「完善北高雄捷運路網」
公聽會紀錄

中華民國 111 年 6 月 29 日

高雄市議會舉辦『完善北高雄捷運路網』公聽會會議紀錄

日　　期：111 年 6 月 29 日（星期三）上午 10 時

地　　點：本會 1 樓第一會議室

出（列）席：

本　　會－議員黃秋媖、李雅慧、鄭孟洳

政府官員－高雄市政府交通局簡任技正陳榮輝

高雄市政府都市發展局正工程司李薇、工程員陳佳琦

高雄市政府捷運工程局總工程司王彥清、科長林永盛

高雄市政府研究發展考核委員會組長王士誠

高雄市政府經濟發展局技正許乃慧

高雄市政府財政局專門委員黃桂英

高雄市政府主計處科長陳玉華

高雄市政府工務局正工程司陳柏存

學　　者－樹德科技大學流通管理系副教授陳佳宏

高雄科技大學土木工程系教授黃忠發

其　　他－高雄捷運股份有限公司資深管理師許哲銘

台灣世曦工程顧問股份有限公司高雄工程處經理洪煜民

台灣世曦工程顧問股份有限公司建築師許以奇

楠梓區中和里里長李東宇

楠梓區清豐里里長劉曜陞

楠梓區大昌里里長戴嘉育

橋頭區新莊里里長許同意

燕巢區鳳雄里里長陳明發

燕巢區橫山里里長陳隆盛

援剿人文協會常務理事邱雅涵、總幹事黃素月

來賓黃雍琇女士

高雄市議員黃文志服務處助理李依霖

主 持 人：黃議員秋媖、李議員雅慧

紀　　錄：陳玲雅

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員秋媖

李議員雅慧

鄭議員孟洳

李雅慧議員服務處郭副主任原甫

來賓黃雍琇女士

樹德科技大學流通管理系陳副教授佳宏

高雄科技大學土木工程系黃教授忠發

高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝

高雄市政府都市發展局李正工程司薇

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清

高雄市政府研究發展考核委員會王組長士誠

高雄市政府經濟發展局許技正乃慧

高雄市政府財政局黃專門委員桂英

高雄市政府主計處陳科長玉華

高雄市政府工務局陳正工程司柏存

楠梓區中和里李里長東宇

楠梓區清豐里劉里長曜陞

橋頭區新莊里許里長同意

燕巢區鳳雄里陳里長明發

援剿人文協會邱常務理事雅涵

丙、主持人黃議員秋媖結語。

丁、散會：上午 11 時 41 分。

高雄市議會舉辦『完善北高雄捷運路網』公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員秋媖）：

各位專家學者，首先，我是黃秋媖議員，我的右手邊是鄭孟洳議員，左手邊是李雅慧議員，再左手邊是前鎮小港區的市議員參選人黃雍琇。今天我們召開這場公聽會，首先要歡迎大家來參加，我們今天討論的主題是「完善北高雄捷運路網」，這個主題來說的話，因為北高雄現在討論非常熱烈的一個議題就是捷運紫線，這個紫線剛好在我的選區，橫跨橋頭和燕巢，以及李雅慧議員左營和楠梓的選區，所以今天由我們兩位議員特別邀請鄭孟洳議員和黃雍琇市議員參選人，我們一起聯合召開這個「完善北高雄捷運路網」的公聽會，是希望藉由今天與會的所有好朋友，我們一起來探討未來在高雄要完善我們的居住環境，要打造讓產業更有進駐的意願，以及能夠在我們高雄建廠，有最好的一個工作環境，因此希望能夠完善我們的路網。以我們的路網來說，過去都是以南北向居多，今天我們這個捷運路網則是以東西向為主，我們一起來討論，這個議題我們後面有列。在開場之後，我們要開始介紹現場與會的貴賓，接下來由李雅慧議員來介紹，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

剛才黃秋媖議員已經有介紹在場的幾位議員，我就直接來介紹公部門和專家學者的參與名單，首先是高雄市政府捷運工程局總工程司王彥清，歡迎。還有交通局簡任技正陳榮輝、工務局正工程司陳柏存、財政局專門委員黃桂英、主計處科長陳玉華，以及研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠。專家學者的部分，今天來到的有樹德科技大學陳佳宏陳教授，以及高雄科技大學黃忠發黃教授，歡迎。我們右手邊其實還有相當多在地的里長代表，都有到現場，首先是楠梓區蠻大的一里，清豐里的劉曜陞劉里長，以及大昌里戴嘉育戴里長，再來是燕巢區幾位里長，我們請秋媖議員來介紹。

主持人（黃議員秋媖）：

再來介紹燕巢區里長，目前到的有兩位里長，橫山里的陳隆盛里長，還有鳳雄里陳明發里長。今天還有援剿人文協會的邱雅涵常務理事與黃素月總幹事跟大家問好。

我們現在要進入今天的主題內容，首先我們先做一個簡單的簡報，然

後再跟大家做一個討論，簡報開始。

李雅慧議員服務處郭副主任原甫：

大家好，我是雅慧議員服務處辦公室副主任，我叫原甫。現在這邊主要是跟大家簡單介紹一下有關於北高雄捷運路網的狀況，為什麼會有這樣子的一個北高雄捷運路網呢？主要就是因為目前北高雄近幾年的產業發展加快，台積電也確定要落腳到楠梓了，半導體產業 S 廊帶也逐漸成形，因應楠梓和橋頭產業園區坐落之後，政府目前已經積極在推動一個北環圈，那就是大家所稱捷運紫線的部分，而紫線其實它還有做相關的一個延伸線，稍後會跟大家做一個簡單的說明和報告。

捷運的串連主要就是可以強化產業和地方的發展，今天主要的目的就是要針對北高雄捷運路網進行討論，希望可以精確掌握各個地方的需求和本身交通網絡的趨勢狀況。誠如剛才所說的，除了大家所熟知的捷運紫線，就是我們現在圖片中間所看到的高雄學園線，其他支線還有燕巢高鐵線與右昌高鐵線，目前市政府捷運局所規劃的，主要已經有先做相關評估的是捷運紫線的部分，就是我們中間所看到的學園線。

燕巢線的部分，我們現在所知道的捷運紫線，它大概會通往 7 所大學的校區，等一下陸陸續續大家也會看到，這條紫線對於不管是學生也好或者對產業發展的交通網絡，其實它都是很重大、不錯的一個串連交通網絡。右昌線目前都在一個評估階段，現在還沒有一個正確的計畫，只是先讓大家知道未來可能會有一個右昌高鐵線，它主要是串連高鐵，然後它會通往燕巢，做一個連結。燕巢高鐵線主要就是會從高鐵站，然後行經大社、燕巢大學城，包括義守大學、樹德科大等等的一個路線，做一個串連。

現在所看到的這張圖，是目前捷運局已經送交通部可行性評估的一個路線，捷運局在上個月 5 月 24 日其實已經送審了，目前這條線看來，其實就誠如剛才所說的，它會行經一些大學的路段，大家可以從最下方的地方看，它從高鐵站出發，會行經右昌，經過藍田、楠梓，沿線主要會有高雄大學、高科大、義守大學、樹德科大，然後通往燕巢，目前的終點站是設計在佛陀的紀念館，這是目前所送出可行性評估的一個圖示。

除了剛才所說的，捷運線的部分主要就是會帶動目前高雄市政府所推動的產業發展，就是所謂的 S 廊帶，楠梓產業園區主要是以半導體為研究核心，北接南科、路竹、橋頭等科學園區，南接大社、仁武等半導體

產業，還有石化聚落。捷運的串連主要可以提升捷運網絡，有助於改善產業園區周邊交通。剛才所說的就是它沿線會經過的一些學校的學區，就如現在圖上所看到的，大家可以做一個參考。如果這些捷運網絡能夠成型，它會有助於大專院校學生交通便利、通勤方便，也可以讓我們的交通更加安全和便利。

今天會議主要會討論到有關於紫線沿線過去和未來可能會遇到的一些狀況，還有紫線未來的規劃，針對大家稍後可能會提出來的一些建議，在這裡先跟大家做一個說明。因應人口增加，不管是紫線或是未來的延伸線，希望可以透過大家今天來參加這個會議，可以有更多的想法，可以跟大家做一個討論。

再來是因應北高雄產業發展，未來這個捷運紫線或是其他延伸線，推估它可能達到的一個承載量以及可以提供民眾的服務量。除了紫線的部分，未來還有沒有其他延伸線的評估，或者是因為目前也在推動輕軌，所以未來是否會有這個機會，會有輕軌的串連？以上就簡單跟大家做個說明，接下來就先請市政府各局處單位跟大家做個報告，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝報告人原甫，在正式進入今天議題之前，今天兩位參與的議員和議員參選人，對於完善的交通路網，他們也有地方上的一些聲音，是不是先請鄭孟洳鄭議員來幫我們做一下引言？

鄭議員孟洳：

謝謝秋媖，也謝謝雅慧議員，還有市議員候選人雍琇，現場的各局處、捷運局以及其他的專家學者，一個進步的城市，軌道建設其實是非常重要的，尤其是大眾運輸這樣的布建以及整個路網的設置。目前我們可以看到像本席的選區，捷運黃線也即將在今年動工，當然，我們就很期待未來在整個北高雄的發展，台積電要下來了，整個科技廊道這樣的形成，我們當然是期望高雄這邊的交通路網可以更加完善，因為我們都知道北高雄這邊有許多大學和許多產業園區，可是目前在整個軌道建設的布建方面確實是比較慢的，所以非常可惜，我們也希望市府這邊，甚至是結合大家的意見，我們在做可行性評估的這段過程當中，我們的路網還可以去做怎麼樣的調整，甚至是未來會面臨到的問題，我們都希望可以一次做解決，加快我們軌道建設的布建，期待北高雄也可以變成高雄市未來發展的一個亮點和重心，也希望在這個公聽會可以充分的去討論，謝

謝。

主持人（李議員雅慧）：

剛才楠梓區中和里的李東宇里長也到了，歡迎你，謝謝，待會兒也可以跟我們多提供一些意見，因為捷運紫線也有延伸到他們區域去。接下來我們請前鎮小港區的議員參選人黃雍琇也表達一些他個人的意見。

來賓黃雍琇女士：

雅慧議員、秋媖議員還有孟洳議員，謝謝他們3位前輩的帶領，我是前鎮小港市議員候選人黃雍琇，在這邊跟大家認識一下，謝謝在座的各位來賓。個人的部分剛好覺得，在公聽會的部分，剛好北高有這樣子的一個延伸讓大家討論，希望S廊帶的成形，帶動地方經濟的部分，在北環圈，大家就是討論說讓高雄市可以越來越進步、經濟越來越發展，當然，在我們南高的話，我們前鎮小港那邊也有一直在擴展這樣子的一個路線，未來希望我們高雄市能夠越來越進步，謝謝大家。

主持人（李議員雅慧）：

我想，現在就正式進入我們今天的探討議題，現場有幾位專家學者，對於不管是紫線交通目前的規劃或者是對產業發展上面的意見，我們是不是先請樹德科技大學陳佳宏陳教授來幫我們表達你的意見？

樹德科技大學流通管理系陳副教授佳宏：

謝謝議員。很榮幸能夠受邀來參加這樣子的公聽會，我本身從博士班畢業後，到高雄已經十五、六年了，在這一條路線上，之前在燕巢學園線，大概在10年前，那時候就有在談一些相關的軌道運輸，到目前為止，我想，在那個當下，確實時機點還不到，可是在今年度的一個狀況，我們來審視一些事情，基本上從兩年前左右，陳市長上任之後提出科技S廊帶，我們剛才也看到簡報，從南科到路竹、橋頭、楠梓、大社、仁武、大寮，一直到林園、小港，這樣一個S廊帶，我們也發現了，在路竹、橋頭，它那邊已經有所謂的捷運延伸線，到後面的尾端林園、小港，未來也有一個捷運小港林園的延伸線，而中間這個區塊，楠梓、大社、仁武這一個區塊，它的必要性，我們其實要從幾個面向來看，就我自己從一些角度上面來看，從人口居住地的移轉，我大概去審視了一下，從108年到110年，我們去看，楠梓的人口成長數成長了1%，它的人口大概在19萬人；到了仁武，人口成長了4%，它的人口數大概在9萬3,000人、9萬4,000人左右；到了橋頭，它的人口成長了5%；到了大社，人口數

大概維持在 3 萬 4,000 人左右。所以我們看到了這幾個區塊，整個廊帶最中間的楠梓、大社、仁武這整個區塊，它的人口其實都是在成長的，這代表什麼？代表產業要進來，土地的開發、相關人口的移動確實很明顯的看得到，當它看得到的時候，其實我也很感謝交通局在那個區塊的運輸規劃上，包含公共運輸帶，所謂的公車，甚至我們最後一哩路 YouBike 的投入，整體其實也做了很多的努力，可是這些努力還夠嗎？其實還不夠，為什麼還不夠？其實大家思考一下，都市的發展是從蛋黃區到蛋白區、到蛋殼區，最近因為我自己目前也在高屏澎區運輸研究中心擔任協同主持人，我們前陣子接到了一個案子，就是有關於高雄的北八區，研究茄萣、彌陀、橋頭、岡山等等北八區這個區塊公共運輸的內容，這個內容其實是由邱志偉立委他來推動的。這邊的話要做的是什麼？就是做公共運輸的改善，那我們去思考，剛才講的高雄北八區大概就屬於蛋殼區，當我們的蛋黃區和蛋殼區都有明顯的在做推動的時候，我們今天要探討的捷運紫線，它其實就是在我們的蛋白區，這個蛋白區怎麼樣能夠讓它完善，可能是我們都要去努力的一個點。

除了這個之外，因為我是學交通運輸為主的，我在這個內容裡面感觸很深，為什麼？我來樹德科大的時候，那時候我看到了學生騎摩托車常常有意外事故發生，到現在為止，當然，因為政府的一些改善，包含交通局的努力，所以有很多東西確實有減少的幅度。可是大家可能不知道一些內容，你知道我們在高雄易肇事的一些內容嗎？第一名、肇事最多的是什麼？是正修科技大學，那邊整體的肇事最高、數字最多，第二名叫樹德科技大學，第三名不管是義守或是高雄科技大學，也都是在前面的。我們去思考一個點，學生為什麼要騎機車？在市區的，當然，這個我們不知道，但是至少到燕巢、到了楠梓這個區塊，從高雄科技大學到樹德科技大學，為什麼學生要騎機車？因為它的公共運輸沒有那麼便利性，才會讓學生選擇這樣子的一個運輸方式。所以就我的立場來想，有紫線這一條路線，是為了我們未來整體的發展，為了配合政府政策的發展，在政策發展之後，我們不能夠等政策完全完成了，我們才來思考我們的交通運輸怎麼做配套，我們應該要同步來規劃，去盤點我們現有的公共運輸，怎麼樣讓它能夠相互配合，配合起來之後，當人口移動的時候，才能夠快速的來做使用。

所以，這邊大概基本上來講，以目前來講我是建議，我們可以先盤點

一下我們公共運輸的發展狀況，第二個，在整個路線既然已經提出可行性研究評估的時候，其實我們樂觀其成能夠這樣子來做。當然，配合政策的發展，未來的土地開發或者是一些相關路線規劃細緻的議題，其實都需要逐步再去做思考，提供以上的淺見，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝陳佳宏教授，佳宏教授剛才提到的一點，我非常非常認同，而且也感同身受，目前台積電在這個月即將要建廠了，明年7月就要正式營運，其實這樣子經濟推動的一個腳步，快速到交通的配套沒有辦法跟得上，這是我們未來兩、三年可能會遇到的一個瓶頸，所以在這個政策實施之前，這些配套不是同步，是不是應該要超前部署這個部分？

主持人（黃議員秋媛）：

接下來我們邀請高雄科技大學黃忠發教授，黃教授本身也是我的老師，今天非常高興能夠邀請教授來，針對土木建築業、針對這個方向來切入，來看我們公共工程未來發展的方向，我們現在邀請黃教授發言，謝謝。

高雄科技大學土木工程系黃教授忠發：

秋媛議員、李議員，還有各位專家學者、各位先進，大家早安，我是高雄科技大學土木系黃忠發，我對這個題目很有感就是因為我之前擔任高應大學務長，那時候管的就是建工和燕巢校區，那個時候，在陳菊市長的時候，他有推一個高雄學園，它是先用…。

主持人（黃議員秋媛）：

燕巢學園線。

高雄科技大學土木工程系黃教授忠發：

它是用公車把它串連，本來是想用輕軌的方案，後來可能是沒有繼續推行，可是以現在來講，剛才陳教授也有提到背景，其實那個時候的人口、各種背景、產業的發展不是那麼適合，也就是經濟的考量，因為要講到捷運，可行性可能就不會過了啦！所以現在來講，現在是一個時機點。當然，我知道這個案子目前要爭取可行性研究的經費，當然希望它是可以通過的。

剛才講這個是產學研的一個路線，當然希望把這些學校串連起來，以學生的角度來講，像我們學校，目前在燕巢大概有五、六千人有啦！樹科大也是有一萬多人嘛！以我們學校來講，去年我們學校3月整併之後，

我們大概有 2 萬 8,000 人，我們一年大概有 135 件事故、5 個人死亡，交通的部分一年死 5 個學生，我們每次聽到這個都覺得非常不捨，這個很多就是剛才陳教授提到的，是交通事故，雖然不見得是在燕巢那邊發生，可是那邊的風險是蠻大的，燕巢或是楠梓，包括建工校區這邊都有可能，這是一點。

另外一個，其實很多學生還是沒有機車，你不要以為大家有機車很方便，像我看燕巢的學生很可憐，他們只有公車，交通不便的話會影響到他們的視野，他們除了上課，其他時間就是待在學校和宿舍，也沒有機會可以出去走走，所以這個部分其實也要考慮到這些人的部分，也就是說，其實在那邊如果交通便利的話，學生的視野就會比較開闊一點，他們可以到處跑，因為捷運和公車比起來，捷運還是有一個軌道專屬性，所以它是算是比較穩定的。這個部分我是不知道目前的話，它的規劃是屬於輕運量還是重運量還是什麼，這個部分可能或許等一下捷運公司或是 CECI 這邊可以幫忙回答，這個是我比較不清楚的。

另外一個部分就是捷運工程和經費的部分，我是比較擔心經費和後續營運的部分，因為雖然高雄捷運一開始是採 BOT，但是後來是政府整個收購，幾乎是類似這個樣子，幾乎是政府在經營、在補貼，但是公共運輸說真的是非常難還本的，不要想要還本啦！就是市政府的財政負擔這個部分夠不夠，這個是我覺得比較關心的事情。

接下來呢！因為我們的黃線也要開工了嘛！黃線的話就要八百多億了。接下來紫線從可行性到整個真的要成形了，那麼快，可是可行性還有初規什麼一大堆有的沒有的，可能真正要可以做，少說也要 10 年，當然這個期間可能會有更多社會經濟的變動，會促使這個線它是更可行的，照目前的情況發展下去是這樣。所以這個部分，我比較擔心的是經費的籌措，當然還有就工程面，到時候…，捷運局現在才多少人，這些人夠嗎？因為現在黃線要動了喔！接下來再加一個紫線，而且輕軌還在施工，輕軌可能還要再做個兩年吧！可能要再做一、兩年，所以這整個人力的配置，包括工程量，我還擔心標不出去咧！像黃線的部分，因為現在公共工程非常缺人、缺工，也缺工程師，而目前又同時在推社宅，高雄市現在可能要蓋 2,000 戶左右的社宅，這些都在推動，加上民間建築又這麼興盛，所以說真的，這個部分必須要整個考量，如果就工程面來講，你可能要考量它什麼時候出來會比較適合。當然，政治人物都希

望早點剪綵啦！這難免啦！只是說那個時間點什麼時候推出來，以及招標的策略，這個部分都是非常重要的考量，這個部分或許這邊有其他的專家或是捷運局或是顧問公司可以幫忙做個回應，可能會讓這整個面貌更清楚。因為我們目前只有看到那整個初步的樣子，可是在可行性評估階段，這個路線可能會改變，當然，如果可以到我們學校是最好的，因為燕巢那邊，我們學校那邊人算是多的，所以這個部分的話，就是希望在考量路線的時候，盡量那幾個學校都有考量到，尤其人口比較多的，像樹德科大影響有一萬多人，我們那裡也有五、六千人，而且我們是真正在那邊發展的，並沒有說把它放著沒有發展，所以這個部分，就是請議員這邊多多幫我們關注一下，謝謝。

主持人（黃議員秋媛）：

謝謝黃忠發教授，兩位教授所討論到的可能就是站在以學生為出發點，在學生求學的階段當中，以師長的角度來看這個公共建設對於學校的必要性，這個我們推動很多年，尤其是捷運紫線、這個燕巢線、這個學園線，因為串連在我們的選區有非常多所大學，今天這兩位教授只是兩所學校的代表，我相信今天如果其他學校代表有來，應該也是會講像教授一樣關心學生上下學交通安全的問題，這個是首要。

過去一直在討論捷運燕巢線，為什麼一直沒有走、沒有行動，就是因為有一些公益性、必要性的考量，這兩年來市長上任後，帶來了橋科、帶來了台積電，所以我們才又有這個議題，才有這個機會，這麼快速的重新在地方、在中央一起來討論我們捷運交通路網的便利性。大家也知道交通就像人體的血管一樣，主動脈要先通，主動脈通完之後才是一些小動脈，過去我們都是本末倒置，我們主動脈可能沒有那些公益性、必要性可以先通，所以我們都是由一些微血管、小血管來先通，怎麼通呢？可能就是用一些公車搭配或者是一些摩托車運具的搭配，或者是腳踏車YouBike 的搭配，從這些小血管先通。可是大血管沒有通，小血管怎麼通得好？所以學生在上下學的時候，交通工具首選大概都是以摩托車為優先。過去大家也知道旗楠公路或者是像剛才教授講的正修科大那邊的路線，過去來說的話，可能就是有許多交通事故發生，一年不要說發生幾起，如果發生一起，那都是遺憾，讓學生在上下學途中因為交通事故而走掉，我覺得這都是大家永遠的遺憾。

我的選區就剛好是在這裡，這幾所大學幾乎都是在我們燕巢區，在燕

巢有這麼多的學生，有這麼多摩托車騎在旗楠公路上，那種壯觀的景像看了你都會替學生捏把冷汗，加上前幾年又有很多公共工程在做，所以它交通的瓶頸更多，可能一邊是學生上學時間，大家可能都集中在早上 7 時左右出門，然後道路又在施工，那時候施工下去真的影響好多年，我相信在座很多楠梓區的里長或者是燕巢區的里長都有接受過學生家長或者是學生的陳情，希望能夠改善旗楠公路等等這些交通意外的發生，希望能夠改善，但是捷運紫線的到來，我相信不只我們學界，也是我們地方所有里長，今天到場里長大家的共同心聲。

所以我們現在就先進入今天的探討議題，因為我們現在講到交通，所以我們先探討第一個議題，就是捷運紫線沿線道路交通事故及公共運輸服務狀況，這個部分來說，以上是我對這個的看法，現在請雅慧議員之後，再請局處發言，謝謝。

主持人(李議員雅慧)：

其實 6 月 15 號我們在地的立法委員劉世芳劉立委，還有鳳山的許智傑許立委，他們在 6 月 15 號有召開立法院代表的考察，針對北高雄幾個重要的路網有做一些探討，包括紫線的部分。另外就是未來高鐵是否延伸到屏東、再來就是鐵路地下化是否要延伸到橋頭，甚至是岡山、在楠梓百慕達那個部分，到底是要立體化還是怎麼樣的比較明確方向的討論。

剛剛教授有關心到費用的問題，在那天也有進行討論，當天營建署那邊也有代表到場，也承諾可行性評估的費用應該是 1,800 至 2,000 萬的部分，好像也是確定落袋了。所以在今年年底之前，今天所討論紫線議題的部分，可行性評估應該是確定會去執行。當天還有一些當地的里長代表，都有提出紫線路線的發展，但是目前的規劃跟他們的期待還是有一些的落差。譬如目前的規劃，可能從高雄大學直接就往下一站高科大學的方向去，當天邱志偉立委他有提出，是不是應該中間稍微停一下往蚵子寮再回來，再多個一站左右的想法。在我們捷運紫線目前草案出來的路線規劃，今天我們最重要的是希望蒐集更多的意見，給予捷運局做可行性評估的方向。以上先請交通局這邊發言。

高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝：

兩位主持人，各位與會的先進，針對今天大家關心的議題的部分，交通局這邊就先做一個報告。有關 7 所大學這個廊帶，大家關心這個已經歷經多年，這邊交通環境的部分，我想兩位教授大家感同身受，已經說明了這

邊的特性。我這邊再說明一下，經過交通部門大家多年來的努力，剛才陳教授也提到，事實上這邊的交通事故已經有所改善。可是從最近交通部道安資訊平台的統計資料來看，我們發現畢竟有一些極限，因為一些交通工程手段的事故防制，它會有一個極限。所以在近 3 年的事故狀況來看，光樹德科大這附近，就台 22 橫山這一段的話，近 3 年平均的 A2 事故，就是受傷以上的事故大概還有 25 件。再看它的特性裡面，機車運具的部分大概是五成六以上，也就是大家可以想像，那邊發生事故的很多都是跟機車有關係。族群來看，年輕族群在 20 到 24 歲這部分也占了三成以上。所以我們可以對應兩位教授他們擔心的，這個地方的交通環境，其實大家都一直想要改善它，不過透過交通工程，事實上我們還有很多努力的空間。所以公共運輸的提升努力，一直是我們針對這個地方、這個廊帶一直努力的方向。

其次跟各位報告一下，交通局在這個地方的公共運輸，目前可以做的就是公車跟 You Bike 這些共享運具的改善。事實上在這個廊帶從台 17 到 7 所大學的連接這個部分，我們也在這幾年陸續開闢了 6 條的公車服務。其中我們跟學校這邊一直有在做一些努力，譬如推動公車進校園，這個樹科大跟陳教授他們應該很有感，就是把公車拉到校園裡面，學生搭乘的意願就會不一樣。所以從早期樹科大的學生他們搭乘公車的意願來看，的確目前我們所能做的，已經可以看到一些成效。

第二個部分我們也在努力準備候車的環境，除了幫學校周邊的候車亭、候車設施，學校這邊也很努力，他們在學校裡面也把整個候車亭做了很好的改善。另外我們也推動 MeN Go 卡的部分，透過智慧整合的票卡，還有轉乘的優惠，譬如不同的運具之間轉乘的優惠，讓學生他們更便宜的方式，用低成本的方式可以鼓勵他們來使用公共運輸。最後我們也跟學校各個校長，陸陸續續去拜會他們，希望大家鼓勵學生，把這些使用機車的危險性，使用公車比較好的安全性的部分，透過宣導的機制來做。所以我們從最近這幾條路線的運量來看，的確我們在主要的路線來看，大概每次的平均可以達到 25 人。這個如果跟台北比，當然還有很大的差距，可是透過大家努力的情況之下，目前公車的服務的確也把這邊公共運輸做好一個基本的培養，無非就是大家希望最後談到的就是紫線軌道運輸的提升，這個部分必須要透過運量的培養，才有機會往這個地方來邁進。

最後一點跟與會各位報告的，邁向軌道運輸是我們大家共同的期盼，不

過在整個的報導過程裡面，捷運局會報告，一個軌道運輸的推動，它跟運量跟財務非常有關係，大家談了很多，可是這個條件達不到的話，可能大家會空談了好幾十年都一直都在那邊談。我想 7 所大學這個廊帶，早期我們在講這只是一個學園，「高雄學園」，它的條件可能在陸陸續續發展中，好像推動了多年，可是沒有辦法再更進一步。可是今年就像議員提到的，它的契機來了、橋科來、高煉廠的台積電來了，整個廊帶的成形，已經除了學園的這個部分，加上了科技產業的引進。未來這個地方如果搭配周邊的都市計畫，土地利用整個配套的改變的話，整個地方在產學方面引進的人口，勢必不是現況這種狀況，也會讓整個的運量和財務條件未來不可同日而語。所以這個部分我們在整個公共運輸的建構方面，我們也樂觀的希望軌道運輸這部分有機會來促成。其他周邊就像議員提到的，主幹道成形之後，其他公車、You Bike 共享運具這些搭配，我們將會努力讓整個運輸環境更加的周全，交通局這邊先做一個補充報告。

主持人(黃議員秋媖)：

謝謝交通局代表發言，也感謝交通局這些年，為了完善現在現有的缺失當中，盡量去完善所有交通路網的努力。剛剛提到運量跟財務的規劃，我也很感謝現在交通局的看法跟過去可能不太一樣了。所以未來的努力、捷運路網的規劃，要麻煩交通局這邊盡量協助捷運局。提到產、學，未來要引進的人口，這個我就不得不提到，在上個禮拜我為了我們地區的一些區段徵收。跟在場的來賓花先生一起，還有里長們一起去關心高速公路楠梓交流道特定計畫區鳳山厝，還有燕巢區區段徵收，燕巢大學城等地方的區段徵收的進度。那時候去拜會了高雄科技大學的副校長，副校長在會談中有明確的指出，未來他們是以燕巢第一科大舊校區為主校區。未來這個主校區它的規劃還要再進 5 個學系，譬如一些冷凍科系等等，這些學系預計未來的學生，現有的學生數量再多出 8,000 個學生數。所以你可以想像這 8,000 個學生來到燕巢，未來他的交通、他的居住，所以我們那天就提到了區段徵收的部分。

除了這個以外，我們也知道南科在過去 20 年來，為南科那邊引進了 8 萬個人口，過去 20 年南科引進了 8 萬個人口。未來有橋科、台積電，我們預計引進大概有 4 萬多個工作人口。每一個工作人口代表一個家庭來說，以現在的人口數，一個家庭 3 個人口，大概也預計引進 10 幾萬個人口，加起來大概 13、4 萬個人。以這些人口數未來進駐在燕巢、楠梓等等

地區，對於這樣的交通運量，它是有機會撐起運量跟財務的平衡。所以我們從交通事故跟交通運輸的服務狀況，我們現在要討論第二個主題就是捷運沿線，我們有沒有新訂及擴大都市計畫，跟區段徵收重劃土地的開發，現況以及未來的發展。來切入地政局跟都發局未來在人口的引進之後，我們要如何去解決他們的居住、他們生活環境的問題，我們就教這兩個局處，地政局代表先，都發局代表有來嗎？那都發局先，謝謝。

高雄市政府都市發展局李正工程司薇：

主席、各位與會代表、各位里長大家好，都發局就燕巢大學城部分先做一個簡要的回應。因為過往推動的這個部分，它的計畫範圍內夾有特定農業區、農牧用地大概 12.9 公頃。依照地政局的土地徵收條例規定，這邊必須要經過行政院核定，它是屬於重大建設所需要，才能辦理區段徵收，所以在推動上面會產生適法性的問題。府內目前也會搭配紫線的規劃，橋科的設置以及產業廊帶的發展，來重新檢討這個規劃的方向，帶動地方的發展。以上說明。

主持人(黃議員秋媛)：

本席想要了解剛剛我提到的，雅慧議員的區域，目前都已經做市地重劃、都市計畫，都已經大致完成，大概他們那邊的居住是沒有問題。在本席的選區也有相當多的議員在關心，像甲圍跟右昌都市的縫合，再來到燕巢所有的區段徵收它的進度，這邊麻煩都發局回去要繼續協助我們因應捷運的開發，未來人口的進駐、未來的發展，都發局我們一起來努力好不好？第三個來說的話，我們來探討因應大家都可以預期進駐的人口增加、就業機會增加，然後捷運公共運輸能量是否充足，北高雄是否有其他的捷運網路規劃的構想及推動的期程。除了我們剛剛所關心的捷運北環線，這個北環線就代表了過去的紫線跟綠線，它兩條線的合併，有沒有機會像其他的捷運路網，譬如說像捷運高鐵線，或者是像其他路網的規劃，包含輕軌，我想就教一下捷運局的看法，謝謝。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

謝謝黃議員、謝謝李議員這邊，還有在地的里長們，還有人文協會這邊的代表。剛剛聽到幾位專家學者的指教，這個部分我先從幾個部分跟各位報告一下。第一個，剛剛在地的里長也有看到議員這邊有作完整詳實的簡報，對於紫線的了解他們都已經很熟悉了。現在的狀況是我們已經準備要申請可行性的研究，可行性的研究裡面就會針對剛剛議員講的，包括人

口、就業等等的相關公共服務量的部分，我們會把它做一個評估。但是就我們之前整體路網的評估裡面來說,其實它已經有符合這樣子可行性的狀況，所以我們才會來據理爭取這樣的研究。它其實已經架構在一個相對可行的狀況下，比起其他的路線來說。因為目前在捷運局本身，針對高雄市的整體路網，我們也有做一個完善的規劃，目前也正發包在執行中。會針對所有民眾建議的路線，都會把它納入考量，針對沿線的，剛剛也有提到財務的平衡，或者是運量的多寡，甚至整個人口的分布，都會做整體的評估，這個案子目前還在進行中。

回過來紫線的部分，其實在我們前期整體路網的規劃裡面，紫線這個路線，其實是兩條路線連在一起的。它是從右昌高鐵線一直到燕巢學園線這兩條，這個部分整個公里數大概是 30.3 公里，沿線的人口居民有 50 萬人。光是學校這邊，我們 7 個校區的部分就有將近 4 到 5 萬人的學生數，所以這一條線在我們當時候在整體路網的規劃裡面，它就是比較優先要推動的路線。所以也跟議員跟在地的里長跟人文協會這邊報告，我們現在正準備要跟中央申請可行性研究，這個研究的部分應該是會給我們來做。我們也希望透過今天公聽會這個機會，聽看看有沒有什麼對於紫線的部分，有沒有一些寶貴的建議，規劃公司跟我們團隊都在現場，我們會把它詳實地做紀錄，放在我們的可行性報告裡面，以上。

主持人(李議員雅慧)：

謝謝捷運局的說明，我想這一條路線看起來可行性很高，而且是很成熟的一條路線。剛剛我在會中也提到對於站點的意見，待會是不是多留一點時間給在地的里長們做一些陳述，我想經過他們自己里內的一些站，一定會有自己的想法。再來既然經過的人口數也相對的高，我們現在要進入第 4 個探討議題，北高雄產業的園區跟科學園區開發的內容跟進度，這個跟人口進駐的速度是相對的。所以在這個部分我們當地公共的建設，目前議會的議員也提出相當多需求上的建議,研考會目前對於這方面評估的狀況是怎麼樣，請研考會這邊做一些表示、說明。

高雄市政府研究發展考核委員會王組長士誠：

主席、各位與會的學者專家、市府代表跟在地的里長、協會大家好。我先說明一下有關產業園區跟科學園區的開發，主要還是在經發局的權責。我這邊了解的，橋科的部分已經讓廠商去選地設廠，一些相關的配套作業也都有在持續推動當中。台積電的部分也是在今年下半年就會讓他開工，

然後預計明年的時候可以開始做營運。我這邊先簡單報告到這邊，如果有不足的部分再請經發局做補充。

針對今天的公聽會，我個人的想法是這樣，剛剛大家也都有提到一個捷運的建設要考慮的面向很多，主要考量的是財務的部分。其實應該大家也都了解蓋捷運跟養捷運是兩回事，一個捷運的建設完成之後，後續的營運是很重要的部分，這個部分未來在捷運局整個規劃裡面，其實都會把它做一個考量。我覺得還有一個比較重要的點，每一條捷運的路線，它應該要有比較明確的定位，譬如高雄捷運一開始在做的紅線跟橘線，它要串高雄的北南跟東西，黃線跟輕軌的部分就是讓整個捷運的路網可以成型。當初在做小港林園線的時候，一開始大家的意見是有點分歧的，因為可能有考量到後續運量的部分，可是後來中央的政策是希望捷運能夠延伸到屏東，那他選擇的路線就是延伸到東港。因為這樣子的政策以後，小港林園線它的必要性就出來了，在整個路線規劃還有論述的時候，它的功能的定位是很重要的。像紫線的部分，剛剛也都有提到它未來可以串連整個產業園區，還有大學的部分，讓產、學可以做一個更有效的串接，它就會是紫線很重要的功能的定位。未來怎麼樣去強化這個效益的論述，或許在地的里長也可以把在地你們有想到，針對這個路線有什麼更在地的想法、在地的特色可以提出來，未來我們市府在規劃的時候都可以納入做考量。以上。

主持人(李議員雅慧)：

經發局這邊是不是也可以對於第四題產業開發的內容跟進度，還有就是當地的建設，目前你們有沒有其他的評估報告。

高雄市政府經濟發展局許技正乃慧：

經發局補充說明，兩位議員，各位先進大家好。有關北高雄這個部分，北高雄目前已經都選地選好了，預計今年的 9 月會提供廠商去同步建廠的部分。然後如果這個他完成的話，可以創造 2,400 個就業機會。有關南科的部分，現在在環評中，預計在 9 月 30 號能核定設置，預計明年的 4 月可以提供一個同步建廠，這個部分能夠提供 1 萬 1,000 個就業機會。有關楠梓產業園區的部分，在 4 月 30 號也核定設置了，關鍵廠商進駐的話，可以創造 1,500 個工作機會。剩下的原中油煉油廠的那個部分，未來會規劃成循環技術產業創新的一個園區，如果完成後也可以造就 1,600 個工作機會。以上補充說明。

主持人(黃議員秋媖)：

謝謝經發局的說明，其實我們很想聽到的還有包含有沒有其他產業的規劃，像北高雄還有一些九鬮、白埔產業園區的規劃，或者是有沒有比較鄰近捷運紫線的產業規劃，有沒有？目前評估中。因為我們都會希望，我覺得未來的遠景大家畫面想一下，未來的產業園區，市長常常講，橋科還有楠科是目前全球唯一有一條捷運經過的產業園區，在園區有開設出口的捷運，高雄的條件是這麼好。所以當初在招商的時候，是因為這個捷運經過楠梓，未來也規劃經過橋頭，所以在招商都非常的順利。未來有沒有因為捷運都已經到來，這兩邊周邊沿線，不管是捷運未來的聯合開發，或者是產業有沒有機會在這個捷運沿線去做一些產業的布局。加上未來都發局或者是地政局，能不能再多做一些區段徵收，讓人民好生活、能夠生活。

依照目前的現況，高雄市房價的漲幅，因為沒有納入在這一次的討論議題，我們就不討論。但是政府如果能夠提供足夠的土地、足夠的房屋數量，我相信對於穩定房價是有一定的助益。剛剛研考會跟幾個局處都有提到，蓋捷運跟養捷運是兩件事，所以今天針對這些探討的議題、主題，還有幾個局處還沒有發言。現在邀請主計處跟財政局，針對養捷運、蓋捷運，或者是針對捷運沿線未來的產業進駐，人口數能不能撐起高雄市的財政，對於養捷運跟維護捷運有什麼看法，來就教兩個局處。請財政局先，謝謝。

高雄市政府財政局黃專門委員桂英：

主席、兩位議座，兩位專家學者，還有各位里長，大家早安大家好。今天公聽會的主題緊緊都扣著北高雄科技發展，所以可見它的重要性，尤其剛剛一直提到的楠梓產業園區、橋科，它整個交通的需求未來是很大的。再加上有串聯到整個大學的校區，所以優化路網的這些規劃工作，已經是市政府很重要的工作之一。今年高雄的捷運輕軌 4 線齊發，包括已經在興建當中的環狀輕軌，岡山路竹延伸線，至於黃線還有小港的林園線，現在也已經都在加緊腳步當中。這 4 條路線的經費，總共是 2,370 億，這當中當然很感謝中央大力補助我們 1,335 億。至於市政府要負擔的部分，我們已經奉市長的指示，很早就成立了財務規劃專案小組，而且是在不排擠其他的建設經費財源的原則之下，我們絕對會努力透過各種聯合開發的案件，使命必達所有的軌道建設所賦予財政局一些財務的目標。

大家都知道軌道建設，它的興建期間其實是很長的，所以它的經費並不需要一次到位，目前市政府已經規劃好的自償經費，就已經達到了 583

億了。像橘線舊的市議會站去年 6 月完成招商，可以貢獻 28 億，今年我們也會來推衛武營站、技擊館站、大東，還有岡山路竹延伸線那個 RK1 的聯開案件，也就是說目前市政府的非自償的經費，大概是剩下 427 億。這樣聽起來負擔還是很重沒有錯，但是以目前的財務規劃的量能，都還是在我們可以掌控的範圍之內。今天在座的各位待會提供給我們參考的每一個宏觀思考的方向，我們一定都會仔細來聆聽，只要是可以擴大開發的奏效的任何可能建議，我們絕對都會納入評估跟參考。

最後我想要感謝一下，今天公聽會探討的議題，因為不只有路線的規劃、財務開發的探討，其實我覺得很重要包括捷運沿線一些道路交通事故的探討，真得是相當的完整跟全面。可見交通安全已經是基於基本人權的普世價值，台灣一年因為車禍死亡的人數是 3,000 人，其中在高雄一年因為車禍就有 340 個人死亡，但是日本他的目標是零車禍死亡的積極目標。今年 3 月台灣的日本交流協會甚至提出了一份教戰手冊，他呼籲日本僑民來台灣，一定要意識到兩國交通習慣的差異，更何況未來我們整個捷運施工期間，會有很長的交通黑暗時期，公車業者對司機的耐心跟安全駕駛的一些教育責任，其實就要主動來承擔，不能每次在發生事故的當下就甩鍋給肇事的司機。因為我自己有親身的體悟很深，就在今年的 1 月 19 號，同樣今天這個場地，我也是代表財政局出席了捷運黃線的公聽會，就在我同樣發言的當下，我婆婆在林園被港都客運當場輾斃，腦漿是灑滿整個機車道，頭部分離。所以剛剛兩位教授講到他的學生，我真的很有感觸，所以今天的議題也探討到捷運沿線的交通事故，保障北高雄的人才基地研發中心的安全，避免因為死亡車禍造成經濟上的耗損。我真心覺得今天這是一場很用心的公聽會，以上，我先簡單的報告到此，謝謝。

主持人(李議員雅慧)：

謝謝財政局代表的發言，其實剛剛講到交通事故，我也有一個感同身受的例子，那也是發生在燕巢附近的大學的一個學生，就是我在上任的第一個會期拿出來質詢過的。他也是因為騎機車在楠梓發生的一個事故，他是當天要到學校參加新生的活動，回來是下雨天，因為騎機車不慎，當場車禍造成死亡的現象。這個也經過了國賠，其實對我們來講都是非常沉重的事件。所以今天所探討的捷運紫線，真的不是只有地方發展的問題，對於交通安全也是重中之重的討論，這個是我們今天公聽會的意義之一。財政局發言完，請主計處也針對剛才有沒有需要做補充的部分來說明。

高雄市政府主計處陳科長玉華：

兩位主席、在座的各位與會先進好。主計處原則上的看法大概跟財政局差不多。因為目前高雄捷運建設四箭齊發，大概在 112 年之後，市府的自償跟非自償經費還有千億的經費需要籌措。所以對於新的捷運建設，我們希望能循往例申請中央核定計畫，來補助我們部分非自償的經費。對於市府要負擔的部分，自償經費我們會透過基金來處理，透過票箱及爾後土地開發的部分，希望能回收自償性的經費。至於非自償的部分，評估一樣比照之前辦理的捷運建設相關的慣例，可能希望透過都市計畫的變更、重劃、區段徵收等等的手段來辦理土地開發或是聯合開發來籌措非自償的財源。希望能夠在不影響我們市府既有的市政推動預算前提之下來辦理。

至於捷運後續的維運是不是能夠平衡財務的部分，我想我們在規劃的時候可能都已經把自償跟非自償算得很清楚，可是原則上那是一個預估。我們希望將來捷運的評估能夠得覈實一點，去評估它的運量和將來開發可能產生的效益，將來在實際維運的時候能夠如期如旨的去實現它，這樣才有可能造就我們收支平衡的營運績效。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝主計處的補充，我想這個在我們可行性評估裡面可能也都是要把這個部分納入的。最後我們還有一個公部門是工務局的代表，是不是也請幫我們做一些補充。

高雄市政府工務局陳正工程司柏存：

兩位主席、各位與會的先進跟在座的里長們，大家好。工務局最主要是負責產業園區的聯外道路開闢工程，就我們開闢的工作，今天分兩個部分來跟大家報告，第一個是有關橋頭科學園區的聯外道路開闢的進度，以及循環科技產業園區這部分的聯外道路開闢狀況。

首先是橋頭科學園區的部分，工務局這邊是負責 1-2 號道路，目前 1-2 號道路已經有發包，也在施作當中，陸續會在 112 年底，大概明年底之前可以完成通車。在南北向大寮路的部分，目前在工程上網當中，順利的話預計在 8 月份可以開工，一樣也是大概在 113 年初可以完成。再往北是友情路已經可以連接到 186 線了，所以如果大寮路跟 1-2 號道路完成的話，換句話說，初期橋頭科學園區的西側路網已經可以讓車輛從橋頭科園區藉由 1-2 號道路跟大寮路、友情路接 186 線直接上岡山交流道。所以這個部分順利的話，最快在 112 年底或 113 年初就可以通車。這是聯外道路的部

分。

另外，在橋頭科學園區的東側還有一條高鐵橋下台 39 的延伸線。在這邊行政院也已經核定這個延伸線有一個優先段，就是從 186 線一直到 1-2 號道路，大概 1.5 公里的路長。這個部分我們在今年會跟公路總局完成代辦的行政作業，之後我們會積極的進行都市計畫變更以及設計、規劃和施工。預計台 39 延伸線優先段的部分，大概會在 115 年左右可以完成。所以在 115 年的時候，大概整個橋頭科學園區往岡山交流道的部分，東西兩側的路線都已經可以完成通車。這個是橋頭科學園區的部分。

剛剛提到台積電的循環技術產業園區的部分，我們大概也是有兩個計畫，第一個是翠華路的拓寬計畫。翠華路的拓寬範圍是從世運大道一直到明潭路，目前的路寬是 30 公尺；在世運大道以北，左楠路的部分是 40 公尺的路寬；在明潭路以南也是 40 公尺的路寬，所以這一段 30 公尺的路寬將來會變成瓶頸段。所以我們在今年也已經開始啟動都市計畫變更，同步的在進行規劃設計。所以我們這個計畫是要將原來 30 米的道路拓寬成 40 米的道路，這一段也是剛剛一直提到的未來捷運紫線規劃的草案會經過的區塊。這個部分希望在明年 112 年 4 月可以順利動工，目標是在 113 年底可以完成拓寬的工作。這是在翠華路拓寬的部分。

就比較長期的計畫案來講，就是我們高雄市的濱海聯外道路，也就是我們俗稱的新台 17 線。新台 17 線以德民路為界分北段跟南段工程，北段就是從橋頭典昌路一直到楠梓的德民路，這一段我們已經在 6 月 27 日，也就是前天禮拜一已經正式宣布通車，目前車輛已經在通行當中。接下來我們的目標就是將新台 17 線一直往南推行到中海路，往東直接接到中海路跟世運大道口這個路口，這個地方也是捷運紫線 P03 的站點。這條路線目前我們已經獲得中央的補助，也在進行規劃設計當中。預計在 115 年底可以通車，也就是在 115 年底，整個循環技術產業園區的對外交通部分，它的穿越性的車流可以透過新台 17 線，從中海路往北到橋頭的典昌路，再往北就可以接 S 廊帶的一些產業園區，包含路竹、橋科或是南科的部分。這是目前我們工務局所負責的業務部分，跟在座各位做一個說明，以上報告。

主持人（黃議員秋媛）：

謝謝工務局對科學園區聯外道路的說明。現在我們要進入第五個議題，就是針對「完善北高雄捷運路網」目前現有的規劃預計要做的路網，就是

北環線中有關於捷運紫線預計是向東延伸還是向北,有哪些延伸的機會跟可行性？進入這個議題之前,我先請捷運局補充說明目前北環線預計的路網規劃情形為何？讓里長們和今天與會的貴賓腦海中有這個畫面,了解我們未來的規劃。這些規劃會因為有里長的共同參與而有一點改變,所以里長們今天出席也是意義非常重大的。謝謝。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

謝謝主席。我跟各位里長和在地的先進做一些報告，在簡報上可以看到，我們其實在 104 年的整體路網裡面，比較優先推動的是這六條線，其中黃線優先推動，今年已經獲得行政院的核定了。各位可以看到銀線跟青線其實就是黃線的延伸線，所以我們到時候會跟黃線一同來考量。另外粉紅線跟藍線的部分，其實跟現有的黃線已經有競合了，所以這是在 104 年做的整體路網。我要跟各位報告的是，其實這六條線，大家有沒有發現燕巢線這條紫線，當時在 104 年的時候，我們就列為六條優先推動的路線。時序再往前推，我們到這個部分的時侯，其實前面有五條跟黃線不管是競合或有一些重疊或者是有一些延伸，其實都可以再另外處理的。所以可以看到紫線就跳到前面來了，紫線在 104 年當時的整體路網規劃裡面，優先的程度已經跳出來了，各位可以看到我們的紫線其實在 104 年的當下，就已經具有優先推動的地位了。

再來跟各位報告的是，在整個紫線的部分，其實不只有燕巢線而已，我們現在把整個紫線跟右昌高鐵線做個連結,所以各位可以看到左下角有一個半屏山，那裡就是高鐵的出口，就是台鐵後站，旁邊這裡就是我們的起點。從起點開始順著翠華路，現在從這邊要開始往北走，往北的部分，我們也會經過世運主場館等等，沿著台 17 線往北，往北到大學南路之後就會到高雄大學。到這裡再往東邊經過大學南路，經過橋頭新市鎮的部分，再來就會經過捷運紅線的青埔站，再繼續跨過捷運紅線，可以銜接到高科大的第一校區，高科大第一校區其實就跟橋科很近。所以這條路線就可以服務一個學校和一個園區。再來繼續往東走，這邊還有一個義守大學的醫學院，這裡是北高雄的醫學中心，這裡其實很多人都需要靠這個醫學中心的服務。再繼續往東還有樹德科技大學，樹德科技大學也在我們服務的範圍內。繼續沿著台 22 線一直往東走，還有高科大的燕巢校區，還有高師大的燕巢校區都在鄰近。最後我們希望沿著台 22 線一直走到台 29 線，終點是佛陀紀念館。所以跟大家報告，這個總公里數是 30.3 公里，沿途有

50 萬人，我們設 25 站。所以我們希望透過紫線的規劃，讓我們這邊的地區做到交通的改善。以上是這個路線的概述。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝捷運局對於站點的說明，我想在場的幾位里長一定有對當地的這些出口站有一些意見。包括剛剛捷運局其實也沒有特別提到未來捷運的規劃是要地下化或是高架，這個部分我想里長們也相當關心的。因為如果經過自己家門口，當然都不希望自己家門口被破壞，所以這個在可行性的評估裡面，可能也是非常重要的一環。我們現在把時間交給會行經這些里的里長們，聽聽看里長們有沒有什麼寶貴的意見，請中和里里長發言。

楠梓區中和里李里長東宇：

議員、各位相關單位的先進以及各位里長，大家好，我是楠梓區中和里的東宇，我的區域在德中路跟大學南路。第一個講得比較好一點的是，我們可不可以延伸到蚵寮，因為到蚵寮的觀光人潮還是蠻多的，希望可以延伸到那邊，這樣可以帶動一些搭乘的意願。第二個是我們里長比較擔心的，在施工的過程中車輛堵塞的問題。因為現在新台 17 線對我們來說是不錯，但是現在開闢的路線可能對我們的影響比較小一點，從典昌路到德民路對我們的影響幾乎是沒有什麼太大的作用，相信工務局都知道，希望可以在後半段繼續努力，可以趕快來施工，疏通一下我們的交通流量。

剛剛兩位議員也有提到，施工是走高架還是地下是蠻重要的一個點，因為高架有一個問題是煞車還是經過會有一個軌道聲，「空空空」的聲音，雖然捷運會比較小聲一點，但是還是會有一些噪音出現，這是在後勁現在有發生的問題。提前煞車雖然會減低音量，但是還是會有一些影響。地下化的部分，在我的里內下面是排水箱涵，因為我們算是在最下游處，所以我們很常會因為漲潮而淹水。所以排水的部分也是一個考慮的方向，如果走地下的話。經費我就不講了，這就要麻煩議員請中央考慮。高架化會面臨的問題可能會比較貼近我們，地下化經費會比較高，相對的對我們來說，未來會比較方便，會比較好一點。

我們現在的人口，在我任期內的這三年，本來是2千多人，現在是6千人了，未來可能再四年會變成萬人，甚至更高都有可能。所以搭乘捷運的意願可能也會更高，就是帶動的人口可能會更高。也希望能趕快核定，確定我們什麼時候可以來施工，大家的期待也蠻高的，也希望大家可以幫忙。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝中和里里長的意見。到底要高架或地下，這個部分可能在不同路段有不同的考量，這絕對是跟經費有關係。剛剛李里長有提到在後勁發生的狀況是從捷運蓋完到現在，當地的里長不斷在反映的問題，因為畢竟捷運就是會有彎道，會發出一定聲量出來，對於當地居民是非常非常困擾的。儘管有一部分是加工出口區，居民還不算多，可是像剛剛發言的李里長的里內跟隔壁的藍田里都是相對已經逐漸成熟的區域,所以人口數絕對不會只有兩倍、三倍的成長，未來會更可怕。所以在行經他們區域的路段到底是要高架還是地下的部分，真的要審慎去評估。謝謝。有沒有需要回應？還是待會兒再一起回應。接下來請楠梓區最大里的清豐里劉里長發言。

楠梓區清豐里劉里長曜陞：

議員以及各位與會的先進好，我是楠梓區清豐里的劉曜陞。我想請問紫線進入到清豐的部分，P13 的位置是在什麼地方？因為我們明年有 1,594 戶的社會住宅會建置在土庫路上面,我想如果 P13 這個點可以靠近這個地方來因應這裡人流的疏散。因為我看到圖面上是比較靠近橋頭的台糖地這邊，P13 好像是在台糖的地裡面。我想麻煩議員，因為議員也很清楚我們清豐未來有要蓋 1,594 戶的社會住宅在土庫路這邊,所以我想 P13 這個點看看可不可以比較靠近這一邊，以利疏散這邊的人流。謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

大昌里沒有其他意見。接下來請橋頭的許里長發言。

橋頭區新莊里許里長同意：

兩位主持人、兩位教授、高雄市政府相關局處的長官、各位里長同仁以及在座的各位,大家平安。我是新莊里里長許同意。因為新市鎮在新莊里，是我的管轄區域,長期有很多人在關心捷運系統要從高雄大學延伸過來的事情,何時才會實現,為什麼都沒有動靜？剛才聽到長官說明紫線的沿線有這四、五所大學，最後終點到達佛光山，這是很好的規劃。因為學生上課大部分都騎機車，而學生的交通安全是很重要的，如果有捷運的話，對於學生的交通安全就有保障，家長知道有捷運可以搭乘是很重要的，這五所大學都在一條路線上是很難得的。這條線蓋好之後，不只是廣惠大眾而已，學生是首先的受益者，非常感謝市府的用心。這一條路線希望可以趕快完工，因為現在高雄燕巢科學園區或橋頭科學園區很夯，黃議員也很用心。

再來是那裡成立之後，我聽說我們新市鎮預計會有 10 萬人口，目前我知道有 3 所國小、3 所國中和一所高中的預定地。目前的人口數還沒有那麼多，但是一直在成長。我的意思是我們要未雨綢繆，因為我們要應付廣大民眾，要未雨綢繆的是要興建學校。早期的時候各里都有一個活動中心，但是新市鎮是另外一個部落，新市鎮的居民不可能去新莊里使用活動中心。所以政府至少要規劃一個類似聚會所的場地，不管是用來當作選舉投開票所也好。向各位報告，新市鎮的人口一直在成長，縣市合併後 99 年第一期的時候，居民投票就要去明德新村，在明德新村裡的小中山室，我民國 99 年就是在那裡。

主持人（黃議員秋媖）：

里長，您的意思就是希望因為捷運到來，路網開通，也要方便人民生活，希望你們那裡以後有機會爭取活動中心。〔對。〕那裡我會幫你們注意，你們那附近以後如果有捷運出口，我們來看捷運出口有沒有公共空間可以使用，這樣好不好？

橋頭區新莊里許里長同意：

也要興建學校。目前新市鎮遇到選舉的話，一開始是一個投開票所，再來變成兩個、三個、四個，每一次選舉都會多一個投開票所。這是我借用營建署的辦公室充當投開票所，但是都不敷使用。最主要是政府也要有這種規劃。

主持人（黃議員秋媖）：

里長，因為今天教育局沒來，我會幫你跟教育局反映里長提到的問題，就是學校不足的部分我會幫你反映。有沒有跟捷運相關的？

橋頭區新莊里許里長同意：

跟捷運相關很重要的是，高雄科學園區跟新市鎮也有所連結，以前高雄大學在建設的時候，後面的田地從橋頭到沿海公路，有 500 甲地要一併區段徵收。但是因為橋頭在 60 幾年的時候有經過農田規劃，有一部分被政府徵收了，現在高雄大學所在的藍田里發展得很好，但是橋頭這邊就不如預期。

主持人（黃議員秋媖）：

好，里長您剛剛說的，就是我們在會中有稍微提到，就是希望未來利用捷運開發，然後能帶動地方的都市計畫檢討，橋頭跟楠梓只隔了一條路，沒有道理都市的縫合卻是一邊一個城市。

橋頭區新莊里許里長同意：

高雄大學那邊開發得很好，橋頭新市鎮也開發得很好，但是中間還有一塊農地，那個要一併做區段徵收。

主持人（黃議員秋媛）：

今天都發局有來，都發局要帶回去研議一下，那邊的都市計畫就如同里長講的，希望那邊重劃的速度要加快。謝謝里長。陳隆盛里長比較客氣，接下來請陳明發里長發言，謝謝。

燕巢區鳳雄里陳里長明發：

兩位議員及各位與會的嘉賓和專家好。蓋一條捷運可能要 10 年，但是要養 100 年以上。我這邊的方向是我們的旗楠路就是第一科大、高應大、高師大和樹科大的通行道路。目前我們高雄燕巢的大學城一直遲遲未開發，現在也影響到這些學生都往楠梓和大社方向去住，他寧願騎機車到遠一點的地方去住，在地如果沒有辦法給他們方便的生活機能，他們就會離開。我在大社住 20 多年，也知道那個地方都是住樹科大、高應大和高師大的學生。我是覺得我們燕巢的大學城一定要馬上配合這個開發，否則即使捷運蓋好，對他們還是不方便，不可能買個東西還要搭捷運到超商或是到 SOGO。所以我們如果要開發，一定要附近的住家和附近的商家完成以後，第一個，學生方便，不會造成交通的瓶頸。第二個，住家的人多，可能捷運的運量提升會比較快。所以在捷運的部分，從橋頭過來我們這邊的高 36 線，希望能夠做地下化的，不要做高架式的，這樣可能比較不會影響到地方。因為畢竟那裡的地都是台糖地比較多。還好我們有台糖地可以使用，所以做這種大型建設是很有優先的條件，從樹科大那裡開始都是台糖的地，所以一定會比較好施作。最後我附帶提一下，你要把交通瓶頸減少，必須要讓學生下完課後可以住在附近，不用騎機車，也不用開車到楠梓，這會造成交通很大的流量，他可以選擇搭捷運回去。以上報告。

主持人（黃議員秋媛）：

謝謝陳里長，陳里長的問題等一下再一併回答。後面還有嗎？請援剿人文協會代表發言。

援剿人文協會邱常務理事雅涵：

各位長官大家好。今天因為我們理事長有事不能來，我轉達一下他的意見。當然現在紫線的捷運要開通，對我們燕巢、橋頭和科學園區那邊是一條很好的路線。但是現在有一個問題是，為什麼那裡的學生和居民都是以

機車為主，就是因為大學城這邊的交通，講難聽一點是鳥不生蛋的地方，真的交通很不方便。即使現在有紫線，因為我剛才有聽到一些長官提到輕軌，是不是在捷運跟城市當中可以規劃輕軌來接駁。譬如說我們燕巢的義大那邊，像橋頭捷運站要進來燕巢市區，完全是沒有接駁車可以搭乘的，當然接駁的不方便就會造成民眾自己騎車的意願比較大，也造成學生的安全問題。還有一個地方要繁榮的話，交通上不方便真的也是一個很大的困擾。所以今天我們理事長所要提出的，就是希望在義大那邊和橋科那邊的環線是不是可以規劃輕軌來接駁。因為我們那邊的榮家和學校，包括燕巢國中的學生住在深水、橫山地區的都要交通車來接駁。

主持人（黃議員秋媖）：

謝謝。還有其他的想法嗎？還有沒有其他的想法要發言的？沒有，我們現在就針對里長跟協會提出的問題，請捷運局做一個回復，最後我們再做個總結就結束今天的會議，請掌握一下時間，謝謝。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

謝謝議員，謝謝在地的里長以及人文協會。第一、剛剛有提到高架或地下的部分是大家很重視的，我想高架或地下，剛剛有講到主要是經費的問題。地下的話，現在每公里的造價大概是 60 到 70 億，高架大概 20 到 30 億左右，所以造價就差了三倍。這點也跟各位報告一下。當然在可行性評估裡面，我們都會把整個工法、經費、造價、財務平衡都會納在可行性評估的研究裡面，這點要跟大家報告一下，大家的意見我們都有聽到，我們會納入整體的考量裡面。第二、有關要延伸到蚵仔寮漁港或是更往北延伸到彌陀、梓官等等的，這在我們的整體路網都有放進去做研究。所以里長不用擔心，我們會做一個考量。這是第二個。第三個，整個施工的時候，當然我們會跟交通局緊密配合，都會有一個施工交維跟交通影響評估的部分我們會去做評估，這個也都沒有問題。而且在我們的可行性裡面也有針對交通的部分做一個可行性的研究，這個其實也是在我們的可行性研究的報告裡面。

另外，剛才清豐里劉里長有提到希望儘量靠近社會住宅的部分，有關站點的選擇，目前還是粗略的選擇。因為目前連可行或不可行都還沒有確定，所以我們要先有一個站點在那裡，到時候會再聽在地的聲音，看是要靠近哪裡，我們會再評估。這個部分跟劉里長報告。另外，非常感謝新莊里長的建議，我們會繼續努力。另外，整個銜接或是交通不便的部分，我

想交通局都有聽到。在捷運還沒有蓋之前，有一些交通不便的地方，可能需要透過接駁等等之類的方式，我想交通局有他們的規劃。以上。

主持人（黃議員秋媛）：

交通局有沒有要回應？

高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝：

在骨幹運輸還沒有完成之前,透過公車或者是其他運具來補強這個地方的服務，這部分我們會持續來努力。

主持人（黃議員秋媛）：

謝謝交通局。就像本席剛剛說的,我們人的身體要健康,血路都要通暢;高雄的產業要發展，人民要能安居業，我們所有的血管要通。在這個過程中，今天我非常感謝這場公聽會所有里長跟在地協會的參與，是你們的發聲，你們的意見讓我們市政府能夠聽到，做為未來他們路網規劃的基礎。未來他們也會再繼續在捷運施實的過程當中，現在要先送評估計畫，中央要先給經費讓他們評估，評估完之後，他們再以既有設定的路線往上送回中央之後，再送回地方的時候會再召開公聽會，會下鄉聽聽在地里長跟人民的聲音。

剛剛提到向北延的部分，我再補充一點，向北除了延到梓官蚵仔寮觀光魚市場以外，我們也會希望往北延伸到彌陀、永安，甚至未來接到台南，大家說好不好？里長們，好不好？我們往北延伸到台南。往東來說，希望每個學校都有一個出口，每一個學校都能設定一個出口，讓學生方便，不要設在離學校太遠的地方，如果離太遠，要學生走 5 分鐘可能就不願意搭乘。除了每個學校設一個出口以外，我也希望我們高雄不只發展產業，我們未來不只是台積電、橋科的進駐，我也希望在高雄能夠好生活，觀光也能夠發展在高雄。所以往東來說，除了到彌陀、佛陀紀念館以外，是不是可以往東進入到旗美，進入到旗山、美濃，讓這邊像台北的後花園—淡水。他們有一條淡水捷運線，平常的運量也不多，但是週末假日的運量是很驚人的，我相信我們往東的這一條輕軌，如果能夠從佛陀紀念館再拉到旗美，是我們許多市民的心聲。希望捷運局也代為反映。不要再考量公益性、必要性或是運量的自償性，永遠在考量那個東西，建設都不用走了。而且為了考量那個，延遲高雄未來五年、十年的發展，我也希望主計處跟財政局，在任何的考量之下，我們往前看，等你規劃完之後，人口就進來了；人口進來，捷運的運量和運程就出來了，它的自償性就 ok 了。

高雄捷運股份有限公司跟台灣世曦工程顧問公司有要補發言嗎？沒有。今天因為已經超過我們預定的時間，最後我跟雅慧議員要在這邊做個總結，感謝在地所有里長的參與，感謝今天專家學者與會，提供我們學界的觀點，還有市府各局處就你們各方面的專業知識來針對未來完善我們北高雄的捷運路網，提出相關前瞻或者比較實際的觀點。在此感謝市府各局處協助市長，協助議會的同仁，包含我跟雅慧議員，在我們的市政推動當中帶來更多的助力，感謝市府各局處。我相信未來基礎公共工程的建設對人民帶來生活上的改變，相信在座的每一位都有功勞。我們在此代替百萬市民感謝大家的努力，希望未來我們高雄能夠在各位一起努力之下邁向更美好、更好的交通便利的生活。我跟雅慧議員在此感謝大家。最後邀請大家到後面拍個合照，麻煩大家。今天的公聽會要劃下完美的句點，今天會議中大家所發言的內容，我們都會整理資料，議會除了會發一本大本的公聽會內容以外，我們也會給市府各局處上呈中央的參考。