

「產業進駐，生活圈進駐呢？—檢視科技廊道的宜居生活機能」

公聽會會議紀錄

日期：中華民國 111 年 6 月 23 日(星期四)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—副議長陸淑美

市府官員—

高雄市政府副市長林欽榮

高雄市政府經濟發展局局長廖泰翔

高雄市政府都市發展局局長吳文彥

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組組長余佳燕

高雄市政府教育局專門委員劉靜文、高中職教育科股長蔡宗明

高雄市政府交通局簡任技正陳榮輝

高雄市政府社會局兒童及少年福利科科長何秋菊

專家學者—

國立中山大學公共事務管理研究所教授郭瑞坤

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所教授劉廷揚

國立高雄科技大學文化創意產業系副教授楊雅玲

義守大學副校長李樑堅

其他—

立法委員吳怡玢

科技部南部科學園區管理局組長董俊德

中華民國工業協進會理事長蔡圖晉

大高雄不動產開發商業同業公會理事長洪光佐

許慧玉議員服務處主任許瑞勇

主持人：陸副議長淑美

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

吳立法委員怡玢

科技部南部科學園區管理局董組長俊德

高雄市政府林副市長欽榮
高雄市政府經濟發展局廖局長泰翔
高雄市政府都市發展局吳局長文彥
高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組余組長佳燕
高雄市政府教育局劉專門委員靜文
高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝
高雄市政府社會局兒童及少年福利科何科長秋菊
國立中山大學公共事務管理研究所郭教授瑞坤
國立高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚
國立高雄科技大學文化創意產業系楊副教授雅玲
義守大學李副校長樑堅
中華民國工業協進會蔡理事長圖晉
大高雄不動產開發商業同業公會洪理事長光佐

丙、主持人：陸副議長淑美結語。

丁、散會：上午12時23分。

高雄市議會舉辦「產業進駐，生活圈進駐呢？—檢視科技廊道的宜居生活機能」公聽會錄音紀錄整理

主持人(陸副議長淑美)：

專家學者還有各位貴賓，我們就開始了。按照我們的程序，先介紹今天與會的來賓，介紹的時候，麻煩是要揮手還是站起來，讓大家更認識一下。第一位是科技部南部科學園區管理局董俊德組長、立法委員吳怡玳立委、高雄市政府林欽榮副市長、經濟發展局廖泰翔局長、都發局吳文彥局長、研考會研究發展組余佳燕組長、教育局劉靜文專門委員、高中職教育科蔡宗明股長、交通局陳榮輝簡任技正、社會局兒童及少年福利科的何秋菊科長、中山大學公共事務管理研究所郭瑞坤教授、師範大學人力與知識管理研究所的劉廷揚教授、高雄科技大學文化創意產業系楊雅玲副教授、義守大學李樑堅副校長、中華民國工業協進會蔡圖晉理事長及大高雄不動產開發商業同業公會洪光佐洪理事長，謝謝，以上是參與今天公聽會的貴賓與專家學者。

接下來，請容許我先做一段小引言。去年11月台積電公布到高雄設廠的消息，讓高雄的科技產業形象，成為全國注目的焦點。事實上，南臺灣逐漸成形的S科技廊道，串聯了嘉義、台南與高雄、屏東，二都二縣，早已經是國內科技產業發展的重點。

高雄市這幾年，除了台積電，還有緯創資通、三元能源科技、德商默克集團等，每家廠商，在高雄新增加的投資，都是動輒百億元以上。這些龍頭大廠進駐，帶來了磁吸效益，有更多上下游產業聚集到高雄。

對一般市民而言，大廠來不來，一時之間的感受，可能沒那麼強烈，但是高雄飆漲的房地產，以及相關物價的起伏，卻是讓高雄市民感受最強烈的。

除了房價與物價，就業人口進駐後對都市發展帶來的影響，公共設施是否到位？生活環境是否可以承受？有許許多多的問題，正應運而生。

以橋頭區為例，內政部營建署與高雄市政府規劃的橋頭新市鎮，大樓一棟棟蓋起來，幾年來湧進數千戶的居民，許多公共設施卻完全跟

不上腳步。里長向本人抱怨，橋頭新市鎮內，幾年來空有學校預定地，卻一所國小、國中都沒有。里長對市府的做事效率，甚是抱怨。

高雄喊了許多年的宜居城市，如今那麼多大廠進駐，本人真正希望市府，做不到超前部署，也要做到亡羊補牢。產業進駐高雄，生活圈也應該要同步建置起來，讓高雄在產業發展的歷史契機上，不僅是科技大城，也是每個人的幸福宜居家園。

這是今天這場公聽會召開的目的，希望大家把握機會，針對今天的主題暢所欲言。依照往例，我先請市府局處報告，再請學者專家發表意見，接著再進行意見交流。我們是不是直接以掌來歡迎林副市長。

高雄市政府林副市長欽榮：

謝謝主持人及各位來賓。

主持人（陸副議長淑美）：

副市長，抱歉，借一下你的時間，今天到現場還有許慧玉議員服務處的許瑞勇主任，歡迎你。

高雄市政府林副市長欽榮：

我用 15 分鐘的時間針對副議長今天所召開的公聽會，我想是非常難得，也重新開啟新的一頁，對於整個台積電如果已經宣布要進來之後，那麼到底北高雄要如何來發展？發展是一回事，其實是要回到最根本的庶民生活性，所以這叫做責任的問題。我以下所談的，也要非常謝謝各局處這兩年來的努力，我也借他們的一些說法來用。第一個是陳市長就任時所喊出來的四大優先，其中從產業轉型、交通建設、增加就業，我並不是替他說些什麼宣傳的話，但是他的核心還是在產業要如何轉型，它是非常重要的議題，轉型的本身，我經常會這樣想，50 年來台灣的經濟奇蹟是建立在我們自己的十大建設基礎上，高雄是扮演一個廚房，台北扮演的是天龍國的客廳，在這個結構裡面，它是個劣勢但也是個優勢。從這個條件來說的話，我們應該用這個機會，把我們的國營事業、軍事基地等等做一個數位轉型。我想現在已經逃不開也不可逆的數位化，任誰大概都逃不開這個機會，從大企業到小企業，文創業也必須要如此。

因此如果我們轉回來看，剛剛副議長所宣示的是在2021年的4月間，由行政院科技辦公室的主任就是蘇院長，由院長兼任的，他宣布的，其實是有代表它的政策性。可是我們又何其有幸終於在中美貿易的情況之下，開始有了整個我們渴望的這種被注意的，它會有訂單的移轉效應，包括從地緣政治、國際貿易；當然現在再來看一下，幾乎全球都必須仰賴台灣的晶片。從這個條件來講，真正半導體已經不會是落在桃、竹、苗了；它們已經轉型了，它們幾乎把它們的生產線開始往南移，這是我所了解的。我在交大也待過8年的時間，你到竹科會發現真正的生產線其實都往台中跟南部移，它還是要繼續擴展。所以你從這樣來看，做為國家的發展，它必須往南科、路竹、橋頭還有岡山移動，我一直認為北高雄的整體發展，除了台積電在左營、楠梓之外，岡山其實是重鎮。所以我就拜託我們的同事說，整個38個行政區，第一個優先，行政區全區通盤檢討應該先從岡山開始，不做這個事情，我們會後悔。你可以看看經過大社、仁武、大寮、林園、小港，你可以看看這樣的一個系統，它其實並不是for半導體。半導體所需要的產業有七、八百種，包括石化也是它的關鍵、零組件，你沒有化學也不會有半導體。上游最需要的是IC design，如果你要問我，高雄接下來半導體這個產業發展下去，最困難的是什麼？是你接著要聚集有更多的企業總部與IC design這些人才願意回流到高雄。這個是非常重要的，因為IC design是半導體的靈魂，它必須要客製化、要產生晶片，所以從這個條件來講，它有封裝測試，我們都有，還有我們生產的晶圓，也大致上都會有，因為台積電一旦入駐，大概就底定了。但是接下來要去做的是更多的IC design，我相信這個科學園區管理局也應該知道，這是將來我們長期的機會。所以回應今天副議長所提的，這個宜居性顯然重要，因為你要徵才招募的人不只是產業。在產業方面也非常謝謝經發局，這一年半來，真正實際登入的已經高達5,000億元的投資，而且已經承諾，它的職員就是工程師大概有4.5萬人；所以高雄市政府其實也很頭痛，這些人到底要住哪裡？它其實是一波，將來五年、六年就會立即到位的事情。我相信南部科學園區裡面也無

暇來應對，所以我們回過來想，這是一個新的 S 廊帶的戰略邏輯，也會把我們整個的石化業 upgrade，讓我們的林園、小港循環經濟園區會有再三的新意。

我提出三大策略、兩個發展定位、10 項土地開發策略，因為 planning(規劃) 終歸是一個預想，但是 planning 也是很重要，你如果不做 planning，你就不知道未來該怎麼去走。Planning 就是所謂的醉漢走路，在走廊裡面搖搖撞撞，但是如果你不做 planning，你不知道預測。所以回過頭來講，第一個是如何鞏固住我們半導體的光能產業，它必須成為群集的，如果它是分別單打獨鬥，那是沒有辦法贏的。第二，回應今天的主題就是多核心，我想高雄市是有能力畫那個圈，大概就是現在在整個全台灣裡面，我應該替捷運局講兩句話，它的人最少，但是是屬於全中華民國在台灣最有實際戰力的，而且捷運年年一直四線齊發，走得非常快。副議長也幫我們一起見證過 RK 線全部都發包成功，都發包了，我們只剩下 RK7 和 8，因為那個要環評，其實 RK1 到 RK6 全部都已經是發包了，有機電包、土木包。但是我認為將來的發展，是 TOD 的時代了，它絕對不是蔓延發展，這個是不對的，尤其是你已經喊出 zero，國家也要發展出淨碳排零，你大概只能發展成 TOD 而不是蔓延發展。第三個，你的三大策略是什麼？產業，你還是要繼續扶持，整個往北的 RK 線一直要連接到台南，這個我們花時間，我相信台南也一定要跟上我們，我們就是在湖內跟它相接。第三個，企業安家要開始跑，因為企業依照我的了解，就是依照都市發展局的預測，未來的四、五年內，我們所欠缺的住宅供應是來不及 4 萬戶。以他們來講的話，不必然就是開發商投資，他們有的是高階、有的是工程師，你也知道到目前 covid-19 的經驗，結果是指國家以後的發展，不會鼓勵公司跟公司混居，它希望能夠獨立、獨立，你請的外勞等等也希望能夠獨立。它所有產生的量，我們推估起來大概有四、五萬，在未來的 6 年之內，因為它的人資部，任何的，包括經發局長也跟我說過，它們的人資部要去招募人才，必須要有一個搭配叫做安家計畫，或租或買，他們都要自己有一些響應的話。譬如湖內的部分，它幾乎

變成被沙崙所吸引，但是從湖內以下，它其實就要就地要找。我一直推薦岡山是重點，岡山有方便的捷運就有新發展區，所以我們應該好好的做。

再來有幾項措施，請各位觀察，其中畫紅色的，那個都不是我說的，是陸副議長指示而我去幫她做的。從這張圖來看，我們可以看到台積電在這個位子、這是海軍、南邊地方是生活區。但是往這條線走的時候其實有幾條線，第一條線就是所謂的國道，第二個就是台 1 線，所以你從湖內、路竹、岡山等等，你從哪裡下手？一定從這裡下手嘛！同時我也跟都發局長說，我們接下來就是要把路竹的通盤檢討，用這個經驗複製到這裡來，那湖內也要改、茄荳也要動。都市計畫是一個調節的工具，你不要以為如此就可以在這裡獲取什麼樣的利益，你要獲取最多人的利益，所以在這個地方來講，沿線地方是重要的。對市政府而言，啟動北高雄不是叫通盤檢討，要成為政策，我每一個禮拜或兩個禮拜都是跨局處在運作，因為都市計畫不應該只是留給都發局，因為它太累了，它必須要把捷運的人、水利局的人，大家都一起整合，因為你多個面向，才能符合當地居民的聲音。我在這裡要非常謝謝陸副議長，上次我也親自來主持，這個案子已經即將在驗收了，它也經過兩年的時間了。第一個，行政區的都市計畫通盤檢討，在台北，我的經驗裡面跑個 3 年，那是最基本的，因為它是兩級都委會；但是如果你做得越精準、當地越支持的話，那就會很快。

包括聖森，局部的台糖，非常感謝都發局長及經發局長把它談下來，這也是未來我們的儲備用地有 37 公頃，聖森路要打通。接下來更重要的是沿線的捷運，沿線這樣走，陸副議長一直跟我講，容積率一國兩制，我覺得也應該多個步調。我想瑞峰也會同意我，不是馬上大家都分，那還是要有回饋原理，因此我就說沿著兩個街廓、這裡沿線，你用公告現值打個係數，你就付容積移轉代金，那容積就可以調，你也可以選擇不調。從這個條件來講，我們也要預為準備以後的科學園區，現在也有跟科學園區在談。我想這個地方也因為有重大的捷運設施，以及我們重大的岡山二交流道，橋科這裡也有將件二十幾億的公

共建設，是故鞏固住做為一個 living town、或是鞏固做為一個城鄉發展重點核心的北高雄，除了楠梓以北，它是首要。回過來講，是對它整個周邊還有一些非都的準備，我們也要開始做一些調節。因為它可以控制的這個本洲，同時是對於橋科，另外它有捷運穿越，準備跟台南連結。

這也要謝謝所有的立法委員尤其是志偉來幫助我們，我也親自跑了兩年多，終於這個案子可以放寬，我跟光佐講了一下，這個已經在這次的公告先行，同時都市計畫也會納入。它是把原本的絕對高度 70.2 放寬到 94.44；否則，他的航高限制，我來到高雄，再回頭回來進入高雄的時候，陸副議長就告訴我這個航高有限制，我想這應該是可以考慮改變的。這個改變結果是跟空軍官校討論，因為早在 20 幾年前，各位也許不知道，我就是那個人，把那個叫做 101 可以拉高原因的人，是把 4,000 公尺的航高線往後退縮 1,000 公尺，台北市，就是在陳水扁時代是可以跟軍方談，那個時候民航局也下來談，所以才會有 101。以前 101 是在它的飛航管道裡面，世界公尺範圍一律就是有一個叫做航高限制線；後來才縮到巨蛋，巨蛋那個位置大概六十幾公尺，那是曾經有過的，你要努力去跟它說服，然後你要跟它模擬，你要給軍方實際模擬的時間，你也不能讓軍方受到傷害。所以我想這是很大的利多，希望能夠透過我們的陸副議長多多宣導，這個已經正式實施了。所以這個建商，我讓你放高卻不給你容積率，那我算什麼？這不對嘛！

下一張，我們從這個條件來講、從產業的效率來講，我就不需要多說。在這個地方還是有很多，譬如前鋒國中，在這裡我也跟副議長報告，我也奉命準備把它解編。解編以後就開始可以轉換成為安家住屋，然後也儲存給我自己的一個量能，甚至做為社會住宅等等。在這裡我要特別感恩陸副議長對我指示，他說這個區公所零零落落，是否可以替大家整理好，我現在做到了。下一張，我準備把它做成這樣，這個基本設計圖已經做好了。更重要的是，它跟市長有結合起來，這個和這個一起興建，我不出錢，這是我學習都市計畫這麼久，我發現原來陸淑美跟陳其邁比我還厲害，他們居然跟我說可以用雙基地的公辦都更，

我現在已經拜託文彥。我兩進兩出，我遇到一個很嚴格的人，也是你們台大城鄉所，所以我對雅玲特別的感恩、非常感恩，有夠龜毛，我明明跟文彥說，依照我在台北市的經驗，公共設施變更為可建用地是公共目的，我只捐 10%就好了，他跟我說他堅持 40%，6 月 28 日我一定會親自坐鎮，希望專案小組過了後進入到大會，大會一過來，我希望 8 月、9 月就開始公告招商。這個包括讓他們興建，連地也提供給他們，你看這個品質都還不錯，尤其隔壁就是很有名的岡山醫院，岡山醫院也獲獎。所以我想這件事，一則我是利用那幾張，來表明我對陸副議長的敬意、也表示歉意，因為其實在去年就應該處理好了，已經走一年半了，但確實我是遇到台大城鄉所的審議召集人，你們也做過審議召集人，知道他們很嚴厲，所以沒有辦法過。因此我就跟都發局長說，不然，我們就接他們的意見，都已經把我寫得那麼死了，我聽說還有人比我火氣更爆，就是這位小姐也曾經跑去內政部營建署跟人家敲桌子或怎樣，這也是沒有辦法的事情，我們很快就走。這個事情已經擬定了，而且整個建照案也跟各位透露，大概都差不多，也正在擇良時吉日照規照矩就開始動，也非常感謝環保人士給我們一些期許，我們就往前走。

下一張，從這個地方，我在講它進入到一個結構性的問題是，你必須準備好以下幾件事，教育的，你必須準備所謂的 housing，你如果沒有 housing，它怎麼用？剛主席有說房價比較高，對於房價我是這樣的看法，也許樑堅也會同意我，一定合理的反應也不是太大的壞事，但是一定要照顧沒有辦法買房子的這些年輕人，讓他不會有被剝奪感，所以我就一直跟我們同事努力的建立一個叫做社會住宅，這個叫做整合平台。這個整合平台已經達到所謂的 1 萬 500 的戶數，我們未來 4 年內會完工的。台北到現在，我是跟我以前的夥伴林洲民局長，我們叫做雙林，我到今天截止蓋了兩萬戶。我真正蓋了兩萬戶，全部都蓋好了，幾乎都結束了，後來沒想到柯先生反悔，本來跟他談好是 5 萬戶，他卻不想再做說會債留子孫，我對這句話是不能接受，今天就是內部討論，也不要讓人家知道什麼。但是我認為做為社會住宅，這是

為台灣打基礎、為年輕人做機會，你讓他能夠住個 6 年到 9 年存第一桶金，我也相信他絕對跟所謂的房地產業是可以平行共構，因為他們剛好是 25 歲，30 歲，現在大概都是 33 歲才成家，你讓他們籌個 10 年有一點第一桶金，就可以買你們的房子，所以這個東西你一定要先講。我到那邊就跟同事說這是做功德，做為一個地方的資產、國家的資產，他不可能變賣，從我在台北市的經驗是 44 年，它就回收了。我們讀建築的都知道，簡單來說，房子 60 年也可以用，你如果好好蓋。我當時發包的價格，在台北市來說是創價，那已經是七、八年前了，我發包 12 萬元，那是當時的價格，那時候高雄才七、八萬元而已，但是那時候我就用 12 萬元在台北發包，地是不用錢的。我還是回過來講，你還是要注意企業安家，我們在這裡一轉，有些是企業安家，我能不能釋放土地給他，用地上權設定，他自己蓋；我不要蓋那麼多，也可以用這個方向。下一張，這個地方有一個安家住宅，各位可以上網，我也跟各位報告，目前已經有幾家就直接進場，他們需要的是 2,000 戶或多少戶，在他們的人資方面，也非常謝謝經發局、都發局合作無間，一個一個跟他約，但是也有閉鎖期，我不希望你侵擾到我們房地產，這是我現在講給你聽的，你不要見怪。因為軍方都有一些土地，我整個協助它們，87 期，陸副議長知道，因為依照現行的土地法是不能賣的，超過 500 坪是不可以公開標售的，那怎麼辦呢？你委託我代辦，我用公辦都更、付款式開發以及地上權設定。但是如果我做了安家住宅，你要先聲明，你聲明的話，取得 10 年閉鎖，10 年閉鎖做為公司資產，但是你只能租給你的員工，這個條件就是要這樣講好。我必須維持這個市場的秩序，也滿足你的需要，所以它跟房地產是不會有交割的。87 期有人誤會說，我要全部拿去做這個；我趁今天這個題目來講，它是有限度的，它仍然還是可以用公辦都更，千萬不要誤會，因為這是有限的；但是我是有個優先權給這些企業，譬如說穩懋、國際等，一團來就是四、五萬，兩、三萬人。

我們這邊的科學園區宿舍確實不夠，所以我說你可以取得，但是你閉鎖 10 年等等。企業住宅的員工，所以我在這裡鼓勵，他其實是遍佈

全高雄市不會只是在北高雄，南高雄也會有一些需求，所以我們要拼了命想辦法把這一些叫做社會住宅。社會住宅是用租的，也在都發局長的配合之下，努力跟中央爭取經費，同時我們也以囤房稅作為年輕人的補貼；最新的一則新聞，那個新聞也很不錯，就是一戶新的房租是 3,700 元，讓大家抽籤。你可以看到這張圖是真的圖，我們一個一個的開發，請你看畫這個顏色的就是市政府做有限的投資，2,500 戶在岡山這個地方，跟副議長報告好消息，我們預計下個月動工，我們發包出去了。終於等到了。我跟光佐理事長、各位老師報告，價格一日三漲，真不知道要怎麼做，所以更讓我們很謙卑的想，我們支持公辦都更都要知道價錢，不然你用這麼低的價錢，人家是要怎麼做？

其餘部分的 8,000 戶是由中央，我在這裡要告訴你們的是，我們為什麼拼命的要跟中央合作，因為中央給予我將近 20 年的補助，什麼樣的補助呢？這 20 年是指你在經營期間，我自己建的，在經營期間的非自償部分，他補給我，另外在我興建過程中的融資，它的利息由他出 5 年，所以我就說怎麼會有這麼好的計畫，我當然要去跟他爭取，但是你必須拿地出來。所以我們很不幸的發生城中城事件之後，我當下立即隔天就跟他們拜託，所以他一口答應他們開董事會，七賢國中那一塊地他們其實要出 35 億元 600 戶，他們要經過他，這個地方變成是那一塊地我們用贈與給他們，這塊地我們先跟國產署放等等，所以一共 1 萬 500 戶是我們的最低限度，我也跟我的同事說，我們其實是額度夠，另外 500 戶是要用公辦都更換回來的。從這個條件，這張圖就先給副議長跟各位看，這是我們建的品質，我先跟你們透露，這個我們已經漲到差不多 17 萬元，你看高雄的價錢跟台北不相上下，我剛才跟你說當時我在台北發包差不多就 15 萬元，現在這個已經快 17 萬元了，你看鋼鐵漲成這樣，所以我也期待烏俄戰爭趕快結束，不然每天都在煩惱發包不出去。這已經是要照這樣做，我還把戶數稍微減少一點，本來是想要做 700 戶，我稍微減少一些，我跟都發局長講，沒關係，我們用別的來補，從機 20 來補或用鐵材來補，總是這個目標可以達到。這個都是依照統包，我們應該是下個月就要發包了，所以請各位可以

鄭重期待。

岡山是個好地方，北高雄的重鎮，整個沿線不會只有岡山而已，還包括湖內、路竹、茄萣，燕巢也要準備做整個捷運線，大學的校區、義大等等都接起來，這都有承諾了，既然有承諾，我們就拼了嘛！你看，這一張就是四線齊發，我要對吳義隆局長跟他的團隊，我曾經在蔡英文總統來訪的面前說，我在台北市督導的捷運局是1,200人，1,200位工程師，Metro Taipei(台北地鐵)公司是5,000多人，你看我們的編制只有100人不到，所以100人可以做四線齊發，合計是2,270億元。現在我變成組頭，因為2,270多億元裡面中央補助1,400多億元，其他扣掉的部分是分兩個面向，600億元是屬於票箱未來30年的收入，事實上還空缺400億元，所以現在市長叫我來做捷運財務建設召集人。四線就是輕軌成圓，黃線年底要開工，紅線RK線已經早就開工了，現在在拼的是所謂的RL線，也就是小港林園線。應該讓各位教授可以給我指導，我力挺一定要地下化，而且要高運量，越是工業區，國家三大工業區合計有1.621兆元，他們是人肉包鐵，每天跟卡車拼命，你卻不幫他們蓋。我很簡單的跟他講，不要擔心它的運量，將來它蓋完也要7、8年的時候，你要用運量換碳量，因為這是淨零碳排的時候，只要任何企業的員工去搭乘，我們就要給他補貼，這個補貼就是公司要補貼，我也要補貼你，你補貼的結果是換成你的碳，中鋼的公司也要碳，我就換碳量給你，是可以計算的，透過這個事情才跟中央談妥，否則他告訴我說你們的運量差不多用輕軌就好了，還跟我說要做高架的輕軌，我說這樣不行，第一個，我說不可能，我跟經發局長問，所有的資料他立即給我，沿海一路、沿海二路地下3米以下總共有168條石化管線，每12公尺就要打一個，我說這不落地，這是不可能的事情，所以我說是要在整個GL以下20公尺直接潛盾過去。我在這裡特別留意也要求捷運局做以下的事，你知道我特別要求什麼事情嗎？這條黃線1,440多億元是用潛盾，各位還記不記得，也許陸副議長記得，當時在2016年申請的時候是輕軌，我後來就一直把它改成潛盾，然後用中運量，我覺得至少是要用中運量，我們有一條輕軌夠了，到處都

是輕軌，高雄又不是那麼小的城市，高雄也是人口很多，產值也很高，所以這個地方的黃線、紅線的內徑尺寸是一致的，我才有辦法招商。

我的意思是，如果黃線做完了，統包商它就會看到另外一個商機，因為內徑的尺寸是要一致，所以從這樣我才能夠發包成功，否則根本發包不了，變兩個系統。所以他們跟我說你們就是只做輕軌，我說我要一個輕軌那我幾乎不做，因為我還要損失很多事，我何不如用這一個就多買 6 部車，整個系統一次到位，這樣就夠了，之後就一長一短、一長一短。所以我常講台北人比高雄還不如，沒關係，其實我也是台北人，但是我長期都在高雄，還在高雄當兵，我當兵時認識我太太。這是交通局的，我就把時間跳過，這麼重大的事情，總共 2、300 億元，這些都是公共建設，你必須把橋頭科學園區接起來，你們看我甚至要把台積電整個往前接。再過來是新台 17 線，議會也非常的關心，下個禮拜一會北段先通車，南段繼續要協商，中海路大概已經是確定，中海路接到德民路也確定了，軍區要遷移，接著是到南門這一段我們還要努力，總是海軍也是夥伴，我們也不能太給人家勉強，但是新台 17 線對於舊台 17 線是有很大的幫助，它會移轉 25%到 30%PCU，這是有效果的。

最後這個也就是目前大家所討論的，我們必須依著國家的政策、聯合國的政策，就是 Net Zero(淨零排放)，同時對於整個的各個產業系統都會產生重大的影響。這個影響市政府就必須從能源、製造、住商、運輸、農業、環境各個部門的各種策略都要節奏性的去做，也不應該只是環保局的事，幾乎每一個局都要做。這是最近所召開的，叫做脫煤，大家進入所謂碳排的，包括中鋼等等都要進來。另外，交通也是要扮演起很大的角色，我也很自豪的是交通局人很少，但是他做的 YouBike2.0 也許可以做為很好的榜樣，scooter(小型摩托車)也開始進行，我們也是 220 部。今天各位如果有看自由時報，它有個大篇幅是王國材部長所討論的，他也點名 2030 年所有公車一律要變成電動車；國家要有力氣，地方也要有力氣，我們的車位到 2030 年也必須到位，接下來是輕軌也要做。整個來看，請你看最後這一張，即使是這些科

技應用，還是要還原到最原始的 urban planning(城市規劃)跟 urban design(城市設計)，意思是什麼？你寧可不要學習台北把鐵路地下化之後又做高架橋，當然也有它當時的時空背景需求，如果沒有高架橋，台北也不會那麼順暢，但是那麼順又何必呢？有時候生活可以有不同的方式，所以高雄何其有幸人均綠地是六都第一，騰空的既然做下去了，就變成公園，從左營通到鳳山，所以這個地方已經改變很多高雄人的生活。我有時候白天、晚上或大清早都聽說，郭敏能董事長現在散步的路線改變了，他都開始走這邊，表示工務局和水利局都做得很好，蔡長展局長也做得很認真，我常想蔡長展是水利局長，他竟然能把那些東西都做得很不錯，表示這個人很能幹。

最後，透過今天副議長給我這個機會，我不是政令宣導，只是我理解我的團隊他們正在做的事情，我把它整頁來回應給大家，也請各位教授、各位同事或組長、吳立委給我們指導。高雄是一步一步，要走的路還很長，不外乎是對年輕人、產業界、開發者及所有人都寄望一項一項來改變。我最後要再講 50 年來台灣的經濟奇蹟，現在我們也少講了，但是沒關係，劣勢也可以轉成優勢，我們怎麼慢慢的轉，只要策略是對的、團隊是對的，我們就慢慢去走。市政府也應該要接受議會的強力監督，大家在這個過程中往善的方向去做，一個城市要好的治理需要有和平對等的關係，大家也一起各行各業整合起來。國家已經宣誓淨零碳排，國家也宣誓台灣存活下去的能力，就是要更智慧化，所以我們也從六都之末慢慢的成為智慧城市，也開始都來啟動，這些都值得我們觀察。最後還是要回答，無論再如何發展還是要去談可居性，也就是宜居、可居，所以高雄我是覺得比較起來，因為它的民風善良、熱情好客，再來是它的地理環境、歷史環境都滿好的，所以做規劃的人永遠要留一手，讓你的市民要有足夠的公園、綠地、大河海、大自然等等，這樣生活才會更好，你在發展過程中的一些碳排污都要儘量脫煤等等。所以我認為今天是個很重要的會議，來跟各位分享，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝林副市長，你一個人把高雄市政府的時間都用完了。接下來就請科技部南部科學園區管理局董組長為我們來講解，謝謝。

科技部南部科學園區管理局董組長俊德：

謝謝副議長，吳委員、各位學者專家、敬愛的副市長帶領的市府團隊的各位先進，大家早安，大家好。我是南部科學園區管理局工商組董俊德，今天非常榮幸能夠代表管理局參加這樣的公聽會，承蒙各位先進的協助，科學園區最早在 20 年前就到高雄路竹成立第一個高雄科學園區，今年開始橋頭園區也開始在啟動，接下來還有楠梓科學園區繼續往下推動。我可以在這邊跟大家報告，未來 10 年科學園區在高雄的發展將進入爆發性成長的階段，營業額會是數倍的成長，能夠製造出來的廠商直接聘僱就業機會也會超過 2 萬個以上，廠商直接聘僱，我們常說一個科學園區廠商僱用的員工，它外溢可以帶出來 4 到 6 個工作機會，所以這個對高雄整體未來的就業機會跟人口成長一定會有相當正面的幫助。隨著園區的發展，廠商進到科學園區來投資，他們在移動的過程當中，一定會考慮到一些問題，剛剛副市長也有談到人員的移動，廠商要去招募員工，他第一個要面對的是員工要住哪裡，住哪裡的短期需求，這就是個很明顯，而且這是個非常剛性的需求，至少在一個廠商他到新的地點 3、5 年的短期需求一定存在。可是過了這個之後，員工習慣這個地方，他就會開始在這個區域去尋找他覺得最舒服、最喜歡的居住環境，從短期的需求變成長期的需求，接下來他要長期落地在高雄這個地方。所以未來我想隨著園區的發展，隨著廠商持續的投資，這樣的需求面是一定會持續的發生，當然這些員工在選擇未來長期落地，他會同時去考量到一些問題，譬如教育、生活、娛樂、購物、醫療等等，這個都是他們會同時去考量到，最終他會選擇在哪一個地方長時間居住下來，這是他們一定會考量到的事情。

園區管理局作為園區的服務機構，當然因為園區是個封閉的市場，所以我們要做的是讓基本的需求可以滿足，所以我們在園區裡面會有便利商店、團膳餐廳、小型的托兒所、托嬰中心，甚至是宿舍，但是這個都是滿足基本的需求，所以大的需求面其實是需要園區所在地的

地方政府大家一起來努力，把大環境建構起來讓他有更多的選擇，他會長期落在這個地方。過去一段時間的長期下來，我們也得到地方政府很大的幫助，在議會的副議長及各位議員先進的支持下來，長期關心園區的發展。所以我想剛剛副市長也談很多未來高雄建設的目標跟藍圖，我認為這些對園區廠商都是很正面，而且很有吸引力能夠讓更多的廠商願意選擇到高雄來投資的很好的消息。未來我們也會持續跟市政府跟議會來合作，讓高雄未來不管是三個或其他的園區能夠持續蓬勃發展，我們一起為高雄共創更好的未來。以上是我簡單跟大家做的報告，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝董組長，接下來請都發局吳局長。

高雄市政府都市發展局吳局長文彥：

副議長、吳立委、組長、各位先進，還沒報告我的想法之前應該先講結論，因為副市長都講完了，所以我們都是遵照辦理。不過我們在談副議長的這個政策，基本上是個國家級公聽會，這是滿有一些宏觀的看法，當然我們的背景就在美中貿易大戰，產業鏈這一些脫鉤台商回流，然後帶動一連串的連鎖效應，第一個是我們的產業開始在轉型，而在這個時候半導體產業的關聯產業鏈進來，然後我們的土地使用就有重大的需求，這個時候我們就要開始去調整，連帶交通也要改變，然後居住、生活，這樣才是最終在追求每一個宜居生活。當然 S 產業廊帶是中央給高雄、屏東、台南一起的大 S、大南方這種大的發展架構，其實已經點出我們是在發展運輸產業廊帶，也就是我們透過紅線 RK 線的延伸打造整個岡山、路竹銜接到台南的發展主軸，同時我們也隨著高鐵屏東延伸線，然後八德二塊又拉進來新台 17 線，東西向增加岡山兩個交流道，還有比較北邊的就連接到路科，還要銜接到台 17 線。我們可以看到一個很大的井字形就在岡山、路竹線，然後到橋頭、楠梓連成一氣。所以這方面就在這種調整當中，我們思考未來的發展架構，第一個，當然就要因應國家基礎建設投資，所以不只橋頭科學園區，我們還爭取楠梓科學園區，我們現在還報編兩個，等一下廖局長也會

報告，我們都積極在處理這些用地取得，然後是 TOD 的發展。我們希望帶動的發展不只是都市計畫區，還有非都土地去對接國土計畫，我們去劃個策略發展地區，會引導公共投資整個進來，當然這個就是非常快速的過程。剛剛林副市長在提捷運局，其實都發局也很委屈，我們是 150 個人，台北市政府都發局有 1,500 個人，所以我們以一對十也是拼得很厲害。

在產業交通改變之後，我們要提供居住的機能，剛剛副市長也提到「企業安家方案」，我們也興建 1,600 戶社會住宅在岡山地區，我們希望在這個基礎上推動聯開案，而且在社會住宅的發展上，我經過盤點過去大概 4 年內，地方的建設公司推出 20 坪級以下的這種居住空間其實有一定的數量，因為我們觀察過去 4 年內增加推案量大概在 2 萬戶左右，當中有 1/4 到 1/3 左右是 20 坪級以下的。這個時候我們思考的是，在社宅的規劃配置上儘量不要在 20 坪級以上蓋太多，基本上是 20 坪級以下，大概是 9 坪、15 坪，或 15 坪到 20 坪，然後 32 坪以上，大概是 6：3：1，也就是 30 坪級以上是留待給地方的建設公司，這是我們的一種分工。另外，我們也在研擬獎勵民間投資社會住宅辦法，這個部分，我也曾經在岡山地區訪問企業的經營者，他告訴我說現在的員工很容易就會被鬆動，然後被挖角，他舉個有趣的例子，台中精密機械老闆送員工雙 B 轎車的年終獎品，結果開著雙 B 跑了，他說他要送他們的員工住宅，我提供住宅給你們當宿舍，你住到退休的時候，這個住宅送你。用住宅來綁住員工，我覺得這是很有意思而且有誘因的，因此都發局也會朝向這方面去設計一些機制。當然還有一些社會基礎建設，譬如我們要充實生活機能、商業服務、社會福利、教育、長照、公托、日托，讓進駐的員工能夠有好的社會基礎建設的支持，當然這個部分陸續在副市長的整合下，我們都有在推動。

同時像剛剛副市長提到岡山行政中心跨區辦理公辦都更，這個應該是副議長建議，然後市長也想出一些看法，所以這個算是一種稱為創新，這個部分也即將在最近內政部如果能夠再爭取通過，我們大概就會實現。除此之外，我們會引導鄉村區的一種在地生活中心，這裡邊

比較顯著的是旗山、美濃東九區的鄉村區，然後我們的濱海地區從茄荖到彌陀、梓官還有永安，我們有在規劃鄉村區的生活圈計畫，讓地方的產業活動能夠成為 RK 線這種就業、生活、休閒的地方，所以這個就是一種努力。當然未來期待在國土計畫的這種指導下，我們會去檢討，讓都市地區、新的發展區跟其他屬於保育地區取得一種生態平衡。

我們也在著手研究，現在是用附加水費的方式，未來會找出更簡易可行的方式，也就是當我們在這裡發展的時候，希望未發展地區也能夠有一些生活設施、公共設施投資等等的回饋，這是我們都發局目前在努力的地方，也謝謝副議長長期以來關注岡山、路竹這一帶的發展，我們也感謝副議長的指導。以上報告，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝吳局長，接下來請經發局廖泰翔局長。

高雄市政府經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝副議長，也感謝吳委員，以及在座所有的產業，還有學界的先進。剛才林副市長已經講很多了，今天最主要公聽會是希望可以多聽業者，還有學界的意見，我這邊簡單的 3 分鐘。第一個，大家可以看到剛才林副市長在報告說明的時候，可以看到核心就是以產業發展為主要的動機及來源，接下來產業發展周遭所需要的，不論是教育、都市計畫或交通等一併的到位。其實我印象很深刻，在我們第一次跟台積電招商的時候，大概是前年的第四季，那個時候我們就是跨局處的一起大家把簡報拼出來，我們工作到晚上 12 點的時候，跨局處打電話，大家都是第一時間回應把簡報做出來，隔天跟台積電作報告；從報告完之後，接下來是落地，台積電落地接下來最需要的包含土地、水電，然後接下來我們要跟台電、中油、行政院一起跨部會的溝通，並且我們也需要跨局處溝通，譬如台積電人資就問我們說，接下來住宿狀況怎麼樣？接下來高雄產業發展狀況怎麼樣？高雄接下來住商發展狀況怎麼樣？捷運發展的狀況是怎麼樣？以及台積電接下來可能他們周遭所需要的產業鏈是否有其他的土地可以提供？譬如像 applied materials(應用材料)他們可能就是必須要在 30 分鐘之內，甚至 15 分

鐘之內可以支援台積電，捷運就是個很好的選項，因為有捷運之後，他們能選擇的範圍跟辦事範圍相對來說就擴大。因此從整體招商到後來目前的實際因應上來說，高雄市政府跨局處的合作，從剛才林副市長的報告中，就可以很清楚的看到。

另外，也跟大家簡單的報告，在整體上來說，陳市長在談產業轉型是第一優先，產業轉型大家都會講，但實際上我們到底怎麼做，我們的方向是什麼？這邊簡單跟大家說明，第一個，產業轉型的方向就是產業結構面的。

我們知道高雄過去的產業結構，其實就是金屬扣件或鋼鐵產業、石化產業，接下來我們期待可以帶入新的產業，新的產業當然是要國際趨勢的產業，並且對台灣有比較利益的產業，就這一段來說的話，我們引進了半導體產業、我們引進了 5G、AIoT 的科技產業。半導體產業剛剛大家已經談論很多了，其實我們不只引進台積電，我們是引進半導體產業鏈，所以大家可以看到，從我們下游的封測既有的強項到半導體的製造，從台積電以及第三半導體的穩懋，其實都已經陸續確定要進駐高雄，並且上游的半導體材料，包含默克、英特格這些，也都超過百億的投資在我們高雄。接下來就是剛剛林副提到的 IC 設計，其實 IC 設計也有一家設計公司要入主到我們橋頭科學園區，當然我們也不希望只有這樣子，所以我們還持續在努力當中。這一塊結構面的轉型，其實不僅僅是結構面的轉型，它也可以帶來我們高雄在地產業的升級轉型，所以我們可以看到的是，譬如台塑，他們就跟日本德山合作，來做半導體的先進材料，從原先比較次一級的化學材料，變成半導體的先進材料。接下來我們也持續跟日商和日商銀行合作討論，並且跟台積電的供應鏈部門討論，他們需要什麼樣的產業落地在我們高雄，我們就會去協助招商，並且去做媒合。

另外一塊剛剛講到的升級轉型，大家可能不能忘的、很重要的，其實是我們在地的既有產業，其中很重要的一塊是特登工廠，特登工廠其實也是幫助我們在地既有的、尚未合法的企業或中小企業，讓他們透過在申請特登的過程當中，不論是消防、環境、環保，甚至我們最

後會要求他們架設太陽光電等等，都是可以幫助到我們產業以及能源方面的轉型。所以就經發局來說，目前我們整體的特登工廠申請量的比例超過100%，是六都第二，目前通過核准的比例也是六都第二，但我還是希望能夠加速，並且更快的協助他們合法特登，做用地的變更，才能更快協助他們來做相關的轉型。所以以經發局的立場來說，絕對是100%全力做輔導，而不是直接駁回，所以我想，不論是理事長或者副議長，都非常關心我們的特登專案。

另外一塊其實是用地，我們知道高雄這兩年其實非常努力在報編園區，過去可能是10年、20年才開一個園區，我們現在是一年開1個園區，這兩年就開了2個園區，包括仁武和楠梓。但是我們也鼓勵民間自己來報編園區，其實我一直跟同仁溝通一個概念，我們讓特登工廠通過，其實一部分也是增加我們產業用地的面積，也是讓我們自己本身的工作量減少，又可以提供更多產業的發展。另外一塊民間報編園區，也是協助政府、協助高雄市整體性的發展，所以就民間報編園區這一塊，其實我們也在兩週前的時候，我也跟都發局長、工務局長、環保局長等等一起來討論，接下來假設我們鼓勵民間報編園區，那整體的都市計畫以及道路系統要怎麼來協助，可以讓民間報編這一塊可以變得更順利、更順暢。以上簡單跟大家報告一下，我們整體在做的產業發展，並且也請大家放心，其實我們在做產業發展的時候，我們不敢說自己是一個領頭羊，但是其實我們很像是一個PM的角色，並且透過其他各局處的協調，來滿足企業的所需，所以在整體的產業發展上，經發局一定會持續努力，也請大家多多指教，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

接下來請研考會余組長發言。

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組余組長佳燕：

副議長、吳委員、各位專家學者，大家好。因為林副市長和兩位局長都把我們市府很完整的一個政策，也跟各位專家學者報告了，研考會是身為人口觀測的一個局處，所以在這邊也跟各位學者報告，最近我們也做了一個縣市合併後，大高雄人口趨勢以及未來提振人口政策

的一個研究，我們希望去爬梳這 10 年國內六都的人口趨勢，還有相關的政策，而且我們還會去搭配一個未來人口行政區的推估，搭配目前陳市長已經成形的一個亞洲高階製造中心和半導體先進製程中心的一個產業角色，我們去盤點重點產業人才的供需情況，藉由量化資料的整理，還有直線資料的訪談分析，我們希望能夠去爬梳出產業用人的概況，以及目前高雄處於一個人口動能低下的情況下，我們要如何去解決這樣的一個需求和困境，然後研擬出有關高雄市少子化的社會政策，以及高齡化社會政策，包括移民政策，最重要是產業變遷的人口政策的分析，以上跟各位報告，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝研考會余組長，接下來請教育局代表發言。

高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

主席、各位先進，大家好。有關於教育的部分，我分成高中職階段和國中、國小階段來說明，高中職階段因為跟國中小不一樣，它不是以學區就近入學的方式，它是整個高雄市為一個免試就學區。我們以今年度來講，其實高雄的高中免試入學招生名額有 2 萬 2,000 人，但是實際報名 1 萬 6,000 人，錄取人數也是 1 萬 6,766 人，錄取率高達 99.17%，也就是說，以在地高中職的就學機會，其實還算很充裕。國中、小的階段，在橋頭的部分，大家都知道之前因為少子化的關係，各個學校在容納的空間上其實都還足夠，所以我們就是分兩條路在進行，短期內我們會持續觀察就學的人數，短期內我們去做學區的調整，然後讓我們現有的學校量能能夠充足，達到一定的量能之後，譬如以橋頭國中來講，如果新生達到每個年級有 10 班規模的話，我們預訂會在橋頭區的文中 2 這邊啟動設校的規劃。以楠梓區來講，主要就是藍田里和清豐里這兩塊人口會比較聚集的地方，國中的部分也是一樣保留文中 15，我們評估作為新設校的可行性，因為目前楠梓國中還有容納的空間。藍田里國中的部分，主要就是國昌國中和翠屏國中、小的自由學區，這一塊目前都還有容納的餘溢空間，所以如果未來人口持續增長的話，因為那個地方已經沒有文中用地，所以我們規劃在楠梓

區的文小 1 去設國中學校，這是國中的部分。至於最後國小的部分，目前在進行當中的是楠梓區的文小 2，我們在進行設校的規劃。以上做簡單的說明，教育局這邊也會持續跟民政局要就學的人口數量，我們會持續在教育的能量上面能夠做充足的補充，以上。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝，接下來請交通局代表陳簡任技正發言。

高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝：

謝謝主席、各位與會先進，我針對交通的部分來做一些報告，因為因應整個產業廊帶的成形，當然這邊會帶來很多就業人口和關聯的人口，衍伸出來的交通需求也是大家非常關心的部分。所以這幾年市府團隊也針對這個部分的需求所產生的問題，我們透過專業的分析，來了解未來的人、貨流這部分的需要，怎麼樣來做改善。

這部分相關的計劃分成兩個部分，第一個部分就是整體路網補強的建構，目前我們關心的橋科、還有原來高煉廠、楠梓園區以及仁武產業專區，還有港區的整個發展，這邊整個園區未來的道路需求，我們事實上一直跟中央有在對口，透過都市計畫都有一些區內和聯外道路的計畫在實施，譬如像橋科，副議長應該也了解，像 1-2、1-3 道路，就是大寮路和友情路目前都在施工當中，營建署對於區內道路已經進入到施工階段。另外像高煉廠這個基地，目前透過土質計畫，未來也會有 30 米到 40 米，像園區北路和南路，還有未來會連接高鐵站的園區東路等等，這些道路系統都會陸續來建構，所以這是第一個有關園區的道路系統的部分。另外除了園區本身道路的需求之外，我們要考慮到區域和城際的串聯需要，所以我們也積極跟中央洽談，像南高雄就是國 7，因為港區的發展需要，我們覺得國 7 要儘速來推動。另外東西向有高屏二快，就是從屏東連接大樹、仁武，可以連接到楠梓這個區塊。另外像東西向國 10 可以東延，從里港延伸到六龜，還有 86 快速道路也可以延伸到內門，在快速道路這邊，還有一個岡二交流道，我們也向中央爭取增設，這個其實都花費很長的時間來爭取這些建設。

另外橋科，也因應議會及議員大家的關心，所以我們也跟中央爭取在橋科有聯絡道和闡道的新增，便利跟國道的銜接。另外在省道的部分，像高鐵橋下的道路也是透過歷任的市長，我們開始提這個計畫，終於在前陣子也獲得中央的認可，所以行政院最近會針對這個優先路段，因為整段到南邊的水管路會比較遠、比較長，計畫經費比較龐大，所以我們針對橋科這個路段，會列為優先辦理的路段。

另外像新台 17 線副市長有提到，目前跟軍方有很好的協調成果，應該會有一個計畫推展的進程，包括翠華路的拓寬，也是因應楠梓園區，因為短期我們覺得未來交通的需求，北邊和南邊都是 40 米，就是中間世運大道到蓮潭路才 30 米，所以我們大概了解這些需求之後，會積極進行拓寬的計畫。以上跟各位報告的，這些道路系統就像我們的血管一樣，有粗的、有細的，這部分我們透過專業的分析來了解未來的需求，並且透過經費的籌措，分期推動當中，跟各位做報告。

第二個部分談到公共運輸的環境，一直是我們南台灣比較弱的部分，因為北部公共運輸的使用率將近四成，高雄一直不到 10%，所以我們在整個生活環境的提升方面，公共運輸一直是我們很努力的一個方向。

剛剛副市長有提到軌道運輸的部分，我們最近開始四線齊發，除了紅、橘線之外，接下來輕軌二階，北高雄的路竹延伸線，副議長應該很了解，爭取了二、三十年，終於有一個成果在推動，林園延伸線也是一樣，這些軌道建設事實上都經歷非常多年的爭取，所以最近也開始在積極建構當中。

另外，剛剛副市長也提到，未來因為科技產業的人口進來，我們當然希望整個高雄地區有一些運輸環境的提升，所以淨零碳排這個部分也是我們未來努力的方向，所以電動公車、電動共享運具這個部分的引進，也跟各位做個報告，高雄今年已經達到 6 家，共享運具大概也有 4,000 輛左右，這個部分未來我們也希望有電動公車之外，也有一些私人運具在扮演第一哩路和最後一哩路的部分，能夠有一個適切的接駁運具。同樣在 You Bike 2.0 的部分，我們目前已經達到 1,086 站，

車輛也將近有 9,000 輛，當然持續還在建置當中，未來因應這些產業園區的建置，我們也會在這些廊帶加強運具部分的引入。還有我們最近的努力方向，包括不只是運具的引入，也包含票證，我們實際這一條也在推 Men Go，它的目的就是讓不同多元的運具，能夠在整合方面讓民眾很便利，不管你是搭軌道、公車、計程車或共享運具，你都可以有一個便利的智慧票卡，而且也可以有轉乘的優惠，讓民眾在使用意願上可以提升。無非這些方法就是希望能夠提供我們未來在科技廊帶這邊，整個公共運輸的提升和使用。

最後跟各位報告，除了我們的道路系統路網和公共建設這些涉及到很多的計畫，經費都是非常龐大，在這個過程裡面，我們市府團隊也一直跟中央爭取，因為從建設計畫的核定、環評、都市計畫，都必須要全盤的配合，也需要中央大力挹注經費資源來支持我們地方，這個部分我們市府和中央一直密切爭取，不管是經費的爭取、還有工程的分工上，最近一直都有密切配合。另外跟副議長報告，當然希望這些重大計畫對我們科技廊帶未來的發展十分重要，所以在經費上以及相關預算在審查的時候，當然也希望議會和相關的各界能夠多給予我們支持，我們也會努力做好相關的工作，以上。

主持人（陸副議長淑美）：

好，謝謝，接下來請社會局代表發言。

高雄市政府社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

主席、各位先進，大家午安。社會局報告，因為剛剛副市長提到，其實產業進來之後，人進來了，可能先單身，之後會成家，成家之後會有孩子需要托育，包括教育的部分。社會局現在整個 S 科技廊道裡面，包括 8 個行政區裡面，目前已經建置 8 處公托，事實上在 111 年底之前，在這 8 個廊道區的部分，也會再增置 8 處公托設施的部分，我們這邊也積極爭取，因為目前中央有要在高雄市興建社宅，我們也評估區域的需求，增置在社宅一樓的部分，可以方便大家做公共托育的建置。

另外，剛剛副市長也有提到一些捷運的聯開案，包括副議長岡山選

區的部分，我們有聯開案，包括興建一些公共設施，也包括學校的興建或者遷校，我們都一併去評估對孩子的托育，尤其可以結合教育，讓未來送托及送教育的部分，可以在同一個場域裡面，讓家長和兒童都可以有一個便利的送托，我們預計會在 13 處的社宅連開或者公共設施，在學校建置 13 處，我們也會持續配合市府這邊，在整個產業的規劃上面需要的部分，會再做相關的評估增設。另外剛剛科技部的長官也提到，園區裡面會規劃一些托育設施，社會局也會努力來輔導相關設置的部分，讓整個園區的一些基礎需求可以更為完備，以上報告。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝，以上是公部門高雄市政府的發言，接下來我們直接請立法委員吳怡玳發言。

吳立法委員怡玳：

謝謝副議長今天安排的公聽會，我剛剛聽了簡報，我都想搬去岡山住了。我覺得市政府的規劃，現在看起來真的很漂亮、很美好，但是我覺得缺一個東西，缺一塊乾淨的天空，還有缺電力的穩定。剛剛提到產業進來也好、人進來也好，這些都要用電，再加上我們所謂的減碳，我們的運具電氣化，還有各式各樣的電氣化，這些都會增加用電，其實我前陣子才跟台電調閱了科學園區降壓、降頻的資料，因為降壓、降頻就表示供電不穩定，我們發現新竹園區、中部園區、南部園區，三個園區比較起來，從去年 110 年到今年 3 月，它的數字我唸給大家聽，降壓、降頻分 A、B、C、D 類，其實 C、D 類是比較嚴重的，A、B 類其實不太會影響它的作業，C、D 類在新竹科學園區從 110 年到今年的 3 月，只有 13 次，在中部科學園區只有 3 次，二個加起來 16 次，大家猜猜看我們南部科學園區從去年到今年 3 月，我們降壓、降頻的次數是 22 次，比竹科和中部科學園區加起來還要嚴重。我們知道南部發電其實是大宗，但是這樣子的供電不穩定，其實讓大家很擔心，我們當然希望大家可以有很好的產業發展，但是我們不希望這些產業進來之後，因為供電的不穩定而嚇走了產業，也會惱怒原本居住在這裡的居民。

再來，我覺得非常高興聽到社宅的計畫，我覺得這一波房價的高漲，讓許多的人很擔心，社宅的提供才是讓大家可自備所得的量大了起來，大家的生活才會舒適，才會變成真的是一個宜居的城市。另外跟宜居和電相關的是我們的空氣污染，我們知道雖然現在是用天然氣，但是天然氣的排碳其實是燃煤排碳的六成，並不是零，所以其實距離我們的淨零還很遙遠，市政府應該也要在這方面多多督促台電，如何讓整個產業發展起來，尤其是我們剛剛提到的想要吸引人才，比較高端的人才和 IC 的人才，IC 人才要的不是只有一個工作機會，他要的是整體的，就像剛剛講的，要好的居住環境、要好的教育環境給他的下一代。再來就是乾淨的空氣很重要，我們長期在高雄住，可能沒有感覺，但是如果你從北部搬到高雄也好，或者從其他的國家，我們相信到時候也會有其他海外的工程師過來工作，其實他們是會比較的，乾淨的空氣真的是一個很重要的居住條件，我們希望這個部分和電在一起，市政府可以努力地推動，更去督促台電，在空氣污染方面要強化。還有科技產業排放的 VOC，最近環保署開始有一些統計的資料，才知道到底會不會對我們的 PM 有影響，可能不是 2.5，可能是 1.5 或 1，因為 VOC 產生光化學反應之後，它可能會變成這些微粒，造成空氣汙染，可能我們環保署測出來的數字很漂亮，但是大家看，天空還是灰矇矇的，我想這是市政府可以加強注意的地方。今天來了很多專家學者，我把時間留給大家，謝謝。

主持人（陸副議長淑美）：

謝謝吳委員的建議，接下來請中山大學郭教授發言。

國立中山大學公共事務管理研究所郭教授瑞坤：

主席陸副議長、吳委員、還有各位與會的先進，我想大家對岡山地區看到一片光明的發展，這的確是在過去二、三年內，我們看到最大的改變。當然再過去這兩年內，我也因為大學社會USR的計畫，我跑岡山很多次，我分成幾個面向來跟大家做一些分享。

第一點，現在除了半導體產業，在我們S廊道來講是非常重要的部分，但是經濟部也同時在研究，正在分析當中，除了半導體以外，還

包括電動車、無人載具，特別是綠色生產服務業，這些可能也都隨著高科技的廠商進駐，特別是綠色生產服務業，可能相對會在高雄這個地方發展起來。

但是，我們不只需要台北的分公司到高雄來，也希望在高雄看到吳委員提到有關乾淨空氣、藍色的天空，綠色生產服務業，我們也希望可以在南部變成是高雄重要的一個產業的部分，特別現在講求 ESG，環境、社會或者公司治理的部分，我覺得這可能是我們南部也可以藉這個機會來做轉型發展的部分。

第二點，我比較想要從他山之石可以來看一個地方的發展，現在的岡山，以岡山為中心，大概可以說是 25 年前竹科的竹北，非常的類似，甚至也大概可以類似 20 年前南科的善化。我想以前的竹科，大家都講園區裡面高科技，但是園區以外可能就是貢丸、米粉，南科善化以前是清燙牛肉，現在是吃鍋一條街，從這個經驗來看的話，剛剛廖局長也提到，我們鼓勵民間報編工業區的部分，10 公頃我們市府自己審查就可以，30 公頃當然也要環評，可能要到內政部區委會核定的部分，但是我比較建議，或許我們可以來編一個比照台南科學園區的南科特定區計畫，南科特定區大概有 800 多公頃，假如沒有南科特定區，我覺得在過去 5 到 8 年，南科沒辦法發展成這樣，因為土地已經準備好在那個地方了，20 年期前台南縣政府就規劃南科特定區在這個地方，比較用開發許可、用浮動分區的方式，所以當台積電在南科有 3 奈米的投資案來講，周邊的默克或其他的產業，就可以馬上在南科特定區登陸設廠。因為剛剛我們林副講的一個開發的軸線，比較是以台一線、還有國道 1 號兩邊沿線的開發，我覺得這個地方都已經有不少是既有的開發，可能包括開發的時程或者土地的完整性，因為剛剛講的，你說 10 公頃的開發、30 公頃的報編來講，水電的問題或者污水廢棄物的處理，老實說這個我比較會擔心類似像彰化的頂番婆水五金的一個方式，民間的開發要去跟台電、台水講，就是地位比較卑微，他說水沒辦法給你、電沒辦法給你，但是我們高雄市政府是大人，地位比較高，假如以一個整體的開發來講，我覺得對水電、對污水、對廢棄物的處

理，我覺得是比較完整，特別是包括交通的動線。我想特別提到交通動線，南科對照高雄來講，南科相對有國道 8、84 快速道路，在周邊特別是國道 8 就緊鄰南科，旁邊的國道 1、國道 3 都非常的方便，雖然現在上班都會塞車，最起碼到主要的交通動線是比較方便的。相對的，我們看高雄，不管是路科或者橋科來講，要連接到高速公路、快速道路，基本上它的交通還是有很大的阻礙部分，還有很多的不方便，像現在的國道 1，你如果早上 9 點要到岡山開會，8 點出門還不一定能到，從楠梓這個地方就會非常塞車，9 點之前是上班人潮，9 點以後幾乎就是從高雄港出來的貨櫃車，就都已經跑出來了，所以從高雄到岡山這一段的交通問題，我覺得是要提早規劃的，包括剛剛講的，假如我們要擴大這麼多的園區，在原有的國道 1、省道 1 的周邊，我覺得它可以再開發，可能遇到的時程、遇到的壓力和困難會比較多。

假如岡山以東到燕巢這一段，就是台糖的土地還有很多，我覺得這個地方如果來開發一個與岡山、橋頭為主的科學園區的特定區，我們政府先做好必要的交通建設，還有包括公共設施，對以後這些產業規模如果還要擴大，用開發的方式，包括用浮動分區的方式，其實對政府的壓力不會太大，回應剛剛林副市長所講的開發軸線，我建議說比較是完整的開發，因為南科的從業人口從 1 萬人到現在 8 萬人出頭大概要 20 年的時間。南科 1 萬人到現在 8 萬人大概 20 年，我相信高雄在 S 廊帶，增加的從業人口從 0 到 3 至 5 萬人，我覺得可能 5 年就會達成了，所以這個速度，我覺得可能要更快，因為包括譬如像現在很夯的南科國際中小學，從幼稚園到高中以前一個年級大概只有 2 班，要找人去當校長都還沒有人要去，在甘蔗田周邊，那個學校還要去籌備都沒有，但是現在南科已經高中 12 班，國中 24 班，國小 45 班，而且都還要抽籤才能夠擠得進去，所以我想假如沒有一個比較完整的規劃，剛剛我們說生活品質、就學、社會福利的問題，我覺得可能在既有的岡山市中心或橋頭市中心未必是可以解決的部分。

我剛剛提到我們在岡山，以岡山周邊，岡山當然是有新的就業機會，岡山最近真的變很多，樂購、秀泰、藏壽司、UNIQLO 全部都來了，這

非常好，但是我們對岡山的機會變成是怎麼樣？以後會變成是所謂的秀泰岡山店或者是藏壽司岡山店，我對岡山的記憶只是用路標，只是用分店的名稱看到岡山店來了解到岡山嗎？相對地岡山的老街、岡山的文化，我覺得這是讓人與人的連結跟地方的黏著性可以更強的原因，所以包括岡山的眷村拆除了，現在土地已經 1 坪 60 萬元了，以後都是蓋這些大樓，假如你跟地方的土地沒有連結，剛剛吳局長開著雙 B 的跑車就跑了，不見得留在這邊。

另外也包括提到的台 17 線沿線鄉鎮區，我們可以從台 17 線參考類似新竹 17 公里海岸線的部分，除了高科技以外，設置我們要生產的產業。台 17 線海岸線有沒有可能是比較屬於生活的一部分，是比較屬於休閒的一部分，甚至於台 17 線包括很多的養殖漁業，我覺得這是產業發展另外的一個軸線，所以我的建議，高科技的、產業的或許我們可以努力在國道 1 跟國道 3 中間規劃一個新的特定區的方式。台 17 線這邊，我們或許可以考慮到的還是以漁業為主，以農業為主，還有包括以休閒觀光為主的產業，不見得整個北高雄全部都是以科技廊帶為主，還是有一些分區的運用。

這大概就是我今天想要跟大家報告的部分，基本上我們都非常肯定市政府最近的努力，特別是副議長非常熱心的推動，但是我很不幸的也要跟大家分享一件事情，有一個企業的朋友他們想要在岡山再繼續擴廠，包括員工宿舍、安家計畫，台糖的土地沒標到就沒辦法，雖然剛剛局長說用 10 公頃的報編，30 公頃這樣的民間報編，但是我覺得可能真的是不見得可以那麼容易，假如是整體園區要擴大，我覺得市政府也應該要提早著手來努力，以上跟大家報告，謝謝。

主持人（陸副議員淑美）：

非常感謝郭教授。接下來，請劉廷揚教授。

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚：

謝謝主持人，副議長。吳委員、各位市政府的長官們、各位學界的先進好朋友、各位在座的好朋友，大家好，我是高雄師範大學劉廷揚，今天很榮幸來參加這一個對於高雄發展影響這麼重大的公聽會。

今天要跟各位報告的沒有辦法像瑞坤這樣的完整，第一個，我很感慨的，我今年到高雄 30 年，我是天龍國移民的，今年滿 30 年，這 30 年來看到高雄的發展，我也很榮幸在這個場地參加過多次的公聽會，在之前的公聽會裡，有一次我很感慨高雄把所有的環境佈置得非常好，我們是一個適合隔代教養的城市，也就是我們的年輕人是沒有什麼好的就業機會，但是我們把照顧小朋友的、安老的，然後我們的環境又很好，所以很適合，不過從今天的角度回頭看，這是天佑高雄，就是我們已經把明天的力氣，今天給你準備好，已經準備好了，可是當真正有力量要進來的時候，我們發現這種準備是比較零星的，並不是一個有計畫的去準備，所以現在我們在討論這個 S 廊道也好或者是楠梓科學園區也好，我們看到的都是園區裡面的或者在那一條線上面應該要發生的事情，而忘記了要使這個區域能夠發展的話，我們需要的是比較，抄現在最流行的講法就是一種前瞻計畫，一種超前部署，所以剛才瑞坤講的這個其實非常的重要。

各位不要忘記台積電不是一開始在高雄設廠，台積電現在已經有 10 個晶圓廠，4 個封測廠分別在竹科、中科、南科，而且在這一波準備要到高雄來設廠的同時，他在竹南、在中科還要再擴廠，各位也不要忘記他在大陸有設廠，在美國要設廠。這麼多的人才要投入這麼多發展性的機會，對我們高雄來講真是一個非常重要的機會，可是其他城市的經驗呢？我們要去看看他們在發展的過程當中，成就了一些什麼？需要一些什麼？如果能夠早先發展的話，我們可以更大的吸引什麼？所以我覺得我們已經有一個比較相對好的基礎，這是天佑台灣。

我們有全台灣最溫暖的市長，我們有鋼鐵人副市長，我們有非常堅強的吳委員，我們還有岡山的守護神，剛好是我們副議長，你看這不是都已經安排好了嗎？這些安排好的不能讓它只是放在那裡，我們必須要看到它的成就。各位，以前台積電在找人才的時候，他規定就是台清交成，你不是這 4 個字畢業的想都別想，可是在去年到今年他已經大幅地開放，這種開放其實意味的並不是他需要的人才等級有變化，而是他找不到人了。各位，將來台積電到高雄來設廠，我們不要一直

想的他是外地的人會跑到高雄來，各位不要忘了高雄子弟有多少人北漂在北部，台積電本身有多少就是高雄出生的？如果我們能夠鼓勵台積電用各種的政策或我們政府補貼的政策，使得這些北漂的高雄子弟能夠因為台積電的高雄廠，而回到高雄的時候，我們剛才所規劃的很多東西，譬如說安家宅，他就回去家裡就好了，這種東西，我們就可以舒緩很多壓力，但是這些數據在哪裡？這些想法在哪裡？如果我們能夠藉著我們老家的召喚使得這些人才自動回流的話，其實台積電在高雄的人才壓力也會減輕，因為我們把這個壓力擺到其他的各個地方去了，那是他們要解決的問題，所以思考的時候可以有一些不同的想法。

剛才瑞坤兄提到了一個非常重要的關鍵，今天因為副議長所邀請的局處也非常的完整，就是教育局，教育局真的非常關鍵，各位不要忘記竹科的實驗中學、實驗小學，他們都是使得這些有能力的人為什麼會願意到你這邊來，他要跟整個家庭生活在一起，現在的年輕一輩他不在乎賺多少錢，雖然台積電會帶給他很多錢，可是他要的不是這個，要的是工作生活平衡，要有家人圍繞在身邊，我們高雄有這麼好的環境，所以他的家長，如果他家裡面的老大人也願意到高雄來的話，那就是一個和樂融融的環境。如果他小孩的就學沒有辦法解決的話，那麼他的意願就會低。現在當然高雄很多學校招生上面也都因為少子化的關係，不用多展開，大家都知道，但是這一波的工程師或者是中高階的設計人員，他們對於就學的需求是從托育服務到學前教育、到中小學教育，對他們來講都是非常重要的。專科大學以上的教育變成是他們的產學合作，還有員工在職進修，以及提供源源不絕的應用人才的重要根據，所以這些都需要整合，而不是說我們只看到科學園區裡面會發生的事情而已，因此這個非常重要。

剛才吳委員提到資源的問題，是的，科學園區進駐之後我們會進入所謂的三搶大戰，就是搶人、搶錢、搶資源。搶錢就是訂單，這個是廠商要負責的，但是我們要提供他配套的東西，剛才在講岡山的空軍機場可能要做擴建等等，可是最近我們也知道高雄機場也準備去做規

模的擴建，其實從岡山到高雄機場這個距離不能稱為遠，如果我們能夠善加運用這方面的話，在搶錢方面，廠商就有辦法很有底氣的去跟別人講我可以用最快的時間把你要的貨送到你的手裡面。搶資源來講就非常麻煩，我記得陳其邁市長在剛上任的時候做了一件很有趣的事，跑去跟屏東搶水喝，各位記不記得這件事？屏東縣長也是我的學生，我覺得他好悲哀，碰到陳市長，他也只能摸摸鼻子，可是未來真的要讓我們這樣去跟台電搶電嗎？去跟屏東搶水嗎？去就是為了養活我們這個園區嗎？這個恐怕不是長遠之計。這個是搶資源，也就我們做得很少，這是政府的責任，但是搶人是非常重要的，各位。沒有人才就什麼都沒有，現在台積電在美國亞利桑那的搶人大戰已經輸給Intel(英特爾)了，未來我們高雄的搶人大戰能不能搶得了？各位不要忘了，光是台積電的人員之外，還有上下游廠商，剛剛大家講得這麼興奮，人在哪裡？這個東西變成應該要去認真思考的，所以要啟動這些相關的配套就變成是教育局非常重要的一個工作，就是你怎麼規劃？因為園區裡面的那些人他們要的不只是我們現有的教育體系的狀態，他要的是實驗學校，他要是雙語學校，他要的是國際學校。因為人有錢沒地方花之後他就是追求這些，讓自己的小孩有更好的發展，所以這些都要優先的去做思考，而且很多的法令必須要做鬆綁，要鼓勵企業在他的廠區裡面就設公托，就開設幼兒園。這些法令其實中央已經都有了，只是我們地方政府再怎麼樣去更努力。

好，因為時間的關係，我就不多展開，不過人才移入之後真的非常重要，剛才交通局的長官們講得都非常好，可是據我了解，高雄市是到現在唯一一個在重要的縱貫路上還有公車會停下來載客的城市，這種現象如果繼續存在的話，就是剛才交通局的長官講的，這就像血管有大隻的，有小隻的，但是它裡面有隨時會幫你堵一下，將來這些人、這幾萬人進來不是騎機車，他進來都會買私家車，我們怎麼辦？這些就是所謂的提前去想，我們當然已經想了很多好的方法，包括把我們的捷運處理得更好，使得我們的輕軌連結等等都做了很好的想法，但是有這麼多人願意坐這些交通運具嗎？或者是他下班的時候還這麼方

便嗎？這些可能要去思考一下。現有這些園區裡面的這些公司他們上下班的狀況到底是長什麼樣子，再來思考我們去做什麼樣的因應，先了解問題之所在，再去處理可能會更迎刃而解一些。感謝各位，謝謝。

主持人（陸副議員淑美）：

接下來，請楊雅玲教授發言，謝謝。

國立高雄科技大學文化創意產業系楊副教授雅玲：

副議長，還有各位前輩專家，你們好。其實今天這個議題跟我們高科大是很有關係，因為我們 5 年前，推銷一下我們學校，高科大是 5 年前由高應大、高海大跟高第一 3 所大學合併的，所以我們有 2 個校區都在楠梓。這個議題對我們最大的衝擊就是我們所有的老師都說天啊，我們居然買不起這邊的房子，為什麼不早一點買？這變成是我們學校共同的話題。

我針對探討議題第四點，我特別針對這一點想跟大家交流。是我在東京留學 3 年，學的是資訊化社會，所以我思考生活圈的重整跟大家可能都不一樣，我相信大家都是專家，但是我還是想喚醒一下大家的記憶，就是說生活圈重整到底是一個什麼概念？我們通過都市重劃的時候，其實對我們最大的影響是商業區位的轉移，並不是住宅，後來現代化都市開發之後，我們通過捷運、大眾運輸這些路線帶來商業區位很大的變化。

都市化程度越高之後，他就不做都市重劃，就進入都市更新，譬如以東京或大阪來說，我們高雄還在都市重劃的階段。為什麼呢？因為我們是在做高雄縣市的合併。我們台大城鄉所早年也是做整個國土規劃，包括六都的規劃，最早提出生活圈其實就是我們台大城鄉所提出來的，當時台灣只有都市計畫，並沒有生活圈這個概念，所以我們城鄉所是第一次把它提出來的，所以經過了很大的被挑戰，但是我們也很開心，就是說現在生活圈已經變成大家的一種常識，但是這也是經過城鄉所這幾十年的努力。我要講的是說都市更新是通過那種大規模的資本化去推動的，所以現在都市化程度比較高的城市，特別是亞洲的城市，譬如說新加坡、東京、大阪這些全球化的城市，東京全球化

的城市，大阪不是，首爾也不是，但是大家會去思考你要通過大規模資本化推動的時候，那麼人民的心聲在哪裡？我剛剛聽到郭教授，還有劉教授，等一下李教授可能也會提的，就是說我們做為大學的學者，我們更重視社會責任，我們更重視人民的角度。我要提到的，以歐洲來說，他們開始不思考都市更新，而是用剛剛林副市長有提到的，就是都市再生的概念。

都市再生是另外一種小尺度的，它就是去對抗這種大規模的資本化推動，所以像歐洲他就會針對二線跟三線城市，特別是製造業的都市，因為歐洲很多的製造業都轉移到其他的地方，譬如中國大陸或其他亞洲的國家，人工更便宜的地方或者土地成本更低的地方，所以他們就開始做了文化之都的指定跟創意城市的指定。這個對於全球這種城市來講，文化之都或創意城市其實是一個很重要的生活圈重整的概念。

我在疫情之前經常會去東京跟大阪，還有首爾做創意城市的研究，我要提到的是特別相對於東京，大阪在做創意城市的生活圈重整，他們是更積極，因為他們在跟東京搶人口，所以大阪市立大學他們也成立了整個創意城市的研究學院。大阪的做法是他提供一條龍的服務，我相信剛剛劉教授提到的，人來了，你到底要給他們什麼樣的服務？我要提到的是說未來對於生活圈這種重整的概念，還有你要形塑一種新的生活圈，我覺得不只是我們對於台積電這些高階人才的某種想像，我相信台積電應該也會帶來我們所謂的非高階主管的那一群，其實他們就是要成為新中產階級的那一群，那一群其實是我們更重視的，我們剛剛一直在想像那些高階主管開著跑車什麼的，其實對於整個生活圈更重要的，反而是那些可能有機會變成新中產階級的那一群人。那一群人是誰？這就是我們要去思考的問題。我要提到剛剛研考會有提到做人口研究，我剛一直非常仔細的聽他在做人口的分析、量化跟執行，但是我覺得他未來可能要再做交叉分析或做這些人口研究的時候，我覺得不能用太傳統的觀念，一直在做這種人口研究，我覺得高雄真的迫切需要一種比較新的人口研究觀點。

我們先來看一下高雄現在那個創意城市的指標是什麼？大家可能會

很驚訝。創意城市指標裡面的幾個要項，第一個是閒置空間再利用，大家可能會想像說這個重要嗎？重要。為什麼呢？因為設計產業他必須要去租用租金更便宜的閒置空間再利用的地方。對，因為設計產業他們的薪水並不像台積電那些主管那麼樣的高，但是大家有沒有想過服務台積電的那些設計產業的人他會不會來？還有創意城市裡面第二個重要的指標是他必須做好文化資產保存，因為歷史文化這些元素是設計產業的人跟設計人才所需要的，如果這個城市沒有提供足夠的文化元素的話，設計產業的人是不會在這邊住的，還有就是相對於美術館，其實創意城市更需要畫廊。為什麼呢？大家剛剛一直在講我去買新車，我去買雙 B 被嘲笑，其實對於創意階級來講，我們在討論哪裡可以讓我買 NFT，哪裡可以讓我買畫，我可以投資在那個收藏，我不想要買傳統股票，這是未來的趨勢，特別是未來元宇宙時代的時候，其實沒有人在換新車，大家就是去元宇宙裡面買 1 台新車，反而才不是在實體空間，那個車的想像其實已經不是這樣。

再過來就是創意城市非常重視創意產業的交流與媒合。我們曾經做過一個研究，就是文化局局長史哲時代，他做了一個文創回流人才的計畫，每月補助 3 萬元，但是他中間那些回流人才之間是彼此不交流的，可是你要形成一個創意城市必須要進行交流，所以大家可能會非常驚訝說創意城市最重要指標就是你這個城市的咖啡館數量夠不夠，大家知道高雄市現在咖啡館密度最高的是哪裡嗎？給大家猜一下。咖啡館數量最多，密度最高的就是北高雄的河堤社區，就在明誠跟裕誠這個地方。當然現在青年局開始重視新創事業的輔導，然後把他導入商圈，但是我覺得導入商圈的這個，如果能夠跟這個計畫，就是跟現在副議長提出的這個計畫去做整合的話，我覺得他可能會有新的想像這樣子。

最後我還是要講說其實首爾近年來已經對於這種輕工業的區位，輕工業，不是重工業，輕工業的區位做了很多的改善計畫，把它變成是工藝一體，工廠還是存在，但是旁邊會有一些藝術家，所以那個計畫，我覺得高雄市未來也可以去思考，而不是像駁二全部都移出，全部都

變成是一個文創的園區，首爾現在的做法不是，包括現在韓國在釜山各個地方，他們已經叫做共存了，就是說我不趕走工人，也不趕走輕工業，而是把藝術家以藝術介入空間的地方把他放進去，那個效果其實更為成功。這是我針對第四項，以我自己的專業。謝謝大家，謝謝。

主持人（陸副議員淑美）：

非常感謝。接下來，請李樑堅副校長。

義守大學李副校長樑堅：

副議長、出席的市府同仁、吳立委、科學園區的組長、與會學者專家及各位先進，我想在大南方計畫裡面所推動出來的部分，S 科技廊帶就是其中重要的一環，我們也看到高雄最近這幾年來的招商確實有具體的成長，尤其在產業轉型跟升級的過程之中，半導體產業以前高雄市大概就 2 個，一個是封測，另外一個是半導體的材料，其他部分包括晶圓製造到 IC 設計幾乎是付之闕如。當然現在因為台積電的一個投資在楠梓五輕的土地上，確實也帶來一些其他廠商的投資，包括英特格跟默克，還有穩懋半導體還在路科裡面陸續投資設廠等等。

但是事實上我做了一個研究，我調查了高雄 6 個大學的學生，都是應屆畢業生跟碩士，跟博士的學生，包括在職的人，調查 580 份的問卷得到出來的結果，正面效用有 5 大項，第一個是可以留任大學生畢業在高雄工作，也就是說我們的大學畢業生，像義守大學有一半的學生都必須要北漂或是中漂，甚至外漂；第二個，可以吸引廠商加碼投資高雄，這個部份也在陸續成形當中；第三個是可以加速橋科跟仁武產業區的開發跟招商，確實這個部分也開始進來；第四個是吸引北漂、中漂、外漂的年輕人回來；另外是形成半導體產業聚落。剛剛提到過的部分，包括 IC 設計的廠商，還有晶圓製造廠商陸續來了以後，這 5 大功能大概都有達到，但是也有幾個重要的負面衝擊影響，第一個衝擊影響就是年輕人擔心買不起房子，各位知道左楠地區最近這半年來交易 3,000 戶，平均價格拉高 8 到 10 萬元，所以年輕人來講對於購屋的壓力是非常的大，這是第一點他們所擔心的。

第二個部分，就是會造成左楠地區未來岡山地區的交通壅塞，高雄

事實上應該有幾大交通的瓶頸地點，各位現在知道新生的有幾個？第一個，大寮大發加工出口區下匝道是常態性壅塞，4 點半之後就開始壅塞。第二個是仁武，就是國道 10 的仁武交流道那邊也是，像我們學校出來 4 點半就開始塞車。再來，就是岡山、路竹下班時段常態性壅塞的地點。未來我們要看到橋頭、岡山在這個匝道地點可能會更加的嚴重。剛剛陳榮輝技正也報告，我們最近有新建的交通的系統裡面做整合這個部分希望能有所改善。

我提到第四個是，五輕土地的改良裡面他們也擔心有二次污染的問題，因為 17 年變成 7 年半完工，這個速度這麼快到底有沒有二次污染的問題我們也不知道，這個是在問卷裡面得到出來的一個結果。高雄到底要怎麼辦？對於所謂科技廊道的宜居生活機能，我首先要提到第一個現象，半導體產業進來他的薪資結構相對是高的，以台積電來講他的平均薪水大概 240 萬元左右，聯發科達到 300 多萬元，對於傳統產業來講，我的很多學生，我教 EMBA。這個部分傳產的衝擊就很大，請不到人，這是非常嚴重的部分，也就是說，高雄產業轉型的過程之中，你對於既有的鋼鐵、石化、螺絲包括機車等等的這一些，所謂的傳統產業你怎麼去做均衡發展，讓他的人力能夠去做補充、人才能夠進駐，他的產業能夠永續去做存續。不是半導體產業進來其他產業就全部都不要了，應該不是這樣。

各位知道國外有一個專業名詞叫做荷蘭病，荷蘭病就是我專注某一個產業其他產業我都不管了，當這個產業如果下降以後你對其他的衝擊你要怎麼辦？這是第一點要去思考的所在，尤其副議長你們的所在，當地是螺絲，現在螺絲業就哀哀叫找不到人，這是第一點。

第二點，就是帶動土地的價格翻漲，翻漲擁有土地、擁有房子的人當然整體財務好像提升，可是對於要投入工作的年輕人，未來想要買房的年輕人怎麼辦？市政府我當然知道看到有配套措施，包括剛剛提到過的，包括結合內政部跟市政府自己規劃出來 1 萬零 500 間的社會住宅，大概像凱旋長青陸續就出來了，岡山剛剛提到過原來 710 戶大概要興建 625 戶的部分，但是各位知道社宅對於弱勢是 6+6，6 年加 6

年，對於一般的年輕人是3+3，3年結束以後3年能再延續以後怎麼辦？是不是還是要去買房子？買房子相對的配套措施到底是什麼？社會住宅是暫時性調整的機制，未來他還是想要買房，買房協助配套要怎麼辦？

第三個，提到水電的供給，高雄其實不應該缺電，為什麼？因為我們是北電南送，知道嗎？我們的電是送到中、北部裡面去，高雄不應該缺電，現在你看到未來要去煤化的過程裡面包括發電機組的部分，如果做調整的時候我們的電力供應，未來預估我想經發局會做一個預估。未來新增這麼多產業進來所要的發電，發電的供給量我看到今天的報紙，昨天因為溫度達到最高峰，我們可能會有斷電或者是缺電，剛剛也提到一個現象，因為台電有要求某些配合的廠商要求要降載，降載很可能他的電力供應就不足。一個電力的供應要怎麼做處理？這個是要去再思考的。

再來，剛剛交通局所報告的，交通系統注入進來以後，第一個既有的平均地點你怎麼去做疏通改善？第二個，這麼多的系統要興建，你的交通黑暗期，你要怎麼去因應跟處理？這個部分也要提早做疏導。另外，教育局剛剛所提到的，事實上在仁武產業園區跟橋科開始要進來的時候就有規劃，之前有規劃在楠梓要蓋雙語學校。我們知道像科學園區幾乎雙語學校，就是他們這些高所得的人員需要的一個重要的配套措施。這個雙語學校從雙語小學、高中、國中可以是完全中學建置的部分，是不是在岡山或是楠梓地區裡面選擇比較重要的一個地點？快點加速設立雙語高中的部分。

最後提到的就是土地的資源，現在市政府在岡山、仁武裡面有台糖地還有一些民間的用地，剛剛經發局長講可以用民間報編的方式來擴充產業園區，還有自己本身的市有地。土地資源開發的優先順序，什麼部分可以對當地的建構可以帶來最好的影響？其實也要去做思考，當然土地的開發也不是無限制的開發，一定要做某種程度的總量管制，不然以後生態的乘載量還有很多負面的影響就會陸續到來，這個我覺得市政府裡面在運作的時候要特別去提到的部分。

我跟各位報告，聯電跟台積電都到義守大學來招才，以前他們是不來的，現在是主動來，而且在大四的時候開始綁學生，叫我們的學生到聯電、台積電公司裡面大四就去實習，實習一個月薪水給三萬多元，各位知道以前是鋼鐵廠、以前是台成清交，我自己是成大畢業的，台成清交已經填不了了，所以他是往其他的學校包括高科大也有，正修、義守他們都來搶人了。

所以人才的部分，我覺得市政府青年局或是經發局也要主動，或是教育局，怎麼協調這些高階的科技公司，怎麼去聘用在地的人才？包括擴及其他的大學，這個部分應該要積極的做一個處理。因為時間的關係我就簡單說明到這裡，謝謝。

主持人（陸議員淑美）：

接下來，請蔡理事長發言。

中華民國工業協進會蔡理事長圖晉：

謝謝主持人副議長、吳委員、市政府的長官、科學園區長官、副教授、楊教授、洪理事長及各位與會的貴賓。我以產業界的想法，很感謝陳市長上任之後做了很多事，也帶動副市長跟各位局長做了很多事。高雄有很多問題要總體檢一下，剛才大家也都講過道路、交通還有公園，尤其高雄的水其實很多，剛才劉教授講的市長去搶水，搶那個是我們高雄的水，高雄的水在那邊被屏東截去，保護我們的水源。

還有用電的問題，剛剛吳委員還有幾位先進有講到用電，其實在我以前當總統國策顧問的時候有跟總統講過，用電跟用水一個縣市要自給自足，高雄要蓋美濃水庫。

電的部分我們現在是南電北送，台中也是中電北送對南部跟中部算是比較不公平。高雄其實不會缺電剛剛吳委員講的，高雄的停電率、降載比別人多應該是不合理，將來是否真的有問題高雄要站出來，高雄的電留下來自己用，不要送到台北就不會缺電了。

還有居住的用地、環境的品質還有產業，剛剛廖局長有講。產業生活圈楊教授講的，大家講的很多今天真的非常有意義，如果依照大家講的還有市府的規劃，高雄會變成偉大的高雄，進步的高雄，高雄有

一個智慧的城市。以前高雄市六都最後一名，現在馬上變成六都第一名，謝謝大家。

主持人（陸議員淑美）：

最後請洪理事長發言。

大高雄不動產開發商業同業公會洪理事長光佐：

謝謝主持人副議長，各位先進大家好，我是大高雄不動產開發公會，非常榮幸代表建築業來參加這一場公聽會。

今天談的宜居生活談的就是人的需求，對於剛才市政府的各局處包括副市長整個的說明在產業轉型，當然也提到對高雄的建築業是不是會有所衝擊？不過我想代表建築業界公開支持市政府的政策，對高雄的永續發展、產業的轉型建築業持正面的態度，並且我們除了支持之外我們也樂觀其成，雖然我們會得到也許有些許的衝擊，不過這個是我們應該要去面對的，總歸就是為了高雄永續的發展。

談到企業的安家、社會住宅等等的這個部分，這個部分我想解決高雄的市政，高雄產業結構的轉型是非常有幫助的，我們應該積極加速的去推動，而不應該站在會影響到營建業這個部分我們沒有疑慮，而且我們支持政府這樣子的作為。

再來，談到企業的就業問題，市政府提供了企業安家計畫社會住宅，我們用一個理念去看這個東西就是說，今日也許他鄉、明日他鄉就是故鄉，我個人也是來自澎湖也是這樣子的心態，你讓他安心在這邊就業、就學之後就會把這個地方當成故鄉，對高雄的永續發展是有絕對的幫助。

不過我也要反映這樣子的事實，就是代表營建業反映這樣子的事實，目前營建業的缺工非常的嚴重大家都知道，我從事這個行業 31 年也沒有面臨過這麼嚴苛。

目前市政府透過招商引資，有這麼多大型企業到高雄來投資，我們面臨到的更是嚴重的缺工，因為這些大企業有限時，一定的時間要把廠建起來投入生產，對於面前所面臨的缺工事實上是更加的嚴重。

我這地方也提供一個也許不是非常成熟的想法，我認為高雄市政府

都在追一些不可能的事情，如果能突破也是台灣的創舉。勞動局能不能就營建業，如果現在中央的法令對於營建業引進外勞他不是非常支持，雖然有一些法令是容許營建業去引進外勞，不過絕大部分是沒有辦法去申請的、絕大部分是不符合資格的。如果勞動局能夠統一引進營建專業的工人，市政府勞動局引進的話，供給產業、供給企業界所需，我想這樣子能夠解決。因為我們的發展這些企業 5 年內大概都已經完成設廠了，這 5 年解決營建業的燃眉之急，來解決這些企業設廠營建工的不足，這是一個方法提供給政府來做參考。

再來，我們一直談建設，也許我們看到的都是新的重劃區、新的開發區，那個沒有什麼問題。為什麼？因為新的重劃區、新的開發區建設的非常的好，各項也考慮的非常好不管水電等等公園。不過我要提醒的就是說舊城區，其實各位想想看，今天不管台積電來高雄設廠，不管哪一家大廠商來高雄設廠，他們的員工要定居下來他們會看哪裡？他不會去看重劃區，因為一個重劃區要開發到完善大概平均要 10 年的時間，所以他考慮到他生活的機能，小孩子的就學他會去看什麼地方？一定先去看舊城區，以岡山為例也一定是這樣子。今天岡山縱使有再大的廠商要來這邊投資，他的員工到了之後他會去看哪裡？岡山的舊城區生活的便利性，OK，如果是這樣子的話，舊城區的再造、環境的再造就非常的重要，而且是馬上就要面臨的問題。

我來參加這個公聽會之前我也跟同業，尤其是在北高雄開發的同業談這一件事情，目前有幾項的問題，就是這些舊城區的一些巷道，因為當初都有都市計畫可是沒有重劃，因此很多道路是沒有暢通的，很多道路也許都市計畫是 10 米、8 米，可是你現在去看可能 4 米、6 米還不足，彎曲甚至被阻塞。水溝也因為是長期的問題，沒有透過重劃本身環境是糟糕的。這個東西我們不要看重劃區新的好，其實舊的東西更是我們要解決的問題，因為這個是長年的問題，危險及老舊建築物重建、都更在高雄來講不是那麼容易做，如果一直往新的重劃區發展以後舊城區就會像鹽埕區的問題，這個是我要提醒的這個部分。

再來，很多專家學者都提到房價過高，其實站在營建業的角度我們

不樂見房價高，我舉一個很簡單的例子，你今天準備 2 億元買 1,000 坪的土地，你可能 2 年之後 2 億元只能買 500 坪而已，你說，我們的成本有沒有增加？我們的成本增加那麼多所以我們不樂見房價這麼高，房價高也不是營建業去創造出來的，當然我們有責任，我們有責任降低成本，不過我們更需要政府來支持，我提出怎麼樣解決房價高，讓大家有舒適的房子可以住。

第一個，供給面的成本要降低，就是說，我們是一個供給者我們要去買土地，可是土地那麼貴我們從容積去解決，我跟副議長報告，原高雄縣區有十幾個都市計畫區，每一個都市計畫區的容積都不一定，原高雄是這麼大的一個都會區只有一個都市計畫區，所以他在通盤檢討是很簡單的一次就過了，以高雄市來講他基本的容積我講的不是絕對是大部分的基本容積就是 240，就是住三。可是我這邊調查了一下，彌陀 150、湖內 150、梓官 150、路竹 150、岡山 180、橋頭 200、燕巢 200，200 還可以接受，高雄市 240，但是我們都是高雄市了，已經不是原來高雄縣了，如果容積這麼低各位想想看房價一定高，就是一坪蓋不了更多的房子，高雄市的基本容積就是 240 了，有的大到 420，商業區更達到 840，原高雄縣是不可能的事情，我剛剛講還有 120 的就是湖內還有 120 的這個相當的低，如果不解決這個容積的問題高房價沒得解決。

再來，就是也會影響到城鄉的建設開發，所以解決原高雄縣的容積是刻不容緩，剛才副市長也提示他們已經意識到這個問題了所以岡山優先辦理，只是辦理的只是岡山而已，岡山的房價現在已經漲快一倍了，這 2、3 年土地漲快一倍了。可是你可以反觀去看，很多大建設公司不願意進駐岡山舊城區去開發，他願意在新的大鵬重劃區那邊，他一坪買到 6、70 萬元他願意這樣買為什麼？因為現在環境很差進去問題很多，連水泥車、工程車進出都會有問題，這個都是我們要去想的。要宜居的生活這個反而是重要的，因為他來看就是舊城區，如果你舊城區不好的話，他寧願遠一點。

我舉南科的問題，南科這個部分他一開始設在那個地方，善化、新

市都得到一個良好的回饋沒有錯。可是你看後來台南市政府在九份子更遠的地方，因為有一個高架的快速道路通過之後，馬上把人流引到那個地方，因為那邊的環境好就是這樣子，所以我們也必須要很清楚注意這個。

第二個，我想講的就是說，講供給的成本降低不如講收入要增加，為什麼台積電稍微有一點點訊息說要來高雄設廠的時候，剛才有教授提到說，高雄在高科大的房價就已經買不起了，其實我告訴你大家從媒體都知道也不是消息了，從新竹下來的一次就買3、5戶，當然很不屑就是炒房這樣子，可是他為什麼能買3、5戶？因為他收入高簡單講就是這樣子，當你收入高你還有什麼好講。高雄的房價是全台灣六都最低的有什麼好高？高雄的房價是六都最低的，為什麼最低？我這邊也公開說，很簡單高雄的容積是全國最高的，高雄的重劃區是全國最多的，這就供給的部分也提供給大家做參考。

再來就是交通的問題，業界都知道說，如何談S廊道？產業的結構轉型有一個部分要連接的部分剛才交通局有提到，就是高鐵橋下的台39線這個部分，從阿蓮到仁武這一段要加速，當然有報告已經通過要做了這個要加速，這個一過的話整個任督二脈就打通了，所以這一條相對的重要，你怎麼跟台南科學管理區那邊能夠連結下來，這是非常重要的也是業界所反映的問題，以上跟各位報告謝謝。

主持人（陸議員淑美）：

謝謝洪理事長。今天很感謝大家抽空來參加公聽會，提供給我們這麼多寶貴的看法和建議，會後我們會將大家的發言整理出來，將會議紀錄提供給與會人員。

我們也希望市府團隊能重視在場專家學者建設性的意見，及早規劃、加速推動，讓產業進駐同時，各項攸關市民生活的建設也能同步到位。

我想，大家共同的期望都是，希望市府團隊加把力，許給我們高雄市民們一個美好的生活圈，讓「高雄=宜居城市」的願景早日落實。

最後，再次謝謝大家的與會，今天公聽會到此結束。