

「高雄觀光亮點再創」
公聽會紀錄

中華民國 111 年 4 月 8 日

高雄市議會舉辦『高雄觀光亮點再創』公聽會會議紀錄

日期：111年4月8日（星期五）下午2時

地點：本會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員陳美雅

政府官員—高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒

高雄市政府交通局簡任技正蔡耀吉

高雄市政府捷運工程局主任邱招芳

高雄市政府經濟發展局科長黃雅詩

高雄市政府都市發展局科長鄭君地

高雄市政府文化局專員黃有祿

高雄市政府新聞局科長盧怡如

高雄市政府衛生局科長陳建榮

高雄市政府客家事務委員會助理員林善秋

高雄市政府研究發展考核委員會副研究員郝培鈞

學者—義守大學財務金融管理學系教授李樑堅

屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

高雄餐旅大學共同教育委員會教授劉維群

實踐大學高雄校區休閒產業管理系助理教授洪緯典

高雄餐旅大學航空運輸管理系助理教授陳福川

其他—大高雄觀光商圈總會理事長王文雄

大高雄觀光商圈總會辦公室主任謝錚泓

六龜觀光休閒協會理事長黃瓘博

高雄市議員童燕珍服務處執行長劉佳融

高雄市議員黃文志服務處助理李依霖

高雄市議員陳若翠服務處主任葉明富

主持人：陳議員美雅

紀錄：陳玲雅

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

陳議員美雅

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅
高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群
屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
實踐大學高雄校區休閒產業管理系洪助理教授緯典
高雄餐旅大學航空運輸管理系陳助理教授福川
大高雄觀光商圈總會王理事長文雄
大高雄觀光商圈總會辦公室謝主任錚泓
六龜觀光休閒協會黃理事長瓘博
高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒
高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉

丙、主持人陳議員美雅結語。

丁、散會：下午 4 時 4 分。

高雄市議會舉辦『高雄觀光亮點再創』公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員美雅）：

大家好，不好意思，因為剛才協助議長接待日台交流協會的所長，他剛就任，然後來拜會，很不好意思，耽誤一點點時間。很感謝今天大家蒞臨出席我們的「高雄觀光亮點再創」公聽會，非常感謝大家共同參與。因為疫情重創了全台，甚至高雄市的觀光產業，未來如何重振高雄市整體的經濟發展與觀光亮點的再造，非常需要所有專家學者提供給我們許多寶貴意見。今天我們也邀請了各個局處出席，也希望待會兒透過這個公聽會，你們能夠聽聽這些專家學者給予的意見，希望未來我們可以看到高雄市能夠展現更有生命力、更讓人家感覺到城市的這些亮點，這樣的一些做法和作為。

首先，我先介紹一下我們與會的貴賓，介紹完以後，我會先邀請我們的專家學者，是不是先把你們的想法簡單說一下，讓大家知道，之後再請其他單位來做回應，或是談談你們現行的一些做法，我們再來做一些交流。

非常感謝，首先是我們的前財政局長，也是非常傑出優秀的教授，義守大學金融管理學系李樑堅李教授，歡迎、歡迎。再來也是在行政和教育界都非常知名的屏東大學教育行政研究所李銘義副教授。更重要的是我們有一個在實務界也非常知名，在學術界也享有崇高地位的高雄餐旅大學共同教育委員會的劉維群劉教授，還有實踐大學高雄校區休閒產業管理系洪緯典助理教授，非常年輕傑出，謝謝。還有高雄餐旅大學航空運輸管理系陳福川助理教授，謝謝，歡迎。

還有一些業界的代表，非常感謝你們的蒞臨，並且提供寶貴意見。包括大高雄觀光商圈總會王文雄理事長，謝謝，感謝你。還有另外一位是大高雄觀光商圈總會辦公室主任謝錚泓，謝謝你，都是年輕的朋友。是不是還有產業界的代表我沒有介紹到的？都有，好。

另外我們這邊來歡迎一下市府的代表，包括觀光局專委陳傑軒陳專委，你好。還有交通局簡任技正蔡耀吉，他在交通局非常久，所以經驗非常豐富，待會兒如果有這方面的問題，要請你跟大家分享一下。另外是捷運工程局邱招芳主任、經濟發展局黃雅詩黃科長，還有都市發展局鄭君地科長、文化局黃有祿黃專員、新聞局盧怡如盧科長，衛生局陳建榮科長，你好，謝謝。另外，客委會林善秋助理員、研考會副研究員郝培鈞，你好，

歡迎。

是不是還有議員代表過來？童燕珍童議員的助理也代表童議員過來，歡迎、歡迎。還有黃文志議員的特助，黃文志議員一向關心我們的社區、關心我們的公共事務，謝謝，歡迎。還有沒有哪些議員的代表有過來？或是有沒有一些專家學者或是代表的單位我沒有唸到的？都唸到了，好的。

我們是不是就從李樑堅教授這邊，然後劉教授這邊，一直依照這樣的順序，大家先發表你們的高見，然後我們再請產業界理事長這邊來發表一下意見，最後再請市政府來回應。對了，我還沒有跟大家自我介紹，不好意思，我是今天的主持人高雄市議員陳美雅，大家好，你們好，謝謝。

我們這次會探討以下幾個議題，本來我們是想說疫情其實已經趨緩了，所以我們要大大的來拓展有關於跟觀光相關的議題，但是這幾天好像疫情再起，所以這也是未來我們要因應的。在疫情還沒有辦法完全穩定住以前，我們的觀光到底要如何來推動，又要如何兼顧所有業者的心聲，待會兒我們都要聽一下業界代表的心聲，所以我們會有以下五個探討的議題，請大家就針對這上面的議題，你們的寶貴意見都可以丟出來，我們大家一起共同來思考、共同來討論。首先第一個就是 2022 台灣燈會重返高雄辦理的情形，這個部分最後我們再請市政府這邊也可以跟我們說明一下，觀光局可能要跟我們說明，還有相關的單位，對於這次燈會重要事件，你們的處理情形還有說明。以及未來如何導入客製化觀光軟體、硬體之建置，達到新創觀光亮點之整合與推廣，經由串接與鏈結，再創造觀光產值？我想，這個非常重要，及如何融合產學創新合作，強化受眾者端之「用戶原生內容」的應用，再創高雄觀光亮點元素之提升與精進？

更重要的是，如何利用高雄既有在地特色，融入山海河港人文歷史景觀等資源？像我的選區鼓山、鹽埕、旗津區，還有像黃文志議員的選區左營、楠梓，都有很多歷史古蹟或是有山有海有河，這些景觀資源如何結合軍事、眷村、客家及原民特色，以推動觀光產業的發展，這個非常重要。像三民區也是有相關的這些，童議員一向都非常關心相關的這些眷村文化，還有高雄在地特色資源的整合，這也是童燕珍議員都非常關心的。

那我們如何將現有觀光資源，朝向軟體或線上虛擬實境結合？經發局在這個部分可能也可以說明一下，當你們一直在推動虛擬實境的時候，如何結合觀光，一起打造現在的資訊平台與空間營造，以及產業鏈整合等面向的進行，目前到底有沒有任何的進展，也希望跟大家來說明和報告一下。

向大家報告我們今天的時間，原則上在下午 4 時前，我們希望把今天的公聽會結束掉，因為我知道在座所有專家學者與市府代表，大家都非常非常忙碌，但是為了高雄的明天可以更好，感謝大家撥出這樣寶貴的時間，我們共同來討論。以上就是主持人在這裡先做引言，接著我們先邀請義守大學李樑堅李教授發表你的建議和看法，謝謝你。

義守大學財務金融學系李教授樑堅：

主持人、與會的學者專家、業者代表、市政府的同仁與各位議員的助理，大家下午好。我想，高雄市的觀光亮點，其實應該也辦過很多場公聽會，觀光局事實上也持續在規劃很多觀光的景點，但是第一個是燈會的舉辦，我覺得是這樣子，燈會舉辦裡面，大家印象最深刻就是無人機的表演，因為它是雙主燈的一個辦理，但是因為這是所謂的「台灣燈會」，而不是「高雄燈會」，「台灣燈會」是每年都會輪流在不同城市舉辦，所以你們就要思考，我們今年在燈會裡面砸了大錢，請 1,500 台 Intel 的無人機來，那明年要怎麼辦？明年要如何辦理？這對高雄市來講是一個考驗。當然，這次行銷比較具體的就是流音中心跟愛河流域整體的那些觀光、燈區，在不同橋的沿線幾公里，呈現出來不同燈光造景的部分，那個後續是不是持續會有其他的推動與活動，我想，這個是觀光局可能要去面對的。

第二個比較具體的是說，你今天燈會花了這麼多的錢，等一下也許觀光局可以報告一下，包括交通部觀光局所補助的錢，以及市政府自己投入下去的錢，還有業者贊助的錢，到底花了多少錢，這些錢帶來多少效益？這些效益包括住宿收入、餐飲消費，以及在地的一些支出等等這些，不要說政府砸了大錢，結果創造出來的效益並沒有一個倍數的增長，那麼這個錢就沒有用在刀口上，這是第一點我對燈會的一個建議。

當然，我不知道你們是不是有委託去做問卷調查以及參加人數的統計，以參加者的特性來講，到底是在地居多還是外來居多，如果在地居多，創造消費的能力就比較受限。如果是外來觀光客或是其他縣市的一些民眾來，我們有沒有搭配一些觀光行銷活動，能夠落實讓他在高雄持續做消費，否則據我了解，燈會好像花了蠻多錢的，聽說好像有 6、7 億元左右，那個好像是歷年來燈會花最多錢的部分，這個到底實質的效益何在？我們也希望錢能用在刀口上，這是第一點的部分。

第二個就是剛才主席也有提到過，我們高雄市有山海河港湖，還要加上一個湖，我們還有很多不同型態宗教廟宇的部分，像前一陣子，六龜又蓋

了一個新的大佛。我們新的一些地方小鎮的聚落以及之前國發會在推動的地方創生，還有我們一些人文的景致，到底觀光局有提供什麼樣新亮點的部分，我覺得事實上也可以讓我們知道。

我們知道幾年前崗山之眼一開始推，很好啦！很多人去，可是從觀光活動的角度來講，我覺得要有幾個目標，第一個，很多導覽人員講得很好，也很有特色，再來，人要能夠來，來了以後要能夠消費；另外，要有口碑、有成效，然後變成是一個新的亮點，這樣才能夠持久。

各位看到最近的屏東，其實屏東的預算規模比我們少很多，我們是1,500多億元，屏東大概幾百億元而已，可是你看到最近的屏東菸廠還有勝利星村，我們也有眷村，可是來看我們眷村的人，還有屏東的菸廠，它是一個活化再生的場域，而且市場上討論的空間、亮點都很多。我們高雄市所擁有的資源這麼多，結果為什麼到屏東觀光的人比較多，到底我們少了什麼東西？為什麼來到高雄市，願意觀光消費的人不會那麼多，我們要檢討它原因的一個所在啦！

所以我們第一個要盤點我們所具備觀光景點的特色，盤點我們既有的設施大概就是這樣而已，除非我們再活化、精化與優化，如果沒有呢？那就是變成要有新的特色，能夠變成一種口碑的行銷。我記得以前黃明志來唱歌拍MV的時候，很多人聽了這個歌，就會有一些想要去瀏覽他所行經高雄區域的部分。各位知道「明星帶路」嘛！或者是歌手帶路，還有一個叫做「網紅帶路」，其實網紅經濟在我們現在的社會裡面也是一個很重要的機制，以我們高雄市來講，對於這種網紅帶路來行銷我們高雄市的景點，甚至做很多置入性行銷，我們能夠做到多少？這個是第二點我要提的部分。

另外，事實上對於高雄市的觀光，大家談了很久，有一個特色是我們一直想要投入的，那就是纜車的興建。其實在十幾年前，旗津島跟高雄這邊本來應該會有一個纜車的興建，只是很可惜，因為有一些環保團體反對，當然還有港務公司可能因為大船噸位的一些問題而沒有興建，但是各位看看，你去新加坡的聖淘沙，他們的纜車就變成是一個結合。交通局的簡任技正在這裡，事實上，我們現在的交通運具真的多很多，如果再加上一個纜車，是不是有這個機會可以創造更多亮點？我記得我們義大世界本來也想要跟佛光山結合，要蓋一個纜車，就跟南投日月潭及九族文化村一樣，它變成是一種雙點附加效益的部分。纜車在高雄到底有沒有發展空間？能

不能變成是一個新的觀光亮點？而且串連不同景點去做一個複合經濟的開發，我覺得這個要思考。

再來就是宗教的效益，各位知道最近在「迓媽祖」，包括大甲鎮瀾宮到新港遶境，另外一個是白沙屯媽祖也到北港，你看它沿途裡面所創造出來的效益，這種宗教消費的效益，還有它這些文創商品的設計。而我們高雄市，事實上，我記得以前高雄縣有推一個叫做「宗教聯合國」，這個宗教的觀光，這個 Temple stay 的部分，我們高雄市是不是有去做深度思考？如何把宗教的元素納入在觀光裡面。各位知道現在的人很需要，因為疫情的衝擊，身心靈的提升很重要，宗教的活動怎麼注入在我們觀光元素裡面，我覺得各位可以再思考。因為我們傳統講的都是山海河港湖，這些都是屬於地景地物的部分，但是這個部分如果對於人們來講創造吸引的效果有限，那麼是不是應該要有一些其他的元素重新再來做一些思考？怎麼樣把宗教元素納進來，變成宗教旅遊觀光的部分，它一定會結合在地的特產，還有其他相關活動的整合注入進去。

再來就是小鎮文化、美食、秘境與田園的整合，就是所謂的地方創生。我們知道美濃是一個地方小鎮，在這個地方小鎮裡面，我上禮拜有再去美濃，又去了一趟，它有一些很好的特色，只是在我們市政府的觀光資源裡面，尤其各位知道，因為受到疫情衝擊，很多人不一定喜歡到大都市來，他反而會到一些秘境、一些小城、村落裡面去，這個地方創生衍生出來一些小鎮的發展，我們是不是有系統的去規劃設計？尤其在兩個部分的行銷點，第一個是市政府自己的網站，第二個是我們透過一些搜索引擎的找尋，高雄市有沒有什麼地方特色小鎮，像 SDO 搜尋最佳化的軟體一搜尋出來，不管是美濃、旗山或是六龜看有沒有一些好的景點。很多人現在就是靠網路、靠 Google 在過他的生活，不懂就查，查一查的話，裡面的地方評價，又有一些新的景點特色進來，有些什麼樣的體驗，我覺得現在的人很強調的是一個體驗，所以這個部分整合進去，我覺得相當重要。

再來，雖然最近疫情衝擊很大，但是未來國境勢必還是會開放，未來國境開放以後，我們對於國外的觀光客，經過這一波疫情，國內秘境、一些特色的整合和設計，旅行社大概也規劃很多特色活動，高雄市做了什麼準備，要因應未來國外的觀光客如果進來，你要帶給他看什麼？現在我們觀光局這邊，還有結合其他部門，是不是有做一些整合建置？

我比較希望更看到的是，以我們高雄市原來的特色來講，不管西子灣或

其他，我們還有一個很重要的地方叫愛河，愛河在這一次的燈會裡面有做一個燈光造景的規劃和設計，但是那個很耗電，我不知道那個燈光造景的部分是不是還會持續運作下去，或是會有一些其他不一樣的元素繼續再注入進去，如果有，那就會變成愛河主燈區的部分，沿線大家可以漫步在上面，當然也可以坐船，像之前的貢多拉船等等這些，還有那個太陽能的船，就載大家去做遊河，這些的部分我們是不是有機會可以重新再做一個擴大的部分？

再來，我們談到民間的遊樂區，我覺得義大世界加佛光山與佛陀紀念館，本來就是一個很好的觀光套裝行程的整合，不是說因為我在義守大學就講這樣，事實上在佛陀紀念館這邊，我覺得可以安排一個半日的活動，然後到義大世界去做 shopping，把這些去做一些整合。還有你還可以到大樹，大樹裡面有一些小鎮觀光導覽的部分，不管是舊鐵橋，還是一些鳳梨工廠或是其他部分的觀光系統，這個其實是你們要再去思考的。當然，如何善用民間的活力，需要政府的政策去做挹注。

另外，我再提到一點，很多北部觀光客來到高雄，你知道他們最欠缺的是什麼？是夜間旅遊，到底高雄市有什麼夜間旅遊的活動？現在衛武營有國家藝文中心，我們還有大東藝術文化中心，我們晚上的旅遊活動，對於這些外地人來，包括未來的國際觀光客如果進到高雄，我們的夜間旅遊到底要端出什麼樣的菜給人家？這樣你整體的那個 tour 才會很完整。白天看完，晚上他就…，要不然他不就要坐高鐵回去？因為高鐵現在晚上十時多還有車，如果讓他坐回去，你就減少他消費的動能了，因為我們最重要的是要讓他能夠多停留一天，在高雄市的消費就能夠增加。所以夜間旅遊的一些活動，包括要不要做定目劇或是其他的部分，我覺得應該要去做一些更好的思考。

對捷運局來說，我是建議，捷運也是向背包客行銷重要的一個據點，因為背包客坐了你的捷運出來，從捷運出來，我們是不是都有一些當地特色旅遊景點的導覽，或者是一些在地小吃的介紹，市政府裡面要思考的是，這是旅客一個重要的轉接點，這些旅客轉接點就是一個最好的行銷據點。觀光客坐捷運一出來，看到有一些在地景色的介紹，要去哪裡吃小吃，哪裡有一個好的活動，或哪裡有古蹟，或是哪裡有一些具體的觀光活動可以做一些體驗，這個部分是不是應該請觀光局結合捷運局，甚至結合交通局來做規劃。交通局裡面，我知道你們現在的公車站牌加上公車站的部分，

也在做一些整合行銷，所以這是一個整體規劃，大家要發揮的是一個點線面推動的部分，我覺得這可以讓我們這樣去做思考。

當然，旅遊的型態很多元，現在我們要推動兩個族群，第一個就是退休的族群，退休人員閒閒沒事做，整天只想幹什麼？只想去玩。還有一個是退休老人，在我們觀光局的網站裡面，針對這種銀髮族的旅遊休閒活動，到底我們規劃了什麼，也可以讓這些人去做選擇。事實上很多社團的人都在苦惱我到底要辦什麼活動，如果市政府都有一些很不錯的、系列性的銀髮族旅遊休閒活動，就可以讓他自動下載，所有要吃喝玩樂的，什麼都已經幫你寫得好好的，那我就把這個遊程告訴大家嘛！再來是年輕人一些比較具有探索性或體驗性這種活動的規劃設計。所以你們可以分成不同族群，我覺得一個主力是針對退休族群的銀髮族，另外是年輕人要有這種體驗的，再來就是國際觀光客，他到底要來高雄看什麼，我希望高雄市應該要有一些翻轉。

再來就是在這麼多的多元元素裡面，到底每年應該要增加的元素是什麼？各位知道遊樂區最希望的是什麼？每兩年就增加一個新的設施出來，讓遊客能夠嘗鮮，高雄市每年要給遊客嘗鮮的重點活動是什麼？你應該要系統性的去做規劃和設計。

以上建議，因為對於觀光真的提得很多了，最後要提出來說，如果觀光局能夠編製一個觀光月曆，就是在高雄市的特色裡面，你區分每一個月我們要看的是什麼、要吃的東西是什麼、小吃是在什麼地方、農特產品的特色在哪裡、宗教的活動在哪裡，就可以整合在一起。觀光月曆印出來，每個月裡面的特色，每個人就可以很有效的去查核出來，外面的人如果來，例如1月份來到高雄要看什麼，2月份要來看什麼，3月份要來看什麼，這個部分如果能夠編成一個觀光月曆，就能方便別人去查閱活動。各位知道，現在很多人都是靠Google，從網路裡面去查資料，這個部分的機能，我們如果能夠自動跳出來，就讓人家有便利性的去做選擇，他對於高雄的了解就會更加熟透。以上建議，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

謝謝，非常感謝李樑堅李教授的寶貴意見。我們是最後再讓市政府一併來回應還是現在要先回應？你們覺得呢？好的，那我們就講完，大家再一起彙整。我們接著請劉維群劉教授發言。

高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群：

主持人陳議員、各位議員先進、市府團隊的代表與在座各位先進，大家好。今天主持人陳議員特別用心來關心我們高雄觀光及相關產業的發展，還有這麼多的與會人員都在場，我相信大家同心協力，不分黨派，不分各個單位的本位，大家同心合作，應該共同攜手來促進高雄觀光與經濟產業的發展，我想，這個是一個很好的契機。所以看到今天整個會場的狀況，我個人也認為只要大家同心協力，攜手合作，高雄市未來是有希望、有機會來發展觀光的，或是讓城市有光榮再造的一個機會。

就今天的議題來講，範圍也很廣，我僅請就這個部分來看一個觀點，其中一個部分就是要促進觀光的發展，裡面很重要的就是政策加特色，才能夠有發展，如果從政策加特色的角度來看，我們就必須要把我們上位的這種法源找出來，因為包括市府團隊，今天在場的局處都已經有相當的代表，所以我們就來找回我們的法源。我們高雄市有一個高雄市觀光發展推動會的設置要點，這個設置要點裡面講得很清楚，在第三點裡面就講，總共設立的委員有 25 位到 31 位，今天看起來來的局處很多，但是有很多沒有被涵蓋到這裡面。這裡面涵蓋的範圍，例如主管農業的農業局，這個都是在明文裡面寫的，還有海洋局、都發局、工務局等等，這些都是相關的局處，也就是說，其實我們上位的思考很清楚。我們在座，我看大家頭髮都白了，各位都絞盡腦汁，都是為了我們觀光發展最辛苦的局處，發展觀光絕對不是單獨一個單位在發展就可以促成的，如果只是靠觀光局來發展，觀光產業的推動絕對是不可能做得理想的。

所以相對的，我們就依這個政策來思考，我們高雄市已經很清楚，就是訂定了觀光發展推動會的規範，這個規範裡面，請問各位知道這個會的召集人是誰嗎？我不知道各局處知不知道，這裡面明文規定、它寫的是，我們的市長就是召集人。這裡面明文規定，寫得很清楚，就在第四點，本會每半年要召開一次會議，所以我想，今天之前的會議到底是哪一天召開的？等一下方便的話，請我們主政的單位能不能讓我們知道，我們觀光發展推動會目前最新、最重要的決策是什麼，能不能讓我們也能夠有更多了解。上次開會的時間是哪時候？我們有沒有正常開會？如果有，那麼我認為我們應該要廣泛的把相關的政策落實來配合。所以相對的在這個部分來講，這個是跨單位，而且是共同以促進高雄觀光發展為目標，去做政策的落實和推動，這個如果不去推動，我認為就算有更

多的理想和想法，也是無法做配套和整合。而各單位難免都還會在各自立場上有本位主義，所以這個部分，等一下如果有機會，希望各位也讓我們了解。

相對的，目前我們看到推動觀光的配套是要透過很多整合才能夠成功，所以觀光的發展是一個整合行銷，那也是一個整合的概念，我們單獨用幾個簡單的部分來看，比如說觀光要發展，要不要結合餐飲業的發展？我們就以對照來看，在國內、在台灣，我們也希望高雄不要被人家看成是後段或是需要加強的一個都會，以米其林餐廳的評鑑來說，台中市加上台北市，目前有 25 家米其林一星餐廳，二星的有 8 家，三星的有 4 家。當然，米其林不是代表什麼，但問題是我們知道高雄市政府也有發布新聞，今年度開始把高雄列在米其林評比裡面，請問我們做了準備嗎？因為餐飲業加觀光可以促進吸引一些特別享用美食的人，當然我們不以標榜國際品牌認證為我們的唯一期望，我們反回來也期待，如果我們不是以這個品牌為考量的話，譬如品牌的認證，我們反回來高雄自己認證，高雄越在地化越國際化，在地化越有特色的這些餐飲業部分，有沒有相關的去結合觀光發展？我們從交通來看，整個觀光地圖裡面所連結的交通，有配套跟觀光的景點跟觀光的連結，對於不同時間，比如 1 日、3 日、1 個禮拜，或針對不同的客群，舉個例子，像新移民來到台灣，或是我們看到假日都有一些外籍移工，有沒有協助他們引導？所以類似的部分，我想點點滴滴，相關單位可能有做，也積極的在做，包括我們看到希望捷運能夠促進暢通、流通。但問題是我們整體看起來，就是整合行銷策略部分的推動，這個部分我們目前到底做到什麼程度？相對的看到以旅宿業為例，針對於這個部分，高鐵自己每個月都有一本跟當地旅宿業做連結，這個是屬於被動的，這個是民間主動的，有沒有政府部門主動協助讓很多可以異業結合，或連結促進整個觀光產業發展？因為觀光產業發展，最後就是要有產值，我們的產值看到燈會裡面，號稱為預期產值是 200 億經濟效益，我不知道以這次這樣是不是達到了？預期有 1,200 萬參觀人次，我看到資料是這樣，如果有的話，也許我們可以藉由這個經驗來移植往後我們的參考。

隨著疫情的狀況，我看到的數字裡面，在 110 年觀光旅遊的旅客人次是 3,340 多萬人次，較前一年 109 年 3,570 多萬人次，跟 108 年疫情之前的 3,631 萬多人次，整體差異並沒有我們想像中那麼差。當然這一點我們要感謝各行各业，包括政府部門，大家同心協力，這段時間透過各種的行銷

策略，包括我們看到在藝文方面的推動，比如高流館帶動的演唱會等等，但是現在隨著這樣的情形，我們都看到機會，我們也看到很多可以產生的效益。但是很可惜整合的部分，我再次提醒，整合的部分是不夠的，整合部分怎麼樣才叫夠？一位外地來的觀光客或是要來高雄的人，他發覺當我擁有資源的時候，我是可以能夠很順暢，而且第一個是講求安全，以最近幾天東南水泥塔倒掉，高雄就是不安全，所以絕對的安全、順暢、舒適、自在，這是一般最基本的需求。所以它絕對不是單一的，包括來的時候拿到的票證，如果只是一個小點一個小點這樣的優待，對來的觀光客能夠產生的效益還是有限。所以我們可以看得到未來高雄是有很多的機會，因為如同各位都有特別提到，我們有山海這樣的景觀，我們有包括人文、軍事到原住民到客家文化等等這些都是，然後還有包括城市的現代化，甚至娛樂界的各行各业適合各行各業這樣的觀光消費需求。唯一還是再一次期待，我們在整體的配套光有理想是夠的，但是沒有行動還是不夠，所以我們期待大家在整個觀光資源部分的整合能夠注意到經濟效益的產值，而且創造出來的要讓業主、經營者、工作人員及民眾是有感的。謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

非常感謝劉維群教授，剛才教授特別提醒，規定每半年市長應該要召開一次觀光委員會，待會觀光局可能想一下，你們待會再回應這個部分，好不好？現在高雄市政府的政策到底是要朝哪個方向，待會都請你們再說明。接著請李副教授銘義，老師您好。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主持人陳議員美雅，還有各位學界的前輩，還有市府很優秀的公務長官們。我現在針對議題部分跟大家做一些報告，其中有提到一些局處，也不是做任何的責備，而是希望提出互相能夠改進的地方，像第一個，它提到燈會，燈會其實那時候媒體看的話，當然看起來是雙燈主燈區，人數也蠻多的，大家比較 care 就是當時有說到人數的參觀、支出，還有收入部分，待會觀光局有詳細資料的話可以跟大家作說明。事實上在無人機的部分，大家從媒體看，我也是從媒體看，有吊線，然後形狀都不一樣，這個也是很特別的事件，既然花那麼多錢，也辦這麼精彩的無人機，結果吊線的圖像都不太一樣。第一個，這個應該是在觀光局的議題裡面。第二個，比較大的是客製化觀光部分，有觀光局、經發局，還有各局處，我待會用行銷 6P 的部分跟大家說明，行銷 6P 的部分待會再展開，我把議題先講完。

第三個部分，有關於用戶原生內容，主辦單位很用心，事實上有一些是在網路景觀行程介紹，網頁留言區用戶體驗經驗內容，一般來講我們會先去看這個，第一個，會不會有網路的景觀行程資料介紹？觀光局已經做很多網站的內容，有沒有做留言區？有沒有做管理？有沒有做回應？這個其實是UGC裡面應該做的，但是我想不止只有觀光局，因為會牽涉到農業局、客委會、原民會這些有相關的特色主題課程的，還有文化局的一些文化景觀跟景點部分，假設都能列進來的話，UGC就比較具有吸引力，而且比較有指標性，這是第三個。第四個部分，就是特色觀光，它還要提到交通跟捷運，還有文創，就是文化，還有產業部分，所以還有都發局，第四個題目其實寫得蠻大的，因為它結合人文、歷史、景觀，還有軍事、眷村、客家、移民特色，這個我待會在行銷6P的時候再跟大家做展開。因為這牽涉到幾乎所有局處都擺進來了，你從這個點到那個點需要有交通跟捷運，你到那個點以後，如果它有文化景觀，像再見捌捌陸或其他一些文創的，就是眷村文化「以往代護」的部分，都是在文化局的管轄範圍裡面；你回到美濃小鎮，是不是又有一些客家的特色，再往上一點到原民區，又跟原民會相關業務主管有相關，這是第四個部分。第五個，打造觀光的平台，這是比較適合現在，就是對於海外顧客跟線上的展覽部分，這應該是觀光局跟廠商的協力，這是第五個。

所以我先把議題的部分跟大家報告，我自己的論點是這樣，第一個，因為今天有商圈的理事長在，我的主標題應該這樣寫「觀光產業要存活，安全防疫為上」，因為這個內容可能之前1、2禮拜前寫的，這1、2個禮拜的疫情就變得不太一樣，我本來預期它非常好可以推觀光，海內外都會回來，可是現在看起來短期內就變成安全防疫還是比較重要，如果這樣看起來，在安全防疫的內容裡面，觀光產業怎麼變成突破困境？它已經2、3年了，究竟有多少的防疫跟紓困政策，對他們有實際幫助？經營的困境有沒有緩解？觀光產業的根基是不是一家一家倒了？我看已經很多飯店都倒了，旅行社在苦撐中，遊覽車有國內的產業部分，國旅還好一點，可是看起來因為防疫的關係很多事情又變成密閉化，所以待會如果有商圈的理事長來跟我們講講現況，我覺得還比較重要，就是在安全防疫的情況裡面，觀光產業需要什麼？就目前不管在商圈你們的經營有困難，夜市經營有困難，旅行社經營有困難，那是找高雄市政府觀光局，還是找中央政府來幫忙呢？如果是所謂的補助款，薪資入帳這些細節，都是第一個需要考

慮的。雖然我們聽到「觀光亮點再創」，可是如果觀光產業的廠商都不在了，10家關9家剩1家，怎麼再創觀光亮點？這樣主題就沒有辦法再往下談了，所以第一個是有關於安全防疫部分，觀光產業要存活。

我緊接著跟大家談行銷6P，我贊成李樑堅教授剛才提到的，像屏東菸廠是文化創生新的典範，也花了一些錢，可是基本上很多都是中央預算。我也贊同剛才李局長提到歌手網紅帶路觀念，它其實跟題目裡面的UGC有相關，然後我也贊同剛才提到宗教跟文創的觀光，第一個就是要看高雄市觀光的產品是什麼，如果大家是高雄人，大家對高雄市就很熟悉，一般民眾到高雄以後去哪個地方玩？這個就不用問了，因為網路有很多問卷，大家會喜歡去旗津，也會去西子灣靠海邊的，最近亞灣區因為做燈會部分，亞灣區、棧貳庫也蠻紅的，還有大港橋，向北一點是剛才黃文志議員那邊的蓮池潭，再更北一點的話，就是岡山那邊的天空之眼，還有向東一點的是月世界，就是阿蓮那邊，我也贊同義大、佛光山跟宗教博物館是一條線，一條宗教、觀光跟商業的線，再往東邊一點的美濃小鎮，我覺得是很有特色的慢活小鎮，再南一點的話，有鳳山的軍事跟宗教觀光，再往西邊一點是在左營的蓮池潭，不要忘記蓮池潭中間很多廟宇，還有眷村的文化，再往山邊一點的原住民區的特色，不管去茂林、那瑪夏到寶來，最近南橫的最後一哩路要通了，這是個契機，至少對原民鄉來講，可以往這邊去發展的時候，多一條可以觀光導覽的路。我剛剛講這個是高雄市所謂的觀光產品，產品不是只有景觀，還有一些是我們塑造出來的，像大東文化園區、衛武營區，類似這樣的文化產業的產品，也有很多人為的，像商場、夢時代、新光三越類似這樣的，也有一般的商圈或夜市，瑞豐夜市、六合夜市這些很著名的，這些都是屬於高雄市的產品。但是因為產品部分牽涉價格，旅遊在高雄會有觀光亮点的部分，其實都是需要有停留，你一天來回的話，高雄其實收不到什麼錢，就是來來去去，吃喝其實花不了多少錢，所以大概都會是在居住的部分。所以變成旅遊必須要配合景點加上飯店跟旅行社的行銷，最好是有兩天一夜或更好是三天兩夜，在高雄的三天兩夜恐怕要搭配去屏東，類似這樣的Price，它變成連串的Package（包裹式）的作法，高雄至少有兩天一夜好的行程可以滿足。

再過來是行銷的渠道，渠道部分，我看高雄市網頁上蠻多網站介紹高雄市景點跟景觀，還有各局裡面相關的，不管是經發局講商圈的，文化局講文化遺址的部分或它經營的一些政策，但是最重要還是在觀光局的網站

上，它有沒有這樣的渠道做推廣這樣的 Package，而這個 Package 是跟廠商、商家做結合的，包括旅行社、交通跟所需要的住宿等等，之後有沒有所謂的 UGC (用戶的體驗)，有沒有回應？這個是渠道就是所謂的 Place。第四個，我們做的很多是 Promotion (促銷)，促銷的部分，它有事件行銷，燈會希望人來，但這是 Promotion 事件行銷；以前客委會的時候，還會在客家文化園區辦客家婚禮，那也是希望事件行銷，希望客家婚禮的時候有一些人潮進來，然後來帶動附近的一些餐廳或對文化園區的使用；原民區就更多了，希望辦到原民區的活動等等。所以再看第五個是夥伴關係 (Partnership)，夥伴關係的部分，今天商圈的理事長、商圈的廠家、旅行社，還有旅遊業者、飯店、導遊、遊覽車，都是你們的夥伴關係，這些夥伴關係事實上也是經發局跟觀光局常去連絡的，你要看你的夥伴還存不存在，如果你的夥伴不存在，這些政府公部門推動很多活動都非常的辛苦。最後一個就是政策 (Policy)，因為在高雄若是要與新冠疫情病毒共存這樣的政策是存在的話，在安全防疫的可能性裡面，怎麼推動目前的行銷？我們剛才提到，第一個，先把你的夥伴關係建立；第二個部分，你的 Promotion 事件可能要逐月去處理；第三部分，你的產品要把它再做更新，不管是軟件或硬件，就是它的線上軟體或現場的資料部分，因為現場的東西不好，你在網路上寫得很漂亮，到現場去的 UGC 是很差的，到時候就很糟糕。我希望這樣的政策執行的時候，待會聽到觀光局還有各局處能夠有更好的說明。我簡單對這五個議題做一些回應，謝謝陳議員今天的邀請。

主持人 (陳議員美雅)：

非常感謝李銘義副教授，他也是之前的主委，所以對很多的議題非常熟悉。接著邀請實踐大學洪助理教授緯典。

實踐大學高雄校區休閒產業管理系洪助理教授緯典：

陳議員、各位學者，還有各位長官，大家午安。今天還蠻開心的來談這個議題，有機會可以談自己的想法，我用比較簡短的方式來回應這五個問題，第一個，我們從觀光的本質上來看，它原本指的是人類跨社會或跨國境的移動，所以它本質是個社會現象，這樣的社會現象如果不連接上經濟發展，對我們並沒有那麼重要。但問題是，現在它在經濟社會就是重要的商業活動，所以我的意思是我們今天看觀光的時候，它是個商業活動，還是社會現象？我想兩者是不可偏廢，我如果只看商業，事實上要從忽略觀

光、社會跟心理最深層的東西，我想要做的東西都有點流於表面，但是如果只是談比較深層的東西，事實上在區域間的競爭恐怕也不是那麼容易做得到。我們如果從人在觀光的動機來看，所有的觀光不外乎廣義上來講，它就是一種享受的行為、一種嘗鮮、一種探險；換句話說，它的城市體驗就變得非常的重要，體驗這個東西倒不是有或沒有的問題，例如我們面對每一個人，其實每個人都會有個印象，只是好或壞、適不適合的問題。我們看現在就連台北來講，我發現身邊很多友人，包括親戚或什麼人，我看到的人假日都喜歡往台北跑，我自己也覺得非常奇怪，為什麼他喜歡往台北？我如果問他台北有什麼好玩，他其實也講不出來。去住飯店都覺得很好玩，當然我自己發現會覺得台北有非常好的意象，從早期台北非常努力，大稻埕到商業都市發展到國際化，它其實有個努力打拼的過程。所以我個人發現，人去台北有一種坐享其成的感覺，我在享受前人打拼所留下的東西，這就是用享受的感覺，其他像台東近年推慢活，澎湖推海洋，所以我們大概可以看得到比較吸引人、比較好的意象大概都是偏向享受層面。我想高雄的特色倒不是沒有，但是高雄的意象，大家想到的是港都、鋼鐵或什麼的，意象也是有，但事實上它跟享受之間的連結，恐怕需要比較多的時間做轉換。

如果觀光是商業行為一定要從供需來討論，剛剛是需求層面的問題，那供給層面，我如何去滿足消費者這樣的價值？資源還是最重要的。資源基本上剛剛前面幾位學者前輩都談過，文化資源、天然資源跟產業的資源，怎麼創造價值？我們大概都不缺，問題是怎麼去用？我覺得很多東西在實務上遇到瓶頸，恐怕要帶入新的理論觀念來看我們找到新的路。今天跟各位分享新的概念，是個文化創業精神（Cultural Entrepreneurship），它在1990年代由西方他們在談文化創意產業的時候，就發現有些人不是藝術家而已，他會透過藝術跟文化作為帶來社會變革的手段，我們現在如果要整合文化、天然跟產業這三類資源，其實蠻缺乏這樣的人，也就是我們如何利用高雄在地的特色推動產業發展，我認為這種類型的人是不可或缺的一種人，到底什麼樣才叫這樣的人？我舉個例子，我們都知道近年部落客其實還蠻吸引人，雖然有時候部落客的東西可能…，我說可能，我們覺得並不是非常高格調的文化，它可能比較 local 一點，但是我覺得他展現的是另外一種關懷不同特色的人，例如他用模仿的方式，好像有點在調侃老人家或什麼樣職業的人，但是總給人家一種會心一笑的感覺，這也是一

種社會變革，事實上這樣的部落客現在他的聲量還蠻大的，所以當我們在想部落客行銷的時候，反而我們應該從文化創業精神去思考這件事情，而不是直接把部落客拿來用，我們如果知道文化創業精神之後，我知道部落客是屬於這樣的人。但事實上透過文化跟藝術在推動社會變革的人，應該不是只有部落客而已，我覺得這樣去使用某些推動的策略，它的可能性會更廣，所以我覺得文化創業精神開始做輿情的分析去探究社會，進而去改變社會，這是個可以思考的路徑。

再來，談到產學合作這件事，個人之前也曾經在學校跟觀光局有做過「東高慢食旅」部分，我個人感覺，我提個比較大膽創新的想法，不曉得能不能做得到？我覺得無論是把學界的人借調到政府部門，或政府部門給個 funding 叫學校做專案計畫，我覺得兩者結果都差不多，結果都會是什麼？都會是行動者受限於制度跟組織結構，所以比較大膽的作法，是不是有可能成立一個介於政府跟學校之間相對比較獨立性的機構，它比較能夠真的做到一些事情，而這個機構當然它不太可能會有正式的抬頭或正式的權利，但是裡面 involve 的人可能要能夠影響一些資源。這是個可以嘗試的方式，否則資源到學校裡面去，他其實就把計畫做完了，把學界借調到政府機構去，我猜有它的困難，這個是我對這種產學創新合作的想法。

我剛剛前面忘記講，推動觀光我們應該講好幾年了，我們可能要有心理準備，推動觀光短期的策略不能沒有，因為短期就要有人進來，它就是經濟的命脈之一；長期的策略也不能沒有，不然永遠都是在做這種短期的事情；所以像這一類產學政府合作的組織，勢必要一些 commitment 在裡面。我們如果談到比較短期的作法，我觀察到，尤其現在疫情之下，很多電子化東西應該好好考慮去利用，像現在的 NFT，最近故宮也在做這樣的事情，各大業者、餐飲店、比較大的公司、餐飲集團、藝人等等，NFT 其實就等同於貨幣（非同質化代幣），不可諱言，對很多人來講，什麼樣東西會隨時拿出來看，看錢有沒有弄丟嘛！我如果把高雄的意象、核心價值或景點變成限量的 NFT，讓人家可以去收藏，這是非常長期的印象灌輸。故宮當然它有條件做這個，因為它跟很多藝術家合作，高雄也可以試試看，當然前提是在高雄的核心價值跟整個意象在觀光上蠻吃香的時候，我可以做這件事情。除了 NFT 之外，電子書甚至拍電影、故事融合電玩，這個都是可以嘗試的作法，尤其不曉得疫情什麼時候會結束，這是為長遠鋪路，反而是蠻好的機會。

最後一個，我建議要提醒的也是身邊有老師這樣跟我講，他說疫情之後，觀光最大的問題，並不會是沒有人，是很多人進來，當時刪減掉的人力不夠，你該怎麼應付這麼多的遊客？這跟服務品質會有關。這個是可以給相關局處好好先做準備，如果疫情突然過去了，大量遊客進來，我們是不是有足夠餐飲業的人？這個是蠻重要的。

我以上簡單在幾個重點稍微 highlight，意象的轉換，我覺得其實所有景點都應該相互呼應，當然就是高雄的核心價值跟整體意象，包括燈會，燈會是不是能夠成為支持這個意象的活動？它有沒有 align 在一起，我覺得是蠻重要的。再來是資源規劃專案，還有政府跟學界之間合作方式的創新問題。第四個是趁疫情期間，我覺得是做長遠亮點營造非常好的機會，電子化像 NFT、電子書、電影故事、拍廣告等等。最後一個，還是要問疫情如果突然結束，人力的需求該怎麼解決？如果這一件事可以做得好，高雄就算跟台北這種比較大都市可能短期面沒辦法超越，但是至少可以在不同城市之間，得到蠻好的評價。以上分享，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

非常感謝洪助理教授，接著請陳助理教授福川。

高雄餐旅大學航空運輸管理系陳助理教授福川：

謝謝主持人陳議座，以及在座各位與會先進，還有前輩，我是高雄餐旅大學陳福川。因為最後一個發言，前面幾個學者已經都發表得非常完整，我盡可能就是不要去重複，但是有點困難，比如李樑堅副校長已經非常完整的把每一個觀光的問題是針針見血了，所以我可能會有一些適度的引用。針對五個題綱，我很簡要的就我自己的專業，就交通運輸來對應第一個跟第二個問題。另外，我也是隸屬於觀光學院，所以後面三個，我就是分兩個部分來談。第一個部分就是第一個和第二個問題，有關交通的部分。不曉得大家最近有沒有注意到一則新聞，就是一個台中的婦人到台南搭公車，然後走到司機後面，也沒有按下車鈴，結果過站就指責司機為什麼不讓她下車。一直 argue 這件事，然後竟然批評台南就是因為這樣子，交通服務不夠好，所以台南永遠不會進步。所以其實對於一個外地的觀光客到一個城市，他所寄望的交通運輸系統是很深的，他才會認為你是一個進步的城市。這個部分可能就會牽涉到兩個最基本的，一個就是 Incentive，就是我到這個城市來要怎麼到，到這個地方怎麼利用方便的交通運輸可以去進行觀光。如果他沒有得到這樣的體驗，他覺得到這個城

市觀光，整個交通很不友善，可能會減損他的旅遊興致跟重複再來旅遊的意願。所以我們的路線以大眾運輸 MRT 來講，我覺得現在除了紅線、橘線，發展黃線是我們大家非常樂見而且非常好的。因為這個 MRT 是一個大眾運輸，是都市裡面的問題，可是我發現我們的紅線就是一直往北延伸，甚至往南延伸，事實上這個好像有點失去 MRT 的主客關係，當然延伸都是好事。這是第一個 Incentive 的部分。第二個是 Accessibility 可及性，我們除了有好的服務還要在價格上非常便宜。我覺得我們的 Accessibility，我剛剛忘了要表揚一下偏遠地區隨叫計程車的輔助非常好。可是回過頭來看，以高雄左營高鐵站到旗山這個快捷，單程票價 70 元，都比開車的油資還貴，開車的油資也不用到 70 元。所以為什麼高雄的私人運具還是沒有足夠的誘因，更何況年輕人都騎摩托車。但是費率的部分，我覺得有機會再探討，因為畢竟高雄客運也承擔了蠻多優惠票的政策，不盡然觀光客來高雄，我們都要去做這樣的優惠。這個是有關於交通，我大概提出的第一點和第二點的建議。

第三點、第四點和第五點，我來做一下回應。我覺得在發展這些交通亮點的再創，除了剛剛幾位先進做了一些盤點之外，我不像洪教授這麼大膽要去挑戰法規，挑戰制度。我用比較實際可做的例子來講，我要提出科技青年。我們要觀光亮點再創，怎麼可以少了年輕人？我們高雄的青年局又是 108 年 10 月成立，全國首創，但是我們青年局的網頁，你們去看一下，大概就是補助，你們要錢、要空間等等的，我補助。補助是好事，但是不能把錢花在刀口上，哪些人能夠拿到補助，哪些人不行。像我們高餐的學生，有很多包括餐飲、旅遊方面好的 idea。我說：「你有這麼好的 idea 為什麼不去申請呢？」他們就說：「又申請不到，我們沒有門路，我也不曉得，那個一定是給特定的人。」所以拿到的是不是能夠發揮綜效，我倒可以建議觀光局，反正青年局也有經費，我覺得一個很務實很容易做到的是做觀光亮點的 package 包裝大賽。這個包裝大賽我們可以進行可長可久，因為這些科技青年的資訊能力都比我們老一輩強很多，我們寧可用來當作高雄的觀光尖兵，而不要讓他們變成政治網軍。我覺得這個意象上對我們才有一些比較實質的方向。因為現在的學生跟以前不一樣，我現在在學務處，我自己也兼諮商輔導的業務。以前我們在學校對學生是訓導。現在是學生事務處，我們去指導。教育部現在又說也不能去指導學生了，我們只能輔導，因為現在的學生都比我們更厲害了。所以我們在大學當老師

也都有自覺，我們現在連輔導都不行，我們現在要向青年學習。所以我覺得這種亮點，我們這邊盤點這麼多，讓年輕人去包裝。要怎麼包裝？我們每次設定一個主題，設定一個主題讓他們去競賽。在這個主題底下，我自己做了一個簡單的ASTUV的模型，這個主題我來講一下。就是從條條塊塊開始，塊塊就是譬如說陳議座的選區裡面，這個主題多好做，有海有山可以海誓山盟，又可以永浴愛河。然後我們又可以把點做得更廣，就像剛剛李銘義教授提到的，可以配合屏東，去屏東一日遊再回到高雄住一晚；配合台南古都一日遊，不要住台南，再回來高雄住一晚，我們三天、四天的行程就很容易把觀光客鎖定在高雄。事實上這種包裝行程，這邊也有很多旅遊觀光的先進，這種東西都是很容易操作的。條條是什麼呢？條條就是我們要引用李樑堅副校長所提到的，我們有一個觀光月曆，幾月份的時候有廟會，有宗教活動；幾月份的時候鳳梨盛產；幾月份的時候有哪些已經有的資源讓年輕人去做一些開創。如果是淡季，這個月完全找不出什麼主題，我們可以學習新加坡，剛剛李樑堅副校長也提到新加坡的纜車之類的，其實他們的觀光資源很少。可是新加坡為什麼可以吸引到比他們城市人口多好幾倍的觀光客，我們台灣2,300萬，永遠就是那1千萬的觀光客，不到一半人口的觀光客，他們能夠創造很多這種觀光月曆。淡季的時候他們就安排會展，所以他們會去跟很多產業合作，這種產業已經不限於我們剛剛提到的餐飲、旅遊、領隊、旅行社或是遊覽車，各行各業都可以。我有很多牙醫界的朋友，他們就是每年固定會去新加坡開牙醫年會，我們高雄也有很多牙醫。各行各業為何不去號召，把我們的淡季填滿，我們高雄就不會有淡季。你知道那種年會，一次來的會員，再加上家庭旅遊，一來就是三天、五天、一個禮拜，甚至會議結束繼續再玩。我覺得這樣子下來，每一個主題都可以讓年輕人去發揮，這樣花的錢不會很多。以觀光局跟青年局的資源，把它變成讓他們去創造整個package，我講的AS，就是attractive，去吸引到他們；S就是story，不管是新故事、新景點；舊故事、舊景點，把它做一個包裝，讓每一個來的觀光客都可以touching，感動完之後會延續李銘義教授所提到，我們主題裡面也有強調的UGC，讓使用者原創內容，然後在網路上去擴大他的影響力。最後一個階段就是V就是virtuous circle良性循環。良性循環就是我們這些得獎的作品，一些好的pattern，在網路上能夠去推廣，然後再透過UGC一直不斷的generate。這不但可長可遠，而且可以進一步擴展到國外，這種影響力會

與日俱增。因為我自己本身也曾受邀於日本及中國大陸的城市，邀請我去幫他們做觀光發展方面建言。其實很多聚焦在這樣的活動上，事實上是還蠻可行的。我大概就先簡單報告到這邊。

主持人（陳議員美雅）：

非常感謝陳教授。你提供這些都是蠻創新而且蠻有趣的，謝謝今天專家學者提出來的寶貴意見，我覺得這都給我們一些方向。甚至我也會在議會把這些意見在大會提出來，希望市政府能夠朝這些方向來研議，謝謝你們。

更重要的是要請理事長，請你分享給市府的官員，讓他們知道我們現在的心聲到底是怎麼樣，你們希望政府怎麼做才能帶動觀光的產值。請理事長發言。

大高雄觀光商圈總會王理事長文雄：

謝謝公聽會主持人陳議員，以及剛才很關心商圈夜市的五位教授，你們所講的，我們都聽見了，我們也都紀錄起來了，也感謝與會的市府官員。這兩年來 COVID-19 衝擊我們的商圈夜市，真的首當其衝，影響很大。尤其是夜市，他們整個觀光美食真的一落千丈。所以在去年 6 月份的時候，我們的其邁市長、泰翔局長和林副局長也召集商圈開會商討如何救商圈，如何救夜市。當時市長也聽了我們的建言，所以推出了商圈夜市券。這個商圈夜市券在 10 月份發行，對我們商圈夜市真的幫忙很大，而且業績成長二到三成。同時在第二波發行的時候，市民朋友覺得市府的政策很好，我覺得這個不單是能幫到商圈夜市的商機發展，同時也帶動我們整個購物。還有也配合我們的台灣燈會，其邁市長說我們這次的活動就針對街區佈置，把整個街區、夜市佈置得張燈結綵，讓全台灣人、全高雄市民能看到夜市商圈張燈結綵的風貌。所以在這邊也感謝經發局跟觀光局。同時去年經濟部商業司與中小企業處在 6 月份也邀集我們開會，在疫情衝擊之下，要怎麼做才會對我們的商圈有幫助。我們的商圈代表就提出看是不是中央銀行可以釋出一個新方案，貸款 50 萬至 100 萬，這個利率非常低，所以這個貸這筆款項的人很多，而且是五年貸款，利息比房貸還便宜，還不用擔保，只要你有繳營業稅，正常繳完就可以通過。所以很感謝我們政府的德政，還有商圈夜市券，我們總共發行了 20 萬份，將近有 8 千萬的金額。跟教授報告，這個商圈夜市券真的對我們商圈有實質的意義，很有幫助。我早上聽三鳳中街的理事長說，單是三鳳中街就收了 800 萬，早上我要來的時候跟我說的。因為我以前在三鳳中街，所以我最了解這個商圈

的生態。而且今年我也配合市政府整條街，包括三鳳中街都不能試吃，這樣我們的營業額掉一半。沒關係，我要配合中央疫情指揮中心，全面阻絕疫情的發展，這個我們商圈的人都全力配合。

還有剛才五位教授講的，旅遊配套、銀髮族、觀光旅遊配套，還有春夏秋冬的排程，今天農業局沒來。昨天那瑪夏的孔區長有跟我說那瑪夏的水蜜桃熟了，所以我們19日要租兩台遊覽車上去賞螢火蟲跟採購水蜜桃，也對原民區做很好的水果行銷，這點先跟大家分享一下。還有南橫三星，今年桃源也要納入我們的商圈，因為我們也希望原民區都能來參與商圈這個組織。同時也希望我們議員跟議長，針對商圈的預算可以儘量通過，不要刪。今年1月24日我去找議長的時候，他說今年商圈的預算都通過，沒有刪。很感謝美雅議員，非常感謝。

同時，剛才也有針對數位工具這個問題，因為我們主任對於這這區塊很內行，所以等一下針對第二點跟第五點由我們主任來報告。還有一個就是寶來六龜商圈的黃瓘博理事長，他要提倡東高雄的整個旅遊景點，他今天特別從寶來下來，要來做這個報告。以上，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

我們還有一個特別從寶來來的理事長，車程花了多久？一個半小時，謝謝，待會兒一定要請你提供寶貴的意見。請謝主任提供寶貴的意見。

大高雄觀光商圈總會謝主任鏗泓：

主席、各位教授、總會長及各位市府的長官大家好，其實我看這一個探討議題的範圍蠻廣蠻棒的。從智慧旅遊、AIoT、大數據、AR、VR、OMO這些都有提到，其實我的想法是這樣子。我覺得提想法可能稍微需要一些具體落實需求的提出，我舉個例子，例如我們在做智慧旅遊的時候，可以在行程規劃的時候透過Google地圖，其實他只要做系統的二次加工，在旅遊規劃的時候就可以把旅遊規劃書都做出來。這個工具其實在其他的縣市，或是大陸的一些工具，我們都有看過。當我們在旅遊的時候，其實都會做一些情感的連結。所以假設在這附近如果有什麼景點，或是不管是農業的體驗或是古蹟，我們在觀光之後其實可以引導他們到商圈來。既然我們叫商圈總會，當然是希望引導他們到商圈來。每一次不同的節慶跟季節的時候，的確都會有一些活動。例如三鳳中街，最近端午節到了，端午節其實是三鳳中街第二大的日子。因為他除了賣年貨以外，就是端午的食材，除豬肉以外，什麼都有。糯米、粽葉、粽繩、花生、蔥酥等等，這些

全部都可以在三鳳中街一次購足。他會辦一個活動，例如在現場綁粽子，綁完粽子以後，大家有一個體驗以後，想到要買這些東西的時候，是不是能回過頭來在這邊做消費？所以就講到 OMO，就是線下體驗完還會再回過頭來在線上去做消費，這個是蠻重要的。至於剛剛講到的 UGC 這些工具，其實網紅、團媽跟直播主重視的是什麼？他們去推廣這些消費行為的時候，可不可以有一些回饋，其實這也是一些工具。就是利用邀請碼，可以帶一些銷售回饋的動作。這些我看起來，大部分的工具都可以從數位裡面去做開發延伸。

剛剛講到上次的疫情起來，市府有做了一些「好家載」的策略，「好家載」就是用 Line 熱點，它就像 Line 版本的 Google 地圖。這個工具其實還滿好用的，而且它可以把消費者引導到自己的 Line 官方帳號上，之後還可以做延伸性的 CRM 工具。我們知道這個消費者今年來到這個地方，什麼季節、什麼原因，明年這個時候還可以發訊息給他，然後跟他說我們今年還有這樣的活動，請你再來消費，再來體驗。至於李樑堅副校長講到的，市府網站要做 SEO 這一段，其實難度比較高一點，因為 Google 有公告如何做 SEO 的一些動作。假設這些動作難度比較高，也許廣告投遞也是一種策略方式。AR、VR 的部分，其實現在都有 Web AR、VR 的工具，你去商圈消費的時候，可以去做一些遊戲體驗，體驗完以後，回過頭來還是在講怎麼樣跟這個消費場地有一個故事情感的連結，以後記得只要買年貨、南北貨就想到三鳳中街，這一個動作是非常重要的。如果我們把這些動作做好了，其實商圈的消費就不會斷掉。以上是實體的建議，看看是不是有一些工具可以來建置。謝謝大家。

主持人（陳議員美雅）：

謝謝謝主任。今天很重要的，六龜的產業也是我們要極力來推廣的，歡迎黃瑾博理事長。

六龜觀光休閒協會黃理事長瑾博：

主持人陳議員美雅，各位產官學界的先進，大家好。我先自我介紹一下，我是大高雄觀光商圈的理事，也是六龜觀光休閒協會的理事長，我姓黃，我叫黃瑾博，灌水的灌改成「玉」字旁，目前我在寶來經營一家溫泉旅館山澤居。相信五位教授對我們高雄市的觀光分析得非常詳細，因為長期以來我們都住在鄉下，對於東高雄九區的狀況可能會比各位了解，也比較知道我們的需求在哪裡。東九區是涵蓋旗山、美濃、茂林、六龜、桃源、甲

仙、杉林、內門和那瑪夏，人家都說我們東高雄，尤其是六龜和桃源是高雄市的後花園，觀光資源非常的充沛。最近有一個很大的新聞，大家也應該耳熟能詳，就是我們的南橫公路即將要通車了。所以我們現在面臨到兩個問題，第一個就是交通，第二個就是人力資源的問題。在交通的部分，我們觀光資源那麼充沛，可是東九區這邊沒有辦法互相連結。很多遊客，尤其是現在的長青族出來國旅的算是我們這邊旅遊的大宗，如果要搭乘大眾運輸到這九個區域遊玩，真的很不方便。舉例來講，高雄市有很多年紀比較大的長輩，這些長青族的阿伯阿姨要去泡湯的話，都會搭火車到金崙泡湯，因為很方便。搭火車去金崙兩個多小時就到了，到了那邊，可能走路一下子就到了。可是現在有一個很有趣的現象，這些長輩如果要到六龜，不管是到寶來還是不老泡湯，都需要搭公車到旗山，也要耗費2個小時左右才能到指定的地點。所謂指定地點就是只能到六龜、不老或是那瑪夏遊玩。如果想要玩東九區，譬如說六龜玩完要去桃源，不好意思，你要搭車回去旗山重新再等車，重新再進去。所以我們建議，市政府是不是能夠幫我們開辦觀光巴士，專屬於東高雄九個區域景點的連串，讓外縣市搭乘大眾運輸工具的遊客，可以方便到這邊旅遊跟消費，也會連貫增加整個遊程的精彩度。建議從高雄發直達車，每天四班車，讓遊客方便去串連景點。

第二個部分是人力資源的部分，就是我們目前面臨到，自從莫拉克風災過後，我們整個東九區除了旗山跟美濃的狀況稍微好一點以外，其他的部分都是年紀比較大的，或是一些比較有狀況的。所以未來南橫公路觀光發展起來之後，我們的餐飲很多都是夫妻或是父子在那邊經營，勢必對這樣的旅遊人數我們是沒有辦法去消化的。以我現在經營的旅宿業來講也是這樣子，我們花很高的薪資要去招募一些人才來做訓練，可是我們真的找不到人才。因為現在六龜、那瑪夏、桃源實際的居住人口是每年在遞減。所以市政府這邊可以透過比方說建教合作的方式，還是可以用引進外勞的方式來協助我們解決一些比較基層員工的問題。以上報告，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

謝謝黃理事長，其實我覺得你這個提案非常好，因為我們自己常常聽到很多民眾，他們就算想要去以上你剛剛講的東九區景點，欣賞我們高雄原始的美，但是交通真的非常不方便，他們寧可選擇去台東或其他的縣市。所以我覺得這個部分，待會兒請交通局回應，也思考一下，我覺得這個我

會再跟您就教一下，然後我可能會做提案。因為我覺得這是一個蠻好的建議。

感謝學者以及在產業界的理事長代表們的發言，因為我們的時間有限，所以我希望待會兒比較重要的可能是在觀光局，要請你們先回應幾個部分，跟大家來報告一下。剛才幾位學者都有提到燈會的經費，到底這次我們高雄自己出了多少？中央挹注了多少？這你們手上應該都有資料，待會兒跟大家說明一下。如果根據媒體的報導，帶來的人潮流量非常龐大，可不可以告訴我們到底帶來了多少人流，經濟產值帶動了多少？以這樣的經費規模帶來的經濟產值，到底它的效益，你們評估起來是好還是不好？可以跟大家說明。我也希望你們有一點可以納入考量，剛才本席聽到業者希望提倡東高雄的觀光巴士，這是一個部分請你們考量。另外一個部分，這也是高雄市很重要的一個亮點，就是剛才提到的義大到佛光山之間，如果能夠有纜車，甚至可以搭配景觀加上飯店跟旅行社做一個配套的措施，我覺得這是一個蠻好的景點。不知道觀光局針對這個部分你們有沒有去做研議，我也想要聽你們這方面的說明。當然大家特別提到的退休族群、年輕人的體驗和國際觀光客，這些不同的族群，市政府有沒有去做相關的配套了？還有觀光跟餐飲，怎麼樣去做搭配結合，讓大家想要來高雄這邊旅遊。另外一個部分，我等一下想要請觀光局說明一下，就是五福四路跟中正路的景觀再造，你們目前的規劃進度為何？也請你們進一步跟大家說明。當然學者提供很多寶貴的意見，原則上先請你就剛才這幾大項做說明，如果待會有一些細節，要請教授們補充說明，再請你們提出好不好？待會就是觀光局、交通局先主要來說明，其他的局處如果有學者專家以及我們的業界代表，想要請他們發表意見的話都可以提出好不好？

我們先請觀光局，接著請交通局。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

謝謝議員、也謝謝在座的與會學者跟專家的建議，其實剛剛聽完我相信大家對於觀光真的是包山、包海很多，我這邊先大概就幾個重點來做簡單的回應。

有關於燈會的部分剛剛議員特別關心，還有學者也關心就是支出費用的部分，我們這邊就是編列 4.6 億左右，就是送進議會的那個額度。

因為我們這幾年在編列的時候，都有特別去調查各縣市政府的自營狀況。

主持人（陳議員美雅）：

中央挹注多少？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

中央這邊加上去……。

主持人（陳議員美雅）：

中央加一加應該是快 8 億吧！

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

中央加上去大概 7.2 左右。

主持人（陳議員美雅）：

7.2，對啊！

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

對啊！加上去。然後我們自己有去調查這幾年辦的狀況，這 3 年大概都是 7-9 億左右，各縣市都是編 7-9 億左右。

我們今年比較特別是史上面積最大將近 100 公頃。剛剛有學者提到雙場域的概念，所以在這樣比例攤提下，整個經費的負擔，對我們來講應該算是很省的狀況。剛剛有提到說，今年的參觀人次我們有去統計，因為疫情的關係是透過實聯制去抓比較精準一點點。

目前統計是 1,155 萬人次左右，創造的產值大概是 175 億。

主持人（陳議員美雅）：

請問一下，這個時間計量是幾天以內？1,155 萬次是幾天？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

從燈會開始到結束。我們今年是採分區、分時、分流，時間展期其實是有拉長，因為交通部觀光局他是集中在元宵節過後才開始，那一天才開燈。

主持人（陳議員美雅）：

請教一下，1,155 萬人次的計量大概幾天的範圍？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

1 個月，2 月 1 日到 2 月 28 日。

主持人（陳議員美雅）：

一個月統計下來，〔對。〕一千多萬人，〔對。〕人次對不對？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

對，參觀的人。

主持人（陳議員美雅）：

產值有多少？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

一百七十五億左右。

主持人（陳議員美雅）：

產值，請問怎麼估出來的？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

我們參考交通部觀光局他有國旅的平均數字，等於一個人消費兩千多元。

主持人（陳議員美雅）：

所以用這個人數去乘的。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

我們是直接參考，直接換算。其實對於市府經費上是有發揮他最大的效益。

另外，就是剛剛有提到說，遊客的部分，基本上高雄市民大概的占了64%左右，外縣市的占了35.3%左右，以鄰近的屏東跟台南最多，可能也都是有疫情的考量，有些外縣市民眾會直接參考我們線上燈會。

今年有透過不同的方式，包括剛剛有提到的透過空拍的畫面、透過跟中華電信MOD的結合有些民眾都選擇在家裡看這都是有的，他有直播的管道。在燈會的部分就先大概做這樣簡單的回應。

因為剛剛有提到很多的議題，我這邊快速地跟大家做簡單的報告。

主持人（陳議員美雅）：

你可不可以先講一下，譬如說，剛才提到的義大。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

義大的部分。

主持人（陳議員美雅）：

佛光山、東九的部分是不是可以先說明一下？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

這兩個區塊我們先簡單的回應，就是有關於義大那邊，我們以前一直在推大樹好玩卡，跟交通局合作的，這個也是有跟中央申請的，他就是結合佛陀館跟義大世界，除了這個以外我們也有推過雙樂園，義大結合草衙道，都有陸陸續續在做不同主題旅遊的推波。

至於說東高的部分，剛剛博哥那邊有提到說，希望觀光巴士去串接東高九區的景點。這部分我剛剛也有跟交通局這邊討論，其實中央一直有一個計畫叫做台灣好行。透過像 A 到 B 是既有路線，B 到 C 到 D 是既有路線，台灣好行就是將 B 跟 C 串接起來。讓大家可以從 ABCDE 直接這樣去玩的概念去做，這一塊我們可以跟交通局去討論看看，怎麼去跟交通部觀光局再去申請台灣好行這個路線的補助？也許可以把博哥這邊想要做的東西串接得更完整一點點

主持人（陳議員美雅）：

宗教觀光的部分，可不可以說明一下？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

好，宗教觀光的部分其實我們大家都知道，宗教觀光就像學者講的，尤其是在後疫時期心靈上的撫慰跟慰藉，我們也知道宗教的部分大概兩個區塊，一個就是六龜，六龜有很多個不同宗教在那邊匯集，另外一個點就是蓮池潭，他是全台灣宗教密度最高的地方。針對兩個區域我們都有做不同的規劃。

東高的部分，前一陣子有東高慢食旅，最近也都有透過一些補助，透過旅行社合作異業結盟的方式，把客人直接帶到東高去做消費。

蓮池潭的部分我們現在除了委外廠商做精進，再來，林副市長也有做一些景觀的再造，相信蓮池潭在過幾年，大家可以看到新的景觀不一樣的蓮池潭。

主持人（陳議員美雅）：

專委，我請你再說明一個部分。其實我希望宗教觀光除了你講的以外，我認為是不是可以跟文化局、民政局這邊來配合？其實各地方都有他的寺廟，像旗津也有很多的寺廟，我是希望你們可以去參考像日本的模式。

其實很多人去那個區域觀光，有可能去體驗廟裡的文化，就是有一些祭典，這個部分你們是不是一併納入考量？〔好。〕你們會後再跟我來做說明好不好？你們討論的結果。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

好，沒問題。

主持人（陳議員美雅）：

另外，還有一些學者提到科技青年，未來是不是可以跟青年局那邊去配合？因為青年局大部分都只有補助。有沒有可能我們真的可以拋出一些議

題？由觀光局這邊來拋。我們這邊也可以結合學者剛剛提出的建議，譬如說，海誓山盟，在鼓山這邊也可以做。〔是。〕鼓山、旗津這邊都可以，或是剛才他們提到永浴愛河，我們讓年輕人自己來參與，他們可以有一些提案之類的，你們可以思考一下，跟青年局這邊討論一下。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

我這邊做簡單的報告，其實在老師提之前，我們在去年就推過少年旅行家的活動，這個活動就是鼓勵在職的學校，發揮他們的創意提出高雄不同的遊程，因為透過他們可以包裝出屬於年輕人的玩法。但是這是我們自己處理的我們沒有跟青年局合作，未來我們也許可以跟青年局合作再試看看。

其實這個推出來的效果，我們從裡面挑出了 10 大特別的遊程，那些都是年輕人自己喜歡玩的。

主持人（陳議員美雅）：

10 大遊程，例如，第一個有什麼？。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

我沒有特別記，我有參與過他們的玩法，還蠻特別的。當然旗鼓鹽這邊，港灣這邊都是少年還蠻喜歡的，青年學子蠻愛的遊程。

主持人（陳議員美雅）：

你再提供一下，如果你們有做這一方面的宣傳，一般民眾也不是那麼清楚，連我們都不曉得，不曉得學者們有沒有參與過他們說的這些？也沒有聽過。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

我們有透過承辦廠商去邀請所有高雄的大專院校，也不只高雄，透過他們的管道去邀請北、中、南。我印象中前幾名有一個是桃園高中的團隊，還蠻厲害的，他們自己來高雄玩，自己拍片，分數還蠻高的。我事後在提供給議員參考。

主持人（陳議員美雅）：

好，還有觀光每月的新主題，觀光月曆這種，其實也可以考慮一下，對不對？〔對。〕應該也不難嘛！

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

觀光月曆的部分我們都有跟局長討論過，未來在各景點，其實在各景區未來我們會有特色小鎮景點計畫，會針對每一區不同特色，也許我們會結

合在地的青年也好，文史社團也好，或者是一些在地的團體。我們會透過他們來合作，希望是用在地人、說在地的故事。這樣說出來的東西跟故事才會感動人，民眾也才会有感，這部分我們今年都會推動。

另外，我們也會在景區的部分，會以策展的方式就是有一點像今年燈會的模式，以策展的概念來做一些些景點的包裝，就不是所謂永久性的設施物，永久性設施物有時候就像，剛剛老師有提到旅客其實就喜歡嘗鮮，所以我們會用策展的概念，大概也許維持3個月到半年不等，用策展的概念去做不同符合那個區域景點的特色，聯合地景、地貌來做。

剛剛也有提到說，我們在做景點小鎮的時候，除了跟在地業者合作以外，我們也希望透過各區域，把各區的人文、地景、產這幾個面向把他做統合的包裝，因為大家知道觀光這個區塊，其實老師剛剛都有提到就是，民眾從A地到B地體驗不同日常生活的一種概念方式。

我們都有去思考，對我們來講觀光到底是目的還是方法，如果是目的是讓人來旅遊的話，也許方法就很多種。如果是方法的話，我們的目的是什麼？剛剛老師也有說，如果是經濟的部分，可能對我們來講，方法就有很多了。包括向中央推的振興券，原民券、八大券等等這都是，我們自己都有不斷的去思考觀光到底是目的還是方法，當我們有清楚的定義以後，後端的做法就會很不一樣。

誠如剛剛有提到，希望在食宿遊購行遊各個方面都去做改善，觀光不再像以前一樣追求量，是做質的改變。所以在這幾年消費者旅遊習慣改變的狀況下，還有資訊變化的狀況下，我們也都想辦法透過5G、透過科技的整合提供民眾，可以更完整的來高雄的旅遊資訊。所以我們在旅遊網那邊，除了融合4K的即時影像以外，還做了結合空拍、影片、720度的環景。讓民眾真的想要來高雄，還沒來高雄都可以先透過旅遊網站，去了解高雄的好跟特色。

這邊有提到UGC的運用，這個區塊我們稍微有去研究一下，他就是希望讓消費者主動對品牌產生回饋的方式。我們自己也有發現雖然部落客很多，很多的部落客都流於業配，所以他們的文字上其實是失去溫度的，看起來就很商業化。

我們都有跟一些比較不一樣的部落客合作，也許透過微笑319，帶著他們實地走過，像之前就實地走過美濃，結合美濃在地的米濃青年，他們做的米濃水圳市集，透過他們文字的溫度做不一樣的論述。所以在部落客這

個區塊或是網紅這個區塊、或是在代言人這個區塊，我們都有針對不同的TA設定。我們希望讓旅遊不再是冰冷的，我們希望他是有溫度的。所以在文字上他們經過體驗後，呈現出來的都會比較貼近，比較貼近民眾的心，不會像太過冰冷的概念。

另外，結合軍事眷村、客家、原民這一個區塊，其實我們都有結合經典小鎮的概念，也會推出透過單車，現在單車旅遊還蠻夯。因為單車旅遊有一點像慢食的概念，他是慢食、慢活的一個想法，所以在單車旅遊這邊也會串接一些景點、資源跟商家，也就是把外地的人帶來該區深度的旅遊，可以感受到屬於真正高雄的生活。

最後虛實整合產業鏈的部分，這個區塊我們一直都有在做努力，我們希望推動數位型的觀光，曾經是一個體驗。這幾年因為旅展的關係推動了線上旅展還有線上燈會。未來在新動物園也會有結合亞旭跟中華電信做一些智慧的互動，畢竟現在的時間點跟社會，在對於5G科技的運用，應用層面都非常的廣，我們也很希望貼近使用者的心，讓他們對高雄的感受可以更不同，先做以上的回應，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

好，交通局其實我很期許你們未來跟旅遊景點這邊，觀光巴士能夠做的更好。以我自己為例，我自己在日本生活十幾年，我們在日本自助旅行的時候一定是自己查，一定是搭捷運，結合公車到旅遊景點。譬如說，怎麼樣到當地，他們都會告訴你怎麼去？可是在高雄這個部分我覺得是蠻欠缺的。

今天剛好有理事長在這裡，理事長你經營這一間民宿觀光客都怎麼去？開車去嗎？對嘛！

六龜觀光休閒協會黃理事長瓘博：

大部分都是自駕。

主持人（陳議員美雅）：

一定是要自駕，我們希望說，如何提倡東高雄的觀光巴士？交通局一定要去研議一下，好不好？這個部分說明一下。

另外有一點，請你們一併的去規劃。旗津有沒有可能？在今天的公聽會一開始就有講，之前因為疫情重創旗津的觀光產業，為了要復甦有沒有可能要規劃一個月、二個月、三個月的免費搭乘，讓許多的民眾可以或是來自全國的民眾可以到旗津去觀光，帶動那邊的產業發展，因為只有旗津券

說真的對旗津的幫助沒有那麼的大，你們可以去研議看看，這兩個案子你們都一併說明一下。

高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉：

謝謝主持人，還有各位專家學者，三位理事長還有府內的各位長官大家下午好！

我也常常看日本的旅遊節目，[是。]蠻羨慕的、蠻喜歡過去那邊玩一玩。我想針對觀光的交通，不外乎就是公共運輸的便利性，還有停車空間的供給。在公共運輸的運具上面大概有捷運、輕軌、公車、計程車我們講的幸福小黃，輪船還有 YouBike。捷運跟輕軌現在市區裡面似乎扮演著非常重要的角色，尤其是在背包客的使用。

我以這一次燈會運作的狀況跟各位做一個報告，這一次累積的人數當然剛剛觀光局的專委有提到，參訪的人數超過千萬，捷運系統最高的日運量有高達 28 萬的人次，並且創下一個小時以內疏散了 20 萬人的創舉。這個我想是相關局處通力合作之外，民眾也展現高素質的配合行動。

在公車上面，目前高雄市有七家公車業者，總共有 167 條的路線，將近一千輛的公車在服務，除了供給觀光以外，通勤、就學跟就醫這是擔任非常重大的角色。

不管是在路線或者是在班表上面，我們也跟業者不斷的在做滾動性的檢討。剛剛很有意思，陳教授有提到說，以台南為例，有一個婦人到台南市區搭公車，可能是一個司機或者是車輛的脫班，會造成一個外地人到本市來，變成有一個很壞的印象，可能來了一次下一次他就不來了。所以在這一方面高雄市每一年都會透過公車的評鑑，還有優良駕駛人的選拔，希望可以提升公車服務的品質。讓外地人或是本地人都好，只要是民眾使用公共運輸都有相當好的服務。

再來，就是計程車，高雄市有所謂的幸福小黃，橫跨 33 個行政區，有 58 條的路線，當然這個是要彌補偏鄉公車路線的不足。我順便利用這個機會來回答一下黃理事長有提到，寶來那個地方是不是有一個比較屬於專屬性觀光巴士的運行？來提升那邊觀光的人潮。

其實我剛剛有請同仁調一下資料，高客目前有在營運往寶來的路線，一天大概有 4 個車次，但是最慘的時候，我跟各位報告最慘的時候一天只有兩個人去搭乘，當然可能是宣傳不夠或是怎麼樣？可能必須要去探討他的原因，這個是屬於比較常態性的班表。假如是針對觀光旅遊的路線，來做

一個包裝、運行跟營運或許這個會有一些賣點。不過畢竟要成立一個路線必須要很深入的去評估。這部分剛剛主持人有講到，後續會跟觀光局再來研議看看，這個部分我會帶回去。

再來，在市區裡面其實 YouBike，他也是扮演非常重要的角色，他可以做一些深度的旅遊。我跟各位報告一個數據，交通局在市區有創造 1,073 站個，有將近 90 部 YouBike 的車輛給民眾做一個使用。

我在這邊也打一個小廣告，剛剛有提到說，公路客運他的票價比較貴現在高雄市有推出一個 MeN Go 卡，他有分一日 199、兩日 299、三日 399，這個可以整合相關的運具，包括捷運、輕軌、公車、客運他都可以無限吃到飽，也可以搭乘渡輪兩次，公共自行車前 30 分鐘是免費的。可以讓短期來高雄市玩的人儘量可以去買 MeN Go 卡，可以做一個比較深度的旅遊。

再來，我跟各位報告一下，畢竟要帶動一個地方的觀光，跟商區的發展，停車位是非常重要的，一些觀光的景點我們持續跟觀光局再來配合，怎麼樣讓民眾停車方便？尤其在市區裡面，不要說開車來我本來想要逛夜市，結果繞一繞找不到停車位就敗興而歸，常常市民有這樣子的狀況。

我們一直思考怎麼增加當地商圈或者夜市的停車位，但是畢竟土地的取得也不是那麼簡單。商圈跟夜市畢竟都是屬於高度發展的地方，所以公家機關的資源不足我們也尋求民間的力量。譬如說，輔導民間興建做一個停車場，或把現有的平面停車場把他給立體化，這個問題是我們交通局持續再努力的地方。

謝謝剛剛議員有提到，尤其是之前旗津因為疫情的關係，重創了他們觀光的人潮，是不是我們來研究一下渡輪？議員是講渡輪？

主持人（陳議員美雅）：

回去研究一下。

高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉：

渡輪是不是能夠在短期 1、2 個月內，讓民眾免費搭乘使用？我想大家應該知道，渡輪肩負著非常重大的使命，也是持續再虧損當中，是不是可以朝向這樣的作為？我想我回去會跟局長做一個報告，局裡面來做一個研議，以上，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

謝謝交通局。另外，也要請經發局回去跟捷運局研議，有關於夜市券，

剛才王理事長文雄特別提出來說對於振興商圈是很有助益的。也應該跟業者再討論一下，萬一再因為疫情的衝擊，影響到商圈生意的時候，有沒有可能再用什麼振興方案來協助商圈？

第二部分，就是剛才也有學者提出來，我們在捷運站是不是能夠有一些觀光的導引？甚至我認為可以把商圈的介紹納進來，讓很多外地來的人知道高雄市有哪一些商圈他們是可以去的？他必須要利用哪一些交通工具是可以到達目的地？我覺得這方面的宣傳也請你們做到。去研議一下。

我們目前時間差不多接近結束的尾聲，不知道各位學者專家還有什麼寶貴的意見要提出來請他們說明？如果沒有，我們今天就感謝所有與會的貴賓，市府的各位官員代表，請你們回去務必把今天公聽會，業者的的心聲，因為理事長代表的是所有的商圈，老闆、老闆娘的心聲，希望政府可以做一些振興商圈的方案出來。

但是我身為一個議員，我們特別邀請學者專家來是希望說，讓市政府能夠思考，高雄的觀光亮點在哪裡？除了結合我們的科技、結合在地原本有的山海河景這些據點。未來整個交通的配套，捷運局、觀光局這邊的協助。其實還有原委會，原委會今天沒有代表過來嗎？原委會沒有通知到嗎？原委會的主委我可能要唸唸她了。

因為觀光的層面來講，原委會也扮演一個很大的角色，因為這也是我們高雄蠻大的特色之一。還有農業局可能也必須要把我們相關農產品的特色在哪裡？提供給觀光局一併去做整合。所以觀光局回去請再轉達一下農業局跟原委會，請他們再來跟我說明。

今天就很感謝大家這麼寶貴的時間，提供給我們高雄市觀光新亮點許多的方向跟建議，感謝大家。