

「檢視高雄文創產業發展」公聽會會議紀錄

日期：102 年 10 月 22 日（星期二）下午 2：00

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：李雅靜議員

記錄：廖郁惠

一、主持人宣布公聽會要旨及介紹與會來賓

二、出席政府機關、專家學者、民意代表討論並交換意見

陳議員玫娟

行政院南部聯合服務中心文化組陳怡妉

高雄市政府研究發展考核委員會組長許芳賓

高雄市政府文化局主任林冠宇

高雄市政府經濟發展局招商處處長魏建雄

高雄市政府財政局股長楊甫聖

高雄市政府教育局專員魏屏華

高雄市政府民政局專門委員李幸娟

高雄市政府觀光局科長吳契德

高雄市政府新聞局專門委員任啓桂

國立屏東教育大學教育行政研究所兼所長李銘義副教授

國立屏東科技大學通識教育中心講師林信雄教授

大仁科技大學人文暨社會學院院長林爵士教授

國立中山大學政治經濟學系辛翠玲教授

樹德科技大學通識教育學院吳建德教授

台二藝工坊有限公司負責人王錦成

創意台灣文化協會理事長王惠娥

三、主持人李議員雅靜結語

四、散會：下午 4 時 15 分

主持人 (李議員雅靜) :

今天歡迎中山大學的辛翠玲辛教授，林信雄林教授，還有爵士教授、銘義教授、建德教授，還有市府各單位的代表。雅靜今天邀請大家來參與檢視高雄文創產業發展的公聽會，其實有鑑於高雄，我常常在議事廳裡面講，外界通常都覺得高雄是一個傳統產業的重鎮，不管是發展石化業、鋼鐵業、船舶業，第一個想到的都是高雄。但是他們往往忽略了高雄有很多的產業是可以發展的，尤其是比較軟性的這個部分，文化的部分，縱使我們發展鋼鐵、船舶，它也一定有它的歷史在。更何況我們在各地裡面，譬如說鳳山也有我們當地的民俗文化，那左營啊，甚至我們目前極力在推的駁二特區或哈瑪星，其實都有。那我們怎麼去將這些無形的文化，發展成一個有經濟價值的文創產業，甚至是把它商品化，我覺得這應該是我們可以共同來努力推展的。不只是這樣，其實今天雅靜邀請大家來做這樣的議題研討以外，那也有設定幾個探討的課題，包含高雄市發展文化創意產業的範疇，應該是如何界定，哪些文化的指標又需如何來建立，又加上高雄市發展文化創意產業的策略為何。其實可以看得到文化局非常的用心，發展一些跟文化有相關的，但是我們的重點目標在哪裡，有沒有去扶植我們原高雄市的當地的人才。包含高雄市在 2010 年有推出高雄文創設計人才回流駐市的試辦計畫，那到底它的成效如何，那這個計劃裡面，我們著重的目標又是什麼。到底有沒有每年都持續的在推動，這應該都是我們每年要去做檢視、做檢討、做改進的。

那這樣的一個文化產業或者是文創的產業裡面，又為高雄帶來多少的發展，不管是經濟，或是留住多少的人才，或者是你看我們各個學校裡面很多的科系，都開始慢慢有發展一些不一樣的文化。有性別上的、有宗教文化、有我們想得到的一些文創產業，那還有包含客家文化，在這些文化裡面我們怎麼去綜合，譬如說逐年去推展具體的目標，要達到什麼樣的目的。其實我覺得今天我們來開公聽會，可以拿出來探討，然後可以來做一個互相交流的平台。我們還是一樣先邀請市府部門，先來幫我們做一下有關於文創產業發展的相關議題的探討。我們先邀請文化局林冠宇林主任來幫我們做一下引介，謝謝。

高雄市政府文化局林主任冠宇：

今年會議的主持人李議員，還有各與會的專家學者，以及市府的各位同仁、長官，大家下午午安。我想再次的感謝李議員召開高雄市文創產業發展的公聽會，希望透過這個公聽會，能夠有更多對於文創的一些相關建議。包括讓文化局這邊或是相關的部門，都能夠針對文創方面更進一步的來推展，那我大概就文化局這幾年就文創發展的推動狀況，跟大家做一個報告。其實

高雄市文化局這幾年來結合了學術界、產業界，還有藝術界這邊，我們策辦了一些產業連結的平台。那這個產業連結平台，大概我們的一些策略是透過包括輔導、磁吸，就磁場的吸引，媒合、行銷這四大的模式，結合剛剛所謂的學術界、產業界、藝術界來策辦產業的一個連結平台。那我們大概分成計劃的部分以及成果的部分跟各位做一個報告，在計畫方面我們有設立一個文創產業輔導中心，來提供文創業者業務質詢的一些服務。第二個就是如剛剛李議員所提到的，我們連續這 3 年來也建構了一個文創人才的交流平台，我們有一個文創人才回流的計畫。這個計畫是每年核定補助之後，它是補助 1 年，每個月給予 2 萬 2 補助的這種方式，希望把本身是高雄市或是對於高雄市文創推動有興趣的人，可能他原本已經是在高雄市，或是他目前在外縣市發展，但是他很願意回來高雄市，發揮他所長等等這樣的人才回流的方案。

第三個是吸引影視產業的在地發展，那我想各位從最近這幾年來看到很多的，尤其是國內相關的電影，很多都有高雄的影子。那這個部分我們是以包括用影視拍片資源中心，來維持本市友善拍片城市的形像，並透過各類的補助來吸引劇組來高雄市這邊取景，那這樣也可以跟在地人的結合。第四個是扶植和輔導流行音樂周邊產業及人才，我想大概在明年的時候，海洋文化及流行音樂中心將會發包動工。那這個案子全部的經費是中央的經費，包含軟體的部分有 50 多億，那硬體的部分是由中央這邊來編列相關經費來補助、來興建。但是在軟體的部分，就是我們在地要自己扶植起來，所以我們有一個流行音樂周邊產業及人才的計劃，希望藉由包括營運空間的補助，還有囊括原創、影音大賽創作甄選等等這些，希望能夠來帶動流行音樂的產業。第五個是媒合產業及創意的資源，這個部分我們有文創設計的團隊和個人及產業業者的結盟，就是我們把相關的產業和設計者去做一個鏈結起來，提供給他這樣的平台，希望能夠達到量產的成效。第六個，也策辦了一些城市藝術節慶的活動，這個部分大概時間比較長，或是說行銷效果更佳的，包括春天藝術節這個部分。我們也希望透過像春天藝術節，以及其他節慶活動的方式，作為演出的平台。那鼓勵表演藝術，媒合和跨界的合作，培養藝文觀賞的人口。第七個就是發展駁二藝術特區為一個文創園區這個部分，駁二藝術特區從民國 90 幾年開始的兩棟，到今年年底會變成 26 棟。那這個部分是透過這樣的文創園區來策辦、設計、創新、前衛，以及實驗性的一些展覽活動，或是表演活動等等。

所以由這些計畫，我們在成果指標上面，以文創產業的輔導中心，大概這幾年來也辦了專業講座的部分 20 幾場。相關計劃推廣說明會的部分，以及有關文創產業資料庫的建立，這個文創產業資料庫的建立目前已經建置了

1,700 多筆。第 2 個是辦理主題式的節慶活動，那這個主題式的設計節慶，譬如說像在青春設計節的時候，總共有 30 幾所學校，60 個跟文創有關的科系來做參展，那總共有 2,000 多件的作品，也吸引了幾萬人的參觀。第三個是產業及創意資源的交流媒合，那我想大概這兩年也完成了將近 50 件設計者和產業的文創產品的加值計畫等等。第四個，文創人才交流平台的部分，到目前執行了第三年，目前已經輔導和補助了 50 位文創人才。

第五個，活化流行音樂空間這個部分，每年大概補助 100 多件，超過 400 多個團體來參與演出。這個部分其實就目前高雄市這麼多的流行音樂的營運空間，它總共每個禮拜可以提供 115 到 140 個演出的時段，來提供給流行音樂工作者做相關的表演。在影視產業在地發展的部分，其實每年大概有超過 10 幾部，以及超過 10 部左右的影視業者拍攝影片。這有的部分是我們直接跟他合作，去做相關的拍片，有的是補助他們來這邊拍片，給予相關住宿的補助等等，那這個部分對於高雄市的行銷有很大的幫助。包括拍片所留下來的這些場景或設施，我們也再加以推廣活化，譬如說在駁二那邊有 1 棟倉庫，是過去痞子英雄拍片的時候的一個臨海酒吧，那就是當時的場景。那經過再跟民間相關業者的結合，讓它繼續能夠營運，來提供給相關的民衆或有興趣文創推動的人，一起來這邊參與。像南區分局還有愛的麵包魂的這個部分，都有相關的場景也都做相關的推廣。我想整個文創產業 15 項再加上 1 項其他的部分，大概我們局裡面在推動，當然不是完全這 16 項，但是很多都是我們加以推廣的。我想因為時間有限，當然其他部份就稍後再作補充，包括駁二在大家的支持下，在去年，今年也獲得全國有關文創園區的首選第一名。駁二也從第一年當時的兩棟倉庫，大概 1 年的參觀人口大概 17 萬到去年已經突破 250 萬，今年預估會突破 300 萬人次，那我想這個部分也都是我們希望再繼續努力的地方。文化局這幾年來針對文創的部分，我做這樣的報告，也請主席還有各位指正，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝主任，但是你沒有提到文化局對這個區塊，未來如何去發展相關的文創產業，包含我們從大東藝術文化中心開始，到了銜接衛武營，衛武營 104 年。再來我們的文化中心，我們的國際會議展覽館是不是，海洋文化中心，然後到駁二，甚至再更上去可能英國領事館也是歸我們。那一整條路一線下來，我們怎麼去發展它，到底有什麼是我們可以去做規劃的。你現在講的可能是之前的部分，所以我是覺得文化局主任這邊，看能不能提出未來的規劃，那你有沒有看到未來我們會面臨的窘境。譬如說面臨了衛武營的兩廳院，如果它成立了，我們大東藝術文化中心會不會變蚊子館，文化中心會不

會變蚊子館，甚至在過去花了好幾 10 億的海洋流行音樂中心會不會，那這些都是我們應該要去考量的。這些裡面我們又可以拉多少在地的文化創意產業的這些文創者進去，我們這些園區裡面做發展，其實我覺的這個可能是文化局可以在待會幫我們做說明的部分。接下來我們請研考會許組長。

高雄市政府研究發展考核委員會許組長芳賓：

主席，各位與會的專家學者大家好，研考會這邊就市府這邊發展文創產業做一個中肯簡要的報告。文化創意產業其實是最近台灣各縣市都極力發展的產業項目之一，目前各縣市政府他的產業發展，只要有提出來的幾乎都會包括文創產業的這個項目，其實這個與文創產業的特性有關係。第一個，它不大需要去做一個圈地設場的需求。第二個，它廠商資本額可大可小，比較大的像電影院，比較小的，它甚至只是跟一些民俗風情。或者是跟宗教有關的，它就可以獨立做一個文創產業的發展，這是它的特性。目前在台灣發展比較具知名度的，包括有台北的華山文創園區，那另外在南高雄就以駁二藝術特區最著名，這兩個文創聖地它有不一樣的地方，也有相同的地方。那它最不一樣的地方在經營的部分，在華山它是採委外經營，台北市政府把它委外了，但是我們駁二比較特別，我們駁二是採自營的方式，做得比台北市政府更用心。那這兩個比較相同的部分是都有它的歷史淵源在，在華山它的土地建物，原本都是屬於台北酒廠的。那駁二的土地是屬於港務公司，或者是臺灣煙酒、台糖，還有一些民間私人銀行這些等等。但是這兩個都是運用閒置舊空間，活化利用很經典的案例，在台北互相輝映。那他們在舊建物的改造，還有整個附近區域的一個蛻變，都有一段相當精彩的歷史故事。這個跟國外很多的知名文創園區，由舊工業區或者是舊港區重建成文化創意園區都相當的雷同。那這個也很有可能是世界各國它在發展文創園區，一個相當重要的關鍵，就是它必須要有一個比較深厚的歷史意義意涵在。那駁二不但讓鹽埕的風華再現，它高水準的服務，其實都獲得很多的肯定，包括今年得到天下雜誌金牌服務大賞的肯定。那我們如果要講文創它的範圍包括哪些，最主要最好的分辨方法，其實就是依照文化創意產業發展法它的分類，它把文創裡面分爲 15 大類。這 15 大類包括視覺藝術產業、音樂及表演藝術產業、文化資產運用及展演設施產業、工藝產業、電影產業、廣播電視產業、出版產業、廣告產業、產品設計產業、視覺傳達設計產業、設計品牌時尚產業、建築設計產業、數位內容產業、創意生活產業、流行音樂及文化內容產業。那第 16 項是比較有彈性的，它是指其實它經過中央主管機關指定的產業。所以我們如果要界定文化產業，大概就是指這 15 大類，那我們如果以比較狹隘的範圍來講的話，我們一般大概都會排除建築或是出版類的這種。那其它的

就是平常我們所看到的這些文創產業，那高雄的文創產業儘管它的營業家數，還有他的營收入所占的高雄市的營業比重，目前其實都還相當的低。但是近年來因為在文化局及經發局的努力之下，我們高雄市在視覺藝術數位內容電影產業都有相當的進展，那逐漸朝向產業化，還有形成產業鏈的這個方向來邁進，這個已經成為高雄產業結構調整的重要產業之一了。高雄市也特別成立了一個拍片資源中心，還有剛剛文化局講的獎金補助辦法，來協助影視產業。

另外在數位內容的部分也得到旗艦廠商的肯定，包括進駐高雄軟體科學園區的鴻海，他預計要徵才軟體的工程師大概會有 3,000 名，目前雖然是只有數百名，但是陸陸續續都在徵才之中。還有全球前 5 大的特效公司 R&H，還有國內知名的產業免將、奇瑞、智崴、KKbox，還有日本的 SCET，都已經進駐高雄。那這些廠商坐落在高雄的高軟，還有駁 2 藝術特區的周圍，那可以說是對高雄市近幾年積極推動資訊化數位內容的一個肯定，那也帶動高雄地區大專院校新一波年輕人就業的潮流。那未來的幾年在衛武營的兩廳院，還有海洋流行音樂中心完工以後，相信流行音樂產業也會在高雄應運而生，會帶動高雄藝術產業蓬勃發展，應該是可以預期的。那其實任何產業它的規模形成，都需要先達到產業家數或者是產值的翻轉點，它才有辦法具備產業的磁吸效應，並會集成產業鏈，就是說它的規模要夠大。那目前高雄的文創產業正朝向這個目標邁進，希望不久的將來文創產業，可以成為高雄最主要的一個產業之一，以上報告，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝研考會許組長，我想還有很多可以精進的地方，那也拜託研考會幫我們一起來策進。接下來邀請經發局的魏處長。

高雄市政府經濟發展局招商處魏處長建雄：

李議員，與會各位學者專家大家好。抱歉，有些議員前兩天剛好委員也碰過，我還是說明一下。站在經發局的立場，我們很抱歉，待會發言可能會比較勢利一點，因為經發局要負責把大家口袋裡的錢拿出來，或者把廠商的錢拿出來。基本上在文創產業的發展過程中，其實它分成兩大塊，因為文創產業跟我們習慣長期接觸的製造業的形態、樣態完全不一樣。製造業是很硬梆梆，說一就一，說二就二，所以從事製造業的這一些工程師或企業家，其實來講他們通常跟我們接觸到的生活型態跟思想，都跟文創產業的人完全不一樣，你完全沒有辦法想像到差異是多大。所以文創產業其實很重要就是它是有人文跟創意發想的，做為這些人，一般來講我們會碰到同行一些藝術家的氣息比較重一點。所以說在這個城市，長期以來以石化重工業發展為主的城

市，它發展文創產業的時候，第一個要做的是思維的改變。包括政府官員、包括市民，它思維要改變一些，不能用製造業經常在比投資額、產值，這部分完全不能比。因為像以台積電來講，他一座廠蓋下去就是 1500 億，但文創產業再怎麼努力，再少 2 個零都還要很拼，這是我們要習慣有的思維。所以在過去 10 年左右，在文化局的努力下，高雄市藉由駁二、藉由大東藝術區，它其實慢慢轉化大家的思維，也許文創產業可以成為城市經濟的一環。但是我們開始要轉變一下，我們的城市也許要有一些其他不同的想法，所以經發局這邊，其實在前幾年 98 年、99 年，我們一直從這邊想說，我們可以發展哪些產業。而這些產業可以善用高雄市的腦袋，它不用再去耗用很多自然資源的水、電等等，然後也可以成為城市經濟的支柱。這時候我們想過，就兩個主軸會跑出來，一個是觀光，第二個可能就是數位內容。數位內容包山包海，包括拍電影，文化局之前在拍片資源中心就是，包括資館早期的 on line game，樂陞資源美術製作。其實這 2、3 年走下來，我們發現大家對高雄的觀感開始改了，這時候在文化創意產業的發展，其實有一定的基礎。就是我們在接觸廠商來的時候，他們來高雄看的時候，他以前在做這個行業的時候，都不太考慮高雄，因為高雄他想到的就是煙囪。它已經因為這幾年慢慢的努力，包括一些重要廠商它的抉擇，R&H、樂陞，還有拍片資源中心協助的痞子英雄，他們對高雄的觀感已經不一樣了。

所以這一個文創產業的人開始會慢慢進來，來帶動本地的一些發展，因為本地小芽在成長的時候，很難讓人家看到，有時候在拉的時候會碰到兩個問題，就是市場跟出海口，就是人才供給的問題。因為大部分學這種的畢業之後，就是往北看，這是我們很心痛的部分。所以這幾年其實我們在做的文創產業，我們還是會比較偏向於硬一點的，不會像文化局的展演、表演藝術這比較軟一點的。但是我們是以那個為基礎，因為有那個氛圍、有那個想法之後，我們這邊比較硬一點的產業才能扶植起來。所以在我們的合作之下，在經發局目前來講，在文創產業發展有兩個主軸，一個當然就數位內容，我們之前談過很多，包含 R & H、樂陞，包括兔將等等，公司來進駐其實看重的是高雄市的城市氛圍，已經足以發展這方面的產業。第二個，很可能我們最近這兩年，經發局商情科一直在推衣服的設計或個展，我們一直在推動的時候也希望能由市民大家的氛圍、認知的改變，去認為其實衣服在設計、製造的部分，高雄市這邊是有一定程度的量能的。去展現包括這一次 APCS，高雄符合設計，我們目前就在推這一塊。再往下推，我們在數位內容產業，我們都是用鹽埕示範市場 2 樓跟 3 樓，這邊以數位內容創意中心為基礎，我們希望它變成是高雄市數創。因為很多人從外地來，或者本地他想要發展這方

面的產業的時候，他面臨一個問題就是它資訊去哪裡取得，所以我們一直把數位內容創意中心營運成它是一個 harp，一個資訊的交換中心。包括你要創業，你需要這個業界的資訊，所以我們數創中心就辦了滿多的活動，大概從去年 5 月到這邊，辦了幾 10 場的活動，然後我們統計大概 3,000 多人的出入。而且很多活動是在晚上辦的，它場子不會大，大概 4、50 人，3、40 人，它變成我們要塑造它一個資訊創業交流中心，未來我們還希望能夠繼續擴大。目前來講，其實我們推到這邊發現一個很重要的問題，後續高雄市的人才供給，能不能供得上會是一個問題，會是一個我們必須要注意的問題。爲什麼？因爲很多學生畢業之後還是希望去北部，雖然北部的薪水，扣一扣真的很難過一個比較好的生活的時候，他還是願意去闖一闖，爲什麼？因爲長期以來的想法讓他習慣這樣子。但是我們現在發現很多廠商到高雄來的時候，它要的就是人，它其實也不需要政府補助太多，它也不需要太多的輔助，他說你給我人，我就下來。所以這個部分我們其實就跟勞工局，在去年的時候我們就發想了一個計劃，就叫做青年培育計畫。其實青年培育計畫就是去落實目前我們，其實各位如果這兩天有看到新聞，連台大都跳出來講說它的產學合作這邊要加強，就是說我不要再做高高在上的研究的部分，可能要撥一分心力來做產學的部分。其實青年培訓計畫，我們跟勞工局合作，好好跟廠商，甚至跟學校產學合作的綜合體，我們發現這個的績效很好。但我們並不是這個發想的真正發想者，真正的發想者是像 R & H 跟兔將來，他們當初下來的時候就說，我來提供師資，拜託你們給我場地，因爲訓練要很多人，所以你給我場地之後，我要訓練，而且保證 50% 以上的就業率。那實際上以兔將的經驗來講，他受訓了 150 個人，錄取了 120 幾個人，因爲受訓的時間很短，還有一些因爲工作的狀況會來來去去，那至少那一班它結業之後，他留下來在高雄工作的超過 50%。目前我們去年跟樂陞、勞工局合作，今年辦了兩個梯次大概 70 幾個人，目前這個就業率超過 80%，包括不在樂陞工作的，所以我們其實在針對文創未來的一些人才供給，我們已經預擬準備。目前我們在勞工局的培育計畫第三期也已經開始了，但是我們經發局還是會著重在產業未來的走向，因爲所有的產業，包括文創產業都會面臨一個問題，就是你單打獨鬥去和人家打群架的時候，一定會打輸，我們可以找到很好的 R&H 公司，他是在美術或是電影特效方面很強，樂陞是在美術製作的畫畫方面很強，兔將是在 3D 動畫及後製拍攝很強，但是這些公司都有一個問題，就是要找出海口。出海口就是下訂單的人，他必須全世界去找，但是我們現在就慢慢會想說，我們能不能用高雄市可以的產業讓他當火車頭，其實就是一個主題樂園。未來你們可能會看到我們對主題樂園這部分會有一個

琢磨，爲什麼？因爲主題樂園就像環球主題樂園一樣，它蓋好之後，它會需要機械的人、控制的人及觀光休閒的人住在飯店，還有做數位內容、影片動畫部分的人，這才是真正未來能夠帶動數位內容產業往前走的出海口，所以我們目前朝向這方面努力。現在在高雄來講，具有這個地位的大概有二、三家，像義大、智威這種做體驗電影的。他們是有機會當一個產業出海口的龍頭，把這個產業往上拉，而且在慢慢往上拉的時候，你才能有可能形成第二個產業聚落，當你一旦形成產業聚落的時候，你的人才才會有聚落，產業聚落背後的意義就是人才聚落。

我今天講一個大家比較熟悉的例子「竹科」，爲什麼廠商喜歡去竹科找工作，今天如果我聯電待得不順心，那我知道我在那邊可以改天去旺矽，做得不好，我還可以上台積電。但是在早期高雄還沒有形成聚落的時候，所有願意到高雄來的人，都會考慮一件事，萬一我跟這家公司不合的時候，是不是我又要再搬一次家？所有做這一類工作的人，包括數位內容及電子商務等等的廠商，給我們的訊息就是說很多人都願意下來，但是他們會想說，萬一我跟你不合的話，是不是我又要再搬一次家。所以目前我們在著力除了能夠穩定的人才供給以外，也包括跟勞工局合作的移居津貼，至少讓在北部工作的高雄子弟，更願意回來。

我們其實還是必須要著墨在聚落的形成，因爲只有聚落的形成之後，人才聚落才會形成，這時候你才能夠形成一個風潮，讓它變成一個正向循環。這樣人才下來的時候，可能我今天到中鋼，明天可以到燁聯；今天如果我是做電子商務，我今天去 PChome，在高雄明天可以去哪裡？因爲如果我在台北，我今天去 PChome 做得不順心，我還可以去 YAHOO 做，但是高雄就沒有這樣的環境，也就是沒有產業聚落的重要因素。也就是爲什麼我們把產業聚落的形塑及人才供給會列爲未來招商工作的重點，因爲我們發現經過這 2 年，包括文化局、觀光局等等的努力，大家已經慢慢看到高雄是適合發展軟性產業這一塊，但是我們現在要做的就是增強他們的信心，讓他們知道我們這邊聚落是可以形成的，聚落形成了，人才也就會多，這樣就會是一個正向循環，才不會說如果我們經常在防守 3 壘的時候，球跑到 2 壘去，我們非常擔心這種事，所以我們目前在做這一部份的努力。以上跟各位學者專家、市府各位長官及主持人李議員報告。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝我們的處長，處長講得非常好，不只是文創產業，處長講的是有關招商的部分的產業，今天我們針對的是文化創意產業的發展，對於經發局，其實處長您忘了提到我們還有一個重點工作，就是「特色商圈」的部分，以目

前現階段我們今年有 4 個特色商圈，如何將特色商圈發展為我們當地的一個指標，這 4 個商圈裡面，可能北、中、南、東的高雄市都有相關的特色商圈，我們要如何去發展？因為高雄很特殊，陸、海、空軍都在高雄，眷村也在高雄，所以我們要如何去發展這些相關產業？我覺得文化局也好、發局也好、研考會也好，其實各個單位也好，都可以去橫向串連，包括你剛剛提到的相關產業免將，這些文化、動畫方面我都覺得很好，但是該有、固有的本質我們一定都要顧到，特色商圈你沒有發展出來，就只是在做招商的動作，其實我覺得會變得比較狹隘一些些。我肯定您這樣的做法是對的，但是還是要把它擴大，因為我們本身在做的特色商圈裡面，如果你發展成功，才能落實環經濟於一般庶民，讓各地來的好朋友，可以看見高雄不一樣的美及文化特質，這可能也可以提供給我們經發局，謝謝魏處長。接下來請我們教育局的魏專員做說明。

高雄市政府教育局魏專員屏華：

主持人以及與會的專家學者、各局、處代表大家午安。我想站在教育局對文創產業這個部分來講，應該是比較趨向於人才及種子教師的培育這個部分，另外還有藝術氛圍的營造及如何提升學生對藝術的喜好，我想從這方面來著手會比較好，也是我們應該做的。在這個部分來講，我們大概有幾項的作為，第一個就是建設高雄文藝團體跟學校的交流平台，透過這個網路提供學校去跟藝文團體去做媒合，學校如果有需求可以申請專業演出到學校展演，目前全國總共有 90 個藝文團體，提供媒合計畫案有 205 個案子，申請的學校目前為止有 683 所，這是目前我們高雄市藝文團體與學校建置的交流平台。

其次，我們每年都會辦的「高雄市兒童藝術教育節」，從 2010 年開始，我們就持續在辦兒童藝術教育節，當然每年有好幾萬人參與相關的活動，除了提供一些比較精緻各國不一樣的藝術活動之外，我們也提供給師生一般學習的管道，也提供一些論壇讓師生做溝通及交流，這是有關在兒童藝術教育節的一些做為。

另外，我們還有一個「金字塔師培認證規劃」，這個部分，我們是從今年度開始，我們用金字塔來規劃用 108 個小時做為非專長教師，讓這些老師能夠在 2、3 年之間，能夠修畢完成的課程，做為推動課程研發及教學工作的認證，其次在 102 年到 104 年也推動數位藝術的合作計劃，用自由軟體去導入國中、小的動畫，讓國中、小學生能夠從產業界的合作上，能夠習得動畫上的一些技巧。

另外就是跟文化局的合作，文化局提供給學校一些展演活動，我們要如何

導入校園，讓學生去喜愛文化藝術，進而以後能夠和高雄市的文創產業能夠結合，以上這是我們的做為，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝我們的魏專員，其實專員不曉得您有沒有去到學校，去看有一些學校是有美術班或是一些比較特殊的專班，我是去看美術班的一個展覽，他們其實對於美術的創作及美勞的創作發想是非常的讚，有時候是往往都是我們沒有想到的。其實我都學得很可惜的是，他們往往只能在學校展覽而已，沒辦法把它變成比較量產化或是行銷到各地。舉個例子，我前陣子去參加五甲那邊某個學校，有一個美術班的展覽，我就看到他們對於吸菸對肺的一個危害會有哪些危害，他們把它變成圖形、圖面以後，非常的活潑，也非常的生動，應該說是聳動才對。我就跟校長及會長它們提議，其實我可以建議衛生局或是相關單位把它結合在一起，因為每一張圖畫的一個表現，往往都是小孩子天馬行空所畫出來的，如果把它變成一張海報也好，或是一些宣傳單品也可以，這樣其實對小孩子來說都是一個鼓勵。Maybe 會激發出不一樣的專業、專長，像我們現在開始又有特色招生，其實我覺得我們可以朝這方面來努力，這樣子從小扎根，我覺得會是一個不錯的發展，剛剛你講那麼多的同時，我忽然想到我們可以從這個方向來努力，看看是不是我們教育局這邊可以跟其他單位做一個橫向，而不是就只有在學校而已。

高雄市政府教育局魏專員屏華：

其實我們也有跟衛生局結合，像剛才主席所講的有關吸菸的菸害防制等等，其實我們有做一些漫畫比賽等等的東西，〔是。〕就這部分得獎的作品，我們也有提供給各校去做一些參考。另外剛剛主席所提到的，有關升學的部分，12 年國教也是加分的項目之一。〔是。〕以上報告，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝我們教育局，那我們是不是請我們民政局的李專門委員。

高雄市政府民政局李專門委員幸娟：

謝謝主席、各位與會的專家學者、市府團隊的各位代表及各為與會的鄉親大家午安。我是民政局李幸娟，在我們民政局裡面的業務，與文創最相關的應該就是各區的區里特色，在區里特色又有 2 大區塊是比較接近的，第一個就是文化方面的，例如 20 日剛閉幕的左營萬年季、還有在我們鳳山這裡舉辦的左營、鳳山的鳳邑雙城會、還有大家很熟悉的內門宋江陣、旗津的海洋音樂季及路跑的活動、還有現在我們逐漸在發想去年開始辦的鼓山濱線祭、大港埔的觀光季，它是跟我們鼓壽宮做一個結合、三民前金區的幸福三太子、桃源的天籟布農八部合音、小林夜祭。這些都是比較文化面向的。

另外比較產業面向的，例如我們大樹的鳳梨觀光季；大寮的紅豆節；燕巢、大社的芭蕉；甲仙的芋筍；橋頭的花田喜事；路竹的番茄；永安的石斑；岡山的羊肉等等。不過因為我們是期盼這些不要很樸素的從實務或是原先的，我們是很期盼能夠跟其他局、處，例如文化、觀光、新聞、農業。我們現在有在做，但是我們會在更努力，我們期盼它除了是很樸實的產品呈現，也希望能夠跟文化產業做結合，能夠有「總舖師」這一類的，把一些很在地的故事，用種種的方式去呈現及說明，而不是就是說我們在辦活動的時候有產值，我們期盼它的產值是能夠持續的去延燒，所以我們期盼如何把這些他們的故事，能夠用更文化、更有創意的方式來呈現。我們也會用一個比較競爭型的方式去輔導我們各區公所，因為我們現在也辦了幾年了，可能每一區會有不同的特色，有一些會辦得比較好，有一些可能還有一些需要學習及成長的空間，我們也可能在資源的配置上，因為我們現在財政越來越困難，我們可能會集中在某一些比較突出的區方面，讓他們去做表現，以上是民政局簡要的說明，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝民政局，不過民政局有很多產業文化，其實跟文化局是息息相關的，尤其宗教文化、地方型的文化，很多都是你們可以去結合的。我覺得民政局比較可惜的是，往往你們都是單打獨鬥，例如就是您剛剛講的萬年祭和鳳邑雙城會都是你們自己主辦，沒有結合文化局，整個活動就很像單調，沒有把整個特色發想出來，我覺得這是很可惜的地方，連續兩年、三年都是一樣的狀況。一直在請民政局建議說是不是跟文化局、觀光局、新聞局這邊做結合，這樣也會比較輕鬆。然後對於文化創意這個區塊，其實你們最基層，你們的發想、發展也會比較落實的一個局、處，很可惜的是大家都沒有做到橫向聯繫，我覺得這個可以提供給我們民政局做一個參考。那待會如果還有時間是不是在請你們提一下，因為你們有簡單扼要的提到，但是你們沒有具體的提出來，也跟民政局李專門委員說抱歉，剛剛那個眼拙看錯了，對不起，專門委員，謝謝，那接下來是不是請我們觀光局的吳科長。

高雄市政府觀光局吳科長契德：

主席，各位與會先進大家好，我想觀光局這邊也做一個簡單的說明，其實目前的觀光應該不是跟以往傳統的觀光一樣，就是用硬體及服務來吸引旅客，應該是以地方的觀光加上當地的文化，來提供不同的觀光客的消費，才是吸引觀光最主要、最有力的方法。

如果以鳳山為例的話，其實鳳山應該算是整個大高雄的一個縮影，除了沒有面臨到大海之外，其他該有的都有，包括還算不錯的大眾運輸接駁系統，

還有一些對岸化的觀光資源，包括有歷史文化的古蹟，龍山寺、曹公廟等等的。這些都是歷史悠久的與比較有建築美學的一些建物，再來是第二，它有一些特色老街跟商圈，包括打鐵街、家具街，這些可以提現早期城市的經營型態。再來是有特色美食，包括眷村美食，還有在地的一些美食，包括鳳邑的麵線、水煎包、鹹米苔目等等，這都還蠻吸引人的。再來就是剛剛主席特別提到軍校跟眷村文化的部分，這個部分是高雄最吸引特殊觀光族群的觀光資源之一，再來就是整個文化，就是剛剛主席有提到，從港區到駁二那邊，一直到亞洲新灣區、衛武營、大東文化園區，這個創出來的文化廊道，這相對的也是鳳山這邊延伸出來的新的景點跟遊程的部分。

觀光局這邊也綜合了其他局、處的一些優點，也謝謝主席平時的建議跟指證，因為鳳山開發的有點早，所以他們的街道有比較狹窄一點，但是這個並不是不好，是更適合於低碳旅遊的方式。低碳旅遊的方式，觀光局這邊在剛剛主席有一些建議，觀光局規劃了兩個低碳的遊程，這個部分相較於高雄市其他區域來講，是更吸引人的。尤其以目前大陸觀光客受到旅遊法的影響，整個團客都降低之下，其實目前交通部觀光局目前在推的自由行的部分，其實這是更能吸引自由行的客人來這邊旅遊，而且鳳山站的優勢是，因為它距離港區不遠，因為遊輪靠岸之後，通常有 4~8 或 12 小時的遊程，其實如果用捷運及公車的接駁，這也是方便遊輪的旅客來做一日遊的活動。當然也會吸引各地的遊客，因為這邊距離小港機場不遠，也可以透過捷運的方式串連到鳳山來，就我剛剛講的，這邊幾乎就是整個大高雄的小縮影，其實來這邊只要一日遊，就可以體驗到整個高雄市的風情、古蹟、老街、美食、眷村及生態等等，以上做個說明，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝觀光局吳科長，你是不是有跟我去騎腳踏車那位？難怪你那麼的熟悉，他剛剛講的所有的這些相關事務，都是我雅靜跟我們觀光局，還有民政局公所那邊，還有交通局，我忘記文化局有沒有了，我們去繞過鳳山，用腳踏車騎了半天。我們真的是想推低碳旅遊，看看有沒有文創的加值的方案，可以讓我們鳳山，應該說是讓我們高雄市更具可看性。因為像眷村，陸、海、空其實鳳山都有，只是聚落大跟小的差異。那我們這 5 條線要怎麼去發展，其實我一直在想說，真的是需要大家幫忙，那先謝謝我們的吳科長。接下來是不是請我們的任啓桂任專門委員，這也是我學長。

高雄市政府新聞局任專門委員啟桂：

不敢這樣，太沉重，主持人、各位與會先進、還有我們市府的同仁大家午安、大家好。在新聞局在文化創意產業，這個展業的工作上面，跟市府團隊

的分工裡面，可能一般人的印象會覺得我們新聞局可能就是一個訊息的宣傳或是一個傳達，鼓勵民衆來參與，還有一個教育導引的一個功能。但是，其實不然，我們新聞局在文創產業這方面，我們也運用我們現有的資源跟平台，也做了很多事情，例如說我們高雄市有一個 channel 3 的共用平台，就是一個第三頻道。在這個頻道裡面我們也會去製作一些或是發掘一些在地的文化，除了去發掘見識以外，我們也會去型塑，例如說我們在今年裡面，我們也製作了一個「玩客瘋高雄」，那我們以背包客的一個概念，到 38 個行政區裡面，就是除了旅遊、玩樂之外，我們也會去介紹一些歷史文化，這樣子的一個東西。

另外我們也完成另一個系列，就是高雄市的 38 條通，同樣也是以 38 個行政區做一個基礎，去做不同主題的展現，也對於這些文化的推展，也盡一份透過不同的方式來型塑或者是來推廣。另外我們在刊物方面，我們除了定期的高雄畫刊以外，我們也做了一些不定期刊物，比如說做了一系列的美食，這樣的系列的報導，也引起非常大的好評跟迴響，所以也透過美食這樣的文化這樣子的宣導，也吸引了一些人到我們高雄市的各個行政區裡面，去品嚐這些美食的文化。另外我們還有一個高雄廣播電台，這個廣播電台其實也做了很多事情，除了我們透過廣播去宣導一些文化或是一些在地性的節目之外，我也會去兼顧到一些少衆的，比如一些國劇或是一些老人家、年齡比較高的會去欣賞的國劇這樣的文化，現在可能很少廣播電台會去做，但是我們高雄廣播電台還是有注意保存這樣少數族群的文化發揚跟發展。

高雄也是一個移民的城市，比如說一些少數群衆，像是菲律賓、印尼或是馬來西亞等等，這些少數族群他有特有的文化，我們也藉由我們的廣播電台的功能，我們也把各個特別的文化留下來，也來發揚傳承。除了這些之外，我們也協助各局、處做宣導，以最近造成轟動的黃色小鴨來講，我們從前段跟後段勘好後，我們也結合各局、處包括我們交通局、警察局、觀光局，尤其是我們這次的觀光局也有參與。剛剛有提到說民政局的左營萬年季，在這段期間裡面黃色小鴨跟左營萬年季都有互相的拉抬，我們也會說來看黃色小鴨順便去看左營萬年季，所以整個黃色小鴨展示的這段期間，人潮將近 390 萬，產值也達到 10 億以上。這樣子的一個靜態的展示，讓他能夠充分的發揮，也能夠代替產業文化化、文化展業化，這是我們新聞局目前比較粗淺的報告，以上，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝我們的任專委，我發現我今天真的是眼拙，明明人家寫專委我都看成專員，對不起，再一次跟我們民政局幸娟專委說聲抱歉，還有我們的任專委，

那個啓桂學長。接下來是不是邀請我們行政院南部聯合服務中心文化組的陳伶玫陳小姐幫我們做個分享，就針對我們文化創意展業方面，其實對於地方有沒有什麼意見？

行政院南部聯合服務中心文化組陳伶玟：

主席，還有各單位長官們及學者專家們大家午安，我很高興來參加這個會議，但是我會把大家寶貴的意見帶回去給相關單位做個參考，這樣好嗎？

主持人（李議員雅靜）：

所以對於我們地方比如文創方面的一個相關的計畫，我們這邊也會有可能協助的地方輔導的地方，還是？

行政院南部聯合服務中心文化組陳伶玟：

因為這方面我在這邊，是派駐在這裡，只是一個聯繫窗口，〔…〕對。我們都會把意見整個轉交給文化部。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，我們感謝我們陳小姐，那接下來最後一個市府單位是我們高雄市政府財政局楊股長。

高雄市政府財政局楊股長甫聖：

主席，各位與會先進大家好，財政局報告。有關於這次公聽會的，財政局大概有 3 點的部分想要提供作參考，第一點的部分就是說，目前市府文化局是有一個高雄文創設計人才注視的一個獎助辦法，另外在經發局也有制定一個高雄市展業發展促進自治條例，這個自治條例裡面有一個文化展的一個適用。另外本局是想再提出一個是說，另外是有一個文化創意展業發展法，其中第 12 條裡面有規範「主管機關以及中央目的事業主管機關，對於其他文化創意事業，可以給予適當的協助、獎助或補助。」，所以這部分，依照文化創意發展法的部分是有這樣的補助或獎助的規定，因為市府的財政比較困難，所以如果中央政策決定推展這樣的文化創意產業的話，我們是說市府這邊是配合辦理，如果有一些相關計畫，也是建議文化局極力向中央取一些相關的經費補助，以上報告。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝我們楊股長，接下來我們是不是邀請我們專家學者來做一下相關議題的分享，我們先邀請我們屏東教育大學李銘義李教授李所長。

國立屏東教育大學教育行政研究所兼所長李副教授銘義：

我現在在招生碩班及博班，歡迎議員來考我們博班。

主持人（李議員雅靜）：

再來一次，屏東教育大學。

國立屏東教育大學教育行政研究所兼所長李副教授銘義：

10 月底前，甄試入學。〔…〕沒有沒有，各位市府的前輩也歡迎，如果你有碩士學位，想讀博士班的話，我們跟李雅靜一樣，廣開歡迎之門，現在招生也蠻重要的。

不過我今天來有幾個意見跟大家做報告，第一個部分，我覺得要有一個文化廊道的想像，剛剛那個觀光局的長官有提到，文化廊道的想像，因為我剛剛也跟吳建德吳老師說，我這邊寫的意見跟他是一樣的，如果以今天雅靜議員提的概念來說，我們可以以中正路的曲線來看，從那個就是大東再往前到衛武營，再往文化中心就是至德堂、至善堂，然後再往海邊的方向你會發現有流行音樂中心、有駁二、有會展中心，旅運中心也是一個商業活動，其實它是一個文化廊道的概念，再來到西子灣，其實它是一個串連性，從海岸到內地核心的文化廊道，假設李議員下次要做鳳山文化創意產業概念的話，是不是可以把文化廊道的想像擺進來？就作為第一個，第一個完以後，第二個就是它的策略，鳳山作為一個文化創意園區的力道恐怕會比駁二低，這樣講會不會得罪李議員，但是還是要講實話，還是有些策略可以做，因為現有駁二經營 12 年才由 2 個倉庫變成 26 個，它經過長遠的發展，10 幾年。鳳山是百年老城，老城的策略應該是什麼呢？應該像日本一樣提倡社區總體營造，替地方的文化產業找出路，剛才觀光局也提到一些，比如歷史文化古蹟的，它有老街、有商圈、有低碳旅遊的、有宗教文化的，還要加上，剛才提到大東空間加上衛武營二廳院的空間，所以它由中央到地方一個發展很好的區塊，它有傳統歷史地點這是無法取代的，然後加上未來地方的大東，還有中央給的二廳院在衛武營，所以未來鳳山作為文化創意園區的潛力，我覺得比駁二更多，為什麼？因為它有空間、有活動、有經費跟資源，這個區塊鳳山都有了，加上有這麼多古蹟，所以做策略要再進一步思考說，鳳山在地的社區營造裡面怎麼去跟這個地方文化產業做結合？剛才民政局也做了一些，它要做左營跟鳳山雙城記，可是它是一個活動、EVENT，活動過去以後可能一星期或 10 天就結束了，其他的部分就很可惜，這個策略可能要再進一步去思考。第三，我贊成經濟發展局講的，它說文化產業它本身是一個工業鏈的問題，上游一些創作，中游行銷經營管理、下游建立產業值。剛才新聞局長官提到 10 億，我就跟吳建德教授說，10 億呢！你有嗎？沒有，偶而為之，它不見得每次都有 10 億，在高雄來說，文化創意產業的工業鏈它不需要業界指標，什麼意思呢？就是什麼樣的就業機會、什麼樣的廠家在我們高雄觀察起來它是比較有潛力發展的，它的業界指標，剛財經發局一直提到數位內容，我還是潑一點冷水好了，像鴻海郭董的孩子開了好像 10 家數位

內容公司，最近好像收了，燒了 2、3 億出去，高雄沒有 2、3 億可以燒，也沒有廠家可以進來投入這麼多資金，我覺得業別指標的評估，林爵士教授會提到，大概有 15 個類別，在高雄裡面洋洋灑灑講了很多，數位內容 11 個，還有提到影視產業 11 個，文化創意，可是我覺得以文化創意為基底的，在數位類別裡面是不是比較多一點？文化創意設計為基底的，那可能就是一個設計的行業，不管商業設計或是文化創意的設計、繪畫的，數位內容也是從文化設計為基底去做的數位內容，但是這樣會不會比較容易去區別出來，你在再去好好研究一下文創法裡面的 15 項，哪些對高雄來講是業界指標最高的、排序最好的，你的人才長期去培養，就業機會才會有。

第四部分，我想提一個例子，我們在國外看到很多，因為未來我們會展中心一定會有，像有一些動漫展，動漫展不是只有 COSPLAY 而已，它有一些是繪畫的、漫畫的、靜態的、動態的，所以它必須要有一些場地設計，燈光、音響，加上藝術家現場的表演，他有白天場跟晚上場，我看過晚上場，燈光打起來跟建築物結合起來非常漂亮，而且是可以收費的，這個要有人跳下來做規劃，然後去執行，因為它是一個專案，高雄我覺得最缺的就是中游的行銷經營管理，中游的行銷經營管理沒有出來的話，上面的文化創意就沒有產值的可能性，以動漫展來說。未來你看我們新的展，會展中心會是扣件展、遊艇展，感覺比較屬於工業產品的展覽，類似我剛才講的動漫展或大型的展覽，目前好像是駁二在做，可是駁二比較像是小眾的，不是那麼大的區塊，所以怎麼去思考未來以展覽結合文化創意產業，展覽本身也是文創的一種，所以怎麼去做的第四個提出點。

最後一點，我知道文化局未來在大東、紅毛港跟駁二是以基金的方式呈現，對不對？所以它可能除了政府編列的 8000 萬經費以外，它是自負盈虧的，所以李議員可對這一塊多所著墨，未來基金的營運雖然減少很多政府預算的束縛嘛！相對它投入很多的精神，所以怎麼對大東、對紅毛港、對未來駁二的規劃、人員使用、經費使用、未來的策展，因為是自負盈虧，所以當然希望它賺、繼續營運下去，以上幾點提供給主持人及市府前輩做意見的參考。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝李教授，接下來請大仁科技大學林院長發言。

大仁科技大學人文暨社會學院林院長爵士 :

主持人、各位市府同仁，大家好。在全世界紛擾之際，台灣政經陰霾，沒想到在南台灣因為一隻黃色小鴨，心靈深處單純美好竟然被觸動了，從這個地方來破題有一個好處，就是說明文創就是創造力跟想像力，沒有這個前提

不要往下看，這麼一個簡單的東西能夠形成這麼大的影響力，我們很客觀的來講，以我一個住在屏東的人，這十幾年來大該沒有一個高雄的活動，包括世運能夠累積帶來這麼多的話題、這麼多的觀光人潮，甚至產生價值效應。這就說明文創某一個可貴之處，儘管它微型、是個人工作型態、是寡眾的，但要形成產業規模龐大是那麼不容易，其實它的感染力是在另外一個層次。高雄本來是一個重工業城市，但是隨著這個轉型，高雄市的主政者也在思考，所以他會提出所謂的智慧城市，這個智慧城市我們大概集中在數位內容、觀光休閒、會展產業、遊艇等等，這也是主政者的期待，尤其配合國家五大創意產業，成為六大新興產業的訴求，必須往這個方向來前進。眼看著很多大型文化設施陸續完成，或者已經完工在使用了，包括高雄市的大東，它的定位是一個藝術、美術館的部分，包括衛武營國家級的、包括新灣區都各有它成立的理由，我們大概從這些基礎設施會給它一個期許跟方向，比如說駁二、它一開始是以設計，然後慢慢去展延的，那個倉庫群也是基於這樣的概念去拓展的，然後到現在整個新灣區周邊這些設施，其實我們期待它是一個數位內容、流行音樂，包括會展產業、影視、創意生活，誠如剛剛很多與會者提到的，文創法裡面的文創列舉式說明有 15 項，你不可能每一項都做，每一項都做等於每一項都沒做，那個真的不容易，尤其第 16 項，政府那個概括性的解釋要留給具有觀光產值、產值官能性高、具有就業人口、創造就業的，我們很在乎這一點，很多文化人對這個是很排斥的，他們對於文化老是提產業他們很不認同的，但從政府的角度來講，它是期待能夠創造財富增加、豐富精神生活，這也是文創法開宗明義的一個界定。那我們用這個角度來看高雄市政府座談的主題是，文化指標是什麼？比如你能不能檢視你的文化藝文的消費性支出，這個區域的消費性支出，這樣適不適合做一個文化人口的指標，你的閱讀人口與閱讀數量等等，這都值得我們期待，現在都要累積這些指數。比如說我們主計處第一次在做的幸福指數，就要羅列一些指標，用這些指標來檢視我們是不是符合幸福城市，或是幸福的概念。

李議員很關心鳳山的問題，他過去一直不斷的幫鳳山發聲提大東的議題，讓鳳山成為一個觀光城市、包括教育等等。這裡面也有提到一個文化創意園區，我個人的建議與看法是，鳳山是不是能成為一個文化創意園區應該經過幾個要件的思考。第一，我們可能需要一個比較嚴肅的、基礎性的科學調查，我們來爬梳一下鳳山的整個文化脈絡，你的特色是什麼？剛剛李所長也有提到，豐富的歷史、舊有的地標、古蹟、生活的特色、眷村等等，我們把這些骨架的脈絡弄清楚，我們會知道鳳山有多少文化性質的東西座落在這一座城市裡面，讓我們知道要把資源擺在哪裡或是觀察點要放在哪裡，在哪邊著力

比較有力道。第二個，要經過一些學者專家的意見，在某些角度，一個創意園區的行程，需要很多專業的意見，後端應該是一個 Bottom Up (由下而上) 的工程，我們鳳山在地的居民透過公聽會、座談會等形式，去針對這些議題尋求他們的想像，如果我們能夠做到在我們去評估鳳山是不是適合一個創意園區，經由這樣的思考，是不是這樣的議題說起來較具體、明顯，畢竟我們也知道過去議員在推動公車，其實這些東西一開始也是大家的期待，但是最後都成形了。畢竟一個文化創意園區，我們會考慮到幾個思考點，剛剛李所長有提到，駁二是兩個倉庫群的背景，十幾年來的耕耘，今天鳳山如果要與之爭雄，必須在這個地方找到可以去說服、定位的東西，這是我們的建議，謝謝大家。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝林教授提了三個要件，其實剛剛教育局有提到，我們也可以用爬梳的方式落實在教育局從小就扎根，有關於我們在地的文化和創意的發展，其實也還滿不錯的，接下來我們請樹德科技大學通識教育學院的吳建德教授發言。

樹德科技大學通識教育學院吳教授建德 :

主持人，剛剛聽到諸位長官提到高雄文化創意產業的部分，像林教授提到很多文化人不希望跟產業掛鉤，或者他們覺得銅臭味等等，很抱歉！我的態度不太一樣，我的態度跟經發局的處長比較一樣，我一切向錢看，為什麼一切向錢看？爲了我們的子孫後代、爲了我們的國家發展一定要一切向錢看。我記得一位教創意的老師曾經提到，如果創意沒辦法拿到市場上加以運用，那個創意僅止於在課堂上某些學生或某些老師在玩的一些小玩意，這個可以給大家一個很深刻的感觸。剛才新聞局長官提到黃色小鴨有 10 億的產值，這是我目前聽到第一個有人把產值統計出來。中國大陸有一個笑話說，我們中國大陸沒有貪官，不管你信不信，反正我就是信，這是一個笑話。據報載，黃色小鴨大概付給荷蘭的設計者 1,000 萬權利金，高雄到底帶來多少產值可能很難評估，不過高雄在這麼短的時間創造了一些媒體的能見度，就主辦的局處而言可能會認爲得到當初設計的一些想達到目標，我要提出來的是，黃色小鴨難道就是文化創意產業嗎？我們的文化創意產業就僅止於這樣嗎？我覺得高雄發展文化創意產業，我剛才有一個很不好的表白，我一切向錢看，爲什麼？如果高雄的產業結構沒有辦法像台北、台中一樣快速的轉移或轉換，我們高雄的子弟畢業了又要往台北走，我自己有切身之痛，我的小孩在台灣找不到工作，就在美國找工作，這是我樂見的嗎？我爲了這件事被我太太罵了 3 年，因爲高雄的工作就是 22K、23K，你叫他一個小孩…。如果

我看的資料沒有錯的話，韓國大學畢業生的起薪大概 8 萬元、香港大概 7 萬元，我們就是 2 萬多元，這個 2 萬多元，當然這個問題不是單一環境造成的，所以我覺得不管所有的企業或官員都要從這個方向，爲了後代子孫更好，我覺得要從那個方向去思考，高雄的文化創意產業必須從在地化出發，然後放眼世界，也就是我們要做到立足高雄，然後胸懷大陸、放眼世界，這是一句口號，但是你也不得不這樣看。坦白講，台灣的市場就這麼小一塊，產業外移的過程當中，這些產業的利基在逐漸掏空當中，你如果沒有辦法從小培養我們文化創意的人才，然後讓他在這邊可以找到安身立命的地方，那麼對未來後代子孫的發展都是奢談。

剛才民政局、觀光局、文化局和經發局諸多相關的活動，我覺得生活在高雄是多采多姿的，但是我總覺得似乎沒有一個單位有把它整合，然後做一個上下與垂直的聯繫跟溝通。好比說，剛才民政局跟新聞局提到黃色小鴨的部分跟萬年季有拉扯到，這種時間如果各局處有辦法在一個平台或者一個專責機構負責去安排這些，說不定每年 52 周，周周都很精彩，對不對？也不會發生集中在某一個時段是很熱鬧、很精彩，然後在某一個階段又變得非常貧瘠。我有一個好朋友在民國 93 或 94 年的時候當過扁政府時代的部長，他有一次來高雄我請他吃飯，吃完飯 9 點多，當時是 93 或 94 年，我就說高雄帶你逛一圈，他除了在高雄服兵役待過，其他時間都在台北，高雄我帶他逛了一圈之後，他說你們高雄很可憐，怎麼 9 點之後鐵門就拉下來了，我說我們高雄人生活純樸每天 9 點睡覺，不像你們台北人夜夜笙歌，事實上我是用一個反諷法來揶揄他，我說，因爲你們執政的時候沒有好好把高雄做起來，當然國民黨跟民進黨在高雄執政這幾十年來，我覺得如果高雄今天的發展不如台中的話，不要說不如台北，我最近有個朋友在新板特區買了一棟 2,500 多萬的房子，大概 50 坪，來到高雄某地看了一個 2 年屋、3 年屋，他說我那棟房子賣掉來這邊可以買 4 戶，高雄有跟板橋差這麼多嗎？高雄的房價不到台中的二分之一。所以在地的高雄人都會有一種恨鐵不成鋼的感覺，包含我自己，我覺得在文化創意上面應該有一個專責的機構，不管怎麼樣應該整合一個專責的平台去處理這一塊的東西。高雄有很多重大的建設，包含世運館、巨蛋、未來什麼會展中心、什麼文化廳等等一大堆東西。我覺得新加坡的一個案例可以提出來做參考，新加坡專門針對會展中心，有一個專門的單位在管理與行銷，每年的活動是不停的，創造多少的收入與收益，而高雄蓋了一個世運主場館用了 1、2 星期之後，現在在幹嘛？巨蛋用完之後現在在幹嘛？可能隔 2、3 個月或半年才辦一個活動，這些東西是很大的浪費如果市府單位有局處專門針對這種重大建設場案加以行銷跟管理，我相信可以爲

高雄創造更大的利潤。

我覺得這些文化創意必須採取異業結盟的方式，跟旅遊或美食，我要分享一個 26 年前我到紐西蘭觀光的經驗，我到紐西蘭開會，開完會 2 天之後我去自助旅行，我一到機場，當地的 Local Tour 的介紹有幾百樣可以讓你選擇，5、6 天的自助旅行當中換了 4 家旅行社，某一點到某一點不是一個旅行社統包，那些旅行社是分門別類，他們最強的是哪一塊，然後那一塊就去結盟，你這幾天玩哪一家就哪一家負責，隔幾天你玩別家就哪別家負責。我覺得這個在高雄文化創意產業應該也可以朝異業結盟的方式才能擴大它的影響力，然後行銷整個高雄，然後獲得最大的利益，抱歉！一切向錢看，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝吳教授，吳教授是不是也有在做兩岸參訪，到中國大陸各省份去，我相信你也看到很多大陸的文創發展，包含他們對於傳統文化的保存，或者是遺失的遺憾。本來我想把今天的議題發展為…，剛才老師有提到日本的社區營造，日本人設區總體營造那個區塊來保存我們原來傳統文化的生活模式，甚至相關的建築物，有一個大陸當我們的鏡子去警惕說，中國大陸他們太過於想要發展了，以至於很多可以看的、值得我們去旅遊的一些民俗文化景觀，包含文創產業區，其實都已經沒有那種感覺了，就會變成很歐式、很美式那種感覺，我覺得很可惜。感謝吳教授提供好幾個意見，包含整合專責平台、異業結盟等等相關的意見。接下來請中山大學辛教授發言。

國立中山大學政治經濟系辛教授翠玲 :

我延續吳建德老師的指導方向繼續向錢看，因為我們談的是產業，不是談文化活動，假設我們今天的主題是高雄文創活動，那我們就要從文化的保留概念來看，因為我們今天談的是產業，所以剛才經發處的處長跟吳建德老師都從銅臭跟商業利益的角度來看，但是我覺得有必要，剛才吳老師說這是一個很現實的問題，你要能夠長期讓後代子孫能夠在這個地方待下去，也能夠有像樣的品質跟該有的經濟需求這樣的生活。剛才市府各局處都談了很多，還有我們學界也談了很多，就我自己個人思考的部分提出來大家一起討論。

首先我從幾個個案去尋找他們可以給我們哪些經驗，第一個，從英國來看，文創產業這個名稱是 1970 年代英國提出來的，那個年代會有這個名稱是因為 1970 年英國的經濟發展陷入一個瓶頸，它原本的製造業跟各式各樣的工業，乃至於金融業都無以為繼，而且後進者起飛追得很快。所以當時倫敦出現以音樂劇作為主要展演內容的表演型式，我在英國待了 7 年，它的音樂劇，我在倫敦住了滿長的時間，我自己每次經過都會想要再進去看看，但

是我沒有那麼多錢可以進去，因為它的票價很貴，所以偶而才能夠進去。文創這個東西在英國變成倫敦這個城市十分之一的產值，非常重要，因為倫敦這樣的示範作用，所以把文創產業這個概念帶到其他國家或其他政策規劃者的想像裡面，可是成功的很少，最主要是它的條件不一樣，所以英國的經驗如果讓我們去反思的話，假設今天我們要做文創產業，那英國經驗有哪些特色他們有掌握到，以至於他們在這一點做得起來，我覺得很簡單，他們的產業規模夠大，所以文創產業真的要去做，不管我們是不是把它視為高雄的主力產業，其中有一點很重要，就是你要做大，規模一定要大，規模不夠大我們就會看到許多流浪的、浪漫的這些青年和叛逆的中年藝術家流浪在這個城市裡面，不會造成產業，它可能會給我們帶來一些三更半夜坐在駁二彈吉他唱歌的這種浪漫氛圍，可是它沒辦法給這個城市帶來任何產業化的效果，我們的子孫依然要到美國找工作，或者現在可能流行到大陸找工作了。所以它必須有一定的規模，而且它的能見度夠高，以倫敦來講，它在英語世界裡面，甚至它的地位…。

國立中山大學政治經濟系辛教授翠玲：

比起百老匯有過之而無不及。所以假如今天高雄真的要去做文創產業，不管它占高雄市產值多少，我們真的要產業化去看它，這個東西要做大，沒有做大的話，它真的就會變成零星的藝文活動，我覺得我們的市府其實已經很努力，辦很多各式各樣的萬年季、藝文季等等，但它都是活動，這種活動的東西沒有辦法變成產業。

你要做大要怎麼做大呢？像高雄影展、高雄電影節小有基礎了，接下來你有沒有辦法做出一個在華人世界會引領甚至超越金馬獎這種 credit 的電影群聚效應出來？雖然高雄現在有電影活動，可是電影來高雄取景，你說「痞子英雄」來高雄取景，取完景之後就走了，我們高雄在地的這些影像工作者，他們只能接到非常非常零星加工式的個案，雖然高雄好像經過這幾部電影的行銷，看似把這種城市形象重新再定義，可是事實上它並沒有為我們留下任何東西。所以在這個部分，活動與產業兩種要區分開來，可是你要把這個東西產業化，我們自己要先做到這個活動如果是展演類，不管是電影也好，不管是藝術表演或歌唱也好，你有沒有辦法做一個華人世界的金曲獎？等同是這樣子的地位，以後大家要看屬於華語的流行音樂獎等等，大家就會聯想到有一個高雄市政府在背後運籌帷幄所做出來的大舞台，而且這個舞台的能見度是要最高的。你要做電影，你要做出可以超越金馬獎、超越大陸金雞百花獎的舞台，有了舞台之後，我們本身在這裡面的定位才能具有一定的份量。

接下來下一步就是要把人「黏」在這個地方，要「黏」人最簡單的方法就

是學新加坡，新加坡政府從 1999 年開始就到全球到處去「黏」人，只要它覺得這個人算是一個人才，這家公司來到我們這邊可以讓新加坡提升它在全球產業界位階的，它死纏活纏、開盡各種條件，就是硬要把這個公司或是這樣子的工作團隊「黏」在他們土地上面，它最近所做的一些事情，我覺得簡直可以用幾個字來形容，叫做「無所不其極」。其實做城市經濟來講，市政府所受到的民意牽制比中央政府來得少，今天這種事情要是由中央政府來做，我看我們現在不是只有丟鞋子，大概所有的東西都可以拿出來丟，但是以地方政府來做這種招商，而且是這種無所不用其極式的招商，因為它的政治敏感度相對沒有那麼高，所以其實是可以做的。因此從英國經驗來看，也就是說你必須要有類似像例如我們今天如果想到音樂劇，就會想到韋柏、想到倫敦，倫敦甚至比百老匯更是原創者，我們必須要有這樣的地位，文創產業這個東西才有辦法真正形成，不然我們永遠只能做一次性的，這是第一個。

第二個我們談到動畫，我從各式各樣的資訊裡面看到其實市政府也花很多的精神，包括招商等等，現在國際動畫產業有一塊非常熱門的新興投資地點在非洲東部——東非的這些國家，尤其是少數幾個比較早期走出動亂的這些國家，他們希望的跳躍方式是青蛙式的跳躍，也就是說他們也在想如何可以從比較後進的國家跳過中間大規模加工製造那種廉價勞力型、加工出口型的經濟，可以青蛙式馬上就跳躍到動腦的數位經濟，所以這些國家現在推出來的就是他們要做動畫產業，因為做動畫產業只要能夠培養出人，人可以訓練出技術，你可以把這些設備…，例如你今天專門投資一群人做出一部分的設備，然後跟國際動畫公司連結，你就可以做，中間包括路沒建好、電燈沒有設好等，那些並無損於你做這種青蛙式數位經濟的跳躍。

而現在問題就在於我們市政府很努力招商，招大型的動畫公司過來，可是包括李安的「少年 pi」都有一個這樣子的經驗，這種東西都是分工分出去的，可是台灣所分到的是這整個產業中附加價值最低、最下游、薪資最低的一環，所以我們今天在做這個部分的時候，要思考的一個問題是我們要做這整個新動畫設計產業中的哪一個環節。台灣長期以來，我們早期做苦力，接下來大量加班，我們都是爆肝式的經濟成長，至於各位現在在公務單位服務，其實我後來發現公務單位也很辛苦，我的學生考上公務員高考，到高雄市政府工作，他跟我說：「老師，跟我想的都不一樣，工作好多。」我就說：「我們也一樣啊！我們在學校中一個人都當好幾個人用。」所以我們都是用這種廉價式的人力在生產。假設我們今天要做這種比較屬於創造型的、創意型的東西，我們千萬不要讓自己變成是賣頭腦的苦力，這樣我們會非常非常可悲。包括我們的下一步，以前我們的上一代流汗、做苦力，以後我們下一

代如果是要讀書讀到碩博士，然後去幫人家做白領苦力，那真的是會有翻身無望的感覺。

所以在這整個產業的分工過程中，我們自己的位階要高一點，你自己的位階要高一些的話要怎麼做呢？我覺得要學以色列，以色列在做這些東西的方式是在這個部分裡面，你的位階高或低其實關鍵就在於金主的角色你參與多少，我們的公部門可能目前大家都比較拮据，沒有那麼多的經費來做這些事情，你結合這些跨國公司，去媒合台灣的民間公司，再加上我們自己本身的創意參股，我們的公部門在這個地方或許可能不是某一個大規模的資金投資者，可是我們可以用什麼樣的政策優惠方式去參加這裡面資本投資者的角色，當你自己本身具有這樣子一定資本投資者角色的時候，你就可以在公司的經營中扮演一定的發揮者，其實這也是早期台灣在推動台積電發展的模式，早期台灣推動台積電發展的時候，51%是來自荷商菲利浦的資金，49%是由我們的政府、銀行團再加上我們的幾大企業所聯合起來的資金，所以台積電在一開始的時候便沒有很快的淪為幫外商打工的廉價勞力提供者，即使它後來是專精在晶元代工，但是至少它做出晶元代工產業中屬於自己的品牌，它沒有台積電的品牌，但是它有業界的品牌。所以如果我們要做類似這種招商的時候，我覺得這一點是我們現在這種初期時候做產業位階定位很重要的一個部分。

再來，再就黃色小鴨這個部分給我們的個案經驗，黃色小鴨的荷蘭原創者把這隻小鴨送到全世界，所以他可以創造出非常龐大的知名度與在各地的產值。假設我們要做文創，文創雖然有一定的在地性，可是因為它要產業化，它必須要把市場的觸角伸出去，如果我們只是把這個觸角放在這裡，這個東西也沒有辦法產業化，剛才吳老師已經開示了，要立足高雄放眼華人世界、全世界，類似像這種市場的延伸，它是非常重要的。

最後，剛才幾位在座的朋友們也都提到文創產業雖然有產業鏈垂直的概念，但是另外還有一個很重要的就是它是一個輻射的概念，文創本身有時候單獨要成為一個產業，它會有一些我們在定位上抓不住、飄移的感覺，因為文創本身比較是一種我們在做事情的方式、我們在思考事情常識的一種模式，所以它比較需要輻射；也就是說把這種訴求試圖放到工業生產、產品設計、觀光與所有各個部分裡面，所以它其實比較多是屬於輻射的思考模式。以上是我所想到的幾點，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝辛教授給我們那麼多很好的意見，包含你參與金主的角色有多少，創意參股的部分成為資本者的擁有角色，或許是雅靜對於這方面的接觸比較

少，我覺得這樣的發想給予我們高雄市政府其實有一定程度的…，我覺得可以朝這個方面來做努力。

還有一個，剛才好像是爵士老師還是吳老師也有提到「什麼都做就表示什麼都沒做」，老實說高雄市政府現在就是處於這種階段，其實還滿可惜的，因為我們有那麼多的文化資產與向中央爭取很多的經費來往下紮根發展做文創產業，但是我們真的是太貪心於什麼都想做，就表示什麼都沒有做。

接下來，我們再歡迎今天最後一位發言的教授——屏東科技大學通識教育中心的林信雄林教授。

國立屏東科技大學通識教育中心林教授信雄：

主持人李議員與各位市府的長官，排在最後面發言壓力最大，因為幾乎所有能講的都被在座幾位專家學者講完了，不過，我還是呼應一下剛才經發局長官。從剛才經發局長官的報告裡面，我倒是要提出一個比較不一樣的觀點，這個觀點就是來自於所謂「數位媒體創作」的部分，我所要提的就是在一個城市的成長裡面，怎麼樣去跟文創產業做結合，事實上，文化這種東西是很生活的，是很生活方式的培養。我經常跟我的學生講，我記得在年初的時候，曾經有一組年輕團隊「台北暗殺星」在世界電玩大賽中得獎，但是那個新聞就只有報導一天，當大家還在講我們要怎麼樣鼓勵年輕人去參與這個電玩大賽，讓他們可以進軍世界場域，可是新聞就這麼一天，為什麼？因為我們不可能鼓勵年輕人去打電動玩具、去參加這種賽事，我就問，你小的時候只要稍微多打幾分鐘電玩，你爸媽會怎麼樣處理？「趕快收一收，去讀書！」大概都是這樣子吧！當我們的電玩或網咖納入八大行業中列管，我們怎麼可能會有這個機會、會有這個空間去成長？你會希望你的小孩向人提出來時是說：「我這個孩子是讀書第一名」還是「我這個孩子是打電動玩具第一名」？這個我就先提出來給各位做參考。

有關生活方式的培養，基本上從小就要幫他紮根，在我們的中小學教育中，一直到高中以上、大學的學習護照中，我都希望我們的年輕朋友有不一樣發想的空間與計畫，甚至我都鼓勵小孩子，你每天走不一樣的路線上學，沿途的景觀、事物，甚至它的歷史、現代建築都是會刺激你的。我記得在以前我們的創意發想課裡面，最有趣的一個案例就是星期日你去提款機提款，當提款機把你的提款卡吃掉、夾進去時，這個時候你當然是打提款機旁邊的聯絡電話，打去時銀行的行員通常會跟你說：「今天是星期日，可能沒辦法處理，你是不是等星期一上班的時候再來處理？」可是你可能就只有那張卡，你身上也沒有其他的錢，你來到這個城市，突然間你的卡片被吃掉了，接下來怎麼辦？你可能悶著或報警或趕快去處理，可是事實上你應該再打第

二通電話，你就跟那個銀行的行員講：「你們的機器在吐鈔票！」你覺得銀行的行員會馬上來處理嗎？我想，這是從小創意課程裡面告訴我們的，這是一種生活方式的培養。

我們在這個月，尤其在 10 月份裡面來談文創產業這個議題，我覺得是非常好的，尤其是我們高雄才剛送走黃色小鴨，這個風潮大概吸引將近 400 萬人次參觀，這個人次我想應該都超過燈會吧！燈會好像都沒有這麼多，所以它是一個最標準的吸睛（金），既吸眼睛又吸金。我有幾個朋友在擺攤，我特別去看了一下，他們說：「垃圾清不完，清到手都快斷掉了。」每一個人都笑嘻嘻的，爲什麼？你去向他收租金的時候，他是很開心的馬上捧現金給你，因爲他獲得的利潤實在太高了。還有，剛好有幾個朋友來，沒有事先預約，結果假日飯店都訂不到，這是黃色小鴨所帶來的人潮。

這也呼應了剛才李銘義老師特別提到鴻海小開特別投入一些資金，好像燒了 2 億元，跟這一次黃色小鴨 10 億元的產值相比，我想鴻海少東的這 2 億元可能就只剩下「回憶」與「追憶」，是不是？

再來，我覺得除了之前文化局所做的研究與調查之外，因爲沒有調查就沒有研究，我覺得在經發局的部分應該再多一點這一類的評估，也就是這一類的研究案與建議案。因爲這整個包含我們在地的特色，剛才幾位學者也都談到，我覺得更重要的就是能預估有多少的工作機會，剛才辛教授特別提到新加坡每到一個地方就把人「黏」住，把人「黏」住這件事情包含人才引進與我們自己在地勞動力的培養，這些都是很重要的，你看連我們的吳寶春差一點都怎麼樣？我不知道接下來他會怎麼走，你看他連念個 EMBA 都被挖去，你就知道新加坡在這一方面事實上它是很用心的。

所以在調查研究這個部分，我再舉兩個例子，如果各位愛看韓劇的應該都知道「大長今」，「大長今」現在在中東的伊朗，竟然創下高達 7 成的收視率，如果以 5,000 萬人的伊朗人口來看，雖然它現在還在戰亂當中，但是「大長今」收視率竟然可以高達 7 成，每天大概有好幾千萬人在收看。我覺得我們台灣也不遑多讓，事實上，我們也有過輝煌的歷史，我們的「包青天」，我講「包青天」就大概講出了我們的年紀，「包青天」也曾經在泰國創下非常高的收視率，我也一直沒有辦法理解它爲什麼會在泰國賣得很好，是因爲膚色的關係嗎？或是「我要代表月亮懲罰你」這樣子的一個概念是不是跟他們接近？

當然，「大長今」會在伊朗受歡迎，我們也去了解與研究過，最重要的就是它非常保守，你看「大長今」劇裡就是漢服都穿得很保守，它不會有像西方世界那種裸露，而且它教的是什麼？教忠教孝，很傳統，對於傳統封建的

尊重、理智，而它裡面唯一比較符合人性的應該就是美食甚至醫療的部分，所以我覺得「大長今」有它成功的地方。

我不要談太多國家，我只要談韓國就可以了，當韓國發現一部「侏羅紀」，就是好萊塢的電影「侏羅紀」所創造的營收產值相當於現代集團要賣出 150 萬輛汽車，這個工業的生產說真的，這時候為什麼我要回過頭來談文創？因為文創創造的產值事實上是非常非常高的。

接下來我們有影視的部分，所以應該再著眼除了大中華圈、華人圈之外，例如我們應該更往南，甚至東南亞的市場，而東南亞的華人其實還滿多的，講閩南語的，甚至講客家話的，我都建議民政局未來這些活動可以比照，把東南亞的這些華人，講閩南語的或是客家籍的，邀請他們組隊來參與這種所謂華人文化的文創，這是除了中國大陸之外的市場。屏東的部分，他們每一年的豎孤棚好像也都做得不錯，還有它的國際豬腳節，好像也把這些境外的文化創意都引起來。

最後我要談的一點就是跟企業的結合是一定的，你沒有向錢看，事實上這個部分還滿微細的，很多企業也提到他們的困難，也就是說政府部門是一個平台沒有錯，可是政府就是比較熟識那幾家企業，像吸血蟲一樣，它就被吸住了，所有的文創產業業者或是政府就一直黏著那幾家固定的企業，因為沒有那麼多的企業資金可以無限量去供應，你看，為什麼企業寧可去買媒體也不投資你的文創？因為它會希望它能對這個社會或是對它未來的產業有一定行銷的影響力。所以我覺得就政府尤其市政府的立場來講，一個企業一個文創我覺得就夠了，這個部分你怎麼樣去做一個平台，然後把一個企業構築一個文創的支撐點，事實上就夠了。

最後我再提一個，就是像我們鄰近的澳門，很多朋友應該都去過，它的「水舞間」，你看它創造科技的工程，這個都是我們很難去想像的，甚至它最近在推賽車，甚至 F1 賽車，一個 F1 賽車可以創造多少的產值？最近他們在也推泰國拳、泰拳，他們甚至把賭場大廳…，因為澳門很小，它沒有地方做公共展示、藝文空間，它就把賭場的大廳釋放出來，讓人們除了去那邊純粹的觀光、娛樂與博弈、博彩之外，它還有其他的藝文活動。

最後，106 年高雄鐵路地下化之後沿線所釋放出來的綠廊道甚至車站，從鼓山車站、高雄港車站、三鳳中街車站甚至鳳山場站倉庫的釋出，我覺得我們應該都要盡早來規劃，尤其鳳山這麼有特色的古都城市能有這麼好的機會，大家應該一起來努力。以上是我的報告，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝信雄教授提供幾個意見，包含鐵路地下化場站空間的活化，我們是鐵

路地下化小組的成員，我們開會有提到硬體建築相關硬鋪設的部分是不是也可以融合、融入當地地方的文化？例如鳳山，人家一直說鳳山是古城、「鳳山城」，「鳳山城」的意思反過來人家就會覺得是不是比較古色古香？你要設計是比較 fashion 的或是只是單純的建築物或是可以符合我們鳳山二百多年歷史的那種感覺出來，或是日據時代那時候的，因為現在的鳳山火車站是從日據時代就有了，是不是可以結合？我覺得文化局對於這個也可以給都發局一些相關的意見，對於這個他們比較專業。

今天現場來了兩位，一位是高雄市創意台灣文化協會的理事長王惠娥，一位是台二藝工坊的負責人王錦成；一位是文創產業的負責人，一位是協會的推廣者，我們是不是先邀請台二藝工坊的負責人王錦成跟我們做分享？

台二藝工坊王負責人錦成：

謝謝李議員，市府團隊與專家學者，大家午安、大家好。我是台二藝工坊，事實上，我們在講產官學，我們就是「產」的部分，你們是市府團隊，是「官」，「學」就是學者。我比較市儈一點，我覺得產業要能夠生存比較重要，才能夠談到發展。我比較不會講到國際上或者比較大眼光的部分，我只是想到落實在鳳山，我在鳳山長大，四十幾年，我們一直很樂見鳳山能夠做一個比較長期的發展。

按照文化部的條件，文創產業是 15+1，這個範圍很大，包山包海，我再把它聚焦一點，事實上文化就是生活，在這樣子的日常生活當中，是我們的一種常民文物，我們鳳山號稱已經是 225 年的老城，我不知道在地鳳山人或高雄人怎麼去看待老城這一塊。其實之前雅靜議員曾經很擔心的跟我說縣市合併以後的鳳山會不會被邊緣化？因為它很靠近原來的高雄市，而且特色又不容易彰顯出來，事實上，我希望能夠將鳳山聚焦到一個比較具有鳳山特色的去發揮這個部分。

我舉三個小點來講，第一個就是我們剛落成的大東文化藝術中心，事實上很好，它整體的設計真的沒有話說，是國際級的，有很多的 MV、很多的影片是到這個地方拍攝，我常常去那邊看展覽、聽音樂會、看歌仔戲，你不要看我年紀很輕，其實我常常去看那樣子的一個表演。我發現幾個問題，第一個，停車位嚴重不足，這個當然不是我這個層級能夠反映的，但是停車位嚴重不足，當然政府標榜有大眾運輸或為了節能減碳，可是事實上在這宣導的過程當中，還是會有交通阻塞的情況，因為很多人開車來不知道要停哪裡，這會影響到看展的意願。

第二個，我在大東發現還有一個問題是沒有文創商品的店舖，例如我從別的地方來，我要買一個…，像紅毛港文化園區已經有了，已經有進駐了，就

是「吉而好」，可是在大東目前好像都還沒有，我覺得這一塊可能可以多著墨一點，因為我們要推廣大東為一個文化的藝術中心，可是它在平日都沒有人，所以我常常在講一個笑話，就是「週休五日」，因為它六、日比較多人，六、日才有檔期，其他時間是比較虛無飄渺的，很可惜。

鳳山還有第二個特色，我希望能夠結合叫做「古城新意」，鳳山是古城，可是一定要做一些比較新的、比較 creative 或者比較有創新的概念。剛好鳳山有一個很有名的眷村叫做「黃埔新村」，我是誠正國小畢業的，我覺得眷村在整個台灣來講很容易被保留，可是怎麼活化眷村的特色。鳳山得天獨厚，有「三軍」——三個軍校，這都是我們可以著墨的地方，怎麼讓產業或者更多消費者、觀光客願意到鳳山來消費，它是屬於比較長期的供應鏈。

最後一個談的是剛剛結束的，叫做「鳳邑雙城會」，很冷哦！我坦白講，很冷，我是受邀去那邊做靜態展覽的廠商，很冷，因為事先主辦單位跟我講會有幾萬人，可是我覺得實際來的大概不到幾千人，它一直跟我們道歉，說是因為黃色小鴨的關係，這牽扯一開始雅靜議員講的，就是跨部會的部分，因為包括萬年季、鳳邑雙城會都在同一天開幕，而我們的市府團隊事實上可以事先協調溝通，讓老百姓知道他今天要去哪裡，他可以去那個地方，我覺得也不會讓民政局好像很傷腦筋到底是要顧左營比較好還是顧鳳山比較好或是新聞局去顧黃色小鴨，而老百姓心中當然有一把尺，可是如果在整個活動鏈來講的話，事實上可以做一些整合與調整，這樣資源比較不至於浪費，讓大家都能夠有一個很好的假期，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝王錦成王大哥。其實我也覺得這次「鳳邑雙城會」——我們民政局辦的活動跟黃色小鴨的部分對打，我覺得還滿可惜的。雅靜剛才才提到其實我們一直在辦活動，而這些活動沒有產業的附加價值，你看我們新聞露出的部分，其實很多人來採訪，可是幾乎完全都沒有露出，反而是黃色小鴨這個外來的一個文創取代了我們原先每一年都是高雄重頭戲的左營萬年季與鳳邑雙城會為主要主題的新聞露出，其實這還滿可惜的，又加上像我講的，如果每年都辦左營萬年季與鳳邑雙城會，你注意看，每一年的活動都一模一樣，每一年都在辦紋庄，其實我也有跟區公所提到，如果要辦紋庄，不用你們，也不用花公部門的錢，我們這邊好幾間廟自己串連起來，不用花你們預算那麼多的錢，我們可以辦得比你們還熱鬧。如果要公部門來協助辦理這樣的「鳳邑雙城會」，你的實質內容在哪裡？好比雅靜也有提出例如文化局也可以介入，民政局也可以介入，尤其是宗教禮俗科的部分，我現在舉個例子，例如在鳳凌廣場現場攤位的擺設主舞台那邊，我們一共邀請了 18 家的寺廟，如

果我們給一半也好，或者他們有意願，來一半的廟宇，給他們一半的攤位，他們願意來說明或展演他們自己到底有什麼特色，我覺得這樣子會不會有更多一點點的效益，有教育的效益，也有傳承的效益，而不是就只有現場的那幾個攤位，賣吃的也好或每年都只是赤山粿而已，我沒有說這個不好，但是你可以多附加一些內容與經濟的產值在裡面，會讓人家更感覺這樣子的活動更活潑生動及多元，不然永遠來的就只是被動員來的。再接下來，我們是不是邀請高雄市創意台灣文化協會王惠娥理事長？

創意台灣文化協會王理事長惠娥：

主席、各位市府官員與各位貴賓，大家午安。我是創意台灣文化協會王惠娥，以我們學會的立場，我們有幾個問題是我們這邊所面臨到的，希望各位能夠幫我們提供一點意見以解決。我們現在發現熱心的老百姓其實還滿多的，就協會運作上來講，我們現在出現的狀況就是有時候我們有一些會員聯展要舉辦或是他們願意付出投入一些傳承動作的時候，就會面臨到場地租借比較嚴重的問題，因為畢竟它是協會，資金運作上來講都是一些善心人士的捐款或是會員本身自掏腰包而來的，所以在場地租借方面如果我們要尋求民間的，他們都有一定的收費標準，相對的費用也會比較高；如果我們要尋求公部門的話，又會覺得幾乎這個部分都是比較困難的，如果我們要尋求公部門的場地，真的是一個很大的困難。

第二個就是協會會員想要付出的情況之下，會變成我們比較不清楚市府或其他相關部門有沒有年度一整套的一個系列活動，讓他們在工作或退休的時候可以事先規劃在年度計畫裡面，什麼是他們可以去投入、去付出的。

我們協會會員有很多人年紀比較大，四、五〇年代的部分對六年級、七年級這些人而言中間會有一些斷層，他們希望能夠做一些台灣文化的保留或傳承，這個部分他們會面臨到沒有聯繫的窗口，可能我們的資訊比較薄弱，我們沒有辦法知道市府或公部門是否有一個單一的窗口可以讓我們去做諮詢，可能我們要自己去問這個到底是屬於哪一科、哪一個部分，我們要自己從頭去講述這個部分，這是我們協會整體運作上所面臨的一些問題，以上，謝謝。

主持人 (李議員雅靜)：

感謝王理事長，我覺得協會上的問題其實也是高雄市各個協會或展演團體的痛，包括場地的租借，如果我們要運用到大東或文化中心這麼好的場地，往往早早就需要預約或是跟一些團體做競爭，我覺得可能是我們這樣的資訊不夠透明，這樣的問題也可以請文化局與相關單位帶回去。接下來，請經發局魏處長要幫我們做補充。

高雄市政府經濟發展局招商處魏處長建雄：

剛才幾位專家學者給我們很多意見，尤其是辛老師。大家會發現經發局目前一直在往所謂出海口或整合性的 IP 方面輸出，我們發現真正能夠帶動產業的，第一個你要能夠扮演金主工作的成分，你才能夠掌握例如它整個工作的往下分配，那才能分配到高雄市，否則它是分配到全世界去，所以我們希望慢慢的把這個產業的布局能夠推向扮演金主的角色，所以我們為什麼會找義大？第一個，未來它的角色與智崴的角色會比較不一樣，因為智崴是整廠輸出的，它爲了 IP 輸出，有一些工作它就可以決定要給誰做，而不是零散的各家廠商去爭取訂單，這是非常重要的的一件事情，這也是我們慢慢經過兩、三年的摸索跟與廠商的接觸。其實辛老師點出很多，包括國外大廠的一些 ACEO 獎的重要，也就是說你真正要能夠掌握這個產業的發展，第一個，你一定要扮演分配工作的角色，或是你是金主一定程度的角色。

還有，我們在這一年多來也發現一個很重要的，就是剛才林老師等都有提到，其實台灣有一個很重要的角色，只是以往我們只認爲理所當然或是怎麼樣，你注意看，台灣的一些生活品味或藝術氛圍或歌曲創作，其實它代表的是華人市場的先驅者，甚至是一個引領者。目前我們在跟一些日本廠商談或其他廠商談，我們都用這種方式跟他們溝通，當然他們也同意你只要能夠通過台灣的市場，雖然很小，但它是一個先驅者，如果你在台灣的市場能夠被肯定，不管你到東南亞、大陸或香港，在相關的華人圈裡面，你的產品被接受的程度相對就比較高，失敗的風險就比較低，因爲文創產業跟創投一樣，可能十幾件產品才成功一件，所以這個東西能夠降低資金投入者或創造者失敗的…，等於是一個測試的場域。其實我們發現台灣是可以扮演好這個角色的，畢竟中國大陸是未來全球非常重要的一個市場，不管台灣或高雄其實都可以扮演這個角色的，這是我們一年多來與業界推廣產業政策的時候我們心裡感受，這些老師都有講到。

還有，林老師也提到，的確，我一開始爲什麼講製造業式的與文創事業不同，郭董的企業在製造業非常強，但是他兒子在山水國際這部分，他覺得他不是經營得很好，其實在之前，他兒子還有經營 3C 通路與電子商務，其實都沒有那麼成功，爲什麼？就是一開始我開宗明義跟大家報告的，什麼樣的產業是什麼樣的思維在做的，你從製造業產業的思維要跳脫到…，即使以郭董那種身經百戰、放眼全世界的人，其實都很難以避免這部分的障礙與鴻溝。所以爲什麼當初我們在推的時候其實還滿感謝其他局處的，因爲至少在文化氛圍、創意推動上，不管是商圈活動甚至一些比較文創型的活動，有一個很重要的就是你要推文創、讓文創長大，就是要有思維的改變，要跳脫原

本台灣習慣的那種 ICT、鋼鐵、石化工業或製造業的習性思維。其實這很重要，你只要一回到那個思維去走，你這一部分要長大、要茁壯就會有它的障礙在，我是回應剛才老師的說法，謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝，感謝魏處長做這樣的回應。對不起，再請教一下，還沒有其他局處要回應的？文化局。

高雄市政府文化局林主任冠宇：

不好意思，因為時間也到了，我大概再做一些補充報告。剛才老師有講到文創產業是從英國開始，但是在國外叫做「創意產業」，到了台灣叫做「文化創意產業」，所以就一直由文化局扮演比較重要的角色，不過在文化層面有關創意的推動上我們也很樂意來推。

剛才相關單位有提到廊帶的部分—文化廊帶，或是叫做「文化軸線」的部分，其實過去我們也一直在講，剛才也有提到像大東、衛武營、文化中心、音樂館與海洋流行音樂中心，這個可以用捷運橘線串連起來，由亞洲新灣區的部分，我再補充一下就是包括圖書總館、世貿會展中心、未來港務公司的旅運大樓、海洋流行音樂中心與駁二一直到英國領事館，這個部分整個是亞洲新灣區的文化廊帶，這樣的一個概念。所以文化局在未來，我們大概從三大方面來做一些推動，第一個是推動文創的產業化，這個部分包括駁二，已經有一些廠商要進駐，而且都是滿有名的廠商，超過十幾家，因為時間的關係，我就不再一一跟大家報告。今年也會啓動大義倉庫的部分，從流行音樂中心，我們也會辦「南面而歌」的一些系列活動，包括結合草地音樂會或在全國各唱片的實體通路販售，希望把它產業化，像流行音樂中心的表演空間等等。

第二個部分是積極推展觀光化的部分，剛才老師有提到，我們有明年試著把文創園區變成一個大文創園區的概念，這個大文創園區的概念串連了紅毛港文化園區、駁二與英國領事館，不是大東這邊，而是把這個部分串連，怎麼串連呢？包括用 3 艘觀光輪的串連，這個部分我們都有在做推動。另外，也不是說全部都集中在那個區帶，像大東文化藝術中心或是往旗山這一帶，也都有做相關的推動。在觀光化這個部分也不容忽視的就是優秀藝術人才的培養，當然我們也有很多的專案計畫在處理。

第三個部分就是規劃藝文活動化，我們把藝文變成活動化，剛才老師也有提到其實活動只是一個 events 或是一個一次性的活動，可是很多東西你需要透過這種活動性把人潮帶進來，把藝術人口或觀光人口養成起來。我們大概會從這三方面來著手，以上報告。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝林主任，還有沒有別的單位願意分享回應的？因為時間的關係，雅靜沒有把時間控制好，超過 10 分鐘了。也感謝今天所有包含市政府團隊與專家學者來參加今天雅靜所舉辦的「檢視高雄文創產業發展」公聽會，今天不管是辛教授也好，還有兩位林教授、建德教授、銘義教授、協會王理事長、王大哥與南服中心所提供的寶貴意見，希望未來我們在文創的發展上能有更不一樣的新局面，尤其我聽了之後覺得比較重點的部分是在文化局與經發局，你們角色扮演得比較重，所以可能要拜託，橫向聯繫非常重要。雅靜可能有一些意見不是很成熟，但是提供給與會所有的單位，也感謝今天來參與公聽會的各位好朋友們，謝謝你們，辛苦了。