

「高雄市檢視聯合國永續發展目標(SDGs)」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 111 年 3 月 7 日(星期一) 上午 10 時-12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會議員-議員黃柏霖

政府官員-高雄市政府環境保護局副局長黃世宏

高雄市政府衛生局副局長蘇娟娟

高雄市政府工務局副局長吳瑞川

高雄市政府經濟發展局產業服務科科长鄭凱仁

高雄市政府交通局運輸規劃科科长許乃文

高雄市政府都市發展局專門委員林裕清

高雄市政府水利局行政職安科股長顏銘佑

高雄市政府勞工局就業安全科科长楊佩樺

高雄市政府社會局科員黃瀨瑩

高雄市政府海洋局海洋事務科股長陳啟芳

高雄市政府農業局簡任技正陳瑩蓮

高雄市政府教育局主任秘書吳文靜

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

學者-國立屏東大學不動產經營系(所)教授賴碧瑩

國立高雄科技大學土木工程系教授黃忠發

國立高雄科技大學外語學院兼任助理教授黃煒能

樹德科技大學建築與室內設計研究所特聘教授盧圓華

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

主持人：黃議員柏霖

紀錄：李昭蓉

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

國立屏東大學不動產經營系(所) 賴教授碧瑩

國立高雄科技大學土木工程系黃教授忠發

國立高雄科技大學外語學院黃兼任助理教授煒能
樹德科技大學建築與室內設計研究所盧特聘教授圓華
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
高雄市政府環境保護局黃副局長世宏
高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁
高雄市政府交通局運輸規劃科許科長乃文
高雄市政府都市發展局林專門委員裕清
高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟
高雄市政府水利局行政職安科顏股長銘佑
高雄市政府工務局吳副局長瑞川
高雄市政府勞工局就業安全科楊科長佩樺
高雄市政府社會局黃科員瀨瑩
高雄市政府海洋局海洋事務科陳股長啟芳
高雄市政府農業局陳簡任技正瑩蓮
高雄市政府教育局吳主任秘書文靜
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午11時52分。

「高雄市檢視聯合國永續發展目標(SDGs)」

公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

學者還有市府官員都到了，我們就開始開會，通常我主持的公聽會都會準時開始，也希望能準時結束。首先謝謝各位教授還有市府相關同仁，本席擔任議員 18 年，我都一直在追求城市的競爭力還有永續力，就是說，我們今天很多人要移民、很多人要投資，他一定會選擇一個對他未來可能最好的地方，對不對？他才會來投資啊！如果我來這地方都缺水缺電，那我來，以後我的工廠怎麼辦？我如果要移民，我也要找一個宜居城市啊！我來這邊生活很便利，生活開銷我負擔得起，那他來這邊就會活得比較自在一點。所以整個城市的經營策略就是我們要很清楚知道高雄大概在這麼多城市裡面，我們的定位會在哪裡？我們可以吸引多少的人？事實上最直接的一個數字就是人口數，大家知道縣市合併 10 年來，我們高雄市的總人口數大概就是 277 萬、276 萬人，就這樣跑來跑去，也不會增加很多，但是你如果對比台北市，今年如果台北市低於 250 萬人，它的副市長就要少一個，那這個問題就嚴重了；如果再對比屏東縣，屏東縣現在不知道差 3,000 個人還是 2,000 個人，如果屏東縣人口數再掉到 80 萬人以下，它的議員一次就要少 14 個人，所以對整體來講，那個影響就很大。

所以對我來講，我一直覺得一個指標就是人口，我們高雄怎麼透過永續力的經營，透過持續力，我們怎麼讓更多的人願意移居來高雄住，讓更多的廠商來高雄。像去年到今年，當然，我們比較振奮的是台積電要來，我們看到很多與台積電相關的廠商也要來，我們明顯看到第一件事就是所有的房價都飆漲，我聽說有一個網站，在台積電要來之前，它的房價 1 坪是 23 萬元，聽說台積電要來，它關了網站，1 個小時後再打開，變 33 萬元，全世界很少有這一種，差 1 個小時，1 坪就多 10 萬元，一間房屋如果 50 坪，房價就多 500 萬元，各位想看看那一種幅度。

但是我們除了台積電以外，事實上市政府的努力我們也看到啊！我們在竹科那邊現在有很多國際大廠也都一直來，這些都是好事，因為高雄不能都一直依賴傳統的中鋼、中油這些高污染、重污染的產業，我們必須要轉型，我們在轉型過程裡面，我們常常想怎麼知道高雄是比以前進步還是比以前退步，那我們怎麼讓國際上這些人，在決定我要怎麼去投資的時候，

能夠比較明確知道高雄是比較進步的，這時候就需要一些指標。這幾年，因為我們高雄有 ICLEI 的東北亞中心，所以透過環保局，我們陳市長也很用心，也請他們要做一些聯合國的指標，根據聯合國這些指標來對應我們高雄，我們在這些指標上，了解我們是進步了還是退步，那如果進步很好，如何持續進步？萬一是退步了，我們怎麼去改善？我想，這是我們今天要開公聽會一個最重要的目的。

接著，像這個會期，3月就即將要再開始，大概各局處來我都會問你們，你們的指標進行到什麼程度，這樣子我們大家彼此有一個良性的監督和進步的督促，我相信最重要的目的就是希望高雄的好，讓很多人都看得到，讓很多人在移居的時候，首選來高雄，來高雄不只是…，以前曾經有一位高雄空大的校長，他講那一段話，其實我覺得不是很正確，他說很多人來高雄就覺得很棒，是因為捷運很空沒有人，所以不會擠。全世界捷運都很擠，只有高雄很空，不擠，我說這到底是褒還是貶啊？對不對？捷運理論上應該是很多人來坐啊！怎麼高雄的捷運因為很空都沒人坐，所以來這邊很好？那不是換一個角度，就是因為你沒有吸引足夠的人來，你的公共運輸才沒有人坐嗎？

所以我希望我們就是很聚焦，今天各局處來，因為環保局已經很用心，還有研考會，都幫各位列了很多指標，我也希望聽聽各局處對於你們的指標，目前有什麼看法，還有你們可以怎麼來做？我們有一個比較具體可以聯繫的…，也請我們這些學者專家給我們一些建議。那我們就依序，由我邀請的局處依序來做報告，首先請環保局報告，謝謝。

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏：

主席、各位專家學者還有市府各局處代表，大家好。針對今天的議題，我先做個說明，永續發展的目標其實是在2015年9月25日聯合國舉行的永續發展高峰會裡面，有簽署一份2030年永續發展目標的議程，針對這個議程就發展訂定了17項的永續發展目標，就是所謂的SDGs。為了要確保這個目標能夠被實踐，在我們國家的層級裡面，就是由國發會來撰寫國家自願檢視的報告，也就是所謂的VNR，就是Voluntary National Review，在地方的層級就是由我們撰寫城市的自願檢視報告，就是Voluntary Local Review。

這個城市自願檢視報告，我們在高雄市的部分，已經在去年的11月17日召開高雄市有一個任務編組，就是永續發展暨氣候變遷調適會，在那個會裡面提案修正後，在去年年底已經完成，年底的時候也經過市府的核准，

送交給國發會，這個報告已經同步發表在國發會的官網，還有在全球環境戰略研究所的網站上，那個網站，其實很多城市，像紐約、洛杉磯還有一些日本的城市，也都把他們的自願檢視報告在那個網站上揭露。

高雄市的自願檢視報告，它的架構撰寫是依照市長施政四個優先的願景，就是產業轉型、增加就業、交通建設以及改善空污為出發點，再以施政重點的五大面向，也就是拚經濟、衝就業、顧教育、好生活及真安心，來跟聯合國永續發展這 17 個指標來做結合，由環保局來協助比對這 17 個目標，跟既有的永續發展項目的一些關聯性，然後我們再透過公民咖啡館指標確認會議以及專家審查會，把這些優先發展的重點聚焦起來。在去年的 7 月，我們也跟研考會研商這個 VLR 的內容，依照研考會的一些建議，我們有做一些調整，完整把這些本市在各項永續發展指標推動的成果列在檢視報告裡面，研考會有做列管。整個盤點出來，本市有 121 項的亮點行動以及 141 項指標，以每 5 年為一期的階段目標來預定一些成果，也納入我們高雄市永續發展暨氣候變遷調適會進行這個指標的管考，也會持續的做滾動修正。大概先做這樣初步的一個報告。

主持人（黃議員柏霖）：

也就是說，環保局有先根據市長施政願景，把它 study，然後研究出這麼多的指標，那其他局處，因為環保局指標出來，就要丟到各局處去做對接和銜接嘛！好，環保局先做這樣的報告，那我們接著請各局處來報告，然研考會，最後再請學者專家，然後再回到環保局，看有什麼地方需要做修正的。我們先請經發局報告。

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

主席、各位專家、各位代表，大家好。經發局在這個報告裡面主要是在永續發展策略裡面的「拚經濟」這一塊，我們這邊也是扣連著市長說的產業轉型和增加就業這個部分，希望除了經濟發展之外，也可以朝永續環境的目標來進行。我們這邊主要針對兩項，第一個是產業創新與基礎建設這個指標項目，以及負責任的消費和生產，大概比較著重在這兩塊，其實也是扣連著我們現在要進行的產業轉型。大家都知道，大家的印象也都是高雄就是石化、傳產嘛！那現在在這個高階製造中心，包括從台南到高雄這一帶的整個半導體的 S 廊帶，除了發展先進的製程以外，我們現在也是積極跟中央合作推動智慧科技，推動亞洲新灣區的 5G AIoT 創新園區，我們極力爭取中央跟我們一起來合作 5 年上百億元的部分，這個計畫裡面不只是園區的開發，其實包括生態鏈、生態系的部分，我們希望也可以建構起

來，新創的部分也可以拉起來。我們希望從電信商，因為這是 5G AIoT 嘛！就從電信商、雲端服務商、創新服務系統商、新創都可以在亞灣這邊來聚集人潮，所以我們這邊預估，包括中央和地方，我們希望可以達到創造 1 萬 2,000 人的就業機會，都發局這邊，也會有一個青年宅的部分，也可以讓大家有更多居住的機會。

除此之外，另外我們也持續推動會展產業，會展產業的話，在前年我們有舉辦 ICCA 年會，因為疫情的關係，我們也是全球首創線上同時辦理，雖然現在疫情有趨緩了，其實線上、線下，可以讓大家用多元的方式參加，當然是以線下優先啦！就是讓大家可以到高雄來促進一些觀光的效益，但是在一些緊急的情況之下，我們也可以有緊急的應變，那也是成為經濟發展永續的一個部分。

第四個部分是我們的創新育成，除了我們自己原本的 KOIN 基地還有 DAKUO 數位內容創意中心之外，其實結合中央亞灣新創園，其實我們也是盡量的邀請中北部各個新創團隊，希望他們可以到高雄來落地生根，來落地生根當然不是純粹中央經費補助，我們希望可以連結剛才所說的產業轉型，我們希望可以連接到更多中小企業想要升級的部分，可以對接更多商機。甚至國營事業的這些中油、中鋼、台電與港務公司，我們都希望可以透過他們的智慧出題，讓我們的新創可以加進來，讓經濟的活水是一個活水的吸引，而不是單純都是政府補助，因為這樣子可能也養不久。所以這個部分，我們經發局大概就是以這兩個指標為主，我先報告到這邊，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

這個都是新開始推動嘛！就是一定會有磨合期，只是說我們慢慢開始都會聚焦，讓它有數字的呈現，這個一步一步來。我們依照公聽會邀請書上面的順序，接著請交通局報告。

高雄市政府交通局運輸規畫科許科長乃文：

議員、各位老師，大家早安。交通局這邊針對 SDGs 的部分大概有 3 項指標在努力之中，第一個部分是針對交通安全指標的部分，我們知道 OECD 國家的部分，在每 10 萬人的平均死亡率，目標值是在 5% 到 6%，台灣的部分，目前的平均，每 10 萬人的平均死亡率是 13%，高雄市平均是 12%，雖然我們在 A1 交通事故死亡的部分還是全台灣最高，在去年經過努力，還是達到 333 人，但是我們減幅的部分已經算是六都第三名，持續有達到下降的目標，當然，努力還不夠好，我們還要再繼續努力，所以第一個部分是安全。

第二個部分是無障礙的部分，在無障礙公車推廣比例的部分，目前的達成率也達到 87.4%，也就是說，現在有八成的公車是有無障礙的設施，包含低底盤也好或是有無障礙的渡板也好。

另外一個部分則是在低碳運輸的推廣，包含在共享運具的部分，我們在 YouBike 的部分，目前已經達到 1,052 站的設置，現在每天平均租賃的費用，一次計次 5 元的部分也有達到三萬多人的使用，使用率效果非常好。另外，在電動公車推動的部分，則是市長有明定到 2030 年，全高雄市的公車要電動化，目前我們平均率的部分是達到兩成，在今年換算下來之後，會有 220 輛的電動公車，比例達到 22% 之後，也是以朝向每年逐步汰換成電動公車的這個方式來做推動。以上說明。

主持人（黃議員柏霖）：

這樣的數字很清楚，我們就知道問題在哪裡，然後怎麼去解決和面對，謝謝交通局，我們接著請都發局。

高雄市政府都市發展局林專門委員裕清：

主席、各位業界先進、學者代表與市府各局處，都發局第一次報告。誠如剛才經發局和交通局所提到的，我們現在市長在中央政策的支援之下，我們現在正在形塑南部國家半導體 S 廊帶，這個部分，都發局做為土地儲備供給的一個規劃單位，我們當然必須要全力支援這樣的一個國家政策。

要跟各位報告的是這個 S 廊帶結合的交通建設就是我們三加一的交通建設，以及其他一些，例如國 7、西濱快速道路、高屏第二快速道路等等，把這些客貨運的部分，還有國際海空港串連和分流的部分來做一個結合，在這樣的一個前提之下，我們都發局針對這些 S 廊帶相關周邊交通建設的產業，以及其他的資源服務、住商還有基盤設施等等用地做一個盤點，所以我們現在在進行整個北高雄包括林園還有亞灣地區、以及林園、大寮還有經濟循環園區等等這些地區都市用地的檢討。

當然，我們在發展的過程當中，有一些都市發展用地可能會不足，因為我們高雄在六都裡面的都市發展用地，除了台北市已經沒有腹地了，我們算是倒數第二，比台南市還要少，我們都市發展用地的面積大概只有 412 平方公里，新北市比我們多 100 萬人，但是它的都市發展用地卻有 1,300 平方公里左右，大概是我們的 3 倍，所以這個部分，我們是有一些成長的空間，可以來支援剛才所提到的這些產業以及交通建設、基盤設施等等這些用地。

當然，在長期這部分可能必須要有一點時間去處理，在短期的部分，我

們現在面臨到一些，譬如企業安家，很多住商用地供給不足的部分，我們可能會先朝容積檢討的部分來做因應，或是放寬一些住宅的區位，這樣子來做處理，這是第一點報告。

第二點報告，我們都發局還有一個主要的住宅發展部門，就是住宅發展處，這部分我們在住宅政策的處理之下，我們希望能夠實現居住正義。這個部分分兩個部分來跟各位做說明，除了我們剛才提到維持居住正義，我們市長的政策目前擬定要興建至少 1 萬 500 戶的社會住宅，目前都在規劃興建當中。要跟各位報告的是，我們在 SDGs 的指標上，這個部分也是納入，目前主要政策就是租金補貼，租金補貼是在社會住宅還沒有辦法充分供應的情況下，讓民眾能夠自由選擇。大概我們目前從 110 年…，我們現在是第二階段的辦理，租金補貼大概是補貼 2 萬戶左右，其中屬於社會局中低收入戶認定的比例大概是 56% 左右，我們希望這個比例能夠逐年降低，一定能夠逐年降低。而使用社會住宅的部分大概是 65% 左右，簡單講，就是除了這些以外，還有非屬於中低收入戶的市民來使用這樣的一個制度，我們希望能夠逐年降低。

另外，跟各位特別報告的就是在 SDGs 裡面，其實高雄有一個很大的優勢，就是我們公園綠地的比例是六都最高的，大概有百分之八點多，將近百分之九左右，而且這些都是可使用的綠地，比起台北市，台北市的公園綠地大概不到 2% 左右，相較之下，我們是有很好的條件來支援。

另外我們水利局待會兒可能會報告，就是我們有很多濕地，還有很多藍綠帶的串接。目前剛才也提到，現在大家最關心的中油、台積電、後勁這邊，半屏山自然國家公園的整合，把這個都納入，因為現在我們所有都市計畫的擬定，都必須要去兼顧都市防災與對生態的影響，等等的一個保全。今天簡單報告到這邊。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局，剛才提到一個重點，就是說，一個城市房價突然飆很高，當然，有好處啦！因為很多人有房子，他財產的價值就突然間增加很多，但是還是要考慮到很多是買不起房子或者是還沒買的，本來還在考慮的，現在大概都買不起了，所以這時候市政府就應該…，包括剛才提到社會住宅的部分、租金補貼的部分，這個可能就要加大力道，不然的話很多人真的買不起房子。你一下子漲那麼高，譬如本來 1 坪賣 23 萬元，我還在考慮我能不能買，現在突然跳到 33 萬元，那是多一倍多的成本，大概這個部分可能市政府也要多去考慮，怎麼去做，然後供給需求之間的那個平衡。接

著我們請衛生局報告，謝謝。

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟：

主席、各位專家學者與各位市府夥伴，大家早安。衛生局針對 SDGs 這個部分，我們考慮到的就是針對所有民眾確保健康與促進各年齡福祉為主，這是對應到 SDGs 第 3 項目標。在這裡面我們會看到，我們高雄市在人口老化的過程裡面，目前在全國裡面，我們人口老化的情形是六都第二，在這個過程裡面，其實我們 38 個行政區裡面，有 95% 都是屬於是高齡，其中有四成是超高齡，所以在這邊，我們就是積極依照聯合國永續發展目標，我們跨局處去對應 SDGs 第 3、4、8、9、10、11 項目標，我們希望營造的不是只有健康照顧，我們希望再去對應世界衛生組織高齡友善城市的八大面向，就是希望我們的長輩出門無礙、暢行、安居、親老、敬老、不老、連通、康健，所以這裡面就涉到長輩出門他是不是能夠很順利，搭公車是不是可以上得去，走路在路上是不是不會摔倒，甚至我推著輪椅，我不會走不過去。

另外還有一個就是健康福祉，因為健康的生活方式，怎麼營造長輩能夠健康，延緩他的老化，延緩他的失能。

另外，長輩也要終身學習，高齡長輩有時候也會有一些經濟上的壓力，如何充分就業，城市如何包容、安全、永續，這個部分的話，我們就結合了 11 個局處，我們也提出了幾個計畫，包括公共建築物無障礙設施的完成率、無障礙公車的數量，還有中高齡與高齡者的推介就業人數，這個部分我們跟勞工局合作。另外，長輩希望社區參與，所以我們有「老玩童幸福專車」，還有終身學習的參與，另外還有社區關懷據點的涵蓋率。我們也希望市民能夠利用公費提供的健檢資源來做早期發現、早期治療，還有長照服務的使用率，這個大概就是我們跨局處在做這樣的一個推動。

另外，我們還有關注到相關婦女朋友子宮頸癌以及乳癌的部分，還有大腸癌，這幾種癌症對於我們市民和全國民眾，在整個在癌症疾病上面，是最影響我們健康、最衝擊的部分，其實我剛才提到的這幾種癌症，都是可以透過早期發現、早期治療，獲得很好的癒後，這個是我們在加強的一個重點。另外，還有涉及到藥物濫用的部分，這個部分也是我們希望透過藥物濫用治療服務涵蓋的作為，我們去發現這些情形，然後如何去治療或是在後續防範的部分。

另外，我們高雄市也算幅員很大，針對偏鄉的部分，如何針對偏鄉醫療，提升就醫可近性的部分。我們知道在偏鄉，因為交通不便、人口稀少又分

散，醫事人員招募可能不是那麼容易，所以我們希望透過我們的巡迴醫療，讓偏鄉市民都能夠獲得充足的醫療，弭平健康的不平等。

針對特殊群體的部分，包括未成年懷孕還有高齡產婦的部分，我們也結合 19 家婦產科醫療院所，又結合助產士公會，串連我們相關孕產婦資源服務，在這裡面，我們除了電話追蹤關懷以外，我們還有到宅訪視服務，希望維持母胎的安全，還有孕期營養、心理衛生與母乳哺餵相關的部分。針對未成年懷孕的部分，我們也透過公衛護士與家庭訪視，我們來協助他們。以上大概就是我們針對 SDGs 指標第 3 項，確保健康與促進各年齡層福祉的部分。

另外 17 項目標，我們有強化永續發展的一個活化全球夥伴，我們推動新南向國際精神醫療培訓的部分，這個是因為我們凱旋醫院在東南亞部分，它是協助新南向國家做精神個案的，還有精神醫療醫師、精神醫院這個部分的訓練，所以這個部分，我們會持續來協助新南向國家，針對精神醫療的這個部分。先做以上的報告和說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，指標都很清楚，而且也會跨局處來整合。事實上真的現在各局處分工很細，單一局處要完成一件事有時候也很困難，所以要跨局處的來整合。包括剛才提到的，事實上我們聽到乳癌等等癌症現在好像都好多，如果有一些指標能夠及早協助市民來因應，這個都是好事。像剛才交通局也提到了 YouBike，事實上，在路上騎腳踏車也是非常危險的，我一個朋友只是騎腳踏車，後面被摩托車一撞，倒下來就掛了、就走了，所以這個有時候我們在規劃 YouBike、規劃路線的時候那個安全很重要，當然，最重要都還是人啦！就是人的使用，但是我們如果在工程設計上或在施工上能夠稍微再多注意一點，讓這個問題可以再減少，我想那會更安全。接著請水利局報告。

高雄市政府水利局行政職安科顏股長銘佑：

主席、各位與會先進，大家好。跟水利局有關的 SDGs 指標，主要是 SDGs6、11 與 13，主要有這三大面向。在水利局這邊所控管的指標項目，總共有 14 項，是不是容許我就其中比較重要的項目來做報告，首先就污水下水道的接管戶數及普及率，目前的接管率已經超過 45%，總接管長度達到 1,549 公里，有人說下水道是一個城市的良心，目前本局按照每年推進 1% 的進度來進行用戶接管的努力。各位不要小看這個 1%，這 1% 其實它的長度換算起來就是接近 30 公里了，它其實是滿長的，我們預計到民國 127 年的時候，

整個高雄市的污水下水道可以達到 100% 的接管。

另外，在滯洪池滯洪量的部分，截至去年為止，我們市區裡面，全市滯洪池的容量總共是 326 噸，再加上最近剛完成的岡山五甲尾滯洪池，這個滯洪池有 60 噸的容量，目前全市的滯洪量總共是來到了 386 噸，我們希望在 2025 年之前，這個數量還是能持續增加。

可以再興建滯洪池的用地已經不多了，實在是很難找，但是我們還是會積極拓展這個部分都市治洪的量體。

最後再提到使用水回收的情形，目前高雄市在污水回收再利用，也就是再生水的推動上，其實在六都裡面算是名列前茅的，目前已經完成的再生水廠總共有兩個，一個是鳳山再生水廠，另外一個是剛完成的臨海再生水廠。鳳山再生水廠它每日能夠提供再生水的量是 4.5 萬噸，再加上剛完成的臨海再生水廠，它每天可提供 3.3 萬噸再生水的量，目前兩個廠可以供應的量每天可以達到 7.8 萬噸。因應目前高科技產業進駐再生水使用的需求，我們也積極規劃岡橋再生水廠以及楠梓再生水廠，預計在 115 年的時候，岡橋再生水廠可以完工，再提供每天 3 萬噸的量。在 116 年到 117 年這之間，我們楠梓污水廠會分兩期完工，最終楠梓污水廠會再提供 5 萬噸每天的量。這個是水利局就目前所主管 SDGs 相關的指標，比較重要的亮點來做一個概述。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝水利局，我們接著請工務局。

高雄市政府工務局吳副局長瑞川：

主席、各位學者，工務局對應的指標也滿多的，我就挑幾個重點，第一個，在 SDGs6 的部分，就是確保所有人能享有水及衛生及永續管理的部分，我們所對應的是綠建築裡面的雨水貯集及雨中水的回收量，這個部分我們訂的指標，在 2020 年，目標是每天 300 萬公升，那我們實際達成的是 350 萬公升，就是我們發出去的，能夠達到 350 萬公升。我們預計逐年要增加，我們在今年，目標是達到 370 萬公升，預計到 2030 年要提升到 450 萬公升，前兩年 2020 到 2021 年都有達標，我們的目標值都是 100%，今年也是要持續努力。

另外在 SDGs7 的部分，就是確保所有的人都可取得負擔得起、可靠的永續的及現代的能源。我們的部分，是工務局負責推動太陽能光電，太陽能光電之前市政府在 110 年開始有一個 6 年 1G 的計畫，從去年開始，110 年它被分配的本來是 130 MW，可是我們超標到 284.9 MW，就是因為超標太多，

所以我們市長又指示說本來是 6 年 1G，叫我們檢討，6 年提升到 1.5G，這個也是很大的挑戰。因為以前的 6 年 1G 沒有包含漁電共生，所以我們就把漁電共生納進來，漁電共生在去年有 210MW，所以海洋局也很積極，因為中央有擴大魚塭種電的區域，所以我們也在評估，最近要跟林副市長報告我們評估出來的可行性。當然，還有一些公有建築物，還有一些既有工廠，經發局的部分就是既有工廠，海洋局是漁電共生，教育局或運發局是光電球場，水利局就是滯洪池，農業局是農業設施，那我們工務局就是公私有建築物屋頂的太陽光電，如果評估出來 6 年可以衝到 1.5G 的話，可能我們的指標會再來做提升。

還有一個是 SDGs 11 項的部分，是促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性，我們工務局的部分就是公有建築物無障礙的設施率，我們也都去清查，我們每一年訂的合格率，從 2020 年開始是 84%，到 2030 年要提升到 91.3%，就是希望我們去檢查的時候合格率不要說大家都不重視，都要經過我們去要求。甚至有一些是既有的建築物，它也沒有辦法改，這個部分我們都有持續在進行，而且在前兩年都有達標，我們會再分區來執行清查還有通知改善的作業。

另外一個就是人行道的改善，我們除了改善學校的通學道之外，還有一般的人行道，就是要有一個安全的環境，這個部分我們在前兩年的目標，2020 年是 12 萬 2,000 平方公尺，實際上我們有達標，達到 100%，2021 年是 13 萬 7,000 平方公尺，我們也有達標，今年是訂 15 萬 2,000 平方公尺，我們也要趕快找人行道來做，到 2030 年的目標是 24 萬 2,000 平方公尺，也就是說，我們每一年都有逐步在增加。當然，這個部分因為教育局本身也不是靠工務局來改善學校周邊的人行道，我覺得這個很好，因為畢竟工務局施做的能量也有限，承辦人力也有限，如果教育局能夠願意跳下來，由他們來改善他們學校周邊的人行道，我相信這個面積會再更提高。

另外，SDGs13 的部分，它所對應的目標是採取緊急措施以因應氣候變遷及其影響，我們執行的部分是在人行道裡面要做透水鋪面，各位知道在極端氣候發生強降雨的時候，如果沒有採用透水鋪面，人行道都會積水，不管是對人行空間或是以人行道做為自行車道，那也是會滑，很危險。我們訂定的目標是在人行道的改善裡面，透水鋪面要達到 40%，因為我們人行道改善的面積逐年增加，所以我們訂定透水鋪面要達到 40%。可能有些人會說，你為什麼不提高到 100%？跟各位說，透水鋪面的配比，因為它下面的孔隙比較大，各位知道尤其在高雄，人行道有時候都會有一些車輛會去

壓，所以我們也不太敢做，因為這個東西是國外慢慢在推動的，而國外的人行道不會有卡車在那邊壓。所以我們一般都找那個比較…，尤其是學校旁邊的，我們優先去做，因為那個步道大都是人在走，我們以比較多人在走的地方來推動透水鋪面，不然到時候那個承载力如果被破壞的話…。反正人行道的面積逐年增加，我們就一直用 40% 來做為一個指標，在前兩年都有達標，我們會再繼續努力。

最後就是 SDGs 15 這是我們比較多要執行的，主要就是保護、維護及促進生態系統的永續使用等等，這個部分就是濕地面積的增加。以高雄市現有的濕地，如果是國家重要濕地的話，大概有 12 處就是國家級的有 3 處，地方級的有 9 處，指標型是 583.51 公頃，可是我們還有很多不是國家級的重要濕地，譬如說像林園的海洋濕地、中都濕地等等，其實我們還有很多濕地，像美術館中間那個，那也算是一個濕地，加起來的話，我們有 1,000 公頃，其實有超過 1,000 公頃。當然，我們的指標是用國家認定的來算，就是必須要是國家重要的濕地，這個部分我們會繼續再做。然後還有其他局處做的，像觀光局的烏松濕地也做得很好，水利局最近有一些滯洪池，其實它也是有濕地的一個性質在那邊，我們會持續來推廣濕地面積的增加，以符合 SDGs15 的規定。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝工務局，接著勞工局。

高雄市政府勞工局就業安全科楊科長佩樺：

主席、各位與會的學者專家，大家好，勞工局報告。目前勞工局的指標其實有 6 個指標，是零散在 SDGs 第 1 項指標，還有第 4、5、8、16 和 13 項，目前有些，像 SDGs5 而言，它是消除性別歧視，促進性別平等，這個東西基本上勞工局持續都有在做，比如說我們主管的就有性別工作平等法或者是就業服務法，一直陸續都有透過一個就業歧視評議委員會在處理勞工在職場上一些遭受歧視或性別不平等的申訴，因為這個部分沒有納入指標，但是這也是勞工局日常的業務。

就 SDGs8 這個部分，勞工局也長期投入提升勞動條件，從市長上任以來，就有成立一個勞工自治委員會，一直都期盼能夠營造勞方、資方跟政府方面，能夠有一個比較溝通的管道，所以這個其實市長很重視，大概每 3 個月就有一次的協調會議。

我們再來檢視勞工局有 6 個指標的部分，其中有一個指標就是高溫調適預防及處置，這是高溫識能宣導，這個部分主要是因應現在氣候變遷，溫

度非常高，勞工在戶外工作，熱傷害的機率越來越高，這個是可以對應到SDGs第13項指標因應氣候變遷的這個部分。對於這個部分，其實勞工局持續都有在做，我們的勞檢處都有舉辦多場次的宣導會。在2021年，也就是過去的一年，我們已經舉辦了447場，2022年，今年的目標場次是714場，都會針對各個對應的事業單位，例如環保局、原民會、衛生局，大家個管的項目進行合作，然後召開這樣的一個宣導會。

另外在SDGs第4項目標的部分，我們有推介身障就業，提升弱勢者就業率，這個其實又對應到勞工局就業服務這一塊主要的業務，在過去的2021年，我們就是針對求職者的就業人數，去對比新登記的求職人數，我們的數據目標值是這樣子來的。實際上，大概在2021年，對於中低收入戶或低收入戶，我們的輔導就業率其實是有來到66.66%左右；對於弱勢身障就業者，我們服務的個案數也來到2,433人；在弱勢推介就業率的部分，則是來到58.15%，這個部分其實又跟這兩年疫情的發生有相當的關係，因為有時候我們在辦理大型就業媒合活動的時候，也是受限於疫情。過去這兩年，勞工局在整個就業服務的部分其實是相當努力也相當投入，但是也因為有一些特定因素的關係，所以有時候它的數字可能不是那麼好看，但是我們感謝，因為我們國家有一些就業促進的方案，例如像市府現在有安心即時上工，到目前為止，都還有3,500多人現在都還是持續上工的狀況。加上勞工局過去這兩年也因應說我們有一些5G的產業或是有一些特定產業園區的一些新的發展，所以在今年年初，1月的時候公告去年下半年的失業率，我們的失業率是來到3.9%，這在六都當中算是名列前茅的好，這在疫情當中也算是沒有什麼太大的波動，所以勞工局也覺得這個是可以來跟委員報告的部分。另外，在SDGs第1項指標裡面，其實還有低收入戶的部分我剛才已經報告過了，基本上勞工局的6個指標，簡單報告如上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝勞工局，接著社會局。

高雄市政府社會局黃科員瀨瑩：

主席、各位先進，大家好，社會局報告。社會局在自願性檢視報告的項目裡面，會分散在SDGs第1、3、5項的指標裡面，分別是消除貧窮、良好健康與福祉以及性別平等這三大目標。我們總共有15項指標，15項裡面，消除貧窮的部分，就是會建立兒少發展帳戶，為中低收入戶的兒少提供滿18歲的教育基金。在SDGs第3項指標的部分，好生活、良好健康福祉裡面，我們會持續建立托育資源的設立與社福據點的涵蓋率，以及建立社區照顧

關懷據點。在 SDGs 第 5 項指標性別平等的部分，我們也在做婦女平權的部分，提升家暴相對人的預防，我們也有設立相關的婦權會，這些目標我們持續都有在進行中。社福據點的部分，我們會以每年增加 50 個據點為目標。托育資源的部分，也是現在比較關注的，我們也有積極申請中央前瞻的經費，來提升我們在設置公托家園或公托中心的據點設施數。

婦女平權的部分，像明天就是 3 月 8 日婦女節，我們也有做一些展覽、會議與講座的部分，來關注女性在各方面賦予權利的部分。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝社會局，因為前年開始，我在一直推動弱勢市民微型保險，以前我們也都不知道有這個，去年有四千多位高雄市民參加保險，我們原本也沒有特別注意到，結果因為「城中城」大火燒死 46 個人裡面，其中兩個有參加這個微型保險，所以都有獲得 30 萬元理賠，就是意外死亡的是理賠 30 萬元，意外失能的也是理賠 30 萬元。所以去年我就邀請福安王爺慈善基金會再來跟社會局、民政局開會，它同意給我們高雄 2 萬個名額，後來又增加到 2 萬 5,000 個，它這個月 9 日要再來，還要再帶 100 萬，還會再多增加 8,000 個名額給高雄市民。所以我要跟大家報告的就是，我們只要有心努力，很多善的資源就會進來，為了這件事，我還特地跑去嘉義跟福安王爺拜拜，結果拜拜完隔天，它又增加名額，你知道嗎？所以真的努力就會有機會，我都真的是這樣想。但是這一些工作、很多的工作，社會局真的是很辛苦，因為他們要去把這麼多、這幾萬人的名單整理出來，就像剛才提到 2 萬 5,000 再增加 8,000 人，就是 3 萬多人，那個名單的整理真的也不是那麼容易，而民政局還要去發卡，去發那個保險卡，不然很多人被保險都不知道，所以這一些都是要市政府跨局處一起來努力，讓這些真正極度弱勢的人能夠多得到一點保障。接著海洋局。

高雄市政府海洋局海洋事務科陳股長啟芳：

主席、各位專家學者還有市府工作夥伴，大家好。海洋局所對應的指標最主要是目標 14，目標 14 開宗明義大概就是海洋資源的保育和永續利用，雖然只有很少的幾個字，事實上所應該對應的作為是相當複雜和多元的。就海洋局來講，例如海洋局就針對海洋事務特別成立了一個海洋事務科，顧名思義，我們對海洋業務的重視、資源保育的重視，一年也投入很多經費，光是我們本身就有兩千多萬，可以說經費相當龐大。另外，我們自從海委會成立之後，也一直在跟他們爭取相關經費投入海洋資源的保育工作。

以海洋局來講，海洋事務一開始，我們是針對國中小學還有幼兒園做扎根的教育訓練，就是以巡迴列車來教育他們，讓他們建立資源保育的觀念。另外，為了保育鯨豚和海龜，我們每年都有委託專業的學校如高科大，來辦理親子教育訓練。另外，像在高雄市的沿近海，我們有設立 36 個測點，分級、分段、分時間來做不定期的監測。此外，對於海域或陸域，也有不定期做稽查，這樣一年下來，比如以去年來講，我們在陸域和海域進行稽查，就大概稽查了七、八十次，那個數量還是相當驚人，那個業務量相當龐大。

此外，為了不讓海洋廢棄物留在海裡面，造成鯨豚和海龜誤食，我們也在各個管理站設立回收站，就是暫置區。另外，也從 107 年開始，針對廢棄漁網進行回收，透過漁會的力量來宣導漁民，把廢棄的漁網做回收，然後在能力範圍之內，把它做價購。

此外，為了宣導這些海洋知識的觀念，我們每年都有發布期刊，都有發電子期刊，一年發了兩次，所以海洋局對於海洋事務的投入還是相當用心的。目前我們除了做這些推廣之外，也結合很多單位，例如海生館、成大還有漁會等相關單位，朝這方面再繼續進行努力。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝海洋局，接著農業局。

高雄市政府農業局陳簡任技正瑩蓮：

主席、各位專家學者還有與會的市府同仁，大家早安，農業局報告。農業局在對應聯合國的永續目標裡面，大概就包括 SDGs2 和 12，這兩個部分都是消除饑餓，達到糧食安全，還有改善營養，促進永續的農業，以及確保永續消費跟生產模式，基本上它的精神就是要提供我們市民一個安全、安心的農畜產品，也確保我們農業的永續深耕。

農業局在這邊，長年以來，我們就是以推動高雄市成為安全農業城市為目標，所以從 101 年開始，我們就透過自己的預算來推動產銷履歷驗證，到目前已經累積驗證超過兩千多公頃，也是在農糧類全國第一，以這些產銷履歷的農產品來提供我們市民一個安心、安全的飲食食材。

另外，在有機農業的部分，我們也持續提高有機農耕的面積。當然，在消費面的部分，我們也推動綠色友善餐廳，希望透過地產地消，在地餐廳能夠使用標章驗證的安全食材，讓市民朋友還有其他來到高雄旅遊的遊客，都能夠吃到最在地安心的料理，這個部分是我們在推動糧食安全的區塊。

另外，在 SDGs13 的部分是因應氣候變遷，當然，這個對農業生產就有很大的影響，除了我們持續推動農民設置這些防災溫網室的設施，透過設施來減少極端氣候對於農業生產的衝擊。此外，我們這幾年也開始推動所謂智慧農業的部分，我們創全國之先，成立一個「農來訊」的農業智慧應用的平台，這個平台主要是整合地理資訊、氣象資訊、農情資訊，還有市場價量等四大資訊，進行一個大數據的分析跟加值，提供給我們農民一個免費的智慧服務。

除了這樣一個優化的平台之外，我們這兩年還推動一個智慧農業的補助計畫，這個部分包括感控系統、環控系統、智慧生產機具與智慧農業等四類，我們在上個禮拜 3 月 2 日也舉辦了一個媒合會，大概有上百名的農友來跟我們這些智慧農業相關的廠商，來做一個媒合和對接，希望農民能夠導入這樣智慧生產的方式，讓我們的農業可以達到省工、省時和省力的目標，也可以因應未來極端氣候的狀況，這個部分是我們農業局在面對極端氣候所做的一些努力。當然，在這邊我們也做了一個邀請和宣傳，除了我們在生產端針對農民端的努力之外，在消費端的部分，我們也推動地產地銷。

另外，我們也希望未來我們的食農教育能夠深耕，所以農業局也跟教育局合作，從 107 年開始，我們就推動食農教育，辦理食農教育的徵案活動，跟高雄市的國中小及幼兒園，徵求老師來寫食農教育相關的教案，透過老師第一線的教學經驗，由他們自己來撰寫，並且他們有一個學期的實作教學，來撰寫成這樣一個食農教育的教案。

有鑑於老師因為他們的專業都是在教學的部分，所以在農業的部分，因為不同的農作物有它不同的專業，所以 108 年我們又導入了青年農民，來跟老師一起協同來教學，一起協同來製作這樣一個教案，我們一直到這幾年，都一直持續辦理。

110 年我們有 10 所學校進行這樣的食農教育教案推動，包括有動物福利、永續漁業、循環農業、氣候變遷等等這樣的一些議題，這些議題我們也都扣合到我們永續發展 SDGs 的指標，所以我們預計會在 3 月 18 日到 25 日，在我們科工館一樓大廳舉辦成果發表會與成果展。這 10 所學校，我在這邊簡單介紹，像龍華國中，他們就是以菱角做為一個主題；像三民區的陽明國小，就以毛豆做主題，老師甚至還帶小朋友到旗山的毛豆農場去觀摩；還有彌陀的南安國小，因為他們在海線，所以他們就以永續海鮮做為主題。這是簡單介紹，到時候我們現場就會有 10 所學校參展，這一次參與食農教

育的 10 所學校的教案跟他們的成果，就會在科工館大廳來展示，屆時也歡迎議員還有在座的專家學者，有興趣都可以來參與，3 月 18 日上午 10 時還會舉辦一個簡單的開幕儀式，在這邊跟大家做一個邀請。以上就是農業局在這邊針對 SDGs 指標所做的一些執行情況的報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝農業局，接著教育局。

高雄市政府教育局吳主任秘書文靜：

主席、專家學者，還有市府的夥伴，大家好。教育局的部分，在 SDGs 主要跟教育局相關的部分大概有 6 項，分別是 SDGs 第 3 項目標，這個部分我們是支持家庭育兒提供多元托育服務。在 SDGs 第 4 項目標的部分是產官學合作，提供多元技藝學習的管道；另外還有推動數位資訊學習，培養行動學習；另外還有跟終身教育的提供，這個部分也有相關。在 SDGs7 的部分，是推動校園光電的計畫。在 SDGs14 的部分，主要是推動海洋環境教育。在 SDGs 第 16 項目標，是校園反霸凌的部分。在 SDGs 第 17 項目標，是國際教育及交流的部分。

我這邊大概就其中幾項做一些簡要的說明，其中在 SDGs 第 3 項目標的部分，在支持家庭育兒的部分，其實這幾年來，我們高雄市一直持續致力於提供平價的教保服務，在這一塊，我們這幾年的努力，目前在公幼的部分有 215 園。非營利幼兒園的部分，在這幾年，其實我們一直有積極的去設立非營利幼兒園，截至 110 學年度為止，目前的非營利幼兒園已經有 41 園。在準公共化幼兒園的部分，也就是跟私幼合作，讓他們轉型成準公共化幼兒園，提供平價的收費，這一個部分我們目前大概也有 238 園，其實這個園數在全國來講，也算是全國最高的一個園數。我們希望能夠透過這些公共化或是平價的教保服務來減輕家長育兒的負擔。

另外，在推動數位學習的部分，其實從縣市合併以來，我們就一直積極的去建置我們的校園雲端服務，也規劃了一些智慧校園等等的，我們有設立這樣的目標，也去進行產學合作，希望能夠引入產業這邊的資源。在 109 年，我們其實也導入了 1,020 台的 AI 機器人，也在我們國中小裡面去進行 AI 課程的學習。另外在網路平台的部分，剛剛有提到雲端的部分，我們目前也是結合直播、遊戲和數位學習，建置了達學堂的平台。透過這樣的平台，希望可以讓學生能夠上網自主學習，也希望透過這樣的平台，可以彌平城鄉學習的差距。另外在推動校園光電的部分，我們目前截至 111 年 1 月，設置校園光電的校次，目前有 620 校次。它可以產生的電力大概是 146.8

百萬瓦，每一年可以產生 5,138 萬度電。這樣我們其實折算下來，大概一年可以減少二氧化碳的排放大概是 2,718 萬公斤。所以這個部分我們目前也是持續積極的去推動，希望能夠達到節能減碳的一個效果。

另外在剛才有提到的還有一個是校園反霸凌的部分，其實在校園霸凌的議題上面，我相信應該是一般民眾都非常關注的，因此在宣導的部分，我們其實也是透過很多的管道，希望能夠讓家長跟學生能夠知道要怎麼樣去自我保護，如果真的遇到這樣的狀況的時候，可以透過什麼樣的管道反映。目前的作法，我們大概一年會有兩次的校園生活問卷，可以透過這個問卷大概了解學生在學校裡面的一些狀況。有時候也可以透過這個問卷可以真的去找出學生目前是不是真的面臨到一些霸凌的問題。另外除了這樣的管道以外，像我們自己教育局相關的陳情管道，或者是市府的 1999 和反霸凌專線等等，其實都可以讓學生或家長有遇到這樣的困擾時，都可以去做反映。我們這邊希望可以用多元的管道來反映，有案件我們都是全面受理，希望能夠讓學校只要有遇到這樣的狀況，就是循程序去做後續的處理。另外，最重要的其實是希望不管是被霸凌的孩子或者是行為偏差的學生，我們後續都能夠給予他們必要的協助以及輔導。以上是教育局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教育局。科技的進步很可觀，我不知道各位這次燈會有沒有去看那 1,500 台無人機，這個實在是很驚豔，一下子飛上去就變成一隻老虎，那是 Intel 的，全世界只有 Intel 做得到。Intel 的工程師是從美國來，然後自己寫程式，裡面沒有一台機器是跟大陸有關的，全部都是美國，所以費用比較高。但是我必須講，那個真的很驚豔，如果你有去看，你會看到突然間飛機飛上來，1 千多台都不會相撞掉下來，真的很厲害。所以這種都是市政府跨局處的努力，我想應該很多市民對這次燈會會給市政府很讚的回饋。接著研考會。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：

主席、各位與會的學者專家、市府代表大家好。研考會再補充說明，市長在上任的時候就有提出來要根據聯合國的SDGs的17項目標來訂定適合高雄市城市發展相關的SDGs期程跟指標。所以其實為了達成這樣的政見，市長上任之後，我們市府就有啟動VLR報告的編撰作業。這個部分其實剛剛誠如環保局的代表提到的，主要是環保局在主政，研考會在過程當中有持續跟環保局溝通討論。我們會針對市長施政比較重要的目標跟理念，提供給環保局納入在這個報告裡面做撰寫。其實整個VLR報告的整體架構，就是依

照市長產業轉型、增加就業、交通建設和改善空污這四大優先的施政目標，用「拼經濟、衝就業、顧教育、好生活、真安心」，這五大施政重點來去對應各個局處的推動業務，然後去比對這17項SDGs跟本市相關政策的關聯性，來提出相關的推動作為跟成果。

其實VLR報告一開始在討論的時候，其實也是有參考其他縣市的作法，因為有些縣市不會把這17項目標全部納進來這個報告裡面。可是當初我們在討論的過程當中是希望我們能夠比較全面性的去兼顧到這些面向，所以我們整個報告上是把這17項目標全部納進來。納進來之後也誠如剛剛各局處提到的，也針對各局處所負責的權管業務訂定相對應的一些指標提出目標值。這個部分其實後續也會納入到本市的永續會，我們永續會也有一個永續發展的指標，會把它納進去，然後定期的去檢視執行的成果。

如果針對研考會本身業務的部分，我們主要是對應SDGs 16的部分，提出來的兩項指標一個是開放資料的下載量。這部分在109年的時候，我們的目標是下載量40萬人次，在110年的時候已經達到43萬。我們提出來的目標是希望在114年的時候達到60萬，在2030年的時候達到80萬。另外，我們也提出一項在城市資料平台的API服務量，原本在109年是452組，在110年的時候已經成長到516組；我們希望在114年的時候可以達到900組，在2030年達到1,200組。研考會的部分就是這兩項指標，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。各局處報告完了，我們接著請學者專家，我們就依邀請書的順序，先請賴教授。

國立屏東大學不動產經營系(所)賴教授碧瑩：

第一個，先謝謝黃議員對高雄的關心以及提出這樣的建議。我想各局處以及研考會在去年提供的自我檢視報告裡頭，大概已經充分揭露高雄市未來銜接SDGs，坦白說，高雄在SDGs的銜接工作上，其實算是六都倒數的後面兩名，這點我想高雄市我們不能夠自滿。因為在台北市、新北市跟桃園市不僅是有辦公室，而且他們的時間都很早，大概在2016年、2017年，我們如果以2021年來算，其實我們已經有一點點delay。但是高雄市在過去是不是有按照這樣的方式做，其實我要講一個有趣的東西是，早期高雄市花了很大的力氣在談智慧城市。也就是說聯合國的總部在紐約，在dominate整個議題上面，確實美國占很大的區塊。談到智慧城市的時候，是由歐洲這邊的相對應的政府單位在…。相對來說，智慧城市台灣有沒有做？台灣

有做。所以我覺得高雄市研考會去年提出來的這份報告裡頭，坦白說其實是把過去高雄市所做的事情做一個彙整，這確實也是研考會的一個業務所在。

但是我覺得我們應該去想一件有趣的事情，高雄算不算是一個Smart City？算。高雄算不算是一個ESG符合sustainable的living city？我們也算。所以意思就是說，其實我們高雄市在檢視報告提出來之後，某個程度在呼應我們不能夠落後六都。但是如果就一個城市的發展，一個偉大的城市來說，我們要做的是2021聯合國提出來的這個城市報告裡頭的Better life, better living。在2021年10月31日所提出來的城市發展報告上面，其實更清楚的揭露在後疫情時代的時候，一個城市應該要用什麼樣的方向去面對。因為聯合國的SDGs提出來的時間是2015年，2015年距離現在大概六、七年的時間，其實坦白說，依照我們現在一直在談5G AIoT，我告訴你，明年可能就換一個新名詞了，因為剛剛已經有人在談6G的問題。所以我要講的是，我們現在只是document呈現說自我檢視我做了。但是in the future我不能夠用這五大目標來做單一的滿足，就是剛剛在講的「拼經濟、衝就業、顧教育、好生活、真安心」這五大目標作為滿足。而是我們應該把SDGs在整合上我們現在的Smart City，再整合上去年的世界城市報告這三項走出我們高雄自己的特色。否則如果各局處都還是陷在2015年的SDGs報告書的上面，其實我們lag全世界很多，這個是我要提出一個我們要走出去的比較大的戰略方向。因為各大專院校也在解釋這個東西，某個程度代表一件事情，這個國家只看到了2015年的東西，2016的選舉報告，再往下走，走到現在，我們要的是in the future。所以2021年的時候，他講出要「Better Life, Better Living」很簡單，但是大家反而要比SDGs更清楚，而且他Better Life的背後就是要考慮到COVID-19。他也很清楚講到我要考慮到後疫情時代，我要注意的事項，我要考慮到剛剛有人提到的氣候變遷，其實所有要談sustainable就是要談climate change的問題。所以強降雨、暴雨、氣候，昨天還是30幾度，怎麼今天早上起來變成20度，一天可以改變10度。這個其實對一個擁有7%以上的老年人口，甚至超高齡可能有百分之十幾的城市來說，對老人家是一種嚴苛的考驗。所以變成我無法零碳生活，我根本不能在路上騎腳踏車，因為毛毛雨；我在路上沒有辦法走路，因為天太冷，我的血管會堵塞。所以這些事件代表一件事情是高雄有沒有follow？有。高雄相較於過去，只是我們沒有做文件，我要講的重點是這個。

我要講的另外一個重點就是我說的，我們政府應該有一個大腦，要把剛

剛我提的那三大項整合起來。那個大腦整合起來的時候，高雄會更清楚未來在 2030 年，因為現在距離 2030 年只有 8 年，未來 2050 年，就是 20 年後的高雄，30 年後的高雄，我們大概會長成什麼樣子。我覺得這才是一個城市規劃者（planer）或是一個城市的政策提供者應該要做到的方向。這個可能就有賴於市府跟議會共同去攜手合作，才能夠創造高雄的榮景。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。接著黃忠發教授。

國立高雄科技大學土木工程系黃教授忠發：

主席、各位專家學者和與會的先進好。我想黃議員這個主題是非常先進的，算是先進，可是VLR這個部分我們高雄確實是比較晚發行的。目前去看全國在做的，大概領先群應該是屬於新北市。新北市侯市長甚至會以這個當作他的政見包裝，就是在電視上有看到，在一些宣傳媒體上都有看到。我看到高雄市各局處都非常的認真。其實因為SDGs的第一個字就是永續，永續現在幾乎是一個普世的價值，所以其實各位的工作一定套得進去那些指標，這個剛剛賴教授也有提到。要回歸的是這17個指標，或是台灣自己要再加一個指標變成18個，這17個或18個指標到底哪一些是核心理念下面的優先順序，你不可能17個指標都達到，因為資源是有限的。因為我沒有看到這個報告書，所以我不知道高雄市的SDGs要出的VLR的核心論述是什麼。因為政策一定要有一個先後的順序，這個部分接下來，我們寫得比較慢，當然應該是要參考別人的作法，可以寫得比別人好當然是最好的。剛剛各位聽到的，就有很多元素可以寫，看是怎麼整合，才成為以後的指引目標，就不用講得那麼複雜，講了五個我也記不起來。新北我只記得寫「安居樂業」這四個字，我記得這個樣子。所以在整合的時候，可能要稍微用點腦筋，可能目前主政的是環保局，我不知道是不是環保局就可以，還是再往上會比較好，這可能是市府要考量的。因為其實這種東西的口號一直換來換去，政策一直在改，可是永續應該是大家共同的說法。

我們回到這17個指標，第一個就是貧窮，剛剛賴教授是沒有提到我們的社會住宅這一塊，因為目前的社會住宅顯然應該要符合當初的政策，所以大力在推。推得很快的情形是，高雄市目前這幾個局處裡面要蓋社會住宅的包括工務局，水利局也要蓋社會住宅，捷運局也要蓋社會住宅，都要幫忙。因為一次出了太多，可是出太多的話，目前的情況是預算不足，加上目前缺工的情況下，你根本招不了商，而且一下子量很大。這個部分可能

會很難達到政策目標。我會講的社宅這個部分，是因為這或許可以解決貧窮，就年輕人來講，不敢結婚，不敢生，很多原因就是因為房子太貴。房子太貴的話，他就不敢結婚，不敢生，因為沒得住。有能力的可以買第二戶、第三戶給他的孩子，沒有能力的還是沒有能力。所以在這個情形下，我不太確定高雄有沒有一個很好的住宅政策，去解決貧窮世襲的問題。因為如果房價太高的話，會變成這個問題的惡化，這個部分不知道有沒有去做政策的思考，而且是比較長遠的思考這件事情，而不是社宅配合政策，現在這一波蓋完就沒了。另外一個問題是，目前蓋得起來嗎？還有蓋出來的適不適合年輕人？因為預算不足的另外一個方式就是減量，可能10坪變8坪，有完成政策，可是那適合年輕人可以成家嗎？或是至少生一個小孩，這是可行的嗎？所以我是覺得這是未來要注意的方向。其他的部分，我想各局處都很努力，只是回到我剛剛講的，核心論述要出來，會比較有指引。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝黃教授。接著也是請黃教授。

國立高雄科技大學外語學院兼任助理教授黃煒能：

謝謝主席和各位長官。新北市政府依循國際倡議的VLRs，源自於SDGs17跟169項的追蹤指標，其核心思維，就是不遺忘任何一個人，換言之也就是不遺忘任何一個高雄市民。所以在2030年SDGs收官驗收之際，以人為核心的反身性的發展才是它的核心思維。賴教授也提醒過要關注後疫情跟極端氣候下的情勢條件來做各種因應，因為我之前在教育部區產中心支援22所大學，4千個創業創新計畫，還有在學校教授CSR跟ESG的相關課程並出版書籍，目前擔任德國TUV-NODE CSR & ESG的稽核員。所以我在這個背景之下，主要是以經濟層面來提出建議。

第一個，就是建議在整個檢視的層級可以再細化，而且要跟國際對接。比方說，建議經發局在高雄市VLRs對應SDGs9跟12的時候，它的細項追蹤指標，特別在9-4、12-1、12-2、12-5、12-6、12-8、12-b，這些細項追蹤指標，是非常重要的關注焦點。第二個，在產業面實際操作的時候，SDGs其實可以衍生對高雄市企業，在CSR或者是CSV或者是ESG的現況與協助策略的盤點。

在這些情勢條件之下，比方說我們可以成立一個類似中小企業永續發展研究中心或者是小組這個機構，為什麼呢？因為目前由SDGs衍生出來的CSR和ESG的課題主要有三個壓力源。第一個是上市櫃公司在金管會要求下，

2025 年要能夠撰寫 ESG 報告書；第二個是是上游企業的要求；最後是社會責任投資 SRI 在銀行貸款或者是投資者上的業務要求。這三個壓力源，讓你下面供應鏈的中小企業會陸續被迫要進行符合各種 CSR 或 ESG 報告書的需求工作，沒有達到就是斷鏈，非常殘酷無情，而且是立即的。這個時間點非常短，現在是 2022 年，2025 年所有的上市櫃公司就要撰寫完成 ESG 報告書。要符合上游企業的這些要求之下，或者是 SRI 或者是類似金管會的要求等等，這種龐大的組織變革費用，中小企業其實非常難以全額負擔。比方說進行一個 ISO 就要幾十萬，光是 audit 就要幾十萬了，輔導也是要幾十萬，一個標準五年下來就將近百萬了，何況在 ESG 下面有那麼多的要求。所以建議高雄市政府可以跟大學合作，儘速成立類似這種發展中心或者是研究中心。根據產業別，尤其是產業別發展共同性的技術或者是報告書的範本，讓中小企業可以微調後一體適用，這樣可以減輕中小企業的負擔。因為目前在歐洲大概 70%到 80%的 order 都會要求相關的下游企業需要有 CSR 報告書或是 ESG 報告書，香港的中小企業也開始在進行所謂 CSV 的相關工作。如果以細化來說的話，可以細化到這個程度。

第二個，我們的政策辦法跟法規要跟國際的動態接軌。以現在最夯的課題來說，高雄市是一個重工業的城市，因應 CBAM 在 2023 年開始試行的鋼筋、水泥、鋁、肥料和電力等國際海關碼 12287 項產品的碳邊境調整，以及預計到 2036 年要納管所有的進口產品，這裡面面臨的不是只有罰則而已，還有刑罰。也就是如果不小心，我們的中小企業或是企業就會觸犯到 CBAM 所規範的罰則或者是刑罰。所以我會建議高雄市的相關局處單位，可以儘快研擬或者跟中央政府相關單位研商因應措施。

我們接著可能需要的是強化跟國際系統的接軌。因為企業在進行 CSR 或 ESG 報告書工作的時候，他的系統會跟地方政府息息相關。比方說企業在進行生命週期評估(LCA)的時候，他無法回答政府的業管單位在面臨業管對公共事務課題的影響，但是外商會非常在意 CSR 的課題，所以建議相關單位可以跟學研單位合作探討相關的議題。比方說來自特定工廠的排放，是否導致附近水生生態系統中的污染物濃度超過監管的閾值？這個是 LCA 沒有辦法做的，但其實可以用整合的方式，由地方政府來協助回答，中小企業只要引用這些相關的資料，其實就可以回答外商公司的需求。

我再建議一下，就剛剛誠如兩位老師提到的，SDGs 是非常快速的在做變更，尤其 2030 年就要收關，現在目前國際上非常熱的課題是 SDGs18，SDGs18 是數位科技接軌。既然高雄市政府是智慧城市，在科技接軌這個地方的努

力狀況如何？比方說你可能需要符應美國印太經濟戰略框架下面的供應鏈強韌下的要求，關於資訊安全或者是隱私權管理的問題，如果針對 CSR 或 ESG 的時候，你的 GRI 規範下會有 103 的要求，這些要求在地方政府協助地方企業產業的時候，你們做到的努力是什麼？

最後建議我們在各大學的永續發展學程，比方說我現在幫中山大學在發展 ESG 的學程，但是在發展這個學程跟 USR 的教材時，目前高雄市的高國中小的永續發展教育的教材跟個案，其實是可以雙向接軌的。像我的孩子還小，他們學校教的都是地方的河川或者是地方的經濟態樣，這些其實可以跟大學的教材做雙向的接軌，這個就可以符應 12-8，那應該是教育的區塊。而不是各自做各自的，到最後沒有辦法對接在一起。以上建議，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝黃教授。接著誰盧教授，謝謝。

樹德科技大學建築與室內設計研究所盧特聘教授圓華：

主席、市府菁英團隊和學術界的教育夥伴大家好。我想今天這議題是一個很有意義而且位階很高的公聽會，因為這裡面談的SDGs + VLR永續自願檢視報告可說是施政品質指標而非常重要。我記得經發局高鎮遠副局長去年在大學端辦了一個「南高屏三環區域產官學發展創新論壇」裡面，他受邀談「食物與城市」這個課題。因為經發局去年林玉霞專委帶著承辦人來學校拜訪，要活化鼓山第一公有市場這件事。高鎮遠副局長在會議上說，以前經發局多關注到半導體S廊帶，但是來到南高屏三環區域，聽了林欽榮副市長的致詞之後，覺得社造這一塊，傳統產業創新這一塊，好像有越來越多的SDGs的課題應該要被關注，不是只有幾個亮點的大計畫。我記得陳勁甫局長剛到任三天的時候，我當時是學校的主秘，帶著學務長和相關的總務人員拜訪交通局局長，以尋求共好的創新方案。誠如剛剛交通局先進所說，高雄市的A1事故是全國第一，有300多位。但是可以知道大一的新生A1最多，因為新生對於道路不熟、剛考上駕照等等，又是夜遊，又要趕派對。所以陳勁甫局長說要來開發校園公車，開發高雄市的公車軸線。這個東西其實都非常好。或者像都發局楊欽富局長在2020年10月10月的橫山藝術祭致詞時說：「北華山，南橫山，高雄的橫山營區要跟華山特區能夠拼比。」剛剛提到高雄市很多的公園綠地，其實還有一些閒置的場域，也都富含活化再利用潛力，這部分應該是很可以來發展的。和教育局相關的燕巢教育創夢系統也是非常棒的，黃權松榮譽督學到燕巢國中致詞的時候，會說：「太棒了！大手攜小手，大學端跟地方上的國民教育體系能夠攜手

是最好的。」

所以，我今天就從科層體制跟社會系統來看KVLIR（高雄地方自願檢視報告）V.S. UNSDGs（聯合國永續發展目標）這樣的課題來看。黃議員的公聽會我要認真，這是昨天晚上寫的。KVLIR（高雄地方自願檢視報告）是經濟、就業、教育、生活、安心等五大指標，要融貫UNSDGs的理想指標為要，還是需要圓一個KSDGs（高雄永續發展目標）？剛剛賴教授提醒2015年聯合國版本是最重要的嗎？還是要自己發展我們高雄主體性的SDGs？2020年12月，高雄市政府環保局徵選了高雄市推動永續發展目標SDGs的徵件廠商，至此高雄市政府進入永續發展目標的思維。其實已經很慢了，2020年12月環保局才徵選這個計畫的團隊。2017年教育部高等教育政策，由推動13年的教學卓越計畫轉向高教深耕計畫新政，其中最具指標性的USR（大學社會責任實踐計畫）正式進入到第五年。國內教育部高教深耕政策，因應國際高等教育的跨領域、知識經濟發展趨勢，全盤接受UNSDGs17項永續發展目標及其分項參考指標。事實上，在2017年教育部高教司、技職司同步推動USR大學社會責任，也是因應高教深耕的SDGs17項。所以至今我們來思考UNSDGs是否放諸四海皆準？剛剛黃教授提原有的17項到新增第18項的「數位接軌」，其實還在發展中。本公聽會主題，高雄市檢視聯合國永續發展目標(SDGs)，單向奉UNSDGs為圭臬，還是在地方自願檢視報告（VLR）作業中實質導出KSDGs(高雄永續發展目標)，這過程涉及到雙重的價值倫理（value ethics）。就是我們是要接軌國際永續發展，還是要發展高雄可持續的有機系統。我想剛剛各局處都是因應自己的行政業務，做非常具體的因應主題的回應。但是我們知道城市永續發展政策伴隨城市競爭力而發生，永續發展政策，連新北市都這麼做，所以剛剛第一位黃教授說它是一個露出，也是一個行銷，也是一種國際社會參與，新北市就是這樣。

確實sustainable我們對應的是一個永續，中國大陸翻譯成「可持續的」。可持續的跟永續是不一樣的；一個是用了這個名詞好像就有了，護身符，名詞；可持續的是一個形容詞，今天可以的且明日會更好的政策。這一普世價值認知上的差異，也深深影響到我們政府治理政策、建設技術的立基，以及社會民生消費等各取所需的價值倫理取向。同時我們必須深刻知覺到都會城鄉的政治社會組織狀態，第一、是科層體制，所謂的官僚體制還是bureaucracy，同樣的一個名詞，科層也是官僚。第二個是專家政治的事實；第三是政府採購制度；第四是五權分立制。另一方面，當代系統論的特性，它有很鮮明的特色，微修型的營造系統；第二個是耗散型結構；第三個是

非物質社會 (immaterial society) 等等，都直接、間接影響到我們所處的城市治理跟城市生活。不論上述的KVL R (高雄自願檢視報告) 還是KSDGs (高雄永續發展目標)，都和高雄市的行政治理技術密切相關。特別是對應到四年一任市長改選為週期，也反饋高雄市政府建設中長程計畫。不曉得與會各局處的先進或是議員有沒有留意到高雄市政府建設中長程計畫的這個計畫書？其實這個計畫書在大學治理也是很重 要，在大學裡面的校務發展就是在推這個東西，在關注中長程發展計畫。高雄市政府建設中長程計畫之履現真實性，依高雄市政府中長程計畫要點，這是100年所擬的作業要點，「計畫評估第十、各機關提出之中長程計畫草案，由研考會辦理初審，計畫經初審後應送本府中長程計畫評審小組進行審議」。高雄市政府建設中長程計畫「要點五、為使中長程計畫與年度施政計畫密切配合，於規劃設計與計畫作為之時程上須律定相互關聯，以期中長程計畫在年度施政計畫之適當前置時程內完成」。我想這是我們在推永續的時候，需要去留意跨市長競選連任、跨藍綠等等的考量。事實上，中長程發展計畫書及其推動實踐，應該還是跟永續發展有很密切的關聯。

綜合前述的KVL R或是KSDGs是否能符應UNSDGs的永續發展目標與理想？高雄都會城鄉面對當代系統論的處境，以及政治社會組織狀態下；或許如本公聽會所擬的第二點探討目的，永續發展目標SDGs，市府各局處分工負責內容為何？今年預計達成何種實質目標？有列入各局處相關預算項目嗎？宜於科層體制下單一局處室業務之外，揭櫫年度性中長程發展計畫中的跨局處室的整合創新計畫。剛剛主席提到今天各單位的業務很少、也務必是跨局處的；確實今日科層體制下，優化的專家政治一定是這樣。但是我們要把永續推得好，必然是要譬如說市府跨局處室，乃至於南高屏三縣市協作定位責任的分工。記得幾年前還有高高屏的三縣市首長會議，好像最近也沒有了，不曉得還有沒有。

自從104年推高雄學園園慶，我看也不容易，「高雄的大學，高雄的智庫」推起來大概也不容易。所以大學的角色，大學的高教深耕跟大學的USR計畫有沒有被各單位所看到，我覺得這是可以來思考的。這些行動方案跨局處室，南高屏三縣市協作定位責任行動方案，將是落實KVL R和KSDGs的整體提升最佳化切入點，也是明確的亮點指標。剛好學校有跟都發局協力合作了橫山共創基地，牽涉到高雄學園、燕巢大學城、橫山3創服務設計中心跟燕巢公益聚落，同時在推展教育局的燕巢教育傳播系統，經濟發展局的鼓一創新市集。因為原本只是一個攤區的活化，但是我們覺得單單這

樣太可惜了，所以導入鼓一食驗形象基地那樣。扮演USR本身產官學研銷的平台功能，而不是一個產學合作案的樣態去做最佳化的SDGs的實踐，我想我們是在推這件事。抱歉，占了一些時間。鼓一實驗形象基地也很感謝青年局，雖然今天沒有受邀。但是青年局讓青年進駐，也讓鼓一的實驗形象基地能夠落實，下個禮拜要跟廖局長做個報告，慶祝110週年的活動。它是1912年成立的第一個高雄市的現代化市場，今年2022年剛好滿110年，所以我們透過USR連結中山大學、高雄餐旅大學和對面的鼓山國小等等來推這件事情，包含「食物與城市」、「食農教育」在內。我先講到這裡，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝盧教授。接著請李教授。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主席黃議員，還有之前很多學術界的前輩，還有市政府很優秀的公務員，我是李銘義老師。剛才盧教授發言的時候，我都不敢看他，因為他一定會提到，中程發展計畫當時是研考會管的，所以研考會要問後面的那個組長。但是我覺得學界的前輩提的我都贊同，不管是從食物的部分來提，像黃煒能教授提到跟產業結合的實際上跟法規的接軌。其實我本來期待賴碧瑩老師可以多談一點，結果他只談了三個文件的未來規劃。他後面還可以再講一個小時，三個文件大概市政府可以做哪些事，可是他只有講5分鐘，所以我追隨賴老師，我也只講5分鐘，我自己要計時開始。

第一個，我覺得這樣的主題，聯合國永續發展目標其實對高雄市政府來講是一個檢視的機會，所以大概可以從幾個層面來檢視。現在是不是好的Better Life，第一個是提到生產層面的能源產業跟就業政策的連環性，就是高雄的能源夠不夠？盤點水和電力資源。產業的引進你們一直提到S廊帶，但其實跟能源是相關的。後續的青年局跟勞工局的就業政策，這個待會兒我再提。第二個是生態的，對於海洋森林濕地的永續環境，這是生態的。因為產業進來以後，人們居住還是生態的，其實最重要的是對人的生活、住宅政策、交通、環境、公共安全、教育、社會福利、衛生、長照、空氣、陽光都是很重要的生活。所以生產、生態、生活其實是延續這樣的永續發展目標SDGs。但是這對市政府來說，究竟有什麼特別的意義呢？我覺得不是為了評鑑，也不是為了品管，或者是完成市府的一個政見，這是一個可以去執行的概念。怎麼樣可以去執行的概念？就是在評鑑的方法上，在使用目標的方法上，第一個，必須要設計可達成的目標。這個目標

其實我們原來就在做的，我們花點力氣還是可以達成的。第二個，就是這個計算應該是outcome，而不是一個過程的process。所謂計算成果的部分是，譬如說我投入200萬，辦了五場公聽會，辦了五場的發言，那不是，那叫過程指數。你應該說因為我這樣投入以後，後面造成的結果是什麼，空污有沒有下降下來？人們使用公車的次數有沒有增加？使用到人行道的便利性有沒有提升？設計這樣的可達成目標，這樣的計算成果不是應該是研考會的事嗎？所以研考會可以多提供一些概念，所謂的成果指數應該是怎麼去做。你會發現17、18個這樣的指標其實都要做，但是沒辦法做那麼快，所以必須要去做一些決策的排序。決策排序部分就是今天做VLR的一個很重要的概念，就是我們去評估市政府的能量，市政府的資源可以去做哪些事情。所以VLR就是要呼應過去的既成事實跟政策，包括所謂的四大目標、五大施政要點，政策的關聯性，也必須要去看到未來2030年的願景。因為你就是有願景，這樣的都市發展才會往下走。

所以我提了幾個比較細的東西跟大家請教，因為我覺得這個在裡面可能是比較重要的。第一個，我們提到污水下水道的部分是水利局，他提到一年一個百分點，每年有30公里。我覺得滿長也滿重要的，但是這確實是一個城市良心，可是市民看不到污水下水道的整治成效，他只看到要繳污水的使用、整治後的費用。還有看得到比較多是易淹水地區的整治成果，每年有沒有被淹，是不是下雨就成災。我覺得這個其實在水利局是一個無形的工程，而且必須要去做。

另外一個我們比較關心的是產業政策跟能源的關係，為什麼說產業政策跟能源關係，大家一直提到台積電，可是台積電進來以後，我們看起來是缺土地、缺水跟缺電。你說：「老師，你是唱衰台積電嗎？」我不是這個意思。土地的整治其實還沒完成，第一期的整治還在處理中。你說：「老師，我們會做，而且能夠做好。」但是不是真的可以兩年抵到十幾年的整治，我是很懷疑的。第二、為什麼缺水呢？因為高雄市水源一混濁以後，連民生用水都停水。但是台積電一定會有水，因為有伏流水，這也是我的一個很大的問號。因為這是經發局跟自來水廠的取得，但是伏流水可以使用這麼多嗎？你再告訴我說：「高雄不缺電。」那興達又跳電怎麼辦？台積電可以被跳電嗎？以後是50%的天然氣和30%的燃煤，那高雄市的空氣怎麼辦？所以雖然陳其邁市長一直說南電北送不應該，興達電廠犯了低級的錯誤。可是我想，這樣的能源政策跟能源供電裡面，台積電進來以後，高雄的電怎麼辦？你說：「那是全國的事情。」但是我看不出來這樣的能源

政策有沒有解方。50%的天然氣和30%的燃煤，不要忘記還有20%的替代能源，但是替代能源現在的比例上不來，就會變成一直在燒天然氣跟燒煤，這樣高雄的空氣品質確實是不會好。這就是有關能源的問題。

當有能源問題就會往下提到產業跟就業，產業跟就業大家比較關心的是失業率的問題。現在看起來，剛剛提到還不錯，可是事實上還是滿高的。今年的失業率在109年是13.2%，我們看到高雄市很少做青年的就業博覽會，前兩天在台大椰林大道辦的青年就業博覽會還吸引滿多人去的，我不曉得有沒有廠商願意來高雄幫大學畢業的青年做青年的就業博覽會。這當然就是勞工局跟青年局的業務。

有能源政策，有產業發展，有就業議題之後，我們關心的還有很多像居住正義的部分。剛剛提到社會住宅就是賴老師的專業，10,500的社宅，經發局也很辛苦去做，但是第一個，高雄的空屋其實還滿多的，我僭越了這是不動產系要講的。所以當空屋的供給量很多的時候，你蓋社宅有沒有誘因，社宅的租金跟補貼怎麼去處理，它是不是一個好的環境點，是不是青年願意去居住的地方，還是一個很偏遠，交通很不便利的地方。這個大概都需要去做考量，其實社會住宅本身的居住正義還可以再做檢視。

另外在社會跟衛生部分還有很多可以提的，我就提一個在地老化的概念，因為荷蘭人他們老年人在距離死亡之前，他們臥床的期間大概是7天，可是台灣老化以後臥床的比例其實挺高的。我不希望我老了以後躺在病床上，希望在地老化，健康老化，距離死亡可以比較安寧。但是這個在高雄看起來，不管是衛生還是社會兩個局處的努力，我不曉得以後做得到還是做不到。我真的希望在地老化是可以完成的概念，所以在住宅的居住正義，然後在社會跟衛生品質的提升，在地老化，在能源產業政策的結合上。另外我覺得一個比較大的餅，但是還沒看到的，就是循環經濟園區。雖然現在是都發局管，可是我覺得應該是經發局管。都發局認為大林蒲遷村沒有完成之前，循環經濟園區不會走。如果循環經濟園區不走，未來的永續消費跟生產模式怎麼去達成，這個我是覺得蠻疑惑的。而且循環經濟園區也很久沒有人討論，因為不知道什麼時候完成，也不知道裡面的工業營業項目是什麼，對循環經濟有什麼樣的提出。所以這其實也是值得討論，就是永續的循環經濟園區的現況跟未來跟營業的項目。

所以應該這樣說，我們關心高雄市民的生活，我們關心高雄的環境跟生態的永續，我們也關心未來的SDGs能夠隨著像賴老師所提到的，跟幾個重要文件的結合。辛苦了，各位市府的前輩們，你們繼續努力吧！我先離開

了。

主持人（黃議員柏霖）：

時間快到了。首先謝謝各位學者專家，還有市府各單位派代表來開會，我想我們每一場公聽會都是希望這個城市更進步。在進步的過程，我們有時候聽聽一些跨局處不同的意見，然後聽一些學者的專家意見，如何回到我們的工作可以做得更好，我們這樣的開會討論才有意義。今天我們現場還有吳議員益政的助理和童議員燕珍的執行長，大家一起來關心高雄的進步。事實上我也聽到好多局處在做這些指標的時候已經有跟其他局處在做連結，這是對的，現在很少單一局處可以完成所有的事情。大家多合作，我常說「身在公門好修行。」我們自己多做一點，我們自己也會快樂一點。剛好時間到了，我們今天就到這裡，謝謝大家，謝謝。