

# 第 3 屆第 5 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 110 年 5 月 7 日下午 3 時)

「捷運路網規劃」專案報告

**主席 (曾議長麗燕) :**

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程是「捷運路網規劃」專案報告，請捷運工程局吳義隆局長報告，請上報告台。

**捷運工程局吳局長義隆專案報告 (略)**

**主席 (曾議長麗燕) :**

接下來進行議員質詢，每位 10 分鐘，第一位請吳益政議員質詢。

**吳議員益政 :**

主席、副市長、各位局處長、市民朋友，大家好。今天講的是捷運路網規劃，也包括長期的，我想要請問局長或副市長，如果全期規劃完，要花多少錢？還沒蓋的以外，大約還要花多少錢？

**主席 (曾議長麗燕) :**

副市長請答復。

**林副市長欽榮 :**

我一時也沒辦法答復出來，那是國家總體規劃之下的一個邏輯，但是現行的部分，就是四線齊發的話，就要 2,200 多億。

**吳議員益政 :**

那邊規劃完，要不要 1 兆啊？或要 8,000 億？

**林副市長欽榮 :**

譬如台北當時也只有 1,000 多億到 4,400 多億，現在幾乎算起來是 1 兆，台北目前的網絡是…。

**吳議員益政 :**

這樣我們規劃起來，可能不會超過 1 兆啦！請坐。

**林副市長欽榮 :**

謝謝。

**吳議員益政 :**

我現在講的路程規劃，除了短期、中期、長期以外，大概有一些思路也跟大家討論一下。這是我們現在的路網，還沒有包括你講的很多青線、銀線。回過頭來我們想一想東京，它的山手線和中央線是政府的，它也有很多民營的，它是在既有的路網去延伸，所以他們很多的 BOT 比較容易可以 affordable，最主要的主要幹線是政府蓋完了，他只要在哪個點延伸就好了，它的土建成本、機

電成本相對低，它的 TOD 的成本容易開發運量，能夠去支撐民營。所以大家想一下，我們前面的紅橘線和輕軌是政府蓋的，黃線現在蓋下去就有基礎路網了，我們要想著下一步，當然未來那個 7、8 千億的，不是說不要想，就是先規劃就好了。比較務實的是，既有的路線怎麼去鼓勵做延伸線，是政府要蓋、還是要 BOT，就是在既有的路網裡面去鼓勵，或者可能的延伸線，這樣不只可以方便我們整個都市發展的路徑，那些的運量也可以導入到我們已經投資的紅橘線和輕軌，以及未來的黃線。這個可能會比我們的長期路網會更快，這是我想要跟副市長和局長說的，大家來想一下這件事情，有哪一些是可能的，它不會很長，但它可能透過運量或透過都市開發，可以帶回財務可行的。

所以我們在既有路線和各種轉運站，現在要規劃的也好，或是以後要延伸的、還未蓋的黃線也好，有哪些站不只是一要先把聯通道先想好，甚至也有可能延伸的，民間願意支持的，或者我們自己願意蓋的短線擴充型的。不要像日本，因為他早期發展第一層、第二層、第三層，已經到第五層，結果在路面上都走到了，但是在地下還要轉來轉去，不是他沒有規劃好，因為他們的都市發展走在前面，那我們走在後面的人應該要做得更完善，所以把那些可能會轉運的先想好，把它保留，尤其是黃線及未來延伸線的部分，先想一下有哪些是有轉運的可能，這是要跟副市長和局長提到的。

大家想到捷運，就想到我們現在傳統的中運量、輕運量、重運量，其實有很多經驗了，好像已經很久了，五、六十年了，七、八十年了，德國的也好，日本所謂的很適合在山區或河流的，我們的佛光山、義大世界、黃線延伸線往山的那個部分的思考，我希望大家應該要先想一下，這些法規可能跟現在的法規不一樣，包括傳統的公車專用道的工具，但是公車專用道好像大眾運輸法又不適用，那我們是不是要建議修法，或者我們地方自己可以處理？譬如 BRT 可以適合大眾運輸，它的整個 TOD 的獎勵和路權，是不是適合？它又是最便宜的，但是怎麼去實現，這是一個大眾運輸工具，我講的延伸線也可能是這個。包括單軌的，像台南聽說可能是單軌的，這個還算大型的，單軌還有更小型的、更輕運量的，那些法規不可行。甚至於 Personale Rapid Transit 或者講 People Mover 比較少人的，4 個人到 6 個人的，譬如我們橘線和輕軌沒有連接，是不是在橘線大統站，中正路到輕軌大順路這個街頭，一直到福德站，是不是有可能像 People Mover 來連接，這個是既有路線改善的一個工具。包括前幾天我們去看的，副市長很重視的雙心計畫，就是衛武營和所謂的前鎮調度場，這個路徑原本工務局說要開發一個穿越高速公路下面的，你是從交通，如果是從人的輸送，也許蓋這種 People Mover 可以聯絡前鎮調度場的重劃區，從武昌路連接高速公路衛武營，到所謂的議會鳳山中城計畫，到衛武營、到橘線、黃線的交

接，可能這個工具又是一個可行的，我們好像還沒有規劃到這個工具，也是跟局長和副市長分享。

橋頭園區也是一樣，事實上橋頭離捷運區還是有小小的距離，這個是不是有一個簡易的軌道，或者其他的交通工具可以聯絡，包括橋頭、路科，中間跟紅線之間的聯結，否則光說要蓋岡山路竹延伸線，就是為了路科，不好意思！到那裡去上班的人，可能有 95%的人不會去搭捷運，為什麼？因為到那邊還要到園區，如果整個輸送的 shuttle bus 沒有規劃好的話，怎麼辦？這個就是一個可能的工具，我想這個不是想到軌道、想到發展很長的運具，不是不要想那種長期的運具，這些都是短期既有的去調整。現在未來這個還有 BRT 加自動駕駛，就變成智能公車，智軌就不用軌道，它很像輕軌一樣，但是它可能要有專用道會更好，它不用軌道、它用自動駕駛了。現在連車子都可以防撞、防側邊的，現在車子都很成熟了，如果是在專用軌道上面，那樣更單純了，以現在自動駕駛的技術，都可以讓兩台或三台公車變成像輕軌一樣，這個技術都很成熟了，那我們的法規、我們的規劃是不是有到位？這個也要跟副市長和局長討論，這方面好像比較少討論。我覺得既然我們都願意討論長期整體規劃 7、8 千億的，倒不如來想這些事情，可能不到 500 億就可以解決很多既有的，把現有的軌道充分運用以外，跟舊的連接或串聯，會有更多的機會。

所以我在這裡要講的是說，我們還有很多多元的設計選擇、多元運具的選擇、還有法規的準備，這些都是捷運局、都發局和工務局應該去思考未來軌道和網路的大眾運輸發展會碰到的。有兩件事情在這裡請教副市長，我們願不願意往這個方向去思考，還有法規的問題？看是副市長答復還是局長答復，請副市長先答復。

**主席 (曾議長麗燕) :**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮 :**

謝謝吳益政議員的提問，你給我們很多的啟發，確實我們目前也奉市長之命，就是單獨看待捷運是無足以成就未來，我們必須要跨局處去思考。你最後總合的三點，也是目前我們基本的原則，我們應該在既有的架構裡面，怎麼樣可以鼓勵民間參與，它不只是 TOD 而已，而是線跟線的連接，如果你把黃線這樣思考，把它連起來的話，這個黃線就不得了，類似你剛剛所提示的。

另外運具的選擇，我相信每個系統一興建都是 10 年，10 年之內是一個 generation 的變化，我想 autonet max vehicle 或者所謂的 BRT 等等，我們都認為它是有可能的，而且是越來越便宜的。另外 BRT 是不是可以成為大眾運輸系統的部分，我個人是很支持，可是一直被大眾捷運法排除，台中已經有了、台

北也已經有了，但是高雄還沒有，沒有關係，這也可以在法規上做準備的。

**吳議員益政：**

大眾運輸法如果有突破的修改，或是地方自己可以做哪一部分的鼓勵、獎勵，我想民間要開發最主要是路權，大眾運輸法一個是路權、一個是中央補助款的一個項目，中央可以做的還是要向中央爭取，地方可以做的由地方處理。讓很多…。

**林副市長欽榮：**

謝謝，您這個前瞻性給我們很多啟發，謝謝吳議員益政的指教。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝吳議員益政的質詢，接下來請方議員信淵質詢，時間 10 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席、副市長、以及各局處首長，大家辛苦了。因為時間的關係，我簡單整理四大問題，來跟副市長以及局處共同來討論。第一個問題，就是目前紅線的延伸案，尤其過去我們都一直把它定為一個產業廊道，產業廊道目前已經規劃到湖內了，但是整體捷運網的規劃，對於整個城市未來的規劃是相當的重要，現在不規劃就代表以後可能更加沒有機會。所以我一直拜託副市長，趁現在我們都有做專案報告的時後，大家集思廣益儘快把這個捷運路網定案，讓以後不管誰來當市長，都有辦法永續經營，讓我們整體的捷運路網更加活絡，也讓整個城市儘快活絡起來，就是這樣子。所以我拜託副市長，針對我第一個建議案，我們如何讓整個紅線拉到南科園區？這是我第一個建議。針對第一個建議，我請副市長簡單回應一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝方議員的指教，確實我們比較起來比台南還…，在捷運這一塊，我們在 107 年有整體規劃。一直往北銜接有幾個考量，第一個就是我們沒有放棄往北銜接，更何況在針對整個科技廊帶的發展，它是成為國家戰略的一環，但也是因為它是屬於台南市界，所以我們必須尊重台南市界，台南市自己也會做這些規劃，但是我們可以相互銜接，以上跟方議員報告。

**方議員信淵：**

針對這個問題，我們要主動儘快提出，因為整個產業廊道是攸關高雄產業未來的發展，還有包括市民朋友的一個就業機會。大家都知道，南科目前來講是非常成功的一個科學園區，很多市民朋友藉由開車到那邊就業，假如我們把捷運站拉到沙崙高鐵站以外，甚至可以拉到南科，這相對對於市民朋友來講是非

常的重要，對於我們整體的都市發展也相當的重要。尤其包括整體的一個開發經費，其實開發經費不重要，我不曉得你們的思維是怎麼樣？其實很多的捷運站體可以藉由都市的發展、都市的規劃，讓整體的土地活絡起來，光這些抵費地就有辦法讓整體的捷運站來促成，不但有辦法促成以外，相對它整體的營運量就有辦法來增加，這個關聯性非常的重要。所以我們的思維不要想說，這個是不可能的事情，你假如有辦法去把它動起來、規劃起來的話，相對錢的問題，我們就要藉由都市發展。但是到目前為止，我們的高雄捷運站站體從來沒有做一個整體的規劃，相對的，我們的營運量才沒有辦法做很大的發揮。包括橋頭有很多的站體，現在都沒有都市發展，整體站體都荒廢在那裡，有些人還要騎這機車到那裡去坐捷運，這相對對整體來講，是非常失敗的一個捷運站。

另外一個部分，我再請問副市長，另外一條路線是…，剛才是一個產業的路線網，現在是攸關於未來我們南台灣一日生活圈的路線網，這條路線網可以藉由梓官、彌陀、永安、茄苳甚至達到台南市政府，這條路線網，你就可以沿著台 17 線來跑，因為沿著台 17 線來跑的話，甚至沒有道路徵收的問題，所以相對的非常的方便，到達台南的時候，整個路線網就有辦法來完成，針對這個路線網，副市長，你有什麼看法嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

確實在 107 年我們就有整體路網的規劃，到今年我們會進行第二次通盤檢討。

**方議員信淵：**

我剛看你的報告，都沒有把這個寫出來。

**林副市長欽榮：**

報告是 104 年的總體規劃，現在來講，對於你所提示的會…。

**方議員信淵：**

這個部分是你未來的路線網，你想爭取的一個路線網，有些是現成的、有些是未來的路線網。整體的一個構想是，所謂未來就是你還沒有爭取到，但是你已經有規劃到了，那是未來整體思維的一個部分，相對的，你要把它列為未來的路線網，好不好？

**林副市長欽榮：**

好的，也非常謝謝你這麼支持捷運這種綠色建設，這條系統，我們會把它納入我們的通盤檢討，也就是高雄都會區捷運系統的整體路網。

**方議員信淵：**

現在你也知道北高雄有非常多的科技廊道，也有很多的大學城，這些大學城

你如何把它串聯起來，這裡有很多的學術研究，資源就可以共享。這個部分，你就可以利用輕軌的方式來做一個聯結，尤其我們的產業園區剛好在這裡，整個產業廊道如何跟我們的學術界做產學合作，這才是最重要的。所以未來這個學術廊道也是非常重要，這個部分未來也相對要規劃起來，針對這個部分，副市長你有什麼意見？

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

高雄大學城可行性的總體規劃是 1,400 萬，我們已經在今年的 4 月 22 日正式請求交通部能夠撥付給我們。我個人也認為在這個系統上，因為有這麼多的大學，而且橋科又在那個地方，一個叫做輕軌系統的支援，應該是有它的必要，所以也應該及早取得可行性研究，優先來做。

**方議員信淵：**

尤其這種捷運站的站體，大家都知道，你假如把周邊整體做一個…，不管你是用 BOT 或用怎麼樣的一個方式，或者你整體把它做好都市規劃，方圓兩公里的範圍，這都是整體共同站體的一個生活圈。你利用這些抵費地來支付工程的預算，絕對是綽綽有餘的。所以你不要怕花錢、也不要怕借款，只要土地和整體預算取得的話，很快的，這個地方就可以帶動整體的發展，所以請副市長儘快來處理這些問題，好不好？〔好。〕

另外一個部分，我們剛才已經有把整個捷運從高雄拉到大鵬灣了吧？拉到大鵬灣，這個用意非常的好，唯一就是只缺了這一段沒有做連接，假如這一段你做連接的話，整個捷運網就可以跟高鐵路網做串聯，相對的，這個非常的重要。我們做事情不要只做到一半而已，假如你儘快把它規劃好，未來整體的捷運網可以結合台鐵來做整體運量的網絡，這個相對是非常重要的。

針對這四大點，拜託副市長要儘快把它納入。未來如何讓高雄的整體發展儘快落實？我相信你的能力，也請大家儘快來加油。至於經費，我剛才已經有一個非常好的詮釋，我們如何讓土地活絡起來、讓整體的運量增加，不但我們的捷運站能賺錢，我們周遭的土地也更活絡，也有更好的資源，讓高雄市也能很快速地發展起來，這樣子好不好？謝謝主席，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝信淵的質詢，接下來請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

**林議員于凱：**

謝謝主席，還有在座的副市長、四位局長及市府同仁，大家午安。我要針對軌道運輸，大家都知道最好每個地方都有軌道，最好大家門前就有捷運站，這

樣當然最好，但是不可能啊！因為實際上面有財務衡平的問題，但我很少聽到捷運在討論高雄現在捷運開發，到目前為止財務衡平的問題，所以我想要特別來講這一塊。在捷運局上次的施政報告，他說未來努力方向是要依輕軌的財務運作讓每年都可以平衡，要怎麼平衡？強化 TOD 發展、推動土地聯開，用這幾種方式來籌措自償性財源。我就去看規劃中的建設計畫，高雄市大概已經確定的是黃線、路竹延伸線，加起來 700 多億，如果接下來還有其他的小港林園線再加進來，市府自籌的經費要達到 1,025 億，目前高雄的舉債額度剩下多少？財政局長應該很清楚大概剩 5 百多億。我想請問，接下來周邊開發到底可以挹注軌道多少財源？這些財源到底有沒有辦法如目標來達成？

我用個很簡單的檢視就好，環狀輕軌，局長報告的時候說，目前符合輕軌的財務計畫，但是我們仔細看細部的細節就知道，它的收入來源基本上都是增額容積的收入，你的票箱收入、附屬事業收入、土地開發收入，完全是未達你的計畫目標收入，而且差很遠！這樣的情況底下，增額容積可能在一開始的時候，你有辦法去釋出這增額容積，但是未來往後呢？如果這些票箱收入、附屬事業收入、土地開發收入，都沒有辦法跟上來的時候，接下來捷運就會遇到負債的問題。這個問題是非常需要來正視的，但是我們在看捷運規劃的時候，往往都看到你們現在有三個小組，一個是土開小組，一個是土地取得開發小組，第三個才是財務規劃專案小組，我就很好奇財務規劃專案小組到底開過幾次會？我們提到聯開，有特別提到三個地方，包含 O4、O13 跟 RK1，我們等一下再來談 RK1 這件事情。我先談財務規劃小組，財務規劃小組我看到新聞報導有點嚇到，在 4 月 22 日是高雄市政府首次召開軌道建設財務規劃小組會議，我不曉得這是新市府上任的第一次，還是高雄市政府的第一次，這個可不可以請副市長先回答？還有現在財務規劃小組組成成員，以及你們在進行的方向是怎麼樣？請副市長先做個回答。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮 :**

謝謝議長，也謝謝于凱議員的指教。這個是我目前奉陳其邁市長之命，我們正式進行高雄市軌道建設財務規劃專案小組，是不是以前有，我不知道，但是我現在就開始在主持了，而且組織的成員裡面大致上都是府外跟府內，委員必須要有一些會計、銀行家，甚至是土地開發，所以我們也把地政局、財政局、主計處等等都一起加進來，當然捷運局還是最主要的主幹，財政局更是主幹。我們必須用比較精算的方法來算，而且要攤提 30 年，然後先看前 10 年，尤其前 10 年是建設期。如果我還不能夠補充的話，我可以請財政局長來做更大的

補充。我們是有信心的，整個是屬於六都機會裡面的高雄，我們是有信心的。

**林議員于凱：**

好，是不是可以請財政局長做補充？

**林副市長欽榮：**

是。

**主席（曾議長麗燕）：**

陳局長，請答復。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝林議員對六大軌道建設的關切。確實市長來了覺得這六個軌道建設，總共這樣的經費確實需要怎麼樣的考量，也特別請林副市長當召集人，這應該也是整個市府第一次有這樣的小組會議，主要重視的是到底我們的財務能不能夠支應？你所關切的部分也都在這些成員裡面有去考量。以目前現階段來講，不管是從自籌還是非自籌的部分，包含副市長針對岡山路竹延伸線的整個小組裡面，從它周遭的土地，和它的聯開、區段徵收、都辦，還有整個規劃裡面來講，從整個財源來看，目前來講我們是可以支應整個軌道建設。畢竟它的工程期，我上次也跟議員講過了，不是一年就完成，它是要分幾年的時間，跟台北、新北、台中都是一樣，在整個建設高峰期的時候，它必須要有一些債務規劃方案。

**林議員于凱：**

局長，請問你們目前這個財務小組進行財務攤提的方案，大致以幾年期來規劃？

**財政局陳局長勇勝：**

我們是從今年一直到 119 年、120 年，以這樣的 10 年期來做規劃。

**林議員于凱：**

好，當然財務規劃當中，你一定會有很大一部分是土地聯開，它是建立在這些真的招商能夠順利的情況底下，你才能夠達到你的目標值。目前我們在招標的這些聯開案，到底有幾個是如實符合我們的目標期程在走的？局長清楚嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

議員這個關切點，也是副市長召開的小組裡面，副市長每次的會議裡面，就是在岡山路竹會議裡面，我舉這個例子來講，整個聯開，副市長都已經指示哪一塊地適合聯開，哪一塊適合重劃，哪一塊適合都辦，這個都在我們的規劃之中，以上。

**林議員于凱：**

好，局長請坐，謝謝副市長。這件事情真的非常重要，因為像北捷那時候在做先期規劃，即便是人口密度那麼高的北捷，在做人口運量、票箱預估的時候，



它還是高估，高雄市更是高估得離譜。我們一開始規劃是紅橘兩線每日運量到 80 萬，現在事實上每日運量多少？我想大家心裡有數，這樣的情況底下，他的票箱虧損會非常嚴重，其他地方沒有辦法補上來的話，接下來就是市府財政的負擔，我這樣講應該沒有錯。我非常開心看到小組裡面，高銀就是市長特別借重董董事長的能力，他本人在北捷時期的財務規劃，有大力參與在其中，我相信他知道這個財務缺口對於捷運公司的營運是非常嚴峻的事情，所以我認為接下來這個小組有開會的一些重點，可以跟市議會作報告，是不是？

再來，我要講的是岡山 RK1 有站體沒列車的狀況，不知道是怎麼發生的？路竹延伸線現在有分兩階段，南岡山延伸到岡山是第一階段，RK2 延伸到 RK6 是第二階段，但是我們看到路竹延伸線站體的土建工程先做，新蓋好的 RK1 岡山車站預計 2022 年完工，但是到底什麼時候可以通車？站體蓋完之後，為什麼會有一個不能通車的車站？空站體維護的成本大概要多少？目前站體還花 1.8 億蓋一座天橋，到底市民在還沒有通車之前，是不是可以使用這個站體？是不是可以請局長回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關這一部分，因為整個岡山路竹延伸線，當時中央在核定就變成是 RK1 一站，另外二階的部分是 RK1 以後到 RK8 的部分。所以我們不能等，如果我們要等整個後面的計畫確認之後，整個期程就會往後延。所以第一個，因為一站本身一列車要購買沒有達到規模，另外機電系統部分，也沒有達到規模，所以我們先啟動整個土建工程。當然實際上一定是土建完成之後鋪軌，接下來機電系統、車站，然後車輛進來，因為車輛部分目前跟捷運系統的紅線部分是一致的，所以捷運一列車是不會有這一部分的問題。我們全部會在 113 年，就是我們完全是無縫接軌，土建到一定程度之後軌道上去鋪，已經發包了；機電系統部分，今年會發包，所以今年會銜接上來，在 113 年中整個可以通車。另外，也可以把原先的跨站天橋連接進來，同時我們在那邊有一個 RK1 的聯合開發，這三者其實可以集為一氣。

**林議員于凱：**

好，謝謝，因為我的時間有限。就是 2022 年車站蓋好，2024 年才能通車。

**捷運工程局吳局長義隆：**

車站蓋好只是…。

**林議員于凱：**

為什麼這個車站要等兩年才能夠使用？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是等兩年，車站蓋的土木工程過程裡面，我們要鋪軌，鋪軌的同時，機電系統要進來，所以那個部分是有時序的問題，所以沒有空窗期，完全是無縫接軌。〔…〕我們的工程，像現在 C18、C20 的車站都蓋好了，但是機電系統還沒上去。所以一定是整個土木結構完成以後，接下來才有辦法進行機電進場跟鋪軌的部分，最後還要進行測試。所以整個期程是完全…。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。接下來請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席。副市長和局處首長，大家午安。因為我看了一下目前路線的規劃和時程，過去都一直在提，我覺得目前的時程，大家是滿期待的，在 5、6 年後，幾乎每年都會有一條新的線完工。這是近幾年來大家很期待，高雄終於有一個相對進步而且完整的路網，所以希望這些過程當中，每一個環節都可以很順利，然後非常謹慎的去完成。

今天這 10 分鐘，我想要來談一些比較之後的部分，就是給大家更多的期待，當這些站點完工之後，可以有怎麼樣的方式來增添高雄站點的活力，所以我要先講主題車站的部分。其實不只是台灣，很多國外的城市都有把運動納入主題車站的元素裡面，所以我也很希望高雄未來的車站也可以有這樣的想法，就是跟很多的球隊合作，然後打造一些在地的主題車站。很多職業運動透過門票的收入，或者是在站體的旁邊，因此有更多商業上的合作，其實是互益的狀態。接下來我提供幾個案例，這是我到台中去看他們中信兄弟的車站，因為我本身也是球迷，所以去看這個站點就會覺得未來如果高雄的車站跟我們在地相關的球隊或是其他的團體，可以代表高雄的，如果可以納入這樣的元素，其實會吸引更多的觀光人潮。這是樂天桃猿的，也是一樣在他們的捷運站就會有這樣的設計，不只是捷運站體本身，車箱以及很多的周邊活動都會放在那裡。這是日本，日本就更發達更成熟了，他們的橫濱海灣之星也是一個非常成功的案例。

以上的這些建議，可不可以從高雄開始做起？因為高雄有籃球，棒球還沒有，目前籃球部分高雄有冠名 SBL 的九太科技，他們在鳳山體育館比賽的時候，就離鳳山站非常近，是不是有機會把九太科技跟鳳山站做一個結合？在那邊辦一些主題活動，或是在車站就放一些九太的周邊商品，也幫他們宣傳，我們自己捷運站是不是也能有這樣的活力呢？請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝黃捷議員的指教，你的提醒確實給我們很多新的可能性，我們目前正在進行的是 Y3 的澄清湖站，而且在市長跟大家的期待下，希望能夠有一個球場的活化，然後養出職業隊，所以可以透過捷運的開發希望能夠促成。我們還有一個 Y18 站，就是如何打響建軍站對面，主題性的，全台灣非常有名的衛武營站，它可以跟我們一起結合，甚至可以以他為更多的 brand 一起行銷。第三個是 O9 站，我們不放棄，正在思考 O9 的那一塊，如果你記得的話，O9 那裡靜悄悄的，當然有一個全台灣的年輕人都想來這裡打籃球的球場，我們正在思考，怎麼樣把 O9 變成是一個非常有運動量能，但是也可以帶動聯合開發的好機會。它同時也帶來一個…，如果從台南回到高雄，大概都會從那裡下交流道，但是下去的時候覺得很昏暗，可是它就是 O9 站，整個捷運系統非常的強，但是地方就是沒有一個特色。

我們大致上先跟你報告，類似 Y3、Y18、O9 就會朝著黃捷議員的這些主題特性努力。而且我們必須跟民間結合，有主題性的戰略，譬如說要養一個球隊，有的地方是要跟衛武營合作，另外就是我們自己重新站起來，把昏暗的 O9 站重新亮起來，成為一個城市的客廳。從這幾個點來出發，我在這裡要特別跟你報告，剛剛于凱議員有問到，我還沒有回答到的。就是台北市到今天為止已經有 66 個捷運聯合開發的經驗，台中的經驗也不遑多讓，已經有 4 個正在做，高雄市到今天還沒有 1 個。

**黃議員捷：**

對，非常可惜。

**林副市長欽榮：**

但是我跟每一位局長說，我們今年應該是可以訂為 2021 年為高雄的捷運聯合開發年，因為我們已經有幾個案子正在推了，而且也希望有好消息在近幾個月就可以回報回來。謝謝。

**黃議員捷：**

謝謝副市長。當然講到職棒，也很希望能夠藉由這樣的機會來做聯合開發，然後真的可以養出一支高雄的球隊，這個是我們共同的期望。

再來是黃線細部的規劃，我在這邊先給一點提醒，未來不管是綜規過，進到細部設計的時候，這個是之前我針對過去已經有的紅線、橘線的站點提過的。就是希望未來捷運黃線蓋好之後，運量比較大的一些站點也要有性別友善廁所、兒童的洗手台、兒童的小便斗，而且還有男、女廁都要有尿布台，這是一個性別非常友善的設計。高捷也非常有誠意，當時提醒他們，所有捷運站男、女廁都要有尿布台，現在是一個性別平等的時代，他們也馬上回去增設了，也馬上做出來了。所以希望未來每一個站點可以朝這樣的設計去進行，給捷運局

也給捷運公司一點提醒。

再來是月台門的部分比較麻煩，因為它需要比較大的經費，這不只我提過，很多議員也都提過，這個真的很重要，過去已經發生很多落軌的意外。但是到底未來的經費怎麼評估？未來的延伸線或是捷運黃線是不是都可以有月台門的設計，讓大家不會再發生這樣的意外？先請副市長講一下你們目前的規劃有沒有這樣的設計？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

我們對於未來正在進行中的，on going 的，一定是按照這個。

**黃議員捷：**

一定都會有嗎？

**林副市長欽榮：**

一定按照這個，但是對於紅橘線因為這是舊的，我們會花時間做。

**黃議員捷：**

有一部分是沒有。

**林副市長欽榮：**

我們會從重置基金慢慢來補貼。台北市也花了將近 2 年到 3 年的時間，才改成全線都有月台門。我想台北都如此做了，我們也應該如此做。

**黃議員捷：**

太好了。

**林副市長欽榮：**

我跟你承諾，我們目前所做的新的「四線齊發」路網統統都會做，這是基本的配備。包含你說的 1：3 的廁所比，還有尿布台等等，一定都是 standard，現在對於舊的部分，我們會花時間、花錢，然後用重置基金逐步把它補起來。

**黃議員捷：**

太好了，謝謝副市長。剩下一點時間，我想繼續講聯開的部分，因為大東站就是其中的一站，只是過去大家都沒有關注到我們這邊到底要怎麼開發，其實在這邊也講的比較籠統，也比較沒有詳細的規劃。在此請副市長或是局長，可不可以再針對 O13 做更詳細的說明，我也聽說之前有流標，這一塊我覺得很可惜，因為這裡在藝術中心和區公所旁邊，這邊的交通也很方便，所有的機能都滿不錯的。只是接下來要朝向什麼樣的規劃，你們希望招到什麼樣的廠商進駐？有怎麼樣的投資？可不可以再給大家多一點的期待，多一點的想像，接下來也希望招商可以順利。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

有關 O13 的部分，我們分成三個階段，第一個是都市計畫的變更。因為原先 O13 的國父紀念館的部分其實是比較靠裡面，靠裡面其實我們沒有聯結到大馬路部分，所以我們現在和交通局合作，把原有的交通用地部分，整個變更成捷運開發區，這樣的話就可以來進行。同時，我們…。

**黃議員捷 :**

請教一下，到時候鳳山轉運站那邊是會…？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

融入原先我們整個聯合開發的部分，因為這樣才能夠成為一個整體的系統。否則的話，各做各的，其實會兩敗俱傷。

**黃議員捷 :**

我擔心的是，因為那邊現在就有既定的交通動線…。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對、對。

**黃議員捷 :**

我怕的是，到時候你們後面那邊做開發，結果前面還再轉運，未來大家是不是只能從區公所旁邊那條進去？會變得很恐怖。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，所以我們會把它融入變更都市計畫，調整成一個捷運開發區，然後將不同的功能予以引入，這裡面不同功能部分，我們目前正在有一個委託案，委託研究裡面，我們希望開放性的去把各個需求的部分把它整理進來，整理完之後，接下來我們才會辦理整個聯合開發的相關作業。〔…。〕我們正在規劃之中，因為這部分我們是委託我們顧問公司的部分，所以都計變更和整個未來開發的形式部分，都是在進行研究。〔…。〕

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

好，謝謝。接下來請陳議員致中質詢，時間是 10 分鐘。

**陳議員致中 :**

副市長和幾位局長、市府團隊，今天捷運路網的規劃事關重要，交通如果沒配套好，我想也不利於高雄市整體的城市規劃和經濟的發展。以下幾個問題來請教。第一個部分，橋科目前正在如火如荼進行，根據我們目前市長的規劃，年底要招商選地，我想要請教的是，捷運的路網配套如何？因為我們剛才才有提到北環圈的部分，110 年和交通部爭取補助可行性的研究，是不是可以請副市

長說明一下，這部分的進度如何？如果捷運路網整個沒有配套好，我也是不利於橋科整體發展。還是局長可以說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝議員對這部分的關心。橋科部分其實現在主要是紅線，在青埔站部分，整個橋頭科學園區和整個橋頭新市鎮的聯結，但是橋頭科學園區是在高速公路的東側，所以我們必須要一個橫向聯結，所以我們針對高雄學院線把 7 所大學連接的這個案子，我們目前已經和交通部爭取經費，進行可行性的研究。如果可行性研究整個經中央同意補助之後，後續的我們去把可行性研究完成之後，就可以把產學園區聯結，並且配合紅線整個產創的部分，其實讓橋科的發展不只和路竹科學園區，未來我們和台南聯結，如果聯結成的話，整個產業軸帶部分，就可以建構出南台灣整個科學園區集聚的部分。

**陳議員致中：**

根據局長的規劃，從捷運紅線這邊延伸過來，目前的進度是在…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，不止延伸到橋科，還延伸到高雄大學。

**陳議員致中：**

請問局長，目前在爭取可行性的評估，預計期程呢？多久可以來完成？包括你所說可行性評估到綜規，因為這個年底就要開始招商選地，廠商要開始來進駐，我們這部分的腳步，我擔心有跟不上的問題。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前正在加速進行，現階段的開發還會有幾年的建置期間，這時其實我們的…。

**陳議員致中：**

幾年？局長，可行性要幾年？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們的可行性預計就是今年爭取，明年我們就會開始完成報核的作業，那可行性報核的時候…。

**陳議員致中：**

那還要幾年？你有一個數字嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個完成，如果到完工的話，我們預計差不多要 6 年到 7 年時間。

**陳議員致中：**

局長，這個我想需要「緊！緊！緊！」加速來進行，副市長也點頭，就是說交通整個不配套好，我想這個也不利於科學園區的發展。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**陳議員致中：**

這個要加速進行，我們要超前布署，一起規劃好。另外一個我想請教，有一些路網是目前還在構思中、爭取中、潛力的新路網，這真的也是兩難啦！我想所有首長都有所體會，一方面我們希望爭取哪一個新的路段？哪裡應該再增加？但是也考慮到整個財務的規劃。但是要馬兒好，也不能不讓牠吃草，所以我想這個當然是個兩難的問題，整體來構思怎麼來解決？上次在漁港那邊，副市長也在現場，大家都提到前鎮漁港 60 億的改造計畫，希望未來結合我們的漁業、我們的觀光，整體的休憩功能，為了不要辜負這個 60 億的歷史性改造，到底捷運到前鎮高中之後，能不能延伸過來漁港？大概 2 公里，經費預估 130 億，講起來都是百億元的經費，這到底能不能延伸過來？不曉得副市長的看法？這部分中央還有整個期程的配套，是副市長要回答還是局長要回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關這部分在行政院裡面就曾經討論過，這部分因為在整個…。

**陳議員致中：**

局長，現在的問題是卡在經費，因為我想這個概念，大家都贊成。

**捷運工程局吳局長義隆：**

程序，第一個要納入整體路網，因為交通部，如果你現在沒有納入整體路網，你所提的部分案子都不會成。所以今年我們已經在辦理整個整體路網部分，所以行政院蘇院長也有指示，就是要趕快把這個案子納入整體路網裡面，這樣才能依照整體路網做後續的推動。

**陳議員致中：**

局長，什麼時候可以納入整體路網？

**捷運工程局吳局長義隆：**

今年交通部已經補助我們，我們今年正在啟動，所以今年啟動的部分，預計 2 年可以把整體路網完成，報請交通部核定。

**陳議員致中：**

局長，你的意思是說這個部分我們有計畫要來做延伸？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有。

**陳議員致中：**

然後也可以明年一起來動工，可以嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

明年沒有辦法動工啦！

**陳議員致中：**

不然什麼時候動工？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整體路網之後，接下來可行性研究、綜合規劃、環境影響評估，再到基本設計，最後才有辦法辦理發包作業。

**陳議員致中：**

你講這樣讓我們空歡喜，包括主席我們都是同一個選區。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是只有我們這條延伸線而已…。

**陳議員致中：**

也不是整個前鎮，這個是整個…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

岡山路竹延伸線單就那個程序，如果程序沒有完成，都是空談。

**陳議員致中：**

局長，我知道我們有一定的程序要走，但是這個就是說，當初在考慮的時候，多 1 站多 2 公里，當然這個增加經費，但是這個考量到以後整體百年大計的發展，我們希望這個還是可以加快腳步來進行，好不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**陳議員致中：**

謝謝局長，所以這個還是有程序和經費的問題，主席，我們大家都是引頸期待。另外一個就是輕軌的 C20，這個要延伸線到左營站的部分，就是說怎麼把我們…，因為輕軌，大家說坐的人比較少，怎麼納入一個全國性的軌道運輸？跟高鐵和台鐵整個結合在一起，中北部的人，我們自己高雄的市民，要回到高雄，我不是只能坐到左營車站，我可以一車到底，輕軌接駁過去我可以到市中心來，我想這個也是很重要。因為如果要規劃的話，用這個舊台鐵的原道，應該也沒有土地徵收的問題，這個不知道局長，你怎麼看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。



**陳議員致中：**

C20 沿伸到左營高鐵的問題。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個部分，我們之前在專家學者 24 次會議裡面，他們也有建議，是不是從 C20 這邊直接接到高鐵站？但是面臨和我們剛才漁港線一樣的問題，就是第一個，我們在整體路網裡面先要成行，後續的部分才可以據以推動，所以現階段短期部分我們也不能等，所以不能等的部分，台鐵捷運化之後，我們從高鐵站經由台鐵，我們這邊有兩站 C20 和 C18 是共站，所以其實現階段是比較不方便，還要轉乘，藉由這些轉乘可以帶動亞洲新灣區…。

**陳議員致中：**

局長，我時間有限，這個我們一樣加速，這兩個部分我們一樣來拜託。一樣是考慮到財務的問題，所以我想要請教副市長，你剛才說今年把它定位為我們的這些聯開年，根據副市長的規劃，我們可以有第一件聯開的案子，大概什麼時候可以實現？以及它預期可以帶來的效益，收益，可以來挹注我們的工程款？第二個這個問題就是說，一併來回答。在台北市的做法、台中市的做法，他們有考慮聯開之後，不動產證券化，這個好處是說讓這個地主也可以參股，以前它可能是聯開來建住宅，它直接分為住宅比較容易，現在可能做商場，商辦、辦公大樓？如果開放這些私地主，他可以不動產證券化之後，他可以參與經營，他可以像買股票一樣，分紅，這樣資金的流動性也比較高，對我們市府來講，也可以避免我們的這些產權被切割、被分散，這樣的做法是不是有助於聯開的進行？這兩個問題請教副市長一併回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

致中議員的提問，這兩點我做一個回答。我們預估 4 月 19 日，不用預估了已經確定是有人遞案了，所以預估 6 月會開出一個…。

**陳議員致中：**

遞的案在岡山嗎？

**林副市長欽榮：**

第一個案子在 O4，市議會前面那個地方，希望能夠都很平順，然後 6 月…。

**陳議員致中：**

希望可以一件接一件。

**林副市長欽榮：**

是、是！而且那個是透過高雄市特定…，就是跟大家都一樣的聯開辦法。第

二件事情，你說的更前衛了，這個部分是指所謂的證券化，證券化這個是國家有它的法律，那麼實施以來也是有人這麼做，比如說富邦也有一支、有兩支等等。這個我們可以納入考慮，讓大家能夠參股，尤其是透過聯合開發加上這一件，我們不會排除，但是我們也可以仔細地來思考觀察別人怎麼做，我們自己也看要怎麼學習。

**陳議員致中：**

請副市長再評估。

**林副市長欽榮：**

是。

**陳議員致中：**

因為增加它的效益，更可以挹注我們工程款。

**林副市長欽榮：**

沒錯，沒錯。

**陳議員致中：**

可預見未來可能要 1 千億以上，我們自己要自籌，這個財務的壓力，也算是沉重啦！

**林副市長欽榮：**

非常沉重！現在有信心，目前有財政局長就不怕啦！〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝致中議員的質詢。接下來請邱俊憲議員質詢，時間 10 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長，副市長今天聲勢浩大！七個局長、兩個處長，這麼多同仁面對議會這個專案報告。副市長，我們對今年的，不管是促參或者是相關聯開，我們是有高度的信心跟期待，昨天才質詢財政局長，他說今年最少要 100 億啦！不過他私底下跟我說如果沒有 100 億要約我去搶銀行，我就說要約副市長一起去搶。這當然是玩笑話，可是我們審慎的而且做好最多的準備，希望可以吸引更多的人來投資高雄。今天只有 10 分鐘，我們要討論的東西，一條捷運一條新的路線要執行都要 10 年的時間，我們用 10 分鐘來談 10 年的問題，實在是很可怕。可是剛剛局長有講到一個最重要的 know-how 就是說，未來不管哪一個新的行政區的路線，在這一個去年 10 月發包出去的整個路網的評估，如果沒有放進去裡面就什麼都不可能。所以在整個評估裡面它需要 3 年的時間，它是一個很長的一個程序要走。過去這一段時間台灣的民主在進步，社會的參與、市民的參與，一直在改變之中。有一個概念我要拜託捷運局，在未來在這一些評估報告，做這些評估過程裡面，顧問公司做了之後，我們要把市民的參與、

共融式的參與把它放進去，去降低未來我們在實質工程進行中，面對到的可能的挑戰跟一些不同的意見。包括我們現在輕軌二階的進行，其實很多的溝通我們之前能夠多做一些，未來的這一些困難可能會少一點。

為什麼要把這些討論儘量的把它極大化放進去？就如同我們剛剛講的，一個新的捷運路線，一個新的捷運站要蓋，從計畫的啟動、路線的核定到後來實質的完成，要 10 年，孩子都大了。所以這個需求，要怎樣讓在地的人有更多的參與？其實這隱藏了一個最重要的意義是，你讓他有更多的參與，他認同度更高，他未來的使用跟去 join 在裡面的程度就會越大。所以如果哪一天高雄新的捷運站、新的捷運線起來，是獲得附近的居民朋友說啊！這站蓋這樣是因為我們大家共同參與，我們的意見加進去所蓋的樣子，裡面的需求我們都有被照顧到了！這就是一個成功的公共建設。所以這個 3 年的時間，我期待不是只有顧問公司在做這一些評估跟 paperwork，而是要有更多地方的參與、跟市民的參與，這部分可能要請副市長跟捷運局長一起來要求。

捷運黃線，其實謝謝林副市長、謝謝捷運局長以及很多局處的幫忙，其實今年烏松捷運機廠用地的地上物查估已經在執行，明年希望預算能夠順利編列進去之後，實際上的遷墓，王副總工程司在休會期間，我們也到現場去，包括陳慧文議員，我們都很關心實際上的工程介面要怎樣更有效地往前推動？可是最後一段的這個高架，剛局長也有說，因為地形、地貌的關係，因為工法的關係，不得不一定變成高架，可是在地方上我還是必須要去表達這樣的意見，就是當初的可行性評估，其實它是地下化的。

現在已經在進行的捷運相關的工程在台北都會捷運裡面，從地下變高架，也面臨到很大的民意挑戰。我們明知道一定會遇到很大的民意的抗爭，跟不同意見的表達，而且它在施工期間跟完工之後，對附近的交通還有噪音影響會比地下的還是…，這很實在啦！一定影響較大。趕快跟大家溝通，局長，甚至我來約也沒關係，我們到地方上來跟大家說明說這個高架之後，到底整個交通會變成怎麼樣？對大家的影響怎麼樣？我們能夠做多少的努力來把這個影響降低？這件事情要做。不要像這張 PPT 左邊那個，是在台北，已經要出土、已經要蓋了，一堆人才在抗議。現在我們是規劃進行中，我們都一直說整個黃線全段會地下化，我們那邊的鄉親就很高興說議員，我們地下化耶！沒啦！最後一段也是高架。所以這個部分要怎樣讓地方能夠接受？局長，這個是我們還有很多努力的地方要去做，就這個部分提出這樣的一個提醒跟期待。我們明年要正式動工，烏松捷運機廠，又是重中之重，一定要先執行的。因為機電設備、車輛一定要進去，才有辦法去做後續的處理，所以這個部分真的是要拜託局長。

今天也要謝謝副市長，約了地政局、約了都發局、約了財政局，捷運黃線的

烏松機廠那一塊，其實我們也蘊藏了一些聯合開發的可能性在裡面，那一個整個區塊呈現的是一個未開發的狀態，有沒有可能透過更高度的都市計畫更新，甚至地政局的一些重劃，來把那個地方能夠讓市府取得地方發展需要的用地跟經費，順便來帶動整個地方的發展？這件事情，我會期待副市長引領地政局、都發局跟捷運局一起來思考看看，是不是有可能透過這個捷運的建設，也帶動地方整個發展的翻轉？這個是地方的期待。

剛剛致中議員，甚至等一下宛蓉議員，其實我們在私底下都討論很多次，捷運黃線是不是有可能延伸到鄰近的一些行政區？甚至跟其他的捷運線來做一些聯結，來提供市民朋友更便捷的服務？包括議長也很關心的，是不是可以聯結到前鎮漁港？前鎮漁港的進度，現在就是剛剛局長也有報告，納進去未來的規劃裡面，2公里可能要花100多億。這規劃做好到報編，然後能夠完成，大概也是8年、10年的事情。可是如果這個計畫沒有把它納進去，後續的整體的路網就不可能。在這裡有另外一條的路線，要拜託副市長跟捷運局思考看看，是不是未來在重新規劃之後可以納進去？從烏松機廠到大寮機廠，其實中間隔了大概4公里左右的距離，中間其實也有經過一些比較人口集中的地方，包括烏松的神農路跟美山路、包括大寮的後庄火車站、甚至鳳屏路跟神農路這幾個路口的轉接，是不是有機會讓捷運黃線跟捷運橘線能夠有連接到的可能？這個要納入評估，評估如果完成，當然不可能這幾年做，可是要預留未來工程在延伸的時候，可以預留一些工程介面可以施工的空間。所以這個東西我要拜託副市長來回答，是不是有可能把這個烏松黃線延伸到大寮，然後中間又多經過幾個站？這是用Google Maps拉出來的，大概4公里多，不是那麼精準，可是大概的路線方式跟經過的主要的地方，會是這張PPT呈現的地方。到前鎮漁港已經有納進去後續的路網評估，黃線跟橘線的連接就差這麼這一段而已，是不是有機會把這兩個不同行政區的生活圈，透過這個東西把它連接起來？這個請副市長來跟大家來說明一下。

最後一個，當捷運黃線，我們在跟大家報告最新的進度，環評的工作專案小組已經通過之後，其實在我們地方上有更多民眾的期待，這是好事情，就是不同的行政區會開始期待說，我這邊到底什麼時候會有這項的公共建設服務？仁武也是、大社也是、大樹也是。可是這些路線，我們講實在話，我們也知道就算現在開始拍板定案，可行性評估後開始做，也是要10年之後了。這10年之間我們到底能做什麼事情？這件事情就要拜託交通局。其實我們過去在捷運輕軌，168這種環狀幹線公車運量的養成，其實我們都有投入相關的經費跟資源，希望在還沒有蓋捷運之前，先培養出大家使用上的習慣。這幾條路線，像楠梓、五甲、燕巢，高雄學園路線，包括佛光山，其實現在在既定規劃的這些路線上

面，我們沒有提供比較高密度或是班次比較少的這些公車路線的服務，讓市民朋友來使用。所以這要拜託市府，這些後續的路網如果確定是要這麼做的，可是他可能需要要 10 年、20 年，沒關係，我們交通局應該要投入，市府應該要投入更多的預算，用公車、用其他的載具將運量養起來。

這個運量養起來有一個很重要的意義，這是高雄市要來說服中央來支持我們興建後續捷運路網很重要的數據，就是的確有人在坐。不然過去我們在爭取相關的延伸線，包括岡山延伸線或其他的，他們都說我們的運量不夠、財務可行性不夠，這會是一個很痛苦的過程。所以在後續路網的規劃裡面，是不是能夠更加速培養這些先期使用的人數？這可能要拜託副市長跟交通局一起來努力。大概 10 分鐘要講 10 年的工作，大概是這幾項，請副市長來跟大家 overall 講一下，後續的評估、先行的公車路線是不是可以納進去後續的考慮？請副市長跟大家說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、謝謝俊憲議員。透過你這樣的呼籲，我們都會納入在 109 年已經發包的捷運整體路網規劃裡面，這幾項我就特別指定要納入規劃。第二個，我也回應給你，我們在當下的高雄所做的捷運應該有兩個原則，這個原則要跟以前倒反回來，第一個，先做聯合開發再做捷運，沒有人相信這個概念是對的，但是這個概念是對的。當行政院核定路線之後，就應該要把 RK1、RK2、RK3、RK4，哪幾個捷運聯合開發就要先想好，就要開始走了。因為一旦系統做完了之後，它 10 年了，所以要你先做捷運開發，先籌錢回來，所以我一直跟財政局講，這是第一個原則，我們必須補做…。

**主席（曾議長麗燕）：**

讓副市長回答完。

**林副市長欽榮：**

這個回過去奉市長指示，回去補做紅線跟橘線，這是第一個原則。第二個原則，先培養運量再做捷運，是故要用交通的手段，先把 metro 還沒做之前，可能的 BRT，或現在的無人車等等，我們如果運量算對了，只要培養起來，甚至是給予 bonus、給予 incentive，給些獎勵，它運量被培養出來了，譬如 YouBike 也是一個戰略，YouBike2.0 現在的戰略是主要把那些年輕族群培養起來。這些年輕族群培養起來的話，因為下一個 generation 一定會用 metro，而不會用太多的 private car，所以就是這兩個原則。我也完全同意剛剛俊憲所提示的，我們現在高雄市的做法就是，反過來我們是先做聯開跟 TOD 再做捷運，其實是同

步；第二件事情，我們是先培養運量再做捷運，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝俊憲議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請黃柏霖議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝議長、副市長、各位局處長、各位市府同仁。副市長，本席剛剛有很專心聆聽你的意見，我覺得財務計畫重新的調整，這是對的。95 年、96 年那時候高雄市的輕軌，當時我就要求捷運局，TOD 就要趕快去做，但是市政府不敢做。因為公務人員相對保守，他當時擔心 400 跟 600 那個出口的点沒有對清楚，他發布的時候沒有辦法，第二個也擔心不知道輕軌能不能做。所以當時如果有做，我想養量那些都養出來了。所以第一個，本席支持，我覺得聯開可以先做。各位想看看，高雄市現在公共債務，財政局長才來報告過，受限加非受限 2,500 億。現在是因為低利，我們還可以優游自在，如果有一天利率飆個 3%，現在什麼都不用做了，所以我們還是要居安思危。財務計畫要有可行性，我常常講我們很多可行性計畫，研究到最後都可行，那是不對的。我覺得我們當然有很好的路網，我們都很支持，但是我們要考慮，高雄的財務資源的能力到哪裡，這第一個。

第二個，這個路線有沒有可能有更好的財務計畫去讓它平衡，如果沒有，我覺得也不需要什麼路線到處都要有捷運。那我問你，高雄市人口一直往下降，誰知道 10 年後會剩下多少人。如果到時候我們蓋了一堆的輕軌、捷運，結果人口一直往下降，沒有跟著上來，人口少不是高雄的問題，是全台灣的問題。我們的死亡率已經比出生率高了，如果我們做了一大堆的資本投資，10 年後若是都沒有人，那我問你，以後誰要來坐。所以我們必須要有一個很務實的做法，盤點我們現在到底有多少資源，priority 能做的，財務資源夠，我們就先做，當然每一個我們都有自籌款的問題。所以第一個，我希望市府在盤點這個的時候要很清楚，我們到底還有多少資源可以用。今天各位想看看，經濟原則就是比較利益，副市長你看過那麼多，我今天如果 100 億拿來做大眾運輸，跟 100 億拿來發展產業，哪一個對未來高雄發展比較好？它沒有絕對。但是在當下我們怎麼去衡平，讓它發揮到最高效益？我覺得這是應該要做。所以回過頭來，讓市場來支持我們，聯開先做，我支持。因為透過聯開把整個帶動出來，有稅收、有收入，甚至市府的土地上漲。副市長也從新北來，你看信義計畫區一坪土地多少錢，我們高雄一坪土地多少錢，我們若是像信義計畫那麼貴，我告訴你什麼都可以做，一來就是幾百億、幾千億來，我們都不用考慮什麼財務問題。問題是我們要務實，務實來看待，所以第一個，我贊成聯開什麼要先做。第二

個是養量。環狀 168 是本席建議發明的，當時我就說，你們就照那個路線一直跑，養量就出來了，本席也贊成這樣。

所以我希望這兩個事情非常重要，一個就是財務計畫，我覺得還要可行性，在 priority，再排得更清楚。當我們沒有足夠的預算，不要去 over 太多，未來我們沒有辦法，這不像公車，明天換一個號碼就可以跑另外一條線，輕軌捷運做下去是沒有辦法改的，這是第一個。

第二個，我們現有的大眾運輸網怎麼樣讓他坐得更順？今天來了工務、養工、新工，你如何讓高雄市民覺得每天有很好的人行步道，有交通局的 YouBike，到任何地方去都很方便，我為什麼一定要騎機車。今天高雄市的機車為什麼平均數是全台灣最高？是因為大眾運輸不方便，大家都一定要騎機車，不然就沒有辦法。但是我們透過大家的努力，YouBike 幾乎滿意度非常高，而且人行步道要讓民眾走得很舒服，如果我有更好的選擇，我為什麼一定要騎摩托車。我就可以轉乘大眾運輸，搭配 YouBike、搭配任何的交通工具。所以我們有沒有把每一個工作做好，以捷運站、大眾運輸節點來檢討，附近人行道等等各種配合的空間，讓民眾覺得我這樣坐是方便的。這是第二件很重要的事情。

再來是大眾運輸的準點率，我女兒念中山大學，他常常跟我說爸爸，你們知道高雄市的公車不太準。因為有時候不準，一班過去就會曠課，你知道嗎？因為我們的大眾運輸不像台北市的捷運那麼準，捷運當然很準，但是公車的部分，你若一班沒搭到，我們的捷運間隔好像 10 分鐘還是幾分鐘，有一個 range 在，他這一班沒坐就要下一班，那時間就拖很久，我們怎麼把服務品質做好？我一直覺得把服務品質做好，搭配各種層級的運具，讓民眾覺得我在高雄是可以使用大眾運輸，那個運量就會出來，這是本席的第二個建議。

第三個，本席建議是台鐵捷運化，除了到高雄站，我建議可不可以拉到屏東？拉到屏東，把腹地擴大，很多屏東要來的人，譬如說現在很多人一講，我們高鐵拉到屏東，我在想那個效益到底在哪裡？屏東可以坐高鐵有多少？你拉到屏東，而且不能直接從高雄過去，你要再另外切一條線。有時候我常講，我們從事公共事務的人，應該把資源做最大合理效用的配置，那個才對得起所有的市民，不然什麼都要做，我也贊成啊！我們如果有無限的資源，我覺得所有的線都要做。但是我們的錢必須擺在這裡，高雄市負債就是 2 千多億元在那裡，我們現在如果要繼續做下去，如果不像副市長講的，我們沒有透過聯開各種收入把資金挹注進來，你如果還要舉債，我覺得這個萬萬不可行，因為未來的風險絕對不是我們現在的人看得到的，而且未來搞不好有更好的替代方案、更好的解決方案，還有整個人口變遷的問題。這一些，我覺得我們都應該納進去。起碼在現有的，我們要把它做到最好。現有的，要讓民眾感覺到說哇！人行道什

麼都不錯。後續我們再去擴充，岡山線等各種線，我都支持，穩步地把這些事做好，是不是請副市長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝柏霖議員。你剛提的一共合計有 4 點，我們都要謹記在心，也就是我在重申的，捷運在高雄，從這個時代來觀察，反過來是聯開跟 TOD 要優先，同步做。第二個就是準點率，有些系統如果能夠準點率越高的話就是越好，我想我們會借重智慧城市的模式，我也相信交通局也會把這件事情慢慢地控制得更好，就如同他已經把整個 2.0 版…。

**黃議員柏霖：**

YouBike 做得很好，滿意度很高。

**林副市長欽榮：**

滿意度非常高。第三個，台鐵捷運化，我也希望議會繼續支持我們，我們必須跟台鐵協商，因為他目前還是幾乎都是 10 幾分鐘，15 分鐘才 1 班，我們希望他的班距能夠縮短，而且能夠儘量拉到屏東，那麼這樣子…。

**黃議員柏霖：**

可不可以建議他們把它跨部會整合一下？

**林副市長欽榮：**

是。

**黃議員柏霖：**

拉到屏東的話，你看屏東人就可以坐過來。

**林副市長欽榮：**

沒錯，而且這個在北台灣其實準點越來越高。

**黃議員柏霖：**

副市長，我覺得現在資訊科技應該可以做得很準確，〔是。〕不像以前要目視的可能就有安全問題，現在用電腦控制，應該技術上沒什麼問題。

**林副市長欽榮：**

當然我們也知道現在行政院給予台鐵一個很明確的 3 年公司化的方向，我們也希望台鐵能夠振作起來，因為它是我們人民的福氣，這百年老店。

第四個，就是整個城市裡面的人行空間的友善化還是必須支持，如果不支持起來的話，再有多捷的捷運也是不會有人來坐捷運。因為你的 last mile 或是 first mile 還是必須靠一個叫做 pedestrian，就像日本的人行空間，總是會把它做得很好，我想高雄比對起來，我也覺得高雄在這方面，我們有一些可以成長的空間，



但是基本上高雄市區的人行空間還算是品質不錯的，我們會繼續保持，而且會繼續擴張，謝謝。

**黃議員柏霖：**

我們以一個行人的空間，我們搭配各種運具把運量撐起來，財務上，我覺得我們還是要穩健一點，因為必須去思考未來 10 年、20 年，如果這 1,000 億元都靠我們自己，我說真的，未來公共債務會爆表，所以我們自己要有能力賺。副市長，我一直講財政紀律很重要，如果借錢來花，誰都可以來做，但是如何把它經營得好？用好的理念，所以本席支持你，就是 TOD 趕快去做，收一點錢進來，而且運量起來，這些人口未來就是我們潛在的客戶。

聯開要做，讓整個土地，像地政局在這裡，我們把價值做出來，我常講 1 坪土地，以前高雄人很難相信我們 1 坪土地超過 100 萬元。副市長，我告訴你，現在高雄市很多土地都超過 100 萬元，如果是以前，當然不是不要賣，就是說它本來就要合理的調節。我們如果透過各種公共的設施把價值拉出來，如我剛剛提到的，你看整個信義計畫區他就值幾百億元，光台北市政府就用不完，我們也是一樣，怎麼把價值做出來？透過更多的收入，我們才能支付…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏霖議員的質詢。接下來，我們請王耀裕議員質詢，時間 10 分鐘。

**王議員耀裕：**

高雄市政府副市長跟各局處首長，還有議員同仁跟市民朋友，大家好。有關今天捷運路網規劃的專案報告，可以說我們市政府也是非常用心，在整個高雄市未來發展交通建設，大家都用心、用力，問題是我們該跟中央爭取的，該規劃的都要提前做，這樣才有辦法來推動、來進行。

首先，本席要來針對這一條紅線的部分～小港延伸到林園。剛剛有聽到我們局長在做專案報告的時候，有提到 5 月 18 日交通部要來審核我們送的可行性研究。5 月 18 日已經確定這個日期要審核，審核完了，我們就要追蹤，因為未來這一條路網，既然行政院都已經原則上同意，可是可能還會有一些需要補充或修改的，還是怎麼樣，那麼我們要積極地來讓時間不要拖太久，5 月 18 日他如果核定有兩個版本，一個就是照案通過，另外一個可能還要再補充資料，甚至還要再做什麼修改還是怎麼樣，所以我們要趕快把這些時程來做時間的爭取，才不會拖。因為明年 2022 年年底的動工，市長跟副市長在林園有提到說 9 月份動工，所以 9 月份動工也好或者是 2022 年底動工，這個也是市政府對所有市民的一個交代、一個承諾。

是不是請局長來回應一下，看未來我們這一條要趕快來做，這在時程上，或者是你們在明年就可以準時動工的方式？請局長先來做答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

王議員對小港林園線很關心，現在可行性就是 5 月 18 日他們就要召開，所以委員會如果通過，同時就是會報請行政院核定，我們後續很繁瑣的就是綜合規劃、環境影響說明書和之後的基本設計。綜合規劃、環境影響說明書，我們都做好了。

**王議員耀裕 :**

事先做好了嗎？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

我們都做好了。另外就是基本設計已經公告在發包了，所以我們都提早做，可行性一通過，綜合規劃和環境影響說明書馬上送，送了之後通過的時候，當然我們的基本設計會跟著調整，所以為什麼我們的期程可以一棒接著一棒，就是因為我們把前置作業都先準備好了，就像王議員講的這樣。

**王議員耀裕 :**

對，就是現在先把前置作業都已經…。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，我們都準備就緒。

**王議員耀裕 :**

已經先做好，有些在進行當中。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

所以可行性如果有修正，我的綜合規劃、環境影響說明書也會跟著調整。

**王議員耀裕 :**

好。既然這樣的話，我們周邊這一條 12 公里在林園段的部分，我們要啟動都市計畫的配合嘛！〔是。〕這個有沒有開始在啟動了？這個可能要副市長才知道吧？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

我們現在可行性這個部分還沒有講到都市計畫變更，不過我們已經有方向。有方向，因為我們現在是怎麼樣呢？我們在林園線，40 米寬裡面有四十幾支工業管線，所以車站沒辦法去明挖，所以我們要避開到農業區這邊，就配合農業區的整體開發，整體開發之後剛好可以配合那裡的發展，所以現在都市計畫會在我們綜合規劃的同時去進行。

**王議員耀裕 :**

局長，我剛才要講的就是說這個地下管線，所以我們的一些先前規劃都要把

那些圖資、那些管線資料…。〔都有。〕我們經發局所有的資料，看要怎麼結合周邊的都市計畫，整個做一次的規劃。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以經發局他們所做的不是平面的，是 3D 的，甚至模擬跟我們的路網怎麼走，跟他們管線的配置關係。

**王議員耀裕：**

還有之前在林園開說明會，有提到濕地公園在這個地方，在 RL6 這一站剛好在幸福公園，看間距怎麼調整？就是這邊剛好是濕地公園，出來是港嘴路，在港嘴路的加油站那邊，如果站的一個確定位置，以前港嘴里里長和港埔里里長也有反映說，要怎麼把站做個調整，以後可以就近去濕地公園，這個也是我們在事前的規劃，就要把它考慮進去。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們現在已經在交通部做可行性的審議，我建議這個階段暫時不要動它，接下來我們有綜合規劃，在綜合規劃裡，可以針對里長的建議再來做微調。

**王議員耀裕：**

所以現在的可行性研究，我們就維持？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，綜合規劃時再來做一個評估，再來處理。

**王議員耀裕：**

好，再來是這一條橘線，目前路網規劃也有提到大寮林園這條橘線，因為這一條橘線就是我們現在大發工業區、再過來是市政府開發的和發園區，輔英科技大學從林園開始當然經過林園高中，整段路塞車塞得很嚴重，在台 25 線到台 88 那邊，如果這一條橘線可以接到大寮捷運站，相信我們可以改善大發工業區以及和發園區，交通局長也知道那個地方交通問題非常嚴重，上下班要上 88，就是一個苦難的開始，所以這條橘線也是要提早超前部署，是不是請局長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一條在 104 年就已經放進來了，放進來就變成一個南環，就是小港林園線、大寮林園線接起來就是一個南環。小港林園線，現在已經在啟動了；大寮林園線在當時評估的優先順序排在第 11，因為現在和發開始在動了，所以在今年這一屆的檢討裡面，會針對它的優先順序再去檢討，看是否有辦法把它提到比較前面，若能提到比較前面，就可以依照優先順序才可以去跟交通部申請。

**王議員耀裕：**

現在的經濟效益跟以前就不同了嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，所以我們今年在檢討。

**王議員耀裕：**

還有改善交通，否則你在上下班時間跟交通局、捷運局和市長一起來看。

**捷運工程局吳局長義隆：**

王議員，你也知道我住大寮，所以我了解台 88 出來的影響，現在會變成鳳林路要左轉台 88 時塞得很嚴重。

**王議員耀裕：**

大發工業區要接台 88 也是一樣啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，所以我們會評估它的順序，看能不能優先再提前？

**王議員耀裕：**

好，謝謝！也請副市長針對本席剛剛所說的這個紅線和橘線來做答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

昨天我代表市長去參加行政院會議的時候，就正式的跟王國材部長拜託，王國材部長已經告訴我就是 5 月 18 日，所以紅線這一條林園線的部分確定是排在 5 月 18 日，如果時間許可的話，我也會跟議長請假，看看我那天是不是率隊過去？因為它是胡湘麟政務次長主持，所以我想那個會議滿重要的，一旦通過的話，就會立刻送到行政院，一旦可行性底定的話，幾乎全線都開跑了。

**王議員耀裕：**

副市長，那一天，議長也在這裡，該請假的你就請假，但議長要准假讓你上去，五、六百億，我們可以爭取啊！所以副市長要請兩天假，議長一定會同意。

**林副市長欽榮：**

到時候，我再跟議長報告看看，我能不能親自出席，然後帶著大家一起去。第二個，這一條線已經納入我們的整體規劃，而且已經開始啟動了。

**王議員耀裕：**

都市計畫？

**林副市長欽榮：**

都市計畫的部分也會跟著跑，我也請求地政局要跟進，因為很多地方有些是農地，農地是不是可以用區段徵收的辦法或其他的辦法，把土地的價值給增

加，大家也希望如此，以上，我們會朝這個方向，謝謝。〔…〕橘線一樣，這也都要先納入，而且你不放在整體，現在國家的規定，交通路網一定要放在整體規劃，你才能夠抽出來成為優先件，如果你不放的話就表示沒有，所以我們是一定要把它放進來，而且早就把它放進來，我們會再適度地來調節它的時程，以上跟王議員報告，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝。接著請陳麗娜議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗娜：**

前不久在漁港這邊，立法院的經濟委員會有來開了一個座談，捷運局也有去做報告。這個報告的內容裡面有提到捷運黃線延伸的部分，黃線從前鎮高中這邊延伸過來，大概要增加 3 站，總經費 130 億，中央可能補助 84 億，這是現在預估的狀況。所以這一站，我們可以看得到主要的目標，就是希望前鎮的觀光魚市場能夠有交通到達，這是唯一的目標。不然經過的這些路段，事實上說真的，效益要花到 130 億，真的金額非常的高。這個延伸的路線，我並不是說不能做，而是高雄市在現有的財政許可狀況底下，我們真的要做這個黃線的延伸嗎？另外因為前一陣子，中央有給 1,200 萬做的第二過港隧道的評估，在那個評估裡面，我們可以看到目前高雄市政府的規劃，上次在報告的時候還是用原來的路線，就是從擴建路那邊過來再到旗津。但是現在有另外一個構思，就是有可能從前鎮漁港的漁港北三路，從這邊做第二過港隧道。如果是從這邊做第二過港隧道，我覺得我們應該放棄黃線的延伸，而是從我們輕軌直接拉過來我們的魚市場，再經由過港隧道到旗津。

大家看一下我這張圖，它其實是從我們的捷運輕軌，在成功路和擴建路交叉口的這個地方，直接走擴建路、新生路，然後再到漁港北三路下新的過港隧道，之後會從旗津的最前面，就是中興里一直到最後的旗後，這條路線畫到這邊就沒有了。這樣子，我在這邊幫大家思考，以前是說在這邊，還要我們自己再做一個隧道，穿過去然後接鼓山這一頭，但是如果在旗津，輕軌是這樣走的，走到了旗後之後再往回走，照原路線再回到原來的地方，然後再一樣的繞環狀，這樣子的整體經費會減少很多，因為我們不用自己開隧道，而且是借用中央隧道的經費。這樣子的好處在哪裡？它同時加惠前鎮舊部落草衙地區，跟旗津所有的大眾運輸系統。這條的效應，我想來想去可能花不到 130 億，大家思考看看，它花不到 130 億，但是它造就的是，我們一直以來想要讓旗津有大眾運輸系統的願望能夠達成。為什麼要用輕軌來拉？以前曾經思考過，就是在十字路的捷運路網，外面再用一個環狀網的時候，去彌補它的不足。但是後來我們發現，好像搭輕軌的，除了一些平常不用上班的人之外，最多的就是觀光客，大

家用這樣子很悠閒的速度，把高雄玩一遍，也真的經過很多值得玩的地方。所以這條路線拉到旗津來，對旗津整體的觀光，事實上會有非常大的幫忙，所以以這樣路線的狀況，我覺得這個路網是最適合高雄，用這樣的方式來進行

但是現在大家的思考點都是在說捷運黃線要不要延伸，並不是說延伸不好，延伸其實也還滿好的，如果有錢的話，但是 130 億要付 84 億，真的是非常昂貴的一個價錢。我在之前已經有請教過捷運局長，所以我現在再請教一下副市長，就是說像這樣子的一條路線是不是把它納入考量？然後把它提出給中央了解看看，有沒有可能在補助的…，就是說一樣都是補助在我們高雄市軌道的建設上面，有沒有可能用這樣的方式，來嘉惠高雄更多地方，而且在觀光的方面能夠做的更好？因為前鎮魚市場也是一個觀光性質的一個魚市場，不只有在在地人而已，更多的是觀光客，是不是請副市長先回應一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、謝謝陳議員，我想這一條如何能夠借用跟中央取得的第二過港隧道而共構，I think it is brilliant and fantastic.

**陳議員麗娜：**

謝謝。

**林副市長欽榮：**

當然我們從這條線來講，我也思考過擴建路這樣子拉過來、繞過去，同時一兼二顧，一兼多顧。

**陳議員麗娜：**

是。

**林副市長欽榮：**

跟國家的隧道併在一起的話，我想再一次地說 I think it's quite brilliant. 可以想一想怎麼弄，可以省一點錢。

**陳議員麗娜：**

是，謝謝，我很期待大家可以這樣做，的確我自己也感覺黃線的延伸其實花的錢多，但是效益並不能那麼好，與其要這樣，因為我看到他們經濟委員會來的報告，他們上面寫的是，這一條我們叫輕軌的綠線，是不是？他們是寫暫不考慮，然後要先處理這個黃線延伸的問題，所以我不知道高雄市政府可以盡什麼樣的力道去做這件事，如果副市長覺得這個案子這樣子是很不錯的，我就要拜託你去力推，好不好？

**林副市長欽榮：**

這是 alternative 的一部分，然後我覺得也有它的可行性。

**陳議員麗娜：**

是。

**林副市長欽榮：**

因為它已經第二隧道…，我們一直想來想去第二隧道該怎麼走，這個不外乎是一個「一兼多顧」的好事情，黃線要再延伸也是奉行政院，我們也會納入考慮，這個花一點錢，當然我們都會一起考慮，但是我認為用小的先換一個更大的，就是 Do more,Waste less，那就是更厲害。

**陳議員麗娜：**

你們可以思考看看他會不會給我們那麼多經費。

**林副市長欽榮：**

用少來做多，這其實是…。

**陳議員麗娜：**

更好，是。

**林副市長欽榮：**

我個人是非常欽佩你有一個這樣的想法。

**陳議員麗娜：**

是，謝謝。

**林副市長欽榮：**

我自己有時候晚上跑來跑去都會一直去那邊看，如果把輕軌這樣延伸，這不外乎是一個，加上張局長申請到 1 千多萬的研究，藉由國家的隧道直接穿過去，有這個並軌的話，可以一起拜託中央給我們，這樣自償性才會高一些。所以我當時想吳局長為什麼會那麼痛苦，因為它自償性不夠高，如果依照我的知識上來說的話，自償性就比較有一個基礎，可以考慮。

**陳議員麗娜：**

是，我希望在下一個會期可以看到你們初步的規劃，好不好？好，謝謝。因為時間有限，第二個問題，我就快速的講，就是因為最近大家組了一個軌道財務規劃小組。這軌道財務規劃小組對我來講，我滿不能理解的，因為對我們來講，捷運紅線跟橘線做完了以後，其實就是一個政府負債的開始，如果要它財務健全，那的確是不太可能的事，也許在這個大量的軌道經濟鋪完了以後，後面就是地方政府痛苦的開始，因為地方政府在營運的時候就要付出非常多的代價，臺北、新北可能是人口到了才開，我們是人口還沒到我們先開，所以我們要付出的代價是非常高的，但是因為中央政府的支持，我們希望能夠多鋪一些道路，但是問題出在哪裡？比如說紅線和橘線在開的時候，中央出資是 1,191，

地方是 286，但是我們現在的狀況是後續延續的這些軌道的部分，中央出資是 1,351，地方要付 1,025，以前是五分之一，現在幾乎要二分之一，地方要付這麼多。所以我們可以看得出來地方的負擔是非常重的，要說能夠財務健全，這我是不相信，我覺得是不太可能的事情。中央現在把這麼多的經費付諸在地方上面，陳市長又跟中央的關係這麼好，這個中央和地方負擔的比例，可不可能中央再多給我們一點錢？等一下請副市長回應一下。另外我看到的是現在的捷運建設基金每一年已經都是在借錢用了，每一年要負擔的都是利息，所以這個所謂財務健全的部分，財務規劃小組能夠達到一個什麼樣的目標？

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

我是對陳勇勝局長非常有信心，因為他教導我，所以現在才有這個籌措的方法，我也答應他，我應該做的就是往前拼命的去跑，先捷運聯開跟 TOD 先做，再來做捷運建設。所以我們必須把能夠自償的部分 1,025.6 億，分列成為自償性跟非自償性，〔…〕是，我的意思是說，你要先把行政院核定捷運的每一個點，RK1、2、3、4、5、6 都要佈好點，先招商，招完商，人就…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，接著請黃秋嫻議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

主席、林副市長、市府團隊以及市民朋友，大家午安、大家好。本席首先要在這利用這個公開場合感謝高雄市政府捷運局上下同仁對本席的協助，從 2018 年協助本席針對岡山後火車站跨站天橋的開發，突破用地的取得，發動萬人連署，最後取得中央交通部跟地方臺鐵機關的支持，最後由市府陳其邁市長同意岡山後火車站設置的天橋，由中央那個前瞻 2.0 的補助跟地方的配合款來支應，本席在這邊要感謝捷運局。

再來在捷運的延伸線目前是到 RK1，本席在督促 RK1 的時候，就一直為了解決未來 RK1 到岡山火車站的停車問題，所以一直在督促市府做聯合開發，也為了這些停車問題，因為沿線都有許多的居民跟本席反映停車真的不好停，比如說橋頭站 1 號出口，那個後站出口，我也感謝我們捷運公司，他日前協助本席爭取了 1 年的監視器，前幾天終於會勘完成。第二個，就是未來岡山站這個出口，如果火車站、後站天橋跟捷運站都能夠在 2023 年如期完工，聯合開發是不是也能如期在 2023 年一併完成，來解決岡山地區停車問題？以上這些問題，本席有幫捷運局整理，大概有這幾個問題，第一個，RK1 後站跨站天橋能不能如期 2023 年完工？再來，RK1 聯合開發跟期程會不會在天橋做好後，



捷運通到岡山站的時候，能夠提供廣大的大岡山地區市民朋友搭乘捷運？第三個，停車問題解決？剛剛本席有提到青埔站、橋頭站 1 號出口跟岡山站目前這些出口，剛剛說 RK2 到 RK6 未來沿線的停車問題，捷運局這邊是不是也有盤點？

日前我特別邀請林副市長到本席服務處的時候，副市長也有提到未來高雄市的開發都是沿著捷運兩邊來做整體開發，所以本席聽了也很感動。雖然我在議會年資都沒有其他議員久，但是這麼多年，2、3 年的時間，在議會第一次看到有這麼一本報告，針對本席的選區有這麼多，大概有一半在北高雄。所以我在這邊特別感謝我們邁邁～陳其邁市長，跟林副市長所率領的團隊對於北高雄未來整體開發的用心，希望北高雄真的能如市長所說的，在未來成為高雄市的蛋黃區、未來所有重中之重，包含產業、交通，包含所有的資源一併投入到北高雄，本席在這邊對市長跟團隊們寄予無限的感謝，感謝大家，我有看到這一本報告的努力。

接下來，第四個問題，因為過去捷運都是 BOT，未來的捷運像這些都是我們自己自建，自建的部分，在站體內是不是還有一些閒置空間可以供公益團體使用？比如一些年輕朋友的社團或一些公益團體，像市長有承諾本席在北高雄開設一個新住民關懷據點，以這個據點來說，新住民他們到台灣人生地不熟，是不是很適合在捷運站內找一個公共空間可以給他們使用？本席是覺得相當適當。再來，捷運未來的設計，除了站體的設計以外，是不是有一些公共空間可以挪出來做為多功能使用？像運動中心或一些長照、日照等等據點，在這邊就教捷運局長，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

黃議員對岡山整個延伸線跟跨站天橋其實施力很多，一再提醒我們，我們也盡全力予以達成。第一個，跨站天橋部分，我們現在已經發包出去正在設計，在設計完成之後，我們就提報基設到交通部就可以了，所以我們就可以立即動工，開始動工是預計 113 年，113 年中我們就可以完成。113 年還要完成 RK1，RK1 部分的聯合開發也是 113 年中，因為現在 RK1 的聯合開發，我們已經都準備好了，但是副市長有指示，如果全部呈現出來，我們現在正在做 O4，當 O4 正在做的同時，RK1 又弄出來，變成自己跟自己競爭，所以就一棒接一棒，O4 我們 6 月份就要評審，評審完之後，RK1 聯合開發就是果菜市場的部分，我們會立即推出，現在有很多人的詢問度都很高，所以我們覺得也會在 113 年中完成。

**黃議員秋嫻：**

對，很順利。

**捷運工程局吳局長義隆：**

另外是 RK1 通車的部分，目前是完全無縫接軌，之前有岡山的民眾在質疑會不會變成空站，絕對不會空站，我們的結構到一定程度之後，接下來軌道也發包了，機電系統部分今年底發包，所以整個進來，未來三個設施一次完成，同時啟用，這樣會帶動整個岡山，就是黃議員一再督促我們，我們會希望藉由這一部分，讓整個火車站重新有新的翻轉。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關停車問題，橋頭、岡山這些車站本身其實是高架段…。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長，因為本席的時間有限，我知道你有很多很想為北高雄居民努力的事，麻煩安排個會勘好嗎？〔好。〕站體內的新住民公共空間也一起看。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個我們會配合聯合開發來辦理。

**黃議員秋嫻：**

那個是南岡山捷運站，最後一個針對未來多功能使用也沒問題吧？〔好。〕謝謝副市長、謝謝局長。接下來，本席要討論到燕巢輕軌線，就是現在所謂的北環線。北環線在本席的選區相當重要，因為本席的選區有很多所大學，以這些大學來說，它孕育著未來國家的主人翁，這些青少年都是國家重要的資產。依照旗楠公路過去的車禍統計，死傷的青年人數真的也不少，所以本席從媽媽翁瑞珠議員的時代就在幫他做簡報，到自己為自己做簡報，追了這麼多年，終於看到這一本報告書裡面又提到北環線。以北環線來說，本席跟市長在地方跑的期間，我常聽市長說他覺得輕軌不是只有做到燕巢，如果輕軌能夠拉到旗山發展觀光，就像台北的淡水線、台北其他那種比較觀光的路線，是不是有這個機會也順便救救高雄輕軌的運量？市府針對北環線、燕巢大學城線，輕軌的期程大概什麼時候？因為雖然很高興，但也是滿擔憂的，我看報告裡面，北環線還有一大堆我們規劃的路線，包括四連結一大堆的線，我會擔心不知道什麼時候才能夠做到燕巢北環線。本席想要了解期程以外，也要就教副市長，是不是有研議過發展燕巢大學城線延伸到旗山，一併帶動發展觀光的可行性？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝秋嫻議員的指示，市長有交代這個要優先，這是整個大學城的發展，所以他有特別跟我說要我親自多跑幾趟，所以我會按照指示多跑幾趟。

**黃議員秋嫻：**

對，所以未來後面的動作大概是怎樣？

**林副市長欽榮：**

因為他說大學城這邊沒有動線系統，這樣對不起學生，他有特別指示，所以我們的整體規劃是會有，以後可以優先，當這四條線都差不多之後，這個可以優先考慮，以上。

**黃議員秋嫻：**

好，就是黃線之後，謝謝副市長。延伸到旗山發展觀光的可行性呢？延伸到旗山的可行性？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

延伸到旗山的部分，因為現階段 104 年的整體路網部分沒有，但是我們會放在今年檢討的部分，然後把它納進來。〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝秋嫻議員的質詢，接下來請陳議員美雅質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對捷運路網，本席要請教副市長，請問高雄捷運整體路網規劃，目前是規劃幾條路線？是不是請說明一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝美雅議員的指示。總體上比較具體的是橘、紅、黃、輕軌，這是已經從優先路線先拉出來，另外目前已經得到中央所肯定的是 RK1，意思是路竹岡山線及林園線延伸，這是最具體的，這個非常具體；其餘的部分都在整體路網上面，包含燕巢延伸，以及整個鳥松到大寮，這個都是比較長期路網的事。

**陳議員美雅：**

好，本席請教副市長，目前來講，就你剛才所說的這些路網的規劃，總經費是要多少經費？

**林副市長欽榮：**

總經費的話，目前正在「四線齊發」的部分，合計是 2,377.58 億。

**陳議員美雅：**

好。

**林副市長欽榮：**

其中中央補助 1,351 億，市政府要負擔的是未來 10 年之內，但是我們的計算方法是 30 年，就是市府自籌款是 1,025.61 億元。這 1,025.61 億元的未來 10 年，剛好是高峰的需款期，因為它是 construction。

**陳議員美雅：**

好，了解。

**林副市長欽榮：**

我們自償部分會達到 588。588 的部分，我們是有信心，我們會優先在未來的 10 年先籌擘出來。588 的自償，我們可以達到 488 左右，也就是說缺空了大概 100 多億元。這 100 多億元的話，會用長貸的方法，因為現在還在低利率的時代，但是因為它的 financial cash flow 是 30 年。

**陳議員美雅：**

好。

**林副市長欽榮：**

所以如果我還說不清楚，也許我們請財主能夠回答得更具體一點。

**陳議員美雅：**

好。副市長，本席再就教你，有關於你剛才提到的這些黃線、岡山路竹延伸線、小港林園線，這個是規劃中要去興建的嗎？〔是。〕目前你剛才講的捷運這些路線是要走高架還是地下化，或者是平面可能會用到現有道路的呢？

**林副市長欽榮：**

除了紅線岡山路竹延伸的 RK1 到 RK6 是高架以外，其餘我們都堅持地下化。

**陳議員美雅：**

所以全部會是地下化？

**林副市長欽榮：**

是，全部都是地下化。

**陳議員美雅：**

除了岡山路竹延伸線是高架，〔對。〕其他全部都會地下化。

**林副市長欽榮：**

當然輕軌已經是在地面了。

**陳議員美雅：**

是。

**林副市長欽榮：**

我剛說的是指黃線絕對一定要地下化；紅線，我們很堅持一直要到最後才上來，所以這個部分跟中央有非常大的 argument，但是我們大概談得也差不多了。

**陳議員美雅：**

好。副市長，本席這邊來跟你討論幾個問題。因為你剛才有講，目前高雄市其實我們都一直非常支持大眾運輸，也擔心在規劃的同時會不會造成市民的不便，所以我們要做長遠的規劃，剛才聽副市長說你們會全部走地下化，我們就稍微安心了一點。

**林副市長欽榮：**

對，總不能讓整個城市都在施工中，那還得了。

**陳議員美雅：**

是，沒有錯。

**林副市長欽榮：**

用地下化的話，在整個施工的壓力下會降很低。

**陳議員美雅：**

是。地下化等於跟行人爭路的這個部分也可以避免掉，對不對？

**林副市長欽榮：**

是。

**陳議員美雅：**

本席在這個部分是予以肯定。

**林副市長欽榮：**

謝謝。

**陳議員美雅：**

我很欣慰聽到剛才副市長有承諾說未來的這些捷運都是走地下化。本席這邊特別要提出來一點，除了剛才副市長告訴我們說捷運走地下化，我們也看到高雄市另外一個，政府一再告訴我們說進步化的象徵是什麼？告訴我們說鐵路地下化也是一個城市的象徵，我們要縫合路面，對不對？〔是。〕是嘛！所以很多的市民也相信了這個話，但是副市長，本席這邊還有一個問題要跟你請教，就因為政府這麼告訴人民說必須要走地下化，可是你們爭議的二階輕軌卻是走在路面，當初本席其實有請你們也應該要去規劃是不是走地下化的方式？因為這才能夠達到副市長你剛才講的一些優點，而且避開掉目前的許多缺點，但是到目前為止二階輕軌的爭議路段，你們還是堅持照著原有的方式來做，就是與路人爭道的方式。

目前在大順路美術館籠子里，你們開始陸續來做了這些，很多的民眾是現在看到圍了圍籬嚇了一跳，開始陳情電話又進來了，甚至在龍華國小周邊，你們

也圍起來。市民在抱怨說現在怎麼會是用這樣的方式在做爭議路段的輕軌？很多人到現在才知道，這個就會變成跟當初捷運局在大會的時候，一直告訴大家說已經讓所有當地的居民都充分瞭解二階輕軌爭議路段的施作方式。

副市長，因為你剛來，你可能沒有那麼清楚，但是我還是必須要還原當初爭議路段二階輕軌為什麼造成當地居民極大的反彈？就是因為現有的路幅不夠寬，而當二階輕軌這些爭議路段做下去以後，他會跟現有的用路人是爭道的，所以當現在你們只有圍起部分的時候，已經造成除了現有的圍籬圍起來的路段是壅塞的，更使得周邊的替代道路現在也會呈現塞車的狀態了，所以很多的市民現在開始才嚇一跳。本席認為我們還是必須要再點出來，因為這是市民的陳情，所以市政府你們讓人民覺得有一點不能理解是，你們一直說地下化才是一個城市進步的象徵，如同我們現在捷運的施作方式，那麼當初輕軌也應該朝這個模式來做，我想大家就不會有意見，可是並沒有。

二階輕軌爭議路段在美術館路、在大順路、在龍華國小的周邊，甚至會經過聯合醫院這邊，你們是用平面的方式去做這個輕軌，導致現在當地的民眾非常的恐慌，非常擔憂，施作期間以及未來通車以後都恐怕那裡會成為交通的黑暗期。所以本席還是要把這個問題點出來，未來整個交通的配套，副市長是不是有去規劃好了？〔是。〕當你們在說地下化，要縫合路面，要讓路面還給用路人的時候，但是爭議路段卻發生了這樣的矛盾現象。所以，副市長，本席還是要非常的誠懇提出這樣的建言，幫當地的居民來發聲。大家都希望支持大眾運輸，但是我們還是希望你们在施作的同時，真的要去兼顧這些路段的順暢，以及如何避開掉交通壅塞？以及其他周邊主要道路會不會因此而交通打結？我覺得你們相關的配套都要去做好，不然的話，現在當地的民眾是苦不堪言。

副市長，本席這邊再次針對有關於你們…，就兩大部分請你要補充，有關於捷運整體路網的規劃，除了你剛才講的這些，我們要知道名稱以外，他的詳細資料，未來你們可能還會走土地聯開的方式，那麼它周邊的土地範圍，你們要做哪些聯開方式？這報告上面也看不到，所以我請你們再提供更詳細的報告給本席。

**林副市長欽榮：**

好的。

**陳議員美雅：**

第二個部分，有關於美術館路、大順路這個部分，你覺得要怎樣去做相關的交通配套，來減少當地的民怨，減少當地民眾的擔憂？

**林副市長欽榮：**

第一個就是成立府級督導的，不是捷運局單一個局可以 handle 的，所以是由

我來負起這個責任，因此我大概幾乎是每個星期都開會，我們要慢慢地做，暑假才會是我們最重要的時刻，暑假整個圍籬才會全部圍起來。

我非常有信心的是指說，如何帶領大家所有的團隊順利的度過所謂的施工黑暗期，我也要求所有的施工承包商團隊要聽命於我，什麼時候綠籬要開始縮就要開始縮，而不是一圍就圍了 2 年，我說我不吃這一套，我要的是你做完了就給我收，做完了就開始給我收，我要讓高雄市民要感覺得到他是有壓力，但是他還能夠過得去，而且我要沿線所有的停車需求儘可能地把路幅給拓寬，那麼我想我說到這，我該負起這個責任，因為接下來在明年就會達到博愛路，這一段會完成，後年會達到全部通車了。它需要全府動員，包括交通局的智運中心，包括中隊、大隊，包括義交，還有所有的學校，現在我們幾乎統統到位，6 個學校全部掌握在所謂的共同智慧停車系統裡面，通學道也開始慢慢在整理。我們念茲在茲的就是使得在施工的時候，我們務必要讓我們的市民們感受到他的交通黑暗期不是那麼樣的長，而且是一段施工完了，我們就立刻開放。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

施工完就立刻開放。

**陳議員美雅：**

副市長，請你還是務必要再去現場再多了解，多看一下。〔是。〕因為…。

**林副市長欽榮：**

好的，我們任何 complaining 的電話就會立刻回應，要求其他各局要立刻回應，而且每個區長都要進入協商的過程，謝謝你的提醒。〔…。〕我們再來補充。〔…。〕好的。〔…。〕謝謝美雅議員，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝美雅議員的質詢。接下來請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

謝謝主席。副市長，各位局處首長，大家午安。今天的捷運路網規劃專案報告，我想跟副市長談一個比較大的方向，因為今天畢竟是捷運路網的規劃，所以細節的部分今天我不跟你就教。但是我想說高雄市在我還沒當市議員之前，我們就一直在希望高雄市未來的大眾運輸系統，尤其是捷運，它到底是什麼樣的藍圖？其實在今天看到這本報告以前，我們以前都只看到兩條線，最後是黃線，今天這裡很明顯的有其他的規劃出來，民國 100 年的時候交通部要求要整體系統規劃完整之後再開始進行後續的動作。但是我覺得很遺憾的是，109 年才開始，這個報告寫的，109 年開始展開後續的規劃作業，然後到 112 年底可

以完成整個大眾捷運系統整體的規劃評估。我認為在中間這邊似乎沒有那麼積極的在處理，這當然不是副市長你的責任。但是我覺得市府是整體的，所以未來怎麼把這些進度趕上來，高雄市民需要未來一個藍圖擘畫，這個藍圖擘畫或許現在出來，100 年的時候規劃出來。現在的這些藍圖，未來整個都市的發展變化合不合時宜，或許你們在 110 年會全部整體再做一個規劃。上面寫了 18 條路線，剛剛我問了科長，其實只有 16 條捷運路線，不管 16 條或 18 條。現在進行的兩條線已經完成了，延伸線、黃線。我要請副市長告訴大家，不管優先選擇誰，到底高雄市就你的擘畫裡面，要完成的至少幾條路線，它才可以堪稱得上是世界上算是一個進步城市該有的捷運網絡。這些路線完成，它的時間要多久，錢先不要講，時間要多久，從整體的規劃，總不可能一個大餅畫在那邊，結果這 16 條、18 條路線完工的時候，或許 30 年、40 年、50 年。那高雄市民會問，現在規劃還要這麼久，當真的要去做的時候，或許改了一個新的運輸工具出來了，我們已經變成舊式的在後面那邊追。

所以這個部分，副市長能不能在這裡跟大家講一下，你看我們雙軸，這是借用你們的簡報，這是雙環，這是聯結北環圈、南環圈、西環圈、東環圈、延伸線。不要說全部做完了，最起碼要做到什麼程度，這個城市在你的擘畫之下，它才能奠定基礎，這要多久才可以完成這個基礎？副市長，有沒有想法？如果有的話，是不是在這裡正式的跟高雄市民講一下，未來高雄市要做到什麼程度？這 16 條線、18 條線都好，要完成到什麼程度？然後大概要多久？還要多少年？才可以達到我們要的目標。副市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝黃議員的指教。因為依照總體規劃是每 10 年 1 次，我們的重點還是在人口稠密的地方優先做軌道系統，這是毫無疑問的，與時俱進。一則我們往前走，不是說錢的問題，也害怕人口大量的變化，所以產業其實也正在變化。我們目前所走的路是對的，為什麼？因為往北走、往南走。北的話就是銜接到南科 S 系統接出來的 S 廊道，往南接的話是指跟大鵬灣銜接，我們把國家型的工業區整個整合起來，所以這就是我們的優先。黃線的話就是我經常講的，黃線就是我們的雙環線，黃線整個接起來，它會使得捷運系統更結實，同時把捷運成環，兩環相扣。所以這個結構大概是我認為足以 10 年之下，至於其餘的延伸線的話，我們當然現在就要預想。尤其我個人認為，每 10 年的 1 次也可以縮短一些，也許在 6 年、8 年就縮短 1 次，我們確確實實可以調節。但是從這個條件來講的話，priority 是必須與時俱進，隨著人口的變遷、產業的變遷。誰



都沒有想到，會有現在北的捷運線所帶動路竹已滿了，仁武園區也飽和了。我發現這個都是我們意想不到的，這是規劃趕不上變化，但是沒關係，我們保持機警、敏捷、適應的能力，所以捷運也必須如此。

**黃議員文益：**

副市長，所以你認為目前如果橘線、紅線再加黃線，三條線再加輕軌環狀是 OK 的，在未來的 10 年，是足以讓高雄市的大眾運輸系統，達到一個可以應付的階段。

**林副市長欽榮：**

我認為是的，而且這 10 年是應該還要做更多的縫補，不能把大的 structure 建完了之後，其餘最後的那一條維繫管，維繫管是包括你所有巴士的線，或是你所需要的 YouBike 或是 U-Motor 等等，這個血管要 link 出來，人行系統，我認為是如此。

**黃議員文益：**

副市長，我個人認為，如果只有目前這幾條線，是沒有辦法讓高雄市成為一個偉大的城市。

**林副市長欽榮：**

當然。

**黃議員文益：**

你看台北市的，我現在 show 出來台北市的，它現在已經在營運的是 6 條線，我看主要是 6 條線。它整個的布建，我一直覺得台北市在台灣它的捷運系統做得，我覺得是本國其實做得不錯的。它有 6 條線，我們高雄市的腹地那麼大，我有 3 條線，要達到一個交通運輸，要養那個量，要達到一個經濟規模，所以為什麼輕軌讓它成為環狀之後，你們會很有信心，因為它的經濟規模到那裡，整體的需求到那邊，整體帶動可能成倍數成長，運量會就會倍數成長上來。

所以我要問你的是，就你的專業，3 條線滿足？還是說其實應該在 10 年後，不只是這 3 條線。因為你的規劃藍圖一直在變動，我知道這是與時俱進。所以我才說 10 幾條線，市民看得到嗎？我問你，如果這 10 幾條線都 OK，多久做得完？假設不要講變數，就照我們的規劃，我們都先知先明，16 條線如果照這樣的期程，多久可以完成？

**林副市長欽榮：**

到 2030 年的時候，整個高雄市體格完全變化了。

**黃議員文益：**

2030 年體格變化，是我們的捷運系統改變了多少？

**林副市長欽榮：**

整個系統是往北銜接到台南，往南穿過到大鵬灣。

**黃議員文益：**

這是延伸的部分。

**林副市長欽榮：**

這個延伸就不得了，我相信台北也沒有這個能力，台北也沒有哪一條有這個能力，可以像紅線整個去貫穿三個縣市。但是我們反其道而想，台北是個 800 萬的人口，是兩個城市，它當然每一天可以達到 214 萬的每一個 trip，是故它的路網已經達到了 126 公里。但是從這條線來講，因為它是一個聚集密型的，我們高雄不是，我們高雄是一個核心在原市區，周旁已經成就了縣市合併的 10 年。我覺得我們稍微落後了一點，是應該要把縣區的周邊要先縫合進來。

**黃議員文益：**

你們的整體規劃 16 條線裡面有東環圈、西環圈，你們所劃定的範圍是很大的，不是像你講的南北核心、雙軸，你這個規模很大，這是一個很可怕的工程。

**林副市長欽榮：**

所以我是說這個線，它這個是整體規劃，與時俱進，我相信它經過 1、2 年的規劃，也會完全不一樣。

**黃議員文益：**

所以我想問一個問題，當初交通部要求整體規劃，我們把這十幾條線送出去，是應付，還是真的我們遠見已經達到那邊。如果達到那邊的話，就要很加快的速度去做，因為交通部要求捷運未來是要整體規劃出來之後，你才進行下一步。（是的。）所以我講一句比較白的，到底是為了應付他這個要求，我才急就章，這 16 線就先給，然後才有後續。如果這樣子的話，其實對高雄市的整體發展是不 OK 的。

**林副市長欽榮：**

我相信他不會是隨便亂畫，一定是當年的預測，但是計畫永遠是 projection，是預測。

**黃議員文益：**

OK，副市長，我相信以你的能力，可以讓高雄市的整個交通運輸規劃得更完善，我也很期待。我最後要再問你，輕軌環狀如果完工之後，高雄市還會再有輕軌的規劃嗎？

**林副市長欽榮：**

接下來就是依據整體規劃會拉到整個的旗津島，這是它的延伸的部分。

**黃議員文益：**

最起碼會延伸到旗津島，這邊做完之後還會再有嗎？

**林副市長欽榮：**

是的，依照它的整體規劃。

**黃議員文益：**

我知道，環狀完工了，旗津拉過去了，這兩個現在看得到都有了，如果…。

**林副市長欽榮：**

這個比較接近的年代裡面，另外一條線就是一定要把燕巢拉上來。

**黃議員文益：**

燕巢用輕軌嗎？

**林副市長欽榮：**

對，燕巢目前大致上依照整體規劃是考慮用輕軌的系統把它連起來。〔…。〕

這是 priority 比較高的，優先性比較高的，謝謝。〔…。〕是。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝文益議員的質詢，接下來請張漢忠議員質詢，時間 10 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席議長，林副市長所帶領的捷運路網規劃專案報告所有的團隊，以及我們的議員同事、電視機前面最關心市政的市民朋友，大家午安。高雄最期待的就是捷運黃線的動線規劃，為了大高雄市未來的重大建設，今天來做捷運路網規劃的專案報告，我也非常期待鳳山捷運黃線能如期動工，捷運局長也很確定明年底就可以動工。我要請教局長，在整個規劃過程中，絕對會面臨到很多百姓的土地徵收問題，你說明年底，那是一眨眼的功夫，很快就到了，在規劃的過程及徵收土地的過程當中，目前啟動到什麼程度了，有沒有辦法在年底都可以解決這些問題？局長是不是可以先答復我提出的問題？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝張議員對捷運黃線的關心，現在黃線的部分，環境影響評估說明書在 5 月底就會通過了，綜合規劃的部分也會加速進行，所以明年下半年辦理發包是沒有問題的。但是發包會牽涉到用地徵收的問題，在用地徵收裡面最大宗的就是現在的烏松第三公墓，第三公墓是機廠的部分，我們現在也開始啟動針對遷墓及相關的作業都已經在處理了。另外，會影響到私人地的部分是車站，因為車站出入口的部分，我們會跟人家聯合開發，所以車站出入口的基本設計都已經發包了，等到基本設計出來，我們就可以確定大概的情形，開始啟動跟市民的共同聯合開發，讓這個車站的本身和土地可以提升。

**張議員漢忠：**

我們好像分成幾個階段，第一階段、第二階段到第九階段，我期待第一階段要從神農路到主機廠，我要拜託局長，絕對要把第一階段先完成，因為政府對於百姓交通動線的問題要先規劃好，我說過了，我們如果到長庚看到那麼多的車子，其實政府都有責任，機車停車格劃得不夠，所以你會看到拖吊車四處拖吊，把機車一台、兩台的拖走，我看了非常不忍心，其實這是我今天要說的重點。因為我們把第一階段整個神農路到主機廠先完成，然後到衛武營，你們第一階段應該是規劃到衛武營這裡吧！還是第二階段？不論你們規劃到哪一個階段，第一個階段我的期待，就是在長庚進出的人，以及正修工專所有的學生，還有澄清湖棒球場，現在職棒都在那裡開打，有很多人要去看職棒，我們把第一階段趕快完成，如果全國的人要來大貝湖，也會覺得非常方便，就是搭高鐵到左營之後，就可以轉乘捷運到大貝湖，這是第一階段我所期待的。局長，你預計第一階段動工的時程大概需要多久？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

張議員，原有的邏輯是說，因為如果沒有機廠，其他的都免談，所以一定要從機廠延伸出去，一方面就是延伸到長庚這一邊，一邊會到前鎮、一邊在從本館路這邊到建工路。現在我們的做法當然從機廠那邊先延伸出來，之後再像張議員所說的部分，我們會延續。不過我們現在是全面去啟動，我們會分標，也就是說不只分一包而已，因為這麼大的量，分成一包會做不完，所以我們會分包出去，就是說機廠這邊一包，之後到神農路、到大貝湖這邊，所以我們會分包去進行。當然，機電的部分沒有辦法，機電要整合做一包，所以我們會全面去啟動，全面啟動裡面就會涉及到相關的交維運作的部分。交維運作的部分，其實影響比較大的部分都用潛盾，影響最大的是車站本身，所以車站在明挖裡面是我們要去考慮的。張議員所說的這些，我們放在基本設計裡面，也就是說，我們現在已經發包，現在正在公告，在今年基本設計招標出去之後，我們會把張議員向我們提醒的這些，以及原先這邊要運作的，在基本設計裡面確認，到時候我們再向張議員回報。

**張議員漢忠：**

好，第一、我要麻煩局長，其實我們現在有規劃一個正義站，澄清路有一個正義站出口，我一直期待正義站的出口來到縣政府或鳳山高中，可能還有一段距離，目前在鳳山行政中心將近有十幾個局處，很多在鳳山行政中心上班的人，還有要來鳳山高中讀書的學生也好，目前在行政中心的左右兩側，有沒有明確規劃出入口呢？

**主席 (曾議長麗燕) :**

局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

有，另外就是我們考慮到跟台鐵正義站的轉乘，所以在這裡我們要考慮到鳳中的需求，也要考慮到鳳山行政中心的需求，以及台鐵的轉乘，這些都有規劃進去。

**張議員漢忠 :**

當然，本來我們是規劃正義站，但是從正義站到鳳山行政中心還有一段距離。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

是，因為那裡的出口是雙邊的，一邊可以銜接到台鐵正義站的部分，另外一邊延伸過來到鳳中和行政中心這邊，所以整個可以整合起來。

**張議員漢忠 :**

在鳳山有鳳山西站和市議會站，我的意思也是相同的，因為議會站和鳳山西站的距離，應該你跟我的看法是差不多的。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

就是兩邊我們都可以兼顧到。

**張議員漢忠 :**

麻煩局長，加油！因為高雄整個重大建設，期待陳其邁市長帶領的團隊，怎麼樣把整個大高雄未來的交通需求規劃好，我在這裡幫你們加油。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

感謝張議員給我們的加持。

**張議員漢忠 :**

加油！期待能如期完成捷運黃線的需求，謝謝。

**主席 (曾議長麗燕) :**

謝謝漢忠議員的質詢，現在向大會報告，目前距離散會時間只剩下 5 分鐘，下午的議程我們就延長到已登記發言的議員發言完畢，再行散會。(敲槌)

接著請林智鴻議員質詢，時間 10 分鐘。

**林議員智鴻 :**

謝謝副市長所率領的各局處首長，針對捷運的路網進行專案報告，這次報告裡面特別讓人興奮的就是說，很確定環保署所召開的環境影響說明書的專案小組審查，都建議說要通過，而且很明確的時程就是今年（110 年）行政院就會核定我們捷運黃線的新建，在 110 年工程設計施工啟動，這部分的方向都很明確，我想要就教一些細節，基礎的設計大概會落在明年幾月到幾月的時候，是不是請局長來回復？

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

目前環評是這個月底，環保署已經跟我們講了這個月底前會召開環評大會，所以環評大會通過之後，我們的綜合規劃的部分，其實交通部都要等環評過，他才會開始…，他現在的委員會通過了，過了之後就…，所以我們現在基本設計的部分已經啟動了。

**林議員智鴻 :**

已經啟動了？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，已經啟動了。所以我們預計明年初，因為綜合規劃我們今年底就要核定，所以核定完之後基本設計就要提報…。

**林議員智鴻 :**

綜合規劃完，行政院院長就核定這個計畫，所以明年初啟動基本設計？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，所以核定完的時候，我們同時就要報基本設計。

**林議員智鴻 :**

所以在明年初大概 1 月開始就會報基本設計這樣？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，現在是綜合規劃只要一核定的話，我們基本設計就報了。

**林議員智鴻 :**

所以基本設計那時候，是什麼時候要決定每一個站體的位置，跟出入口的方向以及位置，什麼時候決定？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

現在基本設計我們已經公告上網，公告上網的時候，其實我們在整個綜合規劃有基本路網的部分，基本路網跟車站的部分其實基本設計就會把它重新檢討，檢討的過程裡面，我們就會跟居民及沿線這些有關聯的部分再做協商。

**林議員智鴻 :**

跟沿線居民溝通站體的位置，這個時間點是什麼時候？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

我們預計差不多 4 個月的時間。

**林議員智鴻 :**

是明年 1 月開始，4 個月的時間？

**捷運工程局吳局長義隆 :**

沒有，今年我們就要協商完了。

**林議員智鴻：**

今年開始協商？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為明年已經確定要報中央了。

**林議員智鴻：**

沿線這個站體位置今年開始協商，到明年 1 月就要送出這個方案出來？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**林議員智鴻：**

所以接下來這個沿線周邊的地主也好、住戶也好。他們參與的機會就在現在開始到明年…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

今年我們就會跟他們協商。

**林議員智鴻：**

今年就會開始參與。所以在明年 1 月提出來就會是確定的站體的位置跟出入口方向，明年就能確定？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**林議員智鴻：**

好。現在我們接到一些陳情，就是在五甲一路、五甲二路周邊的住戶，可能網路上開始公告一些資訊出來了，他們開始會擔心說這個未來的交維、施工影響出入的問題，像這些部分都是什麼時候會進行溝通？

**捷運工程局吳局長義隆：**

那個同樣是基本設計一出來之後，我們就會進行溝通，也同時會提醒他們整個交維搭配的情形是怎麼運作。

**林議員智鴻：**

所以到時候明年開始進行施工的時候，做到五甲一路、五甲二路大概會是什麼時候的事情？

**捷運工程局吳局長義隆：**

明年開始施工，我們原則上還不會做到五甲一路，因為我們急著要做的就是機廠要先動。

**林議員智鴻：**

機廠先動？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，機廠先動。

**林議員智鴻：**

所以五甲路可能是 1、2 年之後的事情。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，因為我們整個工期的部分是有將近 6 年的部分。

**林議員智鴻：**

所以我是建議啟動溝通的時候，要趕快解決民眾的這種疑慮。

**捷運工程局吳局長義隆：**

當然。

**林議員智鴻：**

讓大家是一種期待的心情，而不是帶有擔憂的心情迎接這個捷運黃線，這是大家很重要的一個心理因素的建立。這個捷運黃線，我們知道接下來財務規劃方面，副市長一直特別的宣示，就是未來聯開是一個財務平衡很重要的方式，我想要請教未來這個聯合開發的方式，會提供站體周邊的地主也好、住戶也好，什麼樣的誘因，讓他們來支持聯開？請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

聯開是個非常重要的工具，而且它不只是籌資的辦法，而是及早的把你聯開過程之下，你需不需要把你的 knockout panel 留好，knockout panel 就是我準備跟地下聯通，你甚至可以因此參加我的聯開而得到一些捷運獎勵，你可以蓋高一些些，當然你一定要分我市政府多一些。第三、你會把整個人口的集中心沿著捷運排列，我想這樣鳳山整個會轉變，黃線其實是對其他的行政區都很重要，但特別對鳳山有更大的這種結構性的轉變。

**林議員智鴻：**

所以是它這個捷運的站體周邊是住宅區，他們也希望可以變更為商業區，這個可以在聯開案裡面進行申請？

**林副市長欽榮：**

捷運聯合開發確實是比較有彈性的，當然我們都市發展局局長也會有做審慎的專業評估，目前我跟都市發展局已經進行黃線的總體規劃，配合著幾個局一起合作已經開過 3 次以上的會議。

**林議員智鴻：**

所以這樣聯開的方式，副市長會比較期待它是周邊會大規模變成商業區的方



式，還是維持住宅區的方式？

**林副市長欽榮：**

它不是會把它變成全部都是商業區，它必須是一個節點的開發方式，如果說沒有動到捷運聯合開發的部分，我們就是繼續維持原本的住宅區。但是相對的如果是經過我們鳳農那個農業區，我是有期待我的同事應該趁這個機會重新翻轉一次，重新回過去跟內政部要求我們必須把農業區變更，否則的話我們把黃線沿著邊邊蓋，你什麼都不讓我動，也不是道理。

**林議員智鴻：**

我非常支持副市長這樣的想法，就是說那個周邊像農業區，在去年的時候內政部打回票說沒有立即開發的需要，所以當時的變更案全部都沒有進行。接下來捷運黃線就是整個都市變革重要的時刻，而且那裡周邊就是未來大林蒲遷村的選址。

**林副市長欽榮：**

沒錯。

**林議員智鴻：**

我想所以趁這個機會要進行變更，我想請教那個誘因有沒有比較具體的說法，比如說它這個符合聯開的範圍，是以節點的站體周邊距離多少範圍為主？是符合聯開的條件？

**林副市長欽榮：**

一般來說是 400 公尺範圍。

**林議員智鴻：**

400 公尺範圍。

**林副市長欽榮：**

這個就叫做蛋黃區，800 公尺範圍叫做…，一般捷運聯合開發有分兩個層次，第一個就是捷運聯開；第二個就是 TOD，捷運聯開是指你一定要跟捷運聯通口直接連接的那個基地，它所享受的這個都是要招商的，招商之後我們可以籌錢。第二個，就是在這個出入口沿線 400 公尺範圍內是這個蛋黃區的話，你來享受這個捷運聯開的過程裡面，你是可以有一些容積的獎勵，甚至說如果你還願意的話，你可以在這裡附設的公益空間，我們會給你獎勵，所以這個就是 TOD 戰略的方法。

**林議員智鴻：**

所以意思就是，假設它是市場用地也好、住宅用地也好，他未來希望參與聯開而且它在 400 公尺範圍之內，甚至可以保留地下聯通道，他們可以自己建設…。

**林副市長欽榮：**

是，沒錯。

**林議員智鴻：**

就可以在這個土地使用分區上進行變更的協助，加上它的容積建蔽都可以得到具體的協助？

**林副市長欽榮：**

沒錯，這就是誘因。這就是都市發展局透過都市計畫的程序，以及都委會的程序，兩級都委會的程序，而且這是最 basic 的、最基本的 TOD 戰略方法。

**林議員智鴻：**

接下來這個事情等於是促進產業投資跟交通開發，我們的財務平衡很重要的工具，未來這個部分…。

**林副市長欽榮：**

而且更重要的是指它是養票箱的關鍵式手段。

**林議員智鴻：**

養票箱？

**林副市長欽榮：**

你的票箱要收入，你旁邊沒有整個開發，就像你現在去看那個紅線，你到 8 點的時候，我就覺得非常的冷清，這麼重大的捷運沒有人，這就是我們做錯的事情，所以我們現在回過去補做，尤其譬如說媽祖港橋那個站，孤零零的一個站，周邊當然要開發，為什麼不大膽的開發呢？所以我覺得你有這麼好的捷運，而且那個系統都比台北還好，都是重運量的，所以要大膽前進，這樣才有辦法…。

**林議員智鴻：**

我非常感佩副市長的魄力，接下來就要進到執行，在政策宣示完之後，會帶動市場的整體需求跟期待，接下來大家就會面臨到一個問題，到底要找誰？有沒有單一窗口可以讓市場的期待，開始進行到洽詢的過程，因為現在不是要等捷運蓋好之後，才要進行聯開，而是同時進行，所以現在應該是被期待的時候。

**林副市長欽榮：**

它的窗口有兩個，一個就是捷運局負責聯開，TOD 則是由都市發展局來負責，背後有財主在分算我們這個財務調控，如果你的捷開有了這個基金的時候，它會抽回去大水池，甚至大水池再抽回來給你，主計處也會做這些調控，所以它必須是 3、4 個局都一起整理作業，但是對外的窗口，捷運聯開就是捷運局，TOD 就是我們都市發展局。

**林議員智鴻：**

謝謝副市長。這是很重要的一個政策的宣示，我相信捷運黃線未來在建設過程中，就不會造成高雄市政府很大的財務負擔，而是會帶來更多市場誘因，謝謝副市長、謝謝主席。

**林副市長欽榮：**

我還是重複一次，我們高雄接下來戰略的方法，跟別人是不同的，是先 TOD 跟聯開，再來做捷運，否則的話我們做完了，捷運沒有人去坐，那怎麼可以。所以我們第二個原則是指說培養運量，同時回過去對紅線、橘線重新補做 TOD 跟捷運聯開。這是陳其邁市長要求的新原則，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝林智鴻議員的質詢。接下來，我們請林議員宛蓉質詢，時間 10 分鐘。

**林議員宛蓉：**

副市長所率領的團隊，今天到議會做「捷運路網規劃」專案報告，我聽了一個下午，看我們的同仁對於捷運路網都有很好的意見，也期待捷運局、副市長、團隊們，大家都很仔細的聆聽。但是我剛剛聽到副市長在講聯開，有這樣宏觀的宏願，我給你讚嘆！因為剛好前鎮的黃線，紅線跟黃線現在是交叉的，本席也講了好多次，市長也口頭跟我答應，在還沒有當選的時候跟當選之後都有口頭答應，在前鎮高中站，剛好副市長剛才講到媽祖港橋，我就坐在這裡，聽了以後也覺得很感激，因為媽祖港橋的那一邊是鳳山、媽祖港橋過中山路以西是前鎮。聯開（聯合開發）這塊土地不需要去徵收，全部都是市有地，像高雄市可以聯開的站體有幾個站？請書面給我。

我現在舉例前鎮的部分，勞工局對面有一塊土地屬於社教用地、有 3,000 坪，市長也曾經口頭上跟我答應，但是我到現在都沒有看到你們有任何的啟動，還是有任何跟本席對話的機會。我想今天你們已經有為了捷運路網規劃，議會也給你們有這樣的機會，讓你們做專案報告，是不是會後，還是等一下副市長可以給我正面的回應？好，捷運局局長，這個是第一個問題。

第二個問題，文小 61，現在已經撥用給捷運局來管理，我現在要做一個建議，因為這塊土地好像你們上次有設定地上權要去做招標，沒招標出去、流標。本席建議市長一直對於我們的棒球都很在意、很重視，但是這塊土地目前是興仁國中棒球隊，還有復興國小棒球隊在使用。因為高雄市的棒球隊，市長不能只是說支持，實際上的支持一定要有，我們從國小開始來訓練，未來要加入成棒，當然一定要從國小、國中、高中，他們是有延續性的，算是運動的單項。但是這個地方，希望我們沒有在使用的時候，可以讓教育局他們先來做一個簡易的球場，要不然我跟副市長真的有時候…，你跟市長真的都很忙，整個局處大家科室都很忙，有時候要請你們過去看，看到你們這麼忙又不忍心，但是我

在這裡要求副市長是不是可以和本席去看一下現場？和捷運局局長一起。

你看現在那些孩子在那邊訓練，你知道嗎？他們在訓練的當中常常摔倒，因為太…，真的是，我看了不知道怎麼形容，就是…，我不會形容，就是讓我們的孩子在那邊訓練的時候，真的常常受傷，我覺得這怎麼是一個當大家長、當副市長，或是陳市長是高雄市的大家長，讓我們的孩子、我們的子弟在那裡訓練的時候摔成這樣皮破血流，我覺得真的於心不忍。因為這個地方我常去，這些孩子很多是來自外縣市，有的是原住民，他們算是一個很弱勢的團體，我們也經常去關懷，也帶一些物資去給他們加一點點心，不然我覺得去到那邊，我沒有辦法形容那種坎坷，真的是很崎嶇不平，一個要讓人訓練的好地方，地點當然是很好，但是場地真的是慘不忍睹，我可以這樣子形容。是不是這兩個問題，等一下請回答。

高雄是一個偉大的城市，捷運紅線可以延伸到路竹，南邊就是從小港延伸到林園，未來可能會就延伸到大鵬灣，大鵬灣的經費是由屏東縣政府來支應嗎？因為我是林邊人，就剛好在東港附近，林邊的鄉親就打電話跟我講，你是擔任高雄市議員，捷運紅線沒有延伸到林邊，為什麼你不用講幾句話？所以我也真的要跟副市長來替林邊人請命，有沒有機會可以跟屏東縣長講一下？

有幾個問題，當然我要講黃線，就是剛剛講的社教用地可以聯合開發的問題，我們從區公所延伸到漁港，漁港有沒有什麼新的進度？我時間沒有很多，針對這幾個問題跟我回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

前鎮高中對面的社教用地，上次林副市長跟林議員討論過以後，林副市長就馬上交辦，我們也馬上在處理。

**林議員宛蓉：**

我知道他很賣力，可是你們底下有沒有…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們沒有停下來，為什麼呢？我們現在第一個要處理的，當然是社教用地要變更都市計畫做調整，問題是現在我們要先處理另外一個問題，就是說上面有59戶的占用戶、158位住戶…。

**林議員宛蓉：**

對，沒有錯。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們要跟他們協調，跟他們談好…。

**林議員宛蓉：**

但是你們都沒有啟動，為什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為現在沒有方案，方案還沒有確定，這時去講有可能引發更大的沸沸揚揚，所以我們會把方案先提出來之後，跟林議員這邊先討論過，因為你是在地的，很清楚那裡 59 戶的問題。

**林議員宛蓉：**

我要跟局長、副市長及各位報告一下，還有議長，我們都是同一選區。因為那個地方是社教用地，〔對。〕當時在社教用地的旁邊有一個叫做國宅用地，但是國宅用地已經解編了，國宅用地的部分已經都處分了，都賣掉了，但是住在社教用地的老百姓他們都知道，這個地方隨時都會開發，所以這都可以去跟他們談的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對…。

**林議員宛蓉：**

如果你在開發當中沒有去做處理的話，因為當時在謝長廷市長的年代，這個地方本來就是要全部處分掉，但本席反對。為什麼反對？因為那是一個社教用地，你一定有公共設施保留地，你不能整個把它弄成商業區或是住宅區，不行。因為前鎮、小港真的就是沒有公共設施保留地。你一定要聯合開發，我們該有的公共設施保留地要留著，看要留 1,000 坪或 1,500 坪，其他 1,500 坪去聯合開發，我都沒意見。

**捷運工程局吳局長義隆：**

第二個跟林議員報告的就是文小 61，我們原先借給興仁國中，後來興仁國中沒使用，現在是復興國小，我們也借給他們，因為短期這麼大的棒球場其實也不多，所以我們借給復興國小。至於場地的問題，我們再找教育局，就是說這個場地要怎麼來處理得比較平整。

**林議員宛蓉：**

你可以讓教育局知道，你們可以先處理。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這個我們會找教育局協調…。

**林議員宛蓉：**

可以先做一個簡易的修繕。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**林議員宛蓉：**

不然整個也沒有廁所…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，有廁所，比較不完善。

**林議員宛蓉：**

有廁所，但是臭氣沖天，整個環境都很不優。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會找教育局針對這裡，因為復興國小棒球隊是很有名的。

**林議員宛蓉：**

對，他們都進入威廉波特。

**捷運工程局吳局長義隆：**

興仁國中現在不使用，目前給復興國小使用，所以我們會跟教育局再來協商。第三個，前鎮漁港在捷運延伸的地方，因為院長有交代要納入整體路網規劃，才能後續去跟交通部爭取，所以從去年底我們就開始針對整體路網的部分規劃，這個部分我們會再納入。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝宛蓉議員的質詢。下午的議程到此結束，散會，大家辛苦了！（敲槌）