

高雄市議會第4屆第7次定期大會

高雄市政府法制局
業務報告

報告人：局長 王世芳

目 錄

壹、前言.....	1
貳、組織編制架構.....	2
參、業務執行概況.....	3
一、訴願審議.....	3
二、國家賠償審議.....	8
三、法規審查.....	11
四、法令釋疑.....	13
五、法制業務活動.....	14
肆、未來工作重點.....	15
伍、結語.....	16
陸、附表	
一、本期訴願案件審議情形統計表（附表 1）.....	5
二、本期訴願案件審議類別統計表（附表 2）.....	5
三、本期訴願案件撤銷類別統計表（附表 3）.....	6
四、本期訴願人提起行政訴訟案件統計表（附表 4）.....	7
五、本期國家賠償案件審議情形統計表（附表 5）.....	10
六、本期國家賠償案件審議類別統計表（附表 6）.....	10
七、本期國家賠償案件賠償類別統計表（附表 7）.....	11
八、本期市法規審查情形統計表（附表 8）.....	13
九、本期法令釋疑辦理情形統計表（附表 9）.....	14
十、本期法制業務活動辦理情形統計表（附表 10）.....	14

高雄市政府法制局業務報告

壹、前 言

議長、副議長、各位議員女士、先生：

在此欣逢 貴會第 4 屆第 7 次定期大會開議，本人受邀列席 貴會報告本局工作成效，至感榮幸。同時，承蒙 貴會給予之支持與指教，促使本局業務順利推展，謹代表全體同仁，敬表謝忱。

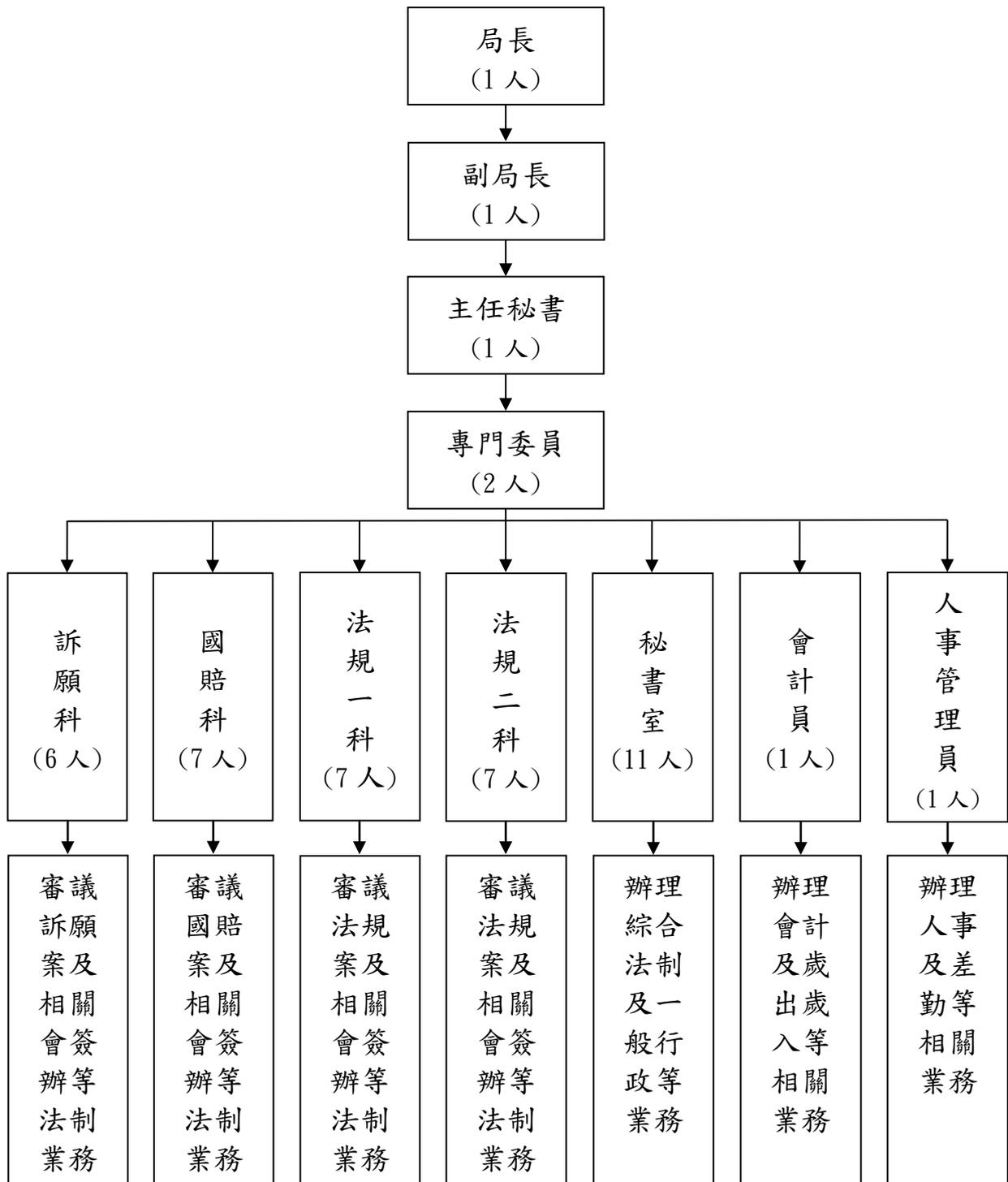
本局肩負市府法制幕僚之重任，就各項市政建設推動過程所遇之法令疑義，均本於專業知能善盡法制幕僚機關之職責，研提法律意見及建議，供市府決策高層及各機關執行業務之參考，務求各項市政建設之合法適切推動。

另本局職司訴願、國家賠償、法規案之審議及統一解釋法令適用疑義。為提昇各機關法制人員法律素養，不定期辦理法制業務研討會、研習及輔導，另協助各機關順利推動業務，對於各機關執行業務所需訂定或修正之市法規草案，予以嚴謹審視，務求周全妥當，共創市民最大福祉。

謹就 114 年 8 月至 115 年 1 月之本局業務執行概況扼要報告如後，敬請指教。

貳、組織編制架構

本局組織編制員額共 45 人，詳如組織架構圖：



參、業務執行概況

一、訴願審議

(一) 法源目的：

訴願法第 1 條及第 2 條規定，人民對於行政機關之行政處分，認為有違法、不當，或行政機關對其依法所申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，致損害其權利或利益時，得依本法向原處分機關或訴願管轄機關提起訴願予以救濟，保障憲法所賦予人民之基本權利。

(二) 審議程序：

1. 對行政機關之行政處分而提起訴願時，受理訴願機關認為有理由者，應以決定撤銷原行政處分之全部或一部，並得視案件之情節，逕為變更原處分之內容或由原行政處分機關另為處分。
2. 人民依法申請案件倘因行政機關不作為而提起訴願時，受理訴願機關認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之行政機關速為一定處分，積極保障人民之權益。
3. 訴願程序以書面審查為原則，惟受理訴願機關必要時，得通知與訴願案有關之人至訴願審議會現場陳述意見或言詞辯論，使訴辯雙方能詳盡說明，且委員可聽取案情並釐清事實，以確保訴願決定之正確、公平性。

(三) 委員組成：

1. 高雄市政府訴願審議會設置要點第 2 點規定，本府設訴願審議會並置委員 13 人。審議會成員之組成，除本局局長、副局長分別擔任主任委員及副主任委員外，特敦聘法學教授、專業團體代表等專家學者及社會公正人士擔任委員。
2. 委員嚴謹審議訴願案件，提昇訴願決定之公正客觀，充分發揮救濟功能。

(四) 審議情形：

1. 本期召開 9 次會議，審議訴願案 936 件。

審議結果如下：

- (1) 撤銷 236 件，占 25%。含：

① 訴願審議會決定撤銷 84 件，占撤銷總件數 36%。

② 機關自行撤銷 152 件，占撤銷總件數 64%。

- (2) 駁回 542 件，占 58%。

- (3) 不受理 122 件，占 13%。

- (4) 訴願人撤回 25 件，占 3%。

- (5) 移轉管轄 11 件，占 1%。

本期訴願案件審議情形統計表（附表 1）

審議結果			件數	比率
撤銷	訴願審議會決定 撤銷 84 件	占撤銷總件數 36%	236	25%
	機關自行 撤銷 152 件	占撤銷總件數 64%		
駁回			542	58%
不受理			122	13%
訴願人撤回			25	3%
移轉管轄			11	1%
合計			936	100%

2. 本期審議訴願案 936 件，其類別如下：

本期訴願案件審議類別統計表（附表 2）

類別	件數	比率
警察	223	24%
環保	195	20.8%
衛生	152	16.2%
勞工	86	9.2%
社會	59	6.3%
地政	48	5.1%
工務	44	4.7%
教育	22	2.3%
其他	107	11.4%
合計	936	100%

3. 本期撤銷（含自撤）訴願案 236 件，其類別如下：

本期訴願案件撤銷類別統計表（附表 3）

類別	訴願審議會 決定撤銷件數	機關自行 撤銷件數	小計	比率
警察	13	62	75	32%
環保	26	31	57	24%
衛生	11	40	51	22%
勞工	8	3	11	5%
地政	5	6	11	5%
社會	6	2	8	3%
工務	5	3	8	3%
教育	3	2	5	2%
民政	2	0	2	0.8%
經發	2	0	2	0.8%
都發	1	1	2	0.8%
水利	1	0	1	0.4%
觀光	1	0	1	0.4%
財政	0	1	1	0.4%
交通	0	1	1	0.4%
合計	84	152	236	100%

(五) 行政訴訟：

本期訴願人提起行政訴訟計 61 件，其類別如下：

本期訴願人提起行政訴訟案件統計表（附表 4）

（以行政法院及地方法院函調訴願卷為統計基準）

類別	件數	比率
警察	12	20%
環保	10	16%
社會	8	13%
勞工	6	10%
地政	5	8%
衛生	5	8%
工務	4	7%
教育	2	3%
其他	9	15%
合計	61	100%

(六) 業務服務：

1. 訴願業務資訊公開：本局網站提供訴願案件線上檢索服務、歷次訴願決定書案例及訴願會議紀錄可供查閱。

2. 訴願程序便民服務：

(1) 訴願人、參加人或利害關係人可透過視訊設備，採線上陳述意見或言詞辯論，免除舟車勞頓。

(2) 訴願人可藉由本局網站「線上訴願申請服務」功能提起訴願，更即時、便利以有效維護其權益。

二、國家賠償審議

(一) 責任類別：

1. 國家賠償法第 2 條第 2 項規定，公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利者，國家應負損害賠償責任。公務員怠於執行職務，致人民自由或權利遭受損害者亦同。
2. 國家賠償法第 3 條第 1 項規定，公共設施因設置或管理有欠缺，致人民生命、身體、人身自由或財產受損害者，國家應負損害賠償責任。

(二) 審議程序：

1. 各機關受理國家賠償事件，應將國家賠償請求書影本函送本局建檔，並即調查事實、蒐集證據及其他相關資料後，依高雄市政府國家賠償事件處理要點規定辦理相關程序。
2. 賠償義務機關受理國家賠償事件，經查證結果無賠償責任，應擬具拒絕賠償理由書並檢附證據資料送本局審查後，提本府國家賠償事件處理委員會審議；有賠償責任者，應擬訂協議期日，以書面通知請求權人進行協議。
3. 國家賠償事件經確認成立賠償責任後，各機關應檢討可歸責公務員之行政責任及研提具體改進作為。
4. 經本府國家賠償事件處理委員會決議各機關應檢討行政作為或採取適當措施者，各機關應依決議辦理，並將執行情形送本局提請本府國家賠償事件處理委員會報告。

(三) 委員組成：

1. 高雄市政府國家賠償事件處理委員會設置要點第3點規定，本府國家賠償事件處理委員會置委員15人，除本府秘書長、副秘書長擔任委員兼正、副召集人及本局局長為當然委員外，特延攬檢察官、法學及土木工程學之專家學者擔任委員。
2. 委員謹慎審議國家賠償案件，秉持公正公平及不苛不濫原則，積極保障人民合法權益。

(四) 審議情形：

1. 本期召開6次會議，審議國家賠償案116件。

審議結果如下：

- (1) 賠償6件，占5%，賠償總金額新臺幣（下同）

1,189萬9,895元。含：

- ①協議賠償3件，占賠償總件數50%。

賠償83萬3,322元，占賠償總金額7%。

- ②訴訟賠償3件，占賠償總件數50%。

賠償1,106萬6,573元，占賠償總金額93%。

- (2) 拒絕賠償65件，占56%。

- (3) 撤回38件，占33%。

- (4) 協議不成立4件，占3.4%。

- (5) 移轉管轄3件，占2.6%。

本期國家賠償案件審議情形統計表（附表 5）

審議結果		應賠償 總金額	件數	比率	
賠償	協議	賠償件數 3 件 占賠償總件數 50%	1,189 萬 9,895 元	6	5%
	賠償	賠償 83 萬 3,322 元 占賠償總金額 7%			
	訴訟	賠償件數 3 件 占賠償總件數 50%			
	賠償	賠償 1,106 萬 6,573 元 占賠償總金額 93%			
拒絕賠償			65	56%	
撤回			38	33%	
協議不成立			4	3.4%	
移轉管轄			3	2.6%	
合計			116	100%	

2. 本期審議國家賠償案 116 件，其類別如下：

本期國家賠償案件審議類別統計表（附表 6）

類別	件數	比率
工務	60	52%
警察	22	19%
交通	9	8%
水利	7	6%
其他	18	15%
合計	116	100%

3. 本期審議國家賠償案賠償計 6 件，賠償總金額 1,189 萬 9,895 元，其類別如下：

本期國家賠償案件賠償類別統計表（附表 7）

類別		賠償 件數	賠償件 數比率	賠償金額 (元)	賠償金額 比率
協議 賠償	工務局公園處	1	17%	813,892	7%
	交通局	2	32%	19,430	0.1%
	小計	3	49%	833,322	7.1%
訴訟 賠償	警察局	1	17%	10,946,107	92%
	興糖國小	1	17%	90,000	0.7%
	工務局道工處	1	17%	30,466	0.2%
	小計	3	51%	11,066,573	92.9%
合計		6	100%	11,899,895	100%

三、法規審查

（一）審查目的：

1. 確認市法規草案之立法體例及位階。
2. 完備市法規內容，實現市法規規範目的。

（二）審查類別：

1. 市法規：高雄市法規標準自治條例第 3 條所稱自治條例、自治規則及委辦規則。
2. 行政規則：高雄市法制作業準則第 12 條第 2 項所稱解釋性規定、裁量基準、津貼、補助、機關員工待遇以外之支給、涉及各機關共同關係事項或其他重要事項等。

（三）法制作業：

1. 市法規：
 - （1）自治條例草案應提經局（處、會）務會議通過，連

同相關資料函送本局並提請本府法規會審查通過後，由各機關擬具相關書表及提案表，於簽奉市長核准，提請市政會議審議通過後，另函送本市議會審議。

(2) 自治條例草案於本市議會審議後，如定有罰則，應逕行函報行政院核定後公布；如未定罰則，應於公布後函報中央業務主管機關轉行政院備查。

(3) 自治規則草案應提經局（處、會）務會議通過，連同相關資料函送本局並提請本府法規會審查通過後，由各機關擬具相關書表及提案表，於簽奉市長核准，提請市政會議審議通過後，除法律或基於法律授權之法規另有規定外，應於發布後分別函送行政院備查及本市議會查照。

2. 行政規則：

(1) 高雄市法制作業準則第 12 條第 2 項規定，行政規則草案，如屬解釋性規定、裁量基準、津貼、補助、機關員工待遇以外之支給、涉及各機關共同關係事項或其他重要事項者，各機關應先邀請或簽會相關機關表示意見並簽會本局審查後，提請市政會議審議。

(2) 高雄市法制作業準則第 13 條規定，除解釋性規定及裁量基準，應由各機關之首長簽署後以令發布，並刊登本府公報外，應函頒下達下級機關或屬官並副知本局。

(四) 委員組成：

1. 高雄市政府法規會設置要點第 2 點規定，法規會置委員

13 人，除本局局長、副局長分別擔任兼正、副召集人外，特敦聘檢察官、律師及教授等法學界精英擔任委員。

2. 委員縝密審查市法規草案，字斟句酌且逐條充分討論，力求市法規與市政需求相輔相成。

(五) 審查情形：

本期召開 4 次會議，審查通過市法規計 20 案，其中自治條例修正 2 案；自治規則 18 案，含訂定 5 案、修正 13 案。

本期市法規審查情形統計表（附表8）

類別	制(訂)定(案)	修正(案)	合計(案)
自治條例	0	2	2
自治規則	5	13	18
總計(案)	5	15	20

(六) 資訊管理：

1. 本局管理之本府主管法規查詢系統，收錄各機關制(訂)定之市法規及行政規則，並定期更新維護作業。
2. 本局網站公布法制標準作業流程及相關業務訊息，提供本府各機關辦理法制事項之參考依據。

四、法令釋疑

(一) 釋疑意義：

本府各機關執行職務時，如適用法令發生疑義或見解分歧，本局就個案依據相關法令、憲法法庭裁判、大法庭裁定、解釋函令、法理及學說進行研究並提供適法意見，以利協助各機關推動各項業務。

(二) 釋疑方式：

1. 會簽會辦：各機關執行業務因適用法令發生疑義時，應敘明法令適用疑義，並分析利弊得失及擬採理由，會簽本局研提法律意見供參。
2. 參與會議：本府或各機關召開會議時，本局均指派適當人員列席參加並提供法律意見，作為本府決策及各機關執行業務之參考。

(三) 辦理情形：

本期協助本府各機關法令釋疑，辦理情形如下：

本期法令釋疑辦理情形統計表（附表9）

序	類別	業務別	數量
1	會簽會辦案 合計 644 件	法規業務	569 件
		訴願業務	46 件
		國賠業務	29 件
2	參與府高層或各機關召開之會議		184 次

五、法制業務活動

本期辦理計 8 場次，出席計 446 人，辦理情形如下：

本期法制業務活動辦理情形統計表（附表 10）

序	日期	活動名稱	人數
1	114 年 8 月 7 日	性別影響評估理念與實務研習班	54
2	114 年 8 月 22 日	法制學術研討會	72
3	114 年 10 月 9 日	行政罰法研習班	61
4	114 年 10 月 31 日	行政調查原理與實務研習班 (遠距)	68
5	114 年 11 月 14 日	氣候變遷因應法制定後執行 淨零排放之策略及作法	39

6	114年11月28日	行政訴訟研習班	59
7	114年12月23日	淺談國賠案裡的性別暴力(含數位性別暴力、校園性別暴力)	32
8	115年1月15日	刑事實務解析及相關權益保障研習班	61
		合計	446

肆、未來工作重點

一、嚴謹審議行政救濟案件：

委員恪遵公平公正及客觀原則審議訴願及國家賠償案件，積極保障市民合法權益。

二、縝密審查市法規草案：

委員審查市法規草案，逐案就制(訂)定或修正之事項表示見解，務求法規符合市政需求。

三、法規案性別影響評估作業：

督促各機關於制定或修正權管自治條例草案時，應覈實辦理性別影響評估檢視，以落實及促進性別平權。

四、安排法制培訓活動：

依年度人力資源發展需求辦理各類法制研習課程，調訓各機關所屬人員，厚植參訓人員之法制專業基礎。

五、辦理法制巡迴座談會：

由本局主管親率同仁赴各機關進行業務交流及座談會，協助各機關解決業務執行之法律適用疑難。

六、舉行法制業務研討會：

辦理年度法制學術研討會，廣納最新理論與實務見解，並請各機關派員參加，提昇機關人員法律素養。

七、提供數位化遠距服務：

藉由視訊設備提供訴願人、參加人或利害關係人，採線上陳述意見或言詞辯論，強化便民服務效能。

伍、結 語

本局未來方向於法制業務部分，秉持公正客觀之嚴謹態度審議訴願案、國家賠償案及審查市法規草案，致力保障市民合法權益。法制訓練部分，廣續邀請各界法學領域之專家學者參加法制研討會交流法律意見，及開辦法制研習課程促進公務同仁法學素養。為民服務部分，由本局法制人員局內輪值及安排律師前往本市區公所提供法律諮詢服務，協助市民解決法律疑義。將竭盡所能培育法制人才，提昇法學專業，強化法律效能，以不負 貴會及市民之期望。

以上報告，敬請各位議員女士、先生不吝賜教，並感謝貴會長期以來對本局業務之指導及肯定。

敬祝

議長、副議長、各位議員女士、先生

身體健康 萬事如意

大會圓滿成功