

第 4 屆第 8 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 115 年 9 月 14 日上午 9 時 3 分)

財經部門業務質詢

主席 (蔡議員金晏) :

開會。(敲槌)現在麻煩各位議員同仁看一下第 4 屆第 8 次定期大會第 15 次會議紀錄，看大家有沒有什麼意見需要修改？沒有意見，確認。(敲槌)向大會報告，我們現在繼續進行財經部門業務質詢，今天上午的議程就是我們的質詢，現在請登記第一位發言的林義迪議員發言，質詢時間 15 分鐘，請。

林議員義迪：

本席今天有幾件事跟各位局處做一個探討。首先就是東高雄投資產業，請問經濟發展局對東高雄有沒有什麼投資產業？因為局長報告看起來對高雄整個投資跟招商，都沒有看到東高雄，東高雄是一個美好的後花園，也希望我們可以來規劃一個產業，我們的腹地很大，水質也沒有問題，期盼局長要來做一個規劃對東高雄來投資。局長，請說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座一直以來對於東高雄的關心。尤其是議座先前也都有提到在東高雄是否有機會來設立不論是產業園區，或者是相關的大型科技業等等，這最主要第一個要跟議座進行報告的是，其實主要是在於東高雄整體的用地上有些可能是在水質水源保護區，或者是在使用相關的特農用地，也因此其實在整體的用地盤點上，我們還是要繼續來盤點是否有適合產業可以進駐的相關產業用地，這是第一點。

第二個，在整體的東高雄，我們在近幾年持續針對旗山相關的商圈，進行商業服務業整體的一個投資或者是硬體建設的一個改造。所以其實可以看到在近幾年包含我們旗山商圈整體在攤招的拆除，以及整體立面的維護，並且我們也跟中央來進行相關申請的補助，來讓整體商圈營運的環境可以變得更好，我想這個是我們目前也持續在努力以及深化的一個部分。

林議員義迪：

好，局長，你說旗美地區是水源保護區和農業特區，實際上我們東高雄很吃虧，因為我們東高雄早期是冠上一個水源保護區，要開發都沒辦法開發，尤其現在又加一個國土重劃，規劃得我們東九區的農地都沒人過問了，你試著想我們東九區的土地是下跌，外面的都翻了幾十倍，這樣對我們東高雄好像很不公平，尤其我們的觀光產業都在下滑，我是希望研究看看，我是覺得國土重劃這個可能還要建議中央再調整，這對我們東九區真的不公平，高雄的土地都翻了

好幾十倍，我們的農地美濃以前一分 700 萬元，現在一分剩 350 萬元，為什麼會下跌？都沒人要買了，這對我們東高雄要有一個平衡，不要差距這麼大，高雄的在吃大餐，我們在那邊吃番薯，我的意思是希望可以改善，剛才聽你所講，本席有建議設立一個軟體科學園區，無污染的淨零產業，可以帶動地方的經濟，也可以讓我們旗美地區的子弟留在旗美地區，不然將來我們旗美地區的年輕人都跑到外面，整個東九區都老年化，你想想看，這樣我們旗美地區有後花園有什麼用？沒什麼用，局長，你會不會覺得我講的可以做個參考？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個感謝議座的提醒，這個我們跟都市發展局還有地政局共同來進行討論，因為我想在過往來說的話，大家傳統可能將東高雄相關的規劃是往觀光、休閒，甚至是農業的場域來做一個發展，那確實隨著整體高雄市以及整個台灣產業情勢的變化，是否有必要來重新進行檢討，甚至就像議員所提到的第一期是否先往跟軟體、科技有關以及低污染的方向發展。

林議員義迪：

對，本席在講的就是旗美地區的糖廠土地太廣，你看像橋頭、岡山，台糖的土地，包括仁武整片都是台糖的土地做工業區。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，那由市府來開發產業園區。

林議員義迪：

我們那邊劃入一個水源保護區，再來又給我們劃入一個國土重劃區，整片農地都死掉，現在整個農地都沒人過問，以前是很多人要買，老人已經老了，沒辦法做了，現在所有的土地我看都是外勞在承租，都是外勞在做，未來你看會變成怎樣？局長你想想看，如果真的這樣，整片農地都放著，我們台灣這邊的老人沒辦法做，年輕人又不要做，都外勞承租去，連外勞都來耕種這片土地，到最後現在連外勞也在買土地開始學著種一些農產品了，未來你看發展有可能會變成怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這個感謝議座的提醒，這的確事涉非常的廣泛，這個包含從中央級的國土計畫，到我們地方整體怎麼來規劃區域的均衡發展，甚至像議座您所提到的，其實這包含從農業跟水源、水質，水利局這一塊，甚至台水公司，都要共同來進行討論，這可能需要一個府級跨局處的會議，來去定調或者是來做討論。

林議員義迪：

希望局長有機會開會就建議看看，針對東高雄未來的發展，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來啟動一個府級的會議來邀集各局處。

林議員義迪：

你看外面的經濟都是科學園區，不然就是高端的，那旗美地區呢？做農業的也沒有，土地無法開發又下跌，差距在這裡，現在我們那邊 1 坪都下跌沒有漲價，土地都沒有漲價，因為農地買了不能蓋，人家都不買了，以前是說高雄有錢人要過去買一塊地來蓋一個農舍，腹地來種菜或是種一些花花草草，可以去那邊度假，結果現在都沒人問沒人買，希望局長針對這個問題看要如何建議？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

林議員義迪：

看看東高雄要如何發展，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來啟動府級會議來進行研擬，感謝議座提醒。

林議員義迪：

再來針對美濃市場，本席多次在開會都有建議美濃的菜市場，局長有沒有看到報紙在報有人在美濃市場到處亂撒尿？本席已經有多次提出是不是可以找一個地方，建一個比較好、有廁所的市場，讓市民可以好好的買菜，不要有市場沒公廁，到處亂撒尿。我不知道你有沒有看到新聞，局長請答復，本席提到可以利用市政府美濃的土地規劃一個像樣的集中市場，請局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座針對這題先前也就給予我們很明確的方向來提出建議，其實我自己去了非常多次，也跟當地這些攤商來進行實地的調查及討論。第一個，我想最主要的是攤商目前給予我們的回應，願意移至新市場同意的比例大約只有 1 成，我想衍生到的是，我們還沒有提出一個更好的方案給他們。

林議員義迪：

你要有好的計劃啊！像目前的菜市場都是佔據道路，被開單的民眾來找我都叫苦連天，說每天賺不到幾千元，一張紅單就要 600 元、1200 元，今天賺的就沒了啊！我是認為要找個好的地方來規劃，輔導他們，讓大家有個…，包括我們的交通也好、市場環境也都會有比較好的改善，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像議座所提到的，我們要提出更好的方案，大家也才有這個意願來進行…。

林議員義迪：

舊的那邊如果沒辦法，我們就賣掉，用市府的土地，因為現有的市場真的太小又不方便，難怪攤商都到外面道路來賣，不願在裡面。你去的時候，應該有看到，原本的美濃市場是真的太窄，是不是找個停車方便，讓攤商擺攤做生意較方便的地方？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們其實有盤點了 3 塊土地，還在進行評估及進行相關的設計，再找攤商來進行共同的討論。所以這邊跟議座報告，短期上來說，我們先跟派出所合作，至少在橋邊轉角處這一塊，限定大家的場域，不會造成交通的亂象，這是最基本，我們目前要做好的部分。

林議員義迪：

對，我也跟警察局說，盡量勸導不要開單，因為農民很辛苦，都自種自賣，希望可以趕快…，這是本席去美濃拜訪民眾時，民眾希望本席可以幫他們爭取一個像樣的市場，也不要亂撒尿，這樣對環境不好，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來提出一個可行的計畫，跟我們攤商朋友進行討論。

林議員義迪：

請坐，局長，期間看看怎麼樣，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們已經盤點 3 塊的土地，接下來會找設計師來進行相關的規劃設計。

林議員義迪：

時間怎樣讓我了解一下。〔好。〕

再來是蘇羅婆的水、美濃的水，及杉林的水。剛才我說的，旗美地區是水源保護區，但用水真的很困難，希望杉林、美濃、六龜、蘇羅婆的自來水，如果沒有辦法，看要怎樣來幫東九區的這些民眾，讓他們有自來水可用。有時候沒有雨水，他們都要去買水回來洗澡，東九區是水源保護區，結果卻沒水可用，這部分請局長答復。

再來是東高雄舉辦演唱會，我希望不要全部都在高雄，我希望有 1、2 次可以到東九區來辦小型演唱會來帶動地方人潮，讓旗美地區民眾也感受帶來的經濟效益，不要每次都是在大高雄舉辦，旗美地區民眾的心聲，是不是有機會可以規劃 1、2 次小型演唱會到旗美地區來舉辦？這 2 件請局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在用水的進度，議座一直以來很關心東高雄整體用水的情況，我分別跟你來

做報告。在六龜部分，其實我們在 8 月 21 日也剛開完相關的說明會，主要是在蘇婆羅地區的部分，他們已經決定要成立簡水的委員會，目前正在找簡水的主委，只要確認就可以儘速來進行相關的設立。而在大津里的延管工程，台水也已經在今年的 5 月完成相關的現勘及探測，目前正在等公所提供水公司這個用戶的名冊，確認完之後，就可以來進行相關的設計作業。而中興里的延管工程，已經核定 1,700 萬元的經費，在 115 年 6 月也已經竣工，後續還有 109 號這邊的延管工程，已經在今年的 7 月 23 日核定，經費 800 萬元已經核定當中，所以蘇婆羅里這一塊部分都有持續來進行。

而在杉林的部分，原先的規劃是討論是否要增設淨水廠，後來經台水公司審議，確定透過旗山手巾寮淨水廠擴增的方式來做加壓的供水，8 月底已經將計畫書送到總公司來做核定，接下來台水公司這邊會編列相關的經費，來進行手巾寮淨水廠的擴廠。另外我們也討論到過渡期間，因為整體從預算的編列到淨水廠擴增的這個施工，可能需要大約 2 到 3 年的時間，這段時間是否先成立簡水委員會，這是我們還在跟當地里民進行討論的一個過程。

另外在美濃的部分，其實目前整體自來水的接管率，已經從 71% 提升到 80%，我們會持續來進行努力。

在東高雄舉辦演唱會，其實先前我們有跟原民會來進行合作，區公所也舉辦山中音樂會，透過這樣子的方式，我們是在 2 年前，第一次透過山中音樂會當地原先的活動來結合商圈夜市券，的確也嘉惠了包含甲仙、六龜還有我們旗山商圈。所以接下來有相關的這個活動，我們都會主動的參與並且將商圈夜市券的這個機制，能夠落實到東高雄相關的活動當中。也感謝議座的這個建議，接下來，我們會鼓勵大家在東高雄舉辦更多的活動，第一個，我們會進行活動來做相關的補助，讓大家在舉辦活動的門檻能夠降低；第二個，大家在舉辦活動時，我們會主動來加碼商圈夜市券這樣子的方式，透過活動加商圈外溢這樣子的方式來進行，這部分我們也都依議座建議的方向來辦理。

林議員義迪：

剛才你說美濃、杉林的自來水要從廣福這邊推送過去，集來跟新庄有包含在裡面嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，新庄里的這一塊就是…。

林議員義迪：

新庄跟集來 2 個里？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，都有包含在裡面。

林議員義迪：

有包含在裡面。因為目前是新庄跟集來 2 里那邊都有沒水，當時你說要鑿水井，是鑿在新庄橋底下的一塊空地，這個水井那時說是農水署的。〔是。〕本席有建議，是不是可以跟農水署來做個協調，在那邊做自來水的儲水井，從那邊打上來，新庄跟集來剛好在那 2 個里中間，這樣的水量會比較夠。如果從手巾寮推送到那邊，有一段距離，很遠，這個必須考量看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩塊，第一個，手巾寮這一塊是走既有的淨水廠以及水公司接管的這個部分，剛才議座您所提到的 2 處其實都有納入這一次的規劃當中，我們其實也有跟里長來進行請益，看怎麼樣做得比較好，所以目前來做比較正式的一個規劃，是透過擴增進水廠的這個方式來進行加量送水。而議座您所提到的是否再進行鑿井，甚至透過節水系統的這個方式，我想我們在短期的方案，我們會繼續的來跟里長還有議座所提到的農田水利會這邊來進行討論。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝林義迪林議員的質詢，這個會後再請經發局就這個新美濃市場的部分新的計畫來跟議員這邊來做相關的討論，也希望說趕緊有一些期程出來，如果真的攤商也願意配合相關的遷建。

另外針對自來水部分，這幾個地區會後也請經發局是不是召集自來水公司跟林議員還有地方的里長看看到底需求是什麼，做下去能夠讓當地的民眾感受到這個自來水的普遍跟好用，謝謝。

下一位登記質詢的是陳麗娜議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先針對大林蒲遷村的問題先要請教經發局長，大林蒲的遷村分為 2 種地，第一種叫做都市…，就是我們的住宅用地，另外一種就是非住宅用地，這 2 種土地是大略的分法。對於金玉鳳林市場的狀態，我們都知道它是在民國 63 年做都市計畫，71 年建商取得建照，新建 17 戶店住合一的透天厝，所以 1、2 樓當市場，3、4 樓當住家，但是經營時間非常短就收場了，現在都是做為純住家使用。

對於我們的遷村計畫書裡面提到，就是非住宅用地可以比照住宅區辦理協議價購土地的方法有 3 種，第一種就是都市計畫發布實施前已經是建地的地目的，這是第一種；第二種就是既有的建築物是興建在都市計畫發布之前就已經建了，而且供住宅使用，這種的也是 1 坪換 1 坪；第三種是興建於都市計畫發布實施後，然後供居住使用的合法建築物，建築範圍內它都可以 1 坪換 1 坪，局長，金玉鳳林市場它是可以符合這 3 種的其中哪 1 種？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實第一個它本身並不是在這個建地目上。

陳議員麗娜：

對，所以它是非住商用地嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，它是非住商用地。

陳議員麗娜：

非住商用地就符合這 3 種的其中 1 種，是可以做所謂的比照住宅區辦理協議價購之土地。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果符合這 3 種的話得以比照，目前就金玉鳳林市場來說，第一個，它並非是實施前建地目的土地，第二個，它的既有建築物也並不是在都市計畫實施前來興建的，第三個是針對這個實施後，市場上的這個建築物，一般來說的話也並不符合直接做為住宅使用的建築物。

陳議員麗娜：

你看清楚第三點，都市計畫之後而且是合法建築，請問金玉鳳林是不是屬於這 1 種？

經濟發展局廖局長泰翔：

金玉鳳林的建築物它並非是合法使用。

陳議員麗娜：

它是合法的建築物喔！它有取得建照。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是因為我們在市場用地上的建物…。

陳議員麗娜：

市場用地就是非住商用地啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但是市場用地上的建物非供居住使用的合法建物，議座，這個我們討論非常多次，就是在市場上的…。

陳議員麗娜：

它是供居住使用啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

市場上的建築物。

陳議員麗娜：

你可以用它真正的…，真正的它就是供居住使用嘛！你思考看看，其實它的

市場開了沒多久，它整個市場就關閉了，它幾乎是沒有當過市場來使用，所以它是真正的符合，它又是合法建物，它又是供住宅使用，如果說在第一點跟第二點，它都能夠用這麼寬鬆的方式來認定，結果我們在第三點卻是這麼嚴苛的去考慮說它的 1、2 樓當時是供所謂的市場使用，但是它事實上供市場使用的時間非常短暫，它就以失敗收場，整個來講，整個時間點他們都是當住宅使用。

局長，我要重新請你再去思考，而且要爭取，讓他們可以 1 坪換 1 坪，即便你在這個所謂的從來沒有當過市場用的土地上面，它有 1 棟合法建物在上面的時候，你都願意讓他 1 坪換 1 坪啊！是不是？結果你在這樣的建築物，你卻不願意讓他 1 坪換 1 坪，你要叫他 1 坪購 1 坪，所以這個是我覺得在經發局設計這一個賠償的方案裡面，特別荒謬的一件事情，這也是為什麼居民在這個互相比較的狀況底下，大家會覺得不公平的地方，所以這個方案，你們必須要報給中央的，我也期待你們跟中央再次來討論他 1 坪換 1 坪的可能性，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們非常願意去做爭取。

第二個，議座您剛才所提到的這個，他們過往其實多數時間，幾乎所有的時間都是純粹做為居住，並且沒有做為市場來做使用，其實我們都百分百了解這樣子的一個現況，也因此我們也會跟金玉鳳林市場的朋友一起來跟中央進行爭取。但我要跟議座報告，的確我們會遇到一個困難點是全台灣各地，甚至高雄各地都有非常多的市場用地，上面其實的確沒有辦法供住宅來做為一個使用，這是原先的法規跟法源上…。

陳議員麗娜：

因為你們在遷村計畫書的確有匡列出第一點跟第二點，局長，你去看第一點跟第二點它為什麼會成立，你就會覺得在金玉鳳林為什麼也要讓他能夠 1 坪換 1 坪。

經濟發展局廖局長泰翔：

它為什麼會成立的原因是因為在當時還沒有都市計畫。

陳議員麗娜：

它特別的去讓它在上面，它如果是公保地，〔是。〕公保地上面的房子，它採取了一個方式，讓它只要當時是符合住宅使用，即便它是沒有建照的喔！它在之前已經有房子了，它都可以讓他 1 坪換 1 坪，如果都已經到這個程度了，為什麼金玉鳳林不行呢？是不是？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也期待去爭取，謝謝議座的建議，我們會一起來跟中央爭取。

陳議員麗娜：

所以我覺得局裡面的看法很重要，如何去針對這 3 點，它的可行性再去評估，我覺得這是有機會的，而不是讓民眾現在到目前為止，都還是認為這個 1 坪換 1 坪對他們來講事實上是非常的不公平，而且它是座落在大林蒲地區的中心地點，雖然它被匡列為市場用地，但是附近都是商業區啊！是不是？所以如果以土地價值來講，的確它不應該是淪落到這種程度。局長，你們應該要將心比心地去思考啦！我也期待你們繼續的再去研討這個方案是否能夠過，因為我今天問，我已經先把前面的問題拋給了你們，但是今天問起來，你們還是依照原來的方式在處理這件事。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來跟中央進行釐清。

陳議員麗娜：

我認為你們沒有再深一點的再去檢討，為何一、二點可以存在，那第三點我認為是會符合它的，所以你們可以試著再去思考看看，如果它在這個遷村的計畫書裡面，當時都願意把第一點跟第二點列出來，其實它對於整個非住商用地，它就有一定的寬容度，去包容這些非住商用地他上面的居住事實，然後讓它去認定，之後給他賠償，是不是？為什麼遇到市場用地上面蓋的這些房子，你們卻不願意呢？局長，這個值得你們再繼續深思，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會聽議座的建議。

陳議員麗娜：

我今天先不做結論，但是我期待後續你們繼續檢討。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會繼續陪同我們的居民朋友一起做爭取。

陳議員麗娜：

接下來我要提的就是，我們的商業區因為後續才再重新再做都市計畫變更，劃出一塊商業區，大林蒲的商業區事實上它是有一條鳳林路，然後左右兩側，但是我們現在的商業區變成一個街廓，這個街廓的狀況是一邊面臨 88 快速道路，一邊面臨學校的後方，其實有兩邊的人抱怨萬一抽到那邊的土地，他們做生意是困難的，我認為商業區的劃分不應該是一個街廓，而應該是 2 個街廓，中間產生一個商業區的道路，這樣比較符合原來在大林蒲遷村的狀況，但是現在的情形，我們卻沒有產生這樣的一個效應，所以很多的商業區的部分，他們是在抱怨，將來如果抽到 88 快速道路跟學校後方的時候，他們該如何是好。我認為經發局應該跟都發局再去討論，如何再把這個街廓產生出來，讓將來重現鳳林路熱鬧的狀況，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座，這個我們會來跟都發局再進行討論。

陳議員麗娜：

這個再拜託一下，你先請坐。

接下來我要請教的是有關於高雄市財務的狀況。我們都知道在公共債務法第 5 條有講，這個我再念一遍，自償性財源喪失時，所舉借的債務就會計入所謂法定債限。換句話說，不計入債限都是短暫的，如果萬一債務償還不出來的時候，你的自償性也不夠的時候，它就會變成了我們法定債務的一項。所以高雄市政府到底它的債務會不會出問題？因為我們最近看到陳其邁市長任內，我們的債務都是非常漂亮的。也就是所謂的未滿 1 年期，其實是零，1 年期以上的債務，我們也不斷在減少。我們聽到高雄市政府報給我們的都是講高雄市的公共債務是不斷的減少，但是事實上是不是如此？我想任何一個債務，我們都必須要還款，我們也必須要繳借的時候所有的利息費用。我們必須要了解我們的債務都是從哪裡來，所以把所有的債務全部都清出來的時候，我們赫然發現，自償性的公共債務，其實在陳其邁市長的任內增加 525 億元。不論市政府講我們必須要做建設，我們必須要借錢或是怎麼樣，但是一個健康的財務，對我們來講就是非常重要。所以在總數一加一減的狀況底下，我們知道高雄市政府借了錢，有部分的錢是拿去還債的，所以一增一減的狀況底下，高雄市在陳其邁市長的任內，總共增加的是 229.6 億元，這是一個初估的金額。

我要提的是我們可以看到，這個字比較模糊一點，但是可以看到的就是，我們在五大基金，事實上是我們現在借錢的地方，在這個五大基金，如果是平均地權基金，我想雖然借很多錢，但是可能還有機會可以還，因為它必須要賣，譬如 205 兵工廠的開發，陸陸續續就要借 600 億元。但是後續可能的資產有 900 多億元，再加上後續有一些賣出的，所以就可以回收。財政局長，你知道哪個基金現在是資產負債，就是負債大於資產的是哪個？

財政局李局長瓊慧：

在這裡我首先要說明的就是有關依照公共債務…。

陳議員麗娜：

我時間有限，你可不可以告訴我…。

財政局李局長瓊慧：

公共債務法裡面的是…。

陳議員麗娜：

負債大於資產的是哪個？

財政局李局長瓊慧：

目前我們當初這些自償性債務，都經過公債委員會發行舊的…。

陳議員麗娜：

我相信公務機關一定是要走合法狀態，但是可以討論的對不對？〔對。〕你告訴我這五大基金哪個是負債大於資產？

財政局李局長瓊慧：

那個應該用時間點來講，現在因為各縣市有做捷運、社宅…。

陳議員麗娜：

你請坐，我幫你解答，因為我時間實在有限。就是我們的大眾捷運土開基金，你先請坐。這部分是負債大於資產，大概是多少？負債跟資產比是 186%，這個是我們現在捷運土開基金狀況，並不是說捷運不能開，但是捷運如果有一天開，它的負債大於資產這麼多的時候，有一天會不會變成我們在財務上面的一個破口，會不會？所以這是很擔心的地方。事實上公共債務如果增加了這麼多，整體來講，在陳其邁市長任內增加 230 億元，高雄市民如果全部負債要算在內，總共負債已經到達 3,000 多億元，每個市民在陳其邁市長任內的負債金額，大概是增加 8,500 元。以總數來講，每個市民所背負的金額大概超過 11 萬元，我擔心的就是大家都希望紫線、粉紅線、各種線都要開，但是捷運基金是這樣的狀況。所以主計處是不是應該要回應一下，你工作重點上面都有寫，你對於精進基金的預算的審編跟執行，提升基金資源的運用，還有控管財政赤字，健全財政的永續。這個可能不會在陳其邁市長的任內爆開嘛！但是對於我們整體捷運的開闢，我希望是長長久久，很多人很期待很多線要開。後續你能夠保證我們的財務狀況不出問題嗎？主計處長在哪裡？在這邊，不好意思，請。

主計處林處長順裕：

有關自償性債務，目前各地方政府如果要建設要先評估，因為他的自償性…。

陳議員麗娜：

你認為主計做得好不好？你的工作做得好不好？

主計處林處長順裕：

報告議座，就是以…。

陳議員麗娜：

你的工作重點很多，跟我們的財務控管有關，所以你認為你控管得好不好？

主計處林處長順裕：

因為基金的那個債務…。

陳議員麗娜：

你給自己評價一下。

主計處林處長順裕：

因為基金債務的那個部分，都必須經過債務委員會的審議。

陳議員麗娜：

是，那當然。有時候議員要拜託說，我們應該要增加多少的預算做在什麼，主計單位也會說不行，這不行、那不行。主計一口就可以回應，也沒有說要經過什麼，是不是？今天主計不能夠一下就推給別人，因為你們會有一個原先就應該要有的準則，所以你知道什麼行什麼不行，對不對？所以主計在這些觀念上面，對於我剛剛所提到的，在捷運的土開基金上面呈現的這種狀況，你認為是健康的嗎？你如果認為是健康的，我們也…。如果說還可以再繼續，我們可以負擔很多線的時候，我們才有信心。有很多土地我們是等很久才開發的，有時候開發完了，因為整個社會狀況不一樣，經濟情形不一定，還不一定照我們當時預估金額來做開發，是不是？有時候產生危險性是有可能。但是現在的狀況是債務已經高於它的資產很多，已經達到資產負債比 186%。處長，你認為你們的控管狀態是不是好的？我不專業你專業，你告訴我是否 OK，好不好？

主計處林處長順裕：

有關捷運的部分，它舉債部分都必須透過債務委員會的審議通過，我們才會讓他編列年度預算。

陳議員麗娜：

那以你的專業來看，你覺得這樣健康嗎？

主計處林處長順裕：

其實就自償性財源部分，他們到 115 年度，這分自償性財源，他們大概完成招商…。

陳議員麗娜：

現在算是高雄房地產好，土地開發也還可以的時候，是不是？你不能看短期，因為我們的捷運一開發，自償性有時候 10 年、20 年都有。你在說法上面，你對於好不好你不回答，可不可以、健不健康這種的，你都不正面去回應它的時候，表示你自己本身對於這些沒辦法持肯定的態度去回應它。如果今天覺得它很健康，你一下就告訴我說，報告議員，沒有問題，應該是這種答案！你現在用前面一些堆疊的東西，會讓我們覺得有點擔心，所以下任市長，不論是誰做，是賴委員做、是柯委員做，不論是哪個，都為我們下任的市長財務狀況埋下一個地雷。所以這個…。

主計處林處長順裕：

好，謝謝議座。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，下一位質詢的是黃彥毓議員。

黃議員彥毓：

第一個，我還是想跟經發局討論，美濃這次天坑的問題。媒體報導，我的解讀是，一個自導自演把它變成一個政治的議題，牽手地主去爆破自家人，後來被司法打臉。我從時間序來看，柯志恩候選人，柯志恩立委 9 月 5 日帶頭大罵市府，身邊 1 個陳情人，後來發現陳情人是誰？陳情人就是地主，就是盜賣砂石的地主，也是某議員的特助，115 年 2 月 3 日他正式被檢方起訴，求刑 2 年並裁定收押，還有其他共犯等等，不法獲利超過 2 億元。我講一個神的邏輯，被揭穿後他沒有跟市民道歉，反而 1 好像撿到寶在收割。

第二個，我想跟經發局討論，我從上個會期、上上會期一直跟你們提醒有關美濃，當然不只是美濃，全高雄市、全台灣很多地方都有一些土石盜採案例在，經發局也蠻努力的，這個時間序如果有問題，等一下請局長再指教。我們已經把一些列管，就是美濃成功段農地已經列管，那是 114 年 1 月。3 月市政府經發局也重罰 100 萬元、200 萬元，累計罰鍰大概 300 萬元；8 月 27 日橋頭地檢署根據市府移送，市府有移送去地檢署也有搜查，也把那些重機具扣押；9 月 5 日柯志恩委員帶著媒體在那邊作秀，等一下經發局再對整個時間序說明。市府已經開罰在先了，柯志恩委員作秀慢 8 個月。你知道為什麼我今天特別講這個問題？因為前幾天的新聞竟然出現「是誰逼出修法？」是誰？還說她超前部署，其實市府已經在超前部署。柯志恩委員說因為她的關係、她的意見，所以市政府才會把整個天坑未來的流程做好、怎麼補出來、怎麼嚴格執行。2 年前，大概 113 年經發局給我的數字是，你們已經跟經濟部說過要進行修法，當然不只是這樣，那時候我還記得局長說我們也聯合其他縣市，因為每個縣市都有一些類似問題，我們聯合其他的縣市一起請經濟部要修法。局長，你也親自帶隊去拜訪經濟部，我們明確要幹嘛？增加刑責、提高罰鍰、擴大機具沒收權限等等。115 年就是今年 7 月 21 日立法院也三讀通過《土石採取法》第 36 條修正案，成果就是重刑、重罰，還有所有的共犯都移送。所以我想回歸當初我們一起討論、建議的部分，導入 AI、祭出重罰連坐，包括重機具、地主、行為人等等，我們還要防止他脫產，強化各局處，包括經發局、農業局、地政局、也包括警察局等等，因為在郊區真的有時候人家在動我們也會不知道，所以整個在地的，尤其是公所也好、環保局也好，大家都要一起聯合稽查，去檢視這個重要的問題。當然到最後一定要求償，或甚至以後那個天坑怎麼去把它補回來，我相信經發局都有一些做法，這幾個鐵腕治理一定要好好去落實，請局長簡單回應這個問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，就像議座所提到，在您上一頁的簡報其實就有清楚載明，我們在

113 年 10 月其實就已經主動發函給中央，請中央來進行修法，原因是因為我們當時在執法過程當中，其實就遇到相關困難，不論是沒有刑事法定責任或是機具的沒入，只能在他們整復期間，未整復的時候才有辦法沒入，因為種種法規上的限制，導致我們在整體執法上來說，要去強化有它的困難性在。也因此我們其實在 2 年前的 113 年 10 月就發函給中央，並且在 114 年 3 月我也是親自北上，到經濟部來明確建議相關方向，也很感謝議座在議會給予我們同樣的提醒，因此立法院在今年 7 月也頒布通過《土石採取法》第 36 條修正案，總統府也在 8 月做公告及頒布。的確透過這樣的修法是有助於我們在整體執法的落實，並且議座您所提到相關的建議，包含我們相關的空拍，或是在跨局處地毯式巡查，其實就在現在的這個當下，我們都還有夥伴跟同仁在進行相關的巡查。其實從事件發生開始，我們已經聯合農業局、地政局來進行每週地毯式巡查，就是希望不要再有新增相關的問題，也感謝議座的建議，我們會持續往這個方向來進行辦理。

黃議員彥毓：

局長先不要坐下，我再問一個問題，以後的復原呢？你們現在打算怎麼做？

經濟發展局廖局長泰翔：

就整復分為幾個階段，第一個，因為我們也都有發現在相關坑洞，有被回填廢棄物的狀況，所以第一階段一定會由環保局來要求相關行為人進行回填清除作業，接下來就會進行相關用地列管進行整復作業。當然因為相關案件，其實都已經經由相關地方法院來進行偵辦。

黃議員彥毓：

局長，你們未來那些天坑如果環保局真的把它清出來，不管是用行政手段或是要求行為人，你們未來怎麼回填它？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，目前在法院這邊都有查扣相關的資產，我們第一時間當然會先要求我們的行為人來進行整復，如果行為人沒有進行整復的話，當然市府這邊應該要介入，就會進行相關的介入。

黃議員彥毓：

對啊！所以你們介入也要有一些實際的想法啊！這麼久了，我想不管是跨局處，你這邊也好，工務局也好，早應該有個擬定方式，也應該有一些天坑行為人已經處理掉，是要求行為人，如果行為人真的脫產或沒有辦法怎樣等等，你總不能一直把它留著吧？你們有沒有跟工務局討論過怎麼讓它恢復？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一階段當然目前都還在做廢棄物相關處理，之後才會進入到第二階段的整

復作業，就像剛才所提到的，在整復作業這塊，第一時間當然是先要求行為人來進行整復，行為人如果沒有進行整復，市府就會進行介入並做相關行政作為。

黃議員彥毓：

局長，你還是沒有回答到我的話啦！我想工務小組也過了，我希望你們跟工務局可以 2 個禮拜內給我答案，你們未來要怎麼處理？行為人如果真的已經沒有辦法去做了。

經濟發展局廖局長泰翔：

行為人不處理，就是市府來處理，其實就那麼簡單而已。

黃議員彥毓：

對啊！很簡單，市府怎麼處理啊？還沒給我答案啊！局長，你先請坐。我希望你們跟工務局再好好討論，未來怎麼讓它變成正常的使用，就是恢復原狀。

青年局，有關青年就業跟創業支持，我要跟青年局討論，我分為 2 個，一個是青年就業，我們為了響應辦「國際青年日」啟動「高雄國際青年月」來做一些職涯探討，並列為四大主題之一。我們分成 3 個部分，一個是公務部門暑期工讀、企業參訪及職場體驗，還有企業有薪實習，這個當然是針對青年還沒有正式出社會。另外一部分，就是青年創業，我們有一個輔導措施叫 O'Star，我們有專人進駐 Pinway，也有推出「創業能量加速器」，依不同創業分級陪跑。在政策目標青年就業部分，當然希望協助青年從探索中正式就業；在青年創業的政策目標也是協助青年從創業構想到穩定經營；這兩個政策方向不同，可是都應該去追認它的成果，不管左邊是工作，右邊是創業，其實對青年人而言，現在跟以前的時代不一樣，創業沒有那麼簡單，什麼白手起家，沒那麼簡單，所以要透過市府的一些輔導措施，甚至中央政府的措施，可以讓這些青年未來創業也好、就業也好，更加的順暢。

我先從就業部分，公部門暑期工讀 113 年至 115 年累計大概 1,000 人，我們應該去檢視它的成果，就是對他未來職涯探索成效及後續服務需求。在公部門的實習、工讀，他其實也不見得未來會在公部門，因為公部門有一些進入的門檻，包括高普考，包括約聘僱，也包括一些特殊案例之類等等，所以他不可能一定進入市府，只是讓他來體驗公部門的暑期工作，這個對未來他去職場有沒有幫助？你們這些應該要檢視他的成果。「一日企業參訪」，從 113 年到 115 年總共 6 場，173 人。我們應該檢視他後續職缺的推薦，或是面試媒合等等；「產業導航職場體驗」、「企業有薪實習」等等，最重要的也是後續媒合跟轉介，他從實習後轉為正職及留任情況。這是我們必須要去追的，我們的數字越多越好，我們才有辦法去掌控這些企業，透過這些措施，「暑期工讀」、「一日參訪」、「職場體驗」、「企業有薪實習」，順序大概是這樣，工讀或職場體驗、企業有

薪實習、企業正職媒合、就業後續任。當然這個有可能是跳著，從第一個跳到最後都有可能。你們要去掌握我們辦這些對青年是有益，透過這 4 個措施，讓他們未來怎麼去職場就任、就職，尤其是後來的留任率，這些是有用的，甚至他讀書時候的科別，我們對他的企業參訪或者暑期工讀，有沒有針對他們的專業去做？這些都要去用的。

O'Star 也一樣，我知道我們有提供他一些經營、行銷、法務跟財務的創業諮詢，我們累積也輔導 1,000 多案。有幾個階段，第一、創業準備期；第二、營運驗證期；第三、成長擴張期。我想這 2 個措施，在青年局這樣的措施下來，到底對我們的一些就業媒合、就業率，或者他創業的成功率有沒有幫助？一些成果的數字，請青年局至少每半年都要一些輔導成績，他的成果怎樣都要給我們一些回復，是不是請青年局回答？

青年局林局長楷軒：

謝謝彥毓議員關心，不管從 8 月國際青年月，《青年基本法》通過之後有明定，國家、政府要設定一個青年日，我們目前還沒訂定，所以我們透過 8 月的離國際青年月來強化這樣的概念。在就業的方面，我們目前受到最大的限制，其實是因為我們很多是在學的青年，他們離畢業到就業其實還有一段時間，這段時間是比較難追蹤，而且因素變化比較多的。這一塊，我們確實也在透過各項的計畫去追蹤他們，透過參訪加入我們計畫之後，在就業上的表現。我們比較有數據的其實是我們大實習的計畫，因為我們大實習計畫是可以透過一個完整的實習制度，之後他們轉正職，或者是沒有轉正職去其他企業的一些原因，透過問卷的調查來輔助我們做這一塊的統計。

在創業的部分，確實我們也發現了，因為過去只有輔導，但沒有成果的輸出，我們只有輔導幾個案件，在今年我們加大了所謂的「創業能量加速器」這樣的制度，透過輔導的案源、透過找到一些不錯的案源，可以進來追蹤他們的一些績效，擴大協助他們，看有沒有市場的對接、行銷上面的輔導等等，來擴大未來可以追蹤這些創業者在市場上面的表現，以上。

黃議員彥毓：

謝謝局長。最主要的要求是措施雖然好，一些成果的檢視一定要出來，所以我具體要求，你們輔導的報告以後要列入你的業務報告也好，要定期的讓議會知道。市府任何措施，原則上不管藍綠、不管在野或執政議員，我們統統是支持的。

青年局林局長楷軒：

謝謝彥毓議員，謝謝。

黃議員彥毓：

財政局，抱歉，因為我等一下有重要的會勘。剛才麗娜議員也談到自償性債務問題，審計部有提出一些警告也好，警示也好。我下個題目就先用書面質詢，是不是請財政局給我一些書面答復。謝謝主席。

主席（蔡議員金晏）：

還有 5 分鐘。

黃議員彥毓：

我要跑一個重要的會勘，抱歉，人家在等我了。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝。

黃議員彥毓：

謝謝主席，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃彥毓議員的質詢。市府如果超前部署應該就不會有去年的土方之亂。真的，黃彥毓議員也提早針對下一個階段，這些受到違法開採回填的農地，後續要怎麼處置？因為畢竟如果以單位，公頃來看，那個可能都是好幾億元的處理，如果對方脫產還是怎樣，市府勢必要提早有相關的因應，不管是經費也好，或是執行單位到底是經發局或工務局。真的謝謝黃彥毓議員針對環境永續的關心，謝謝。下一位質詢的是簡煥宗議員。

簡議員煥宗：

我這題等一下就請財政局跟主計處 2 位首長回應。整個《財劃法》已經都修正完，之後高雄財源缺口對於預算衝擊，我們要如何去因應的策略。我想說期待 2 個局處長就提出你們的看法，給下一任的市長跟市府團隊做參考。

第一個部分，我自己大概簡單蒐集一些資料去算一下，我們所知道的《財劃法》整個通過之後，可能我們帳面上看起來感覺好像財源增加，實際上是不是減少？包括我們知道統籌分配款是增加的，一般性的補助跟計畫型的補助，我們是減少。我再算一算，看起來我們短少了 174 億元。我會覺得市政府的財政，可能我們不一定是看整個從中央下來的統籌分配稅款增加，其實要看整個這些東西實質上財源增減之後的淨額。到底淨額是多少？請主計處簡單講一下。

我擔心這樣的財政壓力是不是會衝擊到明年度相關建設？尤其是我長期以來比較在意的整個大眾運輸，包括軌道建設。捷運建設費是不是少了那麼多，63.65 億元？我們資本支出原本是 20%，現在降到 16%；總支出減少 49 億元。這樣分配看起來，對於整個高雄是要被迫犧牲重大的建設跟基本的公共服務。不過這樣的法已經過了，我想先聽主計處長的看法，反正下一屆你是不是處長我們也都不知道。你給下一屆的新任的市長跟市府團隊，依照這樣的《財政收

支劃分法》修正過後，在明年度這樣相關經費來講，你的看法是怎樣？給他們怎樣的建議？如果真的短少那麼多，他們要怎麼處理比較好？處長。

主計處林處長順裕：

有關《財劃法》修法導致高雄財政缺口部分，這部分因為我們很多的計畫型建設都是有賴於中央補助款挹注。因為《財劃法》修正之後，整個中央財源挹注地方的那部分做了大幅度轉變，所以導致我們 115 年度像捷運建設，就是原來中央已經核定的，那部分因為《財劃法》修正，導致它的財源受了大幅度的影響，變成有大幅度通刪的情形，導致我們有 103 億元的缺口，剛剛議座有講到減少 174 億元的那塊，那塊等於包含我們 115 年度捷運缺口 103 億元在裡面，等於那個金額會變得比較龐大，因為 103 億元是我們當年度明確受《財劃法》波及，中央通刪導致我們的缺口，而不是 2 年度的比較產生的缺口。我剛剛…。

簡議員煥宗：

所以這部分你可能會建議下一屆市長，因為《財劃法》修過，高雄就缺 103 億元。〔是。〕是不是下任市長就必須要扛起這個責任？要北上去跟…，我不曉得明年行政院長是誰，我不知道，就去跟他們爭取？

主計處林處長順裕：

對，對於這個部分，我們還是持續不斷地…。

簡議員煥宗：

要極力爭取就對了。

主計處林處長順裕：

對，高雄市政府捷運局一再行文給中央交通部，這部分是積極爭取。因為這筆應該已經核定有案，只是預算沒有到位，所以這筆帳，我們會再持續跟中央積極爭取。

簡議員煥宗：

你在修法之前，反正你就是要給我們那麼多錢，修法之後卻短少。〔是。〕我們就把修法前面的錢，就下一任市長有那個魄力跟膽識，去中央把那些錢討回來就對了？〔是。〕謝謝處長。局長，你的看法呢？你給下任的市長跟市府團隊有什麼樣的看法跟建議？局長。

財政局李局長瓊慧：

《財劃法》在 114 年修正了以後，其實就像剛才講的，中央給地方的整個財源的部分有了很大的一個變化。不僅僅是統籌部分，再加上一般性補助跟計畫型補助的部分，這個跟以前的遊戲規則就完全變化很多了。剛才議員講得很對的，看起來統籌部分事實上是增加，可是我們從中央對於地方財源的挹注其實是要從 3 項來做加總，是比較合理的一個算法，就是統籌、一般性補助、跟計

畫性補助，3 個加起來這樣看才是比較個合理的。剛才您在簡報提到，就 115 年來講，大概短少 174 億，那個是我們的算法裡面，原先 114 億財劃法還沒有修正以前，中央給我們的財源到 115 年變成這個變化。那剛才也特別提到的就是捷運的部分，比如說我們中央是要給我們 136 億，事實上只給了 33 億，所以就差了 103 億。那剛才也提到的就是說這 103 億事實上是中央一定要給我們，在未來的市長，他一定要再去爭取，這筆財源一定要到位。所以我們也是覺得因為計畫型補助款、跟其他兩項財源事實上它在用途上是不一樣的這個意義在，所以高雄市政府的這些同仁，我們一定還是會積極再去處理。那也希望中央能夠考慮到整體上，這個資源財劃法的部分，對高雄市來講是有增加；可是在整個全國的排行比裡面，我們是最低的，這樣子是不公平的。這個部分應該是要有一些不同的計算方式，在修法上各方面，讓全國在財劃法在整個資源擴增上，高雄市也一樣可以獲得同樣比例的對待。以上，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。我想這樣的重擔，可能下屆選上的市長跟未來的市府團隊要去承擔，謝謝財主單位這 2 個局處首長的建議。

接下來我要跟經發局討論演唱會經濟，這個是審計單位所提出的，我們演唱會有發所謂的夜市券，整體發放率大概是 19%到 33%之間。實際有去用的，依照他們統計數字是 43%到 66%左右，審計單位指出領券到使用率皆低，這部分可能請局長等一下簡單回應。不過我覺得這部分很有趣，當然審計單位站在他的立場，他必須要把有問題的地方講出來。他覺得民眾領券發放率偏低，可是經發局覺得我們商圈的那些幹部、我們商圈的業者，他們反映都還不錯，兩邊就是整個處在平行時空。這點我也不會意外，因為有時候審計單位可能不曉得實際上整個運作的狀況，可能就像我講的，有時候審計單位一個指令來、或給大家，大家就必須要用作文比賽跟他又回回去，大家就行禮如儀。

等一下請局長先回答夜市券之外，還有關於旗津券部分，旗津券的部分就是到 8 月 25 日我們已經發了 15 萬張，我也是很好奇，整個旗津券發了那麼多之外，也很感謝市政府有看到旗津的問題，其實今年國旅真的是很狀況很不好，也包括旗津。好在有辦了風箏節，有發了這樣的旗津券，把旗津一些觀光給帶動起來，我們發了大概 15 萬張左右，我了解一下目前整個實際支付跟帶動消費的狀況。以上這 2 個問題是不是請經發局長來回應？廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個要跟議座報告，其實不算是平行時空，最主要的原因是因為如果我們真的去看在演唱會的那段期間內，我們的夜市真的都是人滿為患，而且不僅僅是週末，可能甚至會外溢到週間，所以的確對商圈以及夜市有實質的一個效

果。為何會有這個剛才講到發放率的這個問題？其實最主要是那個發放率的計算是用可能會來參加演唱會的最大容留人數來進行設定，但他並不一定每一場都一定是有達到預計的人數。那因此發放的數字跟這個分母可能是有被擴增的這個狀況下來說的話，發放率當然就會有被誤植的一個狀況。但當然實際的兌付率就是以我們實際發放出去，那以及實際有來做使用的，其實可以看到這幾年已經從 4 成提升到 6 成，那有顯著的一個提升。我想我們目前應該要在努力的部分其實是，我們可以看到的是在演唱會當天晚上六合已經是人滿為患，但除了六合以及瑞豐之外，怎麼讓其他的地方也能夠增益？因為其實使用者可能是進到六合之後發現他其實可能已經進不去了，那他有沒有辦法去其他周邊的地方來去一個消費？也就是我應該是要到第二個階段，怎麼從六合或者是我們既有的這些商圈夜市，再擴增到其他不同的店點。包含我們可能要做更多的特色小店的一個店家，也可能針對家庭客，我們是否要有親子餐廳的這個擴增等等，我想這是我們在現階段來說，要去更努力的一個部分。

另外在旗津的這一塊也感謝議座的一個肯定，的確是因為國旅的關係，所以我們特別在 7 月底到 8 月的這段期間內來擴增旗津券的一個發放。那目前商家給我們的回饋是在整體的生意上有顯著的提升 2 成到 3 成、甚至 4 成之多特定的一個店家。目前實際兌付的狀況大約會是在 4 成到 5 成之間，因為我們在整體使用其實在後續到 10 月底都還可以繼續來進行使用，所以我們會在大約 11 月初的時候，再行統計一個更完整的報告。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。我比較期待的就是旗津券部分，因為我覺得今年的暑假，各地的國旅都很慘，那也感謝經發局想到這個點子來協助旗津。

最後一個議題跟青年局討論，就是我們就業媒合跟重點產業的人才的檢視。那我想這大家這個大家都會講，反正青年就業政策就是要培訓，讓青年可以找到他合適的工作，找到工作之後，那是不是我們市政府去媒合之後，有沒有去關心他後續？包括他的薪資待遇、工作的穩定性、跟他未來整個職涯的發展。那這個數字也是跟青年局索資來的，我們企業實習媒合大概 1,400 人，實習之後留任的就是 912 人，留任 3 個月或留任半年以上的我們都有陸續的統計。那我比較好奇在這樣子的媒合之後，這些年輕人他們做的工作，我不曉得是在於比較低薪？還是短期或非典型的？那我比較擔心的就是數字看起來其實還 OK，你這樣 1,400 人我們去做媒合之後留任快 7 成、6 成 5，我覺得這個數字其實是很 OK 的，也許不一定每個工作適合每個年輕人。那可是他們到底做什麼？那做了之後，他們做得開不開心？以及對這份工作與他們未來職涯規劃的發展會不會有相關性？我比較擔心可能數字上看起來很漂亮，可是是不是有辦

法改善青年目前整個就業的環境？請林局長來回應一下。

青年局林局長楷軒：

謝謝煥宗議員關心我們的實習的狀況，那 1,400 的數字是從 114 年到今年，大概以半年的 1 個 1 年半的數據。那目前我們所謂的媒合端都包含青年畢業生的轉正職、跟在學生繼續實習的兩種情況，那他兩種情況對於未來就業是不是會繼續在該產業，狀況都不太一定。那我們發現很多的是因為他們透過實習了解不同產業面向之後，他們想再去其他的企業去做實習的這種狀況也會離開原企業，這是蠻多的一個狀況；再來是因為他們有些人對企業文化的不認同也會離開。那我們就像煥宗議員所揭露的，我們每 3 個月跟 6 個月都有定期的追蹤，追蹤長達到 1 年。當然目前他們實習的薪資平均都有 3 萬 1，所以我們規定是最低要 2 萬 9,500 元符合勞基法勞動部的最低法令要求，其實普遍高雄企業都會低於最低薪資再高一點。這也是我們鼓勵企業多多釋出一些優質職缺，讓在學大學青年在在學期間可以認識各產業的面向，這也是我們實習的最大宗旨。

簡議員煥宗：

那我比較期待後續再持續去關心，然後是不是可以做一些數據上的分析，讓這些青年和青年局也知道說在未來我們如何在政策面去協助他們。

青年局林局長楷軒：

是，跟議座補充一個，就是我們在今年的計畫有抓一筆預算出來做問卷調查，包含他們在高雄或是不是有繼續留任的情形，在年底應該會有不錯的成果。

簡議員煥宗：

謝謝局長。

青年局林局長楷軒：

謝謝議座。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我的質詢到這邊。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，下一位登記質詢的是邱俊憲議員。

邱俊憲議員：

這是在議會第 12 個會期的質詢，我剛剛又翻了一下，我過去質詢的記錄，第一次質詢財經部門在 2015 年 4 月，那時候還是簡局長，他已經當神仙了，旁邊的副局長還是當科長，稅捐稽徵處處長也是科長，那時候大家都還坐在這邊。時間真的過得很快，不過高雄遇到的問題，其實一直都是一樣，我記得那時候縣市合併，還有很多爭議。中央補助這些，當時市府，還有民進黨黨團議員們的主張，那時候中央整個補助是少了高雄 600 億元。因為那時候希望是

縣市合併一加一，不要說大於二，一加一等於二就好了，結果那時候的狀況是少了 600 多億元。

到今天快 12 年過去了，統籌分配稅法，我是覺得越修越亂，對高雄越來越不公平。可是在這個前提的大環境，其實對南部，除了台北、新北是人口密度集中的縣市，比較有利、友善以外，其他的地方政府都很辛苦，我們還是得做可以做的努力。真的要肯定財政局，歷任的局長，到现在的李局長，在業務報告裡面，我們有看到，我們的促參破了千億元的招商。在我的選區裡面，雖然還沒有簽約，可是預計 10 月份應該能夠順利來簽約，就是這個澄清湖山水段運動休閒專區的土地更新案。這個不只是土地的開發，其實是帶動地方公共建設需求，包括澄清湖棒球場的認養跟裡面大螢幕的更新，包括未來新的國民運動中心，還有鳥松新的行政中心。這些事情都不是天上掉下來的禮物，這些事情都不是今天講講明天就有了，這些事情都是講 5 年、6 年、10 年以上的事情。

澄清湖棒球場說要開發這件事情，從我上任當議員以來，就一直講、一直講、一直講、一直講，講到現在好不容易真的能夠有落實的狀況。所以真的要肯定，也要拜託財政局，持家不容易，裡面很多問題，不是像看起來這樣，1、2 句話而已，就要把這整個財政負擔負責的問題，還有財務槓桿的操作，包括自償性、非自償性這些債務，基金要怎麼去運作，這就是法律、議會同意給市政府行政部門做靈活資金調度的工具。現場全部的事務官也好，政務官也好，每個也都是依法行政，每個一定是有一定的程序，要借錢沒那麼簡單，議會不同意，你也沒辦法借。如果要比自償性的，台北市、新北市借得比我們還要嚴重，重點是什麼？重點這是經過一定的法定程序，是不是我們未來有辦法好好去運用這些東西。我們先借，不是不還，我們先借是來投資，未來會用的東西。而且像這個捷運黃線，未來的 Y3 好了，還有澄清湖棒球場跟長庚醫院，這個也是透過捷運土開基金自償性的基金，去勻支這些需要先投資新建的預算，才有辦法吸引其他的外在開發商，願意來投資這個捷運聯開跟共構，我們沒有先花錢，人家怎麼願意來投資，不可能。所以我覺得財政紀律要有一定的共識，跟一定的規矩，我們的施政才有辦法永續。

所以我今年本來以為明年度的地方政府總預算會破 2,000 億元，可是在前年這樣子的財劃法，整個修得亂七八糟，到這個當下，中央政府總預算，立法院終於在吵吵鬧鬧、非常沒有品質的狀況之下，號稱終於通過了，拖了 2、300 天，拖了整個會計年度快結束才通過。到這個當下，每個部會，到底被刪除了多少預算，還算不出來，這代表什麼？這代表遇到地方政府要去跟他申請、要去爭取中央補助的時候，他現在也不敢跟你講，我到底可以給你多少錢。這是主計單位、財政單位、各個不同的單位，只要跟中央對口要去申請補助的，包

括青年局也好、經發局也好，我們根本不知道，他有多少錢可以給我們。所以這個東西真的會很痛苦，我必須強調，到目前為止，立法院二修的這個財劃法，還是沒有完整的試算，沒有一致的標準。最可怕的就是倉促的改變了國家這麼多的地方政府、這麼一個龐大的會計系統，為了讓大家能夠有穩定的財源計算方式，一下子就把它破壞掉了。變成大家根本不知道怎麼去編預算，不知道怎麼去估算未來這 10 年、5 年，地方政府要開 1 條路、建 1 座橋、建 1 個捷運，沒有 5 年、10 年，不可能，這是要有一個很完整的財務計畫才有辦法。所以真的是很可惜，這個財劃法，我認為必須還要利用這個時間，再去跟市民朋友說明這個議題，失去了未來整個財務分配的可預測性。我們根本不知道，我們要怎麼估算後年，中央可以給我們多少錢，不是我們不去要，是中央自己也講不出來，所以我們就沒辦法去估算中長程計畫，我們要借多少錢、要怎麼去調整這些東西。

我舉個例子，我左手邊有 100 元，我另外 1 隻手也有 100 元，我口袋裡面，生活的小確性，摸了又多 100 元、300 元。本來我可以給我 3 個小孩 1 人 100 元，結果大女兒長大了，她需要多一點，給她 200 元之後，剩 100 元，2 個小孩要分，你說都要維持不能減，要增加。我就像現在的中央政府，我身上就這麼多錢，你先把我的錢都拿去給地方政府了，你補助給我的一樣維持那麼多，我身上就這麼多錢而已，我要怎麼增加錢給大家，這是陳其邁市長在議會做預算說明的時候，他就用這個比喻給大家聽，我今天又用這個動作，300 元來做這個比喻。

所以台北立法院修這個法律，真的是在難為現場每個認真做事情，跟認真審預算的民意代表。所以我認為，局長，我們現在這個財劃法要再修真的很困難，因為立法院不願意去面對這個問題。不能分配中央政府的這個統籌分配稅款，不能分配的金額，還是懸在那邊沒有分配。所以我們要去建立各個不同部門，所謂重大建設財源的風險清單，有些它依賴中央補助比例是很高的，有些比例不高，可是它金額是龐大的。像我們捷運、防洪治水、我們這些重大民生需要的工程，甚至跟我們生活息息相關，經發局主管自來水幹管的更新跟延管，這也都是很花錢的。這到底會帶給我們多大的影響，地方政府，特別是高雄市政府，這幾年中央對我們比較好，補助比較多，可是變成我們的依賴性變高了，這個風險，我們要很明確的去列出來。

以後的議員是誰當不知道，以後的市長叫什麼名字，男的、女的，不知道，不過坐在現場，現任的除了這些局長以外，這些副局長、這些科長，這個是在崗位上，一定都要面對到的問題。我們要替高雄市民好好的來想想看，到底怎麼辦？可是要怎麼辦之前，我們要先搞清楚，我們會面臨多大的困難跟挑戰。

所以我還是要表達，事權跟財權沒有統一分配好，有分錢而已，事情是誰該做、誰該負責，這件事情也是沒講清楚。這個東西會變成，我們一直變成南北大戰，高雄跟台北比，台北比我們多那麼多，我們就沒那麼多錢，為什麼台北分配那麼多等等，這些變成是地方政府彼此之間的競合。所以我認為財源還是要有很清楚的來源，合理的分配，還有長期我們可以負擔的財務能力，到底到哪邊，才能市政不中斷、建設不跳票，福利才可以永續。

所以最近大家也一直在加碼，不管是老人的敬老卡、營養午餐，相關的這些，一直在加、一直在加，本來 1 個月 600 點、1 年 7,200 點，現在要變成 1 萬多點。在社政部門的時候，我甚至跟社會局長說，1 萬多點可以開放買東西，你給我 3 萬點都不夠了，乾脆 1 年 5 萬元好了，不是這樣盲目的沒有目的性去加碼。我們要去思考，這些要花很多公務預算的政策目的，到底是甚麼，我們花了這些錢，敬老卡的點數增加、營養午餐的增加，或等等其他這些，我們希望達到的政策目標是什麼？是希望長輩們能夠願意走出來，多健康的接觸戶外的運動，希望國小的學童透過免費的營養午餐，他可以吃得更好、吃得更健康。這才是我們要做的事情，而不是在比誰花比較多錢。所以我必須要在這邊強調，像這一些都是明年度的預算，這個是營養午餐 27 億多元；這是敬老卡增加的，22 億多元，就是老人福利明年度比之前的年度要增加 20 幾億元，結果呢？結果是什麼？還有少子化的學費補助，60 幾億元。看起來都數字而已，這一些加一加，我們明年就要花超過 100 億元的公務預算，我們一年就 1,900 多億元，裡面有 60%、70% 是人事費，我們可以去所謂的施政作為的預算，其實這一些就占了很大一部分。所以我要表達的是，做這些都是好事情，做這些可以去幫助需要的人。編列這些預算，議會沒有人會跟你說不要，議會也沒有人會砍你的預算，民意代表或未來要選市長的人甚至會跟你說不夠、再加，可是它背後的財務影響評估到底有沒有做？這件事情不容易，這件事情在議會也沒有很多人在講，可是我已經講非常多年了。那時候財政局長還當主計處長的時候就有跟他請教過，是不是有辦法把它法制化，這一些非法定的類似社會福利的這些預算，在同意編列之前必須要有一些退場機制也好、是不是要排富，還是他的政策目的跟他花的這個錢，如果這個預算一年花了 20 幾億元、30 幾億元卻沒有達到我們的政策目標，什麼時候應該要退場？或者是已經達到我們的政策目標，要怎麼去調整這個預算的配當？這些事情的討論、決定，明確化、文字化、法制化，到這個當下台灣的社會還是沒有去認真的面對這個問題，我覺得這會造成我們下一代非常重的財務負擔。人口的減少、老齡化，這是已經逃不了的事情。30、40 年後、50 年後，也許我們都不在了，台灣的人口只剩一半，這些社會福利的支出，一天只會比一天更多。以後的人變少了、賺錢的

人變少了，他們怎麼樣去負擔這一些錢呢？所以要拜託大家，要拜託還在位置上這一些一直都會在這裡努力，很認真、很辛苦工作的人，這些財政紀律真的要幫大家堅守住，不管誰執政，不管是藍的、綠的、白的，那個都不重要。重要的是讓這個政府，在台灣這個政府有一個很明確的法治跟紀律，讓每一個想要在這個制度下面好好做事的人能夠有一個細水長流的方案，不然其實都是芭樂票，都是空頭支票。所以真的是要拜託財政局、主計處，除了現在既有的這一些制度以外，我真的要懇求、拜託，這一些要花很多錢的社會福利支出的增加，後面的財務影響評估一定會有排擠。營養午餐的費用 20 幾億元，我問教育局長，他們說他們會分配好，不會影響到其他的。一定會！如果今天有一筆多的 20 億元要給你，你會去付免費的營養午餐嗎？我問 10 個校長，11 個跟我說不會。他們會想要去蓋校舍、修廁所、學校的燈光、學校的電力設備，這些都是需要花大錢的。可是沒關係，我們既然做了，我們要讓這筆錢花得有效益，而且不要讓以後的人不知不覺中，我的小孩、你的小孩，楷軒你未來也會有小孩，他們要去負擔這些事情。聽起來很輕鬆，可是其實對未來的小朋友們，他們還不知道事情，可是其實是很大的負擔。

所以除了這些財政的事情以外，也要謝謝經發局，從陳其邁市長 6 年前補選上任之後，開始我們第一年去動工的仁武產業園區，現在第二期也開始了。可是你的業務報告裡面講有 6,000 多個工作機會，其實是帶來非常多的人，包括要前去裡面洽公不一定是在那邊常住的就業人口。所以它旁邊包括經濟部的仁武產業園區、包括原本的仁大產業園區、仁武工業區、大社工業區，它現在也都叫產業園區。他們這邊的就業人口很多，可是他們其他的需求，要謝謝經發局，這件事情我們已經決定了，還沒做而已，就是我們的服務中心未來會有幼托這樣的據點。其他的這一些，也許是體適能中心這一些，他們下班了之後可以就近來使用的這些設備。局長，我要跟你建議，也要跟您說明的是我們不需要另外蓋。在仁武產業園區隔一條馬路而已，仁心路過去、仁林路過去的仁武焚化爐裡面就有室內泳池，就有室內球場。我們是不是有機…。請再給我 2 分鐘。是不是有機會運用一點預算，我們是不是可以跟現在的主管機關環保局，我們的產業園區未來會有管理中心，甚至我們的經發局一起來合作，運用原本的這一些所謂回饋設施的空間跟硬體，我們再做一些改善。未來這裡會有超過 6,000 個人在這邊就業，我們是不是可以來運用這些資源，讓地方所謂現在的泳池跟球場能夠品質再提升、環境再更新。可是未來在仁武產業園區工作的這些朋友也可以就近在那邊，有一些在下班之後可以去運動、休閒的地方。因為包括未來的社宅等等，那邊會變成人口非常密集的地方。

第二個，我們產業園區一直蓋，可是旁邊這個複合性的環境風險評估我覺得

還是少了點。我們每一個工業區雖然有環評的制度，可是這個裡面的評估，有時候當它評估完到蓋，其實已經過了 5 年、10 年了。在新建的過程裡面，落成啟用之前旁邊又有新的進來，其實裡面很複雜、非常複雜、非常複雜。所以是不是能夠跟環保局、衛生局，過去我們在大社工業區附近也曾經有做過居民的健康風險評估。我們在仁武地區是不是也應該有更機動、更多元性、更複雜性的這一些評估？要請經發局長來想看看是不是市府能夠這樣子做，然後建立公開透明的平台。

大社產業轉型明顯不足。大社石化廠降編、遷廠，或者是要做什麼樣的處置，從曾文生董事長當局長的時候到現在，我們其實還是停留在原地。怎麼轉型？我們希望它能夠不一樣，這件事情要坐下來談。怎麼談？跟誰談？這件事情還是沒辦法有一個定案。所以我在這邊還是要利用時間，大社的產業…。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，後續是不是財政局、經發局就針對仁武產業園區跟大社工業區降編，仁武產業園區未來這麼多的勞工朋友，他們在公共設施服務上如何提供更到位，好像從上個會期邱議員也都有提到。這個後續經發局跟其他局處如何來協同做最好的規劃，這個再麻煩你們。還有因應未來進駐產業對環境影響的風險評估這一塊，大社的降編以及青年局的相關議題，再請會後給邱俊憲議員相關的不管是口頭或書面的回復，謝謝。下一位登記質詢的議員是陳善慧議員，陳議員，請。

陳議員善慧：

首先要跟財政局請教幾個問題，本席要探討的財經是如何健全高雄財政的體質，精確控管促參的效益。這幾年來高雄尤其促參很多，高雄市這幾年高科技產業進駐，因此促產招商也很亮眼。但是市民關心的是減債能不能持續？這些招商有沒有帶來高雄的財源？這是市民朋友所關心的。這張簡報是在 115 年底高雄市依財政部規定公告之債務，1 年以上未償還的公共債務是 2,141 億元；未滿 1 年的未償還公共債務是 0；平均我們高雄市市民的負擔是大約 7.9 萬元；自償性的公共債務未償還餘額是 948 億元。這是目前到 115 年 8 月底止高雄市所有債務的明細。未來開源節流外，更要持續減債。高雄未來 10 年公共債務的減債規則，我認為高雄的財政不只是看今年有沒有減債，因為高雄正在處於一個很重要的發展階段，無論是半導體、重大建設，還有交通建設，包括各項的城市建設都需要投入資金，所以開源節流以外，我認為還有一件事是非常重要的，就是持續的減債。從簡報中我們看到，110 年到 114 年高雄市已經零舉債了，在市長任內到 115 年 8 月，債務也減輕 352 億元，這部分本席要予以肯定，沒有舉債而且還減輕債務這是很好的。這部分是我們市政府的努力，但是

未來這黃金 10 年，為什麼我會說黃金 10 年呢？因為高雄市目前正在發展，很多地方都在擴大發展，包括一些產業都會進駐及一些人才也會進來，這 10 年是未來最重要的。局長，雖然我們的任期到 12 月而已，但是既然我們還在這裡，我們還是要做好規劃。針對高雄未來這 10 年的規劃，局長請簡單答復。

主席（蔡議員金晏）：

李局長請。

財政局李局長瓊慧：

謝謝主席，謝謝陳議員有關高雄市整個債務，還有開源節流部分這些的提醒。剛才提到未來因為捷運 4 線齊發，還有另外有些類似青線、紫線議員都一直建議，就是未來高雄市的建設一定會持續發展。在市長 109 年 8 月上任以後，我們除了在節流上面做了一些管控，在開源上也做了非常多的努力，所以才會促參的案件到今年的 8 月已經達到 3,400 億元。就是因為在這種狀態之下，我們希望高雄市原先的債務在可以的狀態之下能夠越來越減少，把剩下來的利息經費用在市政建設所需要的部分。議員提醒未來高雄市的財政應該要怎麼樣走，前題上也提到未來是高雄市發展的重要期，所以我們也希望財政能夠支援到我們整個建設。在這裡特別要說明的就是剛才提到促參的部分，我們目前整體上已經有 3,400 億元，從市長上任以來我們一共已經有 59 個案子，這裡面包括公辦都更、聯開，還有促參的部分，就是大家一起努力。我們除了在這一段期間可以拿到權利金及租金以外，還有一些很大相對應的收入進來。這裡特別也提到，未來這些建設的開發對於地方財政一定是會有幫助的，絕對有幫助。第一個，有關我們地方稅財源的部分，房屋稅跟地價稅一定會增加。議員會問我大概會增加多少？我們可能要等整個建設的量體蓋起來以後大概才能算出整個地價稅、房屋稅會有增加多少，不過未來對高雄市的財政絕對有幫助。國稅的部分，在所得稅、營業稅各方面都會影響到我們統籌分配稅款。我想用促參還有開源節流的方式讓高雄市的財政能夠越來越加值，對於整個高雄市未來建設還有福利方面能夠提供一個比較長遠的規劃應該很重要。謝謝議員的指導，對於高雄市財政未來的努力方向，財政局我們跟所有的同仁一定會在提供高雄市建設方面持續的注意，以上。

陳議員善慧：

謝謝。我跟你談一個數字，948 億元的自償性公共債務未償餘額。本席想了解未來是否能夠穩定自償性的財源？未來預估市庫會有多少自償性的財源，局長你剛才說明得很清楚，希望財政局持續努力，包括促參的效益及營稅的收益都非常重要。未來如果高雄市促參發展起來，一旦稅收增加，我們的債務自然能夠多償還一點。局長，這部分你要再多努力，嚴密的注意一下並提出計畫。

青年局，針對捷運聯開案要有青創的空間，這部分本席在上個會期有跟你探討過了。針對這個問題，局長到底你有沒有向聯開或公辦都更的廠商爭取？再來就是雄校聯社團都設立在南高雄，本席建議如果有機會，北高雄也要找個據點來設立雄校聯社團，這部分請局長答復。

青年局林局長楷軒：

針對捷運聯開其實我們有跟一個場域叫高分社爭取大概 200 坪的空間。此外，我們特別針對青年創業這樣的空間跟民間業者合作，因為我覺得在等待一些聯開其實比較久，我們最快是盤點現有在私部門他們一些空間業者所提供的空間，我們透過補助跟公私協力的方式來達到公私雙贏這樣的成果，也降低一些青創業者進駐空間一些租金上的成本。像在左營地區其實我們就跟高鐵 4 樓有個 Le Phare 這樣的創業空間來合作，他也提供除了創業進駐的空間之外，平常生活休閒育樂的空間也可以提供給很多像是職涯青年跟創業青年來使用。針對第二個問題雄校聯基地的部分，我們也積極在尋找像北高雄一些可以給青年使用的聚落。如果像是跳舞這樣需求的青年其實我們也在各捷運站去尋找有沒有可以鋪設鏡面的空間，讓大家可以不用從北高移動到像是市區的雄校聯基地，這個我們也一直在跟捷運公司來合作。未來捷運延伸若持續往北沿建置的話，我們也會關心他們建置的狀況，然後持續來做這件事情。

陳議員善慧：

要持續的爭取一下，好不好？

青年局林局長楷軒：

對，我知道。

陳議員善慧：

請坐。

青年局林局長楷軒：

謝謝總召。

陳議員善慧：

經發局，高雄的產業發展非常迅速，尤其是北高雄楠梓左營。產業聚落已經形成，但是也產生很多的變化。高科技廠一直蓋起來，但是真正的挑戰卻是市民的生活品質，譬如交通、公共建設、環境、生活機能，以及地方民間的意見是不是要同步跟上。所以說本席對 S 廊帶的成功，不只是產業帶來的效益，地方居民的生活品質也一樣同步要提升。南部產業園區，高雄第三產業園區未來成立了之後，高雄市的角色跟定位，地方的心聲要如何確實改善？局長，這點你可不可以先說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，科學園區在高雄其實已經行之有年，包含路竹以及橋頭，所以我們跟南科這一邊一直以來都有很好的互動以及對口。雖然在楠梓園區這一塊，有市府目前還在進行先期的公共工程，但我們相關的溝通跟討論以及在地居民的意見，其實我們第一時間也都有同步地納給南科管理局來進行一個參考。除此之外，市府過往針對區域的相關建設或者是承諾，我們也都會如實地轉達，並且要求南科管理局這一邊，也應該同樣地來採納居民相關的意見。當然未來的話我們會遵循過往，我們跟南科在路科以及橋科互動的經驗。在地方的居民有任何的訴求以及需求，市府這一邊也都會如實地來跟南科進行一個討論，並且要求來進行落實。

陳議員善慧：

局長，你知道科學產業園區進來之後，會帶動很多人潮。人潮進來，車子就多了。其實交通是一個很大的問題。交通一定要確實地去改善。不然經常在塞車，相信也有很多議員跟你講這個情形。所以說交通的部分，包括台積電的周邊，那邊的交通要趕快看要怎樣來改善？這是很重要的這本席一直在講，因為我們在那邊出入。在台積電還沒有設廠到台積電進來設廠，交通上車跟人真的非常多。民眾包括舊部落右昌地區、後勁地區、楠梓地區的民眾他們也都在反映，交通是很重要的一定要先改善。

再請教局長，白埔園區現在已經是確定了，我有接獲一些私人土地的陳情。局長，你能不能把目前開發中土地徵收的部分先說明一下？有沒有影響到私人地主的權益？這個部分很重要。因為那是我們要跟人家徵收，也要說服人家願意才行對不對？雖然不能獅子大開口，但是也不能以一般的價錢跟人家徵收，有些地主也不太願意是不是這樣？尤其我們是要促進經濟的對不對？你要促進經濟將別人的土地不公平的徵收這樣也不太好，局長，針對這部分解釋一下好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，感謝議員的關心，白埔園區其實目前私地主已經接近 9 成都已經同意。如果議員您這邊有個案，希望我們這邊再來進行溝通協調，我想我們這邊會後可以來跟議員進行討論，然後看如何來協助這些地主？其實針對這些地主，包含第一階段我們希望是走協議價購的機制，並不是直接走徵收。協議價購來說的話，我們有更多的方法以及條件可以來跟我們的私地主進行溝通。除此之外，其實這次白埔也很特別，我們規劃了大約 1.4 公頃的社區用地，也因此上面的私地主其實可以透過配回社區用地的機制，然後提供給他們後續用地的利用。除此之外，我們在整體的這個園區，在去年就已經開始啟動相關跟地主的溝通討論，在今年 1 月也進行協議價購的說明會，也因此到現在這個時

間點，已經接近有 9 成的土地有進行同意。在會後我們再來跟議座來請教，針對私地主的部分如果還有個案的話，我們來進行直接的協助。

陳議員善慧：

局長，你說 9 成。〔是。〕另外 1 成是為什麼？你可以告訴我嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，不好意思，我剛剛沒有聽清楚。

陳議員善慧：

我是說接近 9 成，還有在 1 成不同意對不對？〔是。〕他們意見是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是還在過程當中，他們有一些需要跟家族的成員來進行討論，或者是他的土地比較小，他也會需要去了解後續配回的一個機制，所以我想這個都在我們整體協調跟溝通的行政作業當中。

陳議員善慧：

最後一題，建請規劃商圈夜市券的優惠。局長，我為什麼要跟你提這個呢？因為高雄市的演唱會經濟辦得實在很好，可是都是商圈、夜市才有優惠券。左營舊部落那邊的商圈，基本上他們好像受益比較沒有那麼多。我是說，因為我們的演唱會都辦在左營跟右昌那邊，相對的攤商如果可以，也是可以加碼給他們補助這個優惠商圈，那邊的人受到的影響最大，這個部分局長你再探討一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們來進行研擬，如何讓這個周邊的店家有更多的對接。〔對。〕我想這個我們直接來…。

陳議員善慧：

包括左營，左營這邊就是楠梓了。〔是。〕周邊有很多商圈他們其實都沒有收到很大的效益好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到。

陳議員善慧：

好，謝謝主席，謝謝局長。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝陳善慧議員的質詢。陳善慧議員關心高雄市財政永續的問題，還有北高雄青年活動，像雄校聯實驗室的往北高雄延伸的問題。當然也關心楠梓產業園區跟白埔產業園區，在產業發展過程中跟社區、跟市民朋友共榮的問題，甚至有地主權益的問題。這再請經發局會後就相關的資訊來跟陳議員做了解，來協助解決。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)下一位登記質詢的是黃飛鳳議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

首先經發局，不一定要一直歸在這裡，不過可能跟財政局也是有關聯，我們來看一下，經發局主要負責亞洲資產管理中心，你們負責招商嗎？不過要怎樣把這些人都招商進來了之後，這些人要怎樣發揮更多，對高雄有所幫助。我們來看一下，你看我們這邊有些什麼？2 年有感、4 年有變、6 年有成，所以不只是亞洲資產管理中心，不是一個好像是商業的地方，這個商業中心可以對我們高雄有什麼幫助？

金管會已經提出來說金融業要深化社會信任與回饋行動指引，他有 4 大指引，這就是他寫出來的，一些他回饋的參考項目。我們來看他的 4 大目標。他的金融回饋指引有推出 4 個推動的目標。第一個，建立金融業跟社會信任的正向循環，就是說累積我們的社會信任，要怎樣促進我們的金融發展可以更好。第二個，發揮金融專業來回應我們的社會需求，發揮金融的專業以外，我們要怎樣解決我們社會的痛點？第三個，就是擴大公私協力，效能，也可以來提升社會的影響力，我們要來補充，這些所有的金融業或者是公司行號，要怎樣來補充政府沒有辦法遇到的服務缺口？第四個，透過我們的經驗分享的平台，建立起一種共同參與回饋生態系，來落實我們的治理跟成果揭露的制度，這是我們的四大目標。

我們看一下，我們現在要進駐亞洲資資產管理中心，我們需要簽一個高雄市互惠合作意向書，我們的 MOU，應該是。所以經發局在合作意向書的合意基礎上，要如何推動我們的金融業，深化高雄市各種的普惠金融作為，這是一個我們必須要思考的。

高雄的金融資源要能走進更需要的地方，你看我們的經濟弱勢，這是 113 年底低收入戶的人口就是 2 萬 6,000 多人，這是數據分析，要怎麼說這一定是已經超過 2.6 萬人，因為現在已經是 115 年了，我們要怎麼來改善？我們可以導入我們的金融資源，可以怎麼樣？可導入微型保險，這個黃柏霖議員一直在推，還有我們的金融諮詢、急難支持，我們不需要政府全部…，剛才俊憲議員政說的，我們政府本身實在使出了很大力氣要來補充，所以今天要來講的就是，這樣子我們的金融中心、我們的管理中心，所有的企業還可以替高雄做什麼事情？

第二，高齡經濟弱勢，我們知道現在是高齡化，非常嚴重的高齡化，113 年有 4.5 萬名長者需要經濟支持，今年 115 年又超過。我們要怎麼樣導入我們的金融資源來幫助他們？我們可導入安養信託，不需要政府花錢，不過需要長者把錢拿出來，因為現在詐騙很多，這些老人家很多去我那裡就是要申請 65 歲

以上的中低收入戶，都不行，為什麼？因為他有資產，我說，你們不是有錢嗎？沒辦法，都被騙光了，所以他們現在都要來申請中低收入戶，這也是一種社會問題、社會責任，所以我們要如何來幫助他們，導入安養信託、防詐、財務諮詢、公益資源。

第三，我們剛才說的高齡經濟弱勢現在也是加速，這 2 個是可以一起做的，例如高齡信託、退休理財、防詐，這很重要，很多人被騙，1 棟幾千萬元房子，結果被騙，說賣 1、2 百萬元，這實在是，真的，我真的無法想像。

第四，我們有一些弱勢的家庭，兒少這些，我們不必說一定要政府花錢，其實我們要把這些商業團體或是公司，我們高雄市要怎麼去把這些資源集中起來，來幫助我們政府的缺口，例如可導入公益信託、教育基金、獎助學金與長期資產支持。現在很多協會都有提供一些學子、中輟學的或是說家裡經濟比較不好的，都有一種教育基金，不過，那都是有限的，不是很多人願意做那一塊，所以說我們可以用我們這裡商業的那種管理中心，我們這裡，就是我們的金融業可以幫助他們。

第五就是教育風險，你看 113 年，這是 113 年而已，國中小的中輟生 205 人，國小比較少，國中就有 153 人，國中生，這是我們的義務教育，不過他們就可以中輟，就是沒有去上學，為什麼？有可能是家庭問題，有可能是家庭的經濟，或是說父母離異等等種種的問題，所以說我們要怎麼做？我們教育，有時候我們教育體系介入也沒辦法解決很多問題，所以我們可不可以用我們的金融資源，來提供獎助學金、教育基金或是公益資源。

第六個就是我們的非山非市資源落差，非山非市是一個很可憐的地帶，偏鄉學校都有很多資源，我們高雄市，原高雄市也有很多資源，或是說一些工業區，他們的資源都很多，不過非山非市，也沒有工業，也沒有商業，所以他們欠缺很多很多的資源，本席的大樹就是一個非山非市的區域，所以我很了解那邊教學的資源真的是很少，不用跟都市比，跟仁武的學校比較起來就相差十萬八千里，學校的欠缺真的是差很多，人家是多才多藝多元化，大樹就是可以教學就好了，可以傳授知識就好了，都是基本的，所以這是非山非市的悲哀！也希望高雄市政府、我們的金融、資產管理中心，我們的金融業可以導入金融教育、企業 ESG、獎助學金、公益信託與金融業長期合作，不只是說教育部，教育部的資源、我們的預算是都固定的，要多一些給非山非市地區以及一些比較沒有資源的地方，其實都不足。

還有一個，高雄市投資詐欺件數一樣是那麼多，我們都說打詐有效，不過你看 114 年，這數字會講話啦！114 年我們高達到 26.55%，這是高雄市少年涉及詐欺案件的比率，所以這是一件很嚴重的事情。你看 114 年高雄市詐欺案件發

生有 2 萬 2,877 件，7,436 件是投資詐欺，因為大家都想要更有錢，所以人家如果邀投資，就一直一直把錢丟下去，最後就是都沒錢了。

第二就是假網路拍賣購物 3,895 件，佔 17.05%，第三就是一般購物詐欺，就是買賣，1,964 件，佔 8.6%，這 3 個加起來就有 58%，這是很嚴重的事情。近 5 年高雄市政府警察局防詐阻詐有提升，沒有錯啦！這個強度都有，不過在 114 年，我們的少年詐欺案件也是有提升啦！你看佔 26.55%，就是剛剛數據上講的，光是車手就有 264 人，是我們的少年詐欺嫌犯，佔 56.65%，其實很嚴重，因為都叫一些未成年人去當車手就不用…，可能罰得會比較輕啦！

我們的金融教育資源，這裡有很多銀行，他們都有做金融教育資源，南北總共有 15 間，在台北有 12 間，台中 2 間，不過高雄只有 1 間，就是遠東國際商業銀行，之前高雄銀行也有參與金融教育，也有在大社國中、在別的國中有舉辦過，不過到現在好像辦過 1 次、2 次就沒了。所以如果依據高級中等以下學校金融教育，我們的推廣進度，如果說由金融業去做的話會更好，他們可以提供場館讓地方政府規劃學生金融教育活動，老師如果不懂要怎麼教學生？所以也要有教師研習，不要只教學生金融教育，老師也是要教育，可以設計就像那個研習分數還是什麼，讓老師去多學習。

這個就是特色案例，也就是第一銀行的綠色金融教育，這個很有名，它在 2019 年就獲得認證為環境教育設施場所，是台灣第一個以綠色金融為主題的教育館，在 2023 年還榮獲環境教育設施場所評鑑優異獎，他們是導入整個環境教育課程、指導式的雙語語音、數位互動資訊與實地導覽等 5 大主題，既然我們要實踐 2025 年的淨零排放，我們要實踐綠色金融，不管企業要來申請信貸還是什麼，是不是應該要往這方面去著手、去實行？這個大家可以去 Google，可以看這個到底他們做了什麼事情，你看，綠色金融教育互動體驗、永續實踐還有淨零的金融，這是不錯的一個，這是第一銀行做的。

所以要建議，為什麼剛才建議我們亞洲資產管理中心拚招商、拚進駐，也要記得把「金融回饋」留在高雄，企業都設籍在台北市，所有資源都在台北市，為什麼我們把它拉下來南部之後，我們不能把它留在高雄？

第二點就是建立「金融資源媒合平台」，把資源送到真正需要的地方，我們剛才說的，有 6 個、7 個，都是我們政府可能就是沒辦法補到的缺口。

第三點就是爭取進駐金融機構，共同打造「高雄金融教育基地」，我們也希望剛才說的意向書，合作意向書是不是可以把它放進去？局長，這個因為可能時間不夠，所以可不可以給…，你們要怎麼去企劃，把那個意向寫進去你們意向的 MOU 裡面去，可不可以書面回復給我？謝謝。

接下來，仁武區八卦里人口已經破 2 萬人，仁武人口有 10 萬人，不過 2 萬

人是集中在八卦里，它現在拆成八卦里與八德里，我一直在說這裡的不管是公有市場，還是教育、公托、停車、道路以及整個規劃，我說過他們的垃圾車真的是…，民眾有時候在倒垃圾很可憐，都追不上垃圾車。

還有一點就是這個地方的生活機能，既然它的人口愈來愈多，你就要讓它的生活機能夠跟上來，所以可不可以設立一個公有市場，這就是經發局的責任，所以我要請經發局來評估公有市場的可行性，能否提供生鮮熟食跟日常生活用品等基本採買需求，讓我們的生活機能可以跟得上。局長，這個可以回復嗎？有沒有可能？

主席（蔡議員金晏）：

請廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，感謝議座的建議，最主要目前在這個區塊並沒有公有的市場用地，所以目前是沒有用地取得上會需要經歷一定的過程，也必須要跟都發局來進行討論。第二塊來說，主要是在那邊也包含民有市場，以及像全聯這樣的超市也都有進駐，所以針對於公有市場設置的可行性，我們也還真的需要認真的研擬，以及評估來去…。

黃議員飛鳳：

其實公有市場起來的話，我覺得像停車、公托，有一些你如果整棟蓋起來的話，我覺得它會有一些共同比較多元的那種需求，可以把它做在同一棟裡面。我雖然講的很簡單，公有市場其實你可以參考很多都市，就是六都他們有很多公有市場，其實他們是結合很多方方面面，像公托、市場，甚至有一些是那種停車場，是有把它結合起來。我記得新竹還是新北市，那裡都有很多，我上次有舉例很多，所以是不是可以參考其他城市他們怎麼去做，然後我們是不是可以在這邊也可以做？因為這邊還會繼續增加人口。〔是。〕它要蓋的地還很多，我知道它還有很多地還沒有蓋，所以是否有可能，就是可以的話，我們可以規劃一個多元化的，不是只有市場，是可以集結所有的公共需求，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，其實我們在…。

黃議員飛鳳：

你們評估一下，好，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，好，謝謝議座。

黃議員飛鳳：

我可以多時間嗎？因為我還有一個題目要問。

主席（蔡議員金晏）：

妳繼續講。

黃議員飛鳳：

這個應該也不會太久，就是進度的追蹤，我們看我在 114 年 10 月 31 日有提出來，這個局長有跟我去會勘過，九曲堂公 2 市場修建的進度到底到哪裡？還有瓦厝街消防栓增設進度？那裡的下面有 15、16 條管線不能挖，其實那邊是需要 1 個消防栓，不過已經 3 年，我們都沒有進度，請報告一下，還有大樹全區自來水管的接管進度是到哪裡？這 3 點能不能請局長給我回復？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，針對九曲堂市場的進度，我們在今年 4 月已經完成，也很感謝議座給予我們的建議，所以就這一段來說，我們會持續來做改善。因為我們目前最主要是針對走道這一塊來做，這個走道我們也希望可以吸引一些青商的進駐，所以接下來假設它的整體效果如果是正向的話，我們就會逐步將整體市場改造來做更為完整。其實我們針對外部大的市場攤招…。

黃議員飛鳳：

外部好像沒有，你們之前講那個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也都已經有在進行相關的規劃設計。

黃議員飛鳳：

很久了。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含外部市場的攤招跟雨遮的這個部分，其實都有…。

黃議員飛鳳：

還沒完成，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，目前也正在規劃設計當中。是，已經完成了嗎？

黃議員飛鳳：

應該還沒有，因為我常常經過那邊，我沒看到完成。

經濟發展局廖局長泰翔：

外部攤招，我們的同仁有回饋是近期已經完成，我們後續再跟議座來進行相關的會勘。〔好。〕針對消防栓的部分，其實我們一直都在進行。

黃議員飛鳳：

你知道我說的是哪裡嗎？就是整條瓦厝街，上次有一次火災燒掉整片的那個地方，因為那時候是有報告，又因為下面埋 14 條各種管線，有中油、台化的，

所以沒辦法去開挖，可是我們有說，有沒有什麼其他方法可以增建 1 個消防栓，甚至 2 個，還是你們在別的地方有？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這一段我們一直在進行，因為消防是非常關鍵的基礎設施。

黃議員飛鳳：

3 年了。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以其實在近期中油回饋給我們的意見是，他們在用地上來說他們不同意提供，所以我們現在還在積極來尋找相關可以增設以及挖設的用地。最主要是因為我們要設置也需要地主同意，所以我們會持續在周邊找適合施作的設施，來跟消防局…。〔…。〕是，當然。〔…。〕是，我們目前還在跟消防局共同努力來找尋可以增設的地點。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕好，收到。〔…。〕針對自來水延管工程的部分，目前大樹區我們的總共經費大約會是 936 萬元，目前預算書已經在 8 月 18 日的時候送出，就是今年已經送到總公司來進行審查了。〔…。〕對。〔…。〕是，三和里的部分。〔…。〕針對其他的部分，九曲里、久堂里跟興山里其實主要都已經成立簡水的事業，所以…。〔…。〕是，這個我們…。〔…。〕是，我們已經送出去了。〔…。〕是。〔…。〕我們會持續來追蹤，是。〔…。〕是，收到。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，也謝謝黃議員建議相關金融產業一些社會公益資源在高雄落地的問題，這個再麻煩後續相關的答復，我不知道是不是經發局可以努力，財政局也可以來想看看，怎麼來要求？謝謝。

下一位質詢的是許采蓁議員，質詢時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

在進入正題之前，我要先講一件事，我剛剛看到真的非常的傻眼，民進黨的黃彥毓議員竟然敢在議事廳說柯志恩爆料美濃大峽谷是自導自演，到底怎麼敢呢？請問大峽谷是柯志恩去挖的嗎？民進黨執政這麼久被挖了十幾個大洞，然後結論是柯志恩自導自演，到底要不要臉？他們有什麼證據？還放一張我開記者會的照片，我現在在議事廳再講 1 次，我當時就爆料美濃大峽谷的地主就是民進黨的黨代表，為了這個，我被賴瑞隆提告，最後檢察官證實，我的查證確實不起訴處分，感謝法律幫我認證，美濃大峽谷地主的兒子就是民進黨的黨代表，民進黨還敢反過來說破壞土地的是柯志恩，邏輯到底是哪裡有問題？我上次質詢才揭露美濃大峽谷業者非法所得上億元，結果高雄市政府只收到 25 萬元的罰金，放任土地被破壞，連事後的索賠、收錢、復原都做不到，與其甩鍋

給柯志恩，我覺得放任土地被破壞跟盜採地主關係密切的民進黨別再執政了，讓柯志恩來幫你們解決你們解決不了的問題。最後我要再強調 1 次，法院認證美濃大峽谷地主的兒子就是民進黨的黨代表。

好，進入正題。這幾年我們一直有聽到高雄有演唱會經濟、高雄有台積電，Threads 上面很多的網友都說高雄這幾年發展得很好，但是為什麼我們的人口還是在外移，北漂依然沒有改變？我在去年質詢的時候，高雄的餐飲業成績其實一直不是很好，今天我有另外再準備一些數據，我想要跟市府來討論，到底誰有賺到錢？市長在業務報告的時候有提到，高雄的營利事業總營業額有提升，並且有提到高雄的製造業穩紮穩打，工廠家數的成長是前幾名。但是在 115 年 1 至 5 月的數據，高雄營利事業總營業額跟去年 114 年 1 月至 5 月同期比較，我們的成長率只增長 1.02%，是六都的墊底，我們來看其他的縣市成長多少，新北市成長 30%，桃園市成長 24%，台北市 13%，不要說看不到人家的車尾燈，我們的成長率連人家的零頭都不到。再來，製造業的部分，市政報告說高雄穩紮穩打，但是成長是登記工廠家數，我們的製造業營業額 115 年同期跟 114 年相比是六都的負成長。

我前幾天看到 Threads 上面有一個發文，其實這兩年都一直有類似的文章，有店家提到高雄的活動越辦越多，但是街邊店家的生意卻沒有比較好，下面也有很多看起來是業者自己出來表達心聲。過去這類的貼文都會被出征，說「高雄的發展那麼好，自己不努力，不要牽拖」，但是當這一類的文章一直出現的時候，我們就會好奇在高雄演唱會光鮮亮麗之外，庶民經濟真的有起來嗎？首先，我們先看到我們的運動休閒娛樂業，今年統計到 6 月的產值是 56 億元，相較去年成長 8.6%，高於六都的平均，而且 112 到 114 年兩年間成長是 17.78%，六都第二，所以演唱會經濟，的確有帶動相關產業的這個產值。但是我們個別看其他的產業，首先是零售業，1 到 6 月的這個總產值是 2,811 億，相較於去年同期成長 5%，年增率排名六都第五，只贏了台南；那高雄零售業的銷售規模，還有成長率，通通都是倒數第二。而且我們把時間拉長，112 年到 114 年，兩年的零售業的銷售額只增加了 3%，六都的平均增加是 6%，等於我們的零售業的銷售成長，連六都的平均一半都不到。那我們繼續看看其他跟街邊經濟、庶民經濟有關的產業別，我調了個別及家庭的用品、維修業，還有其他的服務業的數據。這個類別像是手機維修或者是汽車維修這一類的服務業，今年上半年的產值是 170 億，去年是 176 億，下降了 1.57%。反而其他的五都通通都是正成長，台北、桃園成長了將近 10%，這是除了製造業之外，我們又一個負成長的案例。再來是美容美髮以及其他的美體產業，今年這個產值約 30 億，相比去年同期只成長了 1.22%，又是六都的最低，甚至我們理髮店的營業額，也

是六都唯一負成長的。再加上我們的餐飲業，產值依然排在六都的第五，去年是第五，今年依然沒有起色。餐飲、零售、各項服務、美容業等等，這些不就是我們的庶民經濟嗎？結果翻開數據，通通做二望一，不是倒數第二，就是倒數第一，甚至呢還是六都唯一退步的。

所以我們要再說 1 次，當演唱會經濟來的時候，市府舉辦各大的活動，我們的休閒產業賺到錢、旅宿產業賺到錢，但是跟庶民相關的零售業、餐飲業、美容業，還有各項的服務業，當其他的縣市都在持續成長的時候，我們只能當墊底的。看別人的產業持續發展，甚至是連營業事業的總體的營業額，我們的成長率都只贏了台南，當我們把數字全部都攤開來，就會發現高雄的實際的經濟狀況，跟市府吹噓的明顯有落差。難怪很多的商圈，店家一間一間的關店，年輕人一樣繼續北漂，只有旅宿業，還有休閒娛樂有成長的高雄，我們到底要讓青年怎麼養家。

我舉首爾的 1 個例子，首爾在做巷弄商圈振興的時候，也不只是辦活動而已，他們是 1 個商圈做 3 年，把店家、街區特色、線上行銷，還有地方品牌一起做，目的就是要讓活動帶來的人潮，最後留下來消費；而不是活動結束商圈就恢復原樣，做這種煙花式的這種活動。這個也是我們之前一直在說的，我們每 1 年都試辦 1 年，但是 1 年根本就做不了什麼，因為第一年完全都還在認識在地的生態，還有跟店家培養默契；結果第一年合約結束就取消，或者是換人執行，所有的工作全部通通都要重來 1 次。甚至他們有所謂的巷弄商圈分析服務，畫出了 1,008 個街區商圈，分析 43 種生活密切相關的產業的大數據，讓政府還有店家知道說哪裡有飽和，哪裡正在衰退，提早對這個快速衰退的商圈店家進行輔導跟轉型。那他們針對不熟悉的數位工具的中小店家，從營運的診斷、教育顧問還有數位工具，一路做到後續的追蹤。2025 年公布的成果顯示，有參與的店家他平均的營收增加了 9.8%，比只有接受資金協助的店家，高出了 11.1 個百分點。或許高雄可以先針對目前數據最弱的零售、餐飲、美容、美髮，還有維修服務試辦，不要大家來申請同一筆經費，改成先診斷然後再協助的模式。我想數據通通已經擺出來了，高雄的演唱會經濟聽起來非常的風光，還說創造幾百億的產值。但是我們當真的把數據攤開來賺到錢的，到底是誰？大部分的民眾，能不能受益或者有感，我想數據會說話。我針對 2 個問題，請經發局長回答，第一、未來大型的活動，除了夜市券之外，能不能規劃跨商圈、跨業別的消費優惠，讓零售、美容、生活服務這一些一般的店家，也能夠真正吃到活動的紅利。第二、針對現在六都排名長期落後的零售、餐飲、美容、美髮還有維修服務業，能不能在明年度提出專門的產業升級的方案，而不只是辦活動，是真正的輔助這個設備，還有數位工具以及營運的改善。這 2 個建議

跟問題，請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個還是要跟議座報告以及更新，我想特別去找一些最後一名的這個數字，它的確是一種做法。但如果我們持續的去看，我們整體近幾年，包含我們可支配所得的成長，不論是平均或者是中位數，其實都是六都第一。所以可以看到在整體長期的趨勢上來說的話，我想高雄正在一個對的轉型的方向，也是我們持續的在努力。另外一塊，你提到的演唱會經濟這一塊，您最熟悉的這個沒錯…。

許議員采蓁：

局長，剛剛已經講了，我剛剛已經說了，這是庶民經濟，難道人民生活不重要嗎？你們所謂的演唱會…。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯，所以我們看六合夜市，您很常去吧？2020 年的六合夜市跟現在六合夜市，你覺得是一樣的嗎？

許議員采蓁：

時間暫停。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊，如果看我們的餐飲業，餐食經濟的這塊，我們攤販經濟…。

許議員采蓁：

局長，我在問你回答，請你不要在那邊噏我，說什麼我都拿最低的數據來跟你們的第一相比，這不是庶民經濟嗎？你講的是什麼？〔…。〕六合夜市是庶民經濟沒錯啊！但是我們數據攤開，其他的產業也都不一樣，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是啊！所以我們有很多不一樣的經濟，我們的確希望整體變得更好，所以我要跟您報告的事情，我們的確有再成長的地方，做不好的地方，我們一定要還跟著一個檢討，這沒有問題啊！另外要跟議座報告，您剛才所提到的，一個商圈做 3 年，我想這個是好的方向，因為一個商圈，我們當然是期待我們整體的建設以及發展，我們希望可以持續的來做進行。

許議員采蓁：

好的方向，我在第一年質詢的時候就已經跟你提起過了。那玉竹商圈還有新崛江商圈，他們的新創呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

玉竹商圈，我想第一個我們不只做了硬體的改造，然後我們接下來也針對軟體面，議座您所建議的…。

許議員采蓁：

這中間已經過幾年？

經濟發展局廖局長泰翔：

提供相關的一個補助，所以一個商圈我們不只要做 1 年，我們要做 3 年，所以我們要持續的來做發展，我們只做了硬體的改造之後…。

許議員采蓁：

你中間是沒有合約的狀態。

經濟發展局廖局長泰翔：

然後再來做進行，所以我們硬體改造完之後，我們要進行相關的補助，我們希望可以吸引更多的店家能夠來做進駐。

許議員采蓁：

局長，你不用玩文字遊戲。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們要舉辦相關的活動，這怎麼會是文字遊戲，你期待 1 個商圈做 3 年，所以我們就長期的來做經營，這不是您期待的方向嗎？

許議員采蓁：

你期待的，你說的長期經營。我們的創生基地這些，第一年我都已經跟你講過了，你們後續沒有簽約，你在第三年才在那邊講說已經在改變了。

經濟發展局廖局長泰翔：

現在裡面包含我們看到新的 1 個冰店進駐，看到新的 1 個晚上類似夜店、餐酒館的進駐，我們有看到它整體裡面的街區，的確有 1 間 1 間店的開，這是我們期待的一個方向。但我們不希望是只有…。

許議員采蓁：

你說的是玉竹商圈的酒吧店家對吧？但是其他的呢？我們就來盤點現在所有的商圈。你告訴我他們能夠成長嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們期待的是一個商圈要長期的來做經營不是嗎？所以我們剛剛討論的，第一個假設示範性的案例是玉竹的商圈，我們的確有在努力，硬體的環境有沒有變好？有，但硬體環境變好夠不夠？可能不夠，所以我們需要提供更多不同的補助，讓新的店家能夠進駐。有沒有新的店家進駐？有，除此之外我們甚至讓既有在地的店家，譬如說泡沫紅茶站，我們也提供相關的一個設計規劃、餐飲的補助，以及整體設計規劃的補助來進行相關的進行。

許議員采蓁：

你不用跟我講這麼多，請你針對我的問題回答，就這幾個產業，你到底希望

能夠怎麼振興？

經濟發展局廖局長泰翔：

就整體的產業面來說的話，譬如說我們看到的街邊服務業，這有很多不同的一個型態。那假設是餐飲相關的，我們當然第一個要吸引人流，除了我們平常週末的一個演唱會的…。

許議員采蓁：

你們在講的演唱會經濟沒有吸引人流嗎？那為什麼現在還這麼低，我們拉開數據確實就是低啊！六都墊底或者是六都倒數第二。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我們看六年的成長，就不是這個數字啊！所以代表說，我們在整體的中長期的成長來說的話是一個正向的，我們期待的是可以成長得更多。所以大家看到的，六合變好之外，那有沒有其他的夜市也可以變好，六合周邊的商店可不可以變好，所以我們期待的是接下來我們要做的第二波。除了六合的這個演唱會，晚上有很多人，現在週間也很多人之外，那周邊的這個美食的店家，是否可以透過更多不同導流的一個措施，可以來做進行，我想這是我們在努力的一個方向。

許議員采蓁：

請你針對我的問題回答，個別的產業你要怎麼輔佐他們？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想每一個產業，都是我們會努力的一個部分，那就針對這一個…。

許議員采蓁：

你除了這一句，你沒有別的嗎？可不可以有點建設性的？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才跟您提到的不就是做攤販的這一塊，攤販的這一塊，我們的成長率是六都第一沒有錯啊！

許議員采蓁：

其他的產業呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以包含譬如你所提到的，我們的餐飲跟我們的住宿，其實成長率也是六都第一。但當然包含餐飲其實有很多型態，所以剛剛提到的餐飲業，其實還有一般的店家，甚至有許多的餐飲業，可能被吸引到這個百貨公司裡面，所以我們如何透過晚上夜經濟的這一塊。所以包含剛才我們所提到的，演唱會經濟我們不能只做夜市、不能只做商圈，個別的特色店家是我們下一個階段要去努力的一個部分。像先前我們在做的做法比較像是，我們有特色的演唱會，比

如說它是跟韓國有關的、韓團有關的，我們可能會做韓食或者是韓式的燒烤，但我們也在思考說除了我們自己主動地去舉辦活動、我們主動地徵詢店家之外，是否可以開放讓店家來申請，一起來進入到演唱會經濟相關的規模？我們可以來協助宣傳，我想這是我們下一個階段要去努力跟實踐的部分。

許議員采蓁：

你還是沒回答我第二點的問題。長期落後的零售、美容美髮、維修服務業，除了餐飲業之外，你們明年度能不能夠提出專門的產業升級方案？不是只辦煙花型的活動，而是真正的補助他們的設備或者是數位工具。

經濟發展局廖局長泰翔：

美容美髮業的成長，你有沒有什麼樣的建議？我們來參考。

許議員采蓁：

我有什麼建議？你們市府做什麼吃的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想請教…。

許議員采蓁：

我請你回答這個問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，你如果有建議的話，我們可以來參考。美容美髮業其實我們知道它的基礎來說是一個剛需，在這剛需之外，我們是否可以提升，比如說每一次單次美容美髮的產值？這個我們當然可以舉辦相關的，不論是 1 個活動，或者是 1 個再教育的機制，或者是 1 個方式。

許議員采蓁：

不要再跟我講活動了，你們的活動真的有讓實際的狀況變好嗎？並沒有，因為我們拉出來的數據就是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

你有去六合夜市嗎？你有去六合夜市嗎？

許議員采蓁：

你不要單只跟我講六合夜市，高雄很大，還有很多其他的地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

六合夜市有沒有變好？六合夜市就在你的選區，不是嗎？

許議員采蓁：

當然。

經濟發展局廖局長泰翔：

是啊。

許議員采蓁：

但是問題是我的選區還有很多其他的夜市，還有光華夜市，很多其他的夜市。

經濟發展局廖局長泰翔：

光華夜市、自強夜市，他們的業績也都有在成長。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

許議員采蓁：

算了。局長，你這個態度，我說真的，反正你的任期就剩下 2、3 個月。說真的，你這樣拍拍屁股走人的態度，我非常的不認同。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來不是用這種態度在做事情。

許議員采蓁：

你不做這樣的事情，你這幾年都在做這樣的事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

我這幾年是努力的來希望可以帶動高雄市整體產業，以及整個不論是結構面或者是升級面的轉型。

許議員采蓁：

算了，你請坐。你回答不了我的問題，你就坐下。謝謝主席。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝許議員采蓁的質詢。廖局長，這邊再注意一下你回應議員的問題方向。下一位質詢的是李議員眉蓁。

李議員眉蓁：

我今天想要跟財經部門討論的是之前大家就很矚目的，舊左營國中搬遷以後，這一塊土地閒置多年。以前市府曾經做一些觀光跟商業使用的規劃，但是招商不利，所以就將舊左營國中跟原來的左營游泳池，還有兒童之家，整合做為清華大學的高雄校區。這當然對左營是一個非常好的事情，因為讓一塊閒置多年的土地有機會成為高階人才的這些培養。研究發展跟產學合作的狀況，其實大家都非常的高興。

目前依照規劃，清華大學高雄校區的面積大概是 5.78 公頃，設置研教大樓，有 5 棟建築物，預估未來 10 年可收到 1,000 名學生跟 100 名教師。未來在這麼精華的地段做這麼有意義的事情，但是目前進度呢？進修推廣大樓的 2 樓，也就是舊左營國中的活動中心，這項工程在 2025 年 10 月 21 日開工，預計 2027 年 3 月 25 日完工，但是清華大學原先公布的資料，預估建築物修整在 2026 年上半年完成，現在光進修推廣大樓的 2 樓就要到 2027 年 3 月才能完工。整體

看起來的時程已經延後了，因為我們在地方上常常經過，感覺清華大學的工程好像沒有什麼在動。我們當然歡迎大學進來我們這邊來建校，現在我想要請教財政局的是，市有土地的處分及管理，首先請教財政局長，這 5.78 公頃的範圍內，到底多少是市有土地？多少是公有土地？土地與土地上的建築物，目前分別有哪些機關在管理？可不可以請財政局回復？

財政局李局長瓊慧：

我知道舊有的左營國中的部分。

李議員眉蓁：

是。

財政局李局長瓊慧：

現在要清大校區進去。原先這一塊土地是市有地，到時候我們會撥用給清大。目前有關進度的部分，這個部分可能市政府的機關，不是我財政局這邊可以提供的，所以是不是…。

李議員眉蓁：

財政局不知道嗎？

財政局李局長瓊慧：

工程進度的部分，會不會經發局會了解一下？

李議員眉蓁：

工程進度現在是延宕。我剛剛問你的是說，這一塊土地多少是國有土地？土地與地上的建築物，現在管理的單位是怎麼來分配？

財政局李局長瓊慧：

原先就是…，是市有土地。〔對。〕我們到時候全部會撥用給清大。

李議員眉蓁：

撥用給清大？〔對。〕是有償還是無償的撥用？還是設定地上權等等的這些？提供的年限到底有多久？這些出來了嗎？

財政局李局長瓊慧：

這部分是不是我會後再提供給議員？因為它是屬於全部無償撥用給清大的。

李議員眉蓁：

所以是無償撥用。〔對。〕如果說到時候他的年限是多少等等的，這些都還沒有一個計畫出來，我們把土地就已經說要給他用，是這樣嗎？

財政局李局長瓊慧：

這部分應該是有，不過我手上目前沒有這個資料，我是不是事後補給議員？

李議員眉蓁：

但是我覺得財政局都還沒有搞清楚之前就給人家用了。目前是這樣嗎？

財政局李局長瓊慧：

這部分因為我們有一些是不同局處在處理，目前財政局手上沒有掌握這邊。

李議員眉蓁：

局長，你請坐。未來在這邊蓋，大家還有去開幕等等的這些東西，結果我剛剛問你的這個問題，我們到底是無償，還是有償？你剛剛講無償，無償要用幾年什麼的，我們財政局竟然一點掌握都沒有，這樣怪怪的。未來可能有產學大樓，可能還是會有企業來進駐，新創的團隊進駐或者是民間企業來這邊做一些產學，如果他要付租金，我們無償撥用給他，這樣是清華收走？還是我們市府收走？這些問題市府怎麼都沒有一個計畫？但是現在清華已經進駐了，這個會不會太誇張？我們有沒有建立管理的原則？這個部分我覺得財政局可能要交出一個建立管理的，至少我們大概知道這個土地到底是怎麼跟人家拆的？還是怎麼樣？他到底要用多久？這個是不是應該有一個計畫出來？請局長答復。

財政局李局長瓊慧：

目前所有權一樣是高雄市政府，不過使用是清大。〔是。〕你剛才提到有關上面的建物已經建起來，因為他有產學二館或幾館。有關這個部分，目前確實我手上是沒有，不過你垂詢部分，我把整個資料整理好，特別去跟議員報告。

李議員眉蓁：

好，謝謝，你請坐。這樣是有一點誇張，我覺得市府提供這麼好的精華土地，大家也大張旗鼓說給清大用。現在給清大用，我們的管理原則竟然都沒有出來。當然大學來可以培育人才，促進地方產學合作，未來保留足夠的公共空間、這些公園老樹也是要開放一些給居民來使用。不然你剛剛講的市府提供土地，結果我們是無償給他，可是未來要用多久？要不要收一些租金等等的？或者是說他有民間企業進駐，租金要付給誰？等等這些，我覺得財政局是不是要做一個管理的規則出來？要不然我講真的，結果地方民眾只能在校外看都進不去，他在那邊收他的，你剛講這個土地是市府無償使用。可是我們給人家無償使用，我們竟然都沒有設一個規則出來，我覺得局長可能要檢討，好不好？我覺得未來再過 2、3 個月之後，不管是不是政黨輪替，市長一定會換人，財政局還是在，我希望財政局在這部分，以及旁邊坐的科長等等的，要負起這個責任，至少管理的規則要設定出來好不好？這個什麼時候可以給我答復？

財政局李局長瓊慧：

會後我們儘速跟議員報告。

李議員眉蓁：

好，謝謝。我相信我剛剛這樣講，財政局有聽到這個問題。

我們看到左楠在進步，剛剛講到一些市場的問題，傳統市場也應該有再生的

風貌，這個問題真的也討論蠻久的。我覺得左營現在隨著科技產業的進駐、人口移入，左營、楠梓正在快速的發展，陪伴地方數 10 年的傳統市場也面臨設施老舊、動線不佳、環境衛生、消防跟停車不便的問題。當然市場不只是買菜的地方，更有濃濃的生活、文化跟人情的溫度，我覺得推動市場的再生不是拆掉重來，而是我們改善它的環境，保障明亮，還有攤商安全等等的，讓市場明亮、安全、便利，才能吸引年輕的家庭走進來，讓傳統的市場繼續經營，結合地方、城市進步，跟在地生活一起往前進。我長期關心這個傳統市場的問題，最早我提出來，像有左營觀光金三角的構想，希望把蓮池潭、哈囉市場、眷村文化，還有主場館等等的這些串連起來，不只觀光客來看風景，也能走進市場購買食材，體驗左營在地的生活。其實大家都常常出國，有時候我們出國也會去考察人家的市場，現在國外的市場，也都做得很乾淨明亮，甚至有觀光客都會想要去逛街買東西，吃當地的食物。

2025 年我在議會提出，像台北南門市場、台中新建國市場，都證明傳統市場，只要做好的規劃，就能改善環境，吸引非常多的年輕人，甚至成為觀光景點，不只吸引年輕人進來經營，也可以吸引年輕人進來買東西。我特別點名，哈囉市場現在停滯這麼多年，市長陳其邁也一直承諾跟強調，經發局也一直說會重新檢討設計。但是現在已經 2026 年了，我再次要求盤點，我們整個左營果貿市場、哈囉市場，還有楠梓第一公有市場、自由、德民黃昏市場跟瑞豐夜市，其實這些市場的生意都還算不錯。但是這麼多年以來，市長一再答應，經發局也一直說要研議，可是進展的速度，我覺得非常的有限，除了龍華市場以外，我覺得沒有看到其他市場有前進的感覺。市長跟局長差不多剩下 2、3 個月，就要換新的市長了，不管換什麼政黨，這個市場都還是存在，經發局也還是存在。我這次可能就不請局長回答，我請科長來回答，是不是我們盤點左楠的公有市場狀況，擬訂重生計畫改善，我覺得傳統市場在台灣都有很多的案例，這是一股潮流跟趨勢。

我們剛剛看到左營的龍華市場，它的改造算是成功的案例。它整個通風、動線，還有整個明亮度、好逛，讓傳統市場進駐很多年輕人創業，也吸引到很多年輕人去吃東西，所以上班族都會跟這個市場一起來共存，我覺得這個改造算是成功的，而且它也常常得到獎項跟鼓勵。我覺得在這個部分，左營、楠梓人口不斷持續的移入，未來台積電也會進來，就業人口跟家庭，這些小家庭，說真的，未來傳統市場不會不重要，只會是新舊民眾共同使用生活的中心。

目前左楠公有市場，包含哈囉市場、果貿市場、龍華市場跟楠梓第一公有市場，還有右昌、楠都、亞洲高雄城跟永興、大眾市場，這樣唸一唸，左營、楠梓市場真的還蠻多的。像自由黃昏市場，大家就比較知道，還有德民黃昏市場，

這裡有大量的攤位、人潮密集，還有瑞豐夜市等等的，這些都是重要的消費據點，我們怎麼樣去盤點出來這些是要整理的。市場管理處處長，我希望經發局可以盤點左營、楠梓公有市場的營運跟需求，包含耐震、消防、通風、排水，還有廁所、停車、攤位的使用，發掘各市場的特色，推出左楠市場再生計劃。

經發局的業務分工，本來就是包含公有市場、公共安全分期改善重建，跟閒置的活化空間，這個再生計畫，只要求排出一點順序、經費，跟完成的日期，經發局應該要做這些事情。我剛剛唸的種種市場，每次都拿出龍華市場來舉例，可是這些市場的進度，我剛剛講現在已經 2026 年了，好像也是沒有前進。所以這題我先問處長，是不是能夠針對左營、楠梓公有市場進行總盤點，然後擬訂左楠市場再生計畫，可以嗎？請答復。

謝謝議員肯定我們對龍華市場的努力。針對議員所提出的左楠區各市場，我們會再進行盤點來做研擬。

李議員眉蓁：

對，你看我得到的答案還是研擬，所以我講真的，已經 2026 年，這幾年來，不要說我都做第幾屆了，真的都沒有完成，我得到的答案還是研擬。好，我希望這一次，我剛剛講的，不管政黨輪替，或者是新的市長來，我覺得這個工作還是要持續下去。處長，我拜託你，真的，你剛剛講的，至少把我剛剛找到的這些市場拿出來盤點，好不好？最後一點點時間，我要跟你討論哈囉市場，我們就來講這個哈囉市場，哈囉市場正式名稱是左營第四公有零售市場，從 1958 年營運至今，超過 60 年。

經發局從 2021 年開始規劃，我現在講哈囉市場，它從 2021 年開始規劃，然後做過設計圖、預算的評估，也把研究中繼市場設在孔廟對面，召開 3 次說明會，調查結果 75% 的攤商希望能原地改善，不支持全部拆掉來重建。經發局最後的做法，卻只是用 3 年 300 萬元來改善地板、排水跟廁所漏水，完成部分走道通風工程，我知道攤商會擔心客人流失，也擔心新的租金，或是新的攤位重新分配。但是我覺得最後用 300 萬元來改善部分設施，你們現在應該又有去過哈囉市場，其實進去還是很濕很黏，我講真的，這個就是市場管理處要去改變的，這個計畫不行，我覺得就要一直溝通，下一個計畫可不可以。可是你們因為這樣子，之後就停滯在這裡，然後 3 年 300 萬元，第一點，費用太少之外，現在去還是一模一樣完全沒有改善，市長說要再來溝通，我們也要加強這些市場的改善的承諾跟檢討。可是最後在 2026 年的今天，我還是聽到你在研擬，攤商覺得原案不行，我們是不是再改變下一個案子，這個部分，我講那麼久了，最後又聽到這樣，因為政黨都要輪替了，市長要改選了還是得到這 2 個字。所以處長是不是可以改變一下，謝謝主席，處長，局長站起來是想要答復我嗎？

好，我給你一個機會，你答復一下，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，很感謝議員一直以來對哈囉市場的關心，的確就像議座所提到的，我們其實已經提了大約 2 版到 3 版的改善方案，每次大家覺得不滿意，我們再提 1 版。的確是因為目前整體同意的比率，還沒過 5 成，所以我們近期會再提出 1 版更新的計畫，我們預計會在周邊直接找 1 塊地，然後進行整體的重建。我們這次框的範圍比較大，因為就像議座所提到的，您非常專業，其實在第四點是最關鍵的一個部分，大家未來攤位的大小、位置、租金，以及如何做分配，尤其是攤舖位怎麼去做抽籤這塊，過往我們沒有進到太深的議題來進行討論。但我有請同仁，我們 1 次把它規劃完整、規劃好，逐步的來做檢討，而不能每次丟 1 版失敗之後，我們再重新的去問卷、再丟 1 版，這樣可能永遠都不會有結果。所以目前我們已經成立了跨局處的會議，因為這並不是經發局或單一市管處能夠完成的，我們有跨局處的找工務局、公園處等等的共同來做研擬，我們期待在今年可以有個較為完整的設計版本，跟攤商朋友進行討論及規劃。

李議員眉蓁：

局長，你這樣講，我倒是還蠻欣慰的，就是在你卸任之前，因為你做了那麼多年之後，我相信你也得到很多經驗跟很多的成長，我希望不管你未來在哪裡，我覺得你要把你的經驗留下來，讓市場管理處可以參考。你剛剛講說，至少在您卸任之前，有個好的經驗，甚至爭取比較多的經費，也建議他們要用多的經費，1 次來把它改善好，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實要在原地重建，我想有非常高的難度，所以我們目前規劃的方向，就是在周邊非常鄰近的區域，框一個較大的場域，甚至是否可以把周邊零星的攤商，也可以共同的來納入，並且相關的停車空間，也規劃的更為完整，這是我們的目標。

李議員眉蓁：

好，謝謝主席，因為我今天跟經發局做更深入的討論，就是未來的規劃，你剛剛講的，找旁邊附近的一個空間，然後把他們集合，因為我覺得在市場，其實你們現在花一些經費，零星的經費去整修一點點的東西，那個都看不出效果。當然攤商如同我剛剛講的，景氣不好，大家會擔心自己的生意流失，但是我覺得生意流失是一時的，其實你只要整建好之後，攤商不用擔心，那個客戶會大量的回流，因為我們這邊的人口確實是增加的。所以我覺得這邊我們只要真的下決心去做改造，弄得漂亮，而且旁邊又是一個觀光景點，我覺得未來這個地方是非常可期待的。所以我希望局長未來留下你最好的經驗，然後把整個

規劃好。因為我覺得這幾年來你真的成長很多，所以我希望把你好的經驗留下來給我們的同仁，然後希望未來做整個哈囉市場的代…。

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢，謝謝議座，我們往這個方向努力。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝李眉蓁議員的質詢。眉蓁議員關心左營、楠梓這些不管是公有市場、民有市場，乃至於一些消費多的夜市環境更新的問題。

下一位登記質詢的是黃秋嫻議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就財經部門就教各位，首先本席要恭喜財政部門，這幾年在市長的領軍之下，財政部門有相當好的財政紀律，也輔導許多的青年就業，創造青年失業率很低，然後也協助高雄市招商引資，真的非常多市長的政績都來自於財政部門。我們嚴守財政紀律的部分，高雄市的財務在市長上任之前是 2,477 億元，市長就任這 6 年來總共減 352 億元，目前高雄市的負債是 2,141 億元。連續幾年的零舉債，不只零舉債還還債，這真的是一個非常不容易的創舉。再來在招商引資的部分，陳其邁市長上任以來，突破過去非常多的困難，然後成功的促參，總共招商 3,400 億元，產業的投資高達 2.7 兆元，這整個投資的總額加起來真的帶動高雄市的繁榮。有包含台積電、日月光、華邦電、默克等等這些業者進來到高雄，我相信高雄未來在翻轉整個產業的型態真的是指日可待了，非常值得市民朋友期待。再來，中央這幾年對高雄財政的挹注，我們除了嚴守財政紀律以外，市府各個部門都會寫計畫向中央爭取配合款，這一點本席也予以肯定。

接下來本席要關心本席的選區裡面幾樣協助青年創業的重要事情。本席的選區是屬於岡山的空軍，在岡山空軍裡面來說的話，其實本席長期在關心眷村的文化發展。除了岡山的空軍、左營的海軍，還有鳳山黃埔的陸軍，這三軍來說的話，其實真的整個台灣的縣市裡唯一有三軍眷村文化的就在我們高雄。這麼好的眷村文化保留，將它保留得好，其實在打造我們高雄的觀光發展，有眷村的文化發展真的是非常棒的一個地方。這三個眷村來說的話，陸軍、空軍跟海軍來說，以岡山地區的發展比較慢。但是今年在文化局的努力之下，岡山的醒村在今年年底即將要完工。在這幾年來說，本席在這個議事廳一直在推動，希望打造岡山的醒村成為北高雄青年創業的一個基地。所以一直在財經部門就教我們青年局，希望配合文化局，我們將醒村打造完工之後不要荒蕪，也不要沒有一個方向，所以這幾年我們一直在督促醒村打造青創基地。本席就教，醒村即將完工，想問青年局長要如何協助推動這項德政？謝謝。

青年局林局長楷軒：

謝謝秋嫻議員一直關心醒村的進度，其實在目前這個會期也有很好的成果，就是我們跟文化局合作，把醒村 A 棟，他希望我們來媒合我們手上有青創業者，願意去岡山進駐擴店的青創業者們。目前我們成功媒合 3 家，這是目前的進度。3 家有 2 家也是岡山在地的業者，像志斌豆瓣醬，有一家辣辣本是楠梓的，有一家是非山，他們都願意在岡山再尋找一個新的店，也可以一起過來活化整個醒村的基地。目前我們也協助岡山的樂群，也是一個叫羅健福的青年，他們在經營岡山樂群，我們也透過育成補助的方式，讓他們可以有更多的實質內容可以在樂群辦理一些像是創業講座或是空間上的一些培育的活動等等。目前醒村也會朝這方向，再繼續從軟性的方面去支持。除了這樣，我們也透過一些政策工具的調整，如果願意配合市府的一些大方向進駐像醒村這樣的空間的話，我們也會在隔年度的青創補助給予優先審查的權利來大力推動做跨局處的合作。

黃議員秋嫻：

很好，謝謝局長，局長請坐。感謝這幾年來青年局協助本席推動青年未來留在大岡山地區從事文創或者是一些餐車文化等等，結合眷村文化，本席相信未來醒村開幕之後一定非常熱鬧。

接下來本席要關心的是白埔產業園區。白埔產業園區即將在 9 月 21 日，這個月要動土，全區大概有 88 公頃，光是產業的用地大概就有 53 公頃，就業人口預計可以達到 5,000 人口，產值大概 5,000 億元。白埔園區跟我們旁邊的楠梓產業園區跟橋科其實形成一個鐵三角，所以未來這個白埔產業園區的推動，我相信在招商的部分一定會非常的順利。目前要進駐的大概就是有台積電的先進封裝，還有材料偵測等等這些項目。現在目前來說，招商的進度大概已經過半。但是本席會希望除了我們現在有的產業預期要進駐的業者以外，本席希望我們白埔產業園區的開發也可以配合未來即將進來的各個產業，能不能再擴編，將我們白埔一期以外，等於二期也一起規劃進去。這個白埔產業園區的二期大概在現有產業園區的西側，希望我們北高雄真的要脫胎換骨，產業園區的規劃就要先行。

除了白埔 2 期的規劃以外，本席也關心白埔園區附近有一個協榮里久龍街，這個變電所在本席上任第一屆就一直在關心大崗變電所的遷移，之前台電也一直努力要協助遷移。但是買的新地址其實也鄰近協榮里的居民，他們說從 A 地換到 B 地，再怎麼換就是在自己的本里，是不是有這個機會在經發局的協助之下，我們將白埔園區裡面的變電所，把這個大崗變電所納進去。其實白埔跟協榮里真的很近，直線距離大概 1 公里以內。局長，在人口密集區而且是兒童

預定地蓋了一個這麼電壓密集的變電所，對我們居民而言，不管電磁波安不安全，那些數據都不重要，但是人民的需求就是要把它遷移。我就教一下經發局長對這件事情的掌握程度？本席要具體的希望經發局擬定一個方案，是不是可以把它列為專案緊急到地方聆聽里長跟里民的意見？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個變電所的遷移其實事涉整體該區域用電、配電的規劃，這個當然還是要由台電公司來進行更專業的研擬。

黃議員秋嫻：

日前已經會勘過 2 次，本席參加過 1 次，近期又有別的民意代表會勘過 1 次。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為我們副局長也有去參加。最主要還是要看台電如何來做進行以及配合，如果有需要我們這邊的園區來進行合作的部分，我們當然是會全力的來協助跟協調。但我想最主要還是要因應台電針對他們民生用電，以及這個園區路網的區域用電這塊，如何來做一個平衡，包含時程甚至相關經費部分，我想我們還要持續跟台電來進行討論以及協調。

黃議員秋嫻：

局長，白埔產業園區 2 期的規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這部分目前我們主要還是在第一期仍持續的在做開發當中，即便我們的第一期的園區已經完成了設置的核定，其實一期的公共工程也才正要開始來進行。但的確我們目前在整體的招商也收到產業的需求，算是極速的提升，不論是在半導體的中下游，或者是在整個 AI 的產業鏈這一塊，也因此的確我們在二期的這個部分會提早來做一個預擬。但我想很關鍵的一塊是議座您所看到的這一塊，其中您所框列的區域也包含在滯洪的範圍。所以我想更重要的是我們先期會共同跟水利局來進行一個討論，最主要是整體的滯洪量能要在可以提升的情況下，才會來進行後續整體產業的一個規劃。所以我想這一段，我們已經有納入整體的研擬跟規劃當中，但目前整體上來說的話，我們也會共同的來加強跟提升整體的水利設施以及滯洪的量能。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，局長請坐。接下來本席再關心本席選區相當多工廠納管輔導計畫的進度。中央今年在修法通過給地方政府足夠的權限，免雙金，很感謝高雄市政府及時回應產業的需求，今年我們有減免雙金部分。很多業者就很擔心，今年減免，明年會不會減？經發局長，是不是也能夠給予善意的回應。目前除了雙金的問題以外，還有工廠納管輔導進度來說，目前可能這幾年陸陸續

續輔導，但是輔導的進度停了下來，有業者就來跟本席表示關心了，目前其實遇到的一個問題，就是可能是工廠要改善、要輔導合法當中遇到了一個隔離綠帶的問題，所以進度一直沒有辦法往前進。甚至這些年來成功輔導隔離綠帶的業者也是寥寥可數。本席希望經發局考慮一下，是不是可以跟其他的地方政府或者是中央研議，你要人家重新拆廠房、重新設計、然後要重新蓋，然後這些時間、這些業者的訂單、他們勞工的薪資、就業如何去解決，這個也都是一個非常大的問題。納管是有期限的，如果在這段時間內沒有辦法合法化，是不是之前的納管就等於「無效」本席為地方發聲，希望經發局長能夠有更精進的作為來協助這些業者度過這些難關。業者這麼聽政府的意見來納入輔導，但是遇到了困境，這個真的是很困難，這幾年這些扣件業者還遇到美國關稅的問題，還有大陸低價的傾銷，然後我們出口也太密集在歐美地區，還需要經發局協助我們外拓很多的市場。但是遇到了這些工廠納管的問題，本席希望就工廠納管的部分，就教局長對工廠納管部分的看法，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

特登工廠部份，其實是我們非常關注的，也是議座一直以來關心的。在今年度感謝議座的支持，我們來針對這一年的雙金，納管輔導金跟營運管理金這部份的免收。後續我想還是要依據明年度收繳的狀況，但在整體的大方向上，其實我們也期待可以透過更好的輔導措施，像議座您剛剛所提到的，不論是綠帶、消防、環境的環保設施，以及相關污水的處理，甚至是消防栓等等，其實這一些都是每個工廠在做特登、納管、合法跟最後用地變更的過程中都會遇到的。我們期待可以提供更好的輔導團來提供相關的一個協助跟管理，這會是在雙金應用最主要的一個措施以及方向。

另外議座所建議的部分，我們其實在去年度就有公告，我們其實也是全台灣第一個政府的公告，我們最高可以補助 200 萬元，來提供給特登工廠在做改善計畫的過程當中，所需要相關施作的一個做法。我們會重新檢討，不論是補助的金額或者是補助的項目，最主要我們是很期待所有的特登工廠在完成納管之後，都可以逐步的到最後的合法，到用地的變更。另外，其實我想過往大家在繳納相關的營運的管理金，或者是納管輔導金的這部份，我想其實也可以協助他們並不會在這個階段被進行裁罰，所以並不會有白白繳納這樣的情形發生。當然我們期待是有繳納的業者，最後都可以走到合法化的一個過程當中。

黃議員秋嫻：

要拜託局長特別關心隔離綠帶現實面的問題。

接下來本席關心地方產業扣件，我們扣件產業養活了非常多的勞工家庭。這些扣件產業除了遇到剛剛所提面臨到產業用地不足，這些用地不足來說，這幾

年我知道經發局很努力的在開發園區，不管是科學園區或者是產業園區。在本席的選區有白埔、白埔 2 期，橋科可能有 2 期的研究，現在來說，目前最具體的大概有路科以北、路科以南，還有本洲工業區以北這幾塊用地。這幾塊用地來說的話，其實都需要經發局超前部署。除了這幾塊用地以外，本席長期為了岡山大德一路的截彎取直，跟經發局推動聖森產業園區。聖森產業園區在今年報編通過，岡山都市計畫也通過三通。這一塊園區其實相當就近高速公路，然後生活機能也很好，土地也非常方正。我想就教局長這個園區的開發期程為何？這條園區的開發也關係到地方危險道路的截彎取直，就教局長，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

近幾年的確我們整體開發產業用地的量能是大幅度的提升，其實這幾年從 2020 年到今年度，其實我們整體開發園區面積已經到了 710 公頃，其實超過過往 20 年的總和。這也的確是大幅提升了整體我們能夠招商引資的場域，也提升了絕對的投資，所以在這幾年整體招商金額也突破 2.7 兆元。議座所關心的聖森路部份，要感謝議座的支持，就目前來說，內政部土徵小組已經在 114 年 4 月完成公必性報告，都委會在去年度 12 月也已經審議通過，並且在今年的 8 月已經審議決議，接下來會依程序來報請內政部的核定。我們預計在明年度的年中就可以完成抵價地的分配，我們會持續的來跟地政局進行合作，也希望能夠儘快的將產業用地開發，來提供給我們的業者進行進駐。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢。黃秋嫻議員關心她的選區岡山空軍基地、醒村等基地後續發展問題以及產業園區開發過程。

上午登記質詢的議員還有吳銘賜議員、黃香菽議員、曾麗燕議員、林富寶議員採書面質詢，相關資料未來到各局處再請各局處做妥適回復。今天上午登記質詢的議員已全數質詢完畢。

在結束前耽誤大家 2 分鐘。剛剛在質詢的過程中要提醒經發局，我想只要不是錯誤的數字，不管是好的、壞的，我想都能夠做為我們施政參考的一個價值。畢竟在產業轉型的過程中，沒錯，我們看到經發局的努力，有一些高科技產業進到高雄，不過相對的在包括財經部門質詢、包括市長施政報告質詢，北高雄傳統的製造業、南高雄傳統製造業，在這幾年不管是外部因素、內部因素都遇到一些衝擊。所以我們幾位議員不禁都會認為市府、經發局在相關的產業，不管是招商、補助上會不會有抓大放小的疑問，這是我們的疑問，也希望提出相關的數據來跟經發局探討。剛剛經發局長也提到，沒錯，我們可支配所得有提升，難道大家都去投資股市嗎？為什麼不是所有產業能夠一起拉上來？勢必中間一定有它的問題。局長也提到大家可能跑去百貨公司，街邊產業衰減，是不

是這些問題？這些剛剛提到相關的產業可能受到的影響，這個經發局後續能夠做相關追蹤，做為未來施政的調整，希望經發局能夠謹記在心。

今天上午的議程就到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續財經部門質詢，第一位登記質詢的議員是邱于軒議員，質詢時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我採即問即答。我開始我這屆最後 1 次財經部門的業務質詢，各位財經部門的長官，我們都還滿熟的，因為我之前長期在財經委員會，所以其實對於地方的財政，可能我還是比較擔心，有些 PPT 我來不及做，像財政局，其實這次的審計報告講得很清楚，你們把很多很多的借款變成債券，光是這個手續費，對市庫就是一筆很大的負擔。所以當你在追求帳面上的零舉債時，其實相對來說，你還是有很多隱藏性的債務存在，我認為這個是高雄市財政未來的未爆彈，我也非常的擔憂。這邊我還是覺得，當時要發這個乙類債券時，我在議會擋，但是因為只有我一個人擋，通常它都是針對比較大型的建設，比如像高速公路這個真的可能會回收的。但是很遺憾，我們為了我們本身財務狀況要去做這樣子的債券，我個人對於高雄市的財政狀況，未來還是非常非常有擔憂的，如果未來還有幸持續做議員，這點我還是會持續的監督。

我回到我的選區，經發局長，高雄市石化業的寒冬其實已經不是新聞，對不對？在我的選區，信昌、大連甚至台苯，就是一個一個的新聞都出來，顯示石化業的經營其實出現了很大的問題，主要是中國產能過剩倒貨，我們生產的成本相較於中國是非常有距離的。所以我們的產能產量不夠大、生產成本又過高時，我們沒有國際競爭力，以至於影響整體臺灣石化業的發展。

這時候政府要做新四輕的更新計畫，等一下我會提韓國政府的例子，當然我們選區很多民眾都期待新四輕的更新，因為第一個，我們可以維持穩定的工作機會，而且本身新四輕的產品，對臺灣未來也是一個戰略物資的存在。但是新四輕的更新，我不知道現在進行的狀況到底怎樣？我上次也有質詢。最近綠色和平組織他開了一個記者會講的其實很清楚，他說這個新四輕的擴建計畫，大概 8 成大寮、林園的民眾不知道所謂的進度，但因為我是這個選區的議員，你問我、我也不知道耶！我也是看了綠色和平組織的報導才瞭解，原來已經進入基本的設計發包階段了。所以，他講的、我有感，這麼大量的公共投資跟石化產能的擴張，對於地方的環境影響評估，我不知道對於地方的說明及這個案子的公開透明程度，大致上是什麼樣子的進度？如果連我是市議員，我都不清楚了，那這個的報導，我相信大概 8 成不清楚。這個報導其實還有深入，如果他們考量入健康風險評估之後，大概有 5 成以上的民眾是不會同意的，這點我不

清楚，它背後這個問卷的信度跟效度是怎麼樣？但顯然這個議題，在地方是一個大家很關心的議題。經發局長，這個新四輕的擴建計畫，會在陳其邁市長任內拍板決定嗎？現在進度在哪裡？是否如綠色和平組織講的，已經進入基本設計發包的階段？地方什麼時候會召開公聽會？什麼時候會召開說明會？讓地方民眾知道這樣的計畫，對於地方的產業發展也好、環境的衝擊也好，讓我們民眾有知的權利。局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

它分為 2 個部分來進行討論，第一個，石化業在近幾年真的相對來說是比較辛苦，因為中國產能擴增的關係。但另外一塊，我們有看到部分的石化業，其實是在增加投資的，包含像台塑三亞等等，他們是做跟半導體相關的這些高階材料。另外一塊，其實在過往的…。

邱議員于軒：

台塑他的產品，其實跟石化業沒有那麼的…，

經濟發展局廖局長泰翔：

對，產品是不同的。

邱議員于軒：

對，是不同的。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們看到中油這塊是比較上游的，這些乙烯、丙烯這樣更上游的原料。另外一塊是我們既有的石化產業，是否可以提供不論是好的品質、好的成本效益，更重要是好的工安，所以，是否有需要新的廠來進行整體的這個規劃。這個我想是當時為什麼中油會提出新四輕這樣的議題。另外一塊整體來說，它不論是針對就業或是環境影響，目前就我們所理解的，是他們現在正在進行編寫環境影響評估相關資料及報告，並且在收集資料的過程當中。

邱議員于軒：

所以他的環境影響評估還並沒有完成嘛！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

尚未完成也尚未送件。所以要等到他們完成送件之後，就會來進行相關的公聽會，跟市民朋友及大眾進行說明。

邱議員于軒：

這個期程大概會是在幾個月內？換句話，我的問題很具體，新四輕的擴建計畫，是否會在陳其邁市長的任內拍板定案，還是這個問題要丟給下任的，可能是柯志恩市長或者是賴瑞隆市長？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個要待後續，中油實際提出他們的環評…。

邱議員于軒：

所以你並沒有掌握嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們目前尚未提出相關的環評…。

邱議員于軒：

但我很想問的是，當環境影響評估都還沒有完成的時候，為什麼已經進入了基本設計的發包階段？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想應該要有他們設計相關的規劃，才會知道他們設計的量對於環境影響的量。一般來說，我們在整體的工廠或者是園區相關的…。

邱議員于軒：

所以您是瞭解的嗎？這個設計發包評估階段，它有同步跟市府報備嗎？大概什麼時候開始啟動的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要是在中油那段。他們在環評的那段，會對應到的是我們的環…。

邱議員于軒：

所以前面都是中油，市府都不知道，市府最近什麼時候才跟中油開過會？上一次會議是什麼時候？你們討論了些什麼？我們地方真的不知道啊！我議員都不知道了，更何況是一般的市民。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，市府的態度也很明確，我們希望他們在…。

邱議員于軒：

你們上次什麼時候開會？

經濟發展局廖局長泰翔：

我可能要回去查一下資料。但就我們整體市府的態度上來講，當然最重要的是整體它對於環境的影響，對於碳排這一塊，是需要去做減碳並且去做控管。

邱議員于軒：

幾千億的投資即將在林園，那影響到大寮，所以才會將大寮、林園民眾的感受綁在一起。也許陳其邁市長不會拍板定案，因為還在等…。

經濟發展局廖局長泰翔：

環評作業及相關的報告。

邱議員于軒：

中油的環評作業及說明嘛！但是連說明會目前遙遙無期，我個人的行事曆現

在排到 11 月 28 日，目前都還沒有收到任何說明會的期限。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們資料完成之後，才會進行。

邱議員于軒：

他針對這個議題，有詢問柯志恩委員跟賴瑞隆委員，因為為了高雄，目前這兩位大概是未來高雄市長比較有可能的人選。柯志恩委員是認為「舊廠退場」，那賴瑞隆委員呢？是要「居民點頭」。但是我認為市府很不負責任的是，從來都沒有告訴我們這個案子的進度在哪裡？所以局長，我是跟你建議，目前你們大概也進入所謂的看守期間，就是很多大的政策可能比較難在市長的任內去完成。但是我認為這麼大的投資及這麼大的案件，是否有可能在市府經發局的網站，成立一個新四輕專區？或者是市府的哪一個，不一定是經發局，哪一個網站上面，讓民眾瞭解這個案子的進度？最起碼，我們有個想像嘛！它的廠要蓋多大、預計多少產能，我認為市府有基本的資料，可是我目前都查不到也得不到，所以局長，我想請你回去思考一下。

韓國怎麼做的？韓國跟我們一樣，韓國面臨中國的傾銷，韓國的石化業也快要亡了，所以韓國的政府去年審議通過，今年 4 月開始實行所謂的石油化工特別法，他針對整體的石化產業去做一個結構性的調整。他做了哪些結構性的調整？他鼓勵廠跟廠之間合併，也提供所謂的稅務的減免、財政上的資源以及法規的鬆綁。譬如我今天可能有環保的要求，可是當我今天廠跟廠在整併的時候，可能法規我要稍微做一個調整的時候，市府給予一個空窗期、給業者一個機會，這個是韓國政府帶頭做的，甚至韓國政府直接要求他們的石化業減量百分之…，我記得是 24% 來控制這個產能，不要讓產能過剩，換句話說，韓國石化業的產能現在掌握在政府的手上，這個是韓國政府做的。

可是我看不到我們政府的作為，我只看到台積電一直發展，當然股價也節節高升，甚至高雄市的發展、台積電的成長，連國小在楠梓那邊多蓋了一間國小。可是我的選區石化業一直關，所以法規的鬆綁，譬如用地的鬆綁，你剛才講台塑要生產半導體的材料，可是我這邊是石化工業區，所以土地可否同意容許使用的鬆綁？我覺得這點市府可以做。包括台苯要轉型成 AI 算力中心，它要怎麼轉型？它的土地就在石化工業區，它怎麼轉型？所以這些是高雄市政府要做的，這都是韓國政府在做的事情。所以局長，我相信你的英文很好，你就稍微去 Google 一下，你就會知道韓國政府在做些什麼。我認為你的未來大有發展，多多照顧高雄這些石化業的中小產業，因為我們綁了很多的上下游，你不要小看石化業，我們連林園賣雞排、賣便當的都受到這個衝擊，因為沒有訂單，沒有勞動力了，就沒有這些消費人口，更別說上下游的大修、歲修，很多很多

的產業都受到影響。所以我期待看到高雄市政府，針對我們的石化產業有一個更積極的作為，我說的產是很慘的「慘」，真的很慘。局長，這給你參考。

接下來我要談高雄銀行，董事長，我最近跟你討論過你們裡面的人事，因為高銀我為什麼會一直很強力的要監督？第一個，我以前曾在銀行工作過，稍微看得懂財報。第二個，我一直認為這 50 億的增資要好好的使用，可是我一直看到高銀，有許許多多放款逾放比的事情，我真的都沒有辦法接受。我上次也調過你們的資產品質評估分析表，換句話說，就是 38 間國內銀行的成績單嘛！每個月都有公布，高雄銀行的成績始終不理想，對比台北富邦銀行，你自己去 Google 台北富邦銀行，我都不敢拿出來。我們高雄銀行的逾放比 0.35、業界平均是 0.14、中位數是 0.145，我們的逾放比是全台 38 間銀行中第五高的，備抵呆帳覆蓋率我們也是在倒數第五，換句話說，這顯示我們的資產跟風險的承受率，其實是沒有那麼充足的。因為你是再回來，我一直很介意你們管理階層的經營管理能力，所以才會在你們某個人的應用上面，我跟你提出的提醒，而且這是我公開接受質詢，就是你們某人的任用，並不是因為他的能力，而是因為他是某某人的親戚，這我沒有辦法接受，這是公開的陳情。

上次我提過了泰舍至善元的 83 億聯貸案，你們也誤踩地雷，這個是上次提的，結果誠新綠能又踩地雷。奇怪！我都不知道你們怎麼授信的，最新的森崴能源，我們又是共同主辦銀行，所以你拚命踩地雷，拿我們高雄市民的錢拚命的踩地雷，誤觸這些疑似弊案的聯貸案。我們不像中信銀，它有很高很高的風險承受能力，我們並沒有，所以董事長，我很想請問你，高雄銀行到底該怎麼樣去處理跟面對？你有統計過針對綠能，你們到底有多少沒有追回來的金額？什麼時候會轉成呆帳？你可以稍微回答一下嗎？這個金額我追很久了。

高雄銀行徐董事長翠梅：

謝謝主席、謝謝議員的關心，您剛剛特別提到這個太陽能的部分，在這邊我可以跟議員做報告，目前我們只有兩筆的逾放，金額大概 3,700 萬元，這個部分年底應該可以追回來。

邱議員于軒：

誠新綠能跟森崴這兩筆有算進去了嗎？這兩筆有沒有算進去？別的銀行都預計會算進去喔！

高雄銀行徐董事長翠梅：

森崴的部分，我們沒有算進去。

邱議員于軒：

森崴，你們聯貸是多少錢？誠新綠能的聯貸是多少錢？它有分誠新跟新和，這兩個加起來是多少錢？

高雄銀行徐董事長翠梅：

跟議員報告…。

邱議員于軒：

你就告訴我這兩筆金額，這都已經上報了，他的負責人有的收押，森崴的錢已經拿不回來，基本上我知道有些銀行還在掙扎，如果依照目前的狀況，董事長都要換人了。你就告訴我這兩筆，我們到底貸了多少錢出去？

高雄銀行徐董事長翠梅：

議員您剛剛提的，那個目前繳息是正常的，因為它只是股東之一。

邱議員于軒：

沒關係，你告訴我，你們貸了多少錢？我總有權利知道吧！誠新、新和多少錢？森崴多少錢？我都問你的很單純、很簡單，你要讓高雄市民知道，因為增資的錢全部都是高雄市民的納稅錢，是高雄市議會通過的。我追不出這個金額，所以我在議場上問你，請問你們到底放貸了多少錢給誠新綠能的集團，以及森崴多少錢？高銀你為什麼不能回答，這沒有機密吧！主席，時間暫停，他不回答，我就不要用時間。

主席（蔡議員金晏）：

時間暫停。

高雄銀行徐董事長翠梅：

好，跟邱議員報告，這個沒錯…。

邱議員于軒：

告訴我金額。

高雄銀行徐董事長翠梅：

好，剛剛您說的另外前面兩個，不是森崴這個，大概我們參貸的確切金額大概是 3 億。

邱議員于軒：

13 億？

高雄銀行徐董事長翠梅：

3 億。

邱議員于軒：

喔！3 億，好。誠新跟新和 3 億嘛？

高雄銀行徐董事長翠梅：

那個部分是，這個森崴的不是。

邱議員于軒：

所以兩個問題嘛！誠新跟新和 3 億，對不對？那森崴多少錢？

高雄銀行徐董事長翠梅：

森崴這個部分是保證，並不是直接貸放現金給它。

邱議員于軒：

什麼意思？保證什麼意思？

高雄銀行徐董事長翠梅：

我們是擔任它的…，就是這個是聯貸案，您提的都是聯貸案，這一件是保證。
〔…。〕如果當然它真的發生狀況，要銀行理賠的話，全體銀行是要負擔的。
〔…。〕了解。〔…。〕我想這個因為目前它不是逾放的狀態，這個照銀行法的相關規範，是不能夠洩漏的，除非它已經變成呆帳，就可以合理公開，這是銀行法第 48 條的規範。〔…。〕了解。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝為愛盡全力的邱于軒議員的質詢。下一位登記質詢的是鄭孟洳議員，時間 15 分鐘，請。

鄭議員孟洳：

感謝主席，今天我們財經部門所有的局處首長，大家好。首先我先來分享一個新聞，這個是在 6 月份我看到的新聞，就是高雄大專畢業生，首次平均起薪破 4 萬元，高於台中 4 萬 425 元跟台南 3 萬 9,786 元。新聞講到這內容，年輕人看到會怎麼想呢？應該他們也不在乎高雄到底是排第幾，最主要是我要怎麼去拿到這些機會跟怎麼去拿到這些工作？

高雄現在在推動產業升級，除了延攬高階人才之外，也要讓不同學歷、不同專長的青年有機會進入我們的企業累積經驗。青年局所提供的大港實習計畫，就是很重要的一個入口，它的目的本來就是去協助年輕人去探索職涯，累積這個實務經驗，提早去認識產業。青年局所提供的資料裡面有講到 113 年度，我們開出了 1,590 個職缺，媒合了 1,029 人；14 年度開出 1,781 個職缺，媒合了 1,068 人。職缺增加 12%，但實習計畫人數卻只增加 3.8%；媒合占比也從 64.7% 降到 60%，也就是說企業的職缺變多了，但是參與實習的年輕人卻沒有這麼多。青年局下一步不是去募集更多的職缺，應該是要讓工作內容、資格跟時間安排，可以更配合青年實際參加的一個條件。

我看青年局今年的業務報告裡面有提到，就是預計在今年至少要媒合 1,100 人，比去年實際完成的 1,068 人多 32 人，就是多了大概 3%。青年實習需求到底有沒有那麼高呢？青年局 8 月的時候，就是公部門有提供一個暑期工讀機會，我們才 379 個名額，收到了 1,140 個申請，申請的件數是 3 倍。想參加公部門的工讀，不代表他可能就是想要去企業，但是其實在 yes123，他們有針對歷年的大專院校的學生去調查，到底他們想不想要透過實習機會，去累積他們

經驗呢？有 50% 的青年他們是希望可以實習機會，去累積他們的經驗的，而且他們是希望可以去暑假期實習的。我希望青年局在今年預期的 1,100 個實習名額中，我們還可以有擴大服務的一些做法，具體來說，就是增加企業的暑期實習，讓學生可以兼顧課業或者是探索職涯。

現行大港實習的要求其實比較寬鬆，我們只要求 160 個小時。但是各企業實習的期間不同，其實沒有硬性的規定到底是半年、1 年，還是要多久的時間。實際去看青年局實習的職缺來看，多數的企業他們還是希望都可以找平日全職，或者是長期的實習生。暑期兩個月或者是利用大四下學期，像半年的時間學分數較少的時候，給的實習機會去練習，想要去多累積經驗的實習生還是有，但是這樣的實習機會是少的。所以我希望青年局可以從現有的這些合作的企業，以及願意培育青年的這些新合作對象去洽談看看，就是新增擴大暑期或是短期的實習名額。公部門實習沒有錄取的，他們仍願意去累積經驗的學生，他們也可以透過這個企業媒合，利用暑假去學習這些相關的一些經驗，開學後也可以放心的回到課業。

我想問一下青年局局長，能不能在年底前，完成這個企業明年暑期實習的擴增規劃呢？去洽談看看有沒有企業願意提供這樣的資格，然後就是在 5 月底前可以完成首波的媒合，讓學生提早安排暑假就能參加呢？請青年局長回答。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席，謝謝孟洳議員對實習的關心，您提到暑期工讀，那兩個其實是不同的計畫跟不同的制度，但確實在青年局的立場上有結合的必要。特別跟孟洳議員解釋的是，我們大實習計畫整個的標案期程，是今年度的 5 月到隔年度的 5 月，它是跨年度的計畫。至於在暑假能不能提前運作或公布暑期實習的專案，我們會來審慎的評估，整個看能不能計畫提前。像暑期工讀是每年 6 月公布這個暑假的放榜名單，〔是。〕能不能把這兩個做結合，我們再審慎評估，但這個是一個很好的建議，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長。接下來，我要講的是我去年一直在提的數位遊牧。我有要求說高雄市去設立這個數位遊牧的示範基地，在今年的 4 月，很開心這個遊牧台灣—高雄據點正式啟用。我也看到青年局有進一步的規劃，我要問青年局長，如果一個外國遠距的工作者，他想要在高雄住兩週，他能不能透過市府的資訊入口，知道要在哪裡工作？要怎麼去收費？如何預約？還是高雄下班後有什麼活動可以參加？他能透過市府所提供的資訊去了解這些資訊嗎？

青年局林局長楷軒：

好，謝謝…。

鄭議員孟洳：

他要怎麼去獲得這些資訊？

青年局林局長楷軒：

我們目前這個計畫是跟國發會台灣遊牧辦公室來合作，我們最重要的目標是要整合餐飲、旅宿業者，所以包含裡面的餐飲跟旅宿，會讓他們知道說，我要去哪裡預訂住宿，以及哪些空間我可以做臨時共享空間的工作型態。目前確實這網站還在努力的建置中，所以可能在一些即時的體驗會沒有那麼的完備。

鄭議員孟洳：

是，就是青年局有去整合這些資源，去建置這個網站對吧？

青年局林局長楷軒：

有，我們是建立一個叫做數位遊牧的平台，就是呼應中央在國發會網站底下，在高雄市政府青年局的網站也建立一個相對應地方政府的一個平台，目標也是希望把這些民間部門的空間都可以做個整合。但是因為審理數位遊牧有善空間的標章，是國發會他的職權，所以我們也會請他們加速力道來推進。也希望他們審核過，有符合他們對於數位遊牧空間的標準，我們才可以把它一起公布，才不會說中央一個版本、地方一個版本，這樣會有點不太同調。

鄭議員孟洳：

好的，剛剛局長所講到的資源，我如果點進去的話，如果今天是一個外國人，其實所得到的資訊並不是那麼的明確。因為我去看了青年局所架設的這個「高雄數位遊牧資訊共享平台」，發現裡面除了英文，沒有其他多國的語言介面。除此之外，我也發現在國發會的數位遊牧網站當中，中文的頁面顯示青年局還有高雄這邊的相關資訊都是正常的，但是我們去使用日文的話，或是英文的介面，或是韓文的介面來看，我們就可以發現高雄有很多的欄位是空的，尤其在節慶、活動是完全沒有任何資訊的。可是其他的縣市都是正常的，我不知道這個到底是有什麼問題？或者是對接的窗口是不是資訊有失誤呢？但是我認為因為國發會的這個網站，主要還是 for 很多外國人如果要做數位遊牧的話，第一時間他們會去選擇的一個平台。所以青年局所提供的資訊，我認為你們應該要盡量的完整，所以我希望可以重新的去跟國發會對接資訊，到底是哪裡有問題了呢？哪裡有缺漏呢？去補足這些問題。青年局的這個網站，也應該要再多幾個國家的語言介面，例如常來台灣的日本、常來台灣的韓國，這些都是我們非常友好的國家，這些的語言介面，我覺得這些應該都是基礎也不難。

接著再看青年局所架設的這網站，你們在這個網站上面其實有提到，這個空間、這個平台你們就是想要解決的是，我們的共享空間資源分散，然後去整合這樣的一個資源，去服務這些國際數位遊牧的遠距工作者，來打造友善的平

台。可是我看到這個網站其實就很像總機的轉接平台，就是告訴使用者說可以找誰，但是還沒有弄清楚的是，我什麼事情要找什麼人，簡單來講，就是你們提供了好多的場域，但是你們所提供的這些場域，你們沒有跟人家講說這個場域提供的是什麼服務、這個場域我可以做什麼，或者是這個場域到底是在做什麼的，它的收費機制到底是什麼。變成說使用者要點進去，然後一個一個去看。點進去看這個網址的時候，還有就是這個網址是連接失效的狀況，或者是中文的 FB 或 IG 的頁面，也讓這些國外的遠距工作者可能也會困擾。

我覺得要打造這樣的整合資訊平台，第一個，例如我需要住宿，我就可能需要去找這些旅宿業。那這些旅宿業，我可能需要去找有英文還是日文，或者今天我是來自東南亞，可能有宗教上特別的信仰，我要去找符合我需求的，你們可能要在第一時間可以;在上面去揭露資訊，那我有需要再點進去預約、去預訂。那其他的共享空間呢？共享辦公室呢？也是同樣的一個狀況。所以其實在這裡我也要求青年局局長，你能不能在 1 個月內，我相信這些問題應該不難，1 個月內去改善我剛剛所講的這些問題。除了包含我剛剛所講的多國語言的支持，還有就是我們的這些資源可不可以更加詳細？還有去把所有我們提供的這些東西，連結該上的上，並且有沒有一些資訊疏漏的地方，也去把它補齊呢？請局長回答。

青年局林局長楷軒：

首先謝謝孟洳議員幫我們除錯，有些東西在使用介面上，體驗不太好的地方，確實是有改善的空間。1 個月內我們來努力看看，至少在語言的部分可不可以介接，像台灣比較多的觀光客是日韓的部分，讓它更有國際化的服務。那介面連結的話，我們會再整個重新看是網頁版本的問題，還是連結本來就失效。因為我們還是期待說，我們幫忙把民間空間的資訊可以整合在一個平台上，讓大家不是自己打開 Google 地圖說什麼「空間」，自己去慢慢一個一個找，而是透過一個平台可以說「空間」，他可以依照他的需求是開會議，還是個人的 Co-working 的空間，我們希望是達到這樣的目標。當然裡面的服務跟收費可以有更好的體驗，我們再來努力看怎麼把這個介面更完善。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。最後我要講的就是數位遊牧跟地方創生的結合，我們把數位遊牧的工作者吸引進來之後，高雄有哪些業者可以去接到這些客人？其實青年局的業務報告寫得很清楚，希望就是數位遊牧跟青創可以去做結合，也可以去串聯這個工作共享空間，或者是住宿文化，帶動這個地方的消費。但是目的要帶動消費的話，就不是只是把據點介紹給外國人而已，應該是要讓更多的地方業者可以加入。高雄在今年 4 月已經啟用數位遊牧台灣高雄據點，青年局也盤

點了 83 個公私部門的共享空間，並核定 5 家青創友善空間的合作業者，已經有很好的基礎。但是我發現這個共享空間沒有東九區，這代表東九區沒有資源嗎？我看青年局的業務報告，其實有提到桃源、那瑪夏、茂林、旗山，其實你們都有去做青創補助說明會，也有針對偏遠地區的原住民提供青創優先的審查。經發局也一樣，經發局其實也有美濃、旗山、六龜等等的東高雄商圈，也長期有去經營及給予支持。

既然市府都已經支持這些地方青年創業，也有去支持地方商圈，下一步能不能透過數位遊牧，幫他們去開發更多的生意呢？我舉一個情境，如果我今天是一個遠距工作的青年，想來高雄停留兩週，美濃有適合的住宿、有穩定的網路，還有一個舒適的共享辦公空間，那我也知道怎麼預約，也有交通可以到達，是不是他就可以選擇把一週安排在美濃了呢？白天他可以去處理他的工作，其他生活所需，住宿、吃飯還有其他的服務，就由這些地方業者去提供，這樣他的住宿跟消費都會留在美濃。這裡可以參考我們一個老朋友，就是日本岐阜的美濃市，跟高雄美濃在 2012 年就簽訂了友好協議，兩邊都有在推動地方創生。日本的美濃有一個很有名的共享辦公空間叫「WASITA MINO」。這個空間其實是共享工作空間，串聯整個老街的住宿跟餐廳資源，還有商店街，所以在這裡辦公，住宿也是住這裡。他們的住宿不供餐，所以要求在這裡工作的人要到外面的商店街用餐，把這個變成一個服務消費模式。

我在這裡也鼓勵青年局跟經發局，可以朝這樣的模式去合作好不好？去結合我們的商圈和這些資源，打造像這樣的模式，說不定可以帶給東九區不一樣的經濟模式。請青年局局長回答。

青年局林局長楷軒：

跟孟洳議員報告，孟洳議員在最後簡報兩頁所講的，是我們整個數位遊牧中長期的規劃。確實是要把網站建立好之後，讓國外觀光客或者是遠距工作者來到高雄，可以再拓展高雄距離比較遠的觀光，也是東九區的觀光。所以我們也有跟高雄市的民宿業者來合作，因為在東九區的型態應該比較多是民宿，而不是像大型的飯店業者。所以透過這樣的型態，目前都還在跟他們做宣導，也透過觀光局的合作幫我們去介接，讓他們知道有這個訊息。這個訊息是他們可以申請國發會友善標章，申請成功後也會透過網站的形式，讓更多的數位遊牧工作者知道有這些地方，讓他們的能見度打開。中長期的規劃，當然可以結合地方創生乃至於商圈這樣的願景來執行，所以這個一定是我們一直努力的方向。因為今年是第一年，尤其今年 4 月才慢慢做起來，所以再給我們一點時間，我們未來會朝這個方向來努力。謝謝孟洳議員，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢。下一位登記質詢的是何權峰議員，時間 15 分鐘，何議員請。

何議員權峰：

謝謝我們最帥的主席蔡金晏議員，財經部門的市府團隊，大家午安。首先還是要請教一下財政局李局長，去年惡修財劃法，造成高雄的財源縮減、權益的受損，其實大家這一、兩年一直在探討這個問題。隨著今年 115 年，我們就是按照這樣子來執行，我等一下會請教局長，看這個到底對高雄造成什麼樣的影響。過去大家一直說對高雄可能不會有影響，是因為在修法的時候，他有要求中央政府對於地方的一般性補助款不得減少，計畫型補助的比率不得低於 10 年的平均。但是我們看到今年 115 年，坦白講，中央整體其實就沒有辦法按照這一句話來做了。所以在今年中央給的計畫型補助，其實就從整體的 2,900 多億元降為 308 億元，一般性補助也只剩 2,500 億元。那這個對高雄影響了什麼？對高雄來說，可以看到 114 年跟 115 年的比較，我們就可以很清楚。一般性補助在 114 年的時候，還有 190 億元，在今年只剩 54 億元；計畫型補助從 402 億元減為 209 億元。當然我們可以看到統籌分配稅的部分，實際上是增加，但是如果把這三項總共加起來，其實高雄今年獲得中央的補助，跟 114 年相較像是少了 163 億元。

少了這 163 億元，我想請教局長的是，我們也知道明年度 116 年已經編列出來了，我們也知道明年的總預算規模都比今年還要小，我們都說這是財劃法造成的影響，那明年的部分坦白說，雖然編列出來了，跟能不能執行，跟你沒什麼關係。所以我想要請教局長的是，在今年 115 年的部分，我們從這樣子看起來，就是中央給我們的補助實質上就是減少了 163 億元，當然有一個很大宗的部分，就是軌道建設的補助，中央少了 103 億元。所以我想要請教局長的是，今年 115 年，現在已經 9 月了，今年市長的任期也到 12 月 24 日，少了這 163 億元，今年這樣挪來挪去，到底今年實質上我們受到的影響是什麼？軌道建設、社福、水利建設，林林總總加起來，我們一定都有補來補去，因為你的整體是增加的。那減少這 163 億元，對高雄到底實質上產生什麼樣的影響？是不是有水利建設沒辦法做，有什麼建設沒辦法做，有什麼補助沒辦法來實施？是不是可以請局長說明一下？

財政局李局長瓊慧：

謝謝主席，謝謝何議員質詢有關財劃法修法，對於高雄市整體財政的影響。就如同您的簡報裡面所講的，就是 115 年跟 114 年比較起來，我們整體財源大概少了 163 億元，這裡面特別有提到的就是軌道建設的部分－捷運，原先捷運局跟中央要的是 136 億元，它給了 33 億元，所以就差了 103 億元。到目前為

止，這個 103 億元的部分，捷運局仍然向中央在積極爭取中，因為這個是原先交通部就核定了，只是因為中央財源的部分，核下來給地方的就比較少。在 116 年的時候如果中央整個…，因為它的總預算從大概 3 兆元變成 3.6 兆元，整個補助地方的財源的這個池子就變大了，它可能好像就會增加一點補助，不過原先高雄 115 年少給我們的 103 億元，我們還是一樣積極跟它爭取。

再來就是您提到財源的減少，對於高雄市整體建設上有沒有什麼樣子的影響，我想高雄市在陳市長上任以後，我們積極的在社福還有建設方面都大力在進行。這幾年來中央對於我們整個建設方面的補助是滿多的，所以在 114 年，我們獲得中央的計畫型補助是 498 億元，因為這個是要因應整個城市發展的需要，它所給的補助，可是這個整個財劃法修了以後，當然看到的是這個普統（普通統籌）的部分是增加，譬如我們 115 年是增加 279 億元，可是再加上一般性補助跟計畫型補助以後，反而整個經費減少了。我想這 3 項中央的財源挹注，其實它有一些不同意義在的，大概普統的部分，它比較會是一般財政的差短、財政收支的部分。我們高雄市在進入這個大發展的時代，我們需要更多的計畫型補助，所以計畫型補助一減少以後，對我們很多建設例如水利各方面的建設，影響是滿大的。所以我們還是一直在爭取，要爭取的就是有關 114 年給我們 498 億元計畫型補助的部分，應該中央會知道，因為我們都核定了，有核定了很多計畫的部分，是不是應該對這方面，中央要兌現它原先所講的給高雄市政府這個挹注，讓高雄市政府的整個建設上能夠再進一步的推展，造福我們市民，以上跟議員報告。

何議員權峰：

謝謝局長。我當然知道你說的是未來持續再去跟中央要，但是今年它就是沒辦法給你，這 163 億元，他看起來是不會補給你了。我講一個最實際的，譬如說像捷運的建設，之前捷運局都跟我們說捷運建設不能停，那不能停…，我之前聽市長講起來好像短缺的部分，就是我們可能用捷運基金再去借，說白了就是我們自己去借錢，先來付給廠商，讓捷運可以繼續做，這產生的利息，對高雄市而言，借錢就是一件事，產生的利息對高雄市的市民當然又是另外一個負擔。再如同你剛剛講的，其實一些水利建設什麼等等的，很多的建設也都因為這樣子而受影響，我想這個未來要怎麼樣去正視這樣子的問題，這個也要拜託局長，告訴我們市民未來要怎麼樣去做這樣的處理，也的確有這麼大的影響，也要告訴我們高雄市民，這個對高雄市就是有很大的影響。我們很多建設沒辦法做，會因此而延宕，造成高雄市發展受阻，影響我們高雄市進步，這要拜託局長，我們要趕快想辦法怎麼來做處理，好不好？

接下來，我要請教廖局長的是，我們火車站周邊商圈未來的發展，我們都看

到「高雄駅一番街」這個商場的一個成功，我們說它成功是因為在今年，它已經拓展到 2,300 坪這麼大的一個商場空間，大概是全台灣這樣子一個 ACG 產業集中的地方。過去都跟局長在探討說，我們要把商圈的硬體建設趕快把它弄好，我今天想要跟局長探討的是，有關這個軟體的部分或是產業的重新進駐，是不是我們也有辦法來協助？譬如說我們看到「高雄駅一番街」這樣子的成功，我們也看到高雄火車站的運量，可能就是因為這個一番街這樣子的成功，它今年上半年每日的平均運量，比去年同期增加 1,075 人，它現在已經是所有捷運車站的第二名，僅次於 R16 左營站。有這麼多人可以來到高雄火車站這樣子的一個商圈，其實過去局長你也跟我們說，我們也期待更多的人來高雄火車站，然後透過這樣子的人潮外溢到周遭的商圈。

局長，過去你也跟我們說周遭的商圈，我們是不是除了把它的硬體建設…，過去我們講表參道這樣子整體的硬體建設要把它弄好以外，其實局長你也有提到一個很重要的問題是，是不是有新的產業進駐到商圈，可以幫助商圈來發展。所以我這邊要提的是，有沒有可能透過像高雄在一番街這樣子的一個商圈、高雄 ACG 這樣子的產業，也把它擴展到我們周遭的商圈裡面，變成讓高雄火車站是南台灣甚至全台灣一個 ACG 的產業？我特別舉日本秋葉原這個例子，其實它從 1940 年代開始，有這個秋葉原到現在，它其實已經經歷到第四個時期，從一開始發展的黑市時期，到後來的第二階段，1960 年代家電王國的這個時期，一直到第三個階段，微電腦 PC 遊戲文化的發展，到現在是它的第四階段，其實它也從 1990 年代、2000 年那時候發展到現在。現在是什麼？現在是網際網路、美少女遊戲、動漫聖地的一個地方，就跟我們現在高雄駅一番街的這個 ACG 產業其實有點類似。

但是我要講的是，其實它從 1940 年代到現在，它其實經過四個階段的發展，這其實跟局長之前提到的，高雄我們周遭商圈的產業，坦白講，這些產業從它開始發展，我們經過的時間不會比這個秋葉原短，但是我們並沒有這樣一個新的整體產業進駐的發展，我想局長，你應該聽得懂我講的這個意思。高雄火車站周邊的商圈有沒有機會像秋葉原這樣子，把它定位成未來 ACG 這樣子的一個相關產業？然後到周遭的商圈，讓這些人潮可以從高雄火車站外溢到周遭的商圈，這部分是不是可以請局長談一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先還是感謝議座對於車站這邊，每次都給予我們很多很好的一個提醒以及建議。的確我們可以看到在高雄站一番街開幕之後，有非常多包含像 ACG、動漫等等的，可能是觀光客或在地這些年輕的市民朋友會共同來做一個參與。其實我自己本身，或者是我跟我小朋友其實常常會有這

些自己喜歡的動漫或者是特別喜歡的角色，我們也看到有許多台灣的國民到日本旅遊的時候，也幾乎都會去這些動漫相關的景點，所以它其實已經成為一個很好的產業鏈。甚至像議座您這邊的照片上面，像 SEGA 其實在台灣也是有分公司的。所以我想如何讓一個成功的典範案例，目前我們可以看到在一番街已經有它的一個基礎在的情況下，怎麼去延伸到我們上面商圈的這個部分，甚至是有沒有一些特色店或是快閃店，可以來進駐到我們的商圈，我想這或許是我們可以來規劃跟思考的。

我們這邊會來跟一番街的營業單位墨凡來進行討論，看有沒有什麼可以再直接對接到我們這個動漫，不論是出版社或者是遊戲的製作方，或是遊戲發行公司等等，有什麼可以直接來做對接的，我們可以跟商圈來進行媒合。不論是在整體的路型指標上，或是在特色店家及快閃店上，我想應該有非常多新的方式能夠做安排。甚至日本其實他們有很多特別的特色扭蛋店，那些扭蛋可能只有在特定的區域才能經營，這個跟我們的夾娃娃機其實不太一樣，扭蛋店可以帶來的人潮是非常豐富。所以就這一塊來說，我想或許也有一些動漫特色的其他產業、周邊產業能夠來進駐，我們會往這個方向來跟營業主體，以及車站還有跟商圈進行討論，謝謝議座的建議。

何議員權峰：

好，謝謝局長。感謝主席，我今天質詢到這邊。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝「全心全力」何權峰議員的質詢，下一位登記質詢的是鍾易仲議員，15分鐘，鍾議員請。

鍾議員易仲：

謝謝大會蔡金晏主席，還有財經所有的各位局處首長、電視機前的市民朋友、現場的記者朋友，大家午安。市政府最近在很多新聞上面都一直告訴市民朋友，告訴他們說高雄正在減債。但是在今年的審計報告裡面，卻揭露一個很重要的事實，就是我們所看到市府帳面上，一般債務雖然是一直在下降，但是放在各種基金裡面的自償性債務卻是快速的增加。所以審計部高雄市審計處在 114 年高雄市總決算審核報告裡面有特別指出，高雄市列入債限的債務從 110 年底 2,487 億元，降到 114 年底 2,243 億元，所以在這 5 年的時間，我們所看到的報告上面，5 年是大約減少 244 億元。但是在同一時間，在這 5 年不計入債限的自償性債務，卻從原本 436 億元增加到 862 億元，增加 426 億元，增幅快要增加 1 倍。當然市政府你們在解釋的時候，都說自償性債務不是一般性債務，未來靠捷運票箱、土地開發、租金或是權利金等等的這些都可以作為償還，但是問題是主計處所查到的情況，好像沒有像高雄市政府所說明、所回復的這

麼樂觀。主計處在這邊有指出，部分計畫的實際收入沒有達到原先的預估，市政府也沒有即時重新評估償還的財源，甚至還有部分舊案長期以借新的借款來還舊的舊債。所以這一題的問題並不是要說，市政府有沒有違法在舉債，重點是市政府卻把一般性債務下降，拿來跟市民說這個是我們的政績，可是在另外一方面，我們的基金債務正在快速增加，所以我在這邊要把這個問題點出來。

截至 114 年底，高雄市全部自償性債務 862 億元，其中以非營業特種基金，有 20 項尚未結案的自償性債務計畫，未償餘額有 840 億元，占全部自償性債務九成七以上。審計處審查這 20 項非營業特種基金之後，明確指出這些計畫都有共通點跟三個警訊，第一個就是部分自償收入沒有達到原本預估的預期。第二個，部分計畫舉新還舊，多年來實質並沒有在還本金，都是在償還利息，所以在收入不如預期之後，另外市府也沒有即時重新評估償還的財源，因此審計處提到這個基金裡面，最值得擔心的就是捷運軌道建設基金的負債情況。審計處裡面的報告指出，高雄市軌道建設自償性債務計畫核准可以舉債總額是 431 億 5,300 萬元，截至 114 年 9 月份的時候，已舉借尚未清還的金額合計達到 306 億元，等於整個額度已經用了將近 71%，可以運用的空間剩下 125 億元。

另外在這裡面值得注意的是，306 億元的債務當中，有 182 億元的債務是原本橘線跟紅線所留下來的，至今仍然未清償的既有債務；另外 123 億元是由輕軌、黃線、小港林園線的地方配合款，以及土地聯合開發的相關費用。也就是說高雄一方面在償還紅橘線的舊債，另外一方面又為了要興建新的捷運繼續借款，舊債、新債同時占用這個 431 億元的基金額度。好，現在紅橘線 182 億元還沒有還完，捷運黃線、小港林園線仍然在興建，原本要來還債的土地開發收入，審計處有特別去指出在實現的速度太緩慢。所以種種的這些因素，然後再加上舉債的上限剩下 125 億元，所以這些因素加起來，我們後續還有在規劃我們的捷運紫線，還有我們很關心的鳳山青線，這個部分後續會不會受到影響？請財政局長。

財政局李局長瓊慧：

謝謝主席，謝謝鍾議員的質詢。有關您提到自償性債務的部分，有關自償性債務，我們知道現在縣市政府大家有軌道、社宅或是土地開發的部分，大概都會有一些自償性債務。根據公債法裡面，自償性債務跟受限債務是有不同定義的，它有不同定義，那…。

鍾議員易仲：

沒有錯，這個我剛剛也說得很清楚了。

財政局李局長瓊慧：

對，所以您剛才一直提到及指示的，就是有關審計處提到我們有關自償性債

務有一些問題，而且著墨蠻多在捷運的部分…。

鍾議員易仲：

主要在基金，對。

財政局李局長瓊慧：

對，捷運的部分。

鍾議員易仲：

再加上負債最嚴重的是捷運基金。

財政局李局長瓊慧：

對，就捷運的部分。要跟您提到的是，其實今年我們 7 月份開的公債委員會裡面，對於舊有的這些借款基金，我們全部在委員會裡面 review 過一次，就是有關你們原先當初所提的這個借款計畫跟還款來源，在整體上有沒有一些什麼變化，其實我們是有盤點過。你特別提到捷運的部分，事實上捷運它的自償性債務是蠻長一段時間，就是從營運期開始，它大概 35 年的營運期，所以它有票箱、有 TIF、有 TOD 等等。你也知道捷運聯開的部分，捷運聯開其實也是陳市長上任以來，我們積極在做，聯開案目前簽約的也蠻多的，所以其實它的資金流會慢慢地進來，一定會慢慢地進來。有關捷運這些自償性債務，當初在報交通部、行政院這個計畫裡面都有寫到，您這邊也特別關心到，青線跟紫線會不會到時候弄的時候是在這個債務裡面，大概債務剩下的會受到影響…。

鍾議員易仲：

因為妳現在可用的就 125 億元。

財政局李局長瓊慧：

在這裡跟您報告的是，其實青線跟紫線目前是在規劃中，它整個可行性或各方面還沒有送到財政部。如果到時候有關可行性的部分，它可能對於財務的部分就會有一些說明，所以跟舊的紅線、橘線、黃線是沒有混在一起。

鍾議員易仲：

它是沒有混在一起，我剛剛的問題就是它現在可用的額度剩下 125 億元嘛！

財政局李局長瓊慧：

那個到時候就是看它整體計畫核定的狀況，我們會再對於它的財務做另一方面的規劃。謝謝您提到有關捷運，因為捷運的開發除了中央補助以外，我們自籌款的部分也有一部分。市政府我們現在也可以看到就是有關土地開發，還有整個運量，現在也因為輕軌成圓以後，運量也增加蠻多。我們希望這個票箱收入，還有 TIF 租稅增額各方面能夠按照我們原先的計畫，漸次的現金流進來，讓整個債務能夠受到控制，以上跟議員報告。

鍾議員易仲：

好，局長你也提到了我下一個要討論的問題，近年來高雄演唱會經濟還有跨年、燈會、大型活動不斷，人潮也屢創新高。今年 5 天的春節，我們可以看到高雄捷運的運量，突破 139 萬人次，單日更是高達 35 萬人次。所以在議會時，我聽過很多不分藍綠的議員，都有很多的議員在建議說應該要增加列車，就像局長你剛剛所提到的，如何去增加他們的財源？當然售票收入對捷運來講是非常重要的收入，如何去增加它的收入？如何去擴充它的運能？我想這個是不分藍綠的議員大家共同的主張。也看到有民眾在這個政策平台裡面提出建議，主張原本的 3 節車廂加掛為 6 節。當時市府有回應，3 節跟 6 節的編組屬於不同的系統，在號誌上面、在月台門、營運模式等等的調整，所以沒有辦法去直接加掛，所以因此高雄市捷運局他們發明一個叫做「加密班次」來做因應。就是說班次增加，可是每一個班次的運載量並沒有增加，班次增加而已。

一樣是班次增加，它一樣需要列車，我大概看了一下，目前高捷的紅橘線總共的列車有 42 列車，平日尖峰就只會使用到 36 列，在大型活動的時候會使用到 41 列，剩下 1 列備援。所以在列車上面，幾乎是全數上線這樣子的情況，所以要怎麼樣去持續這個加密的班次，或者加密班次還是要加掛車廂等等，有沒有足夠的調配的空間？這個問題我們保留起來，這個我會去請問捷運局。可是回過頭來，我要請教財政局，就是購買 1 列 3 節編組列車，究竟成本大概需要多少錢？財政局知不知道？

財政局李局長瓊慧：

我們有看到捷運局提出來輕軌要增購列車的經費，一共大概要 76 億。有關輕軌列車，現在因為整個輕軌成圓以後，整個搭乘的人…。

鍾議員易仲：

捷運呢？

財政局李局長瓊慧：

捷運的部分，目前我手上是沒有資料，我是有輕軌的部分。

鍾議員易仲：

要 76 億，好。

財政局李局長瓊慧：

要 76 億，我們也編了大概 5.17 億，116 年也編了 5.17 億。

鍾議員易仲：

所以編的 5.71 億是自籌款，還是這個財源不管是輕軌或者是捷運的車廂，它的財源應該是要由市府來編公務預算，還是捷運相關的基金？或者是高捷公司來負擔？

財政局李局長瓊慧：

輕軌編的 5.17 億的部分是市政府公務預算編的，公務預算有關的資本支出。

鍾議員易仲：

對，可是你剛剛原本說它要 70 幾億，現在我先編了…。

財政局李局長瓊慧：

5 點多億。

鍾議員易仲：

5 點多億，好。

財政局李局長瓊慧：

因為它也會隨著時間…。

鍾議員易仲：

剩下的這個…，好，比如說剩下這個你目標的車輛數，還有 70 億的這個差額，你能不能用捷運基金？

財政局李局長瓊慧：

目前的部分，我們要看捷運局這邊的規劃，應該看起來他是不是還可以再從中央拿到補助款，如果他可以拿到補助款…。

鍾議員易仲：

當然從中央拿補助款也是其中一個方式，如果中央也沒有，地方也沒有財源，能不能用捷運基金？

財政局李局長瓊慧：

這個部分我要看捷運當初有關這個增購車輛的部分，他原先的財務規劃，不過我目前知道市政府公務預算的部分，是有給他這一筆錢。

鍾議員易仲：

對，如果除了公務預算以外，不夠的金額能不能用這個捷運基金？

財政局李局長瓊慧：

捷運基金，我剛才跟議員…。

鍾議員易仲：

這算不算？有沒有包含在捷運基金的用途裡面？

財政局李局長瓊慧：

我要看他當初報行政院的整體計畫裡面有沒有包括這一筆，或者是說他事後再給…。

鍾議員易仲：

報行政院的整體計畫，應該是說他有新的捷運或者輕軌的路線，所以他除了軌道的補助，還有再加上車輛的補助，可是現在是既有的路線要增購車箱。

財政局李局長瓊慧：

對，這個部分他也可以跟行政院爭取，可是進一步的資訊，是不是我跟捷運局這邊確認以後，再跟議員報告？

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。所以在財務還是很充裕的情況之下，市府就應該要盡快的去購買車廂，不能讓我們一方面在發展演唱會經濟，另外一方面又讓這些遊客、民眾，一直在忍受擁擠跟等車，每次都是用加密班次、加密班次，用這四個字來掩蓋沒有足夠的載運量，我想這個也是市政府應該要多多去了解做檢討。

剩下 1 分鐘的時間，我想要請問經發局，之前本席有跟經發局反映過青年夜市的問題，因為遇到大林蒲遷村，所以有一些基礎工程在進行。請問有 100 多個攤販，他們 7 月份的時候有跟本席這邊反映，他們也成立一個自救會，請問後續經發局有沒有協助這一些攤販，來做後續安置的工作？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先要感謝議員對於我們攤商權益的爭取。跟議座來進行報告，最主要的目的就是在於假設安置地還沒有好的情況下，不能臨時來要求我們攤商進行搬移以及搬遷…。

鍾議員易仲：

可是工程，他們就要進場啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們在這邊有依議座您的建議，我們來進行協調，第一個是讓整體的安置地，在東北側那一塊工程能夠加速，目前相關的整地工作都…。

鍾議員易仲：

有辦法在 9 月份無縫接軌嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目標上來說的話，我們是希望 9 月底能夠完成，但我們知道因為現在…。

鍾議員易仲：

目前的進度呢？請問你們有沒有在關心？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，其實現場整地大致上都已經完成，目前相關的鋼構也都已經進去，但我想我們的目標是如果那邊還沒有完成的情況下，不應該要求這些攤商來進行搬遷，我們會往這個目標來進行努力。〔…。〕跟議座報告，我們都已經跟工務局這邊來進行協調，我想不會有問題。〔…。〕是。

主席（蔡議員金晏）：

5 分鐘？〔…。〕謝謝「日安鳳山」鍾易仲議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）下一位登記質詢的是李雅靜議員，時間 15 分鐘，李議員

請。

李議員雅靜：

謝謝蔡主席金晏哥，財經部門的各位局處首長、媒體先進、市民朋友，大家午安，我是李雅靜。先就教經發局，我剛有稍微特別跟你們聊到，我覺得高雄有很多的傳統市場，在上個會期雅靜有特別提到，鳳山有很多的廢棄市場，我有一直不斷地在請經發局，尤其市管處針對廢棄市場的部分，你們打算做什麼？到了今年、到了現在，局長的任期剩下不到半年的時間，你應該不是只有預計要做什麼，應該是你們規劃做什麼，還是你們已經做了什麼事情，而不是任由那些廢棄市場還是一直荒廢在那裡，變成治安死角，甚至是有毒品的交易，甚至有人在那邊吸毒。我覺得這是很可惜的地方，不管它是早期民營的或者是公有的。

為什麼我會特別再提到公有市場？局長，我不知道你們到底有沒有真的去盤點？我們很多公有市場現在都是閒置的，就是它有攤位，不過長時間以來，它一個禮拜可能來一天，甚至都不來，你們有沒有去盤點這些攤位？這些攤位閒置在這邊到底是為了什麼原因呢？是不是這家人不要做了，或是他有什麼特殊的原因？你們到底有沒有每一年去做盤點？盤點完以後，你們有沒有做有效的運用、利用？我覺得一個市場要能活化，不是只有靠預算的支持、補助而已，或者是只有硬體設備而已，更要的是你們長時間的關心跟推動，尤其是剛剛在講的為什麼要去盤點，這個攤位到底有沒有在運作，如果沒有，那有沒有退場機制，如果沒有，我們如何去輔導它可以更活化，這個是我要在這裡拜託局長，待會你在質詢裡面幫我們做回復。這是第一個，有關於目前閒置市場的部分，就是現在根本都沒在用的，你們怎麼去做規劃？我希望不是規劃，而是你們怎麼做？尤其鳳山，上個會期有跟你提到 10 幾個，鳳山也有 2 個公有市場可能要麻煩你，你們不能只盼望現在海光那個市場，全高雄最大的民有市場，你們全部注意力都在那邊，其他的呢？這是第一個。

第二個，我要請教一下，高雄有很多的商圈，鳳山聽說也有。鳳山的商圈從合併到現在，跟原來高雄市的商圈比，我們覺得它沒有太大的進步。有進步，但是沒有有特色到讓人…，比如說外縣市的觀光客要來高雄，想到商圈就想到鳳山，或者是想到鳳山就想到哪個商圈。我覺得這還蠻可惜的，因為鳳山的商圈其實都有自己的歷史溫度在，這也是雅靜不斷地跟經發局、文化局在提的。你們可以去合作，但是你們到現在其實我覺得都各做各的，甚至是只有委託給工作坊，幫忙去做一些活動的策劃而已。我覺得一個商圈能不能成長，不是靠經發局的工作坊才可以去活絡，而是應該要從整個店家、所有的攤集場整個動起來，每個點串成線，這一整個面才會更好。

我舉個例子，鳳山有一個地方叫南台，我們都叫「南台仔」。這個地方有第一公有市場、第二公有市場，早上很熱鬧。那裡還有一個叫維新路，我們講的「南台仔」小吃一條街，很熱鬧，早上就有早餐、午餐，甚至到晚上的宵夜都有，那不是 3 市而已，它一天 4 市，我們覺得這裡可以形塑成一個商圈。前幾個會期，我有邀請你們的，應該是處長還是科長，我忘記了，有去跟這些店家稍微座談一下，後來就不了了之，我覺得這蠻可惜的，為什麼？因為這裡一天 4 市以外，除了有第一公有市場、第二公有市場，中山路晚上也有中山夜市，這也是一個市集。這裡不是只有早上才有或晚上才有的商圈，你們都沒有去重視它，反而任由它凋零。我在地鳳山人，我自己看得很捨不得，因為這個地方有歷史、有故事，光是公有市場這裡就有，為什麼它叫「兵仔市」？為什麼它叫「冀埤市」？它跟南台這裡都息息相關、都環環相扣。

我想透過你們商圈的運營、操作、行銷，讓高雄鳳山在地一個有特色的商圈，甚至跟軍事文化可以扣得上邊的，怎麼去行銷到讓更多的人知道？這是我覺得我要再次拜託泰翔局長，你有很多很不錯的想法，我希望藉重你的長才跟你所引領的團隊，給我們鳳山不是只有一個名片而已，給它一個新的生命力，讓這個地方不是只有小吃而已，讓它變成是一個真的商圈。因為它還緊鄰三民家具街商圈，剛好隔一條路，不過整個線跟線之間成為一個面，是一個很環環相扣的地方。它從來沒有離開我們的生活圈裡面，所有的食衣住行都在這一個大的領域裡面，我們統稱這個地方就是鳳山。鳳山有什麼？北有赤山、牛稠埔，叫北鳳山，跟在地的鳳山，還有五甲，現在多一個中崙、過埤子。我們鳳山要怎麼樣？拜託經發局局長，你們有很多的預算、有很多的想法，甚至你們有很多的資源可以去輔導這些人把商圈形塑、成立起來，讓我們這裡可以帶動在地的庶民經濟，所以雅靜要先藉這個時間，讓局長先回答我這兩個問題，你打算怎麼去做？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，第一個很感謝議座，尤其是過往在財經小組都給我們很多很完整的建議及指導。針對我剛所提到閒置的民有市場，大約有 13 處，就這一塊來說的話，我想過往我們討論的方向，是希望去重新檢討它的都市計畫，或許在現在可能並不一定適合繼續使用做為市場，所以這一段來說，我們全部都有請都發局納入通盤檢討的範圍。

李議員雅靜：

以鳳山來說，這 13 個地方，你們都有給都發局了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們都有提供給他們，目前都有納入通盤檢討的範圍，所以後續就會進

行整個都市計畫重新的檢討。如果未來大家的評估，就我們現在所看得出來，是已經沒有直接使用市場的需求，在進行都市計畫變更的時候，那就有辦法將相關的用地來進行活化，所以我想這就整體都市計畫面，重新來進行檢討。

李議員雅靜：

這很重要，〔是。〕因為閒置的空間，你們的市場不是小的「市場仔」，它是市場，還蠻大的一個規模。〔是。〕如果你們未來可以透過通盤檢討這樣的方式，讓這裡的土地可以進到更不一樣的建設，活化在地的一些商業行為，我覺得這真的是功德一件，但是你不能丟給都發局之後，就沒你們的事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。

李議員雅靜：

你還是要同步，因為裡面有很多持有人、共有人，所以再接下來你怎麼做呢？除了都發局這一塊，再來怎麼做呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果在相關的檢討完畢之後，假設未來的方向可能是變更為不論是商業區或者是住宅區，接下來就會是由我們這邊直接來跟我們市場，不論是攤商或者是地主來進行溝通、接洽，希望可以讓他們逐步的退場，並且來跟他們討論說，未來整體活化上可以進行什麼樣的做法，所以我想後續持續的對接，還是由經發局這邊會來負責。

李議員雅靜：

所以還需要多久呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，因為目前正在進行通盤檢討作業，我們這邊會再跟都發局…。

李議員雅靜：

好，進行通盤檢討的這個時間點，對於這些廢棄的市場，你們怎麼做？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說最基本的是要定期的來做巡檢，就像議座您剛剛所提到的，我們不希望在那邊不論是有蚊蟲，或者是相關環境的影響，甚至是治安的影響。

李議員雅靜：

你知不知道你們的環境衛生，你們經發局真的是只會出一張嘴跟一根手指頭，你們看到環境衛生不好，就只會請別人去幫忙清理，然後里長就要帶著志工去幫忙清理，掃了老半天還要被罵，而你們卻連聲道謝也都沒有。局長，我要麻煩你，你要就發文給相關所有人，期限請他們改善，如果沒改善該怎麼辦？如果通知不到或者是一直沒改善，你們要有個配套，如何真的把環境衛生做

好？你們要先有個配套給我，不然我到現在沒有看到你們的任何資料。我都只看到里長帶領志工去掃地，有的志工我們甚至都能叫他們爸爸媽媽、或爺爺奶奶了，大家掃得氣喘吁吁，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

李議員雅靜：

針對廢棄市場的部分，拜託你們，環境衛生非常重要，接下來…。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外議座您剛才所提到整個商圈的部分，其實維新路那邊我們有跟他們接觸過，我想最主要是因為要成立商圈，我們需要有一個算是人或者一個管委會來進行統合，因為目前來說的話，還沒有找到有意願來進行統合的…。

李議員雅靜：

我覺得是你們沒有很強大的意願，如果你們覺得這裡形塑成一個商圈是非常有亮點的，如果你聽我剛剛這樣講，你覺得是一個有亮點可推的，你們會用盡所有的力量，把這裡變成是一個鳳山非常有特色的商圈，而不是現在雅靜站在議事廳又再次提醒你們，這個議題我在議事廳裡面最少提了 4 次，連同今天。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們的確需要當地的夥伴跟我們一起努力，感謝議座，我們會再來跟他們舉行一個說明會，讓他們了解加入商圈有什麼樣的好處，我們可以進行什麼樣的協助，我們也是真的希望鼓勵他們，可以跟我們一起來形塑這個特色的商圈。另外在商圈的部分，議座您一直以來也很關心中華街這一塊，目前其實我們有做一個更大、更具體的規劃，過往鳳山新城的西門其實就坐落在那一個地點，就在鳳山站跟中華街的入口，所以我們有在思考如何結合過往的，不論是古蹟或者是歷史的脈絡，來結合商圈並跟捷運站共同做一個重新的規劃。

李議員雅靜：

你們有沒想過要跟台鐵合作？台鐵花 25 億元蓋的建築物，真的是浪費，你們經發局的招商處也真的是…，雖然招商是他們的事情，可是如果台鐵那邊能做得好，一加一不只大於二。因為你剛剛講的中華商圈那邊，它位處於鳳山的精華地段，〔是。〕結果我們什麼都不做，只委託一個工作坊，然後每年就辦一個什麼新春活動這樣子而已，很可惜！那邊的小吃真的很值得大家一吃再吃，因為都是在地的好料理，我們不只有小吃而已，甚至有一些歷史文化都在那邊，〔是。〕城門也在那邊，局長，聽起來我覺得你們對於商圈沒有很認真。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才提的這塊，其實我們真的有做一個比較完整的規劃，我們跟設計團隊已

經在近期開過 2 次會，我們預計應該可以在這個月底到下個月的月初會有第一版的版本，議座，後續我們再…。

李議員雅靜：

拖得有點久，因為你說的這個計畫，是本席跟著你們一起去會勘的，〔是。〕也是我力推的，可是你們拖到現在 9 月份了，我還沒有看到東西啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在下個月的月初，一定有一版來跟議座進行報告及討論。

李議員雅靜：

好，我期待著，包含歷史的人文資料都有，對吧？〔是。〕

再接下來我要詢問你，一樣是雅靜一直很關心的，中崙產業園區目前的進度，之前有請你們做一個評估規劃詳細的資料，你們現在是什麼樣的進度？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有委託顧問公司，其實就那一段來說是針對整個鳳山，包含未來的商業及議座您所提到的中崙產業園區整體性的規劃。目前預計我們應該可以在下週提供給議座來進行參考。我想那當然只是第一版的資料，但的確整體性中長期的規劃，我們需要跟議座一起來進行討論。

李議員雅靜：

針對產業園區的部分呢？

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對產業園區的部分，我們已經在今年的 5 月通過都市計畫委員會完成審議，目前後續將提送給內政部國土署來進行審議。但我想就像議座之前所提醒的，都發局那一段的都市計畫變更跟地政局的行政作業持續的來做進行，但經發局這一邊需要做產業面相關的提前拜訪及協調。

李議員雅靜：

所以你現在講的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

就像先前我們有跟議座一起到牙體技師公會來進行討論，後續我們都還有持續的在跟醫材業者和醫療技術業者來進行討論，所以就這一段來說的話，我們會持續規劃整體產業性的政策，來提供給後續的產業進駐做一個參考。

李議員雅靜：

局長，我還是期待你們真的是有內容的，而不是只有在這邊講一講，就是你即興的一個演講這樣子而已。我們期待產業園區可以真的落實在地就業化，而

且產業也願意進駐到我們鳳山來，這是第一件。再來剛剛商圈的部分，拜託你們還是要把具體的計畫給我，〔是。〕你們如何推動？尤其雅靜剛剛講的就是南台那邊，那附近還緊鄰全台灣第一個眷村，黃埔新村，反正精華地段都在那個區塊，你不推、誰來推？所以經發局重不重要？重要！拜託你們可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座提醒。

李議員雅靜：

你要多久時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才您所提到在南台那一區，我們重新再來跟當地的商業夥伴進行說明，我們會重新再來整理說加入商圈會有什麼樣子的好處，如果可以的話，希望議座也可以提供給我們一些建議的對口，然後可以一起把這個商圈促成。我想不僅僅是政府的帶頭或政府商圈的推廣，當然也需要在地的商家夥伴一同來支持，這樣才有辦法真的來完成一個商圈的設立。

李議員雅靜：

是，可能要拜託你，不然還有一個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。〔…。〕是，謝謝議座提醒。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝「這裡不一樣」李雅靜議員的質詢。下一個登記質詢的是宋立彬議員，時間 15 分鐘，宋議員請。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處長、各位媒體記者、各位高雄市民，下午好。首先，我剛剛看到財政局的業務報告裡面寫，舉債空間成長、空間比例變大，本席非常納悶，為什麼市政府的一個建設，一定要舉債才能去做好財務管理？建設要做好及市政要做好，不一定都要靠舉債是不是？當然我們的舉債已經有飽和度，也慢慢下降，對於未來的建設，譬如籌措資源上和金錢上不足時，可以去做舉債的動作，但是我覺得你的業務報告裡面寫，舉債空間變大，我個人是不太認同這一個講法，因為你說賸餘的舉債空間持續增加，持續增加的意思是什麼？代表未來需要使用時，空間越來越大、我們都可以用。我們希望的是市府如果要將市政做好，就像自己的家庭一樣，家庭的經濟如果有掌控好，家庭的收入及支出穩定的話，這樣家庭的經濟對他來說，就不會有壓力。

市政和財政也都一樣，我們如果掌握的好、做的平穩的話，我相信不需要什麼都要靠舉債，舉債是在不得已的空間去做的一個方法。本席不想看到賸餘的

空間再增加，好像在鼓勵高雄市政府的部門說我們現在還有剩錢，如果你們還有要做，就趕快舉債來做，我覺得這是不對的，也跟市民說我們的舉債空間不是一個驕傲且值得鼓勵的事情，好不好？這點我請財政局要注意，在業務報告裡面不要具有鼓勵一些比較不應該做的事情，好不好？這沒有什麼對錯，只是儘量不要有舉債的問題。這是市政及財政的問題，如果大家舉債到滿，不管未來誰當市長，高雄市如果都要仰賴舉債的話，不管做到哪一任，最後一定都沒錢可用。舉債不是我們的目標，也不是我們想要做的一個方式。

第二、我想請教稅捐處處長，請問你，如果我們一塊農地上面蓋一間違建的鐵皮屋的話，它的坪數如果比較大一點，我們要不要繳房屋稅？處長。

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

謝謝主席、謝謝議員，要看它房屋的現值。

宋議員立彬：

對，就依正常來講，我們現在講都是依比喻的邏輯，就像我這塊農地裡面，譬如我 1 分農地 300 坪裡面，我蓋了 80 幾坪到 100 坪的鐵皮屋農具舍，請問如果類似這樣，要不要繳交房屋稅？

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

我們要看他能不能申請到農用證明。

宋議員立彬：

對，如果都不能呢？

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

都不能的話…。

宋議員立彬：

我剛剛都講違建了。

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

對，如果不行的話，它超過…，我們現在是 10 萬 6,000 元，如果超過這個房屋現值的話…。

宋議員立彬：

還是要繳，對不對？

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

對，還是要繳的。

宋議員立彬：

本席為什麼要問這個？因為很多的鄉親會覺得拿到了繳稅證明，就認為我的鐵皮屋是合法的。我有繳稅，我既然違法，為什麼還跟我收稅金，是不是這樣？我農地上面蓋鐵皮屋，就是都市外的土地農地，地政局就會去開罰，農地沒農

用，對不對？都內就是都發局去做開罰，我有收到 1 筆罰款，但是我上面還有一間鐵皮屋，每年我都還會收到稅捐處的房屋稅，所以他會認為說議員，我都有繳稅，為什麼我還要繳罰款，是不是？所以處長你可以用 1 分鐘時間來解釋這件事情，讓不知道的市民朋友了解為什麼要繳房屋稅，好不好？

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

房屋稅是以實際使用的情形，你有使用且符合房屋稅課稅規定的話，那就要課稅，跟你合不合法其實那是兩回事，那是不一樣的。

宋議員立彬：

處長，你講得很清楚，在於合不合法的前提都不講的狀況之下，只要使用你剛剛所講的那種狀況，超過多少以上我們就應該要去課徵房屋稅，對不對？

稅捐稽徵處黃處長淑貞：

對，沒錯！

宋議員立彬：

這樣清楚嘛！〔對。〕所以我也要跟處長講，因為我們常常收到民眾來服務處說議員，我們都有繳稅，代表政府跟我們課稅，就像住的房子這樣，對不對？有房屋稅、地價稅，他會認為政府跟我課稅，我就是合法的。所以我希望我們在宣導上，也是要跟農業局去做一些宣導說房屋稅的由來是怎樣，好不好？

第三、我請問高雄銀行董事長，房屋以現在來看，它的狀況是比較冷清，也比較低迷一點，請問高雄銀行目前為止，青年首購的案件到底有沒有持續增加或減少？

高雄銀行徐董事長翠梅：

謝謝主席，謝謝議員的詢問，我們房貸還是持續增加的。

宋議員立彬：

我講首購。

高雄銀行徐董事長翠梅：

是的，首購是持續增加的。

宋議員立彬：

首購和不是首購差在哪裡？

高雄銀行徐董事長翠梅：

當然成數就會有差別。

宋議員立彬：

何謂成數？

高雄銀行徐董事長翠梅：

成數就是買房子的價格跟可申貸的一個比例叫成數。

宋議員立彬：

就是這麼講，房屋所購買的金額去貸款的有多少，就比如說 1,000 萬元，1 成就是 100 萬元，7 成就是 700 萬元。我再請問，首購你說持續增加，請問他們能貸幾成？就依正常啦！

高雄銀行徐董事長翠梅：

正常首購…。

宋議員立彬：

我們看他的條件都是正常狀況之下，沒有特高、特低這種狀況，我們首購目前為止能貸幾成？

高雄銀行徐董事長翠梅：

正常是 8 成。

宋議員立彬：

8 成，我又要請問董事長，高雄銀行目前為止有準備房屋貸款…、我講房屋而已，房屋貸款有沒有預估多少金額，要給這些首購族去貸款？

高雄銀行徐董事長翠梅：

我們是沒有限制只有多少的額度可以來做房屋貸款，其實我們是沒有這樣子的限制。

宋議員立彬：

也就是說有就做了。〔是。〕其實我想要告訴董事長，你也知道現在的房屋為什麼會景氣低迷、建商不趕快蓋，因為我們有一個限貸令，對不對？所謂的限貸令，我不曉得政策是怎樣，但是外界的觀感是我貸的成數不夠多，我負擔的金額就過於龐大、我要拿出來的錢就多，所以我有可能無法去買房子。本來我可以貸 9 成、8 成，我可以去購買房子，但是現在只貸到 6 成 5、7 成，我有可能又要拿 1 成出來，青年的首購族他沒有能力的時候，他就會放棄購買房屋的意願。我要告訴董事長，既然身為市裡面的協助銀行，希望我們在這首購上能夠來協助這些青年朋友，就是條件符合，我們盡量去協助能夠讓他完成首購的第一間房屋，至少不用再去租房子，我覺得對他們來講是一種儲蓄，也是一種減輕壓力的方式，好不好？這點請董事長在內部的時候也盡量協助，告訴同仁盡量來協助這些首購的青年朋友。

再來，我想請問經發局局長，白埔園區現在已剪綵也動土了，請問白埔園區裡面目前的進度是怎樣？預計幾年會完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，第一個，白埔園區已經完成園區的報編核定設置，目前整體的…。

宋議員立彬：

沒有，我現在問你…，報編這個都知道了，我只想問如果全部完成，差不多還要幾年？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們公共工程預計在這個月會開始動工，實際廠商的進駐預計會在今年底到明年初，我們期待可以提供用地來給廠商進行設廠。

宋議員立彬：

今年底到明年初就可以提供用地，是部分吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

部分，對，我們會用公共工程共同施工的方式。

宋議員立彬：

好，局長，我再請問白埔園區裡面的計畫那麼大，有沒有想過交通的問題？你們有沒有在白埔園區這個階段裡面去做報編、去做執行這個工程的時候，你們在白埔園區的計畫裡有沒有考慮到交通的問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體我們都有進行相關的交評，大家所關心的其實是未來台 1 線是否會造成額外的衝擊，也因此我們會期待未來進駐的廠商，能夠跟捷運系統有更多的合作及連動，鼓勵我們上下班的工作夥伴可以多搭乘大眾運輸交通工具。

宋議員立彬：

局長，其實園區裡面的交通不是只有上下班，我覺得上下班還不是最大的問題，最大問題是這些廠商進貨、卸貨的問題，它會大於你現在所說的上下班問題。上下班裡面有公共交通可以使用，但是卸貨或進貨全都是大貨車進出。我舉個例子來講，就像之前本洲有全聯，對不對？全聯的貨物量那麼大，它進貨、出貨的貨物量那麼大，我請問局長如果像這種狀況，它前面的馬路如果只有 6 米道路的話，請問卸貨的大貨車要停放在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們接下來在園區內所開闢的道路，主要道路會是 60 米，包含像是 40 米以及次要的…。

宋議員立彬：

最小道路？

經濟發展局廖局長泰翔：

最小的是 15 米的道路。

宋議員立彬：

最小 15 米，〔是。〕好，15 米、兩邊，對不對？〔是。〕雙向是一邊 8 米、

8 米，對不對？差不多兩線道、中間一個安全島，對不對？好，以你講的 15 米，我請問如果像本席所講的，廠商交通貨物量比較龐大的話，請問他是要在路邊等待，還是要在廠內裡面等待？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想交通不應該是將自己廠商所使用的車輛，外溢到公共設施的道路上。

宋議員立彬：

局長，你講的都對，我也認同，但是你有沒有想過工業用地裡面 1 坪的價值那麼多，那麼龐大的園區裡面的設施，本身就是管理處…。我舉例本洲工業區裡面，它在 20 多年前、還是 30 多年以前，工業區裡面有開 6 米的道路，雙邊都有工廠、6 米的道路，我要等待左邊這個工廠第二部車要進貨，右邊這個工廠也是一樣有一部在那邊等待，局長你告訴我，道路怎麼通行？了解我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這不應該發生的狀況。

宋議員立彬：

我覺得局長你剛剛所講的，當然廠商、工廠業主本身就是要考慮到卸貨、上貨的狀況，但是你要想它可以容納 1 部車，但是它沒辦法持續容納 3 部、5 部的等待，了解我的意思嗎？所以我一直在提醒你，本洲工業區以前的設施跟現在社會的進步已經有落差，所以本席一直提醒你，是否要去找一個讓他們待轉、待上下貨貨車的地點？他們貨車本身都有無線電呼叫，對不對？每部工廠的車只要進來，我只能讓你 1 部車進工廠，第 2 部車就要在等待區裡面等待，我 call 你才能進來，這樣至少所有的貨車不會有在路上等待的問題。就像之前在燕巢一個土資場的問題，他把砂石車全部都排在馬路上，你說他有錯嗎？他在等待啊！對不對？你說他沒錯嗎？他也不能排那麼長嘛！對不對？一樣的道理，你把責任都推給廠商，廠商說我買一坪地 20 幾萬元，我要去哪裡買 500 坪、1000 坪來停這些貨車？它不是交通用地，旁邊也沒有農地可以去做申請，他也沒辦法去做特登的轉換、交通用地的轉換。

所以我覺得在計畫園區的時候要考慮到這一點，要有一個待轉區，你了解本席所講的嗎？〔是。〕有待轉區，是不是代表每個廠商要去…，當然使用者付費，只要有使用待轉區的當然要付費，對不對？我覺得這才能解決園區裡面的問題，新的園區趕快去做處理，舊的園區要去處理類似本洲這些工業區裡面貨車的問題，你說把責任推給他們，我覺得有一點強人所難，畢竟它旁邊完全沒有任何空地存在，對不對？貨車就像我剛才講的，全聯、全家如果都在本洲工業區附近，像中元普渡或是過年貨物量大的時候，他的貨車不可能叫這台 1 個

小時來、那台 2 個小時來，一定都會在那邊等待，貨車等待的距離長的話，就代表影響交通嘛！未來白埔園區以及橋頭科學園區都會遇到相同的問題，所以局長，我還是要建議你，雖然任期剩下沒有幾個月，但還是要把計畫做好，因為政策是一步接一步、一棒接一棒的，好不好？請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

宋議員立彬：

還有傳統市場的問題，傳統市場也是一樣，現在目前為止，面臨到傳統市場轉型的問題，但到現在為止沒有看到經發局真的協助傳統市場做配套的轉型，所以我覺得這一點也需要去加強協助傳統市場去做轉型。每個傳統市場的地方文化不一樣、喜愛不一樣、購買的東西也不一樣，所以我們應該要幫每個傳統市場去做更精進的發展跟配套，我希望每個區你們要去想好並做好每個傳統市場，讓它能更進步、更活化，不要口頭上講，到最後什麼都沒有，我覺得也不對，傳統市場的保留是有其必要性。最後我也要告訴局長…，謝謝主席。我要提醒局長，局長任期雖然剩 4 個多月左右，我還是要提醒你在傳統市場方面，市管處也應該要去計畫每個傳統市場未來想轉型的方向。因為有些傳統市場，像原縣的市場跟原市的市場又不太一樣，所以怎麼協助不同的傳統市場去做轉型，是經發局市場管理處要去想辦法解決的，把每個傳統市場去做轉型活化，你不能一體全用，你要多體一用，對不對？傳統市場是很多個體，但它一樣都是傳統市場，怎麼樣去做轉變是很重要的。我希望未來至少你沒在這個位置上面的時候，我們想到傳統市場，會想到廖局長你為高雄市的貢獻，雖然剩下的時間不多，但是我覺得還是有需要去把一些政策、配套寫完整、清楚，讓下一任的局處首長去做銜接的動作，所以這一點我也請局長要注意。

包括我剛剛所講的科學園區和橋頭科學園區、白埔園區一樣，他們都集中在同一個地方，又面臨到台 1 線，所以交通已經擁擠了，這些貨車在上下班也好、貨車也好都一樣，交通配套問題不要只有建議到廠區裡面的環境而已，你也要想到外溢的困擾、外溢造成地方的困擾。再來，這個園區的成立到底對地方上的優惠是什麼、福利又是什麼、住在這邊的百姓又得到什麼，我覺得這一點你們要去加強。不要只有把污染帶給他們，但地方上沒有得到任何的回饋及任何的機制，包括人員的招聘也好，或包括地方的一些建設也好，好不好？局長。以上，感謝主席，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝我們的「好彬友」宋立彬議員的質詢，下一位登記質詢的是李雅芬議員，李議員請。

李議員雅芬：

謝謝最帥的主席，還有專委、財經部門所有局處首長，大家午安、大家好。接下來是本席這次財經部門的質詢，大概都就教於經發局局長。首先想跟局長討論，我相信這個部分你應該非常的熟悉，在本席住的清豐里的市場用地和停車場用地開發的這個部分，就是在創新路跟土庫六路這邊。在 113 年本席在 11 月 25 日總質詢的時候有要求市府來做開發，也很感謝市長的認同，所以在 114 年的歷次質詢，本席一直都很積極的跟經發局去做討論，也希望這個部分能在市長跟我們所有局長任期結束之前，能夠確定全案開發的方向跟進度。我在 115 年，也就是今年上一次 5 月 21 日總質詢的時候，市長也很明確的做回應說開發案在第 3 季上網公告，第 4 季會完成評選。我也知道目前這個案子，我追蹤到經發局在 9 月 10 日是不是已經有公告，就是針對清豐段 150 地號的市有土地公開標租案，是不是在今年的 11 月 24 日開標？在這裡也藉著這個機會謝謝經發局的協助，我們所有的任期是到今年的 12 月 24 日，不知道全案可以完成開標、評選、簽約嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先要感謝議座對於本案的提醒以及支持。這一案真的是在議座大力的監督之下，以及給予我們意見之下，我們才有辦法…。

李議員雅芬：

這是地方的建設、地方的需求。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，很感謝議座的建議，就像議座您所提到的，我們會在今年底來完成開標的作業，簽約最主要的原因是因為我們跟環保局的合約，因為議座您知道環保局目前還在使用。

李議員雅芬：

對，還在現場。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的合約是到明年的 1 月 4 日，所以主要是因為這樣的原因，我們沒有辦法雙重合約在同一塊土地上，但是我們相關的開標作業都會在今年底完成，這個您不用擔心。

李議員雅芬：

就是說如果能夠有些可以先行去做，譬如說把所有開標部分能先做。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，行政作業我們會先行完成。

李議員雅芬：

然後在裡面去做一個但書，什麼時候開始才可以進駐。〔是。〕簽約大概是在什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

預計會在我們跟環保局合約結束時，所以會在明年 1 月 4 日到 5 日。

李議員雅芬：

是，所以你們都卸任了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我想政策是延續的。

李議員雅芬：

這個政策會延續吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，政策是延續的，相關的開標作業這些都已經完成了，所以並不會…。

李議員雅芬：

不會有問題，〔是。〕好，謝謝。為什麼我會針對這一個地方的需求特別提出來就教市府團隊？因為大家都知道大概在明年，我們的社會住宅 1,500 多戶，還有康橋幼稚園也在那邊設校，未來那邊的人口數會成長得非常快而且非常多，所以民以食為天，本席一直在強調，我希望能夠按部就班，按照市府團隊規劃的時間，好不好？也希望整個政策延續，務必要注意。

本席接下來再就教第二個問題，其實很多地方的民眾提到灣市 2 市場用地，這麼好的一個黃金地段就在華夏路、重和路，還有重平路這個地方，面積是 1,857 坪。在 103 年的時候，市府有推出 BOT 案，業者預計投資 20 億元，興建地上 15 層、地下 3 層的五星級飯店。我們都知道其實這是離高鐵左營站非常、非常的近，為什麼現在閒置那麼多年？因為當地有捷運紅線通過，開挖深度受到限制，不能高強度的開發。所以局長，這個案子你應該非常的清楚，在市長 6 年的任期，促參招商了 28 件，金額將近 4,000 億元左右。高鐵的人流其實比 10 年前多出非常多，你看現在高鐵的班次增加，然後常常都訂不到票，所以我在想為什麼灣市 2、停 2 沒有辦法再辦招商呢？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

灣市 2 這個案件大家都關心了很長的一段時間，針對本案的話，我想最主要地方有不同的想法以及意見，尤其是針對有什麼樣子的公共設施希望能夠共同的納入以及參與…。

李議員雅芬：

局長，抱歉！我先打斷你一下，因為我們大家知道捷運紅線在那裡，勢必一定得經過…。

經濟發展局廖局長泰翔：

在下面，是。

李議員雅芬：

一定確定嘛！這是確定的，我們沒有辦法去做更改的，對不對？〔是。〕既然說這個部分沒辦法更改，我們是不是能夠採取像我現在跟你講的 PowerPoint 上面，就是以我們智昌這個基地，就是我們國昌里這一棟智昌複合式立體停車場 BOT 開發模式，智昌基地面積 1,833 坪，它是 2 層建築，就是館內有規劃里活動中心、日照中心還有 16 面羽球場、機汽車停車位各有 124 席。我想以智昌這個條件，其實遠不及我們高鐵周邊，業者如果投資意願高，如果它的那個深度在安全的範圍下，其實就智昌複合式立體停車場 BOT 的開發，也是一個可以考慮的模式，局長，你看呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個可行性需要有整體性來進行評估，〔是。〕如果有廠商有投資意願，並且又可以來規劃相關的不論是活動中心、日照，甚至公托或運動空間的話，〔對。〕我想對周邊地方一定是好的方向，但我想…。

李議員雅芬：

局長，我請教一下，在 109 年，業者資金法無法到位的時候就整個解約嘛！對不對？從 109 年解約到現在，到今年這樣子，這中間這幾年，我們有沒有做其他的規劃，或是其他的想法，或是地方有沒有可以提出需求，更或者是有業者來找你們討論過這塊地可以做什麼使用，有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實當時我們有試著要將該場域進行標租，但後續的話也並沒有廠商來進行投標，其實就像議座所提到的，該地點的區位位置是非常的有利，也是很好的一個位置。〔對。〕也因此如果有更完整相關的計畫以及規劃的話，我們相信它是有非常好的一個開發潛力。但就像跟議座所報告的，因為地方針對要什麼樣子的場域進駐還有不同的想法，也因此我們目前的方向是希望先將地方的意見來進行彙整，彙整好之後來納入後續…。

李議員雅芬：

從 109 年到現在，我們都沒有跟地方去做討論嗎？還是有跟地方的里長說嗎？或者是有沒有去想這幾年你可以做什麼？所以它是整個閒置、整個空轉了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像剛才所提到的，當時標租並沒有廠商來進行投標，也因此目前是仍然是以停車場來做使用，當然我們也能夠理解…。

李議員雅芬：

相當可惜。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以後續我們會持續的來蒐集地方的意見，尤其在今年度又會有里別的一個分割。

李議員雅芬：

對、對。

經濟發展局廖局長泰翔：

或許後續大家使用的需求或者是強度也會不同，所以我想在現在這個時間點，或許會俟里別分割之後，然後再來收攏大家最新的意見，對這個區域中長期開發，可能會是比較好的一個做法。

李議員雅芬：

是，因為我期待說，其實大家都需要這麼好的一個地段，如果單純只是停車，我覺得是有一點點可惜啦！是有點可惜。但是如果它沒有辦法深度開挖的話，它最多可以開挖到一層、兩層還是幾層，我是覺得在這部分，如果有廠商、有業者願意來做這個 BOT 的話，是不是我們在這個費用的部分能夠給予酌減？就是讓大家有利嘛！就是有利，然後又能夠照顧到地方的需求，又能把閒置空間給適度的去規劃，是不是這個部分能夠考慮進去？針對租金也好或者是未來一些費用來講，因為它沒有辦法深度開挖，所以它大概最上面只能蓋到幾樓，用這個去換算，我們就沒有必要去每一項都把它算到位，這樣你租金太高，相對它開發的部分就要花很多的基本費用在裡面，你費用愈高，就愈不會有人有意願去加入這個開發的行列嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，議座您所提的建議是非常好的一個意見，也是我們覺得會願意參照的一個意見。因為目前這塊土地的使用，我想機會成本不過是現在這個停車場用地相關的權利金，也因此如果在後續我們可以透過更好的開發，並且結合容積率等等，另外的話，如果業者也願意比如說釋出一些硬體空間，來提供給公部門，其實也節省許多公部門在做硬體建設相關的一個成本。〔是。〕也因此權利金或者是租金上，我們來做相關的一個折抵，我想這是好的一個合作方式。

李議員雅芬：

對，權利金跟租金，沒錯，這就是剛剛本席跟你提到的權利金還有租金的部分。如果因為它沒有辦法深度開挖這個部分，我們在這兩個費用去給它做適度的減免，我相信應該會有業者有意願，不然土地就放在那邊做停車場，我是覺得還滿可惜的，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

李議員雅芬：

局長，你先稍坐一下，因為這個還是要跟你討論，就是曾子路跟華夏路這個路口的市場用地，這個我們實在是努力太久太久了，大概已經有 7、8 年以上。我知道你們原先規劃這個北高雄長青中心 3 次流標，在 111 年的時候，市政府大概有調整策略，以 BOT 的方式去新建複合式的商場大樓，好像在 113 年 9 月，我們市府跟業者也完成這個簽約的動作，確定新建地上 5 樓、地下 1 樓的大型大樓。根據業者規劃，我們這個新大樓的 1、2 樓為現代化的零售市場、商場，還有餐飲空間，3 樓設置停車場還有多功能活動中心，4 樓跟頂樓有設停車場。其實當地我們當地的居民希望左營第二戶政事務所，還有托嬰中心、日照中心，未來是不是能夠在這一棟大樓裡面增加這些空間，我知道這個案子從 113 年的時候到現在，我不知道目前這個進度是到哪裡？然後有沒有預計整個期程是怎麼樣去做施工？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要感謝議座給予本案的一個支持，所以這個案件除了我們經發局這邊所負責相關的市場、商場之外，其實大家也都有很多不同的期待，希望有更多的公共建設能夠納入。其實我們的做法就像議座您剛才所建議的這個方式，如果我們共同合作的業者願意將相關的這個場域來釋出，來給我們公部門的話，其實我們是的確有跟他們重新在做議約，再針對相關的權利金來進行一個酌減，最主要的原因是他們本來可能要做為營業的這個空間，會釋出來轉移做為公共使用的一個空間。

李議員雅芬：

抱歉！局長，所以現在就是按照剛剛提的 113 年 9 月的時候，已經完成這個簽約，現在確定就是照我 PowerPoint 上面的 1、2、3、4、5 樓這樣規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一開始我們這個合約上來說的話，主要是里活動中心為主，後續的話其實在當地的里長或者是…。

李議員雅芬：

里民。

經濟發展局廖局長泰翔：

里民其實都有不同的意見，所以針對第二戶政事務所這一塊，我們也有跟當地來進行討論。另外針對勞工的教室，讓當地的勞工朋友在上課的時候，不用再跑到南高雄那麼遠，所以這些目前都有納入。目前在跟業者進行整體重新議

約的簽約過程當中，因為有新增相關的一個設施，也因此整體的商業條件也都會進行一個改變，我想我們支持當地的公共建設以及民意的一個需求，這個目標是不會改變。

李議員雅芬：

OK！那這樣子好不好？其實這個案子我大概從幾年前就在努力，我希望會後可不可以把所有比較仔細的相關資料提供給本席？我也有一些問題想要就教一下經發局的相關單位，〔是。〕可以嗎？〔是。〕好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題。

李議員雅芬：

好，那就結束了。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝「含辛茹苦五寶媽」李雅芬議員的質詢。下一位登記質詢的是陳玫娟議員，時間 15 分鐘，陳議員請。

陳議員玫娟：

謝謝主席。財經部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、議會同仁，大家午安。首先，我先進入二備金的動支情形，這個議題我在上個會期就已經跟主計處討論過。因為到 8 月底，就是上個月底我有跟主計處要資料，你們給我的總預算第二備金裡面，到 8 月 31 日為止，我們的預算數是 4 億元，你們已經核准 1 億 4,397 萬 6,000 元，已經有在申請的大概有 1 億 1,300 多萬元，也就是你們現在賸餘的額度大概有 1 億 4,274 萬 4,000 元。我請問主計處長，在哪邊？處長，我請問你們剩下的錢後續會怎麼處理？

主計處林處長順裕：

謝謝主席、謝謝議座，這個部分只要各機關有符合預算法第 70 條 3 款的規定，各機關都可以來申請。

陳議員玫娟：

所以也就是要各機關主動跟你們申請嗎？〔是。〕他們怎麼會知道你們剩多少錢？

主計處林處長順裕：

這個部分向來的機制是只要符合預算法…。

陳議員玫娟：

只要符合，所以他們都可以提出，是不是這樣？

主計處林處長順裕：

都可以提出，對。可是這個部分如果是簽報到府裡的話，可能還會看那個預

算…，等於市政的計畫優先順序，再來核定。

陳議員玫娟：

它有沒有符合，對不對？〔是。〕所以重點就是它有沒有符合這個條件，對不對？〔對。〕最終還是要由市長室來確認，是不是能夠通過這個預算的審核？

主計處林處長順裕：

是、是。

陳議員玫娟：

但是我現在要跟你提的是，你記不記得上個會期，你們的總結是賸餘 3,700 多萬元，這是我一直沒有辦法諒解，你知道嗎？過去往例大概都所剩無幾，幾乎快零了，但是你們去年竟然可以剩下 3,700 多萬元歸公，可是有很多部門是要不到錢，還跟我回答在找錢中。我給你看這個，你們現在剩下 1 億 4,200 萬元左右，但是道路工程的路面刨鋪、教育局的環境設備改善，每一次跟他們要都是沒有錢，然後教育經費，光是我舉例的就好了，我現在跟勝利國小要的這個經費，他又說中央不補助，所以今年的預算只給 28 萬元，然後剩下的還在簽辦中、還在找錢。新民國小的停車場破損，這個也不過是幾萬元，14 萬多元，然後窗簾也壞掉，結果車棚的部分，好不容易從去年要到今年總算有了，10 幾萬元，但是窗簾的部分還是一樣在要錢中，也就是它的經費來源還在確認中。再過來是第三項，左營國中多功能學習階梯教室，那個已經壞成這樣，而且這個都是做國科考試的場域，結果他也是說目前還在經費確認中。然後立德國中這個部分，字幕機及顯示幕都是小孩子教學必備的東西，有急迫性需要，因為孩子需要教學環境一定不能夠太差，設備一定要趕快補充，但是經費還是確認中。

這個我就很不解了，你們的錢還那麼多，但是為什麼公部門到現在還是在找錢，這個問題是出在哪裡，他們沒有跟你們申請嗎？還是他們申請了，你們沒有通過？還是他們不敢申請？我不懂，也就是去年剩 3,700 多萬元，是因為什麼原因？那今年呢？今年剩下…，好，我再給你們看道路刨鋪，你看這個損壞成這樣，這個已經是攸關公共安全，這是民眾行的安全，你看這個路鋪面破成這樣子，每個都修修補補。這個是水利局的，這個溝蓋已經都鋼筋裸露，這個都是修修補補，包括這個，我大概秀給你看而已。包括這一次下大雨之後，坑洞四處都有，今天里長有跟我講，市長那邊有交代說請里長趕快去盤點里裡面有沒有什麼坑洞還沒補的，趕快來申請，但是坑洞以外，這個路面呢？所以我覺得這個路平是每一位居民平安回家最基本保障的條件，可是為什麼他們都要不到錢？我就不懂！

每次我們去會勘，我相信主席應該也可以體會到，我們每次會勘都跟我們說

沒錢，還要去找錢。為什麼還要再找錢？這種道路坑洞危害安全，也應該是符合的啊！符合你們的動支條件，我不明白為什麼他們都不知道要去要你們這筆錢？還是他們要了沒有辦法核准？還是他們不敢要？這個我不知道。所以我在想這個部分，我希望主計處是不是能夠建構一個平台？也就是主動去協助，而不是等他們來申請，因為已經年底了，講白了剩不到 4 個月，你們也勢必在 12 月 25 日前要把這筆預算趕快消耗掉，對不對？你的任期也是到 12 月 24 日而已，所以是不是應該主動去建構這樣的平台，讓各單位知道，請你們趕快來申請，不要每個單位回答我們都是說沒有錢，這句話我聽了最討厭。怎麼會沒有錢？我們每年核准多少經費給你們，你們告訴我們沒有錢，所以我在這邊希望是不是可以請主計處這邊，你們有沒有辦法趕快主動出擊，去找各單位有沒有還有需要來申請經費的，而且可以符合的？當然最終還是在市長室要不要核准，但最起碼你要讓他們做，現在大家都跟我說在找錢，我就覺得很奇怪。處長，你有什麼意見嗎？可以說明一下嗎？

主計處林處長順裕：

跟議座說明，他們如果打算要動支預備金，前提是還是要機關先盤整他們的年度預算，到底有沒有賸餘空間來做調整？他應該做通盤檢討之後，如果確實不敷，又符合動支的要件，他才能來簽報…。

陳議員玫娟：

也就是說他們自己都沒有去盤點他們的預算嗎？為什麼他們都跟我說在找錢？因為沒有錢了。

主計處林處長順裕：

因為可能有一些時間點的關係，因為可能要某些計畫執行告一段落，他才知道有沒有賸餘空間。

陳議員玫娟：

大概要什麼時候才能知道？

主計處林處長順裕：

這個部分可能要看各機關的預算執行。

陳議員玫娟：

各機關嗎？〔對。〕好，沒關係，我們先姑且不談各機關，因為各部門我還會去要求，但是我現在在這邊也請你們主動，可不可以去詢問各單位有沒有還需要用到錢，有符合這個條件的請他們趕快來申請，不要再把這些那麼難得我們好不容易給你們的預算，來得不易的這些經費竟然讓它歸公、歸零，這個是我沒有辦法接受的。所以我在這邊再次要求主計處，你們是否能夠主動去詢問？尤其是工務局、教育局、水利局、環保局，這個都是很需要預算，都很需

要有一些經費來挹注他們，但是他們就是沒錢，回答都是標準答案，好不好？我希望主計處你們這邊就加油，請你們主動、辛苦一點去問，你們主動出擊，不要等他們來申請，不然為什麼他們回答我的永遠都是在找錢，都是標準答案，都是告訴我沒有錢，好不好？好，謝謝，你請坐。

主計處林處長順裕：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

再過來就是要討論左營科技之心周邊停車空間的問題，左營科技之心是財政局在主政，當然地方的建設是好事，而且我們也期待，但是我知道這個要蓋 8 年，時間也蠻久的，剛好跨越市長的兩屆任期。這一塊土地目前它雖然是公園，還有一個商業用地、一個廣停用地，但目前他們是在做停車場使用。原本汽、機車停車數的汽車有 298 格，機車有 500 格，但是因為你們要動土，所以全數取消，不可以停了，現在就造成很大的民怨。因為你突然取消周邊的機車 500 格、汽車 298 格將近 300 格，都沒地方停，就造成周邊的住戶也一直在抱怨說有違停，連臨停的也影響到他們出入安全的問題。所以我們也不希望人家來拖吊，這是雙輪，住戶也輪，然後汽車、人也輪，所以我們一直希望你們是不是應該趕快去盤點周邊？

我那天問你們財政局的時候，你們告訴我說目前後站那邊 300 公尺左右，有汽車 101 格、機車 646 格。問題是這是原本就已經有的，包括我剛剛講的那一些加總起來，一到假日是客滿的。你現在把那邊取消了，這個地方你不能夠告訴我說這裡可以替代，因為這裡本來就已經有的，不是你們因為取消那裡才增設這裡，不是啊！這本來就有的。所以未來我希望你們趕快跨局處去研討，附近有沒有辦法去清點出、評估出有一些場域是可以做臨時停車用的，至少你要撐過這 8 年吧？對不對？這是第一個議題，我希望你們在停車場的部分，不要到時候旅客來這邊沒有辦法停車，造成臨停、違停，包括有一些造成社區的困擾，或者他們要停很遠造成民怨，這是第一個。

第二個，高鐵也一樣，高鐵站旁邊那個車道，那一天我們有去會勘，我想媒體也有報導左營高鐵站這個車道。早期高鐵站設置的時候，本來並沒有這個車道的，只有從高鐵路上來就直接繞出去，但是後來我在議會一直要求說不行，因為你這樣會造成那邊的堵塞，甚至不方便，而且造成後站還要繞到大中陸橋，這邊已經塞得一塌糊塗了，希望這邊做一個便道出來。我也非常感謝高鐵局他們，還有台鐵這邊終於也同意，後來設了這個通道。當然紓解了一些車流，只是這個車道設計也許因為礙於建築法規還是什麼，我不懂，就是做了一個替代道路出來，但是太過狹窄，我相信開過那邊的人都知道，簡直就像在考駕照

一樣，真的非常辛苦。

所以在這邊也請問一下，因為這邊有防撞桿，有一些分隔島都已經被撞壞了，包括路緣石都被擦撞，可見那邊的人常常會有這種狀況，甚至有幾個議員也表明說他自己擦撞過，甚至他的輪胎還被割破。當然未來高鐵科技之心會蓋在旁邊，是不是在這邊我建議一下財政局，我知道你們的設計已經完成，也招標完了，但是有沒有辦法跟廠商，或者是你們另外去跟交通局討論，有沒有辦法再去設一個聯外道路出來？做一個空橋也好，做一個便道也好，能夠連接到高鐵站體這個地方的立體停車場出入口，變成雙向，比如說原來的車道是出，你們設一個進，來做分流，不要讓這麼小的空間必須要雙向走，這個是真的很危險。所以我在這邊特別提出來，請問財政局有沒有辦法就剛剛停車格的問題，包括這個車道的問題，有沒有什麼可以來協助的？來，局長。

財政局李局長瓊慧：

謝謝主席，謝謝陳議員關心。我們知道左營科技之心的公辦都更，其實是努力了非常久的一段時間。

陳議員玫娟：

我知道。

財政局李局長瓊慧：

我們也想讓台鐵的後站能夠整體發展起來，也剛好這個公辦都更能夠完成，能夠有優先的實施者。因為要辦理動土，剛剛也提到了，我們要辦理動土，所以原先這一塊基地要做實施者的部分，就把停車場的部分，我們目前就已經…。

陳議員玫娟：

取消了。

財政局李局長瓊慧：

交給實施者。剛提到的就是有關原先停車場這 2 塊基地，停車場的部分現在收起來，可能對於周邊整體交通的部分，停車有一些影響。我們跟交通局再評估看看，就整體交通的部分再盤點一下附近，看是不是有公有土地有辦法…，〔對。〕我們再盤點看看。

陳議員玫娟：

好。

財政局李局長瓊慧：

至於有關車道很狹窄，這個部分可能我們還會要跟實施者各方面再研究看看，或者…。

陳議員玫娟：

有沒有辦法做一個連通道路，或是一個空橋？

財政局李局長瓊慧：

這個…。

陳議員玫娟：

我覺得這個對他們來講也是好事，因為它連接高鐵站進出，對他們…。

財政局李局長瓊慧：

因為這個案子在處理上也需要有一段時間。

陳議員玫娟：

當然。

財政局李局長瓊慧：

我們再研究看看，〔好。〕你提的部分，我們再研究看看。

陳議員玫娟：

好，今天我先把這個議題拋給你們，我希望你們去研議看看，看看後續有沒有什麼可以解套的。不然的話，你說這條路因為礙於它不影響結構，能不能拓寬，其實是有難度的。有沒有辦法再增設一個聯外道路來銜接、來紓解雙向，是不是可以這樣來做？好不好？

財政局李局長瓊慧：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝，請坐。謝謝主席。再來，我們左楠的議員都相當關心曾子、華夏這一塊用地，當然當時已經都講好了，因為本來建蔽率可以到 70%、容積率 840%，已經造成大家很多的質疑說為什麼那麼低密度開發，但是不管怎麼樣，畢竟它已經成案。這個案子在議會，我們大家也都認可了。好，你蓋一個 5 層樓的停車場，但是條件就是要有一個公益的回饋空間，就是多功能活動中心跟戶政事務所，但是我不知道為什麼到現在一直停擺？我也知道後來有要再增加一個什麼職訓中心，不管怎樣，我相信這個案子在議會，我們在地的議員應該沒有人再反對了，為什麼這個案子還是停擺的？我想要等一下問一下經發局局長，你可以回答我，這個進度是為何？

再過來就是灣市 2 市場用地，這一塊我很早以前就一直在談，從陳菊時代，因為這個點太好了，在高鐵、台鐵、捷運站共構的場域，這個地方是難能可貴的好。可是在華夏、重和這一塊土地之前本來要蓋飯店，結果後來因為很多因素，契約解約了，也還好當時沒蓋。蓋下去，我看市府就要賠了，因為地下就是有捷運紅線，不能夠高密度開發，所以也不可能蓋 15 樓的飯店。好，沒關係，問題是從 109 年解約到現在都一直停擺，這中間我問過你們，我一直在追這個案子的時候，你們告訴我說 113 年 2 月到 5 月有公告招租，但是沒有廠商

願意來。可見的是你們條件上是有問題的，有沒有辦法放寬條件，或者是加入更好的條件？讓…。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先感謝議座對於市 4 用地的支持，我想市府並沒有停擺，主要原因是因為我們在一開始的規劃出來之後，議員或當地的里長，以及里民都有不同的期待，最主要是希望公共建設能夠更多，對周邊的照顧能夠更為完整。〔…〕是，所以我想在整體的方向上已經達成共識。接下來，目前我們進入的是跟廠商的議約階段，這其中就會涉及到原先我們所溝通跟規劃討論的部分，在新增這個公共的設施之後，就必須要重新去檢討他們整體的，不論是權利金或者是相關的費用，這中間就需要經過不同的商業性討論。我們目前已經到了最後的階段，應該很快就可以來完成。〔…〕我們期待整體的議約，希望可以在這個月到下個月完成，後續就可以來進行整體的工程。

在灣市 2 的部分，就像議座您剛才所提到的，其實我們在 113 年就有進行相關的對外招商，我想還是跟它整體場域的限制有關。另外一塊，我們目前也有收到，在當地其實大家都有不同的意見及想法，甚至是當時期待在市 4 可能可以執行的，但可能沒有辦法執行的部分，是否有機會納入灣市 2 未來共同的整體規劃，來進行統籌的納入。也因此，目前我們由於在這個區域的整體里別也重新的來進行劃分，所以目前我們方向上是希望先蒐集地方民意的意見，因為我們不希望再遇到未來我們假設已經公告、完成簽約之後，又要重新的去做議約，這對於廠商來說，投資不確定性的成本也會來增加，所以我們希望在先期的相關籌備，以及資訊的整合上能夠做得更好，也因此我們會花比較多的時間，在進行先前的意見彙整以及收攏。〔…〕我們都持續的在進行相關意見的收攏。〔…〕最主要是因為接下來在當地會有里別的變更，我想可能還是要待里別變更完成，新的民意基礎有不同的想法之後，我們會再來進行相關資訊的彙整。〔…〕我想方向上，我們會需要蒐集最新的意見，才有辦法去進行整體更中長期的整體規劃，灣市 2 並不是一個小的案件，它對於當地也會有更長遠的影響，我們當然希望在整體意見的收攏是更為完整的。〔…〕是。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝「美好左楠、娟心服務」陳玫娟議員的質詢。各位，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位登記質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘，請。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，財經部門的局長所帶領的團隊，以及各位議員同仁、在電視機前關心市政的好朋友，大家午安。在這裡藉由今天的會議，要來麻煩經發局

局長，當然我有秀出一些標題，讓你在此一項一項來向我們高雄的市民好朋友作說明。我今天標題秀出來的議題當中，希望局長來向我們高雄市民好朋友做說明，這些標題我就不用唸，我秀給你看，第一項、第二項、第三項、第四項…，這些標題你簡單看一下，再來向我們的市民好朋友說明要如何朝這個方向。就是這八個方向你詳細看一下，等一下再來向市民好朋友說明，也順便介紹經發局有什麼目標，朝這個方向來讓高雄市民了解。請局長一項一項介紹，讓市民好朋友知道你未來有什麼方向。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想議座一直以來都很關心我們的傳統市場，也給予我們很多好的建議與提醒。針對第一段來說的話，我想其實在這 6 年，我們整體投入市場的資本支出，其實已經到了 9.71 億元，有許多是針對市場安全面，也就是在耐震補強的這一塊，我想當然要有安全的市場，大家才可以安心地來消費。針對市場的硬體改善，除了剛講的安全那一塊，再來就是消費的環境，所以不論是地坪、水溝，或者是通風以及光環境的這個部分。像議座您所在的選區鳳一市場，我們在這 6 年其實就投入大約 960 萬元的預算，來進行更新浪板、天溝的改善等等，但我想永遠都不夠，所以我們會持續地來進行投入。

另外在攤商的經營成本，其實目前攤商的成本相對來說已經比較低了，尤其針對對應到外部的商業環境，平均來說，其實我們傳統市場一攤一個月的租金，大約是 400 元到 600 元，也因此整體經營成本並不高。反而是怎麼去協助他們去做轉型這一塊，有沒有相關的資源可以來做補助，這就連結到議員您所提到的第三點，世代接班，也就是青年進市場的創業計畫。其實在這 3 年，我們針對青年進市場創業的相關補助大約有 3,000 萬元，針對像鳳一市場，也有像參福麵線或者是舞媽咪甘美餐鋪等等青商進駐。我們透過補助他們在市場相關的整修，甚至是行銷的計畫，其實不僅僅是硬體方面的整修經費，甚至他們要在 IG、Facebook 做數位的宣傳、數位的行銷，我們也可以來提供相關的行銷資源補助。除了金額之外，其實我們也有開設相關的課程，讓我們的攤販能夠進行數位轉型。

針對市場推動觀光景點，我想這一塊還是會視每一個市場不同的特色來進行辦理，因為有許多的市場，其實是我們日常周邊的居民朋友做採買使用，也並不一定每個市場都適合來做為觀光性質市場。也很感謝議座的建議，我想這個我們會來挑選，在鳳山如果有適合的話，我們會逐步地來進行改善。也因此剛剛提到的數位行銷部分，我們會一步一步地來做，因為其實數位行銷這一塊，還是會對應到這個市場他們目前的消費者或是 TA（目標受眾），他們所使用的工具。比如說我們一直希望能夠倡議，在提升電子支付相關的使用，但我們也

觀察到，其實一般的攤商或者是他們的消費者，對於這些相對來說可能比較不熟悉，所以我們會一個一個市場來做，也會先挑選他們的市場或者是攤集場消費者可能是比較年輕的，或者是外縣市比例比較高的，我們會先來進行支持。

另外針對增加市場人流，來結合商圈進行串聯的這個部分，尤其是觀光美食，其實我們有觀察到一個現象，現在有許多的市場在做復甦的狀況，其實是他們所販售的東西，不僅僅是早市的生鮮、豬肉、雞肉或者是魚肉，或者是青菜等等，有許多其實可能在黃昏市場，或者是他們直接販售熟食的部分，反而可以引入更多的消費者。所以就這一段來說的話，我們也會去看是否能夠結合觀光美食，以及將部分的區域改為晚市，或者是有直接熟食的攤商來做進駐。其實我們在不同的市場有這樣子的案例，不論是在鹽埕的鹽一，還是在苓雅市場，其實有部分的一個案例，所以我想我們接下來可以來評估，在鳳山是否有市場適合來進行相關的規劃。

在針對食安的部分，其實我們在公共意外責任險來附加食物中毒的條款，已經在今年 5 月開始生效。這也很感謝議座的提醒，我想食安或者是環境，包含登革熱等等，這都是我們持續努力進行的，也包含在相關不論是國產豬的一些標章等等，我們都有要求我們市府、我們的攤商，要來進行配合相關市場的政策。在相關經費補助的績效，我們都有持續地追蹤，我們會後可以整理相關的資料，來提供給議座進行參考。尤其是針對鳳一、鳳二，在歷年來不論是硬體建設的改造，或者是青商的行銷補助、硬體的攤位改造補助等相關成果，我們來提供議座進行參考。

張議員漢忠：

好，謝謝局長非常詳細地介紹，讓高雄市民了解經發局未來的方向。當然在這裡我也很感謝經發局的團隊，對於高雄所有的傳統市場、所有的觀光夜市整體的規劃。當然在這裡我要提醒我們的局長，我在鳳山看到中華夜市，可能現在捷運這麼方便，晚上我有時候跑完行程，去中華夜市買個米糕都要排隊。在排隊的時候，我一直期待經發局有沒有察覺到整個中華夜市商圈，如果有機會是否可以進一步做整體規劃，讓鳳山有一個非常完美的中華市場夜市，讓中華夜市能夠真正成為一個觀光景點，讓百姓來到鳳山中華夜市。現在的中華夜市在晚上帶動很多人潮，來鳳山知道要在哪裡吃美食，當然如果你們晚上有空經過中華夜市，來給予我們關心和了解。中華市場經過很多努力造就現在很熱鬧，所以這點我也一直期待政府能夠來規劃一下，中華夜市怎樣去做出改善，讓全國的朋友看到高雄鳳山有一個不一樣的中華夜市，是不是有這個規劃？簡單向市民朋友介紹一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對於這個議題的關心，的確我們有觀察到在中華觀光商圈，也就是中華街夜市、觀光夜市的這一塊，其實它應該有更多可以做更新的部分。尤其是議座您剛剛所提到的，其實它本身鄰近鳳山的捷運站，除此之外，其實它也是往鳳山新城西門所在的一個位置，也因此目前我們的確有在委託團隊進行相關的規劃設計，尤其是針對捷運站的這一塊，如何來結合過往歷史的紋理脈絡，重新地做規劃設計。除此之外，是否可以增設一些共食區，讓周邊相關夜市，大家可能帶小朋友一起來逛夜市的時候，也可以有一個地點休息，或者有一些遊憩區域、休息區域可以讓小朋友在這邊做活動。所以我們目前的確有這樣子的一個規劃，預計相關的規劃設計可以在 10 月左右出來，後續我們會再提供相關的規劃設計跟議員做報告。後續如果議座有相關意見的話，我們也期待議座可以給我們更多的建議，我們會再針對議座您的想法來進行整體規劃設計跟調整，我們期待可以在明年度透過我們商圈的預算，將相關的計畫做實際的落實以及執行。

張議員漢忠：

好，謝謝，局長請坐。今天的質詢到此為止，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝一台摩托車跑全鳳山的張漢忠議員的質詢，感謝你。下一位登記質詢的是黃文益議員，時間 15 分鐘，黃議員請。

黃議員文益：

謝謝主席，各位同仁午安。首先我還是要問經發局局長，我一直很關切我們中央公園商圈，就是玉竹商圈的發展，因為那個地方我們花了許多的心血，大家一直在討論，但是它終究還是很多人有不同的看法。前幾天在 Threads 上面，就有人 PO 了這個照片，他以為這是新堀江，但是後來我們問了經發局，也澄清了，他講的不是新堀江，是中央公園商圈。但一樣就是這個東西不管它是不是新堀江，看起來好像在很多高雄市民的記憶裡面，原本以前那邊都是非常繁榮、熱鬧，年輕人很喜歡去的地方，但是我們覺得它還是在蕭條當中。

大家都在努力，經發局也在努力，我們在 115 年有一個「玉竹+好店進駐補助計畫」，補助的範圍當然就包含中央公園商圈以及新堀江商圈，希望更多有意願的人透過我們的補助計畫，讓那邊的店家更活絡、更多元性。補助的比例比重，以及評分內容有與商圈形象配合、設計可執行性和友善店家，等一下我要請局長回答一下，跟商圈的形象配合，這個就很抽象，或者說很具體的這個商圈主要的形象是什麼，什麼店家才會得到我們的青睞。再來，補助的項目我覺得蠻好、蠻優惠的，包括他的一些裝潢費用，林林總總加起來上限有 100 萬元，甚至會更高，就看他的整個條件來做限制。看起來有分四個梯次，第一梯

次、第二梯次應該都截止了，第三梯次的登記時間到 10 月 30 日、第四梯次到 11 月 30 日。接下來，我先請局長回答第一個問題，請問目前受理的成績如何？我們商圈形象的定義如何？局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，這個玉竹+好店進駐計畫，其實我們已經延續大約 3 年，我們也期待透過這樣子的補助計畫，有更多的商家能夠進駐。另外其實不僅僅是新的商家進駐，包含像我們的泡沫紅茶店－檢茶站，我們也在跟他們進行一個溝通以及討論，他們也有來做申請，所以既有在地店家希望能夠做轉型，其實也可以來跟我們來進行相關的申請進駐。

黃議員文益：

目前為止這兩個梯次，8 月 31 日已經過了，6 月到 8 月這兩個梯次，我們到底哪幾家受到青睞？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們最新的這一期是 2 家，先前的我可能要去調一下資料。

黃議員文益：

最新的一期是指第二梯次嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們的第一梯次，這個…。

黃議員文益：

第一梯次，目前手邊的資料只有拿到第一梯次，所以第二梯次 8 月 31 日這個還不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為其他的都還在進行當中，所以我們目前是第一梯次這一塊。

黃議員文益：

好，所以 8 月 31 日第一梯次還沒有決定出來，還在做評分當中嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為還在過程當中。

黃議員文益：

還在過程當中，好，所以第一梯次有 2 間，OK。回到剛剛上面，我們所謂的商圈形象，那個就占 60%的樣子，到底我們要把這個商圈打造成哪個方向？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實原先在我們的玉竹商圈，尤其是 17 巷這一塊，可以看到就有它的次文化形成，不論是在刺青或者是滑板、咖啡廳、酒吧、拉麵等等，其實我們可以觀察到消費族群大致上可能在 20 歲到 40 歲之間的青年朋友。

黃議員文益：

好，這個是我們中央公園商圈，其實我們在地比較習慣稱之為玉竹商圈。在玉竹商圈的打造就是比較年輕、活動，有 power。但是這個的形象裡面我要提的是，回到我上一個會期，其實那邊發展這樣子的形象會遇到一個問題，我上次提到的有哪些？第一個，玉竹商圈因為道路的問題，像酒吧也好，或者街邊店也好，它可能都是年輕人喜歡到外面來，那就跟我們的交通法規有衝突，這是第一個。所以玉竹商圈店家沒有規劃戶外的營業空間，但是你剛剛所提的這些消費族群其實都蠻喜歡在戶外的。第二個，酒吧也好，或者一些店家也好、燒烤也好、夜生活也好，它的夜間噪音音量問題又會跟住戶形成衝突，所以這個是上個會期我提出來的問題，最後永遠住家跟店家開始就是一直糾纏不清。好，所以夜間發展與居民的生活品質，當玉竹商圈所定位的就是年輕為主，有酒吧可以暢飲，可以很 happy、辦活動，我覺得這個都很好，但是這個問題如何跟居民生活達成一致性？

上次質詢建議要求改善項目，有店家的營業範圍延伸，有居民反映的夜間噪音問題如何解決，我上次也提供我的看法，有沒有可能改善居民居住環境品質？這是由政府出錢呢？或者是由商圈出錢呢？或者店家大家共同來讓周遭居民的噪音問題得到改善，而不要變成一個衝突。我要請教局長，從上一次 4 月份我們的質詢到現在，到底有沒有去改善？局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，針對店家營業範圍延伸的部分，議座當時有提醒到在其他的縣市也都有相關的一個規劃，他們主要是由工務局來進行騎樓或道路上延伸性營業的申請，我們就這一點其實也跟府內相關的局處開了蠻多次的會議，包含警察局、工務局等等。目前我們還在收攏各局處的意見，因為過往並沒有這樣子的一個型態，我們要去開放新範圍營業的延伸，並且可能會使用到道路上的這件事情來說的話，我想我們還需要一些時間來進行府內意見的收攏跟彙整。

黃議員文益：

可是局長，不是我不給你時間，是任期沒有辦法給你這麼多的時間啊！你們的任期如果照正常來講，12 月 24 日就要卸任，12 月 25 日就是新的任期。當然你也有可能留任，大部分的人馬也可能留任，問題是在我們這一屆總是要有個定調，不能又拖到下一屆去了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我想…。

黃議員文益：

所以我在年初就提，今天 9 月份了，等於說已經過了 5 個月。我覺得如果

還在原地打轉，這個商圈你要讓它活絡，當你發展起來的時候，你的衝突也起來了，兩邊都一直在拔河。當你有衝突的時候，你這邊發展就必須放慢下來，因為居民要抗爭。你這樣子沒有辦法從源頭去把它處理掉，你在發展的過程中會非常的痛苦。

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局的立場，我想是很明確的，我們期待整體的營業範圍延伸，在不影響交通、環境以及周邊音量的情況下，我們希望可以往這個方向來進行發展。這也是我們可以看到，甚至是其他國家也都有類似這樣子的營業以及商業的態樣，所以我想方向上，以經發局的立場相對來說是很明確的。如何跟其他的跨局處來取得共識，這的確需要在大家不同的權責之間取得一個共識。

黃議員文益：

哪些局處有不同的意見？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們府內仍在進行討論當中。

黃議員文益：

好，這個一定要儘快處理，〔是。〕因為那邊的店都很淺，你要發展這些我們所提到的…，剛剛我就問你說這個商圈的定位，你也很清楚告訴我們商圈的定位，甚至你有提到酒吧，對不對？這些店都是會向外延伸的，所以這個一定要去解決。噪音問題呢？接踵而來連帶的噪音就來了。

經濟發展局廖局長泰翔：

在噪音的問題，其實剛剛可以看到先前的影片當中，他們店家內部對外的窗戶其實是開啟的，但目前我們都已經要求店家在晚上 10 點之後應該要將他的門窗緊閉，也因此他們在店內照樣可以來播放他們的音樂，但要減少他們對外的影響。

黃議員文益：

可是晚上，你的營業項目型態就是戶外嘛！你的營業範圍延伸，這個邏輯就很奇怪，你讓他營業範圍延伸，結果你叫他門都關起來，那他在外面…，就兩個不同世界了，你怎麼營業？我如果要延伸到戶外的話，你現在支持延伸到戶外，問題是你要求噪音不能出來，他怎麼營業？

經濟發展局廖局長泰翔：

我相信議座您也支持我們在進行噪音上的一個管制。

黃議員文益：

我當然支持啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

所以的確原先在商家的設立本身，就應該要在不論是商業行為，以及在周邊居民的居住品質上取得一個平衡點，因此平衡點上來說的話，當然時間是一個關鍵，另外就是他們音量大小的分貝數也是一個關鍵的部分。

黃議員文益：

我們上次提說如果有影響到的住戶，有沒有可能補助做氣密窗？不管是商圈共同來出資，還是政府的一些…，你既然補助那麼多好康的上限 120 萬元，如果拿一個部分來劃定一個區域，這些是受到店家影響的這些住家，他真的去實測分貝超過，我又要發展商業行為，又不要去影響到居民的睡眠品質，是不是可以有這樣子的一個計畫，讓首當其衝的第一排能夠有所謂氣密窗的補助，或多或少降低那個聲音的穿透力，這樣子可不可以？有沒有在進行？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩個階段，第一個就整體上來說的話，相關的法規不論是針對夜間的噪音或者是音量，原先就有相關的環保法規在進行規範，這並不會因為我們有裝設氣密窗之後，這個區域就不需要符合相關環境跟環保的法規，不管是在所有不同地區的…。

黃議員文益：

不是，你那個法規…，我跟你講，他只要窗戶打開，縱使符合法規，住家還是會聽得到，它不代表說他的聲音超大，而是如果相同的法規裡面，其實都還有可能，因為我們在測分貝是在測受影響這一戶的感受度，而不是測店家發出聲音的位置。所以當我的住戶覺得這個音頻已經影響到我，讓我無法睡眠，縱使它是符合音量，他都可能受到影響，我要講的是這個。不是說他可以肆無忌憚的放大音量，而是當他合乎法規的時候，住戶都還有可能會受到影響，所以我才會提說…，上次我記得是提日本的案例，人家都是用氣密窗來補助這些住宅，讓他不要受到噪音的影響，這個也不是我們首創，也是人家有實驗過覺得這個不錯，雙贏，只是錢誰來出？政府要不要補貼？是商圈還是店家？如何讓他們可以永續生存，局長，我覺得這個還是要去考慮。你請坐，因為我還有下一個問題。因此你們都沒有解決，我有問店家，其實都沒有進一步去解決。

商圈活絡需要人潮，就更需要人潮進出的便利性，怎麼說？這個玉竹商圈現在有兩個外在因素出現，一個是好的，城市光廊在我多次的質詢要求底下，城市光廊要再造，預計今年年底總共 0.9 公頃，工程的費用大約 6,000 萬元，預計今年年底要發包。如果把它重新改造之後，那邊還是會再度吸引人潮，所以在玉竹商圈對面會有一個人潮的景點出來。但是它有另外一個外在因素，大統百貨拆掉了，而且暫時規劃為停車場。當然如果那邊商業活絡，停車場是有加分的，但它現在已經移為平地，所以晚上就會比較暗一點，因為沒有一個地標，

這兩個外在因素會去影響到玉竹商圈。

五福路上唯一一個通到新堀江的行穿線、斑馬線，就在這個麥當勞，就是原本大統百貨旁邊可以通到新堀江，這個可以讓人潮進出，就是新堀江的人可以外溢到玉竹商圈，玉竹商圈的人可以逛到新堀江。這個是五福路，但是中山路這段，我現在提的是中山路這段就沒有這樣子的行穿線規劃，從五福路到民生路整條路，完全沒有行穿線可以跟中央公園做對接。在這裡我要建議，玉竹一街就是青年局雄校聯的那一個路口，所以青年局要協助。因為這看起來很長，大概 5、600 公尺跑不掉，這 5、600 公尺裡面只有車子車速咻咻咻，而且我跟交通局討論過，曾經在靠近民生路那邊發生過 A1 車禍，為什麼？車速太快，因為它中途都沒有一個紅綠燈。如果我們從玉竹一街的街口，請交通局規劃一個行穿線通到對面的中央公園，中央公園也有一個捷運出口站，未來有城市光廊，我們那邊還有爭取到的共融公園…，謝謝主席。那邊會有人潮，包括我們辦了很多活動也都在中央公園辦，但是從中央公園要過來玉竹商圈要繞路，或者說走捷運地下道，這些都會造成民眾的困擾，最好的是我從平面直接過去，也不用 20 秒、30 秒就過去了，人潮就可以過去，目前是沒有。

所以我們去拍，你看從這兩個角度，不管從五福路拍過來、從民生路拍過去，它就是這麼的長。這麼長，你怎麼叫人潮過得去？人潮進出沒有便利性，就沒有辦法達到人潮整個的匯聚。這個是從 Google 來看的，這邊是中央公園、玉竹街，這邊整條民生路、五福路，現在就只有這邊可以過得來，這邊完全都沒有辦法過去。你的人潮怎麼過去？你的商圈怎麼有方便人進來？來，看一下 Google 的這個地圖，你看這樣一直走，左邊是捷運出口站，右邊再一直走，這個是我們講的玉竹一街的路口。好，繼續往前走，走到這裡，你知道有多長嗎？所以串聯捷運跟商圈，捷運帶來人潮，中央公園也帶來人潮，但是玉竹商圈就很可惜，它就好像只有單一出入口，就在五福路那邊，其他的出入口沒有辦法跟對向連結。所以我認為體質內部要改造、遇到問題要改造，要增加它的流動性，這個部分青年局也要同意，因為雄校聯設立紅綠燈，也要住宅的所有權人同意，所以玉竹一街出入口研議增設行人穿越線…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個意見，我們經發局百分之百的同意。整體在交通安全不影響的情況下，如果能夠增設行穿線，因為其實我們觀察到在週末有非常多的家長會帶小朋友一起來到中央公園。如果可以把中央公園的人流引導到玉竹的話，其實可以去開發更多新的客源，也因此整體商圈的活絡，我們相信一定會有正向的一個幫助。就這段來說的話，我們會跟交通局來進行研議，也期待可以有正向的一個回饋。

黃議員文益：

主席，謝謝。青年局，因為玉竹一街的三角窗剛好是你們雄校聯的位置，對你們有加分。

青年局林局長楷軒：

跟議員報告，最初有一個想法，因為我們是獨棟的，其實在那個位置可以做一些廣告或電子看板的一些行銷，但是我們請廣告公司來評估之後，他們是說那個車流太快，不會停下來，所以他覺得這個沒有實益。剛好想到剛剛文益議員特別提出這樣的方案，其實我們覺得對雄校聯和對學生青年族群來說是非常有正面的效果，所以我們也樂見支持。

黃議員文益：

你們要支持，因為交通局還沒有到質詢，我也會跟他要求這個。〔是。〕因為交通局很清楚那邊曾經發生 A1，原因就是車速過快。〔是。〕這個地方就是大家都三贏，你們也贏，交通局也避免未來車速過快再造成重大車禍，不然那邊的車速是真的快，〔對。〕不是假的快，是真的快。

青年局林局長楷軒：

有，其實自己每天也有經過中山路。

黃議員文益：

非常快，所以如果有一個紅綠燈可以穿越過去，減低車速到…。

青年局林局長楷軒：

是，謝謝議座的建議。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃文益議員的質詢，下一位登記質詢的是張博洋議員。我處理一下時間問題，不好意思。原本議程是到 6 點散會，待張博洋議員質詢結束後再行散會。（敲槌）張博洋議員，請。

張議員博洋：

謝謝主席，我們開始今天的財經部門業務報告質詢。首先第一點，大家都知道高鐵的南延工程，未來即將對我的選區三民區造成短空長多這樣的一個工程，因為前面畢竟還是會比較辛苦，有一些交通的黑暗期。當然我們都很期待未來它完工之後，可以帶給整個三民區一路到屏東高鐵預定地周邊的一些經濟上，或者是交通便利上的一些提升。在這個過程裡面，我們其實可以看到高雄車站，最近不知道…，好問題，我來問一下現場所有的同仁，已經去過高雄車站地下一番街的請舉手。蠻多的，蠻好的，OK，謝謝大家。

我跟大家講，這個車站地下街真的是做得非常的用心，不管是之前的南側還是現在已經開放的北側空間，我覺得都很用心的在做，假日也非常多的人。可

是大家也可以看到，從畫面上來看，你看右邊就是地上地下兩樣情，在下面的空間有冷氣，然後有店家墨凡他們在做，跟台鐵這邊其實都做得很用心。但是我們在地面上的這個部分冷清清，我想大家平常在高雄生活其實心裡也知道，不管這個商圈是受到電商的衝擊、環境演變的衝擊，或者是大家蠻常講的就是車站施工過久的衝擊，但是無論如何，我們的目標都是希望地上跟地下應該要一樣的熱鬧。這是我昨天行程跑到一半 6 點的時候，我利用半小時的時間把車子開進地下街，停好車之後，買了一個蜘蛛人馬上離開，你就知道這個地方我多麼的熱愛它。但是來到車站的人，我們到底要怎麼把他拉到周邊的商圈去？其實是我們很多的議員，包含今天何權峰議員也舉了秋葉原的這個案例。很多議員都很希望這件事，我們未來有機會來做到，我們就想到幾個方法。

我們先看一下，這是過去我們推動的旗津券，旗津券的重點是在於什麼？在於它的起心動念，它是 2022 年的時候，因為疫情的衝擊導致當地不管是攤商、店家業者等等面臨到很巨大的衝擊，所以我們中央跟地方共同來推動一個所謂的旗津券，希望大家把人流再度帶到旗津，增加它的消費額，這個是旗津券。這個是夜市商圈經濟券，經發局的商圈夜市券基本上是，我們知道這麼多的人從北部來到高雄看演唱會，當然我們希望他看完之後，他不會是趕最後一班高鐵回家，而是要住在這裡、而是要把消費額留在這裡、把信用卡的 credit 留在這裡，所以我們推動商圈夜市券，鼓勵他們看完演唱會之後，進到高雄去進行更多的消費。同樣的，我們也把一些店家的特色在這個時候把它給製作起來。

這個是交通部觀光署針對重大的國際觀光一些引流的策略，如果你第一次來不夠，你再一次來的話，我們這個所謂的遊台灣金福氣可以让你抽到 5,000 元，而且如果你又多帶一個新朋友來，我再給你 3,000 元的消費金。有一次我去四國高知，Sakamoto Ryoma 坂本龍馬的故鄉，他們在推的就是所謂的龍馬護照。這護照也很特別，之前在觀光局的時候有質詢過，跟大家做一個分享。你只要在高知這個地方去進行消費，1 次、2 次、3 次，可以集點，然後護照有好幾種顏色，它還可以升級、可以升等。如果你從第一級的護照要升級到第二級的護照，你可能要來高知第 2 次，或者是你要在這邊住 3 個晚上、4 個晚上，透過這樣的方法去吸引更多的觀光客，來進到我們希望他來消費的地方。

講了這麼多，為什麼要跟大家講這個？其實就是一樣的道理，如果說車站是一個人來人往非常密集的地方，我們希望來到這裡的人不是只有在這邊過境，而是走出來、走到路面上去進行消費。當然一方面我們在研議怎麼樣讓都市去降溫，但我們一方面也要研議，他們到路面上之後可以做什麼，不然來到路面上，可是什麼東西都沒有，到底為什麼要上來，就沒有意義。所以我們在推動各式各樣的券的時候，有沒有想過一個可能是我們高雄車站作為高雄市一個陸

運的門戶，我們用什麼券來讓這些人走出車站、走到周邊的商圈，為我們的商圈帶動更多的人氣？當然商圈要怎麼轉型，剛剛包含文益議員及前面很多的議員，這4年來其實給經發局很多的建議，我相信經發局其實也跟我們商圈，每年不斷的都在推陳出新新的活動，但是面臨到電商的衝擊、面臨到大環境的衝擊，我覺得我們還是可以有一些方法去把人帶出來。

在這邊要跟泰翔局長來討論一下，我們有沒有高雄門戶商圈券這樣的一個做法，來讓民眾拿到這樣的券的時候，他可以去車站周邊的商圈進行活動？當然這個商圈不會只有我三民區，它可能還包含往南到美麗島，甚至到剛剛文益議員講到的中央公園新堀江的商圈。當然結合車站周邊的旅店、商圈等等的加碼活動，甚至是散步地圖，這個觀光局也可以做，但我覺得這個不會只有觀光局，經發局作為商圈的主管機關，我覺得我們也可以跟商圈來做討論。想問一下，經發局長有什麼樣的想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，第一個，很感謝議座給予的建議，其實就像議座您所提到的，要大家先從地下街上來的話，核心是上來要做什麼…。

張議員博洋：

要幹嘛。

經濟發展局廖局長泰翔：

要幹嘛、要買什麼東西，我想我們近期會來拜訪墨凡，跟他們討論這樣子的TA，他們還有沒有覺得可以額外擴增的地方。除了他們自己內部既有的招商之外，上面的商圈可不可以先找到一個示範點來跟他們做一個結合？也就是先把地下街的人流帶到地上，接下來我們再來評估是否適合進行門戶商圈券的發放。因為其實我們可以知道，像ACG、或者是動漫迷、或者是青年的消費者，他們對於這一些喜好，明確…。

張議員博洋：

傳統商圈可能沒有這麼大的誘因。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，可能不一定他們有這個需求，所以我們怎麼在傳統商圈加入他們喜歡的特色，甚至是聯名來舉辦活動。那這活動其實可以由我們這邊來跟大的這些IP的發行商、或者是這些遊戲、或者是漫畫的發行商等等，來進行一個溝通跟合作，讓我們傳統市場可以透過不論是ACG或動漫，進行一個新的可能衝突式的一個結合，或許會是一個方向。我想我們或許先往這一個方面來進行辦理，後續再來逐步地思考是否透過包含旅店的手冊、地圖、或者是券的方式，來進行一個更深度的結合。

張議員博洋：

好，謝謝泰翔局長。為什麼會跟大家聊這個議題，其實也會跟接下來的話題有關係，接下來這個是什麼呢？先跟大家介紹一下，最近「體驗經濟」這個字很紅。什麼叫體驗經濟？就是當我所有的販賣物品都在架上的時候，你也賣一樣的東西，我也賣一樣的東西，整個商圈都在賣一樣的東西的時候，我們很容易進入一個內捲的消耗狀態，就是「我們比別人更便宜」。那你在比別人更便宜的時候，你就會去想辦法壓低你的成本，這個過程裡面就會造成大家彼此之間的競爭。可是你商圈再怎麼便宜，你還是不會比線上的便宜，因為它沒有店面成本。所以體驗經濟在這個時候出現，其實它某程度來講，打破了過去這樣子以價格競爭為主的商業模式，它強調的是什麼？它強調的是，你坐下來去好好的了解這個商品的每一個環節，了解這個工廠如何製造出一個商品，或者是它販賣一個東西，這個東西我覺得很有趣。

大家看一下左邊這一點，「去物慾化與社交貨幣」，為什麼？因為現在的人很沉迷網路，網路非常的盛行，大家很希望能夠在網路上去曬，曬什麼？曬我的生活、曬我的消費、曬我跟別人不一樣的地方。所以這個體驗經濟比起以往我們開車、騎車、坐車到商圈去買一個單一的物品，其實現在網絡上都能買得到。可是這個體驗經濟出來的時候，你要做南北貨的體驗，南北貨進貨、出貨、或者選貨的體驗，你只能來三鳳中街；你要做皮件的手作體驗，你只能去大連商圈；你要做紡織品、物料、布料、或者是進這種批發等等的體驗，你只能到我的後驛商圈，類似這樣的一個概念。所以體驗經濟這個東西，其實在國內外都開始在我們現在這種琳琅滿目的商品且物慾充斥的一個大環境當中，反而體驗經濟殺出了一個新的道路。

我為什麼要跟大家聊這個東西？一樣回到剛剛的問題，地上、地下兩樣情。我地上的商圈為什麼沒落？有人說是因為車站施工衝擊，但我認為某程度來講，其實是因為大環境的關係。你現在要買音響，你怎麼會去長明商圈？我線上都可以買，百貨公司週年慶可能比商圈更便宜，對不對？我現在要買衣服，我怎麼會去後驛商圈？因為它是做批發的，我買衣服、我買潮牌，我都不會去那邊，我去新堀江，類似這樣的概念。

所以我的意思是，當我們的傳統商圈面臨到這些衝擊的時候，它或許推動體驗經濟可能會是一個新的方向、新的出路。我們也不是沒事隨便跟你們講這些，因為台北市的東三水街市場還有新富市場，我們以往都認為它們是一個傳統的市場，但是他們最近在推什麼？他們最近在推，讓你親去體驗採買食材，讓你親去體驗這些攤商在介紹他店家的特色、店家的故事等等，他去販賣這個體驗的一個過程。然後在體驗的過程裡面，他不是只有讓你去買食材，而是買

完之後，他從市場走到餐桌，帶你去做、帶你去料理。所以你體驗的不是一個味道，你體驗的是一段故事以及它背後的文化。你在吃的不是一道菜，你在吃的是這一整個菜，這個菜從農場、到大盤、中盤、小盤、到你眼前的這一整段的故事。一樣在台北的大稻埕，他們也有做所謂的一個體驗，包含說茶、咖啡、文化、傳統工藝等等的，甚至還教你如何調漢方可樂。其實這些都會變成是什麼？把人留在這裡的一個特色，因為你要做這些，你去別的商圈可能做不了，但是在我這個商圈就是有這些東西，讓你留在這裡花時間來做。這個聽起來好像很厲害，其實講白了，就是我們以前講的從淺度體驗到深度體驗。我們以前去墾丁的時候，我們可能就是玩水、看海，頂多水上摩托車，可是現在墾丁他會帶你去龍磐草原，他會帶你去社頂公園，我屏東人。

我的意思就是說，當我們把一個產品拆解到一個非常細節的時候，我把每一個可販售的價值，我都把它給萃取出來，這個時候它就不會是我們在比削價競爭，我們在比的是品質而不是價格。那一樣的，這個是在大阪的千林商店街，它在販賣的是什麼？它在販賣的其實就是包含學生制服的體驗、日本酒的體驗，讓人家進到這個傳統商店街的時候，我不是只有能夠買一些舊的東西，還有這個是大阪的一個道具街，它裡面過去就是以賣這種傳統的廚具、食品等等的為名。其實回到我們的三民區，一樣的概念，我過去三民區周邊從長明、到後驛、到大連基本上都是老商圈，長明有這個旗袍、電子創客、喇叭組裝的體驗，如果有的話，或許它就是一個讓年輕人重新去認識這些在地老商圈的一個新的商機。那後驛商圈的彩繪傘，這個過去很多人在做，對不對？但是有什麼東西跟批發成衣、或流行服飾有關係的體驗，我想這個可以再透過經發局跟我們在地商圈討論的過程當中，或許可以來讓它成為一個每年必辦的一個活動。大連商圈也是一樣，現在鞋子太多了，現在不可能一直買皮鞋，除了買皮鞋之外，鞋子的彩繪、皮革的保養等等這些課程有沒有機會在這個舊商圈來推？因為在地的店家都是對這些皮件最了解的人，這個體驗或許在這邊可以做得起來。一樣在三鳳中街，南北貨、中藥材、食品原料等等，這個都可以來做。

我覺得當我們把這些體驗經濟帶進來，這些商圈的沒落不是因為它的產品不好，可能是因為它生不逢時，因為它的逢時可能已經在那個年代過去了。但是在新的時代來臨的時候，我們作為政府單位，其實我們可以透過一些業者的推薦、講師的推薦、新的商業模式的導入，讓他們去學習。這些店家我相信他們都很渴望轉型，那可能有的時候是沒有資源，有的時候可能是沒有相關的人來告訴他們，國外其實是這樣做的。所以我覺得在經發局這個部分，我們可以做的是針對商圈跟店家去媒合一些體驗，或者是一些課程設計，幫他們各自找到各自的一個特色。同樣的在這些設計的過程、或這些所謂的手作體驗課的過

程，我們甚至可以再進一步地讓一些認證標章出現，這些認證標章也可以把它散落到這些店家當中，讓他們成為種子的店家。未來我們到這些商圈去購物的時候，我就不是因為便宜才去三鳳中街，我是因為這裡有趣、我是因為這裡好玩、我是因為這裡有故事，大家知道我意思嗎？如果你因為便宜才去三鳳中街，你因為便宜才去大連街，那永遠都會有比你便宜的店家，永遠都會有比你便宜的電商。當便宜不再是我們的優勢的時候，我們的責任應該是幫他們找到新的優勢。以上跟大家做一個分享，是不是最後請局長有沒有什麼回饋？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確現在實體經濟來說的話，大家買的可能不是產品，而是這個體驗創造出來的回憶，或者是專屬於自己的一個商品之類的。所以我想就這一段來說的話，對於我們商圈的店家來說，可能會是一個比較新的觀念，或者是比較新的一個商業模式。所以就這一段來說的話，我們來跟商圈的業者還有理事長們討論看看，有沒有店家對於這種模式是有興趣的，我們先徵選出一到兩個店家來做做看，如果大家覺得做起來是有效果的話，我想就可以逐步地來做一個推廣。因為要進行這樣子的一個體驗課程，不論是課程上的設計，或者是這個商業模式的一個建立，它其實需要商家投入非常多的一個資源跟時間，然後把這個流程建立起來之後，才有辦法有好體驗，才有辦法真的吸引消費者來進行相關的商業消費。所以我想這是好的一個建議，我們接下來可能會需要去找到願意合作的商家，我們一步一步地來推動，感謝議座的一個建議。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

謝謝張博洋議員的質詢。今天下午登記質詢的議員還有王耀裕議員、黃文志議員、陳慧文議員、陸淑美議員皆採書面質詢，再請財經部門各局處，會後能夠針對這些質詢內容做出答復。

這兩天我們財經部門業務質詢告一段落，也很感謝本會議員在財經部門業務所提出相關專業的質詢，再請我們各單位、財政局、稅捐處、主計處、青年局、經發局，針對會中所提到的，不管是建議、陳情、或後續需要追蹤辦理的事項，能夠如實處理。這兩天大家辛苦了！謝謝。散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	吳銘賜	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財經部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府經發局		
質詢 事項	高雄不能只有半導體、AI，也不能放棄傳統產業		
說明	高雄長期以石化、鋼鐵、金屬加工、機械、塑化及各類傳統製造業為重要產業基礎，但現在企業面臨的是「兩面夾擊」。 對外，受到中國大陸產能過剩及低價競爭影響；對內，又要面對電價、碳費、環保及減碳轉型等成本。 尤其對許多老舊工業區及中小型傳統企業而言，沒有足夠資金進行設備更新與低碳轉型，長期下來恐怕不是轉型，而是關廠、外移，甚至造成中高齡勞工失業。請經發局回答以下問題： 1. 高雄目前有沒有針對石化及傳統製造業進行整體產業風險盤點？ 2. 高雄的產業政策，是不是過度集中在新興科技產業，而忽略了原本支撐高雄經濟幾十年的傳統製造業？ 3. 高雄市是否可以建立「傳統產業轉型專案」，協助企業進行節能設備更新、智慧製造、碳盤查、減碳及產品升級？ 希望經發局不要只看「招商來了多少 AI、半導體企業」，也要回答：高雄原有的產業能不能留下來？傳統企業能不能活下去？我們的中高齡勞工能不能繼續工作？ 這才是真正完整的產業政策。 請經發局回答以上 3 個問題並具體說明，下一步準備怎麼做？		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃香菽	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財經部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府經發局		
質詢 事項	高雄生病了？謹慎面對「高雄荷蘭病」與「高雄竹科病」，有何因應方案？		
說明	1. 隨著台積電等半導體高科技產業進駐高雄，近期高雄市面臨的「荷蘭病」(Dutch Disease)的隱憂引發廣泛討論，主要聚焦於台積電高雄設廠與高科技、AI 產業快速擴張，恐將吸收大量資源與人才，對高雄傳統製造業及民生經濟產生虹吸效應，進而導致整體產業結構的傾斜與失衡。此外，外界形容高雄將面臨，像新竹與台南發展科學園區的「竹科病」、「南科病」現象，也會有「高雄竹科病」現象。 2. 「高雄荷蘭病」之核心徵兆與人才虹吸效應如下： (1) 高科技產業挾帶極具競爭力的薪資與福利，導致全台及在地優秀的工程、基層勞動人才大量流向半導體供應鏈。造成高雄傳統製造業、營造業乃至於基礎建設工程(如捷運工程)面臨嚴峻的缺工危機與流標窘境。 (2) 水電與土地資源排擠：高雄大規模擴建科學園區，市府優先保障科技大廠的供水與供電，而半導體與先進 AI 數據中心都屬於高耗能、高耗水產業，進而使得金屬加工、石化等在地傳產業經營成本上升，甚至引發土地與農業資源重分配的爭議。 市府優先保障高耗能科技廠的水電，已嚴重排擠高雄在地傳產資源、推升經營成本，更引發土地與農業重分配爭議。 (3) 經濟分化與貧富差距加劇：台積電進駐帶動周邊房地產與股市熱潮，此波經濟紅利多集中於科技新貴與特定資產階級，一般市民非但未能實質受惠，反遭物價飆升與房價高漲雙重壓力夾擊，社會相對剝奪感與貧富差距日益擴大。 3. 「科學園區效應」伴隨都市陣痛(竹科病或南科病)，在高雄楠梓與橋頭科學園區半導體 S 廊帶帶動下，正在北高雄快速複製，現象如下：(1)產業決定房價不敗金律。(2)高薪人才與資金大舉南移。(3)地方生活機能與交通配套考驗。		

說明	4. 目前台灣與高雄經濟高度傾斜於晶片出口，但晶片產業從業人員僅佔台灣勞工的 5%，這 5% 的富裕並未擴及至其餘 95% 的勞工。目前台灣貧富差距已擴大至 66 倍。而高雄沉浸於半導體高科技業進駐的掌聲中，市府似乎沒警覺到高雄已罹患荷蘭病、竹科病，經發局有何因應方案？
----	--

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃香菽	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>財經</u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府財政局		
質詢 事項	加速高雄市機 11 用地公辦都更案		
	1. 民族社區都更案推動近 50 年，因產權、財務、權利分配及搬遷安置等問題，整合卡關至今。市府 2021 年 9 月啟動民族社區大規模都更計畫，並設立「高雄車站東區都市更新工作站」進駐輔導，將全區劃分為 16 個街廓，希望讓有共識的街廓先進行都更。 2. 而「高雄市機 11 用地公辦都更案」被視為推動民族社區都更的最有力方案，因為此案完工後市府可將分得之 200 戶社宅規劃為「民族社區都更案」的中繼住宅，讓同意都更的住戶先搬入，就近解決安置問題，才更有機會促成第一個街廓的整合，進而帶動其他街廓跟進。 機 11 案進度：市府 115/9/4 公告辦理「機 11 公辦都市更新土地開發」主要計畫與細部計畫變更第二次公開展覽，9/24 舉辦公開展覽說明會，雖按程序進行，但亟需加快推動速度！因為參考高雄近年類似規模之指標型公辦都更（岡山機 15 案），從招商動工至完工預計需 3~4 年的施工期。本案保守估計需 2031 年至 2033 年才可能完工啟用。 3. 如何加快推動速度？可從「都更審議」與「招商簽約」著手，除簡化行政審查與縮短變更流程外，並透過「政策讓利」與「主動排除障礙」，如： (1) 祭出「容積獎勵」提高誘因，市府可在都市計畫細部計畫中，將機 11 的主要區塊變更為「住五」高強度住宅區，確保招商不流標。		

說明	(2)市府可主動跨機關「清空土地」：由工務局或財政局專案處理地上牴觸物拆遷，讓建商未來進場時能更快開工。 (3)市府先行施作周邊「公共基礎建設」：工務局可提前編列預算辦理「苓雅區科工館站旁機 11 用地都市更新規劃道路用地及安康路 20 巷開闢工程」之設計與監造。將周邊聯外道路拓寬，並將周邊出流管制規劃完成。免除建商等待公設完工成本，更能有效提高建商投標與加速都更的意願。 (4)承諾「政府分回部分」改建為多功能社福設施：議會已提案並獲市府支持，市府與建商權利變換後分回之空間，將規劃建置「多功能社福設施及里民活動中心」。 4. 請財政局與都發局、工務局等相關單位協調整合，加快「機 11 都更案」完工速度，讓民族社區都更案早日出現解決曙光。
----	--

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>財經</u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府經發局		
質詢 事項	青年夜市第七次搬遷：市府不能讓攤商自己找出路		
說明	質詢事項： 青年夜市搬遷，市府如何保障百餘攤商生計？ 說明： 鳳山青年夜市 18 年來歷經 6 次搬遷，本次因大林蒲遷村公共工程，外圍百餘攤將受影響。市府應明確提出安置地點、搬遷時程及過渡方案，避免公共工程推進，卻讓攤商面臨停業與生計危機。 五個待答問題： 1. 受影響百餘攤商的正式名冊及安置地點是否已確定？ 2. 新址工程進度及最快 9 月搬遷時程是否能如期完成？ 3. 新址用水、用電、消防、停車及人流條件是否完善？ 4. 新址啟用前，攤商如何確保不中斷營業及維持收入？ 5. 搬遷後市府是否追蹤至少 6 個月的營運與商機變化？ 結論： 公共工程不能只計算土地與工程成本，也要看見攤商的生計成本。市府應做到安置明確、營業不中斷、搬遷後持續追蹤，不能讓攤商一再自行承擔搬遷風險。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>財經</u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	青年創業補助：不能只問補助多少，更要問企業活多久		
說明	質詢事項： 青年創業補助發出去後，企業存活率有多少？ 說明： 青年局投入大量資源補助青年創業，但目前多以補助家數與金額呈現成果，缺乏企業後續存活、營業成長及就業創造數據。政府應建立一年、三年、五年追蹤制度，檢視補助政策真正效益。 五個待答問題： 青年局是否掌握歷年受補助企業的一年、三年、五年存活率？ 是否追蹤受補助企業營業額及員工人數成長情況？ 補助結束後，青年局是否提供持續性的經營輔導？ 是否分析不同產業創業成功與失敗的原因及困難？ 是否建立公開的青年創業政策績效儀表板供市民監督？ 結論： 青年創業政策不能只看發了多少錢，而要看企業留下多少、成長多少、創造多少工作。補助只是起點，青年局應從「發錢」進一步走向「陪伴創業、追蹤成果」。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林富寶	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財經部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	建請青年局與大旗美地區各級學校共同規劃接駁參訪之專案，讓大旗美地區學童能有更多機會去使用「雄校聯社團養成實驗室」，讓孩子們在接觸各項設施的同時，對未來職涯或興趣探索的想像能更加廣闊，也更契合城鄉並進、培育優秀人才的精神。		
說明	一. 根據青年局業務簡報提供之資訊，「雄校聯社團養成實驗室」提供多元練習場域，使用人次截至 115 年 7 月底共計 39,202 人次，暑期使用率更突破 8 成。可見該場域對於本市青年的培育而言，扮演著相當重要的角色。 二. 該場域具有豐沛的資源，包含舞蹈空間、多功能使用室、展演攝影空間與社團成果發展場地借用等服務，更於今年新增練團空間與自修教室供本市之大專院校或高中職在學學生使用。 三. 然而因本市幅員遼闊，大旗美地區的學童因受限於地理距離與交通等因素，於平時甚至是假日都相對於都會區的學童較難以抵達至位於高雄市新興區中山一路 10-2 號的「雄校聯社團養成實驗室」，能使用這些資源的機會可能少之又少。 四. 此外，雖然青年局關注對象主要是大專院校或高中職在學學生，然而大旗美地區有眾多國中、國小都有舞蹈、音樂等性質之社團，巴楠花中小學有合唱團、美濃國中有吉他社、旗山國中也有樂隊、管弦音樂社團等，未來與大旗美地區各級學校共同規劃接駁參訪之專案若順利進行時，能不侷限於大專院校或高中職，並同步開放高級中等以下學校前往參訪，讓偏遠地區的學童們都有機會能了解與使用這個培育人才的場域。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林富寶	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財經部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府主計處		
質詢 事項	建請主計處於發函通知各相關單位辦理業務與填報資料時，除審酌機關內部期程，亦應兼顧基層同仁所需之作業時間，合理研訂時限，確保行政效能與兼顧公務品質。		
說明	一. 依據 115 年 8 月 25 日工程技字第 1150201052 號函與 115 年 8 月 27 日高市計公預字第 11530684000 號函。 二. 行政院公共工程委員會於 115 年 8 月 25 日發函予各縣市、直轄市政府，提及有關 115 年 8 月豪雨造成之災害儘速展開搶險、搶通作業；另有關公共設施災後復健經費不足需行政院協助的部分，依程序於同年 9 月 29 日前函報行政院。 三. 高雄市主計處為確實掌握災損情形，發函予相關單位並要求填報至彙送系統，然而主計處發文日為 115 年 8 月 27 日，卻要求個區公所等單位於同年 8 月 31 日前就要完成彙送系統並要求主管機關於同年 9 月 1 日前確認填報案件內容無誤。 四. 經查 115 年 8 月 27 日為週四，同年 8 月 31 日為週一，扣除發文日僅剩 2 個工作天；若前階段於 8 月 31 日彙送系統，主管機關可確認填報內容無誤的時間甚至只有 1 個工作天？面對本次 8 月豪雨造成的災損情形繁多，如此嚴苛的時限，顯不合理。 五. 倘主計處出發點是為了確保各單位確實掌握災損情形，在考量符合行政院公共工程委員會 9 月 29 日前之時限與主計處本身所需之作業時間下，尚需考量各相關單位之作業時間，並據此給予較合理且充裕的時間將災損情形彙送系統，而非僅能倉促作業的時程，才能更確實更仔細填報相關資訊，若將填報時限壓縮到基層單位難以負擔，恐造成欲速則不達、適得其反之結果。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	王耀裕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ <u> 財經 </u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	1. 青年局辦理青年創業成效為何?預算為何? 補助個案為何? 近三年成效為何?		
說明	1. 青年局辦理青年創業，應盡速辦理相關補助，以提升青年創業成效。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	王耀裕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ <u>財經</u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府經發局		
質詢 事項	1. 捷運小港林園線 RL1-RL6 站體施工影響管束三管束四地下管線安全性為何？ 2. 捷運小港林園線 RL7 未來銜接東港延伸線的開挖及高架基座落墩中油公司嚴重影響石化地下管線的安全。 3. 台 17 線上國道 7 號的落墩與衝突石化工業地下管線與小港林園捷運線配置。 4. 特定工廠輔導納入管理目前的實際取得特定工廠登記家數為何？其送件數、核准數、核准率、審查輔導中的家數各是多少？		
說明	1. 捷運小港林園線站體遍佈地下管線，該如何遷移或避開以維護民眾之安全性，預防氣爆及工安事件的發生。 2. 捷運小港林園線 RL7(管束四)未來銜接東港延伸線會經過中油、信昌，但工業區地下遍佈管線，其跨越石化工業區領空會影響此安全性，該如何避開？ 3. 台 17 線上國道 7 號(管束三)的落墩衝突石化工業地下管線與小港林園捷運線遍佈地下管線，該如何遷移或避開以維護民眾之安全性，預防氣爆及工安事件的發生。 4. 經發局需針對特定工廠輔導納入管理，應盡速輔助如何取得登記證，以利工廠營運及管理。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃文志	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 部門業務質詢
質詢 對象	經濟發展局		
質詢 事項	請就審計部指摘商圈夜市優惠券發放率偏低一事提出改善說明，並就改為「兌換券、消費即回饋」之數位機制提出評估。		
說明	一、依審計部抽查結果： （一）商圈夜市券整體發放率僅 19.18% 至 33.44%，有偏低情形。 （二）兌付率 43.92% 至 66.81%。 （三）夜市管道占兌付張數 79.26%，商圈及獨立店家占比偏低。 （四）委託專業服務案自 112 年 3 月起至 114 年底累計執行 2,742 萬餘元。 （五）官方網站資訊未即時更新、未完整標示合作商家資訊，影響持券人消費意願。 （六）部分合作商家未以消費全額開立發票，違反券之規定及相關稅法。 上開數據顯示，每印製 100 張券僅發出 19 至 33 張，發出後再兌付四至六成，實際轉為消費者約 8 至 22 張。 二、發放率偏低之結構原因，在於粉絲須憑票至指定捷運站櫃台兌換紙本券，而散場人潮多直接搭乘大眾運輸離開。店家端則須先行墊付 50 元，俟承辦廠商到店收券後約 10 至 14 個工作天始獲撥款，並有消費者反映依官網名單前往之合作店家拒收情形。紙本券僅能記錄張數，無從掌握消費金額、品項及是否帶動非券消費。 三、建議之改善方向（夜市券 2.0）如下陳： （一）粉絲：門票綁定一卡通或行動支付，於合作店家消費自動回饋。		

	（二）誘因：50 元誘因不足，建議當日滿額回饋、隔日再消費加碼、憑本市住宿再加碼。 （三）店家：平台自動對帳，款項直接入店家帳戶，不墊款、不等收券、不對帳紙本。 （四）與城市行銷：商圈作為任務點，完成集章任務解鎖更高回饋，將追星動線接到消費動線。
--	--

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃文志	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 部門業務質詢
質詢 對象	經濟發展局		
質詢 事項	建請成立演唱會經濟之專門組織、專章預算、城市應援標準作業程序及公部門逐場投入成本。		
說明	一、本市演唱會經濟之成功條件，市府自述為三項：(一) 完整場館產業鏈，世運主場館 5 萬人、高雄巨蛋 1.5 萬人，加上流行音樂中心等多層級場館；(二) 審查效率，由副市長層級審查、7 日內完成，相較臺北小巨蛋一年僅審查 2 次；(三) 歌迷導向行銷，串聯夜市商圈辦理前夜祭、門票兌換商圈夜市券。行政支援部分並達「戰情室等級」，交通接駁、人潮疏散、安全衛生、噪音協調一次到位。 二、上開服務係市府同仁逐場支撐而成，值得肯定。惟現行副市長主導之跨局處協調會並非常設組織，亦無專章預算、對外公告之單一窗口，及書面之城市應援標準作業程序。對照日本橫濱市設有常設專責局，編制、預算與績效指標均定於組織規程。制度若僅依賴人力支撐，難以延續，故建議成立專門組織。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財 經 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	改善青年就業問題		
說明	青年局業務報告指出，114 年度整體失業率及 25 到 29 歲青年失業率均為六都最低，顯示高雄積極推動產業轉型及市府跨局處青年就業政策，已有效引導人才穩定就業、在地生根。 另依行政院主計總處公布 115 年上半年整體失業率，六都排名分別是第一名高雄市 3.2%，第二名是台北市、桃園市、台南市並列的 3.3%、第五名是新北市、台中市並列的 3.4%。 市府的努力值得肯定，但要提醒市政府，第二名有三個城市緊追在後，差距只有 0.1%，殿後的兩個城市與高雄也只有 0.2% 的差距，高雄隨時都有可能被超車。 但以年齡層失業率來看，15 到 24 歲失業率，114 年上半年是 10.3%、115 年上半年是 12.1%，退步 1.8%；25 到 29 歲失業率，114 年上半年是 3.1%、115 年上半年是 5.8%，退步 2.7%。 15 到 24 歲與 25 到 29 歲這兩個階段，可以說是青年的就業主力，但比較 114 年上半年與 115 年上半年失業率，高雄市是呈現退步的狀況，青年局應該分析其中原因，並加以重視，努力提升青年就業率。 請青年局長回答。 為真正改善高雄子弟「北漂」情形，本席曾建議青年局聯合經發局、勞工局啟動「高雄市青年就業大調查」，掌握真實就業流向，作為政策調整依據，從根本改善青年外流問題。當時青年局長也給我善意的回應，但青年局似乎沒有任何動作。 請青年局長回答。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>財 經</u> 部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府經發局		
質詢 事項	市府應統計分析高科技產業吸引北漂青年返鄉就業之成果		
說明	台積電等高科技大廠紛紛進駐高雄，高雄、橋頭及楠梓三大科學園區就業人數，從 109 年約 8600 人增加為 114 年逾 2 萬人，成長 136.24%，增幅高於新竹、台中及台南轄內主要科學園區。 高雄三大科學園區就業激增，但今年上半年高雄青年主力就業率反而比去年同期下滑，經發局應予重視。 高科技業進駐高雄確實給予過去「北漂」前往新竹、台南科學園區的高雄子弟，有了回鄉就業的機會。經發局既然掌握高雄三大科學園區就業人數成長數字，理應進行統計分析，了解有多少人是「北漂」返鄉就業的高雄子弟。 台積電甫與 17 家供應商及合作夥伴聯手在高雄舉辦聯合徵才活動，目標招募在地人才，釋出超過 1000 個職缺，這次招募對象廣泛，從需要專業技術的工程師、助理工程師，到操作與維護的技術員等，都在徵才範圍內。既然是在高雄進行招募，對象當然是以高雄在地子弟為主，經發局是否了解這次招募的成果？又有多少高雄子弟獲得青睞找到工作？ 請經發局長回答。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃彥毓	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 財經部門業務質詢
質詢 對象	財政局		
質詢 事項	建立自償性債務逐案公開、預警及缺口處理機制		
說明	一、目前情形 依公共債務法規定，自償性公共債務以未來營運收入或經指撥的特定財源作為償債來源，經公共債務管理委員會審議通過後，原則上不計入債限，但還是要還本付息。收入金額或入帳時間不如預期，基金可能無法按期償債，相關風險最後由市府負責。 高雄市自償性債務由 110 年底 436.6 億元增加至 114 年底 862.8 億元，115 年 8 月底增加至 948 億元。114 年底非營業特種基金自償性債務 840.3 億元，占 97.4%，普通基金約 22.6 億元；非營業特種基金尚有 20 案未結案，未償餘額 840.3 億元。 審計部指出，增加金額主要集中於高雄市大眾捷運系統土地開發基金等基金；部分計畫自償收入未達預期、未及時重新評估償債財源及提報審議，部分舊案長期以舉新還舊方式支應。土地開發、權利金等收入，不只金額要達標，入帳時間也要符合還款期限。如缺口最終由普通基金或公務預算支應，將增加市庫負擔，並可能排擠其他市政支出。 二、要求市府執行 (1) 逐案公開 20 案的計畫名稱、原估與實際收入、目前債務餘額、收入缺口、償還進度及修正後還款期程。 (2) 每半年重新評估自償收入及債務到期日；收入未達預期或期程延誤者，立即提出修正後償還方案，並依規定提報審議。 (3) 訂定收入落後及期程延誤的預警門檻，達到門檻即啟動風險處理及重新審議。 (4) 建立債務缺口處理機制，明定替代財源、處理順序、普通基金撥補條件及對其他市政預算的影響，並提出完成期限。		