

第 4 屆第 8 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 115 年 9 月 7 日上午 9 時)

民政部門業務報告與質詢

主席 (簡議員煥宗) :

我們現在開始開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，大家請參閱。有沒有意見？好，沒有，會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程是民政部門業務報告與質詢，首先由民政部門各單位業務報告 5 分鐘，報告後再由民政委員會的小組成員進行質詢。我們首先請行政暨國際處張處長業務報告，請張處長。

行政暨國際處張處長硯卿業務報告 (略)

民政局閻局長青智業務報告 (略)

法制局王局長世芳業務報告 (略)

研究發展考核委員會陳主任委員博洲業務報告 (略)

人事處康處長人方業務報告 (略)

政風處歐處長建志業務報告 (略)

主席 (簡議員煥宗) :

謝謝歐處長的報告，各局處報告完後，接下來要請鄭議員光峰質詢之前，我先請問一下，有沒有需要我們哪一區的區長或戶政事務所主任先留在這邊備詢？好，那我們先請區長跟戶政事務所主任到議事廳外面等候。

我們接下來由民政委員會的議員進行質詢，第一位我們請鄭光峰議員質詢，時間 20 分鐘，請鄭議員。

鄭議員光峰 :

謝謝我們簡煥宗議員召集人，今天民政部門應該也是這一屆最後一次的會期，在這裡先肯定所有在場的民政委員會主管、局處首長，還有科長的努力。當然最後這 3 個月有幾個議題是比較延續性的，有些是值得肯定的地方，在這個會期趁著民政委員會的質詢來做一個報告跟肯定。高雄市今年登革熱也發生了，不過我覺得最不簡單的是當一件登革熱發生之後，馬上把個案壓下來，之後把個案控制住不擴散，真的很了不起而且非常不簡單。過去幾年前登革熱從境外阻入之後，高雄市的登革熱就大幅下降，如果有的話，大概境外都是少數零星 1、2 個。在這 1、2 個月當中也有一個是境內的登革熱，那個個案在我們前鎮地區，但是我發覺不管是公務單位或是地方民眾對這一塊的防治，其實是非常肯定的。我在這裡也真的非常感謝今天來的所有 38 區的區長，還有各位相關的局處首長。這個區里的公共設施及環境維護，我覺得就是有匡列到這一

筆錢，能在平常就有這樣的概念，今年是 12 萬元，我在這裡也非常肯定明年的預算，雖然是要等明年才能夠審核到，不過我會跟很多的里長說，明年是 15 萬元，15 萬元我們一定是全力支持。當然 15 萬元的宣導費或者是環境維護費來講是不夠的，因為每一個里幾乎都有自己的志工，還有鄰長這樣的網絡，讓我們的各區里每一個里之間能夠在很細節的部分，把環境衛生做得非常棒，所以編到 15 萬元。我們從陳其邁市長 6 年前的 10 萬元，那時候本席一直在強調本來就要編這樣的環境維護費，這是對每一個社區、每一個里的肯定，雖然不多，1 個月幾乎才 1 萬元，那明年這樣編，我還是十分肯定民政局能夠編列這樣的預算，我相信未來不管是環境的維護甚至在登革熱的防治，一定會大大發揮功能，我在這裡先肯定一下。

另外就是鄰長的福利，鄰長的福利其實在高雄市是非常重要的螺絲，這個螺絲也是我們里長的小幫手。鄰長的福利裡面，其中有一個，我印象中新聞提到的是 280 元，那現在有編到 300 元了，當然那 20 元，局長，我覺得還是不太夠，因為現在報紙 1 份是不是 10 塊錢？我已經好久沒有買報紙了。不過我覺得民政局應該做一件事，在一個資訊裡面，不是只有限制在報紙的思考，而是現在有太多資訊的網站，像我們會訂網路的資訊系統，那這個資訊系統還有很多財訊、各健康雜誌甚至報紙都有，它都可以直接從網路系統去訂就好了。里長只要當選，我們透過整個預算的體系，他就可以直接透過網路 download 下來。因為現在不管是從手機也好，或者他自己有 iPad 也好，這樣的系統我們用政府相關網路新聞、網路的資訊、雜誌，其實是可以團購的。如果在這樣的 280 元甚至到現在 300 元，我覺得應該有人來銜接這一塊。如果單純思考是 300 元的報紙費用，我相信應該是不夠，光是送報紙的薪水就不夠了。

所以我覺得未來的民政體系，是不是可以找一個網路資訊公司直接跟他們談說只要里長當選，我們就透過這樣的方式 download 他的報紙？甚至我們可以…，因為我們的對象是里民，我相信可能比較少，而且我們最主要是讓里長的資訊能夠更直接，我覺得這是一個思考方式，要不然從 280 元到 300 元實在是有限，這個是我具體的建議。那個 280 元到 300 元當然是肯定，局長是不是可以先回應一下這一塊？透過網路的資訊體系直接跟他們訂就好了，因為我覺得里民要到里長辦公室去看報紙，現在其實是少的，局長請回答一下。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝光峰議員的關心，跟議員報告，這個本來是編列 240 元每個月，那明年是爭取到 300 元，那 300 元其實也是跟其他五都拉平而已，因為我們本來編得比較少。剛才誠如議員講的，有很多報社會抱怨成本都不夠，所以我們只是把它拉平。當然議員講的使用方式用途更多元的話，我們之前已經有

改了，包括第四台有線電視的月費，或是手機上網的網路費，其實我們都有包括在裡面。

鄭議員光峰：

都含在裡面，都可以就對了？

民政局閻局長青智：

對，都可以有比較多元的使用。剛剛議員還有提到雜誌訂閱，甚至是有些都有電子版的，〔對。〕這個我們可以再把細節跟鄰長實際的需求，我們就配合他來多元運用。

鄭議員光峰：

擴大化他受用的。

民政局閻局長青智：

但里長的部分，因為受限於事務費的法律規定，所以不能擴大其他的用途，不然你就變成這個預算沒有辦法使用，這個要特別再說明一下。〔好。〕不過我們還是會看看是不是用其他的管道或是用共享的方式，區公所這邊…。

鄭議員光峰：

網路的世代都透過這樣，因為實在錢不夠。

民政局閻局長青智：

對，就是公所可以蒐集區內相關的議題，也可以主動發給所有的里長、鄰長做參考，〔好。〕這個我們再來研議一下。

鄭議員光峰：

局長很用心，謝謝。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

另外一個議題就是少子化的議題，少子化的議題其實不是一個單一局處，或單一個地方政府能夠面對的。在台灣，我們現在國家所面對的國安問題，就是少子化，如果沒有意外的話，未來這個趨勢到今年，我們國家今年的新生兒一定是少於 10 萬個以下。去年高雄市的人口資料，我們有 271 萬 5,845 個人，不過在這個結構裡面，47%是有配偶的、37%是沒有結婚的，另外 16%是喪偶甚至是離婚的。也就是說，高雄市這個城市的人口，一半以上已經是屬於自己的個體戶，可能是獨居的也好或者真的是單身的狀況，已經達到一半以上。

去年我們高雄市結婚的對數，我這邊跟戶政事務所拿到的資料，是 1 萬 2,444 對這樣的結婚數字，可是高雄市的離婚數也算多，同樣是去年度，其實也達到 6,230 對。不過我要講的是，高雄市去年、114 年這些資料的背景裡，我在最近

有看到中研院有一篇文章是這樣寫的，其實高雄整個台灣社會裡面，最大、最大的生小孩子…，我剛剛講過，去年生了 1 萬 2,453 個新生兒，今年高雄市肯定是掉到 1 萬以下，肯定是掉於 1 萬以下。但是我們去年的死亡人數是 2 萬 5,052 個人，大概就是 2：1 的比例；結婚、離婚也是 2：1；生跟死也是 2：1 這個比率，在高雄市這個結構到各縣市應該也差不多。不過在很多學者的報告裡面，其實台灣最大的問題是在，如果我們想要結婚生子的話，在台灣的文化裡面，他是要透過結婚才想要生孩子這樣的概念。國外的新生兒裡面，大概有 42% 左右是非婚生子，在台灣生孩子的背景裡面，非婚生子才不過占 2.2%，這個概念是什麼呢？這概念是說我們現在應該多鼓勵結婚，也就是要生孩子，還是要鼓勵結婚這個前面的步驟。包括我去很多公家單位，譬如某某單位，我看很多都是非常傑出的公務人員，私下問一問，現況大概 5 成以上都是未婚的，而且是從 30 到 40 歲這個區間的年紀。

今天我要講的概念是，局長，民政局也好、研考會也好，我覺得高雄市能夠做的應該先從結婚率著手，結婚率增加，才能促進增加生孩子的出生率，因為我剛剛講到的那個背景，是要有結婚的前提才會生孩子。我們現在的集團結婚裡面，局長，在過去這幾年當中，民政局都會舉辦集團結婚，我發覺現代的年輕人已經不太喜歡去辦一個有聲有色，而且非常龐大的結婚典禮，也不想要大費周章。他爸爸媽媽、很多的親戚朋友來給他祝福，他覺得就是一個去登記的模式，然後請幾桌他自己想要看到的朋友，這樣請一請，他覺得他的人生大事就是這樣，看起來趨勢也是這樣。但是我覺得年輕人這樣的思考，我們民政局也好、研考會也好，應該要做這樣一個結婚率怎麼樣增加的調查也好，或者做一個研考，我們不妨是不是除了民政局以外，各行政區、38 個行政區都可以來舉辦集團結婚？因為剛好政府都有在辦理，那為什麼要辦集團結婚？局長，我覺得在場的各局處應該都可以來舉辦，因為它的誘因是，剛好有官方的來提供這樣一個場合、這樣一個機會，我們也送了很多的誘因，像送了一個紀念品、也許是等值 2、3 萬元的紀念品，讓他們也減輕一些繁複、繁雜的禮俗，像新娘車要怎麼樣，可能兩個人穿著禮服就可以去參加結婚典禮的。我覺得可以大幅降低年輕人他不想去辦的那些，他們覺得很麻煩且雙方還要有一些禮俗，這些對現代的年輕人來講，其實是非常的繁雜也很不想的。

所以這部分，我具體的建議是，增加集團結婚的次數。第二個，我也鼓勵每個行政區都可以舉辦自己行政區的集團結婚，不管用什麼樣的形式。在這個前提之下，我們編的預算要怎麼樣有誘因，可能是一個很有名的什麼床墊或棉被或怎麼樣有代表性的，讓他們在人生的印記裡面，是政府來幫他辦這個結婚典禮的。我看了一下，幾乎很多都是兩個人相約就跑去辦理結婚登記的，有非常

多。我今年到現在為止，大概只參加了 5 次的結婚典禮，這是比過去 20 年來，降到幅度是最低的，當然最低是在 COVID 那個時期。所以局長，這部分是不是有可能？當然這部分的承先啟後，未來哪一個人當市長都有這個機會，但在事務性裡面，我覺得這部分是可以增加我們的結婚率，而且是要透過官方舉辦的集團結婚，是可以刺激更多的年輕人，因為很方便。我們政府一年有兩次，甚至春、夏、秋、冬都可以，我們自己可以在農民曆裡面，找出各集團結婚的好日子，然後把這樣的好日子都公告出來，這樣每一個想要結婚的，就可以準備來登記我們的集團結婚，在春、夏、秋、冬都可以來辦，讓年輕人可以在結婚的便利性，我們提供這樣的便利性而且有一個誘因，並提供一些簡單的 2、3 萬元的禮品，我覺得是可以這樣來做的。民政局長，請回答。

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

關於集團結婚，在我們這幾年辦理的經驗，我們也需要去募集相關的資源，因為我們公務預算的編列比較有限，當然參與的對數在疫情期間，就比較沒有辦法去達到那個效果，疫情之後，舉辦的幾場大概都超過 100 對。議員有提到一個方式，增加次數，比如下鄉或到各行政區去舉辦，這部分我們可以請同仁來研究看看，在經費跟資源許可的情況下，多辦幾場。當然也需要更多的支持，對於新人來講，我覺得能夠方便新人去成家，這是最重要的目的，這部分我們會來規劃。

鄭議員光峰：

是，局長謝謝。我想研考會在這一塊裡面，不是只有高雄市，其實每一個縣市都會遇到，父母親在催促自己的小孩子要不要結婚這樣的問題。像在座，有可能在場的局處首長裡面，自己的孩子看起來要叫他結婚，好像又不喜歡結婚，但是都各有對象的情形，其實是蠻多的。我覺得研考會在少子化這個議題裡面，如何提升結婚率，在舉辦集團結婚時，主委其實是可以來做這樣的琢磨。

另外最後一個議題是 1999，從有 1999 到現在，對高雄市的幫助其實還蠻大的，也增加所有高雄市民眾跟高雄市政府很直接的距離，有什麼話就透過 1999，有些東西就直接在那邊痛罵說，我們的什麼怎麼一直都沒有來，也讓很多很多的民眾能夠透過這樣的管道，來解決我們很多市民的問題。在 1、2 個月前，我有去 1999 看這個現況，的確是非常的辛苦，一年大概有…，我印象中好像超過將近 78 萬通這樣的服務量，所以真的是非常多。一個月就 6、7 萬的量，一個月 6 萬，你看這一天大概多少，2,000 件了，所以我看整個量，1999 的業務量是很大。不過現在有很多的資訊化之後，我覺得在我的觀察裡面，所

有的民眾最在意的應該是我的回應，我跟市政府直接譬如建議的，到底我的問題你有重視嗎？有重視之後，到底有沒有做。即便是一個剛好像現在，也許很多坑洞也好，那個地方對他們來講是很大的問題。對市政府來講，相對所有公務這麼大，那不過一個很小的事情，但是對一個居民，高雄市的居民來講，他覺得那是跟他生活息息相關的。所以這一塊在回復的問題，我們再請主委這邊是不是有更多的管道？因為那一天，在研考會裡面有一個是書面性的，有些是用 email 回應的也有。那在 AI 的時代裡面，我覺得在一個資訊體系裡面，應該是可以透過一個更好的、周全的回應體系。主委，裡面是不是可以這樣做一個精簡和優化？主委，請回答一下。

主席（簡議員煥宗）：

請主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，議座關心的 1999 這部分，我們大概未來會朝兩個方向，一個是行政端的加速，另外一個是話務端的減量。行政端的加速就像議座剛剛關心的，就是接到陳情後，我分給局處，局處處理後回來，我怎麼樣讓民眾趕快得到這個答案。未來我們大概會朝向公文系統跟陳情系統整合的方式，因為其實不只是民眾端，局處端也會跟我們反映說有時候案件量很大的時候，他們想快速處理，有些時候那些流程會讓他們很卡。所以這一塊，我們大概先從行政端這段著手，就是我至少源頭能夠快了，那我回到民眾那邊的速度，就比較有可能民眾會比較快接得到。那話務端的部分，大概就是從聽得懂、能分案，最重要是後面兩個分案跟追蹤，就是也是跟民眾相關的部分。〔…〕

主席（簡議員煥宗）：

好，再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。我想最後這 1 分鐘，我還是肯定各局處，像我們 1999，我覺得在辛苦當中，最重要是讓民眾感受到我們市政府對民眾的重視。所以回應的體系其實是非常重要的，即便你覺得那個東西，我們做到怎樣的程度，應該在這個 SOP 的建立裡面，特別在有 AI 這樣的科技慢慢成長之後，我覺得可以更優化。今天我民政部門的質詢就到這裡，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

好，謝謝鄭光峰議員的質詢。接下來請邱俊憲議員質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人簡煥宗議員，還有現場各位議員、同事，還有民政部門首長，我用快速的速度，把我今天準備的一些想要建議、請教的題目，那這些題目的資

料，其實都來自於各位事先提供給議會的業務報告紙本的資料，跟大家今天早上對議會來做的簡報裡面的資料。那裡面有一些題目，在這邊也不請大家浪費時間回答我，如果跟各位相關的，再麻煩大家會後用書面的答詢，來回復我一些資料跟相關的進度。那裡面可能有 1、2 題質詢之後，等一下會請主席來請相關的主管做一個答詢。

我想城區一直在發展，仁武地區特別是這樣，人口已經超過 10 萬人，從來沒有想過我們這個地方會變化得這麼大。所以整個治理的狀況所需要的設施，也要謝謝其邁市長跟民政局，在這六年裡面，其實我們把鳥松新的行政中心，透過捷運黃線的聯開，把它定在裡面去。雖然還沒有動工、還沒有施作，可是至少方案已經確定了，這個是很不容易的。我的選區裡面，仁武、鳥松、大樹、大社，其實大樹完成了，可是仁武跟大社也有相類似這樣子更新的期待，所以要拜託民政局，我們持續的來協助、持續的來推動。

包括要謝謝殯葬處、謝謝兵役處，其實澄清湖棒球場後面所謂的鳥松第一公墓跟軍人公墓，我們花很大的力氣跟預算去做更新，包括明年度的預算有 8,000 多萬要來做第一公墓的更新。所以還是要拜託就是軍人公墓的部分，現在其實裡面的環境差不多了，可是門口那個階梯要上去的地方，處長常常去，前幾天九三軍人節我們去悼念，也有很多朋友去緬懷這些先烈。可是它平面柏油路的部分，其實不用遇到颱風、不用豪雨，遇到下雨的時候就很容易積水。這部分可能拜託兵役處或是殯葬處，我們來協助跟道工處，看看那邊是不是做一些改善，剩一些會積水的地方將它改善好，我覺得這個地方就差不多可以對這些朋友有環境改善的狀況。

那仁武第二殯儀館，我跟江瑞鴻議員，我們選區的議員都一起聯合探勘過，動線的改善，拜託殯葬處是不是再說明一下整個進度跟狀況？那二殯也動土了，那天很多議員也一起去上香，拜託現場那一些好朋友們來協助這些工程順利的完成。這一些等等的，其實都是我們殯葬業務在提升、在往前走，這個要謝謝殯葬處跟民政局。

剛剛講到仁武地區人口一直增加，其實人事處有花很大力氣，今年上半年 20 幾個機關修編的案子也送到議會，也都通過了。可是不同的行政區，包括仁武、包括鳥松，其實我們現在的編制，不管是區公所還是清潔隊，我們的編制，過去的幾個會期我不斷的講，我們的編制還是按照過去縣市合併當初的這個狀況，其實跟現在市民的需要、跟同仁能夠負擔的狀況已經迥然不同了。所以還是要不斷的倡議，人事處跟市府相關的局處應該認真的來面對這個，我們是不是要因應現在的人口跟產業結構，跟第一線服務的狀況是不一樣的狀況之下來調整這個？所以我建議是這個要拜託民政局一起勇敢的提出來，就是我們

這些外派單位，所謂的行政負荷的指標，如果真的是負荷過大，我們應該勇敢的去擴大它的編制，補充它足夠的人力。不同的行政區有不同的需求，有些地方也許會面臨到人其實不用那麼多，可以給它減少，這樣子我們可以用一個通盤式的標準，才能免去每一個地方、每個不同期待的人，會造成其實它沒有按照一樣的標準去配置必須的人力，跟這些服務市民朋友的這些機構。

所以這個就跟剛剛那一題一樣，就是可滾動調整的人力制度，我想其邁市長這六年其實很努力要去做，在不增加負債、舉債的狀況之下，把我們該做的事情做好，而且做得更好以外，其實我相信未來市府面對整個市民朋友服務的樣態，科技技術的進步，怎麼樣有更好的人力的調配制度。我們不能再用 2、30 年前的這個人事法規，來看待我們市政府各個不同的單位，天邊海角，農村、工業區等等不同的需求，我們要有一個新的方式來看待這些事情。

也要肯定民政局，在過去議會裡面我也倡議過，我們希望防災士的訓練，能夠落實到區公所里幹事這一些深入社區的地方，結果民政局不是達到而已，而是超標，就是超過百分之百。這代表什麼？代表大家對於這個防災士的理念其實是認同的，接受度也高，而且完訓的比率是很高的，因為上了兩天的課，還要考試才能拿到證照。可是過去這一段時間，天氣給我們的考驗，包括前陣子 822 的豪雨，其實怎麼樣讓這麼多的防災士已經受訓完了，在第一線裡面能夠第一時間來協助市政府、協助社區、協助各個地方，在防災、避災上面有更主動、積極的作為，市政府要做他們最強的后盾。他們可以做什麼，我們希望他做什麼，這個可能要更清晰，不然我相信有很多是有防災士證照的人，可是當地方遇到這些有需要防災、避災的時候，他真的知道他可以去做什麼，我想這個可能要再更進一步的更精進。所以現在每一個里，每一個家家戶戶，我家也有，大家都有，就是有一個里防災卡，這張卡是不是能夠再精進的去提升，包括我們的 AED、抽水機、沙包等等這一些更完整的訊息，把它納進去裡面。

我要提一個建議是，拜託局長來思考看看，我們每次豪雨、颱風前，其實我們有很多鄉親會去領沙包，來預防淹水、積水的問題。可是我們通常都是把沙包先放在區公所，可是區公所有一些行政區比較大的，民眾要去那邊拿，其實是不方便的。是不是有辦法透過類似貨櫃車裡面，就已經事先堆置的這些防災沙包？我們先置放在所謂過去也有防災公園等等這些地方，在一些比較容易積淹水的地方，就近他們可以去取用跟歸還。像仁武地區就好了，我們領沙包其實在仁武區公所，可是容易積淹水的地方其實是比较偏灣內、赤山，甚至八卦那些地區。如果真的遇到突然的豪雨要去拿，甚至已經沒辦法過來拿了，所以是不是能夠有一個更積極、更方便的方式去處理，這個可能會後請民政局再提出來，看看是不是有可能有一些不同的方案。

1999 這陣子也很辛苦，可是我期待的其實不是及時的派工趕快去回復、趕快去處理。而是有一些其實是同一個地方、同一個樣態的問題，不斷重複發生的時候，研考會能夠透過一季裡面有 8 萬多通的電話，把它篩選出來，例如某一條路我們發現不斷的通報有坑洞要填補，這代表什麼？代表工務局、市政府應該花一筆完整的預算，把這條路全部重新刨鋪，才不會有重複派工，以及市民一直反映相同的問題，這樣會很勞民傷財，也很浪費 1999 的能量。所以我期待研考會能夠更積極主動的來處理這樣的事情，減少重複的發生，然後要根治那邊的問題，也許是髒亂點，也許是坑洞等等這些問題。

這些工程的列管考核也在研考會，我希望現在是追求 AI 的城市，市民的知情權跟參與是不是能夠透過更積極的方式，像在我的選區八涠橋，就有很多選民每天都在問它的進度怎樣等等之類的。這個是在工務局、水利局的業務裡面，有些是在環保局，在不同的局處裡面有很多一定金額以上的工程，其實都要由研考會列管。是不是透過什麼樣的方式，讓市民朋友進到什麼樣的系統一點，他就知道現在考核的狀況？我相信、我期待，我也有信心，高雄市民你只要給予他更高度的知情權，有很多事情的扭曲、造謠、抹黑，其實是不攻自破的。很多事情其實我們再怎麼去解釋，我們說不贏網路上面那麼多假人、機器人，可是市民朋友如果已經很清楚他身邊周遭的這些市政建設，進行中或完成的狀況是怎樣，再多的謠言、再多的傳言，都不會讓我們市民朋友動搖他對這座城市安全的信心，這個我覺得是很重要的一個理念。也要拜託研考會，資料都在你手上，明明我們就有做，明明就 OK、沒問題，怎麼會讓人家說到不能聽。滯洪池本來就是裝水的，這次豪雨，結果去拍滯洪池水滿了，然後說高雄淹大水，真的很傻眼！滯洪池本來就是裝水的，不然要裝什麼？所以這樣子的一個狀況，其實我期待研考會 1999，這麼大的一個市政資料庫在你手上，我們是不是可以把它更視覺化，主動積極的提供給市民朋友，讓他知道事情的狀況。

這一題前陣子也跟法制局做了很多的討論，剛剛法制局長的業務報告也有講到，就是被訴願撤銷的其實快四分之一，裡面會有很多不同的因素，可是我期待什麼？就是每一年大概有二、三十趴，甚至十幾趴的比例是被撤銷的，它的原因是什麼？如果我們綜整一下，其實它的原因、樣態，裡面有一些可以被歸類出來，是可以被避免的。我認為人民走到訴願都是救濟以及無可奈何、沒辦法了，他認為他的權益因為市府相關的行政處分或主張受損了，他必須去救濟。可是如果我們可以避免這樣的不必要，或者是根本不需要開這張罰單或者是行政裁罰的，我們要避免掉，在前端把這個困擾就避免掉，就不會造成市民的困擾，還有一些行政訴願審議的時間。

包括剛剛 1999 重複發生的問題，我們是不是能夠從根本去解決？這個的邏

輯也是一樣，如果一年二十幾 percent 是被撤銷的，如果它的原因可以歸類出來，可以在進來訴願之前就把它處理掉了，我相信這個對我們法制局的業務跟市民權益的維護會有很大的幫助。包括在工務部門質詢我也提了一個問題，像我們現在有很多大型公園的自願認捐，用掃 QR Code、LINE Pay 或是信用卡，雖然現在公園處認養的規則裡面其實有相關的規範了，可是它還是沒有辦法像歐美國家，英國、美國很方便的嚀一下就可以捐個 50 元、100 元、幾美元、幾英鎊，我們現在要捐款給市政府都一定要透過匯款，要載明我是誰、身分證字號，因為要開一張正式的收據等等的。所以我在這邊也是要拜託法制局跟市府相關的局處，是不是在法律的可行性，跟其他的這一些我們擔憂可能會有怎樣的問題，我們在法制面上是不是可以給工務局更大的支持，讓它可以讓這件事情能夠更快的去做處理。

最後要謝謝行國處，我們很多國際城市跟高雄交往愈來愈頻繁、愈來愈深入。可是我期待的是這些國際互動不要只有在亞洲新灣區、在一些其實大家都知道的高雄國際亮點上面。我們 38 區其實有一個例子，像普門中學棒球隊在市府的協助下，美國夏威夷州的議員有到那邊去參訪，我覺得這樣就很好。所以其實各區有不同的國際交流主題，我要跟硯卿處長說明的是，民政局很多區公所、很多區長也有很多機會跟其他不同的國家、不同層級的政府單位做國際交流的狀況，可是的確他們要再更精緻、更深入，對區公所而言，這不是他們專長的，他們會有這些困難在。我們行國處當然大家都很忙，可是怎麼樣去協助他們做更好的一些措施上的精進，或是在接待等等有一些預算或是方式的調整，我想這個不只看到我們高雄市這些比較旗艦型的建設亮點，我們地方的這一些特色，大樹、大社的觀光、農業，甚至鳥松澄清湖未來的國立原住民族博物館等等這一些，都應該可以變成在區域性跟國際交流的一個亮點，這個可能請行國處會後再來協助我們。

這是我之前已經給各位的題目 A 卷，可是我今天最重要要講 B 卷，雖然不是叫你們問 A 答 B。我想最近有一個題目就是，有朋友來問我說他很困擾，他開便當店，結果有人跟他訂 300 個便當，打電話給他，他也有對方的電話，也知道對方是誰，對方說你可以做 300 個便當，他要去拿，結果時間到了，打給他還不回，等於是惡意棄單。這件事情最困擾是什麼？他說過去我們為了要保護消費者，其實在消保官，消費者保護法裡面針對消費的糾紛，消費者覺得他權益受損的時候，他可以請消保官出來協調、調查。可是像他這樣的樣態，其實過去我們認為消費者是弱勢的，我們要用法規去保障他，但是現在有很多中小企業賣便當的、賣雞排的、路邊賣個陽春麵的，如果遇到惡意的客人，他在自己救濟法律的支持上面，其實市政府沒辦法提供給他任何的幫助。

一個消費者如果去吃一個便當，那個便當是臭酸壞掉的，他可以把便當拿去消保官那裡，拜託消保官出來調查處理，消保官就會邀集環保局什麼的開始去做處理。可是如果這個東西是那個消費者惡意栽贓給這個店家，我們市政府能夠對這個惡意捏造不對的事實，可能要對這個店家想要去跟他拿一些好處的這個過程，我們大家可能都發現不是店家的問題，是消費者的問題，我們市政府可以做什麼工作嗎？我們市政府什麼工作都沒辦法做。所以我覺得這個不是惡意棄單，有些都是詐欺，有時候是要敲詐這一些辛苦的中小企業，甚至他在路邊只是賣個便當、賣個陽春麵的而已。

所以我要拜託法制局，這件事情我在經發局的業務報告，我也會來提出質詢。我們應該要思考一個，除了保護消費者以外，我相信現在高雄有很多是辛苦的中小企業，如果他們面臨到這個問題怎麼辦？最近有一個決決大黨，有一個政黨就打電話到高雄的庇護工廠，要跟人家訂 300 個禮盒，就給人家棄單了，就棄單了啊！這個沒有問題嗎？這個市政府不能協助這一些，雖然它是賣東西的商家，可是它是弱勢，它是庇護工廠，結果就面臨到這樣的一個困擾，我覺得這樣很不應該啦！當然市政府能夠協助它的，我覺得請法制局會後主動啦！主動來協助這一些可能有被這樣子惡意對待的庇護工廠或是弱勢團體，我們來詢問看看它需要什麼樣子的協助。

我知道台灣是一個民主法治國家，他可以去做什麼？他可以去告，他可以去提民事的損害賠償。可是對一個中小企業、對一個路邊可能賣便當、賣麵的，對一個弱勢團體、庇護工廠，他還要請律師，他要寫狀紙，他要去遞狀，他要去開庭，這些對他而言，很多人都說啊！算了，我們就已經很辛苦了，不要再對這一些惡意棄單的人，要再去請求他要賠我們什麼。很多人就算了，可是這個社會不應該這樣子。所以也拜託法制局，會後我們主動來關心看看，市政府關心弱勢，怎麼樣提供他一些法律上的支持跟協助，這是第一個。

第二個，要謝謝民政局在 822 豪雨還有過去的災害，區公所很辛苦，我們在淹水的救助，不管是多少公分的認定，甚至泡水車等等這一些，第一線區公所在收件時都很辛苦，包括防水閘門等等這些，謝謝區公所的同仁，謝謝民政局扛起在第一線直接提供服務的動作。可是最近有一件事情，我覺得要跟法制局、跟民政局，大家來思考看看有沒有可能啦！我自己也是受害者，我的輪胎爆裂 2 顆，就是下雨了，道路真的是有坑洞，車開過去，轟一聲，2 顆輪胎一起爆，我家裡一台車就換了 2 顆輪胎。我們過去車輛損害的慰助，都是用泡水車來慰助，在 2 萬元以內，機車幾千元以內。

其實道路坑洞造成市民車輛的輪胎損壞，在國賠裡面是有救濟的程序跟方法的。他必須報案、必須保全證據、必須有修車廠的單據等等之類的，然後要證

明輪胎的損害跟政府養護道路的坑洞有直接關係，我們就可以透過國賠，用折舊的方式，這顆輪胎也許 5,000 元買的，現在剩 1,000 元的價值，我們就賠他 1,000 元。這是在國賠程序上要去做的，可是這個程序很冗長、很辛苦，而且每個案子最好是要報案，請警察來現場證明我的輪子就是因為那個洞破掉的，市政府應該要賠我。這個太難了，而且太辛苦了，所以是不是有機會請法制局再研議看看？既然我們是因為豪大雨、颱風、大水，所以有泡水車的車輛損害修復慰助金，它不是賠償，它是慰助，它是一個市政府的態度說抱歉！下大雨，你的車因為這樣壞掉了。民政局長、法制局長，我跟你們報告，這一次車輛損害最多的，其實是輪胎爆胎，壓到坑洞，這些人的損害是最多的。市政府既然有 2 萬元的淹水車慰助，但是真的因為這段時間的坑洞而輪胎爆胎的，他沒辦法去尋求任何的救助，除非他走國賠，這會很辛苦。

所以是不是有可能研議看看，未來在積淹水、颱風，這些車輛損害的救助裡面，除了淹水車以外，車輛因為道路坑洞造成的損害，這件事情能不能納入慰助的項目裡面？當然舉證跟認定是一個很難的課題，因為我們考驗的是人性，有些人就會順便想要一起換的也有，過去也有這些案例。可是我們不能因為要防止少數可能的弊端，卻損害大多數的市民朋友，可能因為這樣的天災造成他的財產損害。這個部分可能要請法制局長，我們會後再來研議看看。

真的要再一次拜託法制局，會後庇護工廠如果受到這種惡意棄單，我們市政府是不是能夠可以更主動的提供相關幫助？這個部分再請法制局來協助。謝謝主席，我的質詢到這邊為止。

主席（簡議員煥宗）：

局處要不要回答？〔…。〕就只有殯葬處而已？〔…。〕好，請中中處長。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席、謝謝議座，剛剛議座所講的部分大概有兩個，第一個是大社，第二個是仁武。仁武分館的部分，實際上我們 5 月份看完之後，7 月份我們又重新找技師再去看過。除了議座在現場指導我們的部分，我們會增加兩個部分。第一個是環保金爐要拆除；第二個是因為那邊經常積水，所以我們會把積水的部分跟停車的地方順便一併改善。整個地方，我們初估大概在 116 年，因為要配合大社分館，116 年上半年度我們會整個弄好。現在因為大社分館在施工當中，它的冰櫃不夠，跟議座報告，本來冰櫃 15 個，因為電力的關係，現在我們減到 10 個。因為仁武分館的地方有增加冰櫃，而且大社分館現在禮廳也變成 1 間，因此我們會配合大社，等它明年上半年度穩定的時候，我們會把大社跟仁武的地方一併做好，以上。〔…。〕

主席（簡議員煥宗）：

謝謝邱俊憲議員的質詢。特別在這邊提示一下法制局王局長，剛才邱議員講到有關於庇護工廠被棄單這件事情，我會覺得可能會後我們要展現一下市政府的關心。接下來，我們請江瑞鴻總召質詢，時間 20 分鐘，請江總召。

江議員瑞鴻：

感謝召集人，在場所有的局處長、主任、議員同事，大家好。本席在這裡的部門質詢，主要也是針對仁武分館、大社分館這兩個問題要來請教處長。第一、大社奠禮堂跟要增建的部分，本席是真的很支持這筆經費，那一天也已經舉辦動土典禮。就我所知，工期差不多九個半月，但是在這段施工期間，比如說如果往生者跟家屬在奠禮堂，工程是不是會吵到家屬？這也是對亡者的尊重。像這種情形，你們有沒有跟施工單位溝通，儘量要怎麼樣減輕噪音，跟一些灰塵是不是會影響到家屬在裡面的環境？俗話常講，一個人往生對家屬來講，是一件很悲傷的事情。你在那裡又讓他們感覺我來到這個地方，家裡面的人往生已經很難過，來這邊又敲敲打打造成噪音，他的心態、心情就都不好，而且如果又塵土飛揚，這真的都是很不尊重的事情。這是不是再看我們未來的規劃，我知道後面有開闢一條 4 米道路，現在遇到的現狀，比如說明天有人要辦公祭，前一天是不是會載一些罐頭塔、花籃在那邊布置，大台的車輛在 4 米道路進出，如果又剛好遇到有人在那個時間辦公祭，是不是會造成交通跟人員很不方便？這一點，未來你們如果完工，你們要怎樣處理這個動線？有沒有規劃呢？

再來，剛才俊憲議員質詢，你也回答他說我們的豎靈區，你們為了要增建，一定要移走，原本有 3 個禮廳，現在變成剩下 1 個。大社分館，我知道旗山、美濃、燕巢，甚至橋頭，如果沒位置也都是跑到大社分館，甚至仁武這邊如果沒位置也跑到大社。你這樣改變，縮減了冰櫃還有 SPA 淨身的，那 SPA 淨身水，你有沒有處理好？剛提的所有問題，請處長簡單來答復。

主席（簡議員煥宗）：

請殯葬處長。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席、謝謝議座，議座所講的大社分館的問題，第一個，大社，我們現在還沒有搭鷹架，搭鷹架的時候，我們會做防塵幕，把它整個圍起來。其實我已經去看過 3 次，整個需要溝通的地方，我也跟廠商溝通了。這是第一個部分，會搭起來，儘量不會影響到寄棺的民眾。第二個是搭起來之後，我們會先施作現在冷凍的地方，所以我們先把冷凍清出來。那個地方做好之後，會增加 2 個禮廳，因為大社禮廳本來就不夠，所以我們會增加 2 個禮廳。原則上，它後面還會兼法事間的使用，因為大社也沒有法事間，所以將來做好之後會增加過來。冰櫃的地方，原本大社冰櫃是 15 個，但是拉出來到禮廳之後，因為插電

的電力問題，所以最多只能到 10 個，也就是為什麼我們會在仁武這個地方再增加冰櫃。仁武原本可以使用的冰櫃大概就 13 個，我們現在已經到達 28 個。原本仁武在用的冰櫃大都是 5 到 6 個，現在都是 15、16 個，大概都是大社那邊沒辦法冰的都移過去那裡，所以在這個地方，我們會把它來處理好。

另外，我們在旁邊的地方會做一條議員剛才講的 4 米道路，我們在最後面，就是環保金爐的旁邊，那個地方我們會做一個停車場。也就是說以後它就是一個單行的，前面 3 個禮廳、右邊 2 個禮廳，包括豎靈，原本豎靈不到 10 個，以後的豎靈跟冰櫃都會提升到 45 個，這些我們希望能夠儘快施工。議座知道我們 8 月 10 日就進去了，但是因為一直下雨，我們現在也開始準備要搭鷹架，工期大概 delay 快 30 天，就是因為下雨的關係。我們會儘量的趕工，希望在完工以後能夠提供更好的服務，在還沒有完工的這段期間，我們會使用以前的服務中心變成法事間，然後也提供相關的禮廳，如果我們第一場就讓它變成…，原先只有一個禮廳，現在的法事就在服務中心那裡，我們把它整理好變成一個服務中心，讓大家能夠變得比較多空間。另外如果豎靈需要增加到 15 個地方，因為禮廳還有一點空間，我們也可以來布置。

江議員瑞鴻：

剛才我說的就是 3 間禮廳，先暫停 2 間嘛！〔對。〕這 2 間就是要做豎靈區嘛！

殯葬管理處黃處長中中：

豎靈跟冰櫃。

江議員瑞鴻：

對，現在如果家屬的親戚朋友比較多，是不是在停棺室就會造成公祭很擁擠，親友都沒地方站。所以本席在此建議，你是不是能夠在旁邊的停車場，類似在自家辦喪事的，他們都會申請路權，臨時搭棚架作為公祭禮廳使用。我建議是不是允許民眾可以在旁邊，他如果有需求就可以搭臨時的棚架，看要在停車場，或是在大社殯儀館找一個比較大的空間提供給民眾，他們如果有比較多親友的，需要比較大的奠禮堂，讓他們可以搭一個臨時的禮廳。

殯葬管理處黃處長中中：

好，議座，這沒問題。如果他需要帳棚的話，實際上我們殯管處的帳棚大概可以做 2、30 個，我也會優先讓大社來使用，這個地方我們也會來處理。

江議員瑞鴻：

我不是要帳棚，我的意思是禮儀公司幫忙在外面布置、設置靈堂的…。

殯葬管理處黃處長中中：

我們也看看有沒有我們可以幫大家的地方。

江議員瑞鴻：

你們就是提供地方、空間讓民眾去使用，給民眾方便，〔好。〕這是因應這九個半月的需求。如同我剛剛講的，你做好的時候，一定要規劃好 4 米路的動線。不要到時候發生類似等一下要跟你問的仁武殯儀館的問題，就是車輛、禮車和民眾都在那裡爭道，如果遇到吉日，人跟車都在那裡爭道也很危險。未來如果做好的時候，大社殯儀館這 4 米道路的動線要規劃好。

殯葬管理處黃處長中中：

好、是，謝謝議座。

江議員瑞鴻：

接下來要跟你請教的是仁武殯儀館，我們有會勘過嘛！〔是。〕剛才俊憲議員也有提到，它現在的動線就像我剛才講的，禮車、布置花籃、花圈的廠商車輛跟民眾的車輛，因為奠禮堂出來就是道路，現在變成隔一條路才是民眾等待公祭、家祭的地方，是不是就會造成交通危險，動線也不好。我們去會勘之後，也建議你把原有的道路規劃跟停棺室一起的動線，停棺室再過去…。像這是仁武殯儀館的動線，你看左邊的相片就是停棺室，那一條道路就是我剛才講的車輛、禮車爭道，這裡前面有 6 間，如果剛好遇到 2 間在公祭，禮車也在那邊等，布置的車輛也在那邊，有的是要收罐頭塔的，經過這裡的民眾有時候也會開過來。這樣真的造成民眾在那邊等公祭要走上走下的，也造成不便跟交通的危險。那天我們去會勘，有建議你說這條道路規劃在奠禮堂的前面，停棺室前面做一個動線，這條路過來的綠地這裡是不是再開一條路？〔是。〕你們當時也知道，這個要等到什麼時候才能做？

殯葬管理處黃處長中中：

因為在這個前面還有一個環保金爐，每次下雨這個地方都會淹水，所以上次議座看完之後，我們除了跟議座所說的地方，大概會開一個 6 米道路，從中間，就是那輛車子的旁邊開一條 6 米道路。現在的道路我們會在兩邊把它擋起來，就有點類似橋頭的樣子，然後布置業者都只能在外面把車上東西卸下來之後再過去，就不會影響到裡面的人。我們也會參考現在橋頭的方式，就在禮廳外面搭帳棚，我們自己把它搭好，我們大概整體的規劃包含車子的地方到後面，就是議座上次跟我們講照明跟淹水的地方，我們大概會在明年上半年度把整個規劃好，那時候就會看起來不會那麼多，而且會比較漂亮，動線也會變得比較好，讓人車分道，而且不會亂停。

江議員瑞鴻：

你們規劃好的時候，邀請我們有參與的議員，跟我們說明一下好不好？看你們未來要怎麼改善，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

好、好，謝謝議座。

江議員瑞鴻：

再來，最後一個議題就是我們的高齡換照，現在交通部監理所規定 70 歲以上的民眾一定要去體檢，還有針對上了年紀的民眾需要上課，上完課之後如果合格才會換發駕照。上個月感謝仁武區公所配合我的建議，也非常的幫忙，公所也派很多員工去協助監理所，在仁武活動中心辦理 70 歲以上民眾的換照事宜。高雄市監理所也會來到各區，我知道他們都會寄通知給超過 70 歲的民眾，通知他們這次可以去某一個地方，等於類似下鄉，不用跑到監理所上課。我這次也拜託區公所的區長，也有去拜託衛生所聯絡醫院到現場做體檢，等於一次兩事的換照。那天民眾爆滿，原本預計大約 120 個，結果去到現場的民眾有 5、600 人。後來區公所也很有心，局長，仁武區長真的要鼓勵一下，對這件事情非常重視，讓這些 70 歲以上的民眾，都非常感謝區公所在整個過程中，提供很好的協助，也派很多課員來幫忙他們的動線。原本監理所那天只能辦 120 個而已，後來區長跟我們協調監理所之後，都讓他們去體檢完，當場不要限制多少民眾。就是當天有辦法電腦作業發照的就發，發 130、140 個都沒關係，如果超過下班時間沒辦法發照的，他們再回去監理所作業，剩下的再寄來公所，讓這些民眾非常高興沒有白跑。

本席在此建議民政局，是不是能夠跟監理所溝通，能夠比照這個模式在各區辦理，不用讓 70 歲以上的民眾跑到外地，在當地就可以讓 70 歲以上的民眾換照？這個流程是不是局長能跟監理所協調，看未來要怎麼配合，好不好？

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝江總召的關心，關於長輩要換照服務這個部分，其實最大的困難點是體檢，因為體檢需要相關的設備，才能完成一站式服務的流程。所以第一點向議員報告，這個部分是由交通局和監理單位做窗口，所有的區公所其實已經都有接觸過，也有完成很多的場次，只要有適合的空間，譬如像仁武的活動中心或大禮堂等等，我們希望所有的區長都能夠充分來配合，當然衛生局、交通局就這個部分能夠爭取更多的資源，譬如體檢的部分可以突破，這個我們都會全力來支持。

江議員瑞鴻：

對，要拜託民政局和各區的區長…。

民政局閻局長青智：

是，我們會去盤點明年度要怎麼安排，我們會提早做規劃。

江議員瑞鴻：

好，跟交通局和衛生局聯合，看怎麼樣把換照的流程簡化，讓當地的民眾更方便。

民政局閻局長青智：

是，我們會請區公所全力配合。

江議員瑞鴻：

感謝，以上。

主席（簡議員煥宗）：

感謝江瑞鴻總召的質詢。我現在先處理一些問題，接下來發言的是陳幸富議員、林志誠議員和黃彥毓議員，以上三位議員都用書面質詢的方式，請各局處收到質詢之後，7 天之後回復，我們現在先休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

繼續開會。（敲槌）接下來，下一位質詢的議員是民政部門的召集人簡煥宗議員，質詢時間 20 分鐘，請。

簡議員煥宗：

謝謝邱俊憲議員。我們來看一下有關環保葬園區規劃的問題，這個是殯葬處提供的資料，我們總共有 4,480 個環保葬區的穴位，可是目前我們接受到的申請已經達到 2 萬 4,000 多件，我不曉得夠不夠？我們看到這 4 年來整個申請的使用量，從 110 年的 2,200 多個到 113 年的 3,700 多個，代表我們民眾的接受度，更願意用這樣的方式走完人生最後一條路，願意用這種環保葬方式的朋友越來越多。以我的選區鼓山區為例，如果有人願意使用環保葬的方式進去這邊的話，其實燕巢最近，國道 10 號只需 36 分鐘，如果要到杉林就要一個鐘頭，這個問題是不是請問處長，未來高雄市還有規劃哪裡做這種環保葬園區呢？請處長回答一下。

主席（邱議員俊憲）：

處長，請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席、謝謝議座，實際上環保葬是未來的趨勢，在六都裡面我們是第二名，我們只輸台北市，所以實際上我們的環保葬一直推得非常好。我現在有一個規劃的想法，因為我們的公塔現在越來越舊，可是要蓋新的塔非常困難，所以我們希望能夠在每一個納骨塔的地方，做一個小型的環保葬園區，譬如在旗津其實就有規劃，現在已經做好了，因為它算是蠻漂亮的。可是我們做完之後，再等大家的意思，如果 OK 的話，我們就可以來運用。這個東西可以有效地讓

這座塔不斷地永續，而且能夠讓在地的人如果往生的時候，就像議座所說的，旗津的人要去那邊非常遠，如果在每一個塔的在地故鄉，就有一個可以做環保葬園區的話，雖然不大，但是每一個大概都控制在 0.2 公頃左右，這樣讓整個園區裡面除了有綠意之外，而且能夠有效地整理，這是我們未來的規劃。譬如我們在六龜已經在做了，鳳山拷潭塔我們也在做，旗津已經做好了，只是在等共識而已，以上。

簡議員煥宗：

謝謝處長，這個部分我會支持，我也會協助跟地方善意的溝通。現在又回到旗津生命紀念館櫃位的問題，我的任內都一直在質詢，其實我們每年的櫃位都一直增加，但是每年還是不夠。現在有一個狀況就是，我們已經設置 1 萬 4,000 個，使用了 1 萬 3,000 個，使用率高達 94%，每年基本上都增加 800 個起跳。可是增加那麼多，但是一下子又沒有了，因為我們不只服務旗津在地的鄉親之外，其實很多高雄市民也非常喜歡到這裡。因為當初這裡的環境處理得非常好，大家覺得這裡非常的清幽，而且風景也漂亮，想讓他的長輩和朋友住在那裡，過著在天上的生活。但是未來我還是蠻擔心的，我們之後還要如何去新增，真的額滿之後附近還有空間處理嗎？是不是可以請處長回應一下呢？

主席（邱議員俊憲）：

請處長回應。

殯葬管理處黃處長中中：

旗津生命紀念館因為蓋得太好了，所以一直供不應求，按照我們現在的速度初估，另外一半給市民的地方，最多不超過 6 年，可以給旗津市民運用的最多到 20 年。所以唯一能夠運用的就是現在旗津生命紀念館旁邊那一塊地，就是我們原先第三公墓的地方，也許那邊可以運用。但是我們現在大概會有兩個方向，短期初估 6 年之內鳳山拷潭塔可以蓋好，它是供應南高雄比較方便去使用的。這座塔我們大概是做 40 年的運用規劃，大概每一年可以進 1,300 到 1,500 左右，這樣可能針對一般市民的部分就可以有效地吸引過去。另外一個是在今年剛通過的一櫃多罐，我們有在 6 個區做一櫃多罐，因為很多人都希望有家族櫃位或夫妻櫃位的地方，現在這一期也在做一櫃多罐，希望能夠有效的就這兩部分，針對市區的部分能夠處理好。另外樹葬的地方，我們也加強推廣，希望能夠晉塔的地方能夠轉為樹葬。

簡議員煥宗：

謝謝處長，這個部分我們要持續去關注。

接下來我要直接問一下研考會主委，有關於市府重大建設變更設計，你們到底有沒有去掌握到呢？就像九如陸橋通車，讓陳其邁市長覺得非常差、很丟

臉。輿論炸鍋的時候，我想新工處的同仁也是去做一些補救，不過我還是充滿了好奇，因為畢竟這個是一個重大列管的工程，從過去到現在它的變更設計以及到它的完工，我不曉得研考會這邊有沒有掌握到？這是過去的示意圖和現在的完成圖，它的差別跟我們當初聽簡報的時候是完全不一樣的，所以這部分是不是可以請研考會主委說明一下，為什麼差異會變那麼大？

主席（邱議員俊憲）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，向議座說明，確實如議座簡報上提到的，九如橋大概引起比較多關注和討論的是那個欄杆的設計，並不是橋梁的品質和工程的進度。這邊要跟議座說明，研考會會管兩個部分，一個是管考，就是看進度；工程查處就是看品質。這次引起比較多討論的，其實是更前端的設計和美學的部分，這塊我們可能會再跟局處討論看看，了解居民的使用需求，或者讓他們參與的制度怎麼做。舉例來說，公園處 300 萬元以上的工程就需要做公參，這個其實也應該類似，在那個過程，他應該要蒐集民眾使用的需求及他們的期待應該是什麼樣子，以現階段我們的管考和查核是不會去處理到這一塊，後續我們再評估看看，怎麼讓未來這些公共工程，能夠把這一塊使用需求和民眾期待納進來。

簡議員煥宗：

好，接下來是延伸性的問題，九如橋你們是列管進度，那時候我有問你，你也說施工期間會如期如質完成，我也知道因為下雨，我想這部分我們當然要在最好的施工品質下完成這座橋。不過這件事情困擾當地的問題，一直延燒到現在，我不知道 1999 有沒有接到。因為九如橋的路型比較特殊，有三個路口，一個是翠華路口、一個是輕軌的路口，另外一個是馬卡道路口，之後我們才可以上橋，所以影響到美術館社區周邊交通號誌的狀況。99 秒這件事情，其實到現在還在熱議，這部分我不知道研考會這邊蒐集的資料是怎樣，以及後續怎麼協助處理？這一題其實我也會問交通局。我想這部分，未來站在研考會的角度，要如何去提醒這些局處做適當的處置？主委。

主席（邱議員俊憲）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

跟議座說明，第一個，如果是號誌問題，就一定是交通局，不會涉及其他局處。這一題的後續處理，就我們的了解，應該是交通局會去現場勘查，再蒐集周邊意見後做調整。1999 收到後會轉給交通局，但如果交通局初步的回復，民

眾還是有疑慮或不滿意，我想局處之後的處理，就是直接做現場勘查，並與相關單位討論，所以就我的了解，近期會有相關的安排。

簡議員煥宗：

好，因為我覺得這一題其實是在地居民的感受問題，自從九如橋通車之後變得比較嚴重，也許等待時間變很久了，行人會覺得說怎麼我過馬路又變慢了或變快了。所以這部分可能也要請研考會注意一下，民眾打 1999 反映的狀況，適時的跟交通局做個提醒。

最後一題可能也是跟研考會這邊做個討論，我今天早上其實一直在注意這件有趣的事情，所有議員的質詢中，只有江瑞鴻議員全程用他的母語台語質詢。我也試著要用台語來質詢，但是有一些名詞，我沒有辦法很標準地講出來。這是研考會蒐集的資料，一般高雄市民打電話去 1999，你看，其實在高雄使用台語的朋友很多，可是跟公部門要詢問事情、打交道的時候，大家就開始會捲舌、開始用國語，這很有趣，使用國語的是 98.66%，願意按台語回答的只有 0.7%。

其實在高雄使用台語的人很多，我發現這樣的數字，代表語言的服務可能沒有被習慣使用。包括我們本身議員，像我在家裡大部分也是和長輩講台語，但是我在質詢時，我們有時候就自然看環境的狀況開始用國語。最近我有讀一本書，原文還沒翻譯成中文，讀得很辛苦。那是一位英國人寫的，今年 5 月出版，內容是探討如何讓一個語言死亡，作者叫蘇菲雅·史密斯·凱樂（Sophia Smith Galer），跟大家分享一下。他預估這個世紀全世界會有 7,000 個語言消失。他的阿嬤是義大利人，住在倫敦，他們在家裡就是講義大利的方言。語言消失當然有很多種面向，包括政治上的、文化環境上面的差異，以及有一些狀況會讓這些語言不見。

這是我們大概抓到的一些資料，其實高雄這個城市，我們使用台語的人口蠻多的，快 120 萬人。可是就像我自己在家裡面也是一樣，跟長輩講台語，但是跟小朋友就沒有辦法，我講台語他聽得懂，但是他就是不要用台語跟我對話、直接用國語回答我。這個是香港的問題，因為香港現在面臨到的狀況跟早期國民政府來台的時候一樣，就像你不能講廣東話，廣東話就變成方言，他們現在在香港一直在推要用普通話。市府針對這個部分，我也覺得因為高雄使用台語的人口那麼多，我們應該更有責任帶頭去推廣、去守護。我這邊來問一下研考會的意見，你看到這些數據，你有什麼想法？

主席（邱議員俊憲）：

請研考會主委。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我們的想法與主要態度就是鼓勵大家講，滿足不同的需求。針對 1999 大概

分兩個部分來說，第一、當民眾進線的時候，按 1 是國語，按 2 是台語，他聽到語音常常就直接按 1 了。這是所有數據看起來，國語占那麼多的原因之一。另外也有議員提到的，大家比較習慣跟官方打交道的時候講國語，這是一個狀況。第二、其實在對話過程中，話務人員會注意。如果民眾比較習慣講台語，話務人員會切換，不一定會一直順著講國語。我們也有話務人員一開始台語講得不好，講到後來台語也講得蠻流利的，也有這種情形。所以看數據，確實是一開始選台語的比較少，但是在講的過程中，使用台語的比例有增加起來。大概有這兩個方面給議員參考。

簡議員煥宗：

好，謝謝主委。我的質詢到此，感謝大家，大家辛苦了。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝我們民政小組召集人簡煥宗議員的質詢。今天早上質詢的議員均已質詢完畢，我們早上的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

主席（簡議員煥宗）：

我們繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程我們繼續進行民政部門業務質詢，現在請登記第一位的黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘，請黃議員。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局處長還有市府同仁、還有簡報室很多的區長們、主任，大家午安。本席這兩年很努力在推智慧高雄、AI 高雄，我常講工欲善其事必先利其器，這 1、2 年來都常常拜託研考會主委、資訊處長，來討論我們的資訊設備怎麼更新。在市長支持、李副的溝通指導下，我們做了一個逢 8 年，只要高雄市政府的資訊設備滿 8 年，就是要強制汰換這樣的一個指令，這樣我們就可以反推，高雄每年應該有多少的資訊設備。我常講現在的資訊設備更新很快，8 年已經是一個滿久的時間，依電腦來講，已經好幾個世代了，但是我們市府的財源有限，不可能 4 年就換新的，我們沒有那麼多錢，但是 8 年我覺得應該還可以接受。

去年我們就算了一下，市府的本預算加基金大概要換 1 萬 700 台，預算也編進來了，那就照正常的預算。哪裡知道今年總預算通過以後，整個 PC 價格大漲，而且流標了好幾次，本來我想說慘了，今年可能標不出去了。不過在這裡，我真的要肯定研考會跟資訊處，他們想了一個辦法，如果照原來的方式，是不可能招標出去的，因為有 1 萬 700 台，誰願意虧錢來做這個標案。結果他們換一個方式，價格不變、把台數往下降，我覺得這個觀念很好，因為有得用，總比有個更新，雖然沒有那麼多，但是它已經達到目前我們市場所能接受的，所以這部分，本席先給研考會跟資訊處按一個讚。

我也跟所有市府的同仁報告，本來總共要換 1 萬 700 台，公務預算 9,500 台、基金 1,200 台，如果按照我們目前發出去的，再加上未來基金也比照約略的話，大概可以換到 5,530 台，這 5,530 台反推我們原本的 1 萬 700 台，大概是一半。如果我印象沒記錯，民政局本來今年要換 2,200 台，以 50% 來講，也可以換到 1,100 台，這個數量其實也是蠻多的。大家要知道過去、在前年以前，市政府 1 年只換 500、500、750、750，所以這一次能夠這樣大手筆，本席覺得很認同也肯定，總是往前走。接著，因為今年，剛剛提到要換 1 萬 700 台，結果只換 5,500 台，是不是還差 5,000 多台應換而沒換的，所以明年他們送進來議會要審的預算裡面，也有編了 3,500 台。但是我跟主委報告，3,500 台即使今年預算過了，明年可能還要再盤點一下超過 8 年的有多少，按照這個數量，我覺得應該還有 1,000 多台是沒有編到的，因為本來差 5,000 多台，再補了 1,000 多台，是不是還差 2、3,000 台。但是我覺得我們已經有很大的改善，我們就往這個方向走。所以第一個，逢 8 年就強制汰換這個決策不變，我們持續來推，是不是請主委簡單報告一下就好？請。

主席（簡議員煥宗）：

請主委。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，確實如議座所說，我們碰到那個漲價的問題，所以 3 次招標，經歷了 2 次流標，9 月初已經完成招標，接下來會分 3 批次去汰換，10 月初開始逐批汰換。議座剛剛關心的，那個原則就是訂下來，8 年就是會換，確實就是因為價格調漲跟預算有差，可能每年度真的能夠補到那個，會差一些些，我們會想辦法把它追趕上去。

黃議員柏霖：

好，我也希望資訊處要協助在這一波沒有換上的，明年 116 年就再補的部分，還有差別的，如果設備上還需要更新的，也拜託資訊處。我知道教育局有編一筆經費，把那個 update 上去的，就是如果沒有辦法全部都一次就到位，中間我可以用增加硬碟或增加什麼的方式，那部分你們是專業，想辦法讓我們的同仁都可以用最好的設備來更新。我也拜託，我看到現場像民政局長，同仁都好幾千人這麼多人，我們現在一次更新那麼多的電腦，要怎麼透過 AI、這個新的電腦，來創造我們更好的服務模式，我覺得這是滿重要的。因為現在都已經進入數位化的時代，我希望市政府在本席建議之下，建立這個制度，逢 8 年就更新。這部分也不只是部門公務預算，還包括基金，也包括未來學校的部分，我們一起來努力。

接著本席要提到弱勢保險，在這裡我要先謝謝民政局長率領所有 30 幾個

區的區長，區長下面又有好幾百個里幹事來協助發放。我要跟所有的區長們說聲謝謝，因為你們督促我們的里長、里幹事，有的是給里長。我跟區長分享一下，有里長說里幹事給他後，他都有做表格，然後誰有領走他就蓋章，就是一個 list，不是像平信這樣隨便丟一丟，他說他們還做了一個單子，這樣他才能確保這一鄰到底有多少所謂的弱勢市民。

我為什麼要做這個？我也有藉這個機會再一次謝謝局長跟區長，我要透過電視跟所有的朋友講，因為這個保險裡面有兩部分，第一個就是意外死亡，意外死亡不用通知，你去除戶，他們就會跟你說裡面有 30 萬元的保險，所以除戶部分的沒有問題。但是裡面還有另外一個叫做失能的，失能最多可以領 30 萬元，很多人在他重傷了、失能了，他是保戶，但是他沒有申請，沒有申請等於 0，所以為什麼我會要求、拜託我們民政系統，一定務必要親送，讓這些符合保單資格的市民，本席今年把 15 歲以上，本來 65 歲，我已經把它修法到 70 歲了，在這裡我也要公開謝謝社會局，直接把它拉到 70 歲。15 歲到 70 歲以外的，又把邊緣戶加進來，所以今年總共有多少？我跟大家報告，總共有 9 萬 4,800 人，這是一個很龐大的數字。說起來這部分如果沒有民政局系統的幫忙，我跟大家報告，光寄這個信就要花幾 10 萬元，假如一個人 7.5 元、9 萬封，5、60 萬元就沒有了。但是我們透過民政局這些先進他們親自的發送，讓這些市民朋友、弱勢的可以得到保單，可以得到一個說明說原來我有得到這個，這個在意外死亡、意外失能，萬一我重傷、我已經失能了，就可以跟醫生要證明書去區公所申請，這樣保險公司就會理賠。

所以在這裡，我要再次謝謝局長、也要拜託，因為這是高雄市的立法，每一年都會有，去年沒有發，是我一直以為…，因為一開始應該是 4 年前、3 年前都有發，去年沒有發，我問我的弟弟里長，我們里內為什麼沒有發？他說因為社會局沒有給啊！社會局沒有給你們，你們當然沒辦法發。但是我要再一次拜託局長、拜託所有的區長，這個是全台灣只有高雄市有，只有高雄市可以針對我們這些弱勢的市民，提供這樣一個意外死亡、意外失能的一個保單，媒合了「樸仔媽」嘉義朴子配天宮、嘉義福安王爺還有高雄很多的廟一起來做的。所以在這裡，我要再次謝謝局長，也請局長來做個答復，請。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，這個微型保險，我們各區公所里幹事他們都非常樂意去配合，當然也很感謝很多的里長他們非常熱心，也幫助他能夠掌握里內這些弱勢族群的狀況，這樣整個社會安全網才會比較完整，不會漏接，我們是支持也願意去推動。當然社會局在程序上可能覺得有一些簡化，會提高這個效率，這個我們都尊重，不論如何，如果需要我們來協助，我們會全力支持。

黃議員柏霖：

謝謝局長，未來每一年他們都會發，因為我已經再次跟他們拜託，因為很多民眾，那時候我問他，那個我們有公告，我說不要說那些弱勢市民，連議員都不怎麼看公告。所以拜託大家這個務必要做，因為它每年都會有，這是立法的，每一年這些保單都會過來。所以我拜託所有的區長、所有的里幹事們，我們把這個當做重要的事情，這個是第二件事。

第三、本席要跟大家報告，行國處在這裡，我們跟世界很多城市交流，我這兩年來剛好有一個因緣，我們有機會把高雄的愛心遠送到開發中國家。我們不只非洲 15 個國家，其實我們也送到泰北、送到緬甸、送到馬達加斯加。你們看到的這些電腦，都是從高雄出去的，我們在做什麼？我們在做跨國循環經濟教育發展計畫，把高雄要汰換的電腦，我們把它整修成可用的，換上新的滑鼠、鍵盤，送到非洲，然後我們培訓非洲的國小老師。我們現在培養超過 700 位合格的老師，而且每年增加 2、300 位，並且持續在滾動中。這些孩子原本都沒有摸過電腦，但是因為高雄的協助，我們從高雄出發，把這些電腦送到非洲去。到今天為止，我們在非洲，因為再生電腦，跟我們有直接上課的關係，有超過 5 萬 7,000 多個孩子，學校已經超過 300 多間了，我們都持續在推動。

我常常講，高雄在世界地圖上，我們可以扮演愛心跟教育的輸出，我們不一定是接受，我們可以輸出。我常講一百年前，很多傳教士、修女、神父，把愛的資源、愛的觀念、好的想法，物資源源不絕送到臺灣來。今天我們有能力把高雄的循環經濟做好，那個本來就要汰換的東西，經過我們志工把它整理過，把它送到國外。一方面可以讓他們數位學習，改變他們的世界，他們很多的學生寫信跟國際志工說我們這個電腦可以搜尋資料，可以上你們的 Coding 課程，可以做網路的研討，打開了他們的世界。原本如果你沒有這些數位化的電腦跟世界連線，有的連書都沒有。

所以我們如果有機會，是源源不絕，我要跟大家報告，你們看到的這個，是剛剛中午完成的 240 組，第 8 個貨櫃要到非洲去。我們從去年 1 月 15 日第 1 個貨櫃，到今天是第 8 個貨櫃，我到 11 月還要有第 9 個貨櫃。我們去年做 4 個貨櫃，今年要做 5 個貨櫃、1,200 台，明年的目標是 5 個貨櫃。我們現在 1 年都希望有 5 個貨櫃、1,200 台，大概可以去到 80 個國小，1 個國小差不多 400 個人，1 台貨櫃就可以影響好幾萬人。所以在這裡我也拜託區長、各局處長，如果你們要汰換電腦，再捐給科丁聯盟，科丁聯盟會有志工整理，然後換新的滑鼠。有人說黃議員，你們的電腦都 8、9 年了，還能不能跑？我說你放心，我們都做 3 次品管，第 1 次連續跑 8 小時，不斷電的留著，跑不到的就淘汰，把硬碟、記憶體拔下來。接著第 2 次再跑 2 小時，OK 了，把外殼用鐵樂士噴

一噴，擦乾淨。第 3 次要裝貨櫃之前，再測 1 次 2 小時，3 次都沒問題，我們才讓它裝貨櫃，所以高雄出品的，有品質保證。到現在為止，1,000 多台到非洲，沒有 1 台不亮的，為什麼？因為很簡單，我們都經過 3 次檢測。

所以在這裡我也要再次公開跟所有的局處長們報告，我們最近開始汰換很多電腦，你們在內部留用過程裡面，如果我們有一些要淘汰的，我們儘量捐給科丁聯盟，讓科丁聯盟整理後，把高雄的愛送到非洲，讓非洲的孩子數位學習。他會從 0 到 1…，這個就好像本席去年跟陳市長要了 5,000 台大屏，原本很多孩子都還在電腦教室土法煉鋼用投影機，因為那個數位大屏，他一下子就跨進了數位學習，很多老師的教學就變得更多樣化，它就是一個數位的利器。同樣的，我們希望高雄在國際發展的過程裡面，如果高雄能夠源源不絕，把這樣的愛心送到很多開發中國家，未來從世界來看，高雄是一個愛的發散地。我們把我們的教育資源、我們的再生電腦能夠遠遠地送出去，它會是一個很良善的循環。我要再一次肯定研考會對於電腦這件事情的努力，我希望逢 8 年就汰換，變成一個政策，我們每年持續來做檢測，好，以上。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘，陳議員請。

陳議員美雅：

謝謝主席，首先我要針對高雄市這些里鄰長的福利，幫他們爭取一下，因為我們可以看到許多地方上的這些里鄰服務、事務等等的，他們的事務非常的繁重，所以我一直在議會當中，提出幫他們爭取福利。局長當初也有答應我會幫他們提升，我現在很欣慰看到了，就是鄰長的部分，在文康的費用，現在提升 1 個人 1 年有 4,000 元；在這些報費或是其他相關的一些資訊取得費，也有調升為每個人每個月有 300 元。我持續會幫里鄰長，因為我們希望…，他們真的是在第一線扎根，他們都是在第一線幫市民朋友服務，有里長，議員也才能夠更知道里內有什麼樣的一些狀況，所以我們要幫他們爭取這些相關的權益。局長，這個部分我要對你予以肯定，我們之前在議會的建議，你有把它納入進來。

另外，我們看到在自治條例的部分，有關於弱勢市民微型保險通過之後，在民政局這邊，也請你們在這裡的配合要做好。因為我們希望所有的弱勢家庭，在遭遇變故，需要受到照顧的時候，確實是能夠獲得受益的，這個部分的宣傳，還要民政局，或者是里鄰長及里幹事，請大家多多加以去做宣導。局長，我這邊有特別一個問題要跟你再討論，就是有關於高雄市 65 歲以上的長輩，目前大約有多少人？你可以跟我們講一下嗎？

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，目前應該是超過 57 萬人。

陳議員美雅：

57 萬人。

民政局閻局長青智：

占人口的 20%以上，是超高齡社會。

陳議員美雅：

65 歲以上的長輩，對不對？當然很多議題是跟社會局有關的，但是我也希望，剛剛我說我們幫很多的里長、鄰長爭取更多的福利，當然我們同等的也希望，因為他們平常里內有很多的長輩，在他們的照顧上，我們也希望讓他們有比較多的福利。我在這邊也需要你們跟社會局，在照顧長輩這個部分，也要特別的再去加以瞭解跟關心。〔是。〕我們有活動中心，對不對？請問民政局的活動中心，有沒有去活化呢？我舉另外一個例子，就是為了因應高雄市高齡的人口數跟比例，美雅有爭取在舊中山國小設置日照中心、長照中心、社區長青學苑、銀髮樂活站等設施的空間。我們把這些閒置的校地，活化成為是長輩可以利用的空間，小朋友也可以利用，變成是全功能性的方式，甚至還有國民運動中心。我也希望繼續爭取並盤點閒置空間加以活用，讓長輩有更多的活動交誼據點，活動中心也是很適合的地方。

局長，我們的長輩如果他都在家裡，沒有出去跟人家互動、聊天，很可能他各方面的機能就會慢慢的退化，所以我們一直很鼓勵，我們有很多的場地，為什麼我推動公園要有很多長輩的健身器材，就是希望長輩到公園以後，能夠讓他更健康，除了走路、散步以外，還有健身器材可以使用。我也在推動兒童遊戲區，也是希望長輩帶著小朋友去公園，小朋友在玩樂的時候，長輩在旁邊也可以有健身器材同步來使用。所以我想請問你，民政局有沒有提供哪些長輩的福利設施？

我先把下一頁看完。社區關懷據點，這個當然也是社會局他們要來做的，但是在這個據點上面來講，可能社會局沒有那麼大的能量可以去做相關的盤查。這個部分可能就需要里長，或者是我們的區長，是不是應該針對於里民活動中心做為長輩的學習、活動、社交的場域，並且跟社會局、衛生局來合作，也拓展結合醫療、共餐的社區型據點。請問你們現在盤點、規劃的進度如何？有沒有哪些活動中心是跟他們一起配合來使用？或是未來你們的想法或發展，我們的活動中心如何來活用它，讓我們的長輩或者是我們的社區民眾能夠更加的便利、便民？這部分你簡單答復一下。

民政局閻局長青智：

在民政局跟社會局，就這個部分我們有討論過分工。當然由各區公所去負責轄內這些硬體的部分，在民政局就是里活動中心，其實社會局的老人活動中心也都是交給區公所在維管，未來包括在原縣區有很多社區活動中心，都是由公所來做協助。所以簡單來講，就是硬體的部分由公所來處理，內容、軟體、課程等等是社會局他們會主責。當然剛剛議員有提到，在第一線其實是公所跟長輩和社區的接觸也很密切，我們會全力跟社會局做相關資源的整合跟配合。

陳議員美雅：

局長，我這邊要請你跟社會局還有跟區長，針對於本席的鼓山、鹽埕、旗津，這裡的區公所裡面有我們的活動中心，各自有，還有沒有一些閒置的空間，請區長們都把它盤點出來，是你們民政局可以利用的，我們把它再活用，好不好？

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

陳議員美雅：

謝謝你。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

陳議員美雅：

針對研考會，我想請教你重大工程有沒有弊端呢？目前政府公開的這些廉政平台，我們有包括 122 億元 205 兵工廠的新建，還有 174 億元捷運 O9 的土地開發，以及 370.25 億元的左營海軍眷村都更案。這些案子加起來是數百億元，那麼請教一下，我們市府到目前為止會不會有建立怎麼樣的平台機制，好好來把關這些即將要開發的大案子呢？是不是請說明一下？

主席（簡議員煥宗）：

請陳主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，跟議座說明，在重大工程的部分，研考會這邊主要是做先期的審查，就 3,000 萬元以上重大工程，我們會審。

陳議員美雅：

是，這些都審查過了嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

如果是市府的重大工程，研考會會做，可是這裡有一些…。

陳議員美雅：

對，都是到你們手上，最後到你們手上嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有一些是 BOT 案的話，就不是研考會這邊。

陳議員美雅：

BOT 不會到你們的手上，是不是？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

不會、不會。

陳議員美雅：

就你們研考會來講，你們怎麼去把關呢？你們的把關機制是什麼？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

大概分幾個，第一個是年度預算審查的時候，各局處他們會報上來今年大概 3,000 萬元以上…。

陳議員美雅：

目前為止，有沒有把關到任何哪邊有什麼需要改進的地方？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

改進的話，我們是會有列管，每個月都會召開公督會報。有一些工程難免可能會碰到一些進度延宕，或者招標的過程不順利。

陳議員美雅：

請你把這部分的資料提供給本席，好不好？〔好。〕我們希望這些市府的重大工程，透過你們的監督，讓我們的工程是能夠如期如質，而不要有任何的弊端發生，這需要一個把關機制，研考會在這部分很重要。

另外一點，我想請教有關於 1999 的陳情專線，可不可以告訴我，過去 3 年 1999 總陳情數有幾件？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我們大概 1 個月電話的部分，有 7 萬到 8 萬通左右，1 個月。所以如果是 3 年的話，大概就是…。

陳議員美雅：

乘以 3 的意思。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

對，大概 250 萬通左右。

陳議員美雅：

所以真的是非常龐大，對不對？所以很多民眾向本席這邊反映的是說，他們反覆的跟 1999 申訴、陳情，可是沒有答案。所以這當中是不是你剛才講了，可能 3 年大概有 250 萬左右的陳情案件，為什麼這麼龐大？有很多可能是重複的，你們有沒有去用比較科技的方式，去篩選哪些到底是重複的，民眾一直陳

情、一直陳情的。因為他們說陳情了很多次，答案永遠都是一樣，就是受理而已，但是沒有任何的結果。所以本席在這邊要求，市府只有公布結案率，可是問題解決了沒有？他們沒有看到。民眾最生氣的就是陳情完以後，還是收到一封制式的回復而已，系統顯示「結案了」，可是問題還是在。所以市政府到底有沒有真正的解決市民的問題，還是只有敷衍了事？主委，我一樣派功課給你，去把這 3 年當中有沒有重複一直在陳情的，但是到目前為止還沒有解決的，是不是有這樣的類型，請你把它彙整出來，好不好？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是，我們會後提供給議座。

陳議員美雅：

我相信絕對是有，對不對？我們希望透過怎麼樣來解決問題，1999 不要淪為形式。不要說你有什麼事情跟市政府反映，你只要打 1999，市民朋友就可以得到協助。但沒有，他們就是都得不到協助，所以來跟民意代表陳情他們的困難在哪裡，所以我們就要幫人民來發聲。這就是為什麼民意代表需要存在，因為他們需要有一個發聲的管道，真的在議會幫他們發聲的。所以主委，我希望提供給我，到底哪些類型的陳情案比較多，我們看未來用什麼樣科技化的方式，能夠直接就有改善，好不好？〔好。〕謝謝，請坐。

另外，基層建設這邊要再次的來請教民政局長，基層建設是民政局這邊督導非常重要的，6 米巷以下是你們。本年度的鼓山、鹽埕、旗津有多少已經施作的工程？有多少是已錄案未施作？你們現在的經費到底夠不夠？我們鼓山、鹽埕、旗津還有很多條巷子都還是坑坑洞洞，特別是這次下大雨之後，很多民眾在反映說路不平，走路會跌倒的部分。所以局長，這個部分的經費不足，我在議會幫你捍衛，我們來爭取經費。你告訴我已經施作多少條的工程，手上有資料嗎？

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

當然旗津、鼓山、鹽埕大部分的小型工程都已經施作完成，目前剩下旗津大概有 9 件，因為有的金額比較大。其中有 3 件，我們已經著手要去給予補助，所以嚴格來講，就剩下旗津 6 件大概 800 萬元的經費還要再籌措。整體而言，我們 6 米以下巷道的經費，大概錄案全部 35 件，還有 3 億元左右，我們也希望這個年度即將結束，市府如果有相關的經費，我們會積極去爭取。

陳議員美雅：

局長，是不是請你 3 天內，把已經做好的這些工程提供…。

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

陳議員美雅：

因為我們之前都跟你們反映，但我都沒有收到你們回復給我們的這些答案，所以請你 3 天內，把這些已經做好的和已經錄案的，還有預計要施作的，像旗津，我也一直在追進度。所以現在既然我們已經在籌措經費，我覺得這樣很棒、很積極，市民朋友需要我們幫他們發聲，請你把後續的結論也要告訴我們。

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

陳議員美雅：

非常謝謝你。另外也是跟我們區公所有關，鹽埕區公所的施政計畫有提到，要推廣文化觀光事業，結合地方特色產業。大家都知道我一直在推動，希望駁二的人潮能夠結合到我們的鹽埕區，推動鹽埕風華再現。我現在想知道你們具體的計畫有哪些做法？待會兒再請民政局長統一回答。因為我們爭取了駁二的規劃以及棧貳庫的規劃，現在已經變成是我們高雄市的觀光亮點了，很多年輕朋友到高雄來，一定會到我們的駁二棧貳庫，在我的選區鼓山跟鹽埕，旗津也是大家愛去的地方。所以我的選區是歷史據點和觀光據點的，有很多都是在我的鼓山、鹽埕、旗津。鹽埕區有非常多的在地美食還有商圈，我們如何把這些已經爭取好的駁二棧貳庫這邊的人潮，透過更多的活動，讓鹽埕能夠風華再現？這個部分最後再請局長簡單答復，針對於旗、鼓、鹽，你們的做法會是什麼？我這邊也要感謝，就是民政局在旗津那邊的彩繪，這應該是區公所編的經費對不對？民政局長，對嘛，那時候我跟你們反映，然後你們有做，很多人去都覺得變得蠻漂亮的，這都是好事，鹽埕部分要請你們講一下。

最後一個問題，我想請教有關於高雄的數位市民，這個是由誰來負責的？我們高雄數位市民的登記目標，現在的註冊率不到 2%，我們這個是結合食、衣、住、行、育、樂等智慧生活服務，讓市民朋友透過單一的帳號跟窗口，就可以完成市政串聯，不管…。

主席（簡議員煥宗）：

再給 2 分鐘。

陳議員美雅：

好，非常感謝。這個高雄數位市民是要讓我們能夠透過這個平台，透過註冊一個一站式整合市府服務的平台，可是如果很多市民朋友不知道也沒有在使用，在座的各位局處首長你們有使用嗎？有嗎？有點頭的，有的話請舉手。個位數，看起來是個位數。我覺得這是一個蠻好的，因為我在想很多一般的民眾，

可能不知道怎麼註冊，那可以告訴我…，研考會主委，這個是你們在督導的吧？還是？是你們對不對？

主席（簡議員煥宗）：

請主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

數位市民是研考會在負責的，跟議座說明一下我們那個…。

陳議員美雅：

因為我們這個數位市民，是你們提出來說這可以更經濟、更便民，因為數位市民的整合，你們說生育津貼、敬老卡、路權，還有急難救助、圖書借閱也可以，特約商店還有優惠，以及線上繳費等生活服務，請問除了這些，我們未來有沒有規劃更多的功能？請告訴我有沒有更多的功能。第二個是我們怎麼樣去宣導，讓更多的市民朋友來使用，過去有民眾也跟我們陳情過，他說這個數位市民的多元支付方法有限，你們只有兩種，所以針對支付方法也要請你說明一下，那有沒有去做改善了？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

跟議座說明，議座關心的更多功能，這是我們下一階段要做的事情。〔是。〕我們之前的成功案例是，好孕乘車券它從紙本轉電子化，我們現在其實也在思考是，優惠券的電子化讓它的…，就是它支付的部分，我們目前是跟一卡通合作，在討論接下來能夠有相關的配套措施可以推出來。〔…。〕支付的方式，我們目前就是跟一卡通在討論，先透過一卡通，因為我們大概有了解，現在民眾在電子支付上比較習慣 LINE Pay、Apple Pay 或者 TPQR，TPQR 的話就有一些不同的聲音。以目前我們在技術上比較能夠合作的部分，第一階段我們想先跟一卡通，然後後續再慢慢擴大，假設一卡通的這個方式，它接受度還不錯時，就可以往其他面向擴大。〔…。〕是，好。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來我們請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘，請。

林議員義迪：

我們召集人、議會的同仁、記者朋友，我們關心市政的市民朋友，大家午安。本席今天有幾件議題跟各局處來做個探討，第一、針對今年 7 月普渡，本席有去參加，去了甲仙，剛好這次下大雨、很不湊巧，因為剛好下豪雨，結果有打算去掃墓的民眾，有一對夫妻在那個轉彎處摔倒，翻落到水溝裡。我們殯葬處這邊，有民眾看到馬上把他們扶起來，並送到旗山醫院，好險夫妻兩位只是稍微受傷。本席要說的是，上次會期就有建議殯葬處，甲仙那個坡道要上去的部分很長，轉彎處很彎，要改善，現在殯葬處有去評估說要改善，但專業度上可

能比較不夠，本席有要求道工處來做一個接管，看要怎麼樣改善這條道路，讓我們甲仙的百姓進出比較安全。

再來這一部分就是，甲仙的納骨塔高達 5 樓，因為民眾在建議說大家都有年紀了，是不是可以評估看看能否裝設電梯，讓年老的民眾要上去拜拜也比較方便，這等一下請殯葬處處長來做說明。再來就是我們四周圍的一些殘障設施，在設置上可能比較不足，看要怎麼樣來改善？本席這次 7 月過去時，看到的、遇到的這些民眾反映的部分，看要怎麼來改善？這三點，請處長來做說明。

主席（簡議員煥宗）：

請中中處長。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席、謝謝議座，針對於甲仙的部分，議座剛剛有提了三個很好的建議，這些地方我們都會按照議座所說的部分來做處理。首先在進入甲仙納骨塔的坡道，議座，因為我們從進甲仙這樣繞來繞去，大概繞了一個比 S 型還要大的路段，所以那天…。

林議員義迪：

還要上坡啦！〔對。〕遇到一個 S 型，那個是上坡，很陡。

殯葬管理處黃處長中中：

而且它是爬坡。

林議員義迪：

爬坡。

殯葬管理處黃處長中中：

8 月 23 日那天剛好又下大雨，那對老夫妻摔下去，也謝謝議座在現場幫忙我們來處理他們的情況，也謝謝區公所跟我們地方都有去看這對夫妻，大概 2 次並且安慰他們，他們也有謝謝我們的部分。但是在這地方，我們馬上在 9 月初針對靠近他們摔下去的地方，我們立刻就裝防撞桿，整個沿路都裝，我們也跟道工處，因為禮拜五我看到議座也有質詢他們，他們也願意協助這地方，後續我們跟道工處會先把這條路…。

林議員義迪：

研究看看，看能不能讓那個轉彎處不要那麼陡。

殯葬管理處黃處長中中：

那個斜坡地方因為它有一點…。

林議員義迪：

能夠讓它用的平緩一些。

殯葬管理處黃處長中中：

其實它有點斜下去，這地方我們會跟道工處協作來把它處理好。〔好。〕

第二個是電梯部分，實際上甲仙納骨塔在民國 83 年蓋好，到現在大概是 30 多年，因為甲仙的人口數大概是 5000 多人，每年死亡數大概是 80，它現在用不到 4000，也就是這個塔它還可以用 40 年。

林議員義迪：

40 年。

殯葬管理處黃處長中中：

是，40 年後塔還不會滿，議座所提電梯部分，的確是有它的必要性，或是其他輔助的地方，我們會去研究，甲仙裡面的櫃位，因為當時在做的時候，做了 8000 個櫃位，它把所有可以利用的地方都大概都是櫃位了，容我們再來檢討一下，看是要怎麼增加空間，因為它是 5 層樓建物，它下 1 上 5，大概快 6 層，這地方我們來協助看一下，因為民眾人口越來越老化，怎麼讓民眾能夠比較好的上去。

第三個是身障部分，實際上我們在側邊有個無障礙坡道，我大概還會再給他加強，另外在中間要上去的地方，議座，我們原先是沒有扶手，上次您過去的時候說這樣的話，老人家因為手上有拿東西沒辦法走上去，我們在今年清明節之後，大概在 6 月份左右，在中元前我們就裝了兩邊的扶手。

林議員義迪：

扶手。

殯葬管理處黃處長中中：

對，讓老人家最起碼可以攙扶，如果他腳可以爬上去的話，他最起碼可以一隻手抓扶手，一隻手拿東西，如果不行的話，我們在側邊上的無障礙坡道，我們也來處理，但無障礙坡道有一點比較不太好的地方，我還把它處理好，以上。

林議員義迪：

謝謝，請坐。再來還有旗山納骨塔，那天處長也有去，那天我們被要去納骨塔掃墓的民眾罵得要死。大家說整個都淹水，大家拿要祭拜的禮品必須從前面走過來。那時候我們上香完，我要趕到內門，結果在那邊來拜拜的人跟納骨塔的人員在吵架，就說這條路做這麼爛，怎麼沒有配套措施？實際上過去這麼多年不曾像今年下雨將近 1 個月，建議旗山區公所莊區長馬上叫他的開口合約拿板模來鋪，讓來掃墓的人可以走得比較順暢，這樣才平息下去。

本席在上次清明節就有建議要規劃一個路線。清明節也是被百姓罵得要死，說祭品要拿到裡面拜拜，要從外面走進去。結果這次我們前面這邊已經改成樹葬區，規劃做得不錯。不過我們今年就從污水那邊進來，結果走了更遠，結果下了豪雨。我在那邊看，處長你從那邊進來，結果大家都罵得要死。我是覺得

說是不是可以好好規劃一個動線？不管哪年哪個祭拜時間，讓要來祭拜的人、物資可以先用車載進來，下車後再讓他開走。這樣是不是可以讓來納骨塔第 6 期公墓掃墓拜拜的人有比較好的動線？請處長答復。

主席（簡議員煥宗）：

請處長回應。

殯葬管理處黃處長中中：

關於旗山納骨塔，上次清明節是出大太陽，大家曬得都流了滿身汗；這次是下大雨，所以大家都走得非常辛苦。針對這部分，上次議座和幾個旗美地區的議員都有給我指導，實際上我們當時的規劃是在納骨塔前面的廣場後面，我們在這次預定在 11 月、10 月底之前，我會往太陽能停車場那地方，我初估大概做了 160 公尺到 200 公尺長度的道路，大概 7 公尺寬的道路，直接通到太陽能停車場。這樣的話因為太陽能停車場不管是下雨或是晴天，它最起碼要避雨、要下人的地方都比較方便。

另外議座所講的，他們需要一些祭品部分，我們這次因為檢討後面的動線，將來進來在還沒有到納骨塔前面的那條路，路邊的地方，我們原則上會規劃一個人員下車區跟卸貨區，就有點類似我們現在烏松塔部分。卸完之後，我們開車的人就直接開到後面草皮或是後面太陽能停車場。我們明年也會規劃接駁車，如果他在第一時間點因為帶的東西太多，他沒有辦法在第一時間點下，而在太陽能停車場或在草皮下的話，我們回頭的接駁車也可以讓他來上車。這地方我們會在明年處理好。

剛才議座在這地方…，實際上我們在這地方，議座有看到我們有種二排的樹。當時規劃這個地方，因為它本來的…，議座當時您當鎮長的時候，在樹葬區的樹我們移到這地方，所以在這 2 邊的 2 排樹，我們會在下面規劃做步道，從太陽能停車場那邊上來，因為它比較有高低差，大概是 1 公尺多的高低差。這次也要謝謝旗山區莊區長，實際上他幫我們非常多，也緊急調很多的板模，直接就往那邊去鋪。但是雨實在太大，如果雨那麼大，有一條將近 7 公尺寬的道路，直接就從那邊過去，實際上才是解決它根本的地方。

林議員義迪：

我們現在就是都要規劃，因為什麼時候要下雨不知道，天氣在變我們不知道。不過總是給人家家屬來拜拜有一個好的地方進出，不要讓人家抱怨，我的意思是這樣。

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個地方我們會做比較好的規劃，就在前面地方，最起碼就按照議座說的，我們在前面先把貨卸下來，老人家就在那個原地裡面不要走那麼遠。後面

的地方我們再拉到後面去的時候，我們再用接駁回來。若真的第一時間沒有辦法的話，最起碼在接駁，他不用走那麼遠，不像這次。這次我們希望用今年，不管是清明節或中元節大太陽跟下雨天經驗的教訓，讓我們在明年不管是後面的春節或什麼地方，都能夠有提供更好的服務，原則上這樣，謝謝議座。

林議員義迪：

什麼時候會做好？

殯葬管理處黃處長中中：

這個 7 公尺道路跟大概是 160 公尺長的道路，最晚會在 11 月底之前就做好。

林議員義迪：

今年 10 月底？

殯葬管理處黃處長中中：

11 月，今年 11 月底。

林議員義迪：

今年 11 月底。〔是。〕處長，我會看，我會繼續追蹤，希望好好做好啦。

殯葬管理處黃處長中中：

這一定做得到，謝謝議座。

林議員義迪：

一定做得到，謝謝，請坐。

再來月老牽紅線，我們今年辦得不錯，去年的辦得不錯啦。今年看到我們應該是男孩子夠，女孩子還缺少幾個。希望想要有一個歸宿的人，到旗山月老牽紅線來報到。上次也是民政局跟旗山戶政、路竹戶政、美濃戶政共同舉辦。今年我覺得看起來也不錯，希望民政局繼續支持旗山天后宮月老牽紅線的良緣，天賜良緣可以鼓勵這些年輕人趕快有一個歸宿。局長繼續支持我們，好不好？

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

非常感謝旗山天后宮對於單身聯誼活動的協助，也貢獻非常多的資源。但單身聯誼通常都是男生很快就額滿，女生部分就會比較需要女性朋友多多來報名。這個我們非常感謝，也希望公所、戶所都能夠全力幫忙，全面宣傳，謝謝。

林議員義迪：

還有一點，局長，因為像今年下雨快 1 個月，甲仙，我覺得透過里長或里幹事要來多幫忙。因為市長在垃圾車廣播上講容器的問題。像今年衛生局進來也沒有告知，結果進去一開就開 36 張罰單。如果下雨就是這樣，我覺得是不是可以先告知來勸導，或輔導這些里長，由里幹事來輔導我們百姓…。

主席（簡議員煥宗）：

再 2 分鐘。

林議員義迪：

結果都沒有輔導，環保局委外的人一進來看到就開始開單，民眾收到衛生局寄來的罰單，每個人都罰，大家都在罵。我覺得比較沒道理，是不是像豪雨過後可以輔導，鼓勵里辦公處來配合，讓清潔隊提醒這些容器的使用，讓大家利用一天時間大掃除一下，瓶瓶罐罐或積水容器倒掉，這樣是不是就比較沒有這個問題？不然你說…，事實上鄉下地方都是老人，有時候他們也不會去注意，所以號召大家動起來，配合里辦公處及清潔隊來幫忙，這樣容器是不是就比較不會有積水的問題？這樣可以嗎？

民政局閻局長青智：

議員提到的登革熱巡倒清刷，垃圾車清運時市長也有廣播提醒。

林議員義迪：

都有在說。

民政局閻局長青智：

當然今年下很多雨，衛生局也非常重視。之前甲仙也有發生確診的病例，希望公所及衛生所、清潔隊和我們配合，邀請里長、鄰長及社區志工共同來…。

林議員義迪：

對，找志工共同來幫忙。

民政局閻局長青智：

我們固定每個星期三都是登革熱防治重點工作，希望公所可以具體落實，也在此宣導。

林議員義迪：

好，希望可以這麼做，不然住在那邊的阿公阿嬤怎麼會知道如何做，希望大家配合動起來，減少登革熱的發生。〔是。〕

主席（簡議員煥宗）：

謝謝林義迪議員的質詢，接下來請黃秋嫻議員質詢，15 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席代替市民朋友感謝民政部門。民政部門包山包海，從市民朋友出生到離開都是這個部門管轄的非常多，而且這個部門除了管市民朋友的出生到死亡以外，還有服務市民朋友公務人員的職涯調動及人事，還有政風問題也都在這個部門，本席代替市民朋友感謝民政部門在這幾年來陪同陳其邁市長的努力。接下來第一個我要就教研考會。市長任期大概再 2 個多月就要結束，未來 2 個多月之後的銜接，新舊市長銜接，以及現在在地方提報地方創生計畫輔導案例，

在本席選區其實真的不多，希望未來能夠在研考會努力之下持續在本席選區能夠再多關心，多一些地方創生的案子。接下來是這些案子大概有多少？請研考會主委說明。未來新舊市長銜接，有關重大建設，未來管控會不會有一些沒有辦法銜接的部分？請研考會主委說明，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

請主委說明。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

地方創生部分去年應該在議座選區永安那邊我們有花了蠻多的心力跟地方去溝通和了解，也希望不同的團體之間能夠有一些共識，但目前看起來還要讓他們去討論凝聚共識的部分，這是目前比較可惜的地方。另外議座關心銜接的部分，這些該做好的工作我們都會做好，所以銜接上應該不會有問題，我們都會把該交代的交代清楚。

黃議員秋嫻：

謝謝主委，因為很多市民朋友在關心。明年度編列的預算一些重大建設的經費 3,000 萬元以上幾乎都已經底定，明年新舊市長銜接如果順利當然就好，如果有什麼…，未來會擔心那些公共工程會不會延誤？請主委要幫我們加強監督，謝謝主委，請坐。

接下來本席選區在原縣區，許多零星公墓這幾年在民政局殯葬處協助努力之下，陸續遷移完成許多公墓，未來也有很多的公墓需要民政部門來努力。尤其市長的 S 型產業廊帶，未來重中之重幾乎都在北高雄，我們不只產業進來，人口也要進來。在北高雄的重塑城市景觀未來就非常重要，本席感謝殯葬處。除了殯葬遷移的進度待會要就教以外，本席也要感謝殯葬處協助本席在橋殯的設施予以改善。過去只有禮廳有冷氣，在這個會期殯葬處也非常努力，在本席的選區橋殯的寄棺室都增設冷氣，很多市民朋友他們有的都有申請，我有看他們有的有申請，有的是沒有申請。

再來就是寄棺室遮陽部分，我看現在是做移動式的，但是移動式的其實天氣晴的時候很方便，但是下雨天真的很不方便，尤其這個月幾乎天天都在下雨，因為他們跟我們既有設施的銜接，帆布跟我們設施銜接的部分都是漏水。尤其下雨颱風天，很多市民朋友還是希望做固定式的，至少上面固定，不一定要下面固定。上面固定出來銜接外面移動式的帳篷，這樣對市民朋友才比較好，不然他們在公祭的時候已經很傷心了，又要淋滿身雨，我看了很不忍，希望處長再繼續努力有關於遮陽部分。

我等一下想請問橋殯寄棺室電子輓聯進度為何？

再來感謝處長協助本席爭取大概 1,000 萬元左右在永安第三公墓進行遷移。

永安第三公墓其實範圍真的很大，1,000 多萬元大概鄰近永安維新國小的部分有做遷移，但是往內來說，我還是希望殯葬處逐年編列預算為永安維新公墓的遷移努力。明年也有編列梓官第三公墓第二期的預算，這個預算也麻煩待會處長稍微說明，還有橋頭第五公墓，以上這幾個問題簡單就教處長，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

議座大概講了 4 個問題，第一個是橋殯電子輓聯部分，就是寄棺室。以前寄棺室沒有電子輓聯，但橋殯這次我新增這 8 間都有電子輓聯，因為已經簽了，最慢要做一些建接的話，大概會在 10 月我們就會完成，最慢 10 月份會完成。

第二個是梓官，明年是梓官三的第三期，今年是做第二期，今年的第二期會在 11 月底之前我們就遷完。所以 1 期已經遷完，在 8 月份我們就遷完，2 期會在 11 月，3 期看明年財務狀況，但是已經編了沒有問題，最慢應該也會在 10 月份左右遷完。

第三個是橋 5 的部分，橋 5 我們明天就會開評審，如果沒有問題原則上應該在 10 月底之前就可以遷完。另外在永安第一公墓部分，我如果沒有記錯，永安第一公墓應該有快 12 公頃，非常的大。這地方我們會配合將來需求，因為在第一階段應該在民國 112 年，議座有請我們編了一筆錢做了 0.7 公頃左右，就是維新國小後面的地方，其實效果還不錯，希望將來有機會能夠協助到這點。另外議座剛才講的橋殯…。

黃議員秋嫻：

寄棺室。

殯葬管理處黃處長中中：

寄棺室前面帳篷的地方，實際上這個帳篷搭起來民眾反應還不錯，樣式都一樣。我們是下面固定，上面如果說還是有一些會…。

黃議員秋嫻：

銜接。

殯葬管理處黃處長中中：

下雨天部分…，出太陽的時候應該還不錯，如果下雨天，我再研究一下，看怎樣讓大家在裡面能夠不要淋到雨。以上。

黃議員秋嫻：

謝謝處長，請坐。今天有很多地方感謝殯葬處，也有很多就教殯葬處的。包含燕巢，燕巢人常常說要生在燕巢，也要死在燕巢。燕巢納骨塔對市政府殯葬處來說其實也是一個好的設施，而且既然里長不反對，市民朋友也相當支持。

前幾個會期都有就教，之前殯葬處說有在評估，不知道評估方案為何？除了評估這個以外，我也感謝殯葬處。

上次清明節本席在本席選區各納骨塔去考察，關於彌陀納骨塔就有提到容易積水、市民朋友座椅不足、祭拜樓梯不足部分的問題，不知道殯葬處明年預算有沒有列入改善？

梓官納骨塔每次下大雨，進去的時候就會積水，我們要通報區公所，不知道我們橫向聯繫情形為何？因為很多市民朋友不知道什麼事情要找哪個局處。再來進入梓官納骨塔部分，我覺得這個也是影響到民眾很多年的問題。梓官人每次要去納骨塔祭拜祖先的時候，只要下雨那邊就積水，甚至有時候那條路完全沒有辦法進去，必須繞到彌陀再回來梓官，真的很不方便。

處長，包括金爐封閉，清明節很多民眾會提前祭拜，有時候提前祭拜，他們想要自己焚燒，希望明年不要改提前 2 週，我們改明年提前 1 週，本席再追蹤一下，處長，不知道明年有沒有針對本席為民喉舌這幾項事情的追蹤情形？辦理為何？就教一下處長，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

議員剛才提的大概有 4 個部分，第一個是燕巢深水部分。燕巢深水，我們從以前開始就評估，大概是在第六、第七區那個地方要做納骨塔，預定是 5 萬個櫃位。這地方的可行性評估，實際上我們已經做完了。做完之後，這案我們大概會採 BOT，因為里長和地方的意見都是同意的。

黃議員秋嫻：

支持。

殯葬管理處黃處長中中：

對，支持，已經同意，所以這地方如果可行性評估完之後，我們最近大概會做先期規劃。先期規劃如果沒有問題，因為先期規劃大概會做到半年左右，這案如果順利，預定在明年 3 月到 4 月先期規劃就可以做出來。做出來之後，如果大家都 OK，我們大概會在 116 年 5 月份左右招商公告，如果順利會來做這個，這案大概採 BOT 的方式處理。

另外議座剛才講到彌陀部分，彌陀的這 3 項，議座所講的後面 2 項，我們都已經處理了。〔對。〕祭拜梯不足地方，我們明年還會編一筆錢，讓每個塔，不止彌陀，每個塔我們都會讓它再增加一些…。

黃議員秋嫻：

都足夠。

殯葬管理處黃處長中中：

可以爬梯的地方，因為我們的…。

黃議員秋嫻：

因為上面的還蠻多的。

殯葬管理處黃處長中中：

是。我們現在每層樓大概都有 1 個，我們慢慢地會增加每層樓 2 個，讓大家能夠使用，這個地方沒有問題。〔好。〕

第三個是梓官聯外道路的地方，因為那條路，議座你知道那條路有很多是私人的地方，它比較難控制，每次易淹水的地方，我要謝謝梓官陳區長跟我們都有互相聯絡，我們也會通報相關的地方，這地方是沒有問題的。

第四個，燒紙錢的部分。我們就按照議座所講的，我們提前 1 週，這地方也會，我們現在就開始這樣做，以上。

黃議員秋嫻：

謝謝處長。處長，請坐。處長很努力，謝謝。

接下來，本席要就教民政局，關於里建設各項經費。因為在議事廳有許多的議員也都跟本席一樣常常接受到里長或鄰長，或是市民朋友反映。在我們里來說希望能夠增加一些預算，包含里的掃地清潔費用，或是登革熱宣導費用，還有 6 米以下道路的預算。這幾項預算，我知道民政局都有逐年在檢討，檢討幅度能不能達到讓我們能夠運行得更順暢？這部分需要民政局長再協助本席。

鼓勵區公所舉辦區特色活動。在我們選區有很多特色，我也知道局長非常鼓勵區長、里幹事能夠多提報一些特色活動。在本席選區有幾項也辦得不錯，但是本席特別關心的是岡山籃簍會跟橋頭糖藝文化。這幾個活動其實都是地方具有全國知名度的景點。這些活動跟景點在我們區特色的努力之下，我相信對於市民朋友來說是一大福祉。

接下來我要感謝站第一線的里幹事或是衛生局，協助我們做登革熱防治宣導。最近區公所的里幹事也很辛苦，因為他們最近在協助水災申請。像這些來說的話，第一線人員都辛苦了，但是本席接受到人民陳情，還是要替人民講一下。因為登革熱宣導防治是大家都要配合，但是有些長輩可能真的聽不太懂防治專業術語。這些專業術語很多，民眾不知道的時候，我們的工作人員可能也是壓力很大，所以他們在互相溝通當中，有時候會有一些誤會。本席希望登革熱防治宣導，請區公所再用點心，是不是告訴民眾登革熱防治標準是防治到什麼程度？然後防治來說的話，整理完之後要維持多久讓登革熱疫情過去？像本席就遇到 1 個農地阿伯，他說他種這個農地，里幹事或是衛生局的，也不知道是哪位？到現場就叫他全部都砍掉。這些果樹他種 10 幾年、20 幾年的都有，

本席覺得這樣很不合理。

主席 (簡議員煥宗) :

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻 :

你叫他砍掉，剛開始就叫他全面淨空，地上一根草都不能有，所有東西不能有。這個本席覺得合理，但是如果在農地上，你要求他把所有的果樹都砍掉，我是覺得比較不合理。這個阿伯大概 75 歲，他年紀很大，他是公務人員退休。他希望我們公務人員在溝通、在告訴民眾的時候，第一個，我們稍微想一下我們的態度，特別對 70 幾歲長輩；再來，我們講的語言，他聽不懂的時候，是不是可以講得更明確？一次講清楚，不要第一次就叫他全面砍掉。我覺得對於長輩來說比較不合理，以上這幾點就教民政局長，以及對於本席的提議，謝謝。

主席 (簡議員煥宗) :

閻局長，請回答。

民政局閻局長青智 :

各區公所編有區里公共設施及環境改善費，從市長就任的 10 萬元，明年我們是編列提高到 15 萬元。其中可以支用的項目包括登革熱防治宣導及觀摩，希望各區公所能夠充分跟里長協調，好好運用這筆經費。

另外登革熱在大流行的時候，應該是上次衛生局有推動一些類似防疫小尖兵，或所謂種子教師講習。我希望這個每年都能夠持續辦理，希望衛生局能夠挹注足夠資源跟經費，公所會充分配合，謝謝議員。

黃議員秋嫻 :

謝謝局長，謝謝主席，謝謝。

主席 (簡議員煥宗) :

謝謝黃議員的質詢。接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶 :

首先我先不要進到我的議題，剛剛林義迪議員拜託中中處長。處長，11 月 28 日選舉，你 11 月底才要把它做好，你怎麼不在選舉前就把它做好？林義迪可能沒反應過來，對不對？11 月 28 日選舉，你的工作要到 11 月底，提早幫人家做一做，人家在跟你反映了。

局長，我看你們的工作報告有人口政策宣導，剛剛林義迪議員也有講，旗山每年都有辦理月老牽線。既然你們有經費，旗山天后宮主委拜託說補助我們一下，可以嗎？旗山天后宮在 9 月 20 日要辦理月老牽線活動，不錯，我看你們的連絡員也有去報名，我剛才有鼓勵他。既然你們有這個科目，人口政策宣導的科目，我相信你一定有經費。因為我看你們也有做到 500 多對在做好人，你

自己也都沒牽一個，所以局長可不可以給我們補助一下？

民政局閻局長青智：

單身聯誼主要都是戶政事務所在舉辦，當然區公所也有贊助一些資源，這幾年因為經費有限，我也非常感謝很多的廟宇，包括旗山…。

林議員富寶：

稍微意思一下，包個紅包也好啊！

民政局閻局長青智：

其實是合辦啦！區公所和戶政事務的資源，廟方共襄盛舉。

林議員富寶：

因為我們的寺廟要蓋大樓，比較沒有經費，主委說拜託局長是不是可以支援一下，你在大會上不好意思說，私下說也沒有關係。

民政局閻局長青智：

針對這個活動來檢討，經費不足需要補助的，我們再跟廟方研究一下。

林議員富寶：

好，謝謝。我關注旗美六區社區活動中心使用情形，上次我有拜託市長、拜託大家做盤點，但是我看到你們行文給六個區公所，每個區公所都非常認真，也做盤點。但是審計處回函說，社區沒有領到建照和使用執照的不予補助，所以我覺得非常奇怪，審計處說不能補助，你們還叫各區公所去調查活動中心是不是有需要補助，我看各區公所大家都有寫，大家都需要補助。像這次下豪雨，不論你去到哪裡，大家都在抱怨漏水問題，漏水問題最多，大家都有需求，還有廁所修繕，但是寫出來也沒有用啊！因為第一，審計處說不得補助，社會局可以，他們的標準是 15 萬元，事實上這是在找區公所的麻煩，旗美六區的社區活動中心都是用來作為長照關懷據點，我今天跑了很多社區活動中心，那裡的長輩都玩得非常高興，但是社區集會活動或者圖書館通通有，民政局要求清查各社區據點老舊，但是長輩有在使用的，有需要修繕部分，區公所配合回報，並完成勘查後，審計處卻以無使用執照及所有權為由，導致修繕經費也一直沒有下文。

民政局，這是哪個科室管轄的，區監科嗎？科長有沒有來？民政局科長我請問你，旗山區有領到建照和使用執照的活動中心有幾間呢？你說旗山地區的就好，你不知道喔！

民政局區政監督科黃科長昀昉：

旗美六區相關社區活動中心，部分有使用執照部分沒有，會後再提供資料給議座。

林議員富寶：

旗山有幾間？旗山有坤州社區、太平社區。內門有幾間？你都不知道嗎？

民政局區政監督科黃科長昀稅：

報告議座，會後再提供資料給議座，謝謝。

林議員富寶：

你不用提供，我知道啦！你請坐。旗山只有兩間而已，要怎樣申請補助？剛才我才跟你們的連絡員說這是屬於高雄市，上次我在大會也跟市長報告，客委會楊主委幫新威社區申請 3、4 百萬元的經費，他們也沒有建照使照；他也幫廣福社區爭取好幾百萬元，也沒有建照使照，本席也幫旗山很多社區向中央爭取經費，都是上百萬元的，也不用建照和使照啊！因為現在關懷據點都需要煮飯，需要有公廁，所以我盡量爭取來幫他們改善廚房、改善他們的公廁，所以中央就不需要建照和使照，為什麼高雄市政府一定要呢？這些都是多餘的。我已經調查過，內門社區活動中心是公有地的剛好有 3 間，剩下的都是私有地，你要申請建照和使照，是不是要地主同意呢？地主就要不回去了，他會同意嗎？所以我覺得你們做這些事都是多餘的。因為旗山只有兩間活動中心而已，內門官田社區是蓋新的，所以有建照和使照，如果都沒有的情況下，難道就擺爛嗎？不修繕嗎？局長，請答復一下。

主席（簡議員煥宗）：

請局長回應。

民政局閻局長青智：

社區活動中心本來主要是社會局相關據點，社區活動中心的上級主管機關就是社會局，但是交給區公所維護，因為經費有限。第二個，我們跟社會局已經討論過也做好分工，以後硬體部分由區公所負責。

林議員富寶：

局長，你們的里辦公室都在社區裡面，共用啦！

民政局閻局長青智：

已經講好了，未來社區活動中心硬體部分都交給區公所負責，已經爭取到經費，明年編列 2,000 萬元在民政局，明年要怎麼補助？包括議員剛剛所說的，建物結構安全、屋頂是不是漏水、所有無障礙設施、廁所等等，這部分我們會訂出一個相關辦法來讓區公所申請，牽涉到私有和公有部分，有建照或沒有建照，我們都會把各種情形做探討。

林議員富寶：

局長，你有寫，無經費執行耐震評估，應先執行耐震評估後，視其安全程度再做決定，你們都沒有建照和使照，要怎麼申請耐震評估呢？你們明年編列 2,000 多萬元要怎麼使用？是不是市府應該訂出特別條例？不然就被框死了。

民政局閻局長青智：

其他局處怎麼答復議員的我不知道，但是以我的立場，經費已經爭取，只要順利通過就專款專用在所有社區活動中心，我們會訂出一個補助辦法，把這些相關情形都包括在內。

林議員富寶：

把無建照和使照拿掉，好不好？

民政局閻局長青智：

沒問題。

林議員富寶：

接下來我要請教研考會，協助改善以提升市民借書的方便性，研考會主委，你們的 App 沒有在使用嗎？你看，這是市民反映的，你看得到嗎？

主席（簡議員煥宗）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這裡看不到。

林議員富寶：

這是市民反映的，沒有 App 真的很難用，網頁能做到的還是有限，沒有推播功能、沒有自動登錄，還是希望未來能夠把 App 加回來。再來，以前高雄市圖書館 App 的介面使用很好，官網的借書設計頁面非常雜亂，要尋找一本書，要網路借閱、要預約書、要通閱很難尋找，這些都是人家在網路上的建議，但是你們的小編有回應說明，為什麼不更新 App？早期高雄閱讀申購，App 因為開發架構太舊已不合時宜，所以就把它下架，但是你們沒有再做新的，最後只有這個，目前加入高雄數位實名卡成為實名制會員，輸入條碼、開啟個人借閱證，可至圖書館辦理書籍借閱手續。主委，我跟你說，我們的鄉親還是希望用 App，雖然你們沒有 APP，加入高雄數位市民實名制會員卡也可以借閱書籍，但是功用就沒有那麼好，如果高雄數位市民實名制會員卡可以跟 APP 一樣，因為第一點，你們說以前的 APP 已經不合時宜，但是以前的 APP 馬上可以登錄，它有它的功能性。第二點，你用網站預約的方式，但是網站預約要先登錄才可以預約。第三點，這是單純借書而已，無法預約書籍與追蹤進度。現在有一個主題，主要是那些年輕人，他們的借閱書籍，希望再設一個 APP，或是高雄數位市民可以設計跟 APP 一樣，有同樣的功能可以嗎？請主委答復。

主席（簡議員煥宗）：

請主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

第一個是高雄市圖書館的 APP，那個是文化局管轄，這個我們再跟文化局反映看看，看他們的整體考量是什麼。〔對。〕

第二個，就目前我們了解民眾使用習慣以及現在網頁技術來說，其實現在的一站式網頁已經可以做得很像是 APP，議座剛剛反映的就是數位市民除了借書以外，有沒有其他預約的功能？這個後續我們再來規劃，就是盡量把這些相關的功能都整合在一起。

林議員富寶：

對，這是研考會會務報告裡面，我從那裡提出來的，對不對？這是研考會你們小編的說明，這是你們答復給市民的。所以我們從以前有這 3 種借閱方式，包括以前的 APP、網站借閱以及現在數位市民，現在主要是這個數位市民可不可以設計和 APP 的功能類似一樣？讓人可以馬上登錄馬上借，因為怎麼說呢？數位市民只能單純借書而已，無法預約書籍，以及它的進度你無法去掌握。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

預約功能我們再來把它納入。

林議員富寶：

對，因為你也沒辦法知道它的進度，他們年輕人以前是可以用 APP 預約的，我是沒有在用啦！是他們年輕人在反映說是不是可以有這個功能，人家屏東就可以啊！為什麼我們不行？他們說去屏東借書比在高雄市借書還更方便，你有沒有看到？他們有寫說去屏東借書比高雄市方便，我們院轄市還輸給屏東？研議一下好不好？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

議座，這個我們再跟圖書館一起討論。

林議員富寶：

對啦！剛才黃秋嫻議員說你們還剩 2 個多月的任期，其實不是，是將近 4 個月，4 個月以內可以吧？可以改吧？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

讓我們評估納入預約功能，數位市民納入預約功能，讓我們評估一下。

主席（簡議員煥宗）：

再給議員 2 分鐘時間好嗎？

林議員富寶：

年底之前，11 月 25 日之前把它修改好，可以嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我們來拚看看。

林議員富寶：

拚看看啦！我想你們的能力應該是 OK 吧！我回去跟那些年輕人說研考會有答應要修改了。〔好。〕不要跳票喔！

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

好，我們會改啦！我們盡量來拚，拚年底。

林議員富寶：

我剛才聽到林義迪議員要求的，市府說 11 月底，11 月 28 日要選舉了，11 月 30 日做有用嗎？對不對？也拜託你在 11 月底之前可以將它完成，可以嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

議座，這個我們趕快來拚。

林議員富寶：

趕快來拚啦！謝謝，主席，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝林富寶議員，我們現在先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

感謝用正心、做正事的主席簡煥宗議員。第一題想要探討的是市政府目前有千名工級缺額與非典型人力困境，我們如果盤點市府現在各類人力編制現況與缺額情形表，可以看到其實現在缺額率都非常高，像公務員預算員額 7,364 人，現有原額 7,244 人，缺額是 969 人，缺額率達到 13.16%。約聘僱人數，缺額率則達到 14.91%。工級人員，即所謂工友、技工、駕駛、清潔隊員與測量助理，缺額率更是達到 17.52%，其實這樣的比例真的是滿高的。尤其像清潔隊員，因為他們人力吃緊，導致他們的工作量跟工時都增加之外，事實上也容易導致民眾誤解，像我們在開里業務會報，里長可能會反映某些區域好像很久沒來清了，因此誤解這個清潔隊或環保局沒有好好處理，事實上是因為人力不足，所以導致清潔的頻率未能像以前人力較為足夠的時候那樣給市民朋友的感受，所以這部分，我認為是一個必須要去嚴正處理的問題。

目前這個工級，我們鎖定在工級人員部分，它的預算員額有 6,203 人，實際在職只有 5,116 人，缺額高達 1,087 人，缺額率逼近 17.5%。特別是基層第一線單位，像各級學校缺額 164 人，這個也是每次我們拜訪各個學校的時候他們頻頻反映的。環保局缺額 186 人，水利局缺額 122 人，衛生局缺額 119 人，這個缺額率高達將近 7 成，地政局缺額 91 人，警察局缺額 83 人，工務局缺額 76 人，另外還有 2,253 位臨時約用人員缺額

在「清潔隊的大小心酸」這個臉書粉專有講到這些基層職工 3、40 年都沒有調整過薪資，薪點一直都在年功餉 2 級，是不是可以爭取這樣的基層薪資待遇

能夠同步的向上調整呢？行國處，我們工級人員缺額部分，主要原因是因為中央員額精簡政策是採自然退離不新僱管制政策，所以機關如果有遺缺，只能夠在現職工友移撥轉雇，在這樣的政策之下，各機關缺額數只會越來越多，而且工級人員存在是不是有不同工但同酬，戶外人力跟內勤送公文工作環境差異？我想要建議是不是爭取基層薪資調升？如剛剛所說的，要給予差別化的加給，例如戶外高溫或高風險工作型態，應該增加差別化加給。另外評估工級預算額度轉型，將無法補實的虛擬人事費轉為常態性勞務採購或專案技術工班費用。

第三，可不可以推動跨局處聯合修繕跟集中物業管理？像現在學校缺 164 人，水利局缺 122 人，衛生局缺 119 人，這些缺額如果針對它是各個行政園區的物業跟機電維護，有沒有辦法由這個局處或行政園區集中招標？取代單一機關自聘工友這樣的舊思維，來讓維護管理的這個招標作業跟執行更有效率。另外就是工作內容的全面盤點，就是像現在非典型人力成為市政主力，是不是可以加強這個行政流程無紙化，並且嚴禁指派專業約聘僱人員常態性的分攤搬運、打掃等庶務，這題是不是可以請行國處長回答？

主席（簡議員煥宗）：

請處長回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

確實如同議座剛剛所說，在中央政策之下，其實工級人員是採自然離退不新僱方式，所以因此有些缺額的出現，但是也如同議座建議，其實在各個機關都有需求下，在員額控管下，其實機關都有進行這些勞務承攬作業。另外一方面也要跟議座報告，其實自然離退不新僱部分，包括剛剛議座所關心的，包括清潔人員以及像地政局測量人員，他們其實是例外狀況，他們是可以招募的。另外關於工級人員待遇，也是隨著軍公教調薪會一起進行調整，以上向議座回復。

湯議員詠瑜：

謝謝處長的回復，以上有些建議希望市府可以再去研議讓它更精進的措施。

第二題是要請問數位公務員，邁向 AI Agent 時代，我們現在使用 AI 的工具輔助，目前我看市政府單純提供建議，未來是不是可以到 AI Agent，自主代理人，可以具備目標導向跟端到端執行能力，實質接手這個端點流程？我看目前 115 年規劃導入 AI 運用說明，研考會的 1999 有說，預計採取 AI 語音轉逐字稿來摘要產製跟智慧的自動分案。資訊處有說智慧客服要採取 GPT4.1mini 模型，提供跨局處市政查詢，還有燈塔計畫利用視覺語言模型，結合全市監視器，實現主動監測與通報，還有第 3 代公文整合系統，自動產稿跟生成式 AI 輔助。另外還有其他像地政局也有 TAIDE 知識庫，觀光局有高雄熊 AI 客服，交通局道安診斷系統等等。上述時機標示著我們進入數位轉型初期，可是這些應用，

我看目前多半侷限在於後台輔助，定位比較保守一點，目前看起來好像還尚未在市民服務的第一線前線發揮真正力量。

未來如果我們不簡化既有行政流程，公務員的業務如果沒有減少，其實你用了後端，你用這些 AI 來做這些作業，可是你實際上還是需要公務員去檢核驗證跟替 AI 抓錯，反而也許熟能生巧或上手的公務員，會覺得我用 AI 反而更麻煩，我要多做好幾步驗證這個 AI 產生，我不如自己做。這樣好像並沒有完全達到我們運用 AI 的工具，可以讓整個行政流程更正確、更有效率、更不會遺漏、更沒有缺失的原來初衷跟終極目標。所以我們是不是可以推動第一線的 AI 人力替代示範計畫，例如像戶政服務自動化、無紙化，針對這個低風險，不容易出錯，它就是一步一步，1 個蘿蔔 1 個坑輸入資料，它就會產生這個後續結果，例如像謄本申請，落實全程無紙化。

再來，我們適度運用 AI agent 執行自動勾稽跟核發，免除民眾臨櫃寫紙本申請書這樣的繁鎖。再來地政服務升級，例如突破目前使用的這個 TAIED，僅限內部文件，沒有個人識別資訊，有沒有辦法去開發，直接可以調取比對土地資料的 AI 代理人，來自動產生成本？再來公文全自動分流、分文，剛剛有講到，目前有在嘗試這樣的工作，有沒有辦法更進一步讓代理人可以自動判斷陳情跟公文內容來文意圖，精準分文到主責承辦，以及讓承辦人可以調閱，例如 AI 已經幫你分類分文，已經告訴你這個來文意圖。事實上他要做的，他想要陳情的是什麼事項，讓承辦人接到以後，其實我們已經累積很多的歷史簽呈跟回復，還有固定的處理流程，讓這項固定回復處理流程，形成一個資料庫，讓這個 AI agent 可以抓取歷史簽呈跟法規資料庫來自動擬具初稿，承辦人只要確認就可以核發，以上這個建議想請研考會主委回答。

主席（簡議員煥宗）：

請主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

確實我們再來要走的方向，就是類似議座建議，但是坦白說我們還處在前端階段，就是以 AI 的幾個階段，大概是辨識、生成、助理，然後再走到物理。我們還在前面這 2 個階段，辨識跟生成，預計今年第 4 季，我們在生成式公文這塊會試辦，都會跟裁決所合作。因為裁決所在處理罰單的時候會有很多，第一個，它量非常大，第二個，它重複的很多，相對上格式也比較穩定。所以這個用生成式 AI 去做比較快，真的可以減輕行政負擔，公文品質上都能夠顧及。這段如果做好，其他像我們目前了解工務局建管相關，或環保局訴願，他們也有想要，如果裁決這段事，當然他們也想要導入。等到這部分穩定之後再往下，就是剛剛議座提到那種代理部分，能不能做分流？承辦人員只要判讀對或錯，

這個分流 ok 就往下走，這個大概會是更下個階段，目前希望第四季的生成公文成效能夠不錯，而且可以擴大運用。

湯議員詠瑜：

你如何判斷它生成的是不錯呢？你的檢核機制是什麼？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

最後都還是要同仁看過，因為現在它還只是代理角色，它生成的東西，同仁都還是要看過。

湯議員詠瑜：

你如何管考每個公文使用的心得跟感想，他認為生成公文的正確性，他還要再花多少時間去修改，你有特別去做這樣的研究跟分析嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個當然我們試辦過都要了解，舉個例子來說，1999 在做語音辨識，我們現在碰到一個基本的標準，它辨識出來，能讓話務人員看完有把握，覺得我不需要再去重聽，那個辨識的成果才會出來。

湯議員詠瑜：

對，你怎麼樣判斷它現在辨識是進步？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

它辨語之間我們看起來，它的語調辨識是有進步的，但是還沒有好到讓話務人員覺得我看完就很放心，所以這塊…。

湯議員詠瑜：

為什麼它還沒有好到讓話務人員放心？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

大概幾個…。

湯議員詠瑜：

跟你採用的系統有關嗎？還是你自己…？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

沒有，我覺得主要還是語調辨識，因為那種民眾陳情，第一個，他可能是國台語夾雜，另外是有一些需要很精準辨識，例如地址這些多少都還沒有到那麼精準，如果單純只是像現在即使轉數字是很快的，但是就是會有關鍵，假設它沒有抓到的話，其實對判讀上會有影響。

湯議員詠瑜：

像司法院他們也開始要做自己 AI 分析系統，來幫助司法數位生成跟最後的研究，讓司法官們可以更好使用。其實現在有很多 AI 都結合各行各業，他們針對各行各業開發 AI，內建在各個公司行號，或是像某種法律產業，他們自

己內部使用的，其實正確率都越來越高，也越來越好用。我不知道你這邊所碰到的問題，因為每次問你們相關問題，你的回答對我而言不夠明確。我希望之後再有機會跟你研究，探討怎樣讓相關進程還有後續考核，讓 AI 處理進度可以更加明確，好嗎？〔是。〕謝謝主委。

第三題想要問民政局，有關我們每次要致贈當選里長的匾額，其實這個當選里長的匾額，很多里長當了 3 屆、4 屆，甚至也有當 5 屆、6 屆，服務 3、40 年資深老里長，他們有很多匾額。匾額是非常有代表性也有恭賀性，它擺在辦公室，大家一看就知道，他當這麼多屆里長，但是對於空間小的里辦公室而言，這個匾額反而是沒有地方可以放置的。再來，你還是編列預算製作匾額的需求，我們希望是不是這樣的預算能夠更聚焦輔助基層公共事務推動的項目，把它轉為具有兼具紀念價值跟公務實用性的品項？

民政局編列祝賀里長當選禮品的時候，有沒有可能…？這當然也是有里長反映，是不是可以有多元選擇的機制？就是預算不增加，但是選擇要彈性，例如原則以總額不變，打破一體適用。在現有祝賀採購額度內運作，不再強制全面採購這個傳統大木匾，建立禮品自選多元選項登記，或是新任里長，或者里長真的覺得木匾對他來講很重要，他需要儀式感或展示，他可以選傳統匾額或金飾的紀念牌座。如果已經連任很多屆，或是他其實空間不足，或是有的里長他就是著重使用性，這樣相關預算，他寧可你給我其他使用品項。不管是里長巡邏會用到的雨衣、外套、強光手電筒，甚至轉為基層事務設備採購資源。因為現在社會多元化，里長的這個選項也多元，這部分有沒有可能改為祝賀禮品多元選擇機制，而不是單一一體全部適用？民政局長。

主席（簡議員煥宗）：

局長，請回答。

民政局閻局長青智：

事實上這個匾額，過去依照管理，它上面的落款是市長跟議長聯名，目前我們正在進行下屆市長選舉還有議會選舉，議員的建議，我們來另外做一些思考。最後我個人認為，應該要尊重新任市長跟議長，當然中間會有一些採購上進行的問題，一些時間上的緊迫，這還有包括經費是否能夠保留這部分，我們先來研議看看，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

再 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

你這件事情…。

民政局閻局長青智：

要怎樣我個人沒有辦法在這邊答復。

湯議員詠瑜：

我的意思是說你現在已經進入看守的狀態了嗎？

民政局閻局長青智：

這個落款是未來的市長跟議長，這個我沒有辦法在這邊做最後的決定，所以我剛剛的意思說，如果有結果，到時候有這樣的情況，可以先做一些意願調查。最終里長是由誰當選都還是未定數，這有很多變數，我可以承諾，我們來研究看看，有沒有相關技術性問題先解決，到時候再尊重長官做最後決定。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，局長請坐。法制局長，我想問法制局長一個情境，如果在里業務會報針對一個已經既成道路的市區道路，它的所有人是中央主管機關，它已經同意會去刨鋪，但是因為它 6 米以下，中央主管機關說我交給區公所維管可好？這也是市政府有前例的，因此當場副秘也做裁示就是說好，我們就這樣辦理。但是當場如果有區公所的公務員說這樣裁示不行，我們不能夠就這樣維管中央主管機關道路，這樣會有國賠責任等等疑慮，但是副秘針對這個設置方面需要的安全措施，其實當場也都有裁示會去做，當場各個其他的相關局處也沒有意見，但是這位區公所的公務員還是相當堅持說，即使是這樣子，有副秘的裁示，他還是沒有辦法接受維管這個道路。換言之，就這樣放任這個道路沒有維管讓市民朋友通行。法制局長，他擔心這樣會有國賠責任，請問國賠責任底下也有公務員怠於執行職務導致人民權利財產受損的這樣…。

主席（簡議員煥宗）：

再 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

公務人員本來就是要積極勇於任事。他假如不接受這樣的裁示，機關內部是可以檢討他的責任，當然他接受維管了以後，可能會後面有產生國賠責任，但是國賠責任的後面有一個所謂的求償機制。他假如說他沒有故意或重大過失的話，當然這不會去跟公務員求償，這個可能公務員個人他自己的處事態度，我想應該是機關內部去做檢討比較好。

湯議員詠瑜：

從機關內部，不管行政倫理或行政法制而言，如果說副秘已經相當於市政府針對里業務會報相關事務裁示的最高決定機關，他已經下了裁示，請問區公所的官員還可以說他不接受嗎？

法制局王局長世芳：

這是不行的。

湯議員詠瑜：

如果他堅持不接受也不去…。

法制局王局長世芳：

所以我說這是要內部去做他的行政考核。〔…。〕他沒有接受，這是沒有國賠責任。〔…。〕區公所不是他一個人的事，是全體區公所的事，他不做別人應該要做，他的長官應該指派別人去做。對於這個不接受的人，當然就會做成一個行政上的懲處。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢。接下來，請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先我先進入 6 米以下道路刨鋪問題。我之前會期的時候有建議過加宏路 233 巷 15 弄、加宏路 191 巷 15 弄、青埔街 1 巷、高楠公路 1842 巷 37 弄、左營軍校路 608 巷、辛亥路 62 巷、文智路 363 巷，也就是文強路的 216 巷。楠梓有 4 條，左營有 3 條，藉這個機會我非常感謝民政局，這 7 條道路在我們之前會勘還有在議會質詢之後已經都如數完成，我要藉這個機會特別謝謝民政局。再過來我也要特別再建議 2 條道路，這個都是在楠梓，因為這個路面真的非常不堪。後昌新路 70 巷 3 弄、德賢路 592 巷 30 弄，那 592 巷的 22 弄已經鋪好，30 巷還沒有，就形成一個對比，大家會認為為什麼我們隔壁的都好了，這條還沒有？民政局長，這 2 條路有沒有辦法儘快幫我們刨鋪？局長請答復。

主席（簡議員煥宗）：

請局長回應。

民政局閻局長青智：

這部分因為我們現在小型工程經費也已經用完，我們會彙整一些比較有急迫性部分，會再跟市府爭取看有沒有其他剩餘款或是二備金來做支應？〔好。〕議員這個建議，我們請公所進行，儘快來評估，需要的話趕快送到民政局來。

陳議員玫娟：

謝謝。這 2 條路在二備金有沒有辦法使用？因為最近風災那麼多，很多路都破損相當嚴重，好，謝謝。

再來第一殯儀館擴充設施 BOT 案招商的案子，這個案子我幾乎每個會期都會跟民政局討教。第一殯儀館的擴充設置案，其實談了滿久的。我看你們的簡報，你們寫 113 年到 120 年是殯葬綜合大樓、火化場更新及停車場。115 年下半年就是完成前期規劃跟殯儀綜合大樓 BOT 案的政策公告。再過來 118 年到

120 年這個停車場、法事間跟景觀。你們這個案子全部大概要做設施包括殯葬綜合大樓、停車場、法事間、滯洪池跟景觀公園等等設施。殯葬處長，現在的進度呢？

主席（簡議員煥宗）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

有關一殯的擴充案，大概分為兩個部分。第一個是文書部分，文書部分大概就是環評、出流、興辦跟交評這 4 個部分。我們從 111 年開始不斷的在做，事實上這 4 個部分，在今年 8 月初整個都完成。

陳議員玫娟：

都完成了？

殯葬管理處黃處長中中：

對，這第一個部分先跟您報告。

第二個，我們做了什麼東西？在 113 年議座的簡報上面，113 年的地方火化場更新現在在做，環保金爐的更新也在做。等環保金爐更新完之後，原先環保金爐就是在上面那個，我們大概規劃有 100 多個停車位。未來殯儀大樓的地方，大概是在現在空的地方，我們現在在規劃。這一案我們是採促參條例第 46 條部分，促參條例第 46 條跟其他都採 42 條有點不太一樣的地方，46 條必須要先做政策公告，後面才做招商公告。所以這案我們現在在做政策公告的前置作業，我們希望在年底之前能夠完成相關政策公告之後上網。上網如果沒有問題，因為一般來講政策公告會做 2 次，1 次大概是 2 個多月，所以初估在 116 年的 4 到 5 月之間，政策公告就是收集相關意見，如果沒有問題，而且是可行往下面推的話，接著我們就會做招商公告，以上。

陳議員玫娟：

也就是說明年中大概就可以確定了？

殯葬管理處黃處長中中：

如果說沒有問題的話，今年底就會先做政策公告。〔好。〕做 2 次大概是 5 個多月。

陳議員玫娟：

所以到明年。

殯葬管理處黃處長中中：

明年，是。

陳議員玫娟：

OK，好。謝謝，你們繼續加油，因為畢竟市殯是一個相當重要的場域，人

生最後一站，希望能把它做得更好。謝謝。〔是。〕請坐。因為畢竟這一條路還滿長的，所以中間設施部分還是要馬上改善的地方。我今天特別提出來。

這個就是永安禮廳，我記得很久以前有一段時間，我們那時候跟你們討教過，它這邊就已經有漏水、淹水，它的牆壁也都剝落，希望你們油漆。當然我也謝謝油漆部分你們有做了。淹水部分你們也跟我說你們做改善了，但是這一次豪大雨連續下了 20 幾天之後又不堪一擊，這邊整個淹水，因為剛好裡面有在辦喪事，我們就不方便把它打開來看。因為這個地方裡面都積水，業者也在抱怨，喪家也在抱怨，就覺得很擔心那個棺木會不會受到牽連？這地方採光罩部分都已經老舊，看了一下都破損了。這部分從天花板又滲了很多水下來，造成地上濕滑很危險，有時候我們都會提前到寄棺室去給往生者上香，結果我那天去的時候，我看到這個場面就覺得很扯，都在漏水。這個是寄棺室，神主位那邊也是，到處都在…，這個是誰弄的？他跟我說他們自己弄的，因為都在漏水，就覺得很不可思議的景觀。再過來就是我們後來拍到上面這邊都在滲水，地上都滑的，我那天差點滑倒兩次，我自己都有感受，真的很危險。這部分我有請殯葬處，當時我們有反映，我想知道反映之後你們的進度呢？處長。

殯葬管理處黃處長中中：

實際上我們這次遇到的大雨，我們本來應該是從平面寄棺那個地方，就是 5、6、7、8、9 那個地方，這次大雨前我們就已經整修完畢，這次大雨也沒有積水，本來是要往這邊來推的。總共議座所講的景福廳、景德、永安，以及這個是冷凍大樓 32 號前。

陳議員玫娟：

冷凍大樓。

殯葬管理處黃處長中中：

還有入殮部分，大概在這 5 個區域，今天已經開始在做，因為前幾天下雨完之後，太陽出來之後我們怕會下雨，所以等到天氣比較穩定的時候我們再做。這個地方我們粗估，希望能在 9 月 25 日之前把整個漏水的地方全部都維修好。另外就是剛才跟議座報告過，行政大樓的地方也有在漏水，我們也希望能在 10 月上旬前一併修好。也就是說這 5、6 個地方我們最慢在禮廳跟其他寄棺還有入殮的地方，我們會在 9 月 25 日之前做好。

陳議員玫娟：

9 月 25 日以前？

殯葬管理處黃處長中中：

對，整個會…。

陳議員玫娟：

我希望能夠儘快，好不好？因為畢竟…。

殯葬管理處黃處長中中：

我們現在已經在做，如果能夠快我們儘快來做，還有行政大樓我們也會做好。

陳議員玖娟：

好，謝謝。再過來我要講的是入殮室這塊。其實我觀察很久，因為我之前跟你們反映，你們說是這 1、2 個星期才壞。沒有，我印象記得很久了，有好一段時間，只是我當時以為你們是在更新，那時候也沒及時跟你們反映。但是後來我發現不對，怎麼一直持續螢幕都黑的？甚至有業者還有家屬跟我抱怨。因為現在很多家屬因為工作關係簡化了，他們都沒有租禮廳，甚至直接在入殮室拜拜就出去了。所以有在使用這個入殮室直接出去的，其實頻率滿高的。但是畢竟他們會有一些親屬會來，親屬來的時候，因為你們螢幕都沒有顯示第幾號是什麼大名，變成他們就不曉得，後來就有家屬跟我抱怨，有的人甚至每間都打開來看，有時候還看到別家先人的大體，真的很不 OK。所以怨聲就出來了。

我後來觀察怎麼一直都還沒有恢復？處長，現在已經改善好了嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

這在 9 月 1 日我們就已經換新的。

陳議員玖娟：

就已經換新的。

殯葬管理處黃處長中中：

9 月 1 日我們就換新的。

陳議員玖娟：

今天是幾號？5 日、6，7 日。

殯葬管理處黃處長中中：

7 日，對，1 日我們就換新的。

陳議員玖娟：

因為我前陣子看的時候還沒有，所以想說怎麼會這樣呢？畢竟這雖然簡單的一個螢幕，但是它可以引導外來這些親屬找他們的家屬的時候比較容易，不需要每間問每間看，這樣很不 OK。

殯葬管理處黃處長中中：

議座跟我講我們就給它換掉了，9 月 1 日我們就換新的。

陳議員玖娟：

已經都沒有問題了？好。

殯葬管理處黃處長中中：

新的，沒問題。

陳議員玫娟：

OK，今天我沒有過去，我明天會過去看一下，好不好？希望是這樣。

殯葬管理處黃處長中中：

我再照給議員看。

陳議員玫娟：

OK，沒問題。再來我要問大社殯儀館慈恩堂改建，我建議一櫃雙罐的可行性。因為過去慈恩堂原先都設有雙人櫃位，因為地方長輩跟市民，其實他們都很普遍，很多人都會使用這種同櫃同祭傳統的，因為那種情感寄託。後來聽說慈恩堂新改建的方案取消雙人櫃位的設施，改成全部都是單人的。後來我問過殯葬處的人，他告訴我說，對，你們好像因為雙人使用率不高。但是畢竟還是有人要這樣的需求，你們不能因為…，畢竟這個也是服務市民的地方，不應該說因為需求量不高你們就漠視或犧牲那些需要極少數的人。這次就有市民來跟我陳情，說因為他爸爸就剛好今天早上公祭，前幾天我去的時候他告訴我說，他們希望買雙人櫃位，但是因為剛好現有的都滿了，他們退而求其次先買他爸爸單人的。但是他未來還是期許希望未來他媽媽的時候希望用雙人的，可是很可惜是大社新改建案沒有雙人的，他們覺得很失望。那天我去他們靈堂的時候他就跟我陳情這件事，是不是希望能夠做這樣改變？後來我有致電給你們，你們有告訴我說這是可行，你們可以朝這個方向來研議。我想知道說你們原本新建慈恩堂的單人櫃位有沒有已經改朝向雙人的，或是更多人的方案處理？

殯葬管理處黃處長中中：

有關一櫃多罐部分，實際上在上個會期我們的公立設施收費標準附表二的地方已經修正。我們修正完之後，在今年我們新增櫃位總共做 1 萬 2,000 個櫃位，我在 5 個地方有做一櫃多罐的，大概做了 1,000 多個，包括大社。所以在這個地方，我們粗估在 10 月份整個櫃弄完之後，大社、旗津，還有幾個地方，大概包括旗山大概有幾個地方，我們都有一櫃多罐的設施。

陳議員玫娟：

新建的部分嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

對，有 1,000 多個，每個總共有 1,000 多個。

陳議員玫娟：

大社部分會占多少個？

殯葬管理處黃處長中中：

大社大概有…，如果我沒有記錯，大概將近快 200 個。

陳議員玫娟：

200 個。

殯葬管理處黃處長中中：

差不多。

陳議員玫娟：

因為當時給我們的答案是沒有，我覺得怎麼會這樣做呢？因為最起碼你還是要有的設施在，畢竟人家有這樣需求。

殯葬管理處黃處長中中：

當時因為這個東西沒有修正，修正完之後，我們就有收費依據標準，所以這個地方沒有問題。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我想家屬應該很高興，因為今天早上我跟他講說應該會有這個機會，他們就一直非常感謝。你看他那種感謝的樣子就知道他們有多希望能夠有雙位。好，謝謝。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議座。

陳議員玫娟：

處長，請坐。民政局長。新上、新中、新下、新光，未來還有一個新超，5 個里的聯合活動中心，1 樓當時是用戶政事務所。戶政事務所未來會遷址到華夏重和路那邊去，遷址之後，這個區塊未來要做什麼規劃？局長。

主席（簡議員煥宗）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個我記得已經有很多次在議會答復過，未來就是歸還做活動中心使用。

陳議員玫娟：

也是純粹活動中心嗎？2 樓呢？也是活動中心？

民政局閻局長青智：

方向是這樣，細節交給公所去做規劃。

陳議員玫娟：

是，所以你們這個撥用就不會再考慮到，譬如說一些公益設施的部分？譬如說日照、長照，或者公託、公幼，或者是種種，反正我知道現在大家都很需求的，還有親子館之類。

民政局閻局長青智：

議員，我的意思就是說，歸還做活動中心使用是歸區公所主導，公所應該邀請相關里長，或是在地社區民眾共同來參與式討論，看未來應該要有什麼樣的

需求？做什麼樣規劃？再來考慮需要什麼樣的經費？議員可能很關心到說，如果在 2 樓的話，很多長輩可能會比較不方便，是不是有無障礙電梯等等？這些都應該在決定要做什麼樣使用之前，之後把它整個配套進來，爭取相關經費…。

主席（簡議員煥宗）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我現在的意思說，無障礙電梯就是我現在再來的議題，那天我去 2 樓參加活動，就很多人跟我抱怨，他說坐輪椅的或者是長輩根本就沒有辦法上去，所以為什麼活動中心竟然沒有一個無障礙電梯。當初為了建築法規的問題，我們一直要求這個建物是不是能夠重建，畢竟 5 個里，過去 4 個里使用量是很大的。但是因為礙於建築法規問題好像沒有辦法克服，但最起碼現階段應該要無障礙的電梯也要設進去。局長，你剛剛回答，我想也是未來新政府的問題，請當選的 5 個里長也一起來努力。這部分我想未來如果玫娟有順利的連任，我們還是會持續追這個問題，後面在座的各位公部門的，你們應該還在原位置，甚至有的人高升，還是會在公部門裡面，我也希望你們要記住這個問題，好不好？

再來提升鄰里長文康費用問題，我藉這個機會要謝謝民政局的努力，過去是 3,500、3,300 過來到 3,500 到 3,800，但是畢竟跟新北比起來還是有點落差。當然今天我看到你們的業務報告有提到，終於你們也聽到大家的心聲，現在物價的調整，鄰里文康費已經提升到 4,000 元，已經加 200 元，里長報費也多 60 元變 300 元，鄰長新聞總總雜費的問題也加 60 元變 300 元，這部分我真的也在這邊肯定民政局滾動調整。未來我希望還是要滾動式調整，因為畢竟物價一直上漲，雖然 4,000 元我們爭取中已經真的非常感謝你們的努力，畢竟還是希望未來要有這樣的物調概念，未來…。

主席（簡議員煥宗）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

所以我在這邊也特別再提出來，這部分未來是不是也要做滾動式調升？在這邊我只是要提出來，謝謝民政局的努力。

再來左營翠峰路側溝工程防護網形同虛設，後來造成人命，這部分等一下我會秀給你們看的是一位穿藍色外套衣服的人，他本來站在旁邊，那個時候就在紅色跟綠色郵筒的後面有一個簡單的維護網而已，因為他來會勘完之後，他去巡視工地，結果不小心因為維護網不牢靠，結果摔下去就像這樣。法制局長，你看一下，穿藍色衣服的這位先生，他就是欣高瓦斯的幹部，好像是課長的樣子，他剛好會勘完之後，他在那邊巡視工地，你看它只有 2 個這種軟管就…。

主席（簡議員煥宗）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，不好意思，因為時間關係，我就不放影片，因為我本來有準備影片給你們看，這位穿藍色衣服的課長，他因為防撞桿太過簡陋，有防護安全的問題，結果你們並沒有好好架設保障安全的圍籬跟護欄，結果造成他巡視完回來的時候不小心就倒下去了，竟然倒下去之後，因為他是趴下去的，結果因為裡面有水就淹死了。後來他的家屬提出國賠，國賠的時候，水利局答復說因為水深只有 80 公分不至於要人命，因此死亡不是因為跌進去死亡。這個理由太牽強了吧，死還有分高度的嗎？他確實就是因為你們的安全維護做不好才摔下去，家屬提出國賠，這個國賠案也已經遞給法制局跟水利局，那…。

主席（簡議員煥宗）：

要不要請局處回答？〔…。〕好，法制局。

法制局王局長世芳：

這個案子我知道的是 7 月 16 日他有提出國賠請求，我們在隔天就已經函請給水利局，依照國賠處理要點要來做處理，到 8 月 18 日我們還去函催 1 次。這部分我們還是會…，因為我今天是第一次看到，我會來跟水利局再討論看怎麼來處理，請他們儘速來看是要協議…，假如他們認為沒有國賠要拒賠，應該時效也要快一點，這個案子我會來協助。〔…。〕好。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝陳玫娟議員的質詢。下一位登記發言的是吳銘賜議員，吳議員採書面質詢，請各局處收到質詢內容之後，7 天內要函復議員並副知本會。

我們下午議程進行到這邊，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表 (1)

質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	行國處		
質詢 事項	行國處很積極在推動跟國際城市之間的「景點互惠計畫」，請處長詳細說明這對高雄市民帶來的優惠是什麼？現在合作對象以日本的城市為主，當然日本是台灣人最喜歡出國旅遊的國家，也想請教，未來是否有計畫將互惠的方案，持續擴大推廣到其他國家和城市呢？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (2)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	行國處		
質詢 事項	這幾年，高雄在締結國際姊妹市與姊妹校的數量上，都有著非常大 幅度的成長，為高雄的學生串聯起國際的教育網絡。想請處長進一 步說明，這幾年實際上為高雄學生帶來哪些國際學習、交流的機會？ 對下一代拓展國際視野有什麼具體幫助？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (3)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	殯葬處		
質詢 事項	高雄市第二殯儀館橋頭分館 2.0 規劃增設 10 間以上寄棺室，新建地上三層寄棺大樓，目前規劃進度？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (4)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	殯葬處		
質詢 事項	橋頭第一公墓遷葬進度? 地號：橋頭區橋子頭段一小段等 26 筆地號;橋子頭段二小段 1212、 1212-1、1212-2、1212-3 等 4 筆地號，共 30 筆土地 面積：74,835 平方公尺 使用分區：商業區、辦公園區、文化園區等 墳墓數：4,704 座		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (5)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	殯葬處		
質詢 事項	梓官第三公墓墳墓遷移工程何時完成？ 面積：約 26,017 平方公尺。 預估墳墓數：732 座。 地段號：赤崁新段 603、604、604-1、604-2、604-3、604-4、605 地號等 7 筆地號。 土地權管單位：殯葬管理處、梓官區公所。		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (6)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	殯葬處		
質詢 事項	橋頭第五公墓遷葬進度? 位置：九甲圍段 1161-1163 地號。 面積：1 萬 0,140 平方公尺。 使用分區：特定農業區(殯葬用地) 墳墓數量：預估墳墓數 250 座(實墓 202 座、空墓 48 座)。		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (7)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	殯葬處		
質詢 事項	燕巢區深水納骨塔進度？ 燕巢深水公墓第 6、7 區(深水段 18-1、11-35、11-63 等 3 筆地號)。 研議並評估興建 5 萬個櫃位納骨塔。		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (8)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	岡山區新行政中心目前進度？ 因應年底大選，事前選務作業如何配合？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (9)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	梓官區新行政中心規劃進度？ 地點是否已確定？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表 (10)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	橋頭行政中心未來探討 因應未來橋科及白埔產業園區發展，人口數快速成長，現有橋頭行政中心人力逐漸不足，民政局是否提前規劃增補人力，以及未來橋頭行政中心是否和岡山、梓官一樣升級為 2.0 版？		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃議員彥毓	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 民政部門業務質詢
質詢 對象	研考會		
質詢 事項	請完善市府資通設備供應鏈查核，防止中國資通產品以貼牌方式進入公務環境		
說明	研考會業務報告指出，115 年上半年完成 125 場稽核；另監控 580 組資通通訊設備基礎設施、阻擋 47,908 次惡意攻擊，並針對 67 件高風險攻擊進行根因分析。由以上資料可知網路監控與外部攻擊防護量能，尚不能證明市府已了解設備的實際製造商、最終控制公司、軟體與韌體來源、遠端維護權限及境外資料傳輸。 115 年 7 月 15 日公開報導，立委林俊憲指出，國內廠商疑似將中國 ZKTeco 的生物辨識設備貼為自有品牌，該廠商近 10 年取得 16 件政府標案。該案說明，只查設備表面品牌，可能不能辨識貼牌、代工與控制關係風險。依危害國家資通安全產品審查辦法，對有疑慮產品應提報審查；非中國廠牌產品，也應依物料清單或軟體物料清單進行認定。 研考會既已完成中國大陸資通產品清查，應進一步將貼牌、代工、實際製造商及控制關係納入查核，並完成以下工作： 一、完成高風險設備初查 優先清查警政、消防、社政、戶政、人事系統，以及人臉、指紋、門禁、監視及可接受遠端維護的設備。 二、提出資安風險盤點報告 公開各局處完成比例、高中低風險設備數量、來源待釐清數量、停用隔離及汰換數量，並明定改善期程與權責機關。 三、建立統一採購及驗收規範 確認為危害產品者依法立即停用；來源待釐清者先行斷網、停止遠端維護；涉及敏感資料者優先汰換。研考會並應彙整經費缺口，會同主計處提出經費方案。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃議員彥毓	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 民政部門業務質詢
質詢 對象	行政暨國際處		
質詢 事項	請成立中聯問題油事件的主動通知、申訴、團訟及權益協助機制		
說明	依公開清單地址統計，全市共有 389 筆列冊紀錄，前鎮區 43 筆、小港區 10 筆；校園相關列冊紀錄共 119 筆，前鎮區 10 筆、小港區 3 筆。因部分連鎖通路合併列示、同名重複或未逐店揭露，市府應進一步核對實際業者及學校，逐一確認使用期間、批號、數量及影響人數。 截至 115 年 7 月 18 日，衛生局累計查核 2,904 家、下架回收 103,150 公斤，涉及 7 批問題油品及 343 家下游業者，主要反映油品流向及下架成果；消費諮詢、申訴、調解及團訟協助則由行政暨國際處主責，並與衛生局、教育局及經發局協作。市府應整合公布查核、下架、消費申訴及團訟協助進度。 市府已於 115 年 4 月 21 日訂定團體訴訟補助要點，6 月 25 日消保委員會議討論編列年度團體訴訟專用經費；中央於 7 月 21 日啟動中聯案團訟作業，行國處於 7 月 24 日轉載相關資訊。市府應主動聯繫消保團體，協助消費者及家長完成團訟登記；針對餐飲業者及攤商，另提供退貨、民事求償及法律協助。 一、建立專責單一窗口 由行國處主責，整合 1950、退換貨、消費申訴、校園團訟及餐飲業者法律協助，明定跨局處流程、回應時間及追蹤方式。 二、全市主動通知、分流協助 衛生局與教育局應完成列冊紀錄核對，逐校確認 119 筆校園相關紀錄，主動通知學生、家長及教職員；一般消費者、餐飲業者及攤商則依身分提供不同求償途徑。 三、建立「先協助救濟、後追究責任」SOP 業者未能妥善賠償時，市府應主動聯繫消保團體、啟動團訟補助及法律協助，並定期公布申訴、退款、調解、團訟轉介及地方補助進度。 問題油下架，不代表市府責任結束，後續救濟與追責都要有制度。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃議員彥毓	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 民政部門業務質詢
質詢 對象	行政暨國際處		
質詢 事項	請成立國際活動效益評估及城市外交成果追蹤制度		
說明	市府辦理 115 年日光海島生活節及法國生活節，各投入 819 萬元及 699 萬元，合計 1,518 萬元；公布參與人次各逾 22 萬及 30 萬，合計逾 52 萬人次。目前資料著重投入金額與參與人次，觀光效益仍需進一步釐清，包括人次統計方法、原始紀錄、誤差範圍、是否扣除通勤及場域原有人流，以及外縣市與外籍旅客比例、住宿情形、平均消費及觀光產值。 另依行政暨國際處業務報告，115 年 3 月 1 日至 6 月 30 日共辦理 64 項交流事項，包括城市交流合作 21 項、國際及駐台機構交流 43 項。會面、參訪、簽署 MOU 或意向書只是合作起點，後續應列出執行進度、實際受益人數及具體成果。 (1) 市府應重新核實 2 場活動參與人次，排除高雄車站通勤及場域原有人流，公布實際參與人次。 (2) 完成 2 場活動的觀光效益評估，公開旅客來源、外籍旅客比例、住宿比例、平均停留天數、平均消費及觀光產值。 (3) 建立 64 項國際交流進度清冊，依已執行、洽談中、尚未啟動及未有後續分類，逐案列出主責單位、目前進度、受益人數、下一步及完成期限。 (4) 建立國際活動及城市外交成果追蹤制度，重大活動公開效益評估、國際合作定期更新進度，並每年提出城市外交成果報告。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	吳議員銘賜	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 民政部門業務質詢
質詢 對象	研考會		
質詢 事項	強化工程查核效能，嚴把公共工程進度與品質關卡		
說明	公共工程的品質與進度，直接關係到市民的生活安全、便利性以及市府的施政公信力。然而，市民經常反映部分基層公共工程（如道路刨鋪、人行道改善、排水側溝工程等）施工進度緩慢、工期一延再延，甚至完工後不久便出現路面不平、積水等品質瑕疵。這顯示目前的抽驗與查核機制仍有精進與檢討的空間。 具體質詢問題： 1. 查核量能與覆蓋率： 過去一年針對各局處重要工程的實際現場查核次數與比例為何？現有查核人力是否足以因應全市龐大工程量？ 2. 工程延宕預警與懲處：目前是否建置即時的「工程進度預警系統」？針對故意拖延或能力不足之廠商，如何落實列入黑名單或罰則？ 3. 查核結果透明化：查核小組的考核結果與改善情形是否完全對外公開？建請研議建置「公共工程查核地圖」供市民監督。 4. 1999 大數據橫向整合：1999 專線同屬研考會管轄，針對民眾陳情、投訴頻率極高的施工案件，查核小組有無優先啟動「必查、嚴查」之機制？		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。