

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

主席（蔡議員金晏）：

開始開會。（敲槌）

先跟小組報告，我們這次的分組審查，也就是第4屆第8次定期大會分組審查，我們是依照相關市政府提案、議員提案的順序，依有關機關提案開始，「議長交議市政府提案」經發局2案，這是第一個要審查的。第二個是市政府提案，對不起，我重說一遍，「議長交議市政府提案」經發局2案，另外是土地標讓售案7案，這是第二個，最後審查的是議員提案。另外一點跟各位委員報告，有關我們接下來要審議的市政府提案，116年度總預算暨附屬單位預算案，還有本市116年度總預算編列公債及賒借收入新臺幣109億6,436萬9,000元，以充裕建設財源案，簡單講，就是明年度116年度的總預算案及舉債的賒借案2個案子，因為礙於我們很快議會就要改選，明年度我當然還是希望在場都能夠一起當同事，但是這個未定，所以就由下一屆的第5屆議員他們未來成立委員會來召開臨時會分組審查，再行審議我們剛剛講的2個案子116年度總預算案以及舉債賒借案。各位委員，以上的報告，一、案子審查順序；二、總預算及公債賒借案，由第5屆新的小組來審查；大家有沒有意見？

郭議員建盟：

我個人沒意見。

主席（蔡議員金晏）：

沒意見嗎？沒意見，我們就照這個順序，以及這樣的結論來做後續的會議處理。（敲槌決議）請專委宣讀那個案子，謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員拿出定期大會有關機關提案審查一覽表，請看案號：1、類別：財經、來文機關：審計部高雄市審計處、案由：114年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審議。

主席（蔡議員金晏）：

之前這個…審計處科長嗎？

郭議員建盟：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

新科長嗎？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

對。

主席（蔡議員金晏）：

姓辛嗎？還是新？

郭議員建盟：

新任的科長。

主席（蔡議員金晏）：

請問貴姓？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

邱。

主席（蔡議員金晏）：

邱？〔對。〕好，請邱科長跟我們報告，好不好？謝謝。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

召集人、議座，還有各位市府的長官、同仁，大家好。我是高雄市審計處第一科科長，我叫邱信榮，今天謹代表本處到財經委員會報告相關局處決算審定情形。在報告之前，我先跟議座解釋，我們審計處的職責之一就是審定市府的決算，什麼意思呢？就是市政府假設他們花了1,000萬元，然後我們就要去看這1,000萬元有沒有問題、有沒有一些違反規定的支出，如果沒有問題的話，就照數審定，這也是我今天來報告的主要目的。因為財經委員會主要有4個，主計處、財政局、經發局還有青年局，為了節省大家寶貴的時間，我就擇那個順序最前面的財政局來作報告，如果召集人聽了有興趣的話，我再繼續往下。

主席（蔡議員金晏）：

有興趣。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

我們先翻到這本大本的乙-34頁，就是財政局主管的部分。財政局主管主要有2個公務機關，就是財政局本身跟稅捐處，然後還有一個市營事業，

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

就是動產質借所，在鹽埕區那邊；還有2個非營業特種基金，就是市有財產開發基金跟債務基金。我現在直接來報告我們處的審定情形，就是往下看（二）預算執行之審核部分，我們依序先看歲入的部分，歲入預算數就是財政局主管歲入預算數114年是1,201億5,980萬餘元，經決算審核結果，我們審定實現數1,209億21萬餘元，應收保留數12億9,423萬餘元，主要係普通統籌分配稅及菸酒稅分配款尚待收繳；合計決算審定數為1,221億9,444萬餘元，較預算增加20億3,464萬餘元，主要係房屋稅等稅課收入較預期增加。接下來往下看以前年度歲入轉入數，有65億1,671萬餘元，經我們決算審核結果，審定實現數57億5,600萬餘元；減免（註銷）數為1,902萬餘元，主要係應收違反菸酒管理法行政罰鍰，已取得債權憑證辦理註銷；應收保留數7億4,168萬餘元，主要係土地租金、使用補償金及違反菸酒管理法之行政罰鍰尚待收繳。

接下來看到歲出部分。歲出原編預算數是43億9,308萬餘元，因財政局辦理仁武區慈惠段935地號等土地拆遷所需經費，動支第二預備金1,080萬元，還有因為人事費不足動支各類員工待遇準備金2,689萬餘元，合計44億3,078萬餘元，決算審核結果，審定實現數38億8,508萬餘元，應付保留數5,320萬餘元，合計決算審定數39億3,829萬餘元，預算賸餘4億9,249萬餘元，主要是債務低於預期，利息支出較預期減少。再來是以前年度的歲出轉入數計381萬餘元，決算審核結果，審定實現數113萬餘元；減免（註銷）數3萬餘元，主要係橋頭區橋南路西側土溝填平工程賸餘款；應付保留數264萬元，主要係臺鐵民族、科工館站旁機11用地都市更新規劃案期程跨年度，須保留續予執行。以上是公務預算部分。

接下來我們往下看附屬單位決算的部分，我們先看動產質借所的地方，動產質借所就是（二）盈虧之審定，決算審核結果，審定本…。

郭議員建盟：

我覺得要問你有沒有什麼問題比較好，這樣比較重要。

主席（蔡議員金晏）：

對，重點。

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

對，我這樣唸的確是有點長。

郭議員建盟：

你看有什麼問題就直接讓我們知道，這樣比較快。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

其實我們看到的問題都列在後面。

郭議員建盟

後面？前面這些你審定的部分，有沒有什麼要特別跟主席、委員說明的？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

其實是沒有，我們只是來報告審定結果。

郭議員建盟

好，那可不可以就直接說重要審查意見？

主席（蔡議員金晏）：

要不然請邱科長就等一下，休息一下。

郭議員建盟：

沒有，還有重要審查意見，你有看到在後面嗎？

主席（蔡議員金晏）：

好，重要審核意見，你可以簡要的跟我們說明，可以嗎？

郭議員建盟：

第一項。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

好。其實重要審核意見，我們處長早上已經挑12則更重要的報告了。

郭議員建盟：

可是財經的部分，財經的部分你要讓我們知道一下，他可能財經的部分不會講到重點，不會講到這麼細，他好像只挑了12樣講。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

有，處長說的12樣就是從這邊挑出來的，就是公債的部分。

郭議員建盟：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

你可不可以讓我們知道一下？

主席（蔡議員金晏）：

不然這樣好不好，早上的12樣裡面有幾樣是屬於財經部門？這個科長這邊你知道嗎？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

主要是財…，大家印象最深的應該是公共債務的部分。

主席（蔡議員金晏）：

是。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

公共債務的部分。

郭議員建盟：

你可不可以說明這個部分？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

好，其實也是詳書面這邊資料，因為我如果用口頭報告可能會出差錯，所以我還是要有唸這個標題這樣子。

主席（蔡議員金晏）：

還是唸一下，這樣還是要翻閱。

郭議員建盟：

我請教你，我看你的第一項是我們的基金成長很多，對不對？債務，就是我們要因應的，可是你只提到的是不計入債限的自償性債務未償餘額增幅，大概增幅105.62%，主要是部分債務結構逐步轉由非營業特種基金承擔之自償性債務，裡面提到後面主要集中於大眾捷運土地開發基金，還有嗎？這個占多少？其他細項占多少？可不可以讓我們知道一下，捷運開發基金大概占多少？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

這個我沒有特別去記，因為數字太多了，我們是可以查得到的，還是…。

郭議員建盟：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

你不要誤會了，你說這個政府增加這麼多，你卻沒有跟我們說在哪幾個基金？那個是已經看到問題了，結果我們不知道問題出在哪裡？
審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

因為主要是我們就像早上處長報告的，我們那個促參案特別多。

郭議員建盟：

對，基金大概占多少？財政局長知道嗎？基金大概占多少？捷運基金占多少？還是有什麼單位知道嗎？

主席（蔡議員金晏）：

沒關係，會後有機會也可以問審計處。沒關係，財政局長，剛剛郭議員問的就是我們非營業特種基金增加431億餘元，這裡面…。

郭議員建盟：

是哪些基金增加？

主席（蔡議員金晏）：

大眾捷運系統土地開發基金增加了多少，你手上有數字嗎？其餘是不是主要的，如果零星的可能要唸完是不是會很多我也不知道，就主要前3項，還是怎樣？

郭議員建盟：

對，超過幾十億這樣。

主席（蔡議員金晏）：

局長手上有沒有這個數字？

郭議員建盟：

前5樣。

財政局李局長瓊慧：

主席跟委員，我在這裡補充報告，我目前手上是到8月的，審計處的是到去年12月。

主席（蔡議員金晏）：

年底。

財政局李局長瓊慧：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

我們這些自償性債務主要就是大眾捷運的土地開發基金，到8月份大概570億元左右。

郭議員建盟：

570億元。

財政局李局長瓊慧：

另外一個…。

郭議員建盟：

增加的部分相對110年呢？

財政局李局長瓊慧：

我這裡只有截止數。

郭議員建盟：

只有截止數，因為…。

財政局李局長瓊慧：

這個部分的資料，我是不是再補一下？我現在只有截止數，剛才講的570億元那個是預算數，實際數是489億元。第二個，有關平均地權基金，因為我們不是有處理205兵工廠那邊，目前它的實際債務是248億元。再過來，有關住宅基金的部分，就是我們蓋社會住宅的，社會住宅的住宅基金目前是81億元。另外，就是經發局產業園區開發管理基金大概有83億元。這裡特別說明的是，有關捷運的土開基金，今天陳處長也有報告，也是說因為一開始的時候需要大量投資，可是它的回收是捷運一共有30年，我們慢慢會根據它的這個計畫裡面回收基金。在平均地權205兵工廠的部分，我們到時候如果整個土地開發以後，我們預計土地的收益可以達到800億元，所以應該也是可以達到自償的。再過來，有關經發局產業開發基金，就是它開發的有關仁武、和發等，這個部分應該也都沒有問題，整個產業園區開發以後，一部分就賣了，一部分就租了，這個整體上也沒有問題。住宅基金的部分，因為社會住宅現在就在積極的辦理，所以他也需要一些借款。以上大概就是我們的自償基金比較大宗的這個基金。

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

郭議員建盟：

增加的部分？

財政局李局長瓊慧：

對。

郭議員建盟：

主席，OK。

主席（蔡議員金晏）：

OK嗎？

郭議員建盟：

OK。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝。我想審計處邱科長的東西太多，他也不大可能資料都帶來，後續如果有機會我們再請教邱科長，也請提供你所整理的資料，應該是到114年底，對不對？〔對。〕基金裡面增加的債務大抵上捷運開發基金增加多少？其他增加多少？我有個很小的問題，我不知道是不是我的中文不好，邱科長，乙-34剛剛你唸的部分，它就是審定實現數1,209億餘元，應收保留數12億餘元，主要係普通統籌分配稅及菸酒稅分配款尚待收繳，普通統籌分配稅及菸酒稅分配款這兩個指的就應該是應收保留數的部分，對不對？〔對。〕後面又說，合計決算審定數就是審定實現數加應收保留數12億餘元，所以是1,221億餘元，然後它較預計增加20億餘元，主要係房屋稅等稅課收入較預計增加；所以這個房屋稅等稅課收入較預期增加，應該是體現在實現數大於歲入預算數，對不對？〔對。〕這樣講有沒有問題？〔對。〕應該沒錯，所以我不知道這是語法的問題，還是你們為什麼…，因為唸起來就是本來預算多少，審定完是多少，那應該是先講多出來是房屋稅，然後再去講應收保留數是多少，應收保留數是屬於普通統籌分配稅跟菸酒稅，最後才合計；但是我們這個房屋稅是放在合計完才寫，我不知道在場有沒有人聽得懂我的問題。

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

因為我們合計數是10…。

主席(蔡議員金晏)：

還是你們這個有一定的規則？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

對，我們有一定的寫法。

主席(蔡議員金晏)：

因為我這樣唸一唸，我看到最後，欸，原來審定實現大於歲入預算的原因是房屋稅增加，稅課收入增加，但是它又跑到最後面。〔對。〕你知道我的問題，是不是？〔對。〕好，如果你們是這樣就好，也是看得懂，但我覺得那個語意上比較有點問題。另外，我再請教，其實這個也是這次財經部門質詢許多人對於高雄市政府的疑慮，雖然這幾年他的債限有下降，但是所謂的基金裡面的自償債務是增加，當然市政府主張我們的都是所謂的自償性債務。在這一塊，剛剛郭議員也有問到，其實在我們的審計報告裡面，我覺得對於市政府財政有疑慮的議員來講，其實意見是相當一致，包括自償性債務到底它的實現狀況如何？譬如說在裡面有一些文字就提到「自償性收入未達預期」幾個字，誠如剛剛局長講的，這個可能是30年的計畫；但是我也要提醒市政府，30年計畫的哪一天、某一年你遇到民國89年房地產泡沫化，那是不是就變成又一個坑？我相信審計單位跟對於市政府財政有疑慮的人，就像大坪頂這樣的計畫，就像紅橘線債務的問題，其實也不是要質疑市政府的能力，誠如剛剛科長講我們的促參案很多，我們也希望不是要唱衰高雄，不是要唱衰現在的市府，而是如果能夠實現，但是變成其實還是承擔一定程度的風險，沒有人可以保證明天會怎麼樣，對不對？所以這個部分我想市政府在這邊還是能夠說明，沒關係，我回到問審計處，科長，你知不知道？因為我們只有提到，像大坪頂是寫在哪裡？我剛剛有提到，就講到所謂的自償性債務無法如預期去實現，包括紅橘線、包括大坪頂特定區2個案子，我不知道比較新的案子，因為真的這幾年市政府很努力去推不管是公辦都更、不管是聯開案，所以剛剛那個數字就差很多，光去年底到今年局

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

長提出的數字，又多了好幾十億元的潛在自償性債務在裡面，這個部分有沒有除了我剛剛講的大坪頂特定區跟紅橘線，坦白講那個都是10幾、20年前的事情，比較新的有沒有在實現上你認為是有疑慮的，有沒有辦法舉例？還是沒有？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

要回去查。

主席（蔡議員金晏）：

也是要回去查，好。局長要說話，局長請。

財政局李局長瓊慧：

主席還有在座的委員，這個部分我自己補充一下，就剛才審計處在決算報告書裡面提到有關大坪頂還有捷運的部分，他第一個有提到這些債務，我們就沒有再進一步看它，當初因為要通過公債委員會以後，我們好像就沒有進一步再review它目前的收入來源狀況或支出，在這裡跟委員會報告，我們今年7月27日有開公債委員會，所以將自償性債務的這些基金，原先借款的計畫跟未來還款的來源都請各單位來報告。有關大坪頂這個案子，我相信如果比較老高雄應該都知道是蠻久的部分，那一次公債委員會裡面，我們剛好也看到一個訊息，就是有關它現在大概借20億元左右，還有20億元沒有還，不過它有提到紅毛港以外的另外一個是大林蒲遷村。

主席（蔡議員金晏）：

對，大林蒲遷村。

財政局李局長瓊慧：

大林蒲遷村的時候，它有需要土地的部分，全數就會把這一塊土地買過去，所以它原先借的20幾億元的部分可以全數償還。因為這一筆其實從民國70幾年到現在很久一段時間了，所以大坪頂這個基金的部分，大概很快速在這1、2年裡面應該如果大林蒲這邊的經費過來償還以後，這個基金就OK了。有關捷運的部分，目前是4線齊開的建設高峰期，有些金錢就是需要再借款；不過有關借款的部分，我們也一直在盯著有關捷運

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

局收支的部分，當然，雖然現在聯開案我們預計到最後大概有920億元，不過因為聯開案需要一些時間，我們也在盯著現金流進來的狀況。

剛才也提到，譬如經發局產業園區的借款原則上是OK，因為它自己可以產生它的收入，還有平均地權的部分，大概到時候甚至都會有賸餘，就是有關捷運的部分跟社會住宅有關它的自償性債務，財政局在整體公債委員會，我們每年一定會再review一次它的計畫大概可以實現的狀況；還有就是各位議座對這方面都非常注意，我想市政府在這方面也會特別留意這個問題，讓整個債務的掌控上可以有所節制，也是有所減少。以上。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝局長。所以延續一下剛剛有提到說，是因為審計處對於我們的基金裡面公債償還計畫為何沒有追蹤，我們去做了review，所以正常來講我們的公債，除了本預算的舉債以外，就是一般講的2,300多億元這一塊以外，基金裡面的債務也是屬於公債委員會討論的或是負責的項目，公債委員會到底有誰？我們多久開一次？後續的質詢是財主單位要去督促各機關，或是各機關各自為政趕快做好，但結果變成像現在20、30年大坪頂這一塊，當然它或多或少有一些外部因素的影響；不過坦白講大坪頂那裡我也真的看不出來有什麼不好，大坪頂很漂亮，大坪頂其實很像加州的比佛利山丘，它是可以往下看過去。

財政局李局長瓊慧：

高雄的陽明山。

主席（蔡議員金晏）：

對啊，但是為什麼那邊的土地賣不出去？我也看不出來，當然周邊有一些工業區的影響，這個是不是市府自己其他配合的努力不夠還是怎樣，這個我們當然不知道。

財政局李局長瓊慧：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

這個我補充說明，就是有關公債的部分，是不是每年應該經過公債委員會再次看它整個收入跟收入來源、現金流各方面，這個大概也是公債法再次修以後，所以我們今年度就確實這樣做，我想以後的…。

主席（蔡議員金晏）：

所以有明定1年要開幾次會？

財政局李局長瓊慧：

原則上它沒有講幾次會，不過我是覺得大家現在對於這個…。

主席（蔡議員金晏）：

我覺得市政府應該是有做，當然每天開會不一定好，但是也是要有定期的追蹤會比較好。

財政局李局長瓊慧：

對，就是對於…。

主席（蔡議員金晏）：

因為畢竟這些公債利息是很多議會同事認為也是市政府的負擔之一，畢竟那個量很大。

財政局李局長瓊慧：

對，就是自償性債務的部分一定會開公債委員會，回復主席所提的，這個公債委員會的部分，有內部委員跟外部委員，內部委員可能譬如財主，還有研考會等有內部委員，我們也請一些外部委員，外部委員就整體的部分，可能也會給我們一些意見；大家關心它的開會次數，我們今年目前只開一次，未來的部分可能會考慮上下半年各開一次，就是我們隨時來調整看看。整體的狀況上對於整個自償性債務的部分是不是有一些變化。剛才提到的高坪特定區，其實好像後來地政局也賣得還不錯，後來沒有處理的管控也是因為大林蒲要遷村有看上它的土地，所以它就不能處理，那個土地就不能處理了，那一塊應該可以很快處理掉。另外，譬如還有原先人事處有關公教人員房屋貸款利息，現在其實也剩不是很多，可是還是留著，那個基金還是留著，有一些大概會隨著時間就會處

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

理掉；不過剛才議員就是主席您所提到的，我們會留意，在未來的業務處理上會做一些精進。以上。

主席（蔡議員金晏）：

感謝財政局李局長。我想還是再次提醒，我們現在透過自償性債務來處理捷運自己的大量負擔，這是一條路，也許本來可能也剩這樣的路可以走；但是畢竟長期這樣的償還計畫還是存在風險，所以定期這樣的不管是透過公債委員會，或市府如何去讓整個償還計畫能夠順利執行，有沒有必要在各年度之間對相關計畫做一些因應改變來確保能夠如期來實現？這個要麻煩局長，要不然就誠如剛剛提到像大坪頂這樣的計畫，20、30年利息到底從該還的到現在市政府負擔多少，我們希望不要有另外一個這樣的案子，當然也希望相關的像公辦都更、聯開案如期如質能夠順利進行。郭議員，審計處針對我們的總決算審核報告的部分，有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有意見。

主席（蔡議員金晏）：

沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

謝謝邱科長，後續如果有需要，我們再請委員會跟審計處這邊要一些資料，應該沒問題吧？

審計部高雄市審計處第一科邱科長信榮：

好，OK。

主席（蔡議員金晏）：

好，謝謝邱科長。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

有關機關審理完畢，接下來請各位議員審議議長交議市政府提案。

主席（蔡議員金晏）：

OK嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

OK，可以了。

主席（蔡議員金晏）：

我來唸好了，OK吧？只要有人唸就好了，讓他接電話，我來唸好了。
好，開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看案號：1、類別：財經、主辦單位：高雄市政府經濟發展局、案由：
經濟部水利署補助市府辦理115年度「茂林區萬山里簡易自來水系統改善
工程」，經費1,131萬元(中央補助803萬100元、市府配合款327萬9,900
元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有意見。

主席（蔡議員金晏）：

需要說明嗎？不用，好，我們照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看案號：2、類別：財經、主辦單位：高雄市政府經濟發展局、案由：
經濟部水利署補助市府辦理116年度「自來水用戶設備外線補助計畫」，
經費1,000萬元(中央補助710萬元及市府配合款290萬元)，擬先行墊付執
行案。請審議。

主席（蔡議員金晏）：

針對116年度自來水用戶設備外線補助計畫，各位委員有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

我問一下，像這個所謂的外線補助計畫，它有特定的對象嗎？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

跟議座報告，第一個是每年都會有相關的補助計畫，外線的定義就是從水的主要幹管連接外線到自己本身的家戶，所以申請人來說，主要是限定以家戶為主，所以商業用戶都無法申請。另外，在補助的部分，如果是中低收入戶，是100%補助，一般民眾是補助2/3。

主席（蔡議員金晏）：

所以是新設接管戶？〔是。〕如果是老舊的，沒有嗎？譬如壞掉的還是怎樣，外線那一段假設如果有壞掉，還是要更新換大的還是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，外線那一段如果壞掉，是水公司本身的權責就必須要處理，譬如我們看到的幹管…。

主席（蔡議員金晏）：

但是外線…，是。所以外線這個錢指的部分是自來水應該負擔的，而我們是有部分協助，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

外線的部分，應該說我們會補助家戶來做外線的申設，對，主要外線的工程費用是可以透過中央政府的補助。

主席（蔡議員金晏）：

所以這一段外線不是自來水公司付的，這是民眾自己要付，民眾可以跟政府申請補助嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

申請補助，是。

主席（蔡議員金晏）：

所以這個每一年都會用完嗎？每一年都會用完嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實過往的執行率都比較高，近2年相對來說比較低，最主要原因是因為所需要增設的大部分都已經增設完成，目前整體高雄自來水普及率大概有到97%，相對來說也算高，所以每年來申請的量開始逐年降低。

主席（蔡議員金晏）：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

另外那3%是因為礙於一些管線上的問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有些可能是水壓，然後就比較多的譬如像九曲堂那邊，他們就是使用簡水系統，所以不使用自來水，我印象中那邊的自來水…。

主席（蔡議員金晏）：

它應該是有排除在那3%以外，還是它算在那3%裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

算在裡面。

主席（蔡議員金晏）：

算在3%裡面？〔對。〕因為我記得好像大寮之前就有選區的議員提到哪裡沒有自來水的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，那邊會有零星的，譬如30幾戶、50幾戶這種，最主要通常是他們的費用可能比較高。

主席（蔡議員金晏）：

是因為比較偏遠，遠離它的幹線？

經濟發展局廖局長泰翔：

比較偏遠，對。

主席（蔡議員金晏）：

就是自來水的管線還沒布到那裡就對了。〔是。〕這個要怎麼解決？還是就他們…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊通常是它的同意戶數要足夠，同意戶數足夠之後，然後才有辦法來申請。另外一塊，我請我們的科長來補充。

經濟發展局公用事業科王科長子軒：

補充一下，就是有些距離比較遠，它可能費用就會比較高，就算外線補助，可能用戶也負擔不起，這個就要另外一塊，就是所謂的延管工程，

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

延管工程就是台水；這個部分可能就是台水去規劃那些比較偏遠地區沒有幹管到達的地方，他去報延管工程，也是水利署補助。以上。

主席（蔡議員金晏）：

好，謝謝科長，那就沒有意見。針對自來水用戶設備外線補助計畫，116年度總經費1,000萬元(中央補助710萬元及市府配合款290萬元)，擬先行墊付執行案，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

議長交議市政府提案審理完畢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。

主席（蔡議員金晏）：

休息。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)好，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請審議市政府提案，請審議有關土地標讓售案，請看案號：3、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市小港區青島段一小段1075地號1筆出租市有非公用土地，面積5平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。請審議。

主席（蔡議員金晏）：

是不是請財政局作簡要說明？

財政局李局長瓊慧：

有關細節的部分，就是這一次我們有6個讓售，細節我是不是請科長說明？

主席（蔡議員金晏）：

對，局長，等一下。各位議員，我們案子當然就像剛剛一個一個審，報告的部分，是不是請財政局這邊一次就先說明完，還是要一個一個說明？

郭議員建盟：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

可以一次5個案子。

主席(蔡議員金晏)：

一次5個一起說明嗎？

郭議員建盟：

對，這樣比較快。

主席(蔡議員金晏)：

這樣就好了，可以嗎？

林議員智鴻：

好。

主席(蔡議員金晏)：

好，案號3至案號7是不是請一次宣讀完？好，一次宣讀完，是不是？

請問要一次宣讀完，還是宣讀一個就說明？

郭議員建盟：

可以5個一起唸一唸。

財政局李局長瓊慧：

一共6個案子。

主席(蔡議員金晏)：

好。智鴻議員沒問題嗎？

林議員智鴻：

OK。

主席(蔡議員金晏)：

一次宣讀5個，讓財政局這邊針對這五個說明，我們再做回應。好，請專委。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看案號：4、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市苓雅區福河段539地號1筆出租市有非公用土地，面積70平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案；請看案號：5、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市苓雅區五權段866、866-1地

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

號2筆出租市有非公用土地，面積35、8(合計43)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案；請看案號：6、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市岡山區岡山段572-8、572-19地號2筆出租市有非公用土地，面積7、7(合計14)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案；請看案號：7、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市大樹區維新段1061地號1筆出租市有非公用土地，面積118.06平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。以上，請審議。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝專委，請財政局科長這邊作說明。

財政局非公用財產管理科江科長宜潔：

財政局補充說明，案號3小港區青島段一小段1075地號，它是出租讓售，面積為5平方公尺，使用分區為第三種住宅區，位置位於小港區廠橫路23號及25號，建物的現況是2層加強磚石跟鋼鐵造。公告現值的部分，每平方公尺3萬9,200元內，每坪約12萬9,587元，公告現值預估總值是19.6萬元，實價登錄的預估市場價格約是40.1萬元左右。我們看它的地籍圖部分，它是位於這個彎角，這個是介於私人土地跟工務局的道路用地之間，它地上已經建有房屋，如下一頁的現況，在這個區塊部分。

第四案的部分，苓雅區福河段539地號，它的種類也是出租讓售，面積為70平方公尺，使用分區為第四種住宅區，位置位於福德三路305巷30號，地上的現況是3層加強磚石跟鋼鐵造。公告現值的部分是每平方公尺6萬8,000元，每坪約22.5萬元，以公告現值去估算它的土地總值是476萬元，市場預估價格行情是960.4萬元。回上一頁地籍圖，這一筆土地為這次讓售的標的，毗鄰皆為私有土地的部分，所以評估它沒有可以去做整合開發的用途，所以做讓售。

第五案，苓雅區五權段866、866-1地號，種類也是出租讓售，面積合計為43平方公尺，使用分區為第四種住宅區，位置位於和平一路22巷19號，現況是2層加強磚造跟鋼鐵造。公告現值每平方公尺為7萬1,000元，每坪約23.5萬元，以公告現值估算它的總值為305.3萬元。地籍圖的部分

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

是這兩筆土地為這次讓售的標的，毗鄰的土地權屬也都為私有土地，沒有可以做整體開發的利用，房屋的現況是2層樓的磚造。

案號6的部分，它為岡山區岡山段572-8、572-19地號，種類是出租讓售，面積合計14平方公尺，使用分區為住宅區，位於岡山路438號，它是4樓RC造的建物。公告現值每坪約19.4萬元及10.7萬元左右，公告現值估算土地價值約64萬元左右，預估市場行情為105萬元。它地籍的位置是這兩筆土地，然後毗鄰為私有土地跟岡山區公所經管的通道，地上皆建有房屋，下一頁，它的地上物算是一間眼科診所，已經都建築完成。

案號7的部分，大樹區維新段1061地號，種類為出租讓售，租售面積為118.06平方公尺，使用分區為住宅區，位置位於大樹區九曲路116號，現況為1層加強磚造跟鋼鐵造的建物。我們看到這個建物範圍區的部分，市有土地夾雜在中間，其實市有土地是沒有直接臨路。我們回上一頁看地籍圖，這個橘色部分為市有土地，它是夾雜在私有土地，就是申購人自己的私有土地跟國有土地之間，臨接的巷道為九曲路118巷，約3米巷道。

再來，第八案…。

主席（蔡議員金晏）：

先這樣，謝謝科長的說明。

財政局非公用財產管理科江科長宜潔：

好，收到。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？針對第三案至第七案沒有意見，以上5案，第三案至第七案照案通過。（敲槌決議）

接下來，請專委繼續宣讀第八案跟第九案。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看案號：8、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市林園區林園段225-2地號1筆出租市有非公用土地，面積3平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案，請審議；請看案號：9、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：「本市前鎮區鎮昌段23-113地號市

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

有非公用土地，面積為139平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。
以上，請審議。

主席（蔡議員金晏）：

請財政局科長說明，謝謝。

財政局非公用財產管理科江科長宜潔：

財政局補充說明，第八案為林園區林園段225-2地號，種類為出租讓售，出售的面積為3平方公尺，使用分區為住宅區，位置位於林園區忠孝西路37號，現況為2層加強磚造跟鋼鐵造的建物。公告現值為每平方公尺3萬3,000元，每坪約10.9萬元，公告現值去估算它的土地價值為9萬9,000元，預估市場的價格約為13.8萬元。我們回上一頁地籍圖，出售的土地為這個三角形的部分，它是夾在忠孝西路與私人土地之間，然後地上已經建有建物，所以出售面積為3平方公尺。它的現況為已經建築完成的私有建物，夾雜在忠孝西路跟私人土地之間。再來報告第九案，前鎮區鎮昌段23-113地號，這一案為標售，我們請楊科長報告。

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

好。財政局報告，本案為標售案，面積是139平方公尺，大約是42坪，它的現況是空地，請看下一頁，這個它剛好位於前鎮新草衙地區，當地信仰中心慈正宮，慈正宮的廟主體建築物是在這邊，然後這一塊就是慈正宮，然後這個也是慈正宮的私人土地，對面這邊是它的一些金紙販賣部及焚燒金紙的金爐那個地方，這個是屬於廟前。現況是興旺路331巷有一個區隔開來，目前這個是由慈正宮用標租的方式，目前它承租中，慈正宮為了讓整個廟還有廟庭有完整性，由慈正宮主動跟財政局這邊申請標售。財政局這邊的考量是現況這塊土地雖然有到42坪，可是它是呈三角形，如果單就這塊地本身去做一些規劃利用是比較不好做利用的，再加上它剛好正在慈正宮的廟前，請看下一頁，這是它的金爐，在它的正對方；這個部分經評估結果，所以我們提請議會同意讓財政局可以辦理標售。以上報告。

主席（蔡議員金晏）：

高雄市議會第4屆第8次定期大會財經委員會
(中華民國115年9月29日下午14時55分至15時45分)
第1次審查會會議紀錄

針對第八及第九兩案，各位委員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

市政府提案審議完畢。接下來請審議議員提案，請看議員提案第一號案至第十八號案，請審議。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？議員提案的部分。

郭議員建盟：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

就剩下你一個人而已。郭議員，有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有意見。

主席（蔡議員金晏）：

那是不是這些議員提案，我們就送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

今天的議程到此，總計審議有關機關提案1案、議長交議市政府提案2案、市政府提案7案，以及議員提案。除了116年度總預算案及公債賒借案由下一屆新成立的委員會再行審議外，其餘全數審議完畢。謝謝局長，謝謝各位委員，散會。（敲槌）