

第 4 屆第 8 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 115 年 9 月 3 日上午 9 時 2 分)

工務部門業務報告與質詢

主席 (曾議員麗燕):

開會。(敲槌)上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。沒有意見，我們確認。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程是工務部門業務報告與質詢，首先由工務部門各單位做業務報告，第一位請都市發展局吳局長業務報告，吳局長請。

都市發展局吳局長文彥業務報告 (略)

工務局楊局長欽富業務報告 (略)

地政局陳局長冠福業務報告 (略)

主席 (曾議員麗燕):

謝謝陳局長的報告，三位局長都非常掌握自己報告的 10 分鐘，非常好。接下來我們進行工務委員會議員的質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘，第一位我們請黃文志議員發言，時間 20 分鐘。

黃議員文志：

謝謝大會主席，還有所有工務部門局處局長及所有同仁，大家早安、大家好。首先，我針對市區橋梁的檢驗來請教工務局，我們定期的檢驗差不多都是 2 年 1 次，特別檢驗是在地震如果是 4 級以上，或者是颱風下大雨這些重大事故後會做不定期檢驗。主要檢驗的項目其實都用目視，包括看它的鋪面是否平整，還有排水等等，應該都沒有用機械檢驗設備檢查。我們市區內有很多不一樣的跨河橋梁和一般道路橋梁，包括人行陸橋，但是人行陸橋現在高雄市應該也沒有幾座，所以不同的橋梁應該是能用同一種檢驗方式。因為從 8 月 23 日到現在下雨也超過 1、2 個禮拜了，是不是可以針對德民陸橋及楠梓區的陸橋系統做檢驗和檢查？請工務局長先針對這一塊回復，目前下雨下這麼久了，我們有沒有針對這些橋梁特別做任何專案檢查？是不是請局長簡單答復一下？

主席 (曾議員麗燕):

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝黃議員，有關橋梁檢查的部分，我們每 2 年都會檢查 1 次，輪流檢查，目前已經檢查 7 成、8 成。主要是我們現在有新的科技引進 AI 智慧監控檢查，包括道工處也開始進行了，我們有空拍光達掃描和監測這些都有做，不是只有目視而已，我們開始要進入影像智慧檢查。針對這一次大雨造成

橋梁可能有需要再檢查，我會再請道工處專案來做這些檢查。

黃議員文志：

好，也很感謝你用台語答復我。接下來針對人行道的維護，要請教道工處處長。過去養工處分成公園處和道工處，我想很多議員同仁也都有向你們建議，就是所有同仁的編制是不是還要增加同仁？因為有很多人行道破損，或是移動樹木之後留下來的樹洞很多，其實都差不多拖 1 個多月，到現在都沒有鋪平，民眾會覺得市府的效率很差。本席知道你們的工作很多，也不忍心責備你們，但是我覺得這種工作是我們現場會勘之後要怎麼派工，或是包商效率的問題，我們要時時刻刻盯住他們。你看德民路、右昌街包括學專路，樹木移開之後樹頭還是留在這邊，就放任這樣子也 1 個多月了。左營區政德路也差不多 3 個月都沒有處理，最誇張的是土庫三路、土庫一路的兒童之家旁邊，這個已經拖了快 4 個多月了，所以到底是我們出來會勘之後，溝通上有什麼問題，怎麼會移動樹木之後，地面鋪平整理可以拖這麼久？是不是道工處長簡單答復一下？

我過去一再強調如果人力不足，我們要如何補足？過去在養工處的時代，一個單位派出去，廠商、包商叫出來看一看就馬上處理了，現在卻不是，現在樹木歸樹木，道路歸道路，人行道的鋪面如果上面有樹木的，變成同一個會勘要派兩個單位的人出來，我覺得這樣也造成你們人力很大的負擔，這個部分是不是請處長簡單答復一下，尤其這陣子下雨之後有滿多道路都凹陷了，要怎麼即時搶修？是不是請處長簡單答復一下？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝召集人、謝謝黃議員，剛剛說的楠梓區跟左營學專路，我們從後勁北路一直做到後昌路整個開始翻修，剛剛所看到的都是樹洞，德民路剛好是在路口。在路口的一般行道樹如果靠太近，我們會去處理，我剛剛有跟林處長說過，這部分趕快把洞補好，如果不種了就補起來。另外剛剛看兒童之家有的都是側溝壞了，還有後面圍籬的部分，我也跟同事說趕快請管線單位，或是側溝壞了趕快補好回填，有些零星的個案，我們會在雨季期間用最快的速度把它鋪平。

黃議員文志：

感謝處長，這些工作要趕快來處理，像我說的，鄉親看到的是一個小工作，我們竟然能夠放這麼久，會讓人覺得我們市府的效率真的不好，所以拜託處長及相關同仁，螺絲要鎖緊一點。

接下來要針對楠梓區清豐一路 78 巷這裡有一條道路，我前一陣子會勘之後，發現這條道路應該是國有財產署的土地，畫面右邊看到有放一些有的沒

的，還有樹木、小盆栽，可能以前鄉親都會放一些東西在那裡。過去這條道路測量起來算 6 米，6 米是讓區公所重鋪柏油，但是現在實際寬度是 8 米，那 8 米的話，是不是就是道工處的工作？我們就要拿回來做。因為那個路面有 2 米，民眾都在那裡停車，變成區公所只鋪 6 米的情況之下，但是現在旁邊 2 米那一段也破破爛爛的，所以這部分道工處是不是可以拿回來做？也就是說，把這條 8 米寬道路拿回來重新鋪設。其實會勘當時，你們手上的資料並沒有準備齊全，但是我覺得這是你們的工作，過去可能因為鄉親的車停在那邊，那 2 米的空間才沒有鋪設，所以是由區公所來鋪設，但實際上它的寬度是 8 米。在這樣的情形下，是不是道工處可以拿回來重新鋪設？因為我覺得這條道路的經費應該不多，請處長簡單答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

一般如果是市區裡的道路，不可能是 6 米、8 米不一樣的寬度，會後我跟我們同仁講，以實際的狀況去做，若是私人的就把它整理一下，如果是道路範圍，不是私人的，我們會和公所合作把它鋪設好。

黃議員文志：

接下來也是針對路面是不是可以爭取重新創鋪？現在整個旗楠路的重車、砂石車很多，尤其這陣子下雨後，道路都坑坑洞洞的，包括興楠路也是。這兩條是楠梓區最主要的道路，有很多大車又在高速公路邊，大車從高速公路交流道下匝道都往興楠路或旗楠路走。我印象中的興楠路，上次創鋪應該是在 2017 或 2018 年，到現在也超過 8、9 年了，還沒有重新創鋪過。這兩條道路所需經費應該滿大的，所以想拜託處長，針對這兩條主要道路向中央爭取補助，或工務局這邊有經費可以自己來創鋪。尤其旗楠路很長，這次如果要重新創鋪，可能要從楠梓區這邊創鋪到大社的交界處，應該是很大一筆經費。而且這兩條道路都是重車、砂石車在跑，它的強度是否可以爭取像要往小港機場那條路一樣，包括地基重新來做改善？是不是針對旗楠路也好、興楠路也好，有機會向中央爭取較大筆的預算來做改善？等一下同樣請處長來答復，還有高楠公路 1868 巷的路面也不是很好，這三條道路請處長簡單答復，尤其那兩條旗楠路、興楠路都是大卡車在跑。

道路養護工程處林處長志東：

這在高速公路邊，之前興楠、興西和鳳楠那邊都有做過，上次我經過時，現在路面的坑洞比較多，我們會來籌措經費，因為旗楠路過去，市區原本就是我們管轄，大社過去那邊…。

黃議員文志：

公路總局管的。

道路養護工程處林處長志東：

公路總局管的。所以在市區這邊，我們會來評估看是要全段面道路刨鋪或做一個車道，我們現場評估後，會以最快的速度來處理。

黃議員文志：

當然市區歸市區，公路總局歸公路總局，但是過去在市長任內，像眷村屬於國防部，我們也可以先鋪設再找國防部來申請經費，我想這樣的工作不要分誰跟誰的，就是經費的問題而已嘛！如果可以向中央爭取大筆的經費，當然就可以一次來處理，如果無法爭取到，就去跟公路總局協商，不要市區就我們做，過去那邊就屬於公路總局的，這種說法我相信民眾也無法接受。

接下來，針對社區公園的改建也繼續請教公園處長。楠梓區現在有兩個比較舊的公園，包括享平公園，它旁邊剛好就是享平親水公園。我如果帶小孩子去那邊玩水，看到隔壁的公園怎麼破破爛爛的，大家就會這樣去比較。所以是不是有機會針對享平公園像裡面的土石都流失掉、排水也不太暢通，還有人行道的鋪面要先拜託公園處、道工處這邊，人行道的鋪面先來做改善。甚至楠梓區惠民里的惠民公園也有一樣的情形，而且小朋友的遊樂設施都很老舊也不符合規格，所以楠梓區的惠民公園是不是也可以一併來檢討？為什麼這個公園很重要？因為 8 月 25 日水利局在惠民里召開青埔溝水環境計畫，就是它旁邊的護岸要整個來做改善；如果改善完，惠民公園設施比較舊的部分，也建議思考看看該如何來改善？因為惠民里的人口，尤其是 82 期，我現在劃起來的這邊，82 期重劃區整個大樓林立，可能是外來人口或年輕人來買的，旁邊就是惠民公園。所以惠民公園如果可以像高雄市其他的特色公園來做改建，讓這些新大樓有小朋友的住戶可以就近有個遊玩的公園，還可以結合青埔溝水環境的改善，讓這些新社區的住戶感覺居住環境良好。

現在我們都用國土署的城鎮風貌及創生環境營造計畫來爭取經費，像華夏西北扶輪公園的改造、加昌水果公園，其實這兩筆經費都是國土署的，是不是有機會納入享平公園、惠民公園來向國土署爭取？這部分請公園處長簡單答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員、謝謝主席，議員剛剛說的惠民公園，其實我們已經向國土署申請了，上星期也已經核准大概是 1,000 萬元。所以惠民公園的部分，我們會持續來做，核定後大概在年底開始啟動規劃設計，希望明年中可以完工，惠民公園

我們已經依照議員的意思來處理。享平公園的部分，我也跟議員去會勘過，包括現在新建的親水公園，享平公園步道的部分，我有跟隊長交代過，上次我們去會勘的步道…。

黃議員文志：

步道先處理啦！

公園處林處長燦銘：

這部分我會先整理。你剛剛說的整體改造，我們會盡量向國土署來申請，看看是否有機會可以來做整體的改造。

黃議員文志：

好。處長，如果享平公園可以結合旁邊的親水公園，另一邊也可以規劃類似玩水的，包括更衣室、廁所做得更完善，兩個親水公園結合在一起，這樣地方鄉親還有帶小朋友去玩水的爸爸媽媽會很高興。

公園處林處長燦銘：

這部分我再跟中央申請看看有沒有機會。

黃議員文志：

謝謝，到時候如果惠民公園要規劃時，還是要邀請特公盟來做地方的說明會。接下來還是要針對公園部分，就是這些親水公園，未來高雄市要如何來做規劃？我想中央教育部有指示，我們要給孩子每天充足的睡眠 8 小時並攝取 5 樣蔬菜水果，手機和電視要限制在 1 小時內，每天也要讓孩子運動超過 1 小時，最重要的是要喝充足的白開水，不要都讓他們一直喝冷飲。所以這個部分，是我們要替孩子來做思考，也很感謝這幾年高雄市蓋非常多的特色公園。

接下來是我們具有戲水設施的公園，其實也沒有很多，目前只有星光水岸公園和剛剛說的享平親水公園。其實高雄市的夏天很熱，尤其炎熱的時間一直延續到差不多 11 月、12 月，包括未來的氣候變遷，所以溫度一定會越來越高，所以我們該如何把氣候的問題可以透過水來做改善？這裡有一個數據，其實公園人工草皮表面最高溫差不多 81 度，橡膠地墊表面約 74 度，當然現在的公園都很完善，如果我們夏天帶孩子去公園玩，他們中暑的風險差不多占 9 成，包括從 0 歲至 18 歲兒少熱傷害就醫人數每年約增加 4 成。所以我們可以來算看看，就是現有的這些特色公園如果有…。

主席（曾議員麗燕）：

好，再給 2 分鐘。

黃議員文志：

感謝主席。有水的我們當然就可以繼續使用，對於一些沒有戲水設施的，我們是不是可以開始來思考，怎樣把這些沒水的特色公園充實完備？包括我們是

不是可以針對所有的公園，來檢討看看它附近服務的數據，包括附近就讀的孩子數量差不多有多少，也包括這些水源跟水質怎樣做檢驗，以及防滑鋪面、更衣淋浴設施，在公園裡面怎樣來做規劃？針對目前還沒有戲水設施的這些行政區，目前高雄市只有楠梓區享平親水公園，還有星光水岸公園而已，其他像藍田公園稍微有一些戲水設施，包括凹子底鳥巢公園也是有一些親水設施，我們是不是可以針對沒有的這些行政區裡面的特色公園，先來做簡單的改善？我想這樣可以讓來公園玩的孩子，可以不只是玩遊具，包括在這裡也能夠戲水，同時可以讓他們在大熱天去公園戲水後元氣更好。是不是請處長簡單說明？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

議員您剛才說的這個問題，其實我們已經有注意到了，所以我們現在有一些新的公園，包括我們剛才說的享平公園、藍田公園，我們也有做一些戲水設施，包括之前跟你剛剛說的凹子底和時代公園多少都有在做。所以後續我們針對這些改造的新公園，比較大的部分我們原則上都會把親水這個概念把它放進去。另外就是有的地方如果沒有放親水，我們會放一些噴霧式的，像我們最近做的鹽埕之心，包括台鐵機廠，我們都有放一些噴霧式讓民眾能夠降溫。原則上是比較大的公園改造，我們會將親水的概念放進去。〔…〕好，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝文志議員的質詢，接下來我們請方信淵議員質詢，時間 20 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。工務部門的各局處首長，還有市民朋友、新聞媒體，大家早安。本席針對過去 4 年有幾項給大家建議的部分，這一次再提出來跟大家做個討論跟追蹤。第一項，針對岡山協榮路拓寬工程，過去大家都知道大概剩最後一小段的 150 公尺，但是這個部分在這幾十年來都遲遲無法解決，導致協榮路這個部分的通行一直都不太順利。針對這個部分，新工處是不是再跟本席說明目前的狀況，何時可以真的開闢這條道路？請新工處先回答。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長麟達：

感謝主席、感謝議座，因為我們已經開過三次說明會，議座您都非常關心地方，也都有出席。現在是地主們都沒什麼共識，對協榮路開闢以後要往北或往南，在沒共識的狀況下，我們是有達成決議，就是是不是納入都市計畫變更通盤檢討，看這個路型要怎麼走，我們以後再照都市計畫道路來開闢。

方議員信淵：

因為這條道路對整體海線，包括梓官來說，通行到岡山上高速公路，相對都非常的重要。所以我才會跟你說目前都是走介壽路，但是介壽路現在的車流量那麼大，如果沒有藉由協榮路來通行的話，以後這裡的車流量會更壅塞。尤其是 87 期現在繼續開發，那裡的車流量會越來越多。所以針對這個部分，我們要更積極趕快把剩下的 150 公尺看如何來通行，讓這條道路的車流量可以趕快增加。好，請坐。〔謝謝。〕

接下來，我針對於我們的特色公園，這個部分我一直在推行。我們的公園其實就目前來說，使用率坦白講是非常低，願意去那裡的人數，我不知道公園處有沒有統計過？一天到那邊的人數到底有多少？里民願意去那個公園嗎？針對這個公園使用率這麼差，就代表這個公園是一個失敗的公園。你看你還要再花錢來維護，又要做這些建設花那麼多錢，結果里民不肯去使用那個地方甚至運動，代表我們開發這裡是錯誤的，所以我們該如何趕快改造，讓里民願意常來這個地方？我們有時候去參觀台北市或新北市，可以看人家是怎樣做到讓使用率那麼高，這樣才能達到公園的目的，不然你設置這些公園，坦白講也沒什麼作用。所以針對這個特色公園，我希望公園處要繼續來加強，趕快把公園綠化得更漂亮，讓它能夠趕快給里民有一個好去處。尤其是晚上休閒的時候，他們更加需要有這些地方可以運動，甚至休閒；對他們來說，會對他們的身心健康更加有幫助，所以針對特色公園，我請公園處要儘快處理。

另外針對橋頭兒六公園，我再次請問公園處長，這個部分會勘過很多次，工務局長也去過那個地方，針對這個部分，坦白講為什麼當地里民一直在爭取？當時因為這裡的高程稍微有誤差，公園裡面稍微有誤差，所以很多土石都流失，造成公園裡面非常的危險。所以針對這個部分，處長是不是先簡單回答？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員、謝謝主席，橋頭兒六的部分，原則上我們在 114 年 10 月先把兒 10 完成了；兒六的部分，今年我們已經有做整體規劃，目前大概有兩個方向。目前我會再向中央試著爭取相關的經費，這筆經費差不多要 5、600 萬元，如果中央的錢真的沒那麼快的話，我們再來看 115 年至 116 年是否有相關經費，可以來做這個部分的改造。

方議員信淵：

處長，你光看這張圖就知道，你看這個公園旁邊的遊戲區幾乎落差很大。如果小孩在那裡玩耍的時候跌倒或是怎麼樣，民眾來遊憩在裡面散步的時候，甚

至還有電線裸露，這對民眾來說是一件非常危險的事情，對不對？民眾去到那裡，幾乎是一個很危險的場域，你到時候國賠就賠不完，所以針對這個部分盡快做一個改善。不只是兒 6 公園而已，甚至還有很多公園都有這種情形，所以我也希望工務局長編列經費的時候，幫忙支持一下公園處，看要怎麼去做一個維護。我知道你們的經費都不足，但是不足的時候，你更加要去爭取經費，無論是跟中央爭取也好，這是你的職責，你既然擔任這個職務，你的職責就是要趕快把這些公園做完善。

尤其公園意象這個部分，我也一直跟你建議，一個公園要讓民眾覺得非常漂亮，整個意象是非常的重要。如果孩子到公園裡面玩耍的時候，可以在那裡拍照、跟這些玩偶一起玩耍，這也是非常重要的。所以有時候我們的特色公園要融入一些比較不一樣的東西，譬如高雄熊就是我們高雄的特色，你在公園裡面放幾座，就可以創造整個公園的活力及動力。針對這個部分，公園處長你的看法如何呢？

公園處林處長燦銘：

這個部分原則上我們現在新的公園，都會把意象放進去，包括現在的台鐵，以及岡山公園現在在改建，也包括兒 6 的部分，我們如果在設計的時候，會再來請教議員或當地民眾，看要放什麼樣的意象才適合橋頭這邊。原則上新的公園我們都有把意象放進去，包括後勁公園和藍田公園，其實都有把當地的意象放進去了。

方議員信淵：

表示你有針對本席的建議，積極去做一些想法和改善，這樣很好。另外有關樹木的部分，大家都知道颱風來的時候，本席一直跟你建議好多次，颱風一來每次樹木就先傾倒，為什麼樹木會先倒塌呢？你也知道是因為樹木太高、樹穴又太小，且缺乏定期修剪，所以樹木都長得非常茂盛。你也知道台灣尤其是高雄，颱風特別多，每次只要颱風來的時候，整排路樹都會傾倒，你根本不是在維護這些樹木，你是在害這些樹木。如果樹木長在氣候平穩的地方，我相信種得這麼茂盛是很好，但是高雄常有風災，所以會更加害到這些樹木。而且樹木倒塌，你不是只有扶正，而是整棵樹木都砍掉，所以你們間接都是這些樹木的謀害者，所以針對這個部分，你現在有做什麼樣的改善嗎？

公園處林處長燦銘：

議員，自從上次 113 年山陀兒颱風之後，其實我們也做了相關的檢討，包括樹穴。現在人行道改建的時候，我們會跟道工處配合，都會把樹穴擴大，也包括連續植栽帶至少要 2 至 3 米。另外樹種的選擇，還有樹木太高，我們也會去修剪。

方議員信淵：

現在路樹是限制多高呢？

公園處林處長燦銘：

山陀兒颱風之後，我們限制只要超過 15 公尺以上的都要修剪，所以自從山陀兒那次…。

方議員信淵：

其實 15 公尺還是太高。

公園處林處長燦銘：

是 12 米到 15 米。

方議員信淵：

15 公尺差不多有 5 層樓高，如果 5 層樓高的樹木倒塌下來，不要說是民房，包括車輛都是非常危險的。

公園處林處長燦銘：

其實山陀兒颱風之後，我們經過了這些措施，這一、兩年颱風來，我統計的結果，大概一次颱風倒塌的樹木都只有幾件而已，大部分都是斷枝。我們公園處處理斷枝就很快，其他的部分從山陀兒之後，其實我們都有在處理。

方議員信淵：

本席還是建議你，把樹木的高度再往下降，15 米等於 5 層樓高，最好是要求到 12 米，4 層樓高就好，讓樹枝長得開闊一點，這樣颱風來的時候，起碼樹木不會那麼重，也就不容易傾倒，這樣樹木也可以長得比較茂盛。

公園處林處長燦銘：

有，我們的規定就是 12 米至 15 米。

方議員信淵：

針對這些部分做一個改善，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

方議員信淵：

謝謝。接下來針對大樓外牆磁磚脫落的部分，本席也質詢很多次了，我想請教工務局長，目前的成效如何？請局長先回答一下，針對大樓外觀磁磚脫落的部分，我們還是要做一個追蹤，到底目前有幾件呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們現在針對公寓大樓的外牆補助，到今年為止是 1 平方公尺補助 4,500 元，

以 30 萬元為上限，所以我們現在都鼓勵大家來申請。

方議員信淵：

沒關係！局長，針對這個部分，我希望你可以更積極一些，因為外牆磁磚脫落，對民眾的危害是非常大，希望你們可以積極主動一點。

工務局楊局長欽富：

我們都有去向各大樓的管理委員會宣導和建議。

方議員信淵：

我們是屬於多震地帶，從這張相片中就可以看出來，尤其台灣處於地震帶，除了需要老屋健檢之外，希望能夠針對大樓外觀磁磚的部分再做加強。雖然現在新的法規對於新的石材都有拉拔實驗，拉拔實驗是非常好，但是舊的磁磚現在要怎麼改善，這是未來我們要做的工作，針對這個部分拜託局長積極去要求。

工務局楊局長欽富：

我們現在只要有來申請的，都馬上會核准，不會阻擋，我們現在都在鼓勵大樓來申請。

方議員信淵：

好，謝謝。接下來針對重車壓壞路面的使用者付費，我希望道工處…，我每次都跟你們說過了，因為重車長期的輾壓，造成我們路面的損壞。工廠使用重車的頻率很高，照理說他們應該回饋給市政府，作為重新刨鋪路面的基金。我每次都跟你們說你們要去要求，才有經費來刨鋪道路，不然你要這些破損的道路，全民買單，這也不合理啊！所以針對這個部分，道工處處長，你有辦法針對這個部分要求每一間廠商，只要有重車在道路上跑，嚴重危害路面的時候，你是不是可以要求他們來做相對的回饋，有沒有辦法？道工處處長請回答。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝方議員，在橋頭芋寮路那裡的重車很多。

方議員信淵：

對，那裡很多。

道路養護工程處林處長志東：

我們都會用轉爐石去重新刨鋪，針對拖板車的使用者付費，目前是沒有這種規定，但是我們有照相…。

方議員信淵：

沒有規定是沒錯，但是重車如果超載，我們的道路無法負荷，所以太多重車，路面還是會毀損。

道路養護工程處林處長志東：

我們分兩個部分，第一個，我們的同仁都會去拍照，還拜託警察局加強取締超重的部分。第二個，如果有新的開發區，我們會要求他們針對這部分要付費。

方議員信淵：

所以我剛才說的是，可以道德勸說及認養，企業賺錢就應該認養一些道路，對不對？一些比較容易毀損的道路，應該針對這個部分去認養就好，我們不是要求他要做多少錢的回饋，就是你要認養維護啊！對不對？

道路養護工程處林處長志東：

我們對特定的廠商那邊，我們再跟他…。

方議員信淵：

再加強一下好不好？〔好。〕另外道工處的部分，你也知道我們的人行道常常…，你從這個圖就可以看出來，這個道路非常小，還要求要做這些，還時常抱怨沒有錢，道路這麼小、這麼破爛，人根本不能走。所以我才會講說如何獎勵容積退縮的時候，讓這些綠色植栽由建商認養。認養之後讓他們趕快做好，將這些植栽…，也不一定要做這些植栽，我坦白講，道路都這麼小了，植栽根本沒有必要再種下去。讓建商認養之後讓他們來種，我們來獎勵容積，這就是工務局要趕快研究、趕快研議的地方。所以針對這個部分，請你們以後陸續做一個決議，處長請坐。

針對岡山行政中心，這應該是工務局來施作的，這大概什麼時候可以完成？請局長先回答一下，因為已經動土了，是不是工務局這邊負責的呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

感謝議長跟方議員，這不是工務局做的，是現在公辦都更的廠商來處理。

方議員信淵：

但是這責任區是誰？

工務局楊局長欽富：

就是公辦都更的…。

方議員信淵：

公辦都更的嗎？

工務局楊局長欽富：

公辦都更應該是都發局…，這不是工務局做的。

方議員信淵：

不是工務局的責任區就對了？

工務局楊局長欽富：

不是。

方議員信淵：

請坐。有人可以回答這個問題嗎？都發局局長回答一下，什麼時候可以完成？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長、謝謝方議員，這個部分我們 7 月 24 日動土，預計是 118 年完工。

方議員信淵：

預計 118 年完工？〔對。〕我要知道何時完工而已，因為這對我們整個北高雄的發展非常的重要。

都市發展局吳局長文彥：

是，議員關注這個…。

方議員信淵：

謝謝，因為我們好不容易已經爭取到了，所以要了解何時可以完工。另外就是我們都市計畫的部分，我也要請都發局長回答，我們用都市計畫，過去我們有城鄉發展計畫，這個案件現在已經進行到什麼程度？請局長先回答。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們永安的都市計畫並沒有擬定，它是屬於非都。

方議員信淵：

非都，對啊！就是非都，所以才是城鄉發展計畫。

都市發展局吳局長文彥：

所以我們爭取到鄉村區的整體規劃，114 年 9 月 19 日辦理永安鄉村地區整體發展規劃公聽會，並且跟地方交流之後，已經將這個規劃構想，會配合內政部鄉村區計畫政策指導，跟國土計畫法辦理後續法定程序。

方議員信淵：

我為什麼要跟你說這些事情，因為永安有很多，根本沒有土地可以蓋房子，這些年輕人要蓋房子就更加沒有地方，所以人口都外流。〔是。〕永安是我們石斑魚的故鄉，孩子要在鄉服務根本都沒有辦法。所以針對這個部分要拜託都發局局長，趕快把這個部分定案，起碼有一個地方可以讓他們蓋房子。

都市發展局吳局長文彥：

會持續推動國土計畫。

方議員信淵：

好，趕快去做，因為時間的關係，我也不要要求太多…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

方議員信淵：

我要簡單請問工務局局長，我們台 17 什麼時候可以通車？請局長先回答一下好不好？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

方議員信淵：

台 17。

工務局楊局長欽富：

我們現在大約在今年年底就可以通車了。

方議員信淵：

年底就可以通車了？

工務局楊局長欽富：

對，年底通車，但是中間有一段軍方的部分，我們會繞道，有一個替代道路下去使用。

方議員信淵：

有替代道路就對了？〔有。〕那一段為什麼無法通車，是為什麼？

工務局楊局長欽富：

那是卡到軍方這邊有一些戰備的問題，所以沒有辦法，還有海軍大氣海洋局有一個拆遷的部分要再延後，〔好。〕但是我們有找到替代道路，可以繞道。

方議員信淵：

好，謝謝。另外橋頭的聯外道路，中央已經通過了，拜託大家趕快開闢。另外社會局這邊的一個社會住宅，我會積極來爭取，希望這個進度能夠趕快來完成。另外還有建議的資訊平台，這個也已經改善了。另外我們盤點公有土地廣設自用住宅，我希望不要只有針對蛋黃區而已，蛋白區也可以做社宅，因為蛋白區的社宅會比較便宜，租金會比較便宜，不一定要在蛋黃區，這是針對這個部分。再來，我們也有要求社會住宅包租代管這個部分，高雄市一直都沒有辦法支持，這部分應盡快來改善。另外就是過去聖森原本要做廢土的土石場，由於大家一直不斷抗爭，現在也已經沒有了。現在改一個…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝信淵議員的質詢。接下來請陳麗娜議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。8 月 5 日的時候，我們在大林蒲地區召開一個遷村座談會、公聽會，主要的問題是因為我們在這個時間點，發現很多民眾的聲音是沒有辦法有出路的。另外就是民眾的反映，事實上在遷村辦公室，沒有辦法獲得一個好的解決。所以我們召開了這一場，大概收了 15 個題目，這些問題的存在，我在這邊也一一的跟相關的單位，不論是都發局還是地政局，甚至有一些是跟工務局相關的，請大家後續把這些問題帶回去，並且後續好好的來看怎麼解決。我建議的方式就是在遷村的這個專業上面，把它 PO 上來，然後用專案管理的方式，後續也把這個解決的方法或是討論的進度，一一地向民眾來報告。

第一個要談的問題，是有關於民眾到現在還在談公保地是不是應該要先解編，然後後續再來做賠償的動作。這個問題談了這麼久以後，為什麼還一再的在談？其實我們深究去了解原因之後，我大概跟大家做一個報告。就是解編後如果變成建地，如果分回 5 成，它可能產生跟現在目前市價上面的價值，產生的落差狀況如何？我舉一個例子，譬如說我有 100 坪的公保地，如果以目前來看的話，大概 4 萬、5 萬就算價錢好的，那再加 4 成部分的賠償，大概我可以賠回來的大概是 700 萬。但是如果我是 100 坪的公保地，你把它解編之後，我如果發回來是 50 坪，目前在遷村用地一坪大概在 40 萬以上的話，大概它的價值就會在 2,000 萬。所以如果它是部分的土地，因為現在在公保地上面的土地，它如果有合法的房子在上面，它那個房子的面積是可以一坪換一坪的，如果以這樣子來算的話，它的價值大概坐落在 1,360 萬。所以價值最高的可能會是那個分回來一半土地的部分，這也就是為什麼長期以來，民眾一直覺得他們的權益受損。所以是不是真的受損，我想這只是我粗估的估算，那是不是如此，有沒有讓民眾的權益受損，這個部分我覺得都發局應該要好好再去推敲、研究，也跟民眾互相再來討論，何者才是對民眾的權益最有保障的部分。

第二個就是現金方案要有價格保障機制，這是什麼？就是我們遷村有兩種，一種叫現金方案、一種叫土地方案。現金方案，也就是說我坪數很少，我想要賣給市政府，市政府來徵收，現在的徵收價是 14 萬 7,000 元。但是這個有一個很弔詭的地方是，在 108 年 10 月 8 日遷村基準日之後，沒有資格的民眾他可能之前是投資客，結果他接到這個土地之後，我們赫然發現這些人是可以用現在大林蒲的市價來給他徵收的，殊不知現在大林蒲的市價已經跑到 25 萬元來了，但是徵收的民眾是在 14.7 萬元，所以導致一個怪異的現象就是，我明明是合法的、有權益的，結果我的價錢比投資客幾乎要少了一半，所以這個異象我覺得都發局應該要帶回去好好討論。在南投市有一個例子，就是鳥嘴潭的人

工湖也是一樣是經濟部的徵收案，它的徵收案是有保證價格的，也就是說它不會低於市價，如果比市價低的時候，它的方案就立刻啟動，還會給他一些補償的一個方式，所以依照這樣的方式，我認為它應該要有一個保障價格的機制，這個也請都發局要好好的去研議它。

金玉鳳林市場的部分，我想這個案子大家都很清楚，我在這邊要再加強提出來的就是，在大林蒲遷村安置計畫說明書第 12 頁第 4 章第 4 節第 3 點裡面有提出來，就是可比照住宅區的協議價構辦理的土地，包括興建於都市計畫發布後，供居住使用之合法建築物，其建築物使用範圍之內的土地，這個部分是可以來做一坪換一坪的。這個時候我們可以看到合法建築，就是金玉鳳林市場這種有合法建照的部分，那金玉鳳林現在被認為是市場用地，但是我們都知道金玉鳳林市場，事實上 1、2 樓做為市場，3、4 樓是做為住宅，但是 1、2 樓做為市場的時間極短就結束了。事實上長期以來，它在商業區裡面雖然劃為市場用地，但是你們現在要用市場用地來賠償他，這邊的居民其實已經也經過很多的換手了。以往都是用我們商業區土地的價值來做買賣，這邊的問題的產生就是，我認為我們可以跟誰來比較？就是在公保地裡面，公保地裡面的住宅只要它是合法住宅，你就讓它用一坪換一坪，不是這樣嗎？已經是在商業區裡面，所謂的市場用地裡面的住宅，它也是有合法取得建照的，卻不能用一坪換一坪，它的落差就跑出來了。所以我覺得都發局也應該要去好好的審視，金玉鳳林市場是不是也應該要讓它一坪換一坪？

另外再接下來是我一直在提的，大林蒲文化園區應該要設立，我們的紅毛港文化園區有 3.42 公頃，大林蒲如果用一個 0.1 幾公頃的土地來做文物館，事實上對大林蒲的文化保留是非常不利，我認為針對這一塊還要好好的來檢討。

第五點，這是現在很困難的，就是小坪數的民眾，對於他們現在選地的這個擔憂，小坪數的民眾可能他的鄰居是大坪數，他們約好要共同的居住，還要再當鄰居，但是赫然發現因為街廓的問題，讓他們沒有辦法選在一起。所以現在因為道路的設置、街廓的大小、深度的問題，導致小坪數的民眾，現在其實在簽這一些同意書的時候，難度就跑出來了，那如何解決這樣的問題？我認為在遷村辦公室應該要給這些小坪數的民眾，一個更好的選擇方式，譬如說你們有可能提供三種的模擬方式，在他們進入遷村辦公室提供說明會之前，他們能夠了解他們的權益所在，能夠如何來選地？這些小坪數的民眾其實也有好幾千戶，但是我們現在對於這些小坪數的部分，似乎沒有辦法再有更精細的服務，所以這也導致他們在這一場說明會以後，其實是更糾結了，所以我認為在這個部分是都發局還要再精進的部分。

針對路沖的部分是一剛開始大家都在講的，我們開闢 28 條新的道路，路沖

有 19 處，這 19 處的路沖，如何讓民眾現在只要是住宅部分，民眾都不想要路沖，也許做生意還可以，但是住宅的部分，抽籤如何避開路沖？你們的方式是什麼？你們在現場，副局長有講了，路沖你不要抽，就可以不要抽，這個說法民眾稍稍有點安心，但是技術層面是如何做，是不是應該要公布給大家知道？

第七個方案就是持分的部分，我相信持分是大家最困擾的，因為這個在大林蒲的土地，很多的持分其實已經是由來已久。這些持分的部分，在我們配地作業的第二要點裡面講到說，所有權人組成相同，每人持分比例相同，共同共有的範圍相同，才能歸為同一戶。因為這樣子的設定，其實很難達到像你們設定的這些目標，我可能這一塊地裡面，我擁有的比例是多少，另外一塊地擁有的比例是多少，我全部湊起來，我可能有十來坪，但是現在卻不能歸戶，卻不能以我擁有的土地來蓋房子。所以像這樣子的問題，讓這些民眾很困擾，明明是大林蒲人的土地，為什麼不能歸到遷村地裡面，然後讓它整合，所以我們所謂歸戶的部分，事實上現在還存在很大的問題，如何解決這些歸戶的問題，我認為政府還要放寬條件。

因為我們都知道，我們現在如果把畸零地的部分丟到同一個街廓去，讓能夠買的人買，不能買的人都丟到這裡去，那剛剛我想的這些狀況，很多人到最後，我可能手上雖然有十幾坪的土地，但是我不能歸戶，我全部都丟到這裡，試問一下，這一些遷村的地到最後會跑到哪裡？可能會被建商給收走了。我們所謂備好的這些土地，要給遷村的民眾用的、要給大林蒲人用的土地，到最後可能淪落到建商的手上，讓他去蓋房子了，與其這樣，我們不如放寬條件，讓他們可以好好的來蓋房子。所以這也是我覺得大家必須要深思的，明明是「遷村」嘛！不叫「拆村」嘛！因此如何讓民眾可以好好的遷村，回到同一塊土地上，街坊鄰居還可以在那邊見面，我覺得如何達成這個目標，我想這是遷村上面難度很大的一個，但是也是必須要有的一個基本的宗旨，我希望都發局應該在這個部分好好的再思考。

第八點就是我剛剛講的，所謂的 7.5 坪以上可以購到 15 坪，當然商業區還可以再加一點點。所以像這樣子的 7.5 坪加到 15 坪，有很多人就在講說依照這個面積，我只能低層樓蓋 9 坪，蓋 9 坪的狀況太小，我住家的人口數如果在大林蒲是可以住得下的，但是如果蓋到遷村用地，合法蓋了以後，我卻住不下，這個問題也導致他們有很多的困擾。也許經濟環境好的多買幾坪沒有問題，經濟環境差的人，因為這樣子的限制，他不能夠用市價去購得其他畸零地的時候，他該如何是好？所以我認為很多人都在提這個問題，就是加購面積應該還要再放寬，市政府是否有算過這樣的可能性？如果到時候這個大家與其都要丟出來，你倒不如把這些條件再放寬一些，讓他們真正的可以去蓋房子，我認為對

遷村的民眾來講才是比較友善的。

第九點的部分，大家現在都擔心的是什麼？就是房子蓋不起來，就賠償金不夠嘛！所以我那天也有跟副局長一個提示，也是拜託，就是每一個時間點，每一年是否可以公布我們現在物價調整到多少，可能你的賠償金額可以提升百分之多少，讓民眾可以在他現有的，已經知道賠償的金額上面…，因為每一年的物調，我可以理解我現在賠償的金額到哪裡，這個金額是不是我可以蓋得起來的金額。如果在民眾的評估裡面覺得落差很大的時候，我們有沒有可能再增加其他的補償金的可能性，所以讓民眾蓋得起房子來，是很重要的一件事情啊！那如何讓民眾有信心？你們說用媒合的方式，然後把所有的賠償的金額都放在某一個集中保管戶裡面，之後再由裡面的金額來蓋房子。如果這些都是可行的，讓民眾不用再額外出錢，我想民眾一定會很樂意接受，但是現在充滿了不安的狀況底下，我認為都發局應該還要把事情說清楚講明白。

另外一個問題是，我們在這一次遷村裡面有很多年長者，因為現在的房屋所有權幾乎都在年長者的手上居多。他們認為他們已經貸不了款，所以以年長者貸不了款的狀況底下，在所有的貸款方案有沒有可能給他們？或者是你們認為在他們的補助裡面就可以蓋房子？必須再把這些事情說得更清楚。甚至有人講說我的搬遷補助金沒有納進去所有的賠償金裡面，我是不是乾脆把搬遷補助金也一併放進去讓你們扣？這樣子就可能可以達到目標。像這種提出來的雖然是比較小的區塊，但也不是都發局有談過可行或不可行的，我覺得都發局針對這些問題，在我們的網站上面就應該要好好地解釋。

第十一點是商業區目前有規劃出一塊，我們重新調整過，但是這一塊有一面是面臨 88 快速道路，一面是在學校的側面。許多商業區的民眾一看到那一塊土地的時候，認為說也沒幾面可以做生意，這樣子的話，我們只有這個商業區可以選嗎？所以對於商業區的這些民眾來講，現在看到的問題是他們認為做生意的面向不太好，到時候抽籤順序如果抽到比較後面的時候，到底誰要倒霉呢？所以商業區應該是一個主要的街道，譬如說一樣叫做鳳林路、什麼路之類的，兩側讓他可以做生意，這是現在跟我們在大林蒲地區最像的狀態，但是你把牠弄在同一個街廓的時候，它有 4 面，就沒有所謂的主要商業道路。是否有可能讓他有兩塊商業區可以做選擇？然後有一條路去做命名，讓以往商業區的景象可以再重現，這個也是提供給都發局再去參考的。

另外就是現在我們活動中心的部分，面積是否要加大？是不是要蓋成多功能的使用？譬如說文化親子館、托育中心、停車場等等的，這些也是有民眾提出來的看法。另外，重劃區的道路是否都應該在 12 米以上？這也是有人提出來，我認為這些也應該都要在網路上面，做一個比較好的回應。鳳鼻頭漁港的部

分，有一些船隻不再作業了，但是船籍不在那裡，將來遷村以後他們也沒辦法再作業，這些也一併要請遷村辦公室來做列管的題目。

有關大樓的部分，我要提的就是，因為實際上住進去的戶數才是重點，但是現在依照我的土地面積加房子的價值，去看他可以買多大、多小的房子，導致民眾其實沒有辦法選大樓方案的主要原因。如果有一個 10 來坪的房子在大林蒲可能可以住一家 4 口，但是以我這個房子去買的時候，可能只能買一個房間的，所以這個也決定了我要不要買大樓。但是如果我不是買大樓，我可能連遷村地都去不了。所以我認為大樓的方案太過苛刻，還有大樓買賣的金額不應該用市價來做販售，而是應該要用當時在大林蒲地區，你賠給他房子的價錢是多少，你應該就要用多少的錢來賣他，這樣子才是叫遷村。所以遷村裡面其實有很多是要政府來負擔的，但是我現在看到的部分是，政府事實上有很多都把責任丟給民眾，所以民眾很難去抉擇。

這些問題我認為後面還有很大一段路要走，不論是都發局或是地政局，這些題目是以這兩個局處居多，我也認為你們應該要好好地去討論，把這些問題做個解決。同步地，我也希望這些題目能夠在你們的遷村網站去做列管，讓我們後續可以看到這些問題一一地被解決掉。以上是在這一次公聽會裡面，所有的民眾所反映出來的題目，我也交給了兩個局處，希望大家努力。我今天先不請大家做回應，因為今天回應應該也不會有好的答案。

接下來，我要提的是無障礙的空間，這相關的問題我其實也推了很久，我待會有兩個影片，希望主席給我一點時間把它放完。在這兩個影片之前，我要講的就是最近因為下雨下了太多天，譬如說松富街的部分，到底後續工程要怎麼做？待會請工務局長回答一下。再來，廣西路因為出現了兩個天坑，其實我們也懷疑廣西路整條路下面可能側溝會是有問題的，我們是不是也請工務局要辦一個會勘，針對廣西路整條路的部分做總體檢？這兩個發生天坑的里長都很認真細心，他們都是事先發現者，所以也沒有讓問題產生得很大，但是後續我怕再繼續下雨下去，也許廣西路還會出問題。

另外是土石方的部分，昨天我也有講過，土石方 C 點的部分，不應該只有南星計畫，應該在北高雄還要有一個，讓他的車輛不要老是往我們小港地區跑。小港地區的車禍數今年是提升的，而且在全高雄是最嚴重的，所以我認為市政府不應該這樣對待小港區。

我是不是先放這兩段影片給大家看一下？下一個，來。

（影片播放開始）

旁白：我今天在我家附近要等公車，發現有一個新的道路平整的規劃不同。

陳議員麗娜：

這是台北，大家可以看到它的騎樓、人行道跟馬路一樣平，是一樣平的。它的好處是什麼？

（影片播放中）

旁白：以前的話，就是店家的騎樓跟我要等公車的地方都很大、很大的落差，所以我有時候會上不去，然後就要繞出去。可是要繞出去，我又只能在盡頭或者是開頭的位置走，因為沒有斜坡。可是現在呢？給大家看，就是走一段路，這邊都有一段斜坡可以走出來，然後走一段路，我現在都走在店家跟馬路的門口。走一段路，又可以從這邊的斜坡走出來。

陳議員麗娜：

他們現在在一段路，很長的一段路中間才會出現。

（影片播放中）

旁白：我覺得這個規劃非常的棒，不用每次因為迷路或走錯路，要重新走一次。

陳議員麗娜：

這對輪椅族非常、非常的友善，我希望將來高雄市也朝這個方向來走。

（影片播放中）

旁白：然後前頭跟後頭的斜坡距離很遠，你等於要來回浪費非常多的時間，並且常常會有機車擋住那個唯一的斜坡，你就沒有辦法走，你就要走馬路邊邊，所以請不要認為…。

（影片播放結束）

陳議員麗娜：

也許騎樓沒辦法達到，但是人行道跟馬路的部分是否有可能？這給你們參考。這一段先停，我們放另外一段，我們放這一段。

（影片播放開始）

旁白：不是因為我現在有輪子，就是車子。拜託，你知道為什麼我們要走到馬路上嗎？

陳議員麗娜：

這應該很多人看過。

（影片播放中）

旁白：是因為人行道，我根本就沒有辦法走。

陳議員麗娜：

所以是常遇到的狀況。

（影片播放中）

旁白：比起人行道，馬路對我們來講更加地舒適、更加地平坦。一個城市夠不夠進步不是看跑車跑得多快，而是看行動不便者是否能在這個城市裡自由地移動。所以這個問題回到了，你不應該問的是輪椅使用者為什麼走在馬路上，而是問說人行道究竟發生了什麼事，不讓輪椅使用者可以走在人行道上。所以下次當你在路上看到我們的時候，少一點…。

（影片播放結束）

主席（黃議員文志）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。最後我做一個結論，大家可以看一下這個狀況，就知道輪椅族其實現在的要求就是說不然人行道給我走，所以人行道如何達到輪椅族可以走的目標？輪椅族不是只有這些人，有很多，我們的長輩、嬰幼兒都是，都需要這樣的空間讓我們可以更順暢。高雄市騎樓的部分，這種順平其實還是很困難，對輪椅族還是不友善的，但是如果我們能夠把人行步道跟銜接道路的部分改成這樣，我相信這會獲得很多的掌聲。我也期待工務單位將來朝著這個目標來做，讓我們可以看到，尤其是接近交通重要路段的附近先來做改善，後續在其他的方能夠一一循著這個目標來做，這樣子才能夠讓需要無障礙空間的人可以獲得疏解。是不是請工務局把剛剛的那些問題先回應一下？

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員，我想我們對人行道的興建都是朝向無障礙環境去設計，沒有錯，但是有一些缺口的部分，我們也會做斜坡。另外就是剛剛有一些譬如電箱或是電信箱的阻礙，全市相當多，所以我們現在也已經發文給台電跟中華電信這邊，有關於電箱占用到人行道的部分必須要遷改。目前好像有上萬個要去遷改，他們陸續都在…。

陳議員麗娜：

有困難，但大家加油。

工務局楊局長欽富：

對，我們也是希望能夠遷改以後，至少要留 90 公分以上寬的空間，讓輪椅可以過，這是我們目前正在做的目標。

陳議員麗娜：

是，像剛剛廣西路跟松富街的部分，還有土石方的部分，是不是請局長簡單回應一下？

工務局楊局長欽富：

廣西路這個部分應該是水利局的，還有自來水公司的，不是工務局的，我們會責成針對水利局的箱涵跟自來水公司的管線…。〔…。〕他們完工以後，他們要全部恢復鋪設，但是我們會責成希望能夠…。〔…。〕對。〔…。〕目前查起來就是水利局的排水跟自來水公司的給水，這兩個管道。〔…。〕一定是裡面破洞才會這樣漏水。〔…。〕我不太清楚，因為他們要去巡查。〔…。〕對，這個我們會去…。〔…。〕好，我們就責成水利局，我們來共同檢討管線的問題。至於北高雄那邊做個土資場類似南星的部分，這個我們可能要請府層級一起來做評估，我們也沒辦法現在可以給您承諾說會做，因為涉及到如果要做填海造陸，那另外又是中央的一個政策，所以這個東西我想會再努力。〔…。〕好。〔…。〕松富街，我們目前先讓它穩定，讓它可以安全為主，所以先把它做一個圍籬工區劃出來以後，讓居民可以回去，後續我們會向中央爭取經費，或者我們的經費來去做復建工作，重新做新的擋土牆。〔…。〕那個會整體評估沒有錯。

主席（黃議員文志）：

謝謝，接下來請曾麗燕議員發言，時間 20 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席，工務部門的局長，還有各位，大家早。還有同事、外面的好朋友、記者先生、小姐，大家早安、大家好。我長這麼大還沒看過連續下雨超過兩個星期還下不停。我相信外面一定下著大雨，因為我來的時候天空很陰暗。雨下那麼久，造成我們很多道路都是坑坑洞洞，不只是坑坑洞洞而已，甚至有塌陷的，我們小港松富街也坍塌，造成很大的一個危險性。非常感謝我們的局長和公園處林處長，他們都到現場指揮及了解、關心。包括就我所了解的，聽說局長有一天回到家已經 2 點多了，可見他關心的程度非常大。下雨下那麼久，在這段期間很多的里長一直跟我說區裡面有非常多的道路塌陷，就是小窟窿、小洞非常的多，有十幾個地方，甚至更多處。為了里民的安全，我們就拜託道工處趕快去修補，不要讓馬路都是坑洞。但是我不知道下雨當中要如何修補坑洞，讓大家能夠安全出入？請教道工處處長，請答復。

主席（黃議員文志）：

請林處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝曾議長，在下雨天，道路的瀝青本身就有防水的功能，但時間久了它的材質會衰敗，所以一旦進水其實會影響瀝青的品質。

曾議員麗燕：

不行對吧？每次下雨你們都說無法鋪路，對不對？

道路養護工程處林處長志東：

那是指道路全部刨除重鋪，但是…。

曾議員麗燕：

現在呢？

道路養護工程處林處長志東：

道路老化養護的程序標準都是一樣的，也就是說坑洞…。

曾議員麗燕：

現在這些坑洞你們怎麼處理？

道路養護工程處林處長志東：

我們有派人去巡補這些坑洞，下雨天就先把坑洞補起來。

曾議員麗燕：

可是裡面有水呀！

道路養護工程處林處長志東：

現在就先用冷包處理，先用冷包瀝青填補坑洞，等天氣好的時候我們會用熱瀝青再次修補。

曾議員麗燕：

再補一次？

道路養護工程處林處長志東：

對，就是…。

曾議員麗燕：

未來如果天氣好的時候…。

道路養護工程處林處長志東：

對，天氣好的時候。

曾議員麗燕：

因為一直下雨，已經下超過兩個星期還在下，所以那個地方就只有先補一下而已？

道路養護工程處林處長志東：

先補坑洞。

曾議員麗燕：

未來會再補好？

道路養護工程處林處長志東：

未來我們會再用熱瀝青處理。剛才說到下雨，刨鋪…，下雨天是無法刨鋪。

曾議員麗燕：

造成整條馬路有很多坑洞，里內也是有很多坑洞。

道路養護工程處林處長志東：

可能這些都是管線造成的，因為鋪設道路之前都有做壓實度，道路都沒有問題，是因為管線破裂造成的。

曾議員麗燕：

但是我覺得很奇怪的是，以前沿海路跟中山路的路況非常糟糕，人家說 5 千個天洞都是在高雄市…。

道路養護工程處林處長志東：

那時候也是我擔任處長。

曾議員麗燕：

你也是主任對不對？

道路養護工程處林處長志東：

那時候也是我…。

曾議員麗燕：

我請教你，你那時候有看到中山路和沿海路整條都是大小坑洞嗎？但是韓國瑜團隊來的時候，我不知道你是不是用同樣的方法鋪路，好像不一樣吧？

道路養護工程處林處長志東：

沿海路及中山路是我之前爭取的，在 107 年之前就提出計畫，中央核定後我們才從中山路開始做，一直做到南星路。我們調查路況較差的地方，我們才…。

曾議員麗燕：

我知道，那時候我和王耀裕議員一再地陳請，請工務局一定要去做鋪路的動作，等了很久才向中央要了 8 億元回來。

道路養護工程處林處長志東：

我們去爭取計畫，也確實核定下來。

曾議員麗燕：

但是鋪路的工程好像不一樣嘛！

道路養護工程處林處長志東：

都一樣，現在做的都一樣。

曾議員麗燕：

不一樣啦！我跟你說，從那時候鋪路到現在多少年了？4、5 年了。

道路養護工程處林處長志東：

當初我們認為機場那一條路這樣做不行，不是只有刨鋪而已，所以全部委託顧問公司調查它的基底層，又剛好中央的前瞻計畫核定下來…。

曾議員麗燕：

是，8 億元嘛！

道路養護工程處林處長志東：

所以是中央有計畫核定下來，剛好我們就一起做，現在刨鋪的…。

曾議員麗燕：

沒有，那筆錢我們不管，我問的是說是不是鋪路的工程不一樣，所以造成現在這種情況？

道路養護工程處林處長志東：

都一樣啦！

曾議員麗燕：

我們可以看到以前道路只要鋪設好，半年內如果下雨有颱風，那條路就完蛋了，又會坑坑洞洞。但現在已經 4、5 年了，那條中山路和沿海路都還蠻好的。像現在雨下那麼久，它的坑洞非常少，少到讓人真的很尊重以前的工法。

道路養護工程處林處長志東：

標準都是一樣的，我們看到的這個圖片，那是因為管線破裂的關係。

曾議員麗燕：

管線破裂是在中華路那邊。

道路養護工程處林處長志東：

這邊也是因為管線破裂造成下方的基底層滲漏，才會造成這種情況。

曾議員麗燕：

對，中華路就是這個狀況。

道路養護工程處林處長志東：

就是因為下面的管線破裂。

曾議員麗燕：

但是好像不是你們要去處理的，是水利局。

道路養護工程處林處長志東：

就是誰的管線破裂，誰就要負責修補好，補好之後才能將路面修復好。道路的刨鋪標準都是一樣的，我們現在…。

曾議員麗燕：

里長有意見，他們說不能只是填平後鋪設就好。

道路養護工程處林處長志東：

標準都一樣。

曾議員麗燕：

是不是要將污水的地方全部開挖，重新再…。

道路養護工程處林處長志東：

這個他們都會處理。

曾議員麗燕：

沒有，他們還沒處理，你再跟水利局說一下。

道路養護工程處林處長志東：

好，我們會去處理。

曾議員麗燕：

如果當下可以先完成，讓大家可以安安全全的走那條路就好。

道路養護工程處林處長志東：

現在的標準有比較精進了。

曾議員麗燕：

未來天氣晴了以後，你們會再重新鋪設對不對？

道路養護工程處林處長志東：

對，都會處理。

曾議員麗燕：

有處理了嗎？有的還沒吧？要等太陽…。

道路養護工程處林處長志東：

要等晴天才能處理，現在下雨的時候，先把它表面處理好。

曾議員麗燕：

也可以就對了？〔對。〕好，那我知道了，謝謝處長。這個地方要感謝公園處，桂林兒童遊戲場算還沒有完成，我那天去看的時候，看起來重新改造以後的公園，我真的非常高興，就跟以前完全不一樣。但是我把裡面一些積水的地方，我讓處長還有公園處所有處理這個地方的工作同仁了解一下，裡面到處都是積水。這個如果是平常下雨的話，如果積水了，大家都清楚積水 2、3 天或 3、4 天以後就會怎樣？滋生蚊蟲，然後就登革熱，所以你現在知道有積水的地方，我們是不是應該要把它記錄起來，到時候天晴的時候，把這些高高低低的坑洞填起來？公園處長，還有你看到的這個地方，我講完，你再一次回答。這個地方我不曉得是坑洞、下陷的地方，還是你們挖這個地方有什麼作用，否則這裡積水蠻多的；還有我也要了解樹木旁邊，這個地方全部都積水，我沒有全部把我照的照片拿出來，大概這幾個地方讓你們了解。再來，每一個座椅下面都是水溼就對了，全都有水；然後這一條是水溝，我不知道這一條水溝是這樣挖一挖就好了，還是未來你們會再做個水溝？處長。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，因為現在還在蓋桂林公園…。

曾議員麗燕：

還沒好就對了？

公園處林處長燦銘：

對，所以有些洞的部分，可能是草皮遇到下大雨的土會流失，這個部分我們會再來處理。您看到的這個部分是草溝，主要是草皮…，我們做那個草溝，主要是排水用的，是最右邊這一條，這一條是最右邊的草溝。

曾議員麗燕：

往北的水溝嗎？〔對。〕往南的那一條也是挖這樣子，都沒有做好。

公園處林處長燦銘：

對，我們原則上是用生態的方式做一個草溝。

曾議員麗燕：

生態是好，但下雨的話很危險。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們再來檢討看看。

曾議員麗燕：

請檢討一下，我秀出來就是要讓你們知道，我是說你們會用這樣，也要去做完成的動作。〔好。〕但是我覺得你再想看看，水都積在那邊，老年人都在旁邊運動，這麼小的一個小公園而已，不是大公園，小公園的話，大家都在那裡運動，在那裡散步，也帶小孩在那裡玩耍，會不會很危險？下雨過後土就變鬆軟，老年人在這邊走也好，小朋友在這邊走也好，就很危險，他會一不小心就摔倒，當然不一定是會怎樣，但是最起碼這樣子的話，有時候也會受傷。

公園處林處長燦銘：

主要是這次雨下得比較大，不然一般正常天候的時候，我們的草溝積水其實不會像這麼多，但是我們會再檢討看看。

曾議員麗燕：

你的意思是說如果沒下雨的時候，水會流掉就對了？

公園處林處長燦銘：

如果沒有像這次下這麼大的雨，原則上它都會下滲，水大部分都會往下滲。因為這次…。

曾議員麗燕：

水都會滲透進去，就會濕掉了。

公園處林處長燦銘：

對，我們再來檢討看看。剛才議員講的椅子下面…。

曾議員麗燕：

是所有的椅子，每一個座椅下面都是水。

公園處林處長燦銘：

沒關係，那個部分因為還在施工，我們會整個來檢討。

曾議員麗燕：

不光是這裡而已，我跟你說其他的地方連草皮上也有很多水，一個一個積水的坑洞，我說的都是一個一個積水的坑洞。

公園處林處長燦銘：

對，我知道，因為這次雨下得很大，所以有一些土流失，因為雨很大，有時候土壤會流失。沒關係，這個部分我們會再來改進。

曾議員麗燕：

我要請問你，這一塊是怎麼回事？這一塊又坍塌下來了。

公園處林處長燦銘：

那個應該是我鋪好之後，雨下太大，結果有一些土流失掉，所以就變成這樣。這個沒有關係，我們會再整理，因為整個工程還在施工階段。

曾議員麗燕：

在這段期間就出現這麼大的坑洞。

公園處林處長燦銘：

主要是因為目前我們還在施工的階段。

曾議員麗燕：

看你們施作有沒有作用，如果沒有作用，就是要把它填補好。

公園處林處長燦銘：

那個應該是…。

曾議員麗燕：

誠如我跟你說的，之前有其他的部分，如果附近的鄰居把它填好，但經過沒多久又再下陷。我跟你說，你們在那裡很多施作，我有去看，現在目前還好，〔好。〕但我不知道現在使用下去會變怎樣，我不知道。

公園處林處長燦銘：

好，這個部分我會請…。

曾議員麗燕：

會不會又像這裡一樣？

公園處林處長燦銘：

不會啦！這個部分我們會做改善，我請總工程司專程再去現場看一下，看要怎樣把這一些缺失的部分來做改善。

曾議員麗燕：

不過我再請教你，你旁邊都用圍牆把它圍起來，這是工作當中圍的，還是以後永遠都要把它圍起來？

公園處林處長燦銘：

工作，我們在施工的時候一定要圍起來。

曾議員麗燕：

是，這是你們做的，在前面這裡也是一塊一塊圍住，我覺得整個就沒有風，怎麼會倒了好幾塊？沒有喔！是整個園區…。

公園處林處長燦銘：

那個是圍籬，我們在施工的時候要圍圍籬。

曾議員麗燕：

是，會比較安全。

公園處林處長燦銘：

我們施工的過程當中都要圍起來。

曾議員麗燕：

完工以後會把它拆掉就對了？

公園處林處長燦銘：

對，一定拆掉，一定要拆掉。

曾議員麗燕：

就沒有這個存在了吧？〔對。〕OK，這樣是對的。我剛剛講的幾個重點，你們在施工的時候，我看注意一下，好不好？

公園處林處長燦銘：

我們再來看一下。

曾議員麗燕：

好，謝謝。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

曾議員麗燕：

這裡是松富街擋土牆經過三次的坍塌，三次喔！第一次是 8 月 28 日下午，第二次就是 8 月 30 日晚上，第三次是 9 月 1 日的早上。我去關心的時候，我就說請他們一定要離開。局長，你知道的嘛，整個狀況看起來就是會再倒下來就對了，會再度坍塌下來，結果如同我所料，隔天又崩塌下來，然後再隔一天，第三次又崩塌下來。我提這個，主要是要跟局長還有公園處處長大家溝通一下，就是這個地方我剛剛聽局長講，未來還是要把這個山坡的圍牆修復，就是擋土牆又要重新把它做起來。但是我們很清楚，這個地方有國有財產局的、有

百姓的，還有綠帶是高雄市的土地。那邊的百姓跟我講，他說是不是前面這一大塊一直在坍下來，當崩塌下來時，他們說是不是把前面高處的土挖過去那邊就對了，挖過去比較低處的地方，聽說後面太低了，我沒有進去過，我不知道。本來開始的時候，他們這邊有一條小路可以進去，大家在那邊運動，大家在那邊做體操或是喝茶，聽說後面也有一塊讓大家可以在那邊休息、喝茶的地方。所以百姓他們建議，是不是把前面的土方挖去填補比較低的那邊，這樣前面看起來就沒有那麼高，未來可能就會比較安全，我也覺得這樣以後真的會更好，大家住在那裡也不會再提心吊膽，對不對？會比較安全，那種感覺就會比較安全。如果你們未來還是工務局要承辦這樣的工作的話，是不是把那裡的土，就是他們後面的私有地、國有財產局的，是不是邀集大家來溝通，看可以把這些土往後挪，就是把它填到後面就對了？原本的那些土也都挖過去，我不知道你們拿去哪裡了，那些土都運走了，還是未來會再把它填補回去？要再補填回去就對了？好，請處長。

主席（黃議員文志）：

請處長回復。

公園處林處長燦銘：

現在倒塌下來的那些土方，有些土我們就先放在我們原來的堆置場，先把整個環境清除乾淨。剛剛議員說的後面那一條路，就是民眾常說的龍貓隧道通到青春嶺那一條，目前那條路的左右兩邊其實都有一點坍方而且也有龜裂，這個部分我們後續做整體擋土牆改善的時候，我們會整個再來做一個檢討。

曾議員麗燕：

對，不要把擋土牆蓋那麼高，把前面的土堆置到後面去，讓前面不要那麼高。

公園處林處長燦銘：

這個後續我們做內部討論的時候，會把居民的意見納入。

曾議員麗燕：

可以納入商量一下，第一點，這樣未來就不會再塌陷；第二點，後面可以高一些，這樣讓居住在那裡的居民會比較安心。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

曾議員麗燕：

謝謝。接下來，我從當議員到現在，很多條道路的維修都是先去會勘，回來希望我們的…。

主席（黃議員文志）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

去完成，讓地方居民有一條安全回家的路。但是到現在為止，我只記錄幾條而已，沒有完全記錄。在 111 年 3 月 2 日會勘的，到現在都還沒有刨鋪，損壞非常久了，有很多年了，從那時候到現在都還沒有去刨鋪。還有第二個是 112 年 3 月 17 日會勘的，就是高坪 39 街也破損很久了；這一條 115 年 3 月 2 日又會勘的，這是第二次會勘。這些都是會勘非常久的，從會勘到現在已經幾年了，結果還是沒有去重新刨鋪。還有松泰街、高松路、草衙二路，草衙二路也已經會勘很久，包括草衙二路旁邊的 49 街也說要去刨鋪，但是到現在也都沒有，我希望工務局道工處能夠去完成這些道路的刨鋪，林處長，好不好？

主席（黃議員文志）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

向議員報告，在大坪頂那邊的道路已經鋪設很多條了，今年因為雨季，還有之前又有民意抗爭，所以導致工期會比較慢。草衙二路那邊因為有水利局的污水下水道工程，漁港路到福德街這部分等污水工程完工後才會去做，從佛德路到佛中路我們已經完工了，所以我們會陸陸續續來做。〔…〕對，大坪頂那裡。〔…〕26 路那邊都已經做完了。〔…〕好。〔…〕大坪頂那裡已經陸陸續續在做。〔…〕好。〔…〕因為這一陣子都下大雨。〔…〕好。

主席（黃議員文志）：

謝謝曾麗燕議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾議員麗燕）：

繼續開會。（敲槌）接下來請我們的召集人陳玫娟議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝我們副召曾議長，今天工務部門的各位局處首長、還有關心高雄市政的各位鄉親、各位同仁，大家早。首先我在這裡感謝一下，這次風雨這麼大的情況之下，在路上有很多的坑坑洞洞，我們每接到陳情或者我路過看到的一些坑洞，都馬上建請道工處刨鋪，大家也都蠻快的。只是因為雨一直下個不停，這個坑洞好像補了又出現天坑，所以大家都非常辛苦，我們也不會把這個責任完全怪在你們身上，不過我也希望你們未來施工的時候，品質真的還是要兼顧，好不好？我在這邊跟你們說一下，你們辛苦了，後面還有幾天的雨勢，希望你們還是繼續的努力加油！

再來，我要問一下楠梓典寶溪的寶溪北街溪岸欄杆空隙太大的安全問題。這個議題我已經講了快 2 年，113 年的時候我們就一直在提，因為這邊已經大樓林立，很多人都會在溪邊散步、運動，包括很多人會在那裡遛狗，曾經還有毛

小孩掉到溪裡，所以那邊的住戶一直在陳情，是否能把溪岸欄杆空隙加密？這個案子過去我們有會勘過，我也質詢過，後來我們到現場去討論的時候，問題就出現了。因為中間是第六河川局、旁邊是水利局管的水域、人行道又是道工處，到底這個責任歸屬誰？那時候我們討論蠻久，不過非常感謝。這個案子從芎蕉五街一直到創新路這個區塊，是人口最密集、房屋最多的地方，我在議會提案、會勘之後，終於在上個月 8 月 14 日得到一個好消息，終於第六河川局和我們工務局已經達成一個共識，工務局道工處同意來施作欄杆，第六河川局也同意要接管。當初就是到底誰要接管的問題一直推來推去，現在我們也非常感謝第六河川局願意接管。但是我想要知道的是，因為當時這個會議結論是 10 月初以前一定會完工，我在這邊問一下局長，可以如期完工嗎？因為最近雨勢又那麼大，有沒有影響呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

陳議員玫娟：

好，林處長。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝陳議員，這件事情您上次在總質詢時就有問過，我有去找六河分署的林分署長，我們有跟他說過，這個護岸和欄杆的結構是一塊做上來的；跟他說完之後，他才同意應該是屬於他們的。河岸欄杆間隙比較大的部分，我們先用網子施作，讓這裡比較安全，所以他們就同意接管。我跟他們的分署長已經說好了，所以才會有今天這個結論，我們就用網子先行施工。

陳議員玫娟：

那 10 月初會如期完工嗎？

道路養護工程處林處長志東：

我們會處理完。

陳議員玫娟：

好，那就麻煩一下，因為這個是安全的問題，緩不濟急，一定要趕快來處理，不能再等，好不好？我也聽到一個好消息，謝謝你們，不然當初我們在會勘的時候是推來推去，誰都不願意接管。

道路養護工程處林處長志東：

這個我直接跟他們分署長說好了。

陳議員玫娟：

感謝處長的努力。再來就是文學路寵物公園的開闢進度如何？這個文學寵物公園當初我們也在現場會勘過，里長和地方民眾都非常的期待。文學公園有一

個地利之便，剛好是兩個公園中間隔著一條文學路，所以剛好我們就可以規劃一邊是社區公園、一邊是寵物公園，然後把它隔開來，哇！這是一件非常好的規劃，剛好有這樣的一個條件。那時候我們會勘完之後，從去年就一直講說要興建，今年也終於看到你們動工，記得那時候給我們的期程是 6 月左右會完工，就是年中。但是到現在已經 9 月了，還在施工中，當然你會告訴我說因為最近下雨，但是問題是在下雨前就應該完工，怎麼到現在還在施工。公園處處長可以答復一下嗎？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，因為這個文學公園，當初跟林園漁港公園…。

陳議員玫娟：

對，那時候是掛鉤在一起，就標不出去嘛！

公園處林處長燦銘：

那時候流標了 2、3 次。

陳議員玫娟：

這個我知道。

公園處林處長燦銘：

後來我們也想盡辦法，盡量找廠商能夠把它標起來，目前已經都開工了，原則上我們是預計大概 9 月、10 月那時候，10 月…。

陳議員玫娟：

當時給我們的回復是年中就可以完工了。

公園處林處長燦銘：

但是那時候是流標很多次，議員您得到的訊息…。

陳議員玫娟：

好，沒關係，我想要知道你們確實完工的日期。

公園處林處長燦銘：

10 月跟 11 月，我們現在正在趕工，這個寵物公園我們正在趕工。

陳議員玫娟：

好，不要再告訴我說因為這段時間下雨，你們沒辦法。

公園處林處長燦銘：

我們盡量趕工，這個我們一定會盡量趕工。

陳議員玫娟：

我們會等待，因為里長一直跟我說怎麼到現在都還在施工。

公園處林處長燦銘：

主要那時候流標 2、3 次。

陳議員玫娟：

好，沒關係，那就是 10 月左右會完工。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

你們就加油了。再過來，高雄大學寵物公園的開闢進度呢？因為那天說明會好像也召開過了。你也知道現在的毛小孩算是家庭的一分子，幾乎跟我們是最親的，寵物公園是勢必被重視的。所以楠梓之前有 1 個，現在左營也有了，現在高雄大學這邊也有規劃 1 個，現在這個進度呢？林處長。

公園處林處長燦銘：

我們今年總共還有規劃 3 個，就是剛剛議員講的這個高雄大學，還有三民一號公園、還有鼓山的龍誠公園，這 3 個現在都在規劃設計。

陳議員玫娟：

只是在規劃設計，還沒有發包？

公園處林處長燦銘：

我們會盡快來發包，因為這個有時候還是必須要召開相關的說明會。

陳議員玫娟：

會不會還有標不出去的問題？

公園處林處長燦銘：

應該不會，我會盡量想辦法。

陳議員玫娟：

你的條件要盡量優惠一點，才會有廠商願意來標。

公園處林處長燦銘：

對，1 個案子大概 350 到 400 萬元，我們會盡量匡列這些經費。

陳議員玫娟：

好，金額並不是很大，所以應該要請你們加油，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，我已經在處理了。

陳議員玫娟：

OK、好。再過來，要疏解楠梓益群橋車流壅塞的問題，這個問題已經在議會討論過，其實困擾蠻久了。我相信很多議員都接到陳情，很多議員都到現場會勘，就是沒有辦法解套，因為要塗銷停車格，店家反彈，不塗銷停車格，路

幅就是這麼大。那邊的車流量真的太大，光靠一個益群橋要疏解從德民路到高雄大學那邊的車流，真的實在是緩不濟急。那個路幅就這麼大，沒辦法再擴充了，所以長期起來，我們每次到附近的住戶大會，都會有里民來跟我們陳情這個案子，看有沒有辦法解套益群橋的壅塞。我們也講了很久，終於在去年，我記得那時候我們有辦過工務考察，在 11 月 6 日的時候，因為這個問題已經不得不趕快來著手處理，那次我們來辦工務考察的時候，新工處有特別出來說明。

我記得那時候我跟陳善慧議員，我們就是要求說可不可以再闢一個跨橋的聯外道路，讓它能夠疏解益群橋的車流？因為這邊是翠屏國中小，過去因為那時候藍田國小還沒蓋，很多學生都必須透過益群路來上翠屏國中小，勢必真的很壅塞、很危險。所以我們那時候跟陳議員特別要求說，是不是能夠在那邊做一座橋，來銜接德富街跨到援中路 68 巷。那個部分我們也要求說只限行人、機車、自行車，不要給汽車通行，就是為了要行的安全，以及疏解機車、自行車也可以通行的一個便道。我記得那時候質詢完之後，好像上一次的總質詢吧！也有特別談到這個議題。那個橋梁，我們當時規劃是希望能夠長約 95 公尺，寬大概 12 米，我本來想 10 米也沒關係，只要能夠有一個便橋。我也非常謝謝新工處後來規劃出來的是有 12 米寬度，兩側有人行道各 2 米。這個部分是我們從裡面拿出來的一個示意圖，重點就是希望趕快能夠架設這座橋，打通德富街跟援中路 68 巷的銜接，來疏解益群路、益群橋的壅塞。我想請問一下，當然近期我們是希望趕快來做這個，這應該是新工處的，處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處黃處長麟達：

謝謝主席、謝謝議座，感謝議座關心這個案子，副市長也很關心這個案子，所以他有去現場，我也跟他報告過。跟議座報告，因為我們上次那個資料是有落墩的，為了要維持那個河道的寬度，我們現在採不落墩，可能要 2 億元，7 米寬。我們後面的施工，因為這不是計畫道路，所以我們也要找中央，看有什麼水環境還是什麼人行改善計畫，來爭取補助看看。之後我們還會繼續爭取，明年度開始試著送計畫給中央，看可不可以找到補助之後，我們就來找經費…。

陳議員玫娟：

所以你說這座橋不會再朝向 12 米，而是 7 米，你剛剛講的是 7 米？

新建工程處黃處長麟達：

對，寬度 7 米而已，因為對面那邊是 8 米的道路，我們做太寬也接不順。

陳議員玫娟：

也不落墩的意思嗎？

新建工程處黃處長麟達：

那個不要落墩比較好，因為我們上下游都沒有落墩，這樣比較不會卡到麟東西跟樹枝，跟議座報告一下。

陳議員玖娟：

所以是朝 7 米寬度來討論，〔是。〕所以也是希望能夠由中央來挹注經費。

新建工程處黃處長麟達：

是，如果有中央的補助計畫，地方的經費會比較龐大。

陳議員玖娟：

所以現在只是還停留在計畫設計而已嗎？〔對。〕經費也還沒有著落？

新建工程處黃處長麟達：

對，還沒有找到，因為它不是計畫道路。

陳議員玖娟：

我知道。

新建工程處黃處長麟達：

我們也沒辦法送營建署的生活園。

陳議員玖娟：

好，這個要拜託你們繼續努力，好不好？

新建工程處黃處長麟達：

我們來追蹤一下，謝謝議員。

陳議員玖娟：

我覺得這個一定要趕快爭取疏解一下，好不好？〔好。〕高雄大學那邊的人口一直急速在成長，當然長期還是希望能夠打通援中路到橋頭區新南四街道路的開闢，這是長期，我們近期都還沒有著落，長期也是等於白講的，是嗎？

新建工程處黃處長麟達：

因為這個部分，它也不是計畫道路。

陳議員玖娟：

對，它是農地。

新建工程處黃處長麟達：

是，因為這條路…。

陳議員玖娟：

都市計畫變更。

新建工程處黃處長麟達：

對，除了都市計畫變更以外，它的寬度跟長度也會比較長，所以這條路的經費會更龐大。

陳議員玫娟：

OK，我知道這經費還蠻高的。

新建工程處黃處長麟達：

是，大概 7 億元。

陳議員玫娟：

好像是有 6、7 億元吧！

新建工程處黃處長麟達：

對，現在就要 7 億元。

陳議員玫娟：

這是一條漫長的路，但是還是要跨出第一步，好不好？〔好。〕因為畢竟城市的發展，這個一定要先有第一步起步，後面才有，都在那邊紙上談兵，永遠都不會有進度，也永遠都沒有辦法解決，好不好？

新建工程處黃處長麟達：

如果後面還有都市計畫變更，我們就來爭取看看有沒有生活圈的補助。

陳議員玫娟：

好，就拜託你們加強，謝謝。

新建工程處黃處長麟達：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

德富街跟德豐街的柏油路，剛剛講到德富街的部分，因為這邊現在大樓蓋了很多很多，人口急速在成長，所以現在翠屏里可以說是楠梓最大里。這邊的道路真的是很糟糕，都破成這樣，你看這兩個凹陷，如果騎摩托車陷在這個凹槽裡面，是會摔倒的。因為那一次我們在這邊會勘，也有人一直在跟我們抱怨說曾經有人在那邊摔倒。你看後勁溪這麼漂亮，結果它的道路一點都不好看。我當時在建議的時候，道工處也跟我說因為有工地要蓋房子，重車壓來壓去，所以那個道路一定會損壞，是不是能等大樓蓋好之後，再來考慮鋪設。OK，目前大樓這個地方，建設公司已經確定蓋好了，我上個月去的時候，它已經鋪設完成了，既然這邊已經都鋪好了，哇！更凸顯這一邊的道路更糟糕。

我今天在這邊特別要提出來，就是希望藉由這個建設公司已經幫你們做那一段，後面的部分是不是能夠全線環狀一次把它鋪設好？並且孔蓋齊平也能下降，因為剛剛有顯示那個孔蓋，有的人會因為這樣子而摔倒，那標線也要重繪。這個部分是不是請道工處，還是楊局長要答復？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

陳議員玫娟：

好，林處長。

道路養護工程處林處長志東：

因為後勁溪那邊，我上次有會勘過，人行道那裡有去處理了；再過去那裡，我們全面再去籌措經費，看這邊需要多少錢來處理。

陳議員玫娟：

對啊！不然這一段建商都鋪好了。

道路養護工程處林處長志東：

前面那 20 公尺是建商他們要去處理的。

陳議員玫娟：

當然，他一定要負責，他已經鋪好這一段了，後面是不是…。

道路養護工程處林處長志東：

整個環狀的部分，我們來籌措經費來處理。

陳議員玫娟：

好，那就拜託，後續怎樣讓我知道好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來是大中路靠近華夏路的人行道，那天我去參加他們的住戶大會，剛好下雨，住戶就跑來跟我講這一段，這個是在他們大樓的範圍。那這邊是我們公有的人行道，那個地方也是凹凸不平，他跟我說他們大樓已經摔了很多人在這邊，也有些長輩踩到後跌倒，這個磁磚凹凸不平的，都在這邊跌倒過，而且很危險，所以他們就一再陳情。因為這其實不長，因為我那一天看起來是…，來再一下圖片，從這邊到這邊，這邊是華夏路，這是大中路路邊的人行道，這一段路是不是能夠盡快，為了通行的安全。因為事實上那邊也是通往高鐵站的一個必經道路，是不是能夠盡快來把它刨鋪…，不是，人行道把它整平，用 PC 刷毛把它整平弄好，這個溝蓋也趕快把它齊平，不要這樣凸起，會很容易造成輪椅或者是行人踩到後跌倒，這是相當危險的。

洲仔東街道路的改善也是一樣，這個部分我也有跟處長這邊…，我記得我有傳過照片給你。因為這邊是洲仔路剛好要過去翠華路的必經道路，這邊是洲仔東街。我曉得過去的路型，它剛好是一個排水溝，後來這邊就是因為有一些舊違建拆除之後，更凸顯這條溝渠在路的中間，那這樣子也很奇怪。那裡面有一個界面，水利局跟道工處，你們是否該怎麼樣去做一個聯合會勘，來討論這到底要怎麼將它整平，讓這條道路不要高低落差這麼的明顯？你看就這個樣子。當然你會認為就騎旁邊就好，可是有時候像下雨沒有看見水溝，或者是天暗的時候，根本也看不清楚，有時候摩托車騎到這邊，那個落差就會造成跌倒、會滑下去。所以這個部分是不是也請道工處跟水利局，你們是不是應該盡快來研

議這條道路應該怎麼樣來改善？等一下也請答復我一下。

另外就是翠峰路，這個在我們籃球場旁，就是我們服務處前面那一整條的人行道。那條人行道，這個是一個公車候車亭，所以會有很多人在這個人行道走動，而且你也知道果貿社區都是一些比較長輩的，那候車亭又有一些學生，它的人行環境真的非常糟糕，包括我服務處前面，那是整個竄根還有下陷，真的是很危險。這個部分是不是也要請道工處，之前我們已經有會勘過了，但是說要整平，到現在也沒看到下文，也沒有結論，所以這個部分是不是請道工處等一下也一併答復一下。

還有左營站前北路人行道，這個是從站前北路要通往高鐵、台鐵的必經道路，很多人會拖著行李、或者是輪椅、嬰兒車也會從這邊，然後都凹凸不平。那時候我提出來，就是要求柏油路要刨鋪，人行道要改善。柏油路也刨鋪好了，但是人行道就沒有做，後來我再一次質詢的時候，你們竟然是用修補的，用補的，那時候我也拜託副市長幫忙，副市長跟我說有啊！他們有做了。問題是，你們把這個地磚拿起來修一下又放下去，可是你要知道這種路面本來就不是很夯實的，到時候行人走著走著也是會再凸起來。我覺得要一勞永逸，現在市長最喜歡的就是用 PC 刷毛，整條這樣就很夯實，而且市長也強調說這是經費最省的，然後也最平整、最安全的。所以這條路是不是也請你們趕快研議，因為這是一個觀光的門面，高鐵站出來就面對著這條路，你現在這樣也不是辦法。有時候如果有觀光客跌倒，那就真的是貽笑大方，會讓高雄市很丟臉。

柏油路面的改善，剛剛我講的那些以外，我再次也是要謝謝道工處，上一次我提的時候，文川路這幾條路，文川 167 巷到大中二路，還有重仁路到文川路 517 巷，跟重義路到重和路，這一段的文川路都鋪好了。但是菜公路這個地方，這個是在哈囉市場的旁邊，買菜的人很多，那天里長帶我去看，道路是長這樣，很多人在那裡跌倒。所以也拜託一下，是不是那個部分也趕快…。

主席（曾議員麗燕）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。剛剛 show 很糟糕的那個地方，就是哈囉市場的周邊道路，也就是菜公一路 861 巷，跟菜公路 147 巷至明潭路口，還有明潭路 110 號的 6 號前面那個地方，幾乎都是已經破舊不堪。那天我們在那邊會勘的時候，剛好他們市場的那些攤商也出來說對啊！這要趕快鋪，已經那麼久了都沒有弄，而且常常很多買菜的客人不小心會跌倒，然後騎車也是一樣。哈囉市場是一個觀光市場，尤其那邊的人潮很多，不限於我們左營而已，來自各地的人很多，因為那邊的東西很便宜，所以道路破損成這樣，實在是說不過去。而且那前面有一個

孔廟，也是一個觀光景點，所以這個部分的周邊、菜公路周邊，拜託道工處也儘快趕快來刨鋪，把它整平。剛剛我講的重義路、文學路，還有文天路這邊，也請你們儘快來做。

再來是楠梓的部分，興楠路，建楠路到三民路這裡，還有楠梓新路、德賢路 592 巷，還有德賢路 592 巷 30 弄，這個 22 弄是區公所已經鋪好了，那 30 弄是不是也歸屬在區公所，我想大家要釐清一下。然後德富跟德豐，我剛剛有提過了，還有右昌一巷 216 巷這個部分。我要特別提的是楠梓新路，楠梓新路當初要刨鋪的時候，我也很感謝確實有預算，但是因為卡到那時候剛好有一棟大樓要做污水，然後因為挖管的時候有管障，那為了管障，又會有一個光纖的問題，就變成一延再延，從去年講到今年，結果那個管障還是沒辦法解決，後來我們決定放棄，我們就是先鋪設，不等了。所以這個部分請道工處儘快安排楠梓新路的會勘。還有 116…。。

主席 (曾議員麗燕):

再 1 分鐘。

陳議員玫娟:

謝謝主席。第 116 期公辦都更這個部分，我記得在 109 年的時候，翠華路旁邊的這塊綠帶的那些地主來跟我陳情。那時候我們就在議會一直講，也感謝都發局這邊也一直在研議，後來透過都市計畫變更，到內政部去解編，然後再送回來，也從園道改成住宅區。在 113 年已經回到我們都委會這邊，也同意，然後已經開始在啟動了。那 112 年確定已經解編了，目前這個地上物的占有物已經都拆除了，整個環境就好起來，但是那個地面還是有點崎嶇不平的，我看到很多怪手在那邊挖。我不曉得現在地政局，這塊土地到目前為止，我們公設解編的重劃開發案，目前的進度是如何？可不可以待會…。。

主席 (曾議員麗燕):

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福:

謝謝主席、謝謝召集人，116 期重劃我們速度非常快，今年 2 月公告重劃計畫書，3 月公告期滿，我們的重劃工程 6 月就已經發包。剛剛議員提到上面的地上物，我們已經完成補償、也拆遷了，現在因為那裡以前是保養廠，所以都有地坪，我們要把那個地坪打掉，我們的工程在 10 月就會進場施工，明年年中就可以全部完工。〔…。〕對。〔…。〕

主席 (曾議員麗燕):

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東:

洲仔東街本身從環潭路 426 巷，那裡下去是舊部落，所以那條水溝差不多是 8 米寬。但是環潭路 426 巷到環潭北路，那是新的重劃區，所以它旁邊有一條道路，原本那裡還有劃一條雙向線，所以那一條水溝跟舊部落都是在一起的。你如果要把它移過來，之後我們跟水利局再來會勘，看這個水溝是不是能夠再把它…，本來都是直的，我們跟水利局再會勘一下，路型已經都有改變。另外，剛才講人行道的部分，我們現在都是用 PC 拉毛。舊的部分，如果以前做的平板磚跟連鎖磚比較不平坦，我們是先把它整平。像翠峰街、果峰街那邊的路，我們會爭取中央的計畫，陸續來改善整個人行道。道路還沒鋪設的部分，我們繼續來處理，以上報告。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝玫娟召集人。接下來，我們請宋立彬議員質詢，時間 20 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長、副局長、各位科長、各位高雄市民，中午好。首先我想請問都發局長，我看到你們的業務報告裡面，很多地方都有社宅的設立，像岡山、橋頭、左營或其他區。我想請問你，設立社宅的必要條件是什麼？局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝宋議員，設置社宅基本上要交通便捷，第二個要有生活機能，第三個能夠鄰近產業園區，大概這幾個條件。

宋議員立彬：

就是要有你說的有產業園區、有交通的便利性，以及包括…。

都市發展局吳局長文彥：

生活機能。

宋議員立彬：

生活機能。〔是。〕我想請問一下，對於人口來講，有沒有必要？

都市發展局吳局長文彥：

在人口的配置上，當然需求社宅會比較在人口密度高一點的地區。

宋議員立彬：

局長，我還是要提醒，社宅是在協助市民朋友，比如說有一些青年朋友他買不起房子，或幫助一些弱勢或者單親等等這些社福，等於說社宅是一個社福的方式。〔是。〕到處都有窮人、到處都有青年、到處都有弱勢族群，我們在考慮社宅的時候，是不是可以考慮到希望每一區，只要在都市計畫裡面，土地取得容易的地方，我們都可以去創造社宅成立，是不是這樣講？

都市發展局吳局長文彥：

基本上社宅有三種型態，興建只是其中之一，其他的地方也可以用租金補貼，或者包租代管這些來做補充。

宋議員立彬：

對，當然你講的這個就是說…。

都市發展局吳局長文彥：

當然如果要來設置的話，基本上還是會以生活圈來考量，會比較能夠有整個活動上的經濟效益。

宋議員立彬：

但是如果照你這樣講的話，比較偏遠的區域，他們連機會都沒有，是不是這樣呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個沒有辦法以這樣的論述來看待。

宋議員立彬：

不以你們專業的論述，以我身為高雄市民來講，我住在梓官，梓官算比較偏郊外，如果梓官有一塊市有地，又在都市計畫裡面，為什麼我們不能申請社宅？你聽得懂本席講的意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

如果有一定的需求，如果 30 戶、50 戶你去蓋，當然是比較沒有規模、經濟…。

宋議員立彬：

對，當然一定要有一個數字，100 戶或是 200 戶這類的。

都市發展局吳局長文彥：

對，如果有達到那樣的需求，那是可以考量。

宋議員立彬：

對。本席要講的是，社宅的用意就是要幫助社會上一些青年朋友也好，或是弱勢朋友也好，在房價太高，他買不起房子的狀況之下，但他的條件足夠，可以來協助他有一個住的地方。我講的，窮人到處都有。從你們的業務報告裡面看來，你們都局限在都會區裡面，對不對？都在比較都會型的裡面，那土地的取得本來就比較貴，1 坪土地有可能 8、90 萬元，要取得就比較貴，包括建築成本加起來，就算是社宅，它的價格也不便宜。比如以租或者是以賣來講，我們不管，它的價格一定比較高，因為成本的關係，是不是這樣講？但是我們如果有一些郊區的地方，不代表它的生活機能就差，是不是這樣？像我們梓官距離橋頭也 5 分鐘而已，距離楠梓產業園區也 5 分鐘至 10 分鐘而已，土地取得又便宜，為什麼你不要到郊區這裡來做？這是本席的建議。我們取得的地方，

如果它土地的成本降低，當然能幫助百姓更大、空間更多，是不是這樣講？

所以本席看到你的業務報告裡面，都是在都市計畫區、都是大區域，例如左營，以市中心為主，但是我就說了成本太高，土地價值太高，你要把這些土地釋出、把這些土地賣出去以後，在梓官或是靠近園區附近的郊區來蓋，說不定可以蓋 3 個社宅，是不是呢？這也是思考的方向。現在的交通你說有多不便利？橋頭有捷運，岡山也有捷運，未來右昌、援中港也都有捷運，是不是這樣講？所以需要幫助的人到處都有，不要局限在一個部落而已，好不好？

我開始工務部門質詢，我要請問公園處長，推動岡山大遼里新設公園，我不知道進度現在是怎樣？請處長答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，這一件，議員在上一個會期有質詢過，原則上我們 8 月 10 日已經進場了，大概做 3 個月，差不多到 11 月 10 日。目前的進度差不多有 25%，原則上我們那邊整個會做草皮、種喬木，還有體健設施大概 5 座、涼亭，還有照明大概 10 個燈座，所以整個做起來應該會…。

宋議員立彬：

原本有一個籃球場，那個籃球場我們有保留嗎？〔有。〕也有保留。

公園處林處長燦銘：

我們有做整個處理。

宋議員立彬：

那邊其實不會吵到人，因為距離住家還隔一條路，所以那邊有體健設施以外，也有一個運動的小公園。

公園處林處長燦銘：

所以我們整個把它整理起來。

宋議員立彬：

對，雖然小，但是五臟俱全，什麼都有。處長，什麼時候可以完工？

公園處林處長燦銘：

所以 11 月，我們是預計 11 月 10 日。

宋議員立彬：

11 月可以完工。因為做這個地方其實很辛苦，原本是殯葬用地，又送內政部改為公保用地，之後再來做公園，花費的時間大概 2、3 年，所以希望我們可以在你的任期看到成果，人家才會知道說當時這個公園做出來的處長是誰、當時的市長是誰，這也是一種政績，所以希望在 11 月我們可以順利完工。這是 112 年本席就開始爭取到現在，也看到成果，希望在今年 11 月可以順利完工，讓岡山區大遼里有一個公園可以休閒。這面積不大，當時的管理權也都在

殯葬處，當時的都市計畫一再變更為公園，這經歷一段漫長的路，所以也已經完成。

再來追蹤岡山區阿公店路三段，就是我所講的，開車像在坐雲霄飛車的一個道路，不知道現在進度是怎樣？請處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

這條路原本是從前峰路到山霸烟路，那是配合地形做起來的水防道路。上一次議座在總質詢有提出來，所以我們大概有 1,200 萬元要去調整它的路型。

宋議員立彬：

總共有 1,200 萬元？

道路養護工程處林處長志東：

1,200 萬元。

宋議員立彬：

地基有重做嗎？

道路養護工程處林處長志東：

不，道路高程有…。

宋議員立彬：

高程有重做就對了？

道路養護工程處林處長志東：

有調整高程，都有設計高程下去調整，因為它是按照整個阿公店溪旁邊的護岸下去做。六河分署他們現在也在做景觀工程，我跟他們分署長講，大家有一點時間給我們，我們預定大概是 10 月會進場。

宋議員立彬：

10 月進場，預計工期多久？

道路養護工程處林處長志東：

這個大概是 1 個月就可以處理完。

宋議員立彬：

1 個月，〔對。〕不要再像以前用刨鋪的，你再刨鋪上去的話，路不平、路段高低落差大，你再用柏油鋪平也沒有什麼意義。

道路養護工程處林處長志東：

沒，我們有設計高程。

宋議員立彬：

高程都有設計了。

道路養護工程處林處長志東：

整個路型都有設計過。

宋議員立彬：

所以代表 10 月進場，1 個月的時間？

道路養護工程處林處長志東：

對，我們 10 月會進場。

宋議員立彬：

因為總長還蠻長的，2.4 公里，所以在做這個時，你們要多費心一點。那邊是彌陀到岡山最重要的道路，希望這一條道路可以安全、平坦，讓彌陀要到岡山、岡山要到彌陀的百姓都可以有一條平安舒適的路。這一條道路已經講很久了，幸好在總質詢的時候，市長有答應用 1,200 萬元的經費來做這一條阿公店三段的路。全長 2.4 公里，很長的路，你看我們的圖片，就代表它是彎曲的，到時候希望道工處在做的時候，記得一定要把道路鋪平，讓我們百姓感覺到這條路確實是有改善，有不一樣的感受。不要像以前都用修補的，修補到最後就變成像雲霄飛車、像碰碰車這樣晃來晃去，這樣車子的壽命也會越來越短，而且百姓又要多花錢修理車子，這一點希望能夠做得到。

這一點我剛剛講過，這條道路高低起伏，最嚴重總共有 400 公尺，所以這個 400 公尺的部分，請處長也要留意。阿公店路三段是在 114 年提出來，市長也同意，1,200 萬元的經費也已經施作，剛才處長也有提到 10 月進場，在 1 個月的時間完成。希望完成以後，讓我們彌陀、岡山往來的這些市民朋友們會有另外的感受，會覺得有兼顧到施工品質，也做得很好。

再來是有關於道路挖掘，我請教一下挖管中心，以目前來說，市民看到道路很多坑坑窪窪在施工的地方，我不知道挖管中心依現在來說，以 1 個月來說，我們申請挖管的路證大概有幾件？

主席（陳議員玫娟）：

請主任答復。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

主席、議員，我們 1 年有 1 萬件，平均 1 個月有大概 2、3…。

宋議員立彬：

你現在有多少人？現在你的挖管中心總共有幾個人？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

挖管中心目前編制 28 個人，現在只剩 14 個人。

宋議員立彬：

編制 28 個人，只剩 14 個人，14 個都有約聘嗎？還是全部都是正職？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

正職的，正職 14 個。

宋議員立彬：

正職 14 個，等於編制 28 個公務人員，現在目前剩 14 個，為什麼會剩 14 個？是補不到人，還是沒有人想來這個單位？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

有自己出去開業當技師，像去年就走了 5 個去當技師。

宋議員立彬：

這就代表說挖管中心公務人員的薪水太低，說真的，我們挖管中心的業務事實上太繁重。因為整個高雄市有台電、有中油、有天然氣、還有我們公家的，還有私人的，還有很多各項等等的道路。我不知道說…，主任，本席要請教你，14 個人，你有什麼感受？在業務上來說，你到今天為止有什麼感受？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

所以我們同仁都很辛苦，都 24 小時隨時在 LINE 上，要負責去現場。

宋議員立彬：

有一天如果過勞要怎麼辦？你有沒有想過這個問題？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

有，所以這個我們一直都有用基金去發包，請委託廠商來幫我們做這個業務，業助這樣的工作。

宋議員立彬：

等於也就是委外，一些東西委外給外面，來協助你們施作。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

對，我們也加強約聘僱的聘僱。

宋議員立彬：

主任，我感覺挖管中心只剩下 50% 的人力，這個有點誇張。我其實在上會期就一直在提醒你，人員要補足。當然要補足人員的部分，我相信你也希望能補足，〔是。〕但是要補足人員的話，也是要看有多少人想來。所以是不是代表說我們業務的問題，產生讓外界想要來這個部門會驚慌？一個人有可能要負責好幾件業務，所以就沒有人要來嘛，是不是？

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

最近有補 3 個了。

宋議員立彬：

所以主任，我也強調一句話，希望能夠補足。因為道路、挖管的道路是我們市民最大、最直接的感受，好不好？請坐。〔謝謝。〕

我也說過杜絕補了又挖、挖了又補，整天在那邊做好了補、補好了做，所以這是不對的工作。1999 通報 112 年關於道路有 7,000 多件，113 年 9,000 多件，

都是通報道路的問題。你看那麼多件的道路，工務局挖管中心在去年，高雄市巡查通報數字有 1 萬 1,800 件，裁罰違規只有 83 件而已。主任，這是代表這些人在申請的時候，都是真的正常申請嗎？怎麼可能在 1 萬 1,800 件裡面，真的只有 83 件違規而已嗎？裁罰率只有 0.7% 而已。所以我在這裡也跟主任說，當然業務也多，可是該監督還是要監督，因為道路做得好，百姓感受最大。如果一直這樣，沒有經過你們同意就去挖掘，破洞明明可以在道工處刨鋪的時候，把所有的局處叫出來說這條道路我們要刨鋪了，你們有想要重挖的、要修的快點來做。但是有很多你們開的會議，其他的局處沒有人在理會你，你們刨鋪好之後，也一樣再來申請說要搶修嘛，是不是？造成很多後面的麻煩。

所以本席一直提，我們兩年前就一直推動要求，挖管中心道路挖掘的管理辦法一定要修改。目前來說前後有 5 公尺，或是以完整的街廓為之，但是本席想要加的是什麼？想要加的是後面要怎麼加，才能有更好的條件？就是這條道路花了 3,200 萬元，結果不到 1 個月，你又前後加 5 公尺，在這段路上刨鋪這麼一大塊在上面，這個能看嗎？所以上次我要求你的進度，挖管要點條文修正的進度到底是怎樣？處長？主任？

主席（陳議員玫娟）：

主任，請答復。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

我們去年有召開 1 次，今年 1 月也召開第 2 次的協調會。因為管線單位的財主認為說 5 到 5 比較明確，他們在編預算…，因為街廓有長有短，所以他們一致認為目前的修改幅度太大。但是議員長期關心這個議題，我們在相關的宣導，現在都是個案協調。因為剛才議座這邊有寫說主管機關或前後各 5 公尺，所以我們目前對於比較重要道路都是個案協調，要求他街廓到街廓，是這樣。

宋議員立彬：

所以本席的意思是，因為你每條道路都要每一條道路來做檢討，你也很累。因為一條道路到底是挖 5 公尺，還是要以街廓為主，你不可能每天在那邊和他們開會，所以我覺得你的修正條文還是要把它列入，聽得懂嗎？〔是。〕我也建議修正擴大範圍，原材料的厚度以及修復長度是以街廓，我是希望能夠以街廓為主。〔是。〕要不然我說真的，道路要怎麼刨鋪？道工處要怎麼刨鋪？廠商來挖了，被罵的不是廠商，還是道工處。自來水公司來搶修好了之後，修補之後如果有發生問題，要罵的也是罵工務局，並不是罵自來水公司。〔是。〕因為沒有人知道是自來水公司刨鋪的，大家來罵也是說你看，高雄市政府工務局鋪的路，怎麼品質那麼差，是不是？所以為了要防止百姓抱怨、不會罵工務局，也防止百姓埋怨說路不平的狀況，本席也是要求你們一定要修正以街廓為

主，好不好？〔好。〕因為這是很重要問題。當然對成本來說、對業者來說、對市政府本身來說，他的預算會增加，因為我們有那麼多工程要做。可是你如果想說他只要以街廓為原則，這樣修補後的東西不會那麼快損壞，也不會那麼快有坑洞，也不會那麼快有難看的市容，好不好？所以希望這個進度，你能繼續追蹤，好不好？謝謝。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

是，謝謝。

宋議員立彬：

所以針對第 14 條的範圍，針對專案道路刨鋪完成後，申請挖掘者再加重收取道路修復之費用，我也覺得你要提高，一定要提高。提高道路修復費用之後，可以督促每個單位想要去重新刨鋪的，他會去考量他的預算以及經費，不要想挖就挖、想挖就挖，好不好？

道路 AI 也一樣，道路 AI 巡檢來說，高雄市道路 AI 智慧巡查到底是有沒有做？本席不知道，因為時間的關係，我簡單講。審計部曾指出現行的傳統目視方式來巡視，已經效果不彰，應推動 AI 智慧的巡查。高雄市目前為止都是以人力巡查為主，要怎樣轉變為 AI？當然也是我們政府部門道工處要努力打拚。因為在道路巡查報告裡面，電腦上面沒有每個局處真的都會去通報，所以道工處會變成是個空殼，因為其他的局處是你管轄不到的。科處裡的數字也不準，有的人連申報都沒有，你也沒辦法去對他有任何的管理裁罰。所以我也是希望用 AI 的巡視。台中市也有試辦，其實大家可以看其他的縣市，不是說台中市有辦理過就有多厲害，是因為他先行試辦，有了成果，我們在後面做的，發現他們做得不好的地方，再來做改進。台中試辦之後，如果發現他做得不好的地方，或是他的系統不好，我們就可以再來做改進。所以本席在上次會期也都有說過，希望改天我們也能夠做好。

再來，北高雄的科技新都，我們現在的半導體都聚落在北高雄，大岡山地區已經不是螺絲傳統產業的重鎮，已經開始有一些高科技產業進來，像橋頭新市鎮。所以希望我們沿海地區也一樣，要如何活化、要怎麼做？都發局局長，我想請問一下，我們的國土計畫法到底什麼時候會通過？

主席（陳議員玟娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝宋議員，我們的國土計畫，高雄市的已經送到內政部。

宋議員立彬：

你預計什麼時候？以你的專業來說，內政部或是國家什麼時候會宣布？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，因為大概還有 6 個縣市還沒送齊全。

宋議員立彬：

現在高雄有非常多申請的都市計畫，都卡在國土計畫裡面，包括永安、彌陀有很多要做鄉村聚落，國土計畫法它沒有實施，到底你可不可以送？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分就是永安它沒有都市計畫，所以它在非都市土地這個部分，我們用鄉村區規劃把它納進來。

宋議員立彬：

對啦！

都市發展局吳局長文彥：

這個部分…。

宋議員立彬：

但是你也是要等到國土計畫法通過之後，你才有辦法去申請吧！

都市發展局吳局長文彥：

我們大概明年就會啟動國土計畫的檢討，這個部分就會去做國土功能分區的調整。

宋議員立彬：

所以就像本席剛才說的，每一個地方都有需要幫忙的地方，〔是。〕尤其是沒有都市計畫的地方，我們要更加幫他們把地方發展起來。你沒有去做檢討，你沒有針對都市計畫去做檢討，沒有去幫助他們的話，這個地方永遠不會發展，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

是、是，好。

宋議員立彬：

局長，這件事情要麻煩你們大家努力一點。

都市發展局吳局長文彥：

了解。

宋議員立彬：

謝謝所有的局處首長以及科長，以上，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝宋議員的質詢，接下來是王耀裕議員質詢，時間 20 分鐘，請發言。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市府工務部門的各位局處首長以及所有的市民朋友，大家

好。有關今天本席要針對工務部門的質詢，首先，我們先看到新工處的部分。當然在高雄市有很多道路需要開闢的，尤其是在原縣區，原縣區以前就是高雄縣的時代，很多道路未開闢，現在已經縣市合併，當然該開闢的還是要開闢，我們要分輕重緩急。現在本席要講的，都是比較嚴重影響到整個地方發展以及交通安全，所以需要儘速開闢的。

這個之前都有在市長施政報告質詢跟總質詢，甚至工務部門質詢也說過。首先我們來看後厝路（高 83），因為現在新工處長又…，現在許處長已經退休，然後換新的處長，也讓新的處長了解。這一段在之前，後厝路（高 83）這一條因為是銜接到台 17 線沿海路，現在這個苦苓腳的自辦重劃，它已經把這些聯外道路都已經開闢完成，已經到台 17 線。你如果從台 17 線進來到這裡，這一段是在 3 年前，市政府已經把這段優先段先開闢，這一段開闢完成，現在就是這一段。那明年要開闢後厝路 2 巷，問題是這一段你沒打通，整個這邊都是香蕉園，還有一些芒果樹，你這邊沒有開闢，又會造成地方的淹水。因為這裡剛好是清水巖的駱駝山山區，從這裡下來的山水很大，所以每次我們龔厝里的這一些居民及林家里的居民，很多都淹水。

這裡有一塊公園，這裡又有一塊學校預定地，這個文中六這邊已經要解編，當然要解編就是地政局會走重劃的程序，不過這條路如果你沒開闢，這裡也是永遠都不能通行，因為這整個沒有打通。這條計畫道路是 25 米寬，在 2 年前本席提出，那時候才 1 億多元，現在變 2 億多元了，真的土地在飆漲很快，即便現在沒有說，等到明年、等到後年，搞不好又變成 3 億元了，永遠追不到。所以在這裡，地主也都同意，同意說好，我們同意讓市府趕快來開闢。這裡就是目前的一個現況，這一段是我們 3 年前已經開闢完成，就唯獨剩下香蕉園這一段，這裡如果做，還可以做箱涵，又可以讓這個地區的淹水改善，有一個顯著的效果，所以待會兒處長你再一次做回答，這個高 83 的部分。

自由路 129 巷，這是這次市長施政質詢，本席有提出，市長聽了之後也說這很需要，問題是到現在你們經費都沒有編列，這條的經費是比較少，之前講是 3,000 多萬元，現在變 5,000 多萬元，土地費用都會上漲。加上這裡經發局的這塊市場用地，已經由民間開闢完成，都已經蓋大樓。這裡是停車場用地，這個山仔頂溝在這裡，這個地方沒有排水溝，因為道路未開闢，所以水利局也沒辦法做排水溝。這段如果做好，我們的排水溝就有辦法來完成，在工務考察的時候，地方民眾還有我們的里長也都來現場關心，所以這一段要怎麼樣積極的來做，等一下也一併回答。

再來是長春街這個瓶頸段，這個是 4,000 多萬元，4,000 多萬元的瓶頸段，你這裡若沒有處理，根本…，一條 8 米路，差不多剩 3 米，僅一台車可以通過。

每次在這邊，旁邊又有山頂國小，這邊要過來這裡，要通到永芳國小，所以等於這兩個學校要使用到這一條道路，都很危險。這裡有兩個瓶頸段，這兩個瓶頸段如果打通，整條 8 米道路就可以暢通無阻，也可以讓我們的學童進出安全。

再加上福興街 99 巷，這條也是之前工務考察去看過，我們的副局長那時候也都在現場，我們現勘的時候都有看到福興街。這條福興街 99 巷，就是在整個這個商業區，林園這裡的老舊市場都在這裡，福興街這邊的車流量很大，這裡如果塞住，你要從街頭到街尾，要塞十幾分鐘才能出去。你這條如果開闢好，文化街這邊就可以連通，所以為什麼這條福興街這麼重要？因為可以讓整個舊商業區有一個接通的聯絡道路。

還有這條西溪路 193 巷，之前工務小組也有會勘，全部計畫道路有 20 米寬，不過你如果照 20 米寬下去做，也是要 2、3 億元。所以我們現在為了要應急，因為這邊裡面有一個工業區，這裡的道路剩下大概 4 米可以通行，4 米再加上如果旁邊這個，農水署也同意這邊要加蓋，我們把這個地方加蓋起來就…，這邊大概用 6,000 萬元就有辦法把這條道路做好，不用把道路全斷面、全路幅開闢，我們可以先做這樣，讓它維持有 7、8 米的交通的會車，這樣可以帶動地方的安全性，還可以讓地方繁榮進步。好，以上這幾條道路，我們先請處長來做答復，處長。

主席 (陳議員玫娟):

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長麟達：

感謝召集人，感謝王議座的指教。我們從第一條開始，就是這條高 83，前兩天在市長施政報告質詢，市長也有指示，就是我們繼續來詢問土地所有權人的意願，因為我們明年會納入預算來開闢後厝路 2 巷，之後就可以利用這個 U 字型來做通行。如果高 83 可以打通，當然是更好，但是因為它的經費比較高，所以我們也要來向中央爭取補助，〔對。〕爭取補助的進度，我們再來向議座報告。〔好。〕再來下一條是自由路 129 巷，上面應該是納入重劃的範圍，下面我們會再來詢問地主開闢的意願，這條…。

王議員耀裕：

地主大多數同意了啦！

新建工程處黃處長麟達：

不過他們大部分是想要一次編列。

王議員耀裕：

所以我們這一次要辦說明會，到時候我會有公文給新工處來辦理。

新建工程處黃處長麟達：

我們辦完說明會後再向地主說明，看分年有沒有機會，再向他們拜託一下。下一條是長春街 56 巷，這一條會依我們的財源，再來納入檢討看看。福興街也是相同，我們再來排優先順序，再來詢問土地所有權人，看看他們的意願如何，分年編列預算。

王議員耀裕：

土地所有權人已經都跟你們簽同意了。

新建工程處黃處長麟達：

有的人是還沒回復。

王議員耀裕：

剩下有些是不住在林園，他們那邊的地主，他們都是親戚，他們會去找他。

〔好。〕最後就這一條，西溪路加蓋。

新建工程處黃處長麟達：

西溪路因為我們的工程費沒有很多，差不多 2,000 多萬元而已，但是水利局想要做一個箱涵要 6,000 多萬元，所以我們有跟他共同會勘過，就是說水利局如果找到箱涵的經費之後，我們進來再找 2,000 多萬元來配合，我們再一起做。不然我們如果做了，他那邊沒做箱涵，那邊的排水也是不會通。

王議員耀裕：

所以這一案就是要跟水利局的箱涵一併施作。

新建工程處黃處長麟達：

讓他先找到這 6,000 多萬元的經費，因為他的工程費很大。他說他要再去找經費，但如果經費找到了，因為我們的工程費較少，我們到時候有經費再一起來施作，目前先這樣跟議座報告。

王議員耀裕：

到時候水利局跟新工處的進度，由新工處這邊聯繫好，再向本席會報。

新建工程處黃處長麟達：

好，沒問題。

王議員耀裕：

好。再看到道工處的部分，這條道路處長也都了解，我們之前就跟道工處會勘過。這個是鳳林路二段 12 巷道路，這個是西溪路 138-8 號，這個剛好在中芸國中的旁邊，這條道路旁邊剛好是中芸國中，這條路過去左邊就是中芸國中，右邊就是 54 巷，這都是一個密集的住宅區。再來是大寮區的中正路 88 號，這整個路面都很差，金額不大，60 幾萬元，這剛好有 4 個路段，加起來才 60 幾萬元，這個是 88 巷的部分。接下來是過溪里的正心路 33 號這裡，這個路面也很差。內坑里的仁忠路，崇恩路到崇聖路這一條，民眾聽到我們要會勘，都

跑出來說這個 10 幾年沒做了。以上本席有列的這幾條，請處長答復什麼時候要來施工？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝王議員，在仁忠路部分，上次在施政報告中議員也有拿出來講，還有鳳林路二段 120 巷這兩條，這兩條我們優先來處理，因為仁忠路一條就要 300 萬元了，我已經有跟我同仁講說這條優先來處理。另外後面那些路段，我們再找經費，再排個時間。

王議員耀裕：

因為這些道路都很不好了。

道路養護工程處林處長志東：

對，那兩條的經費是比較大的經費，我們優先處理這兩條，因為仁忠路這裡人口比較多，大寮那邊比較多人，我們優先來處理。

王議員耀裕：

這個比較大條的先處理，那這些比較小條的，30 萬元、40 萬元也是要做，總是不要再留著了。

道路養護工程處林處長志東：

也是要排工班。我現在已經跟同仁講說這個先把它排定工班。

王議員耀裕：

大概什麼時候可以施工？

道路養護工程處林處長志東：

現在第 2 批還沒做完，我們再協調工班，時間確定以後再向議座報告。

王議員耀裕：

應該這個月 9 月份做得到吧？

道路養護工程處林處長志東：

整個 8 月都沒有施工，我之前要做的都一直延後，可能要到 10 月了。

王議員耀裕：

盡量越早越好，現在如果好天氣就要趕快趕進度。

道路養護工程處林處長志東：

現在好天氣，大家都在調整工班。

王議員耀裕：

好，謝謝處長。再來公園的部分，林園這個公（兒）7-3，目前土地費用也有調整過，所以以前是 5,000 多萬元，現在變成 6,000 多萬元。公（兒）7-3 這

個地方，全部林園的 3 個村莊，潭頭、中厝、林內，這裡都是很密集的住宅區，所以這個公園，7-4 也還沒開闢，不過我們優先來開闢 7-3。7-4 是離金潭國小比較近，這裡是離鳳林路比較近，所以要趕快針對 7-3 比較應急的先來開闢。再來公（兒）6-4 在昭明里鳳林一路，這個以前也跟處長講過，處長也說要啟動，目前的進度怎麼樣，等一下來答復。還有一個就是漁港公園，漁港公園目前我們也有要報內政部，當然還有跟中油，到底目前是哪一個，是中油這邊會優先，還是內政部那邊會先審核？

這個是在小港、枋寮、時代公園、東港，都在林園旁邊的公園，大家都興建得很漂亮，我們林園這裡，目前這個公園在這裡很可惜，這個可以再把一些設施，有關兒童的，甚至於我們的一些長輩、青少年的設施把它融入，讓我們這個公園以共融式來活化。以上這幾個公園，請處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，林園公（兒）7-3 跟大寮公（兒）6-4，我跟議員報告，我們今年針對公（兒）3-4 已經啟動了。現在就是林園公（兒）7-3 跟公（兒）6-4，我們也有提先期作業，但是因為這個經費高達大概 6、7 千萬元，所以我現在的想法是這樣，我比照公（兒）3-4，盡量跟地主看能不能用分期的方式。

王議員耀裕：

分期，地主都 OK。

公園處林處長燦銘：

對，所以這部分我們後續會再提先期作業，因為這個經費在每一案，土地補償費總共差不多大概要 6,000 萬元、6,500 萬元，工程費大概幾千萬元，我現在的策略就是用分期的方式，再提市府相關預算。

王議員耀裕：

你們什麼時候跟地主談分期？是你們先調查嗎？

公園處林處長燦銘：

我們會先去跟這 2 個公園的地主來做調查。

王議員耀裕：

開說明會。

公園處林處長燦銘：

對，比照公（兒）3-4 這樣。〔好。〕另外你說的林園漁港公園，我相信議員也知道，這個大概在之前 113 年，其實在紅色部分已經有做了，現在也在做寵物公園，寵物公園就在旁邊。現在上面那部分，那時候其實有牽涉到綠化問題，

剛才我有跟議員說，我們 6 月有跟中油申請，但中油在 7 月說他今年度沒有錢。所以這部分我們原則上會再跟中油申請。但是第二個部分，我也有跟議員報告，我們會再申請 116 年國土署補助計畫，上次你也有特別交代。〔有。〕所以接下來我們會同時進行，就跟 2 個單位來申請看看，是不是有相關經費可以來協助，我們做這個公園改造。

王議員耀裕：

這個公園都已經現有的，所以來做改善，這個比較快，不像新開闢的還要用地取得，這些都不用，這個就可以馬上來進行。

公園處林處長燦銘：

這部分我們都有在進行。

王議員耀裕：

好，處長加油。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

王議員耀裕：

大寮主機廠第一期社宅終於完成，目前在辦理一些公開作業，就是要抽籤等等程序，大概什麼時候可以讓民眾進駐？等一下請局長答復。

81 期重劃區部分，目前我們在整個 81 期第三工區，因為一、二工區都已經完成，第三工區還有一些工程還沒有完成。當然還有國道 7 號，未來這塊公 9 也是公園處在處理，未來又有一個國道 7 號橋墩，落墩位置的選擇。到底這個要怎麼樣讓整個進度不要一直拖延、一直 delay。如果一、二工區好了，是不是一、二工區的土地可以先點交、先辦理公開標售，讓這邊趕快進行，讓這一區來活化？等一下也請局長答復，先請都發局長針對大寮主機廠社宅目前情形來答復。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

大寮社宅，我們受理申請是到 8 月 26 日截止，採取線上、紙本郵寄跟現場登記。目前收到 1,202 件，一般戶有 641 件，關懷戶有 561 件，大概是 384 戶的 3 倍，中籤率大概在 3 成左右。我們 10 月 23 日會公開抽籤，11 月看屋選屋，12 月可以簽約之後陸續入住，預計我們會在 12 月 8 日陸續點交入住。〔……。〕對，他們會按照他們的身份別去分別抽籤。〔……。〕關懷戶跟社會弱勢占 40%，剩下就給一般戶。〔……。〕對。〔……。〕是。〔……。〕婚育宅，兩者之間會有 40% 是做婚育宅。〔……。〕大概 12 月 8 日。〔……。〕對，然後從明年 1 月 1 日起租。

〔 … 〕 我們第二期現在是保留部分開放空間，部分做一些臨時停車設施，還在評估。如果有穩定的財源，第二期才會啟動，不然就是…，〔 … 〕 對，不然的話，就要採取公私協力方式，看看有沒有人願意投資，大概這樣，以上。
〔 … 〕

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

我們 81 期一、二工區已經很早就完工，第三工區也在今年 4 月 27 日全部完工。工區裡面還有 1 個公 9 的公園。那部分我們會比照一、二工區那 4 個公園一樣，由我們支應經費，委請公園處來一併開闢。那個公園因為有涉及到國道 7 號落墩的地點，等落墩地點確認，整個公園規劃就可以進行，以上。〔 … 〕 目前還沒有。〔 … 〕 對，它有一個落墩的問題。〔 … 〕 經費沒問題，原來經費我們都有估在內了。〔 … 〕 對。〔 … 〕 對。〔 … 〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝王議員的質詢。接下來請陳美雅議員，20 分鐘。

陳議員美雅：

我們可以看到高雄現在有很多興建中的高樓，但是他們的安全要如何維護？我們必須要來討論一下。目前高雄市有多少處施工中的建築工地？市政府有沒有掌握？應該是手上有詳細的數據吧？待會請回答。建管處實際負責的工地，你們稽查的人力有多少？近 3 年你們分別稽查多少件？平均一個工地一年現在被市府現場抽查的次數有幾次？如果說有數百，甚至有更多工地，你只靠有限的人力來做抽查，市府如何保證不是等到火災、工安事故、鄰損發生的時候才去查？我也特別再跟市民朋友們報告，高雄現在公開的資訊當中，我去調了所有資料，並沒有揭露現在到底有多少施工中的建築工地，真正負責工地稽查的建管人力多少人，沒有告訴我們詳細的數字。我要特別提出來，為什麼這麼重視這個議題呢？因為在今年 1 月 23 日高雄市的建築…。

主席（陳議員玫娟）：

陳議員，請暫停一下，對不起，我先處理時間好嗎？抱歉。現在離散會時間還有一位議員沒有質詢完畢，我們就請陳美雅議員質詢完畢後再行散會。（敲槌）。

陳議員美雅：

高雄市在今年 1 月 23 日在本業大樓應該是發生大火。工務局表示你們會去針對…，因為這場大火的關係，你們會跨局處專案來處理高雄市所有施工中的建築工地總數，你們會去清查，甚至你們也發表數字，說 15 樓以上的高樓工

地，你們做了 210 處的巡查。2024 年你們說核發 1,585 張的建造執照，使照有 2,117 件。我也要幫市民朋友問，像這種你們只有罰大概多少錢？我手上看到的數據是一件罰好像 9 萬元，請你們回答，譬如現在鼓山有一些在興建的，遠雄在亞灣區所蓋的大樓，居然是被住戶拉白布條抗議，對不對？他公設的部分。現在他在鼓山區也要蓋，你們有沒有針對這些部分已經有特別要求不能夠類似的事情一樣發生？有沒有針對遠雄去做要求？另外，本業在高雄鼓山區發生大火，你們是怎麼處理的？待會也說明一下。

另外富邦他們在施工中的時候也發生鐵條掉落地面，還有一名外籍移工死亡。這些你們都處罰多少？目前看到的似乎都是 9 萬元，如果建商能夠獲得的利益是數億元、數十億元，這麼龐大的金額，而高雄市政府對於工安，你們的處罰大概就是 9 萬元左右，能夠讓這些業者有所警惕嗎？我待會也要請局長回答，現在反覆都有發生，因為一個建設公司可能蓋好多建案，譬如我剛才舉的遠雄，遠雄在亞灣有蓋，現在又要來鼓山蓋，請問你們後續會如何督導？你們有沒有事先都去跟所有業者要求？

另外我要請你列出來，這邊還有其他的，有民眾反映像城揚曾經在夜間違規使用動力機械發生噪音，然後工地污染，污泥流入水溝污染環境，同一家建商反覆出現問題的你們有沒有統計？待會告訴我，重複的到底有幾家？另外我們可以看到你們針對這部分也是罰 9 萬元，很多市民朋友就要問，他們住在周邊的人，可能受到鄰損或可能受到這些生活上的不便利、噪音，我們可以發現，譬如以京城來講，在鼓山也蓋非常多大樓，整個高雄市都有，他也是曾經因為被民眾投訴，你們去做處理，他因為物料未妥善覆蓋，還有工地車行的路徑防制不足。這個你們知道。這麼嚴重你們居然罰多少？罰 15 萬元。怎麼我們政府對於這些違規事項都只處罰 9 萬元，不然就是 10 幾萬元。這個對市民朋友交代得過去嗎？如果你們沒有予以嚴格要求，他們怎麼會好好嚴格要求施工品質？怎麼保證這些高樓…，高雄市現在蓋了越來越多高樓，怎麼保證這些高樓不會變成高雄市未來可能是一個未爆彈？

最近發生在 19 樓的時候…，看一下在 26 樓，本業是在 26 樓發生火警，然後市政府罰多少錢？罰 9 萬！富邦在 49 樓鋼筋墜落罰多少？罰 9 萬！高雄市民朋友能夠接受嗎？我具體請局長告訴我近 5 年來，鼓山所有建築工地依照建商起造人、承造人，逐案列出公安死亡、火災、鄰損、道路塌陷、噪音陳情、施工違規、勒令停工的裁罰金額到底各是多少？停工天數是多少？復工日期又有多少？而且我們還看到興富發當初在美術館對面蓋房子的時候，興富發居然前面那個路是整個坍塌！那麼嚴重在鼓山已經發生過非常多件，太多市民朋友跟我反映為什麼建商蓋大樓 1 坪越蓋越貴，單價越來越貴，但是它該有的公共

品質、安全，市政府居然都是只有處罰所謂 9 萬元。你知道他們 1 坪現在喊出多少錢嗎？高雄市針對這些安全沒有辦法把關嗎？請局長簡單回復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝主席，謝謝陳議員…。

陳議員美雅：

簡單就好，你如果沒有詳細資料，我再給你時間提供書面報告。

工務局楊局長欽富：

好，我們一般工地巡檢大概分作 4 個階段。一個是一般巡檢，就是一般工地損鄰、噪音等事件，這種巡檢 1 年都有大概 1,000 多件要去稽查。指定巡檢部分，我們 1 年都有 700 多件，包括工地公共安全、勞檢部分。第三個就是深開挖巡檢，開挖地下兩層以上的這些地下支撐部分，1 年大概是 300 多次的檢查項目。我們罰工數今年大概罰 200 多萬，往年都是罰 3、400 萬左右。

陳議員美雅：

整個高雄市你全部加起來才罰個 200 多萬？〔對。〕一個案子罰 9 萬塊錢，你認為建商會嚴格去要求他們的包商好好施工嗎？你認為可能嗎？

工務局楊局長欽富：

因為罰 9 萬塊是建築法罰款的最高金額。

陳議員美雅：

所以荒謬嗎？這應該來修法，荒謬！

工務局楊局長欽富：

我們想要多罰，但是事實上建築法就是最高罰 9 萬。

陳議員美雅：

局長，我知道現在對這個法令問題是要來修改，因為你這樣建商根本不會怕你這個 9 萬塊錢，他就繼續違法就好了。

工務局楊局長欽富：

對，所以我們要建請中央來提高罰則，我們要建請中央來提高這個罰款。

陳議員美雅：

好，所以…。

工務局楊局長欽富：

其他就是罰款部分，勞工局那邊罰得比較高。

陳議員美雅：

好，我現在是先問工務局部分，局長，我給你時間，我剛才索要的這些資料，

請你彙整給我。鼓山區現在又有新建很多棟大樓…。

工務局楊局長欽富：

沒問題。

陳議員美雅：

而且已經蓋好的大樓，所以你把近 5 年來的這些都提供給我。我們收到太多民眾陳情了。

工務局楊局長欽富：

好，我請建管處整理相關資料提供給議員。

陳議員美雅：

我另外特別要求就是請建商蓋房子，營造廠商施工、監造人查核，再向政府申請，建管處你們真正到現場抽驗，每件都親自去抽驗嗎？有還是沒有？沒關係，我會給你時間整理，有辦法還是沒辦法？親自！每一個都親自去？如果人力不足，你可以講沒關係。

工務局楊局長欽富：

我們有些是委外工會去抽檢、抽驗。

陳議員美雅：

有每間都去嗎？我給你時間，給我資料、我要知道你們到底有沒有真正去現場抽驗。你們是委外，委給哪些單位抽驗？還有 1 年申報勘驗幾件？市府實際上到現場抽查幾件？你們抽驗發現不符圖說或違規有幾件？像遠雄在亞灣不就是因為這個原因嗎？所以民眾才抗議，對不對？結果你們都說有去做，結果後續民眾都拉白布條抗議。

一棟大樓如果你們只有罰 9 萬，這個對大型建商根本達不到嚇阻作用。而且要求市政府提供給我這 5 年來所有的這些資料，你到底是真正要求這些建商停工改善還是罰完就算了？讓民眾繼續活在擔憂恐懼之中。

工務局楊局長欽富：

罰款以後當然停工，他們最怕停工，停工他們就會…。

陳議員美雅：

你最長停多久？

工務局楊局長欽富：

就看他改善以後才可以復工。

陳議員美雅：

像興富發你給他停多久？停沒多久，我就住那附近，我看沒多久他又復工了。

工務局楊局長欽富：

停工的原因有改善，解除後才可以給他復工。

陳議員美雅：

沒關係，你再把資料給我，到底停他多久？他賣 1 坪多少你們知道嗎？我們樂見如果這個房子蓋得好，房子非常優質，高價那是他自己該得的，我們都予以尊重，但是公共安全、施工品質、還有他施工的水泥都要非常注意，鋼筋水泥這些品質要很嚴格要求才對，市府要做好把關的動作。我給你時間，我看你現在也答不出來，我給你時間整理資料。

另外我請你們特別針對兒童遊戲區遮陽設施去做改善，太多的民眾反映因為太熱了，他們使用的時候都會被燙傷，請市府研議，也請工務局…，這個是算公園處管的對不對？公園處請你們把這個資料彙整提供給本席，兒童遊戲區應該要想辦法做有遮陽的設施。

局長，另外這個問題很重要，我也跟陳其邁市長當面特別爭取過，他也同意了，就是人行道重鋪，特別是在美術館周邊的人行道，美術館本身的人行步道，還有農 16 凹子底森林公園本身的人行步道，以及在特專 5 那邊有一條步道偏偏特別小，如果兩個人要通行的時候，就可能容易會碰撞，太小了，就那條特別小。這 3 個部分請你們要重新鋪做，市長也答應說會做，請你再次跟大家承諾會不會做？

工務局楊局長欽富：

會！感謝議員這麼關心美術館跟農 16 這邊的人行道。〔是。〕有關你在議會質詢過的特專 5 這塊，大概剩下 1 米半的人行道，這部分太小、我們去會勘以後也覺得太小，我們希望能夠加寬到 3 米部分。〔是。〕這部分因為當時整個是地政局他們重劃的。

陳議員美雅：

好，沒有關係。

工務局楊局長欽富：

所以我們已經有請地政局能夠撥經費過來，今年 8 月 19 日地政局也召開平均地權基金的審議，準備要提市政報告以後撥錢過來，公園處就會進行細部設計跟施工，這部分市長有指示，我們會在近期把它完工，我們預計如果能夠順利，在 12 月底就可以完工。

陳議員美雅：

好，美術館、農 16 的人行步道預計什麼時候會動工呢？還在規劃？

工務局楊局長欽富：

還在規劃。

陳議員美雅：

但是承諾一定會重鋪就對了，對不對？

工務局楊局長欽富：

會重鋪。

陳議員美雅：

好，美術館、農 16 的人行步道現在局長也承諾了，陳其邁市長也承諾了一定會重鋪，保障民眾在那邊運動的安全。〔是。〕好，非常感謝局長。

另外九如橋的爭議，就給你時間，把相關資料整理給我，因為這個其實引起媒體還有所有高雄市民朋友的關心，九如橋就在我的選區，就是欄杆設計、工程延宕，還有建設經費有多給你們，本來是 4 點多億，後來有追加到 5.67 億，但問題是被很多民眾嫌棄，我覺得這個對工務局來講很可惜，這原本應該是變成高雄市一個很棒的亮點才對，我請你也把這部分資料提供給本席，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，九如橋部分是新工處會比較清楚，我們會把議員需要的這些資料整理好。

陳議員美雅：

好，把相關這些資料提供給本席。我們一定要符合規範做好，不只是做就好，好不好？市政府一定要檢討公共工程設計跟把關機制，這是大家所期待的。

局長，另外一個問題是跟你有關的，你看連日大雨，結果我們的天坑頻出，為什麼高雄市的道路這麼脆弱？美術館這邊也有坑，鳳山也有，然後很多路段都出現類似的問題，騎車、開車經過都非常危險，而且在下雨的時候，像鼓山那邊曾經淹成像黃河一樣，開車的時候都非常危險，甚至還有大型的譬如挖路車、工程車也塌陷下去，還有公車也塌陷下去，所以我要求高雄市的道路施工品質一定要符合，現在可能氣候變遷的關係容易有豪大雨，高雄市的承受力要怎樣改善？我也請你們去研究，讓高雄市不要再天坑頻出，我給你時間彙整資料再來跟我報告。

工務局楊局長欽富：

其實這些會有坑洞都不是道路品質的問題，都是管線譬如自來水管線或其他排水管線已經漏水才掏空的，這跟道路品質是沒有直接關係。

陳議員美雅：

好，局長有找出原因了，就請把為什麼那些管線會導致道路變得脆弱，請相關單位把資料提供給你，你再一併彙整給本席。最後要跟你討論的這個是由你這邊…，東南水泥變更是你還是都發局？

工務局楊局長欽富：

這是都發局的業務。

陳議員美雅：

都發局，好，謝謝你。局長，謝謝你為美雅的選區爭取很多建設，還有很多

特色兒童遊戲區、共融式公園，我都很感謝工務局、還有公園處，謝謝你們幫忙，像九如公園、凹子底森林公園、還有最近很夯很有特色的公園，這些都是工務單位來幫忙的，謝謝。美雅一開始辦公聽會來爭取，像藍田公園也非常美，還有中央公園、鹽埕的公園，旗津也有特色公園，我希望持續幫市民來爭取，謝謝工務局，希望未來繼續協助我們的選區。

都發局長，這個 19 公頃東南水泥變更，我覺得非常奇怪，到底為什麼…？我要先跟大家講它的背景，這個是東南水泥對不對？它地主之一是東南水泥，沒錯吧？局長，我時間有限，你只要說是或不是就好。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

就 19 公頃，然後公有土地占 67%。

陳議員美雅：

對，有其他另外地主？就是…。

都市發展局吳局長文彥：

部分是私有地跟東南水泥的部分。

陳議員美雅：

對嘛，東南水泥是地主對不對？〔是。〕好，你看東南水泥也是一樣，它在亞灣區那邊居然在交通的部分也沒有做好規劃，地主是東南水泥，他把它租給好市多，那邊現在所有在高軟上班的人都拉白布條抗議塞車塞到懷疑人生，本席要求第一個，東南水泥現在在左營這邊你們同意變更，我們沒有意見，但是你為什麼從容積率 30%把它調高為 50%，調高的理由是什麼？還有你們在這個工程如何去要求？政府如何得到回饋？這是…。

都市發展局吳局長文彥：

首先這部分是針對台積電在楠梓科技園區的設廠，半屏山的南麓我們做園區東路、園區南路，還有中山高下來的聯絡道路經過這部分，我們把它拓寬道路到 22 米，一方面也接到高鐵。

第二個，針對 50%的申請其實是條件式的，我們並沒有通過；而是一般我們做特商，它可以 30%的比例做住宅，如果你要提升到…。〔…。〕沒有，我們有條件式的，就是如果你要做 50%，比如你要做有社會公益的貢獻，你有交通、商業活動可以提供服務，這些他還要按市價回饋，目前申請條件都還在內政部審議中。〔…。〕是。〔…。〕部分啦，部分。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕是，謝謝議員提醒。〔…。〕好的。〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳美雅議員的質詢。今天上午所有登記質詢工務部門的委員全部發言完畢，下午我們 2 點半繼續開會，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 跟大會報告，今天下午進行工務部門質詢，由非工務委員來質詢，首先第一位登記的是陳善慧議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題想就教工務局所有各局處，「調整大面積路面塌陷搶修 SOP」，局長，這是要跟你探討的。因為這陣子豪大雨造成高雄市很多路面都坍塌，這是難免的，包括擋土牆也好，因為含水量重嘛！所以就會坍塌。本席要跟你探討的是，路面坍塌，我們不要第一時間就把它回填起來，一定要查明坍塌的原因是什麼，如果是在溪邊，可能就是水土流失進入溪裡，造成路面的坍塌，如果是在路中央，但沒有急迫性也不影響交通的，絕對不要就這樣回填起來。局長你看，這是昨天下午坍塌的路面，這是昨晚灌漿完成的，這個是灌漿後經過 1 個多小時又下陷的。因為路面下陸續還有排水在滲透，泥漿灌進去它會更重，水滿出來後，它還是會滲透進去，這樣會造成第二次施工的困難度，這是第一點。

第二點，我們不知道裡面哪些管線壞掉？以後若是要再打掉會更麻煩。所以管線科要先調查清楚，到底哪個管線壞掉？先處理好再來灌漿，這樣應該比較適合。局長，你認為這樣會比較適合嗎？請答復。

主席 (陳議員玫娟)：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

昨天是水利局去回填的不是我們。當初他們看的，可能是箱涵有問題，為了要先復原先通車，所以先把它回填，是水利局回填的，不是工務局。

陳議員善慧：

局長，我知道，因為昨天水利局和道工處也在那邊忙到 10 點多。我的意思不是誰回填誰不回填，我們不是要追究責任，是要了解這樣的事件是否需要現場就去回填？這條路雖然是大馬路，但是那邊的交通量沒有那麼多，那麼有急迫性，因為我到現場去看時還在滲水，是污水管破了，要把它弄好再回填。他卻把水泥回填，水泥進到污水管後會變硬，造成污水管塞住導致住戶污水回流，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

水利局第一次判斷時，回填沒有問題，結果又下陷，最後他看到是上游管線在漏水，表示它有問題。

陳議員善慧：

對啊！我昨天在現場就告訴他們，先慢點回填，等了解情形之後再來處理。

工務局楊局長欽富：

改天我們再連絡水利局，看後續要怎麼處理這件事情。

陳議員善慧：

我的意思是要先了解問題出在哪裡再來處理，不要一下子就想要恢復路面，結果你看還是又塌陷，這個大家探討一下，以後還會碰到的。

新工處，新台 17 線對舊台 17 線到翠華路的交通，真的有很多舒緩作用，全長 7.3 公里，北段已經通車很久，但南段卻一延再延，導致翠華路和世運大道那邊的交通非常擁擠。而廠區南路和新台 17 線這 2 條道路是楠梓到左營，是翠華路這邊重要交通接觸點，這兩部分卻一延再延，本席想請教新工處，到底什麼時候可以確定通車，讓民眾了解。另外廠區南路於中油那邊進行施工造成路面積、淹水，加工區的雨水都往這邊流，希望新工處澈底去了解，到底問題出在哪裡並澈底解決。請新工處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

黃處長請答復。

新建工程處黃處長麟達：

濱海聯外道路第一期南段一期開完這標，我們大概在 10 月份會來完成，除了中海路之外，因為中海路有台電輸變電的特高壓工程還在做，再來會通往緯六路，因為再往南到緯九路有個軍區的漢聲電台，剛好卡在路中間，他必須先建後拆，我們現在有幫軍方來代辦，本來是他要自己來做，但他們做得較慢，所以希望我們幫他們做，現在也已經發包，工程大概在下個月就會開標。然後會再走到軍校路轉海平路，從海平路到底的北極殿把圍牆拆掉走軍方的戰備道路。我們已經先把軍方的戰備道路做好，昨天我和軍方開會，是我主持的，他們會來做點交的動作，最慢在 9 月把中正哨遷移到新的地方去用，再把舊的中正哨拆掉。給我們大概 1 個多月的時間，把舊道路復原並劃設標線後，大概今年底，我們會拚在 10 月份，因為最近下雨，看 11 月份能否做好，就把整個台 17 線濱海聯外道路以替代道路方案，從德民路一直通往南門圓環，以上跟議座報告台 17 線的進度。

陳議員善慧：

先替代道路而已嗎？

新建工程處黃處長麟達：

是，因為往南還有一個漢聲電台。

陳議員善慧：

若新台 17 線全線通車預計要多久？大概什麼時候？有辦法預計嗎？

新建工程處黃處長麟達：

因為漢聲電台現在牽連到軍方建築工程，後面還有 1 個大氣海洋局，本來大氣海洋局和海軍基地是連在一起的，但被台 17 線剖開後，變成一個獨立的營區，這個獨立營區有很多設備包括保全、通訊、寬頻部分都要重新建置，時間可能要久一點。

陳議員善慧：

要到明年了嗎？

新建工程處黃處長麟達：

那是最快的。我們想了一個替代方案來紓解左楠路的車流。

陳議員善慧：

就是先用替代道路嘛！

新建工程處黃處長麟達：

對，先用替代道路。翠華路通車後，目前行車速度都有提升，現在應該比較不會塞車。另外園區南路部分，園區南路就是剛剛議座的影片右邊那個，是中油把它的舊廠方拆掉後，在原來地方填土在上面，改變原來水流的方向，地表逕流水的方向改變，導致半屏山的水稍微往南門加油站旁邊那個門出來，剛好流往翠華。基本上依照水利局的出流管制，它要先流往東邊的滯洪池，就像左邊這個影片那樣，它的淹水不是園區南路造成的。水利局也找他們開過會，在 626 那次水災時就開過會，要他們趕快有短、中、期的方案，現在中油已經在處理，跟議座報告。

陳議員善慧：

接著請道路養護工程處，建請持續推動德民路分隔島切削工作，以利交通局後續增設左轉車道，改善易肇事交通雍塞問題。這就是德民路有一些需要左轉車道的地方，因為那裡要去翠屏，另一邊要進入加工區裡面的，需要左轉車道，但是我們分隔島要做在那裡，有時候道路寬度不夠，這個本席也有去會勘過，跟交通局也都有共識，希望道路養護工程處儘快處理這個工作。

再來就是捷運油廠站，紅色區塊這裡就是植栽帶，因為那裡很多人騎機車來搭捷運，但是這裡的停車格明顯不足，希望道路養護工程處看植栽帶可不可以不要？把植栽帶處理掉，讓交通局增加機車停車位，這樣民眾也比較方便。針對這 2 個部分，請道路養護工程處長回答一下好嗎？

主席（陳議員玖娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

像德民路我們已經從高楠公路那裡開始做，高楠公路跟益群路都改過了，從

高楠公路一直到後勁溪的分隔島，該削切的都削切了。海專路跟藍昌路口，因為交通局必須要去評估，它要增設左轉車道，是有那個經費，現在就是提易肇事路口的經費，它有經費給我們，我們就可以來處理。

再來第二件就是油廠國小，上次議座有建議後昌路跟左楠路要增設一個左轉彎車道，這是易肇事路口裡面都有的計畫，有跟中央申請報到交通局，如果准了之後，那是交通局申請我們代辦，可以增加一個左轉彎車道，現在是左楠路要增加機車位，就是機車需求，它就要評估看看這塊地旁邊如果有退縮地，讓交通局去看經費要多少？主要是機車的需求，因為做再多也不夠停，大家都是搭捷運的時候…。

陳議員善慧：

這樣好啦！我們建捷運就是要給大家搭乘的。

道路養護工程處林處長志東：

機車停在旁邊後昌路那個社區…。

陳議員善慧：

這樣比較不會塞車，怎麼會不好？沒有啦！這個植栽帶沒什麼…。

道路養護工程處林處長志東：

因為植栽帶取消之後，後面底下如果有水溝，水溝頂板又要重新做啦！不是只有把植栽帶拿掉就好了。

陳議員善慧：

它的水溝好像是在外面。

道路養護工程處林處長志東：

可以再來看看，評估看看那邊的狀況。

陳議員善慧：

看一下可以嗎？〔好。〕

再來就是環山路，高鐵站出來兩邊的站前北一路至站前南路都已經刨鋪完成，唯獨進去跟出來這兩段路面非常不好，那裡算是高雄市門面，如果你搭高鐵出站接高速公路，高鐵站出來就是那兩條路，要進去也是那條路。所以這個要麻煩處長，這個面積沒有很寬，如果可以處理就儘快處理，還有加昌路我們也刨鋪一邊了，但是加昌路全線其實都不太理想，那個也都是重要交通幹道，這部分請處長繼續加油，尤其高鐵站出來那個出口要趕緊處理，請處長答復。

道路養護工程處林處長志東：

高鐵站出來要到蓮池潭那裡的路，站前北路那裡有鋪過了。

陳議員善慧：

那裡是有鋪過，現在問題是從站前北路出來要接翠華路這個缺口處這裡。

道路養護工程處林處長志東：

這裡有請一個計劃，就是包括人行道，人行道降下來我們會再調整，這個計畫國土署已經核准，我們會跟壽山自然國家公園管理處合作，一直做到半屏湖的登山口，整個路型跟人行道我們都會做改變。因為這裡過來是翠華路，翠華路路型也都要調整，是有這個計畫，我們會來處理。

陳議員善慧：

那裡是還未到翠華路啦！

道路養護工程處林處長志東：

這整段都是，它一直到明潭路這裡我們會去做，從高鐵站出來到環山路這邊都會去做，整個都有一個計畫，會去做。

陳議員善慧：

我是說那個道路已經很不好了，你如果有空開車經過可以看看，是真的很不好，主席也是在地，相信主席也知道，里長可能也都有跟他說過。

道路養護工程處林處長志東：

這個計畫已經核定，現在人行道跟道路會一起做。

陳議員善慧：

道路先做，人行道慢一點沒有關係，你請坐。加昌路要加油一點。

主席（陳議員玖娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

接著看這個應該是公園處，處長，你看這是人行道，這不是植栽帶喔！你看這個人行道的雜草長成這樣，雜草長成這樣其實人行道也看不清楚，這個是不是要趕緊處理，損壞的該修理就要修理，這部分要稍微重視一下，這個等一下一起回答就好。

提升右昌森林公園的遊具，因為里長建議，有 2 里的里長跟我提了好幾次，說我們的空間也不輸藍田，不輸後勁，為什麼藍田、後勁做得那麼好，我們的右昌森林公園這麼大，遊具部分只建 2 座飛機，其他就沒有什麼設施，他說飛機也要有跑道，跑道就是要增設滑行道啊！這樣好嗎？處長，這個等一下回答，這個有會勘過，可能回去也有向你報告過。

另外就是寵物公園，寵物公園我差不多追蹤 3 年了，也有說在規劃中，也決定要做，但是到現在還在規劃中，都沒有詳細的進度情形，處長，針對這 3 個問題你答復好嗎？

主席（陳議員玖娟）：

林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

草的部分因最近下較大的雨，原則上夏天我們一個月會除 2 次，但是最近雨下得較大，我們會等雨季過後隨即來處理，這個是例行性的工作。

另外右昌森林公園，原來的飛機遊戲場在 112 年 11 月完工的，當然現在楠梓很多民眾看到後勁、藍田做得很漂亮，當然會有一些要求。這部分我們會再跟議員會勘，因為右昌森林公園大部分都是 2 歲到 12 歲，我們現在有在思考，就是在改造前先做一些體健設施，因為旁邊還有空間，可讓一些長輩來休閒，甚至也可以做一些滑索，這部分我們再跟議員來會勘，看要增加什麼設施。

高雄大學的寵物園區，現在正在細部設計，預計 10 月底到 11 月中發包，發包之後的工期大概預計明年 3 月至 4 月完工，這部分我們都在進行，只是需要給我一點時間處理，這個經費跟程序都有跑了，你放心。〔好。〕謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳善慧議員，接下來請李喬如議員，時間 15 分鐘，請。

李議員喬如：

今天本席要關切討論的問題，大致上是鼓山區最近完成一個很大的任務，就是九如橋重建已經完工，對地方居民來講也變得很方便，因為九如橋建新的之後，才會凸顯鼓山區內惟社區公共建設的重要性。鼓山的內惟社區是哪裡？是華安街到永德街稱為「內惟社區」，密度很高，居住 4 萬多人口，所以在整個公共道路工程就凸顯更重要，內惟社區年齡大的長者也比較多，因為九如橋做得也不錯，大家使用得很方便，因為它延伸下來的建設，一直到華安街的時候，凸顯兩道，九如四路的人行磚道更加重要。其實在 5、6 年前本席在議事廳也曾經提出，九如四路雙邊的人行磚道破舊不堪，一直不曾換新跟重建，這個很重要。當然我也很感謝高雄市政府團隊有增加申請的計畫，我也感謝道工處，道路工程科邱科長很認真，因為當時我請他來會勘的時候我也不知道他這麼認真，準備一些簡報，跟我說得很詳細，讓我知道我們更需要的地方在哪裡，所以特別感謝邱科長在基層上的努力。我要跟道工處林處長探究的，就是這件案子，我當時會勘的時候有邀請兩位立委，因為需要立委幫忙，一位是本區的立委黃捷，一位是未來有可能是陳其邁市長的接班人賴瑞隆立委，所以我請兩位立委協助。

未來後面的狀態，大致上這個道路，道工處掌握的資源，從建榮路到青海路已經同意了，國土署同意 8,232 萬元。本席所講的內惟社區華安街到永德街全長 2.76 公里，現在已經核准申請過了，當時本席很努力，市政府也努力向國土署申請，這個案子已經通過。我也查詢了，你們回報的訊息是 A 案規劃設計已經完成，就在等 B 案工程開放，等開放申請提報之後同意就可以新建。另

外就是剩大概 1.56 公里，1.56 公里這個統計出來，道工處工程科科長給我們的訊息，這個後面 1.56 公里的預算，大概要 1 億 270 萬元，這也是很龐大。不過 30 年紅磚沒有換，坦白講對地方來說，我覺得我們需要再加緊腳步，所以永德街到建榮路這段 1.08 公里，這個還沒有提報。

再來青海路和華安街這裡，最要緊的就是這條道路，青海路跟華安街是接九如橋，所以這兩個地方也需要加強。當時道工處做簡報，同時邀請內政部國土署出席，國土署表示因為立法院現在預算還沒通過，所以他也代表認同。如果預算通過，市政府可以提報申請，本席剛剛所提出來的這個案子，我要跟處長溝通未來式，大致上道工處工程科有提一些建議，希望下次改善的狀態是這樣。

再來路的未來式方向，設計上的說明，我就不講到這麼複雜，我們回到這裡。這個紅磚，坦白說，我很早就主張未來高雄市道路的人行安全磚道希望別再用連續磚的方式，因為連續磚有什麼困擾？連續磚，我們有樹穴，樹穴會串根膨脹，再來會長雜草。所以既然我們這個計畫，國土署說要永續提升人行安全，這樣的計畫內容，我們希望未來人行道施作工程不再用連續磚方式，而且可以延續九如橋下來，它有一個非常大的平面面積，它的轉彎道路我覺得不錯也好看。我希望這部分能夠跟林處長有共識。未來你們第一案，現在已經核准 8,000 多萬元這個工程裡面，兩面人行磚道能夠比照九路橋有延續性方式。未來如果我們再申請華安街一直到永德街，有兩段還沒申請到的部分可以再銜接，避免未來紅磚做下去，雜草一直長，之後維護上我們的能力也是會不足。林處長，你有空其實可以到九如四路、華安街看一下，尤其台電那邊，哇！那個更加不能看，也請處長交辦，你們維護單位可以去看看，也把草修整一下。

所以本席所提到的全線完全納入，國土署永續提升人行安全計畫，這部分我想聽聽，待會請林處長回答，這部分你的看法怎麼樣？

第二、我想聽聽林處長的回答，你認為本席剛剛所提出來的連續磚方式，不要再有這樣的工程展現，處長再說明一下。水泥磚部分，用水泥的方式，也不能夠有滑動，因為走路要安全，像這樣的方式，處長待會也回應我，你的看法。

第三、立法院預算通過之後，道工處可以馬上把計畫送去申請，當然我們也會請高雄市的立委，我們也是有 7、8 個立委，除了本區的以外，未來這個案子送的時候，也有可能市長已經換新人了，有可能是賴瑞隆立委接班了。所以我會請他一起會勘，是要讓賴瑞隆立委當市長候選人，感受未來如果他接班，這個任務要能夠有延續性，所以以上這一點，請道工處林處長回應。

主席（陳議員玫娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

九如路在高雄市是很長的路段，一、二、三、四這樣一直過來，一路從高速公路那邊開始做，我們都有在做。當初二路也有申請國土署 2.5 億元的計畫，整個九如二路都做完，三路配合中都重劃也已經做完了。

李議員喬如：

剩下四路還沒有做而已。

道路養護工程處林處長志東：

九如橋拆完，這個依照行人交通安全條例，整條人行道能夠有連續性是最好，我一定往前推到九如四路，現在這個計畫已經下來。下來之後，我們要趕快來做，這個計畫經費很多，如果在 1,500 萬元的，在南部就可以審查發包，我們是分段來做，未來是分段，一段一段做，工期也可以縮短，一直延伸，就是整條九如四路都做到完。

另外這個 PC 拉毛，市長上任後，就覺得鋪面要改，叫我們去研議，我們用混凝土拉毛跟切割，我也跟國土署說這個是永續性的，配合植栽帶還要保水。國土屬說如果全台灣要推 PC 拉毛，就要到高雄市來參觀，也得到他們的認同。再過來九如四路有一個很好的好處，它還有分隔島，所以他要穿越的時候，就有底護島，這個都符合它的設計，所以要申請計畫，大概都會同意。議員剛剛建議這部分，我們會把九如四路全部做完，今年初如果我們細設核定之後分段，我可能從大榮國中那邊、九如國小那部分，還有華陰街可以來做。

李議員喬如：

就是青海路到建榮路這段。

道路養護工程處林處長志東：

這段我們還會來補。

李議員喬如：

你們大概什麼時候可以做？

道路養護工程處林處長志東：

它現在的計畫……。

李議員喬如：

發包呢？你們現在做的。

道路養護工程處林處長志東：

他們現在已經有細設，他先前核准那個計畫，先核定的，剛剛先核定的建榮到青海，這已經核定了。〔是。〕核定有細設圖說，他核定以後，我就可以分 1,500 萬來發包處理，後面不夠的部分我繼續來提計畫。

李議員喬如：

大概什麼時候可以開始？

道路養護工程處林處長志東：

圖說審查以後我就會提一個 1,500 萬，他現在還沒有通知我們說什麼時候可以…。

李議員喬如：

所以還是要他審。

道路養護工程處林處長志東：

對，他通知以後我們就可以處理了。

李議員喬如：

可不可以麻煩處長，這個效率上催一下？

道路養護工程處林處長志東：

我再跟他們報告。

李議員喬如：

催一下，後面還沒有的就是因為立法院預算還沒有審查，所以他不敢在現場做回應。我們可不可以市政府先規劃？

道路養護工程處林處長志東：

我們可以先規劃，規劃以後就可以了。

李議員喬如：

對，先規劃，如果說好我們就馬上就準備。

道路養護工程處林處長志東：

我們就一直提案、一直提案，滾動式來處理。

李議員喬如：

謝謝，辛苦了。召集人，我的質詢到這裡，大家辛苦了，繼續加油，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李喬如議員的質詢。接下來是林富寶議員，15 分鐘，請。

林議員富寶：

首先請教工務局新工處黃處長。高 117 末端復興路拓寬工程，這個工程已經講 10 幾年了，你們副局長那時候當處長到現在已經 10 幾年了，黃處長對不對？我們曾經一起去勘查，他現在升到副局長了。現在有眉目了，工程部分已經設計完成，預計年底要發包工程標，我想打一個大問號，你們剩不到 4 個月，土地所有權人有 60 個人，60 個人應該是共有比較多，差不多 40 幾戶。28 個人已經訂約了，未簽者提送徵收，黃處長，未簽約者提送徵收，他的期程要多久？

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長麟達：

大概年底前應該可以取得全部土地，我們設計完，大概有編明年的預算。

林議員富寶：

預算。

新建工程處黃處長麟達：

但是要納入，還要送來議會審查，所以明年應該可以開工。

林議員富寶：

我現在說這個未簽約者提送徵收，應該期程可以吧？

新建工程處黃處長麟達：

這沒問題。

林議員富寶：

沒問題？

新建工程處黃處長麟達：

沒問題。

林議員富寶：

算強制 OK，時間是夠的？

新建工程處黃處長麟達：

夠的，對。

林議員富寶：

因為這條路已經 10 幾年了。

新建工程處黃處長麟達：

是，有在做。

林議員富寶：

鄉親也常常在問，我們一直在跳票，我一屆一屆都跟著跳票，里長也一屆一屆的跳票。那天我有先問你們裡面的同仁，他有 LINE 給我，我有 LINE 給那些里長，我們里長應該沒問題。〔是。〕今天我再慎重拜託黃處長，你剛升任拜託幫我注意一下。

新建工程處黃處長麟達：

好，沒問題。

林議員富寶：

幫我們注意一下，我是比較擔心，因為 60 個人中有 28 人簽約，剩下的 32 個，你們要送徵收是不是，要送到中央？〔對。〕要送中央。〔是。〕應該到年底你們要發包工程標應該來得及吧？

新建工程處黃處長麟達：

會，因為我們設計完成了。

林議員富寶：

設計好了我知道。

新建工程處黃處長麟達：

反正我們可以先辦發包再保留決標，如果預算還沒有審過。〔對。〕反正土地如果徵收計畫過，錢撥下來…。

林議員富寶：

這個是強制徵收。

新建工程處黃處長麟達：

我們的程序會自己走這樣。

林議員富寶：

這個是計畫道路，〔是。〕計畫道路，反正就是強制徵收應該一切 OK？〔是。〕好，黃處長，這件 10 幾年來拜託你。

新建工程處黃處長麟達：

不要這樣講。

林議員富寶：

完成一下，之前的處長連議長都把他叫去辦公室拜託他，他假裝不知道，不用摸頭，處長你不用摸頭，真的是假裝不知道，說真的 10 幾年了他一直在跳票，現在有一個新的黃處長我們就期待你了。好不好？謝謝。

新建工程處黃處長麟達：

好，沒問題，感謝議座。

林議員富寶：

公園處林處長，115 年度旗山、內門、杉林道路場域植栽修剪，發包幾次了？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

都正常發包，目前相關樹木的修剪、草我們都…。

林議員富寶：

不是，我要問流標幾次？

公園處林處長燦銘：

流標幾次？

林議員富寶：

你不知道？已經流標 3 次，這陣子是颱風期間，像那天市長施政報告，我也有跟市長講，三協里沒錢他就先去募款，募款 10 幾萬把旁邊的竹子跟樹木趕快砍一砍，不然一下雨竹子倒下來就會斷電，斷電就會斷水，難過的是鄉親老

百姓，我今天要凸顯的是，處長，你應該去關心這個，流標 3 次應該做一個通盤檢討，為什麼會流標 3 次？為什麼沒有人去標？第一，一定賠錢，因為現在受到美濃大峽谷的問題，你修剪那些樹木要拿去…，都是加倍的費用，我標到一定賠錢。處長，不能就這樣放著不管，沒標到 1 次、2 次、3 次。是不是可以拿回來做通盤檢討？是不是單價不好，應該多給人家的就多給人家。古人講賠錢生意沒人要做，殺頭生意有人做。

公園處林處長燦銘：

這部分我們回去馬上檢討。〔好。〕剛剛議員講的剪下來的樹枝，我們現在已經有另外一個方式，就是你送多少來，我就給你多少錢。

林議員富寶：

你可以找你們的同仁問一下，為什麼 3 次沒有人要標？

公園處林處長燦銘：

沒有關係，這部分我剛剛有說我會檢討，目前旗山、內門那邊真的有需要修剪的部分，比較緊急的，我可以調我們另外一區先來處理。

林議員富寶：

處長，緊急的就沒錢，我講給你聽，這事實不是你們的。這個是在你們的道路上，但是它是國有財產局旁邊的土地，里長也煩惱，這個三相電線如果斷掉，不管是養豬的還是什麼的都很慘，都沒有電。所以有叫公所來，公所說我沒有錢，攤開雙手說我沒有錢。雖然不是我們管轄的，但是終究還是地方要做。你看這個電。所以大家都說沒有錢。拜託等一下回去要快一點處理，好不好？

公園處林處長燦銘：

如果真的很緊急，我可以調另外一區，岡山區那邊的廠商先來處理，這沒問題，本身就可以調度。

林議員富寶：

你可以跟旗山區長還是什麼人聯絡一下馬上修剪，調市區過去一下，因為下雨天…。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題。

林議員富寶：

再來這一點就要拜託工務局，6 米以下是民政局，但是民政局現在兩手一攤就是沒有錢。工務局楊局長，這些都是 6 米以下，你看可不可以協助一下？那天內門溝坪里的里長去勘查，這會讓人滑倒，讓人滑倒頭破血流縫很多針。這都是青苔，像我早上去勘查，大家看到青苔都嚇得要死，我穿雨鞋還比較沒關係，我的助理就不敢走。這些都是 6 米以下，6 米以下就是屬於區公所，民政

局就是沒有錢。也不知道要怎麼辦？

所以今天要凸顯，我們那邊的里長也說，議員是不是可以拜託工務局楊局長，是不是可以集合區公所以及民政局共同看你們那邊有沒有錢，拜託大家稍微協助一下？因為這些都是青苔，這些青苔有的長輩如果要去田裡，騎摩托車大家會摔倒，不知道怎麼辦？你看這個，事實上這個處理起來很簡單，只要用山貓鏟一鏟就好，因為現在雨下了將近 1 個月，偏鄉道路都是這種泥濘，這裡不是市區，市區沒有土石流的問題，現在鄉下每條路都是泥濘，長輩騎摩托車很容易滑倒，包括東坪里的 4 位里長，為了要去勘查災損滑倒 2 次，好在沒有腦震盪頭部流血，真的很危險，但是我跟區公所講，是不是用水沖洗或是用山貓剷除，但是區公所二手攤開我們現在沒有錢。我今天就是要拜託工務局楊局長，是不是可以分攤這個責任，因為民政局沒有錢，沒錢怎麼辦？老百姓不能受到災害，拜託近期是不是可以召集區長和里長，他們有訴求和需求的，工務局可以協助，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個其實不是區公所沒有錢，因為這是豪雨沖刷的，我們可以協助他來申請災準金。

林議員富寶：

就是災準金已經花光了。

工務局楊局長欽富：

他們是有災準金的。

林議員富寶：

局長，我問過區長，300、400 萬元，還不到 7 月就花完了，現在已經 9 月，哪裡還會有錢呢？我知道有災準金，我也跟他們說你們有災準金啊！

工務局楊局長欽富：

我再去找民政局長說，民政局不是沒有災準金。

林議員富寶：

農業局多少也有補助他們，民政局多少也有補助他們，加減都有啦！你們可能也有，他們說有 3、400 萬元，但是今年 6、7 月雨水多，已經都花完，連要請一台山貓都不可能，以前 1 台怪手 1 天只要 7、8 千元，現在半天就要 7、8 千元，現在都漲價，所以只有 3、400 萬元真的沒辦法，像這種路況滑倒就摔死了，你跟民政局一起研究看看，我今天有去民政局，他們說民政局如果沒有錢，工務局能不能協助一下？

工務局楊局長欽富：

我來跟民政局聯絡，因為我這裡也要救災，也需要災準金，我也不一定會夠。

林議員富寶：

好啦！你都說不夠，他們怎麼會夠呢？

工務局楊局長欽富：

我去了解、盤點一下，因為我這邊的工程比較大宗。

林議員富寶：

現在都是這樣，區長不敢跟局長說，局長不敢跟市長報告，所以大家就擺爛。

工務局楊局長欽富：

我去找民政局長協調，看要怎麼處理？

林議員富寶：

應該召開一個會議，看要怎麼做？因為這次雨真的下很久，我們鄉下的道路都變成這樣，如果長輩要去農田都摔得唏哩嘩啦的，因為雨下太久，家裡也都發霉，更別說這些道路都長青苔，好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來都發局吳局長，旗糖文創園區真的不是你們的專業，8月3日那天你們開了一個旗糖文創園區共同招商營業平台，局長，你知道農業局、觀光局、經發局派來的人是誰，你知道嗎？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

招商平台是6月份監察院指示幾個方向可以努力。

林議員富寶：

他們覺得你做得很差。

都市發展局吳局長文彥：

對啦！6月有一個正式的報告給我們。

林議員富寶：

局長，我是說這個平台要開會，各局處派去的人位階是應付一下而已嗎？你知道這些簽名的人大概都是誰？也有約聘雇的啦！解決不了事情的人去開這個會幹嘛！

都市發展局吳局長文彥：

那是前置作業，先去把這個議題搞清楚，都是科長級的，我們最近已經要跟台糖正式開說明會。

林議員富寶：

我有去調查，最高階的是文化局表演場的一個主任，剩下的都是股長、課員、

還有約聘僱的。我今天不是要說你什麼，因為東九道園區我早就說過，這不是你們的專業，監察院也覺得不是你們的專業，他們也有說，勘查結果發現不符實際營業，我跟你說，你們有出租，但是說真的，他們真的沒有在營業，因為整合嚴重不足。主席陳議員，我還有議題要說。

主席（陳議員玫娟）：

再給林富寶議員 2 分鐘。

林議員富寶：

那天我也有聽他們說，到底是主秘去的還是誰去的？好像跟台糖的洪處長兩個人快要吵起來了，我說給你聽，我知道現在很多人都要退租，你們租那棟房子旁邊淹水，你說這是台糖的土地，台糖說這是你們租給別人的，扯不平，所以我建議你，你去跟市長報告，乾脆整個還給台糖去管理。剛剛我看了你們的報告，很好！你們都寫園區計畫，這個很好，但是沒有東九道，這就是你們的專業，做得非常辛苦，但是東九道真的不是你們的專業，我那天也去了，聽很多人在抱怨，大概年底大家都要退租，跟你們承租的人都是表面的，沒有實際的營業情形，完全沒有營業，政府花那麼多錢，讓人家看笑話。我要拜託局長，是不是跟市長報告，乾脆跟台糖講好，整個讓他們管理，要出租也讓台糖自己處理，我們不要管人家，這樣好嗎？請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這部分除了主任秘書有召開跨機關議題之外，其實我們的副秘書長現在兼代秘書長，也開過 2 次會。原來我們投資的部分是屬於基金投資，如果要退場，財務方面要去試算，要怎樣處理可以跟台糖協調，我們跟台糖有說好要做一個共同招商和管理平台，這部分除了須整合府內各局處外，我們會跟台糖公司討論這一點。〔…〕是。〔…〕好，謝謝林議員的提醒。〔…〕謝謝。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來吳銘賜議員採書面質詢，我們休息。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來登記質詢的是黃秋嫻議員，時間 15 分鐘，請發言。

黃議員秋嫻：

現在本席就平常我們選民服務的時候遇到的問題就教工務部門，工務部門是我們打造宜居城市，在市府來說是站在第一線，有關市民常關心的道路路平跟路燈等等各項基礎建設，都是市民每天息息相關的議題，本席具體在工務部門質詢要求，希望工務部門打著公共建設不是只有有做，而是要做好、做對，讓市民有感，我感謝工務部門局處所有同仁陪本席將近 8 年來為鄉親服務予以肯定，予以感謝，感謝我們這個部門。

感謝工務局首先完成梓官通安橋改建，這本來都是危險橋梁，在陳其邁市長

任內，改做很多座在高雄縣、高雄市的危橋，有梓官通安路，永安新港橋，然後還有彌陀舊港橋等等。梓官通安橋改建完成之後，本席在議會向陳其邁市長陳情，橋通路也要通，感謝市府團隊在第一時間協助本席完成未來通安橋改正完成之後，往右昌道路能夠順利銜接。

本席也在去年曾經舉辦 1 個數百人的公聽會，關心到梓官蚵仔寮漁港中正路打通到右昌的公聽會，現場非常多梓官跟右昌的市民朋友到場關心，本席想要了解第一個，梓官中正路通安橋往前這條道路期程為何？

第二個就是本席在議會為岡山，在天地大樓後面有岡山里、台上里、竹圍里、後紅里、碧紅里等等，這些市民朋友有時候要往北可能就必須走天地大樓前面的危險 7 路口，或是繞道嘉興路然後走嘉興西路橋，這 2 個路口都是岡山地區非常危險的路口，本席在議會多次建言新樂街 15 巷打通，終於在今年成功的在新工處協助之下，爭取到這條的預算，未來新樂街 15 巷園道打通到台 1 線的舊漁市場的前面這邊，有助於紓解附近交通的流量，而且降低危險路口肇事率，本席待會兒也要就教新樂街 15 巷巷弄打通的期程。

岡山大德一路打通到聖森路，岡山其實有很多危險路口，大德一路在「大個子肉包」，岡山「大個子肉包」前面那一條，大德一路右轉之後，那個 90 度的大轉彎，像很多市民朋友其實從岡山台上里、竹圍里要往聖森路的時候，那條道路沒有打通，可能都必須繞一大圈才能從大德一路繞到聖森路，這條道路本席在都發局還有經發局協助之下，開闢旁邊的聖森路產業專區，打通聖森路這條道路，這條道路打通有助整個岡山都市縫合，本席也要關心這條道路的進度。

燕巢區安南路 26 巷，在新工處協助之下，在今年本席打通安南路 26 巷這條道路，它的打通讓很多市民朋友非常有感，但是這條 8 米道路打通之後，其實它往下銜接到安南二路，還有一條計畫道路，這條計畫道路來說，它大概有 1,000 多萬元的預算，總長度大概是 70 公尺長，本席也成功的爭取到這個預算，本席想要就教新工處，有關安南路 26 巷 4 米計畫道路開闢情形，以上這幾條新闢道路就教新工處，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長麟達：

安南路 26 巷這個完工了，4 米計畫道路我們有排入明年預算來送議會審查。

黃議員秋嫻：

好，謝謝，那其他的呢？大德一路。

新建工程處黃處長麟達：

這就是先通檢嘛！

黃議員秋嫻：

通檢今年通過了。〔對。〕大概 6 月份的時候通過，它未來開闢應該是由新工處這邊。

新建工程處黃處長麟達：

這樣我們就來檢討我們的預算。

黃議員秋嫻：

好，研究一下。

新建工程處黃處長麟達：

好，我們來研究。

黃議員秋嫻：

到時候要再跟本席報告，謝謝。

新建工程處黃處長麟達：

好，再跟議座報告。再來新樂街 15 巷，因為整條路的經費比較高，我們想說跟地方有檢討過，我們先打通優先段，今年 115 年有編土地費，明年我們編 2 年，也有送來議會審議，如果明年有審議通過，我們會趕緊啟動設計，土地取得後就要辦發包。

黃議員秋嫻：

預計期程大概要多少？哪一年才能打通？

新建工程處黃處長麟達：

明年如果讓我們設計，這樣差不多 117 年可以完成，它是過一條水溝而已。

黃議員秋嫻：

對，2 年內。

新建工程處黃處長麟達：

預計 2 年。

黃議員秋嫻：

好，這邊感謝，然後再來。

新建工程處黃處長麟達：

因為經費也很多，雖然沒有什麼土地費，但是因為它的工程費差不多要 1 億元，我們會納入生活圈，明年來向國土署爭取補助，我們已經在設計了。

黃議員秋嫻：

好，預計來說的話，什麼時候動工？

新建工程處黃處長麟達：

這條因為隔壁是…。

黃議員秋嫻：

今年底能動工嗎？

新建工程處黃處長麟達：

如果有爭取到生活圈，因為我們現在在設計了，所以明年來做發包的話，應該到 117 年，對，應該到 117 年。

黃議員秋嫻：

117 年可以完工？

新建工程處黃處長麟達：

因為它的長度也不短，旁邊還有濕地，我們要克服一些工程的困難。

黃議員秋嫻：

好，所以剛剛本席關心的這 4 件，我們大致上的預算都有了。〔是。〕市長有非常關心這個工程嗎？

新建工程處黃處長麟達：

這條是要再向生活圈爭取補助。

黃議員秋嫻：

對，好，所以今年沒有爭取到？

新建工程處黃處長麟達：

今年沒有，我們有排入，但是沒有爭取到。

黃議員秋嫻：

好，那要等明年就對了？

新建工程處黃處長麟達：

對，大概 116 年來爭取看看。

黃議員秋嫻：

但是這個路很重要。

新建工程處黃處長麟達：

我們知道。

黃議員秋嫻：

這條道路它關係著梓官跟右昌的觀光發展。

新建工程處黃處長麟達：

對，我們會來排優先順序，把它排前面一點。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。接下來關心大岡山地區很多道路，它的彎曲程度造成危險的情事發生，本席第一個關心的就是燕巢尖山朝天宮道路拓寬問題，這條道路本席很感謝新工處協助，它好像之前有撥用地徵收費，但是地主的同意書目前取得的情形不知道有沒有什麼進展，等一下就教新工處長。

第二個就是永樂街 2 巷截彎取直，這條道路兩邊幾乎都是工廠，工廠就是有重車通行，這條道路本席就用紅色虛線畫，其實它比這個紅色虛線彎很多，本席希望能夠藉著新工處道路規劃，讓這條道路不要那麼彎曲，因為它裡面大概繞了 5、6 個彎，這個彎度如果能夠照本席的紅色虛線，利用財政局土地來做截彎取直，會讓市民朋友，不管是公司運輸貨物貨車的安全跟市民朋友下班的安全，我覺得都非常重要。之前好像就是協助跟財政局溝通，將圍籬往後挪了，但是本席發現還是不夠，是不是可以請新工處再研究這條道路的截彎取直？時間暫停好嗎？

主席（陳議員玖娟）：

好，時間先暫停，好了嗎？是不是請資訊室來協助一下？有沒有問題？可以了嗎？有在下載了，OK。

黃議員秋嫻：

還是我請他先回答。

主席（陳議員玖娟）：

還是你讓鍾易仲議員先，你先暫停？等一下就讓你重新來，這樣好不好？

黃議員秋嫻：

不行，我今天是服務時間，服務處滿滿的人在等著。

主席（陳議員玖娟）：

還是你先接著問這樣，好不好？好，現在可以開始了嗎？

黃議員秋嫻：

可以。

主席（陳議員玖娟）：

好。

黃議員秋嫻：

新工處長，有關本席講的尖山朝天宮截彎取直，處長，這個本來已經可以施工，但是後來又因為說要走一般徵收，現在一般徵收進度為何？謝謝。

主席（陳議員玖娟）：

黃處長請答復。

新建工程處黃處長麟達：

我們現在也是努力跟地主協調，因為它是非都，我們來…。

黃議員秋嫻：

應該有好多個地主還找不到人，有沒有辦法透過區公所來協助。

新建工程處黃處長麟達：

沒關係，我們來找區公所，看可以…。

黃議員秋嫻：

來協調一下，透過區公所跟里長協助找到地主。

新建工程處黃處長麟達：

因為選這種路來走徵收，內政部應該是不會通過，我們最好找人來協調一下，進度再跟議座報告。

黃議員秋嫻：

好，因為本席剛剛有講幾條道路的新闢跟截彎取直，新闢道路明年本席要追的大概有 4 件，截彎取直大概也有 4 件。我是不是可以邀請處長安排 1 個會勘，在本席選區內看一次。〔好。〕讓你瞭解到底情形為何？這樣以後我們在議事廳質詢比較有畫面，這樣好嗎？

新建工程處黃處長麟達：

跟議座報告，有 1 條截彎取直在工業區。

黃議員秋嫻：

有，就是本席剛剛說的。

新建工程處黃處長麟達：

那是地政局的第一塊。

黃議員秋嫻：

對，就是剛剛說的永樂街 2 巷，因為裡面工廠大概有 10 幾間，每天上下班時間車流量也很大。但是它的路彎彎曲曲，這樣彎曲大概有 4、5 個彎，真的還蠻彎的，車子開過去、開過來、開過去、開過來。本席覺得它有截彎取直的必要性，拜託處長跟本席一起去看，好嗎？

第 3 條本席要講的是岡山岡燕路 597 巷跟瓊林觀音橋這地方的道路拓寬。因為我們當初把橋梁做得很寬，但是過了橋梁之後，道路卻只有一半寬度。本席也跟新工處會勘過，希望整段讓橋的寬度拉到聖森路這個路口，福懋加油站這裡，以免他們早上上班時間，小朋友從燕巢瓊林過來讀岡山國中的險象環生，車子停滿之後，旁邊摩托車完全停不下，停了 1 台車、2 台車，摩托車只能停 1 排，第二台摩托車來他就是超車，從汽車跟對向的車道中間超到前面去，我覺得很危險，道路拓寬也有必要性，處長，知道這條路嗎？

新建工程處黃處長麟達：

有，觀音橋，我們有稍微編進明年預算送議會來審查，觀音橋。

黃議員秋嫻：

好，觀音橋，好。〔對。〕好。

新建工程處黃處長麟達：

這條有，4 米的有。對，4 米的有。

黃議員秋嫻：

就這條 4 米道路。

新建工程處黃處長麟達：

對，4 米。

黃議員秋嫻：

觀音橋的畫面不知道為什麼打不開，本席幾項道路拓寬麻煩處長跟本席一起到選區去看一下，好嗎？挪個時間，在會議結束之後，好不好？你們部門質詢結束之後，好不好？〔好。〕我們去看一下。〔好。〕好，謝謝處長。請坐。

在高雄市議會參加特色公園推動小組，在我的選區裡面，所有的老舊公園，我都協助將它改善為特色共融式公園。大岡山地區剩下最後 1 座比較大型的公園，就是岡山公園打造共融式王國。這也是北高雄旗艦共融公園，等於北高雄的兒童遊戲場，也是長輩還有一些身障朋友可以來到的親民友善公園。本來預計今年 7 月完工，但是現在可能施工廠商的延誤、雨季的關係，可能要往後延。很多市民朋友在關心這個岡山公園共融式王國的進度，什麼時候可以完工？

第二個部分，我也很感謝陳其邁市長，他在高雄推動非常多狗狗活動區。本席在我的選區也建言了 5 處，第一處是橋頭新市鎮公園，第二處是彌陀公園，第三處是南燕公園，第四處是岡山公園，第五處是蚵仔寮海邊公園。這幾個公園來都在裡面，有的是現有公園在裡面增設讓狗狗能夠放繩、自由活動的空間。用意非常好，也非常受毛孩家人的肯定，但是最近本席陸續接獲一些陳情，就是關於除草速度問題還有排水，像梓官信蚵里海邊的公園也有廁所要增設排水的問題。公園處長，像狗狗活動區，除草是不是可以更密集地去巡視？以免那些毛孩家人看到草長那麼高，常常都會有一些建議。這 2 題就教一下。

第三題就是彌陀進學路跟燕巢瓊興路，路樹因為是黑板樹容易倒塌，颱風天倒塌下來壓到電線造成停電、跳電的問題非常多，害市民朋友常常每次颱風天可能要損失一筆冰箱裡面的財物等等，在去年…。

主席（陳議員玫娟）：

後面還有人登記，問一下鍾易仲議員，你 OK 嗎？可以，那就給 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席關心進學路跟瓊興路路樹移植，我們移除之後是不是有機會重新種一些比較容易讓市民朋友安心、比較友善環境的綠木？這 3 題就教公園處長。

公園處林處長燦銘：

岡山公園本來 7 月就要完工，但是後來有一些變更契約，在 8 月底完工，現在我們正在驗收，應該現在是複驗了，我預計大概是在 9 月中。

黃議員秋嫻：

就可以開放？

公園處林處長燦銘：

9 月中應該是會順利開放。〔好。〕

寵物公園部分，那個草原則上可能這陣子下雨很嚴重，通常草的部分夏天大概 2 個月會除一次。如果那邊的草有比較長，我們會派員加強，先做一些除草的動作。〔好。〕

燕巢瓊興路跟彌陀進學路，這 2 個地方其實那時候我們總共種了 400 棵，一個 153 棵的芙蓉。〔對。〕另外還有 287 棵黑板樹。因為這 2 條路的路寬，說真的很窄。〔對。〕大概在 8 米到 10 米，那就是單線而已，那時候我們提樹諮會，其實包括交通單位也建議那邊不宜再種樹，因為拿掉之後，那裡如果再種樹木，整條路面就又縮小，當初委員會建議請我們趕快把它拿掉，拿掉…。

黃議員秋嫻：

好，沒關係。處長，你們研究一下。〔好。〕因為…。

公園處林處長燦銘：

我們再研究看看。

黃議員秋嫻：

因為這 2 條路前面、後面都有，只有中間沒有。

公園處林處長燦銘：

好，我們再看是不是有些路幅比較寬的、可以種的，我們再來處理。

黃議員秋嫻：

種一下，對，謝謝處長的努力。

本席長期關心高雄市社會住宅興建，感謝賴總統在中央提倡，我們有住都中心，所以在本席選區，橋頭新市鎮未來也有大概 700 多戶社會住宅。陳其邁市長也變更北高雄在前峰國中舊校舍用地，未來做安家住宅使用。

在本席選區有大鵬九村 87 期重劃區，裡面本席也推動一棟社會住宅，就在劉厝里對面。那棟社會住宅未來建完之後，總共有 625 戶，本席對社會住宅的興建予以肯定，也希望都發局儘量能夠在本席的選區多開發一些社會住宅，尤其是婚育宅。婚育宅本來在高雄市占社會住宅比例大概只有 15%到 20%，現在提升到 40%。本席建議都發局看是不是可以依照需求比例來做調整。如果需求增多，是不是也要多照顧這些婚育家庭？這個等一下就教都發局。

接下來，本席在我的選區成功地推動永安成為城鄉發展地區，就是過去的都市計畫。凝聚地方的共識、整體規劃，而且我們一起發展未來的願景。我想請問一下永安都市計畫的進度。

還有在本席的選區，本席也相當關心燕巢 1 號道路的開闢。燕巢 1 號道路的

開闢對地方真的很重要，因為它就在區公所的正對面。區段徵收如果沒有完成，1 號道路要開闢是真的很困難，所以我也感謝地政局的協助，將區段徵收改為市地重劃，希望未來能夠早一點完成，市民也能夠同意徵收的比例，可以早一點開闢燕巢 1 號道路。

接下來，本席也長期關心燕巢能麻雀變鳳凰。我常提倡「工作在橋科、生活在燕巢」。燕巢真的是非常適合我們居住，成為高雄市的後花園，尤其未來橋科引進 1.1 萬的人口之後，這些人都需要有一個地方安居。本席也關心幾個都市計畫的進程為何？

最後一個是岡山交流道特定計畫區，它是岡山地區的門面。這個特定計畫區來說的話，今年是不是有整理？未來我們是不是有機會趕快加速它的開發？我這幾個問題來就教一下，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長嗎？

黃議員秋嫻：

吳局長先，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

社會住宅像岡山的話，40%，1,600 戶就有 640 戶。基本上量是夠的，因為還要跟結婚率，然後可以住社宅的比例來講，這個部分應該是充分的。

第二個，針對燕巢地區的都市計畫，目前燕巢區公所前的整開區是要納入第五次通盤檢討辦理；鳳山厝爭取經費，預計在民國 116 年辦理通盤檢討。

岡山交流道特定區，目前已經在規劃草案，預計明年初，大概 1、2 月就會公告、公開展覽。

燕巢大學城，這部分因為有特定農業區的農牧用地，要行政院核定重大建設之後，才能辦理區段徵收，報都市計畫審議。這部分地政局也提報教育部審認重大建設中，我們會配合國土計畫滾動檢討。

永安鄉村區規劃，我們在去年 9 月 19 日開過公聽會之外，後續將配合內政部鄉村區計畫政策指導以及國土計畫法的規定，辦理後續法定程序。預計明年國土計畫也會進入通盤檢討，會一併納入這個課題，以上。

黃議員秋嫻：

什麼時候送中央？永安的。

都市發展局吳局長文彥：

永安部分，我們鄉村區規劃完畢之後，會經過國土…。

黃議員秋嫻：

預計大概幾年？

都市發展局吳局長文彥：

大概要明年，大概明年第 1 季。

黃議員秋嫻：

第 1 季就可以整理好送到中央？

都市發展局吳局長文彥：

經過國土計畫審議之後，再來檢討，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，謝謝工務部門，謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃秋嫻議員。接下來是鍾易仲議員，15 分鐘，請。

鍾議員易仲：

謝謝召集人還有工務部門所有各位局處長，現場記者朋友、市民朋友，大家午安。主席，可不可以時間暫停？

主席（陳議員玫娟）：

時間暫停。好，可以了。

鍾議員易仲：

第一個跟工務部門的幾個局處有相關。因為青年夜市的搬遷，當然最主要是經發局相關業務，可是最近這個搬遷遇到了一些問題。主要青年夜市的搬遷，這不只是 100 多個攤位要搬到哪裡去的問題，它牽涉到的包含大林蒲遷村的道路工程、鳳翔公園垃圾清除，以及在同一個地區，大家所期待的都有可能去設置這個兒童樂園。這幾個案子都集中在同一個區域，所以市府在做整體規劃的時候，是每個局處一起整合一起做？還是每個局處各做各的？想挖哪裡就挖哪裡，想做什麼就做什麼？今天工務局跟都發局都在，也藉這個機會跟工務局、都發局討論。

青年夜市部分，從 1998 年一直發展到今天，因為交通、土地還有租約等等因素與問題，它已經搬遷 6 次。在 2021 年青年夜市搬到鳳山中崙路，就是現在的這個現址。這些攤商好不容易把生意與客源累積起來，建立不錯的口碑，可是現在卻因為大林蒲遷村，安置地的道路工程跟管線工程，讓他們面臨可能是第 7 次搬遷。所以 7 月 1 日攤商自救會來跟本席陳情。當時我邀請都發局、新工處、經發局，還有夜市管委會以及上百名攤商，在市議會召開協調會。

當時所形成的重要結論：第一個，新工處決定重新調整施工順序，採取分離施工，延後青年夜市周邊道路工程。讓攤商有搬遷的緩衝時間。

第二個由經發局、都發局、台糖還有管委會共同提出，臨時以及永久安置的方案，不能讓整個夜市規模，因為這樣而縮水，也不能讓這些攤商的生計出現空窗期。協調之後，市府表示內圍的 200 多攤不受影響，外圍有 100 多攤的這些攤商，可以繼續到新的場地完成以後，他們才搬過去，並且將施工的時間能夠延到 9 月中旬，做到新舊場地無縫接軌。

新工處，現在好像地方上又傳原定 9 月搬遷與施工期程，有可能延後到 12 月。你們目前針對這個安置地的道路工程，是從原本協商的 9 月要延到 12 月嗎？是這樣嗎？

主席（陳議員玖娟）：

黃處長請答復。

新建工程處黃處長麟達：

我們沒有收到這個消息。

鍾議員易仲：

所以是要到什麼時候？這個工期你們什麼時候開始？

新建工程處黃處長麟達：

我們現在大部分的工程都已經施工中，現在是就有受到影響的工程在施做。

鍾議員易仲：

你可能稍微了解一下，你有沒有掌握到，我現在所跟你提的這個地點？

新建工程處黃處長麟達：

在安置地。

鍾議員易仲：

在這個青年夜市，青年夜市這塊安置地的。〔對。〕你有好幾個標案。

新建工程處黃處長麟達：

對，我有 6 個標案。

鍾議員易仲：

這是其中一個。這個我們當時協調的結果是，你們可以先去把前後順序做調整，可以先去做別的，這邊保留一些時間緩衝，讓這些攤商朋友有足夠的時間可以辦理搬遷。

新建工程處黃處長麟達：

是。如果確定那天真的有這個結論，我們當然一定是有現場說，有可行的話…。

鍾議員易仲：

當時講的是 9 月份，現在我所聽到的最新消息是要延到 12 月嗎？

新建工程處黃處長麟達：

應該是不會，應該是會照議座所去會勘的結果，如果說我們同意。

鍾議員易仲：

自救會那邊有再來跟我們詢問，他們有聽到說好像可以延到 12 月，是不是有這樣的消息？你可以讓我們了解一下嗎？

新建工程處黃處長麟達：

議座，還是我等一下了解看看，了解後再跟你報告，謝謝。

鍾議員易仲：

這部分再麻煩你了解一下，了解完之後再讓我們知道。

新建工程處黃處長麟達：

好，我了解，謝謝。

鍾議員易仲：

在 8 月初媒體有報導在新場址，就在目前凱旋路斜對面的空地，現場也看到有機具。未來內圍攤商會保留他們的原址，外圍這些攤商可能會搬到對面的這個地點，整個青年夜市可能會被凱旋路一分為二。一個夜市會因為凱旋路而一分為二，所以只把攤商搬到對面空地，我們附近周邊交通還有消費動線等等這些安排，事實上這條路有可能會把原本的人流、原本的生意，因為搬到另外一個地方而切斷。工務局或相關局處，在未來人流過馬路，有沒有行人穿越交通號誌？這些還有包括照明設備，你們有沒有了解？有沒有規劃要跟交通局來做後續安排？工務局有沒有收到相關消息？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個如果未來規劃，一定都會跟交通局做良好整合，我再了解一下，因為目前我們現在也沒有收到這樣的消息。

鍾議員易仲：

我看你的表情應該不知道這個事情，是不是請工務局長會後回去可以跟交通局來了解這個事情好不好？

工務局楊局長欽富：

因為這個要整體考量的部分，一定會跟交通局取得…。

鍾議員易仲：

應該是要跟經發局好不好？它的整體規劃經發局會比較清楚。

工務局楊局長欽富：

我來問經發局跟交通局他們怎麼整合。如果我們最後施工，應該是我們要去做全盤整合才對。

鍾議員易仲：

沒有錯，這個再麻煩工務局長回去再了解一下。〔好。〕

另外我再提出，包含青年夜市、垃圾山的垃圾清除、兒童樂園新建，還有青年夜市搬遷，未來還有這個新社區建設，這 4 件事情都可以一起整合規劃，做到無縫接軌。如果要做好這件事情，要把這個地方給建設好，就需要相關幾個局處，大家一起跨局處來做這件事情。這樣的話是不是能夠有一個主責單位來召集，然後提出整體開發方案？都發局長。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長請答復。

鍾議員易仲：

都發局長，你覺得哪個單位可以來做這 4 個計劃的統整安排？

都市發展局吳局長文彥：

如果這課題是一個跨機關的，尤其是夜市要重新安置一個地點，這部分基本上是經發局要當幕僚。

鍾議員易仲：

不只夜市而已，我剛剛提到當然夜市搬遷是其一。

都市發展局吳局長文彥：

當然，這部分是跨局處業務，至少要府級長官來協調整合。

鍾議員易仲：

對，所以你覺得應該要由哪個單位來做主導會更合適？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，就是副秘書長以上的層級。

鍾議員易仲：

副秘書長以上的層級。〔是。〕好，謝謝局長，局長請坐。這個後續我們再來跟副秘書長以上的層級做討論，這 4 個案子我會再提，希望這 4 個案子能夠同步進行，也能夠無縫接軌，不要各局處因為是不同業務，這些案子東挖一個、西挖一個，而造成整體進度或是整體規劃去影響到了。

接下來在鳳山自由路最近有民眾跟服務處來反映，因為最近都是下雨，自由路人行道上有一批印著「大愛鳳山、幸福城市」的地磚，它的表面比較光滑，只要一下雨地面只要一濕，就有可能害民眾跌倒，尤其是長輩、兒童、孕婦，以及使用拐杖的身心障礙者，所以他們所面臨的風險都會比一般人來得高，而且常在這邊進出、出入的這些對象有很多也都是長輩。我查了一下，這批地磚是縣市合併之前，鳳山公所在 2005 年開始辦理的青年路、自由路、新富路、光遠路等等道路景觀改善計畫，至今大約已經 17 到 20 年了。這些地磚代表當

時鳳山市政意象，本身是有一些歷史意義沒有錯，但是如果已經老化磨損、下雨會滑，就不能因為有紀念性，或是因為其他原因繼續放在主要通行路線上面。最重要的是這個問題不是今天我才提出，這個問題我查了一下，在 2020 年市議會當時就有正式提案，明確點出自由路的人行道障礙物及瓷磚易滑，也就是市政府在 6 年前就已經知道自由路瓷磚有這個問題。在 2 年後的 2022 年，市府有向中央爭取自由路人行環境改善經費，改善範圍從議會路到國泰路二段，還有其他沒有改善的，所以我想要問，之前是養工處，現在是屬於道工處的業務嗎？對，道工處，有沒有人跟你們陳情過這個問題？這個很多人在反映，你們有沒有因為這個地磚有人跌倒辦過國賠？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

目前這部分誠如議座所說，這是在縣市合併之前區公所提的自由路人行道改善，目前自由路的人行道從澄清路一直到議會路這邊，不管是北側或是南側都已經有改了，後續在自由路我們會再提一個計畫，把它整體改善。

鍾議員易仲：

國泰路北側的人行道有，南側延後處理。

道路養護工程處林處長志東：

北側人行道，對。南側目前在 LaLaport 這部分，從慈濟這部分都已經有做了。

鍾議員易仲：

所以這個大概還有多少？

道路養護工程處林處長志東：

當時它可能…。

鍾議員易仲：

你是不是可以盤點一下？

道路養護工程處林處長志東：

好，盤點一下。

鍾議員易仲：

盤點這些易滑地磚，是不是可以一次做處理，好不好？

道路養護工程處林處長志東：

我會提一個計畫跟中央申請，就是自由路的人行道改善。

鍾議員易仲：

那個是計畫，那個也會比較久。

道路養護工程處林處長志東：

對，我會做改善，可以啊，就是中央如果有計畫讓我們申請的時候…。

鍾議員易仲：

可是我所了解，它不只自由路有這種地磚。

道路養護工程處林處長志東：

青年路還有一段。

鍾議員易仲：

光遠路、青年路也都有。〔對。〕對，當然青年路的人行道改善提計畫，我們非常支持。除了這個以外，你能不能先處理易滑地磚呢？

道路養護工程處林處長志東：

這個易滑地磚，我請同仁先把它處理一下。

鍾議員易仲：

你剛剛所提的是整段嗎？〔對。〕當然這個我們支持，可是現有的，就是現在的問題很容易讓人家跌倒。

道路養護工程處林處長志東：

好，這個我們來處理，我去盤點易滑的。

鍾議員易仲：

這個你現在盤點好不好？〔好。〕盤點完之後是不是可以立即處理？〔好。〕好，謝謝。

看到台鐵機廠親子樂園已經開幕，在開幕的第一週帶來非常大量的人潮，聽說人潮也達到 6 萬人，可是周邊道路還有這些停車建設尚未跟上。確實此路段當時也在…，此機廠目前已經通過內政部都市計畫委員會，土地目前也在進行，已經變更完了是不是？局長，已經變更完了？後續道路開闢部分，這個是什麼時候？市府道路已經設計完了，我有看到設計圖，你要設計波浪型的道路，對不對？

主席（陳議員玫娟）：

再給鍾議員 2 分鐘。

鍾議員易仲：

好。因為要去閃避一些老樹，還有一些原本的機臺還有一些情況，所以你的道路沒有辦法設計直通式道路、直線型道路，你必須要設計成波浪型道路。這個道路設計完了，什麼時候可以開始施工？這個是地政局嗎？讓我們知道進度好不好？

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個是我們剛公告期滿的 124 期重劃區，在上個禮拜剛公告期滿。目前工程規劃設計，我們在公告之前就有發包完了，現在正在工程規劃設計當中，它會切兩個工區，一個是二聖路以南，就是瑞西街那段，我們目前正在公告上網招標要辦理。

鍾議員易仲：

所以是同時進行輜汽路還有公正路的延伸，是不是？

地政局陳局長冠福：

那個是北邊的，二聖路以北整個大的區塊，目前正在工程規劃設計當中，預定明年…。

鍾議員易仲：

預定什麼時候？

地政局陳局長冠福：

明年就會來發包，因為它的範圍非常大。

鍾議員易仲：

發包以後，會不會影響到目前親子樂園所設計的停車空間？

地政局陳局長冠福：

因為它的施工…，以後施工就會去跟它做一些區隔。

鍾議員易仲：

所以現在是沒有區隔嗎？

地政局陳局長冠福：

現在是沒有。

鍾議員易仲：

現在是沒有區隔嗎？〔對。〕施工了以後呢？在施工期，工務局，針對親子樂園的周邊停車空間，有沒有做其他規劃？因為時間也很快了，如果照地政局這樣講的話，你時間很快就要進場施工，請工務局說明。

主席（陳議員玟娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

這部分我們當初在做整體親子樂園規劃的時候，其實就已經有把當初地政局規劃的那些道路，我們都已經有做區隔。如果他們正式做重劃的時候，其實我們只會大概把我們的相關工區圍起來。〔…。〕對，當然既有停車場會有改變，但是停車場大概目前在武昌路跟二聖路那邊，其實將近有包括汽車大概 900 個，整個加起來大概汽車 900 個，機車也 900 個。所以這部分其實當他們在做某些範圍的時候，其他範圍還是可以去做相關的停車。道路系統，包括我們預

留的一些水跟電的管線，其實我們已經都預留好了。在一開始規劃的時候，就已經有把這部分納進去規劃，只是有些停車場可能會動到，但是我們有配套備用的一些停車場可以搭配，應該是沒什麼問題。以上。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來湯詠瑜議員，15 分鐘，請。

湯議員詠瑜：

今天要問的第一題是有關損鄰機制，高雄市損鄰機制，我認為它還有一些需要再去補足跟加強的地方，為什麼這麼說呢？在 2024 年 10 月 29 日，我在工務部門質詢有提到，在前金區自強一路的損鄰事件已復工，發生損鄰建案本身已經復工，可是受損戶卻等不到復原，雖然最近他們有拿到勝訴判決，可是這個勝訴金額，遠遠不夠他們重建自己的房子，而且你要執行還要提供擔保，更不要說那個案件也還沒有確定，他們之前拿到的和解書等於沒有用，完全沒有任何保障，可是你們卻已經執和解書讓他們復工，現在他們已經快要蓋好了。所以我認為我們的損鄰機制，不管是制度面本身跟執行面，我們都還有很大需要加強跟做得更好的地方。現在請播一段影片。

（影片播放開始）

建築管理處處長沈崑章：針對建築施工的過程，有一些鄰損的部分，當然第一個就是要保全目前損鄰的這些證據，法律規定的時間點來提出申請，在施工過程一旦有發生任何以後有異常的，就趕快跟工務局提出申請，工務局也會立即馬上來尋求專業技師工會，會同現場勘查，避免後續的災害或是一些損害的發生。

（影片播放結束）

湯議員詠瑜：

感謝處長，你在這個建築師工會的臉書，有這個影片去宣導說，在發生損鄰事件的時候，市民朋友可以怎麼處理？你在裡面說一通電話通知市府就會安排相關技師去鑑定、去了解狀況。可是真的是這樣嗎？舉例而言，在我選區前金區的舊市議會拆除，影響到六合路的住戶，這個個案相信你們也瞭解，如果沒有現況鑑定，要怎樣證明呢？重大拆除案件是否也需要做現況鑑定？從這些實際發生的案例當中，就可以看出我們的損鄰處理辦法還有需要再去補足的地方。現況鑑定是非常重要的，因為它能夠保全證據，能夠確認不管是拆除前或開工前，鄰房現況是怎樣，把它確定下來，雙方沒有爭議，之後如果有發生任何鄰房的一些破壞或損害，或者狀況的時候，到底責任歸屬是誰？這樣才能夠更容易釐清，也同時減輕這個住戶損害證明的負擔。這個是舊市議會拆除工程裡面受影響戶的照片證明，包括柱體剝落、門的扭曲變形、窗框扭曲變形、或

者柱體磁磚剝落等等情況，都是他們實實在在的受到舊市議會拆除工程影響的問題。可是因為拆除工程，我們的相關辦法沒有要求拆除之前要做鄰房現況鑑定。換言之，我們可能不認為今天這棟建築物在拆除的時候，不會對鄰房造成影響，可是你不管從舊市議會的案子、或是從國際商工拆除的案子，都已經很明顯的證明，拆除工程也會對鄰房狀況造成影響，它也應該要納入建築損害辦法以及現況鑑定強制要求範圍裡面。

我們來看高雄市近 5 年損鄰比率跟和解比率的統計，如果從 110 年到 115 年，我們開工申報總數量跟損鄰入案數相比較之下，損鄰比例看起來 112 年達到 10%，其他看起來損鄰發生率基本上控制在 10% 以下，但是和解數除了 111 年、112 年、113 年都在 5 成以上以外，其實近兩年來，114 年和解的比例只有 17%，到 115 年，當然現在還沒有完全過完，但到目前為止，和解比率只有 9%。你們給我的表格下面有寫到，損鄰辦法規定可鑑定機構眾多，而且相關資料沒有提供給工務局，沒有資料可以調查，這句話其實讓人看了也覺得蠻難過的，因為你們認為可鑑定機構眾多，相關資料沒有提供，你不曉得到底發生什麼事。換言之，你是把手無寸鐵，沒有相關專業跟沒有相關資源的民眾，把它丟給相較之下資訊比較多、經驗比較足夠、財力比較好的承造人和起造人，讓這些民眾任他們宰割，沒辦法決定，公務機關也不會介入去保護他們的權利，是這樣子嗎？為什麼不能夠建立更詳細的稽查流程和機制，保障損鄰民眾的權益呢？他們又如何對抗那些建商跟承造人，他們本來就有比較高的資訊落差、比較好的財力、比較多的專業資訊，他講那麼多的術語，民眾聽得懂嗎？也只能任他宰割啊！他可以說沒有關係，你就去訴訟，反正我只要到時候提高和解金去提存，或是你不一定入案成功。

這點我就要再回到處長剛剛在影片裡面講說，你一通電話來，我們就會來處理，真的是這樣嗎？我也處理過案件，市民朋友不是一通電話，他是在里民大會反映，你建管處也有派人在現場，里民大會也都有正式會議紀錄，是在區公所民政體系裡面，它是一個法律效力的會議，即便是在里民大會反映他有發生損鄰事件，你們也認為說，因為沒有正式提報損鄰到建管處去，所以在里民大會所反映的那個，沒有算在損鄰處理辦法的事件裡面，所以沒有辦法處理到，所以他現在已經封頂了，你也沒有辦法去調處或者沒有辦法去協助。我認為這樣的說法跟你實際的做法有落差，在損鄰處理辦法沒有規定民眾反映損鄰一定要什麼機制、電話、文書，公文、1999，還是網路，根本沒有規定，遑論在行政程序法已經很明確的保障民眾去反映、訴願、表達自己的權益，就算他反映到了錯的行政機關，依照行政程序法的規定，接受到民眾陳情的行政機關，如果他認為他是沒有管轄權的，他要把案件移給有管轄權的行政機關，並且民眾

的申訴如果是有限期，他所申訴的期間起算，以他向第一個他申訴的行政機關的收文日期為準，這就是行政程序法基於憲法保障人民訴訟權的精神所規定的，為什麼人民在里民大會講的，你卻還要說因為沒有循正式損鄰通報管道，所以沒有入案，這點我認為相當無法接受，我認為你們應該要在相關程序上去改進，如果里民在里民大會上有表達，你們的人當場還在現場，當下回去就要入案了，為什麼還要人民再另外去跟你入案呢？

我剛剛聽到處長在這個影片裡面講「一通電話」這 4 個字，讓我又想到那個案子，我認為這個與實情不符，你們應該要去改善的地方。所以從剛剛的表格看來，損鄰比例大概落在 6% 到 10%，和解比例明顯的下滑，到了今年更只有 9%，從這個剛剛我所說的備註裡面，凸顯你們現在損鄰的報告跟後續處理紀錄，缺乏一個回報跟資訊會診的機制，身為主管機關難以全面掌握案件鑑定的實際進度跟損害的程度，還有類別認定的結果，我認為這個是對民眾的權益，還有整體建築公共安全保障非常不足的地方。所以我之前有提案，包括我認為應該要強制要求鄰房現況鑑定納入法規，為什麼？我們看一下，現在高雄市建築工程施工損害鄰房鑑定手冊有說，應對開挖深度兩倍內的鄰房、鄰物做現況調查，作為損鄰爭議事件發生時的評審依據。這一句話的意思是什麼？你現在所要求的這個鄰房鑑定是放在你的手冊，而且它的效果只是作為未來發生時的評審依據。換言之，你沒有課予承造人應該要做現況調查或現況鑑定義務，沒有義務他就不一定要做，如果沒有做，後續的效果也不會如你所想要去保障民眾那樣的效果。

在高雄市建築工程施工損害鄰房事件爭議處理辦法第十條，如果說鄰房是拒絕配合委託鑑定單位辦理鄰房現況調查就不適用調處程序，所以我們的立法是一種很奇怪的立法。如果鄰房拒絕配合現況調查，他的法律效果就是不適用本辦法調處程序。可是他沒有規定到說，我們的建築工程，如果包括有深開挖、有地下室的工程，你應該要做鄰房鑑定。包括我剛剛講的，如果有拆除工程在一定規模以上，你應該要做鄰房鑑定，你不是這樣規定的。如果我要求你們這樣規定會很不合理嗎？會是獨步全球、舉世無雙第一個嗎？並沒有。我們來看其他縣市的規定，明文規定應該要辦理現況鑑定，並取得鑑定報告的。包括台北市建築施工損鄰事件爭議處理規則第四條，建方應該下列期限前，委由鑑定機構辦理現況鑑定並取得鑑定報告。新北市建築物施工損害鄰房事件處理程序，他說建築物含有地下層者，起造人、承造人在放樣勘驗的時候，應提出鄰房現況調查報告書，請注意他的字眼是「應」提出。

在台中市建築物施工管制辦法第六條也寫到，依照建築法五十六條規定申報放樣勘驗，「應」檢附下列書類，鄰房鑑定報告，他有括號，不具地下室的建

築免附。

桃園市建築工程施工損害鄰房爭議事件處理辦法，領有建築執照具地下室開挖工程，起造人及承造人應向鑑定單位申請鄰房現況鑑定，他有一個但書，專任工程人員認定免予鑑定的不在此限。

台南市建築爭議事件處理及評審自治條例，人家是用自治條例來規範的。起造人或承造人得於申報開工時完成鄰房現況鑑定報告書，他說「得」，但是呢，他下面有一個，「但」一定規模以上的建築，「應」於申報基礎放樣時完成鄰房現況鑑定報告書。

所以當別的城市都用「應」或「得」區分不同情況要求起造人或承造人要在一定時間提出鄰房現況調查報告的時候，為什麼我們的損害鄰房事件爭議調處辦法沒有這樣的規定呢？所以我的建議是，我們是不是應該修訂高雄市建築工程施工損壞鄰房事件爭議調處辦法，來落實強制現況鑑定，接軌其他 5 都的標準？我們應該要跟其他 5 都一樣，甚至要更好，才能落實我們建築公共安全與鄰房應該是要共好這樣的精神。

另外明定重大拆除工程要納入強制現況鑑定範圍，還有針對目前工務局損害、損鄰鑑定報告與和解紀錄缺乏統一的管考，請工務局要研議強制回報進度跟登錄機制，包括我剛剛講的，例如如果里民在里民大會去陳述、申訴他有這個損鄰發生，建築工程有對他的房子造成損害，你們應該要立即錄案損鄰事件的相關的程序裡面，再來應該要嚴格把關復工跟使用執照核發標準，是否研議公告損鄰營造商的黑名單？這是我的第一個問題。主席，我第二個問題講完，等一下請工務局一併回答。

我們的人行道是在降溫還是續熱呢？目前我們現在都用這個水泥混凝土 PC 刷毛的工法。但是在我們的人本交通道路指引手冊是得採用透水性鋪面，但是人行道設置植栽帶要符合排水保水設計基本原則。可是現在民間團體對於水泥混凝土 PC 刷毛工法質疑，包括可能續熱、不透水，或是我們看到它剛剛這種亮白背後的熱壓力、水泥刷毛本身的熱反射，可能會有續熱的問題，大幅拉高行人的體感溫度。在我們缺乏遮蔭的夏日…。

主席（陳議員玫娟）：

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

感謝主席陳玫娟議員，謝謝。在我們如果沒有配合遮蔭帶的設計的話，在夏日反而容易對行人造成更嚴重的熱壓力。所以，剛剛講到這些問題，我們建議是不是可以用因地制宜的鋪面選用標準？例如如果在商業區或是林蔭完整的路段，無爭議、無遮蔭的主幹道，應該要採取分級設計，避免全市都用單一的

工法。例如在缺乏遮蔭路段，就優先搭配連續綠帶、植栽草跟保水、透水設計，像你們現在在中山路進行表參道相關工程，也就有做到這樣的設計。

另外落實導水生態滯留，人行道翻新的時候，像現在強降雨或是極端氣候，是不是更應該注重這種導水跟生態滯留，應該同步設計把地表逕流引導到植栽草或礫石入滲層，落實剛剛所說的人本交通的人行道設置指引規範。

另外目前在進行的中山路人行道工程是非常具有指標性的，不管是不是高雄市的面門，應該要優化樹木的種植，讓它成為林蔭大道。以上兩大部分的問題，第一部分請工務局長回答，第二部分請道工處長回答。

主席（陳議員玟娟）：

楊處長，請答復。楊局長，對不起。楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想兩個問題我都一併回答。首先針對鄰損事件這些爭議調處辦法的落實，湯議員講得非常講道理，我們也會朝向這個方式處理，因為我們的鄰損辦法事實上蠻完善，只是它沒有規定在主文部分，它藏在後面的部分。

湯議員詠瑜：

哪個部分？

工務局楊局長欽富：

可能不太容易分辨，我們就是這次在修法把它弄到主文來，這樣的方式去做。這次我們會全面檢討湯議員所建議的這個方式來修法，好不好？拆除工程部分，這個東西很重要，最近很多老屋重建都有拆除工程，這個東西我們可以考慮把它拉進來，這是我的想法。

另外，人行道部分是降溫還是續熱，因為我們現在是屬於 PC 刷毛部分，我認為是屬於 PC 刷毛的 1.0，也是人行道的 4.0。我是覺得說，後來我也請道工處，未來像這樣的人行道，PC 刷毛必須要有一些透水機制。譬如說我在邊邊的部分，因為主要人走的地方就要平順，在比較邊邊的地方我用透孔，用一些透水混凝土，或者透水材料去做，讓水能落下去。有些部分是做植栽帶，做一些條狀草皮方式去做，我早就已經責成道工處要做這樣的工作。未來我們叫做 PC 刷毛的 2.0，我可能會做這樣的改造，我把規範寫進去給他們參考。以上。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢。接下來是高忠德議員，15 分鐘，請。

高議員忠德：

因為已經要快 4 年了，我主要是追蹤我過去爭取成功的進度的狀況。首先要針對梅山運動場，這個是道工處執行，謝謝你們幫原民會執行這樣的工程。我想請處長說明現在進度怎麼樣？

主席 (陳議員玫娟):

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東:

目前現在遮雨棚部分，柱子這邊我們把它做一個原住民的一些圖騰，把它彩繪上去。最主要是在這個 PU 跑道，PU 跑道一開始設計的時候我就要求同仁必須按照運動部的規範，下面是鋪 AC，上面有 3 層，第一個是底層、中層的防水跟面層。PU 必須乾燥，他的水分必須要低於 8%，如果高於 8% 以後未來會水氣膨脹，整個 PU 就破掉。所以現在等 PU 部分，要等天氣放晴，讓整個場地水分降低到我可以施工的部分，我們就可以來施做。

高議員忠德:

確實因為這 3 周，可能會持續到下禮拜，山區還是沒有間斷過下雨。在這個場合上來講，我也想聽一下，也讓族人、鄉親知道，這個跑道的養護應該要怎麼做？

道路養護工程處林處長志東:

跑道的養護，因為這種跑道在山區裡面，最主要是你不能穿釘鞋跑步。

高議員忠德:

對。我在想，因為當時我們預計在 9 月中旬。

道路養護工程處林處長志東:

天氣允許的情況之下。

高議員忠德:

對，允許的話。因為我也要提醒你，在 9 月 26 日部落剛好要辦一些很重要的活動，就是結婚會用到這個場地，所以請處長這部分要特別留意。

另外對原住民來講是公共空間，所以我們希望在未來竣工完成之後，我們部落兩個教會，一致都認為應該要辦理祈福儀式。我現在想說處長這部分可不可以？這個經費並不多，可能 2、3 萬元就可以辦的一個活動。因為我們的里長，顏忠義里長希望說在這個地方跟你做個請求。處長，這個有沒有問題？

道路養護工程處林處長志東:

第一個是要辦活動，我們跟廠商再溝通協調一下，如果在允許的情況之下，哪個範圍可以辦活動？因為目前還在施工當中。

高議員忠德:

沒有，我是說竣工完了之後。

道路養護工程處林處長志東:

竣工完了，這個沒有問題。

高議員忠德:

要辦祈福的儀式可以嗎？

道路養護工程處林處長志東：

可以。

高議員忠德：

經費你們幫忙協助一下好不好？這個祈福儀式的經費並不大，大概幾萬元。

道路養護工程處林處長志東：

好，我們協助。

高議員忠德：

謝謝你，請坐。

另外請新工處跟我簡單說明一下，梅蘭二號吊橋在過去的民意代表，包括張志誠還有石永貴代表，還有我們副主席及主席，在過去這 10 年一直在爭取經費。但是在經過去年風災之後，本席提出這樣的構思，才有爭取到這樣的經費。請問現在的進度狀況怎樣？

新建工程處黃處長麟達：

目前我們已經完成基本設計，因為經費是中央補助給原民會，我們有送給原民會往中央部會去做審議。我們會持續做細部設計，等它基本設計核定之後，我們就趕快來進行上網招標。我們預計大概在 10 月底、11 月初公告上網。目前有一部分的經費，大概 1、2,000 萬還不太夠，已經有跟…。

高議員忠德：

就是這個？

新建工程處黃處長麟達：

對，就是這個。

高議員忠德：

就是 1,000 萬、2,000 萬。

新建工程處黃處長麟達：

這個吊橋我知道。

高議員忠德：

因為我知道在經費來講，確實經過你們規劃之後是少了 2,000 萬，需要中央的挹注、協助。〔是。〕目前有沒有跟中央提出這樣的版本、計畫？

新建工程處黃處長麟達：

有提供給原民會，原民會應該有跟中央去做經費的爭取。進度部分我來問原民會再跟議座報告。

高議員忠德：

因為這部分我有請伍麗華立委還有林岱樺立委這方面的協助。〔是。〕所以

我可能會在下禮拜。目前因為他們也剛剛收到這樣一個資訊，我們就在想一定要非常積極。因為我們希望…，這裡面有住 5 戶人家，他們長期就是用在畫面現在看到的這個吊橋，工務局長有去過，他也知道這個地方非常危險。因為你們在前年也在梅山馬舒霍爾吊橋完成一座吊橋，你們用 6 個月的時間完成。〔是。〕也希望這塊…，它的工程相對比梅山吊橋時間上來講可能會比較長一點。〔對。〕所以一定要很積極處理，我們真的希望能夠朝你剛才所講的方向，在 10 月底以前朝向確定的方向好嗎？

新建工程處黃處長麟達：

好的，沒問題。

高議員忠德：

好，請坐。另外都發局，首先要特別感謝都發局，我記得在我一上任的時候，第一會期我就有提過，第二會期也有提過，第三會期，感謝你們在第二會期的時候，印象中在 11 月，在 112 年的 11 月 2 日，你們就在高雄市社會住宅的租屋辦法第六條增設保障分配原住民族人不得少於 5%。這部分當初是我的建議事項，這部分當時在六都裡面配給相對是最多、最大的。務實的狀況來講，都發局，謝謝你們，給原住民的配給是達到 8.8%，這也創造六都的最高。就在上星期，台中市的一個議員朱元宏，是一個非常好的政治前輩，他看到我們有這個實務上的 8.8% 的時候，他提出這樣的住宅，也希望能夠朝向 8% 以上。他們的市長就是兩個字回應他，研議。我們也都知道研議的意思是再看看。我想請局長簡單說明，或是處長簡單的在這個地方說明，高雄市目前社會住宅總共的住戶比例是多少？原住民現在住戶是多少？另外在岡山大鵬九村目前的現況怎麼樣？請簡單說明，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

感謝高議員長期以來為原住民社宅爭取，也提供很多社宅爭取設置比例的一些建議。如果依目前執行狀況，目前營運中的社宅有 608 戶，原住民身分的承租戶大概有 53 戶已經占比例 10.4%。符合相關規定，當中還有租金補貼跟包租代管，具原住民身分核定戶數比例分別 5.6% 跟 9%，就是租金補貼 5.6%，包租代管 9%。這部分我們將持續關注原住民族人口跟比例的配置。

大鵬九村部分，我們分南跟北基地，北基地預定在今年 10 月竣工，南基地是 12 月竣工，明年初完工，陸續會進入招租。這部分也會按照預定比例，就是不低於 5%，基本上我們會協助原住民進住，以上。

高議員忠德：

謝謝局長，請坐。確實，但是原住民在這方面的需求，截至目前來講，岡山地區目前的需求量接近原住民，我自己掌握到的，大概有 320 戶想要進來。但是以 5% 這樣一個比例來講，大概就 125 戶到 130 戶之間。這中間未來在執行上，不管任何原住民議員一定會持續關注這樣的議題。我想先跟你透露在岡山地區的需求量到目前來講是這樣，謝謝你們。

另外我們的土地鑑界部分，首先我們先感謝地政局。我剛好今天早上就參加水規所的會議，剛好在中間我有偷看你剛好在簡單報告。在整個桃源區你們在 2 年前圖根點已經重新鑑定好。想問你們當初在整個桃源區設置基本控制點跟圖根點大概是有多多少？最重要的三支是落在哪個地方？它現在有沒有被建物遮住？或者說被水泥，他們鋪設農路、鋪設道路的時候整個都鋪設到？你們這部分有沒有掌握到？請局長說明。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

這部分是不是容許請我們科長？因為這個太細了。

高議員忠德：

好，科長。

地政局陳局長冠福：

因為當時整個圖根部件都是由黃科長來處理。

高議員忠德：

沒關係，局長，請坐。

地政局測量科黃科長心德：

大概印象中是 2、3 年前曾經到議員服務處針對桃源區桃源里，還有高中里這兩個地區去做一些控制點跟圖根的一個布設。後面還有一些就是上寶來那邊的測量，也跟里長有一些配合。剛才議員提到那些圖根部分，目前我手上是沒有資料，這是我們清查之後，會後找一個時間到議員服務處跟議員報告。

高議員忠德：

好，請坐。因為那邊很重要的 2 個基準點被遮住，雖然這 2 年的土地鑑界，人民跟人民之間，因為你們的設立，我爭取設立之後，人民沒有意見。因為人家都看得到，你們重新布置，所以過去這 2 年就沒有爭議，但是重要的基準點那個地方，你們要特別注意，所以我沒有放到上面。因為不好看，你們回去的時候特別注意一下，就在圖書館那塊，你們要特別注意一下，好不好？

另外地政局，同樣的一個問題，現行法規上來講，土地法第 13 條之 1 第 3 項，跟地政士法 49 跟 50 條明確規定，你不是代書或律師，你不得再做土地的

代為申請相關業務，就是有點像做業務，但是在過去的這個解釋函，你們又允許，每個人可以幫其他人做 5 次服務。我的問題是這樣，小結，我們就直接講結果，未持有地政士資格進行營利，這是目的，這是小結。所以現在的狀況，就是在原鄉地區，我們會協助，很簡單，爸爸土地過戶給小孩這樣的一個問題，所以我們就培養很好的幾個人，他都不收錢。但是對不起，他現在不可以幫忙了，因為受制於這個規範，就是內政部解釋函的規範，我的問題就來了，建議你們向中央修法，取消次數規定，請局長簡單說明，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

如同高議員剛剛在簡報裡面講的，這個是內政部在 102 年對全國統一的解釋，他是稍微有一些放寬。不然就法規規定，沒有地政士執照是不可以送件，自己送自己的可以，不可以幫別人送，不然他就等稍微放寬。所以剛剛議員所提的這個，因為這就牽涉到中央，我們會根據議員的建議跟中央反映。

主席（陳議員玫娟）：

再給高議員 3 分鐘。

高議員忠德：

工務局長，過去藤枝聯絡道路移撥給市府，納入市道的管理系統，這個是原住民在地人一直想要努力的方向。我們也都知道，在 104 年，其實林務局跟高雄市政府針對此案有進行會議，會議的結論，林務局說他們沒辦法再修，因為他們的規定非常簡單，林務局只做林道修復而已，沒有考慮到那邊的道路安全，只要他們車子可以過就好了，這是他們的一個解釋。但是站在高雄市政府的立場，因為長達 20 公里這樣的道路，對市府來講肯定是個壓力。過去我們也找一些專業人士，未來這地方要達到市道管理系統的話，100 億元肯定是不夠的，但是我們要站在原民的立場去看。

我們給大家看簡報，桃源區的寶山里，它是串聯人、地、財產的狀況，這邊居住的人口不斷減少，減少的原因就是這個道路造成的，但是它這個地方很適合人居住。我現在的問題很簡單，目前的狀況，我之前在上個會期有提到這個地方，我當時是有點抱歉，我是跟你們講說站在寶山里人民的立場來看，他們一直始終認為高雄市的政府在哪裡？那句話觸動了我，一定要把這件事情講得更清楚，未來如果我還可以當議員，在明年的話我還會持續追蹤這個問題。我的建議是這樣，因為時間關係，林道移撥的案例很多，但是全國總共 51 條的林道，現在有居住的人只有 2 個地方，1 個就是藤枝聯絡道路。另外是在哪裡？在新竹大鹿林道，在人口比例來講，我們是相當的多，在那邊是沒有的，其他

的都是林班地，局長，我知道你很無奈，面對這樣的問題，我知道…。

主席 (陳議員玫娟):

再給高議員 1 分鐘好了。

高議員忠德：

先分段移撥，這是第一個。第二個，我們要朝向 10 年計畫，不管怎麼樣，因為裡面居住的是人，市政府有責任跟義務一定要保障人民居住安全，所以局長可不可以朝這兩個方向建議，研議辦理看看。

主席 (陳議員玫娟):

楊局長請答復。

高議員忠德：

沒關係，還是要回答。

工務局楊局長欽富：

這個東西茲事體大，因為這是屬於林班地，我們要管也大概沒辦法管，而且 2 種的道路屬性，這邊的道路跟市區道路是完全不一樣的方式、格局及屬性。到底會花多少錢維護管理，事實上我們都沒有這個底，可能是一個無底洞，或者怎麼樣，所以針對高議員很用心為居民生計考量是很值得欽佩的。但是我們要帶回去跟長官研究，因為這個東西不是工務局同意就同意了，必須要多方考量，由高層跟中央怎樣去做彈劾，我們把這個議題帶上去研議，好不好？〔…。〕如果中央要按照計畫，要撥的經費是會非常龐大，以上跟高議員回報。

主席 (陳議員玫娟):

謝謝高議員的質詢。今天下午登記發言的議員已經全部發言完畢，大家辛苦了！今天的會議到此，明天早上 9 點繼續開會，散會。(敲槌)

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	吳銘賜	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>工務</u> 部門業務質詢
質詢 對象	都發局		
質詢 事項	高雄市社會住宅對 65 歲以上長輩分配數量不足，導致長者民間租屋困境，建請都發局提出改善作為		
說明	高雄市老年人口已逾 55 萬人，即將進入超高齡社會。居住安定是長者基本需求，但社會住宅對 65 歲以上長輩的實際分配明顯不足，許多無自有住宅的長者在民間租屋市場處處碰壁，生活陷入困境。 目前全市「銀髮家園」僅 3 處共 52 名額，早已住滿，候補超過 150 人；另僅鳳山崧鶴樓可收容約 173 人。雖然社宅總量已突破 2.3 萬戶，並保留 40% 作為婚育宅，但高齡者能實際入住的機會仍極為有限。多數長輩即使符合關懷戶資格，也因名額不足、抽籤競爭激烈而難以入住。 同時，長者在民間租屋常遭房東拒絕，被要求更高押金或根本找不到房子，被迫居無定所或住在簡陋環境，嚴重影響生活品質。 爰此，本席提出以下質詢，請都發局詳實答復： 1. 近三年社會住宅中，65 歲以上長者實際承租戶數、占總入住比例及關懷戶中籤率為何？ 2. 銀髮家園僅 52 名額且已額滿，都發局是否評估在既有及興建中社宅增設高齡專戶或銀髮家園？有無具體目標與時程？ 3. 市府大幅提高婚育宅比例，對同樣有迫切需求的 65 歲以上長輩，是否規劃提高分配比例、延長租期或優先保留戶數？ 4. 針對長者民間租屋困境，是否與社會局等單位合作，加強房東誘因或擴大包租代管對高齡者的協助？ 5. 請提出未來三年針對 65 歲以上長輩社宅供給的具體改善計畫。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。