

第 4 屆第 8 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 115 年 9 月 1 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 我們先確認會議紀錄，昨天的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，我們就確認。(敲槌)

再向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告與質詢，我們按照抽籤的順序來質詢，今天的第一位是吳利成議員，議員請，時間是 10 分鐘，請開始。

吳議員利成：

大會主席康議長，市長、副市長、兩位秘書長和市府所有的主管，還有我們的媒體好朋友，大家早安。最近幾天下雨下得大家真的衣服都曬不乾，每一個東西都已經發霉了。雨一直下，我們整個交通路況就會產生很多問題，你看那個路面凹陷的，在高雄市的道路坍塌有的沒的，天坑有非常多。這當然不是要責怪大家，只是說雨一直下，我們這些工務單位或是其他的單位，要針對道路用路人的安全，尤其那些坑洞或是塌陷，很容易造成駕駛人的生命威脅，所以工務單位，拜託你們這段時間要多多巡視。而且有很多坑洞都放 1 個三角錐，這個三角錐放在那邊當然是警示沒有錯，但是雨天視線不好，有時候對駕駛人會造成威脅，當他沒看到就會撞到坑洞，或是為了要閃避三角錐而產生一些車禍，所以下雨天車禍特別多，警察局各個單位和派出所都非常辛苦，疲於奔命。

今天在這裡要拜託大家把這些安全性的東西處理好，當然該檢討的要檢討，不過有一項也是要誇獎。因為最近下雨下成這樣，在我的選區裡面，尤其是仁武區以前只要下雨就淹大水，大家如果看到下雨，尤其前一陣子的強降雨，我們這裡所有的議員都很擔心，里長也很擔心，因為不知道什麼時候哪裡又要淹水而被罵。不過最近水利局把八漕橋的獅龍溪做了拓寬的改善，那一天非常感謝康議長帶地方所有的議員去視察，也做了一些報告，康議長也很辛苦，當場所有的議員都很認同，水利局把這個工程做得讓我們很有感，因為這次下雨也沒有聽到仁武哪裡的水災很嚴重或是如何。所以市長，水利局和水利局長也要誇獎和慰勞，他們真的把正確的事情做得很好。

這就是八漕橋現在拓寬的情況，那個簡便橋目前只能讓行人和機車可以通過，這邊拓寬之後，水就不會積在這裡了，所以整個仁武淹水改善很多，這我們真的是要肯定。不過我現在要請教局長，當然你們做得好，所有的百姓都記在心裡，不過百姓最關心的是這個便橋現在只能讓行人和機車通過，這個陸橋何時才能讓地方的百姓通車？是不是請水利局長回答一下？這個工程要做多

久？何時可以讓地方的百姓便利通車？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

水利局蔡代理局長易勲：

謝謝議長、謝謝議座，我們當時改善這個八空橋，其實最主要是為了解決淹水的瓶頸段，所以我們在今年 4 月到 5 月，5 月的時候就把舊橋拆掉，把整個瓶頸段打開，讓水可以通行，符合解決這個瓶頸段的目的。現在全力趕工之下，兩側的橋臺也做好了，鋼箱梁也在工廠製作好了，我們現在就是要趕快用吊車，讓那兩個施工空間可以吊鋼箱梁，我們是以 10 月底通車為目標。

吳議員利成：

10 月底。

水利局蔡代理局長易勲：

對，10 月底通車為目標，讓橋先通行之後，兩側的護岸再持續做，整個工程應該要到明年中才會完工。

吳議員利成：

我們在議事廳說的 10 月底通車要做到，因為說出來的話就要注意。

水利局蔡代理局長易勲：

但是跟議座報告，因為這幾天連續又下了兩個禮拜的雨，稍微有延遲，我們還是朝這個目標來前進，〔好。〕會先通車，後續的再持續做。

吳議員利成：

好，原則上 10 月底可以通車，〔好。〕這裡再拜託你加緊進度。繼續也是針對水利的問題，因為大社的里長詢問中里排水溫鼓埤滯洪池治理工程，到現在的進度如何？因為獅龍溪的八空橋拓寬，水患就解決了，可是大社因為滯洪池上面的水源一直沒有做好，所以只要一下大雨，大社還是有淹水的問題，因為這是一個癥結。局長你看一下，溫鼓埤滯洪池治理工程到底何時完成？土地徵收何時可以做好？是不是回答一下？

水利局蔡代理局長易勲：

好，跟議座報告，這個大概分兩個部分，第一個是溫鼓埤滯洪池的用地徵收款，水利署大概在上個月的 28 日已經正式核定，我們之前有開過 2 次的協議價購會，核定之後我們已經訂 9 月 15 日要再開正式的協議價購會，如果大家地主都同意協議價購，我們馬上可以去辦理相關手續發款。

吳議員利成：

經費有下來就對了？

水利局蔡代理局長易勲：

經費 28 日已經正式核定，我們 9 月 15 日就會辦正式的協議價購會，如果大家都同意，就可以發款，然後取得。因為這個工程其實早就設計好了，我們要到工程費之後，馬上就可以發包。

吳議員利成：

你預計最快什麼時候可以完成？

水利局蔡代理局長易勲：

這個如果發包完，大概要做 1 年的時間。

吳議員利成：

1 年。

水利局蔡代理局長易勲：

另外再報告一個，現在照片看的這個上面，就是所謂的枯坪埤，它是比較小的，這個工程費 2,500 萬元也在 18 日正式核定，我們最近就會上網，先把這個閘門改建，護岸稍微加高，就可以增加 2 萬噸的滯洪量。〔好。〕所以整體有兩個地方，第一個工程已經要發包，第二個用地費也有了，我們 9 月 15 日就會召開協議價購會，如果大家都同意協議價購，馬上就可以發價，如果有部分不同意協議價購，就要再走強制徵收的程序，這個可能還要再稍微延後一點，就是用地取得的部分。

吳議員利成：

價購的部分你們稍微協調一下，〔好。〕因為動作真的要快，〔好。〕這不快一點，每年這樣淹水也不是辦法。再來還有…，今天就是針對水利，因為下雨天災情多，所以一定要水利局來解決。另外一個地方就是獅龍溪上面的擋土牆，你看它這個地方，擋土牆做一段而已，結果你前面那段都沒有做，最近這幾天，剛好雨又下了，它崩塌得更嚴重了，所以它這個地方，是不是沒有做擋土牆的地方，而且你們說要做石籠，地方覺得這樣不好，因為石籠改天長草什麼的都不好整理，你們是不是可以一樣做擋土牆，把它延伸過去？因為這是獅龍溪的上游，你上游整個崩塌，改天後面這裡也很難疏通，局長，你是不是來說說看，這個工作到底是進行到什麼情形？

水利局蔡代理局長易勲：

剛剛這個崩塌的地方，如果要用石籠做，我們可以提報應急工程，這個大概 1,000 萬元左右，今年就可以提報。如果因為地方強烈一定要做擋土牆，擋土牆那是屬於永久結構物，一定要做治理計畫線、用地取得的部分，這個大概還要 2、3 年的時間。所以我們如果為了解決這個崩塌問題，應該建議要用應急工程來用石籠，它還是有保護的功用，其實是一樣的，這個跟議座報告。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳利成議員，下一位我們請林富寶議員質詢，時間 10 分鐘，感謝。

林議員富寶：

謝謝大會主席康議長，高雄市陳市長、各位副市長、各局處首長，大家早；媒體先進、議員同仁，大家早上好。首先我要說，因為近日高雄雨下得真的很多，災害也是很多，但是偏鄉各區公所搶救的經費，市長，說真的，大家都唉說沒錢，大家都說我現在沒有錢，問市府，市府也沒有錢，沒有錢該怎麼辦？就放任在那裡。像這一件，這個有樹木的地方是國有財產署的土地，但是有叫公所來、也有叫電力公司來、也有叫電信局來，他們都說你們先把樹木砍一砍，我再來移電桿。你看這電桿要倒了，但是叫公所來，公所就用交通錐先圍住，也回答說我沒有錢。所以那一天，我在我們三協里里長那裡，我說里長，你哪有那麼多錢請怪手把路邊的竹子都弄倒？結果他做了 10 天，他去募款來做，他說叫公所，公所也沒錢，他去募了 5,000 元、1 萬元、2 萬元、3 萬元，把他產業道路的竹子，整個都叫怪手把它弄倒。這是一個未雨綢繆很好的做法，先把竹子弄倒，大雨來、颱風來，說真的，因為已經沒有竹子可倒了，它不會去卡到我們的電線電桿，所以就不會停電，那沒停電就不會停水，所以我們里長未雨綢繆，但是要叫公所，真的他們說都沒有錢，我說為什麼？救災搶險這麼簡單的一點錢，大家卻都說沒錢。我要拜託市長，是不是做一個通盤的盤點？是不是各區區長在推託，還是真的很簡單的幾萬元，連這個也沒錢，那幾萬元而已，連這幾萬元也沒有，等一下請市長一起回答。

再來，這個事實是你如果沒有做，說真的…。再來，第二點要跟市長說，市長，你的任期只剩 4 個月，我是覺得要來拜託在我們旗山，在你的任期內，東高雄要增設一個銀髮人才服務據點。我在 110 年就跟勞工局周局長拜託了，在 110 年就拜託了。還有在 10 幾年前我就在說，人家日本酷老時代來了，日本早就未雨綢繆，針對這些中高齡銀髮族的就業，日本早就在做一個計畫，所以那時候我就跟勞工局長周局長說，我們一定要趕快。所以那天我看報紙有報導，你們在前鎮高中與岡山都有設據點，現在又要多設一個，我說你要在鳳山多設一個，為什麼獨缺我們東高雄？為了因應超齡社會，我在 110 年就有跟局長說，但是說真的，如果都要到市區，偏鄉的銀髮族是比較不方便。所以大魚大肉也要有青菜搭配，雖然據點都在我們市區裡面，這大魚大肉，要不然偏鄉也稍微照顧我們一下，所以要拜託市長，是不是可以在我們東高雄大旗美地區也增設一個服務據點？

說真的啦！現在整個都在前鎮高中與岡山，這個沒有錯，那邊都有一個工業區，是很好的地方，你們現在要增設，現在他們說為什麼要設在鳳山呢？因為在鳳山區的服務據點那裡有捷運，什麼都有，所以要設在鳳山也比較好。目前

勞工局規劃在鳳山設立第三處，肯定各地皆有需求啦！哪裡都有那個需求，但是如果要依照勞工局所提的，因地理位置位於本市次都心，鳳山是我們高雄市的第二市中心，有平面軌道路網及捷運黃線，你如果這樣規劃，鄉下百年都別想有，100 年都別想會有，因為鄉下真的什麼都沒有。我那一天看到市長，我有聽市長的施政報告，但是陳市長完全都沒有說到旗山地區，都在市區，市區是做得很好。

所以如果依照你們這種思維，要有平面軌道、有捷運，那鄉下就沒機會了。我常常說我們政府帶頭拉大城鄉差距，這是你們自己拉大的。我們常常在喊口號說城鄉並進，都在喊口號，就只是個口號嘛！所以我要拜託市長，是不是現在市區有幾區有據點了，接下來還要設在鳳山，你還有 4 個月任期，是不是可以籌劃一下，在我們偏鄉旗山設一個銀髮人才服務據點？怎麼說呢？你設在市區，偏鄉的人要進來也不方便，資訊也沒有那麼好，如果設在偏鄉，大家請各地區，還是請區公所來做一個宣導，我相信會比較好，終究不用像市區那麼大啦！小而美就可以了。所以在這裡，偏遠地區就業機會相對於都會區本來就比較少，銀髮族求職更是難度會很高，所以拜託一下，除了必須打破年齡的刻板印象，還要承受地理位置偏遠的壓力，希望「城鄉並進」，不該淪為口號，我希望高雄市能逐步打造，不論位於城鄉，大家大魚大肉，鄉下也應該配個青菜，請市長回復一下好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教，我會請勞工局能夠把這個城鄉差距跟整個區域發展的這些因素列入考量，因為像旗山，我們高雄三山嘛！鳳山、岡山還有旗山，產業型態當然也不同，所以媒合就業各種不同的，會根據區域發展不同，當然它的工作也會有所不同，所以這個部分…。

林議員富寶：

所以市長，我在我們那邊…。

陳市長其邁：

地理因素不應該是一個考量比較大的因素啦！

林議員富寶：

對啦！

陳市長其邁：

應該還是以適當地產業發展的這個因素，來做人才媒合，這個功能能夠發揮更大。〔對。〕我想這個在功能上的定位，我們會做一個調整，原則上也應

該在旗山部分，能夠來媒合東九區一些產業發展的需求。

林議員富寶：

針對災害防範因應，公所都唉說沒錢，該怎麼辦？市長，因應災害要搶修，大家都說沒有錢，就是第一個問題，近日豪雨…。

陳市長其邁：

這個我們會把一些緊急要做的這些修復工程，請秘書長來協調，不管是災損金或二備金，我們來處理。

林議員富寶：

市長，現在主要是不用花多少錢，花 1、2 萬做緊急搶修的，但是搶修，區公所一點經費都沒有。〔是。〕像剛才要拜託他們修剪樹木，連修剪樹木他們都說沒錢。

陳市長其邁：

我來協調公所，謝謝。

林議員富寶：

是不是請民政局盤點一下，各區公所搶修的經費還剩多少，如果真的沒有，是不是市府先撥一筆救急的？這又花不了幾萬，現在叫電力公司來、叫電信局來，他說你們先修剪樹木後再做。

陳市長其邁：

議員，錢的事情你不用擔心，我們跟公所協調一下該怎麼處理，我請秘書長來協調一下。

林議員富寶：

大家就是橫向聯繫不好，市長，說真的，區公所跟區長不敢跟你們要，他們也不敢跟局長要。

陳市長其邁：

旗山區長很會要的，你不用擔心，謝謝。

林議員富寶：

所以區長大家真的不敢，大家就用交通錐圍著…。

陳市長其邁：

不會啦！請秘書長再協調一下。

林議員富寶：

就像剛才吳利成議員講的，都用交通錐圍著。現在旗山的道路很多都還是坑坑洞洞，是不是做一個盤點，真的區公所…。

主席（康議長裕成）：

謝謝林富寶議員，下一位請王義雄議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員義雄：

主席、市長、市府的一級主管、議會的同仁，還有媒體先進、市民朋友，大家早安。來看我今天有幾個標題、有幾張的支票、還有一個問題，當然我今天要跟市長做 10 分鐘的討論。第一個，不是我們新的要求，是承諾的檢驗。本席要先說市府有做到的事情，我不是沒有看到，有做得到的，我們應該肯定，本席我在這邊會肯定的。但是市長，問題就在這裡，既然有些承諾做得到，為什麼另外一些的事情，本席從你第一任問到第二任，到了今天還在問？我要拿市長以前自己開過的一些支票，一張一張的回來問。今天本席只問四件事，原住民專用的活動場域、原住民服務員、原鄉產業推廣中心，以及高雄都會區原住民的政策。請市長不要再用「研議」、「規劃當中」、「會請局處了解」來回答，今天本席要的是明確的一些答案，做了沒有？沒有做完的原因是什麼？誰負責？什麼時候完成？

第一張支票，原住民專用的活動場域，市長你當初答應的是 1 年，結果現在已經不是 1 年、2 年，到了 115 年度，原民會自己的一些預算，市政重點還寫著：規劃設置本市原住民專用的體育場地。市長，本席要問的是，當初答應 1 年內要確定的場域，為什麼到現在還在規劃？今天本席不要再聽到研議中或是規劃當中，本席只問三個問題，第一、場地在哪裡？第二、什麼時候來定案？第三、什麼時候可以讓族人來使用？如果親水公園是方案，請明確地講；如果花卉市場周邊是方案，請明確地講。如果原住民主題園區已經取消了，也請市長今天明確地告訴我們的族人，不要讓高雄原住民鄉親，每一次辦活動都要繼續地到處拜託，或是到處借場地。

第二張支票，我們原住民的服務員，市長，這件事本席也追問了很多，當初本席要求原服員應該依照人口及服務需求來增加員額，同時改善薪資的結構，讓基本服務人力逐步地由穩定的政府預算來支應。服務處過去整理的資料也寫得非常清楚，原民會原服員的增額，應改以公務預算來支應薪資，來取代公益彩券基金的挹注。市長，增加原服員的這件事，市府有做，本席肯定。但是市長，本席當初講的不只是增加人數，本席講的原服員是服務族人的第一線。可是到了 115 年，原民會仍然公告公益彩券盈餘基金，辦理原住民福利服務的實施計畫。市長，本席不是反對使用公益彩券，但是公益彩券應該是補充性的財源，不應該變成基本我們服務人員長期依賴的一些財源。原服員如果每年都要看計畫、看基金、要看財源，第一線人力怎麼穩定？服務怎麼延續？族人遇到了急難、福利、住宅、家暴、就業、轉介的問題，有找到人，但是這個人力制度卻不穩定，這樣對我們族人是不是非常的不公平？所以本席要問，原服員薪資逐步回歸公務預算到底有沒有時間表？如果有，請市長今天告訴本席，哪一

年開始，分幾年完成。如果沒有，也請市長明確地說明，為什麼原住民第一線的服務人員，到現在還不能有穩定的一個制度？

第三張支票，原鄉產業的推廣中心。市長，高雄三個原鄉有非常多的農特產品、觀光資源與文化資產，但是長期以來，族人最辛苦的就是通路、行銷、品牌、平台的不足，所以本席爭取原鄉產業推廣辦公室，不是要掛一張牌子而已。112 年本席質詢的資料，就已經提到三個原鄉區公所，雖然已經掛牌設置原鄉產業推廣辦公室，但缺乏經費的預算來執行。並建議編列我們原鄉產業推廣的計畫預算，落實產官學商的產業輔導與通路的布建，到了今年 4 月 16 日，本席在社政部門還要求原民會落實原鄉產業的一個推廣中心，明確營運方向與人力的規劃。去年本席總質詢也要求原民會、農業局跨局處的人力的進駐，市府當時怎麼回答，原民會說原民會與區公所已有相關的窗口，目前暫緩增加人力的一個考量。市長，本席今天要很清楚地講，有窗口不等於有中心，如果只是叫區公所原來的同仁來兼任，如果沒有專業的一些人、沒有年度的預算、沒有營運計畫、沒有績效的一個指標，那這不叫做產業的推廣。

第四個問題，高雄不能只有三個原鄉，還有第四個部落。市長，本席最後要談的是，整個高雄原住民政策的一些方向，本席在議會提出四大部落的概念，這個已經講了很久了。但是我們從一個整體去考量，他們是離開了原鄉，不代表離開了自己的一些文化，更不代表政府的原住民政策就可以離他們很遠。早在過去的質詢資料裡面，本席就已經提出，高雄市原住民居住區域以大都會居多，所以在這邊請市長要重視我提出來的四大部落的概念。我希望能夠持續地去做，要把這個政策當成一個完整的政策去做，不是今年辦一次活動、明年補助一個計畫、後年再找一個空間，而是從文化、福利、住宅、產業、教育、活動場域到社會服務，建立完整的一個政策。

最後要求承諾要列冊，任期內要交代清楚，每一項要寫清楚四件事情做完了沒有，沒有完成的原因是什麼？誰來負責？什麼時候完成？市長，原住民鄉親要的不是一次一次的研議、規劃，是市長支持，要的是任期結束以前，看得到承諾變成成果，剩下的時間請市長把答應族人的事情做完，尤其金援，凡是走過的必留痕跡。最後還是要謝謝市長這幾年對原民的一些政策，雖然我剛才講的稍微有一點那個…，但是我希望市長在這一段時間，除了我剛才講的三件事情，還有一個要求…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝王議員的指教，我想分幾個部分來看，第一個就是場地的問題，現在有

兩個地方，我想王議員很清楚，一個在原民故事館前面的親水公園、一個在屏山國小的對面。另外一個，其實我們每年的豐年祭大概都是在衛武營，我的看法是這樣，如果是這種大型的活動，因為我們的族群人數也非常多，活動也辦得非常熱鬧，如果你看高雄的場地能辦這種大型的祭典或活動，高雄市沒有幾個地方。我隨便舉例，一個就是衛武營、一個是中正體育場、第三個大概是鳳山的運動園區，鳳山辦過、衛武營辦過、中正體育場其實也可以辦。如果再加上岡山的棒球場附近、大鵬九村附近的這些空地，大概可能只有這幾個地方可以辦，如果我們的原民會或者我們的族人需求，市政府是全力配合。我想王議員也很清楚，在這幾年辦的大型活動，我們幾乎都是在衛武營國家級的場域來辦，而且也非常受到不分黨派大家的肯定。所以場地的問題我們會針對個案，市府秘書長也會優先來做協調，來滿足我們這些大型祭典的需求。小型的部分，大概就是在剛剛講的屏山和原民故事館的前面；在小港，我們的花卉市場南邊的公園其實也可以辦，這些大概都是我們族人比較多的地方。

我也了解王議員對原服員的關心，我們目前有 10 位，4 位在部落，包括杉林大愛，還有楠梓區公所、大寮區公所、前鎮區公所，另外 6 位是在我們的原民會。之前 7 月王議員也有參加一場座談會，我們的原服員也談到很多他們工作的一些狀況。我的看法是這樣，如果能夠在他的待遇部分可以增加或者人數可以增加，這樣大概對於原住民族部落，或者都市區裡面的原住民族朋友的服務就可以增加，這個我們把它列為優先的考量。因為它的經費 600 多萬元裡面，大概有 400 多萬元是從公彩盈餘，然後原民會再編列預算。所以我的意思是說，我們應該從人數、預算這個部分來增加考量，所以我會請原民會再把原服員的待遇檢討一遍，不管是在專業的服務加給或者待遇的調整，我們再來做一個檢討。因為如果要把他列到正式編制的公務員，這個會涉及到他的任用資格，或者相關市府員額的增加，不是說我們要增加就可以增加，所以這個部分在制度上我們還要做一些調整。

場地改善的部分，親水公園的這個廁所已經討論很久，因為附近的居民反對，我想王議員也很清楚，但是怎麼樣能夠再跟地方協調，把廁所也具有親水公園特色或原民特色的建築，這個部分我想在經費和預算上，市府也會全力來支持。其他王議員也有非常多的指教，包括經濟的發展，在原民區的經濟發展大概有兩項，一項是觀光、一項是農業。事實上以地方創生的做法，由部落提計畫、市府來輔導，由下而上會比由上而下來得更好。譬如我們也會舉辦一些像電商，或者其他可能的各種不同經濟的或者商業的模式，這樣也許會比較好一點，不然市府經發局管的業務也非常多，他不見得那麼了解偏鄉，所以在我們的原民會和區公所如果有更好的振興計畫，我想包括我們的文化局、民政

局、觀光局也會全力來配合。這件事情我也會請秘書長，因為我的任期也快到了，秘書長他會留下來，所以我會交代秘書長，就這些相關提升原民部落的經濟有一個專案小組，由秘書長來擔任召集人。因為王議員也知道秘書長都是負責跟原鄉部落直接聯繫的窗口，我會請他來負責，怎麼樣振興原民區的產業，能夠把它列為一個重點施政的項目，來協助原民區的振興，這點也非常謝謝王議員多年來的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位李眉蓁議員，時間 10 分鐘，請議員開始。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有市長和市府團隊，因為在今年 5 月總質詢的時候，我有問過市長關於捷運紫線的進度問題，現在你的任期已經快到了，大家都擔心沒有辦法在你的任內通過可行性評估，行政院核定目前還是遙遙無期，所以我今天必須再問一次這個問題，到底捷運紫線的可行性評估將近 2 年，進度為何？當時市長你的答復是，可行性評估必須審查財務、工程技術、還有預期效益，因此會花比較久的時間，而且這個進度操之在交通部和行政院，市長的這個回答只能卡在說捷運審查比較複雜，但是都沒有講說到底是卡在哪裡？關於捷運紫線的可行性評估過程，其實我們在 2022 年市府就已經進入可行性評估的研究、2024 年首次提報交通部審查、2025 年 3 月交通部辦理規劃、2025 年 10 月交通部召開審查會議，2026 年 3 月市府再次修正提報。

我們看這個期程，2022 年的 12 月當時台積電都還沒有來，我們就已經提了，到現在 2026 年 3 月還在可行性評估，都已經快 4 年了，所以在這裡我想要請教市長，可行性評估到 2025 年 3 月由交通部審查，那交通部提出哪些具體的意見？捷運紫線的規劃，我們本來從 36 公里、29 座車站，後來優先縮減為 25 公里、23 座車站，路線、車站、經費我們其實都有明顯的調整了，這代表原來的可行性評估是不是研究得不夠成熟？我們也花了 2,000 萬元委託顧問公司辦理，但是到了中央還是一直修正、一直修正。現在來到這邊了，其實在講的這個過程中，北高雄已經發生許多變化。在講的這個過程中，我們北高雄在 2022 年 12 月啟動的時候，那時本來是想說北高的整個校園、整個產業會發展，也沒有考慮到台積電的進駐。但是到了現在，台積電進駐楠梓，帶動整個相關產業鏈的人口，而北高雄的教育、交通、醫療、公共建設是否能跟得上速度？市民現在最擔心的還是我們的交通到底可不可以跟上這個速度，民族路還有軍校路，這些北高雄聯外道路本來就很壅塞，如果這些產業全部通通都進來之後，我們的交通完全沒有銜接得上。公共運輸沒有提前到位，大家非常擔心說其實本來我們已經這樣子規劃之後，台積電再進來，我們現在是完全都接不上

了。如果再等到人最後進來，我們還在可行性評估，我覺得那都已經來不及了。

紫線是現在我們北高雄最期待的一個交通建設，現在規劃串聯整個 Y9 站、民族路、高鐵左營站、右昌、高雄大學、捷運青埔站、橋頭科學園區、高科大、義大醫院、樹德科大，不只是一般的通勤路線，更是現在北高雄整個產業、學校、醫療、生活圈的重要骨幹，其實我覺得大家現在都在期待北高雄的整個發展圈。但是我們看到市府其實在 2024 年 9 月首次提報的版本，跟 2022 年提報、2024 年 9 月又提報，現在今年 3 月修正後再提報，其實講真的又過了半年了。時間這樣子一直一直過去，又一直在提報，到現在我們看到的結果就是還停留在可行性評估階段。可是紫線到底講多久了？現在如果這樣講，已經真的快 4 年過去了。所以這一次提報的內容跟 9 月提報的內容到底有什麼不同？像這次提報，如同我剛才所講，又半年過去了，這一次還會被打回票嗎？

我覺得市長您過去宣傳「兩年拚四年」、「捷運四線齊發」，強調我們高雄捷運的效率。現在整個紫線攸關台積電的進駐與未來北高雄 10 年的發展，您的市長任期還沒結束，還剩下這幾個月，這是您重要的一個交通承諾。是不是在您現在還是市長身分的時候，是不是應該趕快去爭取，讓紫線至少通過可行性評估？市長，我們也很期待未來不管您在哪個位置，如果現在您以市長的身分，經過我們的可行性評估之後，未來您在哪個位置，我相信高雄的紫線，您絕對不會忘記，我們北高雄 80 萬市民都在等著您這項建設。未來經費在哪裡，我相信市長一定不會忘記我們高雄，甚至整個推動會更加地順暢。我覺得這才應該是您的規劃，就是在您卸任之前，應該要把您這個最重要的交通承諾完成，至少讓我們可以通過可行性評估。所以在這邊請市長答復一下，我們紫線到底是怎麼樣？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。我想捷運紫線的部分，在第 1 次可行性會議，交通部有根據我們提報的這個計畫提出一些修正意見，我們的修正意見也已經修改完畢，已經送交通部做第 2 次的可行性審議，如果順利的話就可以提報國發會。一般來講是可行完，然後我們做綜合規劃，包括環境影響評估、都市計畫變更等這些作業。我們現在把我們的綜合規劃根據第 1 次會議交通部的結論，我們已經同步開始進行綜合規劃。我們把它原來是做完 A 再做 B，現在把 A 跟 B 兩項平行作業，來開始做一些初步的規劃。

主要路線從 36 公里改成 25 公里，就是因為捷運紫線周邊的區域發展程度不同，譬如說三民區、左營、楠梓，這個就涵蓋在 25 公里的範圍裡面。所以第

2 次的計畫函送，是高雄市人口覆蓋率最高的地區，這個也增加我們在財務的可行性被交通部認同的機會。所以第 1 次我們在開可行性審議的時候，交通部對這個計畫主要的包括財務等等計畫，是沒有表示非常大的一個意見，所以到目前為止這個進度還算順利。

李議員眉蓁：

對，市長，我剛剛說修正一直到現在，其實經過的時間蠻長的，已經快 4 年，我們也修正了。剩下這幾個月，這是你重要的交通承諾，在您卸任之前，可以進行行政院通過、協調交通部等等來通過這個可行性評估，至少這是一個政績。

陳市長其邁：

這個部分我們還是會再跟交通部協調，希望交通部能夠趕快再召開審議會。

李議員眉蓁：

我剛才講過，在這過程中您非常清楚，在當中您很認真又招了台積電過來。我覺得這個已經是確定要做的事情。〔對。〕本來是想做，現在是確定一定要做的，所以在市長您卸任之前，做最後的努力。

陳市長其邁：

但是李議員您也要知道，這個計畫我們在走，立法院的預算也要快一點通過，對不對？重大建設，立法院也拖了 1 年啊！

李議員眉蓁：

市長，其實我現在在跟您討論高雄…。

陳市長其邁：

這個也說不過去。

李議員眉蓁：

我就覺得不管怎樣，現在要做的可行性評估還沒到預算，至少我們可行性評估趕快過嘛！市長，我在跟您講的是我們高雄的問題，〔對。〕我現在講的跟預算也差的很遠，我們連可行性評估都還沒過，預算還要等。所以市長，我拜託在您卸任之前，我們先把這個案子先通過好不好？謝謝市長，您請坐。

陳市長其邁：

那也拜託李議員在您連任之前，立法院碰到這些國民黨籍的立委，能夠加速預算的通過，一起努力啦！

李議員眉蓁：

市長，我時間有限，我還有一個問題，市長您請坐，謝謝。最後 1 分鐘，我想要請教的是左營新榮街水溝冒水，剛剛我聽到很多議員在講我們這次下雨的事情，但是因為新榮街是巨蛋後面這一條街，這是民眾拍給我們的。這裡是蛋黃區中的蛋黃，結果還是在冒水，表示我們整個水溝冒水。這民眾拍的，你看

這個是巨蛋後面那一條路，竟然水溝還會冒水。所以用最後這個時間我跟市長討論一下，這一條是因為我們的排水量不足，現在其實已經在做新榮街旁邊的新庄仔路的排水工程，可是預算就像你剛剛講的，預算還是沒有辦法做新榮街。但是其實這一條新榮街冒水的地方，這個產權其實不是市府的，可能跟巨蛋有產權的問題。可是民眾在經過這一條街的時候，他不會覺得這到底是誰的產權，這必須…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這條水溝太小條了，必須要拓寬，在今年年底會完工，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝李議員。接下來我們請邱俊憲議員質詢，時間是 10 分鐘，議員請開始。

邱議員俊憲：

感謝市長。市長，其實我們認識很久了，在 2004 年的時候，我還在讀大學的時候，那時候你有機會做代理市長，那時候我也跟市府的一些朋友，有跟你做一些探討。時間也過得很快，過了 22 年了，想不到今天我們是用這種身分，在這裡討論市政的事情。其實在議會裡面要討論這些事情很不簡單，這個會期，我們剩 10 分鐘的施政報告質詢、50 分鐘的總質詢，我們用 10 分鐘的時間其實是要討論 10 年的事情，這個是很困難的。有人說他要用一輩子來回報我們高雄，其實不需要這麼困難。在這個當下、在這個時機，每一分每一秒，我們在不同的地方做的工作，我們對高雄有疼惜的心、有責任，我們能發揮的功能就做得得到。

市長，剛才其他的議員在問你說其他這麼多預算，為什麼可行性規劃不要通過？市長，我認為最大的問題其實不是可行不可行，是中央政府在跟地方對接這些重大的國家經建計畫，如果沒有一個穩定、可行的、具有財務紀律的預算方式去編列，沒有人敢核定給你啦！所以元凶是什麼？就是財劃法劃到現在就是根本沒有原則、沒有標準，所以現在中央不敢核定給你大的計畫時，我們根本就不知道預算要怎麼編。所以我覺得不要光在那邊說下輩子會怎樣，現場很多文官一直做到現在，其實我們一輩子都在高雄努力，所以我相信年底高雄人都會用他們的智慧做出決定。

所以我覺得前一陣子下大雨，真的是要感謝市長跟市府，每一次高雄經過的考驗，我們都深深地學習到老天爺要給我們的功課是什麼。所以這張圖是前幾天感謝議長安排考察，讓我們議會到八埕橋去看這些計畫。這個東西不是寫一寫、畫一畫就可以的，這是非常硬底子的工作，扎扎實實的編預算、核列，及

計算好這些水文紋理，花了這麼多預算跟力氣做了這麼多事情，有沒有代價？有。市長 8 月 22 日也去視察。8 月 11 日，十九灣真的要感謝水利局，特別感謝立法委員邱議瑩以及我們在中央的好朋友，包括國防部願意，我們過去 1、20 年來一直爭取建議在營區裡面的這塊空地，是不是可以來解決曹公新圳上面的水流太快、太多，而造成下游烏松跟仁武淹水的問題。在 8 月 11 日已經挖好了，我有請教水利局長，其實在這次的大雨裡面，排空用滯洪、排空用滯洪；我們水門已經做好了，已經擔任起防護高雄市民水利防洪安全的重責。

這個工程還沒有完成，不過它的功能已展現，在此要感謝市府。包括 27 日，議長也邀請大家去現場看，所以這個工程真的很不簡單，穿著西裝改西裝。我們在有限的工地範圍裡面要安全，過去這邊也發生過工安，怪手在迴轉的時候也勾到電線，所以我們要怎麼讓工程安全，並且大家的需求又要趕快進行，這件事情真的很不容易，不過安全最重要。防洪的功能有沒有發揮？有。那怎麼樣在有限的時間裡面趕快去完成？這要拜託水利局。林副市長也去看過很多次，你們都悄悄地去，沒有讓大家知道，很可惜，結果大家都說市府都沒在關心。其實你們都悄悄地在下大雨的三更半夜都有在巡視，這我們都知道，所以在這裡利用這個時間要真的深深感謝市長。

除了八挖橋的改善、除了十九灣滯洪池，住在那裡一輩子的人，從來沒想過在夢裡會再闢建一個所謂的滯洪公園。為什麼？因為那個地方是過去中山大學在烏松本來要興建大學的文大用地，因為一些因素，從余陳月瑛縣長的時候留到現在。感謝市長，我們今年度的預算把這些問題解決了。所以現場看到這些相片，議長有時候也會經過那裡，現在是一個很漂亮，大家可以去運動、騎腳踏車。我也問了水利局，裡面居然有羽球場，真的是天然的最好，那裡的戶外環境很好，你在那邊可以打球。所以這真的是要感謝市長花很大的心力，不是預算的問題而已，是地方跟市府、跟議會願意共同來支持，才有辦法完成這件事情。所以在這 10 分鐘很短的時間，特別一定要感謝市長。

74 期重劃，右上角那張照片是 10 年前，地政局在區公所 74 期的公開說明會，那是新助伯還在當議員的時候，大家都反對。10 年了，74 期旁邊的文大用地，我們解決了。所以在此也要拜託市長支持地政局，我們把 74 期重劃趕快做處理，我們把烏松跟仁武交界這塊地，澄清湖後面最後一塊還很荒亂，還沒有好好的整備。有 12 公頃多可以開闢道路、公園、公共設施的這一些 74 期公辦重劃，在曹公新圳旁邊，靠近仁武現在人口最多的地方，這最後一塊拼圖，澄清湖旁邊最後一塊拼圖，我們來把它完成。這件事情要拜託市府，我們一起努力。

也要感謝市長，這個我也講很多年了，要怎麼透過捷運黃線…，捷運黃線我們也講了 10 年才能走到今天的進度，我們今年應該可以簽約來正式啟動這個

運動休閒園區的都更。感謝都發局，感謝林副市長，感謝很多人。不過這次下雨也有很多人對這個開發還是有非常惡意的批評，甚至還在罵我們圖利財團，這個在明天都委會的業務報告與質詢，我會來提。不過旁邊的聯開跟這個運動園區，我看到的是什麼？我們在地民眾、生活在這裡一輩子的人看到的是什麼？是未來這個捷運黃線，我們烏松新的區公所有機會蓋在裡面，這件事情原則上已經確定了；在未來的都市計畫更新裡面，我們新的國民運動中心也會蓋在裡面。也要感謝市長在上個會期質詢你的時候，後面的烏松第一公墓，我們現在議會要審查的預算中，有編 8,000 多萬元要來做旁邊，未來這裡有商店、有好的住宅、也有國民運動中心、新的行政中心、棒球場，可是後面這些凌亂的公墓，我們編列預算正式要來啟動，讓我們澄清湖的環境更好。在這邊也要謝謝市長，也要拜託議會，我們共同來支持這樣子的預算，因為已經編列進來了，通不通過就看我們議會大家的決定。

所以除了烏松，真的做了三任很不簡單，感謝市長、感謝捷運、感謝很多局處，包括運發局、都發局很多人，大家願意共同支持。新的區公所、新的運動中心有了，但是沒想到在這幾年裡面，仁武的人口成長這麼快，所以在新的運動中心要取得土地、取得預算、取得新的建築物，這件事情實在是太辛苦了。在此我也要再次拜託市府，我也有找運發局、公園處跟區公所，跟當地的民眾、里長去現場看過，我們現在仁武地區已經存在的這些運動設施，我們編列適當的預算來把它優化，把它弄得更舒適。包括仁武運動公園，市長也有去過，旁邊就是新的社宅，未來會有很多人住進去，那裡面有球場、網球場、籃球場，也有停車場，也有一個很大公園，是不是可以有風雨球場變成半室內式的，甚至把球場改善，增加匹克球等等這些更多元的項目。也包括旁邊 4.57 公頃這樣的一個綠地空間，蔡長展還在當局長的時候，我也跟他去看過並拜託他，是不是把 2 公頃的慈惠公園也降挖變成有滯洪功能？仁武舊部落在仁武、文武、竹後中間的地方，這 4 點多公頃的仁武運動公園，是不是能夠運用它現有空曠的地方做降挖，讓它增加一些調洪的功能？工程跟預算我相信應該可以辦得到，但是我們現在還沒有正式的評估跟確定是不是要做，這件事情要拜託水利局、拜託市府來做。

包括仁武焚化爐旁邊的附屬設施，謝謝環保局長，本來收 10 元變 5 元，我們全高雄市這樣的附屬設施收費一致了。10 元變 5 元可能大家覺得不算什麼，不過對當地的民眾來說感受是差很多的。裡面有游泳池、有球場，都是室內的，可是設備沒有比三民的這一個好。旁邊就是未來仁武產業園區一期、二期開發，包括市長花很多時間去整理的觀音湖風景區在旁邊，我們是不是把那個室內游泳池跟現在已經是室內的球場，怎麼樣把它變成有軟體的服務導入進去？

硬體有了，市長，仁武不是沒有硬體，是沒有好的軟體服務，讓它可以變成一個類似國民運動中心的據點。它其實沒有那麼遠，只是地點大家沒那麼喜歡去而已，不過它應該有像三民運動中心、楠梓運動中心這樣子的功能在，這個我們應該可以花小錢做更大的事情。包括國防部西營區 16 公頃跟中山大學仁武校區，是不是有可能在仁武、大社交界這些區域來低度開發，來爭取一個「仁大休閒園區」服務大家。包括捷運是不是未來這個…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝邱議員的指教。我想邱議員對地方的發展也非常關心，我也特別仔細地在聆聽，一些重大的建設大概都已經陸續到位了。我也蠻感佩像陸副議長說我要做哪些事情，做完就要退休，所以她今年也退休了。仁武還有很多事情要做，所以邱議員你還不能退休，一定要連任成功。

在仁武淹水的部分，大概在附近包括八卦、慈惠，還有夢裡以及十九灣，這一次仁武地區積淹水的部分就大幅度的減低。要不然以前如果去曹公新圳，水都淹到這裡，這次反而在曹公新圳，因為這些水利工程做完，這一次幾乎在這個地區淹水的部分是非常非常少，而且水也很快就退了。我也要特別感謝仁武地區居民的配合，不然你同時要在夢裡里做公園跟 74 期的三七五減租，最關鍵的是我們的陳區長也非常的熱心、還有邱議員都幫我們做協調，我們這些問題大概都已經解決。所以治水是一步一腳印，如果遇到有問題，我們就慢慢來解決。所以剛剛邱議員講的，包括從大埤湖，水一直流過赤山、流過鳳山後，才流去九如路，中間還有一個我認為要來解決的，就是農業試驗所。農業試驗所那邊如果可以增加蓄洪量，這樣對下游的寶業里滯洪池，跟九如路正義公園現在也改做滯洪池，這樣我們更能夠確保這個地方不會淹水。今年在寶業里，我們抽水站來回抽了 4 次，所以這邊淹水的風險其實也可以降低非常多。所以我認為治水的部分，我們還是要持續的努力，八漚橋大概 10 月底也會正式的通車，我們還是要盡快來趕。

運動中心的部分，我覺得應該是時候了，因為現在仁武的人非常多，大社其實人口也非常多，所以你從仁武、大社來看，應該是要設立一個運動中心。所以我會請運發局，還有秘書長來協調一下，找到一個好地方，一方面也能夠改造成有滯洪功能的公園，也增設一個功能較齊全、比較大的一個運動中心。因為這邊人口實在是太多，而且大概都是比較屬於我們這些就業人口，就是移居到仁武地區跟大社地區的這些人。

另外一個就是我們在整個捷運的這個部分，這些路網的規劃，我也會再請捷

運局來做一些協調。因為不管是黃線的延伸，或者是鳥松、仁武等這一些部分在路網規劃的時候，能夠列入一併的一些考量。我想發展的速度也跟我們在 5 年前、10 年前的預期差了非常多，所以應該是我們在路網規劃的時候，就是我們要來好好做檢討的時候，非常謝謝邱議員的指教。

主席（康議長裕成）：

感謝邱俊憲議員，我們休息 5 分鐘，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是許采蓁議員，時間是 10 分鐘，請開始。

許議員采蓁：

謝謝議長，市長，還有各局處同仁，大家早安。其實有點感慨，市長，你的任期就要結束了，在你的任期結束之前，我也希望來為市民多爭取，而你也能夠留下更多讓後代受惠的政績。我今天想要跟市長來討論高雄臨托的空間，很感謝市長當初願意聽我的建議，在前金區設置全國第一個 24 小時的臨托跟夜間托育，現在使用率也非常高。我有去看過幾次前金臨托的空間，還有目前跟承辦據點的輔育工會團隊聊過，有一些想法我想要跟市長來討論一下。

目前市府提供不論是在楠梓或者是鳳山的臨托據點，很多都是使用在 1 樓以上的空間。舉例像是楠梓的親子館就在 3 樓；五甲的老人活動中心以及前鎮的愛群也都在 2 樓，對於臨托的服務來說其實是滿可惜的，我們應該是要考量空間對使用者的友善及安全，不是說只有設置就好了。因此我覺得這幾點其實會影響有意願承接的單位還有托育人員的從業意願，甚至對孩子的發展來說其實也是有差別的。我舉幾個例子來說，2026 年國際期刊《公共科學圖書館期刊》，它就針對加拿大 1,187 間托育中心的研究有發現，對嬰幼兒來說，室內的空間如果可以直接連接戶外的遊戲區，孩子實際進行戶外活動的時間就會比較多，也會比較容易出現更多探索性的遊戲。那在《環境心理學期刊》裡面，2017 年它也針對 562 名幼兒的研究指出，幼兒在托育的期間會有比較多的活動時間，和比較好的注意力表現、比較少的注意力不足及過動症風險的降低是正相關的。在 2022 年《教育前沿期刊》裡面也指出，有比較多戶外環境活動的幼兒，在工作記憶還有認知彈性的表現，其實明顯的都會比較好。

所以從這幾個國際的研究中，我們可以發現 1 樓的空間直接連接戶外的遊戲區，其實是可以增加孩子們戶外活動的時間。國際研究也都指出說增加戶外的活動時間，可以讓幼兒有更多更好的發展與情緒的穩定，因此我認為要盡量以 1 樓平面的空間作為公托、臨托的設置點。那我有注意到，其實目前高雄有許多大型的眷村，像是鳳山的黃埔新村、或者是左營的明德新村、建業新村、合群新村、還有岡山的醒村和樂群村等等的，都有非常完整的獨棟平面空間，而

且眷村的公共空間也能夠提供孩子很棒的遊戲空間。那更有機會能夠復刻早期熱鬧童年的眷村文化，也能夠進一步補足現在因為年輕人生得少，所以獨生子女沒有手足的人際關係建立的機會，也能發揮當初修建文化保存的目的。我有去調閱黃埔新村還有明德新村目前的修繕進度，很明顯其實都還有足夠的空間，在這兩座眷村裡都可以挑 1 到 2 棟獨棟的空間，來設置 24 小時臨托的據點，比較能夠吸引優質的幼托相關法人進場承辦。因為需要跨局處的合作才能促成，所以我希望市長你可以現在指示規劃，讓更好的托育空間可以留給未來高雄的孩子，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

謝謝許議員的指教。我們現在在定點臨托、在夜間的部分包括前鎮、鳳山、跟前金有 3 個地方，那試辦的效果其實也還不錯。我想我們會根據一些比較有可能的、或是比較年輕、適婚年齡、或這些爸爸媽媽比較多的這些區域來考量增設，這個也非常感謝許議員的支持。在眷村改建的部分可能面對的問題，我剛剛也仔細在聽，不過可能比較大的問題會是在一些托兒育嬰中心設置的標準的部分，包括消防、包括結構、包括可能整體的環境要做一些不同的考量。所以基本上如果是在興建社宅設置新的據點，這個不管各項的標準都會符合，環境雖然不能直接連接到戶外，可能這個環境相對來講是比較好，所以這個還是要做一些綜合的考量。這個部分也非常感謝許議員的建議，我們會根據許議員的建議，在幾個眷村我們也來找找看，看有沒有已經符合我剛剛講這些條件，我們就會優先來設，謝謝。

許議員采蓁：

謝謝市長，我們一起來突破看看好不好？因為其實這個消息在 FB 一發布之後，非常多的年輕人還有網友其實都上去紛紛留言說，高雄市區很多地方都非常需要，所以這個部分，我們再利用你的任期，最後再一起來努力一下。

市長，再來利用一點時間跟你討論假消息的問題。首先，你跟媒體的關係一直都非常好，也非常熟悉媒體的生態，甚至你聘任的很多的機要都是媒體人出身。我在這裡列出幾個國內非常主流的新聞媒體，請市長你幫我看一下，裡面有哪些媒體是有收中國的錢，沒有公信力的，給你機會來點點名，請市長答復。

陳市長其邁：

謝謝許議員。我是高雄市長，這些不是我的權責，我相信在台灣是一個民主法治的社會，都會有相關的法規來施行，所以這個部分還是要依法行政。我沒有辦法在這裡有更多的一個評論，這個不是我的職權。

許議員采蓁：

市長，這些其實也都是老牌的媒體了，對吧？

陳市長其邁：

這個不是我的權責，我沒有辦法越俎代庖。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。雖然你這樣子講，但是我覺得基於這樣子，我還是必須得講。我們的賴清德總統不這麼認為這一些是有公信力的，因為他公開說目前高雄有中共介選，放出賴贏不到 1% 的民調，是中共買的假民調。那不是就是在說 TVBS 做的賴的民調只贏 0.6%，還有 ETtoday 柯志恩贏 4% 的民調，這些統統都是假的。我覺得這一些主流的媒體跟老牌的民調，如果以賴清德的邏輯來講的話，就是賴瑞隆只要沒贏 10%，這個就是中共放的假消息。

再來，我也想要再問市長一個問題，你覺得選舉為了勝選，攻擊對方的家人也沒關係嗎？這句話你認同嗎？請簡短回答，市長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

選舉本來就是要接受檢驗，任何的政治人物不管是任何的議題都必須這樣做。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

我覺得是候選人的態度問題。

許議員采蓁：

因為其實在 2018 年的時候…。

陳市長其邁：

這個是候選人態度的問題。

許議員采蓁：

對。陳其邁市長你跟韓國瑜院長，兩個人當年其實也有約好說選戰不提家人，你們的君子之爭這一段…。

陳市長其邁：

這個我必須講，許議員，您爸爸過去對高雄議會也有非常大的貢獻，選舉你也是很有經驗，側翼的攻擊是從來沒有停過。

許議員采蓁：

對，沒錯！

陳市長其邁：

躲在暗處傷人，這個是在整個網路現在社群裡面，這種抹黑攻擊是事實…。

許議員采蓁：

對，所以，市長…。

陳市長其邁：

這個是存在的事實。

許議員采蓁：

當年你就是跟韓國瑜市長約定好，這個是君子之爭，其實也變成高雄一個非常好的佳話。結果不到 10 年，其實一個號稱是你的接棒人…。

陳市長其邁：

但是我們也不能說候選人的風度好，但是利用網路或者是在網路上有一些不實的訊息，這個當然也要澄清。

許議員采蓁：

對，市長，所以不到 10 年你的風範猶存，但是一個說要接棒你的人，因為選情告急就開始提對方的家人，開口就是造謠。其實講真的，我覺得這個已經失去所謂選舉的風度了。

陳市長其邁：

對，我們期待是君子之爭啦！

許議員采蓁：

對，沒錯。

陳市長其邁：

因為選民也在看。

許議員采蓁：

市長，你請坐。所以我要講的是賴瑞隆他的精彩發言，其實是讓我覺得真的不只攻擊家人，慈濟採購疫苗被民進黨關係匪淺的這個律師詐騙，結果賴瑞隆也能夠隨便扯說柯志恩當年罵政府，所以是這個詐騙前科的幫凶。這種毫無邏輯的指控，這是一個市長的候選人應該要講的嗎？我現在就公開質疑賴瑞隆，違法吸金 200 億的五互集團，2024 年他用龍海生活事業的名義捐了 10 萬給賴瑞隆，難道 2020 年用這個總裁陳秋白的名義捐了 10 萬的政治獻金給賴瑞隆，用被詐騙的人民的血汗錢去選舉的賴瑞隆，算不算是詐騙集團的幫凶？算不算是違法集團的共犯呢？也請賴瑞隆要跟所有五互集團被詐騙的被害人道歉…。

主席（康議長裕成）：

謝謝許采蓁議員。接著請陳麗娜議員質詢，時間是 10 分鐘。

陳議員麗娜：

首先先幫我放一下影片。(影片同步播放)這是今天早上大概 9 點多的時候在松富街，昨天上午質詢完之後，市長也有到現場去，當時是兩度的崩塌。這個時候是今天早上 9 點的時候，大家可以看到壁錨都掉下來了，整個崩塌的狀況，這個是里長在現場親自的拍攝，整個第三片目前已經倒塌了。(影片結束)

我們現在必須要很慶幸的就是，整個都沒有人員或是住戶受到這個生命、財產上面的危險。但是問題是從第一片到第二片到第三片的崩落，事實上一直都是跡有可尋的。我們在現場都提出了很多的建議，也請專家不斷的給我們一些訊息，讓這些可以做到最精準，然後保障民眾的安全。但是我們看到一片一片掉落的同時，我昨天去的時候，我就聽到他們講說要把鐵片跟鋼架立起來，去增加那個強度，但是事實上看起來還是來不及做。現在里長早上非常非常的擔心，只剩下一片的擋土牆還沒有掉落而已。現場在第一片掉落的時候，我就已經爬到山上去看過了，上面其實有很多的積水，還有很多裂縫的地方，我也有把相關影片也有傳給工務單位了。但是這一些事實上不論是天災來不及去處理也好，或是我們提出來，即便你來不及處理，你可能都要先去做出一些預防的動作，以避免萬一它的坍方太多的時候，去危害到民眾的財產以及生命上面的安全。

以現在來看的話，事實上有許多都來不及做了，但是後續要怎麼樣來做整片的水土保持的部分？我在這邊要拜託市長，因為我們知道市府不知道多久之前，其實每一個局處都輪流在辦大型的活動，這些大型的活動的確在市長在卸任之前，也許都可以有很多熱鬧的活動，但是最近下雨的天數實在是太多了，雨量也非常大，導致很多的地方像我的區域前鎮區，就出現了很多的天坑，昨天在廣西路又出現一個。所以這一些道路的坑洞、這個擋土牆的崩落等等這些情形這麼多，我們是不是應該要把經費用在這些地方上面？讓這些地方可以趕快來做一些處理，那同步的呢？救災的工作跟整理的工作可以同步來進行。所以里長早上的時候在拜託，這整個松富街的範圍是從松仁街到松達街，整個長度是不是一併將來的水土保持要一起來做？市長，我是不是在這邊請你就這個部分，針對比較緊急的部分，你看要如何來處理？讓民眾可以先安心。

主席 (康議長裕成)：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。我昨天有去，早上我也特別請林副今天再去。因為這個是在一個側坡裡面，第一塊、第二塊、第三塊，大概現在是第三塊。這些人員緊急的，不管是安置或者相關的養護搶修的措施，像第三塊今天早上發

生的這一塊，本來是要做一些支架，〔是。〕但是雨量還是繼續下，所以造成這裡又繼續崩塌。不過對面的這些住戶，在安全上應該是沒有什麼太大的問題。我們也把封鎖線警戒，還有相關的機具也都在旁邊待命，就希望如果雨停，我們就會根據幾個技師公會大家會議的結論，趕快來做一些搶修跟未來重建的一些工程，務必要確保民眾生命及財產的一些安全。所以這個部分也非常感謝陳議員的關心，因為我過去時，那個里長也都有說陳議員有到。所以這個部分我也請陳議員放心，我們一定會用最大的努力…。

陳議員麗娜：

是不是跟民眾講一下後續你要怎麼來處理？

陳市長其邁：

來恢復居民正常的交通跟生活。

陳議員麗娜：

是，我們有沒有可能用第二預備金的部分趕快來處理呢？

陳市長其邁：

這個經費的部分，我們會全力的來處理，〔是。〕請陳議員放心，災害準備金不夠還有二備金。

陳議員麗娜：

是、好，我想後續的整個水土保持工作也要跟上，因為第三塊事實上…。

陳市長其邁：

好，因為當時…。

陳議員麗娜：

它掉落的地方是在我們的松信路，松信路剛好是在中間的這個地方沒有住戶，但是如果第四塊還要崩落，它就會到國宅那邊去了，所以我要請大家特別的注意一下。

陳市長其邁：

我也跟陳議員說明，它剛好是在高松跟大坪頂交界，我也有拜託工務局，還有地政局就過去在這附近交界山坡的這個部分，過去年份差不多的這個工程要檢討一下。你單單看那張圖，它的…。

陳議員麗娜：

以前的工法各方面可能也都沒有那麼精準，所以也希望後續可以改善。

陳市長其邁：

對，這個跟現在的工法，我們來做一個檢討，謝謝。

陳議員麗娜：

好。剩下的時間不多，我主要還是要講一下有關於最後的時候，我們市長其

實在整體的債務上面到底有沒有增加的問題，我在這邊簡單地說一下。我們其實在所謂全國債務中的顯示，有所謂的一年期以上、還有未滿一年短期的和自償性的公共債務，這些債務多年來在陳其邁市長的任內，都說是零舉借，所謂的零舉借到底是不是零舉借？因為我們每一年聽到所謂的財務，一剛開始做財務報告的時候，都告訴我們當年度必須要舉借差不多 100 出頭億元，才可以去平衡預算，但是到最後我們所謂的未滿一年短期公共債務都是歸零，到底是為什麼？到底陳其邁市長任內有沒有借錢？我想這必須要說明一下。

我們可以看到自償性的公共債務事實上增加了 516 億元，一年期以上的受限公共債務是減少了 312 億元沒錯，但是在這個過程當中，整體到底是增加還是減少呢？因為我們看到每年都在還債，到底是增加還是減少呢？我想市民朋友必須要知道一下，所以在這上面顯示的大家有看到，所謂的一年期以上的公共債務，事實上有 2,180 億元、未滿一年期的短期債務是零、自償性的公共債務有 921.5 億元，三個加起來總共就有 3,103 億元的負債，這 3,103 億元的負債是哪裡來的？我們可以看到旁邊有一個表格，我們從這個表格裡面可以看到，事實上加加減減我們可以看到，其實在陳其邁市長的任內總共增加大約 230 億元的負債，也就是說增加高雄市每一個市民朋友，大概有 8,500 元的負債。從以前的負債到現在的負債，高雄市民的負債已經超過每一個人都要背 10 萬元以上的負債額，這個事情還不斷的增加當中。

到底這個負債是如何來的？我們可以看到，我們這幾年來的債務，從一般的預算事實上是轉到了所謂的五大基金上面，五大基金最嚴重的應該是屬於捷運基金。我們可以看到五大基金現在總資產是在 1,762 億元，負債有 898 億元，也就是說負債比高達了 51%，最誇張的當然就是捷運局啊！捷運局的負債是 186%，這樣子的債務狀況到底健不健全？這樣的一個財務體質健不健全？其實我覺得市長不只要做事、還要會持家，如果一個家裡面的負債金額過高，長期走下來會不會健全的問題，我相信在這邊也是要做一個清算，下面要接續的人也必須要了解、市民朋友也必須要了解，整體的債務狀況到底是如何產生的，而不是市長一直告訴大家說，我就是零負債，但是事實上是轉到基金裡面去，這也就是高雄市政府的財務狀況，用一個重大融資的調度轉到非營業的特種基金上面去了，所以整個來講，實質的變化就是增加 230 億元的負債。

我想這是必須要跟所有市民朋友說明清楚的，讓所有市民朋友知道將來整個負債表產生出來的時候，這些是實質上的存在，而且這些都是跟銀行借的，也要付利息，所以我們有龐大的利息壓力，我們有 3,000 多億元的負債，一年如果利息只是 1% 的話，我們就要付 31 億元的債務。不論它是在我們一年期的短期債務，還是在我們的基金裡面，高雄市政府的總 total 就是會呈現這樣的一

個狀態。本來還要再講財劃法，所以我在這邊還是要跟市長講一下，不論你將來到哪裡，你認為財劃法不合理，我希望你將來要替高雄爭取更好…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

財劃法不好，要把它爭取回來，就是要透過修法，修法是國民黨在立法院藍白合作通過的惡法，台北市增加了 458 億元、我們增加了 200 多億元，我們是六都增加最少的，這個是事實。第二個，其實…，〔…〕陳議員，換我講，尊重一下，陳議員當議員那麼久，我覺得這個債務都可受公評，韓市長到陳市長，我們還本 342 億元，這個是事實。不要每次到選舉的時候，就把我們一年以上公債法規定的債務跟自償性基金的債務，混淆視聽，我覺得這樣不好啦！自償性的債務在新北市增加了 800 億元、桃園市增加了 909 億元、高雄市增加了 526 億元，為什麼呢？因為自償性有自償的來源嘛！自償的來源不管是舉債或投資、不管是捷運的票務回收、土地開發的利益回收，自然而然就會去平衡它的財務。所以高雄市的舉債裡面，我舉一個例子，像 205 兵工廠在你的選區，我們基金舉債 250 億元，但是預期開發會超過 800 億元，這是 205 工廠。捷運呢？像現在新北、桃園大家都在蓋捷運，所以自然而然它的舉債就會增加，高雄也是在蓋捷運。像台中現在沒有蓋捷運，自然而然它的金額就不會增加。〔…〕陳議員，我很尊重你，但是不要每次到了選舉，就故意把自償性基金和公務預算混淆，這兩個本來就不能流用，概念上在編列本來就不同，做這種操作我覺得不好。〔…〕

主席（康議長裕成）：

我們接著請黃彥毓議員來發言。

黃議員彥毓：

謝謝議長、謝謝市長，我們所有的市府團隊，大家好。今天也是我最後一次的市政報告與質詢，很感謝市長 2 年拚 4 年、6 年拚 8 年，「緊緊緊」的精神令人敬佩。高雄市從一個重工業城市一直轉型到現在高科技，也是一個文化城市，這在我 2、30 年前來高雄是無法想像的。

很感謝我們的第一棒謝長廷市長，謝市長打開了我們的軍港，讓港市有辦法進一步的合一，他也整治我們的愛河、引進了世運，包括我們的世運主場館，還建了很多我們看不到的，尤其是水利單位的一些污水下水道，這是我們第一棒謝市長來高雄，幫高雄市民爭取的一些福利。第二棒就是陳菊市長，我也很榮幸在陳菊市長任內，一直在高雄市政府服務，包括輕軌，也是整個高雄轉型的一個關鍵，包括世運主場館的成立，到最後衍生為高雄市演唱會經濟的開

始，還有我們的高雄展覽館，為後來整個台灣的經濟越來越好。工業區不夠，所以我們開發了和發工業區；包括滯洪池，我記得好像是蓋了 12 座到 15 座，從謝市長到陳菊市長，當然到現在已經 30 幾座了。很多人在批評說，尤其現在雨季，高雄最怕就是暑假期間的雨季，我也待過水利局，我們也曾經住過水情中心，到雨季這種強降雨，有可能一個禮拜會放好幾天的下雨假，為什麼？就是怕民眾的安全問題，尤其是行的安全問題。我們做了 15 座滯洪池，有人說花那麼多錢在治水上，但是都沒有效果，那我請問一句話，你什麼事情都沒有做，就什麼事情都不會有好的一天。再來也包括大東藝術園區、流行音樂中心及駁二等等。到了我們的第三棒陳其邁市長，我剛剛說的 2 年拚 4 年、6 年拚 8 年，很可惜！國家的制度沒辦法讓陳市長再多做 8 年，但是市長未來會去哪裡，還是以前在哪裡，都永遠會關心我們高雄。不是掛一個看板說我下輩子要為了高雄，那些都是騙人的，你這輩子沒有，你下輩子應該也沒有機會了。

從北高雄 S 廊帶到南高雄 5GAIoT，再到現在 AI 相關產業，市長用最快的時間把台積電帶來我們高雄，這是一個多麼有魄力事情。我相信環保局、工務局跟地政局這些同仁都很辛苦，不然台積電也不見得會來高雄，那就是我們地方政府展現的魄力。包括我們現在越來越好的演唱會經濟，國際的大團也都來。市長最近又得了很多獎，什麼評比都是全台灣第一名，要給市長鼓掌一下，這不是造勢場合，所以我旁邊邱俊憲議員鼓掌、我鼓掌是合理的，這要感謝市長這幾年對高雄發展的打拚。現在關鍵第四棒來了，我們需要一個了解高雄，不需要一個在台北附和翁上人、附和傅崐萁砍高雄的預算，讓高雄少 200 多億元。200 多億元是怎麼樣？是到現在我們的財主單位連編個預算要怎麼編，都很辛苦，未來有沒有辦法追加？未來的計畫型補助要怎麼再去爭取？都還不知道。所以市長的任期還有 4 個月，跟我一樣，很辛苦的，可是我們要繼續下去，所以我說我們的關鍵第四棒非常的重要。市長，是不是先簡單答復？我其他的兩個議題是在我任內，我希望市長能幫忙我做到的，還是我一起講完？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。我在昨天的施政報告裡面也有特別提到，施政是一棒接著一棒，我就必須在我任期內，把一些能夠完工的重要工程進度，像八漚橋或者是其他的公共建設，希望能夠趕在我卸任前把它完工。有一些是比較屬於長期的計畫，像捷運，剛剛有其他的議員也特別提到，我們就必須把財務做非常妥適的規劃。我舉一個例子，我們當時在捷運開始四線齊發興建的時候，我們就成立一個捷運基金的專案小組，來規劃整體的財務，所以我們的自

籌財源大概是 795 億元，我們累計到現在的這些相關的聯開、公辦都更，大概是 660 億元。如果在今年年底之前，包括這些公辦都更或聯開案，預計我們的收入就可以達到 990 億元。990 億元，自籌 795 億元，我們還有剩下一些預算或者是經費可以再做其他的，所以我就必須把這些工作這樣一棒一棒，讓它能夠繼續地來讓高雄這個城市可以持續地發展。所以不管是財政規劃或者是公共工程進度的掌控，這個是我在卸任前，必須把這些工作全部都做好的一個原因。所以我們也期待未來的市長能夠是一個有魄力、有決心，願意跟高雄一起打拚的、對高雄市政了解的候選人，並能夠獲得市民的支持，持續推動高雄的進步。

黃議員彥毓：

謝謝市長。我看這樣子，你應該是在形容賴瑞隆委員，因為有人對高雄不了解，聽說高雄有農田水利局，蔡易勳局長，你的局叫做農田水利局嗎？不是，你叫做水利局。農業局也有在現場，我們叫做農業局，也不是農田水利局。一個對高雄不了解的人要接任市長，我會怕，我覺得民眾也會怕。

進入主題，很快地帶過去。這邊是二聖路，都發局長、工務局長、道工處志東處長都陪我走過很多次。最近強降雨又發生了問題，未來那邊有一個親子樂園，我們有兩條路可以坐輕軌過去，一個在武昌路，一個在另外一條路，叫凱旋、武昌跟凱旋…，不，我點給大家看一下。（影片同步播放）這是一個入口，這邊長期都會積水，我們做一個人行步道。那一天我在針對二聖路整個路型的改變，整個人行步道的改善花了很多心力，從我上任的第一個月開始一直到現在，終於有一些成績了。（影片結束）

也感謝道工處，志東處長很快把計畫送到內政部國土署，他也決定要補助我們 4,000 多萬元，高雄可能自籌不到 1,000 萬元，我希望趕快下來，聽說 8 月底要下來。這牽涉到什麼？牽涉到輕軌、到整個親子樂園的一些門面。當初我們去看了很多，人行步道上除了這一段往輕軌方向是積水的之外，整個人行步道的狀況很差，人行步道狹窄，整個上面有一些…，連人行步道上也有側溝、也有電線桿、也有電箱、也有郵筒、也有公車站牌，狀況很差。我希望用這個時間，二聖路、凱旋路以西已經全面在施作，錢也下來了；二聖路以東現在錢要下來了，希望市府可以在我任內之前至少工程發包，明年就可以讓大家去親子樂園好好地玩。

另外一個就是我一直心心念念的明正國小，教育局跟運發局的兩位副局長，包括局長應該也都有陪我去過，它的條件非常差，我也希望市長找一個時間去。我也曾去中央，跟體育部、跟教育部聊過。體育部跟我說他們只負責修繕，教育部說這個不是重點，它應該是基層，所以你看，我會覺得有時候局處分家，

會有一些介面的問題，它如果以前在教育部就沒有話講了。這個經費其實不小，當初有 1 億多元，快接近 1.2 億元，我們後來也把它減價，減到接近 1 億元，蓋一個讓市民、讓小朋友…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著我們請鄭光峰議員質詢…，要不要市長回答？〔…。〕好，謝謝。

陳市長其邁：

這個部分剛剛我也都把它記下來了，包括體育館這些相關的部分，我會請教育局再來做研究。因為它有一些彼此之間，包括運動設施跟場館競合的部分，不過這個部分我們來做協調。非常謝謝黃議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著我們請鄭光峰議員質詢，時間 10 分鐘，請議員開始。

鄭議員光峰：

謝謝議長。市長，還有我們的市府團隊。我先呼應一下剛剛黃彥毓議員，我們兩個在同樣的選區，包括明正國小，一個直轄市應該要有自己一個主體性的體操館，我想我這裡也一起來呼應說，高雄市應該要有一個主體性的體育館，體操的體育館。第二個，我們親子園區也開幕了，周邊就是崗山仔，二聖路的右邊就是崗山仔，這個地方銜接台糖的整個都市計畫之後，也帶動崗山仔整個更新起來。我覺得在道路的基礎工程，還有剛剛黃議員所講的，這些包括整個道路的鋪設，還有整平一些基礎的，包括停車場用地，我覺得一起來共同跟市長來做一個陳情。

剛剛國民黨議員陳麗娜也講到，我特別點名說，國民黨很奇怪，你在中央裡面、在財劃裡面做了手腳，重北輕南，還是一直延續國民黨過去對高雄這樣的對待，沒有錢根本做不了事情。在馬英九的時代，其實在岡山、路竹這一段的可行性評估，單單這個捷運的延長就花了 10 年做可行性評估。市長，昨天我們黨團來做一個畢業，畢業其實才是市長承諾的開始、承擔的開始，而且是高雄改變、蛻變的開始，因為為什麼？因為從財劃法裡面，看得出過去市長在這一塊裡面的用心，整個市府團隊在這幾年當中，從「緊緊緊」的每一個腳步裡面，其實沒有辦法真的完整的去把每一個都做得很細緻，但是我必須要在議事廳講到的是，所有裡面包括從產業整個大塊的轉型，包括我們現在整個內政裡面，包括衛政、社政裡面的轉型，還有在交通裡面輕軌成圓，這個都大大改變所有高雄人的生活型態。

我想幾個部分，我也必須要跟市長說，市長辛苦了！而且不是去遊山玩水啦！市長，以後才是你承擔的開始，為什麼呢？因為我覺得未來不管市長是誰，市長應該未來都有一個任務，就是怎麼樣去承擔未來高雄這個城市 30 年

後，這個城市到底長怎樣的一個角色，在這個角色裡面，包括產業方面。我想市長應該是城市裡面規劃的精算師，所有科技裡面，應該是你最了解，S 廊道整個是一個成形沒有錯，但是要具體成一個聚落，還是要相當了解科技。科技要什麼？算力中心要基礎的電，算力中心需要很多的土地，這些不是說任何一個市長或者在位者能夠馬上去了解它的需求。

另外就是在這個科技園區之外，還有一點就是在傳產裡面，在整個高雄產業轉型過程當中，其實還有一個就是傳產裡面的哀傷，這個哀傷裡面它也需要做一個轉型。兩個地方，一個就是大林蒲的遷村，它變成一個循環產業園區的整個轉型，等一下會講到大林蒲遷村的部分。第二個就是我們也具體在大社現在的工業區裡面，如果現在那個地方能變更成未來一個輕型的、科技的產業區的話，我覺得…，因為本來甲種、甲工的這個土地，在整個北高雄這個聚落，這個地方其實就是一個非常畸形的發展，時間的延宕，造成我們這個地方在科技跟甲工同時並存，這並不適當。所以未來我們的大社工業區，其實如果未來這個地方能夠轉型，未來一個 100 甲、100 公頃能夠成為一個科技區的話，我相信它是一個北高雄的福音，這是傳產方面我的一個大大的建議。

另外在內政方面，在前不久，衛福部也特別的修法，在這個特別的修法裡面，就是社會司跟長照司變成是社照署，這個是一個非常大的里程碑。而原來在現在地方社會局，很多包括低收或者長照的部分，還有我們現在的長照中心，其實在位階裡面，長照司本來就應該位階要在上一層，我們也一直在推我們的長照中心，在人力跟預算方面，本來就要 upgrade 上去，所以長照中心未來在社照署成立之後，我覺得地方上，從中央的角度裡面，應該可以讓地方各縣市成立一個專責的局處，不管是長照局或者長照處，才有辦法真正去對老人、長輩這樣一個專責的照顧，從預算和人力上，才有辦法這樣很精緻的去做照顧。

另外一個就是大林蒲的遷村，大林蒲的遷村是產業循環園區未來很大的要素，大林蒲遷村已經進到另外一個階段，這個階段就是在選地了，在這個選地裡面，我跟地政局也做了一個討論。現在地方民眾最主要是選地當中，他們的持分是最大的問題，那個持分裡面還有公有，以及很多很多找不到人的，我想這個部分是第一點，持分未來怎麼樣解決他們同時是共有，然後變成大家可以在那邊蓋房子，或者是拿到補償金，這是第一個問題。

第二個就是在現有的裡面，包括他們的地價未來是 13.7 萬元的造價，當然市長當年也有…，我們在這幾年都一直在講，如果真的要開始蓋了、遷村了，我們當時的物價指數是多少，我想這個部分也是大家想要了解的，我們是要怎麼樣的機制，是不是明年才能夠再做一個具體更新規劃評估的數據，一坪造價多少的數據，這是大家比較擔心，因為有土地了，當然最重要還是最後造價

是多少，他們也擔心 13.7 萬元，未來符不符合整個現在我們一坪蓋多少錢的問題，這夠不夠的問題，是他們擔心的議題。

最後一個是公共運輸，市長在輕軌成形之後，不管是在整個經濟、在我們的觀光的發展，我們的輕軌成圓之後，其實帶動高雄很大很大的一個觀光里程碑。我常常帶長輩去坐輕軌，然後到駁二，整個包括流行音樂中心，包括整個現在的規劃裡面，都是非常適合高雄旅遊的地方。所以我覺得在這一塊裡面，我必須要再批評國民黨，這樣的一個政黨，你要求市長說你就要再替高雄爭取預算，但是最不爭取預算、最重北輕南的就是國民黨。所以在一個計畫型的、這樣的一個計畫裡面的經費，整整缺少將近 200 億元，這 200 億元裡面，其實最重要的還是捷運的一個運作。黃線，大家都不知道何年何月可以完工，我可以肯定這樣說，大家沒有一個人說得準。現在還有紫線，紫線是從榮總通往我們各大專院校。現在還有一個青線，它的起點就在鳳頂路這個地方，整個高雄市這樣遼闊的都市區域發展，如果國民黨還是以這樣的財劃法一直下去的話，我們高雄，在我死了之後還沒有看到紫線、還沒有看到青線。

因此在這一塊裡面，我想市長應該未來有一個承擔的角色，因為高雄包括紫線、包括青線，甚至現在我們進行中的黃線都是必要的，所以在公共運輸方面還有內政方面，我們的長照局還有我剛剛講的整個科技園區，其實都是未來在市長的腦海裡面，都是精算師在裡面。所以市長辛苦了，在昨天那一幕，我其實非常感動，不過市長，這才要開始而已，這個還是需要你，高雄未來的 30 年長得怎麼樣，一定有你的一個角色，所以我們期待市長未來能夠有所發揮。

剛剛講的是有關於地政局方面的大林蒲遷村，地政局長是不是先起來一下？局長，因為他們有在看大林蒲遷村細緻的部分，就是有關規劃…，因為太長的長度，若寬度不足的話，如果要分配，勢必中間還要做一個街廓，這一塊裡面地政局還沒有規劃，希望能夠早一點規劃，讓很多人能夠先了解，請坐。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

鄭議員光峰：

不用、不用，議長，不用，局長請坐。我希望這一塊裡面儘早規劃，因為還沒有規劃。最後我們再請市長就這一塊裡面…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員的指教，因為我要卸任了，所以願景是我們可以參酌兩位市長候選人他們所提出來的願景，跟過去對高雄的努力，不管是在立法院審查

法案預算，是不是、有沒有支持高雄，從過去他的從政表現來做檢驗，那個是以後市長的事情。但是在我任內，我認為高雄的轉型才剛剛開始，大家要很拼，不管是我們這 6 年在招商或者是在軌道建設，或者是在各式各樣的交通建設，像在鄭議員選區的國 7 還有貨櫃車專用道，以及捷運紅線延伸到林園，這些都會牽涉到地方的發展。所以我想未來怎麼樣能夠再更進一步的，像我認為最重要的南部 24 小時的國際機場，我覺得這個是翻轉前鎮、小港最重要、最後的一塊拼圖。當然也配合整個大林蒲遷村之後，循環園區的利用、土地的開發，這個都會讓我們前鎮、小港面臨不一樣的轉變機會。譬如以前大家都認為，不然我們就蓋特殊性的這些工廠，或者是其他的一些工業的規劃。但是現在 AI 時代的來臨，所以大林蒲遷村之後的土地使用，如果能夠讓它也更符合整個國際趨勢的發展，尤其在產業供應鏈的分布，以台灣目前在全球占有非常領先、主導性的地位來看，我們應該要把我們的眼光再放遠一點。我想兩位市長候選人，我還覺得對於南部 24 小時的國際機場跟大林蒲遷村之後，包括南星計畫整體的產業規劃，也希望兩位候選人能夠有更清晰的輪廓，我覺得這個是小港、前鎮居民大家的期待。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭光峰議員，接下來請方信淵議員質詢。

方議員信淵：

謝謝主席，市長、三位副市長、各局處首長，我們議會同仁、新聞媒體以及各位市民朋友，大家早安。剛才我也非常認同市長講的，我們高雄正在發展，我也希望雖然要畢業了，大家都一樣，每個人都有可能。但是希望市長在未來的位置如果能更高一層的時候，不要忘記了高雄，高雄永遠是一塊非常好的地方，希望你繼續為高雄打拚。因為大家都知道剩下兩個多月，本席不知道跟市長談什麼、建議什麼，後來想到跟大家探討過去四年，本席在議會到底跟市長探討的是什麼東西。

首先是缺水的問題，在這陣子下大雨、淹水的時候來說缺水的問題，希望大家不能忘記過去幾年，大家都曾為了缺水的問題而努力。未來我們的水到底夠不夠？雨水雖然下下來都流出去，那到底高雄市有沒有水庫？有水庫是非常重要的，這是未來大家要繼續努力的部分。

再是岡山行政中心終於在副市長的努力之下，今年已經動土了，這對我們整體北高雄來講是一個非常重要的發展起點，相對的也提供我們民眾非常便利的服務。這部分非常感謝副市長，大家共同爭取到了岡山的行政中心。但是另外我要提到的一點就是，行政中心裡面一直都沒有辦法提供我們後備中心的辦公室，大家不要忘記國防部曾經也有下達公文說各區要提供各後備中心的辦公

室。針對這個部分，副市長有沒有辦法再繼續努力，有沒有辦法？請副市長先簡短回答一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝信淵議員的指教。這個案子也承蒙您，尤其是陸副議長給予很大的支持，終於能夠動土。您剛剛所指示的部分，我們回去之後再依據您剛剛的提示，我們跟實施者再來協商一下。

方議員信淵：

後備對於我們中心來講，對於我們國家是非常的重要，所以說…。

林副市長欽榮：

是、是，應該在我們原始的設計案裡面，是有一些綽餘的空間，這個可以來調整一下。

方議員信淵：

對，綽餘的空間儘快調整，也拜託市長，這個對於後備來講是相對非常重要的。接下來是我們如何開放市民流感疫苗的廠牌，過去大家都知道，這也是國家的政策，也是沒有辦法的。

接下來是我們太平島的觀光，這一點本席一直非常納悶，太平島確實是我們高雄市管轄的一個地方。市長，本席做了 6 屆議員都沒有去過太平島，都沒辦法去太平島。為什麼這個太平島一直把它列為軍事地方？其實這麼小的地方，即使敵人要把它攻下也相對非常的容易，與其這樣子，為什麼不發展觀光呢？現在上面也有水、也有機場，像這麼好的一個地方，我們是不是可以趕快把這個地方列為高雄市一個非常好的觀光據點，提供我們更好的一個資源和收入。針對這一點，我也拜託市長等一下有時間再幫我回答一下。

接下來針對我們颱風豪雨的地方，大家都知道每一次豪雨來的時候都造成非常多的災害損失。本席的岡山、橋頭、永安、梓官、彌陀、燕巢，幾乎每次水災我們這邊都一定會有。每次都花那麼多錢，但是花那麼多錢還是沒辦法解決這些問題，滯洪池再多還是一樣，這相對是一個非常專業的治水工作。我也希望未來市長在任何角色上的時候，要用專業的角度來治水，讓整體我們的治水工作能徹底解決。水是怎麼來的比較重要，不是頭痛醫頭、腳痛醫腳，這相對來講是不重要。所以針對這個部分，因為時間的關係也沒辦法跟大家講太久，希望未來市長要用專家來治水，包括水工模型也都相對非常的重要。水是怎麼來的，聚集在什麼地方才會產生這些淹水，要怎麼解決？要怎麼樣把水留在比較上游的地方，讓它慢一點流到下游，這樣整體對我們的治水才有幫助。

接下來是催生我們大巨蛋的問題，大家知道產業的發展絕對是要催生更好、更高端的消費行為，所以高雄巨蛋我也希望市長未來還是要繼續努力。也包括興達港當時發生火災的部分，我也希望針對工安如何加強，還有如何賠償應該要到位的部分，這個也要繼續再追蹤一下。

針對我們營建土石方去化的問題，大家想一想，當初如果沒有居民那麼反對，包括我們當初居民的反對，才造成今天聖森路土資場的廢除，也就沒有辦法造就現在聖森路的產業園區，這也要非常感謝副市長，這個產業園區現在已經開始在推動。希望這個地方儘快來推動一個產業園區，造就整體北高雄的發展，也感謝大家當時非常明智的決定，能把這個土資場廢除，這個也是要謝謝副市長。

針對興達港機組延役的部分，這個部分我也拜託市長，我們應該強烈的反對，大家都知道燃煤對我們來講是污染環境非常嚴重的。接下來是橋頭第三期的開發，針對橋頭第三期的開發，為什麼一直要求第三期要儘快來開發？因為它牽涉到橋科的一個聯外道路，這個聯外道路如果不打通的話，整個橋科可能就沒有辦法進行。針對這個部分，副市長，你現在已經開始進行了嗎？請副市長先回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝議員，這個案子我也了解，這個案子其實對於整個橋頭這一帶的發展，你也表示很支持。就我所知道的，目前國土署在這個內政部都委會裡面也經過長達一年多的詳細評估，雖然有非常多的一些人士…，但是他們也在整個的決議裡面，做出一個非常明確的指示，就是照原則通過，但是這些生態的保育、文資的保育都還是要同步加強、注意，以上。

方議員信淵：

所以中央已經同意通過了？〔是。〕所以為什麼我們那麼積極來爭取，就是因為有橋科的一個部分，希望聯外道路趕快通行。最後一個部分就是穩定物價，我也希望市長以後高升的時候，一定要針對穩定物價，讓我們這些年輕人能夠過一個好生活，這才是最重要的。所以針對這個部分，相對還有一點時間，我請市長先回答剛才的問題好不好？謝謝。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員的指教，我想方議員也相當關心整個典寶溪流域治水的問題。我們在典寶溪 A、B、D，包括到梓官、岡山的這三個滯洪池，在這一次其實都發揮了效果。不然過去劉厝、白米、芋寮，這附近若是颱風或是淹大水，

這淹起來大概都有 1、2 層樓高，甚至以前淹到高速公路那裡，車都無法經過，現在慢慢這樣治水效果也都出來了。但是若是看典寶溪，大概現在還有兩個部分要解決的。我們在滯洪池，現在護岸有加高了，但是抽水的速度還是太慢，因為現在都是被動的，水溢過來，然後才退，我們現在大概…，〔…〕對。〔…〕這都要算過，這都要用模擬的水工程式、水工模型，那都要專家專業去算過。所以我們算一算就是抽水機大概還要再花 11 億元，讓它再主動一點，可以讓它輪替抽排。第二、我趕快跟方議員報告，因為那裡我有去看過，筆秀排水到典寶溪進來那裡有一個瓶頸段，它要穿過台鐵還有捷運的橋墩，那裡有一個瓶頸段。所以你看那個水流，在這個瓶頸段過了之後，典寶溪開始彎來彎去，所以流的速度就會變慢。因此我們要把相關的這些，典寶溪若是真的要治水並完整地解決，在瓶頸段這裡讓水流速度流快一點，讓它盡量往外海流去，這樣上面的水要疏解才有辦法。所以典寶溪我們大概第一就是抽水機先做；第二就是筆秀排水那裡也要做改善，那個瓶頸段要挖通。

在典寶溪下游梓官的部分，那裡大概就是典寶橋台 17 線的橋有比較低，那裡的水要流會流不出去，在典寶里那裡有一些低窪區，因為它的低窪區還不是在河邊，在河邊我們還比較好解決，本來就有一個低窪處在比較遠的地方，那裡用抽水機抽也不好抽，現在最大的問題是這個。所以要徹底解決典寶橋那裡，就要整座橋都要改過，那裡的排水、水路都要重新調整，這樣才有辦法解決典寶里淹水的問題。這部分我們還會再跟水利署開會，把預算爭取到位，看能不能把典寶里下面，還有上面的筆秀這裡，將這兩個部分解決。

主席（康議長裕成）：

感謝方信淵議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，（敲槌）我們繼續進行早上的施政報告與質詢，下一位是陳善慧議員，10 分鐘，議員請。

陳議員善慧：

謝謝主席，市長、三位副市長，以及我們的市府團隊，大家好。這幾天高雄市一直下雨，但是在水利局及市長的支持，我們那個地區很意外只有稍微淹水，那淹水的部分，我等一下再跟市府探討。所以感謝市政府這幾年來，這個治水的功能稍微有發揮出來，還有在蔡長展擔任局長的時候，本席有跟他建議福興公園要做一個滯洪防水的公園。但是他上去做署長之後，有撥 9,000 萬元要做滯洪防水的公園，這真的很感謝他。雖然這是用民進黨立委的名稱下來，但是有經費就好了，為百姓就好，什麼黨都沒有關係，主要就是要為百姓。

再來要探討人孔蓋，本席也跟水利局提過好幾次，你看那天雨下很大，都沒有淹水，但是所淹的都是人孔蓋冒出來的水，造成路面淹水。這個部分本席有

跟你提過好幾次，局長，這個是在德民路，這個是中泰跟右昌街口，這兩個人孔蓋…，還有一個是右昌、通昌街口也有一個，但是那一個我跟污水科去會勘過之後，這一次就沒有冒水了，它為什麼沒有冒水呢？因為它的人孔蓋旁邊還做一個引道，將它引入水溝，所以就沒有冒水出來。這幾天下大雨，就這兩個人孔蓋冒出來的水，造成右昌街跟德民路那裡的路面上有一點點積水，這是我們不足的地方。我們治水防洪的經費需要很多，要長期性的，這是我們需要慢慢探討、慢慢將問題解決。

局長，本席跟你建議一下，你可以像以前我跟蔡局長講的、跟污水科講的這樣，像這種會冒水的箱涵，因為它就是水壓大，污水大量進去之後，就是雨、污接在一起，大量進去之後就會冒出水來。像這個部分，你有辦法像前蔡局長一樣，將人孔蓋的部分慢慢修改嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勳：

謝謝議長、謝謝議座，原則上人孔冒水的這個部分，我們會馬上去做疏流設施，就是旁邊再做一個疏流管。那後續我們在新的用戶接管完，一定會試水，因為有的住戶可能雨水、污水混接在一起，來確保不會再有這種雨污混流，下雨的時候造成這種人孔冒水的問題。但是這兩個只要有冒水的人孔，我們會去馬上做一些相關的疏流設施，避免它會再冒出來。

陳議員善慧：

局長，這個孔是接海軍的污水出來的，〔是。〕當初要接的時候，我就有跟你們建議說海軍的污水那麼大，不要從這邊接出來。你看這一個人孔蓋時常在下大雨的時候，就會冒水出來，所以這一個人孔蓋要趕快來改善。

水利局蔡代理局長易勳：

好，沒有問題。

陳議員善慧：

好。下一個就是左楠路、翠華路，這個以前是沒有在淹水的，但是自從旁邊的工程開始施作之後，你看這是從中油流出來的，這些水都是從中油流出來的，所以本席本來是建議水利局要會同中油，看看中油到底發生什麼問題？是哪裡不對？怎麼水會這樣流？從翠華路流出來，這條路才剛剛做好而已，一下大雨就淹水，這是非常不理想的。這個部分，市長你可以答復一下嗎？針對翠華路還有左楠路這裡淹水的問題，從中油流出來的，這有辦法請水利局還有中油來協商看看怎麼解決嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝陳議員的指教。確實這個案子裡面，我們已經詳細查明，就是屬於中油的 A5 街廓、A6 街廓以及它周邊的這個地帶，他還沒有完成所謂應該要做的滯洪工作，所以我們已經協助他，並且開始要加速趕快進行。以上跟您報告，我們查明的原因是如此，而且他們經理也知道了，他們經理也跟我們承認，他們的滯洪作業還尚未完成，所以也跟我們打過招呼。因此里裡在這裡的，就請施工單位趕快用一些擋板先擋起來，目前大概都是用這樣子來做緊急處理。但是我相信中油都很清楚地接收到這個訊息，他們要依照規定，這個出流管制他們一定會把它做好，以上，謝謝。

陳議員善慧：

我覺得如果是新開發的工程，必須要建置這個滯洪的設施，以免在工程興建時，本來水路是會通的，但是因為工程興建而改變了水路，並造成路面淹水，這點請市府這邊，包括水利局要注意一下。

再來，後勁溪出現大量的死魚，還不到 1 個月就發生 2 次，這個部分到底市府這邊查出來是什麼原因？可以答復一下嗎？市長請答復一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員善慧：

針對後勁溪這個部分，到底是餐飲業的污水排放，還是工廠偷排污水，還是因為天氣造成溶氧不夠？

環境保護局張代理局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝總召，這個部分的話，一般來講，我們現在就是針對這幾次有做水質監測，現在也新增 2 個固定式跟 2 個移動式的水質監測器。我們發現它的溶氧是比較低的，就是魚死亡的時候，它的溶氧是比較低的。當基流量比較不足的話，溶氧低下來的時候，魚群就可能比較會死掉。我們現在針對這幾個區域，有加裝這些固定式跟移動式的水質監測器。我們假如在前一天發現它的溶氧有慢慢下降的時候，我們會跟水利局或者農田水利會這邊一起討論，比如說增加曝氣，或者是增加水的基流量，或者它不要倒壩的一個情形。這樣子的話，我們一起來做應變措施，希望能夠達到降低所謂魚群死亡的一個問題。

陳議員善慧：

局長，我聽說環保局有去開幾張罰單，農業局也有去查驗魚群到底是因為什麼原因死亡的。

環境保護局張代理局長瑞璋：

魚體都有做檢測，還有工廠的排放廢水，我們都有檢測。

陳議員善慧：

會後看看農業局檢測結果怎樣，還有環保局你們開罰單是開在哪個部分，讓我詳細了解一下，好不好？〔好。〕好，你請坐。

這個特色公園持續新增，但是維修的量能也是要提升，這是我們藍田公園，藍田公園在今年大概 6 月那時候開始使用，但是到現在差不多半年，它損壞的東西真的很多。我們花了這麼多錢去做這些遊具設施，結果不到半年，有些就已經毀壞了。我覺得這個品質，我們也是要管控一下，不然可惜了這個公園花這麼多錢，雖然有很多人去使用這個公園沒有錯，但是我們的器具也是必須要能夠禁得起民眾使用。才經過幾個月而已，可以看得到有很多警示障礙物擺到那邊，提醒民眾不要去使用，這個問題一定要改善，不然我們花了好幾千萬元興建的公園，用沒多久又要修繕，而且保固期還沒到喔！保固期還沒到就要修繕，這是非常不正常的。這個部分請我們…。

主席（康議長裕成）：

請公園處長回答。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，這個藍田公園有 2 年保固期，所以現在後續還是要負責維修。因為這個公園大概從前年 1 月開放到現在，其實已經 1 年多了。目前有壞掉的設施，包括一些鹽山主塔的那些滑梯、主踏板等等。這裡有些東西是需要備料，有比較特殊，不過我們原先預計 8 月底都會修護完，但是最近又下雨，這個時間我會再抓緊，看這 1、2 個星期能不能修理完好。大概有 5、6 項壞掉了，〔…。〕這些我們已經備料都備好了，但是就是因為下雨，現在等雨停了，我們就會隨即來處理。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，感謝陳善慧議員。下一位我們請陳麗珍議員來發言，10 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。這邊是我們新莊一路，就是一直跟市長建議的，新莊一路就是從博愛路到翠華路這一段兩側的人行道跟水溝，那講了很多年，也感謝市長已經在施作。為什麼這邊在前幾年強降雨的時候，都會在華夏路跟新莊一路的十字路口淹大水？就是因為水溝的黑板樹竄根，還有當初水溝的容量、寬度計算不夠。現在我們是分段施工，在北邊兩側的人行道跟水溝已經施工完成，現在剩下施工南側，在這次 8 月 23 日、24 日的強降雨裡面，這一個地方都沒有淹水了，感謝市長。我也希望市政府在這個工程的期程能夠儘速，我們是預

估在 12 月底以前要完工，但是因為新莊一路的人、車流量非常大，也希望能夠儘速的來完工。這一個建設也讓市長知道這個進度。

再來就是有關上次也跟市長建議左營區的曹公新圳，剛好是在文寧街，也是靠近崇德路跟翠華路這一個地方。這個地方是曹公新圳，在山陀兒颱風跟凱米颱風的時候都淹大水，當初為什麼會淹水？也跟市長建議過，因為曹公新圳沒有清疏，我們的護牆、護岸是做這種一個洞、一個洞的，其他是做欄杆，所以整個水位一升高，文寧街就全部淹水，文寧街旁邊全部都是大樓。也經過市長在去年同意撥付 750 萬元來改善淹水的地方，就是所有的護岸重新做起來，現在也完成了 80%。這一次 8 月 23 日跟 24 日的強降雨也都沒有淹水，那邊的大樓大家也都非常安心。這兩個建設也讓市長知道一下。

第三個就是有關我們的南屏路，南屏路也是跟市長建議 3 個會期了，因為南屏路當初在做的時候，華夏路到新榮街這段沒有做。我們看到綠色的線條，從新榮街到南屏路這段都沒有做，做的是從華夏路到勝利國小這一段有做。我們看到有做的是很平坦的一個人行道跟水溝，那看到我們右邊這張照片，就是新的跟舊的連接在一起，這一段為什麼留在這邊沒有做？我們這裡有很多大樓，這裡的大樓大家都在建議，為什麼南屏路一整條從裕誠路到勝利國小，唯獨就是從新榮街到華夏路這一段沒有做？這一段兩側都是大樓，也有很多的人行道，跟市長建議到現在都還沒有做。前幾天我們又會勘第 4 次，我也謝謝新工處跟各單位都來現場，大概這個經費是 1,200 萬元，我也希望這 1,200 萬元，市長是不是能夠在你手上把這個問題解決？

這個不是人行道的安全問題而已，我們看到 8 月 24 日凌晨 3 點多的時候，這一段路是淹大水，我也很感謝左營分局臨時派人來做交通管制，不要讓汽機車騎進去，因為騎進去，我們看到那輛汽車都淹到輪子一半以上了。那天晚上很多的鄰長、里長跟分局派出所的警員都有到現場，來臨時清疏一些水溝的阻塞，還有管制人員不要進到這一段路。這已經跟市長講了很多次，是不是請市長針對在這一段路 1,200 萬元趕快處理，它不只是人車的行車安全跟人的行走安全，包括這一次 8 月 23 日、24 日的淹水，大概有 8 棟大樓沒辦法出來，就是要等到早上大概 9 點的時候，水位都退了才能夠出來。市長。是不是能夠以這一筆 1,200 萬元來解決現在南屏路這一段？我們那天有去計算總長度大概 1 公里多，總經費就是 1,200 萬元。市長請你答復一下，這一段是不是能夠儘快修繕？上次跟你提的三個問題，兩個都解決了，剩下這個都還沒有解決。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我想這些住戶，以我的了解，住戶旁邊要做這段有一些意見，裡面可能還要停車或是怎麼樣的，這點我會再跟黃里長問一下，看住戶

還有沒有什麼特別的意見。原則上，南屏路因為是小條道路，人行道又低，上面還有種樹又竄根，確實是這個問題要解決。所以給我一些時間，大概兩個禮拜以內會做民意的溝通跟工程設計的這個部分，我會跟陳議員來做報告。

陳議員麗珍：

好，這一段路不只是淹水，它的人行道已經高出柏油路大概 20 幾公分，其實上下也是很危險。在上個禮拜天、禮拜六、還有上上個禮拜天、禮拜六，那兩排的大樓在辦普渡的時候，一直來跟本席陳情說是不是能夠儘快的把它修復好。我當場也給他們承諾說我在這一次質詢時間，一定會親自跟市長反映，那我也請市長能夠儘速的來解決這一段工程，讓華夏路到南屏路這一段的大樓，加起來大概有 8 棟，旁邊又是瑞豐夜市，人行、車流量非常大，趕快來做解決。

再來就是有關文智路，這個也是在議事廳跟市長建議很多次了。文智路 35 巷這條路，為什麼一直會跟市長建議說要把它打通？我們看到翠華路、新莊一路還有華夏路，這個框框裡面完全都沒有一條路可以通到新莊一路出來，這裡面的社區大概有 2,000 多個人，整個新下里跟新光里就在這裡面。為什麼大家要往新莊一路走？因為新莊一路跟翠華路那邊有一個勝利國小，還有左新幼兒園、左營火車站，包括可以直接到勝利路、到蓮池潭。這一段路為什麼跟市長建議這麼多次？我們也是有跟各局處、跟交通局做溝通，我們也是已經退到第二步來，就是我們讓機車出入就好，汽車就不要讓它出入。開放機車是因為上下課的時候，很多家長要接送他的小孩到勝利國小來、到左新幼兒園來，還有要來左營火車站搭乘等很多的需要，所以市長是不是能夠請你在…，因為時間上的關係，也一直講 2 年多了，是不是能夠在你的手上來解決這個問題？讓文智路 35 巷能夠從整個巷子裡面完全沒有出路的，把它開闢一條 6 米道路出來。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

這個問題議員已經反映很多久了，我看交通局的報告是說現在道路服務水準是 A 級，你如果要開放機車南行，會降到 C。因為這個報告我還沒詳細看，也還沒跟交通局開會，我也拜託議員給我 1 個月的時間，〔好。〕我趕快把這個案定下來，要卸任之前趕快解決掉。不然我看這裡為什麼會 C？坦白說我也看不太懂，因為機車右轉而已，又不是汽車。那機車影響的層面，我個人的看法，我很直覺的這樣看，我是認為影響不會太大。

陳議員麗珍：

其實影響不大，因為它已經有紅綠燈在那邊，所以寫 C，我感覺應該要再重新討論一下。

陳市長其邁：

因為我上下班都會經過那邊，上下班機車的量，假如在新莊一路，應該也沒那麼高。

陳議員麗珍：

市長，時間也過得很快，希望可以在你的任內把這個問題解決，〔好。〕我希望說…。

陳市長其邁：

我知道，你給我 1 個月的時間，我們最後做個決定，我會馬上跟陳議員報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗珍議員，後面還有兩位議員要質詢，我們把時間延長到李喬如議員質詢完畢好嗎？好。（敲槌）謝謝，接著請黃香菽議員質詢。

黃議員香菽：

謝謝議長、市長、還有市府團隊，大家早安。我想這一次的定期大會是市長的最後一次，老實講我一直在想說到底最後一次要問市長什麼，但是我看了好幾位議員問的好像都是追進度，當然我應該也是要追進度，因為最後一次了，如果要再提新的東西給你，可能也來不及做了。

首先，這一次我在市長施政報告的摘要報告裡面，看到了這一段話：「希望能夠落實產業轉型、增加就業、重大交通跟解決空氣污染四大優先的事項。」這一段話在市長你 6 年前第一次進來議會施政報告的時候，也是有著同樣的一句話，所以這代表什麼？代表你有頭有尾，不是有頭無尾，這個是你當初在 2020 年市長補選的時候所提出來的四大優先。當然我們在這一段時間，看到我們的產業確實轉型了，當然產業轉型，我們的就業機會就會增加；重大的交通建設，我們輕軌完成了，捷運黃線也正在動工；那解決空氣污染，可能還是有一些需要改善的地方。我們在《遠見雜誌》看到，那這一次你在市長施政報告，其實也有提出來了，五星的市長。《遠見雜誌》2026 年的調查數據裡面，其實在八大面向裡面，我們有好幾大面向都已經拿到第一。但是偏偏就是有一個環保，就是空氣污染這一塊，雖然不是很差，是六都的第二，但是沒有拿到第一，反而在你的所謂的四大優先裡面最應該拿到第一的，你沒有拿到第一。

當然我們在產業轉型的過程當中，環境這個其實跟我們的經濟是一個很衝突的東西，所以到底要怎麼樣讓它變好，這個也不是一時一刻可以去改變的。對於這一個 2026 年的調查數據，老實講這一段時間來，我給予市府很高度的肯定，我們也看得到陳其邁市長、包括市府團隊的努力。所以市長，我想請教一下，既然你 6 年前第一次進來施政報告提出四大優先，6 年後你最後一次的施

政報告也提出了四大優先，你對於你這 6 年來，這四大優先你認為你做了多少？能夠給自己打幾分？市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，我想這個分數是市民來打，我也非常感謝市民及議會，在討論很多的議題，大家都能夠很快地聚焦、有共識，這個其實是在所有的城市裡面，這個是非常不簡單。如果議會跟市府大家針鋒相對，每天都在對抗，尤其是政治類議題的這種對抗、對話，是沒有幫助。我也必須很坦率地講說，我昨晚有講過，我們也不要覺得自己講說這 6 年是如何？我們才剛開始而已，我是做一個起步，產業轉型剛好碰到這個機會，趕快把這些大型的產業能夠讓它進來，並且帶動我們整個供應鏈或者是產業的轉型。同樣地，淨零轉型也是，我們在議會裡面針對我們的法規，還有淨零預算、碳預算，還有淨零大聯盟等等這些，這個都剛開始而已。所以我們要努力的地方還有很多，我如果有一天不在這裡，我也希望接棒的市長，跟黃議員一定會連任…。

黃議員香菽：

謝謝市長的肯定，我也會努力。

陳市長其邁：

議長也會連任，蔡金晏議員、李喬如議員，你們這四個都會連任的，也都在這裡見證這一個城市不斷地成長。蔡金晏一定會當選的，李喬如也一定會當選的，做得這麼好，大家都非常肯定。議長也一定會當選。黃議員也相當認真，所以這是大家一起打拼，我覺得很好，這也是樹立一個典範。

黃議員香菽：

是，好。

陳市長其邁：

所以這些相關的這些工作，我們還要真的很努力、很努力。

黃議員香菽：

是，好，謝謝。

陳市長其邁：

我也希望以後的市議會，新的議員進來也能夠跟這次的議員一樣。

黃議員香菽：

一樣的優秀，好，謝謝市長。剛剛我問完這個問題的時候，喬如姐忽然轉過來跟我說了一句話說，她本來也要問這一題，結果被我先問了。所以代表大家的題目都是有志一同。當然聽完市長這樣講之後，其實我還有一個要跟市長講

的就是，因為你的任期即將結束，其實我有看了最近的媒體報導，包括民調，其實有民眾他們認為說陳其邁市長即將卸任，市民對你有最後的期盼。當然市民最希望陳其邁市府團隊卸任前的補強跟改善的痛點，最主要的其實就是集中在經濟跟民生轉型所帶來的副作用。第一個，抑制高房價，台積電的進駐讓高雄的房價有一波非常大的調幅，當然這一段時間有比較抑制下來了。可能是因為一開始的時候大家蓋比較多，也沒有賣出去，所以變成最近的房價有比較平穩一點了，但是買不起房子的，依舊是買不起房子。所以高房價的部分，其實很多人都在講說在地的青年人、無房族，就被這些科技外來的人口，可能會因為買不起房子擠出高雄，所以社會住宅，包括我們的青年租屋補助等等之類，這些是不是應該要再更加強？

再來就是改善基層的青年低薪跟就業不均，其實我們非常清楚，高科技產業薪資非常高，但是傳統產業雖然他們慢慢地在轉型，但是薪資要去跟高科技產業去齊頭，我認為是不太可能。所以到底要怎麼樣能夠讓我們的傳產、能夠讓我們的中小企業，也能夠受惠於這一波產業轉型的薪資紅利？我認為這個也是我們在這幾個月還能夠再去努力的地方。

再來，當然就是優化市區的交通安全跟改善人行的環境。其實高雄的汽機車的密度比非常高，所以很多時候大家都會講說，高雄好像有一些人行道還需要改善，有一些通學步道還需要改善。當然現階段也改善到一定的程度，但是到底有沒有完整到能夠讓民眾覺得說我行的安全，這一塊可能還是需要再多加予以改變的。

最後一個當然就是強化環境的公安改善跟加強公衛的防疫，還有解決食安的問題。高雄市長期以來就是工業重鎮，所以當然我們的環境污染、工廠的大火，包括工安的事件頻傳，老實講，這也讓民眾會對於高雄這一座城市有一些些小小的憂心。前段時間包括我們的公衛也出了問題，我們的市立醫院既然有登革熱的群聚，包括食安問題等等之類，這都是民眾很憂心的部分。

所以這些總結來講，高雄市民對於陳其邁市長在這幾年的執政是給予肯定的，但是也認為有很多的事情，是希望市長在卸任之前能夠儘快來補強的。我想這些結構性的問題，正是市民所期盼市長在卸任這一段時間能夠繼續跟時間賽跑，能夠交出一張漂亮的成績單。這個我等一下再請市長一併答復。

接下來這一題就是大家都追進度，我當然也要追一下進度。在上一個會期我跟市長提過三民區的四大沉痾，當然我想要請教市長，那一次我有給市長很充分的時間去答復，包括肉品市場的遷移、包括民族社區的都更、包括中都磚窯廠的活化，還有高雄表參道的計畫。我不知道市長在你卸任的最終任期前，有沒有辦法有所突破？當然肉品市場我相信已經突破很多了，年底停止宰殺、年

底停止拍賣，明年轉型為冷鏈，這個就是你們努力的成果。在上個禮拜你到黨團去拜訪的時候，你也曾經說了，你最大的遺憾就是民族社區的都更案。所以市長，民族社區的都更案，現在我們地方的市都委會已經通過，要送內政部都委會，到底有沒有辦法在你任期內有所突破？我想這個可能是你要去追的一個點。市長你昨天說了，一座城市的偉大，是很多市民朋友、很多願意付出的人來努力的，這一段時間我給予你肯定，但是也希望未來還有短短的幾個月的時間，也希望你們把未完成的一定都要完成起來…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。肉品的部分，我們最近這幾天還有在協商，進度還算是在掌握當中，包括員工我們怎麼樣讓他安置、轉業。譬如說岡山跟鳳山果菜市場或者是我們的肉品市場，這個部分我們會來做最好的協調，來確保它能夠很順利的來進行。

另外中都磚窯廠，我想這個要拜託黃議員一起努力能夠說服唐榮公司，能夠來一起進行開發。不然當時連那個草地要租借使用都還會碰到一些困難，因為地主不是我們，我們也要民間同意，這個我們也不能硬著來。

表參道的計畫，當然會有一點延宕的原因，最主要是在於台鐵的開發跟都更的速度太慢。如果我們現在先做，當時的規劃是說如果假設都順利的話，但是現在又有高鐵進來，招商的速度我相信會加快。包括商場這邊跟未來的旅店、飯店如果開始進行，我們同步來做這個計畫，在時程上會比較搭配，不然你現在表參道做好，旁邊兩棟還空空的，這樣可能整個發展接不太起來，所以這個時序上我們也來做一些修改。

在民族社區的這個部分，因為南部大家都想要一坪換一坪，這是最大的問題，所以是住戶的意願。我是覺得這其實先做先贏，如果我是住戶，比較聰明的一定要做。因為我們在凱旋青樹那塊地也都處理到差不多準備好了，如果這裡的人搬過去那裡，等那裡蓋好，這裡的人再搬過去，這樣一棟一棟接著做，所以第一棟非常的重要。大約一個月的時間，我想我也會跟都發局，我們再來跟郭里長、孫里長大家來做一些討論。〔…。〕對，再來一起努力。〔…。〕對，工作沒有做完，也交給黃議員再繼續努力。〔…。〕開始起步，但在政策上，我想我們的條件跟我們的方式，其實我們也已經盡我們最大的努力，但是居民的意願或者是說明會等，這個部分我們再來加強。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著，我們請李喬如議員質詢，時間是 10 分鐘。

李議員喬如：

議長，等我的簡報上來。好，謝謝議長。陳市長，以及市府的團隊，大家午安。

主席（康議長裕成）：

午安。

李議員喬如：

大致上我今天這個 10 分鐘，要深度討論市長 6 年施政是不夠的，我們還有 50 分鐘總質詢時間，細密的我再來討論。很簡單的重點，在最近的水情，我還是要給我們的工務部門跟水利局做一些要求。鼓山區，我 8 月 23 日有下鄉巡視。市長，你們的環保局長也很認真，水利局也很認真。我在巡視的過程當中，鼓山最嚴重的在鼓山三路、永德街跟九如四路 1991 巷的那一段，就是左營區桃子園土石崩下來外溢，水流淹到前鋒跟雄鋒。這個部分，我看見張局長帶隊在沖那些土，因為要守護高雄市民，避免機車摔倒，這一點我在這裡特別地給張局長讚賞。水利局也在抽水，但是事後請水利局、工務局一定要去研究還沒有完成的工程，未來氣候變遷，我們不會只有這一次碰到，我們希望下一次碰到的時候，鼓山三路沒有這種現象。

鼓山滯洪池這一次有展現很大的功能，自從鼓山滯洪池蓋了之後，內惟的淹水差很多，以前如果像 8 月 23 日這樣下雨，早就淹到小腿，但是這一次是銀川街跟鼓山三路，也請水利局會後跟我報告，這些水是怎麼來的？為什麼淹在角落，別的地方沒有淹？然後鹽埕區，國際市場也淹了，那個是長期以來很難解決的，大概是排水的問題，不過還是要跟本席做一個報告。這個部分請水利局跟工務局會後再整理資料給我。

現在我要跟市長質詢的，大概就是這 6 年市長的施政，其實議員在這裡是要對市長 6 年施政的評價，那麼我要針對市長，你對於高雄市施政 6 年認真的態度，跟解決高雄市問題的能力給予評價。坦白講，你這一本施政報告書算是市長這個任期最後一本了，我們會留下來做紀念，這是你最後的一本。這裡面講到市長為高雄市民施政很重要的成果，但是我坦白講，我們議員看得懂，市民看不懂。但是我特別在這裡，市長你不用高興，我不是在幫你行銷。我要講的當中，市民有很多沒辦法了解陳其邁 6 年幫高雄市做了什麼，市民你如果要了解，去買這一本《高雄，緊緊緊：2314 天極限轉型》。這本書裡面，我大致瀏覽了一下，是談到陳其邁 6 年執政為高雄市做了哪些事？怎麼樣讓高雄年輕化？怎麼樣讓年輕人願意來高雄？怎麼樣讓輕軌沒人坐，變得有人坐？怎麼樣創造演唱會經濟？重大建設如何協助每一個行政區的議員他們所有的地方需求？都在這一本书。

所以這個時間，我要跟市長問到完是很困難，不過針對市長的這兩個議題就很重要。市長，你在做施政報告的時候，你曾經答復民進黨團兩句話，就是說做為一個政治人物、做為一個施政者，是要對這個城市有熱情、有認真的態度；第二個，你也說要有解決問題的能力。所以我就拿兩件你的建設，來告訴所有的高雄市民，其中的兩件而已。第一、我說台積電，沒有錯，一個建設，全世界沒有十全十美的政府，這怎麼可能有？不可能，那個也還沒出生。但是做到人民肯定，83.5%的認同度，那就已經了不起、不簡單了。所以我要告訴高雄市民說，台積電要來高雄市投資，市民看到的是成果，市民看到的是蓋起來了，你的 2 奈米兒子生出來了，但是高雄市民不了解，當陳其邁要推動台積電願意在高雄市投資設廠，那種過程的心力交瘁，要拜託中央，還要去找台積電的老大叫苦，還要拍胸脯跟他們說你們如果來我們高雄市設廠，我保證你的土地沒問題、會多久解決，2 年，我有注意到。再來，他們擔心水電，這也不用擔心，你跟他承諾有辦法替他解決水電問題。

我認為台積電會願意在高雄市設廠、願意投資高雄，其實是看見陳其邁市長誠懇的態度，負責任的那種誠意。我認為台積電是因為市長你對這個城市經濟發展的熱情，跟對台積電的誠意跟誠懇，以及你要解決台積電擔心的事情，因而這樣感動了台積電，所以台積電才願意在高雄設廠。我特別要讓高雄市民知道，我們看到的是成果，但是一個施政者要推動一個重大建設，不是這麼簡單用嘴巴說說就好，那是他負責任的態度，還有所有背後的事務都要完成，企業才會來投資，不然大都互搶。這一點，肯定陳其邁市長 6 年其中的一項，就是你這 6 年對高雄市熱情的施政態度，非常的認真。這一點，我給市長正面的評價。

第二點，市長也要有解決問題的能力，哪有可能做到市長，什麼都很順利，那不可能，世間哪有這麼好的事，不可能！問題有很多，但是一個市長要有能力解決。我看到陳其邁市長是有能力解決問題的，我舉一個例子，大家記不記得鹽埕區「城中城」？在民國一百零幾年，好久了，我曾經為了「城中城」，這樣喊那些市長、喊那些工務局說這一棟大樓不能住了，你要都更重建，但是沒成功。結果很難過的是，在民國 110 年因為被縱火，發生火災，很多無辜的生命喪生，這是一個很重大的事件。但是陳其邁市長馬上交代林欽榮副市長，也是一個非常有執行能力的副市長，在短短 1 年拆除完成之後，還去跟這些住戶協商、談判怎麼樣補助他們、怎麼樣安頓他們、土地怎麼樣交換，這個是要有相當解決問題的能力，不然我跟高雄市民說，像「城中城」這種案例發生在任何的城市，我跟高雄市民講，到 4、5 年後的今天都還沒辦法解決，沒那麼簡單，但是我們看見陳其邁市長，2 年就解決。

市長，坦白講，我那時候還在懷疑你，我以為你這樣處理完之後，你會讓它重建，你知道嗎？我很意外，但是我很佩服你，也很感動。你宣布這個場域是公共利益的場域，是提供給市民的一個公園綠地，現在叫做府北公園。這個代表什麼？這是看見一個執政者在面臨高雄市重大事件之後，他的危機處理能力、他解決問題的能力。所以我要跟高雄市民說，陳其邁市長在這 6 年是很認真打拼，雖然老天爺有時候三不五時會考驗陳其邁，剛好在這個時候下這麼大的雨，但是我認為所有的一切都以長期以來的施政…，只是說氣候變遷，暴雨那個部分是未來我們的專家、水利單位要重新思考怎麼去對抗，已經沒有辦法用傳統的方式去面對了。但是整體而言，市長你的民調 83.5%，贏蔣萬安，全台灣第一，「有夠勇」！所以我認為高雄市民對你的滿意度 83.5%，已經告訴大家說，他們肯定陳其邁這 6 年的施政。這大概是我給陳市長的評價，其他更細節的就留在總質詢的 50 分鐘，我可以講得更多一點。但是針對市長施政的能力，我在這裡做以上對你的評價。市長，施政報告…。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教，李議員是非常資深的議員，對選區、對高雄市的發展也都瞭若指掌，尤其這幾年在內惟，李議員不斷地提醒。其實在很多的市政建設，也包括九如橋的改建、未來整體鼓山區的開發、鹽埕區或者是旗津區的各項建設，在這幾年進展的速度其實都非常的快。我以駁二為例，現在駁二大概是全國第一、第二人潮集中的地方。旗津這幾年的變化也非常的快，尤其旗津燈塔跟整個旗津各式各樣的活動，也都比以前進展得非常的快。所以我想對我而言，怎麼樣讓高雄能夠更往前走，這個是非常重要的。我覺得像國家的一些重大建設或者是產業的進駐，對於高雄未來 5 年、10 年的發展更是舉足輕重，所以為什麼我們一開始出發點就跟其他的城市不一樣，人家會覺得台積電要到哪裡，這個是中央、國科會、經濟部的事情，但是我們認為這個是高雄的事。台積電一開始來也是很懷疑，就覺得說你高雄不知道做得到還是做不到，我投資一個廠 250 億元美金（7,500 億元台幣），我記得那時候要上梁的時候，康議長也有去，那一台機器要安裝上去，康議長就問到後面那一台機器，有說是 1 億元還是 2 億元？2 億元。康議長就說什麼？貨櫃那麼小一個，2 億元！

主席（康議長裕成）：

歐元。

陳市長其邁：

他說不是，是歐元，所以那一台機器就 80 億元。你看那麼大的公司來我們

高雄投資，我是很感謝台積電，很感謝願意相信高雄，願意給高雄一個機會，我們就拼。他說好的時候，我們的局處長每天也都沒睡，市長晚上會打電話問說土污，你現在的進度是怎樣？環保局你的規劃這樣可行嗎？環保局說可以，我們就跟台積電講。其實我們自己心裡也半信半疑，但是台積電願意相信高雄，給高雄機會。所以你看今年年底，現在一廠已經量產，二廠在試量產，所以如果順利的話，在今年年底台積電 2 奈米晶圓廠投片生產，大概可以達到 10 萬片以上，這全球最大的 2 奈米最先進製程的聚落，就會到我們高雄。3 奈米廠也差不多，第三廠、第四廠、第五廠，甚至現在我們在南科規劃第六廠的用地，就是希望能夠讓全球產業在半導體的聚落，能夠以高雄或者是台南、南部做為全球最重要的生產基地。這個對台灣整體的產業升級、對高雄市的發展，當然影響是非常大，所以人家在說「掠蛇愛掠頭」。

當然最指標性的台積電來了以後，封裝及相關帶動傳統產業的，不管是設備、材料，這些廠商的進駐對高雄的發展，我想對於我而言、對於市府團隊而言，或者是對於議會而言，這個都非常的重要。所以為什麼說我很感謝議會，我們沒有跟其他的議會一樣，大家不管是不同黨派、不同選區，大家對這件事情非常的重視，台積電也有感受到說，你看來高雄投資是可以放心的。台積電要設廠，條件最嚴苛的廠，高雄都有辦法處理，其他的廠商要去高雄投資，是很簡單的事情，所以我們現在招商就會變得很順利，一家一家的廠商一直進來。所以我說高雄在整個城市轉型剛開始而已，大家覺得我們這幾年進步很多，但是我要告訴大家說我們剛開始而已。再來要怎樣？要拼，我們不能說我們現在這樣看起來好像還可以，並沒有，如果按照我的標準是沒有，我們才開始而已。所以也期待下一屆的李議員，還有我們的議會，大家一起拼。拼就對了，沒有什麼困難是我們高雄做不到的，我們一定有辦法克服，我們也有辦法繼續再大進步。感謝李議員 6 年來對市府的支持，跟對我們選區的發展，給我們很多的監督、給我們很多的寶貴意見，我們繼續努力、打拼，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝最資深議員李喬如的質詢。向大會報告，今天曾麗燕前議長採書面質詢，昨天有 3 位議員也採書面質詢，是朱信強議員、吳銘賜議員跟陸淑美前副議長。這 4 位議員的書面質詢，請市府收到質詢內容後，於 7 天內函復各位議員們，並副知本會，謝謝。今天上午的議程到此結束，下午繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市長施政報告與質詢，下午第一位質詢的議員是鄭安秣議員，議員請開始。

鄭議員安秣：

謝謝議長、謝謝市長，還有現場所有的局處首長、副市長、秘書長、現場所

有局處的幹部、電視機前關心市政的好朋友們，大家好。本席鄭安秣，今天就教於其實大家非常關心青線捷運的這部分，安秣在議會還有相關的部門質詢，其實多次的提到，希望為我們大過埤地區及大桂林地區那邊的民眾，來爭取捷運可以進入到我們的大桂林、小港，還有我們所謂的大過埤地區。這部分我已經講了很多次，也是在之前議會的質詢當中，可以說第一次相關的部分也是安秣提出來的。當然我也看到捷運局對於這部分，已經有開始在研究當中，我當然知道這是一個好事情，我也希望市長也來做個回復，針對安秣長期關心捷運青線的部分，市長請回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員的指教，我想它大概主要分幾個部分，包括一個到仁武、一個到楠梓、一個就是鳳山往南到桂林、過埤地區，這些都已經納入。因為鄭議員的這個建議，我們也把它納入到整體路網的評估範圍裡面，所以大概捷運的青線，是以鳳山做為副都心的一個構想來規劃，串聯過去在縣區以鳳山為核心發展的一個交通建設，這樣才能夠滿足包括楠梓現在大量增加的人口，仁武同樣也是因為北高雄台積電進駐，這樣串聯整個生活圈，對於鳳山未來的發展一定會更加的快速。

鄭議員安秣：

好，這部分安秣在議會其實多次提到，剛剛市長也有提到鳳山副都心的這部分來做構想，當然這是一件好事情。所以我這邊也請捷運局、交通局，針對這部分希望可以讓捷運青線，未來我們的大桂林地區、大過埤地區所有的民眾可以期待這個的實現，不要再只是一個夢，而是可以實現的一個真實的承諾，以及未來相關部分的政策，這都是一件好事情，也再次的提醒捷運局及交通局。

再來提到我們中崙轉型這部分，希望不要只是說這個純住宅，因為我們知道中崙地區，可以說在大林蒲遷村之後，還有我們整個中崙地區原有的一標、二標、三標，有許多的住戶可以成為都會的新部落。當然安秣在這邊也希望整個Y20的周遭要帶動，而不是只是把它拿來做為純住宅，那會很可惜，這邊請相關的局處同仁也來做相關的研擬，是否可以來做相關的承諾？譬如我們這個住宅以外的機能配比、產業進駐、還有公共設施的相關承諾。市長，請回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝安秣議員的重視。Y20的部分我們一定跟你承諾，這個地

方不會是純做住宅，因為這個地方是帶動整個中崙社區改變的一個關鍵的站，所以它必然是住商混合，以及必要的一些公共設施都會含在裡面，所以請您放心，我們目前已經會按照這樣的一個承諾，寫在我們的招商文件。

鄭議員安秝：

好，這邊麻煩一下，因為我相信中崙，其實大家都非常期待它可以轉型。當然最近經發局在前陣子也有中崙產業園區的相關計畫，加上現在的大林蒲遷村，再加上 Y20，其實很多相關的公共政策要進入我們 Y20 周遭，那是好事。當然我也希望這相關的公共服務，還有生活機能都一定要提升，我在這邊也請市長、副市長，未來我們都要一起來努力，針對這部分不要讓我們 Y20 周遭的民眾空等，好不好？

林副市長欽榮：

好的，謝謝鄭安秝議員的指教，我們一定會按照您的這些提示。

鄭議員安秝：

這個垃圾山的部分，安秝從上屆、上上屆一直多次提到，我們希望可以趕快來做相關的改善。這個當時我記得是沼氣過多，然後很多事情都停擺，現在終於有相關的進展，這是好事情。我想副市長你也知道，安秝在之前無論是都市計畫委員會的質詢，或者是相關部門質詢，其實我已經多次提到了，也請副市長來給我們中崙周遭的民眾一個允諾，針對鳳翔公園垃圾山的整治，來做簡單的回應。

林副市長欽榮：

這個部分市長在上一次的市政總質詢，就有正式承諾，而且我們已經編列預算，這個地方有 2,000 萬的先期規劃，環保局已經編足了，也請求議會能夠通過。第二個，這一塊公園的部分也橫跨出來的是，周邊還有一些台糖的用地，我們已經要求都發局主動來跟台糖一起談，所以我想這個是指日可待，而且應該是找對的方案，把它一起來做整理，謝謝。

鄭議員安秝：

好，謝謝。因為整個 Y20 周遭，它距離衛武營國家藝術廳也非常的鄰近，距離未來非常大片的台糖空地也都非常的鄰近，其實民眾都很期待可以打造新的中崙的指標，當然在這邊我們也期待相關的改變及改善。安秝針對這部分也會持續來做相關的追蹤，相信市長未來無論您是升官到中央，還是有相關晉升更高一層的時候，希望可以為我們高雄市民再來設想一下。

再來提到運動平權的部分，安秝在這邊要再次為鳳山的民眾來做相關的建議及請求。因為鳳山已經是人口數最多的行政區，但是目前只有鳳山運動園區在鳳西國中的對面，說真的對於一些民眾他們會覺得說，可能對於南鳳山的民眾

會覺得太遠，對北鳳山赤山的民眾也覺得太遠，這個位置剛好可以說南不南、北不北。我們也是希望，因為鳳山現在的人口數真的很多，我們應該也要來做相關分區服務。市長您對於運動園區也都時常在建議說一區都要有個運動園區，這是您當初的政策以及相關的目標，我在這邊也要為我們鳳山人來做相關的建議，希望能做調整及為鳳山來做相關的分區服務，讓鳳山不要只有一個運動園區，市長請回應一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝鄭議員指教，我想應該這樣看，也非常同意…。

鄭議員安秝：

或是做個微型的也 OK，消化一下運動人口。

陳市長其邁：

非常同意鄭議員的看法，大概我是這樣看啦！因為鳳山運動中心經營的績效還不錯，在我們所有運動中心裡面，代表它使用的人口非常的多。所以如果兩個處理的方式，一方面是不是要把現在的鳳山運動中心擴大規模，或者是分散到五甲，因為五甲鄰近我們的前鎮區，這樣的話就可以 cover 到前鎮。

鄭議員安秝：

這個部分請市長來構思一下，我覺得可以來規劃。

陳市長其邁：

我會請李副市長來做評估，也非常謝謝鄭議員的指教。

鄭議員安秝：

謝謝，這部分安秝也會持續來做相關追蹤，也希望為我們鳳山再爭取一座新的館，或者是做一個微型的場館來消化這些運動人口，這部分請市長還有相關局處同仁來做後續的規劃，也提供給本席相關的資訊跟資料。

再來提到淹水，其實高雄這次淹水，說真的，讓許多的市民朋友都嚇到又害怕。現在每個鳳山大小事，還有五甲大小事，每個都在說何時可以有太陽的時候，大家都懷念高雄溫暖的陽光。當然高雄人這幾天可以說頭髮淋濕了又乾、淋濕了又乾，鞋子濕了又乾、濕了又乾，換了一雙又濕了一雙，可以說每天都泡在水中。我在這邊也是再次的跟市長來做相關的建議，不要都是推給豪雨。鳳山其實像鳳山行政中心前方，之前我在上一屆質詢就有提到過，鳳山行政中心可以說是市政府的門面，也是鳳山最重要的行政中心，但你們都這樣放任，讓它整個前面積水啦！淹水啦！讓整個周遭的民眾都覺得疑惑說奇怪！自己門前都顧不好了，還想要顧及一般民眾家裡前面的小路，怎麼可能呢？所以

很多民眾就有這樣的質疑出來，鳳山自己行政中心前面都自顧不暇，還想顧外面的大街小巷？所以我在這邊也請市長來做回應，抽水站是不是有不足？或是相關滯洪的部分沒有做好？還是它的功能沒有發揮到？等一下做一個回應，讓我們高雄人可以有一個相關的後續解決方案。市長，請。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

埧埔排水那一次是 6 月淹水，我有去看，它本來就是低窪地區，比較屬於是原本的農業區，你看到上面有幾間的工廠，那都是違章工廠，所以你看違章工廠在蓋，都蓋得很高，代表在那個地方的淹水要治水，是有稍微一點難度。因為那裡都是農地，照理講，那個地方如果要做，應該是用滯洪池或是其他的方法來解決，這就比較屬於長期在治水的方式。不然現在你在那裡，右邊都是公寓大樓，那邊沒淹水；另外那一邊，埧埔排水再下去那邊的農地，那邊就有在淹，所以這個部分的治水還是要一段時間。〔…〕對。〔…〕兩邊差很多，高低差很多，所以這個部分也拜託鄭議員，因為我本人去看過，這個個案我知道，給我們一些時間，讓水利局把這邊全部看要怎麼用比較有效的治水方式，來一起做處理，這一點也跟鄭議員報告。〔…〕好，謝謝鄭議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭安秣議員。下一位，我們請宋立彬議員來質詢，10 分鐘，議員請。

宋議員立彬：

謝謝主席。市長、各位副市長、各位局處長、各位高雄市民、各位媒體朋友，下午好。首先我還是要感謝，在這陣子豪雨成災的狀況之下，感謝所有的基層人員都堅守崗位，來保護到市民的生命財產。但是我要講的是，雖然我們堅守崗位，不代表說沒有人禍的問題，不要什麼都怪天災。

我們看到我們的積水分布圖，高雄市目前在這陣子的淹水裡面，總共有 100 多個點，紅色點為淹水地區，市府每次都說因為豪雨已經破紀錄了，所以才會淹水。我們就來檢討我選區的其他地方，我們梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢在這一次的淹水已經成為水上樂園，市民的家當已經泡在水裡面，車子也變為泡水車，店面也無法進行營業，這邊的損失，市府也沒辦法全部全責賠償他們，所以豪雨到底是人禍，還是天災？我們也在這一次的探討上面開始。

我們以典寶里來講，梓官典寶里 30 多年來，我從小到現在，典寶里就是一個會淹水的地方。當初的楊秋興縣長、當初的陳菊，包括陳其邁市長，來到這個地方都說典寶里，我會解決；我希望下一趟、明年或是後年開始，我們典寶里不會再淹水了。但是一年、一年豪雨來，一樣又淹。這是我在 10 點去典寶

里的時候，房子都淹到家裡面最少都 120 公分以上。看到百姓要出來買飯，他必須涉水走出來到外面。我們來看這個，永安地區、彌陀地區還有很多地方，我在 8 月 23 日那一天晚上 7 點開始，我們家要往橋頭走，中崙淹水；要往高雄走，典寶淹水；要往蚵仔寮走，中正路淹水；要往岡山走，白米淹水，所以我在想風雨那麼大，到底是人的問題，還是真的是老天爺的問題？

我們來檢討，以典寶里來看，這一條就是大舍南路，紅色點為淹水地區。我們看到它所有的水量、所有的排水系統，都集中來到典寶里的紅色點這裡。我們看到它的水路沒有做分流，也沒有做其他的滯洪裝備，只有 2 個抽水站在旁邊，但是它有經過一座橋，這座橋沒有辦法直接通往典寶溪，所以一定要把水流到這 2 個抽水站。可是水流到抽水站，上游包括橋頭的水、包括蚵仔寮的水、包括梓官大舍甲的水都淹到典寶里這邊。我想要問市長，市長，你在 2 年前、1 年前、去年也都曾經去看過，這個水淹成這樣，到現在為止，30 幾年來沒有一次有改變，每一次去，我們都跟他承諾說放心，我們會來做，希望以後典寶里不會淹，但是一年、一年照樣淹水。

我要問市長，市長，你常在講天災地變都是天災的問題，天災不可測，但是人禍與推諉不可原諒。市長，我要請問你，你在新聞上講、在你的臉書上講，都說它是破紀錄的，因為豪雨量太高，因為它是比上次颱風還要大的雨，因為它比上次的雨還要大，所以造成這一次淹水，這有破紀錄，一年的水在這個月下完。市長，難道真的沒有人禍嗎？市長，請你回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員的指教，這個應該是在上一次大雨的時候，我有去，也非常感謝宋議員…。

宋議員立彬：

這 2 年已經淹 3 次。

陳市長其邁：

這一次應該是在第三天的時候，下大雨第三天的時候。第一天還好，第二天還好，第三天突然在夜間強降雨，典寶里這邊有淹水。誠如剛剛宋議員所指教的，這個問題要解決，看前面那一張，這個問題要解決大概有兩個部分，一個就是這座橋要改建，所以這一次我們在檢討的時候，我也要求水利局，這個部分一定要把計畫報給相關的單位，就是經濟部。另外就是抽水站抽水的量，這個是 3.5 CMS、這個是 0.5 CMS，但是這個問題宋議員你也清楚，這裡最低的地方不是抽水機所在處，所以你在這裡打到最後打不到水，打到最後一直打、

一直打，抽不到真正比較核心的這座橋上面，紅色點這裡。所以改善的方式，如果要徹底解決，第一、橋要改建；第二、抽水站要再增加；第三、這裡的水路也要重新整理。所以這一次跟上一次比，沒有淹那麼深，但是也是一樣淹水，所以我們會利用這次中央有在提報計畫的時候，會把相關的這些治水計畫做一次徹底的解決。這個在我卸任之前…。

宋議員立彬：

對，市長，這些話…。

陳市長其邁：

這個計畫，我也跟中央爭取說這個一定要給我們。

宋議員立彬：

我相信你在議事廳針對很多地方淹水，這些話你都講過了。其實每個地方淹水，我覺得不是只能怪老天爺為什麼下那麼多雨，害我們淹水；不是因為怪老天爺下 500 多毫米的雨，所以我們沒辦法去解決。其實每一個百姓他的感受是說，我們家有淹水，為什麼別人家沒淹水，我們家卻淹水？這是他最大的感受。典寶里到現在為止，你看淹幾年了，我去到現場，他們說你是在地的議員，你為什麼都沒有幫我們在地來解決典寶里的問題？

陳市長其邁：

有，你很認真，每一次淹水，你就拖我去那裡看一次。

宋議員立彬：

市長，我說認真不代表有辦法解決事情，認真也不代表說事情會解決，也是要有行動去做。百姓的感受很簡單，我家淹水就是你市府、你政府做得不夠。我們雖然有去做，但是不代表我們做得足夠，不代表我們有辦法讓百姓滿足。市長，你請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

我講過，天災不可測，我們不能推卸全部的責任。像你臉書講的，全部都是豪雨的責任、天災的部分，我們都沒有責任。所有的淹水，絕對都有人為的問題。時雨量破百毫米、打破累積雨量、超過什麼颱風的紀錄，這都是目前市府解釋的理由，現在你可以解釋給市民說你有做工作，是因為這些問題，我才做不好的。市長，數字不是卸責的遮羞布，1 年百億元治水的預算，換來市民他要自求多福，他要自己在每一次淹水的當中，去保護自己的財產、去顧自己的家園，這是百億預算治水要做的工作嗎？

邁邁市長，現在你的治水政策只剩下雙手一攤，天災無奈。天災，下那麼多

雨，不是我做不好，是天災，無奈！祂把 1 年的雨下在這 2 個星期，所以我沒辦法，不是我不要做，不是我沒有認真做，這就是目前你對外的解釋。每一次淹水，市府 SOP 就是破紀錄做擋箭牌，意味著什麼？未來也有可能發生暴雨，高雄市民有可能都怎樣？要自求多福、要自己顧好自己，市政府沒辦法，因為雨下太大，我沒辦法保護你們，市民你要自己顧好你自己，因為市府沒辦法。我那一天去看，連蝸牛都知道怎麼保護自己來準備求生物品，有沒有看到照片上的這一隻蝸牛？牠竟然自己找到一個飲料罐，來做為牠的求生用具。市長，你是要市民跟這隻蝸牛一樣，遇到豪雨都要自己準備淹水求生的地方嗎？別把暴雨當作藉口啦！市長，難道高雄市民現在要上班上課，是不是自己要準備救生器材？市長的期末考，天公伯已經給你打好分數了，前行政院長蘇貞昌曾經說過一句話是「天公伯很公平」，請播放影片。

（影片播放開始）

前行政院長蘇貞昌：天公伯很公平，沒有在管你「大小漢」，只要做不好就淹水，做得好就沒淹水。

（影片播放結束）

宋議員立彬：

再來看這位蘇貞昌老長官說的話，天公伯很公平，人做得好就沒淹水，做不好就淹，所以我不知道市長你是哪一種人？你到底是做得好，還是做得不好的人？市民無感，代表市府無能，如果市民沒感覺，代表市府沒作為，市府無能啦！市長，12 月 25 日你也可能成為市民，所以本席在這裡也要送你一個救生器材的東西，讓你未來遇到淹水的時候，你可以求援、救援。我請左楠區李雅芬議員來送給你，日後你也會遇到水災淹水的時候，那時候我再送你一個救生器材，讓你日後可以來求救。蝸牛尚能自救，小民只能呼救啊！這個就是我要送你的，市長，這個是我要送你的，也是日後你做市民要呼救的東西，希望高雄市政府所有團隊都要記得，市府無作為…。

主席（康議長裕成）：

謝謝宋立彬議員，下一位我們請陳慧文議員開始質詢。

陳議員慧文：

主席、市長、副市長，還有各局處，就本席所關心的議題來就教市府單位。首先，本席要來請教有關於鳳山區文德國小活動中心的議題，這個議題我已經追蹤 1 年 8 個月。文德國小的活動中心，其實在去年 1 月本席就為學校跟林岱樺委員來請求中央的經費補助，其實中央也在去年 1 月就已經核定大概 6,000 多萬元，之後本席就一直在追蹤這個案子的進度。現在已經過了 1 年 8 個月，現在已經是 9 月 1 日，這個當中一直到最近，你們才一紙公文給文德國小說它

的先期計畫經費已經核定了，等於是什麼？這 1 年 8 個月的時間都在空轉，都沒有任何的作為。

當然這對本席來講，是一個很大且不能夠接受的事情，於是我就去了解。在這當中就知道很多事情，這個過程因為市府有其他的議員來關心，關心什麼呢？他說在這個活動中心裡面要加上共讀站或閱讀中心，或是圖書館。學校方也去跟那個議員做很多次解釋說，我們的活動中心就是 for 活動中心，因為那個是學校用地，然後一開始就是鎖定要做一樓層的活動中心。也有跟那位議員作說明，如果在社區裡面有需要圖書館，學校願意開放圖書館，可以做聯外的，可以讓社區民眾進來到學校的圖書館使用。但是這個議員也不願意，也說不行，就是要在現在學校用地的這個多功能活動中心，而且已經是中央核定的經費裡面，再挪一個空間做二層樓的閱讀站或圖書館。但是中央也下來會勘了，然後也被打槍，中央說我核定的就是學校的活動中心，然後教育局也屢次去跟他解釋，學校方也跟他解釋很多次。因此市府就想出一個辦法，是不是有可能引商，看是不是有人要來投資？但是這個過程裡，所有人評估之後，招商也都很不順，沒有人願意。好，既然這個議員有這樣子的訴求，我們就是來做公民參與，來了解社區民眾的意願，結果社區民眾也沒有意願，所有的師生也是希望能夠以活動中心供文德國小的師生來使用。因為現在是極端氣候，風吹、日曬、雨淋，只要辦大型的活動，他們都必須到外面的學校去借場地，然後碰到下雨，他們的體育課就不能上，所以這是殷殷切切所期盼來的活動中心經費，希望能夠趕快興建。

我一直在追教育局，現在已經都到核定了，教育部也跟這個議員說不可能來做共讀站，不可能來做閱讀中心，我們核定的經費就是 for 所有師生使用的活動中心而已，共讀站不可能。結果在今年 8 月份的時候，教育局也因為這個議員一直施壓，所以不得已又編一筆預算；編一筆預算後，又叫建築師再重新思考以這樣 6,000 多萬元的經費，是不是有可能興建兩層樓？這個到 9 月 4 日為止，本席聽到這個消息，真的不能夠接受。因為我能夠理解教育局跟學校方、跟市政府，一直因為這個議員的威脅，因為這個議員一直希望能夠達成他當初所開的政見成果，所以一直要做閱讀站。但是以經費、以現在社區民眾大家都不願意的狀況，所有師生都不願意的狀況之下，然後一意孤行。我在這裡要請李雅靜議員放過文德國小的師生，妳現在對文德國小最大的溫柔就是不要再讓它空轉了！因為妳個人的意見，已經 1 年半以上，這個案子就是在這裡空轉，妳就是一直在卡，所有人都因為妳的壓力沒有辦法繼續往前進。所以在這裡我跟李雅靜議員再呼籲，不要當高雄市的翁曉玲，高雄市不要，妳如果認為妳的未來還有更多發展，不要當高雄市的翁曉玲，不要因為妳個人的意見，就以為

大家都跟妳的意見一樣，請妳也要尊重別人的意見。

所以在這裡我要請問教育局長，你在後續對於這個案子，是不是最近已經有一個公文是給文德國小說，我們的先期計畫經費已經核定，請它趕快、請它可以執行了？但是你們另外一方面請建築師再去思考，是不是有二層樓的可能性，但是原來的核定就是一層樓，現在這個代表什麼？代表這個往北走的列車已經到台中了，你硬是要把它拉回來高雄，所以請局長回應一下，這個案子到底教育局的態度是什麼？是不是就如所有師生所期待的，希望你趕快讓它繼續能夠做相關興建的程序？因為只要慢 1 年，他們要多 1 年的風吹、日曬、雨淋，很多的課程不能夠上，他們殷殷期盼很久很久了，請教育局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，謝謝議員垂詢。本案是由國教署核定，總共是 6,035 萬元，這個部分補助 2,600 多萬元，市府自籌 3,425 萬元，這已經編入今年的預算裡面。除此之外，在用地上面，因為有部分基地是屬於財政部國有財產署的部分，我們這邊也已經完成有償撥用的程序，這邊都已經完備，我們後續就會依照預算編列的程序去做處理，以上說明。

陳議員慧文：

好，不要再因為有人的壓力，然後讓這個案子一直拖、一直卡，這一年半真的就是空轉。所以我希望教育局真的要有氣魄硬起來，該怎麼做就怎麼做，趕快讓文德國小的師生有一個既舒適又安全的活動中心可以使用。

好，因為罵太久了，接著我簡單盡快來講文龍路 16 巷，本席也找了跨局處的人到現場去做會勘，這個街廓大概是 4 米道路，這個新聞也有報導，我不曉得市長有沒有看到？副市長有沒有看到？這個是當初在重劃完之後，它重劃的這一條道路是 4 米，然後右邊這邊是公園的退縮地，但是它一重劃完之後，可能就是我們社區民眾就反映說這道路太小了。為什麼會覺得太小？因為這裡的街廓是 4 米，接著到下一個階段這裡是 8 米道路。所以當初重劃完之後，他們就是公園地同意退縮，現在就做路邊停車跟道路的使用。這個問題會浮現，是因為道路已經年久、鋪面很不好了，而我們 4 米以下的是公所的業務，所以鋪設完之後才發現，因為這個交接處的高低差，造成稍微下雨就會水花四濺，然後我們的溝在中間，所以會影響到所有行車的安全。因此希望能夠把這個道路開闢成 8 米道路，我們可以先行做，後續計畫道路的行政程序再來後補，是不是請副市長來回應一下，可不可以？它的經費是 1,400 萬元。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝慧文議員對這個案子這麼樣的用心。這個案子已經確實依照您的指示正式錄案，同時都市計畫委員會也在 8 月 26 日正式收受到，由 4 公尺變成 8 公尺的人陳案件，那麼人陳的主體者就是公園處。所以這 1,400 多萬元的這個經費，我們會把它保留住，並透過對地方整個 8 米全部打通，然後中間原本是由自辦重劃的那一條水溝，就會移到正式的側溝，全部鋪排成新的。所以我們一定會按照慧文議員對這個案子長期的關注，而且都市計畫是一道一道的，在 8 月 26 日正式受理了，所以我們很快在下個月開會的時候，這個案件應該是屬於一級一審制，如果一旦確定，我們後續就開始來執行。以上，再次感謝陳議員的關心。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳慧文議員。下一位請張漢忠議員，議員，總共 10 分鐘，可以開始了。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，我們高雄陳其邁市長所帶領的市府團隊、我們議員同仁、在電視機前關心市政的市民朋友，大家好。在這邊，當然我們也藉著今天這個時間，來講到陳市長就職 6 年來，你帶領的市府團隊為高雄打拚、為高雄努力，6 年後，現在高雄已經不一樣。

當然我們看到高雄產業的轉型跟升級，以及許多我們的科技產業積極進駐，高雄不再是傳統工業區，是一步一步快速發展科技智慧國際的城市。我們看到交通建設繼續推進，捷運、輕軌按部就班地完善，城市的路網越來越便利。我們看到高雄文化、觀光越來越有活力，一場一場的演唱會及大型的活動，讓我們的台灣被全世界的人看到並認識高雄，更加看到陳市長所帶領的不只是大型的建設。在治水跟改善社會福利的長照、育兒等，每一位市民的生活都受到我們的關心。在市府，我們舉債 6 年來，共減少了 250 億元的債務，繼續 5 年的零舉債，所以市長滿意度維持在 83% 市民的滿意度，6 年來「緊緊緊」的速度，緊盯每項的進度。6 年來很多都變成成果，受到我們的掌聲。感謝陳其邁市長，感謝團隊為高雄在 6 年來的付出，讓高雄轉型可以令大家有目共睹，感謝陳市長帶領團隊，在大高雄讓我們看到我們的未來。

市長 6 年來將近要畢業，得到任何人的肯定，大家應該都給他拍手，包括市府團隊。漢忠也跟任何市民朋友一起肯定市長，所有的進步大家都看得見。請市長跟市民朋友簡單介紹你 6 年來的成就感，簡單跟市民朋友介紹一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

漢忠議員已經連任非常多屆的議員，對於包括鳳山及高雄的發展也都非常的關心，而且對問題的了解非常透徹。我覺得在鳳山發展當時受到最大影響的事情，在於我們的建物有 2 萬多棟沒有取得合法的身份。沒有取得合法的身份是在於當時對於都市計畫實施前後的認定。後來張漢忠議員極力爭取，讓我們這 2 萬多棟的建築物能夠合法、取得合法身份，才能夠重續不管是繼續使用，或者包括銀行貸款、參與都更，或是危老改建，這個對鳳山發展影響非常的大。

所以我覺得鳳山發展的一個關鍵在漢忠議員的這個努力，這個也解決過去幾十年來懸而未決，在法律認定上的一些爭議，這個讓鳳山未來的發展也可以再往前邁進一步。當然也隨著在鳳山發展，包括現在我們在衛武營周遭的區域，包括 LaLaport 的進駐，這個也都會讓鳳山更進一步發展，更加能夠往前跨入一個以鳳山為核心的服務型次都心。周遭聯開案，我們也都順利發包。我想鳳山的發展再加上捷運黃線新建，這個也串聯包括中崙地區、五甲地區，以及鳳山舊市區，到亞洲新灣區。所以這個也都在歷次的不管是預算審查，或是跟居民的協調，真的要非常感謝漢忠議員的幫忙，讓市政能夠進一步向前推動，真的非常感謝。

張議員漢忠：

市長，請坐。第二個，我要跟市民朋友做個介紹，在這 2 天，我看到鳳山大小事在批評漢忠 20 幾年的議員在鳳山服務不好、也感覺不到有成績。但是，為什麼跑去別區來服務、來會勘？我要請教市長：高雄市議員服務的範圍到哪裡？是不是高雄市所有的範圍，公共議題當中，議員有沒有那個身份去協助百姓需求的公共建設？百姓所有的寄託、有所需求的百姓，能不能跨區服務？當然在這方面我不了解是什麼人要用這個方向來對漢忠批評說鳳山做不好，跑去別的地方做。我覺得我相信，市長，你是否可以跟市民朋友說明市議員的職務，包括他服務的範圍是在什麼地方？包括可以服務到什麼地方？是不是市長以及市府團隊，你們如果認同高雄市議員只能服務他的選區而已，是不是也可以去跟市民朋友說明議員的服務範圍是到什麼程度，好讓大家可以了解。有人說一個議員自己選區的地方服務做不好，不要跑去別的地方服務。我相信選出來的民意代就是高雄市議員，不只是鳳山的議員。我也要跟大家說明，立法委員雖然從鳳山選出來，他也可以服務到台北、台東、台中，我相信全國都是立法委員服務範圍，他是國會議員。高雄市議員可以服務到什麼地方？我希望高雄市長來跟市民朋友說明，高雄市議員服務的範圍是服務到什麼地方？什麼地方可以服務？什麼地方不能服務？是不是市長可以說明，讓全高雄市民朋友了解每張非常寶貴的選票選出來的每位民意代表、議員，可以服務到什麼程度？可

以做到什麼工作？是不是請市長可以說明？讓市民朋友了解在選舉的過程當中，用這種手段去攻擊任何一個議員可以服務什麼地方，我認為選舉就是平常心，把你平時在服務的方向怎樣朝向百姓的需求，這是我們的目的、宗旨，我相信這是任何一個百姓用非常寶貴的選票選出來的民意代表。所以市長，麻煩你來說明讓市民朋友知道議員的身分可以服務到高雄任何一個地方，是不是可行還是不可行？市長，跟市民朋友說明一下。

陳市長其邁：

議員的職權範圍要按照《地方制度法》相關法律規定，當然也適用於在整個高雄市所有轄區範圍，都是地方制度、中央地方分權相關的，不管是市政府或者是立法機關（議會），大家在權責上的劃分。所以不管是立法權或是在相關的預算審查權，當然都是以高雄市為整體的範圍。自然而然衍生的這些不管是服務或是接受民眾陳情等相關事項，都是以高雄市為市議員職權範圍裡面。

〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝張漢忠議員。接著請李雅慧議員質詢，時間 10 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝議長，市長，還有市府團隊，直接進入我今天的議題。高雄市已經整整下 14 天的雨了，這可能讓高雄人幾乎已經快要忘記陽光的味道了。但是我在想，雨過總是會有天晴的一天，高雄人最不能忍受的還是大太陽，所以一開始我還是要跟市長來討論我們這個城市綠洲延續相關的計畫。我的 PPT 跑掉了，不好意思，時間可以暫停一下嗎？時間可以暫停一下嗎？PPT 跑掉了。

主席（康議長裕成）：

要跳回去第一頁嗎？

李議員雅慧：

對，好，我自己按就好了，OK，謝謝。這個城市綠洲的延續計畫，應該目前市長的任期是到今年底，所以我希望今天我們就這個短期計畫來做一些簡單的討論。我們的這個遮陽傘在今年 6 月正式安裝之後，受到很多民眾好評，這個設施其實在 2 年前，我們就在大會上有提出，當時的工務局…。我要跳回去，不好意思，好，OK，謝謝。當時的工務局其實對於這樣的建議並不採納，有待評估的回應，也很感謝捷運局可以承擔這樣的業務。設置之後，很多的民眾…，我在網路上截了一些大家很希望再多設立的一些截圖，這個大概是留言的萬分之一而已，就是很希望可以多做一些設置。尤其是有些國中、國小的家長，他們都會希望在學校周邊，或是在市場、商圈、觀光景點，就像是蓮池潭。其實有很多民眾都希望能夠擴大辦理遮陽傘的相關設置。所以希望市長

今天能夠簡單回復民眾的期待，看看我們在您任期前還有沒有機會在這樣的地點來做一些遮陽傘的設置？市長請回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員雅慧：

簡單回應就好。

陳市長其邁：

我們在 6 月設立之後，在今年底不會再增加，但是不意味說這個政策不延續。這 6 個月的評估，我們會收集各方意見，我們會根據反映的意見來作為後續辦理的依據。

第二個，我個人的看法，像新加坡的天氣也是非常熱，它也不管是樹的覆蓋率或是所謂的綠覆蓋率，其實相對來講也都很高。但是他們在行人空間的設計都會有一些遮陽的考量，就是鼓勵民眾使用人行道，或是一些城市之間這種步行的通道能夠減少日曬，這樣民眾自然就會比較喜歡走這些人行步道，減少一些曬太陽、下雨等這些困難。所以基本上也要看我們在該區域，尤其在人口使用比較多的地方，像捷運站部分也應該是要做為最優先考量的部分。所以這部分也給我們一點時間，我們來檢討這 6 個月的成效。

第三個，是不是有其他更適合地點的一些規劃，也能夠達到更好的效果。在政策的優先順序上，我們再來做一些評估。謝謝。

李議員雅慧：

好，謝謝市長。我還是要替民眾的期待來講話，因為其實這幾次，從 6 月份設置到現在 2 個月的時間，我們的遮陽傘有經過幾次的颱風跟豪雨，其實應該壓力測試的時間期已經過了。所以這樣的設置，也許是可以在一些短期的規劃當中可以考慮的。我們當然也知道很多的公民團體很期待的是高雄市的綠覆蓋率會比較高，但是這個畢竟還是比較長期的規劃，中央也有在進行類似的計畫。但是就是在短期間我們可以立即呈現的效果，我們還是期待市府，就是市長在卸任之前能夠針對這樣的設置，有一個比較儘快的思考跟展現。

接下來我要從最近很多議員、民眾都在討論的治水問題來跟市長繼續討論。我們從治水要走向真正的城市韌性還有多遠的路要走？這是我們連續 14 天的降雨量，已經創下歷史紀錄，它的降雨量其實也超越 2009 年莫拉克颱風單日的降雨量，甚至在 8 月 23 日當天局部的降雨量已高達 70 至 80 毫米。所以這已經不是一場普通的豪雨，這是城市防洪能力的測試，極限的測試。當然我們看到從 2009 年莫拉克颱風的淹水面積，到現在的淹水面積以及退水的速度，其實都可以看得出我們在治水上的一些成效。過去其實在 2009 年當時的莫

拉克颱風，我們淹水面積高達 5400 公頃，當時的滯洪池只有 1 座，只有 11 萬噸的滯洪量。到 2024 年凱米颱風的時候大幅降低的原因，就是因為我們在這幾年建置非常多座的滯洪池，整體滯洪量已經高達 500 萬噸。市民朋友可能不是很清楚 500 萬噸是什麼概念，其實我們大概算了一下，大概是 2,450 座這個標準游泳池的蓄水量。所以這是一個非常長期而且非常有效的滯洪的效果、成效。在滯洪池大量建置之後，它發揮的效果除了大幅降低積淹水面積之外，就是退水的速度也可以明顯的看到，從 6 小時到現在 1 小時就可以完全退水的績效。不能說我們的治水是沒有成果的，是治水其實是有很大的效果、成果。

但是我們距離這個城市韌性還有多少空間？這是這次 8 月 23 日左右到現在的降雨所產生的一些零星的災情。我們有收集世界各國目前對於所謂滯洪的標準的設計，他們是如何的思考，如何的在計畫下一步？目前高雄市的滯洪的治水量，其實已經都有達到 70 毫米。在台北的經費我們也從很多數據上都有看到，他們治水經費比高雄多很多，所以他們的滯洪量也比高雄來的高。

在其他國家，像美國紐約可能在這樣的建設比較沒有達到像高雄或是台灣這樣的治水滯洪量，所以數字相對於其他日本，還有曼谷跟首爾的量是稍微低一點的。我們可以看到這次下的量已經超過我們的設計標準，就算是拿到其他的國家紐約、日本，其實也都超過。所以我們下一步可以看看其他的城市他們如何防洪、如何治水？這個是東京的這個有如地下神殿一樣，他們現在的設計是以最大規模地下洪水的設計設施之一，每秒可以有 200 平方公尺的排水量。過去基本的標準，他們只有每小時 50 毫米，所以現在是大大的在做提升。首爾同樣也是一樣，他們正在計畫、規劃做 4.7 公里的蓄水池。新加坡、香港同樣都有這樣的計畫，就是大量的提升他們過去的防洪標準。市長未來是非常有機會進入中央的，我們很期待市長可以用一生懸命的精神，將高雄未來 10 年、20 年、百年的防洪、防水的計畫能夠放在未來進入中央相關執政的政策方向。在極端氣候下，沒有一座城市可以保證它不會積水，但是大城市共同的趨勢，就是從平面防護走向立體的空間運用。我想市長簡單的幫我們做一下您對於這個防洪未來的規劃跟…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想分兩個部分看，按照現行的水利法，一定的面積或者相關的建築，它會有出流管制的一些標準，也就是它必須符合法規，能夠有部分滯洪的功能。

第二點，應該是能夠有更積極的這種鼓勵相關措施，譬如容積獎勵或是建蔽率等等部分，尤其在容積獎勵的部分，是不是可以考慮把防災的這些設施列入

容積獎勵的範圍？這樣你一方面有法律的強制規定，二方面也有容積獎勵的相關措施，這樣就能夠讓不管是公共建築或是私人的建物，他更願意來讓我們的城市更具有韌性而採取相關措施。〔 … 〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝李雅慧議員。我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是黃文益議員，時間 10 分鐘，請開始。

黃議員文益：

大家這幾天都會問到市長氣候的問題，防災的應變。市長的任期大概 3 個多月不到 4 個月，所以很多事情不見得市長現在答應有辦法執行，但是我今天請教 2 個議題，應該是馬上就可以處理的議題，讓市長可以馬上來應變的。

第一張看到 8 月 23 日中央氣象局發布一個超大豪雨特報，高雄市已經紫報了，就是超大豪雨，達到停班停課的標準。所以我們就停班停課這沒有問題。25 日呢？其實未達標準，但是高雄市的時雨量、累積雨量看得出來，其實很多地方它還是會下很多雨。所以未達停班、停課標準的情況底下，高雄市這 1、2 週面臨到非常多的豪雨的襲擊，極端氣候已經造成城市所要面臨嚴峻的挑戰。中央氣象局的一些標準，比如說，你看到第二等級大豪雨，就是 24 小時裡面 350mm 毫米、厘米以上，它才開始停班停課。但是豪雨特報它常常發，但它只有 24 小時 200 毫米以上，所以這個有時間差跟落差。這個落差如果我們一樣照這個標準處理，可能會有許多狀況是我們措手不及。颱風呢？其實颱風跟豪雨，颱風它是風跟雨都有可能，所以颱風發生陸上颱風警報，我們有個標準停班停課，大家可以處理，這是颱風的部分。所以我們依照天然災害停止上班上課作業辦法，風力達到 7 級以上或陣風 10 級以上，或是降雨量就是大豪雨 350 毫米、山區 200 毫米以上，我們就會停班停課，我們就可以做很多防災應變措施。這個是在達到標準的情況底下，但是高雄市可能形成豪雨的原因不只颱風，有可能…，我這邊列了幾項，中央山脈的地形抬升、低氣壓帶的影響，或者滯留鋒面，或者梅雨鋒面來臨，颱風及外圍環流，中央山脈地形抬升部分，午後熱對流發展，這些都有可能造成豪雨，包括西南氣流影響。當我們達到停班停課的時候，大家生命財產…，得顧人民的財產，我們有一個停班停課的標準。

汽車，我今天要講的是汽車停放，我們開放很多臨時停放，甚至包括騎樓，在停班停課情況下，我們都可以允許紅線、黃線以及騎樓停放汽車，避免有泡水車的發生。做了這麼多的措施，但是我們看到這次，這個圖卡顯示這次的雨災，其實做了這麼多的準備，但是它還是發生泡水車的問題，民眾依然有泡水車出現，代表我們在停放的時候，這個豪降雨停班停課以外，有可能降雨量還

是達到民眾在財產上受到災損的部分，所以我們有泡水車的慰問金 2 萬元。但是市長知道很多車子它如果停在路邊，它泡水了其實 2 萬元根本不夠用，它可能要換台新的。我們看降雨量，縱使強降雨，我們現在排水系統，我覺得今年接受這麼大的挑戰，我認為我們真的是治水有功，我坦白講。很多在強降雨，它快速的退水這個很多都不講，但是快速退水這個做得很好。但是我們在講的是，當它淹水，縱使你快速退水，只要淹水到一定高度，我停放在路邊的汽車就中了。縱使你退水很快，它還是會變成泡水車。所以我要講的是這部分。這個是民眾拍給我的，這個在銘傳路那邊，8 月 25 日的凌晨，他們這邊開始路面就淹水。當然有很多原因，包括軍營那邊，軍區的排水、擋土牆沒有做好，圍牆等等的，它還是造成淹水。你看，車子就成了泡水車，這個車子就在泡水。我要提的就是，當路面開始淹水，為避免形成泡水車，我們有沒有去思考？如果我只是侷限在停班停課的時候，我的車子才可以去停放在騎樓底下，但是如果一般沒有達到這個標準的時候，他們去停放就被檢舉，警方來要求移車或者要求開單，有的就直接開單，所以他說這個就兩難。當半夜的時候，我的車子沒地方去，停到騎樓底下，結果就有檢舉魔人把他檢舉了。

我們問水利局如果路面短暫積水有哪些原因可能造成？第一個，有可能側溝排水孔阻塞。刮風下雨，樹葉就把側溝阻塞住了，在那路段可能就造成淹水；或者 10 分鐘以內瞬間強降雨，時雨量超過 20mm 就可能造成淹水；或者地勢低窪或排水坡度不足。這些是造成淹水的原因。

市長，所以我覺得如果讓汽車停放在安全的地方，它才能真正避免泡水。我們在停班、停課的時候開放很多校園空間讓民眾停車，但是有可能當這個地方積水的時候，它還是變成一個水池。雖然它會很快退水，不會造成很大的後遺症，但是當汽車泡水的時候，並不只是 2、3 萬元就可以維修，很有可能就是要報廢換車，有很多朋友告訴我說 2 萬元、3 萬元對他來講意義不大，因為他現在已經開始在看車了。在看車要換車，因為泡水嚴重，引擎都進水了，所以避免車輛泡水，讓他真的停在安全的地方。為什麼說騎樓其實可行？在這個積水區域，騎樓畢竟比路面高，有高度，所以如果不是非常嚴重的淹水，以我們現在退水的狀況，其實騎樓是可以短暫提供庇蔭的地方，然後放寬臨停標準，所以我就要拜託市長，未來這 1、2 個月都還有可能面臨到強降雨、豪雨、豪大雨，所以如果暫時停放騎樓的標準可以適度放寬，我建議在不影響行人及公共安全的大前提下，保留行人可以行走的通道，因為下大雨、豪雨，騎樓通道這一點多公尺的空間把它保留下來，讓他的車子可以適度放在高雄市我們認定可能有淹水範圍的騎樓。這個區域，我們認為它就有淹水的疑慮，讓它放寬。避免真的下大雨的時候，他來不及移車，尤其是晚上，大家都在睡覺，根本沒

辦法移，早上起來，車子變泡水車了。

中央氣象署如果已發布豪雨特報，但是並沒有達到大豪雨等級，我們預估雨量如果可以放寬，比如已經接近 300mm/24h，或者 150mm/3h 以上，或者可能 10 分鐘以內瞬間強降雨的情況，或者我看路面已經積水，那麼我能不能停？這時候不用擔心被開單，等這個過了之後再恢復原位。市長，這樣的狀況，我覺得在你任內還是會遇到極端氣候，這個是我們可以馬上立即來改變的。市長，這個有沒有辦法研議？放寬標準，讓民眾的汽車免於變成泡水車。市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現行的規定，在停班停課的時候，包括學校、紅線、黃線、橋梁都可以停車。

黃議員文益：

這個我剛有講，停班停課都可以。我現在是講未達停班停課標準的情況下。

〔對。〕可以嗎？

陳市長其邁：

騎樓應該是也可以來開放停車。

黃議員文益：

這個停班停課都可以。

陳市長其邁：

可是要保留人行道的空間。

黃議員文益：

對。我的意思是說放寬，沒達到停班停課前，有可能已經積水了。

陳市長其邁：

沒有錯，但是還是要保留那個…。

黃議員文益：

是的。

陳市長其邁：

人行通行的空間。

黃議員文益：

但是這個要由市府來統一發布哪些區域可行。

陳市長其邁：

我想我們會把法令的解釋說明得更清楚。

黃議員文益：

好。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的建議。

黃議員文益：

謝謝市長。下一個，城市光廊改建。市長，我這幾年一直在講城市光廊改建，我們已經發包了，但是因為到年底才可能…，因為陰雨可能要延後。我要講的是規劃得非常好，其實我有去看規劃設計的說明會，但是那邊有一個涼亭，我們看。這個，我們花了將近六千萬元要改造，未來絕對會很漂亮。現在有一個問題，市長，你有看到嗎？這是白天，這個在年初，其實現在沒有改變。那個涼亭幾乎變成遊民的集散地，白天、晚上、24 小時其實都有，很多在那邊休息、睡覺、曬衣服，家當都在那裡。這個，我們稍微錄影一下，我不好意思走太近，好。我們不是排斥他，而是希望我們不要忽略他，解決這些遊民他的問題，或者有更好的地方。因為未來這裡是門面之一，現在就是門面之一了，但是大批，晚上其實會造成很多民眾的心理…。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，因為我們一些所謂的遊民安置管理都必須很溫暖地去處理這些碰到困難的市民朋友。我想怎樣加強管理，然後社會局也介入來輔導，這個部分，我們來想辦法。

第二個，中央公園除了城市光廊之外，剛剛跟林副也在討論，其實那邊的樹好像都長得不是很高，所以我們也配合最近我們有一些都市發展區域的，像在其他區域的樹木移植，重新的是不是可以再多種一些比較可以長高一點的這種樹。要不然比較可惜，你看其他的公園有的樹都很大棵。對於中央公園，我們再把它 remodel，我們在短時間、在年底前，請公園處再邀請一些景觀專家，我們再來做會勘，這部分也謝謝黃議員長期對中央公園的關心。城市光廊部分，我們儘量來結合周遭地景，或是整個公園開闢把他做結合，謝謝。[…。]

主席（康議長裕成）：

謝謝。接下來是李雅芬議員，時間 10 分鐘。議員，請開始。

李議員雅芬：

謝謝議長、秘書長、市長、副市長，所有的局處首長，大家午安，大家好。

主席（康議長裕成）：

午安。

李議員雅芬：

謝謝。其實這兩天我在觀察大家，看起來感覺大家的心情都非常的輕鬆。比

較緊張的大概在我右手邊這邊，因為可能最近疫情的關係、水災的關係，所以問到的比較多，但是相對我們左邊這邊看起來就比較輕鬆一點，所以我想大家都是同一個團隊，大家都要互相幫忙。這段時間其實高雄下這麼大的雨一直到現在，我特別感謝水利局還有林副市長，那天在我們清豐的時候，菁英會館那邊倒塌，你也特別趕到現場。因為我在跑行程，來不及，也特別謝謝市長關心我們地方的工作。

市長，首先我就教第一個議題，我想大家不能避免的就是水災問題。你也提到這次的水患是天災，或許是，但是有幾個要討論，是不是經過這樣的教訓，未來地方針對水災部分，雖然這次楠梓確實…，以往我最擔心的部分，都是擔心在大右昌地區的中泰街周邊，其實我們上次也特別跟水利局的同仁（大維）到現場去，一直在現場協助。這次呢？我大概總結一下，趁這個機會跟市長提出 3 個建議。

第一個建議就是全面檢討淹水地區排水系統，清除排水的沉疴。為什麼？我們下水道系統是在民國 58 年建構的，陸續一直到現在，其實我們也知道一直有去把它加強做得更好，但是我們都知道在側溝附掛的這些纜線，或是排水箱涵還是有各類管線穿越，它應該會去壓縮到原本應有的排水能量，所以向市長做第一個建議。

第二個建議，是不是能夠繼續針對一些很容易淹水的地方繼續免費補助他們來安裝防水閘門？我想如果經濟條件比較好一點的，或許就不會一直住在這個比較會淹水的地區，所以這部分希望水利局也好，跟中央是不是還有這樣的經費能夠繼續做申請？

第三個建議，現在極端氣候好像已經每年都會來個 1、2 次，對我們一些淹水的地方確實造成非常多的損失，所以市長是不是針對這個豪雨已經成為一個常態，強化市民的防災宣導是不是有些必須去做這部分的宣導？市長，你覺得這三點，你的感覺怎麼樣？這三點的建議。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個都是非常好的建議，我會請管線中心還有水利局來檢討一下，有些區域如果是比較屬於易淹水低窪地區、風險比較高的地方，那這部分，在掛線部分可能要做特別的規定。

第二個就是我們在滯洪池部分還有抽水站的設計，還是要根據整個出流、流域的全面做管理，像這次廣昌滯洪池興建完以後，右昌地區其實淹水問題大概也解決百分之八十、九十以上。

李議員雅芬：

對，確實有改善，剛剛那個側溝。

陳市長其邁：

有些可能在宣洩不足的地方，但是我想這個改善也非常顯著，也代表這幾年我們對於包括這些流域的治水，其實也有些顯著的效果，以跟凱米颱風來做比較，大概我們從原來的 900 公頃縮小到 188 公頃左右。

李議員雅芬：

好，謝謝。

陳市長其邁：

所以滯洪池的興建確實是有效。

李議員雅芬：

謝謝，好，市長，你先請坐。

陳市長其邁：

我們也另外一步會提升滯洪池的功能。〔好。〕其他的包括這個…。

李議員雅芬：

水閘門。

陳市長其邁：

閘門部分，我印象是在去年，應該我們編列超過 1 億元的補助，後來追加預算，裝了非常多。

李議員雅芬：

我希望能每年都能夠有經費再繼續維持住。

陳市長其邁：

對，但是應該是在凱米颱風之後，我們預算增加大概有 3 億元。〔好。〕那時候都幾百萬元，沒有人要裝啦！〔好。〕凱米颱風之後裝了 3 億元，我們會再針對風險比較大的地方，加強來宣導補助，謝謝。

李議員雅芬：

謝謝，因為時間的關係，我只有 10 分鐘，因為接下來要討論這個議題非常重要，其實我也很感謝水利局在右昌福興公園，未來會改成一個滯洪池，其實非常的好，因為在右昌淹水最嚴重的大概就是這個地方，高度大概都超過我們的膝蓋。所以我們也知道這是中央補助 9,000 萬元來做滯洪池，我們在 7 月 18 日，對不起，8 月 18 日也在現場做一個說明會，其實針對現場有提出兩個方案，第一個方案就是希望能夠兼顧到活動，滯洪量大概是 1 萬 2,200 立方公尺，這是第一個方案。

第二個方案它是以滯洪為導向，當然也會兼具到地方活動的使用，但是第二

個方案，滯洪量大概是 1 萬 5,000 立方公尺。我們當初…，當天也跟幾位左楠地區的議員還有里長，當地的里長都會比較傾向用第二個方案。現在本席在地方也接受到里民還有當地里長特別希望這麼好的一個地方，我們只做滯洪池是不是太可惜了，所以就有建議是不是能夠把廁所…，他們現在是要留在這邊，他們希望在這個公園是不是除了做滯洪池功能，能夠增加在地的一些活動空間，也就是我們現在說的多功能活動中心。其中我們可以…，接下來的這個資料就是我想跟市長討論的，我們希望興建多功能活動中心，它除了有滯洪池，怕會壓縮到這個休憩空間，我們希望這個多功能活動中心也可以提供像健身房、親子遊戲空間、歡唱室等等，其實很多日照、長照都可以做，就像你當初興建飛機公園的時候，你也到現場去，有一個幼托中心嘛！

第二個部分，在我們鄰近這 4 個里，其實都是長輩比較居多的地方，比如興昌里、福昌里、泰昌里還有盛昌里，這 4 個里加起來總共 1 萬 5,000 多人，其中 65 歲以上的就有 2,900 人，將近 3,000 人左右，這個活動中心如果未來我們整合里辦公室跟里活動中心，加上日照跟托兒，其實也是很好的一個地方需求。

第三個就是本席剛剛有提到，就是你們預留廁所部分，水利局，你們預留那個廁所部分，常常公園的廁所會造成一些治安管理的死角，所以如果把我們這個公廁挪到這個活動中心裡面，其實也是一個很好的方法。

而最重要最重要的，市長，我要跟你提到，代表右昌居民發聲，因為每年每次好幾次的只要逢大水，其實不見得是現在極端氣候帶來的雨量，前幾年開始，每次只要大雨，大右昌就是針對中泰街這附近、興昌里這裡其實都淹，每年都淹，每年就來個 1、2 次，造成地方其實也是非常…，過去造成整個家裡的損失非常多，本席是不是代表右昌居民向市長建議，就是居民忍受多年的水患之苦，希望能夠提供更優質的空間，所以如果有這樣一個多功能的活動中心，其實對當地居民是非常好，這部分，市長，我希望…，我還有一個議題講完以後，我希望你能夠一起回答我好不好？

接著這就是剛剛我算過，大概應該如果以留 100 坪、200 坪來講，如果蓋起來，我初估應該是 5,000 萬元、6,000 萬元左右就可以解決的事情，我覺得對地方，以往淹水淹了這麼久，補償地方我覺得應該是可行的。

接下來最後一個議題，因為本席是高雄大學特定區這裡在地的議員，我知道其實高雄大學特定區周邊有很多道路，人行道問題非常嚴重，為什麼會針對藍田路這個地方來講？因為實在是太多人在走，市長，拜託藍田路上的人行道…。

主席（康議長裕成）：

謝謝雅芬議員。下一位…，請市長回答嗎？好，謝謝。

陳市長其邁：

我剛剛算了一下，它是 1.25 公頃，大概可以蓋公廁或是其他不同於公園的使用，大概可以到 450 坪左右。我們來算一下其他使用的規定有沒有達到上限。

第二個，我還是比較建議啦！我們盤點一下周遭社福的功能，因為我們現在的政策是不興建活動中心，所以如果要…，〔…〕對，我們還是以不興建活動中心為主，像鳳山工協新村附近的，我們蓋的日照中心或是托育中心、托嬰中心，〔…〕對，所以給我們一點時間，我們來算一下，原則上以多功能的使用，滿足居民的需求，我們是支持，不然現在一坪大概要 20 萬元，〔…〕對，6 千多萬元也是一個大數字，所以大概各局處我們來盤點一下資源，如果能夠同時滿足這些功能，我們就來提供右昌地區這個多功能的使用，不然做活動中心太可惜，簡單說就是這樣，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝雅芬議員。下一位請白喬茵議員質詢，時間是 10 分鐘，議員，請開始。

白議員喬茵：

謝謝議長，大家午安。馬上要來跟市長討論後勁溪連續的死魚案件，到底是天災還是人禍？我們看一下 7 月 18 日，這個是我們拍下來照片，我看到有很多的新聞媒體都引用這張照片，為什麼要引用這張照片呢？因為它看起來就是那麼的驚悚，看到 5,000 公斤的魚死成一片。當初環保局給的說法是因為豪雨加上氣溫太高，加上立壩所以導致水流靜止，需氧量不夠，導致魚群死了一片。結果不到 1 個月後又出現死魚了，連續的降雨加上日照不足，原因變成了倒壩，所以水位過低。怎麼豪雨也死魚，高溫也死魚，日照不足也死魚，立壩、倒壩都死魚，所以我們想說後勁溪這個地方怎麼會變成滿足了所有魚群暴斃的條件？這是我們很匪夷所思的地方。我們也想說環保局也有告訴我們，一開始是說因為水質正常，所以應該就只是單純的溶氧量過低，但是沒有辦法去杜悠悠之口。因為很多人就開始有很多的說法，說真的只有這樣而已嗎？到底溶氧量過低背後的原因是什麼？你要解釋清楚啊！所以環保局動起來了，環保局去查到 5 間違規排放廢水的業者，發現有 4 家餐飲業者、還有 1 家的長照業者。這些查完之後呢？結果又死了，對不對？所以第二波再度又查了 111 家的業者，又查獲 5 家餐飲業者。我很好奇的是在 7 月 21 日到 8 月 12 日這兩波的清查動作當中，都是 111 家的業者，都是查到 5 家，這 5 家是沒有重複嗎？還是有重複？市長知道嗎？這是重複的業者還是不重複的業者？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

白議員喬茵：

這是不同業者對不對？看起來應該是不同業者對不對？市長你點頭說不同

業者。如果是不同業者，為什麼在 8 月 12 日查到這 5 家在 7 月 21 日沒有查到呢？是不是可以給我個說法呢？

主席（康議長裕成）：

請問誰要來做說明？

陳市長其邁：

謝謝白議員的指教，我想你可能一次把問題問完，我來答復這樣會比較快，節省你的時間好不好？

白議員喬茵：

好，沒有問題，請你幫我記住這個問題。我很好奇為什麼 7 月 21 日、8 月 12 日，看起來你們應該是查同一條，同一個範圍沒有錯，可是為什麼卻有一些在第一波沒有查到，第二波是改善了嗎？所以沒有嗎？也就是說此時此刻我們在進行質詢的時候，是不是還是有其他的廠商正在進行偷排油污的狀況，是沒有被你們主動查出來的呢？所以我想要講的是，我們在對於後勁溪不管是污染管控上面、還是整治上面，可能是要再多用點心，不是每次都魚群暴斃之後，你們才姍姍來遲告訴我們到底原因在哪裡。畢竟你們第一次也告訴我們說，好，你們會洋洋灑灑列出很多要補充生態基流、要曝氣、要連續監測，結果還是死一片。所以我好奇的点還有，市長認為這些溶氧量過低都是餐飲業者引起的嗎？難道它中上游沿線的工廠是 100%沒有問題嗎？市長，你先給我一個確認的答案，你認為呢？

陳市長其邁：

我想在判斷一件事件的原因，都必須從幾個程序來做。第一個我們當然會有很多不同狀況，但是比較嚴謹的方法，你就必須排除其他任何的可能性，我們在判斷魚的死亡原因，通常我們也會做一個更嚴謹的推論，包括除了這些水質檢測之外，更重要的我們也請嘉南藥理大學生物學的專家黃大駿教授來做鑑定。包括魚隻的解剖、外觀、排除農藥、生物性的因子、以及界面活性劑、急性化學物質等等這些都排除。

白議員喬茵：

對，沒有錯，數據是科學的，你們也有送驗、也有檢驗魚屍，排除很多的要素。既然魚群是在後勁溪死的，我們也會很好奇，難道我們的後勁溪生活在這裡的魚就這麼脆弱嗎？是什麼時候？什麼樣的原因讓後勁溪的河川生態會脆弱成這樣？這是我接下來想要跟你探討的。

我們也知道去年 8 月份開始，因為楠梓、仁武的人口慢慢增長，所以在今年的業務報告也有跟大家說，大家對於水質的要求跟期待也慢慢變高，所以你們將後勁溪納入水污染管制區。可是我們看到的是不管還好，結果怎麼越管越

糟？從去年 8 月到現在 6 月，看到它兩條橘色跟藍色的趨勢整體是往上走的，等於是越管制越糟。等於你們當初是不是只是揭牌，想說有把它納入管制區就沒事了呢？你們有真正盡到管制責任跟義務嗎？還有你們的方法是什麼呢？如果有盡到你們的方法，為什麼後勁溪還是越來越糟？今年 6 月比去年 8 月還要來得糟，這是不解的問題。尤其我們看到藍線的這條，它在惠豐橋附近是重度污染，為什麼會發生重度污染事件呢？請環保局會後給我一個交代。

再來我們看一下，其實你們在第一次魚大片死亡之後告訴我，你們有新增很多水質監測站，還有在興中制水閘門、益群橋、德惠橋設置移動式的監測站，只要溶氧監測數值低於每公升 2.0 毫克的預警值，將會立即通知水利局，會同農田水利署開閘門放水。看起來好像你們一切的防堵作業都做好了對不對？但是市長有沒有掌握到，既然我們都已經做到這麼詳盡，為什麼第二次的死魚事件還是發生？你有沒有掌握到呢？

陳市長其邁：

謝謝白議員的指教，我想最重要的原因…。

白議員喬茵：

氣候，對不對？暴雨？

陳市長其邁：

我還沒講完。

白議員喬茵：

還是說…，那你告訴我，你有沒有掌握到第二次？

陳市長其邁：

我想這件事情，最重要的是魚隻死亡的原因是因為溶氧量不足，這個是經過包括生物檢驗跟整個水質監測。這個曲線為什麼會往上走呢？這個會跟我們的氣候有關，比如夏天或是其他的不同季節。水體的體積有沒有增加…。

白議員喬茵：

所以你就要想辦法讓它不要一直往上走，這不就是環保局存在的意義嗎？對不對？

陳市長其邁：

聽我講完，第二個原因是在農田水利署的這個閘門，它是在一個毀損的狀態，所以它並沒有辦法調節，以至於這些相關的下水道水位非常低，造成右昌排水造成這些魚隻的死亡，這個是最主要的原因。

白議員喬茵：

對，我告訴你，當初你們洋洋灑灑列了這麼多，曝氣、監測、要放什麼水閘門，其實通通都沒有用。不對，不能這樣講，不能說沒有用，我告訴你第二次

魚群死亡的原因是什麼？後來我問環保局，他們告訴我，你們有連續監測，可是你們監測因為水位過低，所以導致數值無效。哇！環保局是監測的新手嗎？第一次進行水質監測嗎？怎麼會沒有去調整到後面的這些數據，調整到校正的這些儀器，竟然水位過低就直接失效，導致你們在那邊安裝再多的監測點都沒有用，市長！這就是很多居民氣憤的地方，因為環保局做事就是這麼敷衍了事。不只你們的移動管制區這麼敷衍，而且你們在第一次魚屍死了這麼多，第二次竟然還監測不到，儀器都給你了，錢也砸了，結果竟然是因為水位過低監測不到，我真的覺得匪夷所思耶！我不知道環保局到底在忙什麼？

再來，到底大量魚類死亡真相是什麼？我告訴你，有很多人向我們投訴，他們看到很多時候雨天就會有工廠偷排，甚至我們在最近也接到具體爆料告訴我們，他們 pH 還有重金屬，還有 COD 都是超標。但是這個作業員被這個科技廠要求要改報告，不然就要告死他，這件事情我請市長去查清楚，到底是哪個科技廠要求檢驗員改報告？請你一個月內給我一個最大的交代。

陳市長其邁：

好，白議員，我也請你提供資料…。

白議員喬茵：

再來我要告訴你的是，因為這個檢驗員怕被告，他沒有辦法提供他的數據跟檢驗報告給我們，他只有辦法口頭闡述給我們。所以，我們自行委託檢驗公司來檢驗，我們看到結果是什麼？剛剛那個是興中制水閘門跟你們查到的一樣，就是水質清澈無異常。可是我們來到上游變成是水質很混濁，也就是我手上的這瓶，我們請水質檢驗公司委託檢測出來的就是這麼混濁。這也是很多居民常常向我們抱怨說經過都會有很大的惡臭的地方。我們實際檢測出來看到他的懸浮固體就是 349，嚴重超標這麼多。再來，你物理這麼好，應該可以知道，COD17.5 在上游，它的放流口 COD26.92，請問它下游你認為它會超過 26.92 還是低於 26.92 呢？市長雄中畢業的，你物理很好，你應該知道在後勁溪的下游水相是非常豐沛的…。

陳市長其邁：

檢驗有檢驗的程序跟時間，我們要看時間序列的分析，這樣會比較準確。

白議員喬茵：

所以你認為他在下游的 COD，他到底是會比 26.92 高…。

陳市長其邁：

這個要看同一個時間，或是他的時間序列，再來做多次監測才會比較準確，我們不會只有憑一次的 COD、尤其是像懸浮微粒或是其他異常來判斷。所以，我的建議是這樣，白議員，因為時間也到了。第一個，請你提供具體檢舉的數

字，你可以把檢舉人的名字遮住，但是有哪些具體的，包括檢測報告也麻煩白議員提供。

第二個，我們也會再清查在這幾個月連續性的這種監測資料，來看不同的可能污染源的狀況，因為我們長期監測的資料，並沒有測到有關其他生物性或化學性資料的這些異常在後勁溪。〔…〕如果水量比較少，魚一樣多，或是在天氣炎熱的時候，會有一些像微生物的消化作用或有機物的分解，這些都會因為天氣炎熱來加速，所以這個會有很多綜合考量，才會造成它溶氧量降低而魚隻死亡。〔…〕所以不管任何的來源，我們都會清查，相關資料包括連續性檢測的這些資料，我們都會提供給白議員。〔…〕這些資料都一定要保存，廠商不可能說他的監測資料，然後這些資料他把它 delete 掉或是其他，這些資料我們也會把分析的結果報告向白議員說明。〔…〕好，這個沒問題，我們會提供。〔…〕最後，白議員，我們現在在討論的，你討論的癥結點是在魚隻的死亡，對不對？嘉南藥理大學教授的鑑定報告，他已經排除這種化學性或是生物性的其他原因，所以他…。〔…〕對，這個是包括魚隻的毒性檢測，包括這種生物急性毒性驗證，或是酸鹼性腐蝕液體，或是其他生物的，包括細菌或病毒等等，這個都有做檢測，所以已經排除掉化學性的這種毒性物質排放，教授推測的原因是溶氧量。〔…〕

主席（康議長裕成）：

兩位可以暫時停止嗎？時間已經到很久了。

陳市長其邁：

謝謝，我們會把白議員…，白議員能夠提供具體資料，我們一起來把它查清楚，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

下一位請簡煥宗議員開始質詢，時間是 10 分鐘，簡煥宗議員請。〔…〕白議員，時間已經過很久了，請停止。〔…〕簡煥宗議員請開始質詢。

簡議員煥宗：

我現在進行我的質詢，剛才看到很精彩的質詢，有來有往，市長就問 A 答 A、問 B 答 B。這個是 2005 年陳其邁市長在擔任代理市長的時候，其實那時候陳市長每次講這個事情都有一個小故事，那時候新化里的里長還在的時候，他去那裡跟他聊天，就會講說我們是不是有機會讓高雄港跟高雄市合作，我們把圍牆拆掉，可以讓高雄市民看見高雄港裡面是什麼樣子。所以市長打掉高雄港的圍牆，其實就是促進後續，包括陳菊前市長推動的亞洲新灣區，一直到現在包括駁二等等，可以讓那邊的建設來發光、發熱。

第二個，市長打造高雄果嶺自然公園，其實這個我真的是很佩服市長的勇

氣，因為我相信包括議長在內，過去高雄球場有很多 member，都是我們自己的好朋友，為了這件事情市長也承受很多壓力，包括高雄陳家也好，包括他們高雄球場的會員。我們把這樣的空間釋放出來，讓過去少數人可以使用，一直到全民可以共享的一個城市空間。市長也說，有民眾跟你反映是不是可以增加座椅？可是市長不要，他不要的原因是什麼？為了讓大家坐在那邊感受自然環境，這是第二件高雄空間的解放。

最近一件就是將 120 年台鐵的高雄機廠打造為全國最大室內免費的由市政府來經營的親子遊樂園區，這個過程中其實也很多人在幫忙，我知道包括許智傑立委為了這件事情開過好幾次協調會，市長在開幕的時候也把這個故事講出來，就是在親子公園開幕之前，我們有幾位議員去現場看，就是有一位阿桑騎著腳踏車進來，看到我們就說，她住在旁邊 3、40 年，她今天第一次知道裡面原來是長這樣。所以三大空間的解放讓高雄進入下一個階段，我真的覺得陳其邁市長是整個高雄城市空間的解放者。所以其實我很好奇，我要再問陳其邁市長，因為你的任期大概剩 3 個多月，你覺得高雄第四個你想解放它的空間的是哪個地方，是不是可以請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們還有一個計畫是在夢裡森林公園，大概有 4、50 公頃的部分，其他還是要請簡議員指教。

簡議員煥宗：

我不敢指教，因為我想你一定有你的想法在裡面，只是我很好奇這三大空間解放之後，在你的內心世界，你覺得高雄還有哪個空間還可以一起來努力的？

陳市長其邁：

這個要好好想一下，我再想一下，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝市長，市長請坐，這個讓市長再想，以後我們有機會再一起實踐。我想問青年局長，你知道現在最流行的是什麼嗎？青年局，你是新聞局，這個是青年局，青年局長。你不要緊張，我問 A 的人，A 的人要起來回答，你起來就是變成 B，好不好？

主席（康議長裕成）：

青年局。

青年局林局長楷軒：

青年的生活真的是蠻多元，所以大家的喜好都不太一樣。

簡議員煥宗：

對，你覺得現在流行什麼？

青年局林局長楷軒：

目前在社群上觀察起來，像戰鬥陀螺從年初至今都還蠻流行的，也很多政治人物都有去接觸。

簡議員煥宗：

戰鬥陀螺，有，這個不錯。我請教李懷仁副市長，你覺得現在流行什麼？

主席（康議長裕成）：

請李副市長回答。

李副市長懷仁：

我們小朋友是在玩戰鬥陀螺。

簡議員煥宗：

好，謝謝副市長，副市長請坐。其實我覺得現在流行的是問 A 答 B、問 T 答 K、問高雄答台南，所以我為了這個題目，我今天特別買 1 罐蔣萬安來，保力達 B，我請它在旁邊看一下。我想高雄的事情由高雄人自己來處理，我們需要協助的時候，當然包括上一次下大雨的時候，陳其邁市長也打電話給盧秀燕市長，我們跟她調抽水機。可是我就覺得真的很納悶，人家在問你吸菸柵欄，你把九如橋扯進去，還說什麼議員都沒吭一聲，不好意思喔，九如橋我說句實在話，我跟張博洋兩個噴得很大力，我們不只吭一聲而已，我們還去現場看。這部分我會覺得你就好好回答你的台北市政，人家問你台北市政，你又扯到高雄市，九如橋你也講了，前鎮漁港你也講了，我就不懂他到底在幹嘛！所以現在最流行問 A 答 B，然後問台北回答高雄，問高雄回答台南。這部分我再請教陳其邁市長，你針對蔣萬安市長最近動不動就扯到你，扯到高雄市政，你的內心感受？你要問 A 答 A 講出來，你不能我問 A 你答 B，不要學蔣萬安一樣。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、簡議員，我還是一樣，因為我是要卸任，市政的問題，你今天閃過，你明天還是閃不過，還是一定會碰到，除非你把問題解決。時代的進步，過去為什麼很多問題會有所謂的沉疴，就是一直沒有解決，一直丟著、一直丟著，你不去碰它就會變沉疴。所以市長最重要的工作，第一個，你一定要帶領城市往前走，第二個，你當然要把過去的這些問題，有沒有在新的時代有一些新的方法來解決這些舊的沉疴，譬如我講演唱會經濟，為什麼高雄在這個時間點有機會，因為我們利用大數據 AI 的分析，讓我們在城市治理，包括交通或在整

個商圈的活絡更有效率，所以應該是要為這些問題找解決的方法，不是去牽拖別人，也許啦！我不曉得，任何人的標準都一樣，我講這些也不是針對蔣萬安市長，我是針對我當 6 年的市長有一個很深的感觸。所以我們有淹水的問題，當然一定要解決啊！我們有公安的問題要解決，我們碰到各式各樣困難的挑戰，招商、產業轉型、淨零，都是很困難的大問題，我們還是要去面對解決。

所以我要求高雄市政府九職等以上的同仁都要考 2 張國際證照，像我有 4 張，其他局處首長都要按照這個標準，我們都要自己先做，不然如何跟這個城市一起打拼呢？所以很簡單嘛！有問題就把問題解決、面對問題，也許你找不到好方法，我們就要去問別人，所以為什麼我在打電話？因為我已經想不出辦法，我想問總統有沒有辦法？行政院有沒有辦法？抽水機河川局的也用了，國防部的也用了，不夠的時候我們當然向別的縣市借，過去別人有困難，我們也是幫助別人，現在我們遇到困難、遇到問題，我們也要去拜託別人，所以我也非常感謝大家互相幫忙，這樣我們的城市才會進步，如果每個城市都互相幫忙，大家團結不分藍綠，這樣我們的國家當然就會越進步，尤其像城市治理，包括淨零轉型、產業轉型怎麼做，這些都跟城市發展息息相關。因為我要卸任了，真的很抱歉，所以我真的希望選市長當然要選一個能解決問題的市長，不推托的市長，這是市民最起碼的期待，如果選一個不能解決問題，還要牽拖東、牽拖西的，我也不知道這個城市發展要怎麼辦？我真的也很憂慮。我講這些是我對自己的要求，別人怎麼想，我們要尊重其他城市市民的選擇，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡煥宗議員，本來下一位是曾俊傑副議長質詢，他改為書面質詢，然後跟張勝富議員換順序，所以現在是張勝富議員質詢，謝謝。

張議員勝富：

我今天要說的是，這次的豪大雨影響非常嚴重，大社保社里清福寺前的光華路，因為大社很多地方淹水並不嚴重，但是最嚴重的就是這裡，你看到了嗎？這裡有十幾間房屋都淹水，這裡我也去會勘很多次，這裡我也曾經跟水利局長去會勘，主要因為里長反映很多次，這裡的水都是從後面的高鐵及國道 10 號那邊流過來的，流到民族路和保糖街，然後再從光華路、中正路這裡流下來，這裡只要一淹水就非常嚴重，主要是里長也反映很多次，以前不會淹得這麼嚴重，自從台酒和武藏爺設廠之後，他們的排水系統可能把我們以前的排水系統縮減，水排不出去，當初蓋這些公司的時候，有按照以前的水流在流嗎？不然以前都不曾淹進屋裡，自從兩家公司蓋了之後，整個淹水就非常嚴重，請水利局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勲：

原則上這個原因剛剛議座大概也說了，在還沒有蓋工廠之前，以前地勢比較低窪，所以降雨的時候會有一些儲水的功能，現在蓋完工廠之後，整個降雨的逕流就會直接流到路上，我們有去做一些側溝疏通，增設泄水孔，最重要是我們大概會在光華一路那裡新設雨水下水道，這個我們已經提報計畫要爭取預算，整個水路改善之後，這個地方就可以大幅改善，這個我們會積極去做。

張議員勝富：

因為這裡我們已經會勘 1 年多了，在 3 年多前我也去會勘過，希望進度快一點，不然只要下豪大雨，你看到都淹得非常嚴重，都從光華路舊部落那裡整個淹上來。

水利局蔡代理局長易勲：

所以我們會在光華一路新建新的雨水下水道把它的容量擴大，再進到排水的地方。

張議員勝富：

我的意思是說下水道工程迅速一點，好嗎？〔好。〕

再來，這個在幾天前電視上也有報導，就是赤吉街當時的狀況，因為我也到現場去看，主要是怎樣你知道嗎？3 年多前我也去會勘過，但是都沒有改善，當地的里長也跟區公所反映好幾次，我也去會勘過，主要就是在小山坡上面蓋原民博物館，原民博物館蓋在上面，現在植栽還沒有種好，所有雨水就從小山坡流下來，流到下面的排水系統，你有看到嗎？整個流下來的水都是黃泥色，所以原民館上面要自己做一個節流的排水系統，不能完全把雨水排到下面來，你看雨還沒有下很大，整個就淹得非常嚴重，所以我們應該要求他們在上面做好排水系統，不能把整個雨水都排到赤吉街這裡，局長回答一下。

水利局蔡代理局長易勲：

原則上赤吉街和仁勇路是垂直的，之前的山坡在整理，可能有一些水會流下來，第一個，我們會要求做一些加強節流設施。第二個，流到赤吉街後，赤吉街那裡是一個相對低窪的地方，我們現在有一個計畫，慈惠公園剛好在赤吉街北邊。

張議員勝富：

我知道，在旁邊。

水利局蔡代理局長易勲：

有些水路我們會去做改善。

張議員勝富：

主要是排水系統要銜接。〔對。〕如果沒有銜接，那裡有農田水利署的灌溉溝，所以水排不過去。

水利局蔡代理局長易勲：

對，所以上游做一些截留，下游我們再做一些相關的改善，赤吉街這個地方因為本身就低窪，這個可以改善。

張議員勝富：

原民館自己要做截留，流到新蓋的滯洪池那裡，不要排到下面這裡來，這裡已經排不及了，因為這裡是農田水利署的排水系統。

水利局蔡代理局長易勲：

了解，這個我們已經有研究過其他方式，慈惠公園的滯洪池已經發包出去了，我想就會有一些改善。

張議員勝富：

從這裡一定排不過去，我有去會勘過，因為農田水利署的排水系統是橫的，我們的排水系統是直的，所以山上的雨水就要另外找一條水路。

水利局蔡代理局長易勲：

好，沒問題。

張議員勝富：

局長，我們前幾天有去溫鼓埤會勘，那天你跟我說，26 日已經函送水利署細部設計了，他們也審查核定了，也上網招標了，再來就是 8 月 26 日，水利署也通過用地取得會。這個到底什麼時候要開始？徵收的用地進度到底什麼時候？再來要怎樣提升溫鼓埤防洪量？因為要增加 1.5 公尺，這是非常重要的。

第二點，我們的水閘門是人力的，看看能不能改成電動的？不然使用人力，如果水上升誰敢過去？看看能不能要求農林水利署改成電動的。因為如果升高再改成電動，未來如果溫鼓埤做好，溫鼓埤可以裝 11.7 萬噸，如果升高再改成電動，看能不能做到 13.7 萬噸。所以我希望進度先說明讓大家了解。

水利局蔡代理局長易勲：

跟議員報告，分兩個部分。第一個，溫鼓埤滯洪池是 11.7 萬噸，這個的用地費在上個月的 28 日，水利署已經正式核定給我們。而且我們之前有開過 2 次的協議價購說明會，我們已經發文，9 月 15 日會開正式的協議價購會。如果大家同意協議價購，我們來辦就馬上可以發價、可以取得。如果有部分沒有辦法協議價購，我們還是要走強制徵收的程序，這部分我們會加強協調。

張議員勝富：

因為觀音里里長李世聰，三奶里里長許丁春，還有附近的里長都想要跟大家合作，還有我們的里長也都一樣想要跟大家合作。所以你在哪裡需要大家幫忙

你都要講。

水利局蔡代理局長易勳：

第二個就是溫鼓埤的防洪加高還有閘門改建，大概需要 2,500 萬元，這個也在上個月的 28 日正式核定，我們也上網招標當中。那個閘門我們會做電動控制，而且是可以遠端遙控的。這個做好之後，它可以提升再加 2 萬噸的滯洪量，這個會先完成。

張議員勝富：

對，速度、速度，好不好？拜託一下，因為大家淹水會怕，這個如果做好，大家就比較不怕。就是速度要快一點。

水利局蔡代理局長易勳：

好，這個我們經費核定下來，我們會馬上來執行。

張議員勝富：

對，土地取得如果有問題，里長們大家都要幫忙。

水利局蔡代理局長易勳：

好，謝謝。

張議員勝富：

再來大社都市計畫之區段徵收進度，這是我每年每次一定會問林副市長。現在進度到哪裡？因為大家也在問，因為你常常去開會你最了解，你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我跟您報告，9 月 15 日已經排定都市計畫委員會大會，我也特別透過跟國土署署長拜託，9 月 15 日我會親自率領所有主管上去。這個案子已經歷經了所謂的內政部土徵小組審定公益性和必要性，也就是地主跟民眾都超過 70%。第二個，他的都市計畫專案小組也經過 3 次專案小組會報，所有的問題我都一一把它解答了，所以希望能夠在 9 月 15 日…。

張議員勝富：

因為已經 20 幾年了，拜託一下。

林副市長欽榮：

是的，已經差不多 20 幾年了，所以這個案子 9 月 15 日之後希望能夠給您個電話，告訴您這個案子能夠通過，那麼接下去就會立即進行實質區段徵收工作。如果能夠通過，您居功厥偉，也特別要跟您表示感謝，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張勝富議員。接下來休息 5 分鐘，等一下換李亞築議員質詢。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)。下一位請李亞築議員質詢，10 分鐘。

李議員亞築：

主席，因為上次李懷仁副市長沒有尊重議員的質詢權，所以我希望在我的質詢時間，他能站到議事廳的門口。以此表示尊重我的質詢時間，我也尊重他的時間，在我質詢結束之後，他可以馬上開門出去，好不好？請他去執行。我現在要先來…。

主席（康議長裕成）：

等一下，我沒聽清楚，你講什麼？要站哪裡？

李議員亞築：

門口。

主席（康議長裕成）：

哪一個門？這邊有 4 個門。

李議員亞築：

他站哪個門都可以。

主席（康議長裕成）：

啊？

李議員亞築：

哪個門都可以，讓他選好不好？

主席（康議長裕成）：

站那個門。

李議員亞築：

都可以。4 個門讓他選，看他比較喜歡哪個門，好不好？

主席（康議長裕成）：

站在你後面那個門。

李議員亞築：

沒關係啦，旁邊的門比較近啦。

主席（康議長裕成）：

要出去嗎？

李議員亞築：

不用啦，就門邊嘛。門邊嘛。對不對？互相尊重嘛，對不對？主席，市長、副市長、各局處首長大家辛苦了。接下來我們來探討，大家都知道前 2 天北高雄真的淹得很大，從山上淹到海邊。主席，我剛才的要求，他要去執行。

主席（康議長裕成）：

乾脆請他出去好了。上次沒出去，這次請他出去。

李議員亞築：

沒有啊，他就在門邊嘛，門邊嘛。

主席（康議長裕成）：

請他出去好了。

李議員亞築：

門邊啦！主席，我的時間才 10 分鐘而已，快一點。

主席（康議長裕成）：

時間暫停。李副市長就出去呀，我就是說出去呀。〔…。〕讓他出去好了。〔…。〕不然你說要讓他選擇，我讓他選擇在你後面那邊。〔…。〕議員，請李副市長出去好了。〔…。〕好不好？〔…。〕請李懷仁副市長出去外面。〔…。〕乾脆就把他趕出去好不好？我們繼續。

李議員亞築：

接下來我們要先來探討，這次因為北高雄淹水狀況非常嚴重，從山上淹到海邊。所以我們一直在探討，區域性整治計畫其實已經沒有辦法負荷現在極端氣候，所以我們希望是不是從整個區塊來做大整治，讓淹水問題能徹底改善。另外就是因為阿蓮區的水流是從路竹那邊的土庫排水延伸到九鬮，然後再延伸到岡山排水。但是現在的問題就是，岡山排水那邊其實他們的水流已經出不去海口，所以水流會倒溢回去到阿蓮區。

我們就一直在探討，這次淹水阿蓮區高了 30 公分，是什麼問題呢？因為不僅是雨水的關係，另外一部分還是阿公店水庫放水。一直在大雨的時候放水，其實影響到整個區域的淹水狀況，導致雖然目前阿蓮區就是玉庫這邊有抽水站，但是其實來不及抽，因為它的水位也高了。來不及抽之外，抽水機還壞掉，機械還沒有辦法進去到抽水站那邊執行，所以變成整個區塊，玉庫也好、九鬮也好，甚至於土庫排水那邊，整個倒溢到路竹區。

所以我們也希望說，如果真的阿公店溪這個區塊沒有辦法把水排出，是不是在阿蓮區能儘快去找一個滯洪池的區塊，或是另外開闢一個水路，讓水能順利的流出去。要不然其實九鬮淹水跟土庫排水淹水都是越來越嚴重的狀況，導致民眾回不了家之外，有時候連出來買個便當都要划船，所以其實還蠻嚴重的。

另外就是田寮區的部分，田寮區為什麼會這麼嚴重？其實二仁溪長期整個區段沒有做整治，它現在的護岸都還是土溝，就都是土坡。所以我們也希望是不是一步一步先把重要區塊的二仁溪的護岸建立起來，讓它比較不會淤積。因為每次下雨就淤積，淤積之後它就會卡住橋樑。你看田寮交流道下面那個橋樑每次只要一下雨就要封路，導致左邊也封，從月世界那邊也封，導致下田寮變成一個孤島。它讓有些生病的民眾，因為長輩多，生病的患者沒有辦法及時去就

醫，所以其實在地的里長非常緊張。長期以來二仁溪一定去整治的，短期以來是不是可以開個便道，讓他們裡面如果兩邊都淹的話，是不是有便道可以讓他們從田寮去撤離，甚至去就醫的狀態。

另外其實茄苳淹水，大排閘門跟抽水站的部分，其實從就任以來講到現在還是沒有動靜。茄苳的鄉親也在問，到底講這麼久，現在要卸任了，到底能不能在今年看到動工？完工肯定是不太可能。因為台南七股或是一些沿海地區，他們做閘門起來真的還蠻有用的。我們希望針對海水上漲也好，或是茄苳排水系統也好，他們地方的意見希望趕快執行閘門跟抽水站部分，能改善茄苳淹水。

另外湖內海埔，這是很奇怪的一點，民眾就一直在問，抽水站已經做好了，為什麼每次下雨還是每次淹？是不是應該探討抽水機的量體夠嗎？如果量體夠，你們排出去的是二仁溪流域，而二仁溪流域的水體本來就高，它又倒溢回來，你們再抽出去，再倒溢回來，你們的效益到底有沒有足夠？所以我們也是希望這邊抽水站已經完成，可不可以不要每次抽水站在跑，但是海埔社區還是在淹，他們每次出來都是划船甚至封路。

屏東長期以來都有在協助農產廢棄物碎化或是運棄處理。其實這部分對農民來說是非常重要的，因為以前農民都是放火燒，但是現在因為環保的關係，所以他們現在願意配合政府的政策，他們不再放火燒，但是你們需要提供管道讓農民無論是廢棄物或是相關配合措施能讓他去做。要不然其實農民這麼辛苦在種植，那些根莖類也不是高污染的東西，它只是個廢棄物。屏東都可以免費的協助運銷，所以現在高雄市的農民也希望是不是可以配合各區清潔隊來做這個動作？要不然每次農民都找不到人，垃圾車也不讓你倒，然後要去處理又不知道該怎麼處理。

另外大家知不知道長輩現在換照其實還蠻麻煩的。監理站選幾個區域試辦，試辦的狀況其實長輩都很喜歡，因為他可以在一個建築物就把所有的體檢或是換照全部執行完。尤其北高雄非常偏僻，我們光要找可以媒合的體檢單位就可能要去路竹區或是去別的區塊。我們希望是不是可以配合在地區公所跟衛生所來做媒合，讓他們在衛生所就可以做一站式的換照，而且可以每年舉辦，讓長輩能安心就近換照，以上請市長簡單答復現在市府面對的處理狀況。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。你給我 1 分鐘回答 7、8 個問題，時間可能不夠。

李議員亞築：

市長，阿蓮區你覺得到底要不要做滯洪池？因為現在抽水站已經抽水不及

了，對不對？

陳市長其邁：

非常謝謝李議員的關心，因為這次主要就像您說的，阿公店溪的水滿出來，所以下游沒有辦法宣洩。我們在五甲尾滯洪池原本就在解決這個問題，這個也滿出來，造成上游在玉庫跟土庫排水相關的溢堤。這次雨量比較大，所以面積就比較大。我們有跟中央爭取到一筆 13.8 億元的預算，要在玉庫去蓋一個土庫滯洪池。

第二個是抽水機也要做，我們再來配合整個五甲尾滯洪池是不是有辦法再增加它的抽水效率，這樣可能才有辦法解決阿蓮、路竹、岡山這些相關土庫排水的問題。

李議員亞築：

阿蓮的滯洪池什麼時候可以看到它執行？因為你們目前只是剛報計畫而已。

陳市長其邁：

如果我們進度比較快一點，大概 2 年內左右應該可以完成，這個部分經費已經到位了。

李議員亞築：

我們儘快執行好嗎？要不然每年淹也不是辦法。另外…。

陳市長其邁：

是。二仁溪你也知道在月世界那裡，二仁溪在那裡比較曲折，所以山上的水流到那裡就停了，水就滿出來。所以我們現在第一個堤岸先加高；第二個，抽水機也要再增加；第三個，河道檢討我們也會檢討；第四個，崇德橋是一個瓶頸段，這個崇德橋可能也要改建，這樣二仁溪才會解決。但是目前包括抽水機、包括堤岸加高等等我們會先做，這個經費也沒問題。〔…。〕一定會有明顯的改善，這次其實就沒有上次 6 月淹得那麼嚴重，因為堤岸有加高，但是還是有一些積淹水部分。〔…。〕茄荳這個您也知道，茄荳這個大概要 11 億元，中央也已經核定補助，我們會用最快的時間趕快來做。因為抽水機總共要 30CMS，這個量很大。〔…。〕現在那邊有一些地，土地到時候如果要跟地主協調可能要拜託李議員。〔…。〕我們會趕時間，這個優先要解決，一勞永逸啦！〔…。〕這要看下屆市長的速度多快，但是我先爭取到經費來解決，好不好？〔…。〕海埔其實這次有發揮功能，水比較低了，但是這次雨下得太大了，水利局會再檢討，看它這裡的區域排水…。〔…。〕好，這個我們再來檢討，看量能夠不夠。〔…。〕這個我會請環保局把周遭幾個農業縣市怎樣處理這些部分，我們來看怎樣協助農民。〔…。〕這個我們來檢討一下。其實我們的敬老卡現在都一站了，你上次關心 399 那個，現在你去區公所辦就可以了。〔…。〕這個我會交

代民政局檢討一下，看人家台南怎麼做，如果有辦法做，我們做做看有什麼困難，如果沒困難就照台南做，把服務落實。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝亞築議員。接下來是陳玫娟議員，請懷仁副市長進來。

陳議員玫娟：

請副市長進來。

主席（康議長裕成）：

請秘書長去叫他一下，謝謝。玫娟議員請開始。

陳議員玫娟：

這是我們這屆最後一次的市長施政報告，我有一些舊案需要跟市長就教，請市長幫忙解決地方的問題。首先我想先談軍校路這個右昌街到和光街的路側停車優化問題。現在這邊是右昌街，這邊是和光街，這個地方剛好是軍區，過去這個地方大概是右昌最熱鬧的地方。因為在陳菊時代，本來路側這個地方有停車格，後來造街之後，這邊的停車格整個被取消掉，之後長期住戶等於一位難求，沒有停車格之後就雪上加霜，這邊有大樓也有店家，其實汽車的需求量蠻大的，所以一再跟我們陳情。在今年 3 月 25 日，我們服務處有辦一個相關單位的會勘，最後 5 月 8 日我又特別安排一個工務委員會的考察，就是這條路，當下我們會議結論已經達成共識，就是交通局要負責施作這個範圍跟配置的原則，把車格規劃出來，工務局道工處要負責工程施作，完工之後就交由交通局規劃停車格。看起來很簡單，而且都已經是有共識的會勘，就是類似原本的增設這一塊，後來他們也一直在陳情之後，其實我們把這一塊的人行道給保留下來，這個大概有 2 米，這個地方就把它削切成停車彎，交通局也規劃汽車 8 格、機車 18 格，當然社區很期待也非常高興，可是結論之後，到底這個工程誰來做？我追蹤的時候，交通局說這個工程應該是工務局，當時結論是這樣，可是工務局又告訴我，道工處說這個是停車彎，本來停車的問題就是交通局應該要來負責，結果一個人行設施帶整平跟改造，還有一個停車格的改善工程，竟然兩個局處都不認帳。市長，這個怎麼辦？你可以趕快幫我們解決嗎？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝玫娟議員的指正。我直接就在這裡答復，這個就是應該由交通局規劃，道工處就直接做這個。

陳議員玫娟：

有，交通局已經規劃好了。

林副市長欽榮：

是，我們請道工處直接執行。

陳議員玫娟：

好，就是道工處要做嗎？〔是。〕會後…。

林副市長欽榮：

因為這是它的常規，這是我們的 SOP 權責分工。〔好。〕經費的話就是要依照相關經費來勻支，謝謝。

陳議員玫娟：

這個是很簡單的問題，我必須在這邊提出來是因為兩個局處都不做，所以不好意思，道工處聽到了嗎？後續請你們趕快給我期程要怎麼開始施工。

再過來就是榮新街排水系統及人行道改善的議題，其實這段時間我知道連續下將近 20 幾天的雨，大家都受不了，很多人都說快發霉了。氣候變遷的問題沒有辦法，造成很多地方都積淹水甚至坑洞，但是我今天要特別提的是榮新街這塊。議長，可以時間先暫停嗎？

主席（康議長裕成）：

要看影片嗎？

陳議員玫娟：

對，我現在請他播放。

主席（康議長裕成）：

看影片不算在時間裡。

陳議員玫娟：

可以。這個是 8 月 15 日夏綠通大樓前面剛好要普渡，結果他們在那邊涉水，這個是剛好它旁邊是 07 公園，07 公園那天我們也拍到剛好這個地方下雨的時候，從這個地方洩水出來。你看，拍近的給大家看，這個地方從公園裡面一直洩水出來。接著再來，這些水一直流到人行道上，整個都積淹水。因為這個地方的水滿了以後，當然就洩到剛剛我們拍的那個大樓前面的人行道上，整個都淹，這樣淹得非常厲害。因為這個人行道又凹凸不平，所以到處都是積水，我想可能你們認為這個是淹水而已，其實大樓跟我們講已經好幾年了，每逢下雨就淹。所以後來每到下雨季節要來的時候，大樓都會請環保局趕快來清疏，今年的 5 月他們已經請環保局溝渠隊把水溝趕快清一清，因應萬一下大雨的時候會淹，因為幾乎每年都淹怕了。但是 5 月份才清過，之後 8 月份剛剛淹水的時候，他們跟我陳情我又再去看的時候，我請他們是不是再清一次？結果 8 月份清的時候，只是 3 個水溝孔而已，竟然清出將近快 1、20 袋的淤泥，可見榮新街 99 巷水溝裡面的淤泥是相當嚴重，才會造成剛剛那些淹水狀況。其實公園

處在 07 公園整個環境整理的時候，他們一般清除都只有路面的淤土，並沒有進行到公園內的溝渠跟集水井的疏通，公園的沉砂池也是容量過小，造成很多泥土沒有辦法到沉砂池裡面去，就會外溢到側溝來。

那天我們還特別看，除了公園內部溢出來的沙土囤積在水溝裡面以外，那天我也非常感謝環保局溝渠隊還特別趴下去看，我們才發現原來榮新街出來的這條水溝到這裡沒有通，全部就堵在這裡，這裡沒有通路。照理講，水利局那天跟我們說它應該是要排到外面加昌路這個排水系統來，結果沒有通，所以也難怪，因為這樣才會造成每次下大雨整個排洩不了，就會往裡面積，就回堵回來。所以那天我們看了以後才發現原來問題這麼多，從公園裡面溢出來的淤泥，沉砂池太小沒有辦法容納，包括水路又沒有接通出去，再加上榮新街的人行道又高低差很多，路又不平，樹又竄根得很嚴重。這部分我上個會期跟上上會期在質詢的時候就已經講過，希望能夠趕快把人行道重新整平，藉由這次我們也再次請市長，拜託一下，加昌路在這裡，整個榮新街轉過來，在加昌路 729 巷 90 弄的這條人行道，這邊是 07 公園，是否能夠藉由這次重整？7 號公園的沉砂池容量嚴重不足，必須要趕快擴建加大，並且儘速重建剛剛矮的水泥牆倒塌的那個地方，趕快把泥土或是水阻擋在公園裡面，而不要讓它外溢出來，還有就是打通排水斷點，就是剛剛我說的，榮新街側溝裡面必須要直接銜接到加昌路外面的排水系統，不然它的水是會溢流回來，再啟動榮新街人行道的整體改造工程，以上請市長回復。我希望這樣，因為到今天早上大樓還一直在跟我陳情，只要一下雨就淹，一下雨就淹，他們已經淹怕了，好幾年都沒有改善，今天終於找出問題，希望今天能夠有很明確的正視。市長，在你卸任前，給我們一個讓大家對你懷念的政績，拜託一下，這個已經困擾社區很久。

楠梓德惠路人行道的 PC 刷毛跟黑板樹遷移，其實這部分就是加仁路、德惠街，加工區在這邊，就是德民路部分，我們去年已經會勘過，甚至工務考察也考察過。今（115）年 1 月 8 日在第五屆第一次的會議，公有樹木修剪維護諮詢會也正式通過，這一整排的黑板樹是可以遷移，這個有認證過的，確定，會議上已經決議，它是可以整排從加仁路到德民路這段整個可以遷移，然後人行道要重整。但是 2 年過了，目前都沒有任何動靜，我每次問公園處到底黑板樹遷不遷？會議都通過了，可是公園處跟我說，因為人行道如果我遷了以後，人行道沒有趕快跟上的話，坑洞一個一個怕很容易造成危險。可是我問道工處，道工處跟我說工程排不出來，因為沒有經費，今天要特別請市長主持公道。這條路這麼重要，而且現在人口那麼密集，黑板樹真的崎嶇不堪、凹凸不平，而且隆起來，幾乎人行都沒辦法走，殘障、推輪椅的、包括嬰兒車都很難通行，大家非常期待黑板樹如果遷移之後，整平這條路會讓大家有安全平安回家的

路，可是到現在完全沒有下文，已經會勘過，考察過，會議通過，到底要怎麼…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。請市長回答。

陳市長其邁：

榮新街側溝銜接部分，我們 1 週內會把它打通，其他人行道改善工程，我會請道工處，有些可能是在公園附近的部分，兩個單位來協調。

第二個德惠路人行道 PC 刷毛部分，因為 2 個同樣是人行道改善，這部分大概都是在右昌或是在莒光，大概是在這附近大家碰到的共同問題，所以我會先請公園處，如果樹木是可以移植的，先處理掉，不然那個洞那麼小，下雨也危險。假使要更快更省錢，就叫道工處把人行磚先鋪完整，補幾塊磚，如果整條狀況都很差，這樣就真的整個人行道要改變。因為錢都是卡在人行道的經費，因為像這種人行道的路在高雄市很多，你如果要改善，時間上就可能要稍後，它要等有錢，因為錢很有限。〔…。〕我知道。其實這個區域在莒光或右昌地區很多，陳議員也知道，所以這個給我們時間，我們會趕快叫道工處評估，看如果可以補平的先補平，然後先移走樹木，這樣可能對當地的人行走會比較方便，以後再來談種樹，以上。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕我們整體再來做評估。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳玫娟議員，下一位請林智鴻議員質詢，10 分鐘。

林議員智鴻：

台積電現在是世界上最重要的半導體公司，也是高雄轉型最重要的第一個重點投資跟發展，也是陳其邁市長跟市政府團隊成功招商引資最重要的新起點。過去很多人在談台積電曾經被懷疑會不會來，未來會不會變成煮熟的鴨子飛掉，甚至還有人講會不會因為土污的疑慮要改到別的地方進行開發？它來的時候還是持續被國民黨質疑地下水會被嘲諷成台積水，這些問題其實一直在質疑。但是市政府團隊都用堅毅的腳步、穩定的步伐，讓台積電確定來投資高雄，投資高雄之後，很多人過去用嘲諷的，後來開始選擇用蹭的，還說不只要台積電，還要有炸雞店。這些發展都對高雄來說非常重要，這些發言歷程其實也應該被一一檢視。

台積電來了，P1 蓋了，接下來 P1 到 P5 會在楠梓產業園區，大家很關心的是台積電還會不會再增加？還有談未來白埔園區台積電會不會在這邊設置？現在坐在位置上，我發現少一位副市長，羅達生副市長沒有來，我前 2 天接到他的電話。我有接到廖泰翔局長的電話，說他今天要請假，請假原因是因為參加 SEMICON 國際半導體產業協會布局半導體戰略新基地、白埔產業園區開

發規劃跟先進封裝設備供應鏈產業聚落的活動等等，這是他們現在在台北要參加的重要發布會，還跟矽光子亞利桑那高雄中心的發布會都會在此時此刻進行發布。市長，副市長跟經發局長去台北參加大會有什麼重大的好消息？台積電有什麼重要發布要在高雄發布嗎？是新的廠區要蓋在楠梓產業園區，還是未來白埔產業園區要做什麼樣的投資案？這麼重要的事，在議會期間副市長跟經發局長必須到台北去，到底有什麼樣重要的事情？有沒有好消息要來跟大家講？是不是可以請市長跟大家說明？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

今天在台北市召開 SEMICON 論壇，高雄市政府跟經濟部以及台積電，我們共同建立半導體先進封裝設備供應鏈基地。這個是要深化南部半導體 S 廊帶，讓我們的傳統產業能夠升級來說，這個是非常重要的基地，園區總面積是 88.73 公頃，規劃是 53 公頃的產業用地，其中 25 公頃是規劃由台積電跟相關的供應鏈進駐。未來我們也會結合經濟部、台積電、工研院、金工中心等法人的量能，來推動包括驗證、檢測，還有數位雙生技術升級，形成需求端、研發端跟園區端的合作模式，協助高雄既有的金屬加工、精密機械跟製造業切入高附加價值的半導體設備供應鏈。這個也是我們當時在楠梓園區 2 奈米廠進駐之後，包括原來既有的優勢，同時也包括在先進封裝跟所謂的先進檢測，就是穎崴等這些半導體的聚落逐漸成形，再加上原有的傳統產業，有些譬如精工產業或是相關的扣件金屬業等，這個對我們來講都是非常大，對於傳統產業轉型來講非常重要的計畫。所以我們也會加速在白埔園區的興建進度，來符合包括台積電以及它的供應鏈廠商，以及這些傳統產業能夠加速，讓它們能夠轉型成為 AI 供應鏈裡面的相關廠商，讓我們的產業能夠加速轉型升級。

白埔以目前的規劃來看，我們大概第一期的招商都已經額滿，相關除了像台積電的進駐之外，當然也會有其他的大廠進駐到白埔園區，所以這個也是政府在半導體 S 廊帶非常關鍵的節點。因為不管是先進製程、先進封裝，尤其先進封裝更牽涉到整個後摩爾時代的這種半導體，不管是在它整個效能的提升，或者是在整個相關設備的各種供應鏈產業聚落能夠更加具有韌性，而且產業鏈也能夠更加完整豐富，這個是非常重要的里程碑。白埔園區的開發如果順利的話，我們應該在 9 月就會正式動工，來配合整體國家半導體產業的發展。

林議員智鴻：

謝謝市長，這是一個重大的消息。白埔產業園區未來看起來就是整個台積電、AI 供應鏈很重要的園區，所以這個對高雄來說是新的里程碑，也是邁向

下一個時代科技轉型跟城市轉型重要的開始，謝謝市長做這麼重要的宣布。

高雄轉型除了是產業轉型以外，大林蒲遷村其實對高雄來說也是非常重要的事情，對大林蒲來說叫遷村，可是對鳳山來說叫做造鎮。遷村後在造鎮前，以現在的居住環境來說，有一些交通節點必須做制度性的討論，我們希望可以先解決超前部署，讓在這邊居住的現有居民可以有安全回家的路，以及為未來大林蒲遷村過來的居民可以有一條安全回家的路。我們來看是哪兩條路，其實是在地圖裡面的中崙路跟頂明路，一個是遷村的安置處要出來到新重劃區的重要道路節點，一個是從鳳山區跟小港區的重要道路節點，這兩個路段，我認為都必須要儘快做制度上的改革跟未來興建跟擴建的需要。第一個，這是頂明路，這個方向是從鳳山要到小港的道路，它這邊是台糖的用地，這裡是一片草地，它其實是道路用地，但是未開闢的用地，我們之前有提案過。這樣的道路車行過去之後變道路縮減，往返小港跟鳳山的車流會因此而堵在那個地方，我們進一步去了解，這條道路是台糖用地，道路開闢費到底是多少？據新工處估算，用地處理費要 4 億多元，工程費 3,700 萬元。但是我們進一步跟台糖討論說一定要用買的嗎？能不能用租的？台糖說可以用租的，租金只要 67 萬元，那可以這個現在只能做綠美化的維護，依契約不能鋪設柏油水泥，但是你租賃之後呢？就可以進行道路開闢解決道路的問題。其實租金一年 66 萬多，100 年都不用到一億，新工處告訴我，決定的程序是要府級決定能不能用租的方式來進行開闢。我待會就要問市長和副市長到底能不能用租的？給新工處一個很明確的方向，未來可以用租的方式再進一步編列開闢道路的費用。

再來這裡是從中崙要去到鳳翔國中的地方，我們昨天才去那個地方要看學校的興建狀況。一樣上下班的時候，車就是這樣，對向都回堵。那邊是水利溝的用地，道路路幅非常小，所以要互相閃車的時候，通常都要靠邊停著先讓一台車過，我們才能走下一台車，這些都是長久的問題，也很常接到陳情的問題。如果未來把這旁邊的水利溝跟農水署進行溝通，把它進行加蓋，道路路幅拓寬，讓兩邊的車流可以直接雙向通行，是不是可以更安全、更方便呢？我們從模擬圖來看，如果道路可以拓寬，它一定可以更安全方便。以上兩個問題是不是可以請市長回答？第一個，頂明路的拓寬能不能採用租的方式去跟台糖做土地承租，未來再進行預算編列？中崙路能不能把排水渠道加蓋，讓車流可以雙向來進行？是不是請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，是不是我代替市長來回答，也謝謝智鴻議員，這個是很好的意見。

首先先回答中崙路，這個關鍵是要區段徵收才能夠不只是填，你要就是直接 20 公尺，甚至是 24 公尺，目前已經是都市計畫，已經送達到內政部，所以我們期待這一役能夠成功回來。10 幾年前我們就被打回票，所以我想中崙路這樣，這是臨時的做法。我倒是想積極的就是把它一次做完，就是讓寬度達到 20 公尺以上，這個必須要東西橫向。

另外可不可以借用您上面的那張圖，在上面的那張圖，有關更關鍵的頂明街，新工處的回復這個地方它確實有些困難，我想開一半的部分是不得已的方式，是先用暫時的暫租。我們還是應該長久之計，應該距離我們以後的發展需要還是應該要用所謂的協議價購徵收方式，容我們有一點經費逐步按年，可以請新工處逐步的，我也會請秘書長協助，居中來跟董事長、董事會協商，讓我們分個比較長的 10 年或是 8 年這樣一步一步來還。我是政府機關，你是法人，但是我們一定承諾慢慢幫你，然後讓我先開闢。〔…〕對，用租的部分總歸還是不划算。我一定會請秘書長來居中，我們慢慢來協商所謂採分年方式，我們再來逐年編預算。先能夠承諾給我用，我就會逐年編預算，長者 10 年短者 6 年，我們從這個方向。謝謝林議員的指教，我們會朝這幾個方向來做，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林智鴻議員，接著請邱于軒議員發言，10 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝議長，我開始今天的質詢。市長，我們剛才緊急跟大家通報，大寮昭明跟林園的交界，鳳林一路大概 34 巷，那邊現在多了一個天坑。可能是因為這陣子豪雨沖刷，目前大寮區公所已經緊急去做搶修，但是似乎需要市府工務部門介入。我對於這次天災，我認為是天災沒有錯，可是我覺得城市的韌性不及格。昨天市長在施政報告的時候我們其實有點出，尤其是大寮的淹水的問題。過去我對於水利局在大寮治水，其實我會一直很緊盯是因為我當時 2018 年，我認為我會當選，當時真的很認真的去巡視天災，我看到民眾的辛苦。所以我上任之後，我其實對於地方上，尤其是水利的建設我非常重視，我對於高雄整體城市韌性，我非常的意外。包括這一次，我們要去跟台中借 27 台的抽水機，我自己在大寮區遇到，現場大寮區公所 1 台抽水機都沒有，這是 6 月底的事情。在林園遇到淹水，他告訴我要找廠商的開口契約，沒有辦法緊急調配，我不知道目前抽水機的配置，這個就叫做城市韌性嗎？我可能做工程要花很多時間、經費，但是連抽水機配置都沒有做好，這點我認為市府要檢討，這個該去做。

這個是在拷潭大排，昨天你有利用民進黨的黨團時間來回答我的議題，這次大寮內坑路的淹水非常嚴重。麻煩幫我放影片，其實這個淹水是非常嚴重的，是整個加油站都淹水。當時市長如果你沒有記錯的話，2022 年，我當時稱讚你，

我還被三立民視做了兩則新聞，說我肯定市府團隊。但是我真的很高興，我真的以為拷潭大排的整治讓我的家園不會再淹水，讓內坑不會再淹水，因為我就住內坑。可是很遺憾這次天災之後還在淹，我就很想了解，到底花什麼樣的錢？出了什麼樣的問題？2024 年其實市府跟水利署發了一個新聞稿，裡面講得非常清楚，他說 2024 年 7 月凱米的驚人雨勢，大寮站測最大的雨量高達 428 毫米，可是在拷潭大排整治完成之後，凱米颱風期間沒有淹水的災情。我很想知道到底是市府新聞稿是真的？還是我看到的淹水的狀況是真的？我認為淹水的狀況是真的，到底出了什麼問題？民眾在問我，市府得回答我，我昨天下午也去看，最後結論是可能要在附近的山坡做一個沉砂滯洪池才能處理解決。

但是市長我要提醒你，8 年了，8 年前當時我的市長是韓國瑜，現在我的市長是陳其邁，我同樣在追一樣的事情一樣的問題，誰做得好我就肯定誰，可是我很遺憾在你最後一個任期的時候，我最期待的工程居然破功。我還是不知問題，當然豪雨很大，但是是否從上游去做截流想辦法處理，這是我認為市政府應該要回答我的問題。

柯志恩也約李鴻源來高雄治水，他點出一個問題我覺得非常重要，他告訴高雄市民，高雄市目前面臨到各個溝渠的界面整合問題。像我的選區很多，它可能沒有側溝，或是它本身的雨水箱涵不夠大，或是它本身排的水就是進入農田水利溝，它的界面沒有整合。這是目前高雄市的基礎建設要趕快提升的問題，這是昨天水利局長的回答，麻煩幫我放，我非常意外水利局長會這樣回答。

（影片播放開始）

水利局蔡代理局長易勳：是有一些建案，它本來沒有側溝，建案蓋好之後，全面需要設置這些相關的側溝導流設施，這個我們會逐案去做一個檢討跟規劃，以上。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

謝謝。我非常的生氣，我看到這個我非常意外，我竟然要去幫建案做側溝，請問民眾在買房子的時候，我可以從他的 DM 看到這裡沒有側溝，這裡排的是農田水利溝嗎？這居然是由水利局長回答出來的，我非常意外，公部門為什麼要去幫建商擦屁股？市長昨天講了一些話我心裡戚戚焉，政治人物隨時要有熱情，我對地方的建設非常有熱情，我會一直非常努力，但是我認為要去勇於挑戰不正常的制度。這是大寮目前的出流管制，這是原高雄市遇到很多的問題，它原本是農田，但是我們無止盡的都市開發，我們發了很多的建照甚至使照，但是忽略它的基礎建設沒有跟上，所以現在變成家園四處淹水。我的言行是一致的，為什麼副市長我跟你談國寶，就是我認為這個土地已經沒有辦法承受這

麼大量的開發。結果居然我要來幫建商去做側溝，笑死人，為什麼我不能在當時的使照建照我就好好把關，告訴民眾說我這裡就是農田水利溝，所以你在買房子的時候這裡可能會淹水。沒有，市府沒有做這樣的審查，所以對於使照建照的發放，誰來做把關？市長我希望你好好從制度面去做檢討，我們不要再幫這些賺飽飽的建商，後續我還要去幫他做這些道路側溝。誰來告訴民眾你買了這裡會淹水？這是許多民眾告訴我的，甚至這就是一個血淋淋的案子。

濃一街，現在我要跟水利局幫他調一台移動式抽水機，它原本是長怎樣？它原本是農田，結果它開發變成建地，變成社區住宅，可是它根本沒有側溝，它全部都是排往農田水利溝。民眾告訴我「我一生辛苦花了 1,000 多萬買的房子，我怎麼知道我排的溝沒有道路側溝，是農田水利溝？」所以我希望各個局處的公務部門，水利、建管大家好好思考，到底誰可以告訴民眾解決這些問題？我們到時候再來罵說為什麼你沒有做好？為什麼這個側溝我還要去幫他爭取經費？不對啊！這個是建商在蓋房子前，水利局跟建管就可以去審查的，不是嗎？所以我說高雄是建商友善城市，這點我覺得很遺憾、很難過。但是，我先是心疼我們的土地，它已經過度開發，它已經沒有辦法飽和了，它的排水溝根本就不及格，可是民眾都不知情。

所以我期待，這個出流管制要去嚴格審查，我不想再幫新的建案重做側溝。我認為這個我不能說圖利，但是我覺得很扯。我認為你的建造發放未來要實地現勘，甚至要告訴民眾這裡沒有側溝。未來我相信工務局長會回歸到建築業界，這點制度上的改革，我期待所有長官家可以好好的為高雄市民守護自己的家園。要不然家園不淹水，用公帑來守護建商，我覺得不應該這樣做。

這是我上次提的無牌車的占用問題，市長我只是想跟你講，你講完之後很有效果全部拖吊，但是之後呢？停的車更多了，為什麼？因為這裡叫做農田水利地。我們的警察局跟環保局不敢去拖，因為甚至無牌車更多了，甚至他們如果移，可能會有司法責任。所以我還是期待，高雄市應該要有一個小組來解決這個問題。你講完有用沒有錯，可是緊緊緊結束之後還是一樣，甚至車子更多。這些無牌車，我相信警方都知道哪些是真正的無牌車，市長，你再震怒一次吧！你看那些車子的輪胎其實都壞掉了，前面那一台輪胎都不見了，可是貼單也沒有用，因為這邊是農田水利溝。所以我覺得還是要有一個專責單位，麻煩林副這邊再多多幫忙一下。

最後，市長因為你要離開了，到 12 月 25 日，你一定會到中央，先祝你環遊世界之外鵬程萬里。可是有件事情我要拜託你，你一定會心繫高雄，大寮、林園我們需要醫療資源，我們這邊有很多的工業區，可是我們沒有很多的醫療資源。爭取教學醫院很辛苦我知道，因為有總量管制的限制。我問了很多我高醫

的老師跟教授，比較有可能就是國衛院成立一個環境醫學研究所附設醫院或者是病床在高雄、在大寮林園，因為小港醫院的醫療資源已經飽和了。這個任務我想交給市長，未來你到中央，你的未來我相信鵬程萬里，可以為大寮…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我有很仔細的把你的一些建議把它記下來，淹水的部分，拷潭排水整治好，但是在這次的雨量確實也超過標準，這個也是事實。在山坡地的滯洪池或是沉沙池等，這些工作還是要做，不然 88 還是會淹水。

大寮排水跟林園排水，林園排水有兩個瓶頸段，這部分我們還是要再努力，也希望在卸任前我把預算爭取到位，希望林園排水如果瓶頸段打通，包括在包公廟更上游的大寮排水，永芳里這些才能夠解決，這部分我們來努力。

抽水站部分，其實公所配的抽水機數量管徑都不夠大，以這次的雨量來看，我們累計 8 月到現在，最近 8 月 20 日到現在，短短 12 天降雨量達到 1,700 毫米，幾乎是我們全年度雨量的 93%，所以這次的淹水狀況是比較特別，第一天、第二天、第三天連續可能都是在晚上或是在凌晨的時候下大雨，而且下個不停，跟過去可能下個 1 天，集中在 1 天的時雨量狀況也有所不同。〔…〕對，抽水機我能調的我都調，不然我就不會打電話給台中市長，因為河川局，台南也淹、屏東也淹，他要應付南部，我一看抽水機數量真的不足，我們備用的 200 多台也都全部用光，所以包括我們布置在林園的移抽總共 14 台，6 吋 4 台，12 吋那種超大型的總共有 10 台，所以它的抽水量能以我們的布建，其實在林園、大寮就是我們的重點區，但是確實不足，我們才跟台中市政府開口，也非常感謝中央跟台中市政府盧市長的幫忙。

另外在建物出流管制部分，可能會有執法上的盲點，為什麼這樣講？因為面積如果大的建案或是公共設施，或是建築設施如果比較大，它就會要求。但是像這種比較小的建案，如果是這種透天連續的整體開發，這個我們會要求一定要水利局的審查，我會請秘書長能夠開會協調一下，如果這些建案在蓋的時候，也要特別注意是不是有哪些它在…〔…〕對。因為它是整片，其實應該整體來做計算，不應該一戶一戶這樣算，執行上有一些落差。最後一個問題是…〔…〕這個車牌，這個是警察局…，林副來說明一下。〔…〕

林副市長欽榮：

開過會。〔…〕

陳市長其邁：

這個其實我比較好的建議，因為其實輔英應該是要轉型，因為它培養非常多

在南部的護理人才，如果輔英為主，或是去再擴大它的規模，因為林園現在大概一部分被小港醫院 cover 掉，我們重度急救，所以我們要求它升級，大寮靠近鳳山那邊，鳳山醫院也 share 掉一部分，大概比較需要的是在大寮南邊跟林園的北邊的區域。〔…〕對，這部分我們來看怎樣能夠在…？我比較好的看法，不是比較好，是我個人建議，希望在輔英裡面的一些職系，我們先補人，不要等到說為了要蓋一個醫院等個 10 年這樣來不及，而且大寮這幾年不管是和發或是大發，整體工業區速度發展非常快，林園工業區包括新四輕未來的新建，或是我們現在在鬆綁特殊工業區裡面的設廠類別，這樣就業人口也會增加，所以這部分確實在長遠規劃來看是有需要，這部分給我一點時間，我會請衛生局再跟幾個職業醫學專家，這幾個我都認識，在南部，能不能說就這些…。〔…〕這個要努力，這個要努力。〔…〕妳昨天不是送我背包要去雲遊四海嗎？對啊！我覺得這個是優先選項。〔…〕

我是比較命不好，到了這個年紀才有機會，也希望說有時間能夠休息。不過，這件事情我會請我們的志中，他有在輔英兼課，這些職業醫學的老師，這些都是我的同學、學弟，我現在輩份還算可以，來請這些職業醫學專家、環境醫學專家，我們來開個會，好不好？〔…〕我們來盤點一下資源，好，謝謝。

林副市長欽榮：

謝謝議長。我想很快地回答您，這個部分我們有整合，整合之後由交通大隊重新擬定新的 SOP，會議紀錄會送達給您。而且只要有車牌，我們就直接拖走了。〔…〕沒牌就是廢棄物的方式，我們就不得不…〔…〕是，廢棄物的部分，因為涉及到國家修法要 3 個月，我們希望能夠壓縮到 1 個月，正式會行文。我今天會後就請交通大隊把意見呈上。〔…〕

陳市長其邁：

邱議員，因為時間到了，我現在就要求環保局跟警察局，車沒牌的全部都拖去一個空地，全部拖在那裡放，每天跟他收取停車費，看這些車要不要走。太可惡了，車牌沒拔起來還在那裡停車，這個很明顯的違法行為就是警察局直接處理。要停車可以，罰單、停車費，每天跟他收錢，這些都給他處理掉，好不好？謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝邱議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們先來處理時間，今天的議程延續到最後一位蔡武宏議員質詢完畢，時間延長到蔡武宏議員質詢完畢，謝謝。下一位是由鄭孟洳議員質詢，時間是 10 分鐘，議員請開始。

鄭議員孟洳：

後面剩下沒幾位議員，我要先恭喜陳其邁市長，恭喜你出書了，我也買到你的新書。這本《高雄緊緊緊：2314 天的極限轉型》，記錄的是你跟市府團隊這 6 年多來如何讓高雄勇往直前。用你「緊緊緊」的態度，從產業、交通、港灣到城市生活，然後一步一步地推動高雄市成功轉型。

這個封面是陳其邁市長你的來電。前陣子網路上有一個很紅的影片，就是小英總統在抱怨說每次陳其邁市長都在晚上打電話給他。我相信在座的應該有 8 成的局處首長也有接過類似來電。也因為陳其邁市長有這樣的個性，親力親為，監督所有事情進度的個性，才可以讓高雄短短幾年超越其他縣市，讓我們在《遠見》或是《天下雜誌》各項評比，我們都可以拿下冠軍寶座。

今天我也帶來一個就是你更早之前的作品。沒錯，就是這幅畫。這幅畫我應該在這個會期已經拿出來講過 3 次，應該在我這屆拿出來講過 3 次。這個是比這本書早 51 年的作品，是 1975 年陳其邁市長國小 6 年級畫的未來高雄港。你在最後一次的市政報告有講說高雄是我們一生懸命的地方。從這幅圖就是從你小時候拿著畫筆畫高雄，到長大真正用政策改變高雄，這份對故鄉的熱忱，市民其實也都感受得到。我要邀請市長用一句，一句就好，簡單的話，如果讓國小 6 年級的陳其邁重新在今天走到現在的高雄市，你覺得國小 6 年級的陳其邁會覺得現在的高雄已經超越當年的想像了嗎？你覺得這幅畫完成了嗎？請市長一句話回答，簡單回答，我時間有限，謝謝。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想高雄的發展已經超越我當時的想像非常多。我認為高雄未來潛力十足，但是我們還是要很拼。如果不拼什麼都沒有。不是說畫大餅或是天馬行空，這些口號、這些不切實際的想像或政策，如果沒有實際行動，一切都不可能。所以我想我們還是要很努力，也要有決心，背水一戰，讓高雄更好。

鄭議員孟洳：

謝謝市長。我相信你對於未來的高雄還是有無限想像的。現在再拿一副畫筆給你畫，你一定可以畫出更多的東西。這已經超越 51 年前你的想像。對三民區而言呢？這幅未來的高雄，我認為還有 2 處是不能留白的。一個就是高雄市肉品市場的轉型，另外一個就是民族社區都更。高雄市肉品市場轉型，其實你之前就有報告過。這是我第一屆當議員的時候，其實我也都拿出來講。希望肉品市場可以退出三民區，我也一直在議會持續關心遷移的進度。感謝市長在卸任之前不忘記這份工作，你有承諾明年就會停止屠宰。這地方未來也會保留部

分空間做冷鏈還有物流轉型，部分土地會朝公園綠地跟捷運站周邊整體開發，這是三民區居民等了很久的一句話，我也要表示肯定。

我希望這一筆不再只是草稿了，我希望市府能在你卸任之前有一個比較正式的定稿。市府已經確定這個土地要重新規劃，能不能在你卸任之前可以有明確的，像是土地轉型的一個里程碑？有明確的方案，例如像土地的配置、綠地公園的比例、冷鏈保留的範圍，還有像都計變更跟我們各局處分工的一些時程，這部分能不能就是在你卸任之前有相關的答案？到最後再來統一回答。

另外一個就是民族社區都更。民族社區屋齡 48 年，全區有 23 棟近 2,000 戶的人，他們是共用一張使用執照。民族社區都更不管是康議長還是我，三民區的議員都非常關心。因為目前它的建築結構也嚴重老化、年久失修。前陣子我才邀集都發局、工務局去會勘民族社區地下室，很多這樣的鋼筋銹蝕、混凝土剝落跟漏水的問題。我也要謝謝市府大力支持，協助我們將裡面立即性需要修補的地方先進行處理。可是這並不治本。如果真正要去進行改善，還是需要透過都更才能改善整體住宅的隱憂。

市府在 5 年前把這個社區拆成 16 個，這樣的一個街廓，也推出 588 專案，但是到現在還是沒有一個示範案。各街廓同意成立更新會的比例，目前都不到 3 成。在 2021 年我的質詢，就是林欽榮副市長的時候，你曾經回答我有 2 個單元的同意戶數，在當年底可望是可以突破 5 成的。可是就我跟市府所要的資訊，目前各街廓其實 3 成都還不到。我不知道是統計的口徑不同還是居民後來退出，還是整合度倒退了呢？市府又有提出像這樣利用舊苓雅監理站的機 11 基地做為民族社區都更的中繼宅，這方向我非常支持。我希望這不只是一個概念，可能居民抱持非常多的疑問，例如什麼時候建？有多少戶是可以住進去？要等幾年？我認為市府提出這樣想法也應該要同步跟這些居民說明，讓他們有一個觀念，有一個概念。我希望有明確的資訊可以提供給民族社區的居民，讓他們知道。我認為這個問題不能再只歸咎於居民沒有共識，很多住戶的年紀都大了，他們不願意再投入大量時間、金錢，也沒有人願意出面去成立這樣的都市更新會，去擔任這樣的代表去負整合的責任。所以如果市府只辦說明會等待居民自行整合的話，我覺得等 10 年可能還是沒有辦法，沒有進度。我希望好不容易把它拆成 16 個更新單元，如果還要每個單元這些高齡住戶自己成立更新會、自己籌錢、自己想辦法的話，就是把一個大難題變成 16 個小難題，這樣沒有辦法解決問題。5 年前推動 588 專案的時候，高雄還沒有住都中心，現在高雄有住都中心，我希望是否可以讓住都中心來協助整合，擔任這個都市更新的實施者。請問市長可不可以把民族社區列為都更案的重點專案？由住都中心跟都發局鎖定目前意願較高的更新單元去配置專任團隊，逐戶進行權益、費

用跟分回面積等等這些問題的解答，協助他們去試算，還有去了解未來規劃。希望市府可以積極的去朝這樣的方式辦理。最後等到高雄市肉品市場停止屠宰成功轉型後，還有民族社區第一個示範單元正式啟動，到時候我希望可以再邀請陳其邁市長以一位高雄市民的身份回到三民區跟我們一起來驗收這樣的成果，請陳其邁市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員的指教，尤其對肉品市場以及包括果菜市場，還有民族社區這些議題的關心，還有很多的建議。民族社區還是停留在整個相關的權利利益者大家共同的一些想法。如果住戶同意比例很低，這個要做是很困難的事情。雖然在這幾年都發局也特別補助或是協助民族社區的長輩，是不是有可能來做都更的可行性，也包括中繼宅。看起來到目前為止，連原來要請郭里長來擔任發起人，現在郭里長說他年紀大了，要請他兒子來做，你就知道在實施上確實有困難。但是我還是要很很坦率的指出來，如果是要 1 坪換 1 坪是不可能的事情。如果要趁這個機會能夠把這個環境弄好，我覺得這個是有可能的。也許原來在民族社區像鳥籠一樣，很小間，環境不好，這部分如果原來住 20 坪，過去那邊看能不能 25 坪或是 30 坪，這樣順便讓整個居住環境品質能夠改善。所以我想這部分如果需要資金支持，高銀或者市府也會從旁給予協助。是不是譬如那些特定區域的，我們專案來做利息補貼，讓他在融資、貸款部分能夠更順利取得資金。這樣大概才比較可行。我也同意把它拆成更多單元，這樣過關的機率也會比較高，這個繼續努力。

肉品部分，我在卸任前也會再跟農會大家合作看怎樣能夠讓我們的員工受到最好的照顧，包括協調鳳農跟岡農，怎樣能夠讓同仁有一些也許轉型到冷鏈物流，也許有一些業務或是承銷，這部分就順利的轉移到這兩個拍賣市場。我想這樣多管齊下來解決。另外因為它是在捷運黃線，未來聯合開發或是公園綠地等這些保留，我們會同步規劃。在卸任前對肉品市場的規劃，我們一定會有一個非常清楚的答案來向議會報告。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭孟洳議員。下一位鍾易仲議員請發言，10 分鐘。

鍾議員易仲：

今天是 9 月 1 日，祝福所有記者朋友今天記者節快樂。第一個議題我要跟市長來做關於大林蒲遷村、中崙重劃區、農業區變更這方面來做一些討論。大林蒲遷村設籍 1 萬 9,000 人、1 萬 1,000 戶，安置的土地是在中崙農業區一帶，今

年已經陸續開始進行土地價購協議，也預計到明年實質遷村。其中絕大部分遷村的居民未來的戶籍都即將落在鳳山，成為鳳山市民。大林蒲這些鄉親忍受 40 年的空氣污染以及公安事故的環境，這次遷村，其實鳳山人也都很歡迎大林蒲的新朋友。也希望大林蒲的新朋友來到鳳山之後，可以給他們一個優質的環境。所以我要特別再提醒陳市長，遷村不只是單純的把人遷到鳳山、遷到別的地方，是需要交通、學校、市場還有種種的公園，還有產業生計，還有各方面的條件都需要來做好。我們目前正在進行通盤檢討，也相信剛剛所提到的這幾個方面的工作都可以做得很好，也會有很好的規劃。可是我要特別提到清除垃圾山，還有青年夜市，另外就是兒童樂園選址相關的問題，甚至未來捷運青線延伸線，這些問題希望藉由現在遷村的機會能夠做一次性的處理。

所以我多次要求市政府在鳳翔公園垃圾山的處理上面不要只為鳳翔公園做表面的美化，應該是要徹底的把地下這些垃圾全部挖起來。我上次總質詢的時候，市長也表示對於這個建議支持，並且也責成林欽榮副市長能夠儘快來成立跨局處的專案小組，並且採取整治以及開發做一個並行的同步處理。市府也規劃編列 2,000 萬元針對 4.29 公頃的土地進行鑽探，釐清到底鳳翔公園地底下的垃圾量、沼氣，還有整個地質條件等等，還有後續清除的工法做一個全面性的評估還有釐清。成立專責小組之後，編列調查經費只是跨出第一步，後續鳳翔公園的問題也不只是鳳翔公園而已，不只是單獨一個問題處理。上次也跟市長討論，垃圾清除之後，後續將整合周邊台糖的土地，接著辦理都市計畫變更等等，甚至未來這個地方都有可能是兒童樂園選址的地點。現在再加上附近的青年夜市，因為大林蒲遷村安置地的道路工程，外圍有 100 多個攤商可能會受到影響。青年夜市也已經搬遷 6 次，不能一而再、再而三的要求攤商自行尋找出路。因此市府應該把垃圾山的清除還有把兒童樂園的選址，以及青年夜市長期安置的問題能夠整合成一套完整的中崙地區發展計畫。鳳翔公園垃圾清除之後，如果可以結合周邊土地設置兒童樂園，再加上把青年夜市好好規劃，讓它固定、合法，而且能夠有長久經營空間，就可以形成親子休憩的地方，也可以成為夜間經濟很好的商圈，可以帶動未來附近周邊商圈的成形。孩子可以到樂園遊玩，可以到夜市遊玩吃美食等等，夜市有穩定的人流，我們的兒童樂園再跟夜市互相把周邊商圈帶動起來，這個才是真正的在地活化，這個我們也討論過。現在我們都已經跨出第一步，所以要請教林欽榮副市長，上次市長提出的 2,000 萬元預算也編了，現在進度到哪裡？探勘工作是否發包？是不是說明一下現在的進度？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子已經確定編列預算，懇求預算在大會討論的時候能夠通過。另外環保局是第一步的第一個 team，它要先開始籌備招標作業，已經開始在展開之中。

第二個，都市計畫部分我已經責成吳文彥局長，他已經開始進行，因為 2.5 公頃不夠大，把隔壁的…。

鍾議員易仲：

台糖的土地。

林副市長欽榮：

台糖的地要合併起來一起協商，吳局長跟吳董事長也熟，他們也正在洽談，彼此之間整個一起框過來之後整治並開發。財務要先試算，財務試算最關鍵的是那 2,000 萬元必須要找出來，到底整個經過鑽探跟研析之後所花費的經費是多少。

鍾議員易仲：

所以 2,000 萬元跟市長當初跟我們討論的方向好像有點出入。

林副市長欽榮：

不會的。

鍾議員易仲：

我覺得當初市長答應這個 2,000 萬元的時候，聽市長意思好像市府馬上可以拿出 2,000 萬元，然後可以馬上來進行這個計畫的整體規劃。可是現在聽副市長的意思很像這個 2,000 萬元還要等預算編列，還要等到明年？〔是。〕是這個意思嗎？

林副市長欽榮：

名目就是直接編在環保局預算的科目內，但是都市計畫的作業我就先開始協商這樣子。

鍾議員易仲：

編在環保局的預算裡面，明年執行？

林副市長欽榮：

是，環保局的預算是今年就可以開始進行，115 年。

鍾議員易仲：

今年如果還有多餘的經費是不是可以先行，有部分可以發包出去的是不是可以先進行？

林副市長欽榮：

是的，我們來調度一下。

鍾議員易仲：

這部分是不是可以請市長、副市長來協調看看如何調度好不好？

林副市長欽榮：

我們來調度一下。

鍾議員易仲：

對，因為大林蒲遷村，明年很快的大林蒲這些居民就有可能會遷到鳳山了。

林副市長欽榮：

明年我們的目標是所有的都市計畫作為或是環評等等一律都能夠完成，目前已經進行 100 多場一對一的協議價購作業，也是從 4 月一直到 10 月，我們沒有停，一對一的要把它談下來。

鍾議員易仲：

都發局長，你跟台糖有沒有討論過這件事情？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

關於這部分我們是有找台糖來討論，這個土地在環保局的整理之下，我們針對台糖的土地做一部分的檢討變更為商業區來做一些資源替換，他們初步表達的意願是希望能夠在不減損他的資產價值下願意來配合。

鍾議員易仲：

對於台糖而言不會減損他的資產，你把這塊地活化起來對台糖而言只有增加它的價值。

都市發展局吳局長文彥：

我們會透過規劃手段來檢討，如果不足會在鄰近台糖的土地來做一些補償。

鍾議員易仲：

謝謝局長。我們之前有提到經費還有整個的鑽探，還有包括跟台糖合作如何把這塊土地整合起來，這個都是可以同步一起進行。所以我希望專案小組能夠一起來分工，把這些工作能夠同步一起進行。因為加上未來如果處理垃圾也可能需要 2 年的時間，處理 2 年的時間是比較確定的。可是你後續需要去做土地的整合以及土地變更，這個所花的時間會來得比較長，所以希望相關局處也可以一起協助、一起動起來。謝謝局長。

在這邊最後預祝陳其邁市長前程似錦，未來市長一定有機會可以入閣，未來稱市長為陳院長，可是希望陳院長未來不要忘記高雄。高雄因為長時間工業的發展，所以承擔污染還有非常多的成本，也希望市長有一天能入閣…。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾易仲議員。接著請范織欽議員質詢，時間 10 分鐘。

范議員織欽：

因為時間因素，我提出六大項問題，大概勾選三個來分別就教相關負責單位。第一個要請教的是位置在鳳山區埤頂段 1260 以及 1260-5 地號，這部分我不曉得原民會阿布斯主委跟農業局姚局長有沒有去過。我之所以會把這個題目搬出來，主要是因為住在鄰近的這些原住民族人發現到這塊地是一個荒廢的土地，雜草叢生，蛇、老鼠、蚊子、蟑螂等遊走四方，造成住在附近居民的安全堪慮，所以他們就跟我建議是否可以辦理會勘。經過立法委員伍麗華的了解之後，我們兄妹兩個就辦一個場地會勘。在會勘的當中令人難過，因為我們知道原住民族人在都會區要找到一個適當空間做為活動區域是非常不容易。他們之所以會選擇這個地方，因為是沒有人去注意到，雜草叢生，他們為了要讓市容能夠整潔，他們主動三五成群的去把它整理起來之後就種起菜園，閒暇之餘就在那個地方博感情、聊天。但是好景不長，農業局就發現到這塊土地被人家占用，認為是違法，所以他們要求在這裡的原住民族人搬遷、還地，另外還給他們罰款。所以族人覺得非常的莫名其妙，你們不用的土地我們幫你們整理，怎麼我們整理好了之後你不但沒有感謝或是頒發獎狀等等，還要求他們搬離，還給他們罰款，所以他們很不舒服，因此就找到本席。

我們辦理會勘並且做出 4 項決議，這部分我們邀請的是農業局、原民會、台電跟自來水公司。第一個，土地撥用的問題，請農業局同意移轉給原民會，並且辦理分割。第二個，必要性的輔導，我們要求原民會積極尋找適合的地方，給原住民族人有一個空間可以加以利用，並且擬定一個很好的租賃關係，避免無謂的發生。最後一個是水電基礎建設能夠改善，這條路沒有水管，也沒有電源、電線，所以我們要求電信局跟自來水公司延管之外，也能夠復電給住在鄰近的，包括原住民族人給他們使用。這部分先請原民會回答。

主席（康議長裕成）：

請原民會回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長，謝謝范議員對都會區族人的關心。這部分其實我們跟農業局已經有溝通好，就是依照議員的建議，我們會跟農業局無償租用，我們作為主要的窗口來跟族人簽訂契約。

范議員織欽：

你們的進度呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們現在加速辦理中，如果我們的仲介都沒問題，我們會儘快到農業局，趕快跟族人簽約。

范議員織欽：

對，我們已經辦理會勘，我們做了結論、決議，這部分請農業局跟原民會共同協助辦理，好不好？〔好。〕尤其是這幾天一直下大雨，在那個地方的族人非常不舒服，好嗎？謝謝。〔好。〕

第二個，這部分在 2026 年 8 月 21 日發生一個令人感到非常驚訝、遺憾的…，就是新竹縣某個高職傳出意外，有 1 個 14 歲的學生因為他為了要收籃架，結果遭到壓制不治。當時這個問題就上一次總質詢的時候，本席有問過市長跟侯局長，關於萬山籃球場的部分也是有類似危險性的問題，雖然萬山傳統滾輪式的這種籃球架，它不是所謂的液壓式、油壓式，可是它的危險性也是一樣高，在今年的寒假很多小朋友攀爬到上面這個地方，結果因為重心不穩就往下倒，好在孩子沒有造成壓傷或是任何傷害。因此本席非常重視，原住民地區為什麼沒有辦法擁有具體好的運動設施，提供給熱愛運動的原住民青年或是小朋友，讓他們有很好的空間可以施展他們自己的一些興趣？本席邀請原民會、運動發展局，還有區公所跟區代表共同會勘之後，做三項決議，第一個，結構絕對安全，要做懸吊式的籃球架，避開地板或是左右的一些阻礙甚至衝擊，它的優點是結構必須要安全；第二個，必須要擴大安全衝撞區；第三個，要降低維修的成本。這部分我們希望侯局長在卸任之前能夠趕快把這件案子做起來，不要等悲劇發生之後再來做遺憾的檢討。侯局長，請回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在就是要請建築師，針對屋頂它們的承載到底能不能負荷懸吊式籃框，我們也跟區公所積極做商討，因為根據同仁到現場去看，那個屋頂事實上它在承載的力度上面是不足的，但是我們還是請專家幫我們去試算。這部分是不是我們在儘快的時間，我們希望建築師能夠把這整個屋頂是不是在承載上沒有問題確認以後，就跟剛才議座所推的、所講的，就是要沒有安全性的問題後，我們才能夠再往下一步推動，我們也會儘快，謝謝。

范議員織欽：

謝謝，我們不要等悲劇發生之後再來做檢討。

教育局吳局長，不曉得全市的學校單位，包含國小、國中、高中等，是不是有剛才我講的原住民最具傳統性的滾輪式籃球架，還有這個情事嗎？吳局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局吳局長立森：

針對原民相關的不管是文化或體育設施部分，事實上教育局無論是在汰舊換新，或是在爭取資源補助，事實上不僅教育局，也跟中央積極爭取經費，全面性來做盤點。

范議員織欽：

目前還有這種傳統式的嗎？如果有的話，你要趕快處理啊！

教育局吳局長立森：

對，因為這部分我們是全面盤點，然後逐年來做更換，所以這部分，我們看學校實際需求，我們會盡全力來做處理。

范議員織欽：

對，我記得偏鄉學校很多都是這種傳統式的，好嗎？好，謝謝你。

最後請大家關心茂林區萬山里避難屋這個部分，本席在 109 年遞補議員之後就開始積極關心萬山里，因為八八水災造成一些族人頻繁好幾次要撤離，然後帶來很多的麻煩跟憂慮、焦慮等等，本席就請陳市長上任之後，親自上去勘查，市長也請楊明州秘書長會勘。感謝的地方是在 112 年 7 月 20 日時任賑災基金會董事長張景森同意編 5,000 萬元，這 5,000 萬元當中，我們做以下很多的事情。本席要問阿布斯主委，在這過程中，妳扮演什麼樣的角色？妳帶給萬山部落所謂的安定部分，妳做多少事情？請回答。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在這過程中，不管是我們要到中央爭取經費或是如何，我們都會跟公所一起來把計畫送上去，一起報告。在後續過程中，其實府內由秘書長都有召開跨局處的會議，本會是最重要的窗口。目前這個案子現在是由公所在執行，所以不管在申請任何建照等等程序，其實我們都有在努力督促。〔…。〕好，跟議員報告，因為第一次在公告的時候，第一次流標，我們現在準備第二次再做招標，如果決標之後，我們最快會在 10 月份，10 月初就可以做動土典禮。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝范議員，接著請黃天煌議員質詢，10 分鐘，議員請。

黃議員天煌：

首先針對大寮區大寮里長反映，蕭里長非常辛苦，這陣子下了將近 1 個月的雨，他的里內有很多地方都積水，一直都被里民抱怨。

再來講大寮路 665 巷，還有大明街 2 號和大明街 129 巷這裡，因為這裡流標 7 次，今年 1 月份水利局就設計完成，將這個案子交給區公所去發包，從 1 月份到現在 9 月了，8 個月的時間竟然到現在都一直流標沒辦法發包，也沒辦法

施作。這個你交給區公所流標 3 次後，你收回來檢討的時候，水利局其實也是可以自己發包。你收回來的時候，你要檢討的重點在哪裡？問題是在哪裡？為什麼廠商不要進來標這個工程？這有很多的問題，那時候是柏油瀝青漲價，土方要去哪裡？有各種問題，這些關鍵的問題你要去解決。你光是增加一些經費要給公所發包，廠商也一樣不想要來標，因為你問題還是一樣存在。一件工程 8、9 個月，給我拖 8、9 個月，流標 7 遍都無法發包完成，這實在是感覺非常離譜，我感覺非常離譜。市長也有去現場關心，水利局不要讓市長漏氣，你不要讓市民罵市政府，現在要來解決問題。我們現在收回來，水利局，我們現在目前還是要辦理第 8 次發包，發包會成功嗎？如果又沒成功，水利局有沒有應對方式臨時來解決這個問題？有沒有什麼方式？請蔡局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡代理局長易勲：

這有兩件工程我們本來是交給公所發包，流標 7 次之後，後來我們問了原因，大概是那些潛在廠商、平常跟我們有做水利局工程的廠商說，如果是公所執行他們不願意去標。我們已經要收回來，之後檢討預算再增加之後再發包，其中大明街這件已經決標；665 巷這個第一次沒有 3 家，但是已經有人投標，第二次大概在 9 月 8 日應該就可以順利標出去。665 巷在這次，我們有馬上調兩部 12 英吋的移動式抽水機去做應急處理，在這次也解決一些相關淹水。等到 9 月 8 日順利標出去後，我們會趕快把這個工程來進行，以上報告。

黃議員天煌：

確定標得出去就對了？

水利局蔡代理局長易勲：

應該是會，沒問題。

黃議員天煌：

請坐。它這條是中央水利署補助的經費，你如果今年沒有執行，執行沒有完成，經費是不是會被中央收回去？我們這兩條排水系統的預算要怎麼辦？

另外大寮路 903 號，門前這裡是不是有一個地下箱涵？里長反映說地下箱涵都沒有清疏，從做好地下箱涵到現在都沒有掀起來看過，也沒有人進去清疏，所以它積水的問題應該是在這裡。市長那天去看過之後有指示，你們目前辦理的進度到哪裡？有下去清疏了嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勲：

原則上大寮路這個箱涵我們有去檢視，它應該還沒有到達需要清的程度。這個我們會後會再跟里長確認他指的是哪個地方，我們什麼時候去做會跟他做相關說明。

黃議員天煌：

這部分再去檢視，不然都一直淹出來到大路上，光明路上全部都大積水，這個部分趕緊協調去處理一下，謝謝。

現在我們來講林園區的立體停車場，這個停車場有 6 層樓，這 6 層樓的造型也很漂亮，蓋好也很多年，早前的設計就是它中間有一個分隔島，隔成兩個車道。現在很多不管是菜市場…，它那邊附近有個早市，有很多攤販，也都會利用這邊的停車場，也有很多附近的住戶都用這個停車場。這幾年來已經反映很多次，就是這個車道要過彎的轉彎處，因為它一個車道而已，它從上面要彎下來的時候，如果要彎右邊一點，就怕擦撞到旁邊的牆，彎左邊一點又會卡到那邊的分隔島，它還有 6 層樓，6 層都這種問題，很多車輛都在這邊擦撞。我去看現場，很多住戶都出來講確實這個問題非常嚴重，希望交通局改善。現場會勘的時候，交通局說要回去研議，局長是不是針對這個案，現在目前改善的進度到哪裡？有沒有要改善？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張代理局長淑娟：

這個停車場其實是 88 年營運到現在，它的車道寬度大概是 6 公尺寬，符合規定，至於民眾在行駛過程中可能因為一些原因造成擦撞部分，我們 13 日的會勘要做車流模擬。我們軌跡模擬已經模擬出來，現在大概定星期五早上會跟議員服務處在現場去做怎麼改善的相關配套的研議。

黃議員天煌：

你請坐，是不是可以考慮…，這 88 年興建的，現在像夢時代或是像比較大間的大樓地下室也沒在用分隔島，一般都一個車道而已是不是？是不是在轉彎的地方…，你要保留分隔島沒關係，這裡要轉彎的地方是不是可以拿掉？讓在轉彎的時候會比較順利，副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

節約您的時間，我非常贊同您的看法，因為這是民國 88 年設計的方案，而且寬度也只有 5 米多。依照現在的尺寸都至少要雙車以上到 6 米 5，甚至是 8 米，這種東西很簡單的做法，我建議交通局直接會勘之後，中間的分隔島先就

拆掉，拆掉之後標線，你也可以會車。

第二件事情，你在中間樓層的這個 spiral 的過程中要有幾個 camera，要能夠整個直接看得到，要反光罩，這個就可以立刻解決，也可以儘量避免，好不好？我非常贊成您的看法，因為這個東西是當時建築設計的舊法規。現在新的方法依尺寸要寬一點，現在車都越買越大，現在要解決這個舊的東西，我非常贊成你的方法。我也請求交通局長是不是也把這個意見聽進去，就直接拆了，重新用上標線，同時要把反光罩要罩好這樣。

黃議員天煌：

感謝副市長，事實上地方民眾也是希望將分隔島拿掉，它是 80 幾年的設計迄今，實在是不適合現在還用這種設計，要改善進步一下。

還有一案，這案是大寮區永芳中路跟永芳路口，這案我去年就跟局長建議過，局長那時候的理由是還不適合到要裝設紅綠燈的程度。從去年到今年，在這裡發生的事故 56 件…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張代理局長淑娟：

因為這個是警察局提供資料，我們從到案資料庫平台來看是沒有這些事故件數，是 0 件，我們會再跟警察局了解一下，因為他可能把整個永芳路的全部事故全部納進去。針對這個路口我們有做過交通量調查，結果當然是沒有辦法符合標準，有沒有其他方式，我們會研議之後再跟議員做報告。〔…〕對，因為它就是大概 3、4 米道路，大家都不停讓，我們會做一些改善策略，再針對這邊路口做改善。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員，下一位也是今天最後一位，蔡武宏議員請發言。

蔡議員武宏：

最後一個就直接進入最後一次市長施政報告質詢。其實市長常常說亞灣區是未來整個前鎮區的重中之重，所有建設也都陸續如火如荼產生，周邊的一些商場也都持續的在進駐。其實商場進駐對於當地居民跟整個經濟發展是好事，但是可能就有一些在交通的擁擠，尤其是一些當地居民在假日都會打電話來本席的服務處跟本席說又再塞車了，尤其是從好市多開始之後，正式邁入一些交通壅塞巔峰期。看一下，最近剛好又是下雨天，整個中華五路跟時代大道可以說完全都塞在路口。因為下雨天又適逢假日，家長通常會出門，不管是長輩也好，都會帶著小朋友去所謂的親子百貨商圈，造成鄰近周邊道路壅塞，一個是 8 月 16 日，一個是 8 月 23 日，都是剛好下雨天。

這個分析圖本席跟交通局一直在討論，也已經有請交通局做交通績效分析。上面藍色的路段就是在沒有下雨天整個車流的流速分析，平均都大概有 20 公里；如果是在下雨天它會下降，因為下雨天大家開車都會開比較慢，會下降到 15 公里。但是針對當地道路是限速 40 公里，幾乎整個都是擁擠的狀態。其實這部分也要跟市長或副市長還有相關局處探討，到底夢時代的商圈，1 個財團在那邊蓋 1 間百貨中心，結果影響所有的交通混亂，造成當地居民不管是上下班也好，甚至出入往返都會遇到一些阻塞。這個圖其實是最近交通局去跟業者進行協商，然後進行一些改善的動線，但是這些改善的動線在 2 個禮拜，剛剛大家都有看到那 2 個圖，還是一樣在這個路口或是在這個路口，在興發路跟中華路，或時代大道跟中華路，甚至在成功路這邊，都會有部分的在路口造成一些壅塞。壅塞是因為第一個動向不明，外加整個賣場路口設計上面不當而造成整個動線跟民眾消費耗時，如果假日聽說在這邊光繞要進入夢時代，大概要在這邊等 1 個小時以上，對於整個購物的消費者非常不便。另外市民朋友、一般民眾沒有要去逛，要回到他家的時候，整個中華路上機車道的全部機車完全堵塞，民眾要回去是進退兩難，他們都會選擇要繞到更另外一邊，甚至還要再繞到中山路回家。所以這個非常不便，因此造成壅塞的一些問題點，除了停車場的動線回堵到主幹道外，另外現場也有很多義交跟警力，包括前鎮分局的警員其實都非常辛苦，我時常看到分局長還有同仁都在現場。本席要講的是，這個不管是在現場義交應該由百貨業者進行聘用，其實警力部署，警察是在維持治安，他不是要在現場指揮交通。每次只要到假日，前鎮分局的員警平常業務就非常繁重，他們還要派人到現場指揮交通，說真的這個是不好的。希望市政府可以跟相關業者進行溝通協調，不管是用大眾運輸也好，還是接駁車也好，把所有在遇到假日整個車流壅塞的時候，可以進行一些分流。這部分是不是請市長回答，看這裡到底要怎麼解決？不然假日大家都會罵聲不斷。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分大概有幾個措施，一個當然是長期的解決方式還是要跟夢時代再來做協調。因為那裡是車子進出的地方，第一個是先控量，包括第二停車場，是不是還需要第三停車場，這是第一個。

第二個是進入裡面的動線跟它裡面的緩衝空間，到底何時車輛到達多少的時候有可能回堵？如果車子在路邊等候，不要影響最主要幹道的交通，這個可能是最重要的。第三…。

蔡議員武宏：

另外就是現場，我有問過交通局，現場其實有即時監控系統，交通號誌也有連動，但是他們現場沒有一個人可以跟智運中心進行號誌配合。如果回堵的時候或是塞得太嚴重，我們可以把號誌的秒數瞬間調整，比如原本是 45 秒，我們把它延長到時間更久，所有回堵車流暫時把路口這邊先清掉，好不好？

陳市長其邁：

理論上這個我們會請交通局要求它在這邊，它的義交或是它的一些保全人員怎樣協助交通的維護以及它的動線、設施，有些在停等的，不要影響到這裡的慢車道或是在直行穿越十字路口的車流。這部分可能它在人力調度跟管理上，還要做一些強化設施，也包括像它的一些牌面禁止汽車在中華五路的慢車道，是不是怎樣能夠由快車道繞凱旋四路、成功路二段來排隊進場，這部分我們會要求它能夠在 9 月中旬把這些設施全部都到位。

蔡議員武宏：

謝謝市長。另外，最近小港松富街今天早上第三度崩塌，其實工務部門也非常辛苦，他們現在在第四面牆已經準備安裝 12 支 H 型鋼構進行傾斜部分，在這邊也要謝謝工務部門。但是問題還是要解決，長期以來，早期這些擋土牆以後到底我們要怎樣規劃設計，讓民眾回到家的時候能安全？因為從 8 月 28 日發生，一直到現在已經 5 天，當地民眾一直陸續都有聽到那個圍牆「嗶嗶啵啵」的聲音，所以在這部分，市長，就以這個，我們可不可以先用二備金或災準金，先進行一些前期規劃的計畫跟評估，看後續到底要怎樣做才可以把這些東西在未來不會再發生。我們可不可以先用災準金？請林副市長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

目前 80 公尺裡面已經有 3 片，大概 60 公尺全部都倒塌，因為它長期積水，所以這第四片部分，我們今天晚上已經要…，我待會就是這次的會就過去。

蔡議員武宏：

有，剛剛已經有講 12 支鋼梁準備要去。

林副市長欽榮：

12 支鋼梁都已經吊裝在那裡，所以它的深度會深入到這裡，它必須跟 L、H 比，如果它倒塌下來，最壞的打算是它不會損鄰為重要，但是我必須能夠撐它。所以預計今天可以漏夜到 12 點之前，我們會整個擋土先把它支撐起來，那麼是依據大地工程技師公會跟結構技師公會，這裡面一共有 4 個公會，都仍然在在地掌握，我待會去的話會再繼續跟里長以及這整個部分…。目前還好，這裡一共有 7 戶人家，我們都有妥善安置跟表示關心。

蔡議員武宏：

有，這個我知道。

林副市長欽榮：

持續也針對區公所，包括有 6 個人是直接依親，其餘的人都是住在旅館，這些費用等等，我們都會依照區公所的經費來負擔。

蔡議員武宏：

對，後續相關的，像還有民眾的摩托車也被壓了，後續相關的一些賠償…。

林副市長欽榮：

是，這個我們都要依法來行使賠償，我們都會主動，我待會也會跟陳里長給他致意，謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝。剩下最後一點時間，沿海路跟中林路這幾天下雨，每次也都一直在淹。其實這些部分，這個是我今天有跟水利局要一些資料，就是我們當初在整個沿海路道路改建的時候，北南向的排水系統是有重做，但是南北向是沒有重做。所以這些積水的路段幾乎都是…。

陳市長其邁：

兩個部分，沿海三路部分，在當時工務局辦理拓寬工程的時候，有些部分的狀況，因為您也知道沿海路下面有很多管線，所以在水利設施裡面，這個確實有檢討必要，現在水利局也有研議相關的一些改善措施，這部分的經費我也會跟中央爭取，把這部分一次解決掉。

另外中林路在臨海工業區範圍裡面的這塊，水利局有叫臨海工業區服務中心，這部分有部分是他要來改善的部分，在交界處要排入大海這裡，或是前面有些鹽水港溪部分的工程，屬於工業區的部分，水利局會跟他再來協議，看怎樣施作才能夠徹底改善淹水問題。〔…。〕好，這部分我們來檢討，如果有的要設抽水機或是相關的改善措施，這個需要計算，看到底需要什麼樣的工法和什麼設施。〔…。〕是，這個我們會跟經濟部一起協調，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡武宏議員。今天的議程到此結束，大家辛苦了，謝謝大家！

散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾議員麗燕	質詢 類別	☒ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ _____部門業務質詢
質詢 對象	市長施政報告及質詢		
質詢 事項	大雨連下擋土牆二度崩塌，居民安全如何保障？		
說明	說明： 小港松富街擋土牆 28 日首次崩塌，30 日又二度崩落，範圍由約 20 公尺擴大至 40 公尺，市府已疏散居民。面對持續豪雨，本席要求市府提出明確應變及長期防護方案。 待答問題： 1. 若豪雨持續 7 天，松富街居民的撤離標準及安置措施是什麼？ 2. 現有帆布、太空包及排水措施，可承受多少雨量？ 3. 若再發生第三次崩塌，市府是否已有緊急應變預案？ 4. 高雄市目前到底有多少座擋土牆？是否已建立完整清冊及風險分級？ 5. 市府何時啟動全市擋土牆安全總體檢，針對高風險設施優先補強？ 結論： 不能等第三次崩塌才補救。市府應立即建立雨量、警戒、撤離標準，完成松富街永久改善，並全面盤點擋土牆，讓居民真正安心。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾議員麗燕	質詢 類別	☒ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ _____部門業務質詢
質詢 對象	市長施政報告及質詢		
質詢 事項	高雄邁向 24 小時機場，如何兼顧飛航與居民安寧？		
說明	說明 颱風期間航班轉降高雄，機場罕見凌晨起降，引發小港居民對「宵禁是否常態化」的疑慮。高雄未來若要提升國際航空競爭力，更應兼顧飛安、城市發展與居民安寧，建立透明資訊及低噪音機型管理機制。 待答問題 1. 這次解除宵禁是特殊應變，還是未來政策可能調整？ 2. 市府是否掌握中央對高雄機場宵禁制度的未來規劃？ 3. 市府能否透過區公所、里長及里政系統，主動向居民說明重大飛航事件？ 4. 能否建立重大航班異常與夜間起降的即時資訊通報機制？ 5. 未來能否與中央研議低噪音新型機差異化管理，兼顧 24 小時機場需求與居民安寧？ 結論 高雄需要 24 小時機場提升國際競爭力，但不能犧牲居民睡眠。市府應強化資訊透明，並善用低噪音科技，讓城市發展與居民安寧取得平衡。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾副議長俊傑	質詢 類別	☒ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ _____部門業務質詢
質詢 對象	陳市長其邁		
質詢 事項	市民對陳其邁市長最後任期的三大期待		
說明	市民對陳市長過去施政有高度肯定，對其最後任期有三大核心期待，希望陳市長堅守任期，完成市民期待。 核心期待一：重大施政與建設「做好做滿」 ＊堅持任期到最後：86%的市民支持陳其邁將任期「做好做滿」。 ＊延續朝野和諧穩定：期待市府團隊繼續維持與議會跨黨派的理性溝通，勿因選舉讓市政建設陷入政治口水。 核心期待二：加速產業轉型與落實就業紅利 ＊加速半導體 S 廊帶與 AI 布局：持續推動台積電中油楠梓廠區後續擴廠及「亞灣 2.0 智慧科技創新園區」招商事項。 ＊擴大高薪就業機會：市民期待科技大廠實質帶動在地青年就業，提升整體薪資結構。 核心期待三：落實基礎生活建設與財政健全 ＊完備交通路網：市民期待繼續推進捷運黃線、小港林園線及岡山路竹延伸線等大眾運輸工程，讓日常通勤更加便利。 ＊持續穩健財政：陳市長任內實質減債達 250 億元，市民高度期待市府維持良好的財政體質，為高雄未來十年發展奠定穩固基礎。		