

第 4 屆第 8 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 115 年 8 月 31 日上午 9 時 32 分)

市長施政報告與質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會 (敲槌)，我們先確認會議紀錄，第 2 次到第 5 次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱，有沒有意見？沒有意見的話我們的會議紀錄確認 (敲槌)，再向大會報告，我們今天的議程是市長施政報告與質詢，首先我們請陳其邁市長上報告台做施政報告，時間是 50 分鐘，市長請。

陳市長其邁施政報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長的施政報告，休息 10 分鐘，等一下進行各黨團的質詢，謝謝大家 (敲槌)。

各位同仁繼續開會。(敲槌) 接下來進行各黨團的質詢，我們依照慣例每個黨團的時間是 20 分鐘，順序依照慣例從國民黨團先開始，過來是無黨團結聯盟，最後是民主進步黨黨團，我們按照慣例執政黨的黨團都是最後一個質詢，首先請國民黨團開始，謝謝你們。

黃議員香菽 :

謝謝議長，陳其邁市長以及所有市府團隊，所有媒體好朋友以及電視機前的觀眾朋友大家早安，這是國民黨團的市長施政報告質詢，市長，我想這次是我們本屆最後一次對你的市長施政報告質詢，跟你交手這麼久，老實講也有一點不捨，但是剛剛聽完你準備的市長施政報告質詢內容很用心，可是報告的內容我們始終覺得有些缺點，就是你每次都只有報喜不報憂，有很多還需要再做的事情你都沒有跟市民朋友報告，所以這次國民黨團的市長施政報告質詢就是要來幫你補充報告，請市長好好的聽一下，有哪些是你在任期內最後的這幾個月還能夠完成的趕快去做好，當然如果沒有辦法就要延續給下一任的市長。

邱議員于軒 :

市長，接下來我要準備的就是您的補充市政報告，你的簡報每次都是報喜不報憂，剛才你花很多的時間跟篇幅在講高雄的淹水防治以及治水的成效，但是可以看到這次 8 月 23 日的豪雨高雄多處成災，許多議員的選區梓官、大寮、前鎮甚至到田寮，一路上都傳出非常多的災情，梓官、大寮部分路段的水深甚至超過 1 公尺，道路坍方天坑的深度甚至也超過 1.2 公尺，道路中斷一度受困 30 位市民朋友，市長，民眾要的是家園不淹水，我們來看大寮淹水的狀況。

2018 年我是新科的議員，當時我們在參選，大寮拷潭大排淹水的情景，竟然

在 8 年後 2026 年拷潭大排宣佈整治成功之後再度淹水，這是民眾給我求救的影片，他是加油站的員工，加油站減頂，他們本身出入也困難，另外在旁邊是大寮開封街 90 幾號的大排，旁邊的邊坡都已經有龜裂的狀況，民眾擔心會影響到他們住家的品質，這是大寮淹水的狀況。

下一張是我們在昭明，昭明這次也是淹水非常嚴重，這是水退之後可以看到泥漿基本上已經滿溢在民眾出入的道路上，這是里長告訴我淹幾天他就被罵幾天，他很擔心天氣萬一好一點，這些泥漿如果卡在水溝裡面會不會讓水溝再次的減頂？就是治水的功能受到挑戰，這都是民眾在地的心聲，市長，我們要的是家園不淹水，但是很遺憾這句話似乎有點破功，講完家園我來講下個議題，我談校園，高雄市的校園現場壓力已經像爛燒鍋一樣，不到 3 個月 2 起老師的憾事發生，我很遺憾的是這次的事件跟我的選區有關，當然我們不知道真相，可是人云亦云加上媒體報導，基本上我認為高雄市的教育界目前非常辛苦，我們的局長基本上是校長轉任，我真的很想問一個校長轉任的局長應該最瞭解教育現場出了什麼問題？我們出去遇到老師遇到家長都在跟我們說：「到底高雄怎麼了？」為什麼這兩次事件會引起全國矚目？會有這麼大的共鳴？第一個台灣目前的教育現場非常需要大家的幫忙，當然這是不分縣市的問題，但這樣憾事的發生都在高雄，我們很想問：「市府可以做些什麼？」市長，您也是父親，您總不希望在您任內最大教育的功績竟然是不到 3 個月之內發生 2 起老師的憾事，這點高雄市應該負起責任，好好面對好好處理，給我們一個安心的校園。

許議員采蓁：

市長，這次大雨過後高雄道路的品質又現形了，市長曾經在 2020 年發下豪語說你會讓高雄有東京品質的道路，到現在你的任期 6 年已經過去，大家對高雄的印象就是三不五時出現的大型天坑，2021 年在高雄短短的 6 天就出現 4 個天坑，被全國網友譏笑說：「高雄是天坑之城。」不是天空之城，是天坑之城，今年有記者在詢問到底目前高雄出現多少的天坑？市府沒有公佈，所以我們整理了 1 份目前新聞報導的數量，不查還好，一查嚇了一跳，市長，你不愧是第一名的市長，你的紀錄也只有你自己能夠打破，從 8 月 24 日到 8 月 27 日短短 4 天，高雄有 10 個天坑，而且這個還只是計算媒體有報導的，沒報導的我們不知道到底有多少？下雨之後我覺得出現一些小坑洞大家可以理解，但是到底為什麼高雄可以有這麼多的大型坑洞？當年你自己說要打造東京品質標準來檢驗我們的道路，確實你也花非常多的經費在道路檢測，甚至這次發生坍塌的地點廣西路、中華路這些都是新鋪，或是之前就已經有過發生坍塌之後又再重鋪的，這次又出現坍塌，難道這些容易破損的地段經過檢驗之後，居然沒有辦法提早發現嗎？廣西路去年 1 次坍塌，今年又 1 次，難道明年還要再 1 次

的發生嗎？下雨我覺得道路破損不稀奇，大家都能夠理解，但是如果每次下雨市民難道都要戰戰兢兢的碰運氣，祈求自己不要被天坑吞嗎？我覺得這個不是 1 件很好的事情，而且高雄的天坑也不只有下雨才會出現，在晴天的時候光是你的任內大型的坑洞就有 11 起，好幾次出現 2 米深的洞，而且車子被吞，然後電箱垮掉導致停電，還有停水的也有，如今你的任期就已經要到期，市長，我覺得你可以正式宣佈當年你說要超越韓國瑜的路平，打造東京品質的道路政見正式跳票。

陳議員麗娜：

這些其實都是城市基本功，如果要放煙火當然也很容易，但是城市說起來就有很多的事情要做，這些是沒有掌聲的，但是沒有掌聲的基本功通常都是一般市民生活水準維持最主要的工程，我接下來要談的就是有關中油大林廠的事情，大家都知道中油大林廠爆炸的次數事實上是非常頻繁，大大小小的爆炸事件今年應該有 16 起左右，這麼頻繁的工安爆炸表示其實在中油的管理上事實上是有很大的問題的，8 月 23 日中油第十一蒸餾工場發生爆炸，8 月 23 日也是高雄市下大雨最嚴重的 1 天，居民等於是在水深火熱之中，中油是個工安的慣犯，但是我們卻拿他沒轍。10 年內至少有 15 起大型的工安的產生，但是高雄市政府似乎對於台電、中油，我看起來好像都沒有辦法管理。譬如中油林園廠，其實在今年的 1 月 23 日，儲運組的攔油迴廊也發生火災。4 月 17 日他要試那個新三輕也發生跳車，然後有巨大火光，對於附近居民，不論是林園或是小港居民都有感受啦。所以由林園廠的狀況，從 2023 到 2026 的 4 月止，已經有 7 起違規記錄，這個狀況其實都非常非常的嚴重。

我們再來看所謂的台電，台電大家都知道，我們為了興達港的問題，其實在議事廳跟市長交鋒很多次，希望我們能夠把燃煤的機組趕快停掉。市長也講就 2025 年的年底全面要停止，但是問題是有 4 座是做為備載用，所以 4 座的備載用也就是將來不論哪個時候要缺電，它隨時都可以重啟。所以它幾乎是把我們所謂的環保、空氣污染當成兒戲啊，高雄市隨時都可以發電給全台灣，當成台灣的肺。所以像這樣子的一個狀況，中油跟台電都是屬於中央經濟部在管理，看起來好像對於高雄市政府有點不理不睬，中央跟地方明明都是綠色執政，但是溝通上面有這麼大的落差。再加上我們有 8 席的立委其實都是民進黨的立委，在這 8 席的立委裡面，其實也不乏有人曾經當過經濟委員會的召委數次，但是對於我們地方的貢獻似乎很少。

市長，我不禁要問，你們在這中間的溝通上，有沒有請這 8 位立委幫忙，不論是對於大林廠、林園廠，還是台電的興達火力發電廠，應該要如何維持他們的品質，以及如何維護我們的環境、空污，讓高雄市民有一個好的生活環境，

這 8 位立委盡責嗎？另外有 1 位是要選我們高雄市的市長的賴委員。最近賴委員到處跑，唯獨不跑的就是最近到處發生水災或是爆炸的他自己的選區；好不容易最近看到小港松富街這個坍塌事件，終於 4 天後他今天早上出現了。所以我也很擔心，以高雄市政府跟高雄市立委的溝通程度，我們能不能讓中央感受到高雄市現在所面臨的問題。中央跟地方同調的狀況底下，還不能夠支持高雄市的市政，那該如何是好？

接下來除了工安事件之外，我要講的就是治安。我們知道最近這個事件其實還蠻嚴重的，其實我覺得警察局對於所有警察的心理健康上面，事實上是要深入去了解的。所以我們可以看到有警察這樣做的時候，他因為職權之便，然後去誘騙女性朋友，去拍這個影片，然後再用 AI 合成，然後導致這個事件的產生。事實上對於整體警察，辛苦的警察們一個形象上面很大的崩壞。所以如何對於警察的心理健康，應該要好好地探討，這是一個基本功，我們平常講的都是外表、外向的事情，何時大家會真正認真努力去討論，我們警察的心理素質應該要如何維持他們的健康。

再來我要談的是有關於毒駕的問題，大家都知道高雄市的毒駕其實非常嚴重，前陣子的新聞一出再出，真得是太可怕了，如果以全台灣的統計來看，高雄市因為毒駕造成死傷的是六都第二。如果用人口數來做比較，當然六都第一是新北市，但是如果用人口數來做比較，高雄市就衝上第一名。所以高雄市的治安到底出了什麼問題？市長都報告好聽的，但是我們看到很多的市民朋友，這一些數字都代表了每一個人的人生，但是我們就在這些數字裡面緩過去以後，這些人的一生就這樣結束了。

接下來我要談的是有關於城中城，城中城是市長上任沒多久之後發生的事情，也是高雄史上最重要的一場，也是帶給我們教訓最大的一場火災，46 個人的死亡，41 個人的傷。我們可以看到這場到最後的狀況如何？調查報告裡面顯示，高雄市政府有多個局處有缺失，對於老舊大樓的管理出了很大的問題，這件事情我們也應該要痛定思痛，但是就我所知的，目前安置這些民眾的社宅，到現在還沒有蓋好。所以我就要問市長，這些基本功做不好，後續如何能夠對市民朋友來交代？

白議員喬茵：

市長，民眾也許對於您的施政報告很美麗、很漂亮，感覺到很有感，可是民眾對於高雄的環境屢屢被破壞，也許更有感。高雄的山被一片一片的蓋上光電板，高雄的土地被一車一車的垃圾塞進去，高雄的山林被一鏟一鏟的挖成大峽谷，高雄的河川出現一次又一次的上千公斤的死魚。美濃明明就是水源保護區，可是卻被人挖出三座澄清湖大小的棒球場，這個犯罪產業鏈，他們從盜採

砂石，出售砂石，收售廢土到回填坑洞一條龍模式，不法所得超過三億元。但是是誰發現了呢，率先發現的是一位當地美濃的阿嬤，他上很多的新聞媒體說，他連續兩年不斷的檢舉，但是沒有人理會他。再來我們的馬頭山，明明就是重要的生態棲息地，可是我們的地下卻被人埋入鋁渣、廢橡膠、廢塑膠，還有很多的營建廢棄物，遭到非法掩埋。現場的重金屬在 XRF 的快篩之後發現，其實很多超標的重金屬，早就已經揮發到空氣跟流入水中；承受的是我們現場居住的居民，傷害的也是居民的健康。

再來燕巢、田寮竟然被非法堆置 4 到 5 層樓高，這個主嫌早就是環保局手上的廢清法慣犯、累犯，他們工廠曾經被查到垃圾未依規定申報，依照廢清法可以罰 6,000 到 300 萬，但是最後罰多少？6,000 元。再來這個工廠也曾經因為非法堆置，導致兩場火災發生，依照法律可以罰 10 萬到 500 萬，但最後他也僅僅被罰 19 萬。你們對於這些不肖業者非常寬容，你們對於不肖業者，似乎一切都是以和為貴，但是傷害的是高雄這一座城市的人民的健康，還有高雄的每一寸土地。

大樹和山光電場被鬼剃頭，大面積的違規開發，不只讓我們居民吃飯配沙，而且隨時要擔心會不會因為大雨而導致土石坍方。

後勁溪連續幾年發生了大規模的漁群暴斃，理由都是溶氧量過低，我們看不出每一次的事後檢討有任何的成效，很多環境相關的事件，也許我們該譴責的的確就是這些不肖業者、非法集團的惡意。可是更讓我們人民痛心的是，高雄市政府對於我們的環境一次又一次的怠惰與漠視，高雄市政府對於這些不肖業者一次又一次的寬容與縱容。我們想說的是，高雄的山河不應該替市府的消極來買單。我們認為市長剛提到的施政報告，每一個人民都會感謝你，可是您在施政報告，沒有提到的人民，高雄的環境，高雄的山林，高雄土地都會記得你。

所以我們也想質疑的是，明明市府手上，在這些環境被破壞，大規模被破壞，有這麼多的裁罰權，有這麼多的業者的申報紀錄，有這麼多的清運車輛的軌跡還有水土保持查核的權利，可是為什麼最後還是通通讓他們發生了。所以剛剛那句，我要再重複一次，您施政報告提到的人民會感謝你，您施政報告沒有提到的高雄的土地，山林，環境都會記得你。

黃議員香菽：

市長，我想國民黨團的議員也幫你完成了你整份的施政報告，就誠如你最後一句施政報告所說的，與故鄉一同成長是最幸福的一件事。我想在座每一位國民黨的議員也都是高雄的一份子，我們都是跟故鄉共同的在成長。最主要市長的施政報告質詢，我們要提醒你的就是代表你還留有很多需要加強的工作，不管是你任期內要去完成的，或是要交給下一任市長的。最後國民黨團有準備一

份禮物要送給你，你今年開始好幾次受訪都說你這幾年都在工作，很想要好好的出去遊山玩水環遊世界，剛好未來的柯志恩市長要我們轉達你，你沒做好的會幫你做好，接下來換你帶著這個包包去繞著地球跑，好好享受一下。

邱議員于軒：

陳市長，柯志恩她有寫…。時間暫停。其邁市長，高雄現在…。

陳市長其邁：

柯志恩要送的喔！

中國國民黨黨團：

給市長。

黃議員香菽：

守護高雄！

中國國民黨黨團：

有志一同！

黃議員香菽：

守護高雄！

中國國民黨黨團：

有志一同！

黃議員香菽：

守護高雄！

中國國民黨黨團：

有志一同！

主席（康議長裕成）：

時間到，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）接下來，我們請無黨團結聯盟來質詢，時間是 20 分鐘，時間請開始計時。

怎麼可以放任他們在那邊講？請無黨團結聯盟的議員準備開始質詢，因為時間已經在計時了。

江議員瑞鴻：

…。

主席（康議長裕成）：

叫國民黨還他們啊！我們時間重新起算好嗎？我們時間重新起算，好嗎？請開始質詢。

陳議員幸富：

大會主席康議長，還有議會同仁、陳市長以及市府團隊（原住民問候語），

大家平安大家好，無黨團結聯盟開始市政質詢。等一下，稍待。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，趕快，不要再吵。請開始。

陳議員幸富：

首先，近日來因為 8 月份下旬的豪雨，高雄市降雨量屢破紀錄，所以陳市長跟市府團隊投入防災跟救災工作，你們大家都辛苦了。首先我們針對高雄市政府做個討論，首先是敬老卡，在敬老卡如何使用範圍、使用方法的精進，剛才陳市長在施政報告當中有提出，我就不贅敘。但是我有三個建議，針對原鄉、原民部分有幾個建議，第一，擴大地區醫院，像旗美地區是以旗山醫院跟義大醫院，旗山醫院已經納入，可是義大醫院應該是還沒有，所以希望市府再努力；再過來，也就是地區性診所，像那瑪夏區只有 1 間診所，是不是能夠到時候也可以納入用敬老卡去抵掛號費？第二點建議，也就是評估開放敬老卡使用在購買農產品等民生消費項目上，因為在原鄉的老人家幾乎敬老卡比較用不到，還有原鄉的超市是不是也可以納入？這是第二點建議。第三點建議，就是原民會是不是文健站的長輩能夠善用敬老卡安排坐幸福巴士參觀、體驗高雄輕軌、捷運、渡輪等等。這些都是長輩在文健站提議的，請市長統一回復，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝無黨籍黨團這幾年的支持，也非常感謝陳幸富議員對於敬老卡的垂詢。這個部分包括第一點跟第三、第四點，這部分我們會全部積極來改善。醫療院所部分，在衛生所或是旗山醫院跟原鄉比較有關的部分，現在敬老卡都可以使用，現在有問題的是哪裡呢？是在基層診所，有些診所不願意加入，所以我們會再請醫師公會來做協助，希望能夠增加這些基層醫療院所收受敬老卡的使用辦法。

陳議員幸富：

就是義大醫院，義大醫院很多比較…。

陳市長其邁：

對，義大醫院有。

陳議員幸富：

有了嗎？

陳市長其邁：

義大醫院有，謝謝。〔好。〕大醫院都有，現在就是小醫院、診所的部分。另外購物部分，這個給我們一點時間來做最後評估，不過因為我們在原鄉部

落，我覺得這個是可以考慮，在偏鄉可以考慮，為什麼呢？因為像我們的文健站、社區關懷據點也有供餐。〔對。〕你說這個不能使用也說不過去，我們會有一些變通的做法，譬如他可以去超商領 ibon，他就可以折抵餐券，在敬老卡系統還沒改善的時候，這個就可以先使用，這個部分也跟陳議員作說明。〔好。〕

簡化月票購買流程，現在到區公所其實是可以，捷運站也都可以去辦理登記，因為我怕長輩比較不會用，所以原則上到區公所都會有專人單一窗口來協助長輩。以後大概是不是譬如每 1 季換 1 次，因為這個涉及到票券的服務，因為你的月票也是 1 個月買 1 次。

陳議員幸富：

因為剛才市長在施政報告有提議到可能會研議累積點數是不是？

陳市長其邁：

對，累積點數因為系統要對接，要改系統，各縣市即便有一些宣布可以累計，但是也都明年開始，所以高雄市明年也會把累計的功能加到敬老卡。這部分在技術上我們今年先把系統對接好，明年就可以使用。

陳議員幸富：

好，市政府再加把勁，謝謝。接下來，我們請朱信強議員。

朱議員信強：

市長，當然市長在整個 AI 的帶動下，高雄市是整體的提升，不過我們看到東九區，市長，我們來檢討好不好？我們的統籌款，就六區而言，以美濃來講，美濃的土地面積是 120 平方公里，鳳山只有 27 平方公里。當然市長常常在講財政劃分比例，台北跟高雄是不公平，不過縣市合併 15 年以後，我們看到整體上原有的高雄市跟東九區統籌款的分配也非常不公平。當然公平正義也希望在整體基礎建設，包括民政局在每年編列的，以美濃區來講，它整個在 6 米以下的基層小型工程才不過 620 萬元，這 620 萬元在整體的 120 平方公里要怎麼做？更何況整個東九區像這 10 來天的雨下成這樣，一些要搶修的、有的沒的都說沒錢。我看到統籌款的分配，希望拜託市長交代一下，620 萬元以一個美濃區來說，旗山、甲仙、杉林與六龜都一樣，120 平方公里才做 620 萬元的路，6 米以下的，包括農業局、地政局，包括道工處來講，整體上可能在一個區裡面是不夠的，也希望市長交辦一下，在可能最後一哩路啦！大家都要畢業了，市長可能再 3 個月就要卸任，不過在這個時候，我覺得對所有東九區山城是不公平的。

第二點，農業局和地政局是不是要拜託市長注意一下？農業違建 2 年罰 3 次，2 年罰 3 次，在議會我都一直說這些問題，結果都沒有下文，希望市長針對這裡的問題，我們的農民，我們知道所有的農地違建，包括市區的違建，市

區可以查報不予裁罰，市長，拜託一下，2 年罰 3 次，累計 18 萬元，那是罰很重的。是不是麻煩市長，我們內部檢討一下，現在要輔導，要求限期改善，我覺得這不可能，以鄉下來說，99%的違建是沒有辦法處理的，沒有一個，包括農業局查報，後面地政局裁罰，整個在農業區，我覺得針對這些東西罰這麼多錢，鄉下的基礎建設卻都沒有經費，是不是可以把這些罰金用在各區的農路也好，包括 6 米以下的道路？不是這樣罰一罰，錢都流到大水庫，整個錢都用在市區，不是這樣的，市長，我覺得農民朋友這樣很辛苦。

在民國 63 年之前蓋的房子，到現在如果被檢舉，檢舉魔人一次都檢舉 16 至 18 件，而且經常在檢舉，同一農業違建 2 年遭罰 3 次。我們現在看，去年和今年總共罰了好幾千萬元，這些錢都在市政府，我們鄉下農民朋友被罰的錢是不是各區專款專用給區公所？包括水資源回饋金給市府、區公所拿來鋪柏油路、修修補補，我覺得這沒道理，麻煩市長，這 2 個問題拜託市長來答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

首先也要特別感謝朱議員在這 6 年來的支持，包括在美濃或者是在其他區域建設的一些建言。前幾天我們在討論美濃溪淹水部分，水利署來，我還特別說朱議員在關心這裡跟旗山溪交會口部分，經濟部也將朱議員的建議納入在這次的考量，看怎麼來做，包括高灘地的疏浚或者河口轉彎的幅度，希望能夠改善。

至於基層建設經費分布部分，我們在過去，在東六區，其實大概都比較低一點，但是這幾年，從 113 年的 20%到現在，115 年大概是 23.9%，有增加，不過我想剛剛朱議員所特別指教的就是罰款的專款專用部分，我會請農業局把朱議員的建議把它納入在農路、水路修繕分配部分，能夠按照這個比例或是增加數來做一些調整，這個非常謝謝朱議員的建議。但是農業區的違建大概分 2 個部分，一個是違章工廠，一個是一般所謂的農舍或是農業設備，這個區分的等級不一樣，所以我會請農業局能夠針對違規情節不同來給予不同…。

朱議員信強：

是不是市長指示一下各局處，包括農業局、地政局整個協調一下？不然每年都這樣罰不是辦法好嗎？

陳市長其邁：

是啦！認真說有的農業區的違章有一些污染性的，當然這就要罰比較重。

朱議員信強：

沒有啦！我們用地制法，不可以這樣啦！〔是。〕2 年罰 3 次，那太超過了，有沒有？

陳市長其邁：

我會請同仁在執法上能夠特別注意到情理法的一些考量。

朱議員信強：

市長，種稻一分地賺 1 萬元，要種 1.8 甲才夠耶！〔是。〕這要拜託市長交辦一下。

陳市長其邁：

我知道、我知道，有些農業設施就放在那裡，搭一個棚子，堆置一些東西在那裡，那個情節沒有那麼嚴重啦！但是…。

朱議員信強：

好，謝謝市長，〔好。〕謝謝。

陳議員善慧：

現在換本席要跟市長還有市府團隊探討，就是深化校園多元化特色，落實校際資源的平等。因為北高雄未來這 10 年的教育是非常重要的，一些科技產業的進駐，落腳北高雄，我們也看到很多新設的學校，還有市府所建設的校園都蓋起來了，也陸續在招生，但是我們所面對的問題，就是在我們重金打造的亮點學校資源有比較多，導致一些家長也好、一些老師也好，他們會覺得他們的資源分配比較不到位，變成有一些比較新的學校，大家都搶著去就讀，比較舊的學校就招不到學生，這個問題非常嚴重。

有些比較舊的學校，他們連硬體設備要修繕都沒有經費，都要排隊，有時候要透過議員，請我們向教育局爭取，但是爭取也是有限，因為畢竟教育局的經費也是有限。雖說全高雄市學校那麼多，難免要排隊，但是要針對一些比較重要的學校、比較有需要的學校、設備比較差的，要先去搶救、整修，這一點市府也是要注意一下。

本黨也提出 2 個解方要來建議市府，解方一就是針對我們的學校，因為新校學生愈來愈多，舊校學生愈來愈少，尤其是偏鄉的學校，偏鄉學校看看可不可以推動「一校一特色」多元化發展，避免同質化競爭；不盲目複製新校模式，協助傳統校園尋找獨特定位。建立不可替代性：結合在地歷史人文、科技科普或永續生態發展「一校一特色」，吸引學生在地就讀。譬如路竹有一個台語特色學校，教育局在路竹有設立一個台語特色學校，那也是不錯啊！所以有一些特色學校可以讓在地學生或在地家長認為有必要來這裡就讀。

解方二就是資源共享與空間活化，創造校園新價值。因為現在學校很少，以前是流浪教師很多，但是現在已經沒有老師了，學校找不到老師了，時代已經不一樣，所以教育局也好、市府也好，也是隨著不同時代而轉型，學校也是要轉型，這是未來教育問題很重要的一部分，市長，針對這些問題，你可不可以

答復一下？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我想因為在北高雄，尤其左楠，人口大量增加，我們新學校的設立是非常有需要，像陳議員在關心的文中 15 這個國中預定地，還有藍田國小以及油廠國小的擴建，這個對於我們滿足在量的供給上都非常重要。確實在整個教育經費，尤其在興建校舍的部分，在這幾年都有大幅度成長，所以在其他的這些，我們原來這些學區學校部分，怎樣讓各個學校的資源能夠彼此互相幫忙，或者是讓學校能夠更有特色，這部分教育局也包括像有一些高中或是國中，他在課程有些設計，像 AI 或者半導體的一些課程，這個也都會偏重在他整個教學資源的增加，來讓新舊學校差距不會擴大。

第二個，當然是有一些舊校舍的維護強度。我們也特別注意，包括教育發展基金對於這些在整個總額上的數量，在這幾年經費也越來越少，除了我們怎樣能夠利用更多元管道，不管是經費增加或是媒合其他的，包括中央補助以及民間當地企業的協助，讓整個校園能夠有更好的使用效率，以及改善教育的品質跟空間的活化。

陳議員善慧：

謝謝市長。這間私校在清豐里已經在蓋了，但是他的速度很快。代表楠梓區的部分，就是清豐里，因為有台積電還有橋科都在旁邊，所以這間學校在蓋非常快，他的學費非常貴，一學期最少 35 萬元起跳，但是他的設備一定很好，他就是看重左楠地區，看重北高雄，所以他才會從台北下來到這裡設校。他的資源一定比公校的還多。本席是要建議說，公私部分，我們如果有辦法資源持續加碼，挹注公校學校雙語與數位教學資源，提升公校整體競爭力。無論是家長選擇私校或在地公校，市府都應該確保孩子享有高水準的教育品質，所以要落實資源平均與多元化發展，讓每一個高雄市民的孩子都能享有優質的教育環境。這是本黨團極力來要求市府要做的，對於教育要重視。市長針對這個問題，你簡單答復就好，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想沒有錯，在整個資源分配必須能夠兼顧到整個城鄉差距，跟在不同區域的一些成長預估，滿足質跟量的需求，尤其怎樣能夠讓學童在他成長過程能有更多配合著整體，不管是產業發展、城市發展，或是他職涯、生涯的一些規劃

都能夠有更多學習機會。我想市政府跟教育局會在陳議員的指導之下，我們會一起共同來努力，讓我們的課程能夠更活潑來趕上時代需要，非常謝謝陳議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著請民主進步黨黨團準備。準備好了嗎？還是要休息 2 分鐘？休息 2 分鐘，請民主進步黨黨團準備。（敲槌）

請民主進步黨黨團準備開始質詢，時間 20 分鐘，請準備開始。（敲槌）

江議員瑞鴻：

現在輪到民進黨團質詢，在這裡跟陳市長就教。在 6 年前你上任，你就是緊、緊、緊，2 年拚 4 年，現在下一任（第二任）4 年也將近快到了，這也算是你在畢業前最後一次我們黨團的質詢。在這裡我們有看到一份民調，在 8 月 12 日所做的民調，你的滿意度是在 83.5%，這真的是你這 6 年打拚下來的成績，受到市民給你的肯定。因為時間的關係，不用解釋這麼多，這表示大家給你的肯定，你才有辦法得到 83.5% 的民調。

剛才國民黨團也質詢你這 6 年的一些事情。明明有在做講你沒做，所以我常說市府團隊真的很勤奮。這 6 年來有你們的打拚，大家都有在看。你們做到流汗，他們嫌到流涎。剛才國民黨所質詢的一些事情，是不是請市長簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝民主進步黨黨團讓我有機會能夠做說明。首先我還是要特別感謝議會不分黨派，大家對市政的指導，誠如我之前說過，你當市長不可能不會碰到困難或不會有什麼問題。如果有問題，我的態度是我們就來把問題解決，這也是為什麼在颱風一來或是水災，我跟其他的市府團隊就必須不斷地勘災。有時候會碰到像江議員或是秋嫻議員、志誠議員等各位議員，在勘災都會不期而遇的原因是在這裡。譬如剛剛邱于軒議員在講大寮淹水，其實那個地方是在講拷潭排水部分。拷潭排水、歡喜大樓去年大概都會淹到這邊（胸口），地下室都會淹水。這次淹水比較少，因為雨量實在是太大，所以我們改善拷潭排水，水退得也很快。真正的癥結問題，現在除了我們要改善在台 88 北岸的山坡地以及林園排水還有 2 個瓶頸段要擴寬，所以城市的韌性，你就必須不斷地有一個系統性全流域治理，然後分段逐漸地來解決，先把最嚴重的問題解決掉，為什麼說這次的淹水面積會比過去來得少？剛剛國民黨的議員在指教說，你怎麼都沒有列問題？因為有問題我們要解決，譬如不管是城中城，大家的痛，我們在果貿、七賢大樓，光是果貿，市政府補助他們做消防的改善就 4,400 萬元，這個在過去是從來沒有發生過的事情，七賢大樓也是，所以我們從 15 樓以上的公安，

現在往下調低到包括 10 樓以上，我們現在公安督導會報就是在列管這些大樓。

同樣地，剛剛也特別提到廢土的問題。各位都知道，現在不管是美濃地區或是周遭地區的這些廢土，我們也提出南星計畫再活絡的運用，就解決這些廢土的問題，不然現在全台灣除了高雄，或是台北港的填土，其他廢土沒地方去。這個問題還是沒有解決，只是暫置問題沒有發生，但是高雄市就是看到問題我們就把它解決。

同樣地，也在講道路養護部分。各位都知道，林志東處長已經做 8 年，有韓市長、有代理市長，還有陳菊市長到我。我們對於這些養護的標準、道路的標準都是一致。重要的這些路段，像中山路、沿海路這些，我們用礮石的高強度鋪設，這些道路也比過去來得更多。高雄幅員其實非常遼闊，我們光是市區的面積，高雄市整體的面積是台北的 11 倍大。各位有時候在市區看沒下雨，但是市長常常往山區跑，山區下大雨，每一次颱風或是以這一次土石流的撤離就達到 2,600 位。颱風來下大雨，我們撤離的人數是 2,600 多位，台 29 線、台 20 線這些崩塌明霸克露橋受損、這些大型的災害都發生在高雄，我們跟其他城市比較不一樣。有些是市區，像台北市；有些比較偏鄉的；有些山區錯落的譬如說新北或其他地方。所以各位都知道在這幾年，其實不管是議員在勘災、或者是市府在從事這些不管是積淹水的部分，有問題我們就解決，所以我不會去到一個地方，沒有答案，市長離開，不會。像茄荳大排 11 億元的治水預算、像土庫排水 13.8 億元、永安北溝抽水站的改善，這個林志誠議員跟秋嫻議員就非常清楚。像這些都是我們在每次有問題發生的時候，有些防洪標準必須提高，或是一種所謂的不對稱治水，這個對高雄市來講就是…，高雄市就是這樣，你也不可能搬去別的地方，遇到問題我們就是要解決。你不能遇到一個市長說這些問題都沒有解決，結果都把問題丟在那邊，所以包括煥宗議員、喬如議員你們就最清楚，內惟地區以前，鼓山滯洪池淹水淹得很嚴重，這次就比較沒有淹，雨量就下在鼓山、左營、楠梓，雨下在那邊，結果我們這邊比較沒有，鼓山三路有一些我們要改善，因為我們的工程還在做。

我的看法是這樣，不管是任何黨派，我們碰到問題就面對它。燕巢說有垃圾傾倒，我們馬上去抓，抓到馬上移送，這間公司所有的東西全部都移送法辦。我也沒在管他什麼黨，國民黨、民進黨，嚴辦就嚴辦，該怎麼辦就怎麼辦，所以我想這個態度，也真的要非常感謝我們議員不分黨派給予我最大的支持跟鞭策。各位也都很清楚，有什麼問題各位在反映的時候，我也不會特別區分說：「你講的這個有理，但你是國民黨我不要理你；你民進黨講的無理，我還去插手你民進黨的。」不會。如果自己心中有顏色，你做任何事情都會扭曲，這個是我一貫的原則。我也真的要非常感謝民進黨黨團在各項議題、各項政策能夠

跟市府一起努力，真的也給我非常多學習的機會，在這裡特別表達感謝。

江議員瑞鴻：

感謝市長詳細的說明。現在下一個議題，請鄭孟洳議員質詢。

鄭議員孟洳：

謝謝，市長可以先坐下。其實市長剛剛所講的，面對災情我們也都不希望有顏色，在高雄前陣子的連日豪雨，我跟議長、還有權峰議員、博洋議員、還有副議長，其實我們感受很深。因為上次凱米颱風造成我們在選區有些地方積淹水，但是之後三民區其實做了很多的改善，就像正義公園改造為滯洪池、像是加高寶珠溝大排、還有增設沉水式的抽水機、改善民族一路 180 巷的排水溝。其實這些都是我們遇到問題之後跟市府一起協助，然後一起爭取的地方建設。所以這次面臨這樣的豪大雨，我們這幾個三民區的議員也積極的去看地方上有沒有積淹水的狀況。可是好險，我們有進行這樣的一個改善措施，所以就發現三民區的災情是比較沒有受到太大的影響，平安度過這樣的豪大雨，我們都非常的感同身受。

我們忙著去投入巡檢、去看排水設施、並掌握災情的時候，國民黨的市長候選人卻還在酸言酸語的說中央並非沒有資源，喊話卓院長莫忘世上苦人多，希望中央趕快伸出援手。但是講到中央的資源，柯志恩她卻不提總預算，115 年今年度的總預算，中央立法院才在 8 月 14 日，就是延宕 351 天之後才完成通過三讀。她也不提財劃法的修惡，讓明年度高雄水利計畫型的補助將減少 37.6 億元。我認為要接任高雄市長的人，她一定要有能力守住高雄的財源，因為城市建設不能只是靠願景，我們必須要有錢才能做。明年度高雄市總預算規模縮水 49.13 億元；明年度的計畫型補助減少 123.42 億元，這個都直接影響到高雄的未來建設。柯志恩說：「冤有頭，債有主，算帳要找對的人。」帳當然要算，但是柯志恩不能只講她自己有利的數字，國民黨不能只講自己有利的部分。

我們先看第一筆，115 年度，也就是今年度，中央統籌分配稅款總規模為 8,841 億元，較去年度比起來我們增加 89%。如果照原本各縣市的分配佔比，高雄獲得的分配金額理論上也會隨著這個規模去同步成長。但是事實上新公式實施之後，高雄普通統籌分配稅款只增加 54%，所以國民黨他們不敢說的是，財劃法修正之後，其他縣市增加的更多，高雄在整體分配上相對的比較不利。

再看我們第二筆，高雄在明年度的計畫型補助總共減少 123.42 億元，水利局就少 37.6 億元，捷運局減列 33.08 億元，社會局減列 8.09 億元，影響的就是水利、捷運、還有這些弱勢的服務。整個高雄市明年度的預算總規模減少 49.13 億元，這樣大幅縮水其實影響高雄很多，柯志恩把責任指向行政院的不副署，這個根本就是倒果為因。

立法院一方面把中央財源移轉地方，但是又沒有同步調整事權。柯志恩用這樣已經生效的…，其實是 113 年度立法院修的財劃法，柯志恩不能拿第二次修法沒有生效，倒過來否認第一次修法造成的財源結構變化。柯志恩、國民黨的市長候選人，她也自己說她支持行政院提出來的財劃法修法的版本，可是這個修法版本已經躺在立法院 284 天，也都還沒有付委審查。國民黨的市長候選人，如果今天真的為高雄好，就不應該在高雄、在那邊喊話要中央網開一面，應該要到立法院去舉手表決，趕快讓國民黨同意政院版的財劃法付委排審跟實質討論。市長，等我們所有的議員講完，也希望妳來講財劃法這樣的影響，減少治水、捷運、還有這些重大建設、弱勢的這些預算，我們要如何因應？請問市長有沒有支持行政院的財劃法，保障三大財源不減少的修正版本？接下來我們請林志誠議員質詢。

林議員志誠：

感謝市長還有所有的市府團隊，努力讓台積電能夠成功落腳在高雄。台積電作為台灣的護國神山落腳在高雄，對高雄的發展是相當重要，然而在這過程當中，國民黨再三的唱衰，從一開始就一直質疑到底會不會來高雄設廠？到了已經簽約，後面已經開始要建廠房的時候，還來質疑到底會不會蓋好？到底會不會跳票？到最後連柯志恩都來蹭台積電的議題。已經蓋好了之後，柯志恩還說：「不只要台積電，我們更要炸雞店。」國民黨主席鄭麗文更說：「國民黨要成為台灣政治的台積電。」可見台積電是相當重要的。所以我要請教市長，未來台積電的發展，在高雄的廠區還會持續再增加嗎？尤其是橋頭的白埔產業園區，在地民眾是殷殷期盼。這部分請市長最後統一回答。

黃議員秋嫻：

市長，輕軌成圓之後，輕軌的運量已經超過預期。很多市民朋友非常感謝市長當初的德政，決定輕軌要蓋的這一件事情，對高雄市民來說滿意度高達 78%。許多孩子都透過輕軌來通學，很多日常的上班族也都透過輕軌作為上下班的搭乘工具。在本席的選區也有很多市民朋友在高雄搭乘輕軌做本市的觀光，我也曾經帶我的女兒去坐輕軌，然後去走龍貓隧道，那真的是一個高雄非常漂亮的畫面。而且市長還有一個交通的德政，就是 399 元捷運、輕軌，還有所有的大眾交通工具搭到飽的政策，所以更加提高捷運的運量。捷運現在越來越多人在搭乘，很多市民朋友就一直透過議會，很多議員在反映市民的需求，希望輕軌能夠再多幾台列車。市長，市民最關心的不是我們買幾台車，最關心的是我們買了多少台車之後，它可以節省幾分鐘的等待時間。我希望市府的目標，跟我們在座的所有議員一樣，讓市民朋友能夠更短的搭乘，享有更便利搭乘的捷運工具，市長，目前我們輕軌列車採購的進度為何？謝謝。

林議員智鴻：

謝謝市長跟所有市府團隊，大家辛苦了。這是在任內最後一次的市長施政質詢，也是民進黨最後一次質詢市長的市府團隊。其實剛剛前面講了很多的進度，我們希望好要更好，當然高雄有演唱會之都之稱，從零到有演唱會，過去大家認為聽演唱會一定要去台北才能聽，可是現在來高雄聽演唱會已經成為一個主流。而且高雄因為建立一個很好的演唱會 SOP，進行人員的疏散、各項交通的管理，獲得許多大團、天團的肯定，所以紛紛都要來高雄。我們從民調上看到有 75.8% 的滿意度肯定高雄發展演唱會之都。當然除了這個以外，還有果嶺公園被開放出來成為全體市民跟全台灣的朋友可以來這邊共享的公園；還有台鐵高雄機廠的轉身，華麗轉身成為現在親子特色公園，這些的滿意度都超過 8 成。當然市長任內有許多好玩的事情，包括冬日遊樂園，明年在市長任期結束之後，新的市長上任，到底會不會繼續舉辦？以前來過黃色小鴨，也來過超人人力霸王，接下來會由誰在海面上會浮出來？這是大家眾所期待的事情。當然市長任內 6 年轉型有成，成長有感。之前台積電送手燈給市長，我們這次準備了這個手燈，還有裝了一些燈，讓它真的會亮，這上面有晶片，也有輕軌成圓的意象。等一下我們都會一併送給市長，在市長統答之後，待會兒也要邀請市長一起拍個畢業照，要祝福你鵬程萬里。各個議員也有準備這個禮物，包括有花、有熊、有手燈，還有每個人心中滿滿的祝福。待會兒等市長統答完之後，請大家留下時間一起拍個畢業照，邀請議長一起拍個畢業照。我們剛剛的問題是不是請市長統一回答？用短短的時間請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝民進黨團的指教，我想幾個問題我一一做答復。財政的影響，那天我在財政預算的說明會就提到，有不同黨派的議員在詢問：「市長，不然你認為哪個版本最好？」我說以現在《財政收支劃分法》的版本，那個不用訂公式，那個幾乎是等於沒有公式。他問我最好的版本是什麼？我就告訴他說：「台北市 480 億元給高雄最好，高雄原來的 250 億元給台北，這對高雄來講最好嘛！」所以怎麼修要公平。高雄市沒有說要拿得比別人多，公平就好。結果這樣弄一弄，我們的版本增加是全 6 都最少的，我希望高雄市民也記著，《財政收支劃分法》修法的結果，高雄市是 6 都增加最少的，我講了很多次，所以《財政收支劃分法》要修。我們的計畫型補助，為什麼要計畫型補助呢？我舉一個例子，我們的土地面積是台北的 11 倍，道路面積的比例是台北 4.66 倍。台北是 22.77 平方公里，高雄是 99.18 平方公里的道路面積。所以我們的面積大，

養護當然就要多，預算就要增加。我們自己的自有財源不足，當然中央就必須去補足這種城鄉差距。所以我說我們的計畫型補助在去年跟今年，因為《財政收支劃分法》的惡修，造成我們在前年是 498 億元，到現在我們是 210 億元，計畫型補助足足少了 288 億元。計畫型補助、一般性補助、統籌分配稅款加起來的總金額有沒有增加？沒有增加，我們減少 163 億元，其中捷運的預算就少 136 億元。你說捷運預算少會不會有影響？怎麼不會有影響。預算晚通過會不會有影響？當然會有影響啊！我們都在發包了，你預算沒過，中央就沒補助，計畫型補助又減少，我們的財源當然會減少，怎麼不會影響？那我們怎麼辦？我們就先借錢，中央有錢的時候再補給我們。借錢不用利息嗎？163 億元的利率假設 2%、3% 你算算看，這些多出來的費用地方政府負責，中央也不會補給你，利息差額讓你再補，沒有啊！所以怎麼辦？《財政收支劃分法》才是根源，所以這個問題要解決。所以你不能說《財政收支劃分法》惡修，然後高雄市民受苦，我覺得這個是冤有頭債有主，這個賬要算清楚。怎麼樣能夠讓高雄發展，大家都一樣在台灣，為什麼南北差距這麼多？這樣不公平嘛！所以這部分是第一點跟議會說明。

第二、輕軌也是，台積電也是，我當市長的時候我的政見沒有台積電這一條，大家記不記得？我知道這個很難很難嘛！但是我們碰到問題、碰到困難，我們就不要怕，我們就拚，拚到讓台積電覺得高雄的服務真的很好，市政府很配合，水、電、土地都解決，不然這些條件哪一項高雄符合呢？我們沒有再生水，我們才 11 噸，當時花媽蓋的，我來再增加 10 噸。我們碰到問題就解決嘛！所以我上任大概沒幾個月，我就跟營建署申請預算補助高雄再蓋兩座，剛好台積電來，我們就用到了，為什麼？因為市長知道這一定要用再生水，這是 RE100，企業永續的承諾，在淨零的轉型上這個很需要。所以我們這樣一步一步走來是拚來的，所以為什麼台積電會在高雄投資，對於高雄的發展，市長知道很重要，不拚不行，就剩這條路可以走，不拚不行，不然今天台積電不會在高雄投資。所以我真的要感謝在這段時間民進黨黨團也給予市府最大的支持，不管在困難的時候給市府加油、支持，而不是唱衰。有一些北部的人在罵南部文化沙漠，什麼演唱會怎麼可能！台積電也不可能來。不就是這樣，我們努力，大家一起努力而不是唱衰，也不是不看好，我們就是在這種環境這樣慢慢上來。所以各位的任務很重要，因為高雄的轉型剛在起點，不要覺得我們已經很好，我們才剛開始而已，大家還要再更努力。但是很抱歉，我的任期快到了，我就要卸任了，所以重責大任就要交給議會黨團大家一起來努力。

輕軌第 1 次流標，現在大概應該在 8 月中旬左右，8 月 21 日我們就已經再公告招標。輕軌也是一個最好的例子，當時我來的時候，大家反對，結果現在我

們的運量成長，原來說蚊子車廂，大家都在罵，唱衰說你們蓋那個沒用，但是現在大順路、美術館路這樣一做整個交通串聯。我跟各位報告，輕軌最讓我感動的其實這些都不是重點，努力就是應該的，是我們的老人跟小孩可以坐大眾運輸交通工具，老人要看病，以前長者要騎機車，身體不好又難受，騎機車去民生醫院、聯合醫院看病，情何以堪，對不對？常有媽媽用 1 台機車載 3、4 個小孩，反觀現在孩子可以搭輕軌上下學。對我來說，這個是最重要的事情，所以大家在講人本交通，有時候講到都自己忘記我們從政的初衷到底是什麼，這個就是從政的初衷。所以當你堅持要做的事情，把這些事情有問題就解決，我們也不怕問題，對不對？像我剛剛講，我們不管是解決廢土的問題，或是在解決相關的工安問題，有就不要怕，不然一來工安事件 49 個，現在降到 24 個，怎麼樣大家沒有看到，但是市府工務局、勞工局就是去查，就是要把這個管理機制做好，舊的建築物、消防設備就要改善，一步一步的讓它更好。

市政的建設當然是一棒接著一棒，所以我對高雄有信心，為什麼有信心？因為我們對所有的市民，大家很團結，然後有向心力，我們都希望我們的故鄉能夠變得更好，這個就是高雄比別人厲害的地方。如果我們每天跟著別人唱衰，每天只會說高雄哪邊不好或哪邊又怎麼樣，每一項都嫌得一無是處，你看我們被貼文化沙漠的標籤貼多久？各位想想看，現在演唱會不要說其他縣市看不到高雄的車尾燈，我們現在是國際一級的演唱會城市，每年這些大型的經紀商、天團在開會的時候，高雄都是列入考量，所以為什麼一團接著一團來，這個是大家一起努力的。所以我說各位不要放棄，我們永遠對我們的家鄉要懷著熱情，政治人物沒有熱情，只會不斷的講其他不重要的一些政治考量，這個城市就沒有機會，所以我真的是非常感謝民進黨黨團在這段時間給我最大的支持。市長人選馬上就會由市民來做決定，我也希望大家能夠了解到這座城市不簡單，從以前到現在沒有一天好日子，大家一起努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝民進黨黨團的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節我們請李順進議員質詢。

李議員順進：

剛剛由三個黨團的總質詢，我聽出一個重點，高雄已經走在對的道路上，其邁市長「緊緊緊」，高雄已走在對的道路上。各政黨都對市政團隊的努力也有肯定，但是有些建設我們步伐要更快，走在對的道路上，但是我們的步伐要更快。早上我要質詢前，我去一趟小港松富街，這幾天因為暴雨導致小港松富街的土石塌陷，擋土牆倒塌，那個是幾十年前政府在開發，在維護山坡地時候興建的，到昨天為止已經塌陷 2 片。我知道，早上我有去，我特別要來肯定工務

局長，楊欽富局長也到現場，我早上才由鄉親們口中知道，那個要用斜撐的方式先把它固定住，然後再全部爭取中央防災預算來修復。謝謝秘書長也到現場，我也是早上才聽鄰長告訴我，秘書長也有來，讓我很欣慰。因為大高雄那麼大，災區那麼廣，這是天災，但是如果未來的施政重點擺在我們的防洪、防災、防震、道路交通安全的維護上，市民朋友是有感的。市長的方向也走得很正確，當然團隊們要更加努力來維護市民的健康，所以在我們的關鍵時刻，本席也認為地方的一些重大建設更不能延誤。

本席今天藉由市長施政報告質詢時間，有幾個重點要來提醒、要來督促現任局處團隊，以及未來即將接掌整個高雄市來造福鄉親的新團隊，你們能夠延續陳其邁市長這幾年對前鎮、小港的關愛跟照顧。有些重點我還是要在這裡報告，第一個，大沿海優惠遷村目前雖然在協議價購一對一，甚至在進入選地還有公共設施的整建上面，但是問題出在我們的土地面積不足，當初規劃大街廓、小街廓的兩個方案，可能會落入坪數不足或是坪數增加沒有辦法分配在一起這樣的疑慮，我想地政局、都發局都要重視。本席一直在強調遷村重要的問題是土地不足，從市長上任，市長也當面聽取我的建議，也在這個過程中關懷好幾次，但是我希望未來的地政局更要拿出方案給下一個團隊，要來解決這些土地不足的問題，你分配街廓給我的土地是沒有辦法無限制。因為那個街廓的深度是一樣的，過多也不行，過少也不行，所以要怎麼處理，地政局你要專業的團隊去建議，你不能認為沒有問題，這個沒有問題會讓我們將來的分配選地，雖然已經進行 90%，市長也盡百分之百的努力在中央爭取，但是我們的技術上、照顧上，或是支持我們的重大經濟建設沒有問題的情況之下，不能跟市民朋友斤斤計較，不能跟我們的朋友斤斤計較。我想這個也是陳其邁市長最認同的，他一向也是用這樣的精神帶領市政團隊，公務人員不能頭腦死板板的，這樣會造成我們功虧一簣。所以我特別勉勵地政局、都發局趕快再去找土地、趕快再去開發，把一些沒有用的、沒有發展需求的這些農業區已經不能耕作的，我想我們的代理秘書長應該是內行的，地政局長也是內行的，你們要積極找土地來解決遷村的問題，當然也有一些補償的問題，也有一些市民權益的問題，我想都不能斤斤計較。

第二個，本席要報告的就是國道 7 號，目前聽說某大工程公司已經發包，原先規劃在 115 年動工、119 年完工，我們希望各階段各標都能夠如期如質完成，尤其 7 個交流道出入口，有 23 公里這麼長的長度，將來要從我們的碼頭連接到國 10，連接到市區道路上來，我們鼓勵一些優質的廠商進來投標，交通局要積極的去督促、協調，是不是把一些標案能夠稍微調整一下，尤其是南星段、小港段、還有大寮段，這些遠離市區的標案能不能把它分成 3 標或 4 標，這個

雖然不是交通局的業務，但是要站在主管機關專業的立場去協調高公局。目前植栽移植工程已經開標，土地有 90%協議價購，還剩下一些沒有辦法處理的進入徵收程序，那些是不好聯絡的，可以聯絡的都很支持國 7，不管是地主、被徵收人都對國 7 有相當的認同，我們也希望能夠來進行。

另外捷運青線已經規劃，已經報中央核定中，我們也希望交通局能夠積極爭取，尤其這幾年鳳山、五甲、還有五甲產業園區、中崙產業園區，小港的桂林、孔鳳、高松、餐飲大學、陸軍官校等這些學校的人口那麼多，整個學生和家長擠在五甲和中山路上，這個也造成地方困擾，希望能夠爭取青線規劃，能不能做不知道，但是要爭取到餐大、爭取到大坪頂。

我們市區還有很多的公園其實都很可惜，地下可以廣建停車場，我們開放給民營，高雄市有幾家在公園下面的民營停車場，由民間出資經營，市政府等於也提供市民方便的停車空間在公園的地下，小港、前鎮總共有 4 個，第一個飛機公園，第二個桂林公園，第三個勞工局的勞工公園，就是那個花市，還有中崙產業園區的崗山仔老人公園，這些公園的下面都太可惜了，我希望市長還有市府團隊的各個主管機關都能夠…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李順進議員對小港、前鎮的關心，也非常感謝李議員這 6 年來的支持。剛剛議員垂詢的幾項重大建設，包括交通停車場部分，我也跟李議員報告，國 7 分 6 標辦理發包，115 年國 7 南星已經開始施作，預計在 119 年會完工，捷運青線部分大概分成幾個，以鳳山為核心，往仁武、楠梓和小港，這些路線以及設站部分，我也請捷運局根據地方需求來做檢討或相關調整，這個部分也跟李議員報告。

停車場是這樣，因為要往地下挖，現在工程費非常昂貴、材料也非常昂貴，如果有停車需求部分，除了公園旁邊以外，是不是還有其他地方，譬如比較接近住家大樓或者市有、公有閒置土地，我們協調地方來做。

里活動中心部分，大概目前的狀況，譬如社會住宅如果有興建或者公有的一些房舍閒置部分，我們也優先提供給里活動中心使用，這部分議員如果有需要，或者如果里民要求里活動中心，你就問他們附近有什麼閒置的地方，這個市政府一定會配合。不然現在如果要蓋一座里活動中心大概就要花 5、6 千萬元，這對市府的財政是非常大的負擔。

大林蒲遷村已經開始進行，明年實質遷村就開始，現在在做意願調查，有一些路衝或者街廓規劃，我也有交代都發局和地政局，這部分要盡量滿足地方居

民的需要，但是有的路衝作為住家不好，但是做生意或寺廟非常好，這部分在分配的時候，有的人來登記的時候說他要路衝的，因為他要做生意，他覺得這個還可以。所以關於供需部分，我們會來做分配及調整，隨時做檢討，這個也向李議員報告，大概我們從供需方面看起來，不論是住家或店家，現在看起來還好，我們會隨時注意。

機場地下道部分，因為現在機場一期和二期工程已經開始在動工，旁邊的交通我們有要求做環評的時候，交通要全部列入考量，這點我們會要求。另外就是小港機場如果可以移到南星，以後這塊土地看要怎樣來使用，這個也盼望中央能夠趕快決定，是否需要大家再來評估一次，如果真的有需要移到南星，那這些問題就全部都解決，至於桂林、漢民、高松的交通也都一併解決，以上跟李議員報告，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員的質詢，我先向大會處理一下時間，現在是 12 點 20 分，我們上午的議程延到林志誠議員質詢完畢，謝謝。（敲槌）下一位我們請王耀裕議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員耀裕：

本席今天要針對市長施政提出質詢，上個禮拜議會開幕，本席也有針對大寮、林園路面比較不好的一些道路需要刨鋪，在道工處大概有 30 幾條錄案，可是到現在還沒施作，在上個禮拜在這裡也跟市長提到大寮的仁忠路，大概已經有 10 年沒有刨鋪，所以那邊的路況非常不好，仁忠路部分再加上林園還有一條鳳林路二段 10 巷，這條也是屬於道工處。這兩條為什麼會再提出來？因為畢竟這邊的路況非常不好，所以請陳市長督促，趕快處理這兩條的道路刨鋪，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分我剛剛也有交代處長，等雨停之後，拜託林處長儘快處理這部分的工程。謝謝。

王議員耀裕：

謝謝市長。再來針對道路開闢部分，當然有些道路的土地費用占工程費用很大的比例。為什麼本席會特別再強調？因為這個後厝路高 83 開闢工程，這段在之前高雄市政府已經有開闢一部分，這邊是重劃區已經到台 17 線，未來台 17 線中門里那邊有一個捷運站，進來就是龔厝、林家還有廣應里，這裡這一段還沒開闢。這段道路寬 25 米，當然上次市長也有跟工務局說要提出高雄生

活圈的爭取，高雄生活圈工程費用 7、8,000 萬元，其餘土地費用再由政府來處理，所以這裡也請工務局及陳市長針對高雄生活圈部分再來加強。

再來看到第二條道路開闢就是大寮自由路 129 巷，這條是在大寮中興里。這一條道路是銜接到中正路，整個舊公寓及舊房屋都在這邊，問題是這條道路尚未開闢，所以裡面沒有排水溝。沒有排水溝造成每次下雨這邊都積淹水，再加上這個市場用地已經開闢成大樓，這邊有一個停車場，這邊其他的建地都已經蓋滿，所以剩下土地費用大概有 3,015 萬元，工程費用有 915 萬元，這個經費上是比較少的，這個市政府應該也要優先儘速開闢，請陳市長針對這兩條道路答復，陳市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這幾條道路有些可能要有一些分期的部分，我們再來跟地主協商。另外有一些總經費比較高的部分，像自由路 129 巷部分，有的 5,200 多萬元，土地大概就已經 4,200 萬元，對市府來的說這個負擔…。

王議員耀裕：

不是，土地費用 3,000 萬元吧？

陳市長其邁：

沒有，現在的經費大概已經增加到 5,300 萬元。

王議員耀裕：

現在又增加了。

陳市長其邁：

不過這部分是這樣，通案部分原則上我們會以優先的使用人數跟市府負擔的比例，第三就是地主願不願意分期，如果這三個都條件滿足的話，這部分我們就會優先來做。

王議員耀裕：

地主的部分大多數都同意了。

陳市長其邁：

請你跟他們溝通看看，如果願意讓我們分期，我們就能提早施作。如果不願意讓我們分期，突然又要 3,000 萬元的經費，這樣一年做沒幾條。以上。

王議員耀裕：

市長，再讓工務局開一個說明會，讓地主來表達意見。

陳市長其邁：

好，ok，謝謝。

王議員耀裕：

謝謝。再來看到這次高雄市的豪大雨造成很多地方淹水，包括林園、大寮。為什麼在林園、大寮有些路段以前淹水沒那麼嚴重，這次卻特別嚴重？就是因為有些長期的雨水下水道也好，或是有些排水側溝的排水功能性都需要改善，所以也要請水利局針對這些淹水路段逐一檢討，再跟本席到現場一一來清查。如果水利局真的沒辦法，水利局的功能性就真的大打折扣。所以等一下也要請水利局長答復針對文賢南路部分，這個 105 巷這邊，因為這邊新蓋的房子都已經蓋起來，結果買在這邊的民眾很訝異竟然都淹水。之前那邊的空地還可以作為儲水的功能，現在房子蓋好後就失去儲水的功能。

再看到我們剛剛講的文賢南路，這邊有一個康樂街的雨水下水道，所以這裡是比較好解決。因為如果是側溝高低差，你們一定要做處理，讓側溝的水引流到康樂街的雨水下水道就解決了，問題是現在的側溝是這邊比較低窪，難怪會排不出去，這個都幫你們找出問題了，這是文賢南路部分。

再來是金潭國小附近的金潭路，金潭路都是從排水溝冒水出來，環保局清潔隊也有去看過，裡面根本也沒有塞住，就表示這個排水系統有問題。你看整個金潭路這邊的民眾，這邊淹水整個房子裡面都積滿一些泥漿，也是由水利局來看怎樣處理，針對這些淹水路段也跟本席來現場做一個說明。

再來看到大寮區光明路一段 31 巷，這裡就是連接到光明路。光明路跟鳳林二路那個路口也是容易積淹水，可是那邊還沒積淹水，這邊就先淹了。最主要四排二科有去現場看過，就是在光明路一段 31 巷跟光明路口的排水溝、側溝裡面整個都已經積滿泥土，環保局也沒辦法清。上個月去看過有說要先把那段的排水溝開孔讓環保局來疏通，可是到現在都還沒去做，這次又大淹了。

再來大寮會社里 344 巷，這邊屋內也都積滿淹水的部分。再加上過溪里特別嚴重，因為過溪里就在上寮排水、大寮排水，當然上寮排水、大寮排水水利局所提出的這個案現在在設計當中，大概有 6 億多元。問題是現在怎樣積極的來處理？我們用水閘門方式來做抽水的裝置，過溪里這邊有濃一街、濃三街，你看，淹到都看不出是排水溝還是道路，都看不見。有些排水溝都是沒加蓋，都是農田水利會的排水溝。這邊是華二街，也都看不出來道路跟水溝的區分。鳳明路還有大寮路 665 巷淹水，再加上捷西路 51 巷也淹水非常嚴重，還有永芳里的力行路 150 巷。以上淹水非常嚴重…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勳：

我大原則講一下，在大寮這邊的淹水主要是上寮排水、大寮排水，剛剛的這

些淹水點都是分布在這些沿線某些比較低窪的巷道。大寮排水、上寮排水匯集到林園排水，林園排水水位湧高，這邊加上雨量超過我們的標準，所以有些巷道低窪部分就會積淹水。最主要要改善的就是剛剛議座有講到，我們大概爭取到 6.5 億元要針對林園排水這兩個瓶頸段去把它打開。至於後續的那些積淹水點位，我們會去逐一再勘查，有沒有什麼可以應急先把它打通，在雨量還沒有到達保護標準之前就不會淹，大概先做以上報告。

至於林園部分，也大概是山坡下來的水，或是一些局部低窪，或是有些建案，它本來沒有側溝，建案蓋好之後，全面需要設置這些相關側溝導流設施，這個我們會逐案去做檢討跟規劃，以上。〔…〕好，沒問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝王耀裕議員，接著請劉德林議員來質詢，10 分鐘。

劉議員德林：

大會主席，即問即答，水利局長，我們節約時間。針對這次 823 我們看到這麼大的豪雨的呈現，導致我們看到當時鳳山幾個地方淹水非常嚴重。尤其在我們治水防洪最重要的觀點就是，從光復路一直延伸到高雄市鳳山行政中心這塊，包含澄清路這塊，顯現出今天水利局在治水防洪的區塊是一個破口。這個破口我們也曾經在議會檢討過很多次，誠如剛剛市長也提到，我們有其他政策上或者一些治水的部分，有缺失我們馬上就要做整體改善。我相信在這部分，我們當時在整個鳳山大淹水的時候，我們制定一個政策，這個政策就是在北區做一個滯洪池，就是熱帶實驗所的土地做一個滯洪池。我們也看到龍湖口還有百甲圳的清淤及整治，導致寶珠溝也做一些改善。所以在這次的治水防洪，在北區的這塊做得到位，所以它已經水到了臨界點，這點我們必須要肯定在這個部分的處理。

另外我們一直都認為，在整個區域治水部分，問題癥結點在哪裡？你看整個從光復路一直延伸，我們也看到水利局有沒有努力，有，看到我們排水溝都做改善，加寬加大，可是還是會造成這樣。我們在青年路跟婦幼館，那個青年公園裡面又挖了一個滯洪池，可是效果不彰，問題的癥結在哪裡？我記得前幾天看新聞，前內政部長李鴻源講了，治水防洪的經費不在多少，而是在整個政策的制定上面是不是有出現其他不當的問題。我們不是一直在檢討，當時在分流的時候，一邊以鳳山火車站，一邊做分流導入到鳳山溪，另外一邊做分流，導入到澄清路接建國路，那建國路本身就有一個箱涵接建國路。所以這三個區域的一個鄰界，看到建國路問題就出來了，看到為什麼會在澄清路上，就是因為建國路那個箱涵沒有辦法容納這麼大豪雨的水量，所以導致都積在這裡。這個部分是我們一而再，再而三的講，在這上面政府的作為會導致今天淹水的後

果。在這上面，局長請您簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勳：

這個圖片的淹水就是在澄清路跟光復路口，這個大概在 8 月 24 日早上 7 點多，這個地方時雨量下 78，已經超過我們的雨水保護標準，然後這個地方大概 9 點就馬上退了。

劉議員德林：

局長，我今天不是跟你講極端氣候的問題，而是我們要真正對於治水防洪一個正確的作為。我們也知道治水防洪，我們的係數是百分之七十，每一個小時雨量百分之七十的一個治水。可是我今天不是要跟你談這個，淹水是事實，百姓承受苦難是事實，我今天要怎樣針對水利局，針對各項綜合能夠把這個做好，這才是我今天跟你研究、討教政策的方向。政策的方向對了，我相信這個一定…，你看整個光復路到青年公園的滯洪池有發揮整體的成效嗎？沒有。沒有就有問題產生，這個產生就是建國路上我們的下水道箱涵呈現問題。這個問題怎樣去把它打通、解決，呈現的一個方向，這才是治水防洪最重要的目標。以我來講，作為監督的議員，我很了解這個區域排水最重要的功能，你要以政策導向怎樣解決才是，不要跟我講什麼極端氣候，這不是問題，你講重點。

水利局蔡代理局長易勳：

剛剛只是解釋這裡淹水的原因。我報告一下建國路，接下來就是曹公圳，曹公圳接下來是光復路，這種都是東西向的。剛剛議座有講，我們在園藝試驗所有做滯洪池，所以水有收到建國路…。

劉議員德林：

局長，我現在要問你怎樣改善這個問題，不是讓你去延伸那個，我剛剛已經陳述過這些了。

水利局蔡代理局長易勳：

我要講的就是在這個地方的雨水下水道…。

劉議員德林：

怎樣解決這個問題？

水利局蔡代理局長易勳：

它沒有辦法承受超過標準的，但是我們現在針對已經爭取到 2,300 萬，要針對鳳山跟五甲地區的這些雨水下水道做一些整體規劃、檢討、改善，目前已經在招標中。改善完之後，它就可以針對那些瓶頸點需要再提升它的保護標準。

劉議員德林：

我剛剛也開宗明義講，大鳳山的兩個區域排水，尤其在市中心這塊，一邊是北區，一邊是我們所謂的忠孝里這塊，忠義里、忠孝里這塊。所以說這部分，今天淹水非常嚴重，那邊我們已經看了有改善的成效，整體就呈現出來。你說2,300萬，對於未來要怎樣規劃來防止雨水的分流，還是雨水的改善，這才是我今天要的重點。

水利局蔡代理局長易勳：

我這2,300萬就是針對這整個區域的雨水下水道做一些重新檢討規劃，譬如像光復路的箱涵，如果它檢討出來需要應付更大的，譬如極端氣候的這些降雨量超過標準的，需不需要再去擴大或是做一些設施，我們來爭取相關的經費。

劉議員德林：

局長，我跟你講，你現在還沒有真正進入狀況，怎麼一直在講光復路呢？絕對不會在光復路，也不會在澄清路，而是你下游的問題，下游這個水要經過到哪裡？澄清路的水要經過到哪裡？

水利局蔡代理局長易勳：

澄清路到光復路之後再往西走…。

劉議員德林：

往西走是不是經過澄清路，到建國路的地下箱涵，對不對？

水利局蔡代理局長易勳：

那個只是上半部，下半部它是往營區，然後再有一部分是往衛武營這邊過去，它其實是兩個不一樣的系統。

劉議員德林：

局長，我真的認為你在這個上面問題很大，其實很簡單的事情被你講得太複雜了，你請坐。林副市長，我想對整個的工程你是專業的，本席剛剛這樣陸續的陳述，我們今天要的是什麼，要的是一個成果。這個成果怎樣，我們不是說今天要苛責，不是苛責，是今天來講，剛剛誠如市長講的，我們要怎麼解決問題這才是重要。〔是。〕對不對？〔對。〕你看，除了這個，還有鳳山北提街，那天消防局那個消防人員做得非常好，馬上把人家救出來，沒有導致到人命的傷害，這點必須要跟消防局的這些弟兄給他肯定。可是問題我們還是要解決，我剛剛講的陳述的問題，它的癥結點我在想應該是建國路。你在這上面是不是在短時間內把這個結合水利局做整體督導、規劃，把這區塊做到完善，你說。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我確實非常同意您的看法，在這個地方的密集度，因為它的時空變遷，地景

也變遷，所以我們可能要針對這個地方的防洪標準，本來是一個小時 70 個 millimeter，這部分要設法調節過來，調節的同時，滯洪池周邊以及它的防洪標準同時要再整合、再建設。

劉議員德林：

副座，針對這個，由你做整體的，帶著水利局，未來把這整體的報告再給我一份，好不好？

林副市長欽榮：

是，所以水利局長已經跟您回應，他會做整體的這個…。

劉議員德林：

你來做整體的督導，你請坐。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

劉議員德林：

我直接請問市長，市長，下雨呈現了坑洞，道路坑坑疤疤的，現在我們要最短的時間復育，現在 9 月份，我們整體的經費，沒有經費怎麼到位？所以在這個經費上面怎麼樣，不管是道工處或者…。

陳市長其邁：

我簡單講，剛剛講了一些大型淹水的區域，經費到位大概是 50 億元，中央已經核准要補助高雄來做。有些局限性的地方，像你剛剛講的鳳山光復路這部分，以前淹得更嚴重，我想劉議員很清楚，滯洪池興建以後有改善。剛剛也跟林副市長討論說這個滯洪池這樣還是不足，所以整個下水道可能要挖寬一點，讓水能夠快速排走，減少在市府行政中心周遭淹水部分，因為雨真的下得太大。

第二個，有些道路有一些坑洞部分，工務局在當天、第一天，我就下令有一些可能要做緊急修復工程，所以大概 23 組的人員是馬不停息主動巡查，主動去做一些修復的緊急工程，務必要確保在大雨期間或過後，這些所謂道路破損的地方能夠儘速修正。我想劉議員很清楚，大概你現在在鳳山，我們不管是區公所或是道工處，或是我們相關的，像 AI 巡檢部分，大概現在都是在做全面性的清查。〔…。〕。好，謝謝。〔…。〕不會有這個狀況，我大概災損金的部分有提撥一部分給工務局。〔…。〕對。〔…。〕我們秘書長在統籌來分配這些預算的使用。〔…。〕好，謝謝，謝謝劉議員的指教跟支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員，下一位我們請林志誠議員質詢，時間 10 分鐘，謝謝。

林議員志誠：

再次感謝市長這 6 年來的努力，時間也剩下短短 89 天就即將到任，再次感

謝市長這 6 年來對高雄市政，帶領所有團隊對高雄的發展做出非常大的努力與貢獻，再次感謝市長與所有的市府團隊。

根據 2026 年遠見縣市長施政滿意度的調查，六都唯一五星市長就是陳其邁市長，已經蟬聯好幾次。八大面向平均滿意度是六都之冠，包括交通、環保、警政治安、道路與交通、經濟與就業，還有觀光休閒、消防與公共安全、醫療衛生等等，八大面向都拿到第一名。

「轉型有成，成長有感」，市長就任的這 6 年，滿意度高達 83.5%，而台積電設廠 86.3% 居冠。推動高雄轉型，以產業升級、城市觀光為兩大引擎，台積電設廠滿意度高達 86.3% 是最高的，輕軌成圓 78.9%，再來是演唱會經濟 75.8%；打造城市新亮點，高爾夫球場改造成果嶺自然公園，及舊台鐵機廠高雄親子遊樂園，這幾天開幕人潮非常多，滿意度高達 86.1%，星光水岸公園 83.4%，所有轉型跟發展，對市民朋友相當有感。

高雄蟬聯全國招商王，榮獲 5 項大獎，招商金額是全國第一，市長上任後累計的促參民間投資金額突破 3,400 億元。高雄這 6 年來招商逾 2.7 兆元，包括科技、金融、傳產都同步成長。6 年來招商有成，同時也推動 6 處產業園區，還有新增產業用地 710 公頃，累計 2.7 兆元，招商引資相當成功，感謝市長。

經濟就業表現也非常亮眼，失業率 3.2% 是全國最低，穩健財政零舉借，六都總失業率高雄是最低的。從上任到 115 年 8 月，就是這個月，受限債務累計減少 352 億元，財政非常穩健，感謝市長還有市府團隊。

治安有感，案件發生數均呈現緩步下降趨勢，整體破獲率持續提升，感謝警察局長帶領所有警政同仁對治安的努力。

觀光發展也相當有感，人潮及經濟效應，演唱會經濟光是這幾年來舉辦高達 417 場，吸引 577 萬人次，創造 189 億元觀光產值。高雄冬日遊樂園合計超過 2,231 萬人次參與，創造 366 億元產值。

治水也相當有感，我們在治理前，劉厝滯洪池、白米滯洪池，其實市長在災情之前就視察非常多次，所以這幾年來，我們陸續投入相當多的經費整治整個大岡山地區最容易淹水的地段，包括劉厝里、白米滯洪池，還有未來即將要增設的芋寮滯洪池一帶。所以治理之後，劉厝里滯洪量增加 8.5 萬噸，白米滯洪量增加 21 萬噸。所以在這次 823 大豪雨，最大一日雨量 566.5 毫米，是超過凱米跟莫拉克颱風的總雨量，但是我們整個整治工程完工之後，在這次 823 大豪雨，沒有溢堤狀況產生，所以治水相當有感，非常感謝市長。

高雄社宅興辦，增加戶數居全國之冠，根據內政部 109 年到 115 年 7 月的統計資料，高雄市新增社宅 2 萬 2,265 戶，排名六都第一，租得起，也住得穩，六都成長是最多的，感謝市長對社宅的努力。

所以剩下短短 89 天，政績卓著，雖然心中難免不捨，但是在這 89 天，希望市長再次在這 6 年努力的基礎之上，再繼續往前推動，包括橋科，包括北高雄產業園區等等，未來這個要繼續往前發展的部分，也要請市長在剩下僅僅的 89 天，再幫我們大力推一把。剩下僅僅 89 天，我們也要請市長回答對於下任即將接任的市長，是不是有什麼樣的建議要給予下任新的市長？在我們厚實的市政基礎之上繼續帶領高雄往前進步，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

高雄這幾年從過去重工業的城市，逐步轉型成為高科技宜居城市，這個當然是很多人大家這樣長期累積、一起努力的結果，從不被看好唱衰能夠到今天，我們不管是在各個產業的發展都已經稍具雛形，也逐漸成為半導體 S 廊帶最核心樞紐地帶。我們還要努力的地方還很多，我也真的非常感佩林議員，還有邱俊憲 2 位議員，在這幾年只要高雄或是岡山地區有需要的，2 位我們都看得見。不管是勘災或解決問題，甚至協助產業發展，我們都看得見他努力所留下的軌跡跟身影，議長更不用講。所以檢驗一個政治人物，就要看說到底他對高雄過去的努力還有一些跟高雄有關重大議題，他的立場是什麼？有沒有替高雄爭取預算？有沒有替高雄講話？有沒有站在高雄的立場？當不實謠言在抹黑的時候，有沒有挺身捍衛高雄？這個是非常有必要，我們需要一個做事努力的人。高雄早就告別那種唱衰、喊口號的時代。這個也是在未來高雄發展非常重要的關鍵，我們需要一個有遠見、有決心、有魄力，更重要的是能夠跟高雄一起努力的市長。

林議員志誠：

非常感謝市長。關心一下北高雄科學園區的發展，橋科第三期的發展區域的開發已經通過都市計畫審議。北高雄整體發展跟產業布局，支援橋科跟北高雄發展產業聚落發展的重要使命。市府要如何透過完善交通建設與公共設施來引導人口與產業有序的進駐，提升北高雄整體發展量能？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

橋科三期，新市政第三期都市計畫是配合二期跟一期，包括橋頭科學園區。現在在白埔園區，它也牽涉整個北高雄產業發展。我們跟經濟部合作，我相信這一兩天就會有好消息。我們希望能夠再強化我們在半導體供應鏈的韌性，能夠讓我們的傳統產業能夠有更多的因為對接到整個國際半導體生態系，能夠同

步讓傳統產業轉型、升級，所以白埔就變成非常重要。所以如果你從整個橋頭的產業布局來看，包括一期、白埔，橋科跟白埔園區，以及周遭原來岡山地區就有非常完整的包括扣件，包括航太零組件，跟其它相關的精密機械等這些生產聚落。橋科以及橋頭新市政三期都市計畫，你就必須去滿足在交通、居住還有生活各項的需求。所以我想我們也會妥善的讓新市政三期的都市計畫，怎樣能夠跟環境永續取得平衡，包括整個地區的發展能夠減少對環境的衝擊，同時能夠滿足整個都市發展需求。

主席（康議長裕成）：

謝謝。今天上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續質詢，謝謝大家。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告與質詢，第一位我們請黃明太議員進行市長施政報告與質詢，時間 10 分鐘，請開始。

黃議員明太：

恭喜市政府陳其邁市長帶領的團隊即將功成身退，也獲得很高的評價。我真心認為其邁市長很快會去中央為高雄市民多做一些事情，所以在這裡向大家恭喜平安下莊。

這幾年，尤其後面這 2 年，我當 8 年的議員，我總有幾件最遺憾的事情，我想在這裡提出來和大家做研究。第一、我第一個遺憾，就是對傳統產業的照顧，其邁市長在這幾年把高雄市的產業，實際上轉型也轉得很快。但是我們的傳統產業實在非常慘，因為整個地緣政治把我們的傳統產業，國外的廠商要下單都要求他們要去東南亞有第二個廠才敢下單，所以整個傳統產業，大部分都遷移到其他的國家。相對的，我們的傳統產業也不是不好，像川湖科技現在變成全國首富，它就是傳產，前幾天副總統有透過邱議瑩立委來跟我拜託，說看可不可以來川湖科技參觀？他們要來瞭解傳統產業要怎麼走出自己的一條路。但是高雄市政府從來沒有人跟我說這些傳統產業，尤其我的選區都是傳統產業，這些傳統產業要如何來輔導它們？讓他們可以更進一步轉型，輔導他們走出一條路。但是我告訴你，市政府在這塊我是給你們不及格的，反正現在都要卸任了，再說也沒有用。但是，我另外有一個很遺憾的事情，非常非常的遺憾，8 年過了，在我的選區田寮月世界，同樣淹水淹到一樓高，阿蓮的玉庫同樣也要用游泳過去，路竹的小下坑也會淹死人，湖內西北五里一樣淹水，那天我要去茄萣，結果沒有一條路可以通行的，從中興里也無法通行，從東方路也無法通行，除非繞道從台南才可以通行，整個茄萣區在高雄市就是一個孤島，我的選區五區都嚴重淹水，這 8 年完全沒有任何治水的功能，治水預算也都靠中央，僅一個大湖埤排水 100 多米都已經侵蝕到私人土地，我希望能夠做護岸，經過 2 年多的時間，100 多米做不到 100 米，我問原因說沒錢，中央撥的錢僅能做這樣而

已。我說：治水是很簡單的工作，就是把水排到海裡去，自然流的，透過河川把它排出去，所有的溝渠把水排到河川或大排，排不出去的，沒有辦法重力流的就是用抽的，因為要抽我們的設備所抽流量有限，所以要做滯洪池，過去我們做很多滯洪池，我也一直問水利局長滯洪重要還是排洪重要？在滯洪池整個經費裡面，土地建設佔大部分，機電佔少部分，但是我們設置的機組永遠不足，那天去田寮我們原本是 5CMS，結果水利局長做簡報，說要向中央爭取 1.8 億要來改善那裡的抽水，要將 5CMS 提高到 9CMS，我當場質疑集水面積 35 公頃，你用 9CMS 以現在的氣候，可以說時雨量超過 50 毫米就要淹水了，以現在的極端氣候，你用 9CMS 根本就不夠，我說：你為什麼不要做 15CMS？你們為什麼要爭取 1.8 億？為什麼不要爭取 3 億？最後賴瑞隆（賴立委）也建議水利局向中央爭取 3 億經費，我講這個事情要一次到位，淤積要清疏，抽水容量一定要夠。結果像這次玉庫抽水站，3 部抽水機壞掉 2 部，你們水利局是怎樣維護的？真是笑掉人家的大牙，讓國民黨的市長參選人去到那裡整部車子都淹水，新聞還報導出來。你們治水零分，別區我不知道，在我的選區治水是零分，我現在常常睡不著，我相信市長也會睡不著，如果颱風要來就不敢睡，大雨要來也不敢睡，高雄市政府存在已經好幾十年了，這裡淹水問題永遠都存在，茄萣抽水站一個閘門問題就解決了，經費是多少？當初僅需要 4 億，沒有做卻變 6 億，現在變 10 億還不做，我告訴你會變 20 億、30 億，中央不缺地方這些錢啦！稅收超收到普發現金 2000 多億，為了我們幾萬的人口，一個水閘門 10 億卻沒有，幾年了？如果要討好人心的錢，再多的錢都捨得花啦！因為地緣政治的關係，百姓當兵本來 4 個月現在變成要當 1 年，國防預算單是特別預算就要求要 1 兆 2500 億，治水預算在哪裡？百姓安全都不重要嗎？高雄市民都要淹水淹到死嗎？你們都不敢跟中央要錢，為什麼不敢？這是攸關百姓生命安全的問題呢！而不是淹水了你們才來善後，原本全部魚塢是養殖吳郭魚、虱目魚、鰻魚、鮪過魚的，我跟你說，現在每一個都變成雜魚塢，因為怎麼樣？水都淹過去，我這個魚塢養的跑過去你的那個魚塢裡面，這些造成的損失，不是你們 1 戶補助 3 萬元、5 萬元就可以解決的事。百姓的生命、財產的安全比什麼都重要，如果連這個都無法維護，這個政府就不該存在！我真的非常激動，治水這麼重要的事情，這麼簡單的工作，河川就是要…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。幾個部分，玉庫地區就是土庫排水，總經費大概要 13.8 億元左右，那要新建土庫滯洪池跟抽水站，來解決在玉庫地區淹水的

問題。〔…〕中路橋部分，之前有積淹水的部分，中路橋也是二仁溪相關的部分，積水的部分，在這幾年也逐步改善。有關二仁溪中游，也就是田寮地區，因為水道比較彎曲，所以流速從田寮上游內門下來，所以它會比較在流速慢的地方，我們的解決方案也不是只有抽水機，包括整個河川的修整改道，還有相關的提案，那天也跟水利署反映，也要同步包括抽水量能增加、堤岸的改善，這部分的經費也已經到位。在茄苳地區，短期的包括在金鑾宮附近的積淹水，沒下雨也會淹，因為那裡在天文大潮 7 月到的時候，有水位高低的問題，所以在茄苳大排下游的閘門，今年水利署也已經核定大概有 11 億元的預算，我們希望這裡可以增設 30CMS 的抽水站，以及水閘門調控整個茄苳大排。如果這樣的這幾個地區，這樣就可以大幅度的降低相關水患。路竹在…〔…〕我想我們在所有高雄這些淹水面積跟凱米颱風的淹水量來做比較，從原本的 888 公頃，也大幅度的縮減到 188 公頃，大概淹水的部分，我想治水我們也會持續來努力，也謝謝黃議員的指教。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位我們請湯詠瑜議員質詢。

湯議員詠瑜：

今天的質詢主要針對身障特教生的課後照顧，還有幼兒延托的政策。首先講到水利議題，也感謝市長在幸福川跟愛河沿岸，謝謝市長還有水利局，有跟中央爭取 2 座下沉式的抽水機；在下沉式抽水機開始設計完成施作之前，現在有放移動式抽水機，確實非常有效解決愛河沿岸到幸福川，包括光復二街、光復三街、河東路每次遇水或潮汐必淹的問題，在這邊感謝市長跟市府團隊。

特教跟幼兒延托的困境，其實在 2026 年 5 月 27 日賴總統也講到我們的人口對策新戰略，認為我們因應少子化，家庭的支持非常重要，所以從出生到成長，政府都全力支持。而我在就任議員之後，也力挺特教兒童跟家長，歷次在議會的質詢，在第四屆第一次質詢爭取增設課照班的身障助教，第四屆第二次質詢爭取身障課照專班法制化，第四屆第四次的質詢有檢討兒少醫療補助，第四屆第七次質詢針對特教畢業照顧空窗期也爭取市府可以多加照顧。但是身障課照，其實我們還是看到家長跟照顧者面臨很多問題，我也實際有去成功特教了解，不管是老師、家長、學生都有各自的心酸、苦難及辛苦之處，尤其是老師，其實經費卡關跟學校，目前我們有 60 個小時的補助上限，超額的話要校方來自籌，這個事實上的確造成校方要做身障課後照顧一個很大的難題。再來醫療真空的問題，下午 5 點以後沒有護理跟行政人員，他們下班了，假如身障的學生、孩子們有發生緊急事故，事實上是沒有足夠的人力跟專業可以去應付的。再來，師資過勞，其實像那天我們去成功特教，老師也有表達他們的工作時數

超過 10 小時，而且工作的整個過程跟環境事實上壓力是很大的，身心嚴重耗損，蠻多都需要看身心科、定期有在吃藥，也要照顧自己的身心，他們才有那樣的力氣繼續照顧、服務這些孩子們。再來，其實待遇也有需要再加強的地方，目前鐘點費 1 個小時只有 450 元，但是他們負擔的責任卻非常大，因為他們要照顧的是需要非常專業跟非常密集照護的小朋友們，責任跟風險顯不相當。

再來，有倡議者希望集中風險，例如用跨校辦理方式來因應，就是可能需要照顧的身障小朋友人數沒有那麼多，是不是集中由 1 校來處理？可是這樣造成壓力的集中，而且對有些小朋友來講，接送的安全、距離的長短，一旦他的接送距離增長，安全就會有疑慮，所以這個也造成很多的困境。像明天 9 月 1 日公幼就要延托 1 個小時，本來 4 點至 6 點，現在可以到 7 點，有三大挑戰，4 點至 6 點每個小時給老師的鐘點費是 400 元，但是這個真的是蠻低的，雖然第三個小時中央有補助到 500 元，但例如現在新竹市的話，他有針對前 2 個小時（4 點至 6 點）加碼到 480 元，這也是因應必須要提高鐘點費，才能夠有足夠的人力、外聘師資進場進行像這樣的服務。

第二個問題是教保員過勞，如果外聘不足，就要原來的學校來苦撐，單日工時將破 11 個小時，其實這個對老師、教保員來講也是非常沉重的負擔。一樣地，校安零配套，如果缺乏專職的行政跟門禁，安全的責任由基層來扛，這個對他們來講也是非常大的挑戰。所以臨托，我們現在雖然有臨托服務，但是接不到這些身障小朋友，因為臨托是 6 個月至未滿 6 歲，雖然我們有一些定點的，然後有 24 小時的，但是多數的據點是不收身障兒童的，所以臨托有一個問題，第一個，他只到學齡前；第二個，他針對特教或身障兒童的需求，沒有辦法提供喘息的選項。我想針對以上我們看到的身障特教生課後照顧和公幼延托的，如果是 6 歲以上的孩子們需要臨時照顧，政府可以做怎樣的事呢？我想要請市長和市府團隊參考紐約市最近的一個例子，請播放影片。（影片播放）請回到投影片。我們可以看到影片中的家長，謝謝市長提供這樣一個公辦免費的夜間臨托，能夠讓 6 歲到 13 歲的孩子們在有專業監督的環境之下，由紐約市政府編列預算支持，是一個完全免費的臨托服務，活用紐約市的市區育樂中心，不增加學校的場地負擔，也提供家長喘息的時間，雖然我們從影片中可以看到家長雖然有幾個小時的休息時間，事實上他們要繼續工作，或者繼續照顧他小孩所需要的去進行採買，所以其實家長們無時無刻都在想著要怎麼樣更好地照顧小孩。這部分當然也需要市府的相關支持，我想市府也可以針對我們已經做的，家長們的心情和回饋，其實也可以拍攝類似像這樣的影片宣導市長的五星市政，給家長帶來的這種幸福的感受。

所以我建議在特教課後照顧方面，我們是不是可以補足待遇，在一個小時

450 元的部分可以再加碼提升。另外是不是可以取消每年 600 小時的補助上限，不要讓學校自行吸收，讓這個學校對身障特教生提供課後照顧可以無後顧之憂。另外建議 5 點以後緊急應變及專業的醫療支援服務，還有社會局的日間照顧，我知道雖然相關法令有些限制，但是如果直轄市的主管機關可以特殊許可的話，事實上我們的服務年齡門檻，也可以從 15 歲下修到 13 歲，對接這些國中特教生，讓這些孩子們夜間或者寒暑假、或日間的時候，有需要日間照顧的話，可以應用社會局的資源。

延托和臨托部分，就誠如我剛剛講的，我也想要建議市長，是不是延托前 2 個小時的時薪可以合理加碼提升，另外我希望能夠增加新興區的據點，目前新興區還沒有親子館，也沒有臨托據點，苓雅未來會有親子館，但是未來還沒有臨托據點，這部分是不是也可以請市長盤點新興、苓雅，還有未來新興、苓雅如果有公辦都更、或者都更、或者聯開的案例，把這些相關的需求放入公益的設施需求裡面，運用新興、苓雅寸土寸金的地方，就比較可以合理的去尋找都更或者聯開案件的這些場域，因為他們也有相關的獎勵，我相信會有一定的誘因。放寬收托，包括身障兒童的收托年齡，另外是不是可以參考剛剛我所提的紐約市的例子，運用例如運動中心、親子館、育兒資源中心，增加週末和夜間的托育，舉辦像類似剛剛所看到的高雄家長之夜的活動，讓市長展現市府更加照顧家長、支持育兒。

陳市長其邁：

有關強化特教課後照顧社安網部分，國小現在只要 1 個人申請，我們就一定會開辦，國中現行的規定是 5 個人，不過如果人數不足，專案申請的話，我們同樣也會專案核准，所以並沒有受到所謂 5 個人的限制。在有關特教課後照顧部分，在國中部分我想湯議員也非常清楚，現在碰到照顧人力不足的部分，這個部分當然也要校方跟我們的老師再來做協商，不過在特教課照每個小時所給予的時薪或者待遇，這部分我會請教育局來檢討是不是能夠隨著照顧的量能，能夠增加待遇，減少老師的負擔。

另外有關 600 小時上限部分跟其他縣市做比較，我們相對來講是比較高，如果有老師或者校方把這個時數用完，以目前我們的經驗來看，用完函報到教育局，我們整年也都會全數核定，我們不會有 600 小時的限制。至於在臨托跟延托部分，我想湯議員非常清楚，我們是六都第一個做所謂定點臨托的縣市，目前有 29 個臨托據點，有 219 位托育人員可以來提供相關服務。至於湯議員的建議，如果在未來的這個地點能夠結合運動中心、親子館、或者一些公共的閒置空間部分，我們也會根據選區，如果議員有更好的地點，我們真的非常歡迎提供給市府來增設相關定點臨托處所，讓它能夠提供更多服務量能。至於收托

的規定，如果在定點臨托的部分，我們也希望收托的部分誠如湯議員所建議的，其實以現在雙薪家庭來說，他們有一些要值夜班，對他們來講這個需求也會非常高，我想在收托部分，我們也會根據現有托育專業人員的數額，如果能夠培訓更多托育人員，我們同步也能夠放寬托育對象，真的非常感謝湯議員對於弱勢小朋友的關心和照顧，在整個社會安全網部分，不管特教也好、臨托也好，我們也會根據湯議員的建議來做滾動的檢討，非常謝謝湯議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝湯議員，接著我們請下一位林義迪議員質詢。

林議員義迪：

邁邁市長今年將要卸任，政績緊、緊、緊，政績要繼續，卸任也要趕快把責任做好，繼續往前推動，下一任的市長不管是誰來接任，都要繼續往前來推動市政府的政績，不要市長換人，我們的政策又改了，過去都有這樣的情形，局處長會換人，希望我們可以把好的政績、對的政績繼續推動，以後不論誰來接任都要這樣做。

再來本席要說的是今年 6 月 25 日豪雨造成旗山淹水。過去溪洲地區，包括鯤洲、中洲、南洲及新光的排水系統治水工程，歷年來累積投入總預算大概 3 億元，山區箱涵投入大概 9,100 萬元，新光抽水站改建大概 5,200 萬元，中排的護岸改善大概 4,760 萬元，這是經濟部水利署的計畫補助。鯤洲里的抽水站改建工程大概投入 3,800 萬元。連年豪雨颱風造成溪洲百姓都害怕淹水，半夜不敢睡。請問要如何改善淹水情形？不要讓居民每年都要清理家園，而是讓市民有個安心居住的地方，不要每年都申請補助。市長，你擔任市長已經 6 年多了，本席要請教市長，對於淹水的問題要如何來改善？本席擔任鎮長及議員 20 年了，最近再去了解溪洲的狀況。如果下大雨，中寮山整座山的水都會往堤防這邊溢流，難怪每次下雨都會有淹水的情形。本席建議是否能從中寮山腳下做一條通道將水擋住，不讓水流經旗楠公路，這樣一來可能就不會淹水。本席建議參考這樣的方式，往南虎形溝和坑腳溝地勢較低，才不會下大雨時造成旗楠公路交通中斷，使市民進出無法安心。請市長及水利局參考做這樣的規劃，我知道市長對溪洲投入很多的金錢，結果到目前還無法解決淹水的問題。請市長參考。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

旗山現在有稍微積淹水的地方大概就是議員所說的兩個地方，一個是台 29 線靠山那邊的虎形溝及坑腳溝。我有去勘查過，水流下來之後那邊的沉沙池及

下面要有一條水路將水引至台 29 線的排水溝，目前已有改善。虎形溝的狀況也大致如此。另外 6 月份淹水的地方是在台 29 線東邊，大概在鯤洲宮附近。那邊的地勢原本就比較低…。

林議員義迪：

那邊比較低。

陳市長其邁：

之前溪洲大排的抽水機都有設置柵欄阻擋，一旦樹枝、葉子較多時就會塞住抽水機的馬達。6 月發生淹水之後，我們 8 月有去改善，所以這次就比較沒有淹水的情形。

林議員義迪：

這次沒有淹，但是旗楠公路有淹水。

陳市長其邁：

對，就是旗楠這邊淹水。

林議員義迪：

就是中寮山流下來水都淤塞在那邊。

陳市長其邁：

這部分屬於山上側溝排水。

林議員義迪：

山腳下。

陳市長其邁：

我也有檢查水溝，其實水溝裡面都很乾淨。

林議員義迪：

雨太大水來不及排。

陳市長其邁：

水來不及排，主要是下雨時砂石整個灌進水溝裡。

林議員義迪：

下太大了。

陳市長其邁：

我有拜託水利局去檢討水路，看看是否將水路經過的沉沙池流速放慢一點，讓水儘快排掉，這樣大致上就能解決溪洲淹水的問題。另外之前里長建議將溪洲抽水站連接高屏溪的排水溝要挖大一點，且傾斜一點，否則會造成無法迅速排水。重點的這幾項治水工程水利局大概都有掌握進度，我也希望靠山邊這兩條較大條的圳溝可以儘快改善，這樣才不會像 6 月發生淹水的情形。溪洲已經很久沒有淹水了，希望能將下大雨山上排水的問題徹底來解決。

林議員義迪：

謝謝市長。再來就是美濃在 6 月 25 日及 8 月 19 日發生豪雨，美濃也大約投入超過 10 幾億元的排水改善計畫。排水系統分短期、中期、長期的改善計畫，目前即將完工，不過為什麼今年美濃好幾處也是都持續在淹水？我們應該要做檢討。以水蓮來說，因為山上下大雨，水往低處流都流到種植水蓮的池塘裡面，池水混到生水就會造成水蓮腐爛。要如何改善將排水系統做好，不要讓水流到種植水蓮的池塘裡面，希望市府注意看看如何改善，讓排水能夠暢通。

還有關於登革熱的問題，豪雨已經下了半個月，將近 20 天。黃局長，衛生局是不是很缺錢？為什麼在沒有提前通知的情形之下就去甲仙開 35 張罰單？一張罰單 1,200 元。我認為我們應該要請里長向居民宣導將容器的積水清除，而不是直接去抽查開單，甲仙居民每個收到罰單都覺得莫名其妙…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我來講比較快，大概分為兩個部分。美濃過去淹水都在市中心那邊，現在比較沒有淹水，跟之前相比，這次市區就比較沒有淹水的情形。像天后宮前面的街道淹水情形也因美濃排水都有改善，但是比較關鍵的是美濃溪下游連接到旗山溪，因為過去有個高灘地，所以一旦下大雨，旗山溪及美濃溪那邊就會阻塞。所以那天水利署來視察，我們也拜託他們要疏濬跟相關河道的改善，下游的水降下來這樣社區內的排水就比較簡單。這第一點。

現在美濃還有稍微淹水的地方是在山邊，山邊傾瀉下來雨水流量大，要消退排水溝渠有比較慢，所以在 6 月我有去看 2 次。在那裡現在大概我們的水路要整理好，水溝要挖的比較大條，附近排水也給它做好，這樣才有辦法一勞永逸解決。這些預算都有了，我們也開始這一條一條比較附近的，我印象是在土石流撤離的區域那附近。詳細我沒有很清楚，但是差不多在那裡我有去看過 1 次，也有交代水利局這個要處理好。

登革熱是這樣，因為登革熱下完大雨之後，登革熱的蚊子，病媒蚊它是喜歡乾淨的水，所以我們也很在意。我們都有在宣導，我們的垃圾車上面都有在播放市長的錄音，說到大家聽了快要煩死了，不是沒有在宣導。登革熱對高雄來說，因為我們在北回歸線以南，大家基本上市民應該都要特別注意，如果下雨過後，要特別注意登革熱的防治。所以這幾天，包括環保局、衛生局，大概在菜市場，相關這些溝渠、公共區域，政府的建築物、學校，我們都有要求登革熱要防治好。不然像過去曾發生在台南的菜市場屋頂的上面有沒有？有些屋頂上面的排水溝塞住了，所以上面全部都是病媒蚊，曾經發生過類似的狀況。所

以我們這次有特別拜託說如果是菜市場或是公共空間部分，登革熱的病媒蚊要弄好。社區部分就要大家一起打拼，我會交代衛生局、公所跟環保局大家一起配合，每場座談或是社區關懷據點等等，這都要特別提醒，登革熱屋裡這些巡、倒、清、刷，尤其是瓶瓶罐罐部分，要趕快給它弄好。原則上應該要先跟大家說，假設有說但又沒做，這樣也沒辦法，我們也要依照傳染病防治法來一併處理。宣導部分我會請衛生局、環保局加強宣導，也非常感謝林議員的指教。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林義迪議員的質詢。下一位請黃秋嫻議員質詢，時間是 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝議長、市長。現在就本席這個會期，最後就教陳其邁市長。

第一個，我非常恭喜高雄市民，我們五星的市長陳其邁滿意度一直在創新高。就任 6 年來，在地方、在市民的滿意度這麼高，本席也要感謝陳其邁市長跟市府團隊。在這裡恭喜市長以外，我要告訴市民朋友，市長在北高雄有多少的政績？本席選區靠山又靠海，山線有 3 個區，分別是岡山、燕巢跟橋頭，海線是梓官、彌陀跟永安。在過去縣區時代，其實真的是非常邊緣地帶。經費的話，每次到地方上，頂多就是一些燈亮、路平、水溝通的預算。在陳其邁市長就任這 6 年來，本席每每跟市長請託，每每向地方、向市長陳情的一些對地方有重大建設的案子，市長都有囊括在內。本席代替市民朋友感謝市長這 6 年來為北高雄的努力。

第一個感謝的是在岡山地區，就是有捷運岡山路竹的延伸線。這延伸線在邁邁市長跟市府團隊的努力之下，現在如火如荼的正在啟動。林副市長也帶來我們聯合開發這個商機，所以在本席北高雄選區，最南端捷運沿線就是橋頭到南岡山捷運站。未來甚至 RK1、RK2、RK3，只要捷運到的地方就有聯合開發，我相信市長這樣的政策對北高雄繁榮未來願景是可期的。

再來還有為岡山遷移岡山新行政中心，日前已經啟動，本席也予以感謝。還有市長相當關心市民朋友的健康，在運發局跟市長努力之下，岡山國民運動中心已經成立，而且讓所有的長輩在 8 點多到 10 點的階段全部免費。所以每一次本席路過岡山國民運動中心的時候就非常感動。在本席建議使用地點，還在運發局長的努力之下，北高雄市民的健康受到市政府重視，本席予以肯定。然後還有岡山社會住宅，大家都知道岡山地區一向都是螺絲產業重鎮，從事勞工階級的朋友非常多。對於社會住宅來說，在北高雄尤其需要。目前在市長任內新辦社會住宅是全國第一。在這 6 年來總共預計新辦 22,265 戶，在本席選區大概就有 1,000 多戶。第一個要完工的是預計在今年底到明年年初的岡山劉厝社會住宅。在橋頭，市長知道橋頭人未來我們要成為高雄的市中心，未來要成為高

雄的蛋黃區，在橋頭來說交通就一定要方便。所以市長也協助本席在橋頭地區爭取推動一個交流道，可能在 117 年就可以完工。

再來橋頭科學園區的啟動，橋頭科學園區的規劃已經說了很多年，沒有陳其邁市長就沒有橋頭科學園區的啟動。橋頭科學園區來到岡山地區之後，帶動台 39 橋下的打通跟橋頭交流道以外，未來岡山交流道下兩側也有機會打通，這邊本席予以肯定市長的施政。橋頭科學園區也帶動周邊產業用地需求，所以在市府團隊努力之下，白埔跟聖森路產業園區目前也都陸續開始啟動中。還有橋科聯外道路，這是橋頭的部分。

在燕巢部分，燕巢緊鄰著橋科，未來我們的都市計畫的推動非常重要。本席在議會跟市長一直在努力的推動，市民朋友可以工作在橋科、生活在燕巢，讓燕巢好山好水成為高雄市最好的高級住宅區，未來希望建設在燕巢地區。所以本席在上個月召開一場公聽會，我將本席在這幾年在高雄市議會對燕巢都市計畫的發展，這邊，在這個公聽會告訴所有的市民朋友。那時候燕巢人來了大概將近有 5、600 人，我覺得非常受燕巢人的重視，所以也感謝市長啟動燕巢幾項的都市計畫，陸續在明年都將進大會做通盤檢討。

梓官，本席在這邊感謝市長。本席在議事廳一直在說梓官通安橋完工之後，橋通路也要通。市長真的有聽進去，所以由交通局跟工務局協助，讓梓官中正路在今年底即將動工要打通到右昌，能夠帶來岡山跟右昌交通距離再縮短，對於地方觀光發展非常有幫助。還有推動梓官蚵仔寮文化海洋親子館，這個也是非常受市民朋友觀光的肯定。還有彌陀南寮海岸光廊的設備再精進，我相信對地方觀光，市府團隊真的非常努力。

彌陀的話，本席選區最重要的一個政績就是彌陀鹽埕大排，過去是一個很臭的排水溝，現在在市長跟市府團隊在本席的努力之下，大排完成加蓋，變成彌陀整個市區裡面最漂亮的一條道路，旁邊還有人行道。

永安我們跟市長一起啟動永安城鄉地區發展的計畫，凝聚地方共識，整體規劃，為永安人帶來未來發展遠景，真的非常感謝市府團隊。那時候我還記得市長私底下有一次行程，問永安海線的居民需要什麼？本席就立刻跟市長說，永安需要一個特色圖書館。這個圖書館其實真的對偏鄉特別難得。在我的選區永安真的是最北邊，也是最小的一個鄉鎮。但是市長卻願意投入 1.9 億元，為永安的小朋友重新改建這個圖書館，而且把它發展成為未來一個有特色的圖書館，為永安觀光再努力，在這邊感謝市府團隊。

最後本席剩下 3 分鐘。最近在本席的選區雨下個不停，也造成地方小部分的治水需要再努力的情形。以北高雄治水預算來說，今年到明年預計有 50 多億元。在本席選區可以改善的地方有芋寮、大寮排水、典寶溪排水、潭子底排水

等等相當多。市長也非常重視，每次豪雨都會在本席選區，典寶溪流域或是阿公店溪流域，我們都會常常不小心在路上捕獲野生陳其邁，市民朋友就可以知道市長有多努力、多愛民、多關心市民。所以每次颱風下雨的時候，我們總是在外面的路上遇到邁邁市長，所以市長很關心。在關心的情形之下，最近總統也有下來，為地方帶來更多治水預算。本席想要就教陳其邁市長，針對本席選區尚待改善排水的有典寶溪流域、北溝排水、還有潭子底土庫排水，像這些排水，還有劉厝白米滯洪池抽水站的 AI 計畫，這幾個計畫市長應該都非常了解，我希望市長為北高雄治水，能讓市民朋友了解市長做什麼，就教市長未來短期內能夠再為北高雄做什麼治水？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，尤其對於改善北高雄大岡山地區相關防洪工程的關心跟支持。大概分幾個部分，如果以流域來看，我們在五甲尾滯洪池的上游，就是所謂土庫排水，土庫排水從阿蓮到路竹然後到岡山，大概在附近的流域。因為它的地勢比較平緩，常常如果下游的河川水位比較高，就會影響到上游的排水。這次我們在五甲尾的滯洪池啟用之後，大幅度的改善在岡山地區五甲尾那邊相關淹水問題。但是再往上游走，我們現在講的土庫滯洪池跟加大抽水的量能，總經費是 13.8 億元。這部分中央也已經核定，我們希望能夠在最短的時間儘速改善在這次有部分積淹水地區的淹水問題。

典寶溪部分也是黃議員非常關心的。大概是在典寶橋，也就是典寶溪最下游的典寶里，因為它地勢比較低窪，台 17 線的典寶橋有時候雨比較大的時候又會阻擋到通洪的斷面，所以會造成部分低窪地區會有一些積淹水部分。所以短期加強整個抽水、排水的功能，長期還是在整個通洪斷面跟整個橋梁都要做一些改善，這樣才能夠解決。另外在典寶溪中游，也就是大概在白埔農場附近的典寶溪的 A、B 滯洪池。我們現在希望能夠加速整個抽排功能，能夠主動式的在整個下雨的進程裡面，有時候下、有時候停，能夠利用這個時間的空檔，讓它的排水跟抽水能夠更有效率。

在阿公店溪部分，以目前來看，阿公店溪已經不像以前有那麼多淹水部分，大概它的改善程度應該是在所有北高雄裡面改善幅度最大的一個。但是我想在典寶溪、阿公店溪上游的嘉興里那邊，因為那裡地勢跟排水路問題一直都沒有解決。但是這次下雨，我們在那邊也有特別再增加抽水機，這次的災情也比過去來得緩和很多。所以我想北溝排水部分，也持續希望能夠增加北溝排水的量能，然後在整個設置的地點再往上游移大概 200 公尺。

新港抽水站抽水量也要增加，能夠把北溝排水的水直接就可以先排到台灣海峽。這幾個大岡山地區淹水部分，大概就可以部分的來解決。

這次雨都下在沿海地區，所以對彌陀的影響相對來講比較大，它有一些排水溝渠部分，我們也同步的來檢討，希望整個內水的排水功能也能夠增加。所以非常謝謝黃議員的指教，讓我們在整個治水的工程，因為黃議員也給了我們很多好的建議，能夠大幅度減低在這次面臨大豪雨所造成的損害，能夠大幅度的減輕，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝秋嫻議員。接著我們請郭建盟議員質詢。

郭議員建盟：

首先向市長感謝，6月總質詢的時候拜託你，希望這4大教學醫院能啟動0到6歲兒虐高風險家庭的訪視計畫擴大辦理。你真的在1個多月內和4大醫院開會對談，在8月1日全面啟動高雄教學區域醫院0到6歲兒虐家庭訪視計畫。這有效嗎？市長，你想想看，台北10歲的孩子，之前台灣如果有這個計畫，那個孩子我們救得到。所以這個計畫可以讓台灣很多可憐的孩子不受到傷害。所以謝謝衛生局、謝謝市長你們所做的大功德。這些細節我會在部門質詢和總質詢的時候再來報告。

先針對市長在我的選區最近有2個開發案。這2個開發案要特別跟市長討論的就是商業正在消逝，住宅進場，它會掏空城市的商業經濟，這個是一個高雄商業聚落的保衛戰。第一個要報告的是，市長，你看到大統已經拆掉了，大統過去很繁榮，玉竹商圈、中央公園商圈和新堀江商圈過去在高雄的繁榮，市長都很清楚，那是陪你長大的。當年它拆除的背後，你想想看，如果商圈的生意很好，它會拆嗎？當然他們家族有討論要賣掉還是要再次開發，基層的傳言也相當多，現在也拆得差不多。另外一個案子就是麗尊，麗尊也被開發商買走了，現在他暫時沒有要推建案，暫時還是要委託經營飯店，這些都是過去的商業區。另外還有在玉竹商圈旁邊、在英迪格對面這一棟，在過去也是很繁榮的夜市，現在也是被建商整個買走，要改建成住宅大樓。但問題是這背後會發生什麼？市長，不只這個，這是我選區的中山路跟民生路，在4個路口裡面有3個路口現在全部變為全住宅，這些過去都是店面，現在整個都變全住宅，如果變全住宅，其實店面如果減少，對於商業環境的傷害會很多。你把商業區都變成住宅區，就好像把ATM拿走，那裡本來可以賺錢的，對城市的傷害很大。其實之前的鹽埕，5年4間老飯店易主，4間裡面有2間變為全住宅，1間將近1,000坪、1間400坪，也都變為全住宅。

所以這些商業聚落、飯店、營業據點開始變成住宅的時候，對於一個城市的

影響是什麼？它反映出什麼問題？第一、土地高漲，生意難做，乾脆去蓋房子。再來，商業活動的租金高過商業負擔，租金太高，我付不起，就乾脆賣掉。再來，城市出現「住宅化」而不是「產業化」，這對城市經濟的影響會是如此。

這 10 年來，市長，那些開發商的做法差不多有兩招啦！第一招是什麼？時機好的時候，蓋住宅賣掉，時機如果不好的話，他會做為停車場，等到好的時機才開發，他如果不開發，他會做停車場，開始養地，這樣的結果是什麼？我們土地的進步就停頓在那裡。所以市長，這些金雞母土地、商業地被住宅取代後，城市失去了什麼？第一、商業聚落消失，接下來是就業機會可能下降，年輕人可能更難留下。再來，城市失去地方特色，台南只要郵輪開進來，所有的套裝行程比高雄還多的就是台南老街，他們有多一條老街。不要想說商圈如果是新的就一定能吸引人家，對國際觀光客而言，老街是有故事、是有特色的，所以如果都把它都更變新的，對一個城市並沒有好處。還有，我們的人口沒有增加，房子一直蓋起來，晚上也沒有人。

所以我有一個重點要跟市長報告，而且你如果蓋住宅以後，它都零碎分割，土地所有全權分割，它就回不來了，回不來變成商業區，它會重創觀光跟服務業的發展。所以這些現在有機會去面對，當然我們不要說 LaLaport 現在來了，或是龍華商圈的富邦，這是新的。我跟你說，舊的就是有特色，不要說有新的，舊的就把它廢掉，這樣對一個城市長遠的發展是不好的。所以應該制訂一套防範黃金商業土地消逝，導致商業機能衰退的因應機制。我認為房子可以增加，商業不能消失，你讓他蓋，那下面的低樓層，比如說 5 層以下也是要商業，強調它的商業營運，這樣你才有辦法讓人進來，商業也繼續存在。你如果整個都是房子放在那裡，都只要做全住宅，這對城市是傷害的。再來是就業必須留下，這點也要請市長是不是透過都市計畫，明天是排定都市計畫委員會，我們有都市計畫法、有都市計畫法施行細則，我們是不是能讓這些商業不會消失？這是第一點。

再來是第二個問題，市長，這個演唱會經濟希望推 2.0 的商圈經濟活動，今天正要來的時候也聽到廣播在說，哇！我們的演唱會經濟把所有的服務業、住宿業的消費額增加，真的嗎？如果是真的，我們的就業人口就有辦法增加。依我們的就業人口，服務業持平，製造業是下降的，其他有上升的是專業服務業等等。市長，那有增加嗎？藝文、藝術、休閒業是這 10 年來就業人口增加最多的，而且這幾年，明顯的其實這個增加是從哪裡來？演唱會經濟、活動經濟所創造的，而且又把活動的就業人口都給帶動起來，所以代表這套制度是有效的。那要把它擴大，因為我們現在辦活動，市長，我一直在跟你建議的是，禮拜五、禮拜六、禮拜日，哇！人很多，這都沒有問題，這些旅宿業、夜市都很

高興，但是我們現在要怎麼樣把它延到禮拜一至禮拜四？所以我說 2.0，在國際的案例是怎麼樣？演唱會經濟如何從 3 天爆量升級為平日 4 天的常態流量？演唱會經濟 2.0，前推後延，把 4 小時的活動變成 72 小時的城市消費，國際的案例有什麼？像泰勒絲在美國，那個城市就整個變成泰勒絲週，整個城市都幫她辦泰勒絲的活動、泰勒絲的主題，讓那個城市所有的粉絲、全世界的粉絲可以提早去那個城市，禮拜一到禮拜四都可以去；韓國 K-POP 也都是用這樣，首爾的歌迷週。新加坡在泰勒絲演唱會的時候，是旅遊局直接跟飯店、跟機場，然後推出整週的「The Eras Tour 專屬快閃店」，整個城市都在辦泰勒絲的主題。那我們也可以辦簽名會、見面會或是粉絲的 party，整個城市，在中央商圈整個把它包裝成 K-POP 的盛會，只要他們授權，整個當做主題，讓這裡的民眾、讓這裡的商品提早進駐，讓這個活動可以延長到禮拜四、可以延長到禮拜一，讓我們的活動經濟能延長到平時，讓我們的商圈購買力能提升。

這個是建盟對市長的兩項建議，一個是商圈的消失變全住宅、一個是演唱會經濟的前推後延，4 小時變成 72 小時，兩項問題是不是請市長來做個答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員的指教。我想商圈的變化也會跟隨著城市的發展而改變，譬如說我們原來的哈瑪星，這個商業中心後來就轉移到鹽埕區，然後再轉移到郭議員知道的大統商圈這附近，所以城市的一個發展，它會有不同的情況，有時候也會做某種程度的轉移。現在南高雄的部分，除了在幾個特定的，像我們的鹽埕區，或者是在亞洲新灣區這些發展非常快速之外，確實像郭議員所提的，在一些原來是屬於商業區，逐漸的有一些住宅大樓的進駐。

我另外再舉一個例子，像新庄仔的巨蛋，郭議員也知道巨蛋當時要招商，沒有人要去，大家覺得那邊很偏遠，但是也隨著整個商圈的進駐，住宅的數量非常多，美術館同樣也是。所以意思就是說，當你的住宅需求高的時候，自然而然它就會有各種消費的需求，所以在美術館、裕誠路或者是巨蛋商圈就愈來愈成形、愈來愈完整。同樣的，我相信在南高雄，包括幾個這些原來都是透天厝，現在慢慢有一些公寓大樓的需求，新的產業進駐，當然就會帶來新的入住人口。如果他的所得是比較屬於中所得的消費族群，那同樣的，他也會帶動剛剛郭議員所特別提到的，平日 4 日基本的消費，如果再加上 3 天，這樣對我們商家的經營的狀況就會比較好轉。因為我以前也在駁二做過，我知道都禮拜六、禮拜日才有生意，如果禮拜一到禮拜五就不好做。所以同樣的道理，我們也想駁二這裡，包括棧貳區，包括我們的中島區、我們的蓬萊港區，現在都有一些

新的科技公司進駐，像鴻海、和碩還有信驊。這些大的公司進駐，幾百個人中午要吃飯，他就會到棧貳庫，或者是他平常下班之後的消費，他也會在當地消費，所以取得一個比較平衡的狀態，這樣對我們當地所有服務業支撐的力道就會比較強勁，所以我相信在我們南高雄的發展，會有一點在這個交界的期間。

因此試想如果在我們的大統商圈裡面，幾棟大樓都有一些新興就業的人口進駐，基本上他在晚上或者是在其他平日消費的量能也一定會增加。所以我想我們除了輔導舊商圈能夠順利轉型，也真的非常感謝郭議員的建議，怎麼樣透過都市更新或者是都市計畫變更的這個手段，來吸引更多的就業人口。同樣的，我們最近也在檢討一件事情，因為我們高雄的特殊工業區很多，也就是那些像石化等這種可能會比較爆炸性的，危險性比較高的這種所謂的特殊工業區，那這些要做調整的話，你要舊的產業進去，它又受到法規的限制不能進去，但是你要讓整個特殊工業區的體質做一些調整，那也不可能。所以我們現在透過都市計畫施行細則的這個調整，就是郭議員的建議，我們現在允許一些新興的產業，像半導體的供應鏈、像 AI 生態系的廠商，也能夠進駐到我們的大社仁武或者是其他的區域，來讓我們產業的轉型，順應的在這一波整個國際 AI 的浪潮，讓我們的傳產、石化業、鋼鐵業，也能夠因為加入供應鏈而提升他的收入，讓他的這個產值能夠更高。所以同樣的道理，在商業區的變更也一樣，我會再請林副市長在我卸任之前，就整個商業區如何跟我們的住宅區，能夠做一個更好融合的發展，這個部分也給我們一點時間來做檢討。

事實上在整個國際主要的城市，住商的混合對於像這種新興的這種產業，像 AI、資訊服務業、金融業來說，反而住商混合是一種城市比較健康發展的一種生態。不然如果像以前，你白天都在市區，像美國有一些城市，白天都在市區，下班都回去郊區，所以人如果離開，整個市區都變成都沒人的城市，治安也好或者是其他，都會衍生非常多的一種狀況。所以這個部分，也非常謝謝郭議員的指教，怎麼樣能夠來擴大我們演唱會經濟的紅利，二方面也能夠平衡我們在地消費者，以及服務業整體經營環境的改善，我會請林副市長來好好的做一個檢討，也非常謝謝郭議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員的質詢。我們休息 5 分鐘，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節施政報告與質詢，換黃柏霖議員來質詢，時間 10 分鐘，議員請開始。

黃議員柏霖：

好，謝謝議長。市長、副市長還有各位局處長，因為時間 10 分鐘而已，就得「緊緊緊」，像市長的風格。去年本席跟市府團隊有兩件事我覺得很好，一

個是班班有大屏，這 5,000 台，在去年本席 4 月 1 日跟市長提，5 月 1 日市長決定要做，你們真的很快，動作真的很快，從 11 月開始我就知道學校一直裝，裝到今年的 2 月、3 月，全部 5,000 台都好了，這第一個的班班有大屏。我想我也要幫這些小朋友謝謝市長跟團隊，因為有你們很儘快的速度，可以讓這個班班有大屏，一下子 5,000 間教室都裝好，大概影響 13 萬個小朋友，從國小、國中、高中職的學習，這是第一個。

當時接著市政總質詢，本席有提到第二個，就是原本學校 1：1 比例自己裝的那 3,000 多台，當時市長有答應我要交代教育局要去盤點，因為過去那 3,000 多台是因為學校跟局本部 1：1 出錢的，後面這 5,000 台是市府全部一起出，不可能後面這 3,000 多台還叫他們 1：1 出錢，所以市長有說這個含在裡面要做一個統籌。因為最早開始裝的到現在已經 6 年，你也知道 6 年的資訊設備，已經不知道幾個世代了，所以當然我們能用還是繼續用，不能用也是要淘汰。所以這一個也要拜託市長，幫我們針對原本那 3,000 多個國小、國中，3,000 多班的要去做確認，這個我相信局本部都有去盤查，也請市長多關心，這是好事。

但是有一件事比較可惜的是，本席幫所有公務人員爭取的 1 萬 750 台電腦，因為去年開始我們的 PC 都變得很貴，所以就沒有辦法像班班有大屏，市長還好你「緊緊緊」，你若沒有「緊緊緊」，等我們今年開始發包，這 5,000 台也不用裝了，沒機會了，為什麼？因為現在又不知道漲到多貴了。所以有時候行動跟速度是致勝的關鍵，這速度真的非常重要。剛好這個大屏有做了，那很好，但是電腦我們就循正常程序，可能現在要發包出去了，因為這中間我也有跟李副有幾次見面，有跟他請教，他也說不好意思，現在都沒人要來標，但是我們還是要去面對。所以針對公務人員的電腦老舊，這個超過 8 年以上在整個高雄市公務人員體系的 2 萬 2,000 台裡面，總共還有 1 萬 750 台是需要被汰換的，不知道市府針對這件事有沒有什麼更積極的因應？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。黃議員從班班有大屏到生生有平板的努力，我想大家都看得見。這個平板的部分，確實因為 DRAM 暴漲，所以在我們採購的這個進度跟金額都受到一些影響，但是我想這個政策，我們會加快落實的腳步。

黃議員柏霖：

還有公務人員的電腦部分，這兩件。

陳市長其邁：

對，公務人員的電腦部分，我想我們會按照既有的這個進度，如果在相關的

科室，有一些比較需要屬於資料處理量比較大…。

黃議員柏霖：

優先處理。

陳市長其邁：

或者是屬於為民服務的窗口需要增加的這個部分，我們也會優先的來做替換的這個工作，也不會等到說一定要到年限之後才來做替換。

黃議員柏霖：

我們積極來處理。

陳市長其邁：

我會請資訊處再做盤點，謝謝。

黃議員柏霖：

OK、好，市長請坐。接著，本席因為這個…，我想在議會應該有 10 幾個議員都有講過這個問題，就是有關低收、中低收及重大傷病長者帶狀疱疹疫苗施打。事實上我跟市長報告一下，我要建議什麼，都會先去 study、做一下功課，這個為什麼需要？你看那個機率很高，尤其是你讀公衛的，你本身又是醫生，你對這個比我們應該都更清楚。年齡越高，風險越高，這個疫苗就變成是一個對這些低收、中低收的長者，尤其是高風險的，它是非常的有需要。因為講起來如果得到蛇皮，你後面要再怎麼補、要用什麼東西補他，或吃比較營養的來治療，那個傷害都已造成了。我也跟市長報告，我們的建議是這樣，當然最好是 65 歲以上都打，不過那個量太多，有 50 多萬人，那不是我們能夠負擔。如果把它收斂在低收、中低收，尤其是那些高風險的，我覺得那是比較有可能，所以這個部分是不是請市長等一下再考慮一下？我也讓你知知道，全台灣現在已經有 17 個縣市已經有在做了，市長，台中市江啟臣，然後高雄柯志恩市長，他們都有在適當場合有表達要把這個政策推動。我是覺得站在我們的立場，我們希望照顧高雄的弱勢，然後照顧長者，這些萬一…，我們現在常常在講說萬一，就是一個保護網，萬一這個長輩得到，後面真的會非常辛苦，後面可能他的後遺症有 10 年、20 年，是不是針對這個，我們有沒有一個更積極的方式？是不是請市長來答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為它這個過去是屬於像水痘病毒，潛伏在神經節，當免疫力低下的時候，它才會再活化，然後發生這種帶狀疱疹。所以基本上它不是屬於這種高度傳染性的疾病，它不像空氣傳播，或者是像登革熱是病媒蚊這種比較普遍性傳染率

比較高…。

黃議員柏霖：

就個人的，就比較個人的。

陳市長其邁：

這是接觸的傳染，它可能是比較大宗。不過基本上它大概還是屬於這個免疫力低下所造成的，剛剛所提到的這一些症狀的這種產生…。

黃議員柏霖：

我們能不能收斂在這些高風險的人的身上？

陳市長其邁：

這個成本打一劑現在是 9,000 元，通常要兩劑，所以要 1 萬 8,000 元。如果以低收入戶來做計算，全年補助的額度我們要高達 1 億 8,000 多萬，重大傷病的全額補助是 9 億 5,000 多萬。如果這個是同時具有經濟弱勢跟重大傷病的這個部分，人數當然會比較少。但我個人覺得這個其實是在於公私…，其實應該我們健保署要來跟它做…。

黃議員柏霖：

你們統一啦！既然全台灣一起…。

陳市長其邁：

做協議。

黃議員柏霖：

對，一起來。

陳市長其邁：

不然一劑 1 萬 8,000 元…。

黃議員柏霖：

太貴了。

陳市長其邁：

我覺得這樣太貴，這種疫苗…。

黃議員柏霖：

我覺得可以結合中央，各縣市一起討論怎麼把它壓下來。

陳市長其邁：

所以從整個傳染病的這種施打疫苗的各種評估來看，高雄的專家會議是不建議，坦白說，這個我也必須很坦白的跟黃議員講。

黃議員柏霖：

好，沒有問題，公共政策都是可以被討論的。

陳市長其邁：

所以我想我們還是希望說，我們已經跟中央的健保署特別提到，這個部分希望健保能夠給付，如果健保能夠給付，我們的民眾再出一點點錢…。

黃議員柏霖：

對，一部分的自付額。

陳市長其邁：

市政府再補助，把這個價格壓低，我覺得針對一些比較特殊的族群來做施打，這個才有需要，在這裡也跟黃議員報告。。

黃議員柏霖：

OK，市長請坐。市長，這個是愛河的愛河之心，我不知道市長有多久沒去那邊散步了。你看愛河之心很漂亮，然後你看愛河從這邊流下來，這是東湖，這邊是西湖，因為我很多好朋友住在這附近都來這邊散步。市長，我跟你分享一下，他說環境非常漂亮，但是非常臭。為什麼？因為你想看看，這些水進來以後就淤積在這裡，並經過一段時間，你看淤砂、淤泥及水質，而且本來愛河就不是天然的河流，本來就是排水溝系統而已，下來的都是生活污水、工業污水，經過截流後，當然潮水會交替的改善，但是還是有限。這個事情，市民跟我反映，我也拜託代理秘書長，也拜託水利局長，他們就很認真去做調研，而且已經把評估處理好，有說差不多要 1,000 萬元。他們已經有找一些工程上的截流款等等，有努力過。所以我在這裡是不是拜託市長，你看我們這裡這麼漂亮的環境，如果我們可以經過疏濬、整治，能夠讓它的空氣好一點、味道好一點，我相信對這附近所有來愛河流域旁運動的市民，都是一個很好的選項。是不是請市長來做一個政策的說明？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

愛河之心的興建，起始者就是我，〔對。〕當時的工務局長就是林欽榮，所以這個案…。

黃議員柏霖：

所以你們現在把它疏濬一下，讓它的氣味好一點。

陳市長其邁：

愛河的潮差剛好到我們的愛河之心，所以這裡是有滯洪的功能。我最近看到網路說怎麼高雄在淹水，連這裡都淹？這裡本來就是滯洪池，所以它也解決了我們三民，包括十全滯洪池等等，本和里滯洪池整個沿岸的愛河過去有一些積淹水的部分，也大幅度地改善。所以流到這邊的水，通常就是比較緩慢流到這邊，因此這裡會有一些積淹且需要清除的地方，我會請水利局等豪雨過後，立

刻去愛河之心來做清除，也非常謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝。議員的時間到了，愛河之心是後來葉菊蘭市長動土的，正好接在陳其邁市長後面，對不對？謝謝，接著我們請黃文志議員質詢。

黃議員文志：

感謝議長，市長、市府團隊所有局處長，大家午安、大家好。先跟大家說明，因為我跟議長及多位議員有一個「族語復興」的連署，所以從這個會期開始，我會盡量在議事廳用台語、用我們的母語跟大家做質詢，不是對大家不尊重，先簡單跟大家做說明。

左營、楠梓好倚起！等一下我要用簡單的時間來形容，為什麼左營、楠梓現在我會用「好倚起」？「倚起」在台語來講，就是一個住的地方、生活的地方，簡單講就是我們左楠真的是「好倚起」。我想過去如果在這個時間，像這樣下雨的時候，後勁都會有一股臭油味、瓦斯味，那就是過去煉油廠所帶來的污染。在後勁鄉親大家的堅持之下，也在我們市長上任之後，把這塊土地變成台積電，也感謝市長用 6 年拚 8 年的時間，把原本韓國瑜所講的要來做賽馬場的這個地方，改變成為台積電的園區。接下來包括翠華路拓寬工程、包括 10 月底新台 17 線也有可能全面來通車。另外在公園，市長上任以後也是一直在做升級，包括藍田公園是全台灣最大的鹽田公園；另外就是後勁公園也得到 2026 年國家卓越建設獎，也包括市長打造北高雄第一座親水公園，我想在在都給這些新移居到左營、楠梓區的年輕朋友也好、小朋友也好，有地方遊玩。

接下來，市長也很認同我所推廣的楠仔坑運動中心，這也是在過去韓國瑜市長的時候，我們就跟他建議過，但是他都把這些議員的建議當成馬耳東風，完全都沒聽進去。所以也是在陳其邁市長上任以後，來打造高雄市最大的楠仔坑運動中心，未來周邊還有現代五項的運動中心，包括自由車場改建，我想陸續會把楠梓運動園區打造成一個很健全的運動中心。接下來包括教育的部分，市長也很了解，楠梓區的人口一直在增加，所以上任以後就來打造藍田國小，今年也在第一時間開始招生。

最後，我想未來市長你也是會去中央繼續奉獻你的所學，我想包括剛才我一開始所講的，議長也好，很多的議員同伴都有來連署「台灣官方語言制定會議」。我是 71 年次，在我讀國小一年級的時候，我想大家都很了解，過去那段時間在國民黨政府的打壓之下，這些小孩去學校讀書都被禁止說台語，包括我自己。讓我印象深刻的是，那時候在讀書的時候，老師都說如果講台語，要拿「雪文」來洗嘴巴。你們知不知道「雪文」是什麼？我想現在知道「雪文」的，代表大家年紀也有了！但是我自己又回想回來，為什麼我覺得這個語言平權的

議題很重要？因為現在我們自己的孩子在家裡都不要跟我們說台語，這個我們自己要去檢討，所以我覺得對語言的重視，希望未來市長有機會去到中央，在接受一些媒體聯訪的時候，如果是比較輕鬆的議題，是不是可以用台語來做答復？我想以這些數據可以看到，高雄是全國唯一說台語破百萬人口的城市，但是我們現況其實是很多的孩子因為都沒有跟阿公、阿嬤住在一起，所以大家從幼稚園、國小，漸漸使用台語的時間就越來越短、越來越少，所以大家聽得懂卻不會講，但是我覺得這很重要。包括我們的客家和原住民的事務委員會也列有台語專章，但是台語沒有專責單位，所以這個部分，未來市長如果有去中央，我想我們很多的工作，包括制度也好、組織也好，包括公務機關的語言轉型，是不是有機會獎勵這些會說台語的人，包括區公所第一線人員如果會說台語的，我想很多長輩去到第一線時講台語，這些同仁不一定有辦法用流利的台語來跟他們做說明，我想可以多少補貼他們，這是建議。也包括語言景觀，是不是在捷運、公車站牌、路標等等，漸漸打造有台語語言的環境？最重要的，是不是可以補助來到高雄市拍電影，包括來拍一些 MV 的這些單位，可以把台語的形象放進來等等。我想感謝市長用 6 年拚 8 年的時間，把左營、楠梓打造成為年輕人口進駐的好地方，我們會和未來新的市長共同來打拚。市長，我這裡有一個台語的連署書，是不是有機會能親自送給你，讓你也來做一個連署？

主席（康議長裕成）：

議員，你現在要拿給我們市長連署嗎？好。來連署台語也可以作為台灣的官方語言，我已經連署了。那天在記者會，很多議員都有連署，就是台語也可以成為我們臺灣的官方語言，謝謝市長。

黃議員文志：

感謝市長。聯合國有一個統計，在 2009 年的時候就說台語快要變成全世界絕版的語言，我們非常重視這個工作，我們身為民意代表，早上你也說我們不分黨派，我們要堅持對的事情要繼續來推動。我們在 2018 也通過國家語言發展法，把台語納入國家的官方語言，包括現在國小每星期都有一節台語課程，但是我想這樣還不夠，就像我剛才說的，連我自己的孩子也不太會說台語，這個部分我們應該要再加強。所以未來其邁市長如果有機會去中央奉獻所學的時候，也希望你可以…，因為你的台語也非常「輪轉」，所以拜託市長未來如果有機會進到中央，能夠多使用我們的母語—台語，讓更多的年輕朋友能重視這件事，謝謝，我的質詢到此為止，感謝！

主席（康議長裕成）：

感謝黃文志議員的質詢，接下來是陳美雅議員質詢，時間 10 分鐘，議員請。

陳議員美雅：

感謝在座的鄉親、長輩，大家好，我是陳美雅，這樣聽得懂吧！

主席（康議長裕成）：

很棒！

陳議員美雅：

今天我要質詢的重點有很多，是不是請市長站起來，我有很多的議題，我們就用即問即答的方式，這樣好嗎？

主席（康議長裕成）：

等一下請即問即答。

陳議員美雅：

麻煩市長了，看到你這麼有精神，這幾天你辛苦了，我們繼續一起為高雄來打拚。我這邊首先要講的是，我們高雄市在陳其邁市長的帶領之下，我們走向了產業的轉型，我們現在設置很多的晶圓廠，台積電來了、上下游產業也來了，就是我們的半導體和我們的人工智慧 AI，這些相關的產業都一併到高雄來設廠，我們的招商引資看到了成效，最重要的是一個演唱會經濟也擦亮了高雄市的都市品牌。另外在這邊我特別要提到的是，我們現在有編 4.78 億元的灣區大港·旗津領航，來打造旗津站和周邊的步道，所以我替旗津鄉親感謝我們的市長，我們希望旗津更好，除了我們的硬體建設以外，我們也可以再爭取更多，讓在地的旗津人生活得更舒適。

另外在鹽埕區這裡，我們把駁二推動得非常好，我們帶動很多的文創產業，我希望未來這些產業能夠延伸到我們原本的鹽埕區，讓人潮帶動進來，也帶動更多的青年產業，也讓商圈能夠有更多的人潮湧入，不是只有在我們駁二，我們希望把它串連成整個都是藝文廊帶。更重要的一點是，我們的美術館和農 16，這是在我們的鼓山區，這也非常的重要。市長，在你帶領之下，我發現高雄市辦了很多的藝文活動，我覺得這對我們高雄人而言，是一件感覺非常欣慰的事，因為大家會覺得說哇！原來我們高雄是這麼漂亮，我們高雄是這麼有藝術氣息的地方，更重要的是，我希望透過這樣子來帶動我們鹽埕的風華再現。

另外，我們也看到陳市長推動很多的創新園區、產業園區，我們來持續擴大，並且我也希望未來旗津居民免費搭渡輪的這個政策一棒接一棒，這個一定要持續。另外很重要的一點就是科技轉型、還有金融資源產業轉型，都是在陳市長任內推出的，就是要把我們的金融鬆綁化，讓全世界的這些金流可以在我們高雄市，讓它變成是一個法條要鬆綁的地方，我覺得這是一個很大的突破，讓更多的這些金融業者能夠在高雄發揮他們該有的創造能力。招商引資在你們的報告裡有 2.7 兆元，你們說可以創造就業機會，目前你給我的數字是 3,573 個青年創業事業。你可以告訴我們，我剛才提到這麼多的建設，你認為可以為高雄

的年輕朋友帶來多少的創業就業機會，大約會有多少？請你回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我想經濟的發展或城市的轉型，這個都必須市府、議會跟我們的產業及市民，大家一起努力。我認為一個城市的發展，最重要的關鍵還是在產業，如果經濟不好，那產業帶動城市的轉型就會碰到困難。

陳議員美雅：

所以市長，我們可以看到的是在不久的未來，高雄市會增加很多的青年就業機會，高雄是一個有希望的城市，我們希望全國，甚至全世界的年輕朋友都來到高雄安居樂業，這是我們共同的目標，我們一起來努力。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

另外，這個問題想請教你，就是有關於敬老卡，我們在跟市長反映之後，其實我蠻讚美你這一點，因為敬老卡這個部分我們其實講很久了，終於在陳市長任內我們看到每個月增加 600 點，1 年等於是 7,200 點。但是有一個部分我認為還要再加強，我們應該持續擴大敬老卡的使用範圍，像超商、藥局、賣場等這些地方，長輩很需要，所以是不是能夠再發揮你的能力，讓這個部分可以實現？

陳市長其邁：

我的任期到今年年底，明年我也注意到很多的市長候選人，在敬老卡的部分都有加碼，我覺得很好，讓我們的長輩能夠受到更好的照顧。但是在我卸任前，我會把擴大範圍的一些基礎建構，包括像整個系統的改變，讓它對接得更好，讓後面的市長可以繼續擴大敬老卡的優惠範圍。

陳議員美雅：

是，非常棒，所以我希望未來接棒的這個人，真的能夠把我們現在敬老卡推動的範圍一棒接一棒的接下去。美雅也爭取了我們的凹子底森林公園，那時候其邁市長可能還在中央擔任立委，這個是我在高雄市擔任議員，剛開始的時候我就辦了很多的公聽會，然後促成了凹子底森林公園。我成功的爭取讓城市保留大塊的綠地，現在已經是我們市民朋友最棒的一個日常運動的場域。我也看到高雄市其實在還沒有這個特色公園的時候，我就辦了很多場公聽會，後來陳市長擔任市長以後，你也大力的支持這個兒童遊戲區，我真的覺得非常好，特別是像藍田公園、中央公園、台鐵機廠親子遊樂區，這是現在市民朋友非常轟

動喜歡的，還有我們的凹子底森林公園、九如公園、翠華路大地遊戲區、二二八紀念公園、綠 8 廊帶這些等等。還有這邊很重要的一個是，我爭取一個 24 小時智慧微型圖書館在農 16，也謝謝市長督促文化局相關單位，這個已經成功爭取到了，所以我們要很驕傲地跟我的農 16、跟我的美術館、跟鼓山所有的鄉親們講說，美雅做到了、爭取到了 24 小時的微型圖書館。

另外，匹克球場地也爭取到了，還有我們的日照中心，我們希望能夠增加更多的日照、長照，還有鼓山親子館、鼓山公托中心、身心障礙日照中心，這些很多是在我的母校中山國小舊校區，我們就把它整個做重新活化，所以你看做這麼多的這些設施，還有銀髮樂活站，也就是長青學苑都可以。還有鼓山運動中心也在我的母校中山國小，美雅本身是中山國小畢業的校友，所以我看到我的母校現在活化了，並且我也成功爭取鼓山、鹽埕的運動中心，而旗津運動中心，希望市長未來有機會，我們能夠再想辦法來爭取一座。

還有內惟藝術中心，這也是我跟文化局長討論好幾年，然後我們終於規劃成功，讓內惟跟美術館結合在一起，不是內惟歸內惟、美術館歸美術館，這個也打造高雄藝文的新未來，年輕朋友非常的喜歡。我們也爭取鹽埕心衛中心，提供市民朋友可以免費諮商。再來，輕軌也裝設這些，還有捷運裝設監視器，這個也謝謝市長有責令，他們確實有做到。還有通學步道的翻新，我們可以看到這麼多學校都已經有去做通學步道的翻新。更重要一點是校舍重建，這個也是我們成功爭取。另外還有學生的免費營養午餐也成功爭取，還有婚育宅比例的提高，我們也持續地爭取。24 小時國際機場更要實現交通、經濟同步發展。

市長，有一個很重要的問題，因為我看到你三度蟬聯五星、六都第一，五星級的市長，你的知名度這麼高，然後你的支持度這麼強，請問你，如果 2028 年他們就是要你出來選總統，請問你的副手會選誰？

陳市長其邁：

我不會參選總統，這個我會支持賴清德總統。

陳議員美雅：

那如果…，我們現在是如果，如果就是你的知名度，現在大家認為說哇！你真的非常知名，好，沒有關係，現在市長他目前的心情是這樣，無論如何我希望你如果未來是…。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教。我記得第一次到凹子底森林公園，是人山人海，那個時候陳議員也在，也給我們很多的啟示，我不知道公園的人這麼多。所以後來我們就陸陸續續針對這些特色公園，包括台鐵機廠、新光水岸公園等，也都非常受到市民朋友的喜愛，尤其是小朋友，我想投資下一代，讓我們的小朋友

能夠有一個更好的環境。這個也要非常謝謝這幾年陳議員給我們的支持跟指教，也祝福陳議員能夠高票當選，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝市長對陳議員特別疼愛，接著我們請高忠德議員來質詢。

高議員忠德：

議長、市長，還有這邊六都最優秀的市府團隊，大家下午好。今天早上我特別到立法院，因為有一些部落的議題，到北部參加一個會議，然後看到三黨針對黨團的意見上來講，其實大家都感觸很深，本席也是一樣。市長，最後一次的定期會議，4年了，真的感觸很深。市長，在5年前，市長找我說，我在原鄉地區真的很想好好的建設發展，但是我沒有，我相信還有他手邊的人可以協助，這句話觸動了我一定要參選。當初我沒有受到很多的重視，好多人不認識我，因為市長的那一句話，一直被我放在心裡面，原鄉地區確實是需要發展。

其邁市長是原鄉地區，全國所有原住民地區一直都在講，其邁市長是最關心原鄉的市長，我這邊也是一樣。我很少看稿，所以為了市長，我今天特別寫講稿，其實這是我心裡面的話，因為感觸非常非常的深。其邁市長應該是歷屆市長中最常到桃源區的市長，上任到現在去33次，其中第33次的時候，我為了市長，我特別把他攔在路中間，跟市長說你怎麼來都沒有跟我講？那時候我正在寶山區會勘。他也是關心原鄉的一位市長，特別在汛期期間，在畫面上看得到，市長都親力親為，親自勘災、慰問，還有物資的支援，也有我們最喜歡的豬肉，照片在左下角那個地方。當初豬肉送到部落的時候，其實大家都感到非常開心說市長好了解我們原住民，其實是市長特別跟我講，你們那邊需要什麼樣的幫忙？我也跟議長講，我們需要的是豬，我們想要吃豬，我們不想再吃別的，市長二話不說，第二天就送過來。

所以市長不單單是在原鄉困難的時候前往，更推出友善的原民政策，像是現在原住民最夯的不是跑車，就是這個車子，所謂的農用搬運車。我們都知道在原鄉地區的各项發展上來講，我們受到很多法令的規範，所以無法在用一般車輛進出的時候，市長的遠見跟看見有這樣的政策，我們也希望在未來所有的市長應該要比照辦理，在風災中這個挺過淤泥。當然不只是搬運車，我們還有市長的德政，這個地方我們還有長照車、幸福巴士，還有幸福小黃，讓我們的學生都可以很安全的到達學校，不需要家長送達，這個也感謝每一所學校的校長、主任跟班導的協助。當然市長不只是照顧我們這些，還照顧到老人家跟都會區的族人，所以這個地方我們就看得到，在過去所沒有的，現在有了。

時間的關係，我想針對在2023年2月4日的時候，我在這邊質詢完的時候，市長就跟我講說明天我想到你們桃源區看看，想要視察，所以2月4日提供8

項的政策，陸續最晚要在明年 1 月 28 日即將完成。我就針對幾個部分，就是我們在關心的岡山大鵬九村社宅的原住民日照中心，感謝衛生局長，還有原民會、社會局長，以及首席副市長這樣的協助。另外在樂樂段及桃源區，現在已經開辦這樣的日照中心，也嘉惠了族人，同時也降低照顧老人的那種壓力，這邊特別感謝市長的團隊。所以在整個桃源區有梅山部落這個地方的吊橋，現在正在執行中，經費是 4,380 萬元，在明年 1 月 28 日即將要竣工驗收。另外在梅山的聯絡道路上來講，也爭取到這麼多的經費，也是 4,000 多萬元。再來，梅山的綜合球場這個地方，我一直希望能夠把這個地方成為最乾淨、最適合、最友善的地方設施，所以目前在宜蘭的縣議員朋友，還有台中的市議員也特別跟我講，你們是怎麼爭取的？我說其實很簡單，只要跟對人、找對事、市長支持，一切都可以。另外就是環保公園，我們很想創造更多的一些機會，讓我們原住民在農特產品上來講，能夠好好地去發揮。市長，你看圖片上你跳得這麼高，市長說要爬中央山脈，我這邊在等市長。另外這個是勤和平台的部分，這個都已經完成竣工了，所以這個地方的改善也確實是帶給勤和部落一個非常好的方向；還有就是市長也去過的索阿紀橋的部分也都完成。這些種種總共 8 項的部分，市長，謝謝你，我必須要跟你講說真的是謝謝你，也辛苦了。

當然，市長是最友善的市長，像你們都是最優秀的團隊，也是最照顧我們原鄉地區的局處首長。在市長任內，從民國 110 年一直到民國 114 年，今年不結算的話，在我桃源區從 2.6 億元到現在近 4 億元，成長的幅度接近 40%。不管怎麼樣的建設努力上來講，因為時間的關係，我想我這邊還有兩個很重要的迫切事項，即便市長只剩下 90 幾天，也希望市長還可以幫忙我們一下。其中就是我們原民建購及修繕補助因為事權劃分的關係，所以造成一些狀況。我在想，我要請原民會主委簡單地回答一下是什麼樣的問題？這樣的經費，中央之前是補助 1,000 萬元，現在只補助 360 萬元，是什麼樣的原因？是怎麼樣的原因，也希望等一下市長給我們一個良善的回答。請原民會主委簡單回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長、謝謝高議員，因為今年中央原民會針對建購修繕的部分，他補助給我們的是只有 360 萬元。以往在高雄的需求大概都在 1,000 多萬元，今年是第一次只給這樣的額度。我們總共來申請的件數有達到 80 件，總共的需求其實是 1,300 多萬元，扣掉他們原本的 360 萬元，我們現在的缺口還有 900 多萬元。我們現在還在努力的擠出一些錢，看能不能撥款給我們族人。我們也有同步再次地跟中央原民會提出我們的需求，希望能夠再多給我們一些經費。

高議員忠德：

請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

高議員忠德：

我想還有另外一個問題，市長等一下回答的同時，我還有一個問題。這是現在原鄉地區，我們看得到高雄市政府在這一次的風災，破歷年來的降雨量，我在山裡面也很擔心我們的都會區會是怎麼樣。但是這麼好的績效、這麼好的方法、這麼好的手段，市民都看得見，但我有一個問題來了，請幫我播放一下。
(影片同步播放)

這個是我在兩年前的一個心情，我們在現場都可以看到，可能時間不夠。這個畫面是在 2 年前的 7 月份，當時整個道路被沖斷，所以我在這邊同時也是在呼籲市長，以後不管在任何一個位置上，或者說即便是成為一般的平民，我相信在你這樣子有聲量、有名望，再加上關係非常好的市長來講，不要忘了桃源區永遠是可以成為你的家，一個歸宿的地方。好，就下一頁，好嗎？我想要請市長簡單回答上述的問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝高忠德議員，Uninang（謝謝）。我想在經費不足的部分，我會請秘書長再來盤點一下，如果有所不足的地方，因為我們現在大概還是要算一下汛期過後，如果我們經費有一些餘絀的話，我們再來給我們幾個部落在房屋修繕這個部分補助。不過真的要謝謝高忠德議員，我相信我是歷任不管是縣長、市長去桃源最多的一位，但是我還是有一個遺憾，我希望能夠第一個完成南橫三星的市長，包括庫哈諾辛山、塔關山、關山嶺山，到時候還是要請高議員能夠協作，能夠幫忙這個部分。我想桃源區好山好水，原住民朋友也非常熱情，非常有幸能夠在這 6 年的時間跟桃源的原住民朋友成為夥伴，一起讓我們原鄉的建設能夠更好。真的要非常感謝高議員在這幾年，不管吊橋、農運車或者是像梅山，或者一些基礎建設，給我們很多的指導，讓我們把錢可以花在真正需要用的地方，也希望那麼好的議員也能夠高票連任。

主席（康議長裕成）：

謝謝高忠德議員，感謝。我們休息 5 分鐘，等一下接著請李雅靜議員來質詢，謝謝，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一節的質詢由李雅靜議員開始，10

分鐘。

李議員雅靜：

謝謝議長。市長，還有市府團隊、我們局處首長、媒體先進、市民朋友，大家午安。我要先跟大家分享，高雄縣市合併已經進到第 16 年，我相信很多人來到高雄有說高雄改變很多，也有很多人說高雄其實還有很大的進步空間。我個人覺得高雄當然還有很大的進步空間，因為有建設，當然要有一些整新、更新，尤其是高雄有很多的老舊房舍。在高雄將近有 69 萬戶是超過 30 年以上的，又尤其屋齡達 50 年以上的好像有 12 萬戶，如果我沒記錯的話。所以我為什麼會特別先提到這件事情？一來是很多的老舊建設都是在原縣比較多，尤其是舊部落，尤其是我們的公部門，舉個例，在教育局底下的各個學校。我為什麼會特別提到學校？緊鄰議會旁邊的忠孝國中，有一棟達 42 年的老舊建築物。它在 108 年的時候就編列大概 1,300 多萬元的預算去維修漏水的地方，然後在 110 年的時候，又編列將近快 2,000 萬元的預算，去處理屋頂的防水隔熱及老舊廁所的工程改善，這前後加起來將近 3,000 多萬元。

其實我覺得這些老舊房舍，不應該是依現在我們正在推動的一些，比如說很多有關於 AI 或是數位化，或什麼樣多功能硬體建設的同時，忠孝國中這個地方剛好緊鄰 Y19 出口站，再加上更緊鄰五甲國宅將近有 6,000 戶住宅這樣大的成熟生活圈，人口數又這麼多的地方。我覺得在這麼寸土寸金的地方，我想要建議的是，不要讓我們的教育這麼的窮，讓孩子們在屋齡高達 42 年的老舊房舍裡面，去從事不管運動也好，或者是教育也好。雅靜會想要說，是不是要求我們市府團隊，尤其在其邁市長還有將近半年的時間，是不是可以幫我們審慎地去評估它的可行性？將忠孝國中的體育館，想一想有沒有機會讓它變成是一個立體化，又是多功能的活動中心。

為什麼特別這樣提？一來是我們的學生不管是上課也好、運動也好、集會也好、放學以後的訓練，或者是開放給市民運動的地方，其實五甲國宅大概就是都在這裡運動，除了五甲國小，就是五甲國中。這個體育場又孕育我們學子代表高雄市去參加棒球比賽，他的成績真的都是全國一、二，甚至代表高雄市、代表台灣出國比賽的，大有可為，甚至有一些是進到國際組織成為職業選手。所以雅靜要拜託高雄市政府，是不是可以在市長的大力推動之下，我們來先推動看看有沒有機會在這裡，在忠孝國中的體育館，甚至周邊的一些零星的面積、空地，我們來推動看看有沒有機會把它變成是一個多功能的體育館？1 樓或許是體育館，2 樓我們可以當成是活動中心，跟五甲國宅可以一起共用的活動中心，甚至未來是不是有機會有地下的停車場或者是立體的停車場？因應未來現在國家的兩廳院在五甲國宅這邊，就是一條南京路之隔而已，然後 Y19

又在這裡，Y19 附近目前還沒有停車場的空間，雅靜也正在推。之前秘書長有去拜訪國防部，有說 Y19 這邊是不是我們可以一起來合作，做一些聯合開發的案子，有立體的停車場，甚至有其他的功能。當然這裡絕對不足，因為在議會附近又有 LaLaport，未來我相信它的營運量能會越來越好，所以停車的空間，包含五甲國宅那裡的住戶，其實每年都為了停車的問題，大家都很有意見。

我們也希望在忠孝國中運用這個建築屋齡達 42 年的體育館，重新來整治活化，讓它變成是一個立體多功能的建築物，讓它有運動的功能，讓它有活動中心的功能，讓它可能有共讀站、社區共用的功能，讓它可能有停車場的功能，讓這裡的社區、這塊土地可以更加的活化、使用率更高，而不是只有單純的一個體育場、體育館的功能。也跟市長和各位報告，這個體育館很妙，裡面活動空間其實很大，可是它的場館尤其吸音效果真的不好，我們說話或是致詞只有我們自己聽得懂，其他人都聽不懂。其實這樣的效果對於小孩子、對於我們這些學生、教練，甚至使用者其實都是不公平的，也不符合現在我們一直在推動有關於不管是數位化，或者是多功能化這樣的多目標使用。

是不是請市長可以回復雅靜，有沒有機會協助推動？我們先評估嘛！我擔心你又跟我說沒錢，但是我期待我們先有一個可行性評估，如果真的可行，我們可以接下來跟中央爭取預算也好，甚至市府裡面編列相關的預算，市長請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。忠孝國中的這個部分，它因為緊鄰包括 LaLaport 跟衛武營，它停車的需求也剛好錯開學生上下課的時間。但是我想不管是活動中心或者是體育館的改建，都還是要尊重校方他們在整個…，還是教學優先，他們的一些規劃還是要…。

李議員雅靜：

我相信校方會願意支持，因為這個體育館真的 42 年了，我們已經花 3,000 多萬元去修繕，但是沒有達到它預期的效果。這個地方其實應該更多功能化，讓更多的孩子們可以享受到在校應該有的一些建設跟教育相關的設備，不管是發展體育也好，或者是發展其他的教育。你能懂我的意思嗎？因為像現在這麼極端氣候下，其實常常下雨，他們根本就沒辦法在戶外運動，讓他們可以在室內，甚至可以跟社區結合，社區可以有社區的活動中心，甚至有停車功能，甚至其他的譬如剛剛有提到多功能的一些圖書館、社區共讀站等等之類的。

陳市長其邁：

我想我們會在最短的時間，請教育局跟校方還有李議員，大家開個會議，因

為我們要尊重學校，如果跟學校說活動中心要進來，但是人家不想要，可能這樣也不好。第二點，因為體育館在 108 年已經花了 3,000 萬元，包括污水、防漏、防水，還有冷氣…。

李議員雅靜：

污水不算，只有針對體育館。

陳市長其邁：

現在大概沒有什麼太大的問題。

李議員雅靜：

但是你不能修了又修，到現在還是沒有效用，現在如果要維修，其實要花的錢會更多。

陳市長其邁：

但它的結構安全上是沒有什麼太大的問題。體育館做多功能使用，這個我贊成，但是詳細要看學校有什麼需求，我想再開個會議，再邀請李議員來參加。

李議員雅靜：

所以我才要拜託市長是不是允諾做一個可行性的評估，我們再向下推動。

陳市長其邁：

要邀請學校一起來討論。

李議員雅靜：

我知道，這樣可以吧？

陳市長其邁：

不然你現在跟他說要做活動中心，我怕你會被學校罵。

李議員雅靜：

沒有，活動中心是學校的活動中心，就像文德國小的多功能活動中心的概念。

陳市長其邁：

那沒問題、沒問題。

李議員雅靜：

你能懂我的意思嗎？不是社區的活動中心。

陳市長其邁：

但是因為像開放停車，有一些學校不見得贊成。

李議員雅靜：

好，謝謝。沒關係，所以我說真的要討論，我認同。

陳市長其邁：

所以這個部分我們來尊重校方，大家也一起來開個會討論。

李議員雅靜：

我認同、我認同，所以拜託市長趕快擇期讓我們大家可以聚在一起先討論。

陳市長其邁：

好，謝謝。如果有共識的話，我們經費會支持，謝謝。

李議員雅靜：

另外還有一個就是排水的問題，這幾天下雨…。

主席（康議長裕成）：

不行，大家都一樣的時間。〔…。〕

陳市長其邁：

我知道，非常謝謝李議員的指教。過去光復路跟澄清路每逢下雨都淹很高，滯洪池興建好之後就有改善，但是雨如果下得很大，超過我們的設計標準也是會淹。這一次最大的問題就是在那附近有強降雨，豪雨在短時間內下，你看連水要流去滯洪池都來不及。所以我們會按照李議員的建議，排水箱涵的部分，我們來檢討看看它的容量是不是有擴充的可能，能夠吸收更多內水的排放。不然滯洪池也蓋了，能夠改善的方法也用得差不多了，可能就是剩這個內水，包括雨水下水道等等是不是有需要再升級，這點謝謝李議員的關心。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕有改善很多了，鳳山原來那邊都淹到肚臍，現在沒有了，水也退得很快。謝謝李議員的指導，謝謝。

主席（康議長裕成）：

對李雅靜議員很抱歉，因為大家的時間都一樣，很抱歉！張博洋議員，請發言。

張議員博洋：

市長從上個禮拜來拜訪黨團，然後正、副議長，一直到今天的黨團質詢，看起來心情都非常好，就是即將要畢業了，看在我們這些要選舉人的眼中，實在是有些討厭。不過要畢業之前，有些該講的議題、重要的市政議題，我想還是要跟市長來做討論。我想今天我其實也看到蠻多議員有些提出的重大議題，對市長來說，說真的，倒數 90 天的時間，你要一個準備卸任的市長在這裡承諾多大的一些改變、變動，我想我覺得機率會比較低，市長還是尊重下一任的市長。我們在這 4 年對於高雄做了非常多的改變，做了非常多建設的升級，我們把一個好的高雄留給下一棒的市長來繼續打拚。

在我的三民區其實也是這樣，不管未來包含高鐵的延伸，到捷運黃線現在的開闢，在澄清路、建工路一路到民族果菜市場這邊，到肉品市場的遷建議題，甚至未來我也會提出我們中都必須要跟美術館的生活圈來做縫合，到高雄車站的大都更計畫、後驛的停車問題，還有我們本和寶珠溝一帶的治水的問題等等，包含我非常在意的九如交流道回堵壅塞的問題，我想我們可能也希望在未

來來做一併的改善。

我剛剛講到的這些都是我在第 1 屆，人生第一次當議員，很多事情想做，也很多事情做不了，也很多事情還沒有做，所以我們才需要來爭取連任，持續的在地地方上打拚。我想要再透過今天的機會來問一下市長，在 4 年的任期當中我們做了很多事，未來即將卸下重擔，根據你的說法，你是要去爬山，不管你的這座山是護國神山，還是高雄的柴山，或者是到更高的地方去持續為台灣來打拚。市長，有沒有什麼你想做卻還沒有做，一直掛在心頭，或者是覺得有點可惜，如果再來一次機會可以把它做得更好，或者是你有想要叮嚀下一任市長的地方，可不可以請市長大概簡單的跟我們做一個分享？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝張議員的指教。早上我在回復黨團詢答的時候也特別提到，高雄的改變現在剛剛開始，還有很多要努力要做的地方，我們也不要以為這 6 年，我們有什麼特別已經翻轉高雄很多不一樣的地方，我們永遠要保持一個拚搏的精神，讓高雄能夠持續不斷的進步。像高雄這幾年的一些我們 6 年所打下的基礎，能夠在這個基礎上再往前進步，我想選一個好市長是最重要的一件事情，能夠讓高雄不斷的成長、進步，而且要有決心、有魄力來做更大的改革，不要怕挑戰自己，要成為我們高雄的進步。如果我們只是滿足於在整個城市的一個現狀，我們在城市的競爭裡面，面對那麼大一個巨變的時代，我們就會成為落後者。所以我們要成為領先者，就必須不斷利用不同的，不管是新技術的工具或者是各種資源的到位，來讓我們高雄能夠持續的往前進步。

在三民區有兩件事情，大概我覺得最重要的，一個是肉品、一個是果菜市場。肉品的部分，我們也跟農會協商，在殺豬的部分、屠宰的業務，在今年年底就會完成。未來我們在現有都市計畫使用的規定裡面，大概會有一部分可能先做綠地公園，或者是有一個部分就成為跟肉品批發冷鏈物流比較有關的部分。另外一方面，當然也配合整個捷運站的開發，讓這裡包括大樂、河堤，還有灣仔內這附近的發展，大家一起來讓整個區域發展能夠更加繁榮。

第二個大概是果菜市場，果菜市場也在捷運站的旁邊、在捷運的黃線，所以我們除了修改中央的法規，未來在包括工（公）會，工人的工，還有公家的公，大家大概初步在立法院修法之後，它整個發展大家也有一個初步的共識。我想這兩個部分都已經開始大概逐步形成一些共識，怎麼樣能夠讓三民區在民族路的這個部分，可以說是分隔三民東跟三民西最重要的兩個節點，可以快速的來往前走，這個我想是最重要的一個工作。

當然三民區在這幾年，其實改變最大的兩件事情，一個是輕軌成圓，以前大家在大順路，大家覺得這個不好，早上我也特別回答過，包括我們交通的平權，讓我們的長輩、小朋友可以使用；大順路的連接，串聯整個輕軌成圓，可以說是最關鍵的一件事情。第二個當然是捷運黃線的興建，這個環狀線很大部分是在三民區，從整個鳥松區到三民區，並連結到市中心，所以三民區未來的一個發展，可以說是會有一些非常劇烈的改變。所以我們也配合場站的開發，像雄工、高雄科技大學跟我們市府，就希望能夠結合這個場站的開發，能夠讓過去以前都是石頭路的建工路一直到澄清湖，這裡整個城市的風貌也能夠改變。

另外當然是中都的開發，也隨著現在人口的移入，在今年我們的社會移入大概八百多，是首度的正成長，在這個部分也會有更多在中都開發的速度。也配合九如橋的興建完成，連結到整個內帷跟美術館，我想這個發展也會非常的快。所以大概下任的市長要選對市長，而且要對三民區也要能夠把這些重大的問題，包括整個車站的都更也能夠持續的推動，我想三民區的發展會愈來愈快。

張議員博洋：

好，謝謝市長完整的說明，除了選對市長之外，我想選對議員也是非常的重要。最後一點的時間，也是再次呼應市長剛剛提到的，選對市長這件事情，不只是剛剛市長朗朗上口所有包含高雄、我們三民區的發展，今天一整天這樣講下來，我們高雄城市的發展。我今天看到我們這一次競選的對手，柯志恩在高雄掛上了新的看板，她寫說用下半輩子回報高雄，我想不用下半輩子，上半輩子國民黨對高雄做的事已經夠多了，不管是讓我們的輕軌延後，讓我們高雄的發展延遲，讓我們高雄未來計畫型補助少了 200 多億元，當然也包含對於我們現在整個高雄的城市發展，其實基本上沒有幫到什麼忙，反而是不斷的扯後腿。所以在這邊也透過質詢的機會來回應，如果說要用下半輩子回報高雄的話，我建議應該是用餘生遠離高雄，這樣會比較好。

最後一分鐘的時間，我還是要跟陳其邁市長來呼籲，非常感謝這 4 年給我們高雄帶來非常多的改變跟建設，也希望市長未來不論是在什麼樣的職位，因為你是第一個高雄土生土長的高雄市長，在整個民主化改革從謝長廷市長之後，你是最清楚高雄遇到了什麼樣的困難、高雄遇到了什麼樣的挑戰，你也是一路跟著高雄人克服這些挑戰的第一位市長。我們希望未來不管你在什麼樣的位置，我們都要帶著屬於高雄人的驕傲、屬於高雄人對我們故鄉的關懷，跟在這裡成長的人的心情，然後把更多的資源、把更多未來的願景帶回到高雄。

以上是我的質詢，再一次感謝陳其邁市府所有的團隊，接下來各個部門的質詢，我們當然還是會把我們在地方法上接收到的陳情，以及我們在這議會 4 年裡面，可能有一些還沒有完成的任務、完成的事項，在各個部門當中，一一的跟

各位局處長來做叮嚀。也希望最後的 3 個月，大家一樣要上緊發條，最近的新聞比較多，但是希望大家還是能夠上緊發條，也希望在年底的時候，我們大家都可以心想事成，祝福大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝張博洋議員的質詢，接著請黃飛鳳議員質詢，時間 10 分鐘，議員請。

黃議員飛鳳：

主席、市長還有市府團隊，大家午安。因為有人說，我們的台語有可能 30 年後就消失了，所以以後我盡量都會用台語來質詢。我要來做一個調查，我們現場這裡的官員，什麼人聽不懂台語的？都聽得懂？好，我們繼續。一開始，為什麼建議孩子的運動中心要蓋在仁武？你看我們現在有 15 個，14 個加 1 個的運動中心，鳳山、苓雅、大寮、左營、美濃、前鎮、鹽埕、前金、岡山，鼓山也開了，楠仔坑運動中心 6 月也已經都陸續開放，都已經在運作了，三民的話，7 月應該是還沒有啦！路竹是 9 月啟用，小港是 10 月，旗山正在興建。所以這裡總共有 15 個運動中心，這 15 個都是我們大人的運動中心，現在你看我們仁武，仁武現在沒有運動中心，不過你如果看我們的地圖，仁武在高雄市幾乎是位在市中心。

我們再看一下仁武的人口結構，你看仁武現在 0 歲到 14 歲的孩子，已經快接近 1 萬 2,000 人，而且仁武的人口應該是高雄市未來 5 年，甚至是 10 年，人口會一直集中。我這一次普渡跑攤時，我們的大樓很多都是年輕的爸爸媽媽，其實也有聽到一些年輕的爸爸媽媽說，我們平時都不知道要帶小孩去哪裡放電。小孩如果沒放電，晚上在家也都會吵鬧，所以希望小孩把電都放完，晚上會比較好入睡。我們如果在仁武這個地方設 1 個跟這 15 個都不一樣的，是為小孩做的活動中心的話，我一直有在說要在仁武設一個活動中心，不過要強調的是我們能不能設一個不一樣的？因為四周圍已經都有活動中心，設一個是小孩的，讓小孩可以來這邊，我們也是差異性的一些經營，跟這 15 個都不一樣的，讓小孩集中在這邊運動。你看像這樣，我們的小孩可以有體適能、小孩的體操，還有一些小孩的滑步車或是直排輪，或是小孩的攀岩。你看小孩在這邊放完電，而且可以做親子的活動，這是一件很好的事。市長，你覺得呢？你可以回復一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

黃議員飛鳳：

你用台語。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。我想黃議員也非常的有創意，不過現在我們在台鐵機廠的特色公園，也有非常多的相關設施，可以提供給小朋友來做使用。仁武…。

黃議員飛鳳：

跟特色公園不一樣，運動中心是運動中心。

陳市長其邁：

仁武跟楠梓在這幾年人口成長非常的快，整個包括運動中心的設立，我們也是基於整個生活圈來做一些規劃，所以短期內比較可行的做法，應該不是在運動中心裡面，因為爸爸媽媽會帶小朋友去，大人在運動，結果小朋友在旁邊。這個部分是不是可以讓小朋友有一些比較好的活動區域？那可能是比較具有針對小朋友的一些運動項目，或是小朋友喜歡的運動來做一些調整，我想這個是比較可行的一種做法。

黃議員飛鳳：

所以可以調整一下，現在…。

陳市長其邁：

我們試試看來做一些調整。

黃議員飛鳳：

對，因為現在活動中心其實也都是大人，如果我們真的在仁武要設一個，我們可以把範圍放寬，就是小孩的設施可以比較多。沒有錯，是親子，不過小孩的設施可以比較多，市長，可以嗎？這個由你來規劃，因為你還剩沒幾個月。

陳市長其邁：

好，這個我們請教育局跟運發局來研究看看。

黃議員飛鳳：

這也是變成你的一個政績、一個德政。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

謝謝。我可能講不完，所以這我跳過。還有一個是 205 兵工廠聯外道路，我一直在講台南有 4 條聯外道路，不過高雄 205 兵工廠移到大樹，增加快要 3,000 人，不過是一條聯外道路，我們講過又講、講過又講，而且最近我們有遇到一個阻礙，我們來看一下。我從 113 年開始講要一個聯外道路，這個聯外道路一直都無聲無息，所以在今年 2 月我們又邀請岱樺委員去現場會勘，結果都已經協調好了。其實 113 年的時候，市長如果有印象，那時候的估價是 1 億 2,000 萬元，經過 1 年多，現在變成 1 億 5,000 多萬元。那一天我們已經講好，就是

我們的工程款或是環評，這部分由國防部來負擔。因為這條路以後是我們市府要去維護的，所以把土地徵收或是地上物補償歸給我們市府，我覺得這有符合道理。其實這條路說真的，這是為了 205 兵工廠開闢的，其實不應該由我們市府來負擔。

我們現在看一下，本來是 1 億 2,000 萬元，變成現在 1 億 5,533 萬元。我們的工程款、定線跟環評 7,898 萬元；我們的土地徵收費跟地上物補償，總共是 7,635 萬元，所以加起來是 1 億 5,533 萬元。不過這是我們新工處發文給國防部，我們發文的內容是說現在這些費用是不是這樣來承擔，由市府負擔一部分，國防部負擔一部分。不過國防部在 4 月 23 日回函，隔沒多久，一個禮拜而已，馬上回函說不行，他們不要負擔到 100% 的工程費，他們只願意負擔工程費 60%，這個我沒寫出來。如果 60% 的話，變成國防部只要負擔 4,000 多萬元，不過我們市府要負擔地上物補償、土地徵收，再加上 40% 的工程費，總共是 1 億 79 萬…，不是，是 1 億 794.4 萬元，抱歉，台語還不太流利。所以那一天講好的事情，在 2 個月後，國防部馬上推翻口供。我們講好的事情，你看可以一下子就翻盤了，那麼那一天我們在協商是協商假的嘛！這根本就是他們自己在黑箱作業。要協商，不然也要叫我這個提出來的人去一起談，都沒有，就說他們要負責 40%，這沒道理，我覺得這真的是很沒道理。

你看 205 兵工廠前鎮這塊地，我們市政府要編 494 億 5,100 萬元給國防部。我知道你們在那邊有代建、代拆…，什麼拆遷、代遷、代蓋，好像是 17 億多元，不是，171 億元。不過我們這條路才 1 億 5,000 多萬元，你 494 億元，那國防部這 1 億元拿不出來嗎？我知道我們市政府這邊有去協調，也協調很久，我覺得這是不對的。國防部是把我們大樹人當作什麼？關廟，台南人 4 條聯外道路，我們大樹要求這一條 1 億多元，我算過，差不多千分之三，沒辦法幫我們做，我不知道國防部在幹什麼，難道我們大樹人不值得做嗎？真的不是二等公民，是三等公民，說真的，這非常的不對。我一直在講亞洲新灣區發展得有多快，我們大樹發展就有多糟。我們整個山坡被 205、203 開墾光光，我們只不過要求一條 1 億 5,000 萬元的聯外道路都沒辦法。市長，你覺得這樣公平嗎？我是說讓市長去解決，是高雄市政府要負責，還是國防部要負責？不過我覺得就是國防部要負責整條路的經費，不光是工程款，連地上物都要負責。市長，你覺得呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個部分，我們再來跟軍方協調，因為…。

黃議員飛鳳：

2 年了。

陳市長其邁：

205 兵工廠搬去那裡，這當然在不管是敦親睦鄰也好，或是相關道路的使用，軍方還是使用最多的。這個建設本來那邊沒有那樣的需求，現在是軍方來，才有這樣的需求，照道理應該是軍方要來負擔，這樣比較合理。因為現在高雄市政府在 205 兵工廠相關的進度，也因為還有一些跟軍方在協調而有拖延，所以對我們來說，我們投資在 205 兵工廠那邊，我們市政府已經投資很多錢了，所以我站在市政府的立場，也希望軍方可以幫忙，趕快把環評、相關道路的費用處理好。假使大家講好的部分，又這樣子改變，我覺得也失信於不管是國會或者是我們高雄市政府。所以我想我們還是會找軍方再來協調，這個部分是不是也再請行政院跟立委在國會能夠幫忙，把這個東西趕快定案？你如果不趕快做，對我們那邊未來交通的影響也會越來越大。〔…〕好，我們會來努力，謝謝黃議員。

主席（康議長裕成）：

感謝黃議員，接著請陳幸富議員來質詢。議員，時間是 10 分鐘，請開始。

陳議員幸富：

大會主席康議長，還有議會的同事，陳市長以及市府團隊，我很高興能跟市府討論市政（族語問候），大家平安、大家好！今天大家都是講母語，我一樣啦！針對我們的市政有幾項要跟大家探討，第一個就是在上個會期結束之前，我帶著民權國小的計畫書，就是遊戲場所工程，還有那瑪夏國中教學設備以及校內員工用餐空間的計畫書，跟市長這邊說明。也非常感謝市府在 2 個月之內就馬上核定。人家說窮不能窮教育，那瑪夏民權國小是 99 萬元，那瑪夏國中是 74 萬元，感謝市府，也希望教育局及拜託教育局在後續的採購以及發包，幫忙關心一下，以上謝謝市府。

接下來，剛才我聽到高忠德議員講到原住民房屋建購及修繕補助經費，最近我也有接到電話，有一個年輕人他是買房子，另外還有修繕的部分，因為在 115 年…。

主席（康議長裕成）：

那個警報。

陳議員幸富：

暫停，時間暫停。

主席（康議長裕成）：

議會出狀況了嗎？

陳議員幸富：

是我講太大聲，還是怎樣？

主席（康議長裕成）：

太大聲？時間暫停，最近常常亂叫，對不對？現在呢？又亂叫了嗎？會嚇死人。好，廠商正在修理中。時間繼續開始，謝謝，很抱歉！

陳議員幸富：

好，沒關係。也就是原住民建購及修繕經費不足的部分，剛才我聽到市長在答詢高議員的時候有裁示，就請秘書長這邊做財源方面的籌措。我是不是請秘書長，剛才可能沒有時間讓你發言，是不是可以協助我們，可以嗎？請回答。答復一下，高議員也在，他也要聽到答案吧？

主席（康議長裕成）：

請回答。

王代理秘書長啓川：

謝謝陳議員，我們就照剛才市長的指示。

陳議員幸富：

好，謝謝。接下來也就是原鄉醫療公車汰換的部分，這個我們有跟市長反映，當然我也有跟交通局長說，因為原鄉的長輩搭乘醫療公車到旗山醫院或是高雄榮總，因為車子已經老舊了，引擎聲會比較大聲一點，而且比較會顛簸，交通局這邊可不可以汰換這個公車？有沒有時程？交通局長，麻煩一下。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張代理局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員，針對目前在那瑪夏，我們有3台稱為就醫公車的部分，而這台大巴因為車齡比較老舊，所以我們是改成3台中巴在做營運，後續我們會依照交通部目前公車主要都要汰換成電動公車的計畫時程，來做汰舊換新。

陳議員幸富：

沒有，我們要「緊緊緊」，不要再那個…，市長這邊裁示，好不好？市長，公車可以嗎？公車汰換的部分再幫忙一下吧！

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。剛剛像高忠德議員在講的還少了一種，垃圾車我們也有補助。交通車的這個部分，我們會立刻來檢討相關的整個交通運具，尤其是醫療的需求，這個我們先來做調整，但是因為在山區，車子還是比較小比

較方便。

陳議員幸富：

對，不用那麼大的巴士，最主要是新一點、性能好一點。

陳市長其邁：

從那瑪夏，尤其走台 29 線這樣過來，其實車子越小越好，這個部分我們來做一些調整，謝謝。

陳議員幸富：

好，謝謝市長、謝謝局長。這個是大愛候車亭興建的部分，交通局長，我之前我有到現場，就是因為大愛…，這張是另外一個，在原民區那邊的是沒有屋頂，那時候說要用局內的預算，有沒有時程？局長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張代理局長淑娟：

好，這個 10 月會完成。

陳議員幸富：

10 月？

交通局張代理局長淑娟：

就是這個月底，10 月前。

陳議員幸富：

好，這個月是 9 月嘛？〔對。〕還是今天 8 月 31 日？

交通局張代理局長淑娟：

今天是 8 月，9 月啦！

陳議員幸富：

9 月啦！9 月底。

交通局張代理局長淑娟：

對，因為最近一直下雨，我們工程沒辦法進去。

陳議員幸富：

好，我知道，可以了解，只要有時程就好。接下來這個也要感謝社會局的部分，在原鄉包括桃源跟那瑪夏區，育兒資源中心跟托育中心都一一建置起來，當然市政沒有最好，只有更好。在市長早上的施政報告裡面有提到，其實原住民的人口在高雄市是增加的，尤其在原鄉，我們的生育率還是非常穩定，所以育兒資源跟托育中心的量能還是有非常大的需求。這邊我要拜託社會局長跟那瑪夏區公所是不是做聯繫，看哪裡還可以設置托育中心？社會局長，可以答復嗎？好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議長、謝謝議座。對於原鄉的托育資源，我們會再持續來盤點，並且持續跟所有區公所再來做一些討論。如果有一些閒置空間的話，我們就會再來設置托育據點，希望讓原鄉這些族人可以有更友善的托育環境。

陳議員幸富：

因為我們目前是 4 個量能，就是托育的有 4 個，〔對。〕那時候都搶得很兇，大家抽籤都在實況轉播，好不好？再幫忙一下啦！

社會局蔡局長宛芬：

好，我知道。如果有這個的話，我們看看再…，因為我記得是 3 樓，看 3 樓還可不可以再設一個據點。

陳議員幸富：

再跟公所這邊溝通，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，好。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。再下來就是王代理秘書長在拜訪服務處的時候，他有講現在的市府團隊是「緊緊緊緊」，多了一個「緊」，就是市長有裁示，市政府允諾核定的案件都要在任期之內完成，當然我們對市府是有信心。我針對原民會的部分做個叮嚀，就是在 115 年度部落安全計畫，還有 6 米巷道、農路改善的部分，有 8 件工程目前是在招標當中，所以我很緊張，市府在市長的任期可不可以完成？原民會主委答復一下，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長、謝謝議員，我們會積極在今年底前完成。

陳議員幸富：

好不好？〔好。〕還有吊橋，吊橋也是我們市長的政績，希望在任內可以完成。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，好，謝謝議員。

陳議員幸富：

還有是水利局，那瑪夏區有 3 件零星工程在發包當中，還有一個是在大愛感

恩路的排水設施改善工程，這個是還沒有進行，水利局長，這個有沒有掌握？

主席（康議長裕成）：

請水利局長回答。

水利局蔡代理局長易勳：

跟議員報告，因為這 3 件應該都是比較小的工程，一定可以在年底前完工。

陳議員幸富：

對，因為小的反而人家比較在意，這些都是野溪工程。接下來就是杉林大愛的排水工程有 2 件，40 巷有 2 件，這個應該是交給杉林區公所去執行，這個是民政局的工程，我再提醒民政局長再督促杉林區公所，局長。好，以上是本人的質詢，也謝謝你們這 6 年當中在你們的位置上為原民，包括我們幾位原民議員建議的案件，你們都可以一一的幫我們去完成及核定。還有各局處的聯絡員在這幾年當中對我們的服務案件都充滿支持。以上，謝謝各位，大家辛苦了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝陳幸富議員，接下來請江瑞鴻議員質詢，總召請。

江議員瑞鴻：

感謝大會主席議長、陳市長、三位副市長、市府團隊及議員同仁，大家好。本席今天主要也是要討論治水的問題。上星期的今天原本是市長施政報告的第一天，因為大雨的緣故而延後一個星期。這是陳市長第二屆，也是最後一次施政報告，來接受議員的質詢。首先，我要代表仁武感謝市長帶領水利局及市府團隊，針對這一條，我記得我在上一任開始就一直詢問、拜託及爭取，每次一下大雨，這條路必會淹水。你看左邊的摩托車，前 2 年淹水時我有質詢，那頂不是安全帽，那是有人站在那邊，那個地方比較低窪，每次下大雨就會淹水。感謝市長及水利局的用心，將這條路整平並做水溝，讓排水非常順暢，那邊的居民都很高興，並囑咐我如果有遇到市長要向市長道謝。社區理事長、里長及所有居民都讚許這次下大雨都沒有淹水，尤其仁武那邊的里民都說八漚橋拓寬之後，真的發揮很大的功能，曹公新圳的水位都降低，且排水速度也快很多，等一下本席再來提出討論。首先感謝市府團隊對治水的努力，本席給予肯定。

接下來本席要提到的是關於八漚橋舊橋拆除拓寬工程，我記得是去年 8 月開始施工。我們議長也很用心，率領議員到那邊舉辦說明會及會勘，也對八漚橋拓寬興建及改善排水的問題也非常關心。誠如我剛才所說，這座橋拆除後，市長也說這星期下的雨量等於 1 年多一點的降雨量。仁武八漚橋上游打開後，你看上游都沒有淹水的情形。現在上游的居民都在普渡，遇到我時都說江議員，請你向市長道謝，這次八漚橋拓寬之後，以前上游會淹水的地方，現在都不淹

了，這就表示八涇橋拓寬之後有發揮功能。現在我要請教水利局長，八涇橋拆除拓寬後，那天會同議長前往會勘的時候，你有說 10 月底一定會通車，是不是請水利局長起來答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

江議員瑞鴻：

局長，八涇橋舊橋已經拆除，現在有座便橋。當時要在八卦里到仁武這邊搭建便橋，本席也有幫忙協調地主可以讓一些地給市府作為便橋之用，這些陸續都有完成。本席要請問，也是很多民眾反映的是，去年 8 月開始施工，那天說明會你也說應該今年 10 月前會通車，是否請局長再說明確認一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡代理局長易勳：

謝謝議長，感謝江議員的關心。向各位報告，看這張圖，便橋做好之後，市長有督促我們在今年 5 月之前一定要將舊橋打開，讓通洪斷面增加，所以這次大雨沒有造成淹水的災害。

江議員瑞鴻：

這有發揮它的功能，所以上游的民眾都非常高興，這次雨下得真的很可怕。

水利局蔡代理局長易勳：

所以我們將橋打開時，同一時間也把我們自己吊車要占的施工空間打斷了，所以我們現在積極在做吊車要吊梁的施工空間。之前估計大概在 10 月底一定可以先讓這座橋完工通車，上下游兩邊的護岸工程持續在做，大概這兩個禮拜持續下雨有稍微延遲，但是我應該可以保證在 11 月一定可以通車，還是朝 10 月底的目標。

主席（康議長裕成）：

是 10 月還是 11 月？

江議員瑞鴻：

你那天說的是 10 月，你現在的意思是…。

水利局蔡代理局長易勳：

10 月底會通車。

江議員瑞鴻：

這 10 幾天的雨期是否會影響你的工期？

水利局蔡代理局長易勳：

會。

江議員瑞鴻：

我在這邊就是要請你向市民說明，不然你說 10 月，到時候市民朋友會說不是 10 月，怎麼沒有？

水利局蔡代理局長易勳：

我們本來的目標是 10 月底，但是最近下了 10 幾天的雨，所以會稍微往後，但是 10 月、11 月一定可以通車。

江議員瑞鴻：

這樣好了，本席在此給予你們肯定，我知道八涇橋拆除改建的工作環境非常差，你看它的斷面這麼狹窄，再加上怪手及吊車施工都會影響到工期，所以你也很有用心要趕在 10 月通車。如果里民還有詢問，本席會跟他們說應該 10 月可以通車，但是因為這 10 幾天的雨期影響到工期，所以會延後幾天通車。請你們繼續努力督促施工單位儘快完成，好嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

好，我們會繼續努力。

江議員瑞鴻：

再來是大社及仁武只剩這個排水的問題，仁武的文武里及大社的三奶里、中里里、觀音里和神農里這五個里。在大社有個溫鼓埤，應該 3 年前就已經有召開說明會說要規劃滯洪池，但是到目前為止，如果我去大社，那邊的居民就說只要下雨，他們晚上就無法入睡。還記得山陀兒颱風，你看這台車從天公廟流到外面的中正路。他們說只要下大雨，就會擔心門口外面又要淹水了。這問題到底出在哪裡？為什麼已經 3 年還沒有看到你們動工？是不是請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

江議員瑞鴻：

是土地徵收的問題，還是因為中央的工程款無法撥補下來？還是沒有爭取到？

陳市長其邁：

議長，謝謝江議員總召的指教。溫鼓埤滯洪池的總經費是 4.24 億元，包括先期的枯坪埤工程總經費是 2,500 萬元，這部分我們已經完成細部設計，現在在爭取水利署的工程費。這部分的經費一到位，我們就會立刻來施作。江議員也知道大社及仁武的治水應該要一起看，包括獅龍溪及曹公新圳這兩條，在這一次淹水…。

江議員瑞鴻：

對，但是溫鼓的水流和獅龍溪又不一樣，所以要怎麼樣都會牽扯到仁武，就

是在仁武的保五剛好跟中里里接在一起，它後面就是溫鼓。你這裡如果整治不好，溫鼓如果漲出來，來不及排完，到最後就積淹到仁武來。

陳市長其邁：

是，所以溫鼓大概 4 億多的這個預算，我們會跟行政院再爭取。因為這一次淹水之後的後續，行政院也有跟我們市政府通知說，看這一次還有哪一部分淹水的問題還沒解決的，對於這部分我也會拜託我們當地的立委，大家一起來努力，以上跟江總召報告。〔…〕好，這個我們會處理，大社大概剩下這個部分。〔…〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝江瑞鴻議員，休息 5 分鐘，等一下請李雨庭議員來發言，謝謝。（敲槌）我們繼續開會。（敲槌）接下來我們請李雨庭議員來質詢，時間是 10 分鐘，議員請開始。

李議員雨庭：

感謝議長，我們陳其邁市長所帶領的市府團隊，這幾年你們辛苦了，真的萬分的感謝。我們今天的市長施政質詢，首先，雨庭要先來講大寮淹水的問題。6 月 28 日，市長已經有到我們大寮勘災災情，實地的去了解排水跟淹水的狀況，當場也指示說要怎麼改善，可以改善的地方就用最快的速度來處理。但是這個月的 8 月 22 日，我們內坑里 88 橋下的淹水、以及 8 月 29 日這兩天在我們大寮昭明里也淹水淹得非常的嚴重。為什麼會這樣？我們 81 期的滯洪池是在另外一邊，那另外一邊沒有滯洪池的地方就會淹水，所以造成我們的居民非常的痛苦。

接下來是在大寮區大寮里的開封街，它後方的排水護岸龜裂非常的嚴重。你看昨天里長下去護岸旁邊，他把他的安全帽放進去，龜裂的寬度一直在增加，從原本的一個拖鞋的寬度，到現在整個安全帽都可以放得下，尤其它底下都已經掏空了。我還記得在 2018 年的 8 月 23 日，林園陽明街有一棟 3 樓透天厝，旁邊也是大排，也是因為豪雨成災，然後大排整個掏空，導致那一棟透天厝傾斜。所以在 8 月 23 日發現傾斜，8 月 27 日的時候，陳菊市長就馬上責令趕快拆除，那也得到屋主的同意。所以這個提報災修，我覺得我們的安全是沒有等待的空間，這一個大排的護岸，也影響整個開封街數十戶或數百戶住戶的安全。距離這個大排的住戶，有的是離 1 米，有的是離 3 米，所以這個寬度真的是已經非常危及到住戶的生命財產安全，我也希望市府這邊能夠立即來處理。

我想這次探討那麼多淹水的狀況，我跟里長們溝通後，我實地的去了解，去走這些淹水的地區，我發現有一個問題。你看像大寮路 665 巷的工程居然流標了 7 次，這是水利局有撥經費給我們的區公所，但是這個經費竟然流標 7 次，

這 7 次的等待是什麼情形呢？我想請水利局局長先回復一下。

主席（康議長裕成）：

請水利局回答。

李議員雨庭：

大寮里 665 巷及大明街的一個治水改善工程都一再地流標，所以現在我們有錢，但是工程造成流標，問題是出在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勳：

謝謝議長、謝謝議座，原則上這個大概有兩個工程，本來是委託公所在發包，總共先流標 3 次，調整預算之後又流標 4 次。〔對。〕我們現在把它由水利局收回來再調整預算，然後我們大概在 9 月 1 日會再招標。

李議員雨庭：

所以水利局沒有一個機制說這個工程如果流標了幾次，比如說 2 次、3 次，我們就要趕快發現看看問題在哪裡，所以我們沒有這個機制嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

有，它這個原則上流標 3 次之後，有調整過一次預算，而且剛好遇到之前有土方的問題。〔對。〕因為這個排水溝開挖之後，有一些相關的營建廢棄土要處理，那整個預算就大幅的增加，然後它當時調整的預算跟不上那個腳步，那水利局收回來之後…。

李議員雨庭：

所以你大約是多久的時間發包一次？在這 7 次的時間，比如說你這一次招標，然後流標，然後又招標，這個空窗期是多久？

水利局蔡代理局長易勳：

招標後如果沒有調整預算，馬上再上網，要看工程金額，大約是 2 個星期左右會再開一次。如果沒有的話，回來如果要調整預算，可能需要一點時間。

李議員雨庭：

所以你看這 2、300 萬的經費已經流標 7 次了，在這幾個月的等待時間，我們歷經了多少次的豪雨。所以我希望我們能夠再調整一下這種機制，因為防汛真的是不能等，局長請坐。

再來，我們的抽水機的佈設，我想請問市長，目前高雄市有幾台抽水機呢？市長知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，我們大概分成兩種，一種是固定式的，一種是移動式的。

移動式的抽水機大概有 200 多台，我的印象固定式的應該是 300 台左右。

李議員雨庭：

300 台左右，所以…。

陳市長其邁：

對，但是要看它抽水的量能有大有小，各區公所裡面。〔對。〕我們大概會配置在一些比較屬於低窪地區的這個部分，那有 6 吋的，也有 3 吋的不等。如果是在所謂的這種比較屬於中央管的河川，或者是像二仁溪等這些，有的抽水機的口徑甚至達到 10 英吋，包括在第六河川局，大概也有配置一些像 12 吋的大型抽水機。我們會按照雨量跟整個易淹水地區的狀況，來事先預佈我們的抽水機。像這一次包括議員非常關心包公廟那邊附近的淹水，我們 6 月去看那個地方，這雨下得實在太大了，我們即便已經先預佈抽水機，但是這個雨量造成宣洩不及，也會造成一些積淹水的狀況。〔對。〕所以根本的要解決這個部分，還是要從林園大排兩個瓶頸段優先趕快來做解決，這樣整個河道暢通後，水消退，那樣大寮排水跟林園排水這兩個部分，大概就可以比較容易來做解決。另外包括內坑…。

李議員雨庭：

對，大寮、林園的排水是連接的。市長，你剛剛說的兩個瓶頸，我們目前的進度如何呢？錢有到位嗎？

陳市長其邁：

這個我們這一次也已經跟水利署申請到預算，希望這個部分能夠打通。88 橋下就是山頂灌下來的水，有時候是 88 橋下的排水溝宣洩會不足，我們也在檢討這個部分，包括抽水機、包括整個雨水箱涵的這個部分，也要同步做一些調整。

李議員雨庭：

是。市長，你看這一個大排護岸的龜裂，這裡整排都是房子、都是住家，我們去看了，真的是很心驚膽跳，因為這邊從前面到後面全部龜裂，我也希望市府能夠用最快的速度，尤其市長任內又只剩 3 個月，這個工程會不會延宕？或是有沒有…。

陳市長其邁：

這個我們任內會趕緊來改善，因為這一次雨真的下得很大，很多的地方包括護岸，還有後勁溪、還有我們大寮這裡、甚至小港的側坡、還有像壽山國中，這些地方大概都是雨量比較大，有一些雨水滲到地下，造成它整個基底的這些

土壤鬆脫，所以造成龜裂。這個部分我們會等雨停之後，我們會立刻來做改善。

李議員雨庭：

雨停…，雨庭在這裡，我每天都出去，都不雨停。接下來我想要跟市府團隊探討一下，我們林園分局的空間已經不敷使用，而且林園分局是我們全高雄唯一成立第二個辦公室的。我之前就一直希望和春技術學院要活化，我們閒置的校園要活化，我覺得林園分局，我希望市府團隊可以去做一個可行性評估，讓我們的公共服務中心能夠進駐到這一個閒置空間。因為現在裡面還有治安的死角，以及上次還有小偷居然進去裡面偷走百萬的電纜。所以晚上那邊很黑都沒人敢去，也沒有居民，所以居民都一直希望如果林園分局可以遷…。

主席（康議長裕成）：

要回答嗎？不用。好，感謝李雨庭議員。接下來我們請何權峰議員質詢，10分鐘。

何議員權峰：

感謝議長、感謝我們陳其邁市長所帶領的市府團隊、市民朋友，大家晚安。我想直接進入今天的議題，今天有聽到市長講，在過去市長6年的任期，他覺得我們三民區改變最大的有兩項，第一項叫做輕軌成圓，第二項叫做捷運黃線的開始建立。那特別講到捷運黃線，所以我這邊想要先請教市長一個問題，我們都知道去年財劃法藍白惡修之後，在今年度115年度，市長常說最簡單的就是說加起來、減起來，高雄實際上從中央拿到的補助就是減163億，今年我們就是少拿163億，跟過去比起來減163億的補助。

我這邊先請教市長的就是，在這163億裡面，其中有一筆很大的經費是103億的軌道建設預算，我們也知道市府其實在今年有追加預算20幾億，那扣掉這20幾億，我們還差70幾億。我們也知道市長在過去都跟我們說軌道建設這個不能停，捷運黃線的這個建設一定要趕快來施作，我想先請教市長的是，今年不夠的這70幾億，我們現在怎麼樣來處理？是不是可以請市長先回答？

主席（康議長裕成）：

市長，你要講之前我先處理時間，我們的時間延長到議員質詢結束，這樣好不好？謝謝。（敲槌）好，請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝何議員的指教，如果光是捷運，大概今年是103億、明年33億，所以這樣加起來大概這幾年在我們捷運…，剛剛也跟議座報告，我們在這幾年已經進入建設的高峰期，這樣短缺大概兩年加起來是136億，如果利率用3%來算，大概也要10億左右。所以這個對我們高雄市來講，當然第一個就是負擔增加；第二個，如果錢真的沒有給我們，我們經費就不足，或者是說在整個契約的執

行會衍生不必要的這些爭議。錢不夠，你要叫廠商一直做工程，那你錢不夠，在調度上廠商也會有困難，所以可能會衍生一些履約爭議，也可能會造成整個計畫執行的不穩定，這些大概都是最主要的原因。

我們當然有一些盡量在這種財源短絀的方式，我們利用前年度有一些賸餘的保留款，或者是跟廠商拜託說你慢一點，但我覺得這不是辦法。最重要的是中央的錢趕快撥給我們，這樣對我們工程如果要施作，我們不用停下來在那裡等，這樣可以加速我們進度的進行。

何議員權峰：

謝謝市長，所以我們今年不夠的其實是先去借，所以才會有市長說的會有利息的問題。另外明年度的預算，市長你今年也編出來了，我們可以看到明年度的總預算，其實因為中央計畫型補助又減少了 123 億，所以我們明年總預算的規模跟今年比是減少了快 50 億，49 億。導致這樣的結果，其實都是因為財劃法的修正，藍白惡修這樣的財劃法造成高雄的傷害。我們也可以看到明年的計畫型補助減少了 123 億，就如同市長剛剛講的，會有軌道建設的 30 幾億。我們現在在這邊質詢，外面還在下大雨，水利局的水利預算也少了 37 億。我想請教市長的是，這樣的財劃法在短期內我們要怎麼樣去因應？就像剛剛市長講的，軌道建設不夠，我們用賸餘款先拿來用或拜託廠商，這終究不是一個長久的辦法，那短期內像今年要怎麼去因應？未來市長有可能高升去當行政院長，未來是不是努力去把財劃法把它修正回來？是不是請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我舉一個最簡單的例子，你如果長期的這種財政結構沒有改變，高雄以後這種財政的負擔，這會影響到我們城市的一些基礎建設，包括像捷運、道路養護等等各方面，包括社福的支出。

台北市增加了 458 億，高雄市雖然在統籌款增加 200 多億，但我們增加的是六都最少。在一般性補助，過去是在處理一般性這種像人口、或者是公務員的服務、或者是一些社福支出，這個都在一般性補助。那計畫性補助就是剛剛講的一些公共建設像治水，這三個加起來就是我們 1 年拿到的錢。所以如果我們在整個結構性，這三項加起來的總額沒有恢復到以前的水準，這個對未來的市長一定會開始借錢。你要維持那麼大的服務功能、那麼多的建設，要不然你就只有借錢，所以會拖垮地方政府的財政。

第二個，你從這一次明年的編列預算各都的比較來看，台北增加，台中減少，台南減少，高雄減少。為什麼統籌款看起來，這三都像是大家都增加，為什麼

都減少？因為就是錢不夠，其他的錢…，錢就是那麼多，三項加起來，錢就是固定，三項加起來，一項增加、兩項減。當然就是因為財劃法當時在修法的時候，台北市的計畫型補助 1 年差不多 4 億，就不用中央補助，你現在讓他多 450 億，所以台北市現在花錢就比較充裕，你看他一些社福的支票就一直開。我們地方也沒辦法說孩子的照顧、長輩的照顧，我們這些相關的也減少，這也不行，所以從長期來看，真的是對地方的財政造成很大的負擔。

要解決這個方式很簡單，你就是財劃法重算，算一個比較合理的，大家每一個地方，不要說有的縣市發展比較好，有的縣市卻因經費受限。我們舉一個最簡單的例子，高雄道路的面積是台北的 4.36 倍，所以理論上在道路的維護，我們要比它多 4.36 倍，這樣比較合理，還是中央對公路交通的建設補助要多給我們 4 倍，這樣才比較合理。所以你如果在這個相關的預算，補助地方也好，或者是統籌款分配金額也好，這實際上高雄總共減少 163 億，當然建設就要減、福利要減，這也是沒有辦法的事情。所以實在是對我們其他像高雄、台南、屏東等南部這幾個縣市，我們也不知道哪裡做錯，我們也很認真做。治水的經費過去台北都花掉了，花了大概 3、4,000 億元，現在輪到我們南部高雄這裡要治水，結果我們的預算都不夠，這樣當然會排擠到我們整個治水相關的計畫。沒錢也沒辦法做事情，如果要借錢，這對我們財政的負擔也非常重。

所以我個人是認為正本清源之道，當然也希望財劃法的修法一定要修改，相關的一些中央的建設補助，我們市府沒辦法也是要跟中央多爭取一點，這樣看看能不能補得過來。另外當然我們市府也是要想辦法，所以我們這幾年蓋捷運也是要自籌財源。我們總共要負擔 759 億元，我們自己包括公辦都更、聯合開發，我們到年底總共大概多 990 億元，就這樣截長補短。有一些中央的計畫要做，像社宅我們跟中央合作，我們就蓋了 2 萬多戶，這樣就能多少省一點錢，這是我們沒有經費的方法，這個部分我們自己也要自立自強。

何議員權峰：

感謝市長。我想財劃法，我們真的要努力趕快把它修正導向正向。剩下的一點點時間，市長，我知道我們上個星期雨下得很大，雨下這麼大有一個很大的原因，其實我們市區都沒怎麼淹到水。沒怎麼淹到水的原因是因為如同市長所講的，我們已經做了 29 個滯洪池，可以儲水總共 560 萬噸。市長，其實我要跟你報告的是，在這 29 個滯洪池裡面，我的三民區就有 7 個滯洪池。其實上個星期，議長也在這裡，我們都有去滯洪池看，其實滯洪池都有持續的在儲水，像市長你的資料是…。

主席（康議長裕成）：

感謝何權峰議員。接著請蔡金晏議員，蔡金晏的台語要怎麼唸？

蔡議員金晏：

蔡金晏。謝謝議長，剛剛何權峰議員講到三民區有好幾座滯洪池，滯洪量是 50 幾萬噸，我們鼓山滯洪池，民眾說這一次大雨，尤其是在 25 日清晨那一次沒有滯洪到什麼水，下游那邊就淹水了，真的也是情何以堪。所以還是來就教一下市府這一次 822 到 825 這幾場連續低氣壓帶來暴雨的一些狀況。市長，我是不是先請教一下，這個是有上新聞，這個 B 點就是在翠華路跟逢甲路口的某一家知名的月子中心，水進到地下室的地方；它的北邊一點，銘傳路這裡大概也是這樣的狀況。這個發生在什麼時候？應該是 25 日凌晨 0 點到 2 點之間。市長，這個泥水從哪邊來？請教市長，是從旁邊的美術館呢？還是從哪裡？

陳市長其邁：

議長，謝謝金晏議員的指教，我等一下就不再稱呼了。簡單講就是山上流來的水，因為這裡低窪，三條通，一條通鼓山北路，一條往南，一條就是建業街下面的箱涵到翠華路的箱涵。我去那裡看過 4 次，大概有些初步解決的問題。

蔡議員金晏：

好像跟行政院의顧問有去看，對不對？〔對。〕李顧問有下來給你一些意見，是不是這樣？我不知道是他給你意見，還是他剛好來視察，你們一起去看那個地方。

陳市長其邁：

我們這邊有把這個問題做一個釐清。

蔡議員金晏：

市長，所以應該大概就從 A 點這邊跑出來的對不對？〔對。〕A 點也就是在鼓山三路跟銘傳路、永德街一帶這裡，大概是這個地方。市長，這個地方的水跑到這裡來沒錯，A 點這裡的高程大概是 7 米多，大概都超過 6、7 米，一直往 B 這邊降下來，B 的高程大概 4.5 米上下，這裡是最低的，所以水都從這裡冒出來，滿管之後水都從這裡冒出來。所以市長，我早上有聽你說其實兩年前凱米跟山陀兒風災之後，我們有規劃一些工程。任何的工程在我的角度來看都有其效果，包括這個圍牆，包括我們在很多地方把河堤加高，包括滯洪池，包括抽水設備更新。我相信這些工程一定會發揮它的效果，只是發揮到哪裡或是有沒有澈底解決這些問題。所以我請教一下，市長，早上我有聽到你說鼓山三路還有治水工程沒有做好，我有聽到這句話，那是什麼工程還沒做好？何時規劃的？

陳市長其邁：

簡單講，往南的就不講了，因為流到鼓山滯洪池，這次都沒有淹水。流往美術館的，往 B 的理論上這次是不會淹水，因為跟上次凱米風災的時候整個淹水

的情況已經大幅度改善了。為什麼這次在 A 那邊會比較嚴重？因為在南邊那裡有做一個擋水牆，因為再下去是龍巖冽泉那邊…。

蔡議員金晏：

那個其實是防洪牆。我跟市長提醒一下，南海溝這一條負責的集水面積 130 公頃；建榮路以北負責的面積 400 公頃，它是一堵防洪牆，所以它等於把兩邊分開。

陳市長其邁：

對，沒有錯。現在簡單講，山上流下來的水就是這麼多，你要往北、往南，還是往建榮路，就只有 3 條路可以走而已，否則水就沒有地方流。我們有一個工程現在還沒完工的，就是在山上要做一些滯洪池跟沉砂壩，這部分因為軍方有一些戰備考量，所以在軍方工程的部分，我們的進度要再加速。

蔡議員金晏：

所以市長早上講的應該就是滯洪池那個工程。

陳市長其邁：

對，在山上。

蔡議員金晏：

因為我記得在兩年前我們去看，包括跟市府去看，沒有跟市長去看，水利局有跟我們去看，就是那堵牆，當然還有北邊，左營那邊一些水道的改善，〔對。〕還有滯洪池，所以滯洪池那個還沒做好，市長講的是那個。

陳市長其邁：

但是跟蔡議員報告，因為你是水利專家，現在我們希望在山上集的水不要流出來鼓山三路外面，儘量把水路引到軍區裡面。因為你這次看軍區跟底下這裡…。

蔡議員金晏：

差很多，裡面只有那條水溝有水。

陳市長其邁：

對，所以不要讓它流出來外面。

蔡議員金晏：

你應該有看到照片，那個空拍圖市長應該看過。

陳市長其邁：

對，所以要接一條管路從山上直接引往軍區的道路，往北邊走，就是不要再讓它流下來。

蔡議員金晏：

好，市長謝謝，謝謝市長。

陳市長其邁：

這個工程現在評估的預算，我們預估差不多 6、7 千萬元，就能把這條溝渠做好。另外就是流到左營果貿大排，我們要算一下水量，如果不夠，那裡可能還要再做一條管路，那裡已經 3 條管路了，如果不夠，我們可能要做到第 4 個管路。

蔡議員金晏：

剛好都是匯流到南海溝那裡。

陳市長其邁：

對，要不然蓮池潭的水也流到那裡，左營的水也流到那裡，我們現在鼓山三路的水也流到那裡，現在那裡都是大樓了，也怕那裡又淹水，所以在桃子園那個部分的水路，我們還要再做一個整體的評估。

蔡議員金晏：

好，謝謝市長。我們來看一個報告，這是 2014 年愛河水系易淹水區域改善計畫。針對剛剛講的這個地方，目前鼓山三路係以壓力箱涵將鼓山區排水導往桃子園後，經南海溝排入海，原該壓力箱涵因與鼓山三路東側側溝連通，致使山區排水串流至九如四路及翠華路下水道，這個就是我們現在遇到的狀況。再排往愛河，而目前水利局已阻斷壓力箱涵與鼓山三路東側側溝連通處。實際上這個沒有做，所以才會從剛剛那些孔冒出來，跟這個報告是不符的。所以在這個報告裡面講得很清楚，你只要把排水系統角色清楚界定，排放柴山高逕流壓力箱涵系統跟一般承受降雨之側溝排水系統把它切開，其實這問題可以很簡單解決，就是做這個工作，鼓山三路東側排水溝不要連進箱涵，就不會倒灌了。當然，你如果要更安全，你要再做一條，這個我們樂觀其成，這個是最簡單的方法。我覺得水利局、市長，我們回去看看這本報告寫的到底是什麼，因為我曾經問過這到底是不是壓力箱涵，都有不同的說法。不過這本報告裡面提到的它叫「壓力箱涵」，這本報告也是我們水利局委託成大在 103 年的時候做出來的報告裡面寫的，我覺得這個要去注意。

另外其實還有幾個瓶頸段也要跟市長提一下，因為時間有限，我大概講過。剛剛那個問題我個人還是認為最簡單的方式是，市長你想看看，鼓山三路的側溝，它所負責的面積其實不大，結果你為了把那些水排掉而連到箱涵，這個箱涵卻是承受從山上下來大量的水體，一滿管，它的壓力就從側溝噴出來。所以我們也可以在現場看到，我們現在在那邊做了很多臨時的擋水閘門，對不對？這個我覺得我們回去看看短期內有沒有可能來做這樣的一個工作，讓它是不是單邊去排水，進到鼓山三路西側的就單純是雨水，把鼓山三路這個箱涵完全給山水用。這個再回去請市府這邊來檢討看看。

其實整個雨量，市長，沒錯，822 到 825，5 天大概下了 1000 多毫米，但是跟凱米跟山陀兒比起來，它的瞬間雨量 3 小時、4 小時、6 小時其實都沒有那麼大。我認為在都會區，尤其是下游，水出來就排就出去了。所以長延時的降雨對我們都會區其實不怕，怕的就是短延時。我舉這個例子是要說，其實包括剛剛講的案例，另外這個是滯洪池，鼓山三路在華安街跟銀川街，銀川街在翠華路這裡，華安街整個在 25 日凌晨也是都積淹水的狀況，還好到了大概凌晨 2 點，雨停下來就沒有再積淹水。這裡是 B 池，民眾說看不到 B 滯洪池有任何治水的狀況，但是下游在淹水了，我覺得水利局回去檢討看看，這些水是不是從區域排水倒灌回來的？因為滯洪池這樣連到這個山溝，這個有可能會倒灌回來，最低處就是在華安街跟銀...

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。向大會報告，我們即將要結束今天的議程，有幾位議員要採取書面質詢，我來唸一下哪幾位議員。陳明澤議員請假，陸淑美議員、朱信強議員、吳銘賜議員，三位議員是用書面質詢。

今天的時間就到此結束，明天繼續開會。謝謝大家，辛苦了！（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	朱議員信強	質詢 類別	☒ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ _____部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	東九區需長期治理，不是災後補救		
說明	一、水患防治 強化河川與排水 二、山區防災 防範土石流與崩塌 三、道路安全 確保交通及救援暢通 四、農業防災 降低農損加速復耕 五、整體治理 建立東九區防災計畫		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	朱議員信強	質詢 類別	☒ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☐ _____部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	水利署核定計畫名稱：荖濃溪防災韌性計畫 荖濃溪蓄水工程，花大錢有何成效？		
說明	一、5 年編列 4,400 萬元，2 年已花逾 2,000 萬元 二、工程實際蓄水、防災作用有多大？ 三、土堤完工僅 3 個月即沖毀 四、花的是人民納稅錢，不能只見施工、不見成果 五、若成效不彰，應立即檢討改善，勿浪費公帑		