

第 4 屆第 7 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 115 年 6 月 2 日上午 11 時 24 分)

- 1.二、三讀會：審議 115 年度高雄市總預算第一次追加（減）預算案及單位預算案
- 2.報告市政府來函
- 3.抽出動議

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，我們先來確認會議紀錄，上一次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

接著向大會報告，我們今天接著審議昨天被抽出的青年局，之前被擱置昨天抽出來的 115 年總預算第一次追加預算案。請財經委員會召集人蔡金晏上報告台，請專門委員準備宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號 28-280 高雄市政府青年局，115 年度第一次追加預算歲出部分。請看第 3 頁，資源整合－創業財務與管理，原預預算數 1 億 556 萬 3 千元；第一次追加預算數 630 萬元；追加後預算數 1 億 1,186 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：有關促進年輕學子參與國際交流，開創青年國際視野，補助青年赴海外學習進修與交流、培訓等經費之執行，請青年局將每年的執行狀況送財經委員會，做為預算審議之參考。請審議。

主席（康議長裕成）：

好，這個被擱置，就是上次新增的那一筆，有去溝通了嗎？我們請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

好，謝謝。這個預算本身執行的項目，其實有以下幾個問題，我們這個會期叫做追加減預算，所以理論上追加減預算就是原本我有這個計畫，然後可能預算不夠，結果我們再來追加預算去做執行。可是青年局這個案子非常的吊詭，第一個，它是全新的案子，換句話說，他在送進議場前，他的計畫理論上聽說連財經委員會都還沒有看到完整版，這第一個問題。第二個問題，依照預算法第 79 條，裡面有針對追加減預算有做一些規定，其中有一項是，青年局這是所身自己適用的，就是所辦事業因重大事故或重大政事，經費超過法定預算者。那所謂的重大政事，理論上就不應該對應一個草案，這個草案是進到議場前，其實都還是草案，所以你的重大政事跟所謂的草案的概念，其實是互斥的。

第二個，我跟青年局長討論過，當然很謝謝他這幾天非常耐心的討論，這筆預算其實明年度不一定會編，因為這筆錢是這一次才下來的。所以我覺得高雄市政府要釐清一些事情，當你今天要用追加減預算去通過一個全新的計畫，這適不適合？如果這個真的是重大政事，我們今天又花了那麼多心力，把這個辦法做了一個重新的修正，我們加了幾項，譬如說第一個排富；第二個，針對這個比賽的代表性，我們增加參與的國籍，甚至審查的條件，你當時的草案都沒有符合高雄市政府補助社團及個人的要點的時候，我覺得這個案子利用追加減預算，偷渡來議會，是一個非常吊詭的情境。但是我還是要講，這個案子既然是補助年輕學子參加國際交流，這個初衷是好，所以我們把這個辦法做一個完整的修訂。

但是我想藉這個機會提醒高雄市政府，如果是一個重大政事，預算會期其實要開了，你是否應該比照一般預算審議的方式，把這個你覺得這麼重要的案子送進來，而不是利用追加減預算。我們普遍信任市府的方式，我們都認為這個計畫，我們都看過了，只是錢不夠，我再多給你錢，這是當時被擱置的理由。所以希望青年局整體對這個狀況，跟大會講清楚，未來假設真的有這麼好的案子，就把這個預算以後都留下來，可能今年 630，如果很多人響應，未來我們再增加，我覺得都不排斥。但是我覺得你今天用這樣子追加減的預算把它送進來，在預算法的適法性上，我覺得是有模糊地帶的，是不是請青年局長做回應？

主席（康議長裕成）：

好，請說明。

青年局林局長楷軒：

謝謝議長，謝謝于軒議員指教。其實跟于軒議員，我們在這幾天有充分的討論。針對剛剛于軒議員有提到預算法第 79 條第 1 項第 3 款，我們那個重大政事，我們其實緊扣這次市長的市政亮點，包含我們看到敬老的部分，然後還有國中小營養午餐，其實青年這一塊，我們也透過市政亮點來把它補足。

邱議員于軒：

我覺得重大政事，它對應的就不應該是一個草案，然後這個計畫其實我們前後大概修了 4 次到 5 次都有。

青年局林局長楷軒：

討論的很充分。

邱議員于軒：

很多的條件都是我們在討論之後，當天在審的時候，其實你也承認這個就是一個草案，講白了你內部都還沒有過，你市政會議過了嗎？

青年局林局長楷軒：

計畫其實由局內來核定就可以。

邱議員于軒：

核定，但是你都還沒有核定對不對？

青年局林局長楷軒：

因為我們要看預算最後通過的…。

邱議員于軒：

當天一開始是草案嘛！局長，我覺得如果你什麼都把它用做計畫亮點，然後什麼都用追加預算的方式，這樣我們大會就都不用開了，我們都不用循法定的預算程序。我還是要強調，這個案子的內容是為年輕人好，我們會支持。

青年局林局長楷軒：

謝謝于軒議員。

邱議員于軒：

可是你送進來議會的方式是非常吊詭的，在預算法的適法性上，我覺得是有模糊地帶的。所以我希望其他的局處，這次只有青年局，就剛好只有這個案子特別。我希望以後局處如果有這樣子的案子，就循一般正常的議會的方式，送預算來給我們審計畫，好不好？那我們做了哪些條件，我覺得你還是要講，把我們這幾天的討論把它講清楚。

青年局林局長楷軒：

跟大會還有其他現場的議員報告，我們這次這個計畫其實主要是送高中職的學生，尤其是 16 到 18 歲，在本市的高中職，包含大專院校專一到專三。我們就是有兩個大方向，一個是講白話一點，就是交換學生跟出國競賽這樣的給予他的補助，這補助不是全額，是有上限。也透過于軒議員的建議跟討論，我們修訂了排富的條款，保障這個補助可以適用到每個需要且有機會去拓展國際視野的青年學子身上。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

第二次發言，美雅不好意思，讓她講完，對不起，二次發言。

邱議員于軒：

謝謝。因為這個案子，明年不一定會有這筆預算，我想要下一個附帶決議，如果今年執行的不錯，很多年輕朋友響應，我建議市府把這筆預算編列為常態型的預算。第二個就是你要思考，這個預算到底是由你來執行，還是由教育局來執行，這一點我也希望市府…，因為沒辦法追加減預算，我覺得市府要去思考，就是可能由主計去思考，到底這筆預算由青年局來執行，還是由教育局來執行，因為裡面牽扯到學生請假，這個比賽是不是有代表性，很多的軌跡其實是跟教育局很多的補助，對照中央是重疊的。如果由青年局來執行，你跟教育

局執行的方向哪邊不同，也請把它列出來。我再次強調，這筆預算是因為對年輕朋友國際交流有幫助，所以我認為沒辦法，我們先讓它過。可是當它有這麼多模糊地帶的時候，你要做正常編列的時候，請你好好的把這些疑點釐清楚，好不好？

青年局林局長楷軒：

好，謝謝于軒議員，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。我想請教一下，我們這一筆讓青年學子去國際交流，我請問它的年齡層是落在幾歲到幾歲？研究所包不包含在裡面？

青年局林局長楷軒：

跟美雅議員報告，我們是針對本市高中職跟專一到專三的學生，所以它普遍的年齡會是在 16 到 18 歲之間。

陳議員美雅：

好，16 到 18 歲之間。針對國際交流，國外所釋放出來的這些交流的選項，是哪些科類別，這不限嗎？

青年局林局長楷軒：

我們會有一個審查標準，它具一定規模，我們才會給予補助。就是我們不會就是你可能…。

陳議員美雅：

是限 AI 方面，還是都不限？

青年局林局長楷軒：

沒有，不限。

陳議員美雅：

各類型的都包含在裡面？

青年局林局長楷軒：

各類型跟國際競技有關的都可以。

陳議員美雅：

未來這些人是將來會針對於朝向協助他們如何去創業，跟這個有關嗎？

青年局林局長楷軒：

沒有，創業是包含他…。

陳議員美雅：

並沒有關係，只是國際交流而已？

青年局林局長楷軒：

因為其實高中職的學生，主要是針對他們各個興趣跟專長的項目，來做一個深化國際連結的這一塊。

陳議員美雅：

好，了解。我想請教一下，這一筆金額為什麼是用追加預算？這個是中央有給予補助還是是怎麼樣？為什麼會在這邊用追加預算呢？

青年局林局長楷軒：

就是我們的市政自有財源來編列的。

陳議員美雅：

就是我們自有財源…。

青年局林局長楷軒：

為什麼會在追加減預算？主要是剛剛其實于軒議員也有提到，我們主要是因為今年 1 月，青年基本法其實由總統頒布了，裡面有提到說地方政府的專責機關也就是青年局，要有義務去協助青年做國際交流，並給予經濟性的補助，這是法明文的，所以我們想說下半年我們有這個機會就提追加預算，來補足這一塊在地方政府要補足的。

陳議員美雅：

你是說今年 1 月的時候中央有頒布…。

青年局林局長楷軒：

青年基本法。

陳議員美雅：

今年 1 月的時候頒布。

青年局林局長楷軒：

今年 1 月，對，115 年 1 月。

陳議員美雅：

今年 1 月頒布，你們是來不及列入我們的本預算內，才用追加嗎？

青年局林局長楷軒：

是、是。

陳議員美雅：

是這樣的意思？

青年局林局長楷軒：

就是有這個新的頒布，法令上我們有這個義務要做這件事情。

陳議員美雅：

好，你這個 1 億元，追加了 1 億元其實也蠻多的，這可以嘉惠多少學子？有

計算嗎？

青年局林局長楷軒：

我們現在額度是 630 萬元，其實普遍我們上限補助 3 萬元，所以我們預估最高是可以補助到 200 個人。

陳議員美雅：

200 個人？〔是。〕好。我再請教一下，未來就是有關於這個…，我現在詢問的另外一個點就是跟創業有關係的，青年局一直以來也都是以輔佐青年就業，甚至很大一部分是在輔佐這些青年去做創業的部分。〔是。〕當然如果這些學子他們去做國際交流之後，能夠有更先進的一些國際上的視野，〔是。〕他未來回來以後，他可能也會希望能夠有創業這樣的一個動機，我想了解一下的就是，青年局成立到現在，目前為止，你們有去輔導了多少的青年朋友去創業？手上有數據嗎？

青年局林局長楷軒：

我們的創業其實透過補助來把符合資格的青年創業家納入，我們從創局以來，大概有 3,000 多家青年創業。

陳議員美雅：

3,000 多家，好。這 3,000 多家，你們有沒有去統計一下這個在 1 年內，有可能面臨停業或歇業的有幾家？

青年局林局長楷軒：

我們就這兩年來說，其實大概我們存活率有 8 成以上。

陳議員美雅：

什麼？

青年局林局長楷軒：

我們大概存活率有 8 成以上。

陳議員美雅：

存活率有 8 成以上？

青年局林局長楷軒：

有 8 成，就是以我們…。

陳議員美雅：

你這個數據是不是可以會後提供一下給本席？

青年局林局長楷軒：

沒問題，是。

陳議員美雅：

還有他們創業的比例別大概都是哪些呢？跟 AI 有關係嗎？

青年局林局長楷軒：

以高雄來說，我們是普遍來…，跟北部來比的話，我們是微型創業居多。所謂微型創業，它跟新創比較不同的是，他不一定有一個技術，他可能是從事批發或者是餐飲或這類的這種小型的微型經濟。

陳議員美雅：

所以比例別第一名是哪一個行業？還是一樣是…。

青年局林局長楷軒：

其實是批發零售業。

陳議員美雅：

批發零售業。

青年局林局長楷軒：

是，就是以小規模 1 到 2 人，5 人以下的微型創業團體居多。

陳議員美雅：

未來我們這些交換可能是…，他們是算交換留學生？就是一定要是在校生去做申請，是不是？

青年局林局長楷軒：

是，短期的交換學生。

陳議員美雅：

短期的交換學生。

青年局林局長楷軒：

或者是出國競賽，這兩個大方向來做補助。

陳議員美雅：

出國競賽？〔是。〕是哪些比賽？

青年局林局長楷軒：

只要符合一定規模的，不管它是…。

陳議員美雅：

例如呢？例如什麼？

青年局林局長楷軒：

像科展，最近很多新聞媒體報導，科展這塊其實就是我們很需要給予國際…。

陳議員美雅：

你是不是可以把這個計畫比較詳細的內容提供給我們？

青年局林局長楷軒：

在議員的桌上都有一份，我們有放一份計畫。

陳議員美雅：

這個是草案而已啊！就這樣短短幾張而已啊！

青年局林局長楷軒：

它是整個計畫的補助要點跟審查的內容。

陳議員美雅：

對啊！我是說你們比較詳細一點的，就是它比較詳細的內容，因為你這樣才…。

青年局林局長楷軒：

我們會跟美雅議員再補充一些例子，哪些例子是可以受補助，這個我們再整理給議座。

陳議員美雅：

那其他的縣市，請問他們追加，大概都多少的預算？

青年局林局長楷軒：

這個類似這樣的辦法，在其他縣市是還沒有開始做，其實是高雄政府比較率先來提出這樣的計畫。〔…。〕沒有，上限是 3 萬元，這個計畫裡面有規定上限是 3 萬元。〔…。〕3 萬元、3 萬元，其實只是減少他的負擔，但不是全額。〔…。〕希望透過這個補助，可以刺激或鼓勵多一些有機會出去比賽的，給一點經濟上的支持。〔…。〕競賽類或者短期交換學生，都在這個補助項目內。

主席（康議長裕成）：

第二次發言，陳議員第二次發言。

陳議員美雅：

謝謝。局長，我請教你，你所謂的競賽，目前高雄市比較可能會可以去參加競賽的，有哪些項目？

青年局林局長楷軒：

其實在體育競賽類蠻多元的。

陳議員美雅：

體育競賽？

青年局林局長楷軒：

對，近期其實昨天就有…。

陳議員美雅：

所以可能一個學校裡面，譬如說他們就是一個…，例如呢？哪些體育競賽？

青年局林局長楷軒：

像是蠻多…。

陳議員美雅：

電競嗎？

青年局林局長楷軒：

電競是專班類型，會比較少數，主要是體育類型的。

陳議員美雅：

體育類型？

青年局林局長楷軒：

對，它其實蠻多元的。

陳議員美雅：

所以意思是說，教育局他們沒有辦法去補助這些學生的…。

青年局林局長楷軒：

跟美雅議員報告，其實我們是以人為本體，諸多的像教育局，除了學校帶團，它都是以校為本體，並不是每個競賽的項目都是由學校來…，像是這種校隊的概念，他可能是個人，我們希望可以支持這樣的個人，以人為本體的話來進行補助，像我們昨天其實有一篇新聞…。

陳議員美雅：

所以我請教你，〔是。〕譬如這個學校裡面，一樣他們就是團隊嘛！其中的一個人來申請，你說以人為主嘛！對不對？

青年局林局長楷軒：

是、是。

陳議員美雅：

假設這個團隊譬如 30 人好了，這 30 個人都申請，因為他以個人名義來申請的話，30 個人都可以得到嗎？

青年局林局長楷軒：

可以，基本上來說…。

陳議員美雅：

還是會被你們打掉？

青年局林局長楷軒：

不會，就是以人為主，我們還會看那個競賽是不是具有國際性的一定規模。

陳議員美雅：

你有沒有說一個學校給幾位？

青年局林局長楷軒：

我們就是以人，所以沒有限定，我們不綁學校。

陳議員美雅：

所以學校不論就對了？

青年局林局長楷軒：

不綁學校。

陳議員美雅：

可能一個學校裡面有 50 名想要申請，可能校長他很積極，他想要推動更多的這些國際交流，這樣你們怎麼去做分配呢？

青年局林局長楷軒：

其實就是看他的國際交流…。

陳議員美雅：

才 200 個名額耶！

青年局林局長楷軒：

所以要看他的競賽，我們先列一個優先保障弱勢或保障一定規模的比賽。

陳議員美雅：

優先競賽是什麼？你講不出來啊！我一直問你啊！

青年局林局長楷軒：

具一定規模，像假設 10 個國家競賽的這樣的比賽。

陳議員美雅：

什麼競賽啊？

青年局林局長楷軒：

像是科展，昨天其實有一篇新聞…。

陳議員美雅：

什麼科展啊？

青年局林局長楷軒：

加拿大蒙特婁有一個科展，在昨天的新聞…。

陳議員美雅：

什麼科展啊？

青年局林局長楷軒：

加拿大蒙特婁它有一個具有新創類的科展，這是昨天的新聞，它裡面就有…。

陳議員美雅：

具體一點，但你還沒補助啊！那是別人的科展。

青年局林局長楷軒：

我們再找一些例…，跟美雅議員講一些例子。

陳議員美雅：

所以現在你們優先會給予他們補助，假設你說現在只有補助 200 名嘛！現在假設有 500 名去做申請，你要怎麼去做他的優先順位呢？

青年局林局長楷軒：

我們是以…。

陳議員美雅：

然後你又一直講說會補助選手嘛！

青年局林局長楷軒：

我們當然是以他申請的先後。

陳議員美雅：

那還有科展嘛！所以到底是哪些什麼樣類型的科展？

青年局林局長楷軒：

我舉個例子、我舉個例子。

陳議員美雅：

哪些運動的項目，你也講不出來啊！

青年局林局長楷軒：

我舉個例子，像去年…。

陳議員美雅：

例如呢？例如哪一個運動項目？

青年局林局長楷軒：

我舉個例子。

陳議員美雅：

現在既然錢都匡列出來，表示你已經計畫出來了嘛！

青年局林局長楷軒：

是、是。

陳議員美雅：

所以是什麼？一個項目，來，講出來，一個運動項目。

青年局林局長楷軒：

像去年 2025 年就有一個氫能模型車的競賽，這個在德國，其實是中正高工他們帶隊去參加的，像這樣的類型，我們就可以給予支持。

陳議員美雅：

所以你說高雄是要優先做這方面嗎？因為你是今年、現在才匡列，你不要跟我拿去年的例子啊！

青年局林局長楷軒：

沒有，我是舉可以補助的例子。

陳議員美雅：

所以我說今年你們的…。

青年局林局長楷軒：

不是。〔…〕主要是原本沒有訂，是因為給行政機關比較大的裁量空間。〔…〕真的，我們也參考了很多教育部補助的方法，就是…，〔…〕我們是按照像其他補助一樣，都是以你申請來的順序，到預算補助完，售罄為止。〔…〕對，但我們有把他如果是弱勢，或這個一定…，我們有設一個優先審查的條件，可以保障如果他發生了比賽競賽時間比較晚，他其實可以…，我們可以保留這樣的預算讓這樣…。〔…〕它是有一定的標準，不是…，它是 3 日以上，就像我們剛剛跟美雅議員提到的，所謂的學習類或是交流類，我們有限制他就是 3 日以上的行程。〔…〕對，所以不會是一天的那種工作坊，我們有設定一個門檻跟排富，所以…。〔…〕原則上不限。〔…〕它不是學，它是一個…，假設已經是一個成熟的比賽了。〔…〕對、對，那研修就是…。〔…〕我們所謂交換學生是學啦！我剛剛講的是研修跟所謂的…，我們有兩項啦！〔…〕就是研修跟培訓，我們剛剛一直跟美雅議員討論的都是培訓類，那研修的話，是要以一個學期為主的。〔…〕是、是。〔…〕不是，我們是透過審查標準來綁定，就像我們有提到說他應有 3 國以上這樣的規模，所以不是說他隨便參加都可以來申請，就是他有一定的規模跟所謂的指標性。〔…〕好，謝謝美雅議員。

主席（康議長裕成）：

我們按舉手的先後，邱俊憲議員之後是陳麗娜議員。我對這一筆預算其實內心有很大的質疑，對這個計畫案有很大的質疑。第一個，它是 630 萬元，新增的。根據《預算法》，你如何說服議會對於一個新增的計畫，它可以加這個錢？你又說中央行政院有一個什麼新修的法，還是什麼？那個什麼法在哪裡？可以提供嗎？請邱俊憲議員發言之後，換陳麗娜議員，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝議長。局長，剛剛你有提到行政院有一個《青年基本法》的通過，其實在之前相關的質詢裡面，有一些議員包括我也有提出來說，到底裡面有哪一些具體會入法，要規範地方政府跟中央政府針對青年相關事務要去編列、寬列預算？是寬，寬度的寬，不是匡列的匡，就是預算要更充足地去做處理。剛剛你解釋說，這一筆預算的確是因為我們去年度的預算沒辦法把它放進去，所以我覺得要回到根本，就是這一筆預算對於所謂的青年學子國際交流這件事情，是不是真的有那麼需要跟迫切？如果有的話，的確今年在追加預算上，當然大量的預算是在營養午餐免費的這件事情上面。相關的預算程序要來得及、要在今年能夠去執行的話，的確是要趁著這一次的追加預算來做辦理。所以我覺得這是權衡之計，就是第一個，大家認不認為說，大家是不是要共同來決定，這個是不是我們在今年就要讓高雄市的青年學子可以有這筆錢的支持，讓他可以

去做更多的國際交流？我認為是需要的。需要的這件事情被確認之後，再來確定說我們是不是要用這樣的預算程序讓它通過？我覺得按照其他相關的預算程序，如果要等到下個會期他們送進來明年度的年度預算、地方政府總預算，這件事情要在明年之後，才有可能會有預算去執行，我覺得那個時效性又慢了許多。所以我認為也許放在追加預算來審，也許大家有一些疑問，可是實際上我們議會不是 365 天都在審預算，也不是都在預算程序裡面來審這些案子，當然這個可以去檢討，就是說今年用追加的方式，議會如果等一下通過，讓楷軒局長、讓青年局有這筆預算去做，成效如果真的好，是不是要納進去我們常態性的年度預算，在本預算裡面就去執行或是在基金裡面？

我另外一個問題是為什麼不用基金去處理？基金有相關計畫的話，其實你不需要用追加的方式去做這些項目的編列，你就可以去做。因為基金會有一個比較廣泛性的授權讓你去…，當然你基金花了，如果又多花這筆錢，你最後在議會也是會面臨到我們的質疑跟詢問，這是一樣。可是我的意思是說你不一定要用這個，如果市長的追加預算願意匡一筆額度給你，當然是比較好的狀況。

另外一個是其他的議員也有提到相關的辦法，其實雞生蛋、蛋生雞，你的解釋是說因為你還不確定預算額度會通過多少給你，所以你沒辦法去把相關的補助辦法定下來，那也沒關係。這個會期剩 2 天，如果通過了，局長，因為你是說你在局裡面的局務會議就可以決定了，你這個計畫就可以確定要怎麼去補助。你確定下來之後，我建議你，你發個公文，你要給議會讓全部的議員知道。如果大家有什麼意見跟要反映的，比如說在場的其他議員比較積極主動有一些想法的，你可能要再去詢問大家的看法，這樣子才會讓這件事情能夠做得更圓滿，大概是這樣的建議。

所以我個人認為這筆預算，我覺得就給青年局讓他去做看看，可是怎麼做？做得好不好？我們議會在暑假過後的定期大會，下個會期，其實大家也有機會、有時間可以再去針對青年局這部分的業務，提出更多的討論跟質詢。局長，你說一下，這個事情如果預算過了，你大概什麼時候，這個辦法會確定？辦法確定之後，你是不是可以讓議會裡關心的議員能夠有機會了解，跟再去表達有一些修正的意見？局長，你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

青年局林局長楷軒：

謝謝議長，跟俊憲議員報告，剛剛俊憲議員所述的，因為它是一個新的計畫，所以說明的部分確實在追加預算來說會比較倉促一點，在這裡也跟現場的議座們，還有議會的議員們來致歉。我們希望在…，剛剛講到《青年基本法》的通

過，其實也剩半年的時間可以來執行，我們希望在效率上可以儘快地來做，也把成效…，在委員會有附加決議，就是這個新的計畫，要把所有的成效送委員會來備查，所以我們會來落實這件事情。

邱議員俊憲：

今天如果通過了，你什麼時候這個辦法會公布施行？

青年局林局長楷軒：

我們應該在 2 週，因為這個計畫其實已經處理得蠻完整了，確定預算有了、財源有了，我們就可以來公布了。〔…〕應該沒問題。〔…〕謝謝俊憲議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝。陳麗娜議員，請發言。

陳議員麗娜：

我想要先針對這個預算編列的部分，要請主計處處長先說明一下。你依照的是《預算法》第 79 條的哪一個規定？為什麼符合？你是不是先說明一下？

主席（康議長裕成）：

請主計處長說明。

主計處林處長順裕：

謝謝議長、謝謝議座，我們依據的是「中央及地方政府預算籌編原則」的第 6 點第 3 款。

陳議員麗娜：

唸一下，好不好？

主計處林處長順裕：

地方政府各機關因下列情形之一，得請求提出追加歲出預算，第 3 款是…。

陳議員麗娜：

追加嗎？

主計處林處長順裕：

對，追加預算。第 3 款是「所辦事業因重大事故或重大政事經費超過法定預算時」。

陳議員麗娜：

新辦呢？好像感覺不全然符合。

主計處林處長順裕：

這是因為後面有加了「重大政事」。

陳議員麗娜：

重大政事，好，你先請坐。〔是。〕剛剛青年局有提到，你們依照今年 1 月份所定的《青年基本法》的部分，來制定這樣的草案、這樣的計畫。在《青年

基本法》裡頭，所指的應該是全方位權益對青年保障的部分嗎？還是什麼？我不知道你所依據的《青年基本法》裡頭，希望你制定的方向，這個是一個重大的政策嗎？當然我認為像這種去國外比賽、研修給予補助，這個事實上對青年來講是一個好事。中央對於青年的定位是在 18 歲到 35 歲，所以剛剛有 16 歲到 18 歲是否符合？這是第一個。再來，你所謂的重大政事，這一件事情應該要如何來認定？這個是另外一件事，第二件事。第三件事，如果這個政策真的可以都符合前面兩點的話，再接下來講的話，你下一個會期送進來的預算有沒有放進來？因為重大政策不可能只做半年，我們現在已經 6 月了，做半年算重大政策嗎？又覺得這個對於我們的青年是一個極大的幫忙，陳其邁政府只願意幫忙半年嗎？下任的市長不論是哪一位當選，這個政策應該照現在的急迫性來看，送到議會用這樣的模式，表示這個重大政策是值得繼續推廣的，既然是照顧我們的青年學子的話。我第三個問題，就是下一個會期有送進來嗎？我想是不是先釐清？請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

青年局林局長楷軒：

謝謝議長、謝謝麗娜議員。剛剛有講到青年的定義，《青年基本法》在今年 1 月總統頒布施行之後，第 2 條有講到青年的定義，雖然普遍來說是 18 歲到 35 歲…。

陳議員麗娜：

那個是中央法令。

青年局林局長楷軒：

對，其實它有一條但書。

陳議員麗娜：

中央法令對青年的定義就是 18 歲到 35 歲啊！

青年局林局長楷軒：

它有一個但書。

陳議員麗娜：

我之前就一直在問你們青年局，青年的年齡定位是在什麼地方？

青年局林局長楷軒：

麗娜議員，其實…。

陳議員麗娜：

因為你們以前的 range 實在太奇怪了。

青年局林局長楷軒：

因為它其實…。

陳議員麗娜：

一直都很模糊，但是中央已經確認了，18 歲到 35 歲。

青年局林局長楷軒：

它有一個但書，就包含其實在中央訂定補助青年創業，它其實補助到 45 歲，所以其實它有一個但書，依其他辦法來特定也是沒問題的。

陳議員麗娜：

青年的定位從 18 歲到 35 歲這件事情，是已經確定的嘛！在法的文字上面有明文規定下來。

青年局林局長楷軒：

法的文字也有保留說另有規定者，從其規定，所以其實法蠻有彈性的。

陳議員麗娜：

對，法有規定的就從其規定嘛！

青年局林局長楷軒：

對。就像基準法是基準法，那它一定有特別法，如果是規定到 45 歲，包含青年創業補助的部分，其實就是到 45 歲。

陳議員麗娜：

好，如果你覺得 16 歲到 18 歲也是可以的範圍，對不對？你們也確認要補助 16 歲到 18 歲這一段 range，對不對？

青年局林局長楷軒：

普遍來說是補助高中職在校學生，這個年紀普遍來說就是會落在 16 到 18 歲這個區間裡面。

陳議員麗娜：

是，所以所謂的重大政策的部分指的是？

青年局林局長楷軒：

像這次我們送進來的追加…。

陳議員麗娜：

在《青年基本法》，因為你們依據的就是《青年基本法》…。

青年局林局長楷軒：

第 22 條。

陳議員麗娜：

所以《青年基本法》裡頭所謂重大政策的這個部分是什麼？

青年局林局長楷軒：

第 22 條寫說政府應該採取具體的措施，鼓勵青年參與國際交流合作，強化

青年國際事務與跨文化知能，給予經濟及其他必要的協助。這是法明文，應做具體措施。

陳議員麗娜：

所以他可能…。

青年局林局長楷軒：

是，就是國際交流的樣態也比較多元。〔…。〕其實主要因為它是重大。〔…。〕因為主要是我們有青年局這樣的專責單位，來掌管青年國際交流。〔…。〕對，我們其實有這個機會率先來做，是保障我們本市籍的青年在國際交流上的一個機會。〔…。〕是。〔…。〕我們會朝提其他需求的方式，來補足這一塊。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

下個會期的…。〔…。〕暑假的時候才有概算。〔…。〕

青年局林局長楷軒：

不是這個意思，應該是說我們其實就有納…，因為它是一個補助辦法，所以其實一個補助案，我們納入所謂青年國際交流的選項之一，做得好，我們當然會來…。〔…。〕現在正在處理概算的階段。

主席（康議長裕成）：

現在在概算。〔…。〕

青年局林局長楷軒：

是。〔…。〕謝謝麗娜議員。〔…。〕不是，我們現在希望可以建立一個良好的機制，不管未來的市長是哪一位，我們都希望在青年國際交流這一塊可以持續來推動。〔…。〕會，當然會。因為像中央其實他們在做百億海外圓夢計畫已經 1 年半了，其實地方政府在基準法通過之後可以趁勝追擊，補助另一個視角，謝謝麗娜議員對於本案的關心。〔…。〕對。〔…。〕當然是，因為政策一定是滾動的調整，包含我們很多補助計畫也是都透過一些現有的建議，然後來調整讓它更到位。〔…。〕謝謝麗娜議員。〔…。〕在《預算法》第 79 條。〔…。〕好，謝謝麗娜議員。

主席（康議長裕成）：

陳美雅議員，第三次發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我想跟你這邊討論一下，所謂的青年，你說你們的認定是到哪裡？這一次的補助範圍。我們提供年輕學子參與國際交流，然後為了要提高他們的國際視野，我也希望這個是一定要做的。因為我覺得讓我們高雄的學子能夠到國際看到更不一樣的這些國際視野，這是很重要的。但是你剛才所回答的是說，只有限高中職加大專，是嗎？

青年局林局長楷軒：

這個計畫的裡面其實就提到，就是…。

陳議員美雅：

你只要回答是或不是就好，時間有限。

青年局林局長楷軒：

是，就是高中職跟專一到專三。

陳議員美雅：

好。我在這邊提兩點建議，第一個，我認為要放寬。因為剛才我們所看到的《青年基本法》，青年的定義是指 15 歲以上 45 歲以下。所以念研究所的同學應該也有資格可以去做申請才對，但是你把它限縮了，你認為說他們就不行，只有在大專這邊才可以。我認為高中職加大專以外，研究所也應該要放進來。因為《青年基本法》這邊是指 15 歲以上 45 歲以下國民。還有我們看到中央政府教育部青年發展署他們多數的青年政策，我這邊查到幾乎用的都是 15 歲至 45 歲的青年，這是多數的看法，見解是如此。所以我認為第一個要放寬，到國際去做交流的話，研究所也是非常適合的，為什麼要限縮呢？這是第一點。

第二個，我也認為明年的預算，這個應該是常態化，讓我們高雄在地的學子有這個機會可以去到國外做更多的交流，不是只有現在你所謂的可能 20 名，還是 200 名左右？200 名左右，我覺得太少。我支持這個政策，我也支持預算，但是我認為第一個，年齡要放寬，放寬到研究所…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

青年局林局長楷軒：

謝謝議長，謝謝美雅議員這麼肯定的支持。剛剛美雅議員也講到 15 到 45 歲確實是在補助辦法裡面一個很大的 range，剛剛也提到為什麼我們要排除所謂的研究所？是因為大專院校，其實教育部有一個學海飛颺的計畫在補助他們出國這一塊。我們在地方政府盤點下來，其實在高中職或專一到專三這個年紀的分布來說，是沒有相對應的補助辦法可以來支持的，所以我們才特別來補助這一塊。〔…〕是。

主席（康議長裕成）：

研究所的部分已經有了是不是？

青年局林局長楷軒：

對，因為教育部有補助研究所出國留學這一塊。〔…〕好，我們再把美雅議員的意見來做研究參考，也謝謝美雅議員對這一案的支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

謝謝議長。我想就教主計處處長，你能不能說明一下，為什麼你會同意青年局的這一筆預算，用追加減預算的方式送到議會來？說清楚，不要再用法規什麼重大政策…，因為我們認為這可能不是重大政策，這如果真的可行，真的需要做，應該是既定要沿用下來，應該要在我們編列公務預算的時候，就要編列進來了。為什麼你會認同青年局用重大什麼事件，來編列預算呢？你詳細說明清楚。

主席（康議長裕成）：

請說明。

主計處林處長順裕：

謝謝議長、謝謝議座，主要是《青年基本法》今年 1 月總統公布實施，是配合這個《青年基本法》的這部分有提出這樣的一個構想，這個部分就是我們既然有這次…。

李議員雅靜：

為什麼會用《青年基本法》？其實如果該做，青年局就應該要攬起責任，本來就要做，為什麼要用追加預算的方式呢？

主計處林處長順裕：

因為等於今年的年度預算是來不及處理，如果要循正常預算編列的程序，就是要提出追加預算。追加預算可能相對應也要有一些財源，剛好這一次配合那個…。

李議員雅靜：

我請教一下，你有去了解說像這些研習也好，或是培訓也好，他們的報名時間都落在什麼時候，你了解嗎？

主計處林處長順裕：

這個部分我沒有了解。

李議員雅靜：

沒有了解，你為什麼要這樣隨便准他們、隨便同意他們去追加預算呢？理當這是你要做的功課。

主計處林處長順裕：

這一部分不是隨便，因為這一部分還是要由市府…。

李議員雅靜：

那你回答我，你有去了解嗎？不然它未來的預算，每一年都是跨年度的嗎？我可以報名的申請期間，到今年的年底或經費用罄為止，然後最晚明年核銷，

好奇怪的編列方式。你身為主計處長，你應該是要幫忙把關這一塊，你有把關嗎？你可以回答我嗎？通常培訓跟研習大概都是什麼時間報名，理當你應該要先了解這一塊，不是讓他們急就章的需要預算，趕快找個法令就讓他們過了。這個案子是好的，我認同，但是你身為財主單位，你是不是要幫忙把關這一塊呢？你是不是要跟他們一起共同討論呢？你都沒有，你永遠就拿著剛剛的預算法跟中央的什麼辦法、中央的什麼原則去搪塞我們議會，不對！處長，你能懂我的意思嗎？〔是。〕所以你好好的說，到底你是為了什麼，准他們去做這件事情？連什麼時候研習、什麼時候該開始啟動可以報名等等之類的，你要跟他討論好，他們要跟你報告完，表示他們做好充分的準備了，你才可以准他們嘛！不然什麼叫重大的？或許市長認同這個案子沒有錯，可是沒有完整的程序、沒有完整的報告、沒有完整的計畫，你就這樣准他們送到議會來，高雄市政府的預算不是這樣花的。每一年都跨年度嗎？你今年度的預算要怎麼編，今年編明年的要怎麼編，每一年都拿出來追加嗎？處長，你能懂我的意思嗎？

主計處林處長順裕：

是，了解。

李議員雅靜：

不懂，你可以詢問，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

主計處林處長順裕：

預算執行細節的部分，我們會來協助青年局，在這部分要做比較完備的規劃。

李議員雅靜：

你是不是程序反了呢？應該是先了解完以後，再送進來。

主計處林處長順裕：

不是，那個預算要先通過…。

李議員雅靜：

你這樣是在強迫我們議會一定要准這個案子嗎？

主計處林處長順裕：

不是，報告議座…。

李議員雅靜：

我個人認為這個案子很好，如果你夠完整，我們絕對不說二話，絕對支持你，甚至我覺得你的預算太少了。但就是你的程序不對，你用的法也不對，法源也不對，還有包含年齡層的部分，我也覺得或許可以再討論，讓我們的青年學子也好或青年朋友也好有更多的選擇，青年局也好，主計處也好，你們完全都沒

有考慮到啊！還有，處長，我請教這筆預算是個人就可以來申請，還是只能透過學校來申請，還是一般的業者都能來申請？

主計處林處長順裕：

因為剛剛青年局長已經有說明，這個部分是針對個人。

李議員雅靜：

所以他不用透過學校？

主計處林處長順裕：

不是。

李議員雅靜：

也不能透過相關的業者？

主計處林處長順裕：

不是。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

雅靜議員，二次發言嗎？

李議員雅靜：

好，謝謝議長。所以我的意思是說，你不要急著這個會期，你看光一位邱于軒議員就跟你討論 5 次了，包含本席也跟你討論過，我覺得能不能我們這個會期不要急就章，你要嘛就跟處長好好討論看怎麼弄，下個會期來都來得及，你能懂我的意思嗎？〔是。〕處長，不然你完全沒研究，我看你是跨年度的預算，而且你的申請日期，我從來沒有看過人家寫 115 年 12 月 31 日，公告日到 12 月 31 日，它那個報名的時間都有一定的，研習的時間、報名時間也有一定的，你寫這個表示你們完全都沒有做過功課，處長跟局長你們能懂我的意思嗎？如果這件事情要認真做的話，即使我們有再多錢都不夠用，你要把對象先設定好，我一直在問青年局，你到底是做學青還是社青？你要做的是什麼事情？你們從來沒有正面去表達、表列過，你們現在做的工作也模糊，我也覺得其實青年局的定位不夠清楚，你能懂我的意思嗎？你應該要做的是社青，幫忙這些社會青年朋友，處長，不好意思，你先請坐。社會青年朋友要創業，他要去做一些職業發展，你可能去幫忙找資源幫忙這些社會青年朋友，而不是只有在學青這塊，學青有教育部、署裡面也有，地方有教育局，怎麼會用到青年局？這是我一直搞不懂的，民眾也搞不懂，青年局到底是在幹嘛的？

議長，我覺得這個案子是不是我們可以再討論看看，不然他們也解釋得不清不楚。在法源上我覺得更是重要，因為我覺得你就擺明拿著這個，然後強迫議會一定要過，其實我們真的很認同，但我覺得或許不是青年局該做的，maybe 是教育局，或是其他的單位，因為你的研習、培訓，不是只有教育課程而已。

尤其是培訓這塊 maybe 是在運發局，像我自己是韻律體操委員會的主委，很多孩子其實都是送國外去訓練，那去訓練的同時，我到底是要找教育局還是找青年局，還是要找運發局呢？你能懂我的意思嗎？所以在學青這塊，我們是不是好好定義，因為我覺得市府你們要自己先討論好，定義出來，不然永遠都是你在做別人的工作，別人做你的工作，好嗎？議長，我是覺得這個案子我們…。

主席（康議長裕成）：

我們先讓現場要發言的議員來發言，好不好？因為還有議員要發言。不過我覺得越問越清楚，主計處長，其實你可以用預算法第 79 條，依法律增加業務，那部分的那款來看可不可以？請陳幸富議員發言。

陳議員幸富：

剛才聽到很多議會的前輩討論這個，大家都覺得很有道理，因為我是這樣在想，如果這個案子沒有過，我們下個會期應該是在 8 月底以後，是 8 月 20 日以後，如果他們小孩子要出國一定是暑假，對不對？他們申請時一般都是暑假，對不對？

主席（康議長裕成）：

不一定。

陳議員幸富：

對啊！應該是。

青年局林局長楷軒：

是，暑假是比較多交流的形態，但其實競賽在整個年度都會發生，就是它的規模有大有小，在國際上很多的比賽不一定限制在暑假裡面。

陳議員幸富：

對嗎？〔對。〕一般來講會出國的，你說高職跟五專生。

青年局林局長楷軒：

就是高中職，包含專一到專三。

陳議員幸富：

你要不要說明如果這個沒有過的話，對你們的影響是在哪裡？

青年局林局長楷軒：

因為我剛剛其實有提到，第一個是青年基本法已經有這樣的法令依據；再來是因為中央做百億海外圓夢計畫，其實也補助很多所謂剛剛議員有提到的社會青年，學生青年這一塊，我們也想向下扎根，提早來開始做。

陳議員幸富：

你們就是去年度在編列的時候就沒有編列這個預算才用追加的，對不對？

青年局林局長楷軒：

是，因為基本法今年 1 月總統才頒布施行。

陳議員幸富：

所以我這邊是說，很多像議員說的資格部分可不可以去做討論，因為大家都很有意見。可是我覺得追加部分，議會這邊是不是就讓青年局可以去安排，可以過就給他過，我個人的意見是這樣。

青年局林局長楷軒：

謝謝議員。

陳議員幸富：

因為我在 FB 有看到，好像有一個叫百億什麼業務…。

青年局林局長楷軒：

那是中央青年署的。

陳議員幸富：

我知道，那些原住民的小孩子都很高興，他們的家長都 PO FB，說他有甄選到、有申請到，這個我們是鼓勵小孩子出去外面走一走，看看外面的世界。你們這個資格方面，當然很多議員的建議，你們這個有排序，不是說申請就有。

青年局林局長楷軒：

昨天有他的審查會的表格。

陳議員幸富：

已經有他的排序，〔對。〕我個人的意見是這樣。

青年局林局長楷軒：

謝謝議員的支持。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員要發言？我們來稍微整理一下好不好？把剛剛講的，第一個，我也同樣質疑為什麼要追加預算？這是一個新增的計畫，追加預算那有沒有法源？法源大概就是預算法的第 79 條，依法律增加業務，那個法律就指青年基本法。因為青年基本法有說到，你們可以做這樣的補助，所以你們要增加這樣的業務，這樣的業務就是研修跟培訓的補助計畫，這是第一點。

第二點，申請的對象，在我們的計畫可以來申請的人是誰這裡也講得很清楚了。我們先講比較基本的，那個申請的個人就可以來跟你們申請，他們主要去的地方是做兩件事，計畫內容是補助國際研修跟國際培訓，研修就是去讀書是不是？交換學生。培訓最常的是去參加國際的交流活動，或是專題研習，或者最多的其實就是競賽跟賽事。其實我們常常碰到年輕人好不容易申請到，譬如街舞可以去國外表演，可是他的經費不夠，因為這是最近碰到的，後來他們就放棄了不去，很可惜，一個蠻有名的街舞，那天我們有在一起討論。如果這個有

的話，他們就可以申請，他們的年齡如果在那個之間的話，他們就可以申請這一筆對不對？他們去國際參加街舞比賽，而且他們已經在台灣得到冠軍，他們就用這一筆去。我本來的質疑就是覺得沒有法源，申請的程序怪怪的。這個看了一下又聽局長回答各位議員的話，我覺得還好，覺得基本上第一、經費不多，就 600 多萬，那麼它公告的期限，它申請的期限其實就是到今年的 12 月 31 日以前，而且還必須要經費沒有用完，有剩下經費他們才可以申請，是不是這樣？局長。因為 12 月 31 日你要去報名參加一個國際賽事，或是參加國際培訓，時間是要提早開始作業，不是說下個星期要出國就可以去辦，他一定要先去申請，所以時間比較冗長，也需要有一段比較長的時間，讓市府的青年局跟要申請的人有比較長的時間準備。

是不是我們今年先通過，也不要等到下個會期，下個會期就 8 月才開會，等到它定案就 12 月，11 月閉幕的那一天就是 10 月底閉幕。10 月底閉幕，他要在 12 月 31 日以前去申請根本來不及，各位同仁這樣好不好？有疑問還可以再問他，我們時間到 12 點半為止，請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

謝謝，感謝議長作總整理。剛剛有很多議員其實是有提出疑問的，我也希望青年局不要再是這個態度，不管任何議員詢問，一定是你們這份資料沒有的，你不可以再用你有資料放在桌上，在議員桌上回答我們。包含剛剛雅靜有提到主計處長的，包含我有提到跨年度的預算怎麼去核銷部分，然後等問題請你們具體詳細的回復我們，包含法源部分。你們當初是請教誰？為什麼可以用追加預算的方式進來？請你們解釋清楚，然後正式發文給我們，可以嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

青年局林局長楷軒：

就是剛剛有提到我們的法源，就是依照預算法裡面的…。

李議員雅靜：

對，請你正式回我們。〔好。〕讓議會正式回我們，給我們各個議員，好不好？因為我覺得你的態度沒有很好。

青年局林局長楷軒：

謝謝雅靜議員的指教。態度的部分我虛心檢討，那也謝謝雅靜議員對剛剛這個計畫的支持。

李議員雅靜：

另外包含社青、學青部分，因為我覺得或許我們可以有一些空間彈性，讓很多青年學子可以去做選擇，他可以選擇中央的或者選擇地方的。

青年局林局長楷軒：

中央就是以社青為主。

李議員雅靜：

你能懂我意思，沒關係，其實不一定，你是青年局，其實你的設定、你的目標是社青，你不是學青。那能不能…，你已經有排富條款，所以你還要再限制只有高中職嗎？你懂我意思嗎？或許你可以有優先，高中職算第一順位，如果還有多餘預算到什麼時間截止，或許社青也可以跟著進來，你懂我意思？

青年局林局長楷軒：

知道，理解。

李議員雅靜：

我覺得這個都是可以有一些彈性的遊戲規則，你可以把它訂定下來的…。

青年局林局長楷軒：

好，謝謝雅靜議員的指教。

主席（康議長裕成）：

請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

謝謝議長。我相信這個預算編出來一定是合法，不合法市政府也不能通過，市政府也不能送到議會來，這第一個。

第二個，我要看到的是這 630 萬會給 200 多個有機會出國參加比賽的年輕學子，我看到的是機會。至於執行的細節，我看剛剛很多議員，剛剛雅靜也提得很好，如果我們不一定只是高中職、大專 1、2、3 年級，如果有一些社青，他中央申請不到，那我在高雄，我是高雄子弟，我來申請應該也是可以。所以在申請的 range 上，我們可以搜尋剛剛有發言的議員，我們把它放得更寬、更好。重點就是要給這些年輕朋友機會，因為我覺得 630 萬其實也不多，你如果除以最高 3 萬，也不會每一個都 3 萬，搞不好有的 1 萬 5。所以你可能有 250 到 300 個年輕朋友有機會，藉著我們這個計畫能夠出國，我覺得我看到的是這個。所以適法性，我覺得大家不用擔心，這都是公務人員，他一定是有辦法才會編出來。第二、追加就是有多出錢來才會追加，所以這些不會有問題。我們現在討論怎麼讓他執行得更好，我也拜託你們，那個追加如果過了，我希望你們在 8 月送進來的裡面也要有這一筆。至於未來的市長，那是明年的事情，但是今年是陳市長任內，你就還要再對應編出來，不然人家會覺得為什麼你追加有，那你明年度的沒有編進來，這樣是不對的。

所以本席認為，看到這 200 多個年輕朋友有機會出國，參加研習比賽，我覺得我們大會就應該要支持。至於執行的細則，拜託你要多參考這些議員的意

見，我們把它融合得更好，讓每一個…，既然也有排富，我們都把它處理得很好，我覺得這些年輕朋友會有機會出國是很讚的一件事情，以上本席是全力支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。青年局長，我們上禮拜討論那個街舞的，那個就是 18 歲以下，那裡面有 5、6 個，而且是原住民的身分，有些幾乎都是 18 歲以下，除了領隊以外。所以將來像這種 case，他就可以每個人來跟你申請，他就可以去美國亞利桑那州參加世界街舞比賽。他已經是台灣的冠軍，沒有錢沒辦法出去，後來他們決定不出去，好可惜，沒錢啊！〔…。〕所以他們來得及再來跟你申請嗎？

青年局林局長楷軒：

他們的年紀…。

主席（康議長裕成）：

有 5 個是 18 歲以下。

青年局林局長楷軒：

也是高中職？

主席（康議長裕成）：

不知道有沒有高中職，再去確認一下，但是就是為了錢不能出國，去亞利桑那州參加世界比賽，很可惜。各位同仁，如果沒有意見，我們就通過好嗎？〔…。〕有，附帶決議會唸。我們先敲預算，我們預算就照案通過。（敲槌決議）然後附帶決議我來唸，附帶決議：一、有關促進年輕學子參與國際交流，開創青年國際視野，補助青年赴海外學習進修與交流、培訓等經費之執行，請青年局將每年的執行狀況送財經委員會，做為預算審議之參考。第二個附帶決議是邱于軒議員提出來的，如果效果卓越，建議編列為常態性年度預算。這個剛剛局長已經答應了，就是 8 月送來的預算書要有這一筆，金額可以再討論，但是至少要有這個計畫，但需跨局處溝通研討執行單位為教育局或青年局，這個還要討論嗎？教育局或青年局。好，他本身必須是學生身分才可以來申請對不對？教育局或青年局再循法定預算程序送議會審議。兩個附帶決議，各位同仁如果沒有意見的話就照案通過，好嗎？（敲槌決議）

上午的議程到此…，還有什麼？我們這個會期的追加預算全部都處理完畢了，對不對？你們要再算一算，對不對？填好了嗎？已經出來了嗎？我們循例來進行 115 年度高雄市總預算第一次追加（減）預算案及單位預算案的三讀，在三讀前，這個要先…，我們先來進行三讀，有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）謝謝。

再來看最後的總表，專委已經把總表顯示在我們的螢幕，請專委來宣讀，我

們三讀要決議這個內容。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 115 年度高雄市總預算第一次追加（減）預算案三讀會審議總表，請看案號 1、類別：財經、案由：請審議 115 年度高雄市總預算第一次追加（減）預算案及單位預算案。

一、歲入預算：照案通過。

二、歲出預算：照案通過。

三、審定歲入預算總額追列 14 億 2,326 萬 8 千元，歲出預算總額追列 14 億 2,326 萬 8 千元。

四、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

請審議。

主席（康議長裕成）：

這都沒有意見，我們就通過，好不好？好，謝謝。（敲槌決議）

我們追加預算已經通過了，也敲槌了，今天上午的議程到這裡，請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

議長，昨天在審法規的時候，有一個高雄市民參與公共政策自治條例，目前是擱置的，建議還是先把它抽出來在這屆的議會，如果大家有共識可以繼續討論，不然明後天結束之後，如果還是擱置它就不見了。所以就是先抽出來，有共識再審，不然沒有抽出…。

主席（康議長裕成）：

先抽出來。

邱議員俊憲：

對，不然過…，這兩天不會審，沒有抽出來，這兩天過後就沒有了。

主席（康議長裕成）：

他是怕我們忘記，先把它抽出來放著準備。

邱議員俊憲：

怕忘記啦！對啦！程序上而已，其實…，就把它…。

主席（康議長裕成）：

抽出來但是不討論，其實是…，抽出來是要放到下個會期討論，不是這樣嗎？

邱議員俊憲：

沒有…。

主席（康議長裕成）：

這兩天要審喔？

邱議員俊憲：

沒有、沒有、沒有，我是說下會期啊！這一屆、這一屆，對，這一屆，對，議長，我的意思是這個案子之前的議會也都有討論過很多次，一直沒有最大的共識讓它通過，昨天擱置了，這次定期會再兩天就要結束，就要等下次的定期會，把它抽出來，只是程序上讓它在這屆的議會有機會，如果大家有共識，可以繼續再去討論跟決定。

主席（康議長裕成）：

為了避免大家擔心，我們就是把昨天那個公民參與的抽出來，他講的是抽出來，我們決議是送下個會期審議，第 8 次定期大會審議，好，我們不會忘記的啦！請邱于軒議員發言，我們時間到了喔！

邱議員于軒：

我們昨天擱置，然後抽出審查，但是後續送的版本就是要請研考會要結合議員的版本、市府的版本，還有針對許多議員的意見融合之後，再送進法規委員會審理，要不然也是會一樣變成在議場上爭論，我覺得這樣其實大家都不樂見，好不好？所以希望送去的版本是融合大家的意見，這補充說明。

主席（康議長裕成）：

好，補充說明，謝謝。我們就把昨天的那個公民參與的案子抽出送第 8 次定期大會審議。（敲槌決議）也請青年局要照剛剛邱于軒議員說的…，是研考會，抱歉！要請研考會，他們也不在現場，要請研考會把我們昨天的意見全部整理好，我們送下次定期大會的法規委員會先審議再送大會，我們做這樣的決議，好嗎？（敲槌決議）好，謝謝。

上午的議程到此結束，下午繼續開會，謝謝大家，謝謝，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，下午繼續開會。（敲槌）我們今天下午是報告案，從哪裡開始？14 號案，召集人是哪位？這不用，請開始宣讀，邱俊憲議員請發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長。今天報告案從第 14 案到第 31 案，其實都是因為中央的人事法令修訂把職等七等跟八等調整為七到八、八到九，然後到今年 2 月 1 日生效，其實這是因應中央的人事法規規定，所以有去做調整。為了要節省大家審議的時間，是不是可以請求議長的同意，因為裡面的內容其實都一樣的，只是在這個編制表去做一些文字上的修正跟調整，是不是 14 案到第 31 案可以一起，因為全部是人事處的案，做一次性的宣讀，看大家有沒有意見？再來做一次性的詢答，因為內容其實都是一樣的，這樣會比較節省大家審議的時間。

主席（康議長裕成）：

好，我們桌子上是不是有一覽表，彙編一覽表這本、這張，有嘛，我們就從

14 案唸到到 31 案，議事組可以一口氣宣讀到 31 嗎？可以嗎？

本會議事組王主任文華：

可以。

主席（康議長裕成）：

有一個風險是萬一有人突然反對的時候，前功盡棄，就要再一個一個唸，好，一頁，好不好？一頁敲一次，這樣好不好？一頁敲一次，好，請開始宣讀。

本會議事組王主任文華：

請各位議員參閱桌上第 4 屆第 7 次定期大會報告事項（續）一覽表，原案請參閱綠色本第 4 屆第 7 次定期大會報告事項彙編（續）第一至三冊。案號 14、類別：法規、報告機關：高雄市政府人事處，以下這個類別都是法規，報告機關都是人事處。第 14 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市政府行政暨國際處編制表」案，請查照。

主席（康議長裕成）：

繼續唸。

本會議事組王主任文華：

第 15 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市政府民政局編制表、所屬殯葬管理處、兵役處及 15 所戶政事務所組織規程暨編制表」案。

第 16 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市政府人事處暨所屬公務人力發展中心編制表」案。

第 17 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市政府社會局暨所屬家庭暴力及性侵害防治中心等 6 機關組織規程暨編制表」案。

第 18 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市政府勞工局所屬勞動檢查處等 4 機關編制表」案。

第 19 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市稅捐稽徵處組織規程第 4 條、第 13 條條文暨編制表」案。

第 20 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市立社會教育館及高雄市政府教育局家庭教育中心編制表」案。

第 21 號案、案由：高雄市政府修正「高雄廣播電臺編制表」案。

第 22 號案、案由：高雄市政府修正「高雄市動物保護處編制表」案，請查照。

以上報告第一頁。

主席（康議長裕成）：

第 14 號案到第 22 號案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，高忠德議員，請問第幾號案您有意見？

高議員忠德：

以上我沒有意見，但是我之前有特別提過人事處長在整個原住民部分…。

主席（康議長裕成）：

高議員，因為…。

高議員忠德：

但是我覺得如果沒有編制在裡面的話，我覺得這個業務，我是表示反對，我就先行擱置，要不然我就清點人數。

主席（康議長裕成）：

處長，是哪個？

高議員忠德：

人事處處長。

主席（康議長裕成）：

人事處處長。

高議員忠德：

我之前特別跟你們講過，在原民會的那個業務，業務量非常非常的龐大，影響到原住民的地方建設跟社會服務，所以我當時是要求你們在今年一定要增編工建組跟衛福組的公務人員編制，列編 3 到 5 人，裡面都沒有，對於原住民的地方發展跟社會服務來講情何以堪！有沒有編列？什麼時候編？講清楚。

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處康處長人方：

謝謝議長，還有謝謝議座的關心。今天這個報告是針對有關地方機關職務列等的編制，議員您要…。

高議員忠德：

等一下！到底有沒有？先講有沒有？

人事處康處長人方：

議座，您那個部分，我們跟原民會正在討論這個…。

高議員忠德：

在考慮啊！報告議長，清點人數！

主席（康議長裕成）：

休息一下。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

謝謝。議長，我想請教人事處長，其實高雄的服務量能，公務人員在每一個

局處其實都負擔非常大的壓力，不只是剛剛高忠德議員針對原民會有一些建議，其實每個議員針對不同的部門，警察、消防、衛生所等等，甚至區公所我們都有一些人力調整，還有交通局，剛剛局長還比了一下他，還有捷運局很多單位其實因為業務的增加，勞工局長也在點頭，其實大家就覺得人不夠用，所以怎樣去做有效調整，這部分其實很多議員，在不同的質詢場合都有提到類似的建議。很具體的是，像剛剛高忠德議員提的部分，原民會希望在特別的幾個組別能夠去增加一些人力的部分。

處長，你能不能跟高議員、跟大家講清楚，這個程序，你大概什麼時候會開始進行？然後在下個會期 8 月份，議會要再開下次定期會的時候，是不是有一個正式評估，或是正式的提案進來到議會讓大家來解決，其實是要服務，不管是高雄市民還是原住民的這些朋友，有人、有預算才是真的啦，不然我們講的都是理想而已，處長，能不能簡單來跟高議員，還有跟大會來報告跟承諾？議長，是不是請…？

主席（康議長裕成）：

請人事處長說明。

人事處康處長人方：

謝謝議長、謝謝議座，也讓我有機會把這個有關員額部分的事項跟議員做報告，各個機關不管是公務員或是公務機關都缺人，事情都會增加，同仁的壓力都很大，我們都很清楚，因為我們現在整個制度，在員額部分是受限到員額編制總額上限，我們只能在這部分做人員的調挪，適度的把它做一個很好的分配。針對高議員剛剛提到的，有關原民會員額的部分，我們現在的確是跟原民會正在討論它相關業務盤點能力以及缺額整個的狀況。

邱議員俊憲：

在談了嘛對不對？已經在談了嘛！

人事處康處長人方：

對，我們正在跟它談，我們一起在盤點它整個業務的分布、人員的配置部分，我們會在 8 月 1 日以前把整個原民會的員額做適度的補足。另外，我們透過內部程序，透過譬如員評小組的審核，經過市政會議把正式的編制員額賦予給原民會。

邱議員俊憲：

所以 8 月 1 日會有一個定案？

人事處康處長人方：

我們現在在走這個部分，我們預計在 8 月以前把它完成。

邱議員俊憲：

所以這 2 個月休會期間你要把它努力處理好。

人事處康處長人方：

我們目前正在做這個事情。

邱議員俊憲：

如果沒有，下個會期大家會找你算帳喔！你公開講了，你公開講就是承諾，承諾就是要做得到。

人事處康處長人方：

我們目前正在處理這個事情。

邱議員俊憲：

所以 8 月 1 日，原民會已經人很少，你要怎麼樣去調整讓他有具體增加的人才是真的啦！不然我們都是在講理想跟想法而已。很多單位的人不夠，捷運局我希望他有一個工程處，交通局也希望有一個工程處給他，可是也是講了兩…。

人事處康處長人方：

了解，謝謝議座，我們正在努力。〔…。〕會，我們會把它達成。

主席（康議長裕成）：

高議員，這樣算答應了嗎？請高議員來問一下。

高議員忠德：

謝謝議長。處長，因為我剛才一開始有一直在提原民會的業務量非常非常的大，它涵蓋的範圍就是 38 個區，除了原鄉地區之外，我剛才在講，衛生福利組、社福組就要管 38 區，但是他的業務重心都一直集中在就業、勞工、法律、衛生、安全，都在這個地方。但是為什麼原住民的資訊不對稱，有時候就是因為編制上的問題跟缺點。我剛才一直在講，我再重複一次，我說影響原住民建設跟社會的服務，所以希望能夠再增編原民會工建組，工程建設組跟衛生福利組這兩個組，能夠把人力再增加。因為這部分是這 2 年我要求的編制，當時一直說要調整，調整到現在，我們在這個任期，不講未來，這個任期剩不到半年。這個核心的問題如果不解決，我就開始在擔心原住民的權益，我就很擔心，而且會非常的不樂觀。處長，你簡單說明未來編制調整方向跟時間，請具體的說明，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請說明。

人事處康處長人方：

原民會這部分，因為剛剛您提到有關不管是營建方面或是衛福這塊的部分，的確有他的人力需求，所以就是剛剛我講的部分，我們目前跟原民會正在探討他的人力要怎樣配置、分配是最合理的狀況。同時額外要增加給他必要的人

力，這塊我們正在做這個事情。我們希望在 8 月 1 日前能夠把這個內部程序走完，把員額配賦到原民會。我們現在在做這個事情。

高議員忠德：

確定嗎？

人事處康處長人方：

在往這個方向，我們正在努力做這個事情，我們希望在 8 月以前把它完成。

高議員忠德：

努力跟確定是不同的概念。

人事處康處長人方：

會，我們會把它完成。

高議員忠德：

會完成。所以 8 月 1 日我們會看得到增編的人力，公務人員會在原民會的這 2 個單位？

人事處康處長人方：

我們會編制完成配賦過去。

高議員忠德：

好，那就這樣子，辛苦了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

所以是 8 月 1 日就會有最新的編制？

人事處康處長人方：

是。

高議員忠德：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

是嗎？確定？

人事處康處長人方：

我們正在做這個事情。

主席（康議長裕成）：

你要講啊！你不是只有點頭。

高議員忠德：

你要確定。

主席（康議長裕成）：

確定？

高議員忠德：

你要確定，如果沒辦法確定我們就再休息一下。

主席（康議長裕成）：

你點頭沒有辦法做會議紀錄，要講：「是。」

人事處康處長人方：

是，會把它完成。

主席（康議長裕成）：

會議紀錄不能寫說處長點頭。

高議員忠德：

你要確定，不是會完成。確定好不好？

主席（康議長裕成）：

確定完成是嗎？

人事處康處長人方：

是。

主席（康議長裕成）：

他就是不講「確定」那兩個字。

人事處康處長人方：

確定完成。

主席（康議長裕成）：

有講了，不然我們的會議紀錄怎麼記？記說他點頭。謝謝。

我們回到剛剛唸的地方，剛剛唸 14 到 22，全部唸完了。第 14 號案到第 22 號案各位同仁有沒有意見？沒有意見，第 14 號案到第 22 號案全數同意查照。

（敲槌決議）請唸 23 到 28。

本會議事組王主任文華：

請各位議員繼續看報告事項（續）一覽表第 2 頁，案號 23、案由：高雄市政府修正「高雄市政府交通局組織規程第 3 條、第 8 條、第 13 條條文暨編制表」及「所屬車輛行車事故鑑定委員會組織規程部分條文暨編制表」，名稱並修正為「高雄市政府交通局車輛行車事故鑑定會組織規程暨編制表」案。

案號 24、案由：高雄市政府修正「高雄市政府捷運工程局組織規程第 4 條、第 13 條條文暨編制表」案。

案號 25、案由：高雄市政府修正「高雄市政府消防局編制表」案。

案號 26、案由：高雄市政府修正「高雄市政府警察局通信隊編制表」案。

案號 27、案由：高雄市政府修正「高雄市政府衛生局所屬民生醫院組織規程暨編制表、聯合醫院、凱旋醫院及鼓山區等 23 所衛生所編制表」案。

案號 28、案由：高雄市政府修正「高雄市政府環境保護局所屬環境管理處

組織規程暨編制表、環保稽查大隊及資源回收廠編制表」案。

以上是 23 號到 28 號案，請查照。

主席（康議長裕成）：

23 號案到 28 號案，這 6 個案子有沒有意見？沒有意見，全數同意查照。（敲槌決議）

本會議事組王主任文華：

請各位議員繼續看報告事項（續）一覽表第 3 頁，案號 29、案由：高雄市政府修正「高雄市政府都市發展局編制表」案。

案號 30、案由：高雄市政府修正「高雄市政府工務局暨所屬新建工程處等 5 機關編制表」案。

案號 31、案由：高雄市政府修正「高雄市政府地政局暨所屬土地開發處及各地政事務所編制表」案。

以上是 29 到 31 案，請查照。

主席（康議長裕成）：

29 到 31 號案，有沒有意見？沒有意見，3 個案子同意查照。（敲槌決議）繼續唸 32 到 36 號案。

本會議事組王主任文華：

請各位議員接著看案號…。

主席（康議長裕成）：

人事處可以先離開，對不對？這是跟前面組織規程有關係的，後面如果沒有你們的案子就可以先離開，沒有案子的局處首長可以先離開。請繼續唸。

本會議事組王主任文華：

請看案號 32、類別：法規、報告機關：都市發展局、案由：高雄市政府訂定「高雄市住宅及都市更新中心績效評鑑辦法」案，請查照。

案號 33、類別：法規、報告機關：衛生局、案由：高雄市政府修正「高雄市衛生檢驗申請及收費辦法第四條及附表」草案，請備查。

案號 34、類別：法規、報告機關：民政局、案由：高雄市政府修正「高雄市永安區公所場地使用管理規則第 3 條」草案，請備查。

案號 35、類別：財經、報告機關：主計處、案由：高雄市政府所屬各機關學校對 115 年度總預算案暨附屬單位預算案市議會審查所作附帶決議執行情形報告表，請查照。

案號 36、類別：工務、報告機關：地政局、案由：地政局土地開發處「農地重劃及農村社區土地重劃業務」預算附帶決（建）議事項：農路管理跟維護經費回歸給農業局一案，經本府地政局及農業局召開會議研議，仍由地政局執

行，並搭配轄區區公所就近協助，經費運用較具彈性。

以上報告。

主席（康議長裕成）：

謝謝。32 號案到 36 號案總共 5 個案子已經宣讀完畢了，各位同仁有沒有意見？沒有意見的話，我們就全數都同意查照。（敲槌決議）

今天的議程到此結束，剩下的案子明天早上繼續審議，謝謝大家。今天議程結束，散會。（敲槌）