

## 第 4 屆第 7 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 115 年 4 月 10 日上午 9 時 6 分)

工務部門業務質詢

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

開會。(敲槌) 上次的會議記錄都放在各位議員的桌上，大家請參閱。有沒  
有意見？沒有意見，確認。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續進行工  
務部門業務質詢。現在登記第一位的是鍾易仲議員，15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

今天早上第一個議題跟工務局來做討論，隨著台灣正式進入高齡化社會，老  
舊公寓缺乏電梯的問題也跑了出來，也成為我們非常多長者他們在生活上面的  
困擾。最近中央政府也明確要推動老屋延壽，以及增設電梯，友善長者居住。  
所以不必去等到都更，因為都更常常為了要整合，還有很多的規劃設計，時間  
上短則 10 年，長的可能要 20 年。所以讓這些老者他們一直等，也等不到，可  
是在他們的生活上面，電梯已經變成他們的一個必需品了。所以中央有這樣好  
的政策，老公寓電梯改造，主要以外掛式，還有電梯間整併式的，還有無障礙  
改善等等，主要以這三種為主，我們在外面看到的，主要以外掛式的比較多。  
這個政策的精神，主要就是透過比較小的改善工程，來解決現在急迫的生活問  
題，在電梯不管是扶手、坡道等等這些無障礙設施，讓我們的長輩在上、下樓，  
在進、出的時候能夠更方便、更安全。他們也不用因為上、下樓安全的問題，  
搬到其他的社區去居住，我想這個政策在北部很受歡迎。

我們來看六都，六都現在基本上都已經建立老舊公寓增設電梯補助的政策，  
並提供不同程度的補助金額，還有在行政上面的協助。以目前推動的成果來  
看，台北市在 2015 年開始推動，提供了補助，所以台北市是全台最早推動的  
城市，目前他們申請的件數已經超過 100 件，完工的件數也突破了百件，目前  
在整個制度上面，還有在推動上面是最成熟的一個城市。再看新北市，他們推  
動的速度也非常的快，尤其新北市的特色是在簡化程序，還有提高補助金額，  
目前新北市最高的補助金額可以達到 340 萬元。申請的案件，每一年也在逐年  
成長及增加，目前已完工的案件有 77 件，新北市是目前推動這個案件速度最  
快的。回頭看中南部，台中跟台南也是將電梯補助納入無障礙改善的政策中，  
補助比例 45%，最高補助大概 216 萬元，逐步累積完工的案例。相對的，桃園  
在這個部分還是比較慢。回過頭來看看高雄市，高雄市目前也有提供老舊公寓  
增設電梯補助，補助上限也是 216 萬元，補助的比例也是 45%，制度方向跟台  
中、台南相同。這個補助從 2017 年開辦，到 2023 年只補助 5 件，在件數上面

是遠遠的落後台北、新北很多。在數據上面我看到 2023 年，現在是 2026 年，2024、2025 年，不知道這幾年有沒有新案子申請？工務局是不是能夠答復？

**主席（陳議員玫娟）：**

請建管處長嗎？好，沈處長請答復。

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

針對改善無障礙設施老舊公寓大廈增設電梯補助，從 109 年到 114 年平均每年大概是補助兩棟。因為我們的經費是國土署補助，市府也有補助比率，所以平均每一年是兩棟，所以目前准的大概有 10 棟。

**鍾議員易仲：**

那總共來申請的呢？因為你的意思，我聽起來一開始就是預算的關係，所以每年你只能有兩棟的額度可以補助。〔是。〕進來申請的件數有多少？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

因為老舊公寓大廈還有區權會，因為 5 樓以下的大概區權人很少會有管委會，所以在整合的部分也是有一些困難。當然我們有利用一些輔導團的部分，讓這些住戶來取得共識，所以在同意書部分是比較困難，但是我們…。

**鍾議員易仲：**

同意書就我所了解已經修改，同意書現在只要達到一半以上的住戶同意就可以，不用像以前需要到 8、9 成甚至 100%。

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

對，所以說在那個…。

**鍾議員易仲：**

相對的，同意書取得部分應該比以前容易很多了吧？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

這 2、3 年來申請的件數，每年大概也是 3 件到 4 件，當然有一些是不符合規定的，平均每年最多還是 2 件。

**鍾議員易仲：**

好 2 件，那新北、台北人家一年幾件？我現在不了解為什麼人家做得到，為什麼我們的速度這麼緩慢，我們的速度是不是六都裡面最慢的？中央的補助，應該對每一個縣市的落差也不會太大，為什麼人家可以做到非常快的速度，為什麼我們還是持續維持每一年 2 到 3 個案子在推動？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

所以今年在…。

**鍾議員易仲：**

建管處長請坐。工務局長，剛剛也聽到建管處有報告，我有幾個事情跟局長

提醒，我想我拿了其他的縣市來做比較，也希望工務局能夠重視這個業務，不管是在推廣上面，或者是在協助住戶的同意書等等，或是在技術上面的一些幫忙，是不是請工務局可以做一個專案加快推廣，加快建造的速度？局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我想之前推的叫做老舊公寓增設電梯，不過一年只有 450 萬元，所以大概補助 2 件，錢就差不多用光了。

**鍾議員易仲：**

局長，可是其他縣市一樣推得很快啊！

**工務局楊局長欽富：**

但是我們…。

**鍾議員易仲：**

老舊建築不是只有他們有，我們也有，而且我們也不少，在鳳山也非常多。

**工務局楊局長欽富：**

對，鳳山是老舊公寓比較多的一個地區，所以之前老舊公寓增設電梯效果比較不好，所以現在政府又推一個叫做老宅延壽的計畫。

**鍾議員易仲：**

老宅延壽，我現在跟你講對啊！

**工務局楊局長欽富：**

以前剛開始推出只有針對透天厝，這一次公布以後增加 4 到 6 樓的公寓，增設電梯也有補助，現在補助金額比較多了，可以到 400 萬元。400 萬元等於中央一年給高雄市的經費，大概將近有 7、8,000 萬元的一個費用，就可以來做這樣的補助，所以應該成效比較好。之後我們會到各區去宣導，比如你要做公寓大廈增設電梯，趕快來申請這個，但是要符合一些資格，比如要 65 歲以上或者一些無障礙的條件，才可以來申請補助。

**鍾議員易仲：**

我請工務局能夠儘量協助推廣中央政府的這個德政，尤其是在協助整合住戶，還有在簡化建照程序等等，其他縣市都有開前例了。〔對。〕這個你也都查得到，是不是趕快加快腳步，把我們的速度能夠趕快跟上新北市跟台北市？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們會在建管處設一個單一窗口來接受申請。

**鍾議員易仲：**

所以我剛剛舉例了，台北市是最成熟的，新北市雖然沒有台北市這麼成熟，

可是他為了要儘快趕上這個速度，所以在程序上面去做簡化來協助幫忙，所以我希望高雄市也可以做到這樣子。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們在申請程序上面也都要儘量朝簡化方式去處理，這個我們會來跟進。

**鍾議員易仲：**

好不好？〔好。〕局長，是不是會後可以提一個今年的目標，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

因為這個計畫只有 2 年，所以民眾要趕快，明年的 12 月底之前就截止了。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝。接下來，我們來討論澄清湖，過去澄清湖是為了保障水質的安全，所以每天入園的人次有 7,000 人次的限制。由高雄市政府接管以後，澄清湖今年在大年初一到初四湧入 22 萬人次，平均一天有 5 萬多人次，當然在過年期間，這是過去平均的 7 倍以上，除了引起破壞水質的疑慮，還有比以前需要更多停車空間，還有步道安全、休閒設施維護等等，相對地會產生更大的負擔，需要花更多的錢去做維護。所以在工務局的施政報告看到，澄清湖從去年 7 月代管以後，工務局在澄清湖做了湖畔的步道修繕、周邊道路鋪面更新等等，還有停車場，總共在人行通道的部分花 4,000 萬元、新闢道路及停車場 9,100 萬元，人行天橋及迷宮花園花了 6,000 萬元。我們知道每年澄清湖需要固定維護的經費就要 6,000 萬元，在報告裡面看到，我們接手以後就投入快 2 億元，這一些錢是全部都由高雄市政府買單，還是由水利署來協助、出錢？現在澄清湖入園不收門票，所以也少了門票的收入，花這麼多錢，未來高雄市政府要怎麼樣去做後續維護？這個在經費編列上面，你們有沒有做好準備了？

另外，果嶺公園本來是高爾夫球場，果嶺公園所需要的維護費用，以一般正常 18 洞的高爾夫球場，1 年的維護費用最少是 3,000 萬元起跳，3,000 萬元至 5,000 萬元都只是一般的維護。所以我請問高雄市政府，你們 1 年在果嶺公園後續維護費用怎樣規劃？另外，果嶺公園除了目前免費開放以外，後續的這些建設，你們還有哪些建設？除了目前你們已經做的這些步道以外，還有哪一些建設？這些建設還有多少經費需要再做投入？另外，這些錢要從哪裡來？這個部分待會也請局長一起答復。局長，我一起講完好了。接下來，這個上一頁…，時間暫停好不好？

**主席（陳議員玫娟）：**

時間先暫停。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝主席。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

好，繼續。

**鍾議員易仲：**

這個是看到果嶺公園有 golf cart，這個非常多的長輩他們也希望可以到果嶺公園，能夠去那邊運動，因為他們的行動可能比較不方便，我們是不是可以提供小車接送的服務，甚至能夠成立志工隊在果嶺公園幫忙做導覽，甚至其他縣市也都有遊客，他們可以來到高雄，然後到果嶺公園參觀。

這個是五甲公園，我一起講一講，五甲兒童公園當初花 2,300 多萬元興建，落成的時候真的非常受歡迎，好評不斷，過了沒多久，現在很多設施出現鬆動，還有結構不穩的情況，部分的遊具疑似未依當初原廠標準程序來安裝，對兒童安全有非常大的疑慮，這是第一個。除了設施以外，當初它鋪面的地面基礎也沒有做好，凹凸不平常常會積水，也讓小孩跟老人在公園常常跌倒。我待會請公園處回答，當初你們做這個，是不是有你們的 SOP？你們去做查核，當初怎麼做查核的？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

再給鍾議員 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

謝謝主席。我希望五甲公園只是個案，所以為了所有小朋友安全，我要求高雄市政府公園處應該全面盤點所有兒童公園目前的狀況，加強施工的品質，還有管控維護的機制，目前我們有沒有這個機制？做到什麼程度？待會請公園處長答復。

另外這個是鳳山的機器人公園，機器人公園在 2025 年的照片裡面，看到剛完工的時候它有一塊帆布，在兒童的玩沙區上面有一塊帆布，現在這個是現況，2026 年 3 月的時候，這一塊帆布被吹掉了。我也有多次跟公園處來做反映，公園處的回復是說這塊帆布非常的昂貴，猜猜看這一塊帆布要多少錢？公園處長，這塊帆布多少錢？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

林處長，請答復。

**公園處林處局長燦銘：**

這個我可能要再查一下。

**鍾議員易仲：**

這一塊帆布將近 100 萬元。

**公園處林處局長燦銘：**

對，我記得大概 7、80 萬元左右。

**鍾議員易仲：**

這一塊布將近 100 萬元，所以你們現在沒有這個經費去做維護。好，我想要請教你，你們當初在設計這個公園的時候，這一些公園裡面的設施，有沒有去考慮後續你有沒有能力去維護？你今天買 1 台千萬的跑車，你買得起跑車，你沒有能力去維護這個千萬跑車，結果車子卻放到壞掉了。公園就像這樣子，我看我們非常多的兒童公園設施都做得很新、很漂亮，過 2 年以後，這些公園該壞的都壞掉了…。

**公園處林處局長燦銘：**

有，我們現在公園的設施，大部分儘量採用本土的、比較好維護的。〔…〕像這一件如果說…。〔…〕沒關係，這個如果有問題，我們再來找錢把它做個置換，這個部分我們再來處理。〔…〕是，有比較貴一點。

**主席（陳議員玫娟）：**

好，再給鍾議員 1 分鐘。

**鍾議員易仲：**

你講講看，一塊布要 7、80 萬元，是不是針對這一塊布，請你們特別做個檢討？〔好。〕讓我知道這一塊布有什麼特別的，也讓所有高雄市民知道，70 萬元的一塊布有什麼特別的地方，好不好？

**公園處林處局長燦銘：**

這個我們再來找一些比較便宜的替代品。

**鍾議員易仲：**

不是替代，替代也要找啦！〔對。〕另外，你讓我知道這一塊布為什麼價值 7、80 萬元，好不好？

**公園處林處局長燦銘：**

好，這個我們來了解。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝。局長，鳳仁路 110 巷這邊長期淹水，也多次跟你反映，也會勘過很多次。現在雨季又快要到了，我記得局長你有承諾過，今年這條路會儘快去修復、改善。局長，是不是讓我們知道進度到哪裡？什麼時候可以發包？

**主席（陳議員玫娟）：**

局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我問一下道工處，這條路我請道工處看他們的進度現在到哪裡了。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長，有要找處長答復嗎？

### 工務局楊局長欽富：

我先回答剛剛議員問的澄清湖和果嶺部分，讓他們先找一下資料。澄清湖當時都是用水環境爭取經費去把它改善的，以前我們每年都編 1,000 萬元給自來水公司去做維管，換取高雄市民可以免費入園。現在我們接管以後，就開始做整體的開發，由水利局爭取水環境的改善，陸陸續續把人行道、步道、停車場、還有整個房屋修繕一起做，事後給我們的數據是一年可能要 3,000 多萬元的維護經費。〔…〕對，只有澄清湖，當然澄清湖裡面還有一些停車費的收入，還有未來的經營收入，看可不可以 cover，我們去盤算看看那些委外的收入和停車場的收入，是不是能夠支應這些維管的費用，這是第一個。

澄清湖一年大概將近 3、4,000 萬元的維護費用，果嶺公園也是…〔…〕沒有，還沒有扣除，全部要 4,000 多萬元，如果我們有一些收入可以抵銷這部分的費用。〔…〕估計可能要 2,000 多萬元的收入，所以我們可能還要負擔一點。另外就是果嶺公園一年大概需要 1,700 萬元的維護費用，包括請保全、還有維護草皮，因為它的設施比較少，只有草皮維護而已，但是一年就要 1,700 萬元，果嶺公園前面有…〔…〕我們接管以後，對。〔…〕後來沒有追加新的工程，可能後面要蓋廁所也不一定，但是現在果嶺公園新的設施沒有再增加。〔…〕對，這部分增加飲水和廁所，是未來還要再加強的部分。〔…〕是，我們有 100 個座椅，可能還不夠，因為民眾的需求，所以果嶺公園一年大概需要 1,700 萬元的維護費用。但是果嶺公園前面有一個滯洪池做停車場，收入也蠻可觀的，一天最多可以收到 2、3 萬元以上的費用，一年下來可能也將近千萬元以上的收入費用，可以支應果嶺公園的維管。〔…〕是，我們都免費的。〔…〕是。〔…〕我們後續會朝向…，譬如人越來越多，但是我們的人力也沒有辦法，我們可能會找一個企業來認養這個公園，或有一些志工，比照美國中央公園有志工或者有一些團體來經營，但是你說遊園車在裡面跑，因為那裡路幅太小，我們只是維修的時候使用而已，沒有做遊園車部分，如果做遊園車，那個道路很小，還要提供人走，遊園車可能在動線上會有一些問題，所以我們還要再檢討。〔…〕好，謝謝。〔…〕

### 主席（陳議員玫娟）：

新工處長請答復。

### 新建工程處許處長永穆：

鳳仁路 110 巷我們剛剛看應該是沒有側溝，我們已經在設計，設計完之後我們就找經費把它墊高。〔…〕我知道，我們會去找經費，已經在設計了。〔…〕好，我知道，OK。〔…〕主要就是沒有側溝，沒有水路可以宣洩。〔…〕對。〔…〕墊高。〔…〕OK。〔…〕好，謝謝。〔…〕差不多再給我 2

個月。〔…。〕我們會盡量趕。〔…。〕我們盡量趕，好不好？〔…。〕好，謝謝。〔…。〕我們盡量趕，好啦！OK，謝謝。〔…。〕

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長請答復。

**公園處林處長燦銘：**

遊戲場部分，原則上我們大概每 3 年都會做遊戲場的檢驗，如果發現有問題的，我們都會編列經費來做改善，如果有一些比較慢改善的部分，這個部分…。〔…。〕這個是法令規定。〔…。〕沒有。〔…。〕壞掉…。〔…。〕沒關係，像剛剛議員提到的五甲公園，還有機器公園部分。〔…。〕對，我知道。〔…。〕有壞掉的部分，這個部分我會要求我們各隊能夠加速來做處理。〔…。〕對，完全疑慮的部分我們來做處理。〔…。〕好，沒問題，這個部分我會後要求我們各隊，比較有安全疑慮的部分先處理。〔…。〕這個部分應該是早期用模構，後續我可以找一些簡單的替代品，我想整個設施的維護當然還是要考慮到經費，當初在蓋的時候可能有設計上的理念在那邊，後續如果真的壞掉，其實我們也可以找一些比較簡易的，但是它的功能也很齊全的遮蔭、遮陽這些設施來做處理。〔…。〕

**主席（陳議員玫娟）：**

鍾議員，是不是可以請公園處的處長會後再向你報告，好不好？因為時間已經拖蠻久了，抱歉！因為後面還有議員要質詢，好不好？

**公園處林處長燦銘：**

謝謝議員。

**主席（陳議員玫娟）：**

剛剛鍾議員質詢的各位局處長，你們會後再去跟鍾議員做更詳細的說明，好不好？期程也訂給他，讓他好交代，好不好？抱歉。接下來我們請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

最近因為中東的戰事，造成國內許多民生必需品有許多波動，還有很多的爭議，從塑膠袋來說，昨天經濟部部長已經正式回應，台塑週五就會開始出貨平價的聚乙烯，交給下游去生產平價塑膠袋，經濟部預估塑膠袋的總量可以從每月的 20 億個增加到 32.5 億個，會慢慢生產補貨，優先供給各通路商圈及市場，這樣的正式宣示，其實穩定了市場、穩定了民生必需品、也穩定了民眾的擔憂。接下來因為中東戰事，因為原油的運輸出了一些狀況，除了塑膠袋之外，柏油、瀝青也是一個現在大家很關注的課題，為什麼這麼說？因為瀝青、柏油是鋪設的公共工程，是道路、是民眾的交通安全，這個問題如果沒有辦法及時因應的

話，它影響的會是安全的問題。所以我們必須要很嚴正來看待這樣的課題。我們回顧今年中東戰事的歷程，從 2 月 28 日開始能源供應鏈震盪的起點，當時是戰事的開端；在 3 月初的時候荷姆茲海峽關閉，全球重要能源受阻，原油、石化運輸的風險升高；3 月 13 日中塑油品發出了不可抗力的通知，海運受阻導致柏油原料供應中斷；再來是 3 月中時候，瀝青公會也發函求援希望工程會來協助；到了將近 3 月底，開始有報導說業者庫存告急，甚至暫停出貨這樣的資訊，反映當時中塑所通知這些供貨商，他們的原料會受到一些阻斷的問題；來到 4 月初，工程會提出了四大措施和因應，各地方政府也開始針對柏油、瀝青供應不足的狀況來做一些路平、公共工程的相對因應。

我們來看一下，這是在 3 月 11 日中油網站所公告的牌價。在 3 月 11 日的時候，柏油牌價的價格來到 1 公噸是 2 萬 5,000 元。看起來這個數字，事實上這個數字是已經增漲過的數字。我們從媒體報導指出，瀝青的價格上漲了 3 成 5，每公噸從 1 萬 7,000 元漲到 2 萬 5,000 元，漲幅一直不斷漲上去。所以當時這個價格已經是增漲上去的價格，原本是 1 萬 7,000 元，代表供貨不穩定，價格上漲，造成很多工程會受到影響。在 3 月底的報導裡面，我們市府也特別針對高雄市會優先來施作交通龐大或立即危險性的工程，高市的廠商回報預計 3 月底斷料。這樣的資訊、謠言、訊息層出不窮，造成大家人心惶惶的狀況。給大家看一下這一份資料，就是剛剛前面講的，在 3 月 13 日中塑油品發給下游廠商，他們收到的一個公文資訊。「不可抗力事件通知書：本公司特此正式通知貴公司不可抗力發生，前述因為本公司合理可控範圍，已經實質影響本公司履行合約的義務能力，無法針對供應中斷的期程提出具體評估，預期中斷情形可預見的未來仍將持續。」這是在民間所收到中塑油品發的通知書。前面有提到這個時間序上面，瀝青公會也提出「敬請貴公司就現階段瀝青供應狀況是否有所調整惠予說明。」他們同時也跟公共工程委員會來提出了訴求，在講說「瀝青材料價格波動調整機制，建議工程會契約得依瀝青牌價指標適時調整材料價格，並於價格大幅波動的時候研議追加相關工程經費，減輕承包廠商履約風險，並維持工程的順利推動。」這是工會發給公共工程委員會的資訊。當然公共工程委員會面對到這樣的陳情、反映，整個全球局勢造成台灣供料波動的問題提出了四大解方，包括擴大材料監測、落實履約彈性、啟動物調機制、強化跨機關的協調。這是公共工程委員會列出的四大原則、四大解方的方案。那到底落實到地方政府上面，我們的工程單位未來面對這樣的施工策略、價格調整、工程會的因應作為，公部門到底是如何配合？待會兒再請局長一起來回應。

我們從高雄市車道改善統計的公開資料來做分析，從 104 年到 113 年，每年的改善面積從 200 多萬平方公尺到 300 多萬平方公尺不等，平均這 10 年的平

均數是 250 萬平方公尺的車道改善面積。來計算長度，每一年從 20 幾萬米到 100 多萬米等等的數字不等，平均起來這 10 年來平均是 44 萬米的年改善長度。我們依照瀝青混凝土（AC）鋪設的厚度常採 5 公分，參考公共政府工程文件契約單價分析，5 公分厚的每平方公尺折合 0.126 噸的瀝青混凝土。我們來推估一個公式，年推估瀝青混凝土用量是年改善面積乘以 0.126 噸/平方公尺，每平方公尺 0.126 噸，純瀝青的用量依照一般來說的施工是大概占 5% 的純瀝青用量。我們用這樣的公式來做推估，年推估瀝青混凝土用量來到的平均是 31.52 萬噸，這是瀝青混凝土。但是純瀝青，我們經過 5% 的計算之後，年平均用量是 1.58 萬噸的純瀝青用量。所以我們用這 10 年來的數字統計，每一年純瀝青用量在高雄市進行道路工程，進行相關工程的使用上面，我們會來到 1.58 萬噸的需求量。我們再繼續看下去。經濟部部長這兩天其實也有接受到立法院的各項質詢，也提到石油後端的產物瀝青傳出供應不足，造成許多工程無法施工而造成延宕。經濟部部長也說中油公司有 2.3 萬噸的存量，加上台塑，應該是中塑有 1.9 萬噸，現在還有 4.2 萬噸。如果中東的原油能夠順利運抵台灣的話，瀝青存量可以延長至 5 月底，大概就 6 月初、5 月底這個階段。但是其實今天報導國發會又說可以撐到 6 月底。到底是民間擔心的 3 月，還是 4 月，還是 5 月底，還是 6 月底？現在眾說紛紜，人心惶惶，都不太知道說到底真實資訊如何，那對高雄市的影響又是什麼樣的衝擊？這是國發會主委葉俊顯說中油大概 2 萬噸，中塑生產的是 4.5 萬噸，所以可以滿足到 6 月底的需求。這樣的資訊非常的多重，所以造成大家對於資訊不清楚的情況之下，大家都是非常人心惶惶的狀況。所以總歸起來，經濟部證實中東船不來，全台瀝青 5 月底就斷貨，國發會說 6 月底。照這樣說，如果我們只能修車道，用最保守的算法的話，高雄平均一年要 1.58 萬噸的瀝青，但是目前全台是 4.2 萬噸到 6.2 萬噸的存量，到底高雄市要去搶全國的存量來說，夠不夠因應工程的需求？因應道路刨鋪的需求？很多資訊，又有消息說 6 月前高雄市政府不處理路平，只處理搶修或補洞，這是來自於民間所接到資訊的反映。

再來我們看一下，如果我們路平停擺到底會發生什麼事情？一般認知都認為如果沒有把路平做好的話，一定會造成安全問題。我們引用了英國的科學報告期刊來說，降雨會增加交通事故風險，相對風險因子至少增加 32%。如果強降雨，就是每小時超過 25 毫米的情況之下，交通事故風險會增加 36% 至 52%。所以強降雨如果道路品質不好，一定會造成交通事故的風險會增加，這都有科學的數字。另外，我們現在所面臨到的城市建設重要課題，黃線正在施行半半施工，神農路、澄清路挖路未來會不會沒得補？前一段時間因為財劃法的關係，我們捷運的補助款少了 103 億元，之前還有土方之亂造成工程施作上面的

期程延宕，又有缺工缺料問題，加上現在如果瀝青供應不足，要半半施工，還要回填、重新去鋪設馬路，這樣的料到底足不足夠，現在都會影響到整體的工程進度以及公共的安全。再來路平如果停擺還會發生什麼事情？我們現在來看我們在道路的申請，從相關的公開資訊上面來看，新申請的案件有 16 件，審查 16 件。我們現在都是很保守的，新申請案都沒有通過，有通過的都是延長案、展延案，才會陸續來通過，都是相對保守，也證明一件事情是說，我們現在在進行道路施工上面，其實是趨緩的狀況。再來我們再看一下，我們這樣的挖掘申請案件，以今天來說，有 743 件，這個是大概什麼台電、中華電信、自來水公司，或者是管線公司，要進行挖路的申請，有 700 多件，據瞭解這幾天大概只有 7 件，可以做的有岡山、仁武、大社、小港。就是說我們現在陷入一個兩難，我們到底要不要趕快同意他們去挖，同意去挖的時候，他就挖完之後要補丁，所以道路上面就會出現很多補丁的狀況。只要補丁一多，用路人在路上行車的時候，就會震來震去，造成用路人非常不安全的狀況，非常困擾的狀況。如果我們要大規模的進行路平整體的刨鋪，工料又不足，經費又不夠的情況，我們要怎麼去因應這些事情，這些是我們現在面臨到很重要的工程課題。

所以現在在民間已經進入到一個交叉口，到底是現在要暫緩施作，維持現在的狀況但是補丁可能就會很多，還是要調整價格。現在狀況是這樣，越做越虧，就是說價格整體被拉起來了，所以跟原本的原始合約，所供料的價格已經不符了，有沒有什麼調整機制？如果沒有就會進入虧本的狀況來施作。我們調整機制是什麼？還是乾脆不要做了？因為做下去就是虧錢，這些是現在民間所遇到的狀況，這事情如果沒有解決的話，影響的是全體用路人的道路安全品質。

我最後來做整體的整理，待會再請局長一次來回答，斷料傳聞滿天飛，一下說 3 月、一下說 4 月，也有經濟部說 5 月底，國發會說 6 月底。到底依照我們工程單位，第一線要執行來說，我們掌握怎麼樣？限定端價格如何？剛剛前面市府說交通量龐大，立即性危險，會優先施作，所謂的交通量龐大，立即性危險是什麼？定義如何？必須要很明確的說明。

再來，塑膠袋之亂已經平息了，但是塑膠袋基本上可以自備，可以重複使用，自己用購物袋都可以來解決這事情。但是馬路沒有辦法，用路人，他沒有辦法自己去鋪設，他要走的路段的柏油，他沒有辦法做到。所以該維持路平水準，要依工程會指導精神，有沒有可能匡列預算？或調整什麼樣的機制？不要造成民怨，也不要造成有付國賠的風險。

再來，能不能跟中央來談？有什麼補助方案？或者是兼顧用路安全，跟節約用料的替代工法，讓道路工程安全品質這個事情，最高指導原則，用路人安全，他必須被固守，這部分是不是請局長回答？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

工務局楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富:**

柏油斷料部分，這是現在大家已經都知道的事情，中油也是行文給瀝青工會那邊，不是隨叫隨到的工料可能要管制工料，他倒是沒有說什麼時候，5月或6月，他們是說可能會管制，不是以前就是隨叫多少料就馬上供料。我們目前4月中出來，我們現在還在鋪，目前在整個鋪平道路部分還是正常，後續部分會不會正常，我們會跟瀝青工會還有中油協調，工程會既然說是6月，它是全國的，是比較可靠的標準。所以至少我們現在4月還是正常在鋪路，6月前，我們現在不保證一定會完成，6月底沒有問題，目前在4月底是沒問題的。但是5月、6月會不會問題，這些詳細的細節部分，整個道路需要柏油的，不是以道工處為最多，其他單位也有，包括高管單位或其他管線單位也都要去轉。但是最大宗還是道工處的刨鋪，所以不是只有道工處回應一些價格的問題或一些工廠問題。[ …。 ]

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

好，再給林議員2分鐘。

**林議員智鴻:**

是不是技術問題待會再請處長回答？工務局長，我要做一個信心喊話，因為剛剛提到說，到底4月底能不能做路平？還是要到什麼時候？是不是可以再清楚一點？

**工務局楊局長欽富:**

目前我們現階段還在鋪，但是4月底應該是沒有問題。

**林議員智鴻:**

4月底前不會只做搶修跟補洞，做路平沒有問題，整體刨鋪都不是問題。

**工務局楊局長欽富:**

我是不是請道工處回答？

**林議員智鴻:**

但是5月、6月不確定。

**工務局楊局長欽富:**

5月不確定。

**林議員智鴻:**

5月不確定，所以真的工料造成的，我們工程進度會受到影響。

**工務局楊局長欽富:**

會有影響，一定受影響。

**林議員智鴻：**

處長，你還可以補充更清楚細部執行的方案。

**主席（陳議員玫娟）：**

林處長請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

因為目前一家廠商，每天他們的存貨量，看 AC 廠是不一樣，大概是 150 噸到 200 噸，以前是隨叫隨到，一車是 25 噸，25 噸大概可以刨鋪 4,000 平方米。目前我們去調查所有的庫存量，廠商要維持基本搶修都是有的，我們會依照它的庫存量再派工給他，如果它庫存量達到 150 噸，它就可以再做道路的刨鋪，目前我們還是持續進行第一批的道路刨鋪。

**林議員智鴻：**

所以你會看民間施作業者的庫存量。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，看它庫存的量。

**林議員智鴻：**

才來決定要不要派工給他。〔對。〕所以變成還是回到民間自己去搶料，未來他的那個合約機制上面。

**道路養護工程處林處長志東：**

因為它是合約，他是跟中油跟台塑。

**林議員智鴻：**

它的合約機制上面，當時是一定會訂一個價格，面對這樣的物價調整，因為波動，這個調整的機制是什麼？

**道路養護工程處林處長志東：**

因為有一個物調的機制，對於瀝青是屬於瀝青混凝土主要的材料，按照中油的排價，他在 111 年 7 月是 2 萬 5,000 元，但是在 112 年是 2 萬元，所以在這部分，我們看工程會有沒有公文給我們，要不要去調它的單價，因為這個是它的物料跟我們訂約，我們合約已經發包，我們發包的程序要不要調整，就要看工程會給我們函示，我們再來處理。〔…。〕好。〔…。〕對。〔…。〕，可以。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝林議員的質詢，接下來是黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

幾個問題就教工務部門，第一個，有關亞灣 205 兵工廠，目前已經一直到整治階段，當然軍方還有一些還沒有用函，地政局同事也很辛苦，花了 400 多億元，目前不知道怎麼回收，還在傷腦筋。未來遭傷害的問題，可是我今天要針

對亞灣另外的地方，亞灣未來常會出現一些高樓大廈，我們可以想像，它的房價，目前都已經穩定，上到 4 字頭以上了。不管 5G AIOT，未來亞灣 3.0，是不是有什麼金融的一些服務在裡面等等，看到那邊非常非常熱鬧。可是亞灣旁邊那附近，不只是草衙，包括前鎮，包括有一些地方，苓雅區也好，一大堆 30 年屋齡以上，其實耐震都有一些問題的房子，很像一邊一世界，這邊這個是豪華的，未來的世界，另外這一邊，房屋老舊、剝落等等，我想舊部的轉型，才是我們未來亞灣會成功的最大關鍵。

我想拿幾個問題來跟大家請教，怎樣轉型才是真正的城市縫合？我先舉自主更新來跟大家討論，我們的專案內容，包括所有權人要 7 個人以上發起，50% 要同意成立更新會，80% 可以申請內政部的經費補助，給你一些計畫，跟全民的計畫，政府的支持，就是所謂給它的第一桶金 150 萬元。目前執行的狀況，自主更新，在高雄目前核准 10 處更新會，還在核准階段，還沒有進入到後面實體的一些…，包括最重要的營造階段，規劃費有了，但是老實說，相對於未來整個龐大的建設成本，這筆費用占比非常低。我們可以討論是否有其他方式，可以用特別案例，將亞灣附近，就是未來高雄最漂亮、最美的地方，未來的經濟發展，現在一直在往北移。有機會再往南高雄，包括前鎮、前金、苓雅這一帶，未來有沒有機會把商圈轉移回來，讓亞灣越來越好。不只是未來的亞灣，包括它周邊的舊部落。想說 150 萬的前期規劃費，其實不夠，今天想來跟各位討論的是，還有什麼方式可以幫忙？

依照《都市計畫法》施行細則第 20 條，亞灣 2.0，我們給予了不錯的容積率獎勵，大概有 20%。而他們也付高額的回饋，包括捐贈土地給市政府或繳交代金等等。我指的是世貿三期部分，回饋比例高達 50%。這些錢回饋給市府後，市府是否願意拿出來或成立一個基金，讓他優先用於縫合周邊的舊部落？亞灣 2.0 收到的這些回饋金撥款，有沒有機會依照《都市更新條例》第 28 條的部分，統籌管理，讓一些住戶，尤其是特別想自主更新的住戶能更有效、更方便獲得幫助，願意提出來。種種條件之下願意提出來，讓他們在未來的營建、利息等方面，能有更妥善的方式處理。市府有沒有可能朝這個方向研究？我想說亞灣的成功，我們未來一定會成功，不能建立在舊部落的凋零之上。請局長簡單回復，有沒有方式讓亞灣整個以後，也不能說是城鄉，這邊光鮮亮麗的同時，不要讓旁邊顯得都是舊部落、鐵皮屋甚至是危老建築？請局長答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長請答覆：

**都市發展局吳局長文彥：**

關於自主都更部分，我們那個 150 萬的第一桶金補助，是讓他們做方案的，

去做一些整合。這部分不限於亞灣 2.0，全高雄市都有這項補助。

第二個，黃議員提到一個重點，自主都更如果要貸款融資，會碰到很多不方便。這個部分我們也反映給中央，內政部在今年辦了 3 場研商會議，提出「自主都更融資平台作業指引」，以及訂定相關專案管理執法等，這部分中央會透過修法，來提供自主都更的營建融資。至於市政府除了 150 萬元的第一桶金，我們還有專案的都更輔導團協助他們之外，住都中心也會投入輔導，同時在容積率方面的協助。這部分都會陸陸續續提供。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長。我剛才提到關於亞灣 2.0，幫人家收回來的代金，有沒有可能去投入、去協助？

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分即使沒有 2.0，我們都已經在投入了，亞灣 2.0 的回饋代金收入都已經進入到「城鄉發展與都更基金」。所以基本上，這個部分我們已經在做了，至於如何提供更多協助，我們會再努力。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長，局長請坐。第二個問題，現場很多局長，或是處長都陪我去二聖路走過很多次了。二聖路以凱旋路為界，吳局長也陪我去過，工務局 2 個，幾個處長也都陪我去過，水利局也陪我去過，地政局也有。那時候我的意思是，趁著未來台鐵機廠要改正，未來會變成一個漂亮的公園，且緊鄰輕軌站，可是他對行人，用路人非常不友善。二聖路以東，抱歉。凱旋路以西部分，國土署的錢應該已經下來了，下個月或是 5 月，還是哪個月份，應該就要動工。而二聖路以西部分，我相信那一次，最後一次決定的時候，我就拜訪國土署下來看一下，國土署的同仁、長官，我就說一樣，跟我、跟幾個局長、幾個處長去走過，你們就陪我去走一次就知道要怎麼改，就是這麼容易，也不是說這麼容易，是這麼簡單就看出，整個二聖路的狀況。第一銜接到輕軌站，人行空間非常不友善，包含一些電箱、側溝，都在所謂的人行步道上，人行步道寬道也不足，有些只有 1 米、2 米。沒有超過 3 米，頂多 2 米。當初為什麼會設計成這樣？或者是說經過好幾次的一些拓寬整修，造成種種原因，那我們也不用去再追究了，可能那時候有些人建議說這邊洩水空間不足，所以又做了一些洩水口，還有台電還是一些公營事業要在那邊挖上去，又擺一些設置放上去等等。我直接問重點，二聖路、凱旋路以西到和平路那邊，總共 1,880 萬元，今年工務局已經在去年 2 月 6 日完成招標，目前細設中，預計在 116 年完工，可是又遇到一些所謂瀝青的事情，等一下可以一起討論，有沒有可能順利完工？

東段部分，就凱旋路到武慶二路，一直到鳳山區那裡，這邊經費比較龐大，

處長跟局長也都陪我去看過幾次，目前我知道的是說在去年底，已經原則通過初審，國土署給我的訊息，跟工務局給我的訊息也蠻樂觀的，因為這一排的道路狀況真的非常糟糕，西段已經開過審議會，也確定要開工要發包的，東段哪時候會好？結合高雄機廠其實很快，今年 6 月就完工，我不知道訊息有沒有誤？我們整個人行步道，整個行人空間，到底足不足以去運用？因為旁邊有個輕軌站，民眾一定會走輕軌站，速度我看起來是來不及的，可是我希望趕快做，有做就好，有做一定要先動起來，不是說有做好，要動起來，錢趕快下來，趕快發包趕快完工，我相信你們也設計得差不多，大概未來長得怎樣都已經知道了，大部分是工務局，是不是請工務局回覆？

**主席（陳議員玫娟）：**

林處長請答覆。

**道路養護工程處林處長志東：**

二聖路部分，因為在凱旋路以西部分，我們大概預計在 5 月，因為 1,800 萬元跟國土署要去審查，已經都審查完畢，預定 5 月份會把它上網發包。以東的部分，去年已經去談了，而且我們排序在第 1 位，因為那是比較特殊，底下都是水溝，還有電線桿已經不足以人行可以通行，所以說可能要整個設計規劃，路行再做配置，但是他審查通過後，公文還沒有下來，等公文下來，我們再同步啟動整個的細部設計。

**黃議員彥毓：**

所以確定有這一筆？

**道路養護工程處林處長志東：**

排序是排在第 1 名，公文還沒下來，但是我們同步請他和廠商講啟動整個…。

**黃議員彥毓：**

所以我們不需要插隊嘛，對不對？

**道路養護工程處林處長志東：**

其實我排序是排在第 1。另外，整個台鐵機廠的遊戲場外面，周邊是屬於退縮地，但是我們因應也先去做武昌路和武慶路的人行道，已經把它整平。後續公園處會去規劃從輕軌到台鐵機廠裡面的人行空間。

**黃議員彥毓：**

好，謝謝處長，辛苦了。抱歉，第三個跟地政局比較有關係，因為今天秘書處，不是秘書處，行國處沒有來，所以預售屋的問題，我上個會期也針對一些預售屋的問題跟局長指教，我今年這個會期再繼續提出來，因為很多人好不容易存了第一桶金，未來規劃要買個房子，結婚生小孩，或者甚至說小孩長大了，有更好的空間。可是預售屋的一些爭議，甚至是詐騙還是一直存在。地政局的

業務報告，處理這類事件總共有 48 件，和解才 18 件，協助處理成功率其實不高，不到 40。我們現在的機制，大部分是後端救濟，引起後行政機關才會介入。我剛剛講因為工料雙漲部分，很多建商寧願賠違約金要解約就算了，解約因為他們再怎樣，兩邊還是不對等。建商跟一般的人民在不對等的財力之下，他們容易選擇違約，賠一賠就好，他們也不想做，賠了錢也不一定要按照我們的規定。我舉這個例子，我們法定驗收保留款本來是 5%，可是建商經常會變更，都已經違法違規了，因此利息也打折，本來萬分之 5 變成萬分之 2。保固期限，我剛剛舉的就是一個常態，常態預售屋會發生的事情，一般我們用交屋日，可是他會提前到使用執照日，那裡面有幾個月、幾年的差距不知道，都有可能發生面積找補不公、建材任意更換。2025 年稽查發現，一般的建案不合格率大概 2 至 4，但是有累犯，所以這些累犯的建商，我們有什麼制度去用…？主要是集中到交屋期限、驗收建材、所有權登記期限等等，單次最高有罰到 597 萬過。剛剛舉的幾個例子，這個六大標準，這個全面的防禦性，我們一定要把它堅持住，比如說審閱期限至少 5 日，不可以要求付錢訂金等等，驗收保留款 5%，不得低於它，延遲利息萬分之 5，這就是我們去堅持。解約的權限、違約金的上限之類的，包括檢舉獎金，這些民眾權益的紅線，我們一定要去踩住。我想是不是從後段的救濟，轉向前端的預警，我們參考其他縣市的做法，要求建商在簽約前，必須經過業主檢查，公會審議等等，地政局，這最相關的地政局網站能及時的去比對，讓市民在簽約的時候，讓建商提供的合約是否內容合適？當然還有建管處的一些橫向聯繫，尤其建管處手握建照、執照的部分，這邊應該會先到執照了。使用執照部分，有沒有可能適時發現他有違規到什麼程度？市府內部，包括地政跟建管做橫向聯繫，有沒有可能把他…。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

再給黃議員 2 分鐘。

**黃議員彥毓:**

1 分鐘就好。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

1 分鐘。

**黃議員彥毓:**

謝謝主席。包括不定期、不通知現場抽查，公開黑名單，就是可能連續 2 次或 3 次以上有違規狀況，讓民眾決定要不要公開資訊，要不要去跟這一間所謂的建商去用。強化宣導獎金，還有一些提高罰款之類等等，是不是請局長幫忙這些好不容易存到錢想要買房子的民眾？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

陳局長請答復。

**地政局陳局長冠福：**

謝謝黃議員關心預售屋這一塊。跟黃議員大概先澄清一點，簡報裡面調解糾紛的統計數字，那個大概不是預售屋，那個是仲介，大部分是仲介的案件，仲介大概就是成屋。黃議員關心預售屋部分，我跟議員報告，目前的機制，第一個，業者的自主檢查，我們有在要求。第二個，有關這些比較常犯的一些樣態，我們都透過很多的管道還有宣導，甚至代銷業者也主動要求我們去幫他們業者宣導，他們訂場地，由我們派同仁去宣導。經過這樣幾次下來，像審閱期 5 天這個，之前有很多業者，他犯的錯誤就是他把首日不計的部分，誤認為有計，所以變成他都少一天。經過我們宣導之後，這個違規態樣幾乎不會再發生了。最後議員關心的，有關公布黑名單的部分，我們從 110 年 7 月 1 日預售屋新制之後，所有有關違規被我們裁罰的，建案名稱、建商，還有違規態樣，以及我們裁處的金額，我們都全部公布在我們局的網站，一次違規我們就公布，不是要連續違規的我們才公布。至於這些比較常犯部分，我們會製作懶人包加強來宣導，有關檢舉獎金部分，我們也會加強來宣導。[ … 。 ]

**主席 ( 陳議員玫娟 )：**

謝謝黃議員的質詢，接下來請何權峰何議員，15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先請教工務局長，在你的簡報有一頁其實是淨零政策的一頁，主要是在講道路循環經濟，深化碳管理。這在講什麼，最簡單的說法就是，他把中鋼的轉爐石拿來做道路的鋪面。這個在工務局的簡報已經叫做循環經濟。為什麼要用中鋼的轉爐石來做鋪面，我想有很大的幾個原因，第一個，把這個當作是再利用的原料。另外最主要的中鋼轉爐石把它用來鋪面之後，其實它更耐磨，更抗車的抗壓，甚至用這個來做，是我們平常用瀝青那個壽命的 2.5 倍。局長，我看你們的資料，在 114 年的 1 到 12 月，我們用轉爐石的鋪面，一共用了 3 萬 8,000 多噸，減少碳排接近 3,000 噸。局長，我們用這 3 萬 8,000 多噸的轉爐石來做鋪面，這樣大概占高雄市 1 年所有道路刨鋪多少比率，你知道嗎？

**主席 ( 陳議員玫娟 )：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們沒有統計到底占多少比率，但不是占很大的比例。

**何議員權峰：**

不是很大，最主要的原因是因為它的原料是要中鋼提供。

**工務局楊局長欽富：**

對，是中鋼提供。

**何議員權峰：**

局長，你知道現在全台灣用中鋼轉爐石來做道路鋪面的，除了高雄市以外，還有其他的縣市嗎？

**工務局楊局長欽富：**

台南市也有。

**何議員權峰：**

台南市也有，也是中鋼提供？〔是。〕局長，我要拜託你，你看像你們這個寫得這麼好，用中鋼的轉爐石的鋪面，這個不只是創造道路的循環經濟，深化碳管理；而且用這樣的鋪面來做，道路的壽命又是平常的 2.5 倍。

**工務局楊局長欽富：**

對，它壽命比較長。

**何議員權峰：**

壽命比較長，幾乎就只有好處沒有壞處，唯一的缺點是什麼？就是中鋼能夠提供多少轉爐石的量給我們來做這樣的道路鋪面。我要拜託局長，因為中鋼也在高雄，是不是可以拜託中鋼，把它的轉爐石盡量提供給高雄市政府做道路的鋪面。譬如去年大概快 4 萬噸，3 萬 8 千多噸，明年是不是有可能這個部分請中鋼再增加？這對高雄市來說一定是有好處，對我們也是更有幫助，是不是可以請局長簡單回答？

**工務局楊局長欽富：**

我們每年都會行文給中鋼說我們需要用多少轉爐石，都會要這個材料。

**何議員權峰：**

這個議題其實我以前就質詢過，所以我還是要拜託局長。

**工務局楊局長欽富：**

我們陸續遵照議員的指示，每年跟中鋼要轉爐石的工作，我會責成工務局的道工處，在鋪面的時候，也是一樣請他用轉爐石來做外面的鋪面。

**何議員權峰：**

好，謝謝局長。這個不僅是道路循環經濟，深化減少碳排，而且使用壽命又更長，幾乎是百利而無一害，拜託局長，拜託我們在地企業中鋼，繼續提供這個給我們，讓我們將這個做得更好，再拜託局長，謝謝。

接下來請教都發局，其實看到你們簡報，你們有提到很重要的重點，就是產業跟軌道的 TOD，帶動公辦都更，帶動市區的投資開發。我們也可以看到在這裡面，其實這樣 TOD 的概念，在市區、在捷運周邊，就市長講的就有將近 20 個案子。我也看你們的案子，看舊市區活化部分，就有 O4、O14、C34 這些

舊市區的案子，帶動舊市區的發展。在捷運周邊，亞灣這個也是，左營高鐵科技之星，這個也是在重大的交通建設的周邊。在捷運黃線旁邊也有運動休閒園區，澄清湖運動休閒園區的一個招商案。我覺得這個就是高雄市過去幾年，以及未來要持續努力推動，我在上次的施政報告質詢時也有跟市長拜託這個部分。所以這個我也要拜託局長，持續來找尋我們可以利用的土地，持續來做這樣的投資開發，它不只帶動市區發展，它還有一個很重要的意義是，它也在賺錢，把錢賺進來彌補捷運工程支出，所以這個要拜託局長。

另外，這個部分有一個非常重要的地方，就是高雄火車站周遭的大都更計畫，這個也要感謝局長，在高雄火車站的第一環，譬如現在已經招商出去的車站專 4、專 5 部分，好像是都發局招商出去的案子，很多都招商出去，但是有幾個部分，未來 71 期重劃區，大概還有很多是台鐵的土地。據我知道的，這個部分好像市府、台鐵有成立一個專案中心，這個在未來因應高鐵進到高雄火車站，我們要適度的把這些台鐵的土地做更有效率的開發，因為這個還要一段時間，所以要拜託局長好好規劃。但是現在已經在開發的，譬如站東，這個我已經質詢好幾次了，最新的訊息好像 4 月份又要召開第二次專案小組會議，這個到底要怎麼辦？局長，我覺得站在市府立場，因為這個案子我之前就已經講了，這個案子其實是過去在高鐵沒有要進到高雄車站之前的案子，現在整個時空背景完全都改變，得標廠商也不滿意過去的條件，是不是可以跟台鐵溝通，把這個案子重新做處理，甚至我們再把它重新併入未來大都更計畫，重新整併和開發，我也很支持，是不是請局長簡單回答？

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

何議員關注這個 TOD 的發展，還有高雄車站第一環圈，這部分我們跟實施者、還有台鐵，我們幫他們開過 3 次會，最近實施者表示，他跟台鐵要進行新一輪的履約爭議協調。另外，他在 3 月 9 日已經檢送修正後的事前計畫到都發局，我們在 4 月底以前要召開第二次的專案小組會議，我們會推動他趕快往前進行。另外就是 71 期的台鐵土地點交，地政局也剛在上個禮拜完成點交了，細節可以問地政局，謝謝。

**何議員權峰 :**

謝謝局長，這整個未來火車站的大都更計畫，以現階段到未來 20 年，我們有短期要做的、長期要做的，這些都要拜託局長。像短期要做的專 4、專 5，你們已經把它招商出去，這個大概在 2034 年會完工，也配合商業大樓的招商都出去了，希望短期透過這樣可以帶動車站發展，這個要拜託局長。

另外，剛才都說公辦都更，局長，公辦都更我們很努力的去做，但是在其他的這些私人都更，不管是我們的民族社區、中興社區、表參道周圍的危老重建案，甚至就在火車站旁邊國城建設的站前廣場的都更案，局長，我要拜託你，我們已經講過很多次了，這就是未來高雄火車站周邊很重要的一個發展，是不是可以再透過什麼樣的方式加速這些民辦都更的作為？譬如像局長也曾經提過，民族社區好像我們要另外蓋一個 200 戶的來交換，這個有沒有進度呢？國城的高雄站前廣場到去年 12 月有過半同意，有沒有辦法持續來協助他們做這樣的進度，讓這個都更早日完成，民辦都更部分也請局長簡單回應，謝謝。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

何議員關注的這個非常重要，尤其在民族國宅部分，其實我們會蓋大約 200 戶跟他們整個街廓來做都更的換屋。

**何議員權峰 :**

這 200 戶是用一個一個去換嗎？

**都市發展局吳局長文彥 :**

要整棟八成以上同意，這個部分已經在推動都市計畫變更，很快就會帶動了。第二個，像中興社區這個，我們會採取以都更輔導團，我們現在已經有住都中心了，我們會去跟…。

**何議員權峰 :**

住都中心成立好幾年了。

**都市發展局吳局長文彥 :**

沒有，去年 8 月才成立。

**何議員權峰 :**

喔！去年 8 月才成立，那之前不是有一個…。

**都市發展局吳局長文彥 :**

我們現在的目標就是這個趕快都更，如果不行我們就輔導他做危老改建。另外國城建設這個我們會協助他，給他一個類似法律諮詢，我們最近在制定一個都更條例，57 條有一個都更的真誠磋商，那個是事業計畫核定後的真誠磋商，但是我們在核定前來輔導實施者，怎麼樣跟他的利益關係人磋商，然後建立一套可以徵信的程序，之後就會循都市更新的事業計畫核定來往前推進。

**何議員權峰 :**

謝謝局長，我要拜託局長努力打拼一下。

**都市發展局吳局長文彥 :**

謝謝。

**何議員權峰：**

另外要請教局長，凱旋青樹這個大家講了很多，它是我們蓋的最美麗的社宅，但是有這樣的瑕疵，不管是漏水、警報器擾民，這個都很不應該，當然我也要拜託局長，用最快的速度趕快把這個處理好。另外，我們現在興建的社宅總共有 1 萬多戶，中央加上我們地方自己的，這個也要拜託局長，我們看到凱旋青樹這樣的案子，譬如我們自己現在在蓋的社宅和中央在蓋的社宅，局長，我想你都很清楚，當時招標的時候，其實價格都不是很好，我們怎麼樣在人家願意來標，在這樣的價格下確保最好的品質，未來提供給市民朋友，這個要拜託局長去傷腦筋，不管是我們自己蓋的或是中央蓋的。我覺得你可能要去建立一個機制，怎麼樣把這些處理到未來整個交屋的時候是沒有問題的，並且確保品質，這個要拜託局長好不好？謝謝。

工務局長，我看到你們的簡報「高雄核心生態水漾綠廊」，其實就是把果嶺自然公園加上澄清湖，再加上雙湖公園以及周遭，總共好幾百公頃，這就是市長說的，高雄市媲美美國的中央公園，在高雄最核心的一個大公園。我們也看到從開放入園之後到現在，超過 10 萬人次的入園，也做了很多的導覽解說，甚至現在還有一座人行天橋在施作中，今年會完工。局長，有關這裡相關建設，是不是到人行天橋建置完成之後，是不是有一個初步規劃完成，是不是這樣？第二個，這樣之後，包含果嶺自然公園、包含未來雙湖公園，之前跟你說過，應該納入整體管理規劃，這樣的管理和規劃以及未來營運，我們需要多少經費維持這樣的狀態？請局長簡單回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

澄清湖和果嶺公園加起來大概將近 400 公頃的綠地。

**何議員權峰：**

你也要把雙湖加進去，現在市長都有把雙湖公園加進去。

**工務局楊局長欽富：**

雙湖公園加進去大概 400 公頃，如果再加上後面的金獅湖那邊，可能將近 500 公頃的 mega park，這部分剛剛何議員有提到說，我們的人行天橋建好以後，大概是整個…。澄清湖收管以後，大概需要 4,000 萬元經費維管，其他整個建設經費都是水環境的經費來支應的，這是第一個。

澄清湖部分，還有一些人行步道還要再建設，正在建設當中。最後，裡面的步道跟停車場都已經建設得差不多。現在澄清湖跟果嶺公園有一個人行天橋建

好以後，整個工程會告一個段落。果嶺公園也把滯洪池都做好了，停車場也做好了。剩下就是果嶺公園裡面的，大家如果在使用的過程當中還有一些缺失，比如說有一些民眾喜歡的，在建議的是廁所，或者是水的部分，或者是一些服務中心部分。這個我們陸續再建設。

現在果嶺公園建好以後，未來 1 年的維護費用大概 1,700 萬元左右。1,700 萬元就是保全跟一些…，但是我們會怎麼收？我們有一些停車場收費，還有一些服務設施收費，可能會支應這個開銷，我們目前朝向這樣。未來會有比如說找一些 NGO 團體或是企業來做志工、認養的動作，讓整個維護費用能夠降低。  
〔 … 〕

**主席（陳議員玫娟）：**

1 分鐘？2 分鐘？再給何議員 2 分鐘。

**何議員權峰：**

謝謝主席。局長，我想怎樣去把它維護好是很重要的，〔是。〕該花錢就要去花錢，我也希望你們好好把預算編好。局長，先請坐。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**何議員權峰：**

最後 2 個問題。這個是在三民區，工務局目前正在做的 2 個大工程，一個很大的工程就是中都連接鼓山的九如橋工程，我們預計今年 6 月要完工，可是目前實際的進度大概只有 60 幾%。6 月底到底能不能完工？我看是不行。局長，這個到底什麼時候可以完工？有一個很好的九如橋，讓三民跟鼓山的民眾可以很方便地來通行，到底什麼時候會好？你等一下簡單回答。

另外，三民公園現在正在改建，去年跟我們講先有 4,000 萬元的經費做第一期。第一期預計在今年，本來說是 8 月，後來到 10 月，到現在 12 月會完工，我也要拜託你們如期如質地完工；第二期還要再去爭取 6,000 萬元的經費來施作。我請教有沒有去爭取到了？以及第二期工程什麼時候可以來動工，讓三民公園早日來完工？是不是可以請…，好，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

新工處許處長，請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

九如橋在 6 月底確實可以完工。

**何議員權峰：**

一定可以完工？

**新建工程處許處長永穆：**

可以完工。

**何議員權峰：**

好，謝謝。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝。

**公園處林處長燦銘：**

議員，第一期我們大概在 11、12 月。第二期部分，經費也已經跟國土署都爭取到，一個 6,200 萬元，他們都已經核定。第二期部分，我們今年 9 月會開工，等於說會跟第一期會同時…。

**何議員權峰：**

重疊。

**公園處林處長燦銘：**

施工。預計第二期部分大概明年 8 月、9 月完工。

**何議員權峰：**

好，謝謝處長。

**公園處林處長燦銘：**

大概這樣子。

**何議員權峰：**

我希望可以早日完工，讓我們有一個很棒的三民公園，謝謝。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝議員。

**何議員權峰：**

謝謝主席。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

謝謝何議員的質詢。接下來是陳幸富議員，15 分鐘。

**陳議員幸富：**

以下的問題就教各位。台灣少子化的問題，很多議員都非常地重視，經過調查分析，有 3 個主要原因。第一個，房價過高；第二個，薪資成長停滯；第三個，養育成本高。第一名的是房價過高，房價長期居高不下，年輕人光是買房子、租房子就負擔沉重，更別說是養小孩，所以我要針對高雄市居住正義的執行狀況提出一些問題。第一個，在都發局的業務報告當中，有提到中央跟我們市府興辦社會住宅，合計是 1 萬 529 戶。請教住宅發展處，已完成的是有幾戶？請處長，都發局的住宅發展處。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

處長，請答復。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

議座指的是…。

**陳議員幸富：**

已經完工的，就是給人家登記的有幾戶？你這個總共是 1 萬多戶。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

目前已經完工部分，在 110 年到 113 年總共完工有 2,948 戶。

**陳議員幸富：**

現在 115 年，你 114 年都沒有進展嗎？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

114 年以前完工，抱歉，更正一下，是 3,556 戶。

**陳議員幸富：**

目前嗎？〔對。〕目前。〔是。〕好。你社會住宅裡面有保障原住民 5% 的比例是不是？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

有，我們目前。對，是。

**陳議員幸富：**

你 5% 的比例是怎麼算？是一個建案 5%，還是全高雄市全盤這樣 5%？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

5% 的比例其實是全市的一個…。

**陳議員幸富：**

全市嗎？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，保障全市原住民的比例。

**陳議員幸富：**

因為有的比較精華區，原住民沒有住那邊，〔是。〕他可能就是別的地方。〔對。〕所以說這邊要反映一下，像鳳山、小港、楠梓跟左營，這個是原住民居住比例、人口比較多的，是不是提高這些區域的比例給他們抽籤？這可以嗎？〔是。〕因為你是全高雄市 5%，〔對。〕所以應該是可行吧？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

剛剛議座提到的這幾個行政區，其實目前市府跟國家住都中心也都有興辦社宅在現場，所以目前的話，剛剛這幾個行政區總共有 18 個案子正在興建中。

**陳議員幸富：**

興建中嗎？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

未來可以提供…，如果到 5% 這個比例，大概可以提供 579 戶的原住民住宅。

**陳議員幸富：**

謝謝，請坐。再過來有關都發局這個…，就是在左營福山安居、岡山大鵬九村，市長在施政質詢的時候承諾會有原民的長照中心，對都會區的族人提供長照服務。在你們的新聞稿，目前最具有代表性的住宅案，就是亞灣智慧公宅二期。這個當然我們一般的族人不會入住在這麼高級的地方，所以說在一般的建案當中，在這邊建議，在未來的大型社宅聚落，也要規劃服務多元族群的共享空間。因為現在高雄市，不光是原住民，也有客家鄉親、也有閩南鄉親，在他們的聚落有一個多元族群共享空間。這個請局長答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個共享空間應該是屬於多功能的，也是多元族群都可以使用的。

**陳議員幸富：**

讓大家有一個回家的感覺。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分，我們會看看怎麼樣來設置，讓大家都滿意。

**陳議員幸富：**

好，謝謝，請坐。再過來是高雄社宅，上一個會期的資料彙整如下。總共入住的原住民戶有 72 戶，其中楠梓學院，這是套房的，544 戶，原住民只有 3 戶，這個沒有達到比例。當時崇實安居還在招租當中，所以那時候未入住。請問今年度有沒有成長？請教處長，住宅發展處處長。

**主席（陳議員玫娟）：**

處長，請答復。

**陳議員幸富：**

這個數據有沒有增加？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

其實我們每年都有新的社宅在完成招租，所以這個數字一定是有增加，我們會後把…。

**陳議員幸富：**

你現在手邊沒有資料？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

我會後把新的資料馬上提供給議座。

**陳議員幸富：**

好，OK。崇實安居已經入住了吧？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，是。

**陳議員幸富：**

因為已經一個會期了。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，是，它已經招租了，對。

**陳議員幸富：**

好，請坐。再有一個建議就是說，對於申請沒有中籤的，就是抽籤沒有抽到的民眾，我們應該積極輔導他們，提供其他住宅登記抽籤，讓居住正義的美意落實與傳達，這個意思，比如我住鳳山，我抽不到，你是不是跟他講說，你可以到楠梓還是左營去抽。因為有時候路途增加一點，這個社會住宅的房租，本來就比一般的便宜，尤其是台積電入駐高雄之後，房價就比較高。像我就是未受其利先受其害，台積電一來，我租的服務處馬上漲 2,000 元，房東說行情就是這樣，附近都漲 2,000 元，處長回復一下。

**主席（陳議員玟娟）：**

處長請答復。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

議座的意思是說租金部分嗎？

**陳議員幸富：**

我的意思就是說，如果他沒有抽籤到，你們可以媒介到其他的地方，好不好？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

有，這個沒問題。

**陳議員幸富：**

不要因為我工作在鳳山，我一定要住在鳳山，有時候你抽不到，你可以到別的地方，不要太遠就好，就輔導他們轉到別的地方去就可以了。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，民眾申請的時候，我們都會把相關社宅資訊提供給他們，抽不到還有其他的案子可以參考。

**陳議員幸富：**

其實我是覺得，我們的宣導可能是因為很多族人，他就是沒有在看網路什麼的，所以應該都發局很多聯絡人員都會接到我的電話，叫他們去提供相關的資訊。〔是。〕所以我建議你們可以跟原民會聯繫，把資訊跟原民會分享，讓他

們對族人有宣傳的管道，他們有時候會到社團、教會、文健站，他們就可以幫你們宣導。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

有，我們除了跟原民會以外，跟各地區公所也都會發布這個訊息，民眾取得訊息應該管道都很多。

**陳議員幸富：**

謝謝，請坐。接下來也是租屋補助，這個也是都發局業務，因為有的在社宅抽籤當中沒有抽中的租屋族，可以選擇租金補貼，因為在你們的新聞稿，是 115 年有新制的上路，中央擴大租金補助專案，就是今年度實施。藉這個機會，讓大家知道舊制跟新制有什麼不一樣？承辦科回應就好，也是你的業務。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

今年新的租金補助，國土署辦的 300 億元租金補貼，有一個比較新的制度，就是說申請戶所承租的房屋，必須要是合法的房屋才能夠來申請補貼。

**陳議員幸富：**

你為了合法就是要有建照、執照。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，所謂的合法房屋，你必須要有房屋的稅籍，而且要有保存登記跟合法證明文件的房子。一般來講，你的建築物登記用途，必須要有住、農舍、套房、公寓或宿舍的幾個字樣，才符合申請的條件。

**陳議員幸富：**

農舍也可以？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

農舍也可以。

**陳議員幸富：**

你再敘述一遍哪幾個？

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

對，應該在建築物登記的用途裡面，必須要有住、農舍、套房、公寓、宿舍等字樣，才符合申請條件。

**陳議員幸富：**

可以申請。〔對。〕一般的沒有這些。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

如果沒有這些，必須要是合法的房屋。

**陳議員幸富：**

好，你有沒有申請租屋補助具有原住民身份大概的數據，你應該也還沒有，

有嗎？〔有。〕好 謝謝。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

目前高雄市原住民，申請 300 億元租金補貼的戶數，大概是 5,260 戶，佔了總申請的大概 4.1% 左右，符合資格的核定戶是 4,555 戶，大概佔總核定戶的 3.9%。

**陳議員幸富：**

好，謝謝，請坐。

**都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：**

好，謝謝議座。

**陳議員幸富：**

接下來詢問營建剩餘土方去化的問題，這個是工務局的業務，因為前一段時間，高雄有一些土方的問題，當然這個市府也有在規劃，就是解決營建剩餘土方去化的問題，市府啟動這個港區整地的計畫，A 到 C 直送模式。因為在營建基層勞工事業，大概是很多大環境的影響，不一定是這個土方，有一些是勞工政策，有一些是房屋的買氣，這個都會影響到建築業，因為有一些建商選擇停工，影響到基層的版模工、搭鷹架、綁鐵工，也就跟著失業。尤其原民很多都是離鄉背井，來到都會區工作，一般來講，都是做最基層的營建工作，我跟族人相處，在教會的時候，他們也在講說，最近都沒有工作，所以是出去打零工。當然我想請教工務局，因為一般來講，在原鄉沒有這個問題，這個都是在都會區，我針對勞工失業問題就教工務局，目前市府進行情況怎麼樣，請工務局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

營建剩餘土石方，高雄市已經率先全國之先，就是做 A 到 C，主要是說我們啟動南星計畫，南星計畫填土的過程，我們就啟動港區整地收受土石方的實施計畫，這個計畫才能啟動所有的營建剩餘土石，可以到那邊去處理。目前 A 到 C 部分，我們是針對建案部分，如果公共工程是直接用土方交換，就可以過去那邊，如果一般建案，我們就是有一個 A 到 C 的機制，A 到 C 是屬於建案部分，表土層比較屬於雜的土，我們請他去土資場篩分做分類，譬如說在經過專探報告資料看到，這整段是 2 米以下，或是 1 米多以下的土，都是屬於乾淨的土，這些土就是可以直接從 A 到 C。目前這些滯銷的建案，大概已經有 5、6 件的建案，開始直送 A 到 C，甚至還有很多建案，也在陸陸續續申請當中。

**陳議員幸富：**

那個要申請？

**工務局楊局長欽富：**

所以已經在申請，都落實了。

**陳議員幸富：**

你們實施這個之後，我們建商復工的，你有沒有了解情況？

**工務局楊局長欽富：**

應該都是全部復工，除非他有什麼工人考量，要不然以這個 A 到 C 的部分，你只要來我們這邊改一下，你的土方就會出…。

**陳議員幸富：**

因為之前是說成本增加的問題，很多議員都在質詢，我都有在聽，一般來講，建商就是說這個營運成本的問題。

**工務局楊局長欽富：**

應該沒有，A 到 C 的話，我們港區收受土方，大概是 300 元而已。

**陳議員幸富：**

現在市府解決這個方案的話，有比較順就對了。

**工務局楊局長欽富：**

對，都比較順了。

**陳議員幸富：**

好，謝謝，請坐。我的質詢到此為止，謝謝各位，大家辛苦了，謝謝主席。

**主席（陳議員玫娟）：**

好，謝謝陳議員的質詢，接下來是黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

首先我針對三民區鼎正街 6 巷的計畫道路開闢工程，這一個案子，在前些日子應該是 3 月 9 日吧！有到地方去召開說明會，這個案子其實也不是現在才在討論，我有大概去看了資料，當地里長多次在里政會議的時候已經多次提起，我看好像從 107 年就已經在提這一條道路需要拓寬跟開闢。新工處長，我不知道現在這個進度到什麼程度？沒關係，還沒有要請你站起來，我等一下再請你站起來。我不知道現在到什麼程度？因為我有大概看了一下，你們的相關資料，當天我有跟你們要了資料，雖然我人沒有去。我有看到目前本案的地主，他有 5 個人同意開闢，2 個人同意開闢是分為 12 年跟 6 年給付的。當然這個你們可能有一些內部的行政作業流程，這個我就不管，但是還有 4 個人沒有在期限回復意見，所以代表這一條道路開闢的可能性大嗎？處長請答復，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

許處長請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

這部分我們都評估過，鼎正街 6 巷部分，總共需要的經費是 1 億 4,000 萬元。〔是。〕其中土地費是佔到 1 億 2,000 萬元，重點就是地主的意願，我們比較好去處理，因為我 1 億 2,000 萬元的土地費來說，原則上我要分至少差不多 10 年這樣的期程。如果地主大家都同意，這樣我可以分年的去編列土地費，再來是第 1 年、第 2 年我就可以編列工程費，就可以來施作。重點是在這裡。剛才您也說過，我們有召開說明會，也徵求地主的意願。

**黃議員香菽：**

而且我聽說當天說明會相當多人去是不是？〔對。〕目前地主因為有 4 個人還沒有在你們開說明會之前回復，請問這 4 個有回復了嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

沒回復的話，我們還是會再召開一次做一個確定，再一次說明會做一個確定。

**黃議員香菽：**

謝謝處長，我想你非常清楚為什麼這條有開闢的必要性，因為事實上它銜接鼎中路跟鼎金後路。這一條路其實可以去舒緩這兩條道路的一些交通瓶頸，因為畢竟附近有獅湖國小，又鄰接著文藻，其實包括人也多，車也多，所以這條道路有其開闢的必要性。所以這一塊還是要麻煩處長能夠多多再協助看看有沒有辦法能夠處理。因為當地的里長跟居民，因為那一天我沒有去，但是我後續有聽到里長在跟我反饋一些事情。包括他們還有提到為了提升消防救災的功能，建議將北側的道路延伸拓寬，有請新工處要錄案研議，我不知道這塊有沒有錄案研議？這個是在當天的會議記錄，你們所發的會議記錄，除了這部分以外，還有北側的道路這塊你們有沒有一併去研議？因為其實他們那天提了很多的意見，當然不完全都是新工處的意見，我不知道說這個你們…。

**新建工程處許處長永穆：**

沒關係，議員，我們一條一條來。不要放在一起，一開始就是達到這樣子的規模其實有所困難，我們一條一條來。

**黃議員香菽：**

沒關係，反正你們就錄案處理。〔是。〕因為既然有民眾提出來，有里長提出來，你們就錄案去處理好不好？〔好。〕謝謝，請坐。

工務局長，不好意思，因為這段時間其實我們都知道富邦的那個案子有非常多次的工安事件，他又申請了復工。當然現最近這次的工安事件之後，我聽到的消息是他還沒有申請復工。

**工務局楊局長欽富：**

我們在停工當中。

**黃議員香菽：**

對，他還沒有申請復工，所以你們在停工當中。但是還是有很多人跟我檢舉，我相信你們也收到了很多的檢舉案件，包括 1999 的檢舉，包括也有裡面在施作的外包商的檢舉案應該都有。你們應該有聽到說，在你們停工期間，他們裡面依舊還在施工。當然我知道你們都有立即的去了解狀況，但是也因為外面可能門禁較為森嚴，所以都必須通報。當只要外面的那一層保全的部分進去做通報了之後，可能裡面的人，當你們進去到裡面內部要去做檢查的時候，這一些原本在施工的人都消失了，都跑光了。我想要了解一下，因為當然除了這個案子以外，如果這個案子是這樣的模式一直在做，後續也有可能會有很多的建商會比照辦理，我就外面門禁森嚴一點就好了，反正因為你們要處罰都必須要抓到現行犯。你們不是說我有一張照片檢舉來，我就可以開罰嘛！你們都必須要現場抓到。

**工務局楊局長欽富：**

要去現場會勘查到才可以。

**黃議員香菽：**

所以這個問題會產生後續也會有相同的問題發生。如果他們一直門禁森嚴，你們永遠都抓不到這個案子，但是他們裡面一直都在施作啊！局長，我們有沒有什麼相關的解套方式？確實人家的檢舉案你們也能去處理到，我不太了解你們有沒有什麼可以解套的方式？局長。

**工務局楊局長欽富：**

因為這個算是屬於不是公共工程部分，它是屬於私人建案的部分。因為它的工地非常大，我們在停工過程中，一些工地的整理是可以允許的，但是施工的工項是不可以繼續施工的。當然如果這麼大的工地要去嚴防他不可以施工，我們一定嚴格要求營造廠商或起造人不可以違規，違規當然我們繼續再重罰。

**黃議員香菽：**

當然我們嚴格要求嘛！但是我已經講了，他們現階段的狀況就是面臨到裡面事實上就有人在動工，可是你們又抓不到，抓不到的原因就是因為到第一關保全的時候，人家一個無線電可能就通報裡面說，工務局建管處來稽查了，裡面的人全部散光了。所以我覺得這個後續會變成可能很多的建案也比照辦理耶！因為包商不會只做一個案子，包商也會去接其他的案子，他未來只要去外面說：「沒關係，你們外面管理嚴格一點，反正你們停工階段在裡面施工無所謂。」

**工務局楊局長欽富：**

當然如果他施工一定有工人進出或者機具進出了，我們要嚴格管控這個部分。因為如果有工人經常進出頻繁，我們可以從這個地方去查，然後機具有常常在進出就表示他有在偷偷動工。這個我們可以去開罰，不一定要到裡面去。

**黃議員香菽：**

機具是指針對大型機具有進駐，你們才有可能去看到嘛！

**工務局楊局長欽富：**

人員也要進出啊！

**黃議員香菽：**

其實因為它整個範圍這麼大，就像局長你所說的整個範圍這麼大，其實人員在進出，你們也沒有辦法時時刻刻、無時無刻的站在門口等他們。沒有關係，局長，我想這個檢舉案我相信你們應該知道非常多，所以我也希望你們能夠有一個好的配套去處理這一塊，不要這一個案子變成後續大家都有樣學樣的這樣做，好不好？這是特別要拜託的。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研議如果有停工的工地如何去防止他再去偷施工。

**黃議員香菽：**

沒錯。

**工務局楊局長欽富：**

我們來做或者委外去做，或是從進出口裡面去監控這部分，我們來研究。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長，請坐。下一題我要講的就是高鐵進入高雄火車站的影響。我剛剛有聽到權鋒議員也有針對這一塊。我們都知道高鐵進入高雄火車站其實最大的影響會是什麼？就是明挖段。明挖段剛好卡到的地方，吳局長，我相信你知道卡到的地方剛好是我們的大都更計畫的地方。我想要了解的是這塊，因為我們在前些日子，鐵道局也有來辦相關在地說明會，其實在地居民的心聲覺得這個地方已經挖 10 幾年了，未來還要再一個 11 年的施工期間，老實說，對在地居民來講真的很痛苦。而且現階段在地居民也不了解到底高鐵要明挖段，會不會有要徵收？會不會有要什麼的？這個在地居民其實現階段都不了解。因為他們現在只是做了環境影響評估之後，然後來開了一個地方說明會，因為這是必須的。我想要知道的是工程當然是由鐵路局來負責，但是市府這一邊有什麼關心或者監督的力道？還有就是工期預計 11 年，將影響到周邊包括 71 期重劃區，這個也會是明挖段部分。71 期重劃區，我們的民間開發案。當然民間開發案會不會看到說這個地方還要挖，整個綠園道還要挖，那我有沒有要投資進去？這個都會是一個影響。當然最接近大都更計畫的一塊就是國城建設這一塊，國城大樓這一塊他們是民間自己去提都更案，當然已經有一半以上的人同意了，它又緊鄰著高雄火車站，也緊鄰著所謂的大都更計畫。到底會不會因為高鐵進入高雄火車站，這個明挖段的關係去影響到我們的大都更計畫跟民間都

更的速度會放緩？局長請答復，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個車站原來有一個大都更計畫，我們跟交通部有過一個平台。這個所謂的明挖覆蓋段就是屬於車站往東到民族路橋，這部分基本上都是屬於公有土地的範圍，這部分在目前應該是不至於影響民間的，細節部分對口單位是交通局跟交通部。

第二個，就是有關民辦都更部分，我們會給他一些輔導。他目前是到 114 年 12 月為止已經整合過半同意，那是要補正一些同意書跟整理籌組資料。我們會依照法定程序給他協助，然後要他把正確的程序都弄好之後，我們會針對他的公益性、必要性來協助。

**黃議員香菽：**

局長，針對明挖覆蓋段這段，到底會不會對大都更計畫，現在的車專四、車專五，包括商四這塊，會不會有影響到？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們應該是會有一些時程安排，不過這部分不是我主管，但是我認為影響不會很大。因為剩下的除了車專四、五，還有商四我們第一環圈之外，剩餘的是台鐵公司他們要自行招商。

**黃議員香菽：**

當然。

**都市發展局吳局長文彥：**

招商的話，搭配高鐵的這個明挖覆蓋段他應該要配合，不然他也招不到商。

**黃議員香菽：**

局長，整條沿線除了大都更計畫，整條鐵路地下化沿線會經過的還有一個就是我一直長期關心的民族社區都更案。〔是。〕到底民族社區都更案目前的進度為何？到底跟財政局那塊談得如何？因為我有問過財政局，他們那一塊似乎現在好像還沒有什麼太大的進度在進展。所以你一直等他的話，等於民族社區都更案就是一直停擺，今年也不會有一個前進一點的進度。局長，因為你只剩下 1 年的任期，到底這一塊你怎麼想？局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

第一個，都更最重要的就是意見要整合。民族國宅如果說一棟大概都在 98 戶到 100 戶，所以我們在旁邊機 11 財政局的土地上，我們現在在做都市計畫的檢討變更，變更完之後馬上就可以送內政部，這時候同步做一些都更的招商。

**黃議員香菽：**

這時間再拖下去又要很久，絕對不是 1 年或者 2 年內能夠完成。

**都市發展局吳局長文彥：**

當然我們希望對民族國宅能夠整棟去移動，像七巧板一樣這樣逐步來移動。但是如果沒有辦法，你用零星的話，完全沒有辦法達到都更的目標。

**黃議員香菽：**

好啦！局長，民族國宅還是要特別拜託，因為我們已經關心很多年了。〔是。〕而且一直以來，陳其邁市長上任之後，一開始林欽榮林副市長也是說有信心能夠加速推動，結果到現在你們今年年底要卸任…。

**主席（陳議員玫娟）：**

給黃議員 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝，局長請坐。果嶺公園已經是市政府非常重要的一個政績，而且也是非常多居民包括外縣市遊客都會來到的地方。我們也知道果嶺公園的參觀人數也屢次創新高。但是我要講的是，果嶺公園的周邊就是雙湖公園。雙湖公園其實跟果嶺公園包括澄清湖、金獅湖，這個是結合一整個系列的區塊的地方。民眾為什麼不想前往雙湖公園的原因，公園處長，你應該非常清楚為什麼民眾不想去到雙湖公園的原因。但是我現在看到的是，你們把雙湖公園當成是果嶺公園的一個附屬，我覺得這不應該。我們當初花了這麼多錢去遷墓，這個經費花下去大家都非常清楚，但是它現在除了停車功能以外，還有一個就是你們開闢了一條道路，未來要讓仁武的居民能夠往鼎金這邊走比較方便。當然去開闢道路我覺得也是沒有問題，因為有車潮就會有人潮，那個地方就不會這麼陰。我要建議一個是，我有看到華盛頓廣場公園其實它過去也是一個貧民的墓地，但是它轉變為城市的客廳，它是目前紐約最多人在去的一個公園。我認為這個是我們可以去借鏡的。經過考古，它現在下面甚至還有 2 萬多具還沒有遷出。它不像覆鼎金公墓是全部遷移。在這個地方，去查了資料，它甚至下面都還有沒有遷移的…。

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長請答復。

**公園處林處長燦銘：**

這個公園我很熟，因為我以前在中區廠，以前還沒開闢的時候，那邊根本不可能會有人。最近包括步道的開闢，還有水利局滯洪池，公園處在那邊也增加種植大概 3、400 棵的樹木。另外新工處其實在那邊也展開一個蝴蝶的復育計畫，這個大概 5 月就會完成。包括一些蜜源區、食草植物、多種蝴蝶的，我們

等於是招蜂引蝶。另外，不能夠說它是果嶺公園的附屬，因為這是相通的，在那邊雙湖跟果嶺總共有 3 條步道。當然一開始說真的，我大概每個禮拜都會去那邊繞一下，過年前路還沒好事實上是沒什麼人，但是現在我們那 5 處停車場，我假日會去的話，幾乎大概 6 成到 7 成都會停滿。〔…〕對。〔…〕沒有，因為其實現在雙湖公園那邊，我剛剛有報告過，包括新工處做的相關的一些招蜂引蝶的這些區域，其實我覺得那邊是越來越漂亮。當然一開始民眾會覺得說，那邊也是一樣有一些殯葬，但是我覺得時間久了應該漸漸會有人進來，我真的是這麼覺得。因為我現在最近去看大概人慢慢多了，有些從果嶺下來，有些從雙湖上去，就是會有一個交流。而且雙湖公園…〔…〕我知道。〔…〕好。給我們一點時間，我們會朝這個方向去做。謝謝議員。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

謝謝黃議員的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

開始開會。(敲槌) 接下來是簡煥宗議員，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗:**

針對九如橋的工程跟工務局再做討論。九如路橋其實中央補助的經費是 4 億多元，市政府自籌 1 億多元。我們所知道預定在今年 6 月要完成通車。我在 3 月 31 日有質詢新工處長，有沒有主動跟李昆澤委員報告整個進度？我再次請教處長，從 3 月 31 日到今天，你有去委員辦公室講這件事情嗎？處長。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

許處長請答復。

**新建工程處許處長永穆:**

謝謝主席及議員，沒有。

**簡議員煥宗:**

都沒有，好，請坐。一樣嘛，人家幫我們爭取經費，完全掌握不到我們的進度跟我們抱怨，其實我已經明示暗示說李昆澤委員那邊你們要去作說明，你一直到現在沒有，很棒！對啦，難怪你們封路公告用新聞稿，封路布條一下說 3 月 2 日，一下說 3 月 15 日，結果是 3 月 12 日，然後也不跟地方的里長做溝通。

接下來比較嚴肅的問題還是要跟工務單位討論，那邊因為輕軌跟綠園道高於兩側的道路，淹水的時候常常會以綠園道或輕軌為區隔，算是一個分水嶺，當地的住民很擔心是不是還會再淹水？他們淹水淹怕了，九如橋的基地在這裡，旁邊有一個龍誠公園，這邊有一個小公園，我不曉得有沒有機會那邊可以作為算是微滯洪的措施？我知道龍誠公園是公園處要規劃為寵物公園，我想在規劃寵物公園的時候，是不是可以把防洪的概念帶進去？讓那邊的居民不要那麼惶恐，就是汛期來的時候，因為你這邊會墊高，這邊也會高起來，這邊的透天社

區就是會很擔心水會往他們這邊流。是不是可以請公園處長回應？龍誠公園除了你要規劃為寵物公園之外，有沒有機會我們可以跟水利局合作做微滯洪的公園？是不是可以請處長回應？

**公園處林處長燦銘：**

龍誠公園面積大概 0.42 公頃，寵物公園大概 0.05 公頃左右，目前我們大概 7 月底會完成發包，大概 8 月…。

**簡議員煥宗：**

沒有，有沒有機會可以做？

**公園處林處長燦銘：**

對，所以這個部分，我們跟水利局再來了解看看。〔好。〕因為本來我們已經要把…，大概需要…。

**簡議員煥宗：**

我知道，因為那邊會有淹水的問題，所以我特別提出來。

**公園處林處長燦銘：**

對，我們再來跟水利局研究看看那邊可不可以做微滯洪的概念。

**簡議員煥宗：**

對，就是你們可以往下，你的寵物公園還是一樣，就是往下挖。

**公園處林處長燦銘：**

對，我們再來跟他們研究看看怎麼處理，謝謝議員。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝處長。我還是提出我的疑慮，因為到上個月的 3 月 19 日整個九如橋的施工進度是大概接近 65%，剩下 3 個月的時間還有 35% 未完成進度，我們對外說 6 月底會通車，局長，這個有可能嗎？局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

九如橋部分，我經過這幾天也去盤點，之前我有去看過現場，照他們現在改進的工進應該是沒有問題，在 6 月底會完工。

**簡議員煥宗：**

所以這 3 個月之內我們可以拚 35% 的進度？那很厲害。

**工務局楊局長欽富：**

這個可能是一些主結構都已經做好，那個都已經做好，它只是吊上去而已。

**簡議員煥宗：**

局長有信心 6 月底前可以完成通車？〔對。〕好，謝謝局長。

接下來我要講鹽埕之心，鹽埕之心老高雄人應該會滿有印象的，那個就是過中正陸橋去鹽埕，中正四路那邊跟大勇路交叉迴圈，有個圓環在那邊，就是過去的市政府，早期它的照片是這樣，旁邊有一個大圓環；後來其實市政府把它改造為比較親水的市民廣場，晚上還有水舞會噴水、有燈柱，後來因為有小朋友玩水受傷了，所以就荒廢很多。在這邊真的也要特別感謝工務局工務團隊，因為當地的里長很困擾，因為一到晚上會有街友住在那裡，環境很差，好不容易我們在議事廳質詢之後，我也約局長去現地跟鹽埕的里長主席、里長去做會勘，從 2022 年開始啟動這件事情。我還是再一次肯定工務局這個設計團隊，他們花很多時間跟地方做溝通，這個團隊真的很優秀，包括他也有來我的服務處做簡報，那時候我一直不斷跟他們強調，你們應該要多花一點時間跟地方的朋友、地方的公民溝通，他們真的也去做了，其實在網路上可以看到，有粉絲專頁對於他們這樣的設計團隊真的是很肯定，就是他們真的有花時間在鹽埕埔地區跟那些好朋友做溝通。我在施工後的 1 個月有去現場看，因為它是 2025 年 4 月 25 日施工，經過中間不斷的努力之後，現在 3 月 20 日已經完成開放。在這邊特別感謝工務局團隊，當初就是傾聽地方的聲音，局長本人也親自到場，同時把整件事情處理得很好，在這裡跟局長說聲謝謝。

接下來要跟公園處討論有關於公園的檢視。特色公園的定義，我們去索資，結果你們把定義寫成這樣，其實我也看不懂，對我們來說，你每個特色公園的主題把它列出來，讓民眾可以自由選擇符合需求的公園，那個就叫做特色公園，可是我感覺你可能文字表達上跟你實際上講的會不一樣。不過我是有一點納悶，這一、二天我有聽其他同事的質詢，大家對於公園有很多期待，尤其是現在可能少子化，大家都會覺得對於公園的器材不要罐頭化，可是又出現一個現象，以我的選區來講，九如公園那邊老人比小孩多，可是我們設計的特色公園很棒，就是符合整個柴山的樣貌，包括用獼猴樹屋，有共融鞦韆以及體健設施，體健設施很可惜，它是單槓，其實老人家都很喜歡拉單槓，可是我們又限制可以用的人是 5 至 12 歲。那天我有聽到局長在回應其他同事，就是有關於公園設施部分，你其中有強調要打造一個全齡的共融公園，這部分我真的還滿覺得有沒有機會去做這樣的事情？所以這個問題我先問公園處長，局長他期待打造全齡式的共融公園，高雄有沒有場域可以做這樣的事情？是不是可以請處長來做回答？

**主席（陳議員玫娟）：**

林處長，請答復。

**公園處林處長燦銘：**

目前比較新的公園，最近在蓋的公園包括像後勁公園，我舉後勁公園，後勁

公園就是全齡化的概念，包括小孩子、青少年到老人都有。

**簡議員煥宗：**

對，老年。

**公園處林處長燦銘：**

所以後續有一些新的特色公園，我們也會朝全齡化的概念來處理，謝謝。

**簡議員煥宗：**

處長請坐。因為我的選區鼓山算是高齡的區域，100 個人裡面有 20 個人超過 65 歲以上，已經都超過 20%了，我們比較期待是這樣，是不是可以檢視每個區域的特色公園是不是還有腹地？譬如凹仔底森林公園比較大，但是你能看到家長、長輩帶孩子去那裡玩，有的家長、長輩不是坐在旁邊聊天，就是在滑手機，是不是我們有一些體健設施，也不要罐頭式的，符合長輩的需求，是不是可以做增設？第一步，我是比較期待除了打造一個全齡式的共融公園之外，我們是不是可以利用現有的場域去做檢視？另外，我還是要提醒公園處，就是公園資料庫部分，因為大家都會習慣上網，上一次我就給你檢視過，結果我打那個電話是空號，可是我這一次去查，又發現目前你給我的資料是特色公園有 65 座，可是網路上我只看到 42 座的資料，包括一般公園的建檔，你們都完全沒有建立起來，這個部分可能你們回去再做檢討。

接下來跟建管處討論有關於老屋延壽問題，好不容易中央願意來做這樣的補助計畫，讓屋齡 30 年以上的合法建築物去申請，我服務處最近接比較多的案子全部都是老透天厝，中央已經把我們的執行單位是建管處第六課去做這樣的業務，可是目前中央跟地方上的溝通是不是有問題？因為問到的東西都還沒有確定，這部分是不是可以先請建管處長個簡單回應？關於老屋補助，市民朋友是不是就按照國土署給我們的資訊去跟第六課同仁連絡？處長。

**主席（陳議員玫娟）：**

沈處長，請答復。

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

中央行政院 3 月公布，預計 5 月底開始實施，建管處會發一個輔導團，預計 2 年有 1,800 萬元，這部分是來推廣所謂的老宅延壽的相關部分的一些項目，因為裡面有分到一些公寓和透天的比較不一樣，我們也會在各地方，譬如三民區比較大的，擇地再辦一個公開的說明會，這個我們會跟民眾加強宣導。

**簡議員煥宗：**

現在就是有民眾要申請，他要洽詢的單位是不是國土署公布的這個單位呢？〔是。〕民眾申請的過程中，譬如我選區的舊部落非常多、老透天也非常的多，是他們要送件到建管處去，還是你們會協調民政單位，直接在區公所開窗口，

這個有沒有機會呢？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

初步我們先把那個輔導團建置之後，我們也希望透過很多危老重建服務站，我們本身危老重建服務就有一些站的設置，我們利用那些站的部分來做一些摺頁或申請書，當然透過民政系統也可以，透過區公所來宣導甚至收件，我們用輔導團來輔導民眾加速申請的案件數。

**簡議員煥宗：**

謝謝處長，處長請坐。我還是覺得這件事情很重要，因為舊部落的民眾都知道，我們修繕房子，中央政府會來補助，但是他們要找窗口找不到，現在找到我的服務處，我也知道目前可能還沒有完全定案，所以目前大家算是一個過渡期，我也希望你們可以跨局處合作，讓民眾不要白跑一趟市府去做這些事情。

接下來要跟道工處講有關路平部分，我想就是一般道路狀況的檢視，這個是鼓山區裕興路 37 號巷口，我自己還蠻訝異，那時我出門掃街看到的，一個巷口有 11 個人孔蓋，有沒有機會可以做整合，這是第一個部分。包括在瑞豐市場旁邊短短的 10 公尺，兩邊機車道上面充滿了人孔蓋，10 公尺大概就 5、6 個人孔蓋在那邊，其實對行人或用路人來講都很不方便。

另外一件事情，我要講路平重點路段完工後的狀況檢視，這個是在去年業務報告的路平重點路段都已經鋪好了，去年喔！完工時間美術東二路是 11 月 6 日、鹽埕新樂街是去年的 2 月 21 日、旗津二路是去年的 4 月 28 日。我先講美術東二路，一鋪好之後，我跟初里長的臉書都被騎機車的騎士反應，他們就覺得鋪完之後有一個落差在，包括我們去現場看，這個照片可能比較不明顯，我建議道工處的同仁有空的時候可以去看，有明顯被挖過的痕跡，可是我問過道工處，他們說：「沒有啊！」沒有人去挖管線啊！可是就是有那個落差。再來，新樂街其實鋪好一年就變成這樣子，你會感覺鋪不到一年的路，怎麼會變成這樣呢？這樣的區域重要路段的狀況檢視，我不曉得有沒有落實？另外這個我也要跟道工處反應，就是哈瑪星那邊，因為在鐵道文化園區旁邊，觀光客很多，可是我們那邊路的品質沒有很好，包括鼓山一路轉臨海一路的交叉口。針對這樣子的狀況，是不是可以請道工處簡單回答？你鋪好的新路，怎麼看起來凹凸不平，怎麼壞得那麼快呢？不到一年，是施工品質有問題？請處長簡單回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

林處長請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

剛才看的那個照片，裕興路那是過路溝，我會跟水利局談一下，過路溝是不是可以做一個暗溝。

第二個，美術東二路這個議員非常關心，我們有爭取國土署的補助，但是剛才看到這個路面的交接處，剛好是在美術東一路和美術南一街這裡，那時候是輕軌通車的時候我們有去鋪，因為道路剛剛才鋪好沒多久，不可能再把它刨起來，所以這一段會有新舊面落差，議座所談部分，我再請同仁去檢視，是不是有落差存在？〔…〕那個我們去檢視，該把它弄平的，我們就再處理一次。

新樂街是在鹽埕那裡，鋪了 117 米，施作範圍不是很大，通常我們有一個大面積的時候才會協調管線下地，這個只是一個順平，以後我們對於整個道路刨鋪後，我們會檢討如果面積比較大一點，我們再去協調管線單位做一個下地。

在鼓山區臨海路那裡，已經做過臨海二路，哈瑪星那裏也刨鋪過了，臨海一路我們也會納入做刨鋪。〔…〕

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

謝謝簡議員的質詢，接下來是張漢忠議員質詢，15 分鐘。

**張議員漢忠 :**

我要跟工務局長提醒，在城市進步的過程中，電纜地下化我一直從以前說到現在，但是沒有感覺有什麼進度，因為台電都一直說電箱沒有辦法克服，其實工務局真的要跟台電協商，不要一直說是電箱的問題，要用你們的專業，加快腳步去把這個問題處理好。我在鳳山看到密密麻麻的電纜還有一大堆，是不是請局長簡單答復？你們跟台電協調的進度，我們一直說到現在都沒有什麼進展，我們每次一而再再而三地說，局長，有什麼辦法可以加快腳步？請答復。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富 :**

纜線下地部分我們每年都有編經費來做，大概編 3,000 多萬元的經費去做，將近 4,000 萬元。纜線下地就是台電要出一半、市政府也出一半的錢去做，這個前提就是要跟居民溝通，再來就是台電電箱的位置要放哪裡，這是一個問題點，因為每一個住家都不喜歡放在他們的門口，變成他就很難做決定下地，我們當然要找一些旁邊有空地的，譬如公園，就移到那裡去，但是有些因為路線拉太遠，他們又不願意，這部分我們陸陸續續…，其實我們每個點、每個案子，都跟居民、台電一起溝通，怎樣讓纜線下地？我們每年都有編經費去做推廣。

**張議員漢忠 :**

局長請坐。都發局長，我麻煩你一下，中崙的產業園區是我們非常需求的一個產業園區，要怎麼去完成？我跟地主聊天當中，了解到地主他們的看法，他們希望原地原分配，甚至地主要求原地原分配，是不是我們有去跟地主協調，有朝這個方向呢？局長請答復。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

有關鳳山五甲路東側農業區的開發，民眾有陳情，也都有錄案，陸陸續續會邀請他們來報告和討論。第二個，有關農業區的開發是用區段徵收，有關土地如何分配部分，是由地政局主政，所以這部分是不是請地政局來說明？

**張議員漢忠 :**

地政局要說明嗎？

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

地政局陳局長請答復。

**地政局陳局長冠福 :**

地政局徵收的土地分配中央有法規，要用公開抽籤的方式，由地主來自己選地，以公開抽籤的方式，唯一可以原地原分配的是區徵前的合法建物，然後區徵後沒有抵觸公共設施的部分，這個才是唯一例外可以原地原分配的。

**張議員漢忠 :**

其實地主他們的需求就是原地原分配，因為目前他們的需求是這樣。

**地政局陳局長冠福 :**

法規規定是不行，只要用區段徵收都是要用公開抽籤的方式。

**張議員漢忠 :**

但是地主可能反對。

**地政局陳局長冠福 :**

如果要原地原分配，除了改重劃以外，用區徵是不行的。

**張議員漢忠 :**

好，請坐。接下來的時間請我們的總召來質詢，謝謝。

**江議員瑞鴻 :**

本席延續張漢忠議員的質詢時間，今天本席要來探討的就是有關我們早上市長還有所有很多我們學區的議員，甚至跨左楠區，都來仁武這個科技產業園區，日月光在那裡動土。我也聽市長在那裡報告，這未來帶動創造就業機會，光一個日月光就差不多 1 千多個。現在整個產業園區，大家建廠進駐後，所有的就業機會差不多在 6、7 千人。

本席今天來跟工務局跟都發局探討的就是，未來我們這些生活機能，以及一些休閒與道路問題，這都需要我們來未雨綢繆。本席在這裡也非常感謝工務局，在 92 期重劃以及仁武運動公園的優化。在這裡也要來請教工務局，我們在高鐵下到水管路，這個綠廊帶的工程已經發包，未來預計什麼時候來完工？

請局長來答復。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

林處長請答復。

**公園處林處長燦銘 :**

1 期的部分，因為整個面積大概 5.36 公頃，我們分為 2 期，1 期就是做公 5、公 6、公 7，那邊總共 1.29 公頃，目前差不多要完工了，差不多在 5 月份大概就會完工了，我上次也有去看過，大致上都已經 OK。另外 2 期部分，大概整個綠地，沿著鐵路整個綠地大概是 3.6 公頃。目前我們已經在辦理相關的招標作業，大概是 8 月左右會開工，預計差不多到明年 7 月，2 期也會完工，目前整個規劃大概是這樣子。

**江議員瑞鴻 :**

我再繼續請教，我們大型寵物公園、共融公園、多功能公園，有兩個在高鐵下，現在的進度什麼時候能完工？很多民眾在關心。

**公園處林處長燦銘 :**

就是我剛才有跟你說，寵物公園包含在我的公 5、公 6、公 7，我剛才有說過差不多 5 月左右整個會完工。就是 5 月，1 期就是有包括寵物公園還有共融遊具那邊整個。

**江議員瑞鴻 :**

都包括在裡面？

**公園處林處長燦銘 :**

對，都包括在裡面。

**江議員瑞鴻 :**

現在 2 期的部分，本席建議未來不要停了，延續繼續做。沒有經費是不是可以用 92 期重劃基金的剩餘款，這可以嗎？

**公園處林處長燦銘 :**

對，這個經費也沒有問題，我們經費已經都有留下來。另外我剛才已經報告，2 期現在已經在招標，我們會加速，儘量 1 期完了，接續就要辦理 2 期的開工。我剛才說大概 7、8 月會開工，1 期大概 5、6 月會完工，所以我們就接續著做。因為 2 期還是要進行相關的發包作業，整個期程我們都有掌握住。

**江議員瑞鴻 :**

感謝，辛苦，請坐。現在本席要再探討的是仁武的人口一直都在增加。所有整個高雄市的人口…，因為我們一句俗語說「生不如死」，人口生的比往生的還少。人口單單只有仁武區一直在增加，未來我們要如何因應仁武人口增加的問題？也就是說到我們的公共空間，我們很多休閒的地方也還是不夠。尤其我

常講的，我們這個產業園區，未來 92 期那邊如果也用好，我們很多的休閒空間、寵物公園都完成後，到這個綠廊帶到這個水管路。現在我們這個觀音湖，內湖已經都完成了，環湖步道也都用好，那天本席也有提起我們這個外湖放置在那邊雜草叢生，是不是請工務局和水利局可以來探討爭取經費，配合工務局來把外湖的外環步道完成？我聽說經費好像差不多才 4、5 千萬，請局長答復未來要怎麼來完成這塊？

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個我們來跟水利局、觀光局研究怎樣去再活化這塊地區。

**江議員瑞鴻：**

本席要建議的就是觀音湖就在這個產業園區，如果要以直線算，應該不到一公里，差不多三條道路就到觀音湖。你看像我剛剛講的，92 期那邊的寵物公園和新設的公園都在附近而已，未來這邊的員工如果要來仁武買房子，這些都是可以先準備起來的休閒空間，是不是請局長要儘早準備？

**工務局楊局長欽富：**

我們去找水利局去跟其他局處來研究怎麼樣去開發這塊。

**江議員瑞鴻：**

在我們這次的任內中，有辦法把經費爭取出來嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來爭取。

**江議員瑞鴻：**

謝謝，請坐。現在再來探討這個產業園區，要出入到仁武市區，就是仁林路、仁武高中這段，本席從上次建議到現在，都說卡在什麼不是都市計畫，沒辦法用名目來徵收，也沒辦法拓寬。這樣本席也要求是不是都發局能夠把它納入這個都市計畫，不知道進展到現在已經要 8 年了，都沒聽到相關的消息，是不是請都發局長起來說明？

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

那當然這個橋下空間，一個是高鐵高架橋下…。

**江議員瑞鴻：**

不是，現在我是說國道 10 號下來，左轉就馬上要進入市區、公所這邊。那邊的道路，本席上次就開始一直在建議，如果兩台車又跟一台摩托車會車，甚

至早上學生上課，他們坐公車坐到國道 10 號下來，用走的進去仁武高中，這真的是險象環生，這很危險的路段，已經到現在也沒辦法拓寬，這到底要拖到什麼時候才能做？我也有問過工務局，他說你這個沒在都市計畫的拓寬開闢道路，他也沒有項目可以去徵收這裡要開路的土地。

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分就是需地機關認為有必要，可以提案看要拓寬多少，來進入都市計畫程序來個案變更。

**江議員瑞鴻：**

那樣是不是請局長，也可以在這個任內…。

**都市發展局吳局長文彥：**

現在就是說什麼人要拓寬？這個需地機關是誰？因為有可能是新工處，也有可能是…。

**江議員瑞鴻：**

是不是請新工處提出計畫？

**主席（陳議員玫娟）：**

許處長請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

這部分澄觀路那邊，你所講的那裡都會全段開闢，我們…。

**江議員瑞鴻：**

我現在講的是澄觀路左轉要進入仁武消防隊，到中正路這段仁林路。

**新建工程處許處長永穆：**

仁林路那邊也是全段開闢，我們的範圍就是都市計畫全段開闢，我們就全段開闢。

**江議員瑞鴻：**

全段開闢是在這個產業園區這邊。

**新建工程處許處長永穆：**

NO、NO、NO！產業園區往西，你說的是西側這邊。

**江議員瑞鴻：**

應該是往北吧？就是要去仁武高中這邊。

**新建工程處許處長永穆：**

西側往北，就從澄觀路到中正路這段，對不對？

**江議員瑞鴻：**

對。

**新建工程處許處長永穆：**

這段我們已經全段開闢了。我依照新工處都市計畫裡面來講，這段是 12 米，已經全段開闢了。

**江議員瑞鴻：**

我是建議說還要再拓寬。

**新建工程處許處長永穆：**

拓寬來講的話，也要經過整個交通的流量，整體的去評估。

**江議員瑞鴻：**

處長你要講流量的話，拜託你早上上下班時間跟我去算車輛好不好？

**新建工程處許處長永穆：**

我知道。

**江議員瑞鴻：**

從國道 10 號到澄觀路，如果遇到紅燈，車流就會開始一路堵到仁武高中，這樣算有塞車嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

交通問題來講的話，還是要交通局提出評估。

**江議員瑞鴻：**

我講的意思…。

**新建工程處許處長永穆：**

需不需要拓寬？如果拓寬的話…。

**江議員瑞鴻：**

不要緊，這樣好，都請坐。總質詢時相關單位都到，再來探討這塊。待會也請都發局長簡單答覆就好，本席在這裡要提到仁武…。

**主席（陳議員玫娟）：**

再給江議員 2 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

我們的都市計畫人口可以容納 15 萬人，目前公共設施例如公園、機關學校的開發頻率都在提升，仁武需求的是希望可以推動都市計畫整體規劃，現有的格局及以前鄉下那種比較沒有規劃的地方，公共空間也已經失衡，我要求工務局協同都發局是不是可以重新檢討土地使用規劃，並預留運動中心、多功能文康中心等大型公共設施用地，避免發展失衡。

基礎建設、組織編制部分，人口已 10 萬人，但工務維護的人力已經都不夠了。剛才本席講的人口一直在增加，但是公務人員沒有增加，所以在仁武的公務人員可以說是同酬不同工，是不是請都發局跟工務局配合重新來檢討仁武未來的都市發展？這樣好不好？請局長答復。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

吳局長，請答復

**都市發展局吳局長文彥:**

江議員高瞻遠矚，這部分對仁武地區來說有高鐵通過、又有仁武產業園區周邊交通…。

**江議員瑞鴻:**

對，未來還有高屏二快進來。

**都市發展局吳局長文彥:**

高屏二快，還有…。

**江議員瑞鴻:**

還有國道七號也會銜接。

**都市發展局吳局長文彥:**

國道七，交通運輸會帶來很大的衝擊影響，這部分有江議員的建議，我們是覺得很好。我們應該針對這些重大建設衝擊，對仁武地區發展的整體規劃來做一個願景工作坊之類的，相關的局處都來討論，端出可以執行的方針，該工程改善的、該做都市計畫通盤檢討的等等，這方面的前置作業都發局會來努力，以上。[ … 。 ] 是。[ … 。 ]

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

好，謝謝。謝謝江議員的質詢。接下來，我們請許采蓁議員，15 分鐘。

**許議員采蓁:**

首先我要針對選區的事務來做討論，你們剩下不到 1 年任期，工務局上上下下的螺絲是整個都鬆了，是不是？可以看到螢幕上，左邊是去年 11 月份，我的團隊跟里長還有工務局去會勘的照片；右邊是前天我去中正地下道拍的。道工處長請起立，你看得出來差別在哪嗎？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

林處長，請答復。

**道路養護工程處林處長志東:**

這在中正地下道。

**許議員采蓁:**

中正地下道，你有沒有看到這 2 張圖的差別在哪裡？看不出來？

**道路養護工程處林處長志東:**

這中正地下道的…。

**許議員采蓁:**

沒差別吧？

**道路養護工程處林處長志東：**

沒有。

**許議員采蓁：**

對吧？是不是沒差別？

**道路養護工程處林處長志東：**

牆面上有些滲水。

**許議員采蓁：**

有沒有差別？一張是前年拍的…，不，一張去年 11 月拍的，一張是昨天去拍的，2 張有差別嗎？

**道路養護工程處林處長志東：**

這個…，我們去看一下，因為有些有做防水設施，我們再去看一下。

**許議員采蓁：**

好，里長幫民眾跟我們反映從颱風之後，中正地下道的牆面都會滲水，甚至有水溝堵塞、排水不通的問題，於是去年 11 月我們特別安排會勘，才發現中正地下道裡面的狀況這麼糟糕！我們每年都要花經費清洗牆面，有颱風或者有特殊狀況會導致牆面損毀，更嚴重的時候需要花更多，你每年花這些錢維護，結果牆面、排水居然沒有弄好，你這到底是甚麼本末倒置的做法？當時的會勘紀錄上面也寫得很清楚，（會勘照片一）針對牆面隆起、多處滲水，甚至是嚴重破損的部分要由道工處的道工科處理。我們一張、一張來比對，半年前牆面嚴重破損，前天還是一樣；半年前漏水部分，昨天下雨也一樣漏水，而且這幾張的牆面統統都是嚴重滲水過了半年的時間，居然連動都沒動！

處長自己看上面的會勘紀錄，工務局的會勘，道工科根本就沒有派人來，而且這幾天因為下雨，我們同仁跟里長去檢查地下道，擔心又有積水的問題或破損，才發現你們居然連動都沒動，我想請問你們這是什麼做事的態度？

**道路養護工程處林處長志東：**

這個跟議員說抱歉，我回去以後會加強督導，因為中正地下道的地下水位比較高，我們有做一些引流溝，這部分像牆面時常會有一些…、因為以前做的防水層可能比較老化了，做一個引流…。

**許議員采蓁：**

你說防水層老化，請問你什麼時候才肯去修？

**道路養護工程處林處長志東：**

這個…。

**許議員采蓁：**

你是準備等到 7 月又淹大水，還是等到地下道整個坍塌了？

**道路養護工程處林處長志東：**

沒有，這個我們會處理，下去就馬上處理這些牆面上的清洗工作跟修補工作。

**許議員采蓁：**

好，謝謝，希望你如期說到做到，趕快去修，你們在會後請給我一份報告，〔好。〕請坐。我跟你講還有一個就是牆面破損部分，你們放個三角錐就當沒事了，我私底下去問業者，你們這個從打掉磁磚再批土，只要花 3 天的時間就補好了，結果現在你 180 天沒修！到底是不想做還是怎麼樣？我看不清楚，而且我覺得非常的誇張。如果只有一點點破損，我覺得我們可以討論，或者是可能要花大筆經費才能處理的，但是連牆面重新批土，一個禮拜就能夠搞定的事情都不想做，最誇張的是你們會勘不派人來，我覺得這已經不是公務疏失了，你們根本就是不用心！已經過了半年了，我希望…，處長你站起來給我回答，你多久會處理好？

**道路養護工程處林處長志東：**

給我們 2 個禮拜，2 個禮拜內把它處理掉。

**許議員采蓁：**

2 個禮拜內？〔對。〕好，謝謝，請照你剛剛說的 2 個禮拜內趕快處理。我提醒在座所有的長官，不要覺得自己任期要到了，就可以隨便做事，這種心態真的是非常的不應該！

再來一樣是我選區的問題，去年苓雅區的業務會報，里長針對北凱旋公園的兒童遊戲場地墊有凹凸不平、破損狀況提案，還有反映遊戲場的邊緣有高低差曾經造成兒童絆倒問題，希望能夠改善。當時公園處的回復是預計今年會去換地墊，有破損的地方會先修補，且高低差的問題當週就會補土解決，這是我前天去拍的照片，這個洞直接就在鞦韆的下面，另外一個在溜滑梯的下面，你是準備要讓小孩跌死嗎？還有這個破損在鞦韆下面，照片拍不出來的，現場的地墊非常的老舊，踩下去很明顯就是已經快要破了。今年又過 4 個月了，里長非常擔心小朋友在那邊玩可能又要受傷了，公園處到底什麼時候要去補？去年里業務會報時說要先去解決高低差的問題，公園處長請起立，你認為這個叫做有處理嗎？

**公園處林處長燦銘：**

地墊部分因為廠商…，最近已經發包，發包完後這部分我們馬上來處理地墊。

**許議員采蓁：**

因為已經等蠻久了。

**公園處林處長燦銘：**

對，因為我有發包的問題。

**許議員采蓁：**

你們發包的問題要這麼久嗎？

**公園處林處長燦銘：**

因為這部分是開口契約，我這邊發包完，我馬上針對地墊部分來做處理。另外高低差部分，這個部分會後…。

**許議員采蓁：**

你們當初承諾那一週就會去做了，結果到現在都沒做。

**公園處林處長燦銘：**

會後我馬上請同仁針對這部分，大概 1、2 個禮拜把它處理好。

**許議員采蓁：**

好，前年我跟你們爭取六合公園的遊樂設施，它不是什麼特殊的溜滑梯，去年你們承諾會做好，到了 4 月都還沒完工，要蓋 1 年半才能蓋好嗎？請你回復，上半年能不能完成北凱旋公園的地墊更換、還有六合公園的遊樂設施設置？

**公園處林處長燦銘：**

北凱旋剛才有跟議員講了，我在 5 月左右應該是可以，剛剛講破損的部分會後馬上來進行處理。六合公園增加遊具部分，如果量不多我們也儘量在今年 6 月時看能不能把它設置完成。

**許議員采蓁：**

6 月，就是在上半年的時候全部都要動工。

**公園處林處長燦銘：**

我們儘量來趕，好不好？

**許議員采蓁：**

好，謝謝。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝。

**許議員采蓁：**

希望今天在議事廳裡答應我的事情，道工處、工務局長請你們統統都要能夠做到，不要在業務會報還有會勘時說一套，後面實際結果又做一套，我提醒工務局你們真的要給我繃緊一點！

再來我要討論前一陣子新聞熱議的凹子底工安意外，很不幸有一位 27 歲的工人因為鋼筋墜落造成死亡，這個工地是大家十分關注的聯開案，照理說應該要做其他工程的表率，結果你們讓社會大眾看到的是什麼？

2024 年這裡就曾經發生過板模倒塌的意外，兩名工人跌落受傷；今年 1 月份的工地又發生鐵板掉落，壓倒停在路邊的車輛，還好民眾沒有受傷；到了這一

次很不幸的造成傷亡，同一個工地到底要出多少次事情？到現在出現死亡市府才嚴查，前兩次各罰 9 萬元，前一次停工一週就馬上又復工，不到兩個月，現在又發生了一起工安死亡的事件，難道這個是不能被預防的嗎？工務局 1 月就已經認定這個工地有施工安全的缺失，結果停工不到一週又讓現場復工，違規的項目一樣是高空墜物，我覺得最諷刺的是你們居然於 2 月的時候，還高調的發新聞稿說啟動工安巡檢，在 210 處的工地沒有發現重大的缺失，你們 2 月才發稿，3 月重點工程就出現工安死亡意外，你們自己難道都不覺得很諷刺嗎？

我再仔細去查這個聯開案，共同作業體包含三信物產及宏昇營造，我去查了宏昇營造這幾年的紀錄，光是 110 年到今年，5 年的時間裡面，違反職安法、營造安全設施標準的項目多達 52 件，幾乎每年都會有 5 次的違規狀況。之前他們在桃園辦理美術館的興建工程，112 年、114 年也曾經發生過工安死亡的意外，問題都一樣就是高空作業的墜落。我看了所有相關開罰的項目有多筆高風險的違規，像是有墜落危險的處所未設置防護設施及安全上下設備，還有未依規定裝設漏電的斷路器，還有電梯井口無防護，高度 2 公尺以上作業沒有設置護欄的安全網，或是露天開挖沒有設置適當的擋土，或是邊坡的保護，這麼多的違規記錄不就是跟這幾次的工安事件一樣，都是現場的安全設施沒有做好導致問題嗎？它有 50 多筆，我列最近幾筆的就好了，115 年 2 月 15 日被職安署裁罰，原因是高度 2 公尺以上開口部分，工作台及場所未設置柵欄、護蓋、安全網，拆除或開啟防護設備的時候也沒有採取讓勞工使用安全帶等防墜措施，短短一個月他們被連續裁罰。

另外台北市 115 年 1 月 5 日也有公告，在墜落危險的處所沒有設置防護設備，未設置安全上下設備，你們看剛剛我已經講幾次了，沒有設置防護設備、安全上下的設備也沒做，所以這開罰的樣態不就代表是累犯嗎？同一個工地，不到兩個月發生兩次的工安意外，最終就只有輕罰，對他們來說輕罰 9 萬根本就不痛不癢，一個禮拜馬上又再復工，廠商記錄一攤開來，發現根本就是累犯，只是有沒有死亡的差別而已！之前中捷發生吊臂的意外，台中市政府馬上硬起來，在第一時間就把興富發全市的 9 個建案全面停工，並要求第三方公正的單位確認安全無虞，報請主管機關同意之後，才可以繼續施工；台北他們的一個叫基泰大直案，北市政府也是直接把基泰在台北的 7 處工地停工。

反觀高雄現在還停留在當案裁罰停工，讓廠商繳一筆小小的罰鍰之後，再馬上准許復工，對比其他市府對工安的意外都是直接重拳出擊，高雄市政府看起來完全不再重視，我認為如果廠商明顯已經是累犯，加上這麼短的時間連續發生意外，尤其又是市府的重大建設及社會矚目的案件，市府應該要展現對工安守護的決心。我具體建議應該要比照台中、台北面對重大工安的模式，全面清

查宏昇營造、三星物產在高雄目前承作中的所有工地全面停工，檢視完成之後再予以復工。

另外從過去的違規記錄來看，宏昇營造時常沒有設置協議組織、沒有做好工作聯繫和調整的必要措施狀況，市府應該要在事故原因完整釐清之前，不該只是接手聯合承攬廠商的自體改善計畫，應該要加入第三方完整的檢視共同作業管理、吊掛管理、高處防墜，開口防護上的整套安全措施統統報准，經過第三方審核之後才能予以復工。局長，這麼受矚目的案件，我認為你務必要展示對工安的要求，請你答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

富邦這個案子目前我們是把它停工，如果要復工，一定要經過第三方的四大工會去檢視以後，確定沒有安全疑慮，或者都改善完整才會准以復工，現在還是停工狀態，所以我們還是嚴格在執行公共安全的確認。

**許議員采蓁：**

所以你們現在還只做單案的裁決，你們沒有把他們的公司，比方在高雄所有的工地全面都停工嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個沒有，因為宏昇營造跟韓國他們是 JV，我們算把兩個都裁罰，當然現在韓國公司是佔 80%、宏昇佔 20%，我們以這樣的比例，所以我們…。

**許議員采蓁：**

這跟佔比無關，這跟公共安全有關。

**工務局楊局長欽富：**

對，所以我們還是要嚴格管控工地安全，所以要去做這樣的一個管控。

**許議員采蓁：**

所以你們目前還停留在單案裁罰，我的意思是你們是不是應該要全面徹查一下？對於這種累犯的公司，你們要清查！

**工務局楊局長欽富：**

我們也可以來查其他有關公共工程工地的狀況。

**許議員采蓁：**

請你先讓他們停工，先全部徹查清楚了之後再來去做復工，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

現在是不可以這樣子的，因為我們就是針對這個案子，我們是可以檢視它的其他案子，到各工地去檢查那個工地狀況，但停工有停工的要件。

**許議員采蓁：**

如果你這樣子講的話，其他全部…，為什麼他們這麼多筆的資料你們都沒有先停工，為什麼？我想要問的是，為什麼你們在之前應該要去查他們這些防護措施都應該要做好的，可是你們都沒有去查，才會有這麼多件的累犯出現，不是嗎？你們都輕輕的罰，罰他們沒幾萬元，這樣子對他們來說你覺得有影響嗎？所以這就是你對待工安的態度嗎？

**工務局楊局長欽富：**

不是，工地安全是營造廠要去負責工地安全部分，不是工務局去跟它查怎麼樣的工地安全，這個事情不是這樣子。

**許議員采蓁：**

你們平常也不需要檢查嗎？

**工務局楊局長欽富：**

營造廠要把工地安全做好，有出問題，我們就是予以勒令停工。

**許議員采蓁：**

所以你們的態度是等到出問題了之後，你們再來處理是這樣嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們當然是先要求營造廠要把工地安全做好，包括勞工安全、衛生安全…。

**許議員采蓁：**

所以你們只有要求，沒有做複查的動作。

**工務局楊局長欽富：**

如果有些工地比如說有深層的開挖或一般巡檢，我們當然有派技師去做工地的巡檢，有啊！

**主席（陳議員玫娟）：**

再給采蓁議員 1 分鐘。

**許議員采蓁：**

局長。

**工務局楊局長欽富：**

這個工地我們之前辦理 17 次的現場查核。

**許議員采蓁：**

你不用再跟我講這些了，我希望你全面趕快清查，看到底有哪些狀況？工地安全到底有哪些狀況？

**工務局楊局長欽富：**

我們現在就是針對這兩間營造廠。

**許議員采蓁：**

不要再讓這種累犯有工安意外，甚至造成死亡，人命不值錢嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我知道，我們也是針對這部分…，事實上平常就有在針對這工地有 17 次的現場查核，已經有進入機制，然後強化各施工環節整合，都是請工會的專業技師幫他們處理，我們人員也跟著去。至於議員剛剛所謂的要求項目，我們會再針對這兩個營造廠在高雄市的工地徹底去查。

**許議員采蓁：**

希望你可以全面盤點看他們到底如何？因為像這種累犯，我相信高雄市政府應該也是不容許的吧？

**工務局楊局長欽富：**

好，是。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝許采蓁議員的質詢，接下來是邱于軒議員 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

在質詢前，局長，剛才采蓁議員在講宏昇營造，它基本上真的是前科累累，你知道連住都中心的社宅都可以因為跟它有款項爭議，它直接把社宅鎖起來，所以市政府真的要硬起來，它已經三度停工，對不對？局長，我覺得這個是高雄市政府的門面，任期已經到最後一年，尤其你是放棄大好前途繼續留下來，當然希望你持續在高雄市有好的政績，對不對？

接下來都發局長，主席，我要即問即答。我看你的業務報告，請問我之前有編預算請你針對農地工廠去做輔導，你做了哪些事情？你到現在舉辦幾場？我還留錢給你，有錢可以做事，你一個字都沒有提啊！我請問局長針對目前這些農地工廠的輔導，你開幾場會議？你舉辦幾場說明會？你做了些什麼？現在已經 4 月了，局長請回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

因為這個部分我們目前是先委外進行做一些資料蒐集。

**邱議員于軒：**

蒐集什麼？它要蒐集什麼？

**都市發展局吳局長文彥：**

就是農業區違規使用的部分。

**邱議員于軒：**

我不是已經告訴你方式嗎？你就把開罰的這些罰單…，你都有紀錄不是嗎？

哪個行政區？哪邊比較密集就開個說明會，邀請里長告訴他們解套的方式，或是沒有辦法解套的方式也讓他們去做思考，所以到現在都還在蒐集資料，現在都已經 4 月，你們要蒐集到什麼時候？蒐集到 12 月嗎？留錢給你了，目標也給你了，方式也告訴你了，連隻字半語都沒有提！局長，這個不重要嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

議座的指示我們有進行，一方面辦了兩場的座談…。

**邱議員于軒：**

兩場辦在哪裡？什麼時候辦的？

**都市發展局吳局長文彥：**

預計兩場學者座談會、一場輔導，我們已經完成跟區公所的協商。

**邱議員于軒：**

你把資料給我，好不好？〔是。〕這一點很重要啊，每個議員平常都會遇到，高雄市現在在整個產業轉型的時候，就是會遇到這個問題啊。我看到彰化縣政府是非常努力在處理，因為畢竟他們很多中小企業、一些五金的上下游業，更何況現在面臨到萬物齊漲，很多行業都經營不下去了，如果再遇到這張罰單，對他們來說是雪上加霜。

**都市發展局吳局長文彥：**

未登工廠部份是屬於經發局的，不過我們這個部分…。

**邱議員于軒：**

我當然知道，但是輔導的方式是你啊，編錢是在你這邊，不是嗎？我編了一個告訴你怎麼…。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，未登工廠的輔導是經發局，我這邊是農業區違規使用。

**邱議員于軒：**

農業區工廠違規使用？〔是。〕這兩個是不一樣的，對不對？〔對。〕但是你這邊是農業區目前違規使用的狀況，所以罰金是你這邊收，6 萬元是你在收，對不對？〔是。〕所以你起碼要提一點吧！做事情不要這樣，好不好？最後一年了，我覺得大家真的是要皮繃緊一點吧。〔好。〕

工務局長，今天也有議員提到中東戰事，其實現在很多地方工程的瀝青面臨到很多問題。這個是我 3 月 25 日的會勘，這個路夠爛吧？這個在 88 橋下內坑路跟拷潭這邊，這個路夠爛吧？沒有辦法完全鋪設，因為現在沒有重油的原料，所以似乎市府要之後才能鋪設。我想問局長因應現在這個狀況，你們做了哪些事情？第一個，我們來看你應該要去議價吧？中油跟台塑油品都已經講現在因應美國、以色列、伊朗的衝突，一定會影響國內瀝青的供應狀況，這個是

他們內部發給瀝青同業公會，他們發出來的公文，然後認為會影響材料的供應跟施工的期程，當然價格也是一個問題，請問工務局你做了哪些因應的事件、因應的情事？每個議員都要跟你報路，對不對？你總不能會來議會罵的你就鋪，不來議會罵的你不鋪吧？你要不要考慮用分級的制度、分段的制度去做處理？要不然瀝青的價格上漲 35%，很多都漲，未來工程可不可能發包不出去、是否要重新議價？工程的順序是否要去做調整？不可能假設我前天跟你報這條路，我忽然又跟你報這條路，你的順序總是要去做個因應吧，對不對？所以我很想問目前工務局做哪些準備？針對瀝青的事情、瀝青的鋪設，局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

瀝青供料大家都知道現在會有斷料部分，我們現在就是包括幾個瀝青廠…。

**邱議員于軒：**

你 4 月還不會斷，5 月可能會斷、對不對？

**工務局楊局長欽富：**

5 月可能會，因為現在都是靠庫存在做，到 4 月底的庫存沒問題。〔好。〕我們道路刨鋪會分四季，有第一批、第二批、第三批、第四批，所以第一批當然是沒有問題，第二批、第三批可能會有一些管控，我們在第二批、第三批…。

**邱議員于軒：**

你的第一批、第二批、第三批是怎麼分的？是之前報的，還是…？

**工務局楊局長欽富：**

之前就已經排序了。

**邱議員于軒：**

你要調整。

**工務局楊局長欽富：**

對，我們會調整。

**邱議員于軒：**

你現在要調整，你要分級，分它的嚴重度。

**工務局楊局長欽富：**

這個要調整，對。

**邱議員于軒：**

就像這裡，我跟你講的這個在轉彎處，每天大車…。

**工務局楊局長欽富：**

像這個太嚴重的應該是可以先去處理。

**邱議員于軒：**

你就要積極處理，可是沒有辦法，因為工務局沒有應對跟配套的狀況，如果我照排，我要排到 6 月、7 月，或是已經斷料的時候。局長，所以現在我要求你不能用第一批、第二批、第三批，你要針對道路狀況，以及工程是否卡到其他的工程而造成整體工程的延宕，你要全部盤點你的工程。

**工務局楊局長欽富：**

是、好，我們會請道工處再做全新盤點，我們再來檢視。

**邱議員于軒：**

你到 4 月底以前，可能現在只剩 1 個禮拜要去做盤點，你很快 5 月的發包順序就不能第一批，你第一批就要用緊急應變，或是整體磨損程度及車流量、交通量影響比較大的優先鋪設吧？

**工務局楊局長欽富：**

我要求道工處照議員們的意思排好。

**邱議員于軒：**

對，所以我看不到工務局的應對，但是我知道其他縣市的工務單位都已經組成應變小組了。

**工務局楊局長欽富：**

我們當然也有應變，只是沒有公開講。

**邱議員于軒：**

沒有公開講？

**工務局楊局長欽富：**

到時候我們請道工處…。

**邱議員于軒：**

我不認為你有應變，要不然這個這麼嚴重，我 3 月份會勘的，今天也才 4 月初還沒有告訴我…，這個這麼嚴重在轉角處，摩托車隨時…，這邊摔車，人一定走！因為大貨車每天在這邊走，對不對？〔好。〕你分段鋪也好，所以…。

**工務局楊局長欽富：**

好，我請道工處積極去把它做完整的排序。

**邱議員于軒：**

第二個，我覺得你要重新議價，要不然你的工程絕對標不出去，我舉例跟你講教育局的工程在做…，它是因為土石方沒有人收受，因為它的量比較小，又是廠商單獨招標，結果教育局追加經費是原本土石方處理的 1 倍，因為那個在通學步道會影響小朋友上下學的安全。像是你整體瀝青的價格已經不合理了，新聞報導就漲 35%，現在是你跟廠商簽約，廠商沒有料也做不出來，對不對？

所以你要重新議價吧？

**工務局楊局長欽富：**

我們會重新檢討單價，因為現在有一些…。

**邱議員于軒：**

重新檢討單價就是重新議價，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對，因為我們是開口契約，大概可以這樣處理。

**邱議員于軒：**

你這樣怎麼留住優質的廠商？萬一他瀝青不夠，他逼不得已要偷工減料，那不也是你的問題嗎？這個是全球的狀況，對不對？所以我覺得你們要有因應，而不是你們都用說的，我要書面報告，你要怎麼處理、你要怎麼排序全部告訴我，你第一批排鋪哪些路？第二批要鋪哪些路？講清楚！我相信議會各個黨團的議員大家都會體諒，比較危險的、車流量多的優先鋪設，對不對？而不是由先報的來鋪，現在不能這樣做了吧？這個叫因應啊！

**工務局楊局長欽富：**

對，我們來重新盤點、重新排序。

**邱議員于軒：**

我講白了，川普只停 2 個禮拜戰爭，哪天他心情不好又給你射一顆飛彈，你也不知道對不對？這是全球局勢狀況，工務局要有相關應對吧，好不好？〔好。〕

接下來我要問都發局。大寮社宅 TOD 宜居生活圈。局長，這是你們的新聞稿，你可以解釋給我聽嗎？什麼叫大寮社宅 TOD 宜居生活圈？請局長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長請答復。

**邱議員于軒：**

這是你的新聞稿寫的。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們社宅基本上就是希望能夠在生活機能完善、交通便捷，還有產業園區周邊提供，所以有 TOD 這個元素。

**邱議員于軒：**

元素？目前有 TOD 嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

就是我們在捷運場站旁邊。

**邱議員于軒：**

捷運場站哪邊有 TOD？在很遠啊，沒有在站旁邊啊！也沒有在大寮社宅這

一塊啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，旁邊讓住宅進駐或者讓它比較高強度的發展。一方面我們也在 81 期重劃區這裡面也…。

**邱議員于軒：**

你是在 81 期重劃區對面做 TOD，但是這邊沒有 TOD 嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

有，它本身就在捷運場站旁邊，就是讓人口…。

**邱議員于軒：**

我告訴你實際上你的宜居生活圈長怎樣，這就是我要跟你講的，我之前跟你說過了。這是大寮社宅目前的狀況，這是之前的圖。你蓋在這裡，這邊都是農田，這些農田要怎麼發展？怎麼變成你所謂的宜居生活圈？現在有一個享溫馨，一個舊振南，總不可能每天吃享溫馨，每天吃餅吧？宜居生活圈怎麼宜居？這邊都農地怎麼發展？大家都是內行人，要怎麼發展？要實施什麼手段？

**都市發展局吳局長文彥：**

邱議員已經關注到這個課題，我們在大寮的通盤檢討，因應著國道七號經過這裡，我們在…。

**邱議員于軒：**

這邊要發展是不是要區段徵收？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有…，對。

**邱議員于軒：**

是不是要啟動區段徵收？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果有農業區一定要區段徵收。

**邱議員于軒：**

這邊都農業區，是不是要區段徵收？〔是。〕現在區段徵收有在動嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，你要都市計畫先通過之後再…。

**邱議員于軒：**

通過嘛，但是目前就還不是嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

我們現在大寮的通檢已經進入到專案小組。

**邱議員于軒：**

我的意思，我們不要講好聽話，你要講實在的話，好不好？這是你的大寮社宅。大寮社宅總共 385 戶。我之前跟你提過的，停車位不夠。185 戶，大概是 0.48，當然不可能一戶一個，可是目前大概是三戶一個。你覺得夠嗎？你們新聞稿都說夠啊！你覺得夠嗎？更何況你要婚育宅。

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分議座的關注我們也注意到了，事實上，我們如果參酌國住都中心…。

**邱議員于軒：**

你不能拿台北、台中跟其他的區域來比。

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，高雄國住都的推案…。

**邱議員于軒：**

我給你看，這是你的圖。這裡是大寮捷運站，這是你自己做的。這裡叫做既有生活區，這裡叫做產學文教區，所以這邊住社宅的小朋友要來既有生活區，要怎麼來？每天搭公車嗎？大寮公車頻率穩定嗎？固定嗎？還是騎腳踏車？我們有相關的腳踏車人行道嗎？既有生活區在這裡，夠不夠遠？工業區在這裡，大發工業區在這裡，和發工業區在這裡。這是大寮的現況，所以絕對不是像都發局這樣子講的。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是有層次的…。

**邱議員于軒：**

我們透過捷運…。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，我們是有層次的一步一步落實。現在在都市計畫階段，然後再落實到像社宅。

**邱議員于軒：**

你現在在規劃的時候，我就告訴你停車位不夠，這是大寮的現況。你就應該就後面周遭…，假設有一些綠帶、庭院，看可不可以盤點出來多的機車或者是汽車的停車位，這是第一個解套。第二個是第二期看有沒有方式…。

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分議座的建議，我們有納入考量。

**邱議員于軒：**

第三個我要問你，婚育宅以大寮社宅總共 156 戶或 158 戶對不對？是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

154 戶。

**邱議員于軒：**

154？好，沒有關係。我們來看，你絕大部分是套房型，你的一房型、二房型、三房型，請問婚育宅就是要他們生小孩吧？套房養育小寶寶比較沒有那麼方便吧？我只有一個臥室、一個廚房、廁所，裡面只有 9 坪。你 200 多戶都是套房，我的婚育宅在 9 坪裡面讓很多年輕人養小寶寶，不切實際吧！還是剛好是市長要推動婚育宅？婚育宅的概念很好，但是你目前的規劃…。

**主席（陳議員玫娟）：**

再給邱議員 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

你目前的規劃，大寮社宅做婚育宅，你這幾個加起來，一房型、二房型、三房型加起來也不夠做婚育宅啊！局長，有些是現實面，這是我當天就想跟你講的，因為市長在我不好意思，好像我要吐槽你們婚育宅的政策。絕大部分是套房型，9 坪。你要我生 2 個寶寶，我的寶寶怎麼住？不切實際吧！我建議，未來有各個社宅，婚育宅的比例要拉，可是以大寮社宅目前的規劃，你大部分都是套房的時候，你應該給那些銀髮族。很多銀髮族到老了，其實他們租不到房子，你可以給他們，轉型給他們住。這是我實際上在告訴你的，以我自己有 3 個小孩，你叫我去住 9 坪，我小孩怎麼長大？怎麼生？怎麼養？接下來，他們要就學，全部要騎腳踏車，腳踏車停到哪裡？總不能每天搭捷運吧！我要唸永芳國小，我騎車要騎 20 分鐘，也沒有自行車道。所以這就是周邊配套沒有好，你根本沒有宜居，這就是我給你們住都中心的功課。我說我給你們那麼多預算，裡面的人員根本留不住。光是一個大寮社宅的周遭，你們有思考過嗎？有去想過嗎？有讓它真正落實宜居生活圈嗎？我並不覺得有。你把大寮社宅好好做範本，好好的思考，派功課給你們住都中心吧。要不然 154 戶怎麼住啊？

接下來是 205 兵工廠，我可能是時間的問題。地政局，你要很清楚的告訴市長候選人，不管是誰。這是你的開發總成本是 494.5 億…。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝邱議員的質詢，我現在先處理時間。因為距離上午散會的時間還有幾分鐘，所以上午的議程就到白喬茵議員質詢完再行散會。（敲槌）接下來請白議員質詢，15 分鐘。

**白議員喬茵：**

謝謝主席。接下來，這個功課一樣是要給我們都發局的，要質詢什麼呢？也就是旗山糖廠園區，它到底定位是什麼？因為我上上禮拜有親自在假日去走了一趟，我發現沒有人。你昨天在回復旗山議員的時候是說，因為那邊有一些區域做什麼學術使用也好、教育使用也好，還有一些電商的功能。可是不對啊，

如果說電商、如果是教育，它也要有人才對啊！難道就像你說的，它不是觀光性質、不是招商，要讓它開店的性質，就不需要有人嗎？所以大門深鎖是你可接受的事情嗎？所以今天我就要來跟你討論，都發局是不是只淪為收房租的消極房東了。

我們看一下旗山糖廠，在 106 年開始，中央給了我們多少錢？2 億 5,600 萬元。看起來似乎是足夠去打造一個理想園區的，可是最後變成什麼樣子？一開始你的目標想得很好，希望可以轉型成兼具觀光，還有可以轉型成兼具文史、觀光、文化、文創工藝，還有可以有蔬果加工等複合式的新創基地。這是一個美好的夢想，沒有錯，但是實際上在我們陳其邁市府接手之後，卻發現屢屢有問題，屢屢被監察院審計部給糾正。包括什麼？110 年他們發現 17 棟預定標租建物裡面，你們只出租了 3 棟，還有包括 111 年你們也被糾正，計畫根本沒有審慎評估，沒有審慎評估會導致什麼樣的後果？也就是你們邊想邊做，最後經費暴增一大堆，最後也沒有辦法完成，還讓本來 2 億多元的經費一口氣突破到 3 億元，還有很多的工程沒有辦法做完。在 113 年，他們希望市政府可以給予一個合理的回復，告訴審計部說到底問題出在哪裡？結果被你們已讀不回。已讀不回，監察院只能將你們送辦。

所以我們看一下，當初旗山糖廠的理想跟現實，實在是落差有夠大。進駐業者當初是希望可以有一些觀光體驗、露營、文化，結果最後變成大門深鎖的辦公室，還有私人倉庫在堆雜物。營業目標呢？原本是希望可以帶動旗山的日常觀光人潮，結果我自己親自實際走一趟，人潮稀稀落落的，而且有很多的業者一個月根本就開業不到 5 天。園區氛圍呢？一開始你們希望可以帶動東九區的觀光人潮，希望這裡是一個充滿人潮跟活力的園區，結果最後民眾以為糖廠只有賣冰棒嗎？所以代表現況跟當初的計畫書存在很大的落差。問題在哪裡？我也盤點出了三個問題，第一個問題，都發局的租金是不是設置過高？我知道這邊有兩個區塊，台糖的租金是 1 坪 140 元，但是都發局的租金現在是 1 坪 640 元。這邊請教局長，1 坪 640 元的租金，到底算不算合理？來，局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

都發局局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席、謝謝白議員。旗山糖廠一開始設置的時候，是為了平衡東九區的一種發展落差，提供一些假日休閒的場域。場域的部分，當時的投資是透過內政部，還有經濟部有一個叫做地方創生的補助。

**白議員喬茵：**

對。我這邊問你說，租金 1 坪 640 元，這樣算是合理的嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個租金是舊的，我們事實上是 1 坪 320 元，因為…。

**白議員喬茵：**

320 元是前 5 年的租金，現在回歸到 640 元了吧？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，因為台糖的建物是比較舊的，我們是有經過投資、有整修，我們是因應疫情，還折半了。

**白議員喬茵：**

好、對，所以現在都回復到 640 元。現在你認為這個價格在當地來說，是一個合理的價格嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前還是這個價格，而且在當地來講，應該算是便宜的價格。

**白議員喬茵：**

算是便宜的價格嗎？〔對。〕就我們所知，在另外一頭比較熱鬧的旗山老街，大概就是 800 元一坪，可是它 1 年有 800 萬的人潮，我們旗山糖廠有多少人潮？你要拿這個來互相去比擬嗎？我認為有一點沒有辦法去比，因為視建物狀況，我們這邊沒有辦法去…。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是…，原先定位並沒有說要做商店街，這個是事後大家一直期待，然後就一直有一些…。

**白議員喬茵：**

對，那就代表說你們根本就是且戰且走，就是監察院審計部他們說的，你們根本沒有一個完整的規劃。人家希望你們做什麼，你們就稍微再調整一下；再給你們多一點期待，你們再調整一下，結果最後你們根本不知道自己要什麼，定位非常的混亂。

還有包括我們也看到第二個問題是什麼？缺乏專業的統籌廠商。這邊的營運竟然是交給誰？我們從這個標案看到，是交給清潔公司，交給清潔公司來處理服務台、處理整個園區的營運。不是說清潔公司他們沒有辦法，可是我們光用平常的基本知識、常識，也知道說這裡應該適合一個比較有行銷經驗、比較瞭解在地創生的廠商進駐，而不是清潔公司吧？為什麼是清潔公司呢？局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

基本上是一個營運維管的案子，附帶要求它…。

**白議員喬茵：**

營運維管，你們只期待它有打掃就好了，是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，它要去找可以有招商經驗的廠商聯合來投標，基本上是這樣要求。

**白議員喬茵：**

對，結果最後我們看到的是好像以打掃、清潔為主而已，根本就沒有去思考是不是這個廠商可以帶給地方活絡商機，或者是人潮，或者是地方創生。不管是什麼樣，但是清潔公司的功能真的就是在這邊打掃。

再來第三個，我們看到的問題是，這裡的腹地其實是蠻大。大家基本上會從延平二路走進糖廠，看完枝仔冰城，坐完小火車，還有很多攤販，就沒了。繼續往前走，就可以看到右邊好像很荒蕪，可是殊不知繼續往前走，才是我們的倉庫群。大家通常走到這邊就會中斷了，他們不知道到底裡面還有什麼，以為糖廠就這樣子沒了，所以在路線規劃上，都發局也有責任去思考看看，是不是要讓它如何更順暢地去串聯在一起？

以下四點是我的建議，我認為現在旗山糖廠的租金，其實設定是有點過高的，不符合市場行情。再來，你們統籌工作應該是要委託給具備行銷整理、展場規劃，還有熟悉在地地方創生的團隊，把資源留給真正了解在地跟行銷團隊，來帶領糖廠社區，而不是只會拉高你們的出租率。你們說出租率很漂亮，現在又得了什麼金質獎、得了什麼獎，但是實際走一趟，完全跟你說的是兩回事。我們不要只活在自己好像數據很漂亮的美好泡泡裡面，但是實際上地方創生或者是地方活絡，真的有因為你們都發局的接管而變好了嗎？我們從地方探詢了一下，看起來是沒有的。

還有第三點也請你們務必放在心上，應該要去規範你們招商的營業種類，還有開店的時間。現場看到就是有很多的幽靈店面，還有私人辦公室，還有倉庫堆雜物，所以如果你們要租給他們，他們有其他的用途，沒有關係，可是你們應該要有一個規範，起碼說可能你們的教學時間、琉璃工房或是什麼都好，幾點到幾點，起碼要開個門吧？起碼要有一點人氣吧？而不是讓觀光客發現怎麼都大門深鎖，那下次誰還想來呢？再來，腹地過大，剛剛有提到這個問題了，這是後勁公園的照片，我覺得後勁公園改造得蠻好的，你們也可以考慮，在我剛剛那個地圖畫出來比較荒蕪的那一片，是不是有一些遊具，可以讓爸爸媽媽、年輕人帶小朋友去，也會比較增加他們願意去糖廠的意願？

下一個問題，酒吧，我們先聽一下這段錄音。（音檔播放）

有聽到嗎？剛剛這一段，還是需要再播一次？後台可以播嗎？（音檔播放）

局長，這個如果是你家隔壁每天發出的噪音，你睡得著覺嗎？在半夜 12 點。

**都市發展局吳局長文彥：**

像這個如果有檢舉的話，在住宅區是不可以設酒吧。

**白議員喬茵：**

是，對。

**都市發展局吳局長文彥：**

有人檢舉，我們就會違規裁罰，會給予處分。

**白議員喬茵：**

對，通常從檢舉到這個酒吧接到處分，多久的時間是合理的？

**都市發展局吳局長文彥：**

基本上如果像 1999，我們收到大概 3 天內，我們就會現勘，要求他改善。

**白議員喬茵：**

好，3 天內現勘、改善，對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，要求陳述意見、改善。

**白議員喬茵：**

好，我們看一下，幾天改善？4 個月改善。怎麼會這麼離譜呢？你講的 3 天跟實際上他們開罰的 4 個月，這個落差未免太大了一點吧？我們知道雖然現在市府在推夜經濟，沒有錯，可是夜經濟的前提是不能影響到民眾、住戶夜晚的安寧，所以在都市計畫法才会有規定，在高雄市施行細則裡面也才有規定，住宅區不能當酒吧、夜店、舞廳使用，所以都市計畫法也才有第 79 條祭出罰款，可以罰建築物所有權人、罰使用人 6 到 30 萬元的罰鍰。如果沒有拆除、停止使用的話，就會按次處罰，並得強制拆除、停水停電。可是你剛剛講的 3 天，最後我們實際上看到…，這是我們接到的案例，113 年我們發現經發局沒有擋、都發局沒有擋，就讓這個業者直接在住宅區開酒吧，這是你們第一個疏失。第二個疏失是在民眾檢舉之後，你們竟然在 4 個月後，也就是 10 月，才去處一個最低的罰款 6 萬元；再來，民眾覺得不堪其擾，再度去檢舉。再度檢舉一樣是再隔 4 個月，處罰 12 萬。你剛剛講 3 天就可以去，為什麼會拉到 4 個月這麼長？

**都市發展局吳局長文彥：**

基本上它有一定的行政程序，我剛剛講的就是說先了解狀況之後，他馬上就要要求他陳述意見…。

**白議員喬茵：**

所以你認為行政程序 4 個月，是一個合理的時間就對了？合理的效期？民眾都已經受不了，一再投訴了。

**都市發展局吳局長文彥：**

而且勒令停業不是都…。

**白議員喬茵：**

他們每遭受安寧擾亂而投訴一次，就要再等 4 個月，才可以再稍微安靜一個晚上。你覺得這個對他們來講公平嗎？局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，這個要說明清楚的就是，這個主要還是依聯合稽查的時程，他再處理。

**白議員喬茵：**

聯合稽查，也有你們都發局的角色啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

我們是聯合稽查之後通知我們，才從事後面的一些程序。

**白議員喬茵：**

好，所以你的意思是，行政怠惰不在都發局，而在整個市府，是不是？在經發局嗎？還是在你們橫向跨局處管理的長官呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是分工的一個指派，我們是…。

**白議員喬茵：**

局長，我只是覺得 3 天跟 4 個月，真的是有落差。如果說 3 天的話，我務必請你們真的是上緊發條。如果有民眾檢舉，趕快去看看，是不是真的已經讓附近的住戶不堪其擾了，而且剛剛也說了，你們第一個疏失是怎麼會縱容他們在住宅區開酒吧，這個已經是可以請他們立刻移除、斷水斷電了吧！

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分不是縱容，而是說要有人檢舉，我們才會處理。

**白議員喬茵：**

好，明顯的證據就是它就在住宅區，這個酒吧，我們也跟你們反映過、也跟你們陳情過。它不能斷水斷電的原因在哪裡？

**都市發展局吳局長文彥：**

斷水斷電，我們基本上是以裁罰為主，如果…。

**白議員喬茵：**

前面有講到是可以斷水斷電，都市計畫法第 79 條，那你們這次又是行政怠惰了。

**都市發展局吳局長文彥：**

那也是要累計處分，然後如果沒有改善…。

**白議員喬茵：**

累計幾次？

**都市發展局吳局長文彥：**

那個是沒有硬性規定，但是因為它…。

**白議員喬茵：**

10次？20次？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，要依照我們的裁罰基準，至少…。

**白議員喬茵：**

他們在這裡10年、20年…。

**都市發展局吳局長文彥：**

至少要累計處要3次。

**白議員喬茵：**

3次以上嗎？〔對。〕好，我把你這句話記著，3次以上。

下一個問題，請教我們的工務局，本週我有去一個特殊學校，看了一下他們的身障的遊具，我認為我們高雄身障的遊具，給身心障礙的孩童玩的太少了一點。所以我今天就要來拜託工務局，把這些事情放在心上，我也拿出了這個表格，我們發現高雄的身心障礙人數，只少新北一點點，我們有15萬人。可是我們也實際拉出其他縣市的身心障礙的兒童遊戲場，我們可以發現新北市比我們多了幾萬人，可是他們的身心障礙兒童使用的遊戲設施是209座，而高雄呢？只有24座，等於新北的設施是我們高雄的8.7倍。為什麼高雄的身心障礙兒童使用的共融遊具會這麼少呢？這個是讓我比較失望的一個地方。但沒有關係，既然我點出問題了，我也希望工務局可以來思考，是不是要多多的來幫忙這些孩童，讓他們有一些快樂童年。因為遊戲應該是要讓他們平權，不管是哪一類型的孩子，他們都是我們的寶貝，所以我希望大家都可以有快樂童年。如果我們有無障礙遊戲設施的話，它的意義在哪裡？除了給予我們身心障礙兒的孩子有公平的遊戲權利以外，也可以讓他們在玩的過程中，可以促進理解，讓社會減少偏見以及貼標籤的行為。

所以我也幫你盤點出來了，後勁公園剪綵的時候非常風光熱鬧，但我也發現它有一些地方其實是有空間的。是不是可以評估看看，後勁公園能增設無障礙的遊戲區呢？來，請局長。這個是我們看到的台北市舞蝶共融遊戲場，它可以讓身心障礙的輪椅族上到盪鞦韆，還有另外一個是我們隔壁縣市，屏東縣的和平公園，也可以讓輪椅族上到盪鞦韆，讓他們可以體驗快樂跟刺激。我們高雄有機會做到嗎？就在我們的後勁公園。那為什麼選後勁公園？因為它旁邊其實就是楠梓特殊教育學校…。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**白議員喬茵：**

而且北高雄是沒有的。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝白議員，我想這個很適合再做，因為我們後來幾個特色公園、共融公園都有做無障礙的小朋友玩的遊具。這個後勁公園，我想會再加強，如果這樣需要空地的話，我們願意加強再做一個無障礙的遊戲空間。

**白議員喬茵：**

對，我們知道一般的溜滑梯或盪鞦韆，看起來就是我們孩子玩得很開心，可是也…。

**工務局楊局長欽富：**

好，這個我們來加強，這個不用再增設。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝白議員的質詢。上午的質詢到此，我們散會，下午兩點半繼續開會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，我們下午繼續工務部門業務質詢，登記第一位的是李喬如議員，時間 15 分鐘，請。

**李議員喬如：**

謝謝主席，還有工務部門所有的市政府團隊，今天本席的質詢是要跟我們部門研究一個更好的方式，就這個議題來跟工務局討論。本席要談的議題，大致上在議會也爭論了一段時間，不過本席今天要質詢的部分，是要提供給楊局長一個方向，局長，政府要服務百姓絕對是輸給我們議員，對不對？我們議員是專門在服務百姓，如果要服務百姓的方式或是態度，或是我們在思考要如何滿足百姓、或是服務百姓讓大家滿意，我們議員絕對是贏市政府的，因為你們是公務人員，公務人員就是按部就班照著走，所以我今天要協助工務局楊局長，協助你們怎麼樣把這個業務服務好一點。

我在想現在高雄市目前這個南星計畫，其實很早在本席的任內，政府就有開放這裡要填海造陸，只是一段時間有封閉，然後現在又再繼續開放中，這當中也很可惜在這麼長的時間，沒有辦法把南星計畫做得非常的成功完整。那我們現在繼續在做，就在這一點，我想到我們去考察新加坡的填海造陸。新加坡這個國家它的土地面積，其實很多都靠填海造陸成功的。所以我覺得他們在執行落實這方面，是做得真的非常成功，也許工務局楊局長有機會也可以帶團去考察一下。南星計畫這個部分，大致上它就是市政府公有的土石方安置場所，我們高雄市有民間的、也有公家的，不論是公家的也好、或是民間的也好，並沒有什麼衝突。因為我們有規定，該去民間的就讓它去民間，該到公家的就到公家，

只是面對一個震盪非常時期的時候，我們政府要扮演解決社會問題。如果高雄市的土石方無處可去，它就造成社會經濟問題，社會經濟問題的影響很大，尤其是建築業界它是一個龍頭。所以震盪到現在，我們也去考察了現場，大致上考察現場，當然現在是不會塞車，絕對是不會塞車，因為民間已經沒有在挖了，剩極少部分不到 1%還有在繼續。其實民間的建築重大工程都沒有在動，為什麼呢？這個我要說給楊局長聽，當然局長你也是這方面的專家，但是有時候現實面的現況我要來跟局長討論。

我們去現場看到有很多公共工程，有水利局、環保局、新工處，而台積電是最大宗，我們看到的大致上是台積電。目前我也不知道在南星計畫，土石方的車輛進入的時候，你們的車道有沒有做雙線道？我不知道你們現在是如何，因為我們去看現場的時候，也跟你們的團隊建議。但我今天要把這個解決未來有可能…，因為現在坦白講是因為震盪，然後成本的計算重來，因為成本太高，讓民間建築業界的工程停頓下來，是因為除了費用部分之外，它還有一個問題，就是當它的車要來到南星計畫的時候，不是像現在這樣，它如果真正的動起來，只有靠你單線是沒有辦法紓解，因為民間是早上 8 點才可以開始挖，因為旁邊都有房子，百姓會抗議。那為什麼台積電可以早上一開始 8 點，就有 100 台在那邊等？是因為它半夜也可以挖，因為旁邊是空地，都沒有民間的房子，沒有人會抗議。所以一旦台積電還沒有完工，民間就很難能夠跟台積電搶這個土石方進入那個時間的成本。

再來一點就是，如果它是依照單線這樣排隊，或是單線這樣檢查，那麼這一間公司有可能 2 台車而已，因為很遠，坦白講真的好遠。到南星計畫要排隊、檢查，排隊是占最大時間的浪費，它這樣來來去去，只有 2 台車，但 2 台車的時候，局長你也很內行，挖連續壁的時候，你如果 2 車它是不能等的，它是土挖了就一直出、一直出、一直挖，為什麼呢？因為如果沒有讓它連續去完成挖土，這個連續壁的基礎鞏固工程速度如果不夠快速，怕有危險、怕它的基礎會出現問題，所以不敢動。這就是大型私部門的建築工程目前會碰到的，如果透天我是覺得它們的土方比較少，比較沒有問題，所以我特別用這個議題來跟局長探討一下，待會兒局長你再回應一下，就是入口開雙線道，而且不混雜，一個線道是給公共工程使用，另一個線道是給民間的企業工程、建築工程使用，這樣子的速度跟效率，就不會影響他們要挖土進入土資場的時間效率。再來泥土的檢查站呢？因為我有進去看，你們用電腦掃描，現場也有一次 2 部在檢查，當然 2 部在檢查，我覺得還不錯，這個速度很快，但是那個都是公共工程占比較多，但是民間的動下去的時候，可能就不是這樣子。所以目前局長你們看到的，或者你們的團隊回應我的，看到的都是因為民間的還沒有正式開挖。

所以我要建議的就是，看到現場之後，如果真的讓民間要開挖進入南星計畫掩埋場的話，你的檢查站要再增加一線道，就是要 2 站，因為你現在是 2 站在檢查，另外一邊就是雙向兩邊都要有設這個站，這樣才有辦法以快速有效率的完成檢查這些土石方要進入南星計畫的一個行政業務，這樣也提升我們政府服務的品質。今天我質詢主要就是要跟局長討論這個，為什麼要討論？因為我們要先討論起來預作預備，因為民間現在不是不挖，而是不敢挖、不敢做，不敢挖、不敢做的原因，是他們的土石方可以來南星計畫的，有些是去民間私有土資場。但是有的可以來這個土資場的，因為蓋大樓算大宗的，大宗的來的時候，它的速度要很快，它的土石車輛 10 部、20 部一直這樣來來回回，才有辦法完成挖地下室的基礎，所以為什麼有這麼多大型的建商挖一半又填回去？因為他們擔心的就是這一方面。所以我認為政府在服務的品質上，我們可以提升、我們就是加強，其實你的人力也是他們在花錢，因為你這個是有收費的，錢也是他們出的。所以我認為，政府在南星計畫篩檢土石方進入安置的這個程序上的服務效率可以提升，只要你的車道成為兩線道，而且這兩線道不混合，公共工程一線道、私人民間一線道，就是建商一線道，然後檢查站可強化你們的管理跟秩序的話，你們就是設雙軌的，可以執行辨識它的車輛，你們都是電腦的，另外一邊你們還是可以設置電腦的設備，直接可以連線到你室內電腦的檢查站。所以今天我大致上向楊局長做一個要求，就是民間的工程希望進入南星計畫土石安置場的時候，能夠在效率上跟往常一樣，能夠讓速度快一點。

本席親自到現場看，我們是以議會的名義去，不是私人，是以議會去考察，因為我們想解決問題。湯詠瑜議員也跟我在現場一起看，我們發現了這個問題。雙軌道的車輛進入，你們設雙軌道的檢查，進入到最後要傾倒的時候，局長，我也走到最後傾倒的場域，其實很大。坦白講，南星計畫可以容納很多、很多的土石方，太大了，我們去看現場並不會塞車，迴轉也不會塞車。因為早期掩埋的已經成就一部分了，那個部分很大，車子進去迴轉不會塞車，而且你們旁邊還有好幾場域都還沒填土，很深的都還沒填。所以我認為，局長，南星計畫在行政作業、服務人民的品質上，可以從這方面提升它的效率。從入場車道設有兩個，公共工程的一車道、私有工程的一車道，這樣就不會衝突。再來第二、你的檢查站要雙站雙軌，有可能對業界來說，他們會比較敢再動，不然到時候他們的車子，大家都動了就會造成壅塞，來回兩車會很危險，對他們的地下工程挖土來說很危險。所以這兩點，楊局長，我希望在服務品質上提升，增設本席所建議的這個部分，局長你有沒有什麼樣的考慮或者困難？請答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝李議員。南星計畫是全台灣我們率先由 A 到 C 的機制，用港區整地開發的土方來進行運送。剛剛李議員講的這個很有道理，因為台積電的車子一早就來排隊了，但我們的營業時間是 9 點才開始，所以會排得很長。現在我們改進的方式，誠如李議員講的，就是要多開第二條線。我們現在因為它腹地有限，所以我們不是開第二條，而是同時 2 台進行。就是前後、不是左右，前後同時來，前面後面 2 台一起驗，一次 2 台就過去，我們現在已經改進成這樣了。

**李議員喬如：**

這樣沒效。

**工務局楊局長欽富：**

有啦！原本是一台一台驗，現在是 2 台同時驗、2 台同時過，只是把原本的左右改成前後。

**李議員喬如：**

不是啦！你前後還是一樣啊！台積電的就 100 台車在那邊了，他們沒辦法插隊進去。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們就是同時 2 台進去。

**李議員喬如：**

他們也沒辦法插隊進去，局長，因為民間工程通常是 8 點開始挖，載到這邊大概也是 10 點了。

**工務局楊局長欽富：**

至於民間的和公家的要怎麼分，我們來研究看看，因為那裡是可以排 3 條。

**李議員喬如：**

局長，我有看過現場，你的面積夠寬，你多開闢一條道路，把它鋪設起來就好了。

**工務局楊局長欽富：**

有，我們現在可以做 4 條、排 4 條線，我可以依照李議員講的，來研究是不是民間的部分…。

**李議員喬如：**

還有你檢查那些土石有沒有混雜，也要設雙站一起檢查，這樣速度才快。

**工務局楊局長欽富：**

那個攝影機一照，車子進去不會跑掉，所以我想要怎麼把民間跟公共工程的路線分開，這個我們可以研究怎麼排點。

**李議員喬如：**

對，你的檢查站要設左右兩站，因為這樣兩邊車子在檢查，民間的兩車在檢查，就不會影響他們進場和出場，他們現在都是在拚時間。

**工務局楊局長欽富：**

我來研究，因為現場要並行的話，空間不太夠，所以我才改成前後，不然我再來開 3 條…。

**李議員喬如：**

局長，如果照你說的現況是不夠的，〔對。〕但我看完現場後，旁邊都是空的，可以再多開闢一條路出來。

**工務局楊局長欽富：**

我可以再多開 1 條，同時檢查 3 台車也可以；同時 3 條，這樣民間的車就可以從那邊切入，這是可以克服的、技術可以克服。

**李議員喬如：**

你們在技術上考慮一下，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題。

**李議員喬如：**

我的質詢到這裡，主席謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝李喬如議員的質詢，接下來是黃明太議員，15 分鐘。

**黃議員明太：**

大家午安。幾個問題，我想跟工務委員會各局處大家來討論一下。首先我要請問道工處，我昨天去會勘了兩條巷子，都是 8 米以上的巷子。當初蓋房子的時候，建商的私設道路，但它兩邊連接的都是計畫道路，一邊是莒光路 30 米道路，另一邊是平和路 20 幾米道路。因為這些計畫道路的車子都會跑進這條巷子，所以這條巷子，交通局也去劃了停止線。它有公共通行的事實，而實際上就是公共通行，而這個部分昨天道工處說，不能錄案辦理改善。可是道路都已經損壞了，你要叫那些住戶自己出錢來鋪路，結果鋪好了都是大家在走，大車小車經過，道路很快又壞了。這個維護責任，我覺得是道工處的維護責任，它已經是公共通行的事實，跟既成道路是一樣的意思。既成道路的土地也不是市政府的，那我們為什麼可以維護？私設道路如果是無尾巷，如果只有他們幾戶在通行，我們沒有去維護的必要，這我了解，但這是整個茄荳的人都在通行的，跟我們正常的道路都是一樣，這個為什麼不能錄案來辦理刨鋪？處長，你回答一下，好不好？

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

林處長請答復。

**道路養護工程處林處長志東:**

謝謝主席、謝謝黃議員。因為這種情形在高雄市非常普遍，就是建商一個基地裡面…。

**黃議員明太:**

就是因為很普遍，都是我們高雄市民在通行啊！

**道路養護工程處林處長志東:**

對，現在我們在做的就是回過來道路先處理，針對這部分，如果我們有同意書，因為我們發生過要去刨鋪…。

**黃議員明太:**

我跟你說，那整條路的人都是陳情人，大家都來跟我陳情，同意書根本不是問題。而這一條路，是建商在蓋房子的時候，這條路的所有權人，地主就是建商，若要蓋房子賣，這一項在你的使照上面，你申請執照的時候就是私設道路，所以才有建築線。既然是私設道路開放供公共通行，憑什麼損壞的時候不去叫建設公司來維護？現在建設公司不要維護，政府也不維護，這不是很矛盾的事情嗎？

**道路養護工程處林處長志東:**

我們有先做基地協作，但是還是跟議員拜託一下，有發生過刨路機進去後，有人故意躺在那邊要被輾。

**黃議員明太:**

我知道。我昨天去看這兩條巷子都是公共通行，保證是公共通行，交通局都還有去劃停止線，還有寫慢字，警察局執法也適用道路交通管理處罰條例，所以這種道路由我們來維護是應該的。

**道路養護工程處林處長志東:**

好，我來跟我們同仁交代一下，這個把它錄案。

**黃議員明太:**

我昨天的會勘紀錄，你們道工處的意見是說不予錄案。

**道路養護工程處林處長志東:**

我來交代一下，這個本來供公眾通行，但要取得他們的同意，我們來協助。

**黃議員明太:**

好，講到同意書，我請問公園處，為什麼我在會勘時候，這種已經通行幾10年的既成道路的情況，我們要設置路燈還要同意書？這同意書，你碰到那祭祀公業…，方圓有好幾百個，你是要給誰蓋同意書？我在會勘的時候，你們

的人都跟我說這樣子沒有問題，回去之後都說這個沒有同意書，沒有辦法做，處長你回答我一下好嗎？

**公園處林處長燦銘：**

謝謝主席、謝謝議員。依我們路燈增設的標準，如果是在私人土地，其實大部分都要…。

**黃議員明太：**

那是私人土地沒有錯，但是我們已經認定是既成道路，你們這不是在裝瘋賣傻嗎？不然那個私人土地，我們就不要讓別人通行，你要讓人家通行卻不裝設路燈，說那個是什麼瘋話。

**公園處林處長燦銘：**

沒關係，這個部分我們內部協調一下，如果像…。

**黃議員明太：**

我昨天會勘的那一件，回去之後你們的人又跟我說做不了了，說需要同意書，要同意書也應該是你們去要，你們都說要請里長協助取得同意書，憑什麼是里長？他又沒有公權力，他如果拿不到，你們這樣都不用做了。

**公園處林處長燦銘：**

沒有啦！議員，這個如果真的是供公眾道路使用，這個部分我們再來看要怎麼處理好嗎？

**黃議員明太：**

你們看要怎麼處理，你們沒有同意書就不做啊！

**公園處林處長燦銘：**

沒有啦！這個我們內部再來協調一下。

**黃議員明太：**

好啦！我再請問你，我從3年前就要求公共設施保留地，像我們的公園跟綠地，我叫你們趕快檢討，如果你們沒有要開闢的部分…，如果要開闢就趕快開闢，如果沒有要開闢的部分，那種永遠不可能開闢的，都市計畫通盤檢討就趕快給它解編，我已經說了3年，你們到底是有沒有在辦理？

**公園處林處長燦銘：**

像我們今年針對譬如說北高雄那邊，其實我們都有提先期作業，包括茄萣的公三，還有梓官兒二、兒三、湖內區的公二，我們今年都有提先期作業，哪個部分有需要做，我們都有提先期作業。

**黃議員明太：**

這個我要求那麼久了，你們怎麼都沒有給我任何的資訊？

**公園處林處長燦銘：**

因為有時候提先期作業，還是要看市政府的財源，但是我們大部分都會提先期作業，盡量來那個…。

**黃議員明太：**

譬如那一天我就贊成刪掉鳳山那個公園，那裡就要 6,000 多萬元，而且下面還是垃圾場，那個以後留或不留都還不知道，像這種你們編了一堆，我們鄉下需要社區公園的，你們怎麼都不來做。

**公園處林處長燦銘：**

所以今年開始針對這個部分，在北高雄的部分，我們都有提相關的一些開闢計畫出來，今年的我剛剛有唸了 3 個，我們就是要提先期作業…。

**黃議員明太：**

要跟我保持聯繫啊！我常常在提這些問題，有時候請你們錄案辦理開闢，你們辦理的情形都沒有人要告訴我，你們到底有沒有聯絡員？

**公園處林處長燦銘：**

這個部分我們會改進。

**黃議員明太：**

你們有議會聯絡員嗎？

**公園處林處長燦銘：**

有、有啊！

**黃議員明太：**

是我很兇？很怕我嗎？

**公園處林處長燦銘：**

不會啦！議員…。

**黃議員明太：**

都不敢跟我聯絡，這個工作我有在要求的，你們如果要開闢的趕快開闢，沒有要開闢的趕快解編，還地於民。〔好。〕你們辦理的情形怎麼樣，當初我們這五區在都市計畫裡面有公園的部分，我叫你們趕快幫人家處理，包括月世界那裡有一塊廣場用地，因為月世界那邊只要假日就會人擠人，那天我有叫你們趕快把這個廣場錄案辦理開闢，你們的辦理情形如何了？

**公園處林處長燦銘：**

就是峰園 88 地號那一塊？

**黃議員明太：**

是，對。

**公園處林處長燦銘：**

這個有，我們已經有規劃了，規劃出來了，圖也出來了。〔好。〕這個後續

我們再來處理。

**黃議員明太：**

麻煩你們加強進度。

**公園處林處長燦銘：**

有，議員說的…。

**黃議員明太：**

不要讓政府永遠無法符合百姓的需要。

**公園處林處長燦銘：**

好，謝謝議員，謝謝。

**黃議員明太：**

再來，我要請教新工處，我很重視田寮這個宅來橋，今年沒有編列，我有說明年一定要編列經費，不然這個已經不堪使用了，從我開始講已經…，如果下雨就無法通行，我剛講完一個禮拜，那邊就死了一個人。現在這個案件，新工處這邊不知道有沒有什麼新的計畫？有進度嗎？

**主席（陳議員玫娟）：**

許處長，請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席、謝謝議員，我們今年先啟動橋梁的規劃設計和評估，明年的時候我們就會提列 116 年度的預算來辦理。

**黃議員明太：**

你們只是提列嘛，〔對。〕市政府准不准還不知道嘛！

**新建工程處許處長永穆：**

116 年是整體提案，我們已經有提列了。

**黃議員明太：**

我知道，因為我那裡還有 30 幾條道路還沒有開闢。〔是。〕那些都關係到我們鄉下的發展，尤其現在捷運已經做到那邊，尤其是跟省道連結的道路，我現在都沒有要求你們編列，為什麼？因為省道你們沒有辦法獨立出來做，要等省道拓寬的時候，配合省道一起來做開闢，鴨寮里那一條你們有說要變更那個…。

**新建工程處許處長永穆：**

對，那個部分我有說過了，如果那 3、4 個地主…。

**黃議員明太：**

他們都同意啊！

**新建工程處許處長永穆：**

有同意，我們趕快來找工程款，我們先來做沒關係，另外我還會再開一次說

明會。

**黃議員明太：**

但是你們要積極啊！

**新建工程處許處長永穆：**

好、好。

**黃議員明太：**

因為在我們鴨寮里，那是唯一直接通過去省道的路。

**新建工程處許處長永穆：**

我知道，就在保民路那邊，〔對。〕那裡我知道。

**黃議員明太：**

好，感謝！〔謝謝。〕再來就是我們路竹，現在有一個鄉村區的整體規劃，去年每一里都有辦過說明會，都發局這邊能不能再做個說明，針對路竹這個鄉村區的整體規劃現在進度如何？不要這樣子慢吞吞的，來，回答一下好嗎？

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席、謝謝黃議員指教。這個鄉村區規劃，我們今年已經蒐集完成專家學者討論路竹的空間發展議題，今年會提出整體規劃構想、發展策略跟地方交流，那會再依國土計畫的法規，來辦理後續法定程序，在這方面我們針對未來鄉村區規劃對應的國土計畫，尤其是環球路…。

**黃議員明太：**

我知道。

**都市發展局吳局長文彥：**

那個土地我們盡量讓它朝向城鄉發展，所以有提供一些建議…。

**黃議員明太：**

好，很多地方包括路科周邊那些土地，那幾個村莊其實有的要做為農地，其實都已經有困難了。

**都市發展局吳局長文彥：**

是、是。

**黃議員明太：**

這要怎麼做，因為那個沒有在我們的都市計畫裡面，〔對。〕這要靠這次我們的鄉規…。

**都市發展局吳局長文彥：**

把它定位。

**黃議員明太：**

看能不能改變這邊的現況，好嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

是、好。

**黃議員明太：**

再來，我延續剛才李喬如議員問的問題，南星計畫，我們現在合法的土資場，差不多只剩這個，剩下的都還要申請。這裡什麼時候會填滿，其實依照現在入土的進度，很多都沒有辦法開挖，因為你們規定要進入的車輛是標準斗 14 方，現在所有標準斗的車輛，全部都在服務台積電，民間的工程沒有人叫得到這種砂石車，為什麼我們要這樣做？我就是合法的運輸車輛，方數不同，你就照它車斗的方數去收費，還是說用過磅的方式，為什麼規定一定要 14 方的車斗，剩下的都不行，剩下有那種傾卸車斗車輛的一大堆，因為我們規定的就是要 14 方的車斗，他們的車斗有可能比較大，所以都沒有辦法去運輸，我請局長回答我一下，我覺得這有點算是一種笑話。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**黃議員明太：**

剛才李喬如議員也在說，台積電的車都在那邊排隊，民間的都不敢開挖。我剛才問了一下，民間不敢開挖的另外一個原因，就是因為叫不到車，因為我們市政府規定 14 方的車斗才能進入，請回答一下。

**工務局楊局長欽富：**

跟議員報告，關於運輸車輛的部分幾乎都是 14 方 35 噸的。

**黃議員明太：**

那是標準的砂石車斗，但現在很多都不是標準的。

**工務局楊局長欽富：**

現在國土署已經有公文下來說，目前大概可以開放到 15 噸。〔 … 〕 35 噸的就只有 14 方而已。〔 … 〕

**主席（陳議員玫娟）：**

給黃議員 2 分鐘。

**黃議員明太：**

為什麼規定就是要 14 方的車斗呢？

**工務局楊局長欽富：**

我們沒有規定要 14 方，沒有規定。

**黃議員明太：**

不然呢？

**工務局楊局長欽富：**

一般都是 14 方的車斗，但是現在有開放小台一點的，15 噸或是 7、8 噸也可以。

**黃議員明太：**

再大台一點的不行嗎？同樣有行照、同樣有 GPS，司機也都有執照，為什麼超過 14 方的車斗就不行？

**工務局楊局長欽富：**

那種車比較少，那種車真的很少。

**黃議員明太：**

有很多，只是你們不開放，所以他們才不敢使用。

**工務局楊局長欽富：**

那是有環保…。

**黃議員明太：**

我跟你說，有的工地根本叫不到車，所以無法去南星，他們只好去土資場。

土資場的價格又是隨便人家開，針對土資場的收費，你們有沒有稽核機制？

**工務局楊局長欽富：**

有，都有在稽核。

**黃議員明太：**

但是我聽到的都是隨便人家喊價。

**工務局楊局長欽富：**

這次價格的部分我們都有去調查，包括國土署也有在調查，所以絕對不允許他們漫天開價。

**黃議員明太：**

我跟你說，不要只會用嘴巴說，要有實際行動。〔是。〕如果真的有哄抬價格的情形，你們要依法辦理。

**工務局楊局長欽富：**

對，我們上禮拜也有配合消保官來調查。

**黃議員明太：**

那種情形就違反公平交易法了。

**工務局楊局長欽富：**

對，現在國土署也說要依照公平交易法來處理。

**黃議員明太：**

我跟你說，你們針對要進去南星的車輛，規定要 14 方或 14 方以下車斗，你

剛才說的 15 噸，15 噸的車能載多少方？大概只能載 6、7 方而已。

**工務局楊局長欽富：**

我們現在要開放 14 方以下的車斗車輛了。

**黃議員明太：**

那 14 方以上的車斗車輛呢？那種車可以節省很多運輸成本，你們卻不讓他們用。

**工務局楊局長欽富：**

那種會超載。

**黃議員明太：**

我跟你說，你們管他們怎麼用，我用 17 方的車斗載 14 方的東西，只要我不超載就可以了。

**工務局楊局長欽富：**

不行，那些是載垃圾或較輕的東西可以，像子母車，但是那種…。〔…。〕

所以在路上行駛的車不能超載。〔…。〕

**主席（陳議員玫娟）：**

再給黃議員 1 分鐘。黃議員，再給你 1 分鐘。

**黃議員明太：**

我跟你說，如果這些工地全都開挖後，第一、你們的流量也不夠；第二、現在大家不開挖的主要原因是叫不到車。要叫得到車，就不能去南星，要去別的土資場。那經過土資場，我跟你說，1 噸變成 1,500 元，1 噸 1,500 元，1 方就要 3,000 多元，所以就會衍生民怨。如果政府做到讓民怨四起，我跟你說，選舉真的不用選了，是不是如此？民進黨這次如果選輸，你們工務局要負責，我坦白說啊！因為這樣造成的民怨太深了。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們現在已經可以從 A 到 C 了，不用再去土資場。

**黃議員明太：**

我知道可以從 A 到 C，但問題是從 A 直接到 C，你卻限制只能 14 方車斗…。

**工務局楊局長欽富：**

是。〔…。〕好。〔…。〕好。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝黃議員的質詢。局長，這個問題真的很大，我覺得你們真的要好好檢討。目前先解決燃眉之急，所以先不要約束、控制那麼多，應該適度的先開放，把它疏解完之後，回歸正常的時候再來要求，好不好？這個問題真的要趕快做解決。接下來是李雅慧議員，15 分鐘。

## 李議員雅慧：

謝謝主席。每次我們黃明太議員質詢都有金句，「民進黨這一次落選、不好的話，要怪我們工務部門。」不管是喬如議員、黃明太議員在講的這個議題，包括我們主席在提醒的，其實都是我們在坊間真的是聽到太多了。約束這件事情，其實真的也是有必要去檢討的，就是說有一些他們在這段時間，真的是工期什麼的都延宕非常多，很多建商也都快撐不下去了，但是你們限制這麼多，真的確實也是讓他們非常的困擾，所以在這邊也支持黃明太議員的論述。

接下來，我來跟工務部門現場幾位，來探討一下我們上公共廁所的體驗感。這個「臭、濕、髒」，是現在在網路上討論到公共廁所體驗最不佳的三種感受、三種感官，這個順序排列是依照進入廁所之後的感受，第一感受的順序來做排列。進入廁所最先體驗到的一定都是嗅覺，所以如果廁所是臭的話，第一就會被感受到，接著才是潮濕、才是骯髒。我想要在這邊跟工務部門所有在場的幾位，包括我們主席當然也可以加入選項，可以複選沒問題。就是說你們使用過…，應該沒有人沒有上過公共廁所吧？沒有上過公共廁所的舉手一下好嗎？應該都有，所以應該都有體驗無數次上公共廁所的經驗。

最不喜歡的公共廁所的狀況、比較差的狀況，第一是「臭」，不喜歡臭味的請舉手一下好嗎？不喜歡公共廁所的臭味，大家對臭味都沒有意見嗎？如果對臭味不喜歡、體驗感不好的可不可以舉手一下？可以複選都沒問題的。好，幾乎都舉手了，大家剛剛是在睡覺嗎？為什麼問的時候，第一時間都沒有人理我。再來是不喜歡廁所「潮濕」的，請舉手一下。潮濕的，有少一點，稍微少一點點而已。再來不喜歡廁所「髒亂」的，舉手一下。好，髒亂都沒有異議，主席也討厭髒亂。

我們今天先來探討其他兩項，當然髒亂很多人選，但是我們今天主要探討的是「臭味」的問題，就是公園公廁污水接管的問題。在去年同樣這個會期，我有因為藍田公園開幕造成很多項缺失，也在這裡跟工務局做出一些討論，其中有一個部分是廁所淹水的問題。這個廁所淹水的問題其實那時候我才發現，原來是廁所跟雨水管是有共構，所以會容易造成氣味跟淹水的問題。當然你們給我的說法是因為內管阻塞所造成的淹水。從這個議題其實我又衍生去了解，我們高雄市在公園裡面的公共廁所，到底有哪些是雨水跟污水共構的問題，或者是沒有接污水管的問題，我就往下去問。當時我也是告訴你們，這個沒有接管的問題是一個大問題，希望你們能夠儘速提出相關的預算跟計畫來做執行。

這一次質詢的時候，我也有再調新的資料，當然都沒有改變，跟上一次我調的資料都一樣。高雄市公園有 846 處，在這 846 處裡面有公共廁所的是 124 處，但是這 124 處裡面，只有 3 處是有做污水接管的。這個接管率讓我有一點訝異，

怎麼說呢？因為我想污水下水道是現代化都市重要的基礎建設，國土署每一年都投入將近 150 億元的經費，來推動下水道完善的污水處理的經費，為了就是改善都市、城市跟國家的相關競爭力。高雄市目前接管率，我看到的最新資料應該是已經超過 5 成，可是即便推行了很多年，那個速度沒有很快，但是還是有在進展當中。今年我也看到相關的訊息，就是為了改善居家環境跟提升河川的水質，高雄市政府也祭出了比較強烈的手段，如果在公告之後 6 個月內沒有完成接管，或者是有違建的部分沒有移拆除的話，沒有自行拆除的話，不僅會有罰款，而且也會被強制拆除的狀況，這個都是為了要來提升接管率。

公園處明明知道說我們的污水接管率這麼的差，到現在目前為止，我要你們提出的計畫完全沒有看到，然後相關經費更不用說，今年的預算有沒有把污水接管的經費放進去，到現在為止都是跟我說沒有這項計畫，那我很訝異，你們是在跟中央的政策是逆風而行嗎？怎麼會這個樣子？為什麼我今天那麼在意污水接管的問題？是因為最近我也有接到幾所學校，因為污水沒有接管的問題，然後產生溢出、產生臭味等等的這些狀況。所以我回頭來看，我們這個公園的公廁到底執行的狀況怎麼樣？結果真的是讓我很失望。為什麼會有公廁會有不好聞的氣味？主要原因就是因為沒有接管，化糞池如果過濾不完全的話，它就會產生氣味出來，污水管如果直接排入這個雨水溝的話，也是會有這個氣味產生。所以最好改善的方式，就是直接將污水管接到處理廠，消除這個化糞池的相關的問題，化糞池也會滋生病媒蚊，這個應該大家普世價值知道的，為什麼會這麼久都沒有人去處理？

我去看了一下其他六都其實都有，他們都有相關資料，早在幾年前已經注意到這個問題，陸陸續續都有在解決。新北他們是最快把所有公園裡面的廁所污水接管都完成，他們是最早完成，接續其他六都都有在做這件事情，唯獨我們不把這件事情放在眼裡，不曉得是為什麼？這個是市長也曾經講過，不髒、不臭、不濕的公共廁所是他的目標，我不曉得不臭這件事情，要到什麼時候才可以得到解決？公園處是不是可以在 1 個月內提出相關的計畫？來，回復一下。

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長，請答復。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝主席、謝謝議員。有關公廁接污水管的部分，1 個月我們盡量來提出這樣子的規劃。另外，議員很關心藍田公園的一個部分…。

**李議員雅慧：**

那個不用回答，沒關係，〔好。〕我們今天就公園公廁接管的問題，計畫 1 個月內盡量可以提出，然後把資料給我，謝謝，我在總質詢的時候還是會提出。

接下來是跟平整道路有關，我最近接到的一些民眾的陳情，在我的選區內選區外都有，不管是在左營的文學路、光華路、楠梓，都有那種才剛挖好鋪好，然後又挖的情形，民生真的是怨聲載道，我不曉得說問題是出在哪裡？這個明明就有地方的自治法規，規定多久之內不能再重複刨鋪，除非是有重大的這個建案要進行，但是看起來也沒有，為什麼？我們調了一下過去這幾年，如果在沒有限定的期間內，又重複開挖的話，件數以及罰款的狀況，從 110 年到 114 年，也就是去年這 5 年當中，我們開出因為沒有事先通報或者是申請，它就是重複開挖的這些案件，案件數每一年都有幾十件，然後平均下來，每一件只罰 3 萬元。可是其實我看了法規，它的罰款是 3 萬元到 10 萬元，我不曉得為什麼我們都是齊頭式的去開 3 萬元。在這樣子的狀況之下，這些建商或者是說相關的開挖的單位，他們會不會把這 3 萬元當成是他們的成本，根本不痛不癢，因為就只有罰 3 萬元而已，我給你開 3 萬元，但是我後續我的相關的工程進度，我可以增加很多，我就無所謂。但是民眾的感受是，因為它只恢復刨鋪的地方，整條路原本是平整，又變得像補丁一樣歪七扭八的，所以這個就是民眾的感受。我不曉得我們這邊對於這樣子反覆去挖的這種狀況，問題是出在平台，還是罰金太低？我想應該是由你們來做相關的檢討。

我有跟其他縣市的相關地方自治法，來做一些篩選跟比較，篩了幾項，是比較跟我們不一樣的地方，而且我認為也是值得我們可以去學習的地方。例如說台中，他們特殊的管理手段是，如果你有計畫性的挖掘的話，你要申請的時間，只能夠在每一年的 4 月到 9 月，也就是說，你困擾民眾的時間就這個期間，所以其他的期間就不能再開挖，所以這個部分，我倒是覺得集中式的來管理，這也是一種不錯的方式。再來是台北，台北他們對於特殊的手段，他們是在禁挖期間內，如果你必須有挖掘的需求的話，他們是要加倍收取規費跟修復費的，修復不會由開挖的單位來做修復，因為他們的要求是整條路都要鋪平，不是只有鋪開挖的地方，這個也非常的可取，這個有一些門檻上的限制，這開挖的單位就要把這相關成本給計算下去，就不會動不動就再挖。真的是我們管理的太過於輕、罰款太低，才會讓這種重複挖掘的情形這麼的盛行。再來我們高雄呢？如果有特別要求要挖管的話，會派員進駐，落實即時監控，但我不曉得執行的狀況是怎麼樣，因為也沒有簽到，也沒有其他的可以去驗證我們是有在做這個即時的監控機制。再來，我們來講說修復範圍，在台中他們的規定是，只要 6 公尺以下的道路，就是要全寬修復，超過 6 公尺的話也是一樣，應該是說它是全道路修復，那個少了一個字。然後台北市，他們是要擴及到上一個街廓，因為在修復的過程當中有大車經過，難免也會影響到其他的道路的狀況，所以他們的要求是擴大的。我們在擴大修復的部分，其實到目前為止，我瞭解的是沒

有具體的相關的規定。

所以在這邊具體跟工務局這裡建議，是不是可以比照台北、台中，有一些延長保固的責任，或者是在施工的月份上也要做個限制，如果真的挖了之後，那個恢復的範圍是不是也應該要增加？就是整體是應該要加嚴，來處理重複挖掘道路的申請，或者是沒有申請的也應該要加嚴來處理？是不是請工務局這邊來做一下回復？

**主席（陳議員玫娟）：**

工務局楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝李議員，這些都很好的建議，我們研議來修法辦理。

**李議員雅慧：**

好，剩下最後 1 分鐘，我快速地來講一下，就是關於人行道淨寬的問題，因為我們還是經常接到民眾的陳情說，人行道的淨寬有不足的問題，不管是變電箱的影響，還是樹木的影響，就是在他們的視覺上，感覺上人行道總是有淨寬不足的問題。實際上我們找了幾個點去測量，也確實是有那種不到 90 公分的。依規定是要 90 公分以上，造成的結果就是不管是娃娃車或者是輪椅族，可能都有寸步難行的窘境。我們參考了其他像台南前幾年，他們就開始實施盤點，總共盤點了 192 件，在他們全市裡面不足 90 公分的，主要都是台電的電箱來影響，陸陸續續他們…。

**主席（陳議員玫娟）：**

再給李議員 2 分鐘。

**李議員雅慧：**

好，謝謝。他們陸陸續續處理到目前第一階段，也就是在前年底，已經完成 67 件的拆解了，還給民眾非常舒適的人行道。你可以從圖上看到拆遷前跟拆遷後的狀況。所以我們是不是也應該要好好的盤點？因為確實人行道的美化或者是進化的要求，我們有一點牛步，因為幅員太大了。但總是有這些嫌惡設施影響到行人的通行，我們就應該盤點出來，把它剷除掉。是不是可以做這項盤點工程呢？局長，請給我回復一下。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們也有盤點。

**李議員雅慧：**

好，目前是…。

**工務局楊局長欽富：**

因為國土署公文下來，我們有盤點。

**李議員雅慧：**

那有數字嗎？現在有盤點的數字嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有，我們請道工處那邊，他有盤點的數字。

**李議員雅慧：**

道工處是不是回復一下？

**主席（陳議員玫娟）：**

林處長，請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝李議員，現在這種人行道，像左營大路，我們都把電箱移到設施帶裡面，盡量讓人行道淨寬。

**李議員雅慧：**

有沒有盤點？剛局長說有盤點。

**道路養護工程處林處長志東：**

現在這個盤點，最近我們有普查了。

**李議員雅慧：**

普查有多少件？

**道路養護工程處林處長志東：**

數字，我再提供給李議員。

**李議員雅慧：**

現在還沒有？

**道路養護工程處林處長志東：**

因為我們還有擬定一個計畫，中央也有請國營事業的管線單位，必須要有分年的計畫去移設。

**李議員雅慧：**

好，分年目前是要分幾年？

**道路養護工程處林處長志東：**

這個他們每年都有一個目標值，我手上這邊沒有資料，會後再提供給李議員。

**李議員雅慧：**

好，後續再提供詳細資料給我。謝謝主席。

**主席（陳議員玫娟）：**

好，謝謝李議員的質詢。接下來是李眉蓁議員，15分鐘。

## 李議員眉蓁：

謝謝主席，還有我們工務小組。今天要探討的是積極推動「老宅延壽」，行政院已經公布，在 115 年 3 月 16 日核定「老宅延壽機能復新計畫」，編列 50 億元的特別預算，推動居住安全改善。現在全國預估有 3,000 棟的屋齡，在 30 年以上，4 到 6 樓公寓及 6 樓以下的透天厝將會受惠，預計 5 月底開始開放，執行期程到 116 年 12 月 31 日。我們現在都知道這個訊息了，到底工務局準備好了嗎？準備好要告知民眾現在有這樣的方案了嗎？在這次補助中，當然有一些限制，當然它的建材等等要用國產的，要在地安養穩居，所以地方政府必須依財力分級，提供修繕補助款。它並不是全額補助，但至少要有這樣的補助進來，我們應該期待看看，高雄市有多少可以拿到這些補助。

依照補助辦法，計畫以室外公共區域優先改善為核心，補助項目包含電梯、建築物立面修繕、老舊招牌、電梯間修繕、公共管線修繕更新、改善無障礙設施等等。這些最高可以達到 400 萬元，建築物立面修繕最高可達 300 萬元，其餘是 40 萬元到 50 萬元之間。我覺得這就是很多老建築物的通病，有這樣的補助下來，我們是不是應該趕快準備好？中央既然已經推出這樣的政策，高雄是不是已經準備好要接收這樣子的政策？中央提出這個老宅延壽機能復新計畫維持到 116 年底，其實這樣子算起來只有一年半。我覺得當很多訊息出來時，如果你要民眾自己去摸索，可能等他摸索清楚之後，可能計畫就結束了。

我們現在有新的訊息，知道中央要補助我們這個，我們就應該要準備好在這邊等待說，中央可以補助的時候，民眾知道後，需要的可以趕快來申請。我想先請教，高雄到底有多少 30 年以上、急需要延壽改善的老舊公寓或透天厝？尤其是像結構老化、外牆剝落、公共管線老舊，甚至有些已經列為危險物件，到底有多少？我覺得這個已經關係到民眾的自身安全，而且這個狀況是很多人想修繕，但是經費不足，沒有辦法修繕。現在是我們中央有看到這個問題，而且這筆經費是全國使用的，誰先搶、誰先贏，誰先準備好就先拿。如果市府已經掌握這些老宅，我們到底準備好了沒？就是哪些是外牆、哪些是電梯、哪些是管線，是不是有準備好？我覺得不要再等到民眾自己摸索，我們現在就要趕快來告訴大家，到底要怎麼來爭取？

我們看到這雖然是要分攤補助款，我剛才講的，現在全國補助 3,000 戶，但如果以人口比例來講，高雄大約占全國的十分之一，理論上應該可以爭取以 300 戶為目標，我們是否做得到？老宅延壽的需求，往往集中在早期的舊部落，例如左營、楠梓這一帶，包含新興、苓雅也有很多，早期形成的眷村社區，許多屋齡都超過 40 年以上，這些舊部落它公共空間老化的情形，真的相當普遍。這些區域同時擁有歷史價值，如果可以透過這個老宅延壽方案計畫，來改善外

觀跟公共設施，不只可以提供居民安全跟生活品質，還能把地方特色保留下來。中央政策的機會只有一次，時間非常有限，只有 1 年半的時間。如果沒有提前準備，高雄馬上又錯失一個改善機會。

因此，我想請教工務局長，當然這個部分的盤點，我希望局長已經掌握到了。左營、楠梓，我剛才講的包含眷村等等這些老舊社區，這裡是不是可以爭取老宅延壽的方案，那高雄市掌握了多少？請工務局長答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝李議員。關於「老宅延壽」這個議題，國土署已經在 3 月公布了。相對地我們也很積極，由工務局先向中央框一筆經費，現在還沒下來，因為中央要請各縣市先框經費，所以我們已經超前部署，在 3 月 31 日就已經行文…。

**李議員眉蓁：**

所以你們框多少經費？

**工務局楊局長欽富：**

我們大概是 1 年…，今年 115 年是 8,600 多萬元；明年的話，是 2 億 5,000 多萬元。

**李議員眉蓁：**

今年，因為它的期限只有 1 年半而已。

**工務局楊局長欽富：**

1 年半，到明年 12 月 31 日截止。

**李議員眉蓁：**

所以，8,000 多萬元加 2 億多少？

**工務局楊局長欽富：**

應該 3 億多元吧！

**李議員眉蓁：**

應該 3 億多元。

**工務局楊局長欽富：**

對，它全國是 50 億元。

**李議員眉蓁：**

50 億元。但是我剛才講的，如果我們可以十分之一的狀況，那 50 億元，你應該可以申請到 5 億元，我如果用這個比例來講。

**工務局楊局長欽富：**

國土署有分配各個縣市的額度，我們最多分配到 3 億 4,500 萬元。

**李議員眉蓁：**

3 億多，所以你全部都已經框起來了？

**工務局楊局長欽富：**

沒有，今年先框，明年再框。

**李議員眉蓁：**

今年先框，所以你也預計明年先框…。

**工務局楊局長欽富：**

8,000 多萬元。

**李議員眉蓁：**

所以我們現在掌握到的，大概要改善的有多少？

**工務局楊局長欽富：**

應該是幾百戶，可能沒有辦法全部。因為 30 年以上的老屋，在高雄有好幾十萬戶，但是我們就只能在這 8,600 多萬元的額度內去做。

**李議員眉蓁：**

就今年嘛，明年也有 2 億多元？

**工務局楊局長欽富：**

明年還有 2 億多元可以做。等於是 5 月我們一旦開放，就可以申請。

**李議員眉蓁：**

開放今年 5 月…，它一開放，我們馬上就可以申請？

**工務局楊局長欽富：**

它如果錢下來，現在我們先成立一個輔導團機制，到各個區去輔導。我們也可以透過老屋重建的輔助駐點去媒合。因為他們要寫計畫書，可能民眾來寫會來不及，我們就由這些輔導團幫忙寫計畫書，趕快來辦理。

**李議員眉蓁：**

所以你們現在推動的效果如何？就是民眾的反應怎麼樣？

**工務局楊局長欽富：**

現在還沒有，因為還沒有公布，5 月才要開始申請。

**李議員眉蓁：**

所以我說你超前部署，你一定要先讓民眾知道有這個消息。〔對。〕現在我們都已經知道了，就要讓民眾也知道有這個消息。就像你剛講對了，民眾準備計畫書的速度一定非常慢，所以我們要怎麼樣讓他先知道，他趕快準備，等到一公布就可以馬上執行。〔對。〕有意願的啦！當然有一些也不見得有意願，我們只要把這個訊息告訴大家，大家就可以馬上來執行。

**工務局楊局長欽富：**

我們會盡快把輔導團遴選出來，可能找公會比較快，因為寫計畫書，中央也有補助。

**李議員眉蓁：**

寫計畫書，也有補助，〔對。〕所以中央的計畫補助，也是包含在你的 8,000 萬元裡面嗎？

**工務局楊局長欽富：**

8,000 萬元沒有，應該是另外的。

**李議員眉蓁：**

那是另外的，那又是另外的補助？

**工務局楊局長欽富：**

那個是輔導團的補助。

**李議員眉蓁：**

輔導團的補助，這樣很好啊！我覺得你們現在是不是可以趕快用一些訊息讓民眾知道，我覺得這個其實都還需要有一些互相溝通，就算有一些人是願意的，有一些人反而他又不願意，我們就讓願意的人，有機會知道這個消息，趕快來申請。

**工務局楊局長欽富：**

對，因為只有 1 年半，他想一想來申請，其實已經過 1 年了。

**李議員眉蓁：**

對，我的意思就是這樣，因為它的維持期 1 年半真的有點短，所以我覺得這個應該要超前部署，我希望工務局如果有掌握這些…，局長，你剛剛講的，我覺得現在可以趕快把消息讓大家知道。

**工務局楊局長欽富：**

可以、可以。

**李議員眉蓁：**

至少消息先讓大家知道，大家心裡有準備，怎麼樣配合工務局來申請，要不然時間很快就過去，等到他想的時候再寫計畫書，都已經來不及了。

**工務局楊局長欽富：**

我們會先發新聞稿，然後再怎麼樣…。

**李議員眉蓁：**

對，我覺得至少要做一些…，你發一下新聞稿，怎麼讓民眾得知這個訊息，有意願的自然就會找上你們，然後把這些預算用掉。我希望我們框完之後，不要大家來不及之後，預算又被收回去。

**工務局楊局長欽富：**

工務局建管處會有一個單一窗口，〔是。〕單一窗口去收這些案件來做輔導。

**李議員眉蓁：**

局長，我就是提醒你，像這個部分，真的我們要注意一下這個有時間性、有時間差，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝局長。我們講到這個，因為它這次補助的是華夏跟透天厝，其實我們現在重要的是那個大樓，我覺得大樓外牆的部分一直掉，也是要請問一下，高雄到底準備好了沒有？我覺得老舊大樓其實才是我們擔心的，現在如果要推動這個事情，針對老舊大樓，反而老舊大樓才是重點。台北就曾經發生外牆剝落砸死人，高雄也有類似的狀況。我覺得六都都有外牆補助，我現在想請教的是，高雄補助是否足夠？像台北、新北、台中，有些案件的補助金額甚至可以到數百萬元以上，所以就是希望可以透過這樣子的修繕，來降低社區的負擔，讓外牆的安全可以早點處理。其實這種問題很難處理，因為早期的大樓裡面住戶多，還有溝通的問題，我剛剛也有講到有一些人同意，有一些人不同意等等的，可是它的安全性已經非常危險了，有一些人不同意，我們也是很難來處理。

所以像左營果貿國宅，雖然沒有錯，它現在是一個打卡景點，大家都想去打卡，但是問題是它的外牆非常老舊，尤其是它裡面住的都是老人家。它在 1985 年興建，屋齡 42 年，是早期眷村大型集合住宅，它現在又變成一個觀光景點，有的人會跑去那裡打卡，如果它外牆不安全的話，我覺得掉下來會砸到人。尤其它市場的生意也很好，我覺得這個是我們亟需要改善的地方，很多人也會跑去這邊打卡，所以這邊現在真的是…，我們是不是可以想辦法來修繕？

我想請問一下工務局，果貿國宅屋齡大概 40 多年的這種大型社區，是否符合外牆的補助資格？如果修繕，大概可以申請多少補助？其實這個問題，在我 10 幾年前當議員的時候，我已經問過了，現在 10 幾年後，還是沒有修繕。這 10 幾年來，還沒有發生危險的事件，如果未來真的發生，我們還要再等下去嗎？所以申請補助需要多少住戶同意？需要全體的住戶同意，我講的這就明明有危險性，可是如果要等到大家同意，再來做這件事情，我看這個事情還是遙遙無期。所以市府是不是針對這種老舊社區，可以優先提供補助跟輔導，建立完整的外牆，改善這個安全的機制？是不是可以做得到的？請局長答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

針對外牆修繕補助的部分，我們大概分兩條路，第一個，如果大規模整棟的，那個就在內政部國土署有一個叫做都更整建維護的部分去做處理，這部分的業務在都發局，它是整棟的。如果是小面積這些修補的部分，工務局也有編預算，來做外牆的修繕補助，詳細的部分，建管處比較清楚，請建管處說明。

**李議員眉蓁：**

好，建管處可以起來答復。我想請問一下，我提到的果貿，這個大概 40 多年的大型社區，它可以整棟的修復嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這可能要找國土署整建維護的部分，整棟的現在應該是可以。

**李議員眉蓁：**

畢竟它是處於高雄，你要叫中央來修繕…。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，這個計畫全部都是中央的，因為包括很多大樓…。

**李議員眉蓁：**

當然我覺得高雄怎麼樣來輔助果貿社區，可以申請中央的經費來修繕，因為我們明明看到危險都已經存在了。

**工務局楊局長欽富：**

對，這個部分都發局有一個機制幫忙提案，送到那個…。

**李議員眉蓁：**

局長，你先請坐。我先問一下，所以你認為如果這樣子的狀況，我們應該如何來做？請答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

處長，請答復。

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

謝謝主席、謝謝議座，建管處是針對社區或老舊大樓，大概 1 次是 30 萬元。

**李議員眉蓁：**

1 次 30 萬元。

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

對，1 筆 30 萬元，每年有編大概 1,000 萬元左右，幾乎每年都是有申請完成。

**李議員眉蓁：**

所以只能局部，我們這邊就只能局部的改善而已，沒有辦法…，如果要大筆的，需要都發局去申請的意思嗎？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

是，大筆的部分，我記得是國土署有一個計畫，就是我們整棟大樓必須寫一個修繕計畫，然後透過可能是都發局再送到中央去請款，那個必須經過審核計畫通過，才會撥核下來。

**李議員眉蓁：**

我先請問一下，看我剛剛的這個圖，譬如它這邊有局部的可以修繕，他可以申請嗎？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

那個要整個做計畫去審…。

**李議員眉蓁：**

還要整個做計畫，你剛剛不是說局部可以嗎？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

沒有，我們的部分是 30 萬元的部分，那可以。

**李議員眉蓁：**

對，所以如果它這樣局部 30 萬元、30 萬元，可以？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

可以。

**李議員眉蓁：**

是不是可以？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

1 年 1 次 30 萬元。

**李議員眉蓁：**

就是一個社區 30 萬元，〔是。〕可以局部先修繕。〔是。〕如果全部要修繕的，就是必須要都發局去申請整棟的。〔對。〕好，我覺得我們是不是想一想怎麼樣協助果貿社區？因為他們對這些事情也是很困擾，我們怎麼樣來協助他們可以來做這樣子的修繕。說實在，我講真的，我 10 幾年前當議員講這個，現在 10 幾年後了，我們是好險都沒有發生什麼事情，我還要再等到多久呢？當然也不能一直推給中央，畢竟它還是處在高雄，所以我們看怎麼樣協助它，把這個計畫趕快研擬好，因為畢竟它這邊現在人沒有變少，只是住的人老化，可是它變成一個觀光景點，我覺得這個安全性就有必要再加強。當然比較嚴重的，我希望如果是 30…。

**主席（陳議員玫娟）：**

再給李議員 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝主席。如果是比較小地方的要修繕，我也希望工務局可以不要再說

它是果貿社區，然後不修繕，可不可以？

**工務局建築管理處沈處長崑章：**

好，我們會協助它。

**李議員眉蓁：**

會協助它。〔是。〕謝謝。接下來最後一個問題，我剩下 1 分鐘。我想要請教一下，其實左營、楠梓現在建案非常的多，我們知道今年 3 月的時候，富邦大型建案發生重大的公安意外，不只造成死亡，還砸重兩輛放在那邊的車子。我覺得左營、楠梓現在蓋大樓，還有包含美術館等等，北高雄蓋的大樓真的非常的多，其實這陸陸續續都發生蠻多公安意外的。所以近幾年高雄在這邊快速的發展，快速的蓋房子，這一次的事情發生之後，局長，針對大型的建案、大型的工程，有沒有列為重要的管理對象？還是是不是有內部檢討，未來蓋這種超高大樓的，我們是不是要有更多的加強稽查頻率，嚴格的巡檢機制？我們有沒有做到？我覺得現在的公安意外，不只影響工作的工人，還有路過的人。之前還有發生鷹架倒塌等等的，這些都在這幾年一直發生，所以在這邊最後請教工務局長，我們是不是有管控這些蓋超高大樓的公安狀況？請工務局長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們針對加強工地安全部分的檢查，我們有一般的巡檢、指定的巡檢、深開挖的巡檢，還有交通要衝的巡檢，這幾個巡檢，我們現在開始就是頻率加倍在巡檢。這個巡檢的部分，包括有一些是聯合的巡檢然後要去看，針對超高層在地下開挖多少層，我們都有加強這方面的檢查，都是請相關的公會來負責幫我們協助檢查。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝李議員的質詢，接下來我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張勝富議員，15 分鐘，請。

**張議員勝富：**

大會主席，還有各位局處首長，大家好。今天要說的案子已經建議過好幾次，有的都會勘過 2 次了，也就是大社區萬金路 43 號前面道路損壞很嚴重，還有大社區旗楠路 80 巷 200 號前，這些路我都有和你們去看過了。還有大社區萬金路 34 號旁邊的巷道，還有仁武區赤東二街的清水宮前面，以及仁武區赤西二街、萬金路 111 巷至 117 號前面的道路，這些都已經會勘過好幾次，有些是好幾年前提的，有的是 2 年多前去會勘的，不過會勘到最後，你們都說會儘快刨鋪處理，但是都沒有下文。里長一直問我，我也說有，這些都有錄案要做了，

結果從去年到現在又過一個會期了，你看連同上上年的都過 4、5 個會期了，還是都沒有做。這些道路不嚴重嗎？你看 111 巷，你有看到嗎？這條路都損壞得非常嚴重了。所以我們講道路翻修，一定是嚴重損壞的先處理，如果它沒有損壞得很嚴重，就排後面一點沒關係。但是有些道路真的行駛在上面總是叩叩作響，你看在這種路面騎機車、自行車有時候真的會摔倒。所以我有跟你們反映，也跟道工處講很多次了，有些道路有危險性的我們就要馬上處理，而不是先講先贏。像我反映過好幾條路，有時候就先做一、兩條，我們常說希望這種有立即性安全上的要趕快翻修，儘速把道路鋪好，讓大家在行的安全上能更安全。麻煩處長這些都要追蹤，麻煩處長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

處長，請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝張議員。上次議員建議中華路的水溝，我們都有要處理，還有大新路、成功一巷，因為道路會一直老化，我們一直在錄案，也會陸陸續續排定。

**張議員勝富：**

對，你看這個有沒有嚴重？

**道路養護工程處林處長志東：**

這些都是老化龜裂。

**張議員勝富：**

對，你看萬金路 111 巷，老化龜裂有沒有很嚴重？

**道路養護工程處林處長志東：**

現在要等第一批做完以後，我們再陸陸續續來施作。

**張議員勝富：**

對，我說的這些道路已經講過好幾次，也希望你們的進度能夠趕一下，就是刨鋪的進度。

**道路養護工程處林處長志東：**

像大社每次需要花好幾百萬元的路面都做過了，所以這個我們會錄案一直做下去。

**張議員勝富：**

對，我知道反映的你們都有在做，不是沒有做，是有做。但是有的已經錄案好幾年，所以里長都會問說都來看過了，你們也說有要做，我們希望它的工期能夠快一點。

**道路養護工程處林處長志東：**

好，我們會再錄案辦理，我們第一批做完之後，再繼續處理。

**張議員勝富：**

對，麻煩一下，好不好？〔好。〕因為這個案子，兩位里長已經反映好幾次了，這個麻煩你做追蹤。

**道路養護工程處林處長志東：**

好，OK。

**張議員勝富：**

再來是路樹汰換要做通盤檢討，像文中二公園，當時的黑板樹會竄根破壞步道，我要說的是，當時承諾要改善文中二公園，但是到目前為止都沒有下文，我希望把黑板樹換掉的同時要換成好的樹種，像花旗木也不錯，阿勃勒也不錯，紅花風鈴木也不錯。如果文中二公園的黑板樹開始要汰換成新樹種，我希望公園裡面換成這些樹種，讓人家進去公園能看到漂亮的樹景。因為文中二公園的黑板樹竄根很嚴重，你們有說要慢慢更換，我希望更換的時候要挑好的樹種，才不會樹木更換之後，民眾又說它並沒有之前開的花漂亮。

再來是觀音山風景區入口的中山路，這裡也可以換成我剛剛說的花旗木等樹木來種植，我覺得花旗木、阿勃勒都非常漂亮，把它種在觀音山風景區入口的兩旁，如果更換之後，就像二水打造的花旗木步道，屆時看起來會非常漂亮。所以未來觀音山中山路的黑板樹要更換時，看是否能換成這些樹種，把它形成景觀區，讓遊客感受到觀音山入口處的景色也很優美。請公園處長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長，請答復。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝主席、謝謝議員。現在高雄市的黑板樹差不多有 1.5 萬棵，從前年山陀兒颱風過後，我們已經陸陸續續有在更換，包括你們的大社中正路，我們也陸續在換。議員，您提到的黑板樹移除之後，它要種什麼樹木？其實我們在上次山陀兒颱風後都有討論過，包括原生種的苦楝樹、台灣欒樹，這些都會開花，議員現在說的花旗木、阿勃勒及紅花風鈴木，都是 3、4 月這個時候開花，這個我們會來考慮。

**張議員勝富：**

我覺得它們很漂亮，像二林的花朵盛開時，很多人都會去賞花，我覺得這樣很好。

**公園處林處長燦銘：**

我們會盡量朝這個方向，因為現在我們種樹都盡量選原生種，還會開花的為主。不過您說的阿勃勒和大花紫薇，其實都可以考慮，這個部分後續如果要移

植時，我們再朝這個方向來處理。

**張議員勝富：**

對，還有現在文中二公園的黑板樹也要更換，他們也建議換這種看起來較美的樹種，像我剛才說的花旗木或阿勃勒等，這個請你們通盤檢討，因為有民眾在建議說公園在花開時，看起來會非常漂亮。

**公園處林處長燦銘：**

對，您建議的這幾種樹木，它開花都很漂亮，特別是在 3 月到 4 月的時候。

**張議員勝富：**

對，因為大家都看到電視、網路報導說，二水的步道看起來很漂亮，當地花朵盛開時景色宜人。

**公園處林處長燦銘：**

好，這個我們來研議，如果可以換成這種會開花又漂亮的樹木，我們就盡量來種植這種樹木。

**張議員勝富：**

好，麻煩一下。

**公園處林處長燦銘：**

好，謝謝議員。

**張議員勝富：**

再來是「仁武安居社宅」是否完工？高雄市民是否有優先獲得福利？在仁武的社會住宅有 340 戶，預定 2025 年完工，申請人的資格有限制嗎？何時開放登記？還有高雄社會住宅的建立，高雄市民有沒有優先權？因為現在年輕人在結婚前，大家都想要先買房再結婚，社會住宅對高雄市民有沒有優先權？請都發局長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席，謝謝張議員。仁武安居是中央國家住宅及都市更新中心興建的社宅，共 340 戶，預計今年 5 月完工，7 月開始招租。因為中央興辦的社宅，是依照內政部社宅出租辦法第 3 條規定辦理招租，按其規定是以優先照顧高雄市民及在高雄就學、就業居民為主，有這一點宗旨。

**張議員勝富：**

所以高雄市民有優先權就對了，〔是。〕好，何時可以登記？

**都市發展局吳局長文彥：**

他說 7 月中開始招租。

**張議員勝富：**

今年嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，今年。

**張議員勝富：**

好。上次我質詢就提過這個案子了，就是中華路 18 巷道路開通的可行性進度，對於既成道路是否能夠徵收？不然私有土地的地主會把道路圍起來，導致民眾根本無法通行。之前這個案子我們有討論過，而我質詢也有提過，希望既成道路是不是可以徵收，讓那裡的民眾通行更方便，這樣就不用再繞道繞很遠，請局長回答一下。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

針對中華路 18 巷這個部分，如果要做的話，工程大概 9,000 多萬，土地大概 7,000 多萬。如果要做徵收的部分，我想要像我們新工處說的，9,000 多萬要分成 5 年或者 10 年，1 年就要 1,000 多萬以內的費用…。

**張議員勝富：**

這可以跟我們居民協調。

**工務局楊局長欽富：**

可以先請新工處開說明會，讓他們了解一下。

**張議員勝富：**

對，開一個說明會，因為這裡你若開闢下去，他們可以從中華路 14 巷和中華路出入。不然現在他們原本出入的這塊道路是私人的土地，他把它封起來，不讓人出入。

**工務局楊局長欽富：**

但是它這條是都市計畫的道路，不是既成道路。

**張議員勝富：**

對，都市計畫的道路。

**工務局楊局長欽富：**

你現在講的是既成，如果是計畫道路的話，是可以，但是既成道路我是沒有辦法去徵收這個土地。這條應該是計畫道路，〔是。〕我請新工處跟你說明。

**主席（陳議員玫娟）：**

許處長，請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席、議員，剛剛有講過中華路 18 巷這個部分，你講的和剛剛局長講的，那是屬於計畫道路。你剛說地主把道路封起來，不讓人過去，那是屬於住宅區，我們沒辦法開闢。所以如果要就等清源來說的話，可以同意，或者要依照都市計畫的方法來開闢這條道路。那沒關係，我們之前是用公文去詢問地主，分年分期的徵收跟協議價購的意願，我們可以再辦一次。

**張議員勝富：**

再辦一次，好嗎？〔好。〕因為他們有的還在講，講的時候有意願的話，你就再辦一次，好嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

要讓議員了解的是，如果有辦法控制我 1 年裡面差不多 1,200 萬或 1,000 萬這樣的土地分期付款，大家都同意的時候，才有辦法去推這件案子。

**張議員勝富：**

對，所以這個也要拜託里長、大家一起來協調。

**新建工程處許處長永穆：**

好，那也要麻煩議員要多幫忙我們，謝謝。

**張議員勝富：**

好，這沒問題，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝張勝富議員的質詢。接下來是張博洋議員，15 分鐘。

**張議員博洋：**

謝謝主席。我們開始今天的質詢，今天內容主要是針對我們「共桿路燈」的大體檢。主要是因為我們平常在市區裡面，不管是騎車還是開車，到了晚上的時候其實蠻多的路燈，白天看起來其實都看得到，那個字都非常的清楚，你也知道說這邊是什麼地方。但是到了晚上夜幕低垂之後，你就會發現這個畫面上，我們標註 1、2、3、4，寫了兩個 2，這個畫面上你可以看到就是有很多的狀況。第一個是路牌的燈箱壞掉，所以你白天以為它是清楚的，但是同一個地點到了晚上之後看不到。再來就是褪色的一個問題，整個燈光變成過曝，你根本沒辦法看到這是什麼路。第三就是這個分布不均，它只有中間那個燈管是亮的，在文字識別上也比較辛苦一點。再來就是有一些可能是陽光紫外線等等，導致它的一個漆面也斑駁了。所以我們可以看到在這個畫面當中，左右兩邊，其實右側這個地方是難以辨識。

我也知道其實我們工務局的同仁，每次我們在類似像這樣的質詢的時候，你們都會很貼心的幫我們把我們有點出來的畫面都修好，但是我希望的是，我們可以進行一個盤整。什麼叫盤整呢？不是叫你全高雄都去盤，你也盤不完，我

覺得你應該是先以車流量大、主要的商圈、醫院、學校，或主要通勤道路，這幾個地方優先請廠商，或者我們的同仁看什麼方式先去做一些盤整。因為我覺得像這種白天清楚，然後到了晚上難以辨識的一個狀況，會發生一個問題是，如果民眾他在路口，他看不清楚的時候，那他是不是就會減速，然後眼睛會眯成一條線，就為了專注看那個牌子，那他可能沒有注意到左右的來車，或者注意到前方可能轉角處有行人，或者是讓後方的車輛覺得為什麼明明沒車，你要突然在這個路口減速。

所以像這個燈箱的一個問題，我們其實拍了蠻多的照片，我們就用迅雷不及掩耳的速度帶過去，非常多、非常多。你可以看到普遍的問題大概都是這樣，白天都 OK，但是到了晚上其實都是不清楚。所以這邊要請我們的局長，對於這件事情有沒有什麼樣的看法？包含我們整個市容的一個問題，晚上的一個光線不佳，甚至會導致駕駛在判斷上出現一些落差。局長，這個部分我們有沒有辦法來做一個盤整？

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝張議員。我想這部分我們全面來盤點，尤其剛剛建議的幾個重要的路口，就是需要夜間去完全看到辨識的，我們請道工跟公園去把它盤整整個路燈跟標示牌的這個部分。尤其是夜間的部分，這個問題我們也看到很多沒有錯，確實要去改善。

**張議員博洋：**

我跟局長具體建議，我們看下一張，這個應該是雲林市的市長他 PO 的，它是這種 LED 的路牌，當然造價會比較高，可是我會覺得如果今天我們一些比較特殊的地段，比方說機場周邊，或者是工業區周邊，我們是使用這樣子的一個牌子的話，或許未來我們可以把它引進，我們高雄市目前有沒有類似這樣子的一個牌子？

**工務局楊局長欽富：**

所以未來汰換的時候，我們朝向這個方式來努力。

**張議員博洋：**

目前都沒有對不對？

**工務局楊局長欽富：**

目前沒有。

**張議員博洋：**

目前沒有，好，那麻煩以後，我覺得重要路段可以優先，因為你不可能全高

雄全面汰換，但是我覺得重要路段可以來優先研議。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們重要路段可以來…。

**張議員博洋：**

對，或者搭配一些中央的計畫，比方說你要造街、還是你有什麼都更案，其實都可以優先，或社宅的周邊，我覺得都可以用這個東西來做替換。

**工務局楊局長欽富：**

好。

**張議員博洋：**

好，謝謝局長。再來這個是黃線捷運工程，在這個黃線捷運工程我們可以看到，它的全長的里程數是 22.91 公里，預計 2034 全線的一個通車，橫跨了六大行政區。我要講的是，其實我們之前輕軌的工程周邊發生過一件事情，就是輕軌完工之後，大家就去比照當時要做輕軌的那個很漂亮的 3D 模擬圖，就發現輕軌好了，但是周邊的人行道沒有好。所以當時我還記得我有跟道工的夥伴討論過，就是如果輕軌同時跟我們大順路沿線同時施工的話，就會發生人行道也要封，輕軌車道也要封，那大順路就會斷掉，所以我們只好分段做。可是這個就會造成很多民眾會認為說你輕軌好了，結果現在好不容易終於黑暗期結束了，你現在又告訴我要圍起來做人行道。其實第一是在整個工進上，會讓民眾覺得不便利。第二是輕軌初期的搭乘率，它的使用率其實也很依賴周邊人行道的便利程度。所以其實像這樣分段施工的話，我覺得在很多民眾的眼中，他們會認為你沒有進行一個完整的規劃。

所以我會建議未來在黃線的預定站點，現況其實它的人行道環境都不是太好。這個是本館路，它基本上是沒有人行道存在；球場路其實也是一樣的狀況；這是建工路的人行道，我現在在那邊讀書，所以我很清楚這裡人行道的一個狀況；包含民族、十全，我們還有以前比較舊的都是機車可以騎上人行道，我們現在都會把它做高低差；民族、凱旋也是一樣的狀況。我現在要求的不是說把這邊重鋪，我現在要求的是，我們應該要趁著黃線捷運在推動的時候，黃線捷運站點周邊…，因為現在大家都在講 TOD，市長也講 TOD，副市長也講 TOD，我相信都發局也很常講 TOD，交通局也很常講 TOD。既然要做 TOD 的話，是不是我周邊人可以怎麼走？好不好走？那走到哪裡？這個都應該要先規劃。所以我覺得我們…，這題是道工還是工務局，應該道工吧？處長，可不可以幫我們回答一下，未來因應黃線捷運的到來，我們是不是應該有一個進度跟一個策略，把周邊人行道的完善計畫也跟黃線一起推出？

**主席（陳議員玫娟）：**

道工處林處長，請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝議員。這部分議員長期以來都關心人行道跟我們的自行車道，包括上次提到的輕軌龍華橋那部分，我們已經把它做連結起來。

**張議員博洋：**

有完工了，我剛有去看。

**道路養護工程處林處長志東：**

接下來就是因應整個捷運黃線，我們已經向中央申請建工路人行環境的改造，目前是提規劃類。所以規劃類以後，後續我們細部設計，然後一段一段來施作，就按照整個的人本環境，配合整個捷運的站區這邊來做改善。

**張議員博洋：**

你其他本館路那邊呢？我們這個計畫是分段的是不是？

**道路養護工程處林處長志東：**

因為本館路過去的時候還有整段，包括整個綠帶怎麼去串連，這個我們再來檢討，先一段一段來處理。建工路目前已經拿到計畫了。

**張議員博洋：**

澄清路有嗎？目前還沒有嗎？

**道路養護工程處林處長志東：**

澄清路目前還是沒有，因為澄清路整個我們做一個改善，因為它是固定的，可能就只有鋪面去改善，然後在整個路口去調整就可以了。

**張議員博洋：**

你會這樣部分做調整，然後部分是中央計畫，是因為你 1 年拿到的計畫沒有那麼多，對不對？〔對。〕好，也就是說如果在建工路，我可以這樣理解嗎？就是未來我們的道工處會在建工路之外，可能未來澄清或者是民族、凱旋這些路段，我們會逐步的去爭取中央…。

**道路養護工程處林處長志東：**

會逐步的。

**張議員博洋：**

好，那這樣沒問題，我要拜託處長跟道工處的同仁。我想未來這個黃線的建置對我們整個不只是三民區，其實黃線沿線的一些住宅，不管是它的樣貌、生活機能，然後它的行人安全等等都非常重要。而這些都牽涉到當地大家最在乎的，就是能不能賺錢，就是周邊的那些做生意的店家，他的生意狀態會不會被影響，甚至是能夠透過黃線捷運達到更多的一些來客率等等。我想人行道的建置非常的重要，不單單只是為了安全，也是為了我們整個市容的改善。

接下來是公園處，三民公園的改造進度，現在目前到底進度是怎麼樣？可不可以請處長幫我們說明一下，今年我們可以做到什麼程度？

**公園處林處長燦銘：**

三民公園大概分兩期，第一期大概我們今年趕 11、12 月完工。

**張議員博洋：**

有把握嗎？

**公園處林處長燦銘：**

儘量，應該是儘量，盡力而為。〔是。〕第二期大概今年 9 月會開工。

**張議員博洋：**

所以中間會有一個重疊的期間是不是？

**公園處林處長燦銘：**

9 月…，就是一、二期會有重疊，然後二期大概 9 月開工，大概明年 8 月，7 月到 8 月的時候。

**張議員博洋：**

好。當地民眾現在在意的是，現在一期在做的時候，中間二期 9 月，對不對？

〔對。〕這段期間人都進不去嗎？還是周邊人行道是可以走，中間進不去而已？

**公園處林處長燦銘：**

就是二期如果還沒施作，當然你二期還是可以走，但是當然一定會有交會的時間點。如果一期完工了，一期年底完工了，但是我二期那邊在施工，所以一期大概明年應該是可以讓民眾走。

**張議員博洋：**

所以你會分階段，等於聽起來目前是朝向分階段開放嘛！

**公園處林處長燦銘：**

對，我們是分階段。但是也會儘量如果完成的部分，我們還是會讓民眾能夠使用。不然一封就是封一、兩年，這樣子其實對民眾也不好。

**張議員博洋：**

對，有點久。好，這個部分再麻煩公園處的同仁，如期如質的讓我們新的公園可以產生。

最後 5 分鐘要問的是吳文彥局長，目前中央的社會住宅其實有規劃保留 20% 給所謂的婚育家庭。它的計畫是今年會有 1,000 戶，3 年內再推 1 萬戶，讓這些婚育家庭，不只是鼓勵婚育，也是讓他們在真的有小朋友之後，可以得到政府完善的一個照顧。那我們高雄在響應這個婚育宅的部分，其實是在大寮的社會住宅，我們從原本中央的 20% 加碼到 40%，這個是在大寮的部分。但其實我是三民區的民代，所以想問一下吳文彥局長，未來三民區我們一樣有社宅，我

們有沒有規劃這樣所謂的婚育宅？未來在整體的高雄社會住宅當中，除了大寮之外，你還會不會再加碼其他的部分？

**主席（陳議員玫娟）：**

都發局吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席、謝謝張議員。關於三民區的婚育宅，包括中央的有保留 20%，包括美都安居、明仁好室、本和安居這個部分，其實在 709 戶當中，有 141 戶是婚育宅。我們提高了 40% 是在新都社宅，116 戶中有提供 46 戶，所以合計起來我們應該是有 187 戶在三民區的部分。那同時在其他的社宅，屬於我們高雄市自己興建的，包括亞灣一期、二期，然後大寮社宅已經宣布了，還有岡山社宅，這些部分都會保留 40% 做為婚育宅。

**張議員博洋：**

好，謝謝局長的回答。除了婚育宅的部分之外，我們最近注意到桃園市政府其實最近在做另外一個嘗試，就是這種所謂的可負擔住宅。這個可負擔住宅其實有一些特色就是，第一個，它是用一個比較親民的價格，然後用租金的方式，但其實是賣給你，讓年輕人可以用更低的價格去購買這樣的一個社會住宅。因為這個是桃園市政府首創，各地縣市其實目前還不太知道，它的後面會衍生出什麼樣相關的一些問題。這個部分高雄市政府現在有沒有研議這樣的可負擔住宅？請局長回答。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝博洋議員的指正，可負擔住宅基本上是從美國紐約開始，它是用開發許可制，拿私人的地，給他 30% 容積率，請他提供一些可負擔住宅給比較中所得以下的人來持有，〔是。〕所以這個是所有權的取得。〔對。〕如果對我們國內來講，我們可負擔住宅在過去的做法就是屬於國宅、軍眷住宅、合宜住宅，那是用抽籤的，不可能長期這樣供應。但是如果以取得建物所有權可負擔的程度，基本上使用權宅跟地上權宅就可以滿足這方面的需求。當下是把可負擔住宅設計成你買了之後，以後就是永久閉鎖期，然後出讓的時候再給政府。〔對。〕老實講，這樣的話去買地上權宅就夠了。

**張議員博洋：**

基本上以你的專業來講，你會覺得其實我們直接買地上權，概念其實跟政府推是一樣的，只是在於推的人是政府還是民間。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，就不用再負擔那一筆土地款。所以這個部分我們有在做政策上的評估研究，而且可負擔住宅的提供，是屬於他從租房子住社宅，然後使用權宅到地上權宅，這個部分就慢慢在進入取得所有權。所以在使用權宅之前，基本上都是屬於債權的成分，要進入物權就是他要存好一些資金來購買，這個部分另外有首次購屋、利息補貼等等。這個部分不能不能讓他排斥，如果你讓可負擔住宅的取得成本低於社會住宅，就沒人要住社會住宅，大概有這樣的考量。

**張議員博洋：**

好，我懂你的意思，會形成那個價差的一個競爭。

**都市發展局吳局長文彥：**

希望有一個階梯，大家多元選擇。

**張議員博洋：**

好。局長，因為畢竟桃園有提出了這樣的一個可負擔住宅，我想其實我們也可以去觀察看看他們推出之後，後續第一次市場的反應如何，再來就是有沒有產生剛剛局長所提到的這樣一個價差上的問題，後續會不會有什麼正面或負面的影響，我們可以多多觀察。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，我們會詳細去評估，然後把這個政策提出來報告。

**張議員博洋：**

好，謝謝局長，局長請坐。謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝張博洋議員的質詢。接下來是李雅芬議員，15分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝主席，專委，還有所有工務部門的局處長，大家午安、大家好。[好。] 謝謝，非常有精神。接下來是本席在第4屆第7次的工務部門質詢。在本席質詢之前，我想先就教幾個單位，就是工務局、都發局還有新工處這3個單位，本席想在質詢時間替我們當地的居民遞送3份陳情書給這3位，2位局長、1位處長。所以我是不是先請示主席，時間可不可以先暫停一下？

**主席（陳議員玫娟）：**

好，先暫停時間。

**李議員雅芬：**

謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

你是要恭喜他們畢業嗎？

**李議員雅芬：**

好，謝謝主席，感謝妳的幫忙。我相信這個案子其實在今年這聯外道路，就是市長為因應台積電做了這個聯外道路。其實不只是因為因應台積電來，才做聯外道路，其實高雄有很多在道路上的使用，開車也好，很多人幾乎都是把車開上高速公路。其實高雄它沒有聯外道路，也沒有其他可使用的替代道路，所以其實高雄來講，尤其在左楠地區，它是非常需要這個替代道路。所以之前這個聯外道路動土典禮的時候，那天我知道工務局楊局長到現場做了很多的報告，也講得非常地精彩。現在在地的居民有向本席陳情一個案子，接下來就是我想跟這 3 個單位一起討論的一個議題。

我們市政府為了開發這個楠梓科學園區，供台積電進駐，建構直接進到園區的聯外道路。這個楠梓區楠都段位於國道 1 號旁，是這個園區路網交通樞紐重要的一個點。所以這個楠都段既有的道路計畫寬度未落實開闢，私有的土地與計畫道路長期交錯，尤其如果從楠梓交流道下要繼續北上，旁邊下來整個交流道、高速公路周邊，道路使用的車子非常多，而且非常的雜，所以中央與地方就在楠都段這裡辦理土地徵收與整體景觀改造計畫。在 115 年 3 月 12 日林副市長在部門平台會議有裁示，同意將附近其實有好幾個地號，當初只同意把楠都段的 676 跟 625 地號，納入這個匝道工程一次辦理徵收。他竟然沒有去考慮到後面連著整個長條狀的部分，還有 625-1、623、616、615、608、603 等這 6 筆土地卻沒有納入這個徵收。這連著來的這幾筆的地主有在陳情，我今天只是做一個初步的反映，我也希望這 3 個單位能夠把這個案件納入並瞭解看看。

因為你如果是整個長條狀來講，接著來看這個地方，它整個是一個長條狀的地形，我們只徵收前面，你前面要用到，你只徵收前面，後面從民國 60 年徵收至今，你只有用到前面，後面都沒有用到。為什麼聯外道路…，你不可能會開闢第 2 條，整筆的道路來講，長條狀，我們只用到前面就徵收前面，後面它也是會經過啊！所以這 6 公尺都市計畫道路，因路網第三聯外道路工程由中央機關來辦理這個部分徵收以後，整段的地面道路實際寬度縮減為 4 公尺，然後有設置 18 公尺的高架道路以及大型的橋墩。我們現場也看過，也去現場會勘過，它改變道路的空間條件與使用的功能。所以第二點，經查主管機關已計畫將 676、就是剛剛本席提到的 676 還有 625 地號辦理第二次徵收，那就是因為只有考量到這邊透天住宅進出的安全問題，所以顯示政府認定本案存在交通安全問題的風險，並有處理的必要。

在第三點，惟同一個路段，也就是剛才本席提到的 615、616、623、625 還有 625-1、676 地號，它緊鄰的住三土地且有合法的建物，實際有存在下列幾個情形，就是我們除了 675 跟 625 以外，這一些其他的地主他們也碰到以下四個問題，目前現在就存在的這個問題。第一個，大型車輛頻繁進出，我相信玫瑰

議員主席，妳也住在那邊，我們每天都從那裡經過，確實大型車輛出入非常多，非常、非常多。我相信玖娟議員一天至少要進出 2 次，出門跟回來大概都會經過那邊。第二個，人員進出的密集。第三個，車輛轉彎與會車很困難，它的路真的就不大。第四個，在高架橋墩影響視距及通行安全，其交通風險較一般透天住宅其實是要還要高的。

在第四點，主管機關僅預定就楠都段二小段 625 這個地號辦理第二次徵收，卻沒有將一般路段，也就是後面這個部分，本席用紅色框起來的這個部分並沒有納入處理。它其實是差不多的狀況，而且為什麼會沒有把它們都納入進來？你想想，如果你這次我們聯外道路的形成，我們沒有一次把它徵收完成的話，你甚至於逐年也 OK，但是如果我們完全不做，那是不是違反了行政法這個平等原則？所以依比例原則來說，行政機關處理公共安全的問題，應採取對人民權利侵害最小，且效果最適當之手段。然本案卻沒有對整路段進行整體評估。

局長，你有在聽嗎？我講得滿頭大汗，你有聽到吧！所以沒有達成這個交通安全改善目的，其實本席覺得它是一個不當的裁量。所以這個道路縮減是因為公共工程所致，就是因為你要蓋這個聯外道路，才會把整個道路在 60 年的時候，你就徵收了，但是你把它放在那裡都沒有使用。為什麼不藉由這次聯外道路，我們一起去處理呢？所以這個選擇性處理部分地號，將使部分人民承受不合理之財產與使用限制。

所以陳情人也向本席強烈地要求，就本案整段道路進行一致性的交通安全評估，含流量、車種、使用強度。第二點，請說明楠都段二小段 625 地號，與楠都段二小段 615、616、623、625-1、676 地號處理差異之具體理由及評估依據。第三點，在這裡也要請這 3 位長官，工務局、都發局、新工處，將楠都段二小段 615、616、623、625-1、676 地號納入第二次的徵收。所以就本席的觀點，第一點，本案陳情人的土地在戒嚴時代的時候就已經被劃為交通用地，在民國 60 年的時候興建了國道 1 號，被徵收大部分的土地，未徵收部分禁建之外，還要求地主你自己要善盡管理之責，此做法嚴重剝奪人民的權利。第二點，如今為了台積電運輸便利，不只台積電，以整個路網的交通來講，興建這個聯外道路，若不能徵收並善加利用這些畸零地，不只是環境不好看，更增加交通的危險性。局長，我這樣林林總總講了快 10 分鐘，你了解本席要跟你反映的部分是什麼嗎？局長。

**主席（陳議員玖娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分我們新工處非常清楚，請新工處他們會幫解決。

**主席 ( 陳議員玫娟 ):**

新工處許處長，請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝主席、謝謝議員…。

**李議員雅芬：**

處長，你先不要拒絕我。

**新建工程處許處長永穆：**

報告議員，我跟你講一下，之前的時候，我們楠梓科學園區的聯外道路，從國 1 的時候連到園區東路這邊來講的話，是一個高架的方式。〔對。〕經過這個所謂的興西段的前面那邊，從興楠路到興楠路的 203 巷 26 弄那個部分，剛好那邊前面有落墩、落柱在那邊，所以確實有造成這一排的住戶…。

**李議員雅芬：**

你現在說的是另外一邊對不對？

**新建工程處許處長永穆：**

對，就是從興…。

**李議員雅芬：**

南下的部分嗎？我講的是北上的部分。我這邊是北上的部分，你講的應該是在南下的那個部分，對不對？

**新建工程處許處長永穆：**

南下的部分？

**李議員雅芬：**

因為高速公路兩邊，〔對。〕我現在講的是北上這一邊，你講的興西路應該是在南下那一邊。

**新建工程處許處長永穆：**

我講的是東側。

**李議員雅芬：**

就是另外一邊。

**新建工程處許處長永穆：**

是，這部分我在研究的時候，再跟議員報告。

**李議員雅芬：**

對，處長，其實本席會再有更加強的手段，我是大家先禮後兵，好嗎？我希望說…。

**新建工程處許處長永穆：**

好，我先研究一下到底是怎樣的情況。

**李議員雅芬：**

我希望，局長，還有都發局局長還有處長，我希望你們撥個時間到現場看一下。〔好。〕因為你如果不徵收，把那一條將近幾百公尺的地就放在那裡，其實不見得是好事。如果你把它分成 2 年去徵收，我覺得也未嘗不可，所以如果有時間的話，我希望你能夠撥個時間到現場去看看。

**新建工程處許處長永穆：**

好，我先去了解一下之後，再跟議員回報。

**李議員雅芬：**

好，謝謝處長。接下來，我不知道這應該是工務局還是都發局的問題，因為本席在長期在高雄大學特區裡面，以前的話在新舊部落，因為舊部落這一邊是沒有參與那時候的都市計畫變更，所以在舊部落裡面，特別在舊部落會有很多的小巷子，尤其這個小巷子甚至電線桿它比較出來，所以嚴重影響到…，其實我們開車的時候，常常你若技術不太好，就有可能去擦撞到，會遇到這種情形。

在清明連假的時候的第一天，楠梓區高雄大學 29 路 36 巷發生了這個火災，現場也是我們的鄰居，當天就在家裡應該是噶死，所以就沒有辦法。因為那個水線，其實車子，就是消防車是完全沒有辦法開進去的，它是直接拉水線拉進去。因為現場這個阿婆她是在做回收的，所以整個現場其實很快，一燃起來是整個全部都燒掉了。不過還好有及時撲滅，所以它沒有延燒到隔壁周邊的鄰居，因為我們家隔她家，大概就兩個腳步就到了。所以我是在覺得這樣的巷道，是不是藉這次發生這個遺憾的事情，我們來做一個通盤的考量？尤其我們那邊有好幾條巷子幾乎都是這樣的一個狀況。像都發局、工務局你們看一下，這個電線桿在這個這麼小的一個道路，這個電線桿在這裡，其實常常車子要過也不好過，有沒有辦法說這些地方能夠把電線桿地下化，有沒有可能？至少它整條這個道路，至少它是比較安全的。你看這邊也是，這裡都是隔壁附近幾條的巷子，就是都這樣子，所以電線桿都卡在、已經出來…，你看將近這個道路的三分之一的地方了。是不是這附近至少大概有 3 條到 4 條的巷子能夠優先優化，把這個電線桿是不是能夠把它地下化？局長，這是工務局長還是…。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長嗎？楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

因為這個地下化可能要再評估現況看看，因為它到底計畫道路開闢了沒有，有沒有這個…。

**李議員雅芬：**

對，因為像這個巷子，你看這個電線桿幾乎有 3、4 條都是這樣子，但是它

不會很長，〔對。〕它沒有很長。

**工務局楊局長欽富：**

這要看一下，我們可能要現勘一下，到底它是不是計畫道路？如果是計畫道路，我們就來跟台電來談怎麼先下地，但是這個如果不是，我們就還要再處理。

**李議員雅芬：**

對，所以局長你有空到現場看嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以啊！我們下個禮拜找時間去看一下現場。

**李議員雅芬：**

好，因為還好那個水線還拉得進去，所以它如果火勢再在大一點，其實都有可能燒到…。

**主席（陳議員玫娟）：**

給時間嗎？給李議員 2 分鐘。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。局長，因為我從小在那邊的巷子走來走去、在那邊長大的，它每條巷子不長，但是這個問題一直沒有辦法去做改善。所以我希望如果就下禮拜的話，你能夠有時間，撥個大概應該 30 分鐘就夠了。

**工務局楊局長欽富：**

這個是不是計畫道路，我要查一下。

**李議員雅芬：**

是不是看你這邊是由哪一位來主掌負責，直接窗口對我，我會告訴他哪幾條路，然後把那個路查清楚。

**工務局楊局長欽富：**

我們挖管中心，好不好？

**李議員雅芬：**

好，挖管中心是不是？好。

**工務局楊局長欽富：**

纜線下地是挖管中心在管理。

**李議員雅芬：**

好，可以到時候請挖管中心主任先跟我…，我們先了解整個狀況，如果可以下禮拜，局長你撥時間到我們援中港去走一下，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好、好，可以。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。接下來，因為這是本席一直在擔心的事情，我也仔細看了一下，非常多的議員都一直在關心社會住宅的問題。我想請教一下都發局，為什麼高雄會被排除？在高雄市，顯然我們的社會住宅蓋的應該是全國第一，但是為什麼國土署未來推動的重點聚焦在台北、新北、桃園、台中，但是高雄被排擠掉了？高雄還有規劃中的社宅，是不是全部都暫緩執行？局長。

**主席（陳議員玫娟）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席、謝謝雅芬議員。這個部分事實上是我們在前面 4 年，我們配合度最好，〔對。〕所以我們一直有一個綠色的平台，審核…。

**李議員雅芬：**

超前嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

超前，我們做了很多。所以這個部分相對的在桃園、台中、新北，他們的速度比較慢，所以他說重點要在給他們加緊一點。事實上他並沒有說不蓋，他還是繼續在蓋，而且我們核定給我們的是 3 萬 6,000 戶。〔…。〕有，基本上我們最近的一些案子，〔…。〕沒有，他最近還有送規劃新建進來的，我們看一下…，〔…。〕事實上他還是有在推清豐安居之外，剛剛最近永清安居、橋新安居他繼續在推，像橋新安居將近 900 戶。〔…。〕還有在繼續推，只不過他是對外宣稱說之前台中、桃園、新北，他們推得太少，希望都 push 他們。事實上在我們這裡的已經找地給他，他繼續在推。〔…。〕好、好，好的，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

好，謝謝李議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是李順進議員，15 分鐘，請。

**李議員順進：**

主席、工務部門局處首長、夥伴團隊、市民朋友，大家午安。高雄市政府最辛苦的一個單位，也是這幾年績效最好的工務部門所有夥伴，大家午安。我們輕鬆一下，你們是最辛苦的單位，都站在第一線，尤其是工務、地政、都發，這都跟我們百姓息息相關的幾個局處，特別在這裡跟我們的局處肯定跟誇獎。這幾年大高雄的建設，有看到也有績效，也讓市民有感。從澄清湖公園的更新，到果嶺國家公園的啟用，以及雙湖公園形象的改造。這幾天又看到澄清湖 20 多公頃的祕境要建設、要開放。看到北高雄、東高雄，以及我們整個大高雄在進步，值得讓我們讚賞。

我們南高雄也有一處，也是幾十年前在高坪特定區、大坪頂特定區開發的時

候，所開發的大坪頂熱帶植物園區。這裡面也做得很漂亮，十幾年來我時常都會過去看，差不多一個禮拜去一次，最近為了服務案件比較常去大坪頂，都會利用時間和市民朋友進去走走，聽市民朋友的心聲。有好幾個市民朋友跟我講說議員，雙湖公園、果嶺公園、澄清湖公園的形象改善跟更新，可以說看到高雄市在進步。雖然大坪頂熱帶植物園區也是很漂亮，也維護得很好，唯一就是要如何讓遊客、讓小朋友、讓我們的親子關係更好？是不是除了長者在那裡散步以外，盼望年輕朋友也帶著孩子、帶著未來國家主人翁去大坪頂熱帶植物園區看看。民眾唯一在反映的，是不是把每一棵樹、每一株花，或是每一種種類，比較多種的種類，100種、50種，把它標示出來？

這個公園已經維持十幾年，都維持得很辛苦，但是維持得很好，我很讚賞這個公園，特別是公園處，要給你按讚。公園處處長，雖然你從環保局調過來，但是進入的狀況跟辛苦的程度，我們看得見，這政績都跟你誇讚。我幫你找一個金主，地政局，大坪頂土地開發基金還很多，還剩很多錢。局長，是不是來發包？可行不可行我不知道，可不可以用這筆經費？我只是建議而已。處長趕快跟局長報告，可以的話，能夠趕快把這些樹木的樹種標示出來，讓小朋友能夠到高雄小港來走一走，或者是遊客來留一個晚上，或者是讓我們看看周邊有沒有什麼民宿的業者能夠經營得起來。局長你先答復，看這個建議可不可行？

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝李議員。大坪頂熱帶植物園是一個很大的植物園，是不是比照果嶺公園跟澄清湖公園，我想這個我們來研議看看。

**李議員順進：**

我知道處長有在研究了，我有跟他提過，處長你要不要補充一下？處長答復，處長補充。因為他們的工作人員知道我有去，可能都有跟他反映。處長答復，局長請坐。

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長，請答復。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝主席、謝謝議員。熱帶植物園那邊總共 17 公頃，那裡的樹木，我們估計差不多 1 萬棵左右。1 萬棵，比果嶺公園的 2,700 多棵還多，包括很多的果樹、濱海植物、水生植物。針對公園裡面的這些植物名牌，其實我們已經有慢慢地要開始來建置這個部分，包括一些比較重要的公園。議員您特別有提到熱帶植物園的部分，這個部分我剛才也有跟我們同仁講，看在今年的計畫是不是

有一部分能夠先慢慢地建置起來，我們會儘量朝這個方向來處理。

**李議員順進：**

在步道旁或者是樓梯旁的這些視線比較好的樹種，可以先標示。

**公園處林處長燦銘：**

可以，這個沒問題，我剛才已經有請同仁納到今年的計畫。

**李議員順進：**

對，那個公園維護得很好，你們同仁沒有很多，好像只有一個小姐，還有幾位外包的，2、3個工人，〔對。〕但是維護得很好。

**公園處林處長燦銘：**

是，對。

**李議員順進：**

局長，如果有需要經費，你要支持他。各處都要支持，修馬路的也很重要，管線中心也很重要，公園處也很重要，新工處也很重要。建管處也很重要，建管處有沒有缺經費？建管處處長笑一笑。這個拜託局長能夠給我們追蹤一下，也書面資料詳細答復我，謝謝。

下一個，我來幫地政士講講話，我們的地政士公會差不多有近 1,000 人，目前可能房地產不景氣，是不是有地政士的從業人員，主地政士差不多 1,000 人，助理地政士、從業人員可能有 2、3,000 人，總共 4、5,000 人的地政士。最近因為地面師也很多，我們地政局這裡關懷、或者是提問、或者是管制、或者是防詐，地政局都有在做，也有很多成功的阻詐案例，我也要代表市民朋友謝謝地政局局長所帶領的各個地政事務所。我看到的前鎮、鳳山，還有新興、楠梓，我比較有接觸的鹽埕、仁武、鳳山、大寮，這幾個地政事務所都相當的優秀。北高雄那裡我比較少接觸，最遠可能到楠梓，我看這幾個主任都很負責任，特別請局長要協助地政事務所。

地政士的部分，雙地政士現在的金額…，這個地政士以前的金額，國稅局訂定的收費標準就是這樣。物價飛漲，到現在房子一棟都是 2,000 萬元、3,000 萬元，如果沒有一個相當優質的，或者是有負責任的，或者是大家能夠去信任的地政士來幫他們服務，有的時候會發生詐騙案，一生碰到一次，我看就全部都完了。局長，現在各縣市都在推動「雙地政士」的制度，就是 2 位地政士，買方 1 位、賣方 1 位，雙地政士蓋章，才能送件，才能開始審查，才能夠確保。甲方（賣方）的代理人是王代書，乙方（買方）的代理人是張代書，2 個代書要共同簽證。我想這個是具有保障且非常有效的做法，比你提問、比你去審查、比你去防堵都還更有效。是不是從業人員也越來越少？為了要促進繁榮，確保市民朋友交易財產的安全，雙地政士制度目前是一個趨勢，而且好幾個縣市都

已經在執行。我們高雄市有沒有在推動？有沒有在防堵假買賣、真詐騙，或者是一起除了賣方或買方之外，單一方結合地面師來傷害市民朋友，是不是請局長等一下就雙地政士的推動及促成，我們有沒有在努力？

第二個議題，也是地政局。我去看勞工局，它 8 樓整個樓面都是高雄市勞工職業總工會，哇！整個面；9 樓整個都是高雄市勞工總工會，哇！整個面都是工會的理事長，當然還有一些勞資爭議、勞資協調、勞工申訴等等的功能。我想市民朋友的財產安全也不亞於勞工局，但是勞工局重視的程度、重視勞工工會的程度，讓我們對於市政府在勞工的政策上，他的用心讓市民朋友非常的肯定。但是我到了地政士公會一看，地政士公會這麼多人，租了一個小房子在那裡服務。公會的會員朋友、助理的朋友，如果要回去公會聊一聊、請教一些法令，是不是我們的公會，地政局沒有去協助他們？是不是要以公部門的資源，比照勞工局這樣，找一個地方有一個樓層，讓他們有一個聯誼，或者是協調，或者是我們宣達法令的地方？

像最近就我了解，地政局跟地政士的這個溝通，現在都用電子公文，地政士公會也樂意的接受地政局的指導跟指揮，也宣揚我們的政令，也確保我們教育財產的安全，我們都站在第一線。如果公會太小的話，這個服務的功能可能還要從其他的管道來補，是不是地政局能夠…，我們是最有錢的，我想唯一的賺錢單位只有地政局。沒有這些地政士為我們站在第一線，來處理這些過戶的流程，高雄市沒有辦法建設的那麼進步。如果能夠更好一點，比如說我們的工作裡面，也成立一個什麼重劃辦公室、重劃什麼審議委員會都在裡面，該重劃的重劃，我們也重劃不了。你公辦重劃，你也重劃不了，沒有錯，公辦重劃比較沒有爭議，但是自辦重劃就是快，而且招攬外面的廠商來投資，投資我們開發不動產。胡志強以前當台中市長的時候，就是大膽的開放，台南就是大膽的開放，兩個縣市幾乎快超越了我們，台中跟台南不亞於高雄市的發展。高雄市這幾年，陳其邁市長「緊、緊、緊」，趕快把這個演唱會經濟，把公園處幾個大公園開放，如果以我們現在開發的進度，即使是我們公共設施用地解編，或者是我們公辦重劃，遠遠都沒有辦法，還是擺在那裡，等於零。

我們是不是先從地政士的權益，來輔導雙地政士，讓他們都能夠代表買方、代表賣方，因為現在的房價動不動就是 2,000 萬元、3,000 萬元、5,000 萬元的房價。不像以前 100 多萬元的一間公寓，200 多萬元的一棟透天，現在 200 多萬元，你買套房都買不到。你怎麼樣確保他們不在乎這個地政士相關的費用，但是他們希望能有代表他的親友，代表他的市民，比如說台南買的，我代表高雄市，台南的地政士當然為他們台南，我們一定為我們。但是這有一個制度在，是不是地政局在從業人員的雙地政士制度上，我們有沒有在推動？

第二個，地政士的從業人員，他的辦公室太小，買會館，我順進做主來買一個會館，人家會亂想說那間是誰的，買會館也不是。我們為了要確保這麼賺錢的單位，工務局、都發局這都是花錢的，只有地政局賺錢而已，這些都是服務的，只有地政局賺錢，重劃基金也那麼多。能不能有一個地方，讓地政士來當會館、當服務中心？這個本席在這裡，自辦重劃目前也是怨聲載道，他們都已經協調好了，像水利局，最近我們公部門還編了 5 個什麼收集水的，那個叫什麼…。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

再給李議員 2 分鐘。

**李議員順進 :**

如果你用重劃的功能來取得，他們的重劃商他自己就會去開發滯洪池。像地政局、水利局又編了 5 個預算，有需要編那麼多預算嗎？你公部門的預算你又做不了，你又怕得罪人，又怕得罪現有的地主，或者是現在出租的第一線攤商，你任憑那個土地讓它在那裡荒廢，讓它在那裡積水、讓它那裡水排不退，市民怨聲載道。是不是大膽的比照台中市、比照台南市，嚴格的選商？困難度或者是他成績相當優良的廠商，讓他們來自辦重劃，我們公辦重劃也幫不了，你光一個大林蒲遷村，我看你們就夠忙了。局長，是不是這個部分你來指導一下，本席是希望你改善地政士的服務品質，讓他們像勞工局一樣，公會理事長大家都不用上班，都在公會那裡，對吧！地政士，大家都在外面奔波，都幫你們賺錢。來，公辦、自辦要並重的這個建議，局長的看法如何？請局長答復，謝謝。

**主席 ( 陳議員玫娟 ) :**

陳局長，請答復。

**地政局陳局長冠福 :**

謝謝主席、謝謝李議員，有關第一個，雙地政士的部分，跟議員說明，目前我們已經執行了，已經執行很多年了。

**李議員順進 :**

沒有強制性嗎？

**地政局陳局長冠福 :**

這個法規本來就沒有強制，各縣市一樣沒有強制性，這個要尊重買賣雙方。

**李議員順進 :**

雙地政士，要不要兩位代書都在申請人的上面要具名，提出申請？

**地政局陳局長冠福 :**

應該是沒有，〔 … 〕 這個是中央法規沒有規定一定要兩位，我們現在雙地政士已經有在執行，到目前為止已經有 10 件的案件了，我們有統計，這個部

分要跟議員說明。〔…〕沒有強制，各縣市還是沒有強制。〔…〕對，你講到重點，那個要強制就是要修法，因為現在買賣雙方要請一樣的地政士，那個是可以的，你不能強制買方跟賣方各選一個，如果他們兩個各要選一個，我們目前也是可以的，我們內部都已經有訂定相關的規定。〔…〕這個就是牽涉到修法的問題。〔…〕對。〔…〕對，所以還是要跟議員報告，這個不是高雄市目前沒有在這樣做，其實全台灣目前雙地政士有在做的縣市也是一樣，跟我們一模一樣，這個還是牽涉到法規的訂定。第二個，有關地政士公會那個部分，我們再找兩個工會，我們再來討論，畢竟那個由公部門去提供一個辦公場所給外面的公會，我想這個牽涉層面比較廣，我們再找兩個公會來討論。〔…〕那個性質不太一樣，性質不太一樣。〔…〕目前我們公辦、自辦還是都並行。〔…〕有啦！〔…〕有。〔…〕最近也有部分了。〔…〕它面積都不大，因為我們現在辦的…，跟議員報告，高雄市公辦的重劃面積，在全國各縣市我們是排名第一的。〔…〕對。〔…〕自辦的一定是台中比我們多。〔…〕好。〔…〕

**主席（陳議員玫娟）：**

好，謝謝李順進議員的質詢。接下來是鄭安秝議員，15分鐘，請。

**鄭議員安秝：**

謝謝大會主席，現場的所有局處首長，以及電視機前關心市政的好朋友們，大家下午好、晚上好。本席鄭安秝今天就教於工務部門，首先詢問的是，有關於我們這個電線地下化，其實我在市長施政報告有提到過。鳳山有許多老舊的電線桿，在原市區大家可以看到幾乎都沒什麼電線在天際中，但是在鳳山舊部落卻非常的多，還有鳳山的一些城市古蹟，還有一些地方像鳳山非常重要的鳳儀書院，還有在一些重要的幹道等等，都還存在著許多的老舊電線，這部分等一下安秝也要來請局長回復。在去年的部門質詢其實我有提到過，但是到現在很多的地方幾乎都沒有動靜，台電的會勘，每次看完都說要等3個月、4個月後的消息，結果等到最後又不了了之。當然也是要請工務局多多的跟相關單位，還有一些電纜單位來做聯繫，不然這樣也不是辦法。請局長答復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。剛剛那兩條路的纜線下地，重點是挖管中心在執行，我請挖管中心來回答。

**鄭議員安秝：**

好，回應一下，謝謝。

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

謝謝主席、謝謝議座…。

**鄭議員安秝：**

溫主任嗎？

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

對。鄭議員長期關心鳳山，目前鳳山的所有執行率，不管是錄案跟執行完成都是全高雄市最高的，鄭議員這邊也是建議案件最多的。目前因為台電被捷運黃線等重大工程的工班排擠，所以很多包含他們自己台電的財源，目前也有困難，所以在今年已經會完成兩條道路的施作，去年也有就剛才提的部分完成管路施作。

**鄭議員安秝：**

好，我記得在上一次跟鳳山一位女幹部也有一起過去會勘，那時候是在鳳山農會，那時候說後方有些地主因為比較零碎的土地，所以有部分的產權仍在徵求中，鳳山農會也提出很高的誠意說，提供土地要讓電纜單位將一些電桿還是一些機台的部分，可以放置到他們的土地內，他們都同意。但是就差在部分又卡到可能有些私有土地的部分，因為目前電線桿是在一些私有人土地上，這個部分我還是希望你們多多溝通。〔好。〕畢竟已經有相關的單位願意提供空間，來讓你們置放，〔是。〕但是現在有放電桿的單位的土地，卻因為地主沒有尋求到相關的後續作業。我想這個一定是好事，是樂見其成、利大於弊，所以我在這邊也請主任，還有工務局務必還是要加緊努力，趕快再加快速度，不然民眾都長期在等待，也是非常的徬徨，不然都沒有消息，好不好？主任。

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

好，謝謝議員，我們會持續努力。

**鄭議員安秝：**

我相信你也知道我對於地下化是非常重視，還有像在中崙，還有赤山也有許多地方都這樣子，我希望趕快來努力完成，好不好？主任。

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

也務必跟台電，還有像鳳西一些相關單位做聯繫，好嗎？

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

好，我們會持續來辦理，謝謝。

**鄭議員安秝：**

後續也提供給本席相關進度，謝謝你，你先請就座。

**工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

在這邊當然我們也希望強化道路的相關品質，安秝也非常重視，其實鳳山像一些重要的幹道，比如文龍東路還有在光華東路，一些學生每天上下課必經的道路，還有三民家具街、三民路、建軍路、自立街等一些重要的道路，民生路靠近鳳山第一公有市場，道路也都非常差，可以說連照片都可以清楚拍出來它已經多爛了，我也是希望工務局道工處務必就一些相關的進度還是要加緊，不要每次民眾在反映 1999，好像都讓民眾自己在這邊等，等到後面也沒消息。還有一些靠近在牛寮地區的道路也都很差，這個部分的國慶六街，還有國慶幾街那些周遭的整個道路品質也都非常差。我們前幾天去跑代德宮的行程，那邊的廟務人員也都反映周遭的道路很久沒看到來鋪設，我希望局長來努力一下，好不好？局長，請回應。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。鳳山我們也刨鋪很多道路，這幾個道路我們來責成道工處趕快積極排序去刨鋪。

**鄭議員安秝：**

好，還有一些道路真的很多路面都很差，像我們剛剛來的路上，有些像文龍東路等等那些也都還有一些圖片沒有補進去，其實品質都已經非常糟糕了，可以說騎腳踏車、騎機車的民眾每天都提心吊膽，都擔心會不會不小心摔車，因為小碎石有時候會導致打滑的情形，我相信你也可以感覺得到。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們針對比較糟糕的路，再來優先處理。

**鄭議員安秝：**

好不好？麻煩局長，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好，可以。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝。安秝在這邊也再次提醒，這個在市長施政報告那天也有跟陳市長提到，因為他未來有非常高的機會擔任行政院長，以及行政相關的這個，到時候在中央會擔任要職。他在台北，相信也可以看到許多像建國花市，還有一些地下停車場，還有一些規劃的橋下空間，可以說都已經把它發揮到最大的價

值。我在這邊是希望高雄市其實很多橋下空間長期浪費、閒置、養蚊蟲，甚至有些流浪漢、遊民會進去睡覺，有些時候比較冬季寒流來臨，又聽聞流浪漢或遊民在橋下睡到失溫死掉。這個其實好好的管理，可以把它發揮到最大價值，我們常常都說一些空間不夠，但是你們都沒有好好的發揮，以及找出我們其實還有許多空間可以值得來探討。我希望可以像大智陸橋還有一些地方，高雄市不只鳳山，很多的橋下空間都可以好好來探索。局長，做得到嗎？我希望你趕快在鳳山找一個地方，我們橋下趕快來做試辦，讓大家看到鳳山的成效，來做楷模，讓其他區域看到我們橋下空間有好好發揮到最大的價值。請回應，閒置空間再利用就是要活化，請局長回復。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長嗎？還是請…。

**鄭議員安秝：**

好，答復一下，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

道工處林處長，請答復。

**道路養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。因為這個是省道台 1 線大智陸橋，省道大智陸橋這裡所有的產權都是…。

**鄭議員安秝：**

也是要跟中央多溝通。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，那裡是南區分局，它還有一個監工站在那裡，所以我們會跟他們說，是不是能夠把它的環境整理一下，同時可以活化。

**鄭議員安秝：**

好，有一些部分如果是高雄市政府可以處理的，也是務必加大腳步來努力。

〔好。〕不要被人家反映說好像 20 年前、20 年後都長這樣，難怪人家…。

**道路養護工程處林處長志東：**

我再跟公路局他們說一下。

**鄭議員安秝：**

你可以看 Google 街景圖，2009 年、2011 年那個時候的畫面跟現在幾乎都差不多，沒什麼變化，好嗎？

**道路養護工程處林處長志東：**

那是公路局管轄，我再跟他們說請他們要注意一下清潔。

**鄭議員安秝：**

請更加努力一下，〔好。〕謝謝道工處長。這邊我也是希望相關的活化務必趕快來努力，也麻煩會後提供給我後續你們溝通的成效。再來說到老舊社區改善，我們長期在反映，以及長期在聽到民眾參加一些社區，像五甲國宅，還有一些地方可能住戶大會，都長期在反映像一些老舊危老的補助，有些危老補助看得到卻吃不到，民眾就反映這個到底是要怎麼樣，才能真正可以補助到他們真正有需要的人。在這邊我也是希望我們要讓住戶有感，而不是都長期在那邊好像反映了，結果沒消息，甚至是有一些相關的補助卻很麻煩、很繁瑣，有時候等到申請到，心也累了。這邊我也請局長做個答復，老舊社區相關改造，請回應，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

老舊的社區改造當然很多問題，就是你要很多同意書的部分都沒辦法取得。不過現在內政部國土署有一個叫做「老宅延壽」的這個計畫，他準備有補助了，準備大量的去做，而且中央撥 50 億元的經費，高雄市大概有…。

**鄭議員安秝：**

好，我也希望務必讓民眾了解一些管道，窗口要再更便民一點，不要讓民眾在相關的申請或是委員會的申請覺得好麻煩，有這些政策，但是好像很難申請、很繁瑣，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

我們會設立一個專業輔導團，然後到地方說明…。

**鄭議員安秝：**

這是好事情。

**工務局楊局長欽富：**

有專案窗口來給他們申請，包括這些漏水的、電線老化的，這些都可以修，〔好。〕甚至有些公寓，4 到 5、6 樓公寓裡面沒有電梯的，也可以裝電梯，都可以補助，而且補助最高可以達到 65%，這是很好的德政。今年 6 月開始就可以進行，5 月開始申請，然後 6 月進行。

**鄭議員安秝：**

好，這是好事，我也希望讓民眾有感。另外，這邊也跟你再一次提醒以及就教，這個其實之前我跟那時候的工務局有多次會勘有關鳳翔山，在那個時候我記得也都一直推託，那時候安秝也有提出許多想法、建議，以及地方上面的一些心聲，那個時候都不了了之，以及施政報告質詢也都有提到過，在市長總質詢也有提到過。到最近終於大林蒲的相關遷村，陳市長這邊跟中央也有溝通到

一定的程度了，終於鳳翔山有一個相關的規劃，那這是好事情啦！因為我從上一屆一直爭取到現在，而不是說我是這一屆才開始在講，我其實對於相關的照明，那時候我有印象在中崙那邊有一個青年夜市，在青年夜市周遭，民眾只要走到靠近鳳翔山，沒有人敢再走過去，因為到那邊整個晚上沒有人走過去，那邊是非常恐怖的。我也希望要趕快相關的照明，之前有裝設幾盞是好事，我也希望未來在相關改造的時候，照明、安全還有它的相關規劃要讓民眾有感，而不是讓民眾覺得這個危險，甚至是治安有疑慮，在這邊我也希望局長給個答復好嗎？謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

好的，針對這個照明的部分我們會加強，包括請公園處再針對公園的照明或者是道路的照明都可以再去做加強的部分。另外鳳翔公園，我想這個東西它已經是垃圾山，到底要把它處理掉或者是再重建一座公園，我們市府會再做全盤的考量，包括讓公園能夠有效利用。

**鄭議員安秝：**

安全啦！

**工務局楊局長欽富：**

安全，對。

**鄭議員安秝：**

鳳山一定要安全，尤其這個公園，大家最擔心就是這個公園，它的沼氣危險…。

**工務局楊局長欽富：**

鳳山現在 100 多個公園，我們應該是要好好的來整理。

**鄭議員安秝：**

對，麻煩一下。〔好。〕不然這裡充滿沼氣，沒有人敢在這附近，未來無論是社宅或者是一些可能新的住戶入住的話，我想大家都更擔心，這個問題還是要面對，不是逃避。〔好。〕未來陳市長當行政院長的時候還是要面對，對不對？所以這部分，我也請你給我們市民一個承諾好不好？請回應。

**工務局楊局長欽富：**

好，可以。

**鄭議員安秝：**

可以嗎？做得到喔！好，謝謝。再來說到反對強制徵收，這個其實民眾是合法，奉公守法來做相關的申請。有關台糖地他就合法的承租，承租了 5 年，也花了幾百萬元去做相關的設施改造。在這個部分，目前我們聽到地主反映說，最近我們的地政局跟相關的單位，還有工務局要求他說，市長室這邊有要求說

要強制徵收，只能要求他來配合。但他很無辜，他也是合法申請，承租了 5 年，才剛剛第 1 年，砸了那麼多錢，整理得漂漂亮亮、正要使用，不到 2、3 個月，最近收到公文說這邊要強制徵收，我們市府有另外的規劃。對他而言，何其無辜啊！又不是說今天市府已經頒發相關的政策，他才去承租，他很早之前他就已經做這個相關的承租動作，還有跟台糖也都溝通過，都 OK 了才去承租。承租完，相關的費用也都付了，也砸下去許多的費用，現在就因為市長室還有工務局、地政局的一句話說有另外的用途，所以要給人家強制徵收，人家地主覺得莫名其妙。這邊可不可以請地政局來做個回復？土開處的承辦有到現場，知道這個相關的後續。地政局局長，請回復。

**主席（陳議員玫娟）：**

地政局陳局長，請答復。

**地政局陳局長冠福：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。那一塊土地不在我們的重劃範圍內，所以我們規劃是規劃在我們的重劃範圍而已，因此不會是我們來處理徵收的問題。

**鄭議員安秝：**

因為現在跟工務局也都互相在踢啊！說一下子是…。

**地政局陳局長冠福：**

那個確實不在 85 期重劃區內。

**鄭議員安秝：**

可是算是你們周遭的，沒關係，那我先請工務局答復，針對這個部分。

**主席（陳議員玫娟）：**

楊局長，請答復。

**鄭議員安秝：**

因為公文是土開處，請答復一下。

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處處長。

**鄭議員安秝：**

好，請答復，謝謝。

**公園處林處長燦銘：**

謝謝主席、謝謝議員。這一塊地大概 5 個地號，它是屬於台糖的土地。

**鄭議員安秝：**

因為我有找過地政局一起會勘，工務局也有。但是現在因為市長室有特殊的建議需求，所以就要求要給人家強制徵收，有道理嗎？

**公園處林處長燦銘：**

我再說明一下，這一塊土地大概總共有三七五的租約，也有公設地的標租。三七五的租約大概 221 平方公尺，標租大概 590 平方公尺。我們大概在 3 月跟 4 月，3 月的時候有召開會議。因為這一塊土地主要是台糖的，我知道台糖他們 4 月有再跟承租戶詢問他們的意願，我目前知道好像台糖跟承租戶那邊還沒有談妥，所以這個部分我們還是要等台糖跟承租戶那邊談的結果，我們才能夠來辦理。〔…〕這個部分目前我們這邊認為，因為土地是台糖租給這個劉姓地主，所以還是要遵循台糖他們的行政作業。〔…〕好，這個我會幫忙追蹤。

**主席（陳議員玫娟）：**

再給鄭議員 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝。這部分我想劉姓地主是合法來承租，他也是我們在地鳳山人，他也是尋求相關的規定，他的資料準備得很齊全，他整個從事前的作業，還有一些政策，還有一些法令都研究得很清楚。他覺得莫名其妙，我都合法的承租了，現在就因為市長室有建議說可能那邊應該要怎麼做比較好，現在要求要給人家徵收，他感覺到很無辜。當然我在這邊也請公園處後續要給我一個相關的答復，我們對地主也才有交代，不然人家地主莫名其妙對不對？不是地主，就是承租的劉先生，也要給人家一個交代，好不好？可以嗎？處長，請回應，謝謝。

**公園處林處長燦銘：**

這部分我們會密切跟台糖那邊來聯繫，看他們的結果是怎麼樣。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，後續再給我後續的相關追蹤。再來是有關自強公園，這個安秝也跟處長提過多次。我們民眾已經反映很多次，我們也去會勘，奇怪！在 5 個多月前有現場會勘也說要補種植，但 5 個月來在花圃上完全沒有半棵植栽，一棵樹、一棵花苗都沒有，這 5 個月來，我不知道這個進度到底是發生什麼事情？說要給我交代，到現在也沒有後續的相關報告。那民眾會覺得奇怪，我們公園處是瀆職嗎？還是怎麼樣了？都沒有消息。種植花卉明明就是小事情，你要把它拖得很複雜，我不知道為什麼會這樣子？處長，答復一下好不好？

**主席（陳議員玫娟）：**

公園處林處長，請答復。

**公園處林處長燦銘：**

這個自強公園其實我們…。

**鄭議員安秝：**

你也知道啊！我為這個事情反映好多次了。

**公園處林處長燦銘：**

我知道，我們都已經請維護隊去進行種植了。

**鄭議員安秝：**

因為有人會去下藥，故意讓它死亡，會害到植物。

**公園處林處長燦銘：**


對，現在最大的問題就是，我們之前在議員反映之後，其實我們同仁都有去種植，現在很大問題就是陳情人跟我們說好像都有人偷下藥…，〔…〕對，所以這個部分議員您有交代，我們都有在補植。〔…〕對。〔…〕對，因為上次你有拍到有人惡意在那邊好像破壞我們種植的花草，所以這個部分我們再去看一下，如果真的還有缺株的部分，我們再來補植，好不好？〔…〕好，謝謝議員。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝鄭議員的質詢。再過來是我們曾俊傑副議長，他是採書面質詢。


跟大會報告，今天下午所有登記質詢的議員都已經登記完畢，這兩天半大家也辛苦了，謝謝大家！針對這兩天半所有議員所提出的質詢，希望各位針對該給資料的要趕快準備資料，該回復的也儘快回復，需要做一些釐清的，也希望能夠儘快來辦理。希望各位工務部門的局處首長能夠用心來對待我們所有議員的質詢，也謝謝各位，你們大家辛苦了！我們今天的會議到此，散會。（敲槌）

## 高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>工務</u> 部門業務質詢
質詢 對象	都發局 吳文彥局長		
質詢 事項	以「高雄火車站站東舊宿舍區都市更新事業案」進度延宕為鑑，嚴謹因應「高雄捷運 R17 世運站周邊 A5 街廓公辦都市更新案」		
說明	<p>捷運 R17 世運站周邊 A5 街廓公辦都市更新案由日勝生集團得標，此案被視為北高雄半導體 S 廊帶的關鍵開發項目。預計投資額約 88.5 億元，位於楠梓區油廠段，緊鄰捷運 R17 世運站，透過空橋直通站體，打造「產業、安家、交通」三位一體的科技商務核心。</p> <p>日勝生規劃在約 4200 坪基地上興建三棟主要建築，包括企業安家住宅（18 層）、A 級產業商辦（21 層）、京站百貨商場（3 層）。這是台積電高雄廠周邊首宗以產業政策為導向的公辦都更案。</p> <p>值得注意的是，得標廠商日勝生集團旗下泰誠發展營造於 2019 年底標到「高雄火車站站東舊宿舍區都市更新事業案」，因原物料成本上漲引發合約爭議，導致進度嚴重延宕，日勝生得標後近 7 年仍沒有進度，影響高雄火車站開發甚鉅。</p> <p>日勝生以疫情及烏俄戰爭導致營建成本大幅增加為由，希望與台鐵重新議約，要求提高「共同負擔比例」（共負比），台鐵堅持需以原決標條件為基礎，雙方仍未協商出結果，未來極可能進入仲裁或法律訴訟。</p> <p>火車站站東舊宿舍案雖非市府主導，卻影響大都更計畫完整性，目前掌握的最新進度是什麼？市府有否提供協助？</p> <p>有高雄火車站案前車之鑑，日勝生集團再度標到捷運 R17 世運站周邊 A5 街廓公辦都市更新案，市府是否憂心火車站站東舊宿舍都更案舊事會重演？</p> <p>都發局身為高雄市推動都更主要權責單位，應重視各界疑慮及提前因應。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

## 高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>工務</u> 部門業務質詢
質詢 對象	都市發展局 吳文彥局長		
質詢 事項	加強推動社宅質量兼具。		
說明	<p>高雄截至今年 2 月底，社會住宅（含國住都中心）已營運有 3 556 戶、興建中含決標有 19490 戶，合計 23046 戶。</p> <p>在積極增加「量」同時必需要兼顧「質」的問題，最近，高雄市自建的「凱旋青樹」社宅又上電視新聞，傳出住戶客廳天花板發生如「瀑布」般漏水，水從吊燈孔處宣洩而下，都發局調查指出，漏水原因為住戶流理台使用習慣不佳，導致菜渣油垢堵塞水管存水彎，造成溢水。</p> <p>去年 6 月，凱旋青樹也傳出偵煙器過於敏感，在深夜或清晨無故警報，嚴重影響住戶睡眠。此外，也多次傳出浴室排水設計不良，導致洗澡水流進房間或排水不及造成積水。</p> <p>高雄首座新建社會住宅「凱旋青樹」共計 245 戶，2023 年 5 月抽籤，中籤率僅約 7%，2023 年 6 月起陸續通知正取戶簽約並入住，入住後發現問題一堆，讓住戶對社宅的信心全失。</p> <p>凱旋青樹保固期因不同項目而異，最快可能在 2026 年底到 2028 年間陸續屆滿。未來還有許多社宅陸續啟用，市府應透過凱旋青樹經驗，建立一套機制，再傳承給其他社宅，並建立標準處理流程 SOP。</p> <p>建議市府在保固期屆滿前，對相關設施進行全面檢驗，提早發現問題，提早改善，避免保固期屆滿而索賠無門。</p> <p>高雄未來將有總數 23000 戶或更多的社宅陸續推出啟用，絕對要堅持一定的品質，至少在保固期內確保使用無虞才對。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。