

高雄市議會第4屆第7次定期大會農林委員會
(中華民國115年5月6日上午11:22~11:52)
第1次審查會會議紀錄

主席(張議員勝富)：

開始開會。(敲槌)向各位議員報告，現在議程是我們農林委員會審查會議，今天的審查事項及順序如下：一、審查議員提案。二、審查115年度高雄市總預算第一次追加預算案及單位預算，審查順序為農業局、海洋局。三、審查市府提案及議長交議市政府提案，審查順序為農業局、海洋局、水利局。首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

各位議員請看農林類議員提案第1號至第50號案，請審查。

主席(張議員勝富)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接下來審查115年高雄市總預算第一次追加預算案及單位預算案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員拿出機關編號15，高雄市政府農業局主管115年度第一次追加預算案單位預算書。請看第2頁，科目名稱：農業業務—農會及合作事業輔導，原預算數3,540萬1,000元，第一次追加預算數1,500萬元，追加後預算數5,040萬1,000元。請審查。

主席(張議員勝富)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第3頁，科目名稱：農業業務—農產運銷，原預算數3億226萬6,000元，第一次追加預算數2,000萬元，追加後預算數3億2,226萬6,000元。請審查。

主席(張議員勝富)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請各位議員拿出機關編號21，高雄市政府海洋局主管115年度第一次追加預算案單位預算書。請看第3頁，科目名稱：漁業行政—漁業輔導及推廣，原預算數8,510萬6,000元，第一次追加預算數1,600萬元，追加後預算數1億110萬6,000元。請審查。

主席(張議員勝富)：

各位議員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

我有意見。

主席(張議員勝富)：

請黃秋嫻議員發言。

黃議員秋嫻：

謝謝我們主席。我想問一下局長，就是在本席的選區也有一些在前鎮漁港的漁民。當初前鎮漁港好像在規劃的時候，有將漁民的冷凍庫要移去的時候。有漁民跟我反映說他們裡面本來有他們的冷凍庫、冷凍櫃，然後還有他們的攤位，當初在拆除協商的時候也說後面要給他們一個位置。之前我也有問過聯絡員，是不是幫忙再去做溝通，因為那個地方好像是漁會分配，我們海洋局協助申請中央經費來重建的嘛！那事後所有漁民的攤位是不是有給他們妥善的安置？請教局長。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席，謝謝秋嫻議員。我們前鎮多功能運銷中心在4月14日已經正式由國土署點交給漁業署。現在相關的攤位，包含動線的規劃，漁會正跟這101攤的漁民還在積極溝通當中，所以議員你這裡個案的資料方便給我一下。

黃議員秋嫻：

我有給主秘了。

海洋局石局長慶豐：

好，我處理完之後會再跟議員做回報，現在大家都在協商當中。

黃議員秋嫻：

對，因為也要顧及他們原有的權益，〔了解。〕也要考慮到後面的動線跟它的大小，〔是。〕再麻煩一下，謝謝。

海洋局石局長慶豐：

好，沒問題，謝謝議員。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（張議員勝富）：

照案通過。（敲槌決議）

接下來審查市政府提案及議長交議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員看第4屆第7次定期大會市政府提案一覽表，請看案號：1、類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議本市岡山區友情段1075地號乙筆市有非公用土地，面積159.22平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售案。請審查。

黃議員秋嫻：

我有意見。

主席（張議員勝富）：

請黃秋嫻議員發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。我想請問一下現在這一塊土地上面有沒有構造物？是空地嗎？

農業局姚局長志旺：

目前是空地。

黃議員秋嫻：

那為什麼讓售？

農業局姚局長志旺：

因為這一塊土地它面積小，而且它沒有辦法單獨去使用，剛好依照我們《市有財產管理自治條例》裡面的規定，我們可以專案核准。因為旁邊又沒有土地可以整合的部分，所以我們就可以依照相關的規定經過市政會議通過之後，報給議會通過，我們就可以讓售給鄰近的這些地主來做使用。

黃議員秋嫻：

所以這個是有人陳情嗎？

農業局農務管理科陳科長似任：

後面的地主。

黃議員秋嫻：

後面的地主陳情要買前面的路就對了。好，謝謝，謝謝主席。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）農業局審查完畢，各位可以先行離開。接下來海洋局。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員看第4屆第7次定期大會議長交議市政府提案一覽表，請看案號：1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議農業部漁業署核定辦理「115年彌陀漁港老舊碼頭改善工程(不含設計)(第三年)」計畫經費8,669萬6,000元（中央一般性補助款4,334萬8,000元，市府配合款4,334萬8,000元）擬先行墊付執行案。請審查。

黃議員秋嫻：

我有意見，前輩先好了。

張議員漢忠：

請局長說明。

黃議員秋嫻：

好，要說明。

海洋局石局長慶豐：

謝謝議員。我們彌陀漁港要跟議員做一個報告，這是我們漁會後面的漁港那裡，不是對面的公園那裡，這是兩個部分。彌陀漁港的話現在已經30年了，那天議員也有特別質詢到這一個問題，這是我們第二年的工程，明年是最後一年。如果整個完成之後，我們彌陀漁港整個口字型的港口碼頭全部都是新的，這是第二年的經費，最後一年的話是明年，都可以如期完成。

黃議員秋嫻：

好，那民眾反映的就是遮陽在攤集市場那個部分，百姓很期待。

海洋局石局長慶豐：

攤集場？

黃議員秋嫻：

攤集場的遮陽。

海洋局石局長慶豐：

攤集場是我們景觀活化的地方，在左邊那裡，在廟的後面。那一個的話就是我們的漁民活動中心，在今年底是另外一筆，那是市府的總預算，總共是 1 億 3,000 萬元，11 月之前全部會完工。

黃議員秋嫻：

所以廟的旁邊那個舊的…。

海洋局石局長慶豐：

舊的魚市全部都拆掉了，現在要做停車場。

黃議員秋嫻：

要做停車場，好。

海洋局石局長慶豐：

對，這個是碼頭，我們港口的碼頭，門字型，船隻進來要停泊的地方。

黃議員秋嫻：

好，因為那個老舊了，謝謝局長。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議農業部漁業署核定辦理「115 年中芸漁港曳船道、上架場等設施擴建工程(第二期)(第二年)」計畫經費 1,135 萬 6,000 元（中央一般性補助款 567 萬 8,000 元，市府配合款 567 萬 8,000 元）擬先行墊付執行案。請審查。

張議員漢忠：

你們這個配合款跟中央一人一半嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，中央一半，我們一半。

張議員漢忠：

一般不是中央 7 成，我們 3 成？

海洋局石局長慶豐：

不一定，一般我們漁業署補助的差不多是一半、一半，不過要看整個工程的重要性，如果經費比較不足的話，可能我們就要負擔多一點。

張議員漢忠：

一般都是中央 8 成，我們 2 成。

海洋局石局長慶豐：

也有中央 2 成，我們 8 成的，他們是按照工程的重要性去做一個審核。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議農業部漁業署核定辦理「115年小港臨海新村漁港疏浚工程(不含設計)(第二年)」計畫經費2,500萬元(中央一般性補助款547萬4,000元，市府配合款1,952萬6,000元)擬先行墊付執行案。請審查。

黃議員秋嫻：

我有意見。

主席(張議員勝富)：

黃秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席想要了解一下，針對這個漁港疏浚，在我們的選區也有很多漁民反映，就是自從海軍增設了那個堤防…。

海洋局石局長慶豐：

威海計畫。

黃議員秋嫻：

對，之後我們那邊的漁港的進出口很容易積沙，然後造成漁船的進出都常常不是那麼順利，所以每一年都要拜託我們海洋局是不是去清一下淤沙這樣子。我覺得是不是每一年我們海洋局這邊的固定經費能不能早一點提撥還是怎麼樣？現在清理的情形有這個計畫嗎？

海洋局石局長慶豐：

跟議員報告，議員講的應該是永新漁港。〔對。〕永新漁港那邊我們這一次利用海巡署他們基地在整建的過程裡面，我們有特別跟他提出一個計畫。除了我們興達漁港出海口那個地方要做一個數位模擬，就是這裡到底多久需要清淤，然後我們也把永新漁港一併納進來了，因為是用我們自己的經費500萬元，所以我們這次也把它納進去了。我們所有的16個漁港都有隨時在監測，假如說已經達到一定程度，可能要淤塞了，我們在前一年就會儘快跟漁業署來爭取相關經費，讓我們的漁船可以順利進出。永新漁港那裡有。

黃議員秋嫻：

除了永新漁港，彌陀也有，文安那邊有一個橋的出海口，那邊也是積沙非常嚴重。但是好像每一年我都是質詢水利局，都是請水利局固定編列預算。但是我覺得這個跟那個洋流有關係，是不是也納進去讓他們軍方在做的時候一併評估？

海洋局石局長慶豐：

軍方他的威海計畫裡面有這個硬體改建是做擋浪堤，但是他沒有做積沙清淤這個部分，還有包含漁權的…。

黃議員秋嫻：

局長，你剛剛說永新漁港有納進去說要做規劃，做洋流測試。

海洋局石局長慶豐：

那是我們做海巡的工程時順便一併處理的。

黃議員秋嫻：

那這個出海口是不是可以納進去？

海洋局石局長慶豐：

議員你剛剛提到的那一個我們要來看是不是屬於漁港。

黃議員秋嫻：

它淤積很嚴重。

海洋局石局長慶豐：

它如果是漁港，這個漁業署就一定會補助；但是如果不是漁港，用我們的經費去做會有點奇怪。

黃議員秋嫻：

好，那它不是漁港，它是出海口，我只是想說順便就一起規劃進去。還是幫他們研究一下用什麼方式可以幫他們改善。

海洋局石局長慶豐：

好，我們來了解。

黃議員秋嫻：

因為那附近在監測應該也會監測到那裡。

海洋局石局長慶豐：

我們來了解一下，如果我們的經費可以的話，我們當然是能解決就趕快解決。

黃議員秋嫻：

謝謝，那邊淤沙非常嚴重，還有市民都反映那邊淤沙就會導致裡面的中小排排不出來，所以魚有時候在中小排裡面很臭。

海洋局石局長慶豐：

他們如果是區域排水的，當然這個部分權責我們有劃分，我們來了解一下沒有關係。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議農業部漁業署核定辦理「115 年大湖埤排水一中排上游防潮閘門設置工程(不含設計)等 5 件」計畫經費 5,104 萬 4,000 元（115 年度一般性補助款 3,828 萬 3,000 元、市府配合款 1,276 萬 1,000 元）擬先行墊付執行案。請審查。

張議員漢忠：

這是補助水閘門的嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，水閘門，這裡總共有 5 案，在大湖埤…我們的養殖專業區裡面。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？

張議員漢忠：

沒有意見。

黃議員秋嫻：

等一下，養殖專區嗎？

海洋局石局長慶豐：

對。

黃議員秋嫻：

那我想關心一下，不好意思，我想關心一下我們永安那個…。

海洋局石局長慶豐：

保寧段 39 地號？

黃議員秋嫻：

對，除了這個以外，我想關心一下我們永安的共同給水的設計。

海洋局石局長慶豐：

共同給水設計那個是中油的，我們有在催他們。他們當初是說他們只負責評估設計，他們沒有要做。

黃議員秋嫻：

但是我們那邊的漁民都非常的羨慕屏東那邊也做得非常好。

海洋局石局長慶豐：

對，因為這是當初中油有答應要回饋的項目，我們是跟他說基於回饋地方…。

黃議員秋嫻：

但是中油現在他的案子好像停下來了。

海洋局石局長慶豐：

對，我們會再催他。因為他畢竟在我們那邊設發電廠和接收站，他地方的回饋一定要做。我知道好幾位里長也都很關心這個案子，所以他們又派新的公關來負責這個案子。

黃議員秋嫻：

好，再麻煩局長注意，謝謝。〔好。〕

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

海洋局審查完畢，可以先行離開。接下來審查水利局。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員請看第 4 屆第 7 次定期大會市政府提案一覽表，案號：2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議市政府執行「後勁溪與曹公新圳堤線匯流口拓寬治理工程」，所需用地經費總計 8,000 萬元（中央補助款 5,040 萬元，市政府配合款 2,960 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

張議員漢忠：

局長先說明一下。

主席（張議員勝富）：

請局長說明。

水利局蔡代理局長易勳：

好，各位議座，這件就是我們的曹公新圳匯流口，我們目前八控橋在改建，然後它是在左岸的地方，現在目前是都市計畫內的農業區。

張議員漢忠：

我們去考察的那裡。

主席（張議員勝富）：

對。

水利局蔡代理局長易勳：

就是有建鐵皮屋在上面，我們會做治理計畫線的調整。然後現在已經報到水利署去，也快核准了。那裡面有一些私有地要取得，所以這個是用地費大概 8,000 萬元。然後用地費大概是 63%跟 37%的比例，中央補助 63%，我們自己要自籌 37%。所以他補助 5,000 萬元，我們自己出 3,000 萬元，總共 8,000 萬元。今年核准之後我們就會去做都市計畫變更跟用地徵收，在它左岸的這個部分我們就可以拓寬。以上報告。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

我對這個預算沒有意見，我有意見的是像這個溪流的整治在本席的選區，我也很感謝我們水利局協助做彌陀鹽埕大排加蓋完成。但是它加蓋是前期，後期還有一個計畫，現在好像有送中央在爭取預算，那今年有沒有辦法過？

水利局蔡代理局長易勳：

原則上有一些應急工程跟治理計畫，那牽涉到中央預算最近剛過，大概密集會在这一、兩個月會正式召開，我們後續再來追蹤看有沒有辦法核定，這個相關的情形會再跟議座做報告。

黃議員秋嫻：

好，麻煩連絡員再跟我回復一下，這一條的過件的機率高不高，謝謝。〔好。〕

張議員漢忠：

局長，我請教一下，現在我在地方上有聽到民眾說我們鳳山溪要再做一條便橋。

水利局蔡代理局長易勳：

對，鳳山溪。

張議員漢忠：

在鳳山溪上要再建一座便橋，這座便橋現在已經陸續在施工了嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

年底會完工。

張議員漢忠：

但是百姓跟我說劉德林議員又爭取了一座，說還要再做一座，他說在東便門。但是東便門已經有一座便橋了，為什麼還要再做便橋？

水利局蔡代理局長易勳：

目前我們沒有聽到這個案子。

張議員漢忠：

反正外面就傳言劉德林議員又爭取到一座。我是想說已經有東便橋了為什麼還要再做？我現在說的是這個。在民國幾十年就有東便橋了，大家都騎摩托車在進出的就是東便橋，民眾就都從東便橋進出了，但是民眾就傳聞說劉德林議員在那邊又爭取一座。他現在就是說他很厲害又再爭取到一座橋，我想說我是不是被蒙在鼓裡，我自己是農林的委員竟然不知道，假設有真的有這個橋要讓我們了解到底是怎麼回事。

水利局蔡代理局長易勳：

好。原則上這種跨越橋梁不是隨便都能做的，一定要評估前後、它的必要性等等。

張議員漢忠：

他在外面說他那一座橋是他爭取的，所以地方上的百姓就跟我說：「你看，人家又爭取到一座橋了。」這樣子。跟地方沒有關係，我是說如果有這種訊息，假設有要再興建，你要讓我們了解你們這個計畫有什麼用意，好不好？

水利局蔡代理局長易勳：

好，了解。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議中央核定補助市政府辦理「永續提升人行安全計畫」經費 600 萬元(中央補助款 492 萬元，市政府配合款 108 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

黃議員秋嫻：

主席，麻煩局長說明，謝謝。

主席（張議員勝富）：

請說明。

水利局蔡代理局長易勳：

這個大概就是在鼓山區的鼓山三路，因為它是在正德路到鼓山橋之間，因為它旁邊剛好有一個側溝之類的，我們藉由改善側溝也一併改善人行道，跟國土署申請補助經費。補助的比例是中央 82%，18%是地方，大概總經費 600 萬元。

黃議員秋嫻：

要改善什麼？

水利局蔡代理局長易勳：

因為它是側溝跟人行步道之間，它是側溝在人行步道下面。那我們側溝做一個改善，上面的人行步道也一併改善。其實就是因為人行步道通常是公園處或道工處在負責，因為它下面有我們的水溝，所以我們改善水溝就是順便一併改善人行步道。這個都是國土署的業務，所以它就一併補助。

黃議員秋嫻：

那我想關心一下，不好意思，我對這筆預算沒意見。但是我想關心一下我們選區裡面，有一個很重要的山霸畑路，岡山往彌陀的一個你們的防汛道路山霸畑路。那

個山霸畑路來說是在…。

水利局蔡代理局長易勳：

它在什麼排水的旁邊？

黃議員秋嫻：

它在阿公店溪，現在正在做人行景觀步道。那天我去關心第六河川局在做景觀，但是他旁邊的路平也沒有包含在裡面，很多市民反映那邊的路平，你們有逐年的去針對防汛道路做路平嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

這個如果是阿公店溪的那些防汛道路是屬於第六河川分局權責的。

黃議員秋嫻：

沒有，是我們道工處的。

水利局蔡代理局長易勳：

但是如果不是防汛道路，那就是道工處的。這個我們會來跟這兩個單位…。

黃議員秋嫻：

但是我現在講的是它上面那個前洲橋，前洲橋要右轉山霸畑路那個 90 幾度的大轉彎，很常會害遊覽車稍微危險顛覆。那天我問第六河川局能不能順便幫我們改善路口，把那個橋梁的喇叭口開大一點。我也之前安排過會勘，找新工處，但是那時候水利局沒來。不是你們沒來，是我可能沒有發到你們，但是這件事情我就一直記在心裡，我就覺得那個路口很危險，是不是我們水利局可以安排個會勘去改善那個路口的喇叭口？趁著現在第六河川局正在下面做步道的時候。

水利局蔡代理局長易勳：

我們可以邀請來會勘沒問題，但是先跟議座報告…。

黃議員秋嫻：

那個橋梁的喇叭口不是我們的嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

這些都不是我們的權責。橋梁是工務單位，然後因為阿公店溪是屬於中央管的河川，所以是第六河川分署，上面跨的不是公路局就是我們工務局的相關單位。

黃議員秋嫻：

好，那謝謝局長的關心，謝謝。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市政府提案一覽表，案號：5、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定補助辦理「115 年度水土保持管理計畫」經費 376 萬 5,000 元(中央補助 320 萬元，市府自籌 56 萬 5,000 元)擬先行墊付執行案。請審查。

黃議員秋嫻：

我想請問一下這筆預算是用在哪裡？

水利局蔡代理局長易勳：

跟議座報告，這個就是所謂的管理計畫，就是軟性的。譬如說我們水土保持服務團協助我們去檢查，或者是我們去做社區水土保持的教育訓練，還有衛星變異點的查證，或是強化山坡地管理的一些相關業務的審查費或是完工檢查的一些相關費用，還有用 UAV 去拍的費用。所以它不是水土保持的工程類，它是屬於管理類的一些相關費用，這個每一年中央都會固定額度的補助，然後我們來執行這些相關的計畫。以上報告。

黃議員秋嫻：

好，謝謝主席。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？

張議員漢忠：

局長，我上次跟你拜託的是，當然水土保持可能一般百姓的訊息沒有那麼清楚，以前務農的農夫耕作一段時間之後都會去換土、填土，簡單講就是土質改良。我那天說的是百姓不清楚，他們今天會造成那麼大的傷害其實跟我們政府有關係啦！因為剛好遇到大峽谷的事件，大峽谷的事件對百姓來講，他就是很單純的買一塊地來種蕃薯，結果我們用比照大峽谷的事件來處理，他們真的很冤枉，他只是買一塊地在烏松要種蕃薯而已。當初有人檢舉大峽谷的事件之後，看到這裡有人填土就以為是在埋垃圾。其實他是買好土來填土，只是在整地而已，但就因為那段時間在風頭上。說起來我對這位民眾也很抱歉，他有來找過我，我忘記跟他提醒說要申請水土保持。

水利局蔡代理局長易勳：

對。

張議員漢忠：

一定要去申請簡易水土保持，那個時候我們沒有提醒他，他就去買了好土來填。最重要的是去會勘的時候，他的住址跟他的居住地不一樣，要過去會勘政府有責任通知到地主，地主不在場，結果發現隔壁有磚塊，那是隔壁的不是他的，他的土就被當作磚塊處理了。我拜託你們未來遇到這種單純的事件，我們要去釐清清楚，我看好像是環保局轉給你們，你們就處罰了，當時是罰 6 萬元而已，比較簡單，現在就罰很重，一個 300 萬元…。

水利局蔡代理局長易勳：

要求他清除乾淨。

張議員漢忠：

裡面就沒有土要清什麼？重點是直接開罰 300 萬元，地政局罰 10 萬元、水利局罰 6 萬元。

水利局蔡代理局長易勳：

水利局罰 6 萬元。

張議員漢忠：

水利局罰 6 萬元、地政局罰 10 萬元、環保局罰 300 萬元。你看一個單純的百姓買

一塊地耕種，這塊地值不值 300 萬元都不知道。

林議員富寶：

有申訴嗎？

張議員漢忠：

那天我跟法制局提到這個問題，法制局都紙上作業看一看而已，也沒有釐清磚塊是不是他的就駁回了。現在我請他提行政訴訟，請律師打一場官司要 20 萬元，能不能勝訴還不知道，如果敗訴的話可能還有刑事的問題，除了民事之外還會有刑事的問題，如果敗訴的話，有些是還要判刑的。你說百姓這樣是不是很辛苦？我講的這個跟今天的議案沒有關係，只是未來如果百姓遇到這種問題，你們要想想看怎麼協助百姓。

水利局蔡代理局長易勳：

原則上我們水利管的是只要山坡地範圍，你要去整地，譬如整個把草剷平之類的，這個通常要申請。不然衛星變異點如果有人通報，我們去就是要罰 6 萬元，然後他就做一些改善。有些民眾真的不知道，這個我們要擴大宣導。你如果要做就來做個簡單的申請，我們一定會批准，之後就沒事了。如果你做了但沒申請，只要有衛星變異點發現或是有人通報來，我們去就一定要罰錢。

張議員漢忠：

這個就類似大峽谷的事件，看到填土就以為是偷埋垃圾。好，大概這樣。

主席（張議員勝富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

今天的議案全部審查完畢，大家辛苦了，謝謝大家，散會。（敲槌）