

第 4 屆第 7 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 115 年 4 月 9 日上午 9 時 26 分)

工務部門業務質詢

主席 (曾議員麗燕):

好，開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有問題？沒有，好，會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，上午的議程繼續工務部門業務質詢，現在請登記第一位邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席曾麗燕議長，各位工務部門首長，大家早安。在工務部門業務報告裡面有看到這張圖，這是這幾年在陳其邁市長開始投入非常多的預算跟力氣去整理這一些，不管是澄清湖也好，或者是旁邊的果嶺公園，甚至過去在陳菊前市長整理起來的雙湖公園，再經過一番的努力跟改造，現在願意進去的人也愈來愈多了。這是未來高雄我覺得是靠近市中心最完整、最大的一塊綠地，可是很多的維護成本其實都要靠工務局公園處，這大家都很擔心，因為這麼大的面積，有一次我開車遇到處長，星期六、日放假期間，他穿短褲戴一個安全帽要去巡視公園，你看我們的主管這麼辛苦，同仁都要去輪班，過年也沒有辦法休息，清明連假也沒有辦法休息。所以如何有更多的人力和預算來維護，這是未來我們要去面對和探討的一個問題。

不過除了這些綠地的維護之外，旁邊的硬建設我們也持續在推動，包括捷運黃線也好，還有未來的國道 7 號號稱今年要動工，我知道有非常多的地主也陸續跟主辦的機構簽訂土地架構同意書，在土地的取得上，這半年應該會有很快的進展，我們也希望能夠趕快進入實質的工程。未來在鳥松的神農路跟國道 10 號會有一個鳥松交流道等等，這麼大的綠地旁邊的主要道路，在未來的 10 年、8 年都會是 loading 很重的工程進行階段，所以怎麼樣把整個環境的品質維護好，進去裡面休憩的市民朋友的感受要照顧好，還有環境的保護也要做好，這些工程也要順利推動，這些其實是很辛苦的一個過程。

國立原住民博物館的籌備主任前陣子也來到辦公室找我，今年他們的願景館也要正式動工，希望明年能夠把願景館蓋好。後面的 74 期重劃區，過去原本是中山大學的文大用地，還有三七五減租的問題，在其邁市長的支持，還有感謝地政局同仁非常耐心的，去跟這一些過去從余陳月瑛時代留下來有問題的這些地主展開協商，我們也希望今年能夠得到最終解決的結果，趕快把鳥松跟仁武交界 74 期，應該是環境非常好，後面是原博館跟果嶺公園看得到的這些地方整理起來，趕快把 74 期的重劃處理好。等等這些問題要拜託工務部門的首

長，包括三七五減租文大用地，地政局跟財政局也都在進行了，我們希望能夠在市長卸任之前快速完成，這個部分的狀況是不是等一下請地政局長再來跟大家說明一下？包括這個三七五減租的問題解決之後，74 期的重劃是不是可以加速開發？因為很多原本的私人地主，74 期講很久了，就以我旁邊那位鄭孟洳議員，她的阿公當議員的時候就在說了，說到現在換他的孫子在當議員，這件事情還沒開始進行。所以我們希望可以為了地方更好的發展，這件事情是不是要做？

包括原博館後面，在都發局、工務局的簡報裡面有提到，它後面是一個公園用地跟特觀用地，土地所有權是市政府。那原博館的進度開始進入到實質施工的時候，後面這個公園的用地是不是能夠同時間整理？市長最近在做一件很重要的事情是，在原博館還沒開始蓋之前，他把周遭的環境都整理起來，前面和旁邊其實都在整理。可是原博館後面有一個很完整、很大一塊，雖然它可能是山坡地，地形、地貌沒有那麼平緩，但它是我們市政府自己的公園用地，這是不是也要趁著原博館工程進行的同時，我們來適度的整理？我不認為要花大錢去把它開闢成很多遊具或很多人工設施，也許它只是把簡單的步道整理好，結合原本原住民博物館的規劃，包括澄清湖區整個生態的原貌，讓大家可以散步、健行就好了。這個當然要看它土地的現況是怎麼樣，我的意思是周圍的環境，包括旁邊過去三七五減租的問題都得到適度的解決之後，這一塊我們應該要開始更積極的面對跟處理，未來如何讓周遭的市民朋友，甚至全高雄市的市民朋友進到澄清湖、原博館之後，如同果嶺公園大家願意去的一個地方。

這張地圖我們可以看得出來，左側仁武地區的人口一直在增加，可是包括赤山、大灣、灣內這一些新的社區，要進到果嶺公園或是澄清湖風景區，過去都是由澄清湖的後門進出。當然謝謝工務局跟其邁市長在果嶺公園的後面，八德路、文前路那邊做了一個新的停車場，在文前路兩邊的綠帶也做了一些臨時的停車空間，讓仁武地區的民眾可以更方便的進到雙湖公園、果嶺公園跟澄清湖風景區。可是這個連接的系統還是不足，因為人口密集度高的是在仁武地區，可是會從大門進到澄清湖風景區的，大部分是住在三民區跟鳳山還有鳥松的民眾。所以仁武這一邊怎麼樣能夠讓它有更好的銜接系統，進到這麼大一片的綠帶系統裡面，可能要請工務局跟相關的單位再思考看看。

再來，包括這些題目也問很久了，等一下請工務局長再來回答。市長跟副市長也答應過了，捷運黃線現在一站一站在挖了，本館路一段一段該開闢徵收的也徵收了，可是它沒有銜接在一起，中間還是一段一段的斷掉。那今年的預算其實沒有編，因為去年沒有放在預算書，市長說要編、副市長說要編，每個相關的單位的局長都覺得要趕快做，因為土地徵收的費用實在是越來越貴，等一

下要請工務局公開來回答一下，黃線真的在蓋了，本館路每天也是塞，交通的負擔其實沒有減輕過，這兩側公設的土地徵收的預算，今年是不是可以開始編列？我們至少先放一筆先期的預算進去，讓未來這些需要每年隨著捷運黃線開關的進度我們一段一段來開關，才有辦法分年去籌措這些預算。第一步很困難，第一步也最重要，我們是不是可以在今年上半年高雄市政府工務局，還是相關的預算裡面把這個預算編進去？

國道 7 號未來也是在仁大地區、鳥松地區非常重要的一個建設，當然相關的都市計畫，謝謝都發局其實在配合國家重大的經建計畫都已經完成了，可是問題是什麼？問題是看這張圖，市長施政報告質的時候我有提出來。其實仁大地區的道路系統已經不敷，沒辦法負擔現在的居住人口跟產業需求。包括兩個社會住宅，仁武安居跟福清安居未來 1,000 多戶的市民朋友也即將進駐，仁武產業園區明天也有第 2 批在高雄旗艦型的產業要進去動土、動工，他們希望是在未來 1 年內能夠把新的廠設好。像這一些平面道路，在國道 10 號現有的交流道跟平面道路系統，澄觀路、水管路等等每天塞，上班時間塞、下班時間塞，平常放假的時候也塞，雖然我們要建設這一些快速道路、國道的都市計畫已經做好了，可是相關的銜接系統，我們還是沒辦法把它跟平面的這些道路系統做好。包括平面道路，仁武地區的平面道路不夠用了，我就算押著工務局長到現場去說這條道路可不可以拓寬，工務局也沒辦法做，為什麼？因為我們都市計畫的道路已經百分之百的開關了，我們沒有新的都市計畫道路 我們連拓寬的機會都沒有。這個就一定要透過交通需求提出來的通盤檢討，讓整個仁武地區的平面道路，跟這些未來新的不管是國道 10 號大社交流道，還是高屏二快接到國道 1 號的時候，仁武的八德二路要新設一個交流道，甚至未來高屏二快國道 10 號跟國道 7 號交接的那個地方，是不是要把原本的仁武國道 10 號交流道再往西邊再移動，讓下平面的車流能夠有更長的緩衝的路段。這一些其實都要搭配在，不管是國家的重大道路經建計畫，或者是平面道路等這些。

局長，我在這邊真的要呼籲拜託都發局長幫幫忙，我看到台積電在楠梓園區，我們中央到地方跨部會、跨局處花了很大的力氣，要把台積電、楠梓園區的交通需求，包括平面、包括快速道路、包括交流道的銜接，我們花了非常大的力氣，非常快的速度花了 1、200 億，來幫它解決這個問題。局長，這個地方有同樣的需求，雖然它不是叫台積電，可是生活在那邊工作跟居住的人民，也都是我們高雄市民，這邊的需求也是存在。看楠梓那一邊，就國道 10 號那一邊，陸陸續續一直要有新的系統來解決這邊交通的需求。仁武端這一邊國道 10 號的這一條軸線，我也要拜託都發局，包括工務局、包括交通局、包括市長，是不是能夠來幫我們，能夠有一個旗艦型的整體的規劃，來把交通問題解

決？你看到我們的都發局，在路竹生活圈 5 萬多、岡山生活圈 9 萬多，我們都有提出相關的這一些都市計畫期間的檢討。仁大生活圈，我們局裡面自己也說 12 萬多人，當然大社區段徵收在報部處理當中，可是這相關的一些，不管是交通、公共設施的這一些需求，我在仁武地區拜訪基層的時候，我們都開玩笑說我們不要比岡山好，我們跟岡山一樣就好了。我現在人口比岡山還多人，不過岡山有的我們仁武都沒有。可是這個不是一蹴可成，而且人口的變化的速度，快到比我們預計中的想像還要快很多的狀況之下，至少我們這一些相關的檢討，是不是能夠有一些專案的通盤檢討，或是個案變更來做處理。

所以未來仁武地區，現在仁武希望的是捷運這個大眾運輸，它還是需要土地的取得，相關的路線是不是有可能在個案變更或通盤檢討裡面，把這個需求先放進去。包括道路、包括這個產業園區，不管是仁武產業園區或是楠梓產業園區，未來透過高速公路直接到楠梓交流道之後，也有可能楠梓交流道這邊，大社跟仁武的需求也會過去那邊，這些交通系統的銜接怎麼辦。包括在大社跟仁武中間有一塊非常大塊現在還是放在那邊，就是仁武的中山大學校區跟西營區，這麼大的一塊土地的使用，現在當然大家都把它當做森林公園在用。可是它的土地使用區分，一個是文大用地、一個是機關用地，還是跟都市計畫使用的分區是不符合的。我個人的想法是，這塊土地要怎麼使用，如果大家有共識，都市計畫就將它變更成什麼模樣，是要當成公園也好，或是要蓋社會住宅。仁武西營區也許可以蓋社會住宅，我不曉得，這個要看市政府整體的規劃跟討論。包括那是國防部的地，他是不是願意配合地方政府，或是中央政府有其他的想像，這部分等一下請都發局吳局長整體跟大家講一下你的想法。

也謝謝都發局、市長那邊，居住正義在社宅上面一直做一些努力，那我們自己蓋的一些社宅持續的在推進當中。可是這件事情，要謝謝都發局願意幫忙。我有 3 個小朋友，然後囤房稅我們拿來租金補貼有 2 個小朋友、3 個小朋友，我們加碼去補貼。這件事情台北也開始在做，可是他在對於財源的籌措跟來源，沒有講得很清楚，可是高雄我們很清楚，我們就是用囤房稅增加的這些稅收，來協助這些需要租房子的年輕朋友。可是局長我要跟你報告一個，我認為市府推動的政策，適用的對象要有一定的衡平性跟全盤性的考量。我們對於年輕人的首購，其實也有利息補貼，我們對於年輕人的租屋其實也有租金補貼。可是在擁有小朋友的年輕人的家庭，在加碼的補貼上面，我們只針對租房子的，而沒有針對有首購的利息負擔的這些家庭。所以我的意思是，是不是基於考量這個政策的目的，我們是希望減輕這些有養小朋友 2 個、3 個的這些租房子、住房子的壓力，他願意去買房子，他也是貸款、利息的壓力，這樣同樣的家庭組成的背景…。

主席 (曾議員麗燕) :

再給 2 分鐘。

邱議員俊憲 :

謝謝主席。我們市政府是不是可以也來照顧一樣家庭狀況的年輕人，可是他是買房子的。政府的政策本來就有補貼他的利息，我們是不是可以適度的也盤看看，囤房稅的預算是不是有餘額來協助一定比例的年輕人，可以來減輕他們買房子的壓力。我們的目標是要減輕他們養孩子的壓力，這件事情對於租屋的人可以幫忙他們，買屋的人是不是也同樣可以幫忙他們？這個部分等一下請都發局長回答。

澄清湖旁邊棒球場這一個運動專區，也謝謝運發局承擔這個壓力，終於把它評選出來，未來開發的這一個相關的進程跟工作，真的是要拜託都發局長協助市政府、協助運發局，在今年陳其邁市長任內，我們把它趕快簽約定案。現在要展開的真的是深水期，跟台壽怎麼樣去談判、去協商，去確定最後簽的合約的內容；怎麼樣對整個的開發，對市民朋友的公共利益最大化，這件事情要拜託都發局來協助。所以以上這些，我是不是先請工務局長好了，工務局長先講好了，簡單一個問題本館路的拓寬，這個是不是可以編預算？你的想法是怎麼樣？你們都有答應過我了，但是預算也沒有編進去，不能說不好意思，我們這一任的最後一次預算的機會就是下半年而已，是不是請工務局長，等一下請都發局長來講一下。

主席 (曾議員麗燕) :

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富 :

謝謝主席、謝謝邱議員。我想本館路兩個捷運站的周邊，我們都已經土地徵收大概沒問題、要拓寬是沒問題，那剩下站跟站中間兩個銜接的部分，當然那個…。

邱議員俊憲 :

要接起來啊！

工務局楊局長欽富 :

我們也是很想編預算把它做起來，不過現在預算大概是 15 億，可能真的快 19 億了。

邱議員俊憲 :

我們可以分 10 年…。

工務局楊局長欽富 :

我們會提，會跟整個市府財政裡面來做盤點，我們會希望是提這個預算來開

關這條本館路。〔…〕我支持。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝邱議員。仁武地區的通檢，其實我們這幾年做得很頻繁，當然邱議員提到我們在這個交通系統上，是不是能夠再去做一些通盤的考量，我想這一點很重要。我們都發局會來召集相關的局處，包括高公局一起來檢討，這個部分如果有一些具體方案，就會提付這個通盤檢討去把它趕快完成。我想邱議員關注仁武區的通盤檢討，我覺得這非常重要，我們也會去協助。

第二個是有關於社宅，這裡邊住戶貸款利息補貼，購屋貸款利息補貼，我們今年 600 戶的額度都已經用完了，這個部分我們會再運用囤房稅的這個部分再來滾動檢討，再來提供。如果年租金補貼的家庭有要轉換去購屋貸款利息補貼，其實他是隨時都可以轉換過去，所以這個部分我們願意來做一些滾動檢討。〔…〕對。〔…〕對，婚育家庭的部分就給予更多的協助，這個部分我們是有這樣的政策方向。運專區這個部分，因為已經完成實施者的甄選，目前實施者在做特許公司的籌組，我們也會協助運發局做議約。這個部分我們一樣會由運發局為主體，但是我們都發局還是會參與其中，會協助他們把那個合約議約完成，然後等候達成原來的公告甄選實施者要達成的目標，這個部分我們會提供協助。〔…〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝俊憲議員，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局處長、各位市府同仁，大家早。本席這兩年非常關切各位同仁的電腦，我常講「工欲善其事，必先利其器」，從前年的關心、去年的質詢，然後市府答應我們要大力汰換。所以我跟各位局長還有各位同仁報告，公務人員系統就是除了國小、國中、高中職的行政人員不算，公務人員系統經過資訊處盤點是 2 萬 2,000 台。2 萬 2,000 台裡面涵蓋各局處，包括市立醫院跟這些基金等等都含在裡面。過去 5 年它每年汰換的是 500 台、500 台、750 台、750 台，所以各位同仁用的電腦很多都用到 14、15 年的一大堆。我們去年就把它編 1 萬 700 台，所以我們光今年就要汰換 1 萬 700 台，代表占 2 萬 2,000 台裡面快要 50%。未來我們建立一個制度，我也拜託局長，還有各局負責這個業務的同仁要特別了解，第一、以後逢 7 年就編預算，8 年就強制汰換，未來不容許還有 9 年以上的電腦在各位公務人員的桌上，為什麼？工欲善其事，必先利其器。我就跟市長說，你說你是 AI 城市，你的員工都用 15 年的電腦，你跟

人家講你是 AI 城市，沒有人會相信。現在 15 年的已經橫跨不知道幾十代的電腦了，所以未來第一個，所有的電腦就是強制 7 年多就編預算。我也可以跟大家報告，今年要編 3,800 台，為什麼？因為那個很簡單，從電腦抓出來，我們就知道母數多少。所以第一個，我拜託局長要關心各位同仁的設備，我常講要先給好的設備，我們再來強力要求如何提升效能、如何運用新的設備來用 AI 的方式，比如工務局、地政局還有都發局都有參加燈塔計畫，如果你是 15 年的電腦、14 年的電腦，你要參加什麼燈塔計畫？那是不可能的事情，但是我們現在都換新的，我們就有條件也有能力來做這個，所以各局處都有，每一個局處，所以 1 萬 700 台就是散在各個局處。我給大家看，這是公務系統有 9,700 台，然後這 1,300 台是基金預算的，全部都有。

等一下我會讓各位局長大概 1 分鐘，你們這個局今年換了幾台？第二、我們用了 AI，我們用了新的電腦，如何透過智慧城市、燈塔計畫等等，我們怎麼讓這個事情可以做得更好？我們要進入智慧城市，我們不能用土法煉鋼，我們怎麼透過淨零，未來透過淨零這個未來城市發展的方向跟我們的市政結合，同時除了公務人員在做以外，也要讓我們的中小企業、讓市民朋友有感，這樣才能叫做淨零城市，淨零城市不是口號！所以在這裡我也跟大家說，這個是國小的我也在同步關注，這個裡面還有一個是如果 5 年，應該講 4 年、5 年、6 年的，他們另外資訊處還有編 1 筆 1,000 多萬元的增能計畫，叫做精進計畫。因為那個電腦也舊了，你 4 年、5 年、6 年的代表離他新買的已經變中古的，那中古的怎麼辦？他們資訊處有編 1 筆 1,000 多萬元要去增能，增加它的硬碟、增加它的 RAM、增加什麼的，所以也拜託局長們，還有負責這個事情的要記得跟資訊處提出並申請。我常講先給，我們給好的設備，我們來要求他們，我覺得這個是非常的重要。所以第一個，因為有 3 位局長，我先請工務局長大概談一下，我們今年總共換多少台？第二個，我們換了要幹什麼？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝黃議員。我們工務局大概 115 年準備汰換的是 250 台個人電腦，所屬裡面工務局本部大概汰換 40 台，新工處會有 60 台，道工處有 29 台，公園處有 74 台，連建隊有 47 台的電腦，總共加起來 250 台的汰換。這個汰換以後，工務局現在有一個叫做數位孿生 5D 決策平台，包括所謂的路樹傾倒，包括可以監測工程的安全度，還有包括整個地下管線，還有建築物所謂的危老重建，這些都是未來我們在數位孿生很重要的計畫。包括如果未來還有參加燈塔計畫聯盟，有些道路的巡檢，有巡檢以後，包括有沒有坑洞、有沒有裂縫、

怎麼去刨鋪，然後怎麼樣去運作，包括 M 里長的銜接以後，里長的問題 po 過來，馬上就可以透過 1999 處理所有的這些事情。

黃議員柏霖：

好，加快行政效能、速率、速度。

工務局楊局長欽富：

對，等於原來是人工的部分，現在改成可以用電腦化的方式去做。這些都是我們在做智慧城市燈塔計畫很重要的環節，等於是這個不只是只有坑洞而已，坑洞處理以後，我們開始怎麼派員去巡查，怎麼樣去處理，還連動到交維計畫，跟警察局、跟所有區公所都是連動的計畫，跟里長那邊的一個方式，讓市民有很好的感覺跟很好的情境。

黃議員柏霖：

好，就是怎麼加強這些，既然有新的設備，我們就落實燈塔計畫、數位孿生，讓智慧城市可以做得更好。

工務局楊局長欽富：

是、是。

黃議員柏霖：

好，請坐。我們請都發局長，請。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝黃議員。這個部分在 115 年度，本府資訊處將分配 100 部的個人電腦給本局，用來汰換 108 年以前購入的電腦，這樣可以提升我們電腦的硬體作業環境。

黃議員柏霖：

對，沒錯。我們用這些新設備，可以來做什麼？這個跟智慧城市有 link 在一起嗎？

都市發展局吳局長文彥：

非常有幫助，第一個，我們在硬體更新之後，會提升一些 GIS 軟體的操作。第二個，我們積極導入 AI，從 113 年起已經辦理 21 場次的教育訓練，總共有 720 人次，用 AI 做簡報、短影音、圖卡等 9 項共通性的業務，節省很多時間。目前我們更推廣把它應用到業務上來，比如我們做一些計畫的分析報告，要如何來操作，尤其我們在都市更新這個部分採取團隊合作的概念，開始把這些都更講堂的資訊蒐集起來，然後運用 AI 軟體的操作，我們開始可以出版一系列的都更指南，這個部分都是電腦設備汰換帶來的一些效果。

黃議員柏霖：

好，可以，就請繼續努力看如何把這個效能、智慧城市把它弄得更好，局長請坐。我們請地政局。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝黃議員，今年本局經過黃議員的努力，今年有汰換 90 台的筆記型電腦，還有 181 台的桌上型電腦。

黃議員柏霖：

有 90 台，跟桌上型電腦，對。

地政局陳局長冠福：

我們會鼓勵同仁把比較高效能的電腦運用在圖形的整合，還有 GIS 及 AI 的應用。我們局裡面也有訂閱相關的 AI 帳號供同仁來使用，平時可以用 AI 的帳戶去跟業務來結合，以提升整個工作效能。

黃議員柏霖：

對，好。

地政局陳局長冠福：

我們大概整個應用系統有地政整合系統，還有 3D 的地籍圖、立體圖資系統跟 GIS 地理倉儲系統，這幾個系統經過電腦汰換之後，在運用上會更加有效率，以上報告跟議員回復。

黃議員柏霖：

對，會更好，謝謝局長。所以我要跟大家報告，就是真的「工欲善其事」。既然設備都有了，剛剛都發局、工務局也提到，我們如何去跟現在市政府很積極在推的燈塔計畫也好，我們未來 2050 年的全球淨零，整個市政發展的政策要能夠 link，我覺得我們這些設備可以增加我們在智慧城市的運用。因為每一個局都不一樣，也拜託各位局長多關心，教育訓練很重要，有好的設備也要有訓練，訓練好了，要如何落實推動，這是一個。

第二個，我要跟大家報告這張圖，應該這麼說，柯丁我們從 7 年前在高雄推，我們有實體班，高雄有 200 多所國小、國中我們都去過，有的去過 5 次，所以光是實體班，我們就開超過 1,000 班了。後來我們 3 年多前開始跨到國際，我向主席報告，我們現在海外有 3 萬 6,000 多個孩子在上我們的課，橫跨 15 個國家，我們在海外有 127 個柯丁的機構學校，有 42 個光明燈的學校。什麼叫光明燈的學校？就是我們把高雄各局處送給柯丁聯盟的汰換電腦，高雄有 10 間國立、私立大學的校長、總務長也支持我們這個計畫，還有高雄的大企業中油、

中鋼、台船、港務公司、智慧科技等等，他們也都捐汰換的電腦，再加上善心人士給的一些經費，我們換新的滑鼠、鍵盤等等，把它做成一組叫做再生電腦，我就把它取名為「智慧光明燈」。我跟大家報告，去年 1 月 15 日第一批出去，去年一整年我們做了 900 台再生電腦送到非洲，有肯亞、奈及利亞、史瓦濟蘭、馬達加斯加和迦納，今年我們要做到 1,300 台電腦送到非洲去。我跟大家報告一下，為什麼要這麼做？因為我們高雄有能力把這個循環經濟裡面的這個廢棄物，這 1,000 多台電腦，我們如果沒有整理，就會被拆解後送進焚化爐。我們把它整理後變成可用的電腦，送到非洲讓孩子學習，所以這個叫「跨國循環經濟教育發展計畫」。我們不只沒有廢棄物，我們還做到淨零，因為那些本來要丟進焚化爐，但是我們把它整理好然後送到非洲，我們還可以幫非洲小孩做教育，所以我們現在有 3 萬多個孩子，其中有 2 萬多個孩子是用我們的再生電腦。

所以我要拜託各位局處長，第一個，我們今年有汰換很多的廢棄電腦，我要求你們 9 年以上的一定要強制汰換，如果方便就捐給柯丁聯盟，我們一起做好事，把它整理成可用的送到非洲，這個叫利人、利己、利益社會、也利益國際，這是第一個。第二個，我們要用這個精神，各位要回饋到你們的工作，譬如我看到工務局，我們在推淨零的時候，你有沒有用低碳工法？你有沒有用循環建材？你要把這些融入在我們現在的工程裡面，包括地政局也一樣，我們在做土地重劃、在做其他工作的時候，我們怎麼去把淨零這個概念真的落實？不然大家都說我們在淨零，但你還是依然用高耗能、高碳排的材料，你也沒有用循環建材啊！你用的功法還是傳統的，你也沒有用低碳工法，那我們離淨零的目標真的就太遠了。我們怎麼去盤點？這個很重要，所以減碳這件事情、淨零這件事情絕對不是只有大企業，高雄有 90% 是中小企業，當然大企業在減很快，像中鋼那麼大間公司，只要有一個政策，減的母數就會很大，但是最重要還是要回到哪裡？回到我們一般的中小企業以及一般人的生活，這樣它就可以跟我們高雄市整體的目標連結在一起。

那天市長來做施政報告，他說在淨零編了 200 多億元，我突然看了一下，我們怎麼會有 200 多億元做淨零呢？主要是交通軌道建設、交通運輸淨零編了 107 億元，還有一個資源循環零廢棄有 81 億元，這兩個加起來就有 180 幾億元，。資源循環零廢棄就是我剛剛提的這個計畫也是其中一環，所以我也希望各位局處長，還有各位負責這個事情的科室主管，大家想一下在我們的工作裡面，淨零這件事我們可以怎麼落實在我們的工作？我剛剛提到的，我們工法的改變、循環材料的改變，都發局如果透過這個，把社區的事情能夠做得更好，像綠建築、智慧建築這些都有相關。我常覺得它不只是一個很簡單的汰換 LED 燈，我知道現在各局處幾乎都在汰換 LED 燈，淨零絕對不是只有汰換 LED 燈

這件事情，它是涵蓋在各個工法下面，我們要去思考。像我剛剛提到的這個，光是一個廢棄電腦、汰換電腦，我們就可以拿來做淨零，我們甚至可以把數字量化，這樣對我們高雄也是有幫助。

所以我在這裡要跟大家分享，有時候一個小小的夢想，就是我想幫助很多小朋友圓夢，讓他學習，結果有一天我有機會把高雄的愛心，就是把這些再生電腦生出來，透過很多志工，然後送到非洲，讓非洲孩子可以學習，我覺得很榮幸、也很光榮，我也做得很喜悅。所以拜託大家，我們一起來做，把高雄的愛送到開發中國家，也把淨零這件事…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝柏霖議員質詢，接下來我們請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，我們所有工務部門的局處首長，大家早安。首先我要先來誇獎一下所有的市府同仁，因為我看到之前有一個報導，我們高雄有 103 個場所、415 座公廁，我們拿到了環境部的公廁特優場所的認證，在這個特優的背後，是不是還有一些缺失是我們沒注意到的呢？我相信大家應該都有上過公廁的經驗，確實很多公廁都比以前更乾淨，使用起來也更舒適。不過我今天想要從另外一個角度來切入，我手裡的這個 10 硬幣，其實在去年 10 月份，在高雄一處公園的公廁，解救了一個因門鎖老舊而沒辦法打開的受困女性市民。我們拿了那麼多特優，為什麼市民在公廁裡面呼救了 1 個小時，警察靠著這個 10 硬幣才把她救出來，當時那個公廁的緊急求救鈴到底在哪裡呢？

這個是我上次去我們的中央公園發現的一個狀況，請同仁協助我放一下這個影片。〔影片播放〕好，這就是我們公廁的緊急求救鈴，位置是在中央公園，那是我去參加一場活動。我在那邊也觀察了一下，首先第一時間去我們的廁所裡面看了一下，到底是不是有人因此受困，或者有人因此受傷在廁所裡面，發現並沒有。那有可能是我們的緊急求救鈴的警報器故障，也有可能是誤觸，不管是怎樣的原因，我在現場觀察了很久。第一時間我當然也通報了公園處去反映這個狀況。我也觀察了很久，我待了至少超過 30 分鐘，警報鈴一直響、一直響、一直響，都沒有人來了解我們的警報器為什麼響，我們的緊急求救鈴為什麼會有誤觸的狀況發生？我離開這個場域之後，晚上我也接到…，謝謝我們的處長非常積極去處理，我有收到處長所回復給我的，我們的委外同仁有去做修繕了，那真的只是要修好而已嗎？

其實我發現了一個很大的問題，我們警報器響的時候，居然沒有人員去現場了解到底發生什麼問題，到底是不是有人因此受困，還是有人在裡面發生了意外，我覺得這是一個讓我很害怕的事情。我們高雄的公園總計有 850 處，設有

公廁的公園有 124 處，廁所裡面裝有緊急求救和警報器的有 75 處，覆蓋率才 60%而已，也就是說，高雄市民去上公廁，有 40%的機率是「叫天天不靈、叫地地不應」。我要問一下工務局長，我們的公共廁所有沒有相關的規範要來設置這個緊急求救鈴？有哪一些規範，可不可以請我們的局長來回答呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

建築物裡面如果要做一些求救的部分，我們會有一些規定，它當然是有規定的，譬如說以建築技術規則裡面，就規定一定要裝設無障礙設施的這種求救鈴。〔是。〕當然還有一些像無障礙設計規範也會要求，還有公有公共建築物裡面廁所的設計，也需要有這樣的一個服務零的機制，〔是。〕這是我們目前法規就有這樣的規定。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。局長回復得非常完整，我們相關的法規就有這些法規，裡面都有去規定說，這些公共廁所或者是無障礙廁所、親子友善廁所，要去設置緊急求救鈴，或是緊急求救的裝置。裡面也都有明文規定，我們這些裝置必須連接服務台、管理室、負責人員或者是災防中心。這些規定、這些規範都有規範，實際上我們可以看到警報器響了那麼久都沒有人來處理。我還特別問了一下公園處，公園處的回應是說，我們的重點公園都有去設置保全人員，主要就是負責公園內巡視的這些工作，所以遇到警報器響的話，可以透過保全人員巡查，或者是民眾通報，立即派員去處理。但是我在現場看到的是沒有人去處理，是我通報的，也沒有人第一時間去了解廁所裡面到底有沒有人因此受困 30 分鐘。如果今天任何一個女性，或是有任何一個身障朋友被困住，還是因為什麼意外跌倒在裡面，30 分鐘，30 分鐘該被怎樣都已經被怎樣了吧？所以我覺得這是對於我們的人身安全很可怕的一件事情。

我後來也去查了一下 1999 的通報系統，光是去年通報公廁警報鈴故障這樣的數字就有 11 起，幾乎都是警報器故障。民眾通報了之後，公園處可能有派人員去巡查，都有確定無人受困。光是今年到 3 月底就已經累積 6 起這樣的案例。這種故障、這種誤報的案例多了，會不會變成一個狼來了的效應？讓民眾覺得這個就只是警報器故障，這個也是讓社會安全變成一個大漏洞。我們的法規有要求要去連線，但是我們就只做半套。前年也有一個新聞，有一個阿伯在台北車站的公廁裡面跌倒了，按緊急求救鈴，10 多分鐘都沒有人來協助，後來才知道原因，是因為警報器沒有跟管理室去做連線。這也因此讓整個台鐵去盤點他們所有的區域裡面，他們所管的這些車站裡面所有的公廁，是不是都有

警報器去跟管理室、甚至跟保全人員去做連線。

這些公廁不僅可能成為治安的死角，如果有意外發生的話，沒有人來協助，應該怎麼辦呢？除了響鈴之外，我甚至覺得這些警報器沒有跟保全人員、保全系統，甚至是跟養護大隊去做任何的通報跟連線，其實是一個非常誇張的事情。因為我們高雄一直在推展 AI 科技，一直在自詡自己是一個智慧城市，但是我們連這樣基本救命的需求卻還做不到，我認為絕對是一個非常丟臉跟沒面子的事情。我們可以看一下其他的縣市是怎麼做，其他人是怎麼做。桃園在 2016 年為了促進性別平等，提升公共環境的安全設計，為了減少犯罪，並保障婦女跟兒童的安全，他們全面盤點公園的公廁，積極地去推動緊急求救鈴的設置，還有確保要連線。在我的選區內，高雄高工立體停車場的公廁不只有求救鈴，他們還導入 AI 智慧感知跌倒偵測系統。我希望公園處可以去多參考，讓公共廁所更安全。所以我在這裡也要要求處長來承諾，高雄所有的公園公廁都要依照相關規定去設置緊急求救鈴，並且要連線到負責的單位，讓公園公廁的環境可以更加安全。請處長簡單回答，好嗎？

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。剛剛議員提的，真的是對整個市政府施政是一些很好的建議。目前 124 座公廁裡面，大概 6 成有緊急求救鈴，4 成沒有。這個部分我們會後馬上來檢討，該設的我一定會設。

鄭議員孟洳：

連線跟通報機制呢？

公園處林處長燦銘：

這是第一個，我會先設。連線通報跟一些相關的管理單位來做連線，這個我們也會來處理。

鄭議員孟洳：

什麼時候可以做？

公園處林處長燦銘：

連線…。

鄭議員孟洳：

我們在這個會期能不能做完？

公園處林處長燦銘：

這個會期喔？如果要跟相關單位，我必須要再找相關的…。

鄭議員孟洳：

6月可不可以做完？

公園處林處長燦銘：

相關的一些單位來研究，我盡量依照議員您的要求，但是這個因為可能還有一些專業性的東西，所以我們盡量在下個會期之前，看可不可以把它完成。

鄭議員孟洳：

好，謝謝處長。我希望公園處可以積極地去辦理，因為之前在討論果嶺公園有哪些缺失的時候，我有跟處長提過，果嶺公園有一些廁所也是沒有設置這樣的緊急求救鈴。這些公廁，因為果嶺公園很大，有一些公廁是在比較死角的地方，所以那時候我有要求設置，我希望可以慎重地去看待這件事，好嗎？處長。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題。

鄭議員孟洳：

好。接著，我要繼續關心公廁的議題。環境部去年舉辦績優公廁評比的活動中，除了高雄高工立體停車場的公廁有得獎之外，我們還可以看到台中十全公園的公廁，它也得獎了，得獎的原因是什麼？他們導入可掀式照護床、人工肛門污物盆，還有手洗器。貼心的部分在哪裡呢？我特別請教有相關需求的朋友，從這張圖片左邊的這個可掀式照護床，無論是人工造口者、洗腎者、身障者，他們都可以去做使用。一個有足夠空間可以提供整理跟暫置所需器材的平面，非常的重要。他們因為需要一個專門去放置污物跟另一個放置這些乾淨物品的地方，才不會造成其他使用者的困擾跟衛生問題。還有一些小細節，例如說排水孔跟蓮蓬頭的距離很近，還有專門的人工肛門污物盆跟手洗器。貼心的設計到底在哪裡？近年我們可以發現越來越多的廁所，都有清潔屁股的小噴頭，但水量對於身障者來講其實太小了，而且離排水孔也很遠，真的洗下去，反而會讓地板很難以收拾。台中這個廁所的設計還能去有效解決積水的問題。

反觀高雄呢？我們可以看到高雄市既有公共建築物無障礙設施勘檢表，距離上次更新已經是8年前，後續就沒有去針對新的這些無障礙設計，或是新的這些特別貼心的做法去做表格的更新。我認為也要跟局長，還有處長這邊去提醒，高雄的無障礙標準還停留在8年前，所以我希望我們這邊也可以去承諾，3個月內可以去重新審視更新這張表，並在使用率高、人潮多的這些空間足夠的無障礙公廁裡面，去導入、去試辦可掀式照護床、人工肛門污物盆跟手洗器，把這些真正可以體貼身心障礙朋友的設施可以列入，讓高雄可以成為真正一個對身障朋友友善的城市。局長，我們可不可以積極地來辦理這一塊呢？去檢討這一塊呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們會即刻來更新無障礙的檢驗標準，不過這幾年高雄市的無障礙也是拿到特優。

鄭議員孟洳：

是，我希望說可以有更好、更新、更貼心的一些設計。

工務局楊局長欽富：

我們就即刻來更新規劃的部分。

鄭議員孟洳：

好。最後，我要講的就是有關於我們頭頂上的地雷。去年逢甲大學有發生榕樹倒塌，壓死碩土生的事件，經過農業部林業試驗所他們的勘驗，發現它是感染了褐根病。褐根病會讓根部腐爛，無法吸收水分跟養分，讓樹木沒有支撐力，導致無風自倒的狀況。逢甲大學發生這樣的案例，最主要的原因就是因為缺乏專業人才判斷樹況，到最後沒辦法及時對生病的樹木去做出一些處置，才會發生這樣的一個不幸的事件。我想要問一下，我讓公園處長你來點一下，看誰要來回答這個問題？

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

公園處林處長燦銘：

我回答就好了。

鄭議員孟洳：

你回答就好了嗎？你可以幫我說出這個圖片分別是什麼樣態嗎？

公園處林處長燦銘：

第一個是腐朽菌；第二個是我們常見的褐根病；第三個類似也是菌的一種，好像是靈芝菌這種；最後一個是白蟻，應該是白蟻去啃食。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

是，非常專業，謝謝處長。其實這題目真的有點難，如果沒有相關專業領域的這個專業人士，可能不知道到底發生了什麼事，這些樹木生了什麼樣的病。那剛剛講的這第 3 張圖片，它是靈芝根基腐病，以上這些病都會讓樹木腐朽斷裂，然後瞬間傾倒。這些其實都是肉眼可以很明顯看出來，但是沒有專業相關知識的可能就不知道了。為了及早發現路樹的異常狀況，其實我們高雄對路樹的巡檢也有分為例行性跟路樹的健檢。例行性的話，其實我們就是巡樹員沿著

分配到的路段去巡檢，那我發現我們巡檢的就有分為委外，跟公園處的同仁去做例行性的巡檢。可是我們的得標廠商，這些廠商其實都有專業相關的知識沒有錯，但是公園處裡面同仁到底有沒有相關的專業背景，這個我就不得而知，還是每一棵樹，都要由我們的處長親自出來巡查呢？

在這裡我有發現我們這些樹的病因，其實如果沒有專業知識，你是沒辦法去發現的。剛剛的小測驗其實對專業培訓過的人他們知道，但是沒有專業培訓過的人其實是不知道的，所以這樣真的能及時發現危害嗎？那我有發現在其他的縣市，他們對於公園路樹的巡檢人員，其實他們都有要求專業的相關證照或者是有相關的背景，可是我發現我們高雄市目前沒有這樣的一個要求。所以我也在疑惑到底我們能不能…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。我希望公園處可以加強基層同仁的專業訓練，甚至是像市長在推淨零一樣，積極去推動基層同仁可以去考取相關的專業課程證照，或者是參加相關的專業培訓，請我們的處長回答好嗎？

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

公園處林處長燦銘：

現在有關樹木健康檢查的部分，我們這幾年大概都委託屏東科技大學還有嘉義大學，在這幾年的檢查，每年大概都 5,000 株，這個是我們委託專業的人員去做檢查。另外，公園處的同仁大概有 8、90 位有去受過相關的一些樹木修剪的證照，目前全高雄市大概有 2,000 多位，包括委外的公司。議員所建議的包括參加所謂的樹藝師等等這個比較專業的部分，今年已經有陸陸續續派我們同仁去做這個訓練，這個部分已經陸續請同仁去做相關的訓練，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝孟洳議員，接下來請吳銘賜議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員銘賜：

主席，工務部門局處首長，大家早安。來，請播放 PowerPoint。（影片同步播放）

這是錄影，我從鳳鼻頭那邊的捷運工地經過，看到 2、3 台砂石車在那邊等，我就跟著他們，然後看到那台砂石車又從工地出去。從這邊過去到我們土資場差不多有 500 公尺，有沒有超載我是不知道，結果我跟進去土資場看到有好多車輛，我看現場沒有 70 台，也有 100 台啦！（影片結束）

我去了土資場之後就去管制站，就是我剛剛跟在後面的那台車，它載的土整個含水量稠稠的，不知道是甜粿還是碗粿，濕濕的，結果我從管制站裡面看到的的就是這一台。我問了那邊我們企劃處的人員，他跟我說這台就是小港林園線捷運載來的土，我剛好在它的後面，所以這台車被退車，沒有讓他進去，那如果我沒在那邊呢？我記得那天市長站在這前面，我質詢的時候就講說這種車不能讓它進來，這含水量超過 50%，我那天也跟局長講，我們含水量過多車不能讓它進去，不然叫他買壓濾機，挖出來的土方經過壓濾機，排出來就是土塊；如果沒有，你也要找一個地方曬乾才進來。才剛講沒幾天，馬上就犯了，真的很敢啊！不就剛好我在那邊，我跟著他過去，剛好在管制站看到，如果沒有看到，不就直接倒下去了？這到底為什麼又要拿來議事廳講，真的很奇怪！

在我們南星的土資場，所有裡面的人員都是約聘人員。還有這麼大塊的，這是混凝土，差不多這麼大塊的水泥塊，我目測這差不多 60 公分以上，這也都倒下去，你們是要怎麼撿啊？我們這不是都有監造單位嗎？他們是在監造還是在喝酒，還是白天監造完了，晚上直接去酒店繼續喝？哪有這種的呢！我進去看還這樣，乾脆議會關起來，不用在議會質詢了，怎麼傲慢成這樣的。我知道這些都是裡面的人給我們檢舉的，這算什麼東西，這些都要去外面民間的土資場，這種的竟然還可以倒進去，污泥含水量超過 50% 也能倒進去？你們工務局企劃處居然都派約聘人員過去，這樣說得通嗎？竟然沒有一個公務人員在現場？麻煩局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝議員。這個大石塊，就是混凝土塊跟磚塊一定要小於 10 公分才可以進場。

吳議員銘賜：

那是 60 公分以上。

工務局楊局長欽富：

那這個就是要退車。

吳議員銘賜：

我請問你，砂石車進來，我們在管制站上面看到的，你怎麼會知道這台土裡面有幾塊超過 10 公分的？

工務局楊局長欽富：

所以我們要求企劃處在…，可能有些它進來的土是埋在底下，到了時候我們去現場看到，就要請他退，或者請他撿回去。

吳議員銘賜：

他們有在看嗎？剛剛在現場那個不是我造假的，這在現場看到的，有這麼大塊。

工務局楊局長欽富：

我們會加強嚴格去要求…。

吳議員銘賜：

為什麼監造單位，在我們源頭就沒有先擋住？

工務局楊局長欽富：

我們會要求源頭那邊要去清運，或者…。

吳議員銘賜：

這樣都不用監造了，叫捷運局的監造，我看都把它解約就好了，亂搞嘛！

工務局楊局長欽富：

我們的公共工程就是，現場他們會去檢查，在我們的倒土現場，他們也有一個捷運局派的監造在現場要去處理，如果看到的話…。

吳議員銘賜：

從源頭把他擋起來，他就不能進來了，是不是？哪需要做這麼複雜呢？

工務局楊局長欽富：

但是我們的人沒有去現場啊！

吳議員銘賜：

為什麼要拖褲子放屁呢？

工務局楊局長欽富：

是，我們會要求…。

吳議員銘賜：

源頭要監督，進來放置土石也要監督。

工務局楊局長欽富：

所以我們會要求捷運局，你這個工地一定要好好的去管控好，〔對。〕如果你以後再犯的話，我就不讓你進來，我們會有這樣的機制。

吳議員銘賜：

沒有啦！現在這個如果再犯，像這個含水量這麼多，只要再犯，你就 1 個月不要讓他進來，這樣才對。

工務局楊局長欽富：

我們會研究，提出警告…。

吳議員銘賜：

你知道怎麼抓走私嗎？你知道有些走私的人，跟那些情治單位掛勾，都是 5

台走私，只抓 1 台，4 台進來，這個讓本席懷疑的就是這樣。今天剛好是我在那裡看到，如果今天沒看到，會進來幾台？再來，我請問你…。

工務局楊局長欽富：

所以我們會要求捷運局嚴格管理。

吳議員銘賜：

沒有，局長，你先坐下，我請教處長一下。處長，我再請問你，為什麼這工程這麼大，你們沒有派公務人員在那裡，你們都派約聘人員，都是這些年輕很秀氣的女孩子、年輕人，我問你。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

謝謝主席、謝謝議員，我們現場在企劃處這邊，其實也有派人到現場在輪值，只是人數比例的部分…。

吳議員銘賜：

哪有輪值，我去就沒看到，我找一個公務人員都找不到。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

議員，這個我們…。

吳議員銘賜：

處長，我請問你，你有沒有壓力？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

跟議員報告，我這邊是沒有壓力。

吳議員銘賜：

沒有壓力喔！為什麼上次我質詢，這個含水量這麼高的不能進去，你們還讓它進去。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

含水量過高，我們現在的認定就是它這個車不能滴水，如果像整個都含水…。

吳議員銘賜：

它是密閉的車斗，不可能滴水，但是我問你，就是含水量非常高了。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

是，所以現在這種情形，我就是退車，如果像土，我們因為…。

吳議員銘賜：

你要怎麼退？像那麼大塊的混凝土塊，你都進來了，這要怎麼退，你多會退，倒下去的，你還是算數。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

我們現在就是分兩部分…。

吳議員銘賜：

那些都是老實人，我昨天跟他們講，你們運氣實在不好，這都是龍蛇雜處的地方，這跟殯葬處一樣，你認為做土方的人很老實嗎？你都是找這些單純的人在那裡，你們公務人員就躲在旁邊，你要害這些人被關到死嘛，你們知道這個的嚴重性，對不對？主席，麻煩一下，我還要請教局長，局長，我再問你一點，這個含水量超過 30%的，日後如果要再進來，可不可以禁止他 1 個月不要進來，我們可不可以把他註記起來？主席，麻煩請他回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們可以要求，不過禁止 1 個月可能要討論，我們會跟他說你要禁止幾天不能進來。

吳議員銘賜：

什麼幾天！局長，我問你，這間小港林園線的營造廠商榮工營造，你認識嗎？

工務局楊局長欽富：

我不認識。

吳議員銘賜：

你不認識，你可不可以秉公處理？

工務局楊局長欽富：

當然會秉公處理，我們就是要求一定要符合那個標準，才可以進來，我們是會遵守這個原則。

吳議員銘賜：

我就跟你說了，我跟去現場，管制站看到馬上退，如果我沒有在那裡，是不是可以退呢？

工務局楊局長欽富：

如果到了那裡，就整車退回去。

吳議員銘賜：

沒有，我現在跟你說，你說幾天，是不是可以 1 個月不要讓他進來？辦法是我們訂的，你也讓底下的這些公務人員，不要讓他出事。

工務局楊局長欽富：

我們是有一個機制，就是你違反規定，我可以要求退車，或是車子不能讓你進來，所以我們…。

吳議員銘賜：

多久不能讓他進來？

工務局楊局長欽富：

當然 1 個月，我也是…。

吳議員銘賜：

1 個月哪有關係，合理吧！你要曬乾，我聽說現在有一個標到捷運的在澄清湖那裡，人家是找土地，他就是改天挖起來的土，曬乾才過來。為什麼有的人會按照規矩，為什麼有的人會這麼大膽敢做，就是你們裡面有人讓他當靠山，是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

沒有，我們跟他們沒關係，我也要求秉公處理、要求嚴格管控，源頭就是要處理好才能進來。

吳議員銘賜：

沒有啦！我就跟你說了，你是不是可以對這些含水量超過 30% 的，1 個月不要讓他進來？

工務局楊局長欽富：

會，我們就來嚴格管控。

吳議員銘賜：

可不可以？你說就好了，我跟你說如果不要，我之後總質詢，我還會…，這不是這樣而已。

工務局楊局長欽富：

是，我想我可以答應議員的要求，假設如果它有滴水，且 30% 以上的…。

吳議員銘賜：

這個前科累累，這算累犯。

工務局楊局長欽富：

累犯的話，就是要處裡。

吳議員銘賜：

可以嗎？

工務局楊局長欽富：

可以、可以。

吳議員銘賜：

1 個月不可以讓他進來，可以喔！〔好。〕好，你請坐。你說土裡面如果有載超過 10 公分的，倒下去，我跟你說在現場塵土飛揚，有的人都是靠那裡生活的，也不要得罪人，誰敢去說！做土方的跟做殯儀業一樣，那個都是老實人在做的嗎？那是我這種鐵漢不怕，才敢質詢這議題。

再來處長，我跟你說，在那個地方上班，我們說真的，那個環境很差，塵土飛揚，竟然也沒有水源、沒有水，人家在那裡上班工作，大家的臉蒙成這樣，連個洗手的水都沒有，這個水源何時可以把它接好？主席。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

我們這個自來水，我們現在有在申請，因為他還沒有來接管，現場的水源，我們現在是用載水車。

吳議員銘賜：

那個不夠，水車 3、4 台在那裡都不夠，那裡塵土飛揚。我跟你說，這個有急迫性，〔對。〕你現在的土資場是下個月就要結束了嗎？對不對？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

因為這部分很感謝議員那麼關心…。

吳議員銘賜：

你要趕快聯絡，你趕快跟自來水公司聯絡，不然我看他們都沒有水。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

這部分我們會來努力。

吳議員銘賜：

現在很多人在那裡。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

這部分我們會努力。

吳議員銘賜：

你可以…。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

也感謝議員對現場人員的關心。

吳議員銘賜：

處長，可不可以派公務人員去？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

跟議員報告…。

吳議員銘賜：

可以喔！

工務局工程企劃處林處長宜俊：

我們可以派公務人員去，只是因為現場的人力，如果全部是公務人員，也是會不足，所以有約僱人員當…。

吳議員銘賜：

我說給你聽，那裡算荒郊野外，薪資應該加給就加給人家，那個地方真的沒有人要去，也沒有水，環境也那麼差。這點我跟你說，一定要調整，在下個星期，水一定要把它裝好，這樣可以嗎？可以嗎？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

這部分我們會努力。

吳議員銘賜：

你說可以就好了，你說努力，大家也都努力。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

好，因為這個要自來水公司處理，我們會跟他催促一下。

吳議員銘賜：

你跟他溝通一下，這個有急迫性，因為我看現場幾乎好幾百個人，對不對？〔是。〕水是最重要的，還有那些約聘的薪資，說真的，加給應該要補給人家就補給人家，公務人員要配置足夠，至少要一個人在那裡。

工務局工程企劃處林處長宜俊：

了解。

吳議員銘賜：

有狀況隨時要處理啊！

工務局工程企劃處林處長宜俊：

了解。

吳議員銘賜：

再來，剛剛局長有答應了，以後只要含水量超過 30%的，只要我們把它退出去的，包括這個磚塊，還有混凝土超過 10 公分的載進來，如果抓到，1 個月不能讓他進來，這樣好不好？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

跟議員報告，這個會遵照局長意思來做。

吳議員銘賜：

局長剛剛就跟你說好了，〔是。〕如果局長做不到，就是跟人家掛勾，他就說跟他不認識了，你是聽不懂嗎？

工務局工程企劃處林處長宜俊：

另外，我們也會要求捷運局在處理的標準要一致，這個跟議員報告。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝銘賜議員的質詢。我們接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

謝謝會議主席曾前議長，以及今天在場的行政部門所有的局處長。我們首先針對…，待會的詢問因為時間的關係，我們都採即問即答，請主席裁示。另外，我們先請都發局局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

劉議員德林：

局長，在這3年當中，我們鳳山都市計畫的通盤檢討，我看到整個團隊對於整個鳳山未來的方向，大家都投入了很大的一個心力。在這3年當中，尤其在去年，我記得在去年上半年質詢的時候，也針對我們現有的公園腹地，在整個綠地比的一個比例，在通盤檢討的方向，就是怎麼樣來搭配，讓我們的整個居住環境在綠地比，在我們都市之肺的搭配之下能夠順利完成。所以當時在質詢的時候，我們也提到舊有軍方的土地，在竹仔腳段 298-52 號的這個地段，我們也看到都發局經過都市計畫一次一次的通盤檢討，到了去年 12 月 29 日終於在大會能夠通過。通過了之後，都發局很快的，這一點必須要肯定都發局對於整體的速度非常快，馬上到地方，由唐一凡專委帶了相關的人員到當地跟我們做說明，讓我們當地的百姓在最早的時間能夠有知的權利，知道未來這個公園的腹地是在這一個區塊做一個說明，我們在這邊也看到都發局的一個作為。

接下來是當地所提出來的一個訴求，就是我們現在都發局，不管在行政程序上面來講的話，辦理公展或者其他都已經達到一定的標準。也期許在這3年，我剛剛一直在強調這3年大家的用心，而且也是在市長的承諾之下，我們在這個公園腹地未來的開闢，今年我們大家都知道市長施政報告也在講，都在跟時間賽跑，我相信局長也是跟時間賽跑。我今天為什麼再把這件事情凸顯出來？凸顯出今天都發局跟我們在座的各位工務部門的行政團隊，在這一段時間大家真的看到這個腳步一直往前在努力的邁進，我也期許在上面我提出來之後，我們在行政程序，都發局這一塊已經要轉接到公園處這部分，我們希望雙管齊下的並行。這邊針對剛剛我所提出的，也是肯定都發局這一段時間，包含我們唐一凡專委及整個團隊的用心。

我們有一個口號「家門口就是公園」，所以當時在軍方土地變更之後，都發局已經完成法定程序。我們到了這個階段，我們也知道去年市長對於地方公園開闢的承諾，現在我們請公園處處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

劉議員德林：

處長，現在都發局對於公展也好或者行政程序告一個段落了，現在做一個整體的開關。剛剛你也看到了，我們地方上面的這些住戶，我們的市民、我們的住戶都非常期盼能夠在短時間把它開關。這上面我們是不是雙管齊下，在上面有兩個步驟要做，第一個，土地的取得；第二個，我們現在做一個設計規劃，馬上做一個雙管齊下，讓我們以最快的速度，看不可在今年，包含陳市長在 12 月 25 日卸任之前把這個部分做一個動工？我想都市計畫的 3 年期間也是在陳市長的任內，未來整個的設計、發包跟動工，這個是不是能夠在 12 月 25 日以前達成？這一點是高難度的任務。這部分我想在這邊跟公園處處長，再一次的針對這個做一個實質的說明，希望公園處今天接受我們在這邊討論的，未來這個部分的時程上，處長，你能不能達到 12 月 25 日之前能夠動工？

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。議員您剛剛講這是高難度，真的是高難度。目前這一塊地大概 0.5 公頃，我們可以先來做規劃，我們整個先做一個規劃。因為經費的部分今年度沒有編相關的預算，我們還是必須要去找相關的經費，這個 0.5 公頃在我們一般做公園開關上，大概要將近 1,500 萬元到 2,000 萬元。這個土地應該是算公有，〔對。〕開關的部分大概需要 1,500 萬元到 2,000 萬元，這個部分我們盡量再來找相關的經費，不過我可以先來做一個整體的規劃。

劉議員德林：

處長，這部分你剛才說經費的問題，當然今年沒有編，可是市長在今年度施政報告也講他是在跟時間賽跑，既然在這個前段剩下最後的一哩路，這一步跨出去，我們期許可以分兩個階段。第一個階段，規劃設計然後發包，雖然是預計 1,500 萬元，我們是不是再跟市府裡面相關單位討論這個經費，經費上我們來共同努力。如果在這個經費上面以這個總數，是不是我們先行發包之後先行做，如果不夠的我們先用一半，另外不夠的來補到明年的預算也可以，或者我們可以擠出來這 1,500 萬元，其實也不多。我們能夠達到地方上市民整體的需求，也達到市長在任內政績的擴展，這是最重要的部分，我們雙管齊下能夠達到這個目的，這是我今天跟處長討論的最終的一個方向。

公園處林處長燦銘：

經費的部分，我們盡量再來跟市府爭取，議員講的方向我們可以朝這方向。

劉議員德林：

也就是從今天這個工作報告以後就開始，處長就必須要開始做規劃設計的一個動作，好不好？〔好。〕我們把這個進度抓準。我也會針對經費去努力來協助，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

接下來新工處處長，這是我們道路的開闢，這是一個計畫道路，我們也知道在東福橋的古蹟這邊，這個是長期以來的古蹟。你看到這上面兩個里，一個鎮東里、一個三民里，長期以來就靠這個古蹟它小小的人行便橋來做一個連通。所以我們很早以前，2、30年就已經做一個都市計畫的規劃，現在當地兩個里大樓林立，車輛非常非常的擁擠，也非常多。所以在這兩年我們也是一直努力的向市府表達，新工處在去年也編了經費來做一個道路跟橋梁的開闢。所以在這上面，去年的經費通過之後，在今年年初的時候，新工處馬上到當地跟當地的百姓跟市民來說清楚，未來開闢之後的整個願景是如何。所以在這上面我們有兩個重點，第一個重點，期許在腳步上能加快腳步，這個腳步就要靠我們處長來整體帶動，把期程做出來。第二個，當時在那邊有提到車輛的載重，要把它計算好，我們希望真正能夠解決地方交通便利的環狀，這一點是地方上面在那一天所提出來的一個主體的訴求。在這上面，今年你預計什麼時候能夠發包、能夠動工？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席跟議員，這個部分也謝謝議員一直在提醒，我們在今年的時候預算有編列1億6,000萬元這樣子的經費。我們在4月7日的時候已經把顧問公司評選出來，目前啟動規劃設計中，預計在下半年差不多10月的時候，工程就可以辦理發包跟開工。

劉議員德林：

我今天就是針對時程，把這個時程再訂一下，10月份太晚，可不可以再往前努力一下？

新建工程處許處長永穆：

我們來努力。

劉議員德林：

加把勁對不對？

新建工程處許處長永穆：

好，我們加把勁。

劉議員德林：

如果擺到10月份動工，那是最好的一個做法。可不可以這樣子做？

新建工程處許處長永穆：

我們來努力。

劉議員德林：

能不能做得到？

新建工程處許處長永穆：

朝 10 月來動工。

劉議員德林：

10 月中、10 月底都可以，好不好？〔OK。〕朝這個方向。我在想說如果能夠在處長跟市長你們的任期當中，在整個過程了解民意、了解地方的需求，能夠做最後一個完美的 ending，我說這是最好的。不管是對我們市民的一個需求、期盼，也對於你們人生規劃的階段是非常好的，所以我們就訂在 10 月份，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好，我們來努力。

劉議員德林：

好。都發局局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長。

劉議員德林：

局長，去年我在總質詢的時候，你知道那個時候我們講婚育宅，中央訂定的是 5%，你知道嗎？〔是。〕可是中央一天到晚在說這個是國安，可是婚育宅是要鼓勵我們年輕朋友結婚之後，有一個婚育宅的申請，所以當時在那個時候是 5%。到了我們會期的時候，9 月 1 日中央放寬 20%，對不對？經過本席在去年總質詢時所講，我說你們用 20% 來解決年輕人一個住的正義需求，那是遠遠不夠的。那個時候你們說這是中央主體法規的規定，你們沒有辦法去決定中央的做法，可是我們在質詢當中講到地方上面能不能啟動來做？在最短的時間，我也看到在今年年初的時候，市長也發布記者會，你也在，把它放寬為 40%。是屬於高雄市社宅興建裡面放寬為 40%，可是這 40% 裡面最後得出來是多少？165 戶，還是 156 戶？

都市發展局吳局長文彥：

154 戶。

劉議員德林：

154 戶。可是你看整體的占比來講，在高雄市，你想想看，我們既然有心，尤其是本席一直在做這方面整體的建議跟論述，我也看到今年年初達到 40%。那 40% 裡面，我當時也在講說我們的這個 40% 裡面，居住的年限拉到 12 年，

在這 12 年裡又產生了一個…，我們不是在法規上面通過囤房稅，我們當然是用囤房稅來補貼，來協助這些年輕人在租屋的方向能夠做一個補助，所以這三大重點就產生出來了。產生出來之後，你想想看，到了今年年底我們決算之後，我們看到社會局也提到，我們的出生率去年少了將近快 4,000 個，所以在這上面遠遠還是達不到我們一般年輕人整體的需求。我今天為什麼還要再提到這個？未來我們用什麼方式…，我那天有跟市長提到，是不是生三胎以上能夠送一棟房子？這不是我們隨意講的，這是有它主體的一個根據。我當時把這個議題拋出來，市長講了一句話說，如果這樣子實施，台灣所有的人都來高雄生孩子。這不是這個樣子，而是今天高雄要面對未來的一個競爭力，這才是最重要的。所以一定有它的整體規範，包含租屋年限或其他整體的一個方向，本席拋出一個…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

劉議員德林：

本席拋出來一個整體的議題，這個議題是經過大家集思廣益，包含行政單位對於年輕人對住屋正義心聲的反映。這上面是不是能夠集思廣益，我們怎麼樣來做，達到未來送房子的一個期許？未來在市長總質詢的時候，我們還是要來討論。所以在這上面種種的一些規範當中，局長，是不是能夠把一些本席所講的，做一個初步的想法並提出計畫內容？包含我剛剛講，去年我講的 20% 不夠，要 40%，可是 40% 只有 154 戶，那是遠遠比不上現在高雄市年輕人整體居住正義的一個需求。這部分請局長答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

婚育宅這個部分，也感謝議座的建議，我們確實也能夠從財源上各方面考慮，從 20% 到 40%，這個部分我們會再做滾動檢討。當然議座提到的說要贈送房子，作為吸引人口進來的誘因，這個部分在財政上要做一個評估。

劉議員德林：

局長，我的意思是，我今天所拋出來的這個部分，你們再去研擬。上次我在總質詢的時候，你們也是說好，議員，我們來研擬。本席對你的肯定就是，在你研擬的這段時間非常的快速，就對外開記者會，市長也開記者會，唯獨遺憾的，沒有把我…。

都市發展局吳局長文彥：

是，好的。我想住宅的選擇有多元需求，議座提出這個方向，我們一併納入

評估。〔…〕好。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝德林議員的質詢，接下來我們休息 10 分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

感謝召集人。工務部門的所有首長、官員，建盟今天把握 15 分鐘炒冷飯、老議題，但是這個對高雄市民來講、對市府來講，我們也一直在努力追求的事情，就是路平問題。我即問即答，請教我們的道工處長。處長，路平的問題你應該也很熟，過去在 2021 年的時候，我們的副市長曾經也說過要跟共享機車合作，來檢測路平。合作的機制是要「智慧路平」，在專案機車、共享機車上加裝晶片，回傳道路平整度的資訊。另外就是希望把抽檢率從過去的 5% 提升到 50%。可不可以請問處長，這個政策的必要性為何？是不是請你簡單答復？這個措施的必要性。

道路養護工程處林處長志東：

跟議員報告，因為目前的巡查都是靠人力，做人力來巡查，現在就導入 AI 這邊來訓練。目前我們高雄市有做一個「燈塔計畫」，結合公車，這部分已經在執行，已經訓練完了。這個公車有跑 14 個行政區，透過公車有裝設 3 部的錄影機，來判斷整個道路一些路面的狀況，再結合工務局的養護資訊系統，如果有一些坑洞到我們資訊系統裡面，後端就可以看得到，並做一個處理。

郭議員建盟：

好，所以有把我們道路的平坦度資訊數據化，是有它的必要性？

道路養護工程處林處長志東：

平坦度是在道路刨鋪以後做一個檢測，這是一個平坦儀，這個跟我們的道路…，這是在做刨鋪以後檢測的一個驗收標準。

郭議員建盟：

所以這個政策，你覺得依你維護道路有它的需要？

道路養護工程處林處長志東：

現在目前是有在進行，因為現在人力越來越少，有些可能就是要靠這個機械，包括 AI 智慧的巡檢車來處理。

郭議員建盟：

對路平的幫助大嗎？

道路養護工程處林處長志東：

路平當然最重要是要有經費，我們可以發現問題，但是你後續的養護是比較龐大的經費，這兩個必須要互相的來搭配。

郭議員建盟：

互相搭配，所以這個數據對你維護道路來講幫助有需求？

道路養護工程處林處長志東：

這個有需求，因為有些坑洞立即的發現，因為現在目前還是透過 1999。

郭議員建盟：

好，1999 人民陳情。〔對。〕瞭解，請坐。局長，剛剛就問你說，我們提高道路平整檢測頻率的必要性，今年是議員又要換屆，年底又要選舉了，對我來講，這個更大的意義是今年市長也要跟著換，每 8 年換一次，每 8 年換市長的時候，其實是一個讓城市進步，很大的一個行政空間。我今天提這個議題是很簡單的議題，但是我們長期以來是做不到，實際上是很容易做的。就是高雄市大概有 4,100 公里道路的路平，我們的 IRI 就是道路路平的一些資訊、PCI 數據，我們有沒有資料庫，我們是有資料庫的嘛！對不對？好，我們有資料庫，但是更新的頻率，是多久更新一次？處長，多久更新一次？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為這個 PCI 數據要結合整個路面去精算，我們大概 2、3 年前有算過，PCI 指數比較差的，極差的路面我們都…。

郭議員建盟：

差不多多久更新一次？全高雄市 4,100 公里，多久可以更新一次？

道路養護工程處林處長志東：

目前我們現在就是之前有一個標案有在處理，還有那些道路已經做完了。

郭議員建盟：

都多久會更新一次？

道路養護工程處林處長志東：

現在就是從我剛才跟議員報告的燈塔計畫。

郭議員建盟：

燈塔計畫，吞吞吐吐的，做很久多了，其實…，多少更新一次，資訊有沒有公開？

道路養護工程處林處長志東：

現在是目前的狀況…。

郭議員建盟：

資訊有沒有公開？

道路養護工程處林處長志東：

資訊沒有，是我們內部的。

郭議員建盟：

沒有公開，好。局長，我們兩年前討論過這些問題，我曾經說是不是我們把這些資訊公開，然後我們把路平的這個少的頻率提升，你說長期可以這樣做，其實也是很容易可以這樣做。我們路平努力了這麼久，但是你看包括副市長，上個禮拜還針對用探地雷達，希望把道路路平的很大威脅，就是水利局的滲水坑洞造成路平的危機，都主動要把它找到，所以我們對路平的投入跟努力是很深的。但是實際上，民眾對路平的需求也很高，昨天我在 Threads 上受到民眾最大的反映，路平是很大部分，這是昨天最新的還是大家反映說路平怎麼樣、希望我們怎麼樣做改善，也很感謝道工處都很幫忙，我都會把這些資訊趕快彙整給你們。

高雄市的路平長期照理來說，我們應該有一個路平的資料庫，你到底這條路什麼時候鋪的？這條路什麼時候更新的？這條路它的平整度，有沒有一個數據資料庫呢？市長說 AI 燈塔計畫、跨局處數位應用，這就跟處長你剛才報告的。問題是路平最怕的是基礎，兩年前我兒子問我，看到我在路邊掛了一個布條說，感謝高雄市議員郭建盟爭取道路更新，我兒子問我說，他那時候才四年級，他問我說為什麼道路更新還要議員來反映？為什麼道路壞了，市政府不會自己修嗎？還要你議員來反映，我實在不知道怎麼回答，我想這深層的問題。前幾天我在基層拜訪的時候，被機車民眾攔下來說，我們的路平有多差多差多差，我實在跟他講說我們的路平，以前以前以前更差，我們現在進步很多很多很多。但是我缺乏一個客觀的數據，告訴他說我們路平進步了多少？我們從以前的數值是多少？進步到現在是多少？我沒有那個數據可以跟他講。我知道我們路平有進步，因為我是議員，但是我沒有一個客觀的數據可以提出，我們連這些基礎的資料庫，我們都沒有。

所以今天高雄路平的困境跟制度的缺口是什麼？所以我今天要跟大家分享，我們的問題出現在哪裡？我們的維護主要還是依賴人民陳情，1999 也好、議員跟你們反映，哪裡抱怨多，哪裡先修。陳情量不等於道路實際的劣化程度，這個我們大概也可以想像，無法全面反映道路的真实狀況；缺乏客觀數據，未建立 IRI 跟 PCI 全市的資料庫、養護決策缺乏科學數據、資源無法有效配置；被動管理，問題發生以後來進行修補、劣化缺乏預先的這個防護機制；民粹壓力，什麼人反映比較多，什麼人壓力太大，道路就先去維修。這對於一個進步的城市來說，這都是我們過去做不到的私心，也是缺失，如果我們要追求路平，沒有一個客觀數據，我們怎麼樣追求？

因此我認為我們道路養護有四大缺口，第一個就是缺乏數據缺口，沒有一個

客觀的數據，讓我去說服市民說我們現在進步多少了。另外人力限制，就像處長你剛剛反映的，我們需要透過 AI、我們需要透過機械，我們沒有辦法量化去排序哪些養護的優先順序，什麼人反映比較多，那條就先去鋪，這到底是不是最好的？透明度不足，你們知道我們不知道，你們真的知道嗎？我看也不一定完全知道，因為數量更新的頻率不會很高。所以召集人也好，我要跟所有的工務同仁，你們都是專家，所以我提出一個，我在下個會期會提出，我們先開公聽會，就是「高雄市智慧道路養護資訊管理自治條例」。我們建立制度，只是要建立制度，趁換市長的時候來建立，因為最少人會反對，讓數據說話。立法的目的跟精神，為什麼要立這個法？我們透過很客觀的 IRI 還有 PCI 指數，所有高雄市的道路到底它的指數哪裡是好、哪裡是不好？哪一個最差？最差的當然是優先鋪。我認為我立這個條例有五大特色，第一個，科學化，以 IRI 跟 PCI 國際量化的指標，來替代比較差的，及什麼人電話打最多。再來數據化，建立全市的養護數據，留歷史變化的軌跡。再來是智慧化，這個剛剛處長、剛剛局長所說的，市長所說的。透明化，公開巡查的覆蓋率，指標統計與工程進度，再來制度化，法規強制保障數據蒐集及系統建置的義務，不是你要不要做，而是法律直接規定一定要做。

再來，這兩大核心技術，我們知道 IRI，IRI 只要小於 35 是優良，大於 5 是劣化、需優先養護。還有 PCI 是用人工去做檢測的，來輔助機器，也有它的這個指標，這個指標數據化以後，什麼道路哪一段是什麼樣，偵測車跑一跑，偵測車要跑 4,100 公里可以跑很多。所以我的條例有五章十條，這五章十條裡面，最重要的第五條裡面，我們把高雄市六米以上的巷道道路，分為原市區加鳳山，原市區加鳳山每年至少巡查 2 次，建立 IRI 資料庫，把數據建立出來，然後其他行政區每年至少 1 次。當然還有彈性的，市政府覺得重要的道路，像水管路、烏松，但是它是重要道路，你們可以自行公布，然後還有提高巡查頻率。另外還有五大功能，第一個用 GPS，用巡查車即時去做巡查，然後透過你們剛剛講的 AI，這就是現在你們在做的，可是要把 IRI 跟 PCI 全部都算出來，列在資料庫裡面，並把道路毀損的狀況，及我們過去鋪設修護的狀況全部建立資料，用這些資料來決定優先養護的順序，來把這些資料做一個客觀的排序。

再來，資訊公開透明，這是第 8 條，每年都要公開巡查覆蓋率，還有統計結果和養護程度，並且必須確保這些資訊公開透明，讓市民與政府共同也理解這個狀況。我知道很多你們工務同仁常搖頭，我們要改進的就是這種搖頭的。我們可以讓政府官員不再需要負擔說，不用再擔心哪條路該鋪、我是否需要請示，所有的數據都在系統上。也不需要讓民意代表來提醒，或者做得不好時被指責，我們民意代表是輔助提醒的角色。其他的，我們有一個制度化的依據，

可以跟市民說明目前的道路路面平整度是多少。當然最後談的是經費，但是我們也可以把錢集中在最重要的道路上。

我的結論與訴求是，高雄不缺工程能力，缺的是一套以數據為核心的治理制度。什麼數據都有了，這種最基礎的數據卻沒有，什麼理由，你們心裡知道。我們就趁換屆的時候，議員立法，把這套制度建立給未來這個城市去做依循。高雄不應該是靠打電話反映說這條路要修，或累積電話的多寡，來做為修路的感覺，應該憑科學數據來做改善。所以道路是市民每天使用的公共設施，品質直接影響安全與生活。高雄已經成功建置智慧城市的養護基礎，推動智慧道路養護資訊，實際上是可無縫接軌，並不困難，可以很快完成。所以我透過這個自治條例，以制度確保數據建立，任何人都不能阻擋你們建立數據，制度要求市政府用這套制度，來維持高雄的路面平整，讓路面平整從市民抱怨的來源，轉變成城市進步的象徵。當然這需要轉變，這有可能這個數據會被市民詬病，我們一直沒有進步，但是我們可以把資源投入在最需要的地方。

局長，這是一個制度的進步，兩年前你就說過，長遠可以這樣做。我們讓這個制度留存，當然我會開公聽會並在下個會期提出，也請你給予寶貴的意見。請局長做一個通盤性的答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝郭議員。我想議員提出的這個自治條例，應該是有前瞻性的想法和做法，也是城市進步的指標之一。事實上，這與我們高雄市政府工務局正在做的「數位孿生」、「5D 韌性城市治理平台」是不謀而合，應該是同樣的制度。我們也希望透過一個治理的方式，將高雄市的路平與道路品質做得更好一點，我們會朝這個努力看看如何來落實。〔…〕技術上是沒有問題的，因為我們現在也在做 AI 道路巡檢，也是朝這個方向，只是目前還沒公開化。我們是自己在治理的部分，我們要去做這樣子一個動作，但是這個治理下去是全面性的，包括你的經費夠不夠，你的人力夠不夠，你的所有的普遍性夠不夠，這些都是我們未來要去做考慮的地方。〔…〕好，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝建盟議員。接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。今天針對工務部門的質詢，首先第一個，我們提到 205 兵工廠這塊土地。205 兵工廠從我從政到現在，其實也真的是快要告一段落了。整個開

發面積達 58 公頃，其中包括 29 公頃的公務使用，包含可能是特貿用地、公共設施及住宅用地。目前大家其實非常關心，因為這塊土地攸關連接我們的亞洲新灣區，以及夢時代周邊的土地開發，其實是非常重要的，在整個我們南高雄是很重要的一塊土地開發。

我要請教地政局，地政局不管是在大林蒲遷村、205 兵工廠，還有好多好多，甚至等一下會提到的瑞西街、整個台鐵機廠的重劃與土地開發，都占了很重要的角色。針對 205 兵工廠，我有幾個問題，第一個問題，因為現在還在土地整治，包含私人的土地，應該是發還他們的土地，這是第一個問題。第二問題是，現在的土地開發，未來軍方所有撤出的時程是什麼時候？第二個問題是說未來這個土地的使用，因為 29 公頃的公共設施與 29 公頃的土地開發，關係到未來整體土地的使用發展。我想也有候選人對於這塊土地，包括巨蛋，或者是我們未來這塊土地應該要怎麼樣，因為這些和亞洲新灣區連動的關係，我覺得這塊土地反而非常的關鍵，而且就位在籬仔內、中山路旁邊，所以相當重要的一塊土地，請局長針對這幾個問題做個回復。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝鄭議員。關於 205 兵工廠，我很扼要和的與議員說明整個目前的狀況。第一個，議員剛提到私人土地的部分，就是所謂的抵價地，我們已經在 113 年公開抽籤並公告完畢，地主們都沒有異議。因為大部分抽籤的土地都靠近凱得街，而那一塊軍方委託我們的部分已經解除、解列了，土污已經解列，所以那一段的工程，目前已經在施…。

鄭議員光峰：

在開闢道路就對了？

地政局陳局長冠福：

已經在開闢道路當中，我們希望那塊趕快把它闢建完成，讓私有土地領完抵價地的部分，趕快點交給私有土地，讓他們可以馬上使用那個土地。

鄭議員光峰：

局長，等一下，他們領回他們原來的土地之後，因為有道路的開闢，是不是就可以直接原地蓋房子了呢？

地政局陳局長冠福：

可以，只要我們點交給他…。

鄭議員光峰：

所以他不會受到原來其他現有的，譬如說特貿用地的影響？

地政局陳局長冠福：

不會有影響。

鄭議員光峰：

原來都是住宅用地就對了？

地政局陳局長冠福：

對。第二個部分就是剛才議員提到這個開發區裡面，我們大概有 29 公頃左右的特貿用地，裡面有兩種性質，第一個比較靠近北邊的 70 期重劃區，那裡有兩塊地是可以當作住宅使用，那在原先的都市計畫中就規定可以當住宅。

鄭議員光峰：

所以，現況的籬仔內路會直接開闢道路到中山路？

地政局陳局長冠福：

對，籬仔內路一直通，中間有一條路會直接通到中山路後，接時代大道。剩餘的是屬於特貿用地，有「先商後住」的規定。

鄭議員光峰：

它是要聯合開發嗎？整體聯合開發嗎？

地政局陳局長冠福：

目前沒有這樣的規定。

鄭議員光峰：

土地所有權是屬於高雄市政府，還是軍方的？

地政局陳局長冠福：

所有土地全部都是地政局的，因為我們是用現金補償軍方。

鄭議員光峰：

是你們家的。

地政局陳局長冠福：

雖然土地很多，但我們也已經付了 200 億元、300 億元出去了。因為當時軍方選擇領取現金補償，所以它所有的建地都會歸到地政局管理，當然後續的處分，會依照都市計畫以及市政需求，我們來做…。

鄭議員光峰：

我比較想了解的是，很多前鎮這邊…，就是 29 公頃的特貿用地，是要整體開發，還是把它分割後進行公開招標？還是一定要整體做開發，因為特貿用地的土地部分？

地政局陳局長冠福：

它沒有規定要全部開發，可以切割，因為整體開發的那個量體很大，量體很大的話，那個土地價格應該算很高，所以我們以後如果有一些處分的話，大概

也會有一些做分割來處理。

鄭議員光峰：

局長，未來這 29 公頃有任何的規劃嗎？還是屬於跟都發局的使用未來要做討論？

地政局陳局長冠福：

對，因為所有的土地使用都要 follow 都市計畫當時的土管規定，所以它要符合土管規定。就我們局來講，最主要我們還要考量先處理我們的財務問題，因為這一塊土地當時是跟銀行借錢來的，所以我們出售，不管用什麼方式，我們要先還錢，要還款。

鄭議員光峰：

特貿用地這一塊地是非常值錢的建地，當然銀行應該也很樂意借給我們。不過就是未來這一塊土地剛剛局長也講過，因為包括我們有跟銀行貸款，勢必我們有一些一定要做公開的拋售。

地政局陳局長冠福：

對，是。

鄭議員光峰：

是不是在這一塊裡面，我們還會做都市計畫嗎？特貿用地還要做都市計畫？

地政局陳局長冠福：

不會、不會。

鄭議員光峰：

就原來的…。

地政局陳局長冠福：

它已經是完整的可建築用地。

鄭議員光峰：

以特貿用地的使用區分，因為它不屬於住集，也不屬於商集的話，別人如果是建商來這樣直接買特貿用地，是可行的嗎？

地政局陳局長冠福：

我剛剛跟議員報告，它有兩個部分，一個是特貿四、一個是特貿六，其中特貿六的部分，我如果沒有記錯，特貿六就是比較靠近北邊的部分，那個是可以馬上做住宅使用的，靠近中山路南邊的部分，那個就是跟…。

鄭議員光峰：

特貿六到底跟住宅用地有哪裡不一樣？因為其實對於整體開發，因為你要的話，應該是變成都住集、住集這樣才對啊！

地政局陳局長冠福：

它那個只是都市計畫把它寫成「特貿」，其實在整個土管規定裡面，它幾乎跟住宅用地沒有區別。

鄭議員光峰：

是，所以不一定是…，它可以再做未來亞灣的一些企業總部，這邊都可以嗎？

地政局陳局長冠福：

是，都可以。

鄭議員光峰：

是的，好。所以預期在高雄市政府拿到這樣一個特貿用地，大概要幾年之後？

地政局陳局長冠福：

因為會比較快的會是靠近我剛剛講可以當住宅使用那一塊，因為那個是屬於目前土污整治的第一工區。第一工區裡面，我們…。

鄭議員光峰：

我想要大概知道那個時間表。

地政局陳局長冠福：

大概第一工區…。

鄭議員光峰：

包括籬仔內路可以直通穿過中山路，大概要再過多久時間？

地政局陳局長冠福：

因為區段徵收工程要進場，一定要土污解列，土污要解列。〔對。〕以目前來講，我們大概有把握的是，第一工區會在今年上半年全部應該可以解列，剩餘的二、三工區，因為軍方在今年 2 月份才遷走而已。

鄭議員光峰：

所以我們在這個時間表還沒辦法抓得準嗎？

地政局陳局長冠福：

對，因為最主要變數是土污整治，第二階段的經費還是要軍方來編列，我們來代他執行。

鄭議員光峰：

編列哪一個部分？

地政局陳局長冠福：

土污整治的經費，我們現在在執行第一階段土污…。

鄭議員光峰：

這樣會有何年何月的感覺。

地政局陳局長冠福：

因為第一階段，我們目前應該會在明年全部來完成。

鄭議員光峰：

我們是希望籬仔內路一直直通到中山路這一塊，因為它其實就是未來公共設施很重要的軸線，軸線打通之後，這樣住宅的整個區塊就會非常明朗，這一塊會大概什麼時候？

地政局陳局長冠福：

我還是講它最大的變數，如果今天它已經是可…。

鄭議員光峰：

受制於軍方？

地政局陳局長冠福：

對、對，因為…。

鄭議員光峰：

局長，這一塊裡面是我們地方最重視的一塊，什麼時候可以很快速的到中山路，甚至到夢時代這邊？

地政局陳局長冠福：

是，所以第二階段土污的所有調查，在上個月都已經調查完畢，我們會再跟軍方來協調，請他們儘速編列整治經費。

鄭議員光峰：

我想這一塊大家也了解一下。另外一點也是跟局長的業務有關係，就是我們在上一屆其實就已經講到瑞西街拓寬，然後直接打通拓寬到二聖路，然後把二聖路跟凱旋路那個地方做一個停車場。整個台鐵原來機廠這個地方，它現在的都市計畫，內政部也告一段落，但是我們一直覺得時間上地方在憂慮的是，到底瑞西街…，因為這個地方涉及到水利地整個占有戶的問題，他們其實也同意要把它拆掉，整個把它弄成非常美化，而且寬廣的一個瑞西街的街廓。但是我們也了解到，高雄市政府不管是在新工處，還有地政局這樣的積極，所以現況來講已經包括設計當中。〔對。〕局長，現在我們在這一塊裡面，中央的進度跟現在地方這樣的進度銜接，現在的狀況是怎麼樣？因為我們年底…，說實在的每天都有人，包括里長都會跑到我的服務處問說，到底瑞西街要拓寬是真的還是假的？它到二聖路是什麼時候要開關？都覺得還是要天長地久，所以請局長可以具體回復一下。

地政局陳局長冠福：

好，因為這個重劃區，我們是編為 124 期的重劃區，重劃計畫書現在已經報到內政部在預審當中，整個都市計畫的進展，我想可能吳局長這邊會比較清楚，因為有牽涉到都市計畫的變更。另外，我們雖然目前重劃計畫書還沒有核准，但是我們當時有答應議員這邊，就是瑞西街重劃工程的規劃設計，我們已

經先行啟動了，跟二聖路以北那個主的重劃區會稍微切割，這邊因為它的工程量比較少，我們希望這邊先獨立一個工區，等重劃計畫書一公告完，我們馬上先進場辦理瑞西街的開闢工程。

鄭議員光峰：

拓寬，是。

地政局陳局長冠福：

新工處那一邊他幫我們用地取得，所有的工程全部交給我們來處理，我們預計應該會在…，如果順利，我們預計會在今年下半年 7 到 9 月第三季，大概可以來動工。

鄭議員光峰：

是，謝謝，局長辛苦了，包括都發局還有新工處。因為我們這段的时间，其實就是等待，我們 stand by 來期待這個地方趕快的開通。在這一塊瑞西街的開通，高雄市所有的地方民眾還有小朋友，都非常高興是在現有的台鐵機廠裡面，應該是比較靠近苓雅路，也就是現在武慶路的路口這個地方。那天我也有到那個路口進去稍微瞄了一下，這個玄機已經開始要慢慢的讓高雄市民，特別是兒童非常拭目以待，這個遊樂園能夠趕快揭開潘朵拉的盒子。處長辛苦了，我覺得這一塊裡面我們的進度到哪裡，其實大家也開始在問了，因為官方網站也公布這樣的訊息，是不是最新的進度也跟大家報告？謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。台鐵機廠遊樂園整個面積大概 1.5 公頃，目前我們大概從 114 年 2 月、3 月開始施工，預計是在今年 6 月底完工，完工以後，我們必須要再做相關的驗收，所以預計大概 7 月底、8 月左右。

鄭議員光峰：

我們希望能夠在這個暑假，可以讓市長的政策、美意能夠提供給大家，不是只有高雄市民，包括新光路、成功路的親水園區，還有我們這個園區，我覺得是應該全台灣最重要的一個小朋友很好的去處，也帶動我們高雄的觀光。

公園處林處長燦銘：

對，好，我們儘量來趕，謝謝議員。

鄭議員光峰：

好，請坐。工務局也非常的辛苦，在這裡也慰勞大家，我們的服務處其實包括舊道路的刨鋪，還有很多案件都透過不管是都發局、工務局，還有新工處、公園處、地政局，我在這裡也趁這個時間謝謝他們。我的質詢就到這裡，謝謝。

主席 (曾議員麗燕):

謝謝光峰議員，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、議會的同仁、市府團隊、記者朋友、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。今天本席有一些議題要跟各局處做一個探討，因為本席之前有說過，市長也有允諾，就是我們的馬頭山自然公園，有叫公園處來做一個窗口，到底目前公園處的進度為何？有來做一個窗口嗎？請公園處做一個說明。

主席 (曾議員麗燕):

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。有關馬頭山國家自然公園的規劃，我們現在正在上網發包，做整體的規劃。

林議員義迪：

因為後援會會長在詢問，市長有答應說要成立一個窗口，跟馬頭山自救會那邊來接洽。

公園處林處長燦銘：

對、對。

林議員義迪：

現在的進度是在做發包？

公園處林處長燦銘：

馬頭山國家公園這個規劃已經要發包了，就是整個做整體的規劃。

林議員義迪：

上網了嗎？

公園處林處長燦銘：

最近這一個禮拜應該會上網，招標文件都做好了，要上網公告了。

林議員義迪：

好。再來，本席一直在說旗山富興路要拓寬的問題，就是高 117 線這一條，說明會也都開完了，補償費是要用分期付款的方式，但是地主都不願意，後來協調希望能夠一次領完，依目前的進度，補償費已經領了嗎？請新工處長說明。

主席 (曾議員麗燕):

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席和議員，高 117 線這個部分地主同意了，我們已經辦理協議價購，等設計完之後我們會馬上發包。

林議員義迪：

補償的錢，地主已經領完了嗎？

新建工程處許處長永穆：

應該正在辦理中。

林議員義迪：

在辦理中？〔是。〕還沒有正式…。

新建工程處許處長永穆：

對，如果取得土地之後，我們會馬上發包。

林議員義迪：

大概預計什麼時候？年底嗎？

新建工程處許處長永穆：

我看大概是下半年。

林議員義迪：

下半年，因為現在土地都協議價購，地主已經都簽完了。

新建工程處許處長永穆：

是，我們會加速進行。

林議員義迪：

趕快加速進行。

新建工程處許處長永穆：

好、OK。

林議員義迪：

我順便問一下，高 136 線截彎取直那一條路發包完後，開始動工了嗎？

新建工程處許處長永穆：

那條我們在 3 月份的時候已經找到包商了。

林議員義迪：

是，發包完了嘛？〔對。〕今年大概什麼時候會完成呢？

新建工程處許處長永穆：

應該下半年可以完成，因為這條路的經費並不多，大約 500 多萬元。

林議員義迪：

對，500 多萬元、截彎取直。

新建工程處許處長永穆：

應該在下半年的時候可以完成。

林議員義迪：

好，謝謝。再來就是內門區高 127 線鄉道的竹橋裂開了，橋面一直在下陷，

本席上次也質詢過。因為這個橋比較低，這座橋應該重新施作，因為那裡落差非常大，而且旁邊也都裂開了，而且路面也都塌陷，是不是有計畫要重做嗎？本席在上個會期也有提出來質詢。本席最近又從那裡經過，我看到路基一直下陷，是不是有去評估安全的問題，因為這一條是要通到 308 高地，這一條路也算是市府的主要道路，現在有什麼計畫？是新工處、還是工務局要回答？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝林議員，因為這座橋已經用瀝青處理了。

林議員義迪：

可是你鋪完後，它又下陷裂開了。

道路養護工程處林處長志東：

我們再去看一下，因為橋梁都是 2 年要檢測一次，目前它主要的構件都已經修理了，我們再評估看看，這個路面我們再請顧問公司去看一下，是不是…。

林議員義迪：

這個路面在上次我們反映後，都有去鋪設了。

道路養護工程處林處長志東：

對，我們有去處理，因為橋梁…。

林議員義迪：

但是問題是，你看鋪完之後現在這裡又裂開了，是不是橋樑的基座有滑動？

道路養護工程處林處長志東：

因為橋梁改建要 U 值大於 4，我們再去看一下，我們評估之後覺得這座橋梁的基座是好的，我們就按照日常的養護來維修。

林議員義迪：

對啦！維修我是覺得…，你看這個裂痕越來越大，上次還沒有這麼大，現在更大了。

道路養護工程處林處長志東：

那是護欄，不是主要的構件，〔對。〕我們再去檢測一次。

林議員義迪：

檢測看看，如果真的不行，我是認為…，因為這條往來的車輛非常多。

道路養護工程處林處長志東：

我們再到河床仔細去看一下。

林議員義迪：

我覺得應該是河床底下的基座被掏空了。

道路養護工程處林處長志東：

我們再去詳細看一下。

林議員義迪：

是啊！我覺得這是安全問題，因為居民長期從這裡進出，如果沒有這座橋，他們必須要繞道進出，我覺得你們去鑑定看看。

道路養護工程處林處長志東：

好，我們要去的時候也會邀請議員一塊去。

林議員義迪：

我覺得如果真的危險就需要重新做，好嗎？

道路養護工程處林處長志東：

好。

林議員義迪：

再來是旗山高灘地停車場已經完工了，經過一個春節期間，很多民眾在反映說沒有公廁，你看停車位這麼多，卻沒有公廁，民眾不知道要去哪裡上廁所，檢討看看是不是可以蓋一座公廁，讓開車民眾使用。因為大部分是這樣，我注意到的是，駕駛下去停車，但是他的家屬都在上面，不會到停車場，都是司機開上來到老街載人。這個問題就是如果那裡沒有公廁，開車的人尿急時就會隨地小便，我覺得比較不雅觀，而且民眾反映至少要蓋一座公廁，讓駕駛尿急時可以使用，是不是你們可以研究一下，上次是新工處來施工的嗎？請說明。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們已經有檢討過了，因為當初做這個高灘地停車場的時候，河川局跟我們說不能有任何的構造物，因為行水區域的範圍是不能有任何的構造物，所以這個公廁是不能夠蓋在高灘地的堤岸裡面。

林議員義迪：

可以蓋在高灘地要上來的那個平台。

新建工程處許處長永穆：

這個部分應該是說，高灘地的停車場主要是 for 停車使用，他們的家屬如果按照議員所說的，他們都在老街附近上下車，所以會停在那邊的只有司機或是開車的人，所以這個部分我們是不是協調公所，看這裡是不是有公共的，譬如學校可以提供。

林議員義迪：

但是那裡的學校在山腳下，不是在高灘地那邊。

新建工程處許處長永穆：

所以這個部分您要求新工處在這裡蓋公廁，老實說評估起來有困難啦！

林議員義迪：

對啦！因為是遊客在反映說，他們來到旗山…。

新建工程處許處長永穆：

好，了解。我是覺得還是要請公所找一個適當的地點，也就是說在堤岸外面的道路上或是在進入老街的附近，看有什麼公共場所或是活動中心可以提供。

林議員義迪：

剛好那裡都沒有，那裡都是大樓，不然就是餐廳，唯一有的就是靠旗山公所的停車場，那個地方才有辦法。不然你說的高灘地…。

新建工程處許處長永穆：

是，所以你說的要在高灘地那個停車場設置，這樣是比較不可能。

林議員義迪：

這個問題是遊客來跟我們反映的。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

林議員義迪：

我們就來找一個比較適當、適合的…。

新建工程處許處長永穆：

這個部分要回歸到公所這邊來處理了，我的部分就是已經利用…。

林議員義迪：

任務已經完成了。

新建工程處許處長永穆：

已經利用河川地、高灘地，把這個停車場建置起來，也由交通局在管理維護。

林議員義迪：

研究看看，[好。]因為這也是遊客的期待。

新建工程處許處長永穆：

我還是認為應該是由公所，我會跟他研究一下。

林議員義迪：

再來溝通看看，[好。]看哪裡比較適合好嗎？

新建工程處許處長永穆：

好，OK。

林議員義迪：

再來，我們旗山地區公共設施解編之後，到現在的進度到底到什麼程度？這

應該是屬於都發局，都發局是哪一個部門可以來做一個說明？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

林議員義迪：

吳局長要來做說明，因為高灘地那裡一些預定地大概在 113 年解編，到現在的進度到什麼程度，是不是由吳局長來說明一下？

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝林議員。我們這個解編，非屬重劃方式的解編案件，第一階段在 112 年 10 月 6 日已經公告發布實施，這個部分比較沒有問題。另外是重劃方式解編的案件，那是由地政局逐步將辦理重劃計畫書核定之後，都市計畫才可以配合辦理後階段的公告實施，目前的進度都有往前推進。

林議員義迪：

如果都發局這邊完成之後，它就歸地政局來做，〔對。〕來做為重劃的…。

都市發展局吳局長文彥：

重劃開發。

林議員義迪：

重劃開發，有預訂什麼時候會開始？

都市發展局吳局長文彥：

這部分的進度，就看地政局他們的進度怎麼安排，那都送內政部。

林議員義迪：

好，吳局長，請坐。地政局局長來做一個說明，陳局長。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝林議員。如果公設解編，當時的都市計畫有規定這個解編的開發，要用市地重劃來辦理的話，這個由我們這邊會來處理。初步有了解，因為有幾個解編案經過我們評估，它整個重劃的總負擔有超過 45%。〔是。〕依照法令規定，如果重劃的總負擔超過 45%，我們要徵詢私有地主，人數跟面積要過半數同意，我們才可以擬重劃計畫書，報內政部來核定。所以我們就這個部分來邀請地主，看看他們參加重劃的意願，這個部分我們後面來處理這一段。

林議員義迪：

因為就我所了解的，有一塊在中華電信旁邊那一塊，那是田先生的，他不要，他說要維持現狀，我知道田先生說他目前沒有意願，其他的人目前應該都有意願，包括農校對面的果菜市場，學校用地那裡、旗山國小預定地，還有兩塊公

園預定地、兒童的預定地，旗山那裡好像應該有 7 處解編，應該…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

林議員義迪：

我知道的是田先生這一塊，當時要開會的時候，他就有說要維持現狀，他不去變更；其他的應該都會。將來我們來協調，就是變更之後，土地大概多少要歸高雄市政府，地主可以得到多少的問題。〔好。〕我聽他們在講，上次就有稍微說過了，但是還沒有確定，這個問題沒有確定。所以現在地主在說怎麼經過這麼久了，我知道解編應該是上一屆的事情拖到現在，〔是。〕應該 4、5 年多將近 6、7 年了。因為他們來找我說解編到現在的進度，他們都不知道，希望我幫他們了解這個情形，能讓他們知道，不然都這麼久了，土地都無法去動。局長，好嗎？

地政局陳局長冠福：

好，我們來了解開發區，如果地主大部分都有開發意願的，我們來徵求他們的同意，我們再來辦理重劃後續的程序。

林議員義迪：

對，大家同意之後，進度還是要繼續向前走，不然土地放在那裡動彈不得，有的放在那裡長雜草，是不是這樣？

地政局陳局長冠福：

是、好。

林議員義迪：

再繼續往前走好嗎？

地政局陳局長冠福：

好、好。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝義迪議員。向大會報告，現在先處理開會的時間，延長會議時間到李雅靜議員質詢完畢，再行散會。接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，各位同仁大家午安。首先我想要就教工務局，局長，城市光廊我講蠻久了，所以我會再期待城市光廊的重生。再跟大家稍微敘述一下城市光廊的前因後果，就是它位於前金區五福路中央公園的北側，然後鄰近中央公園站，在中華路跟五福路交界口這邊。它在 2001 年是由在地的藝術家合作，然後以光為主題，創造一系列的作品，到 2014 年重新再改造一次。所以它的功能白天是綠意盎然的休閒廣場，到了夜晚透過獨特的燈光設計，營造出浪漫的

一個氛圍，成為市民散步、約會或者欣賞表演的好去處，這是 2001 之後，城市光廊設立的一個狀況。

再細看 2001 年是由謝長廷市長主政時期，那時候政府和 9 位在地的藝術家合作規劃，以光為主題創作的系列。當然中途有比較沒落或者是凋零之後，2014 年陳菊市長的時期又再度的改建，然後以表演廣場、人行藝文走道、16 件的裝置藝術，所以又再一次讓城市光廊亮起來。時至今日，其實看 2014 年整修完之後，其實晚上去是蠻光亮的，這是當時的一個狀況。白天看也是很漂亮，所以成為中央公園一個門面，也讓很多的市民朋友喜歡去那邊遊戲，而且連接的是商圈的连接，讓商圈跟商圈之間的動線不會太昏暗，所以可以串成一個很大面積的商圈，漢神商圈、五福商圈，然後新堀江、中央公園這邊等等。

我在 2023 年的時候，其實多次在議會質詢，包括 2023 年的總質詢，當時市長還有局長都承諾說，一年內要讓城市光廊風華再現。不過今年已經是 2026，其實已經 2 年了，但是目前我不曉得進度。我再把整個發展的期程再重新講一次，2001 的 7 月開始推動，2001 的 9 月完工、2001 的 10 月點燈啟用，但是到 2009 的 8 月熄燈號，就是可能過了幾年，沒有好好的維持，所以它就是熄燈了。到了 2010 年，陳菊市長親自再做出第一片城市光廊義式燒烤的披薩，重新又營運起來。到 2014 年高雄市政府再斥資 4,000 萬，當時 4,000 萬整修光廊。我質詢完之後，到 2025 的 5 月 27 我們承諾要改造，那當然要發包。第一次公告上網招標，好像因為價錢，我們編的價錢不夠合理，所以沒有人有興趣，所以就流標。到了 2025 的 9 月 23，我們整體的改造規劃設計招標，第 2 次上網招標。那 2025 的 10 月第二次招標，10 月 1 日截止；2025 年 10 月 2 日開標；2025 年 11 月 24 日，中央公園城市光廊委託設計監造案已於 11 月 24 日決標。所以我現在要問局長，這樣的期程，我都幫它整理出來了，請問目前的規劃進度如何？局長請回答。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝黃議員。有關城市光廊的部分，我們上個會期已經編了預算，就是規劃設計已經完成。

黃議員文益：

編列多少預算？

工務局楊局長欽富：

600 萬元的規劃設計費。

黃議員文益：

後續呢？

工務局楊局長欽富：

現在規劃設計費，我上個…，應該上個月底，我已經看過圖面，剛跟設計單位檢討過，應該是沒問題，就是規劃已經完成，準備做細部設計。細部設計完成以後，準備要去做工程的施工。初步設計出來，大概是將近 5、6,000 萬元以上的預算。

黃議員文益：

6,000 萬元？

工務局楊局長欽富：

可能 6,000 萬元左右的預算，但是我們可能…，今年度可能會在…，如果很快設計好的話，會在 8 月或者 9 月發包。

黃議員文益：

8 月或 9 月發包？

工務局楊局長欽富：

就工程會發包。

黃議員文益：

年底會完成嗎？

工務局楊局長欽富：

年底可能沒辦法完成，因為你 8、9 月發包，離年底才 2 個月，這個工期可能要做 6 個月以上。

黃議員文益：

6 個月以上，〔對。〕換句話說在陳其邁市長任內，城市光廊沒辦法完成？

工務局楊局長欽富：

如果我們有策略說，有關於五福路有一部分先完工，當然是可以；如果往中華路跟中山路那邊，可能再做第二期，我們再研究看看是不是這樣的方式，可以讓它在年底能夠有一個階段的完成。

黃議員文益：

所以照期程如果沒有任何狀況的話，大概也要明年了，對不對？

工務局楊局長欽富：

那是整個全部工程。

黃議員文益：

明年要完成。局長，其實蠻可惜的，因為我在 2023 年就提出來了，當時我們如果都有順利的話，我看之前有流標過。

工務局楊局長欽富：

因為中途有流標過，所以蠻可惜的。

黃議員文益：

流標的原因，聽說是價格不合理，所以其實如果一開始…。

工務局楊局長欽富：

應該不是。

黃議員文益：

不是嗎？我的資料就給我…。

工務局楊局長欽富：

這設計標應該不是價格不合理。

黃議員文益：

這設計標就流標了。

工務局楊局長欽富：

對，設計標流標。

黃議員文益：

這沒有人要來設計嗎？怎麼會這樣？好，沒關係，請坐。反正就是流標，就造成進度落後了，所以在陳其邁市長任內要看到完整的中央公園重現，大概有困難，看時間是來不及，但是進度還是得進行。看起來將近 10 個月左右到 1 年，它才有可能風華再現，完全弄好。所以我要請問，辦理規劃設計作業，包括發包、施工，在這個過程中將近 1 年期間，甚至更長，城市光廊是否需要做好維護管理？這段時間要不要維護管理？處長，你回答我，這是你的任內，維護管理算你的，剛剛發包是由局長來，要不要做好維護管理？

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。中央公園是我們重中之重的公園，我們這邊每天也都是有派人在進行相關的維護管理。

黃議員文益：

做相關維護管理嘛！

公園處林處長燦銘：

對，包括植栽、灑水等等，還有環境整理，包括公廁等等，我們都有派專人在那邊做維護。

黃議員文益：

我要跟處長報告，中央公園辦了很多活動，包括我爭取的共融公園，花了 2,000 萬元去做，現在都很熱門。耶誕節，甚至跨年有很多活動在那邊辦，所

以那邊人潮會很多，因此平日的維護管理很重要。我為什麼要這樣講？我要讓你看一下。我 3 月 31 日剛好去那邊散散步，我都有習慣在我的選區裡面繞一下。我用走的，這是我親自拍的。你可以看到這裡剝落，這個藝術裝置前面的木板也掉，這個也掉，有很多我就懶得拍，我就沒全部拍，我就看了幾個，所以我說你平時要維護管理。到了晚上還有一個問題，因為那邊的涼亭下面都是長椅，有許多的遊民，我那天晚上去看，也才 10 點多，大概有 10 幾位遊民在那邊睡覺。當然那是他們棲身之地，但是我在想說好，晚上他們如果在那邊睡覺是莫可奈何，但是在整個的維護上，早上或者那邊的環境清潔，因為如果有人在那邊睡覺，它的環境清潔其實就會有很大的挑戰。我們把城市光廊當作高雄市非常重要的門面，但是現在我所看到的，卻是這樣的殘破不堪，甚至在使用上，我們更不要講說裡面的一些狀況，其實你們很用心在維護，但是我們總是覺得它是重中之重，你總不可能這樣子放著不管。你如果要等到重新發包施作，你還要再等半年以上。這個什麼時候壞的，我已經不可考，但是 3 月 31 日我親自在那邊散步，我就發現有這些問題。處長，這兩個問題要不要解決？

公園處林處長燦銘：

有關議員提到的，因為裡面真的有一些步道是破損的，有時候破損要馬上解決的這個部分，我們會儘快，因為有時候還要去找到廠商來處理。

黃議員文益：

這都很久了，你看這個破成這樣，你看我指給你看的這個破成這樣，這怎麼會找不到廠商？

公園處林處長燦銘：

有破損的部分，步道包括其他的地方，我們先來做處理。剛剛議員所講的遊民部分，我可能也會再請警察局來幫忙一下。另外…。

黃議員文益：

我覺得是，因為他沒有地方睡，或許他覺得那邊 OK，這個其實我覺得兩難，但是比如說早上很早就有人在運動了，所以在使用上，晚上可能沒有人，所以他覺得安全性…，第一個是安全性問題，第二個是清潔性問題，如果都 OK，我覺得舉世底下很多，包括車站都有很多遊民在睡覺，所以我覺得不是用驅趕的，而是如何…，如果你說這樣是一個共生的模式，那麼怎樣讓這個地方共榮，大家可以不互相干擾，然後市民朋友沒有意見，沒有髒亂的問題，在早上大家運動前，或者怎樣都不會造成互相的干擾。我覺得如果這樣子也可以，如果可以做到這個部分，我也沒有意見。

公園處林處長燦銘：

就是遊民造成那些環境上比較髒亂的部分，我們會請同仁或請廠商加強來處

理。當然有時候有一些人都會放置一些他們私人的物品。這個部分我們也會跟他們勸導，儘量把他們私人…。

黃議員文益：

你去思考一下怎麼解決這個問題，〔好。〕因為太多遊民在那邊群聚、住，其實就會讓民眾不敢過去，都整群在那邊睡，要怎麼過去？就沒辦法通行，所以我覺得那個在治安上會有一點疑慮，這個要請你們主動去處理。

公園處林處長燦銘：

好、好。

黃議員文益：

剛剛局長有提了具體的時間，你剛有講了，大概是在明年，我們也期待整個城市光廊可以有重新的風貌，讓那邊的商圈、公園那邊…，你知道耶誕節的燈飾，或者是過年的燈飾，很多民眾希望說不要撤，但問題是不撤，那個燈很費電，但是你要知道他們的期待，就是讓整個公園亮起來，讓很多人覺得那邊是很漂亮的，所以從耶誕節那個燈，其實大家都期待說能不能亮一下？其實公園這麼大、黑漆漆的，很多人不敢去，我們也害怕治安的死角。我們甚至在推公園監視器的設置、有沒有公園警察之類的，讓這麼大的公園不要成為治安的死角，這是我們共同努力的。再請局長，最起碼城市光廊這一塊，我們趕快把它弄起來。

接下來還是公園處的議題，處長，樹木緊鄰變電箱設備之安全疑慮，其實我上次也都講過了，我今天講的都是之前提過的。113年10月30日，這應該是山陀兒颱風，颱風來襲重創高雄市。你看連根拔起，讓緊鄰的變電箱歪掉，樹木倒在變電箱上面，所以後來我在大會的時候，就提出說這個問題要解決。因為我們的樹木真的很大棵，然後緊鄰變電箱，它所造成的風險，只要颱風一來，大家都心驚膽跳。所以這個部分後來回復我了，就是經過我的質詢之後，你們要求爾後台電遷移電箱，須距離樹穴2公尺以上。那是我要求說你要有一定的距離，距離太近就容易造成風險。再來，已倒伏樹木如距離電箱等設施過近，則移除後不再補植。那你們也要開始巡查，然後有影響公共安全之疑慮的樹木，即進行妥善辦理，並逐年編列預算，藉由人行道、道路改造工程、公園改造工程或人行道共構申請，移植、更換樹種及調整植穴條件。這個是當時回復我的。我要請教處長，從114年到現在，我們這樣子做了幾件？完成了幾件？有沒有去做？處長，請回答。

公園處林處長燦銘：

關於電箱的部分，上次跟議員答復後，目前有一些民眾如果有反映說，電箱跟樹木很鄰近的部分，有一些我們就去做處理，實際上…。

黃議員文益：

怎麼處理？

公園處林處長燦銘：

就是有一些樹，我們就是把它移除…。

黃議員文益：

有移除嗎？

公園處林處長燦銘：

移植，有一些…。

黃議員文益：

有幾件？

公園處林處長燦銘：

目前我自己實際上接觸大概有 3、4 件。

黃議員文益：

3、4 件。

公園處林處長燦銘：

對，因為有一些…。

黃議員文益：

所以民眾去講，你們去評估，就可以移除。

公園處林處長燦銘：

包括議員有些有提到，我們評估如果覺得可以，我們就移。

黃議員文益：

我印象中，我就只給你提 1 件。

公園處林處長燦銘：

什麼？

黃議員文益：

我印象中，我就跟你通報 1 件，就是這一件。你看這一件在中華路上，它那麼近，它在颱風的時候也是有風險，它就竄根，竄根造成人行道不平，結果造成路人跌倒，然後路人還進去怪這個樹木的店家說，怎麼你們家門口的樹害我跌倒。我經過多久，最起碼 1 年以上，我就講這一件，你們就一堆理由說評估什麼、什麼。你看這距離多近，這棵樹多大，又在十字路口轉角，它不只影響了動線、視線，它還造成了風險，所以你們所做的，就是把竄根刨平。所以我要問你，如果樹木的竄根都是用刨平的，對樹木本身有沒有造成傷害，會不會？

公園處林處長燦銘：

會啊！

黃議員文益：

會啊！結果你們都這樣子，然後該把它到一個安全的地方，你們不去處理，就在那邊一直刨，它的根出來就刨，人行道又重做，一直在花這個冤枉錢，然後人家跌倒了就去怪店家，店家投訴無門說這個我們也反映過了。從我質詢，你告訴我說你們要這樣處理，到最後我就只有講這一個案子，都沒有辦法處理，你告訴我…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

黃議員文益：

你告訴我說 3、4 件民眾或議員講的，那不我就是空氣！

公園處林處長燦銘：

我跟議員報告一下，這件因為那棵樹，我們有請老師去現場看，不過議員說這個緊鄰電箱的部分，這個部分會後我馬上請同仁來看，看可不可以馬上處理。

黃議員文益：

它就是有危險的風險，你們就不處理，我講了老半天，你居然告訴我說如果民眾跟你們講、議員跟你們講，你們就會處理，還處理了 3、4 件，我從頭到尾就講這一件。你就跟我說，老師說不行，到底是人民生命財產安全重要，那邊已經有路人跌倒了，而且真的進去罵人家，人家被罵的一頭霧水。樹木在他們家門口，他在那裡跌倒進去罵人家說，你們門口的樹為什麼種成這樣，這樣對嗎？你告訴我這樣對嗎？你怎麼不跟那個老師說這個已經造成危險了，這個不處理不行。

公園處林處長燦銘：

這一件，我會後請總工親自去處理，看是不是…，因為從這個照片看起來，是離電箱很近。

黃議員文益：

太近了，而且人家之前也用警示帶圍起來，這有問題了，結果你們就是便宜行事，還去把它刨一刨，人行道又重鋪，好，又過幾年還是這樣，這樣可行嗎？不可行啊！你就把它移植好，用你們現在的科技把它移植好，讓這些樹好好在它該活的地方，好好的照顧它，不是虐待它，不是要讓它死，而是讓它好好在新的環境成長，總是有方法的，不是每次移植，樹都會死啊！問題是你不把它處理，它就會造成風險。

公園處林處長燦銘：

這個會後我們馬上來處理。

黃議員文益：

趕快處理。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝文益議員，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

他講完，換我講，太生氣了，該去評估的不去評估，不用移的、不用做的，你們一直做，處長在幹嘛，一條人命，我講的是一條人命，他說的是跌倒，我講的是一條人命。早就示警，請你們要趕快把轉角的路樹移植、移除，這菩提樹是淺根的，放到颱風來無風無雨，樹也會倒，一條人命就沒有了。到現在你們還死不認錯，難怪人家會很生氣，這真的是國民兩黨的民意代表都生氣，錢都拿去哪裡，都拿去做果嶺公園了。局長，我這次在你的…，不好意思，主席，忘了問候妳。

這次在你們的業務報告裡面，我看到你們非常的自豪，你們說你們推動高雄果嶺自然公園的轉型，從第 49 頁的報告中我們看到，為了配合果嶺公園的開放，工務局動用了大量的人力、物力，包含經費，這裡包含了哪些東西呢？包括八德南路停車場的改造，松藝路排水景觀的改造、新關聯外道路，還有球場路與圓山北路的路面改善，甚至你們連那個漆彈場的圍牆都不放過，拆光光。你要打造亮點公園，我們其實都不反對，但我要請問你，這些預算從哪裡來？我相信高雄果嶺自然公園，不在你所有的預算本範圍裡面，那是你們臨時拿出來改造的，沒有編到預算的新建設，請問你的預算從哪裡來？局長，你跟我說，你的預算從哪裡來？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

李議員雅靜：

你的預算從哪裡來？

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝議員，有一些是交通局、水利局的。

李議員雅靜：

沒有編在預算書裡面的預算，從哪裡來？交通局，再來。

工務局楊局長欽富：

還有些都是水環境那邊，中央補助的。

李議員雅靜：

沒關係，交通局，還有哪裡？

工務局楊局長欽富：

還有水利局，中央補助的經費。

李議員雅靜：

交通局、水利局，再來。

工務局楊局長欽富：

還有新工處，都是很多單位聚集起來，把它做完成的。

李議員雅靜：

哪幾個局處？你跟我說，交通局、水利局、新工處，還有呢？

工務局楊局長欽富：

就這幾個，那水利局有一個水環境，是中央補助經費下來幫忙做的。

李議員雅靜：

剛剛楊欽富局長所唸的這幾個單位，請你們把有關於高雄果嶺自然公園，你們所花費的預算，請你們羅列出來給本席。還有哪裡？局長沒說到，除了新工處，你還有一個局處沒唸到，公園處。

工務局楊局長欽富：

公園處它本來有…。

李議員雅靜：

你們的道工處也用到，你都沒有唸到，請你們在這個禮拜，把所有的預算羅列出明細給我，為什麼我要說這件事情？那真的讓人生氣，連黃明太議員也生氣，為什麼？從去年到現在，我們有多少公園，因為你們一意孤行要做高雄果嶺自然公園，我們的公園連基本的維護都做不好，連做都不來做，我相信主席也有深深的感觸。你們把所有維護經費都拿去做果嶺公園，高雄市有幾座公園？850座，你們去年做幾座？現在整個塞車，做到現在還塞車，甚至預算編不夠，還被人家刪預算。預算都不夠了，連捍衛自己的預算都不會，還被人家刪除預算，你們到底做了什麼事，惹這些民意代表不開心，惹市民朋友憤怒呢？工務局有沒有去檢討過？局長請回答。

工務局楊局長欽富：

剛剛已經回答果嶺公園的這個費用，其他因為要有一些公園被刪預算，那個不是工務局可以去捍衛的。

李議員雅靜：

如何捍衛預算，你們到底怎麼捍衛預算？

工務局楊局長欽富：

對，我們也是在捍衛。

李議員雅靜：

就是你應作為而未作為，不用作為的一直作為。

工務局楊局長欽富：

事實上我們有捍衛，但是也是…。

李議員雅靜：

你有錢去做高雄果嶺自然公園，你有錢、有 3 億元去做親子公園，你沒有本事去維護這些公園，你就不要有新創造這些政績亮點。民眾要的是，我走出去的公園是可以安全、友善的，而不是都是蚊蟲、窟窿，甚至有蛇，你該做的都沒做，連基本的環境衛生，你們都做不到，這不會讓人生氣嗎？你單單鳳山裡面，我們說公園就好，不要說路面，有多少塞車，你知道嗎？根本就做不好，你要叫第一線的人員要怎麼辦，每次出來會勘都被人家罵，我們怎麼捨得？他們都是專業人力，他們想要做，但是預算沒了，都是你們想要做什麼就做什麼，包含 3 樓的也一樣，你們想要做什麼就一意孤行，這些公務人員都該死要被罵嗎？每次會勘都由你來出席啦！我跟你說，公園的修繕包含維護出現嚴重的塞車，所以我要跟你說，你的預算過度的集中，包含果嶺公園的修繕工程。光這些我剛剛請你們羅列出來的預算，請這個禮拜儘速給我。

再來，基層的修繕也延宕，我剛剛有提到 850 處的公園，其中有 212 處是委託里長辦公室去維護的。但有很多的里長，不只是鳳山，他們都說很多公園內的遊戲器材，包含地面、照明報修以後，往往都是今年沒有預算，明年再來做；等到明年了，就跟我說正在設計中，永遠就只有「正在設計中」。你請他拿出資料，你們完全沒資料，連設計都沒有設計，你好歹要敷衍也敷衍漂亮一點。

另外，我要再提醒你們開口契約的效能不足，你在報告中提到 115 年度很多行政區的園燈、水電等設施都是用在開口契約，施工中，這是你的報告裡面自己寫的，好多都是寫施工中，但實際上，連來修都沒有修。哪有人家施工中施工一年多，修理一盞燈有這麼困難嗎？所以我不知道是你們的開口契約效能不足，還是你們寫假報告，這整份資料有假報告，我還抓出來了，我待會兒再跟你檢討。

所以我要跟局長說，也要跟陳其邁市長說，市民要的不是只有一個漂亮的果嶺公園，而是家門口那個公園的遊具不要搖晃，路燈會亮，步道不會絆倒人家，環境衛生要好，這樣很困難嗎？局長，這樣很困難嗎？請回答。

工務局楊局長欽富：

沒有困難。

李議員雅靜：

那為什麼做不到？整個高雄市政府工務局完全做不到，為什麼？在你的領導之下，是你的領導能力不好，還是你不會捍衛預算，還是下屬都不會做事？所以我在這裡要提出三點要求，第一個，清倉報修的案件，針對目前全市公園報修塞車的情況，請公園處及相關單位提出清倉計畫，並在兩個禮拜內優先完成

具有安全隱患的修繕，包含遊具、包含地坪、包含體建設施。局長，這樣可以嗎？兩個禮拜。

工務局楊局長欽富：

我請公園處負責列出…。

李議員雅靜：

局長，可以嗎？為什麼要請你回答，因為如果你說可以，他們不足的預算你要去幫忙找出來。你請他，他也跟我說沒有預算啊！他也一個人而已啊！但你可以去幫忙找預算。

工務局楊局長欽富：

我們來協助。

李議員雅靜：

局長，可以嗎？我給你兩個禮拜至一個月的時間。

工務局楊局長欽富：

一個月的時間，兩個禮拜太趕了。

李議員雅靜：

好不好？〔好。〕你要答應我幫忙找預算。

工務局楊局長欽富：

一個月時間，請他們把這個事情處理好。

李議員雅靜：

你們清倉出來的案件提供給本席。另外，檢討分配機制，未來在預算編列的時候，應該要優先保障現有的 850 處公園，這 850 處的資料是從你們的業務報告裡面出來的，不是我編造的。基本的維護費先編好，這些是絕對不能勻支挪用的。會計主任在嗎？也請你們回去跟主計說，工務局的會計在嗎？

主席（曾議員麗燕）：

會計主任，請答復。

李議員雅靜：

我請你要求，未來這些公園要有基礎的維護費，維護費要有，這些是完全不能勻支的，這樣可以嗎？主任，你不能放任，不管是市長也好、局長也好，誰要勻支都不行，能不能做到？我也會請你們處長強烈執行這一點。主任，可不可以？

工務局會計室李主任敏華：

收到，可以。

李議員雅靜：

好，主任妳請坐。剩下有多餘的經費或專項經費，你要去打造亮點公園，我

們就認同。我要請局長還有所有的工務局團隊，你們一定要記得不能只有重亮點，而輕忽了民生問題，那禁不起一個人跌倒縫好幾針，禁不起一棵樹倒了壓死人。你知不知道那一家人到現在都還很痛苦？他們不是有錢人，他們只是做保全而已，為什麼假日會出來？假日出來上班就是為了要賺錢。以前就提醒你們那棵樹要移走，還騙我說你們提到樹委會，樹委會駁回，請你們提出資料，完全沒資料，公然說謊、公然瀆職。所以局長還有陳其邁市長，我要請你們記得，不要讓果嶺公園的風光，建立在全體市民公園的破敗之上。局長，你有你的專業，但你沒專業的地方、不是你的專業的部分，請你幫忙捍衛預算。不然辛苦的真的是第一線人員跟市民朋友，好嗎？〔好。〕

另外，我在都發局的業務報告第 8 頁裡面有看到，它明確寫著要為大林蒲遷村提供合宜居住環境。在第 13 頁…，局長你先請坐，沒關係。在第 13 頁更看到他們自豪的提到要興辦社宅，維護居住正義。局長，我要請問的是，你們所調的合宜跟正義，難道是建立在一座近 30 年沒有清掉的垃圾山旁邊嗎？所有原高雄縣，應該是說鳳山的人都知道，鳳翔公園表面上是一個綠地，但現在封園了，也不算綠地，因為被弄得亂七八糟。應該說鳳翔公園底下深埋的是，可能還有持續在產生的一些沼氣，它是一個垃圾掩埋場。現在大林蒲的市民，為了要配合國家政策，要把他們從小港遷居到鳳山的中崙、南成這邊來做安置。但我不知道大家怎麼想，我們有聽到的心聲是，他滿心期待的新家，其實未來有可能打開以後，可能是一個被綠化過、包裝過的垃圾山。我要跟你們提醒的是，這不是遷村，這是在懲罰這些市民朋友，這不是居住正義，這是對這些遷村的居民有極大的不公及諷刺。我也辦了多次的會勘，甚至把層級拉到市府的秘書長，目的就是要徹底的去剷除這座我所謂鳳山的毒瘤。我在總質詢的時候有特別提到，鳳山這一塊毒瘤如果不剷除，我們有很多窒礙難行去發展的空間。尤其都發局現在正在幫中崙智慧醫療產業園區做區段徵收的工作，包含地政局也是，未來你們接手。如果可以把這一個垃圾山徹底的剷除，再加上這 1 萬多坪，其實未來市府可以包含馬路，包含綠地的運用範圍會更廣。包含我們一直在要求的在產業園區裡面的道路不能低於 15 米，都可以把它合計在裡面。

所以我要跟工務局和都發局特別提醒，尤其工務局，我曾經請環保局評估過，這裡如果全面移除的話，大概要 13 億元至 15 億元，但市府只編列了 9,000 萬元還被砍了預算，我知道你們是要做公園的整治，至少短期的計畫是先做整治。我也要特別再跟工務局局長這邊提醒，在都發局第 9 頁的報告裡面，市府推動 23 處的公辦都更，帶動了 2,000 多億元的投資，我要特別提醒的是…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 3 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。有錢蓋大樓，有錢去推亞灣，但對於我們原高雄縣，尤其對我們鳳山的居民，還有大林蒲遷村最基本的環境安全的部分卻喊太貴，卻喊要花費的時間太長、預算太高。我想要請問一下局長，如果這一個垃圾山是放在美術館特區或者是農 16 那一個區塊，你們還會喊太貴嗎？不會。所以我還是要拜託局長，我也要跟局長說，這垃圾山其實是掩埋場，包含垃圾山其實是歷史的共業，也不全然是地方的問題，甚至有早期中央配套不完全的部分、不完整的部分。所以我提出三點嚴正的要求，第一個是拒絕粉飾太平，請工務局跟環保局重新檢討這整個垃圾山整治的計畫，就是透過 13 億元到 15 億元的預算徹底去剷除的計畫，請工務局跟環保局去做個具體的計畫出來。第二個，我們也期待工務局跟環保局，你們可以共同去爭取中央的專案預算；都發局跟環保局包含工務局，你們應該立即將鳳翔公園垃圾山整治計畫納入大林蒲遷村的環境配套計畫當中，主動向中央爭取專案預算。第三個是要有具體的時間表，既然安置住宅預計在 115 年進場施工，市府能不能承諾在遷村居民正式入住之前，徹底完成鳳翔公園的垃圾剷除作業，不然這些居民來到這裡長期跟垃圾山為伴，真的是情何以堪！他們為了我們高雄的產業已經犧牲了數十年，來到這裡又沒有一個安全跟友善的環境，我不知道這個居住正義來自於哪裡？是不是先請都發局長先回答。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長、謝謝雅靜議員。雅靜議員長期的關注鳳翔公園這個部分，市府這邊已經有要組成專案小組來處理了。第二個，我們會針對這一個…。

李議員雅靜：

垃圾山的部分，你們能不能跟環保局跟工務局組成一個專案小組，然後跟中央要預算？

都市發展局吳局長文彥：

這個污染整治的部分還是以環保局為主，我們會…。

李議員雅靜：

沒關係，我們現在就是分工分得太細了，往往這樣子沒有辦法達成合作，一起努力。因為都發局也很有錢，你有基金，有錢去蓋公園，這裡也可以幫忙處理呀！

都市發展局吳局長文彥：

我想站在協助立場，我們是責無旁貸。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛議員建議的，我們會請長官組成專案小組來處理這個事情，譬如說環保…。〔…。〕這個不是我可以主導的，我想我要跟環保局他們這幾個局處來協調。〔…。〕這個專案小組不是我們這邊可以做的，我可以跟他討論，但我不敢確定說會有…。〔…。〕聊天沒問題，一個禮拜內是…。〔…。〕好，我來跟環保局跟都發局他們來討論。〔…。〕這不是假資料，我想我們請新工處…。〔…。〕有一些還要土地徵收，還有一些工程的問題，我請新工處回答。

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席跟議員，這個部分就是五常街的拓寬計畫，是開關的。〔…。〕因為那時候是編年度預算，是有做拓寬這樣子的計畫。〔…。〕好，議員，這個我們再檢討、我們再檢討。〔…。〕好。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝雅靜議員的質詢。上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（陳議員玫娟）：

好，我們開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行我們工務部門的業務質詢，下午登記第一位的是陳善慧議員，時間 15 分鐘，請。

陳議員善慧：

好，謝謝主席，我們工務部門各局處首長大家午安、大家好。本席有幾個問題要跟工務局來探討一下，就是精進道路的挖掘管理，確實改善路面的品質。相信路平是市民朋友最有感受的，所以道路做得平整，市民朋友的生命安全自然就有保障。本席有一個問題要跟工務局來探討一下，這裡有標色的地方，就是污水或人行道所挖掘的，這個標色的地方都是有挖過的，白色的部分是沒有工程挖過的。所以它要復舊的時候，變成它的路面雙邊蓋起來，中間留一小段沒有鋪，有時候會留比較大一段沒有鋪，但是同樣是花錢，這個做下去之後，市民朋友的感受會很不好，為何這一條道路鋪雙邊，有的鋪很寬，有的鋪很窄。市民朋友不知道這是復舊的，這並不是我們市府應該要做的工作，所以會產生錯覺，造成市民會對市政府有一種不好的觀感。

所以本席是建議，這是早在 2、3 年前本席就常常在講，這個道路復舊的工程，可以的話要同步進行，所以這個部分，就是本席要跟工務局來探討的。這

個部分依現行的法令，就是目前寬度 8 米以下，它如果有挖路，就要全面刨鋪新的就對了，但是超過 8 公尺的，就是在它的範圍內刨鋪就好了，但是如果加上人行道復舊之後，變成它會縮小，它的施工範圍會縮小，會造成道路非常不平坦。這是 102 年訂的高雄市建築工程竣工查驗臨接道路損壞修護範圍及品質管控的方案，本席是建議目前我們現行法規就是它要鋪，要鋪有鄰損的地方，就是工地 20 公尺的範圍內重鋪而已，其實這樣很不符合現代的做法。所以本席建議工務局，針對這個部分要重新去檢討，對於超過 8 公尺寬的道路，要申請計畫性的挖掘，應該面積達到一定比例就要全面刨鋪。第二個就是要擴大建築工程道路復舊的範圍，要再增加大一點，怎麼說呢？因為建築工程不比市政府的工程，建築工程大部分都是蓋房子的建案，建案的部分當時在蓋房子的時候，車輛不管是大卡車或是怪手出入頻繁，這不只是它前面的道路會損壞而已，包過周邊的道路經過這些重機械輾壓之後也可能損壞。所以本席建議，建案應該要擴大街廓鋪平的範圍，針對這兩個問題，請局長答復一下好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

工務局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員。有關挖掘的部分，就是我們的民生管線或是水利局要做的用戶接管挖溝，所以這一條路是用戶接管的工程，所以很多用戶都要接管，是由水利局在做。在我們的要求就是，如果用戶接管挖掘之後，要整段刨鋪而且至少要一個車道的寬度，所以就這個部分，這路邊就算是一個車道，他挖的地方是整個車道都要鋪，要鋪一個車道的寬度，這個案件因為我們的道路很寬，是四線道的道路，所以中間差不多將近 20 幾公尺要鋪，這個部分我們來跟水利局探討看怎麼樣讓他鋪大一點，照理講，水利局要去鋪長一點、寬一點，我們工務局會配合他們來做這樣的刨鋪動作。至於建築中的建案，他現在挖了之後，前後 20 公尺都要刨鋪，這是我們的規定，但是我們現在有一個規定是，如果一塊一塊的刨鋪並不好，我們會要求他們挖完之後，20 公尺由我們道工處來刨鋪，譬如超過 1,000 平方公尺的時候，你就繳錢由道工處來刨鋪，目前是有這樣的做法。

陳議員善慧：

局長，針對這一部分，我覺得這一條檢討一下，因為水利局也有跟本席討論過，你再跟水利局檢討一下，因為這一條道路較特殊，你看有塗顏色的地方是凹凸不平，這樣補起來不能看啦！

工務局楊局長欽富：

這個已經非常不整齊了，變成好幾塊、好幾塊，它已經亂掉了，所以我們會

來刨鋪。

陳議員善慧：

接著請新工處，這個是園區南路接左楠路，這是 4 月 5 日本席經過時拍照的，因為 4 月 4 日那一天有下雨，但是這一條路是新建的，旁邊的水溝我還有拍水溝蓋，它水溝的水位是滿的，4 月 4 日下雨到 4 月 5 日還在積水，處長，這個問題施工單位我看你們要監督一下，這是新建的道路不應該這樣啦！處長，對不對？

主席（陳議員玫娟）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分因為園區做下來跟翠華路交接，園區南路做完之後，整個排水系統就會重新檢討，原來舊的水溝會廢掉，因為園區南路還未完成，所以新的排水系統還沒有銜接起來的時候，目前還是要以舊溝來做處理，因為 4 月 4 日那一天下大雨宣洩不及，我們現在會把舊溝多鑽幾個洞，讓它排水系統可以宣洩，最晚整個園區南路在今年底完成的時候，整個新設的排水系統就可以解決淹水的問題。

陳議員善慧：

因為道路剛新建沒多久就淹水。

新建工程處許處長永穆：

不是，是因為園區南路還沒有興建完畢，新設的排水系統還沒有完成，所以不得不用這一條舊溝，園區南路完成之後這一條舊溝就要廢除，跟議員報告。

陳議員善慧：

我再請教你，園區南路差不多什麼時候會完成？

新建工程處許處長永穆：

園區南路表定的時間是今年的年底。

陳議員善慧：

跟新台 17 線同樣都在年底完成嗎？

新建工程處許處長永穆：

對，新台 17 線我們會拚在那個時候完成。

陳議員善慧：

通港路往台 17 線，通港大橋這部分目前規劃得如何？

新建工程處許處長永穆：

這個部分，我們今年有編列預算，目前先啟動規劃設計跟土地的地上物的處理，預計差不多明年施工。

陳議員善慧：

好，這是因應新台 17 線，因為到廊後有一個出口會接新台 17 線，處長，這是廊後街目前的現況，現在要跟你探討的就是，目前我們市區的道路。這是在盛昌街 225 巷到興文街這一段。這邊是智昌街。興泰街這段你知道是什麼情形嗎？這段的路況很差，我那時候也有建議，因為前面剛好有一個建案也已經完工，他鋪一半，留這一半道路沒有鋪。當地居民在也提出疑問說怎麼道路只鋪一半，另一半卻沒鋪，這一半的路況這麼差卻沒鋪，而另一半不差的道路卻鋪得很美。因為民眾對市政府的法令不了解，這樣會造成誤會，你聽得懂嗎？所以本席一直建議，如果可以的話，這個建案既然蓋在這邊，我們去會勘後看到整條路都很差。我們要跟那個建案的老闆說工務局什麼時候要來鋪這條路，看他們是不是晚一點再鋪，或是他們把錢給工務局，讓工務局一次將整條路鋪好，這樣整條路才會漂亮。不要只鋪一半，這樣不能看。處長，這是人行道。這都是里長提出來的建議，這些路況都很差。這也是，這邊全都是人行道。我跟你說的都是道路跟人行道，因為這兩項屬於道工處權管的。這邊本席提出來已經差不多 2 年了。這個部分前面是診所，旁邊這邊是補習班，學生很多，患者也很多，這個部分要處理一下。這全都是人行道，路面也都很差。這整區都是人行道。這是移植的樹穴，是「移植」，不是「移除」喔！那些樹穴也是要趕快做好。處長，這個部分你大概回復一下，包括本席所提的這些人行道，還有這些樹穴的改善。

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

剛才提到建案部分，我們去會勘之前會先去了解，就是以街廓為單位，他們要恢復 50 公尺的範圍。可以我們代辦的話，我們就來代辦，來把它處理好。在人行道的部分，我們在楠梓後昌路的部分都已經做好了。

陳議員善慧：

我知道。

道路養護工程處林處長志東：

加昌路那邊大概是在加昌國小附近，我們都有在做。所以後面這些路段我們會陸續繼續來做，就是由點到線、到面都把它完成。剛才議員說的加昌路那邊都是早期那種連鎖磚，它不是硬底的。早期都沒有這種觀念又私設斜坡道，所以地磚都被車子壓壞了。我先請我們同仁將那邊修理一下，先把它修繕整平。因為軟底的連鎖磚用久之後整個鋪面都壓壞了，這部分我們來處理。如果是整段的，我們還在申請中央的計畫。

陳議員善慧：

如果可以的話，像後昌路那樣面積比較大的道路應該向中央申請計畫。

道路養護工程處林處長志東：

我們就會計畫性來施作。

陳議員善慧：

整個鋪 PC，因為 PC 鋪起來漂亮又耐用，比較不會有坑坑洞洞的問題。

道路養護工程處林處長志東：

現在樹根的部分，一定等要颱風過後我跟工務局再討論看看，如果以後不打算種的話，是不是就先把它回填起來。

陳議員善慧：

這個也要先回填，因為那些樹穴在那邊很久了。這部分你一定要趕快先做，你知道為什麼嗎？你放那些三角錐不是辦法，如果遇到下雨或颱風也很困擾。

道路養護工程處林處長志東：

我們再去看看。如果真的不種了，就是有些連續性 2 米的如果真的不種了，我們就先把它填平。

陳議員善慧：

公園處。這是九號公園，已經會勘過很多次了，公園裡面有樹根竄起的情形。前 2 天有一個阿婆走路摔倒、流血，就是因為踩到人行道突起來的樹根而絆倒。有送醫院就醫，之後有來我們服務處陳情詢問我們要怎麼處理，我說我們會向你們建議趕快去改善。第二、申請國賠的部分看要怎麼處理，因為這是我們的公共設施做得不好害民眾走路絆倒。這個公園裡面有很多長者早晚都在那邊走路運動，尤其是晚上，在光線沒有很好的情況下，如果這磚塊…。

主席 (陳議員玫娟)：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

走路就很容易絆倒，這個部分本席之前一再跟你說過。這也是公園的人行道，凹凸不平，只要一下雨就會積水。這個部分請處長一併回答，因為我的時間有限。你先坐著沒關係，等下一併回答。

公園處林處長燦銘：

是。

陳議員善慧：

再來就是寵物公園，我們的細部計畫的進度到底如何？他是說今年年底要完工。這個公園已經講快 3 年之久了，希望公園處可以陸續將本席所提的這些方案趕快來完成，尤其是路樹部分。市長也有說，像會竄根的黑板樹如果可以移

植到公園，就趕快移植過去。看是要種一些比較不會竄根的樹木，還是都要填平，這部分也是很重要。處長，請你針對這 2 個問題回答一下好嗎？

公園處林處長燦銘：

關於 9 號公園跟 7 號公園，等一下 3 點還要跟服務處去 9 號公園會勘。原則上，包括步道的竄根，還有路緣石不平的問題，原則上這部分我們預計 4 月底可以完成。包括 9 號公園裡面有一處健康步道，那裡好像缺少土壤，這部分我們預計 4 月底把它完成。

陳議員善慧：

全部 4 月底完成嗎？

公園處林處長燦銘：

對。另外 7 號公園部分，加昌路 729 巷附近積水的部分我們也已經都錄案了，我們也預計今年 4 月底可以完成。另外議員所說公園的部分，原則上我們大概 7 月應該可以發包，8 月開工，趕在年底前完工。另外，議員剛才提到黑板樹移植的問題，去年有很多議員就有建議，我們去年 114 年下半年開始，各路段都有上樹資會，就是樹木諮詢委員會，大概很多路段都有在做移植。我們會陸續針對竄根比較嚴重的部分來做相關的移植，包括議員的選區德惠路那邊，我們多多少少都有在做黑板樹的移植。以上。謝謝議員。

主席 (陳議員玫娟)：

謝謝陳議員的質詢，接下來是湯詠瑜議員，15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝我們美麗的陳玫娟議員主席。今天主要有 2 個部分，第一個部分想先講，就是針對中央公園的城市光廊景觀改造。在這邊非常感謝公園處，在下禮拜 4 月 15 號星期三的晚上 7 點到 8 點半即將在苓雅區田西里 15 里的聯合活動中心 3 樓舉辦公民參與說明會。也感謝這個設計團隊跟建築師之前也都有來跟我們開會，討論目前規劃的方向。當然也建議希望能夠辦這個公民參與，能夠讓不管是使用者，或者是對這個城市光廊有感情的，或者是附近我們的市民朋友，都可以對未來城市光廊改造的方向，可以有機會提出他們的心聲跟看法。我們的說明會有講到說「26 年後重啟城市光廊，為高雄再創一次屬於這座城市的生活時代風景」，寫得非常好。這邊也期待，也邀請所有的市民朋友能夠踴躍來參與下禮拜三 4 月 15 日的晚上 7 點在田西里等 15 里的聯合活動中心 3 樓，公民參與的說明會，這邊有一個目前改造的示意圖，我相信城市光廊在結合大家的意見，設計師的還有建築師的美感跟專業的規劃之下，一定能夠為中央公園附近，帶來新的人潮跟商機，還有很好的休憩功能。

接下來進入正題，請教都發局長，為什麼我們包租代管的租金，比租賃市場

的中位數還要貴呢？我們從媒體報導，去年的 9 月 30 日天下雜誌有一個報導說，我們的包租代管預算 5 年 150 億。雖然從數字看來，6 成補助業者跟房東，租客反遭漲租，為什麼會有這樣的結論？原因是我們看到說，有近 2 成的房東因為房客申請租金補貼而調漲房租，平均的漲幅有 2.32%，等於說政府補貼的部分被房東回收，租客實際受惠有限。另外，有 6 成的預算流向業者、房東，也就是說剛剛講到預算是 150 億，68 億給業者服務費，24 億補貼房東，超過總預算 61%，這樣真的有照顧到弱勢嗎？他的效果如何？再來，就是政策設計的缺陷，衍生詐騙的亂象，例如說業者為了充業績，教導非弱勢的租客，借民簽約來詐零補助，那修繕費有補貼，更是容易成為業者跟廠商套利工具的一個疑慮，內政部調查說，高雄市 2025 的租金中位數，如果說全部類別的總平均的話，是 7,750，整戶的話他是 1 萬 2,000 元，獨立套房 8,000，分租的套房或分租的雅房是 6,000，這些中位數是內政部的統計。如果由分區來看，租金中位數排序，第前 11 名的行政區，像 1 萬以上，左營區、橋頭區，9,000 以上未滿 1 萬仁武區，鳳山區，都是高雄市現在發展的重點區域，也因為產業的升級轉型跟新產業的移入所導致的這個人口的增加。人口的增加，以及租金的需求，租賃的需求上漲，所以租金也上漲了，這個是一般的租賃市場。

我們來看社會住宅的包租代管，高雄市 1 到 4 期的租金統計，可以從這個第一期、第二期、第三期、第四期，本來都看起來滿正常，就是 6,000 元、6,000 到 8,000、8,000 到 1 萬、1 萬到 1 萬 2,000 的佔比，看起來都算是還正常，可是從第二期、第三期、第四期，就可以看出說，租金的級距在 1 萬 3,501 元到 2 萬 9,000 這個級距，就是以剛剛講這中位數它算是高，比較偏高價的租金的天花板，從第一期的零件到第二期 66 件，到第三期暴增為 810 件，到第四期一樣 853 件，它的比例占，所有的是達到了 37.73%其實是滿高的，所以從這個包租代管，第三期跟第四期都有看到說 1.3 萬到 2.9 萬級距戶，到了 800 多戶，那第四期甚至占該期的 49%，但 6,000 元以下的物件，也就是一般的弱勢戶，或是一般市民朋友比較需要的這樣的物件，只有占 10%，而這四期裡面的總計，這個 1.3 萬到 2.9 萬的級距戶數，總計是 1,729 戶，也占全部的 37.7%，那我們去對比說我們的高雄租金的中位數是，7,750，那我們社會住宅裡面佔比達到 37.7%的是 1.3 萬到 2.9 萬，不會覺得這樣的比例，這樣的對比似乎顯示出一個不尋常的現象嗎？為什麼市府媒合的社會住宅有將近一半的租金，是市場中位數的兩倍甚至更高呢？所以我建議是不是針對包租代管社會住宅，這邊應該要針對不同的行政區，剛剛講到有的行政區租金是比較高的，但有的行政區租金比較低，針對不同的行政區不同的建物型態，來設定一個分歧的市場租金上限。另外針對這些市場租金，也應該要有所第三方的獨立估價的查核機制，並

且要跟內政部的實價登錄的租金紀錄來做勾稽。

另外，也要有一些措施去引導業者來開發，租得起就是平價的房源，租得起而不是租得貴的物件，同時也要訂立查核抽檢的比例，針對房東、業者跟租客。從剛剛講到這個社會住宅包租代管裡面，還有除了租金的顯示的趨勢以外，另外還有弱勢戶，是不是失蹤了呢，為什麼這麼說？若是居住有三不一沒有的困境，租不到、租不起、租不穩定，還有沒有足夠的居住安全網。我們再來看一下社會住宅包租代管，高雄市 1 到 4 期的計畫統計來講的話，前面 3 期，弱勢戶的比例都還在 50% 以上，尤其第二期弱勢戶的比例達到了 74%，算正常也是我們本來社會住宅的政策，住宅法規定至少要 40% 以上給弱勢戶，所以這邊都有達標，但到了第四期，總媒合的戶數 1,703 戶，一般戶是 1,096 戶，占比是 64.4%，弱勢戶是 607 戶，突然腰斬到了 35.6%，合計裡面的話弱勢戶是 49%，當然你整個合計是有達到住宅法的標準，但是你第四期裡面弱勢戶只有 35.6%，這個顯示什麼呢，第四期的戶數超過前三期一般戶數總合，但是弱勢戶的占比崩跌，從第二期的 74% 到第四期腰斬到 35.6%，然後第四期的一般戶的媒合戶數，弱勢戶幾乎到 1.8 倍，為什麼會這樣子呢？這個是我們有所懷疑的。就是說我們在整個社會住宅包租代管，在媒合弱勢戶的部分，是不是有所不足？為什麼隨著我們計畫規模擴大，我們現在要到第五期，弱勢戶的服務占比一路下滑？我們針對我們委託的這個包租代管的業者，我們是不是有設定一個弱勢戶的比例？有要求他一定要每一期都達到 40%，做一個關鍵的評核的指標。第五期預計增加弱勢戶的媒合費 2,000 到 2,600，當然這個方向是贊成，希望能夠藉此增加弱勢戶的媒合比例，不曉得說這部分局長預計能增加多少弱勢戶的占比？以上兩題請都發局長回答。

主席 (陳議員玫娟) :

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

謝謝湯議員對於包租代管租金補貼的統計，花了相當多的時間表示敬佩。首先，第一個我們應該瞭解社會住宅，他有 3 種型態 一個是新建社宅，包租代管是其中之一，另外還有租金補貼，然後在租金的中位數，它累計之前的統計，在之前租金補貼並沒有嚴格要求，他所謂的這個申報租金，尤其合約書也沒有那麼嚴格，所以租金基本上如果長期趨勢下，他會被拉低，這是一個統計的現象。但是重點湯議員也提出了就是說住宅法，要保障 40% 的弱勢戶，〔對。〕社會弱勢、經濟弱勢部分，我們是達到 49，不過那個…。

湯議員詠瑜 :

那是總數。

都市發展局吳局長文彥：

比如說 4 期的平均，〔對。〕然後他的開發的物件是每 2 年一期，就是一直累計，所以他很可能在今年的狀況大概到 35%，這個部分有可能是他選擇到這個社會住宅，因為這個這年度開始就有增加 2,400 戶的社宅可供選擇。但是很寶貴的意見也就是說，我們應該要求他訂一個 KPI。〔對。〕這個湯議員所提到的這些建議，我是覺得非常好，這點我們會跟國土署來反映，就是他開發的物件，不只是應該要維持 40%的弱勢戶的 KPI 之外，還要求他應該要有一個…。

湯議員詠瑜：

租金的水準也要多元的去開發。

都市發展局吳局長文彥：

而且也應該更詳實的去發布，他的所謂的租金的中位數。這個部分我覺得這非常重要，我們也願意來反映來作為執行。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。還有當然說後面的這個租金的查核跟勾稽。

都市發展局吳局長文彥：

租金查核勾稽我們會再加強，我們本來有在做，我們甚至會再給他更多的輔導，我們希望真正能夠受益的是社會弱勢。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，局長，請坐。下一題是要針對高雄的自行車環境，請教道工處，當然高雄市的交通安全，最近也是大家都討論的非常熱烈，我們把這個題目針對自行車，自行車在高雄市的話，如果用 6 都 6 個直轄市來統計，我們的事件的事故件數雖然不是最高，但是我們死亡人數是 6 都裡面最高的，死亡率也是 6 都裡面最高的，我們死亡人數 114 年 21 位，死亡率是 1.33%。在這 21 位裡面有 18 位是高齡者，也就是 65 歲以上，占比非常高。另外 3 位是成年人，25 歲到 64 歲。我們可以看到，自行車的事故件數，除了高齡者是件數最多、死亡人數最多之外，另外就是少年，也就是 13 歲到 17 歲，就是這個就學通學的族群，自行車的騎乘人數最高，當然發生傷亡的受傷件數也是前兩名。

隨著高雄市自行車的租賃次數，可以看出非常高，我們也看出，針對如何透過道路設計，讓道路空間和道路更加安全，是一個非常重要的課題。包括今年 3 月國土署辦的一個研討會，京都大學的教授提到，視野可見度、道路寬度與空間限制。如果交叉路口有停車場，容易有頻繁的車輛進出，造成動線交織。另外，在道路上，如果汽機車、自行車、行人同時走在道路上，混合交通流，當然也會增加事故發生的機率。

以下，想要針對五福路跟武廟路來跟道工處反映。目前針對五福路有一些改

善措施，五福路有很多路標，也是重要的道路，也是學生們通勤的道路。因為有路標，通勤時的交通量當然就高。目前面臨到無障礙設施不完整、不符法規，或是人行道鋪面、人行道有機車格等問題。當然我們目前有針對性的工程要做一些改善效益，包括增加無障礙斜坡等等。

可是，我有注意到五福路上，我們目前的改善方向有幾點想要建議。剛才提到公共自行車的熱門站點，在五福路上就有 3 個，前 50 名的站點就有 3 個，包括中央公園站 1 號、2 號是第 30 名、第 33 名，還有五福路與自強路口。包括往西邊看，高雄女中也有非常多，我的母校，我的學妹們，她們放學都非常頻繁使用公共自行車，他們從捷運站，或是放學要到捷運，中間都要透過自行車來接駁，所以使用頻率非常的高。

但是我用放學時間去觀察，因為前幾天下雨，可以看到當下雨時候，視線不好，可是沒有自行車專用道，學生必須騎在馬路上與旁邊的停車格、汽車、機車一起在車陣中穿梭，看起來險象環生。人行道成了唯一的避風港，在等待號誌轉換時，同學們只好把自行車停在人行道上，以避免跟旁邊的車輛產生交織。雖然柏油路面很好騎，但也存在許多致命風險。如果我們在五福路上，可以透過道路環境與人行道的改善，把人、單車、汽機車分流，會有效降低混合交通的致命風險。主動重構整體環境，來建構守護安全的屏障，所以我之前質詢過，是否能透過樹木與人車的分流，讓道路人行道與自行車道更加安全？

因此，五福路人行道改善建議：在不影響現有車流速度與停車格數量下，微拓寬並參考武廟路做法，增加樹穴、樹蔭，興建具備城市美學的人車分流柏油鋪面自行車道。另外，可否把五福路人行道改善範圍延伸到雄女段提升學生安全？以及調查沿路商家卸貨車格的需求，以及跟受影響居民充分溝通。同樣的邏輯和論述，我也要請道工處去調整，是不是在武廟路，大順三路…。

主席 (陳議員玫娟) :

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜 :

同樣的邏輯和論述，用到苓雅區的武廟路，大順三路到福德二路這個人行環境改善工程。我知道目前正在向中央申請改善經費，改善經費蠻高的，金額約 2,800 多萬元。武廟路也是繁忙的商業區與住宅區混合地方，同時武廟路這一帶的居住人口，也是一樣有學生、上班族與高齡者，高齡者比例也很高。目前檢討的改造的計畫武廟路，包括擴大街口、落實無障礙設施、調整行穿線與設施物的調整，這些都很重要，我也很贊成。

只是現在工程經費 2,800 多萬元，我們現在希望中央補助達到 82%，希望道工處可以繼續積極爭取。另外，計畫期程長達 17 個月，其實蠻長的，所以在

針對武廟路的人行道改善建議，一樣我們有微拓寬人行道，但是目前看起來還是缺乏自行車分流，這樣的設計是不是可以請道工處針對這部分，能夠在計畫內容去做相關調整？另外，施工期長達 17 個月，如果我們爭取到預算，有沒有可能透過工程配置的方式來縮短工期，減少影響？一樣，調查沿路商家的卸貨車格需求，以及跟受影響的民眾充分的溝通。以上 2 題請道工處具體回答。

主席 (陳議員玫娟):

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東:

關於自行車道與人行道共用，除非人行道夠寬，像是中山路的人行道有 11 米，我們就有配置專用的自行車道。但五福路的人行道，目前大概只有 2 米，還包括學校的退縮地，所以一般的自行車都騎在車道上。如果馬路刨鋪，我們會配合交通局整個規劃，像博愛路那樣，把專用自行車道配置在停車格旁邊，這部分可能再跟交通局研議，如何在車道上配置。但是在人行道上可能不夠寬，不可能再有一個自行車道，除非我使用「遵 22-1」號誌，提醒用路人「自行車與人行共用」。這部分我們來處理。中山路就有規劃一個完整的自行車道。

至於武廟路部分，目前還在中央審議中，如果計畫有核定通過，因為金額較大，必須配合國土署整個細設，以人為本的設計，屆時會再跟議員聯繫。

主席 (陳議員玫娟):

謝謝湯議員的質詢。接下來請李兩庭議員，時間 15 分鐘。

李議員兩庭:

剛才湯議員提到人行道的改善，以及剛才陳議員所提到道路鋪設的改善，目前本席的選區內也有很多道路需要重鋪。但是現在美伊戰爭，影響中油供應全台的瀝青，請問工務局有沒有建立瀝青供應的資訊透明機制？是否有替代材料或再生技術制度化來提高瀝青供應的韌性？請工務局長回答。

主席 (陳議員玫娟):

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富:

瀝青的部分，目前由中油管控，量大概剩下以前的一半不到。我們會再分配調整道路刨鋪的順序。

李議員兩庭:

局長，我想了解一下，中油的管控是針對全台的工程。

工務局楊局長欽富:

全台的。

李議員兩庭:

全台的瀝青，全台的原料去控管。

工務局楊局長欽富：

他有去分配，如果戰爭現象比較舒緩，大概就會改變。至於說有沒有替代方案，我們有一些是回收瀝青或再生瀝青，這部分是另外一種技術在弄，但可能會緩不濟急，還是要有柏油與回收料混合才能製作瀝青混凝土。

李議員雨庭：

請局長就緊盯著這個時況，就是現在戰爭的影響，對於全台灣、甚至對於高雄的公共工程，還有民間工程的一個影響。那因為今天是工務部門的質詢，我相信很多選區的議員，會針對自己選區的道路，有些是前年會勘的，有些是去年會勘的，拖到今年又遇到這個美伊戰爭的影響，所以我希望不要再拖太久。因為人行道也好、道路也好，都是我們市民朋友，每天必經要走的路。

工務局楊局長欽富：

是，我們會積極調整順序。

李議員雨庭：

接下來請教公園處。在 81 期公園開闢之後，真的受到非常多年輕的爸爸媽媽帶小朋友去那邊放電。其實在我們第一次跟市長去開幕典禮的時候，本席就覺得好幾座那麼大的公園在一起，我就覺得這個廁所是真的美中不足，尤其我過年前去那邊的時候，那時候非常多的家長、小朋友，甚至還有野餐，很多市民朋友都到那邊去做休息玩樂的場地。這是今天去拍的廁所，因為之前過年前可能太倉促了，過年前我看到的是人很多，但是廁所旁邊的垃圾也非常多，然後廁所也供不應求，就是裡面太小，空間太小，而且空間也不足，這個外觀我們看起來可能是鐵皮屋，我不知道內部是什麼？但是有很多爸爸媽媽在跟我反映，廁所還可不可以多蓋？公園處長，在這個占地幾公頃那麼大的公園裡，公共廁所還有辦法擴建然後提升公共設施的品質跟安全嗎？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

有關公廁部分，我們再去現場看，如果真的有需要，我們再來找經費增建，我們先到現場再去了解實際的狀況。

李議員雨庭：

好。

公園處林處長燦銘：

關於整個環境部分，我會要求廠商針對公廁旁邊的一些垃圾要加強來清理。

李議員雨庭：

我過年前去看的時候，真的旁邊就是現在有黑色的那個地方整個都堆滿衛生紙，就好像從廁所裡面拿出來的，我覺得看起來真的很髒亂，但是又覺得為什麼廁所不蓋大一點，蓋堅固一點，蓋美麗一點呢？所以真的在那麼大的公園裡，我希望公共廁所如果沒有辦法改建，我們再另尋附近的地方，謝謝處長。

公園處林處長燦銘：

我們再來評估，再看附近的點可不可以。

李議員雨庭：

應該有，因為那邊很大。

公園處林處長燦銘：

對，好，謝謝議員。

李議員雨庭：

謝謝處長。接下來，前幾個月我們在後勁公園開闢「森林熊的秘密城堡」特色遊戲場，這個新聞、廣告也非常大，我相信也引起當地的爸爸媽媽還有當地的市民朋友，就是大家滿心歡喜。真的是現在的公園開闢率不多，但是能夠有一座結合那麼多項設施，還有九大遊戲區 30 項設施那麼大型的遊樂場，我相信真的是引起市民朋友非常大的歡喜。還有中油海洋天堂公園，這個就在前鎮，也有六大海洋主題的元素進駐在裡面。林園呢，林園也有中油，但是今年在 2 月初跟林岱樺委員還有區公所以及中油的執行長，我們到漁港公園去會勘，漁港公園的寵物公園爭取 2 年，聽說要在 4 月 25 日動工。在暫定 1.67 公頃的漁港公園裡，還有很大的空間能夠爭取到林園第一座親子共融公園，這一座共融公園起初是要由公園處去規劃，當天的會議結論、我們會勘結論是希望公園處在 5 月份提出初步的規劃，6 月送中油，7 月讓中油的董事會來核定。處長，目前林園第一座親子共融公園有沒有在規劃？是不是 5 月能夠完成呢？請處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

有關林園漁港公園共融遊具的部分，我還是要先說明，因為這個公園上次林岱樺委員那邊現勘是這樣子，就是它那個面積大概 1.67 公頃。

李議員雨庭：

是，全部的漁港公園有 1.67 公頃。

公園處林處長燦銘：

在 112 年其實在上半部的北邊已經有做一個特色遊戲場，最近我們要做寵物公園，目前這個公園主要是因為在公園自治條例有個綠覆率要達 60% 的規定，

因為他早期蓋公園的時候，其他的建物光那個建物含公廁，還有步道系統等等，現在加起來都已經快超過 60%。所以目前我們是有在規劃，但是我們必須要去克服這個問題，就是因為我們的自治條例有明定不能超過 60%，整個設施的部分就是不能超過 40%，綠地大概要 60%。這個部分我們必須要再重新做詳細的檢討，整個公園的規劃，我們是已經有先交下去做相關規劃。

李議員雨庭：

寵物公園占地多少？它會影響到我們的…。

公園處林處長燦銘：

寵物公園大概占地 728 平方米。

李議員雨庭：

728 平方米。

公園處林處長燦銘：

對，所以寵物公園有算跟沒有算大概差了 5%，大概差了 5%。

李議員雨庭：

所以你覺得林園第一座公園，在大家那麼期待之下，當天會議紀錄也沒有講到這一條。

公園處林處長燦銘：

當天我們的同仁是有提到這個，當然可能沒有特別去講到這個，不過因為這個部分我們還會再精算，因為有些點雖然有一些建物，但是其實它還有一些綠地，所以我們必須要再做精算。目前我是大概以 Google 的地圖，還有實際的面積大概估出來是這樣子，所以這個部分，我們會再來精算。

李議員雨庭：

11 號公園呢？

公園處林處長燦銘：

什麼？

李議員雨庭：

11 號公園呢？幸福公園的對面，那裡如果要做親子公園的話，它的綠地覆蓋率呢？

公園處林處長燦銘：

那邊目前我手邊沒有這個資料。

李議員雨庭：

你們還沒去檢討到，好。我是現在才聽到處長這麼講，我是想因為我們大家那麼期待之下，因為林園在國小六年級以下也將近 2,000 多位學童，所以我們一拋出希望我們能夠在自己當地的地方林園區，由公園處去規劃，然後由中油

給我們經費，這樣去做個親子公園，我們都想得很樂觀，我覺得不是一個難事。

公園處林處長燦銘：

對，所以我剛剛只是把會碰到的問題點出來，但是實際上我們還是已經有算。

李議員雨庭：

精算。

公園處林處長燦銘：

對，我們會再精算，儘量達成那個…。

李議員雨庭：

精算，對，因為現在要去找一個無中生有的綠地，或是公園預定地，我覺得又相當困難，我們必須要去徵收，所以我希望能夠克服，或是在 11 號公園，就是幸福公園的對面，你們去精算這兩處的綠地覆蓋率，看哪一處會比較適合，好嗎？

公園處林處長燦銘：

幸福公園，好，沒問題。

李議員雨庭：

好，謝謝處長。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

李議員雨庭：

接下來，也是我們的花卉，這個在我去年的總質詢裡，我有提到就是高雄市的路樹也好，還有全高雄市的花卉推廣。目前大家都跑到韓國，跑到日本，甚至跑到日月潭、武陵那邊賞櫻花，現在是櫻花的季節。但是我覺得還有很多的樹種，就是全年我們可以配合，目前旗山的花旗木也盛開了，所以也吸引很多市民朋友到那邊追花、在那邊拍照，形成觀光的效益。從去年質詢到現在，目前有何進度呢？這個是我們的種植花卉或是種植路樹，這個單位是誰在執行呢？請問局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

人行道的樹木是公園處，不過花卉的部分並不在工務局這邊。

李議員雨庭：

對，這不是路樹，不是純粹的花卉，只是會開花的樹木，比如黃風鈴木或是花旗木，目前也是由公園處去規劃。

工務局楊局長欽富：

這是公園處在負責。

李議員雨庭：

好，我想請處長回答，謝謝局長。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

李議員雨庭：

從去年到現在，我們有沒有做檢討報告？包含目前…，你看目前3月、4月是正值花旗木開的時候，我們有沒有規劃？目前是在旗山，5月還有什麼花？6月還有什麼花？譬如鳳凰花，我們有沒有去規劃，在全高雄市種植呢？

公園處林處長燦銘：

這個部分像剛剛議員所提到花旗木的部分，包括在六龜、在鼓山其實都有種植這個，目前正在開花，那其他的其實在上次山陀兒颱風以後，我們有做了一些規劃報告，針對比較適合高雄市種的這些樹種，包括光臘樹、黃蓮木、還有苦楝等等，有一些有開花的部分，包括印度紫檀、臺灣欒樹等，其實我們現在補種一些行道樹的時候，我們大概都朝這個方向。有時候有一些里長他們會建議說，希望某一個公園或是某一條路，如果整個在做移植路樹的時候，他們也希望能夠種一些比較有花的概念的樹。

李議員雨庭：

剛剛也有議員提到就是黑板樹，黑板樹在我們原高雄縣的時候也種很多，目前後庄地區的市民朋友也反映很久了，希望把那些黑板樹移植掉，因為到它會開花或是哪一個時期，會有一種惡臭味。去年的山陀兒颱風，這個黑板樹整個倒塌，影響我們的電線桿斷裂，造成停電，所以在我們原高雄縣，尤其是我的選區大寮、林園，我們的黑板樹還蠻多的，我也希望能夠儘快去做一個規劃好嗎？

公園處林處長燦銘：

好，可以。整個黑板樹從上次山陀兒颱風以後，其實我們陸陸續續都有在移，因為整個黑板樹大概佔高雄市的行道樹一成，差不多1萬5,000株左右，所以我們從去年也陸陸續續移，因為要移比較多的樹木，都要經過樹木諮詢委員會，這個部分其實我們從去年就開始，每一次樹木諮詢委員會，我們都會把該移的一些路段的黑板樹，報樹諮會同意以後，我們就持續在移這些道路的黑板樹，這幾次大概有6、7個路段都已經陸陸續續在移，後續我們會再持續檢討，譬如像議員的選區大寮如果有一些黑板樹，我們也可以來看是不是造成很大的傷害，我們來做一個移除的動作，以上。

李議員雨庭：

再給我 1 分鐘。

主席 (陳議員玫娟):

再給李議員 1 分鐘。

李議員雨庭:

現在處長提到移除了之後，我們來選適合的開花樹種，就是讓整條道路開花，我覺得是對一個城市的美觀，還有對市民朋友生活品質的提升。我想請問你把那些黑板樹移除，是移到哪邊去？

公園處林處長燦銘:

有一些我們移植到比較大型的公園，包括最近我們有移一些到雙湖公園，因為它的腹地比較大、腹地比較廣，不是所有的黑板樹，是部分的黑板樹，我們就移植到腹地比較廣的點。

李議員雨庭:

好，你不要移到學校，造成二次的災害。

公園處林處長燦銘:

不會，不會這樣子。

李議員雨庭:

謝謝處長。

公園處林處長燦銘:

謝謝議員。

李議員雨庭:

謝謝主席，謝謝大家。

主席 (陳議員玫娟):

謝謝李議員質詢，接下來請黃飛鳳議員質詢，15 分鐘。

黃議員飛鳳:

剛剛說的黑板樹，其實我的選區大樹是最多的，整個道路全部都是黑板樹，上次山陀兒颱風真的是連根拔起太多了。

今天是工務部門業務質詢，我們先就教都發局，我們看一下，其實我們左邊這邊是整個高雄市社會住宅興建的計畫，看這些區域，不管是七賢、新都、僑心、仁武、鳳山、亞灣，全部都是在人口稠密的區域，所以我們的社會住宅其實都是建構在人口非常集中的地方，市區道路規劃很完整，什麼都規劃很完整，可是我們的土地取得不容易，而且建造成本也比較高。一般社會住宅是用租賃的，不是用買的，所以有一個使用的年限，我們一直講人口集中的地方就是成本高，土地取得不容易，社會成本也高，尤其現在原物料越來越貴，我們的興建成本也會越來越增加。可是反觀比較鄉鎮的地方，完全是沒有規劃社會

住宅，就只有在蛋黃區，連蛋白區都沒有，那鍋子旁邊的更不用說了，一點都沒有去規劃社會住宅，都沒有地嗎？可是在市區，我們的綠地一直在蓋房子，綠地越來越少，這是好現象嗎？其實不好，氣溫上升，所以現在極端氣候就是因為整個熱度一直上升，才會有極端氣候。我們相對看鄉鎮的地方，土地其實是相對的比較充足，可是我們都沒有積極的佈局，導致市區非常的擁擠，可是郊區非常的空曠，整個城鄉的發展失衡就是因為這樣子。其實社會住宅不應該只蓋在最貴的地方，最貴的地方反而年輕人更租不起、弱勢族群更租不起，那為什麼你們要蓋在最貴的地方，亞灣貴不貴？將來會貴死人。仁武地區現在貴不貴？貴死人。所以社會住宅不應該只蓋在最貴的地方，而是應該成為人口調節的一個工具，而不是把它蓋在蛋黃區，市府是不是應該要檢討策略？將社會住宅導向鄉鎮，結合交通跟產業，真正做到城鄉的均衡發展。

都發局長，你們對於現在社會住宅興建的計畫，只有這樣嗎？你們都沒有往比較城鄉的地方發展嗎？都沒有想要做這件事情嗎？請局長回復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

基本上社會住宅需求的形式，它可以用三種方式來做，現在我們在檢討的就是興建社宅，但是如果沒有達到一定的人口數量，就是社宅需求數量的時候，我們有包租代管和租金補貼來替代。基本上大樹不是沒有社宅需求，而是如果要來興建社宅，我們第一個要找出土地來，社宅有三個條件，一個就是要交通便捷、生活機能完善、產業園區附近，大樹基本上這些條件都還算有，所以我們如果要來檢討的話，大概九曲堂那裡會比較有機會。

黃議員飛鳳：

好。

都市發展局吳局長文彥：

我們會找台糖的地，台鐵或者台糖有一些公有地，我們先來做一個評估，我想這個部分如果有適當的土地和座落位置，我想這個部分是可以評估，想辦法把它促成。

黃議員飛鳳：

當然也不是只有大樹，我覺得靠近市區的一些周邊，其實離鬧區不是很遠的。

都市發展局吳局長文彥：

這個課題剛好我們現在在做大樹的鄉規還有通盤檢討，我們把它納入，先把用地找出來。

黃議員飛鳳：

好，局長請坐。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝。

黃議員飛鳳：

我在 113 年就有質詢，並且有把它提出來，我們在大樹，不管是交通，還是…，真的連造鎮都不用。我去日本鄉下，其實他們都有自己造鎮，他們會有一個地方，有點半商業的地方，也有超市，就是民生用品或是一些簡單的醫務都是沒有疑慮的地方，那就是造鎮，可是在大樹九曲堂根本連造鎮都不需要。其實今年市長施政總質詢的時候，我有提到大樹本身是這 4 區人口最多的，可是在今年 1 月份已經跌到 4 萬人以下，只有 3 萬 9,861 人，一下子人口少了很多。我們來看大樹，大樹離市區可能不到 20 分鐘就到了；離大發工業區也不用 20 分鐘就到了；離仁武工業區 10 分鐘就到了；離大社工業區 15 分鐘就到了；離屏東工業區可能也是 10 分鐘的路程就到了，有火車站、有學校，什麼都有，可是人口一直在減少，為什麼？因為我們根本沒有想把一個地方連接，尤其是像大樹這樣一個非常適合人居住的地方，而且就在一個幾分鐘就可以跨到高雄市區的地方，大家都不願意去發展，我也不知道為什麼。

所以我在市長總質詢的時候，也讓市長知道說大樹其實是可以小造鎮，不是只有九曲堂這個地方，整個台 29 線很多的土地取得，其實都可以去找的，所以市府應該也要整體性的「農村生活品質政策」規劃，全面提升居住及發展條件。其實是很好，你看整個大樹。這塊地，我幫你找好了，局長，這塊地，我幫你找好了。這個就在台 29 線上面，這裡就是九曲國小、大樹國中，這裡就是台鐵，旁邊這裡就是綜合體育館，只要走路跨過去就是大樹綜合體育館。旁邊全部都是住宅，可是這邊是國有財產地，有 3,600 坪。3,600 坪應該是 1 公頃多，可是完全是雜草，上次國有財產局應該有人去…，就是有人打 1999 去檢舉，因為這邊雜草叢生、雜樹叢生。這裡全部都是住宅區，大家都害怕會有蟲、毒蛇什麼的，會妨礙到居民的居住安全。這塊地都已經幫你們找出來了，這是國有財產地，可是沒有想要規劃。5 分鐘就到台鐵車站，國中、國小還是一個學區，就在門口而已。台 29 線往上可以到旗山、美濃；往下可以到大寮。隔壁就是鳳屏路，可以直通鳳山，所以都是只有幾分鐘之隔，大樹這麼好的居住環境、這麼好的地方，可是沒有人願意把人口移來這邊，這是市府應該要去想的一點。

現在社會住宅應該導入區域均衡配置，也要向鄉鎮布局。現行的社會住宅都是在我剛剛講的，就是在人口稠密的地方，對於市區的一些生活品質好嗎？也是不好。哪邊有工廠、哪邊有商店就往哪邊擠，其實應該是要把人口疏散到比

較近郊的地方，可以讓每個人的生活品質也會變得很好，而且整個大樹的生活機能是非常好的，國道 10 號也是可以到，所以應該要優先於鄉鎮與發展潛力區設置，促進人口合理分布，落實城鄉均衡發展。局長，剛剛你有講了，你們找不到地，現在我找這塊地可以嗎？可以回復一下嗎？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

如果是國產署的，我們再來做評估。

黃議員飛鳳：

那塊地蠻大的。

都市發展局吳局長文彥：

應該是很好的地段。

黃議員飛鳳：

是，而且就在旁邊，真的 5 分鐘就到了。

都市發展局吳局長文彥：

還是要感謝黃議員，謝謝。

黃議員飛鳳：

是不是你們可以去找國產署了解一下？

都市發展局吳局長文彥：

我們就做個評估，找來開會。如果確認的話，我們會按照社宅的推動，有一些開發方式可以做這樣的評估。

黃議員飛鳳：

是。因為它放在那邊，真的是雜草、雜樹叢生。你看旁邊全部都是住宅區，那邊的居民如果認真要去檢舉，國有財產署是會一直收到環保局的罰單，只是說大家沒有做這種事情。這塊地其實我們也注意 2、3 年了，有提出來，可是根本都沒有去做規劃。〔是。〕局長，這次質詢完，希望帶回去研究一下，〔是。〕跟國有財產署也研究一下，好不好？〔好。〕謝謝局長。

再過來新工處。因為我每天都會被問到，這一條路，瓦厝街，這個工業區的地方，我去年底也有提到。那裡是整個的工業區，整個的路段是 2 台…，摩托車可以，摩托車雙向是可以閃過去，可以錯車，可是 2 台轎車是無法錯車。那邊是工業區，整個貨物要進出是很不容易的。我在 112 年就提出，113 年也提，在 114 年的時候有去過場，就是聯合區公所去那邊會勘了一次，然後就無聲無息。我有問區公所，我說到底現在我們送到哪裡了？不知道。新工處，還沒送嗎？還沒送到內政部。現在到底是哪一個環節發生問題？我知道那條路有牽涉

到農業用地，因為它剛好介於都市計畫區跟非都區。有一些地是農業用地，怎麼取得？跟農業局要怎麼整合？去年講的時候，113 年底的時候，市長就說誰來處理，可是沒有處理；114 年又說誰來處理，還是沒有處理；115 年，我上個月剛質詢，也是好像不會有下文。我想知道這個誰可以回復我？到底它是卡在哪個地方？是地主？資金？法規？局處呢？是地政局？都發局？新工處？還有一個應該是農業局，因為有部分是農業用地。誰可以回復我？還是每個局處可以回答你們的困難點？

主席 (陳議員玫娟):

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆:

我知道議員從 112 年都一直在建議這一條瓦厝街要開闢。

黃議員飛鳳:

因為那邊的廠家真的一直在講。

新建工程處許處長永穆:

對，我知道。經過這幾年的建議來講，林副在 114 年 4 月有召開會議，相關局處包括都發、交通、工務局，有做一個裁示就是說，因為跨非都的一般農業區跟都市計畫的農業區，所以請都發局做通盤檢討，完成通盤檢討後，把這些變成交通用地跟都市計畫道路的時候，新工處再依照通盤檢討後的結果來辦理道路的開闢。

黃議員飛鳳:

是，所以現在的問題…。

新建工程處許處長永穆:

林副在去年的時候是做這樣的裁示，會議上做這樣的裁示。

黃議員飛鳳:

是。

新建工程處許處長永穆:

所以應該是都發局有把它納到整個區域裡面做都市計畫通盤檢討。以上報告，謝謝。

黃議員飛鳳:

所以是應該要請都發局說明一下。局長，你對於這條路知道嗎？

主席 (陳議員玫娟):

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥:

這一條路是橫跨都市計畫內跟非都。

黃議員飛鳳：

對，我知道。

都市發展局吳局長文彥：

屬於都市計畫區跟非都市計畫區的路線，是採 8 公尺的路幅來規劃。

黃議員飛鳳：

8 公尺是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

對，8 公尺寬度。這個部分是已經確定要納入通盤檢討。

黃議員飛鳳：

納入而已嗎？所以你們現在執行到哪一個階段？

都市發展局吳局長文彥：

徵求意見之後，目前在做草案的規劃。

黃議員飛鳳：

要用多少時間來做這個草案的規劃？

都市發展局吳局長文彥：

我請科長回答。

黃議員飛鳳：

可以。請科長回復，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

科長，請答復。

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

謝謝議座很關心這邊的議題，就剛提到瓦厝這邊，因為它就像局長講的，它橫跨都跟非都部分。都市計畫部分，因為我們今年度正在辦通盤檢討，因為大樹跟九曲堂有很多的議題需要處理。這部分我們目前正在研擬草案中，我們今年度會完成草案，進行公展。我們目前正在研擬草案。

黃議員飛鳳：

今年在研擬草案？〔是。〕要研擬 1 年嗎？

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

剛跟議座講到，因為它有很多相關的議題，議座之前有關心一些，比方說軍方那一塊機關用地，到底要不要劃公園什麼的，那個有些我們都還在跟軍方談，也有些民眾針對公共設施保留地，亦或是寺廟一些問題，有些還需要再處理跟研擬，不過我們今年度會完成大樹的一個草案。如果儘快完成草案，我們就儘快辦理公開展覽。

黃議員飛鳳：

你說草案完成之後，會辦理什麼？

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

公開展覽。就是草案出來之後，我們會辦公展，公展就會到地方去開說明會，那就會讓民眾知道我們目前的草案如何規劃。如果民眾有意見都可以提出來，後續還要經過市都委會跟內政部都委會的審議。如果審議通過，它就定案了。

黃議員飛鳳：

是。預計時間差不多會落在哪…。

主席（陳議員玫娟）：

給黃議員 2 分鐘。

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

是，議座是這樣。草案我們會儘量在今年中，也許 7、8 月的時候，我們完成這樣的草案。

黃議員飛鳳：

年中，就是 7、8 月份的時候，〔是。〕所以有可能你的說明會是會在 9 月份？

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

我們會先草案出來，對。

黃議員飛鳳：

是。

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

如果議座關心，我們也許草案出來，也可以先跟議座大概報告一下，說我們大概會怎麼處理這樣。

黃議員飛鳳：

好，我會追喔！7、8 月份的時候，我就會追你哦！〔是。〕我就會希望說你要跟我們講一下，到底它到了哪個步驟。因為我真的…，你看 3 年多了，那邊的廠家真的一直追著我跑，我也覺得蠻對不起他們的，3 年了都好像沒有一個進展，只有在那邊說會勘什麼的，已經會勘好幾次了，所以我希望你們在今年 7、8 月份，真的是可以把研擬的草案結束，然後跟我們做個說明，好不好？

〔是。〕好，謝謝。

都市發展局都市規劃科陳科長昌盛：

謝謝議座。

黃議員飛鳳：

謝謝主席，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝黃議員的質詢，接下來是林富寶議員，15 分鐘。

林議員富寶：

今天是工務部門質詢，首先我來關心旗楠農創園區的發展，如果說到旗楠園區發展，都發局，我覺得你們好像不務正業，你們也是無心去管理。我翻到你們的工作報告，跟管理東九道一點關係都沒有，我不知道為什麼，你怎麼會管這個。我翻一翻，應該是公園處，我那時候常常在說，說那裡你們沒有做一個親子遊樂園，沒有做公園的遊樂器材，什麼人要去？我也常常跟你說，一樣是台糖，台南仁德十鼓文創園區，看人家做得多好。我常常在想，因為東九道讓都發局去管理是不務正業，還有加上一個，你無心管理。還有一點，這是前朝陳菊市長那時候的政策，所以現在你們不想接，包括你們的預算也沒有編，這個我都感覺得到，只是不好意思說而已。實在是氣到今天跟他說，你們不想要做這個，因為很早我就告訴你們了，你們沒有做公園遊樂器材，什麼人要去那裡？誰要去？剛好看到你們倉庫在那裡，你們也無心管理。

你們在 2025 年辦好幾場的活動，我一直逼你們，你們有辦活動，但是辦活動都是曇花一現，辦完就 OK 了，沒有了，店面就又關了，對商店什麼幫助都沒有。所以我是說都發局對旗楠中間那個農創園區，你們也沒有什麼長期規劃，你們的想法我們也不知道。這是人家的臉書，人家臉書說的，來 5 次，5 次都沒有開門，你們的店面來 5 次，我是看到報導而來，你們在網路寫得很漂亮，但是他把時間只有寫週一公休，但是來了完全都沒有，每間就都關起來，都是沒有對外開放，你們也要把營業的時間寫清楚，不要讓人家跑來，這個都是利用 Google 找的，每次去都沒有開，也不知道為什麼？星期二明明沒有開，白跑一趟，又餓肚子，所以不管你是平常日還是假日，遊客前往東九道的時候，常常吃閉門羹，幾乎沒有店家營業，這個是在 Google 說的。我也常常去，完全沒有，去了一趟感到失望，他就不可能再走回頭路。局長，我想這個也不是你們的專業，因為你們的專業應該是公園處，最起碼也做一個遊戲器材，你們完全沒有，就放任在那裡長草，現在那個草皮，你們又不管，還要讓糖廠管，糖廠說，我們本來就不要管，那什麼人要割草？還有一點，你無心管理，工務局因旗尾橋改建，疏解春節的觀光客，在東九道有提供，專程在你們那裡！專程在你們那邊提供免費接駁車！但是許多遊客至東九道發現，幾乎沒有店家營業，你們過年完全都沒有營業！他們有專程的接駁車在東九道，看人會不會比較多，其實你們也沒有營業。

局長，你可能也不知道，都發局錯失疏解人潮及接駁車規劃的最佳時機，連基本的借力使力都做不到，我不知道你們要做什麼？我想你們就是要擺爛，因為我知道這不是你們的政績，那是別人以前做的，但是你們又沒有預算，以前就叫你們最起碼也要做遊戲器材，來吸引小孩，現在是小孩帶大人，但是都沒

有。所以如果真的有心經營，應該把握接駁車帶來人潮，帶動園區發展，但事實上只有一間而已，玻璃廠的活動，所以春節實際上有幾家營業你也不知道，你們到底現在有幾家在出租，我聽說好像退光光了，大家都要退，所以你們也不明確跟市民說，你們訂定營業時間，讓遊客自己去上網查，完全都沒有。

我再說，你們剩下的那幾間已經退到快要沒半間，還有漏水的，水溝沒有清理的，有的沒的，真的很爛。這也不可以怪你們，因為這個你們是不務正業，你們去掃到颱風尾，你們也無心管理。人家台南仁德十鼓可以做得這麼好，我們很早、好幾年前就跟你們講了，你們要有那個心思怎麼去計畫，我相信可能高層也不配合你們，你們也沒有那個專業。照理說這種我常常說過，應該觀光局還是公園處，你們去處理，但是你們沒有，所以就是被批評、被罵而已，等一下再回答就好了。

現在工務局，我有看到一個中央爭取新增老宅延壽的說明會，我是看不可可在旗山，把這個議題開一個說明會。因為那天有很多人去我們那裡，問看看這個問題，中央老宅延壽補助作業程序。但是我問你們的聯絡員，我也問很久，我才研究出來需要什麼，所以一般老百姓怎麼知道這些？有民眾去我的服務處聽說政府針對老屋修繕有補助，但不知道怎麼申請，他也不知道怎麼申請，其實都不知道。老宅延壽要去哪裡申請？如何申請？流程如何？他也沒辦法知道，還有不會網路的，他說要自己上網下載申請書。所以我那天在服務處就印給他，叫他去申請，但是後來申請，他說這樣就好，結構安全評估需要支付多少費用，這個是錢的問題，它這個有分，有分兩種，它有分那個什麼評估還有一種，這個叫什麼評估，初步評估作業。局長，一個是要初步評估作業，一個叫詳細評估作業，初步評估作業要 6 萬元，詳細評估要 24 萬元。你這樣想，我的房子壞了要申請修繕補助，剛好是低收入戶，要去哪裡拿那 6 萬元？還有一個詳細評估作業，要去哪裡先拿 24 萬元？這是中央的沒有錯，但是有時候大家知道政府有這個好意，其實他們也不知道我們到底要做什麼？事實上都不知道。我是說是不是局長拜託建管處，可以到鄉下開一個很明確的說明會，因為高雄市剛好有一個說明會，高雄市只有一場而已，高雄市剛好在新興區有一場而已。

115 年度高雄市危險老舊建築物結構安全評估作業實施，我們有一個初步評估，本市都市計畫 88 年，在 88 年之前的，取得使用建築執照。地板面積三分之二以上之私有住宅，你還要詳細評估，它的 R 值要大於 45%，這個 R 值大於 45%，就變成他也不知道怎麼規劃，其實他真的不知道，包括我也不知道。這種的目前內政部僅於高雄新興區辦理一場說明會，地方完全沒有，地方沒有，是不是地方政府可以來補強一下？在地方也來辦幾場說明會，讓老百姓知

道到底中央的好意，我們是怎樣可以得到這個補助？等一下局長再解釋就好了，爭取各行政區的補助，你們再來辦理說明會。

再來是新工處，我有看到新工處的工作報告，我要問美濃湖拓寬的進度。美濃湖，因為有人打電話來問我，我也不知道，美濃湖拓寬的進度。問我的是美濃湖 30 號，他問到底要不要拓寬？我說我再來問問看。還有高 117 線拓寬的工程進度目前進行到哪裡？先請許處長說明。

主席 (陳議員玫娟) :

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆 :

美濃湖部分我們已經開工，應該是 1 年，年底就可以完工了。

林議員富寶 :

多久？

新建工程處許處長永穆 :

年底。

林議員富寶 :

到年底。

新建工程處許處長永穆 :

年底會完成。117 線部分我們的設計已經完成。今年已經有把土地款跟地上物的補償費編列了。

林議員富寶 :

我知道。

新建工程處許處長永穆 :

我們現在兩場的公聽會也開過了，你也知道前面那幾戶的地主好像不怎麼同意。我在 4 月份有開一個協議價購說明會，到時候再麻煩議員幫忙，如果講得成，協議價購完成，我工程就可以發包。

林議員富寶 :

如果協議價購不成就強制徵收。

新建工程處許處長永穆 :

如果協議價購不成一定就要走上徵收，徵收就要到中央，所以時間就差不多要 1 年。跟議員說明一下。

林議員富寶 :

處長，有在進行就好了，剛才我也跟飛鳳議員說，就算她再做兩屆議員，她那條路可能還沒有開闢，因為高 117 線就說 10 年以上了。

新建工程處許處長永穆 :

我知道，已經在進行了，向議員報告一下。

林議員富寶：

所以飛鳳議員在講從 112 年到現在，可能只有 3 年，還好啦！

新建工程處許處長永穆：

以上跟您報告一下。謝謝。

林議員富寶：

那美濃湖年底有辦法嗎？〔有。〕有辦法我就好回話，因為那天他們在問我到底是什麼時候，因為可能還沒拓寬到那裡，所以他打電話到服務處。那是環湖 30 號的人在問的，我跟他說我問清楚再來回答。所以年底之前 OK 啦！你高 117 線不管幾個人不同意，我們就強制徵收，因為那是計畫道路嘛！〔是。〕那是都市計畫道路 12 米，不同意就強制徵收。

新建工程處許處長永穆：

如果沒辦法協議價購我們就徵收來處理。

林議員富寶：

對，不要再拖了。〔Ok。〕已經等 10 年了，〔好。〕拜託你了！再來請都發局吳局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

感謝您的指教，但是您說都發局擺爛這一點，我是覺得很冤枉。我們其實也一直在想辦法要去完成，讓這個園區可以更熱鬧一點，我們也是很努力。

林議員富寶：

局長，你是想辦好，但都是口號，你們就沒有經費要怎麼辦好？我想不通。你們上級如果不支持也沒辦法。

都市發展局吳局長文彥：

17 間倉庫現在有 11 間，接近 7 成了。但是我們大家在這邊…。

林議員富寶：

局長，那是表面好看而已。你自己都知道，到底有幾間租下來給你面子的，幾間有在營業的，我們心知肚明。

都市發展局吳局長文彥：

不是，那是經濟部的地方創生計畫，他輔導的是屬於教學或是電子商務，不是來做門市的，所以這一點我們會再…。

林議員富寶：

還有一點我要問一下，3 月 27 日監察院去視察什麼？3 月 27 日監察院。

都市發展局吳局長文彥：

那天是監察委員來視察，來聽取這裡的意見。有很多看法其實是跟議座的看法一樣，就是要跨局處整合、來投資、來做。

林議員富寶：

對啊！我很早就跟你們說了。

都市發展局吳局長文彥：

這個我們會來努力。其次就是那些招商跟假日辦活動要定期公告周知，還有營業如果有門市開業…。

林議員富寶：

局長，我剛才說過了，你們過年接駁車人那麼多，店家都沒有開。

都市發展局吳局長文彥：

不是，那就不是做門市的。

林議員富寶：

不然要做什麼？

都市發展局吳局長文彥：

不是做門市的，如果假日接駁讓人家停車，我覺得那個都 OK。但是它的營運型態就不是做門市的，你叫他來開店就有困難。

林議員富寶：

不做門市，你叫枝仔冰城和那個蛋捲來開店做什麼？

都市發展局吳局長文彥：

枝仔冰城不是我們招的。

林議員富寶：

不然人家租的就是…。

都市發展局吳局長文彥：

枝仔冰城沒有跟我們租。

主席（陳議員玫娟）：

再給林富寶議員 2 分鐘。

林議員富寶：

像很多東西，賣冰等等的跟你承租就是他要什麼項目嘛！他要經營什麼就是有什麼項目。我跟你說，局長，每一間都關了。如果不行就全部關了，不用在那邊撐。還有，如果要跟你們租也都是規矩，沒辦法，是真的做不起來，做不起來要怎麼辦？你們在市政會議的時候要回報一下嘛！好不好？〔好。〕不然你們看接駁車人那麼多，可是店也不開，裡面還有賣東西。現在最好就是那個糖廠社區，糖廠社區做玻璃的陳先生，這樣而已，其他完全沒有。我告訴你，

以前市長也常常去看，看要怎麼處理。再來請工務局。

主席 (陳議員玫娟):

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

有關老宅延壽部分，因為這是新的計畫，內政部有兩年的計畫，就是到 116 年 12 月底前要申請。老宅延壽跟之前所推動的危老重建是不一樣的。危老重建你要拆掉重蓋，現在危老重建的成果有出來，但是有些人不想重建的怎麼辦？所以用老宅延壽部分補足。老宅延壽大概有兩種方式，第一種是公寓沒電梯的，4 樓到 5 樓、6 樓這種公寓的可以來補助。第二種是透天的可以來補助。因為這個計畫剛出來，正在全省宣導。現在…。

林議員富寶：

局長，初步評估要 6 萬元，詳細評估要 24 萬元…。

工務局楊局長欽富：

初步評估現在是補助 1 萬 5,000 元，如果詳細評估最高補助 40 萬元。如果結果是要補強的，他就要做耐震初評。〔…〕補助 40 萬元。〔…〕不是，補助評估是評估的錢，修繕是另外修繕的錢，不一樣。〔…〕1 萬 5,000 元。〔…〕對，1 萬 5,000 元。〔…〕這種初步評估評估出來的就是你自己去補強，我們這個不算補強的錢，補強要自己出錢。所以如果你老宅延壽，他有幾種補助方式，譬如外觀換磁磚的可以補助，室內管線更新也可以補助，或是室外冷氣的那種管線也可以補助。大概一戶可以補助 20 萬元到 30 萬元左右的費用。現在因為這個政策出來之後，工務局已經向中央申請一個額度，他叫我們申請，這個額度大概 5 月底會確定。5 月底我們會開始向各區去推廣、去宣導要怎麼來申請老宅延壽。我們在建管處有放一個專區可以讓民眾來申請，我們也會到各地區去宣導。〔…〕會，我會去宣導。〔…〕會。〔…〕

主席 (陳議員玫娟):

謝謝林富寶議員的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來登記的是陳慧文議員，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

本席首先就要問我追很久的一個案子，這個是從我上一次選舉一直到現在，今年又是選舉年了，一直都還沒有完成的，就是過埤路 2 巷的一個擋土牆，這個是 2021 年 6 月因為大雨坍塌，同一年 10 月市政府陳其邁市長體恤民情臨時搶修，用一個鋼軌樁先把它抵住，讓這個擋土牆不至於再崩塌，眼看這個臨時性的擋土牆，今年已經邁入第 5 年了，到今年的 10 月就是整整 5 年。根據我們的氣候預測，我要跟各局處報告，今年度有很高的機會，會是破紀錄的大熱

年。不要以為暖化只是會變熱，它是會改變整個大氣的結構，颱風一生成就會從過熱的海洋，吸收龐大的能量，造成強烈颱風的機率會俱增。破壞力絕對是大幅攀升，如果到下半年又因為聖嬰現象，引起秋颱的共伴效應，絕對是極端致災性的強颱，我想要了解這個過埤路的 2 巷，這面已經撐了快 5 年的臨時的牆，這個真的能夠擋得住嗎？因為這個牆真的太久了，一直到去年因為當地的里長、里民也受不了了，本席也受不了，所以我用緊迫盯人，促成包括國產署，他才願意鬆口說願意來出錢，因為我們之前的這幾年，都在工務局、國產署推來推去，皮球踢來踢去的狀況之下，沒有任何的進展，那一直到去年，他們終於鬆口說願意來出錢，然後請工務局來做相關的施工。但是呢？近期我還去現場看，也都沒有任何動工的跡象，我真的不知道，我真的很害怕，接著下來我剛剛所講的這個大氣候的極端的變化，如果那裡沒有趕快再做進一步的施作、改善，是不是又會造成重大的災害？這之前副局長有做相關會議的協商，我不曉得到現在為止誰有掌握到最新的訊息？因為本席沒有辦法掌握到任何的訊息，誰可以幫我來說明現在的進度是如何？到底國產署有依約行事嗎？依照他所說的他要出錢，讓公部門來幫他施作，現在的進度現在是如何？什麼人清楚這個案件？

主席（陳議員玫娟）：

處長。

道路養護工程處林處長志東：

陳議員，因為這件事，國產署已經改列地主，那個占用戶，他拆屋還地的民事訴訟他贏，他要求償的判決確定跟裁定費用、訴訟費用要他們出，他要求償。他也編列 500 萬，現在也有勘查後面還有一點點違建，我們預定，預定最快 4 月底會進場。

陳議員慧文：

幾月？

道路養護工程處林處長志東：

4 月底。

陳議員慧文：

4 月底會進場。

道路養護工程處林處長志東：

最快是 4 月底。

陳議員慧文：

然後在汛期之前，在颱風季之前可以施工好嗎？

道路養護工程處林處長志東：

這個結構是沒有問題的，4月底以前後面那個違建拆除，土往後就地平衡，土方會平衡。

陳議員慧文：

好。所以處長在這裡可以給承諾，就是4月底，最快4月底進場，然後在汛期颱風季之前可以完工。

道路養護工程處林處長志東：

汛期是5月15的汛期，〔對。〕最快把它完工。

陳議員慧文：

颱風季。

道路養護工程處林處長志東：

會把它完工。

陳議員慧文：

會把它完工。我等著，你不要我到7月8月去看的時候。

道路養護工程處林處長志東：

我就說4月底會進場做。

陳議員慧文：

好，OK、謝謝。這個是一個好消息，我回去跟當地的里長跟里民，因為真的等太久了，一個小工程可以等到5年，這個訴訟，訴訟是一方面…。

道路養護工程處林處長志東：

對，國產署。

陳議員慧文：

他們的民事訴訟，他可以先行施作，再去跟他訴訟的對象再去求償，這個也是一個方法。

道路養護工程處林處長志東：

他們同意。

陳議員慧文：

而不是為了說訴訟把所有關於人民的安全放在一邊，對嘛！是這個意思。我本來想說透過你們的公權力的力量讓他們…。

道路養護工程處林處長志東：

我們一直有在追蹤。

陳議員慧文：

讓他們有壓力。〔對。〕好。至少現在是有一定的進度，好，請坐，謝謝。

再來，本席首先肯定市府對於婚育宅的政策，因為陳市長在1月26日有宣佈婚育社宅要加碼到40%，中央其實是規定20%，目前來講，以六都我們現在

的婚育宅的比例是最高的，包括我們是 40%，新北 33%，臺中 28%，桃園 20%，臺南也是 20%而已。我有上去看社宅資訊網，上面也寫非常的清楚。但是裡面有一個本席比較疑惑要瞭解的。因為40%的邏輯，是從關懷戶本來是 40%，然後去折出 10%，它是關懷弱勢加婚育宅身分的，這裡有占了 10%。另外一個就從一般戶裡面撥了 30%，所以我們是用這樣去湊成 40%的。但是我所擔心的問題是什麼？就是高雄其實已經邁入超高齡社會，65 歲以上的長輩有 55 萬多人，其中獨居老人，無子女身障者，這些純粹弱勢的，他們在社宅的需求一定是會愈來愈大。但是我們的住宅法又把這樣弱勢的門檻下修，以前是未成年的子女 3 人才是弱勢宅的申請者，才有身份，但是現在降為 2 人了，也就是弱勢宅的母數增加，進來的門檻降低。但是另外一個部分，就是純粹弱勢它可以分配的比例也就降低，因為競爭愈來愈激烈。等一下請都發局來說明，因為我不曉得現在來做申請的資訊，因為你們手上才有，就是這些弱勢的申請者，它細分的比例你們有沒有掌握？就是純粹弱勢又具有婚育身分的，這樣申請者的比例是多少？是不是真的有到 10%？因為有沒有到 10%相對會關係到純粹這些關懷戶 40%的比例。如果假設這個婚育宅又關懷的它超過了 10%，純粹弱勢的如果我們的申請者又多於 30%，更多，我們有沒有什麼調整的機制？因為被分出去了。

再來，我們也看得很清楚，其他縣市有的寫得非常比較明確，它是用原政策的 40%不變，但是因為我剛剛講，我們是用混合式的。我有一個建議跟請求，其實以高雄市 38 個行政區，它的一個模型其實都不一。有一些行政區是人口老化比較嚴重的，包括小港、前鎮、鳳山，可能就會比較需要這些關懷宅，弱勢宅，但是仁武、楠梓因為有半導體科技等等，那裡有很多的年輕人進駐，吸引很多年輕人，那裡的婚育宅可能的需求就會比較高，所以有沒有可能我們在設計這些社宅分配的時候會因地制宜？就是每個社宅它所分配的比例，關懷戶、婚育宅、一般戶，這樣的比例可不可以因地制宜？做一些調整，然後可以讓比較都會型的，婚育宅需要多的部分的社宅的比例就高一點；經濟比較弱勢，老化人口的行政區，它的弱勢宅的比例就高一點，是不是能夠做這樣的分配跟調整？因地制宜。請都發局局長來回應，聽得懂我的意思嗎？

主席 (陳議員玫娟) :

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

第一個，我們原先的推估的數據是以凱旋青樹這邊的數據來看。婚育宅的關懷戶大概是占 10%，一般戶是 30%，40%的弱勢戶，包括社會經濟弱勢，這個部分放進去之後，它其實是夠的，數量是夠的，像凱旋青樹目前育有未成年子

女 3 名以上有 57 戶，申請是 57 戶，入住戶是 6 戶，占總戶數是 2.45%。事實上 40% 的部分，我們會隨著大寮社宅是在 7 月，7 月它有 384 戶，以 40% 來講，154 戶提供涵蓋婚育宅基本上是夠的。11 月以前亞灣一期有 634 戶，大概也會提供 253 戶婚育宅。

陳議員慧文：

我不是在講婚育宅夠不夠，我現在反而擔心的是關懷戶會不夠，因為婚育宅的部分 OK。

都市發展局吳局長文彥：

關懷戶基本上是…。

陳議員慧文：

因為它會壓縮到關懷戶。

都市發展局吳局長文彥：

目前沒有壓縮到關懷戶，關懷戶部分是優先要先讓他入住。

陳議員慧文：

因為婚育宅 40% 是個亮點，獨全台之先。〔對。〕OK。但是我另外關心的是超高齡社會，有很多弱勢的會不會因此而被壓縮？

都市發展局吳局長文彥：

目前是不會。

陳議員慧文：

我就是一個建議，你們參考看看，就我剛剛講的會因地制宜。〔對。〕就是不要一刀切，我要達到這個比例，你應該是依照行政區它的需求。

都市發展局吳局長文彥：

行政區它的…。

陳議員慧文：

在地需求。〔對。〕它是關懷戶要多一點，還是婚育宅要多一點，還是一般戶要多一點，這個你們要去做盤點跟調整。

都市發展局吳局長文彥：

我們目前這個會做滾動檢討。

陳議員慧文：

好，OK，我就是提點這件事情，謝謝局長。

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝。

陳議員慧文：

再來本席要關心因為美伊戰爭，一直聽到有瀝青荒的現象，高雄市的路平政

策一直都是高雄市施政的重點，我們也去查資料，在去年我們完成 649 條的路段刨鋪，接著因為美伊戰爭，伊朗封鎖荷莫茲海峽，造成將近有 2 成的石油供應中斷，我也知道中油在 3 月已經發函給瀝青公會說正式要實施瀝青的銷量管控。我們也了解瀝青因為柏油基原油的關係價格也暴漲，柏油基原油從 1 萬 6,200 元漲到 2 萬 5,000 元，漲了 54%，然後瀝青也從 1 萬 7,000 元到 2 萬 5,000 元，漲了 47%，包括雲林的瀝青廠業者也停止供貨，本來他每天產能是 5、600 噸，現在剩 2、300 噸。我在這裡要請局長告訴大家、告訴我，目前瀝青的庫存來講，以高雄市而言，到底目前庫存有多少噸？可以支撐幾天的施工？再來，因為中油官方也有說法，他們的庫存產量是 2.3 萬噸，他們預估可以提供到 6 月下旬，這個是全台的數字，這當中高雄大概可以分到多少？工務局可以用到什麼時候？這個等一下局長統一來回應。再來，以今年已經排定的刨鋪路段到底有多少？目前的進度是多少？未來因應瀝青短缺等等，有多少會受到影響？因為台南也已經宣布他們有 41 條的路平現在是喊卡的，台中自己也有講他們只能夠撐到 4 月底。因為我剛剛有講這些相關的原油、瀝青都漲價了，我們的預算是一定的，我們原來預估要做的這些的刨鋪量，這樣到底預算夠不夠？那…。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳慧文議員 2 分鐘。

陳議員慧文：

瀝青這樣的總成本增加，到底後續我們有沒有什麼因應方向？我也要跟工務局提點，因為有時候危機就是轉機，高雄其實有比其他縣市的優勢，什麼優勢？就是我們有一個中鋼，中鋼每一年都會產出 160 萬噸的轉爐石，我們曾經也用轉爐石來當路基，也做一些道路。其實在大概 10 年前，我們因為用轉爐石來鋪南星路，也拿到公共工程的金質獎，但是後來我也不曉得為什麼我們對於轉爐石使用一直都沒有鮮明的進展，這個等一下請局長也可以來回應。我真的覺得是不是用轉爐石來當路基成分，是不是可以來考慮看看？因為我知道營建署也有做一些建議，已經有修正營建事業再生利用，希望以後的瀝青、混凝土等等可以用再生方式，比例也希望不要低於 20%。這些種種的因素，可不可以我們重新來訂定屬於高雄市的再生利用，把它制度化，而不只是試辦而已，是不是請局長來做回應？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

第一個問題，我們在鋪路的時候，瀝青混凝土需要柏油，誠如剛剛議員講的，

現在中油已經行文給這些瀝青業者、公會，他們說後續的柏油是要管制的，至於怎麼管制，這是中油他們自己內部的事情，所以以前是可能隨叫隨供貨，現在沒有，現在可能他們要盤點才供貨。這個部分會影響到未來在道路刨鋪的進度，我們目前這幾天還是沒有受影響，但是可能後續還是會受影響，這個是先說明。

第二個是在刨鋪部分，目前雖然中央是訂 20%回收再生料，現在高雄市工務局是規定要 30%，我們回收 30%要做回收料，這樣的機制等於是…，但是只省骨材，柏油還是要跟中油拿，我們是骨材省而已，柏油是沒辦法省。

再來，至於很多道路我們還是用轉爐石，因為轉爐石是比較重型、比較大、馬路比較寬、比較需要重壓的路，我們全部用轉爐石去做。我們目前也是責成道工處，在鋪大馬路的時候就是用轉爐石鋪，至於比較小的路，我們是沒有用轉爐石，因為那個可能是在觀感上或怎麼樣，我們還是沒有大量去用轉爐石，比如說沿海路，那邊全部都是用轉爐石鋪道路。以上跟議員報告。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來是陳麗珍議員，15 分鐘，請。

陳議員麗珍：

首先我要請教工務局，現在高雄市全部道路的路平，因為我們常常看到一些媒體報導也好，或是來本席的服務處陳情的民眾，都常常因為路不平而摔倒，摔倒了如果是長輩的話，他可能就因此來復健，可能不是幾個月會好的，甚至好幾年都好不起來，甚至有看到機車族，因為那個路坑洞摔倒，後面剛好有來車的話，這個都是非常嚴重的情況。我要建議局長，對於全高雄市道路的路不平、坑坑洞洞這些作業，是不是你們有隨時隨地做路平專案在稽查。我們看到 1999 在 1 年將近有 1 萬件陳情路不平，最近也有幾個坑洞就在哈囉市場，也是經過很長一段時間，民眾自己去圍了一個障礙物把它圍起來，也是深怕有人會去撞到或是受傷。所以我們這樣自己去看這些坑坑洞洞總不是辦法，我希望工務局現在對於路平專案，你們的策略進行得如何？請你答復。因為路平有些是因為下豪雨後、有些是因為人孔蓋的問題、有些是因為管路的刨鋪，坑洞不平等種種的問題，你們如何去防止這些路不平的狀況，不要等到我們提報 1999，然後有些是很快來處理，有些是等了好久才來處理，對於這樣的路平專案，你們如何積極來延續這樣的專案呢？簡單答復一下。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

路不平和坑洞有很多因素，就是底下一定有管線，基礎被掏空，最後就會下

陷、就會有坑洞。

陳議員麗珍：

種種問題很多啦！有時候是下雨或管路、人孔蓋。

工務局楊局長欽富：

所以有關於水，譬如自來水公司或水利局的箱涵部分…。

陳議員麗珍：

你們現在的業務，如何做這個專案？

工務局楊局長欽富：

我們現在是用我們的養護隊去巡查，之前有一個燈塔計畫裡面，我們會來跟公車做一個 AI 巡查，現在有一個里長的制度，里長拍照就傳到我們這邊來，就不用 1999 的過程，我們會用路平的部分去做隨時的管控，這是下一步我們用 AI 的路平要做的工作。

陳議員麗珍：

現在我們的 1999 一年大概有 1 萬件的陳情，包括我們服務處常常也是有人來陳情，最近有一位民眾非常的生氣，他也是因為坑洞而受傷，然後他自己去打了 1999，過了好幾天才來修補。我是希望局長，像這樣的情況，民意代表在路上行走的時候，自然就看到路都是很平，等到我們發現坑洞的話，當然我們會馬上去提報，但是都已經太遲了。所以我建議對於這種路不平的事情，你們一定要非常的重視這個業務，雖然它是一小塊、一小塊，但是它對於市民，不管是行車的或者機車族的生命安全非常的重要。

工務局楊局長欽富：

是，我們會積極把路平做好。

陳議員麗珍：

好，局長請坐。上次有跟你提過，就是南屏路的人行道兩側，就是從南屏路 25 巷到華夏路，然後再停起來，再從南屏路的興隆街到裕誠路，這兩段都做好了，唯獨就把新南街到華夏路這一段的南屏路漏掉，這一段兩側的人行道總工程費是 1,200 萬元，上次總質詢已經有跟你們單位提過了，我不曉得你們什麼時候可以去把剩下最後這一段做起來？不然你做這樣，當地的民眾覺得你們是厚此薄彼，怎麼有差別那麼大的，兩邊都做好了，唯獨這一段沒有做是什麼意思呢？你是不是答復一下，這塊什麼時候可以把它做起來？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

陳議員麗珍：

還是處長答復？

主席 (陳議員玫娟):

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為我們是先做瑞豐市場那裡。

陳議員麗珍：

怎麼會有一條路，你們從中間把它切斷，現在剩下這一段，你什麼時候可以來做？

道路養護工程處林處長志東：

因為我們還要去找經費，左營地區跟議座報告…。

陳議員麗珍：

這個講半年了，你都還沒有做。

道路養護工程處林處長志東：

自由路那邊都申請計畫，我現在的本預算有時候…。

陳議員麗珍：

局長，以後如果要做，整條路都做起來，不要從中間切割，是什麼意思？

道路養護工程處林處長志東：

就是從學校旁邊跟市場和捷運周遭…。

陳議員麗珍：

華夏路也是學校旁邊。

道路養護工程處林處長志東：

我們再把那一塊補起來。

陳議員麗珍：

可不可以優先把它做起來？

道路養護工程處林處長志東：

我們會找經費把它串聯起來。

陳議員麗珍：

這個優先把它串聯起來。還有幾條也是人行道非常嚴重的，曾子路這條大概經費有 1,088 萬元，這一條也是從自由路到博愛三路，還有另外一條是孟子路的兩側人行道，這一條是從文守路到正德路，這一條的經費是 3,600 萬元，這些都講了好久，也是比較嚴重的先提出來，讓你們儘快做改善。還有德民路這個上次會勘 2 次了，你們說要再爭取中央的經費，我不曉得你們現在的進度如何？德民路這一條是從高楠公路到外環西路，兩側總工程費是 6,300 萬元，因為現在我們的人行道都是紅磚道，都是二、三十年以上破損很嚴重，我們也不願意你們再去修修補補，因為補這些經費也很高，效果也不好，也是不會很平，

現在我們做的人行道都是 RC，做完然後切四角的線，這個都蠻受歡迎的，成本也比較低。我希望從這些早期做的紅磚道破損不堪的，我們就不要再去修補補了，直接就全部把它改造過來，這幾條道路我希望會後再來會勘，好好研議一下，看你們的優先順序來做改善，可以嗎？

道路養護工程處林處長志東：

像曾子路我們在第四波的人本環境已經有提案，國土署還在審議當中。

陳議員麗珍：

有沒有預定的時間？

道路養護工程處林處長志東：

現在還在審查，還沒有核定下來。

陳議員麗珍：

你也要知道大概的時間。

道路養護工程處林處長志東：

如果核定下來再跟議座報告，這是曾子路的部分。接下來像德民路部分，我們再來提計畫，我們現在都有一些備案，只要他有開放申請的時候，我們就…。

陳議員麗珍：

今年是 115 年，現在才 4 月，後面還有 7、8 個月，積極一點。

道路養護工程處林處長志東：

他們如果有開放計畫要讓我們申請，我們就馬上申請。

陳議員麗珍：

好，也謝謝處長，現在華夏路整條都已經完成了，從華榮路一直到華夏路，也是銜接到民族路、華夏路、博愛路這一段自由路，總長都完成了，我希望在整個新莊地區的人行道，其實我也不願意再提報修復，直接把它改造成我們的 RC 材料的品質比較平坦。好，你請坐。

公園是不是請處長答復？重愛公園已經講 8 年，講一些、做一些、講一些、做一些，是不是請你們能夠整體去把它的缺點一一改善，譬如它現在的黃泥土，南風吹過來整個塵土飛揚，旁邊的兒童根本沒有辦法在那邊休閒，還有綠美化也要加強，以及現在的石頭步道已經破損不堪，還有排水系統這幾項，是不是能夠針對重愛公園好好全部一次做改善？因為福山里的人口很多，公園非常少，等於這塊公園的使用率很高，周邊都是大樓，只剩下這個公園可以使用而已，所以我們把它荒廢真的很可惜。處長，請你答復是不是能針對這幾個缺點先做？因為幾年前我們已經有改善過一次了，把整個公園外面的機車步道內縮，這個效果也非常好，現在放著裡面又一些沒有改善，是不是能夠針對這 4 樣缺點一次改善？

公園處林處長燦銘：

有關重愛公園主要是裸露地比較多，那部分我們第一個會加強灑水，第二個有些地方我們會鋪草皮。

陳議員麗珍：

對，綠美化做好。

公園處林處長燦銘：

4 月底好嗎？

陳議員麗珍：

4 月底？

公園處林處長燦銘：

包括剛才說的健康步道，因為樹木竄根比較嚴重，所以這條我們先把它打除。

陳議員麗珍：

應該是打掉再重新設計一些比較實質可以使用的。

公園處林處長燦銘：

對。另外，裡面有一些步道如果比較低的，我們想辦法看能不能抬升。

陳議員麗珍：

應該要重做，不然雨季來的時候，這些步道都不能使用。

公園處林處長燦銘：

重做可能比較耗費時間，而且經費比較大，這個部分我們來想辦法，但是草皮和這些健康步道我們會先來處理，一般的步道我們再來找經費，看可不可以把它重鋪。

陳議員麗珍：

大概 4 月底可以施工嗎？

公園處林處長燦銘：

4 月底我會把草皮和健康步道先做起來，一般步道部分，我們內部再來討論，看有沒有經費，大概 6 月底看能做的先做。

陳議員麗珍：

好，處長請坐。

公園處林處長燦銘：

謝謝。

陳議員麗珍：

再來有關機 20，機 20 這塊土地剛好是在大中二路和民族一路，還有大中二路的 56 巷，以及民族一路的 901 巷，這塊土地大概有 1.8 公頃，之前是一個瀝青廠，現在我們把它作為公辦都更，也是規劃很久了，大概有 6 年的時間，從

之前去會勘一直到現在，大概有 6 年的時間，3 月 25 日也已經先動工。動工不是要蓋建築物，動工是要先把這些公園、這些規劃的道路完成，這是一個好的辦法。因為如果再等到申請建照好的話，可能還要等一段時間。這塊土地占在這裡剛好是整個民族一路 901 巷還有大中二路 56 巷都卡住，出入都很困難。如果先把道路打通，包括這些綠美化跟裡面的道路規劃可以先讓周邊的民眾來使用。我們是 3 月 25 日動工，我們看到這個圖，有 3 條道路是直接從民族路通到大中二路 56 巷，所以在整個內側裡面的民眾就會很方便，可以直通民族路。這個工程大概多久可以完成？因為這塊土地我不知道怎麼會拖到 5、6 年的時間，你後來是想進一步地把這些公園跟這些道路開闢出來，這也是另外一個辦法。局長答復一下，這個大概多久可以完成？

主席（陳議員玫娟）：

要都發局嗎？

陳議員麗珍：

都發局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

關於機 20 部分…。

陳議員麗珍：

這個要多久可以做得好？簡單答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們會針對議座所提的，針對道路部分做一些施工計畫檢討，會嚴格把關。

陳議員麗珍：

不是，這已經動土了，這已經動工了。〔是。〕3 月 25 日已經動工了。

都市發展局吳局長文彥：

那是公園部分。

陳議員麗珍：

對，公園部分。〔是。〕公園的部分跟裡面規劃好的道路開闢一次完成。

〔是。〕對不對？〔對。〕它不只是公園，包括這些路都要完成。〔對。〕這個時間大概多久可以好？因為這塊土地卡在這裡，整個動線，裡面的社區真的是都很不方便出入。我們也期待說儘速地把這裡打通，你預定多久的時間？

都市發展局吳局長文彥：

旁邊拓寬而已。

陳議員麗珍：

不是裡面的道路也一併施工嗎？你不是要先施工公園嗎？你們給我的資料是這樣。

都市發展局吳局長文彥：

公園基本上跟那個…，56 巷是有拓寬，公園跟我們屬於公辦都更部分…。

陳議員麗珍：

裡面的道路規劃也是…。

都市發展局吳局長文彥：

裡面的道路是屬於一個步道。

陳議員麗珍：

以後也是有車子可以出入嗎？

都市發展局吳局長文彥：

車子不能進出。

陳議員麗珍：

車子沒有出入？可是你畫的是…。

都市發展局吳局長文彥：

車子是走公園的外側。因為公園部分，那個是一個步道。

陳議員麗珍：

步道？〔對。〕車輛是不能出入的？

都市發展局吳局長文彥：

車輛不可以。

陳議員麗珍：

是這樣嗎？你們畫的圖好像是…，是一個停車場。

都市發展局吳局長文彥：

那是公園處的停車場，他到地下。

陳議員麗珍：

是一個綠地。

都市發展局吳局長文彥：

到地下停車場去。

陳議員麗珍：

是地…，整塊是沒有出入的？

都市發展局吳局長文彥：

對，沒有讓車子又在這個基地。

陳議員麗珍：

都是綠地、綠美化？

都市發展局吳局長文彥：

對，那個基地的內側，這部分是做步道，讓鄰近住戶也可以穿越。

陳議員麗珍：

是人可以通行。

都市發展局吳局長文彥：

可通行。

陳議員麗珍：

機車可以通行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

機車不可以。那個是一個行人空間。〔…〕好。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員麗珍：

這是一個綠色的公園用地，應該也不算公園，應該是一個綠美化的空間，先把它完成嗎？〔是。〕這個空間是可以開放給所有的居民在這裡休閒的？

都市發展局吳局長文彥：

可以，對。

陳議員麗珍：

這是一個非常好的規劃，我們希望說先把這個完成，〔對。〕已經 6 年了，現在都還圍起來，晚上的時候都很暗。

都市發展局吳局長文彥：

這個，我們會責成廠商趕快要把它完成。

陳議員麗珍：

好，這個也要趕快有進度。再來就是有關新台 17 線。局長，新台 17 線也是一個爭取很久的規劃建設，也很高興終於在今年預定 12 月 31 日要全線通車，從橋頭的典昌路一路通到左營南門。這樣如果一通車，對整個北高雄的交通可以做非常大的改善。因為目前我們每天早上看到華夏路，整個跟以前的車流量比起來大概有 4 倍。你要過一個紅綠燈，一次的紅綠燈都沒有辦法讓車流量可以開完，所以我們是期待新台 17 線儘速地可以通車。局長，你也答復一下，對於新台 17 線，你是不是有把握在 12 月，甚至比 12 月底更早期地能夠通車？這是我們最期待的事情，請你答復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

陳議員麗珍：

新台 17 線，楊局長。

工務局楊局長欽富：

新台 17 線分為三期，第一期、第二期大概會…。第三期圓環的部分大概在今年 12 月底會通車，但是有一段就是在海軍那一段，因為軍方要做戰備道，那一段不會通車，但是會有一個替代道路。

陳議員麗珍：

有替代道路？

工務局楊局長欽富：

所以整個全線都會在今年 12 月底會完工。〔…。〕好。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員的質詢。接下來是黃秋嫻議員，15 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席長期跟工務部門配合，在本席的選區協助民眾改善一些城鄉差距，打造宜居城市，讓北高雄變成更美好的家鄉而努力，在這邊也感謝工務部門各局處所有行政部門的執行人員。

本席第一個要感謝的，就是彌陀鹽埕大排加蓋這件事情。這件事情本來在彌陀來說是一件非常重要的事情。它本來是一個又舊又臭的排水溝，就這大排水溝來說，因為彌陀長期是以養殖業為主，水溝裡面充滿糞屎的臭味。經過陳其邁市長跟工務部門的努力，我們成功地將鹽埕大排由本來的排水溝用地改為道路用地，爭取中央內政部 6,000 萬元補助，變成箱涵加蓋完成。這條道路的完成變得非常明亮、乾淨、整潔，而且交通方便，所以非常多的市民朋友對市長及市府團隊的努力真的非常感謝。

接下來，市長有幾件德政，其一是梓官通安橋。通安橋是一座銜接梓官到右昌非常重要的橋樑，已於去年年底完工；再來彌陀的舊港橋、永安的新港橋跟興隆橋。這幾座橋樑都是 1 億多元到 2 億多元的預算。市長這些年來非常重視北高雄橋樑的改建，工務部門的弟兄也非常的努力，協助本席在這些地區做橋樑改建的同時，也成功地讓彌陀的舊港橋沒有長高 1 公尺，因為本來有一個防洪 50 年，還是 100 年的係數？本來橋樑要長高 1 公尺，現在本來是 45 度，如果要再長高，變成讓當地的長輩在行走非常不方便，經過本席多次地跟新工處一起努力情形之下，成功爭取舊港橋改建，而且維持原來的坡度不再往上長，也非常感謝新工處。

接下來，本席今年要關心的有民生街至彌陀鹽埕大路 2 巷的道路開闢，還有燕巢尖山朝天宮的道路拓寬。朝天宮是燕巢尖山當地最有名的信仰中心，宮廟前面的道路不平，道路轉彎有死角，會車的時候就常常有車子掉下去。這個本

席跟新工處也努力 3 年多，終於今年爭取用地徵收費用，待會再請新工處長稍微跟本席講一下進度。

除了剛剛那件以外，還有蚵仔寮中正路打通到右昌。這條道路真的也要感謝交通局還有工務部門，協助本席找出方法，成功地解決，打通這條封閉地方 16 年，讓地方有 16 年交通黑暗期的舊道路。成功地打通這條道路，對地方，不管是右昌人還是梓官人，都覺得這條道路非常有必要性，也在這邊感謝。

再來是岡山新樂街 15 巷的園道打通。這條道路的打通，在本席第一屆任內的時候，大概 5 年前，那時候是疫情前，剛好我們跟林副市長到現地看這條道路打通的必要性，因為這條道路的打通，能夠讓左右那邊的居民，不管是向西還是向東，從不同路口出去死亡 A1 常發生的路口，降低從那些路口出入的機會。我覺得這條道路打通有其必要性，而且可以降低非常多 A1 的事件發生。

今年也看到新樂街 15 巷園道進入到用地徵收的部分。本席也請新工處協助本席跟台鐵溝通，用地的部分我們一定要分三期，因為我們一定得分期。中央本來也有答應本席要協助，希望新工處再加緊協助。

還有岡燕路 597 巷觀音橋的拓寬。這個在地方是危險路口，你可以看到排隊的隊伍真的超級長，簡單的播放一下好了。(影片同步播放)

你看，從那個路口塞到這邊，真的非常危險。整條道路可以看得到汽車跟機車在橋樑這邊塞住，然後如果有腳踏車、行人，根本就沒有辦法過。你看民眾都常常超越黃虛線，從中間那邊超越。真的，這個情形也是非常危險。你看這麼多台車，所以那邊常發生事故。本席也希望能夠藉由新工處的努力。去年本席也在議會廳質詢新工處長，處長也有承諾要允以協助，請教一下進度。停止播放，謝謝。以上我簡單的就教新工處長，請處長回復這幾項公共工程的進度。

主席 (陳議員玫娟) :

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆 :

那個中正路不是通安橋要過去那邊了，今年已經有編列 9,500 萬元，開始在做規劃設計。

黃議員秋嫻 :

規劃設計。

新建工程處許處長永穆 :

那個也是議員極力在爭取的部分。

黃議員秋嫻 :

謝謝，我要感謝交通局協助本席找出這條道路，後面才來感謝工務局，謝謝。

新建工程處許處長永穆 :

再來燕巢河川巷部分，雖然那個地主同意之後，我們今年要先把土地取得。土地完全取得之後，包括協議價購要完成，才有後續。

黃議員秋嫻：

好，預計大概今年幾月可以完成？

新建工程處許處長永穆：

今年要走徵收。

黃議員秋嫻：

要走徵收？

新建工程處許處長永穆：

所以可能要到年底。

黃議員秋嫻：

好，我再跟市民講一下。

新建工程處許處長永穆：

Ok，再來新樂街部分，老實講議員也很用心要去跟台鐵談。我們是認為這筆錢是否能分3年，我們一直在跟台鐵溝通，也是沒辦法。

黃議員秋嫻：

沒有，我希望你們再重新發文一次，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好，這個文要發出去的時候會先給議員看一下。

黃議員秋嫻：

好，我先看一下，我再幫你們追。

新建工程處許處長永穆：

發文出去的時候再麻煩議員幫我們多溝通一下。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。接下來岡燕觀音橋。

新建工程處許處長永穆：

觀音橋那天市長質詢的時候好像有講到…。

黃議員秋嫻：

對。

新建工程處許處長永穆：

我們近期來找一個看有沒有另外籌措財源來處理這個部分。因為這個597巷已經達到12米，我們來申請中央補助看有沒有辦法。兩個方向來處理。

黃議員秋嫻：

這樣好不好？處長，你要申請中央，那就是要明年度的預算對不對？今年來

說的話，我已經把前面的電桿往旁邊移，前面大概 2、30 米的地方可以先拓寬，我們只要劃線拓寬就可以了，先劃線。然後觀音橋在這邊部分我們明年再來用生活圈。

新建工程處許處長永穆：

劃線部分我跟交通局再研究一下。

黃議員秋嫻：

我麻煩處長安排一個會勘好嗎？

新建工程處許處長永穆：

會勘嗎？好。

黃議員秋嫻：

對，因為台電現在正在遷移電線桿，預計應該大概 6 月過後就可以完成。如果遷移電線桿，先…。

新建工程處許處長永穆：

沒關係，我們先跟交通局討論要如何劃線，如果有一個比較具體的結果的時候再來辦會勘，現場就馬上處理掉。

黃議員秋嫻：

對，再爭取，但是明年的生活圈要拜託處長。

新建工程處許處長永穆：

好，我來努力。

黃議員秋嫻：

要排前面一點，謝謝。

新建工程處許處長永穆：

Ok，謝謝。

黃議員秋嫻：

處長請坐。謝謝工務局。接下來本席也要感謝公園處協助本席開通橋頭兒 10 公園。這麼多年來，橋頭大概只有一個竹林公園。新市鎮開發之後，還有一個新市鎮公園，但是那邊大概都是綠地。那邊的居民居住的密集度沒有兒 10 公園這邊這麼高，所以也很感謝公園處協助在去年開通兒 10 公園。

接下來今年度岡山公園打造共融式公園，本席是在大岡山打造兒童共融式王國的最後一個拼圖，這是最後一座公園。我非常感謝工務局，從局長、到處長，然後到所有的同仁，感謝大家協助本席在大岡山地區，將所有中大規模型的公園都改造完成，這是最後一塊，預計今年要完工。希望它完工能夠如期順利，待會請教進度。

本席長期身為北高雄動保議員，長期執行免費結紮，協助市民朋友做免費的

結紮、晶片、狂犬疫苗注射。這 10 多年來，成功的爭取北高雄第一座寵物公園，也感謝公園處當初為了幫本席在協助找出地點，這幾個地點都是本席協助公園處一個一個去溝通、一個一個找出來的。有橋頭新市鎮公園裡面的綠地增加狗狗活動區，還有彌陀公園、南燕公園、岡山公園跟信蚵公園。這些很多假日養毛小孩的市民朋友，他們假日帶狗狗出來玩的時候都在跟本席說，真的很感謝市長，也很感謝工務局協助，本席一定要轉達。

接下來還有彌陀進學路兩排路樹的移值。燕巢、瓊林的這兩排路樹都是當初在去年度有一筆大規模的預算時，本席協助爭取的。爭取完之後，這個進學路道路變得比較寬、比較完整，比較沒有路樹的盤根錯節。那邊旁邊就是國中，讓國中生上下學的時候多了很多安全，很多媽媽都非常的感謝。但是現在那邊當場有非常多的電線桿，預計這 2 條路大概短短的 100 米左右，大概有好幾百根電線桿。最近本席也安排會勘，希望能夠移除這些電線桿。希望工務局再協助本席，將這些可以移除的電線桿，跟可以往路邊挪的電線桿，我們能夠讓市民朋友在通學的時候，或者是上下班的時候出入能夠更安全。這是彌陀進學路兩排路樹，感謝公園處。

還有永安石斑路。這個人行道，永安市民講了很久，因為永安連一個公園都沒有，因為它是非都。我們也很感謝都發局協助本席在永安爭取鄉村地區整體規劃，但是還沒規劃完成之前，我們永安都沒有公園。很多市民朋友他們在運動就是走石斑路，石斑路過去都是木造的人行道，現在已經完成改造，變成水泥鋪面的人行道，增加一些照明。本席很感謝公園處協助。以上這幾個公園，本席想要就教公園處。處長，岡山公園改造進度？

公園處林處長燦銘：

岡山公園我們預計大概 4 月底完工。因為要驗收，我們預計是大概 5 月…。

黃議員秋嫻：

5 月完工？

公園處林處長燦銘：

5 月底可以開放。

黃議員秋嫻：

5 月底可以開放？

公園處林處長燦銘：

我們盡量來趕，能夠提前我們就盡量提前。

黃議員秋嫻：

好，謝謝處長。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

黃議員秋嫻：

本席後面還有一些關於社會住宅問題。岡山大鵬九村的社會住宅是本席列為上一屆的競選政見，目前已經接近完工，在這邊予以感謝。因為地方一直覺得我們的社會住宅不夠，所以本席在這些年也陸陸續續的一直在爭取更多的社會住宅在本席的選區能夠完成。也感謝中央推動住都中心在新市鎮橋新安居也增加大概 500 多戶。本席請教都發局。關於前峰國中舊校地的用地變更，希望能夠爭取有社會住宅，讓北高雄未來的產業進駐的同時，能夠讓年輕人多留在高雄，希望能夠爭取更多的社會住宅。有關前峰國中舊校舍變更的情形為何？我在這邊就教。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

秋嫻議員非常積極推動，所以在社會住宅部分，這次岡山通盤檢討中，我們將舊前峰國中劃為社宅用地。

黃議員秋嫻：

我關心好多年了。

都市發展局吳局長文彥：

對，內政部已經審議通過。不過，我們還需要補辦公展，公展期間若無人陳情，案件確認後，我們就會開始評估如何推動，這個部分會進入程序。

黃議員秋嫻：

局長，我順便請教一下，岡山大德一路打通到聖森路部分，這件應該是跟前峰國中舊校舍，併在同一個案子裡，請局長一併回答，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

是的，這也屬於岡山通盤檢討的範圍，同樣需要補辦公展。這個程序，內政部都已經審議完畢。

黃議員秋嫻：

那預計從開通到完工，大概還要多久？

都市發展局吳局長文彥：

開闢部分屬於工務局權責。我們大約在 3 個月內，可以完成補辦公展的公告程序，之後再交由工程單位接手。

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席非常感謝都發局長的努力，也感謝陳其邁市長，協助本席推動永安城鄉地區發展規劃。我想請問進度以及燕巢區區段徵收，改市地重劃的問卷調查，進度如何？燕巢是一塊寶地，交通方便、人才多，高雄所有的學校，大多數有 7 所大學都集中在燕巢。此外，燕巢還有「三寶」，觀光資源豐富，環境好，非常適合移居。但這些年來，它的都市計畫一直沒跟上市府的規劃。在去年，這些年來，我每年在議會殿堂都一直關心燕巢都市計畫發展，去年 10 月質詢時，林副市長曾提到，感謝黃秋嫻議員這些年來關心，並督促燕巢都市計畫發展。今年燕巢都市計畫要進入大會，進行通盤檢討，請教局長目前的進度。

最後一題，我要表達地方居民心聲。燕巢突然出現土資場，很多市民都不知道，連本席都不知道，直到它完工，要申請營運時才曉得。這種情況連里長都被居民責難，本席希望下次土資場在申請時，這些資訊能不能公開？另外，關於交通、空污、環保及噪音部分，工務局建管處是否有嚴格協助把關？

最後一個問題，局長，關於永安都市計畫的進展和燕巢區區段徵收。

都市發展局吳局長文彥：

我們在今年 3 月底已經完成，鄉村區的整體規劃構想與發展策略內容審查。接續會向內政部的鄉村計畫的政策指導，在國土計畫法規定下，評估爭取內政部補助經費，繼續辦理聚落規劃及後續法定程序。這部分有一定進度往前走了。

第二個在燕巢大學城部分，主要還是大學城部分，〔…〕，區公所區段徵收，目前由地政局辦理調查，需要完成調查後才能確認後續。我們都市計畫都會做配合。另外大學城，這部分因為高科大表示文大用地仍有開發需求，會積極研擬開發計畫，向教育部爭取用地取得經費，這部分教育部尚未回復。以上報告。〔…〕是，謝謝。

主席 (陳議員玫娟)：

建管處沈處長，請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

關於交通、空污及環保噪音部分，在申請土資場設定時候，我們就會邀請相關局處單位，先進行書審，甚至到現地去，〔…〕是，這個我們會再要求業者做好周邊各項規定。〔…〕

主席 (陳議員玫娟)：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席是燕巢在地議員，燕巢瓊林里的里長深受此困擾。他知道土資場要來，但建管處沒有通知本席，也沒有通知里長，造成里民誤解。這部分是否未來能改善？如果有相關設施要進駐燕巢。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這個我們會請業者如果後續相關申請設置時候，應該要主動做好鄰里及當地民眾溝通，主動協調。

黃議員秋嫻：

看建管處能不能要求好不好？盡量要求他們務必要和地方溝通，不要等設置好了，發生問題再來怪里長或民意代表，我覺得很不公平。拜託建管。

工務局建築管理處沈處長崑章：

好。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員的質詢。接下來請高忠德議員，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

在質詢之前，剛才坐在這邊非常注意聽秋嫻議員提出的市政問題，首先感謝都發局在社會住宅上的努力。因為我今天的質詢上，原本也是有這個議題，因為很多議員都已經講了，請局長會後再針對我之前追蹤的議題和管理權責的問題提供書面資料，這樣好不好？

首先非常感謝捷運局在 Y3 站導入原住民風格的設計。今天我要質詢的只有兩個單位，因為我們看到一些狀況，在黃線到原民博物館整體規劃設計上，也就是文前路和環湖路這段，約 1.5 公里長的道路。在未來台灣導向和世界接軌，這個是很重要的門戶，非常重要的門戶。工務局可能是道管單位部門，你們要特別注意我的這個問題。

我提出建議是這樣。因為我們都知道台灣是南島語系的發源地，台灣國立博物館也剛好建置在這個地方，我們也稱它為原博館。它設立的象徵是友善的。我們原民的高雄市，特別的有意義。原博館作為國家門面，將向全世界的原住民族展示台灣原民文化和價值。同時，原博館到捷運黃線這段路是一個非常好展示，設計出台灣原住民的舞台之一，所以我們在很多的地方看得到，比方說在巴塞隆納可以看得到這樣的人行道和原民的美學，其實可以放到這個裡面。因為在巴塞隆納，在字面上你們也可以看得到，巴塞隆納裡面我們就看得出，他運用到人行道設計，在台南也有。

在台灣這麼多元的狀況下，其實我們希望設計出友善原住民城市的人行道。局長，這樣的 1.5 公里，有沒有朝向這個方向規劃？請簡單說明，請局長說明。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們現在有在做文前路的人行道改善，目前是還沒有融入到這部分，未來如果有做，我們可以參考這部分來做。

高議員忠德：

局長，請看我一下。我們都要知道，剛才在前面已經講得非常清楚，台灣非常非常的小，原博館設立在那個地方，捷運站的 Y3 站，它剛好是一個點跟點之間，這個中間的線，非常非常的重要，城市的美學，可以在這個地方建立起來。局長，我建議，不到 1 年的時間，可以把它做為在下一次市政府整體的一個規劃，這 1.5 公里裡面，我強烈的建議勢必一定要導入原住民道路整體的美學設計。請問我這樣的建議，有沒有在注意？而且像你們說有在做這方面的努力，我們也是看不到你們的努力。我們一點點的要求，高雄市政府每年近 2,000 億元的經費，原住民也需要在最美的地方，導入原住民的美學，這樣一個要求並不過分。局長，這樣可不可以？還是要再研究？

工務局楊局長欽富：

我是要請高公處那邊來做，如果這個道路要刨鋪，就是把它做通路進來，因為目前這個道路，就是已經是現有道路，你說要做新的元素，等他要重新再做規劃的時候再把它加進來。

高議員忠德：

時程呢？確定會做？還是不會？

工務局楊局長欽富：

這等於是原民館，它還沒有蓋，〔對。〕我相信原民館，如果它真的有落腳的話，我們就馬上來處理。

高議員忠德：

好，局長，你先坐，因為這邊問題比較多，人行道跟原民的美學，在很多國家都有呈現出來，在台南市也有，它是個公園，它那個公園，在地板，或者它的建物，都有鋪陳原住民的美學在裡面，這個是個很簡單，不用花太多的錢，可以呈現對原住民尊重的文化。我想朝這個方向努力，局長，好不好？最近辛苦了，這個是我的建議，第一、建請你們，原民美學的人行道，文化季跟原民會合作，這是可行的。所以我在字面上的這些問題，你們特別注意到，會後我們就進行這方面的溝通協調，並納入會議紀錄，也希望這樣的會議紀錄，可以導入未來誰執政時候的方向，這樣好不好？局長，這樣可以嗎？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

好，可以。

高議員忠德：

可以，好，請坐。另外我要請教道工處，藤枝聯絡道路，是「悲」也是個「期待」，每次講到這塊我們會非常的痛心。我記得在 88 風災後，101 年市政府曾經為了杉林區要做所謂的滑翔翼經費，因為卡到林務局的土地，當時的交涉，林務局說可以做，但是藤枝聯絡道路，是否可以歸為市府，移撥交給你們做管理？但是當時的會議，市府的態度是因為養護的經費過於龐大予以保留。這個保留下來，到現在已經 14 年了。

這邊在座的所有長官，我們一起分享一下，我們在地的悲情跟期待，藤枝聯絡道路，在過去叫做荖濃溪林道，因為配合政府這樣的開發森林資源，並安置榮民的政策而開闢的道路，為荖濃溪事業區的主要幹線。它最初也就是台 27 線，那條溪，邦腹溪一直上升，上升到 2,400 海拔的地方，石山秀湖，原住民居住的人口，就是在 0K 到 20K，當時在林業發展的時候，所有的原住民居住在那個地方，除了安全之外，他們看得到未來的希望。直到民國 72 年，我們不能夠開採木材，結果就是正面所講的，林業政策轉向保育跟休閒。也因為這樣子，藤枝聯絡道路變成了重要的一個保育的地方，權管單位呢？因為經費著重在保育，道路維管只做搶修的經費。

我舉例，在這 3 年來，中央林保署，在那個地方投入的經費，每年不到 800 萬元，原民居住在那邊，常住的人口近 1,000 人，他們生存的權利、機會的權利，完完全全的被剝奪、被忽略。在寶山的鄉親一直都跟我講一句話，政府在哪裡？我們是台灣的國民嗎？大家都一直在思考一個問題，我們應該要怎麼解決這樣的問題。現在藤枝聯絡道路是這樣，這是在去年，發生風災一直到現在，這個地方 0 K 到 20K，這個地方就是我剛才講的有 4 個部落，舊潭部落、寶山部落，二集團部落，還有藤枝部落，但是這幾年，我們的道路有改善嗎？市府在這個地方有努力嗎？所以我們在地的人民，一直思考一個問題，這個林道該是回歸地方政府管理的時候了。

所以我特別建議，高雄市政府應該要慎重的處理這樣一個問題，我們希望它回歸為市府的道路，真的聯外道路，我們看不到市府的審理，也看不到市府的努力。這 3 年來，我這個地方，自己找中央的長官，一直在找要怎麼解決這樣的問題，我找中央的立法委員，我一個議員在那個地方努力交涉，爭取到 1.6 億元的經費做這個地方，但是人民還是不滿意，因為高雄市政府在哪裡？這就是我剛才講的，在 2011 年的時候，這邊的戶籍人口是這樣子，但是長居住的人口是 1,400 位，這是戶籍，但是到現在已經 488 位，因為道路沒有弄好，高雄市政府在哪裡？所以林道移撥的案例，其實很多很多，附近有一個叫做霧台

林道，現在移撥給屏東縣政府，做為他們所謂的區道，最有名的地方，大雪山林道，還有宜蘭的太平山林道，以及阿里山的林道，它都是用共管的方式。只要有居住的地方，就是交給地方政府管理。藤枝聯外道路，高雄市政府在哪裡？

所以我很簡單的建議，時間的關係，心情非常沉重，但是我們還是語重心長的跟市府建議，高雄市政府應該要向林保署申請移撥藤枝聯外道路這個 0K 到 20K，以保障人民居住的安全權利，以及機會的權利，我們不希望未來再聽到，「高雄市政府在哪裡？」因應當地道路的路廊，還有觀光產業，局長，或者是誰可以回答這樣的問題？過去我們看到的，我手上的資料，移撥後的管理優勢，局長，請問在哪裡？它可以帶動什麼樣的經濟發展？等一下請簡單說明。還有林道移撥市區，地方管理規範的成功案例，可以舉例嗎？請局長說明，或者是相關的處長簡單的說明，謝謝。

主席 (陳議員玫娟) :

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東 :

因為像在那瑪夏，本來一個是高 134 是屬於區道，但是在原民區改成自治的時候，就把區道全部由那瑪夏鄉公所來權管。現在藤枝林道是屬於林保署林班地的林道。在莫拉克以後投入很多的經費，尤其在轉彎的地方時常邊坡在滑動。要進去的時候，銜接的是屬於省道。在道路養護必須是屬於連貫性，所以我們在道路養護從國道、省道跟市道、區道都分得很清楚，誰維管誰來處理。相對地，都有維護道路的養護經費。我個人也是認為目前是林保署整個還在修建，而且還是不穩定的狀態，市府也應該去評估。這部分是要跟公路總局的台 27 線一併去養護。[… 。]

主席 (陳議員玫娟) :

再給高議員 3 分鐘。

高議員忠德 :

心情真的是非常沉重。從民國 46 年一直到現在，居住在那邊的我們的同胞、我們的族人沒有受到相對地被照顧。局長，不是，處長，藤枝聯絡道路 0K 到 20K，那邊居住的人口是在 1,000 人，他們是高雄市民，對吧？你們沒有擔當、沒有責任、沒有義務要幫他們解決這 70 年來的痛嗎？你們是基於什麼樣的理由為什麼不肯承擔這樣的工作？

道路養護工程處林處長志東 :

跟議員報告，像…。

高議員忠德 :

我先講。假定我是局長或者是處長，我會一口答應這個，有解套的方式。我

這邊規劃的方向、實質的行政合作，基本上我們都有在做。林保署跟市府的觀光局有簽訂 MOU 這樣的備忘錄，在周遭的環境、旅遊都做串連，共同推廣觀光；在地方的交通也有協助，交通局、原民會，還有警察局，所以移撥的評估跟阻礙，其實高雄市政府只考慮一個問題，就是錢的問題，並非是技術的問題，是錢的問題。處長，假設這個地方，你們要把它當成太平山這樣的觀光廊道的時候，它會刺激多少的觀光客？另外，你們可以用計畫型的方式，做為 5 年計畫，向中央爭取這樣的經費。剛才我在前面已經講得非常的清楚。林保署在治理林道，主要是以保育，他們的經費只有在搶修。這樣的經費來源不足的情況下，高雄市民是居住在那個地方，但是縣市合併之後到現在，高雄市政府在這一塊的道路上投注的經費是多少？我給你們答案，你們會嚇到，「零」，一塊錢都沒有…。

道路養護工程處林處長志東：

因為所有的道路養護，剛才已經提過，從國道、省道、市道跟區道，包括農路，都有權管機關跟土地管理機關。這個事情包括到藤枝公園裡面，林保署所管的土地，大家怎麼去區分跟協力合作，我想可以去談，但是怎麼去合作？我們可能要長期來研議，因為目前的經費還是在編列在林保署裡面，包括整個災害，像剛才所談的，那個崩塌地還是不穩定的狀況。從莫拉克到現在已經修復很多次了，還是在崩塌。這部分，我們可以再研議，我們再跟林保署看看，看他目前遭遇的問題是什麼？怎麼處理？對藤枝林道如何維持安全性？〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

高議員，你還要 1 分鐘嗎？好，再給高議員 1 分鐘。

高議員忠德：

我認為問題就是說，因為人民的期待是一條道路而已，跟合作沒有關係。因為林保署的經費很簡單，他們是做保育跟搶修，就這樣子而已。這長達 20 公里的距離，台灣在汛期期間，在每一次的颱風，平均的降雨量最高就在它的上面，藤枝上面有一個叫溪南山，那個地方的降雨量是台灣平均最高，每年都是在 800 毫米以上，再加上林務局每一次的施工，我剛才講經費不足，所以他們的施工是沒有像你們這麼好。因此我們期待高雄市政府在這個時候應該是出來了，因為其邁市長剩下 1 年，我相信市長一定會聽到我這樣的建議。過去我沒有跟市長講過這個問題，所以下一次總質詢，我還是會提這個問題…。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝高議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是黃文益議員第二次發言，10 分鐘。

黃議員文益：

我二次發言，首先我要就教都發局。我們已經快到學期末了，我一直很在意都發局的成績單。其實我一直很想問都發局的成績單，吳局長任內的這幾年到底有什麼成績單？我先幫你們做定調，都發局你的成績，我講真的，罄竹難書。裝睡的人永遠叫不醒，怎麼叫不醒？凱旋青樹就在我的選區，才剛發生 3 月 27 日社會住宅品質問題，

漏水成小型瀑布，還有漏水，這是 115 年 3 月 27 日。就這樣子而已嗎？再往前，114 年 8 月 14 日凱旋青樹水管漏水，都發局道歉。換句話說，凱旋青樹的狀況都發局不可能不知道它的屋況發生什麼事情，我們現在自己管理、自己維護。再往前 113 年 4 月 27 日，局長，那時候你當都發局局長了沒？局長請回答，是你嘛！對不對？所以換句話說，你任內就任由凱旋青樹，我們新聞查得到的從 113 年 4 月、114 年 8 月到最近 115 年 3 月，這個問題都沒有辦法解決。你如何讓市民朋友相信說我們現在正在蓋的，未來蓋好之後你就卸任了，下屆的市長我不曉得他還有沒有勇氣再請你當都發局局長？如果沒有，那接下來的人要去收拾爛攤子，當你任內都沒有辦法處理，接下來的狀況，你三民區的新都案跟廠商互告，重新招標。重新招標結果，我看你報告有寫，我要問你，重新招標完到最後蓋好，跟你原本預定的期程有沒有延誤？局長請回答。

主席 (陳議員玫娟)：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個有原因的一個狀況下，這個延誤是必然的。

黃議員文益：

所以有延誤嘛！預計延誤多久？

都市發展局吳局長文彥：

至少 2 年。

黃議員文益：

至少 2 年。我們一個好好的高雄市都發局主導的案子，結果搞到要跟廠商互告、互踢皮球，到現在還在打官司對不對？還在打官司嗎？〔是。〕一審判決出來了沒？

都市發展局吳局長文彥：

還沒。

黃議員文益：

還沒。搞到最後跟廠商打官司，誰輸誰贏不知道，沒關係，就司法判斷。問題是你一件、一件又一件，到底都發局在搞什麼？凱旋青樹能不能一次就把它

處理好？我覺得住在裡面的人，其實我聽起來沒有一個在稱讚高雄市都發局，當時講得非常的冠冕堂皇。我們還去考察，我還在工務委員會的時候我們去考察，怎樣的規範？你們要怎麼樣的管理？講得長篇大論。結果呢？從新聞上一而再再而三的就出現說那邊也不行，這裡也不行。局長，到底能不能解決？未來凱旋青樹能不能不要再有這樣的狀況再發生？可不可以？

都市發展局吳局長文彥：

我們第一次維管社宅確實經驗不足。一個是暴雨降下來造成屋頂的漏水孔被樹葉塞住。第二個就是自來水管的一個爆裂，這個那是造成溢流。這一次發生的是住戶的使用，在廚房的 U 型管塞住，屬於用戶使用不當，但是這些經驗我們都一直把它記錄起來做為精進作為。

黃議員文益：

所以你現在是把高雄市民住社宅的當作小白老鼠在試驗嗎？

都市發展局吳局長文彥：

也不能這麼說，我們碰到問題解決問題。

黃議員文益：

問題是你說你經驗不足，一個爆一個。

都市發展局吳局長文彥：

這些我們都有在新的社宅設計跟應該注意事項當中我們都有把它補充進去。

黃議員文益：

凱旋青樹你能不能就讓居民安心未來這些狀況不會發生？每次都有它的理由，都有它的原因。重點是社宅就是都發局在管理，你總不能每次都說這個不是你造成的，問題就是我們在管理啊！

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們有精進的作為，我們開始啟動了一些檢查，同時也跟住戶溝通，大家要能夠去善盡維護設施的責任。

黃議員文益：

你從 113 年發生之後都沒有精進作為嗎？在睡覺嗎？

都市發展局吳局長文彥：

113 年那個是水管爆裂，那部分我們有通知所有的社宅設計，那部分要怎麼樣去強化。

黃議員文益：

所以你們沒有全面做檢修嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有，我們有陸續在做檢修當中。

黃議員文益：

陸續檢修，結果 114 年又來了，又漏水了，颱風天怪颱風，其他的大樓為什麼不會？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分並不是單一事件。

黃議員文益：

當然不是單一事件啊！都發局要不要負責任？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們會做一個經驗的精進。

黃議員文益：

這就是我說為什麼你們的成績單是裝睡的人永遠叫不醒，我都還沒有問你，我上次問的東九道之驛那個，你們也做不好啊！那也再過一個會期了，我就不相信你這個會期那邊有成績出來，永遠就是沒有成績出來。旗山老街在整個十大老街評比裡面，它是榜上有名的，結果你的東九道之驛也是沒有辦法讓它活化。局長請坐。不要讓高雄市民滿心期待的入住社宅，結果住到怨聲載道，當作是白老鼠在試驗。如果沒有能力，就拜託讓有能力的人來處理。

第二個，一樣都發局的議題，我要跟你請教，這個是目前獨居長者、高齡長者居住的型態，這是居住的型態。你知不知道現在高齡長者如果沒有自有住宅，他要租屋，他有沒有遇到問題？你知不知道高齡長者如果非自有住宅，他會不會遇到問題？請你回答我。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

黃議員文益：

他們會遇到哪些問題？

都市發展局吳局長文彥：

獨居老人如果沒有住屋，我們會啟動包租代管或者社會局有一個協助的系統，銀髮家園會協助他。

黃議員文益：

會協助他嘛！社宅裡面你們其實也有青銀共居的機構，所以不是只有社會局或者是包租代管。

都市發展局吳局長文彥：

這個有。

黃議員文益：

你知不知道獨居長者在租屋遇到什麼問題？你知不知道？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們最近跟社會局合作，有啟動了一個銀髮家園計畫。

黃議員文益：

不是，我問你知不知道他遇到什麼問題？不是啟動，我是問你原始為什麼要幫忙他們？一定有原因嘛！你知不知道什麼原因我們需要協助他？他們遇到什麼問題？你知不知道？

都市發展局吳局長文彥：

最主要是租屋不容易。

黃議員文益：

租屋不容易，廢話，當然是租屋不容易，什麼原因我告訴你，你站著。第一個，獨居老人，尤其是單身，當然獨居就單身。房東普遍拒租。為什麼？因為他覺得年齡太大，有可能就在他的屋子裡面發生不想遇到的事情，往生了，所以拒租。年齡歧視在租屋這個族群，對長者是非常嚴重的，更何況獨居。縱使有錢也租不到，這是普遍的現象。再來，社會住宅也接不住，中籤率偏低，競爭不利單身的長者。獨居長者在租屋市場，在住的環境是非常弱勢的。他可能有錢也租不到房子，這個在我們實質上都被陳情過。租不到房子，國家、社會、政府也沒有幫忙他，怎麼辦？所以為什麼要有社宅？目前你所說的我都幫你整理起來，包租代管另當別論。光是社宅，前金大同社宅銀髮家園 12 戶；鳳山共和宅 12 戶，而且這個還上新聞，還被表揚說這個非常好。那後續呢？有沒有在規劃？看起來沒有。你看新聞寫的，台中 75 歲的老翁找 40 間租屋全被拒，房東只要聽到他的年齡就打槍。這樣子國家、社會不出面協助嗎？仲介說超過這個年齡 9 成房東不想租，高齡的都不想出租。問題是現在高齡獨居的比例越來越高，這邊都是。如果你們沒想到，看看其他國家怎麼做。日本已經發現這個問題…。

主席 (陳議員玫娟)：

再給黃議員 5 分鐘，第三次發言。

黃議員文益：

5 分鐘，好，第三次 5 分鐘，害我說得那麼急。日本已經在為獨居長者，他不是像我們這樣青銀共居，他是從社會住宅裡面，不見得是政府自己要做，可以跟民間團體合作，他從居住的環境就打造一個適合長者居住的空間。換句話說，他們在社宅裡面其實就會把這個列為非常重要的，因為他的居住環境絕對跟一般年齡層不一樣。他可能會利用 AI、智慧城市、智慧住宅，讓大家知道這個獨居老人在家裡有沒有發生意外？有沒有發生事故？我們都可以照顧他們。日本有在做，而且日本的業者也來高雄市政府拜訪過，還是我引薦的，當

然他是去找社會局，因為他覺得這是社會福利。問題是社宅我們有在做，現在社宅的族群裡面中籤率偏低，其實在長者是非常不利的，而且有些設計的居住環境，我假設 100 戶，你也不可能單單 10 戶、幾戶幫他做符合長者的需求，它是整體規劃，所以建商蓋房子不可能說我特別來蓋這幾戶，那樣很麻煩。所以你根本就沒有把長者獨居的部分考量到，他們如果在外邊縱使有錢也租不到房子，這一群人的比例其實不低，他就可能變成露宿街頭，還要跑到那邊的公園睡覺，因為實在沒有人要把房子租給他們，不然就要在非常低劣的環境底下蝸居在那邊，這是我們應該做的嗎？

局長，給你一個具體建議，這是我第一次，我當議員 8 年來第一次具體建議，局長，請你醒醒吧，我實在是看不下去，都發局掌管這麼重要都市發展命脈，包括都市未來規劃，包括社會住宅，你所面臨的問題越來越複雜，結果你搞到告來告去，民眾所遇到的問題，你沒有辦法坐下來長遠規劃，好像你就快畢業了，沒有你的事情，問題是民眾的生活怎麼辦？我們有這麼多應該都更，應該重新規劃都市發展的，看起來也沒有多大的進展，所以如果要列你的成績單，我今天就下兩個定義，一個是裝睡的人，你永遠叫不醒他。但是我最後還是要拜託吳文彥局長，你醒醒吧，這是你的責任，我每次在這邊監督，就沒有用啊！還是你告訴我說，你現在已經想到一套比日本更先進，或者已經規劃光是長者，現在的社宅、弱勢家庭，我們都開始照顧他，未來你們的規劃，你告訴我，高雄市接下來在你任內核定興建的社宅有幾戶，這些裡面有沒有為了長者而想方設法去努力讓他安居，有幾戶？如果有，有幾戶？哪個社宅是專門為長者所準備，讓他們不用租不到房子，在社會住宅就可以居住到的，中籤率不會那麼低的。局長，請你回答。

主席 (陳議員玫娟) :

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

第一個，在社會住宅目前的政策是 40% 裡社會弱勢、經濟弱勢，當中包括獨居老人。這部分我們會進一步來跟社會局合作，我們要推動包租代管、租金補貼裡面的一些獨居老人。

黃議員文益 :

局長，我請教你，你說包含獨居老人，獨居老人你是讓他繼續一個人住，他只是住久了，他就是一個人要住，你是讓他維持原本一個人繼續住，還是你把他強制變成共居，二、三個人一起住，有沒有一個人的？

都市發展局吳局長文彥 :

沒有，這部分我們也搭配社會局的銀髮家園，我們有提供部分的大同社宅…。

黃議員文益：

12 戶，我都幫你講了，就 12 戶而已。

都市發展局吳局長文彥：

總共 34 戶，目前銀髮家園也另設有老人公寓、仁愛之家。我們知道這個數量是不夠的，大概就是未來銀…。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員文益：

你的設計也沒有專門為他們而設計。

都市發展局吳局長文彥：

有，它是全齡設計共用的。

黃議員文益：

局長，為了長者而設計的規劃有沒有？

都市發展局吳局長文彥：

有，這個部分在設計上都有。

黃議員文益：

都有規劃設計？

都市發展局吳局長文彥：

對，目前就是涵蓋在那 40% 裡邊，我們會再進一步來增加一些銀髮家園跟社會局合作。我們最近在還沒有社宅供應出來之前，我們建立一個社會安全網，怎樣去照顧他、關懷他，然後了解他的生活起居，這方面…。

黃議員文益：

他就沒有房子可以住，也租不到房子，有的人不是沒有錢，因為年紀太大，人家不要租給他，怎麼辦？你關懷是去公園關懷他？你怎麼關懷？他就告訴我說他就租不到房子，為什麼？只因為他年紀大了，可能 70 歲了，75 歲了，他獨居，政府要不要出面處理？你要不要跟社會局合作？我當然也會問社會局啊，這怎麼處理？

都市發展局吳局長文彥：

我們跟社會局現在是有在合作，而且在目前的獨居老人都有進住我們的社會住宅。這部分當然數量上可能要滾動檢討來做調整，儘量能夠收容更多的獨居老人。〔…。〕不止啦。〔…。〕是，這部分我們會納入考量。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝黃議員的質詢。今天下午登記質詢的所有議員都發言完畢，今天的會議就到此，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）