

第 4 屆第 7 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 115 年 4 月 8 日下午 2 時 30 分)

工務部門業務報告與質詢

主席 (陳議員玫娟) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天下午的議程是工務部門的業務報告跟質詢，首先要請工務部門各單位作業務報告，第一位我們先邀請都發局吳局長來做業務報告，吳局長請。對不起我補充一下，如果你們各局處有新增的或者有新進的主管，麻煩你一併介紹一下，謝謝。

都市發展局吳局長文彥介紹新任主管人員並作業務報告 (略)

工務局楊局長欽富業務報告 (略)

地政局陳局長冠福業務報告 (略)

主席 (陳議員玫娟) :

接下來我們現在就進入工務委員會議員的質詢，每位議員的質詢 20 分鐘，登記第一位的是陳麗娜陳議員，時間 20 分鐘。

陳議員麗娜 :

首先要跟地政局來請教，這個已經是連續兩個會期，針對在 205 兵工廠整個區段徵收之後，在籬仔內路跟光華路有一個「機一」、機關用地一的這個土地使用分區，這塊土地目前為止以民政局的進度，已經是先向所有的單位來徵詢，問問看他們有沒有想要遷移的這個方向，所有的機關也都有意願，問起來就是變成說，他們有沒有自有的這個資金？都是沒有。所以這塊土地現在目前的问题是，就我所知道也不全然是高雄市政府的土地，目前來講分別是中央跟地方的土地都有，請局長說明目前土地狀況，以及將來如果真的這邊要做所謂的前鎮綜合行政中心的話，它能夠使用的土地面積大概有多大？我們在整體土地的使用上面，可以採用什麼樣的方式？請局長說明。

主席 (陳議員玫娟) :

地政局陳局長請答復。

地政局陳局長冠福 :

相關的土地資訊大概之前有提供給議員，已經確定都沒有私有的土地了，中央的土地大概就是國產署跟軍備局，市府的土地就會有財政局、工務局、還有我們地政局，所以大概會比較單純就是沒有私人土地。

陳議員麗娜 :

都是公有的土地，那在機一的使用上面，它有可能整體的讓我們這個行政中心來使用的狀態嗎？

地政局陳局長冠福：

就都市計畫的限制，感覺是沒有限制誰來使用。

陳議員麗娜：

到時候針對中央的機關有軍備局跟國有財產署，可以使用的方法是？

地政局陳局長冠福：

還要撥用。

陳議員麗娜：

用撥用的方式，目前當然整個計畫還沒有確認，但是如果屆時有這個計畫來施行，整塊地的使用是可以完整的就對了？〔是。〕好，謝謝，你先請坐。我也期待後續可以陸陸續續看到這個計畫再往前推進，同步的也希望因為岡山行政中心也用類似的計畫，那我們看看可不可以學習岡山行政中心，把好的方式學過來，運用這樣的可行的模式來做做看，大概目前希望是可以這樣，在這邊剛好局長也說給民眾聽，讓大家知道目前在土地上的使用的狀態。

接下來還有一個問題還是地政局的，因為在 75 期的重劃，也就是五甲公園重劃區，我們還有一些剩餘款項，在開發之後的剩餘款項，這裡就我所瞭解，重劃區的盈餘大概一半進基金、一半是專款專用，所以它可以用的項目除了就是在重劃區內之外，可能道路還有一些建設，事實上直接受益的連外道路，可能也是可以使用的，甚至是附近的一些公有建築之類的，我在這邊提出兩個，在附近大家現在比較常常被人家反映出來的，第一個就是在附近的五甲福誠高中的風雨球場，因為福誠高中的風雨球場非常大，通常大型的活動借用這裡的比例非常的高，以目前來看整個暑假幾乎也都快被排滿，後續從 5、6 月開始，陸續每個假日不停之外，暑假期間幾乎就是三天兩頭就是有活動，這裡的問題是什麼？大家可以看到，它可以容納將近 8、9 個球場吧！它整個是開放式的，那個聲音吹笛聲啊、裁判聲音啊、大家在加油的聲音，全部都會影響附近的大樓，整個聲音飄散出去的時候，附近周遭的大樓其實已經怨聲載道，因為整個假日是沒辦法休息的，這個問題沒有辦法解決，福誠高中也頗為困擾的原因是，學校沒有資金，另外教育局目前看起來要讓它找出資金來，可能還要再協調看看，目前還沒有聽到教育局有任何的辦法。接下來就是說，這裡如果不改善，其實周遭影響的棟數還有後面的社宅、一些其他的，大概陸續這聲音飄散的部分，其實是蠻恐怖的，所以整體的影響，我們只能講說這麼大的場地，學生們要做運動我們是極為歡迎，但是問題影響到附近周遭的生活品質的時候，那該如何處理？所以後續我就思考到有沒有可能用重劃區的基金盈餘來處理

相關的這些隔音設備？不論它要做成密閉式還是做隔音牆，有沒有可能去做進一步的評估？這是第一個。

第二個、在海邦橋的一邊是現在的 75 期重劃，另外一邊是中山路，中山路自從媽祖港橋完成之後，其實海邦橋由南往北是不能右轉的，那不能右轉的原因，是因為這裡的摩托車非常的多，而且摩托車道沒有辦法容納出再擠出一條的汽車的右轉道來，這個如果要改善已經有跟交通局討論過，就是必須要削一些綠帶，然後讓它可以右轉，再形成一個右轉車道出來，在進入媽祖港橋之後，就要往這個機車道再靠右，然後讓它形成一個右轉車道，我這樣形容應該可以聽得懂，所以這個費用其實大概是將近要千萬，但是目前也找不出經費來。所以這邊的居民產生目前的情形，我也跟局長報告，就是有橋在家的門口，但是回不得，他必須要繞一大圈才能夠回到家，直接影響 75 期整體的聯外道路的品質，所以這個我覺得應該也是有機會來向地政局問問看，有沒有可能用我們平均地權的重劃基金盈餘來處理相關問題？這兩個問題，局長看起來是不是符合條件？請你說明，陳局長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

我目前不敢下答案，但是因為要用盈餘部分，在法規也是有一些規定，要跟重劃區大概相關；第二個，程序上要由需要單位評估，它要去評估有沒有這樣的需求。

陳議員麗娜：

譬如說由教育局跟交通局來提出。

地政局陳局長冠福：

對，要它們來提出，簽會到我們這邊，再由市府來做決策，至於程序上如果最後決定要做，我們要提市地重劃跟區段徵收會議，要去會中做審議，因為那個有 6 位府外的專家委員，大概程序上要這樣去做。

陳議員麗娜：

那依你看，以我現在所提出的，是不是都跟重劃區有相關呢？

地政局陳局長冠福：

大概都在邊緣啦！

陳議員麗娜：

尤其是聯外道路部分，現在已經形成很大的問題，海邦橋不能右轉，但是現在的情形就是這樣，所以也導致的就是明明看到家就在前面，但是進不得的情形，所以這個問題如果是藉由重劃的盈餘可以來解決，我想這邊的民眾很快就

可以受益，如果要再經過市府慢慢的再去找出錢來，我看可能還要好幾年才有辦法來處理這個問題，後續如果有提上案子，我也會跟兩個局處講，提上案子也請你們這邊多多討論，以上。

大林蒲協議價購，好像也是地政局發文的部分，是不是？局長，就是在 4 月 8 日到 10 月 21 日所有的梯次，現在由地政局來協助。我現在的問題，原則上大林蒲的遷村應該是都發局的事情，但是在這一次看到的所有協議價購的部分，是地政局發出的公文。地政局發出的公文內容，事實上到目前為止，很多的民眾是搞不清楚。今天應該就是第一批，你的名稱叫做土地及土地改良物協議價購說明會，分的梯次應該超過 50 梯以上吧！100 梯？108 梯，108 個梯次，一直要辦到 10 月底。所以很多民眾接到這個單子的時候，心裡很恐慌，第一個恐慌是什麼？就是我這個跟你簽下去之後，後續因為還有土地改良物，也就是所謂的建築物，它的價格會不會這個時候簽訂了，到時候如果有物調的時候，真的要遷村有物調的時候，我現在跟你簽的，以現在的價格為主嗎？因為你們現在提早作業，你們把這個後面的作業拉到前面來做，所以有一些程序上面看起來，還沒發生過的事會產生矛盾，所以到時候的情形是怎樣，局長要先說明一下，就是所謂的房屋會有物調嗎？還是這個時候簽訂了價格就不變，這是第一個。

第二個，目前因為你所謂的土地，是包含農地跟建地都是在你們的梯次內嗎？農地跟建地都在梯次內嗎？如果是農地跟建地都在梯次內的話，其實它們的條件是有些不同的，譬如說農地可能協議價購的時候，它只有協議價購金錢，跟它所謂的等值換大坪頂上的土地，這兩種可能性。如果是房屋的話，就是建地的話，它的可能性就比較多，它可能是協議價購金錢的部分，它也有可能是土地的部分，或者它是安置宅，是不是？到最後還會跑到如果是買土地的人，後面要不要再有一個協力他去蓋房子的部分，所以這些東西都集起來，包括都發局有發出了一個公告，就是 4 月 30 日安置住宅要登記完成。所以你們的時間點到 10 月份，但是都發局的安置宅，也就是說，如果你要集合住宅的部分，你是 4 月 30 日要登記完成的，所以這個時間的混亂，其實我覺得會造成民眾有點不知所措。

所以我建議各個局處，只要相關的必須要整合，因為最後是 10 月 31 日之前，要繳交出你的協議價購同意書，不論它的類型是哪一種，10 月 31 日就是最後的，所以這邊有沒有可能，局長，我待會先請你說明，除了剛剛講的那個房屋價錢之外，另外就是這次是不是包含農地跟建地都在內？再來，我們有沒有可能把所有相關的局處，剛剛我講的都發局的時間點，地政局的，有沒有可能有經發局的，這些有沒有可能把它併在一起？在這一次這麼精細的 108 次的梯

次，幾乎是可以一個、一個，一對一的狀態底下，有沒有可能讓他們都瞭解他們的狀況之後，統一 10 月 31 日，我們再來繳交他們的意願書？這樣比較不混亂。而且你在所謂我們的安置宅，在 4 月 30 日之前登記完成，我覺得一定會有很多漏失，因為很多人現在還不知道這個訊息，還搞不清楚這是怎麼一回事。所以我這邊請地政局局長回應，再請都發局局長看看是不是也可以同步這樣做，局長你請回應一下。

主席 (陳議員玫娟):

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福:

謝謝主席，陳議員，因為這個案子，我們是由土開處這邊來主辦，我是不是可以請處長回答，就比較細節的部分。

陳議員麗娜:

好，如果處長比較清楚的話，請處長來說，沒問題，好。

主席 (陳議員玫娟):

處長，請答復。

土地開發處李處長文聖:

謝謝主席、謝謝議座，有關大林蒲遷村協議價購的說明會，實際上是由地政局、都發局、工務局，還有農業局，我們是聯合一起來召開這個說明會。當然主體是因為土地，它總共土地所有權大概是 5,000 多戶，所以主體是以地政局為主，中間的房屋方案，也會併著在整個說明會去安排。

陳議員麗娜:

這次農地也包含在梯次內嗎？

土地開發處李處長文聖:

這個是地上物查估，農地是因為它是農業區，它是另外一個區段徵收的作業。

陳議員麗娜:

所以這 108 個梯次裡面，並不包含農地的地主？

土地開發處李處長文聖:

最主要它是區段徵收的作業。

陳議員麗娜:

是另外一個作業，對不對？

土地開發處李處長文聖:

對，我們還要…。

陳議員麗娜:

好，要一起把它說清楚。

土地開發處李處長文聖：

是。根據這個部分，因為我們人數那麼多，所以地政局就這個部分，安排從今天 4 月 8 日，我們一個場次大概是 50 個人，今天早上我們去看一下，算是蠻平和的，報到率是 9 成多，我們會持續的按照這樣跟民眾做解釋。所以我們訂的是 10 月 31 日，因為房屋的方案，它有一定的一個…，第一個，人數的關係等等，所以都發局當時時間上是有不同，這個部分就是剛剛議員講的，他們比較有提前在這個部分。

陳議員麗娜：

你把房屋的部分也列進來，我是說地上物的補償，所以地上物的補償會依照物調來處理嗎？

土地開發處李處長文聖：

是，這個基本上大林蒲…。

陳議員麗娜：

一定會的，對不對？所以這要說給民眾安心，不是現在簽訂，它就是用這個價格。

土地開發處李處長文聖：

他今天是房屋的方案在做說明，最主要是房屋上面也有它一定的標準，比如說 150 萬元以上，他可以參與，包括整個的配給作業，然後整個協議價購怎麼去做，大概是跟民眾說明這個部分。我們土地也是一樣，包括我們怎麼做一些協議價購，包括後續可能…，因為明年要配地，相關的程序去跟民眾說清楚。因為就今天早上看起來，我們總共 10 組人馬，整個民眾，不管是房屋方案、不管土地方案，整個跟民眾解說都很清楚。〔是。〕包括當時為什麼會分成兩梯次，因為人數的關係，所以都有做對外完整的說明。

陳議員麗娜：

是，處長，我先讓你解說到這裡，主要在這個部分，我還是希望你們仔細的跟民眾說清楚。在你們今天第一場之前，我已經接過很多電話了，所以我也希望民眾都清楚他們自己的狀況，才不會慌，大家才能夠安心的遷村。所以相關的部分，你們已經 4 個單位共同了，〔對。〕所以該說明的，就是有關於地上物補償是會依照物調的部分來處理。另外，其他大家各自要選什麼，或者他對他的土地可以配地，還是有一些一定得要用協議價購，這個部分你們要去說明清楚，依照他們各自的條件。我是不是請教一下都發局，我剛剛所提的就是在安置住宅的部分，都發局所提出的 4 月 30 日，有沒有可能配合這次的遷村，一起來調查他們的意願呢？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝陳議員，我們先要清楚，它不是徵收的案子，它是房屋，就是說房屋方案…。

陳議員麗娜：

大林蒲人都很清楚了…。

都市發展局吳局長文彥：

不是，我們名詞先定義。

陳議員麗娜：

土地再加房屋價值超過 150 以上，你來登記房子嘛！

都市發展局吳局長文彥：

對，這個部分我們是從 4 月初開始，讓他就房型的選擇來表達意見。因為原先我們在前面的說明會裡面，對於領取房屋方案的那些計價，大家都清楚了，〔是。〕所以我們現在 4 月初到 4 月底，我們希望他們來提住房的…。

陳議員麗娜：

如果有人訊息沒有接到的時候，後續才提出反映，要怎麼處理？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們在 113 年年底第一次就這個選擇房屋方案，已經調查取得 70 多戶的同意，他要選擇房屋方案，接下來我們要就房型的選擇跟後續有一些事項要告訴他。

陳議員麗娜：

因為其實整個遷村案是還沒定、整個還沒有結束，有沒有可能中間有人，他後來要選擇房屋方案，後續再提出申請，如果針對這些要如何來處理？

都市發展局吳局長文彥：

我想這個比較細節…。

陳議員麗娜：

他還是有他的條件在的，還是有他的資格在的。

都市發展局吳局長文彥：

我請副局長來說明，細節他比較清楚。

陳議員麗娜：

好。

主席（陳議員玫娟）：

副局長請答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝主席、謝謝陳議員…。

陳議員麗娜：

待會拜託主席，再多給我 2 分鐘。

都市發展局王副局長屯電：

這個房屋方案是這樣，我們在 113 年有辦過一次方案選擇調查，其實那個時候已經有將近 9 成的地主也都有來參與調查。那一次已經有跟他們講，如果你們有意願選擇房屋方案的話，就先登記，所以其實目前都已經知道是哪些人要選房屋方案。〔是。〕但是當然像議員所說的，還是會有一些人可能他突然改變心意，這一個部分我們也不排除，所以才會用公告的方式，如果還有意願的話，可以在這個時間也來申請。

陳議員麗娜：

如果在 4 月 30 日過後，大家在這個協議過後，才發現其實我選的…。

都市發展局王副局長屯電：

這個部分我們有保留一些彈性，就是第一個，我們有可能不排除會延長到 5 月底。第二個，如果還是有一些民眾他們零星想要來，我們在建築設計上面會去做一些考量。另外就是為什麼要在 4 月底以前先做一個截止的動作？主要是因為民眾選擇有 1 房型、2 房型、3 房型、4 房型，其實它需要先做設計，知道民眾的量多少，我們做了設計之後，希望可以銜接在明年新材料循環園區定案之後，他就可以開始進場施工，這樣子我們 3 年的遷村時間才能夠順利的銜接。

陳議員麗娜：

是，我能了解現在大家都急著把那個速度儘量把它湊緊一點，所以如果有相關的一些，剛剛副局長有提後面會給一些彈性，有一些人如果後續有一些心意的改變的時候，我們是不是再有一些討論的空間。〔是。〕這個我覺得對民眾來講…。

都市發展局王副局長屯電：

但我們那個時間的話，前提就是都會在今年做一個結束，因為明年再調的話，我們工程上就比較難以配合了。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。我接下來要提的是有關於樹木修剪的問題，事實上在樹木修剪的問題，我在議事廳裡面提過的次數非常的多，主要的問題還是來自於到目前為止樹木修剪還是沒有辦法做得很好。之後我有提過一個，就是去做有關於景觀樹木修剪人員的訓練，後續都有這樣子的訓練陸陸續續開課，然後希望在修剪

的過程裡面能夠有一個人先示範剪，後續跟著剪，然後也請工務局要針對相關的單位，其他的單位也都一致的用這樣的方法來處理。但我們現在可以看到，我現在所顯示出來的照片當然都是民眾提供的。不論是不是養工處的，可能是其他的，譬如說這裡有勞工局，甚至有中央單位、有學校等等其他的一些地方，林林總總，其實讓人家看出來是把樹木修剪成這樣光禿禿的，或者是不當修剪的狀況非常非常的多，真的有點慘不忍睹。

所以面對這樣子的一個問題，我覺得養工處這邊，工務局是不是應該要好好的檢討一下？譬如說我們現在的樹木修剪的標準是不是有去依循？我想修剪辦法是有了，有沒有去依循？我們現在其他的局處，不論是中央或是除了工務局的另外其他相關單位的樹木修剪，到底應該要怎麼做？以前都有告訴你們要去協助，到底是如何協助？他們怎麼修剪？另外就是這一些已經經過考驗的這些人，有沒有定期評鑑的機制？有沒有可能其實他在修剪的過程中，品質也素質不一呢？如果廠商修剪的程度不好的話，我們要不要有一個機制…。

主席（陳議員玫娟）：

請公園處林處長。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，有關樹木修剪的部分，其實高雄市這邊也有訂一個樹木修剪辦法，也有相關的行道樹管理的辦法。目前整個這些有修剪資格的人員，大概我們每年會辦 3 到 4 班，每一班大概有 100 多人，所以目前大概 1、2,000 人有這樣的資格。剛剛議員有提到，當然您剛剛有提到所謂經費的部分，其實這個經費的部分也是有一些影響的一個因素。不過您提到的這些案例，其實有一些部分是議員上次有提到相關局處其實也要來上課，所以這個部分我們後續會發文給相關局處，包括教育局、觀光局、像我們的新工處等等，其實有一些人真的是可能需要再做一些再訓練的部分。如果廠商有…。〔…。〕廠商如果有不當的修剪，在我們契約裡面其實都會有做適當的罰款。這個部分我們內部會再要求廠商針對樹木修剪的部分一定要落實，並依照修剪原則來處理。〔…。〕好，議員，這個沒問題，跨局處的部分我們會再來辦一些上課。我們內部有一些廠商如果有不當修剪的部分，我們會依照契約再來研擬看如何做一個處分。這個部分我們包括相關的樹木修剪人員的一些資格訓練，我們會來加強，讓更多的不管是公部門或私部門，對這個樹木修剪都能夠至少有一個基本的認識，然後不要做比較不當的修剪。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳麗娜議員的質詢。接下來是陳美雅議員，時間 20 分鐘，請。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先本席要先請教一下我們的都發局長，局長，我想請教你，你的報告當中有寫說我們目前要建構我們的科技廊帶，對不對？還有我們的亞灣通盤檢討。那麼我想陳其邁市長的政策應該是要把我們的南高跟北高串聯起來，就是一個 S 廊帶的科技廊帶，目前還是這樣的一個政策走向嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是的。

陳議員美雅：

是的，沒有錯是嗎？〔是。〕好，所以亞灣這邊一樣還是會規劃一個科技廊帶？

都市發展局吳局長文彥：

一樣是 S 廊帶的一部分。

陳議員美雅：

好的，一樣會推動我們是一個科技城市就對了？〔是。〕政策不會改變？

都市發展局吳局長文彥：

不會改變。

陳議員美雅：

不會改變。我再請教你，205 兵工廠那邊是不是算亞灣的周邊呢？算不算？

都市發展局吳局長文彥：

也算，多功能經貿園區也算。

陳議員美雅：

也算。所以我們現在 205 兵工廠正在做區段徵收，所以這個地方一樣就是我們陳其邁市長的政策，會從這邊連結一直到楠梓嗎？還是會再更延伸下去？

都市發展局吳局長文彥：

延伸，因為那個 S 廊帶是一個概念，事實上也包括前鎮、小港區。

陳議員美雅：

是，就是從我們的亞灣、205 兵工廠，未來規劃會一直延伸到楠梓這邊，整個我們會打造讓高雄市成為一個科技的城市？〔是。〕是 S 科技廊帶，沒有問題？〔是。〕方向不會改變？

都市發展局吳局長文彥：

這個政策是一致的。

陳議員美雅：

政策是一致的，好，謝謝，我想要了解確認一下這個部分。為什麼會特別提這個呢？是因為有人居然提出說沒有喔！205 兵工廠是要把它當巨蛋喔！所以我很納悶這個地點，到底是延續陳市長的政策，還是未來高雄市的整個政策要

做改變了，所以我們必須要釐清這一點。謝謝我們的都發局長有告訴我們說陳其邁市長的政策其實是會繼續的延續，目前為止都不會做改變，很好。

接著，本席繼續想要請教一下幾個議題，首先我們對於道路品質跟施工的管理，路平專案的成效檢討，你們橫向協調的機制，希望施工的安全、圍籬跟告示，未來請工務局更加的能夠落實我們的工地安全監督。高雄市的工地雖然目前有圍起來，但是譬如說他們在申請交管的時候，你們跟交通局或是警察局有沒有做到良好的配合？那塊地就是我們的通行用地，是不是至少應該要申請交管，避免他們在施工的過程當中出現意外。因為高雄市就發生好幾件工安事件，從空中掉下鐵皮，要不然就是鐵條掉下來，然後砸傷車子，甚至有人可能因此發生一些很遺憾的事件。所以我希望市政府針對此類事件，特別是工務局，希望你們能夠落實工地的安全監督，好不好？局長，這個部分我想你一定是承諾會做到吧！你們是不是能夠去做檢討未來整個的安全圍籬，特別是未來我們可能還會再新建超高大樓？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

陳議員美雅：

承諾方向就好了，時間有限。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員，工地安全是第一首要，我覺得是不能打折扣的。所以未來整個不管是公共工程或者私人工程，工地安全都要做很好的管控，譬如公共工程包括道路工程、建築工程，在道路工程的部分，當然在施工過程中，會請施工單位跟交通局那邊做好交維計畫。〔是。〕包括譬如說挖管的部分，有些會怎麼樣占用到車道，都要做一些交通維持計畫的部分，這個時候我們會請交通局跟施工單位要來進行這樣的整合

陳議員美雅：

沒錯！你想想看喔！當他們把這個鐵條這樣子拉起來，或是他們的…。

工務局楊局長欽富：

這一定要做交維計畫。

陳議員美雅：

然後你沒有加強它的圍籬計畫的話，鐵條如果掉下來的話，哇！這個傷亡會非常嚴重。

工務局楊局長欽富：

所以說…。

陳議員美雅：

萬一現場有車流的話是非常危險的，所以這個部分我請你們跟交通局做好溝通，好嗎？

工務局楊局長欽富：

是，好，沒問題。

陳議員美雅：

可以，好，謝謝。另外工務局長，我這邊也要特別請你再承諾一個事情，就是農 16 跟美術館，這個是在下面的議題，就是美術館跟農 16，它們的人行步道，現在有很多的民眾跟本席反映說它殘破不堪。因為我們鼓山區的美術館周邊人行步道，或是凹子底森林公園周邊的人行步道，每天都有很多人會去散步或是跑步，但是現在會看到很多部分都是殘破不堪的，所以我要求你們跟其他的維管單位，或者不管是環保局或其他單位，請你們應該要把這個道路去做重鋪，特別是我剛才所講的美術館人行步道區，還有我們農 16、凹子底森林公園周邊，以及特專一、二，現在都出現破損的人行步道，就是剛剛你看到的那些圖片，坑坑洞洞的，還是有民眾在跑步，甚至在那個地方，我不是也爭取一個農 16 凹子底兒童遊樂區嗎？對不對？局長，你應該也去看過，有很多小朋友會在那邊玩樂，所以這些人行步道的平整是非常非常重要的。

另外，我們可以看到，其實我爭取很多啦！華榮路、雄峰路、南屏路、九如四路，這些路段我都有請你們去協助，把它的人行道翻新，這個部分我請你們儘速安排去做重鋪，保障市民的行走安全，這部分可以承諾嗎？

工務局楊局長欽富：

沒問題，剛剛陳議員講的部分，我們有些部分有去做了，有些部分當然還沒有做到。剛剛講的那些部分，比如說這是第一代的人行道，屬於金錢磚的部分，我們正準備要翻新。當然我們也跟內政部爭取很多永續提升人行環境計畫，爭取將近 8 億多元的工程款準備來做這部分。有些部分可能有在計畫裡面，有些沒有在裡面的話，我們會再編一些綠建築基金，來做人行道方面的整平，用 PC 刷毛方式去做它的管控。

陳議員美雅：

謝謝局長的承諾。另外，我們可以看到鼓山的運動中心，也就是中山國小的舊校區，本席在這個地方有爭取了日照、長照，還有國民運動中心。但是它的周邊也一樣，這些人行步道還是非常的破舊，但是在跟你們反映之後，你們有編列經費了，現在預計會花 3,144 萬元，但是這個部分何時完工啟用？我請你會後…，你現在能夠知道訊息嗎？或者是會後再提供給我？

工務局楊局長欽富：

這個可能道工處這邊比較清楚這個期程。

陳議員美雅：

道工處手上有沒有數字？待會可以報告一下。還有我們鼓山的中華一路，馬卡道路到慶豐街這邊的人行道環境改善，我跟你們反映以後，現在也編列大約 3,326 萬元的經費，這個預計何時會完工啟用，待會是不是也一併說明一下，這兩個部分有沒有規劃？今年可以嗎？

工務局楊局長欽富：

有，我想會跟左營舊圓環整合在一起。

陳議員美雅：

好，來，請答復，給我大約的時程就好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝陳議員，那個大概是在鼓山運動中心，大概是 7 月會完工。

陳議員美雅：

今年 7 月嗎？〔是。〕好，謝謝。

道路養護工程處林處長志東：

另外中華一路，它現在做到明誠路這一側，大概是今年的 10 月會完工。

陳議員美雅：

今年的 10 月，還有像我那天質詢陳其邁市長，他也承諾我，九如陸橋的完工會落在今年的 6 月，也不會改變，對不對？

工務局楊局長欽富：

6 月會完工。

陳議員美雅：

九如橋 6 月會完工，好的，這個都要謝謝你們，這個部分真的要很謝謝你們，因為這個是民眾很需要的部分。

這邊再請教一下都發局長，社會住宅也是本席長期跟你在做討論的部分。現在我們希望能夠推動它的多元性，所以我們也一直在質詢，希望能夠成為青壯世代的後盾，所以我們研議建置能夠有更多的婚育宅還有銀髮社區。局長，其實你肩負的責任非常重要，我們高雄市的少子化，能不能因為這樣的一個好的政策而有所改變，並且讓我們的長輩能夠安心，有一個銀髮社區可以入住，讓他們對於住的方面不會擔心。

特別是現在市政府在我們質詢之後，你們現在也推出了高齡的換居計畫，讓長者在保有原有房產的這些前提下，然後換到有電梯的住家，因為對於很多長輩來說，沒有電梯對他們來講非常的不方便。所以未來長輩的租屋換宅這個需

求會越來越大。這樣一個社宅的需求，請問一下我們目前的方向，還有就是我們的婚育宅，以及我們長輩的這個部分，銀髮宅你們現在的比例打算如何來提高？還有一點是，特別是你們應該要導入這些無障礙設計、友善生活機能，打造適合長輩居住的環境，你講一個大概的方向，我們現在的施政方向，因為時間有限，謝謝。

主席 (陳議員玫娟):

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥:

第一個是婚育宅，中央的比例是 20%，我們提升到 40%，並且讓他有優先進住，同時也提供家庭內有兩歲以下兒童優先進住。

陳議員美雅:

就我們高雄市現在的婚育宅，有拉高比例到多少？

都市發展局吳局長文彥:

我們到 40%。

陳議員美雅:

到 40%，好。那銀髮宅呢？銀髮社區的部分。

都市發展局吳局長文彥:

銀髮宅是由社會局跟我們合作，它設有老人公寓、仁愛之家，可以提供長輩居住的空間。目前我們有大同社宅、翠華二期國宅跟鳳山建國新城 34 戶，其他跟包租代管、租金補貼都有協助，目前我們採取多元族群共居的話，有 113 戶符合 65 歲以上的長輩可以來租。

陳議員美雅:

好，局長時間有限，我這邊特別要提醒你，你剛才講說可能銀髮宅大概有 100 多間而已，對不對？

都市發展局吳局長文彥:

對、對。

陳議員美雅:

我希望能夠持續的提高，也希望未來你們的社宅，能夠導入無障礙設計跟友善生活機能，打造適合長輩居住的環境。

都市發展局吳局長文彥:

是，這個部分有在做，在設計上都有考量進去了。

陳議員美雅:

好，謝謝你們。本席的質詢你們有把它納入進去，然後去做考量，這點本席予以肯定。我希望真的能夠看到，剛才我們所講的，少子化成為現在最嚴峻的

國安問題之一，在高房價、高租金的雙重壓力之下，穩定而且可以負擔的居住環境，是支持婚育宅的基本條件，所以市府在推動興建社會住宅的同時，剛才局長已經跟我承諾了，我們高雄市現在會有 40% 以上的比例，是可以成為婚育宅，我們希望能夠提高婚育宅在社宅中的比例，〔是。〕然後我們當青年朋友的成家後盾，好，謝謝局長。

我這邊也再請你能夠簡單說明一下，我們現在興建的社宅數量預計何時完工？已完工的社宅到底有多少？這個手上有數據嗎？不然就會後提供。

都市發展局吳局長文彥：

會後提供。

陳議員美雅：

好，會後提供，我給你時間，好，謝謝。接著本席要請教地政局長，我覺得這些照片還是要讓我們的工務局長看一下。你看，這些人行步道是在高雄市，我想各位市民朋友在片段上可以看到，高雄市的人行步道長這樣，像華榮路全線，然後反映的你們都是去補丁，補丁又裂開。可是高雄市這樣的門面，看起來就非常難看，有沒有？你們看到的是這個情況。所以我覺得很遺憾，我們工務局其實做了很多事情，但是道路不平這件事卻是我們高雄市民的痛。很多的媽媽，甚至輪椅族，媽媽跟我反映說她們推小朋友在道路上行走時，到處都坑坑洞洞，推起來非常危險，所以我希望人行步道能夠重鋪，給人民一條安全回家的路。

我看處長一直笑咪咪的，是很肯定本席的意見嗎？為什麼一直笑咪咪的，是有什麼好事？是局長同意本席所反映的全部都會做嗎？我覺得你們這個微笑，我們就有達成一個默契。局長可不可以承諾？我看你都笑咪咪，表示對於本席的質詢是給予肯定，會不會做？

主席（陳議員玫娟）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

我想針對議員的質詢，我們都非常欣然接受，而且是很誠懇地接受…。

陳議員美雅：

有沒有講到你們心中的痛？因為市府給你們的經費不足，我幫你們講出來了。所以人行步道…，高雄市要辦活動的前提之下，一定要讓高雄市民住得安居樂業。所以食安、道安、公安，都是我們必須嚴格面對，而且一定要立即去把它做好的。不要認為本席非常友善地對你們質詢，你們就覺得在這邊只要口頭上應付就好，不可以，你們必須去落實，真的把它做好。局長，我要求你承諾，剛才本席反映的這幾條道路，都能夠去把它做好嗎？可以，是不是？

工務局楊局長欽富：

有些我們會來做，因為像剛才提到的鼓山區圓環那幾處，大約 3,000 多萬元都是要經過向中央申請，我們才有辦法做，目前我們申請將近 5 億多元來做這個部分。〔是。〕剩下的部分，我們會繼續向中央申請，如果沒有申請到，我們就會用綠基金來做補足。

陳議員美雅：

我今年一定要看到成效，像雄峰路這邊也是，本席都有和你們去現場看過。

工務局楊局長欽富：

我們陸續會和中央申請人行道的改善計畫。

陳議員美雅：

你看人家台中做好的人行步道這麼漂亮，高雄卻坑坑洞洞。

工務局楊局長欽富：

好、好。

陳議員美雅：

好，謝謝局長。另外，地政局這邊，我必須跟你討論一個很嚴重的議題，就是關於旗津土地的限制。旗津區非常特別，因為那裡的土地很多是市有地或國有地，很多人房子是用租的，沒有所有權。我想請教地政局長，這個部分有沒有可能處理？還是這不是你們的業務？地政局你們管不到這個，高雄市政府只有財政局可以管嗎？只有財政局可以管。那地政局你們可以反映，給他們專業的意見嗎？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝議員，議員提的這個議題，因為它是市有地，如果有承租，市有地是由財政局主管。如果要解決「租轉售」的部分，還是要看財政局的主管法令。我們回去會跟財政局反映這件事，說議員有關心這個案子。

陳議員美雅：

好。地政局長，是不是能就你們的專業…，因為你們也長期在…，等一下我也會問抵費地的問題。抵費地是你們主管的吧？

地政局陳局長冠福：

對。

陳議員美雅：

因為你們對於土地非常的了解，我希望財政局…，這個部分其實我跟財政局反映過很多次。因為旗津的鄉親都希望說，我已經在這裡住了 40 年，房子也

在這裡，可是我想買土地，政府卻不能賣。不管是國有地、市有地都不能賣，這樣要讓鄉親如何住得安心？我們一直說拿很多錢建設旗津、推廣觀光，問題是土地如果不願意賣給鄉親，他們怎麼住得安心？所以旗津土地限制的問題，請地政局與財政局好好研議，就你們的專業，向中央反映，讓高雄旗津鄉親不只是能租，也能夠直接購買，好不好？

地政局陳局長冠福：

好。

陳議員美雅：

謝謝。另外，地政局標售抵費地的頻率與價格，1年2次是嗎？目前維持1年幾次？4次？一年4次標售抵費地的頻率與價格。請教一下，有沒有導致周邊房價、地價波動？你們去年標售幾塊？可不可以和大家回答一下？總金額多少？今年預計標售幾塊？本席在這邊建議，部分抵費地是否可以優先考慮留作社宅、公園、托育中心等公益用途，而不是全數標售。

另外，針對近年頻傳的詐騙，我看到你們的報告中也提出來，表示你們也注意到這一點了，所以表示受騙的絕對不只是單一個案。市府如何加強推廣「地籍異動即時通」，讓民眾曉得怎麼樣讓他們的土地，不會在不知情的情況下，明明是他的地，但是卻被偷賣走了，這個是詐騙集團的詐騙新手法。保護市民的財產不會被非法過戶，請問你們現在處理的情形，目前輔導過幾件？請簡單說明。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請回復。

地政局陳局長冠福：

去年抵費地標售，大約標出9筆，總金額約30億元左右。

陳議員美雅：

是，因為我們現在財政困難，所以高雄市很多財政都是靠標售抵費地，來支應目前高雄市的財政狀況。所以抵費地標售確實也是必要，不然高雄市確實財政是困難的，對不對？

地政局陳局長冠福：

對。第二個問題是剛才議座關心的推廣「地籍異動即時通」…。

陳議員美雅：

這個待會你再回答我，地政這些議題你待會回答我，我把另外一個問題問完，因為時間的關係。有關於鼓山、鹽埕老舊社區，在危老重建補助與容積獎勵的推廣成效，以及都市更新跟景觀改善，老舊建物拉皮補助的執行率為何？這應該是都發局長要做的補貼，等會也請一併說明。好，就這兩個問題。

主席 (陳議員玫娟) :

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福 :

「地籍異動即時通」，我們經過這幾年的努力，透過各種管道，請民眾踴躍申請。截至目前為止，已有 12 萬多人申請，這個在全國六都中，我們衝到第二名，我們會持續加強宣導。〔 … 。 〕對，他們來申請「地籍異動即時通」，我們會有兩個階段通知他，第一、當有人到地政事務所申請移轉或設定案件時，我們馬上會通知，有人申請，我們馬上就通知。如果確認是你自己申請的，那就沒問題，如果是別人，你沒有去申請的，接到通知後，應該馬上到地政事務所，我們直接就可以擋下來。〔 … 。 〕

主席 (陳議員玫娟) :

好，給陳議員 2 分鐘。

陳議員美雅 :

謝謝主席。最後是工務局這邊要特別注意的，就是本席一直在推動的「多元化的兒童公園」。當然，特色公園不要再只是罐頭遊具，我們希望讓孩子在遊戲中快樂地成長。但是本席爭取的這座共融式特色公園，之前我已經有反映過旗津舢舨公園的遊戲鋪面，請你們去重新鋪設，但到目前為止好像還沒有動工，目前的進度請局長要去追蹤。還有目前各個共融式公園的遊具，有沒有符合國際安全標準？這部分已經全面完成檢查了嗎？

另外，高雄市因為天氣比較炎熱，請問一下遮陽設施是否充足？能不能因應南部的炎熱氣候？這是針對高雄市的部分。我希望各區除了有特色共融式公園之外，也希望它是永續的。設備如果老舊，應該要趕快去進行更新。例如像藍田公園的滑索掉落，這部分很多民眾也有在反映，已經影響到使用了。也有民眾跟我陳情，鼎泰公園、民族公園都有設施破壞，可是遲遲都沒有修繕，希望市政府趕快盤點相關的兒童遊戲區，並且去做處理。還有我剛才所講的農十六特色公園兒童遊戲區也是很重要，請你們也要再次地去做檢查。而且也請你們去針對像二二八和平紀念公園、綠八廊道公園、舢舨公園、翠華路大地兒童遊戲區、農十六凹子底森林公園，都請你們特別再次去做檢視。

另外，本席想要再提一個議題是，我們有沒有可能可以打造屬於青少年的遊憩空間？因為小小孩也會長大，所以請工務局長重視一下青少年遊憩的需求。

最後，我就請都發局長回…。

主席 (陳議員玫娟) :

都發局嗎？好，都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

危老改建的這個部分是工務局，我就立面整維的部分，還有都市更新…，〔…〕不是，危老改建是工務局。〔…〕好，謝謝。〔…〕有，我做個報告，立面整維在市長的任內，已經完工 1 案，核定中有 4 案。最主要就是讓集合住宅大樓可以來申請立面整維，經費是由中央補助，補助一半。〔…〕我們受理代為審查。〔…〕對，就是立面整維，整建維護。〔…〕好。〔…〕危老改建就屬於這個…，〔…〕拆除重建的部分…，〔…〕拉皮，一個就是…，〔…〕大樓拉皮是我們這邊。〔…〕對。〔…〕就是立面整維。〔…〕它是要經過一個申請，它要經過都更的程序辦理。〔…〕好。〔…〕是，這個我們可以提供資訊。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛議員的問題，我們都會積極來處理。針對人行道的部分，我們會把它做整平；其他的部分，比如跟中央申請經費的部分，我們會積極來辦理。至於老屋改建的部分，我們也會來注重安全。〔…〕共融公園的兒童遊戲區，每個案子在結案之前，我們都會拿到 TAF 認證，就是針對國際標準的安全去做管控，我想這沒有問題。〔…〕我們今年開始會編一些修繕費用，因為它已經第三年，我們開始要做一些修繕的費用，可能會再提市府的預算來做執行。〔…〕有，因為我們在做特色公園的時候，有些是老中青都兼顧，老人有一些體健設施，年輕人就是有一些運動設施，都會這樣子呈現，並不是每個公園都這樣子，有些空間我們會再加強，如果那邊青少年多的話，可以多再設。〔…〕以上，謝謝。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝陳議員的質詢。接下來是宋立彬議員，20 分鐘，請。

宋議員立彬：

謝謝主席。各位工務部門的局長、局處首長，各位高雄市民，下午好。首先我要就教工務局，我在你們本次的業務報告裡面有看到中油土壤整治，總經費 268 億 6,300 萬元，整治面積為 169.5 公頃。我想就教工務局長，局長你知道這些土地整治完之後，全都交給台積電嗎？局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

宋議員立彬：

全部都交給台積電做使用嗎？這 169.5 公頃。

工務局楊局長欽富：

目前這 169 公頃就是台積電一到五廠的建廠基地。

宋議員立彬：

一到六廠嗎？一到五廠的…，169.5 公頃全都給台積電使用，是不是這麼講？

工務局楊局長欽富：

目前是這樣的規劃。

宋議員立彬：

全都是這樣，〔對。〕我請問 268 億 6,300 萬元，由我們高雄市政府出？還是由中央來出？

工務局楊局長欽富：

它是中油出的錢。

宋議員立彬：

中油出的錢就對了？

工務局楊局長欽富：

因為它是污染土地的業者。

宋議員立彬：

中油出的錢，移撥給高雄市政府來做發包、整治，是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

我們是代辦的。

宋議員立彬：

好。我想請問一下，收的租金又是給誰？有租金嗎？

工務局楊局長欽富：

應該是中油他們。

宋議員立彬：

確定有租金嗎？

工務局楊局長欽富：

我再問經發局，他們應該有收租金。

宋議員立彬：

所以你也不曉得有沒有租金。代表中油那塊土地整治，中油拿了 268 億元出來，給我們高雄市政府代辦土壤整治，整治完之後，土地歸高雄市政府管理，還是由科學園區管理？你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

目前還沒有到科學園區，現在是產業園區。

宋議員立彬：

我知道。我說全部如果整治完，變成一個科學園區之後，是移撥給南區科學

園區管理，還是由高雄市政府管理？

工務局楊局長欽富：

如果未來是科學園區，就由南部科學園區管理。

宋議員立彬：

就等於是我們幫他整治而已就對了，〔對。〕200多億元，268億元等於都是由中油來出。〔是。〕我們真的是一個善良的政府，謝謝，請坐。

我想就教一下，也是一樣，建管處。請教局長，你知道建管處目前為止有編制多少人嗎？局長，你知道嗎？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

宋議員立彬：

它的編制多少人，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

應該是120位吧？

宋議員立彬：

編制是105位，對不對？現在為止是79位，缺了26位。本席想就教局長，其實建管業務非常的繁瑣，也包括整個高雄市裡面所有有關建築或者是廠房的設計，任何的一個執照都要由建管處來做處理。人力的短缺，我們何時來補齊這些人力呢？

工務局楊局長欽富：

人力短缺有幾個方向，我們從內補，比如說從別的局處補，或者是我們內部，比如新工處補過來。這個部分有在進行，不過都沒有人願意…，要來的機會不大。

宋議員立彬：

補不到人啦！人家說公務人員如果是去到工務局都很辛苦，每個想走都走不了，每個知道的人也不想去，所以這代表什麼？代表工務局的工作量事實上真的很多，蓋一個印章要負責20年。20年後，有可能你退休之後，才發現哪一件的印章蓋錯了，到後來法院又發傳票給你，你還要跑到法院開庭，所以工務局跟水利局都一樣，一個印章要終身保固。為什麼工務局會人力短缺？這都有非常多的問題，不只是建管處而已，待會我也會講下一個局處。

高雄市目前來講，去年、今年因為景氣的問題，所以建築業已經有比較緩慢一些，但是在去年我們核發的許可證、開工申請及使用執照的件數變化比較大，這2年很多，因為台積電進駐。所以它對產業的連結很多，所以到這裡蓋廠房的、蓋房子的、蓋大樓的、蓋透天厝的很多，變成怎樣？變成建管處的所

有同仁加班的時數越來越長。這造成怎樣？造成他的業務量越大。別的局處看到建管處這些同仁說我 5 點半下班了，你還在加班；我 7 點半來這裡做運動，看你的燈還亮著。我相信不要說建管處，工務局怎麼找也找不到人，是不是這麼說？局長，所以我們是不是要想辦法來做改變？你不能一直說因為我們補不到人，用補不到人的理由、用沒人要來的理由、用考試沒人要報考的理由，來造成建管處的人力不夠。

工務局楊局長欽富：

是，這是普遍的現象，所以在我就任之後，我實施一個政策，叫做「行政技術分立」。行政的部分我們內部審；但技術的部分就委託公會來審。

宋議員立彬：

叫外面的公會來審，這個我知道，本席都有去了解過。但是就你說的，都分成這樣了，為什麼還是沒人要來？是不是？

工務局楊局長欽富：

當然…。

宋議員立彬：

是不是一定有它的原因存在？就像本席剛才講的，是不是因為一個印章蓋下去要負責 20 年？社會局一個印章蓋下去，1 個月就過去了，而工務局、水利局一個印章蓋下去要負責 20 年。這樣的責任壓力，有可能讓這些公務人員不敢來選擇類似工務局、水利局這樣的公務體系。所以我一直講工務局的同仁，現在是不是用他的生命在拚？缺 26 個人，等於他的工作還是存在那麼多。當然你一定有移撥給外面的技術單位來做鑑定、來做一些業務的協助，但是不代表處內的業務會越來越少。遇到案件審不過，民眾罵說哪有審那麼多個月都審不過？審太快，又怕被抓去關。所以這種壓力、這種痛苦，他怎麼會不想離開，如果本席在你的局處，我也想要離開啊！是不是？

局長，我們來探討，如何讓這些工務單位的同仁可以像別的局處一樣，大家都想要來？當然負責的東西不一樣、專業也不一樣，可是你想想說這種情形如果一直產生的話，有一天工務局可能就要委外了，局長，你聽得懂我的意思嗎？因為沒有公務人員想要來這個單位、想要來這個局處嘛！是不是呢？本席看到我的選區有一個人考上公務人員，後來分配到工務單位，他馬上就寫離職書了，一樣的東西、一樣的待遇、一樣的福利，我為什麼要到這裡來承受那麼大的壓力呢？局長，這是我們要去思考的問題。

工務局楊局長欽富：

因為我們建管…。

宋議員立彬：

人力的短缺會造成連鎖效應，審核延長、人力不足，導致審查執照的時間會拉長，直接影響到城市的建設及發展。第二、也可能會產生一些工安的隱憂。第三、就像本席說的，人才會一直外流，所以這個需要檢討、需要想辦法。本席不希望每個局處都缺人，都說有徵人了，但是沒有人要來，我們都有做了什麼，也沒有人要來，這不是理由啦！當一位行政首長，你要有領導的方式，才能夠讓外面的人想要進來，在這裡的人不願意離開，才能顯現你的領導能力，你請坐。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

宋議員立彬：

再來，一樣是人力的問題，挖管中心現在配置的人力，本席跟你報告，總共有 26 人，目前短缺 11 人，在 15 個人裡面有 8 位是約聘僱的，等於 7 位是正職的而已，你想這種單位如何能夠有效率呢？15 位裡面有 8 位是約聘僱的，我不是說約聘僱人員不好，而是他們跟正職的公務人員，事實上責任的存在是不一樣的。所以一個單位裡面短缺了 11 個人，8 位是約聘僱人員，只剩下 7 位是正職人員，你要叫這 7 位公務人員累死嗎？你要叫這 7 位公務人員承擔全高雄市挖管中心整個挖管的業務嗎？局長，這是不公平的。所以你越不去補足人力，會越來越少人願意來，有一天也可能變成剩下 6 個、5 個、4 個、3 個，最後只剩下主任一個人而已，其他的全部都是約聘僱的。

為什麼我們高雄市的挖管申請作業會這麼緩慢？因為第一點，公務人員只有 7 位而已，8 位是約聘僱的，約聘僱的不敢負擔責任，甚至 7 位正職的也不敢負擔責任啊！所以越拖越長。第二點，因為人數太少，上班時間 8 小時拉長成 10 小時，他也不可能在晚上去會勘吧！是不是呢？所以為什麼我們有很多道路被台水、台電一直挖，我們都不知道，因為沒有辦法控制它的品質和效率。本席在燕巢建議一條路，經費 5,300 多萬元，鋪好 1 個月而已，自來水公司馬上去開挖，為什麼？因為要搶修。我們不去討論到底誰對或誰錯，我的意思是，為什麼我們花了 5,000 多萬元去刨鋪，而且挖管中心一定有召集所有單位來做會勘，為什麼還是同樣出現這樣的問題呢？所以一定是人力的問題，因為人力短缺，無法顧及每一個工程案件，所以這不是挖管中心這 26 個人的問題而已，是關係到高雄市所有工程申請的問題，所以局長，這點你同樣需要去思考。

局長，本席在這裡要請問你，這兩個單位何時可以補足人力呢？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

你是說要如何補足人力嗎？

宋議員立彬：

對，這兩個單位你何時可以補人呢？

工務局楊局長欽富：

因為當然有一些約聘僱…。

宋議員立彬：

你不用跟本席解釋你要如何補足人，你只要告訴我，你何時要補充人力就好。

工務局楊局長欽富：

我們隨時都有開放讓高考人員進來，結果來了 3 位，但是…。

宋議員立彬：

局長，到現在為止，我花了 10 幾分鐘跟你說這個問題，你到現在還沒有去思考我說的問題，你開放歸你開放，但是人家要不要來是人家的自由。本席說過了，因為印章蓋下去，需要負責 20 年，就算你在網站上再徵才 3 年、5 年，也不會有人來，是不是要如何去改變？如何去改變這些制度、如何去改變這些人員負責的業務、如何去改變這些人員的態度、待遇及福利？

工務局楊局長欽富：

所以第一個，他的職業環境要顧好；第二個是他的責任，為什麼我說要用行政技術去分立，技術的部分就由專業人員去負責，我們就去做行政責任。

宋議員立彬：

局長，本席在議事廳裡面不要跟你爭辯如何做，我只要知道你何時能夠補足人力，我希望在 7 月 16 日退休，8 月份就能夠看到實際的進步，這樣可以嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會努力。

宋議員立彬：

我不敢要求你全部補足人力，但實際上你要有所進步啊！半年你才補 1 個人或 2 個人，補到最後一定能夠補滿嘛！是不是呢？但是你如果不去處理，永遠都擺在那裡，我希望在 9 月份的會期，我看得你的資料是進步的，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，我們會努力。

宋議員立彬：

再來是養工處，因為戰爭的問題，瀝青一直在漲價，但是我們的預算沒有變啊！我們的預算一樣在那裡。但是瀝青一直漲價、成本一直飆高，是不是會影響道路的刨鋪會比較短、比較少或沒辦法刨鋪？處長，我請問你一下，會不會影響呢？

主席 (陳議員玫娟):

養工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝議員，因為現在是管制，所以量會比較少，目前按照所有的瀝青鋪法，還要有水泥、還要粗骨材、細骨材，整個合材費還有瀝青，之後價錢是按照合約來計算。

宋議員立彬：

因為我們都是按照開口合約，但是現在漲價成這樣了，你不能要求開口契約，本來是 1 元，現在變成 3 元，你還要求人家以 1 元幫你做啊！因為這不是他願意的。

道路養護工程處林處長志東：

我們會看中油歷年的牌價，111 年 7 月的時候，1 噸是 2 萬 5,000 元、112 年是 2 萬元，目前最新的牌價是 2 萬 5,000 元，所以這個波動裡面…。

宋議員立彬：

但是沒有原料進來啊！他買不到，你聽得懂嗎？

道路養護工程處林處長志東：

現在是管制，所以我們會看它的管制儲藏量。

宋議員立彬：

所以本席煩惱的是這些問題，本席也有這些廠商的朋友說因為原物料的管制，原物料有可能會漲價，未來他們刨鋪的道路，可能變成要等待，本來今年 4 月底要做的，可能延到 5 月底，是不是用時間來拖延戰爭的狀況，是不是這樣說呢？

道路養護工程處林處長志東：

目前我們是看它整個量來處理派工。

宋議員立彬：

處長，本席認為預算沒有變的東西，工務局按照以前計畫的公里數，是不是會下降，這是本席擔憂的地方。

道路養護工程處林處長志東：

目前沒有。

宋議員立彬：

目前不會，但是以後不知道會怎麼樣變化。

道路養護工程處林處長志東：

目前沒有、目前沒有。

宋議員立彬：

好，請坐。當然戰爭跟我們沒有關係，但是戰爭影響到全世界的油價和一些生活用品，包括塑膠袋等等都是，瀝青也是這些提煉出來的，希望處長要多費心去注意一下。

都發局，後面這議題跟地政局的一樣，就是違反都市計畫法和區域法，本席看到這一年你們的數字，你們兩個局處去年總共開罰 1,000 多件，違反區域法有 531 件，開罰金額 4,292 萬元，都發局有 584 件，開罰金額 3,800 多萬元。本席很納悶，不管都計內或都計外的農地違規蓋工廠，違反規定的設施，你們去罰款，本席都沒有意見，但是他們是務農的，因為農路的問題，所以鋪上一點水泥，你們也去裁罰他，有時候他們在上面用個浪板或擺個貨櫃屋，你們也一樣去開罰，所以本席認為真的是對農民不公平。

本席也在這裡要求你們兩個局處，「情、理、法」。在情、理、法當中去看這個地主是有心的、還是故意的、還是惡意的，如果他是為了農地生產用的機具，或供農地使用去鋪設了一點水泥路或者一些級配，你們就去開罰，我覺得非常沒有道理。所以我希望你們兩個局處在都市計畫法和區域計畫法當中，要先顧到「情、理、法」這三個字。包括一個農地上面被檢舉鋪了瀝青或是鋪了水泥，你就把他移送法院，讓他有一個違反區域法的前科而走法院，我覺得這樣就不太合理，罰錢就算了，你還把他移送法院去開庭，他們都是老實人。但是如果他真的在做違法的事情，蓋廠房等都是違法的，你去裁罰他，本席都沒有意見。但是實際上他也真的在做農事，是因為農事用到的地方，他做一點水泥的刨鋪，還是做一點硬體的使用，我覺得在情、理、法當中，你要讓他可以有機會來做處理，不一定要馬上罰款，你要對他罰款，你也不能把他送到法院。

所以本席拜託兩位局長，開罰以外，儘量不要把人家送法院，我說這種農業使用的，惡意使用的，當然你們該送法院，你們就送法院。但是如果真的是農用的、在做農事的，本席拜託你們，不要把這些真的做農的人送去法院，一輩子沒去過派出所，結果卻走上法院。這點希望兩個局處回去跟同仁溝通一下，放過農民，農民真的很辛苦，不要為了一件事情，這樣惡意的檢舉，還是惡意的互相檢舉，而導致你們因為檢舉人說堅持要怎樣，有時候你們也是要判斷「情、理、法」這三個字，好不好？執法要有溫度，裁罰要有準度，城市才會進步，不要常常用法，要用理，對待這些善良的農民來說法和說理，我覺得說法，這不對，你對他罰錢，你把他送法院，我覺得這不對，好不好？在農民的身上，我說農民，不是說其他的人，好不好？

再來，全台土方之亂。土方的問題，現在處於政策轉型的階段，本席也聽到很多目前南星回填的事情。本席要在這裡說，高雄全台土方之亂和工地的停頓，包括蓋房子也好，還是工地都停頓，這陣子有比較好、比較正常了。但是

我們土方的去化應該進港，它既然就要進港了，不是進入村莊啊！是把這些土方拿去港口，不是再把這些土方拿去村莊。本席第一點要說的，就是北高雄很簡單，我們有港口，既然一個南星計畫已經要開始做填海造鎮，為什麼你們還在審查鄰近住宅區的農地蓋土資場？到現在為止，到底還有幾間在申請？局長，現在申請中還有幾間土資場？

主席 (陳議員玫娟):

楊局長，請答復。

宋議員立彬:

還有幾間？

工務局楊局長欽富:

目前大概 5、6 家，新的部分，就是掛號的，但是還沒有…。

宋議員立彬:

我知道，你跟我說大約幾間。

工務局楊局長欽富:

差不多 6 間左右。

宋議員立彬:

6 間，請坐。既然守護農地，反對土資場進到鄰近住宅區的農地，本席的選區裡面，到現在還有鄰近住宅區申請的農地，本席在議事廳跟局長說，我堅決反對鄰近住宅區的農地做為土資場，不要把這些東西又造成住家的問題，燕巢事件已經有一次了。本席在這裡說土資場方面，本席建議都發局在都內，當然它是在住宅區裡面，農地農用的底線，不應將良地變為營業廢棄物所存在的地方。針對我們都內的農地，不要透過都市計畫變更興辦計畫或特定事業用地的申請，而變成土資場，這點也希望都發局這裡…。

主席 (陳議員玫娟):

再給宋議員 2 分鐘。

宋議員立彬:

來協助做嚴格的管理，當然我們的業務是工務局。我們的建議就是說土資去化，既然已經有南星計畫，儘量不要從村莊裡面進去。你們 A 到 C 已經確定了，既然審查 A 確定沒有問題，可以去到南星，我們就直接進去南星。現在要到了，本席問你說土資場申請那麼多間，但是你現在就已經要 A 到 C，B 已經不見了，只剩下 B、C 類可以做使用，可以進去這個土資場以外，哪還有需要那麼多土資場。本席不了解這個專業的問題，但是本席也一直說，既然我們有這個填海造鎮的計畫，你既然提倡 A 到 C，就儘量是從 A 到 C 的當中可以去做處理。不要再移轉到任何一個場所去，儘量 A 可以到 C，我們就儘量去，

不行的話，當然要去做分類，我們就去做土資去的分類。

落實港區去化的政策，高雄有獨天獨厚的港口資源，應該落實建築剩餘土石方直接到港區填海。包括你們到 C 的填海，你們也是一樣一堆置在一起，只要沒有毒的，全部堆置在一起之後，來填海造鎮。所以到底是不是有需要再成立那麼多土資場，本席的態度是覺得要保持，希望工務局一樣去評估，不是百姓申請，你就核給他，你也要看他有沒有那個產能。你有那麼多間土資場，到之後它沒有產能，你都 A 到 C 了，剩 B、C 類的東西去土資場，我請問你，這些 10 多間的土資場，他要怎麼生活，你們不是害死這 10 幾間的土資場，花那麼多本錢在那裡，日後又沒有業績可以做，這個都是要去思考的，好不好？所以在這裡，也請 3 個局處，就本席提出的意見，希望回去省思，把本席提出的所有意見答復給我，包括工務局、都發局、地政局，三大政策、斷絕源頭、控制地目、強…。

主席 (陳議員玫娟) :

好，謝謝，會後把宋議員要的資料，再準備給宋議員。接下來是副召集人曾麗燕議員質詢，20 分鐘，請。

曾議員麗燕 :

謝謝主席，今天是工務委員會質詢，3 位局長、副局長、處長，還有各位在座人員，大家下午好。我先就桂林兒童遊戲場改造這個事件，請教一下公園處。這裡是我們的基地，基地非常的小，這一塊才 1,900 多平方公尺而已，我爭取了大概快 5 年，才有辦法幫我規劃出來，所以非常的辛苦。主席，我想你也有很多這一些的服務案件，也是拖了很久了。當然有總比沒有好，在這裡也感謝副市長、局長，還有公園處的處長，謝謝你們的答應，讓這個公園能夠完成。

這裡要改善的就是，這個人行道因為太久了，而且等於是乎不安全，這裡看到的整個公園裡面亂七八糟，設計的真的是很差。所以我們也把它規劃整齊，遊戲、體健設施要把它放在一起，還有這兩條路，我等一下要問處長，或者是看誰要來回答，這兩條路後來怎麼規劃。我看到的，先來告訴局長、處長。這個地方，不是這個地方，是這個地方，等一下跟大家講。這裡是屬於進去的門，因為有車主，還有一個大的花園、樹木在這上面，有種花就是了。然而這個花台太大了，你們也要把它拆除重新設計。就是這一塊土地，面積只有 1,940 平方公尺，我努力了大概有 5 年，總算今年 5 月開始要動工了。我請問公園處處長，目前進度到哪裡？現在已經開始招標了嗎？處長知道嗎？不知道可以看要科長，還是誰來回答，謝謝。

主席 (陳議員玫娟) :

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，跟議長報告，這個案子我們 114 年 7 月召開地方說明會，在 3 月 2 日的時候，第一次招標，但流標；我們再做第二次招標，在 3 月 24 日已經決標了，在上個月已經決標了。

曾議員麗燕：

已經決標了？

公園處林處長燦銘：

對，所以我們大概…。

曾議員麗燕：

5 月份可以…。

公園處林處長燦銘：

我們大概 4 月中下旬就會開始施工。

曾議員麗燕：

就會開始動工。

公園處林處長燦銘：

預計大概到 90 天，90 個工作天。

曾議員麗燕：

90，90 天就會好了，3 個月。

公園處林處長燦銘：

對，所以差不多到 9 月底左右，我們會盡量加速的來趕。

曾議員麗燕：

剛剛我問了，那兩條路如何處理？

公園處林處長燦銘：

目前我們整個改造到，包括它周遭的這些步道，我們都會做 PC 刷毛，另外裡面的…。

曾議員麗燕：

同樣擺在那裡嗎？

公園處林處長燦銘：

我們會重新做，做 PC 刷毛的一個步道。

曾議員麗燕：

也是兩條嗎？

公園處林處長燦銘：

對，就是這兩邊，兩邊還有中間，我們都會做一個步道的改善，另外就是它裡面也會新設相關的草溝，包括體健設施、遮蔭棚架，這個我們都會來做相關

的一個改善。

曾議員麗燕：

我再請問這邊的桃花心木，它的果實非常大，一旦果實掉落的時候，也是非常的危險，我不曉得說，我們一直爭取桃花心木能夠移植，那到現在也沒有移植。我再問一下，公園內的樹根非常的多，都隆起，有沒有規劃要把它填滿一點？讓這些樹根能夠減少。

公園處林處長燦銘：

原則上，我們規劃那個樹是盡量不動，如果裡面有一些樹根竄根比較嚴重，我們再來研究把它做相關部分的移植。我們會把它整個做一個優化，包括步道、樹木等等這些。

曾議員麗燕：

我們在會勘的時候，我一直強調，這個地方只要是下雨的話，它就會積水一大塊，然後裡面大概在這個地方，就是會掏空，只要有掏空，他們看到就會補起來，看到就把它補起來，但是它隨時就是掏空的狀況。我們也一直講，我不曉得在你們這一次的重新規劃，到底要怎麼處理這一個積水的問題？因為只要積水，沒地方排水，你知道嗎？是不是你那時有說要把它挖一個洞，還是外圍要有水溝，讓裡面的水能夠流出去，就是不要再積水了。

公園處林處長燦銘：

這個部分，原則上我們會整個去規劃做改善。

曾議員麗燕：

那有沒有包括在裡面？

公園處林處長燦銘：

議員您有提的這個部分，我這邊會再麻煩我們相關的單位把它納進去。就是如果真的有積水比較嚴重的部分，我們在工程裡面也來做部分的改善。

曾議員麗燕：

這是一定要改善的，不是部分來改善，〔對。〕因為那個洞不小，講到現在已經講很久了。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們來改善。

曾議員麗燕：

你這次要做，就要全部都把它做好，〔好。〕這是安全問題。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題。

曾議員麗燕：

你也知道長輩跟年輕人還有幼兒，都是在這個地方出入，它的使用率非常高，我相信裡面也有寫到，因為使用率非常高，這邊都是房子你知道嗎？這裡整個都是房子，這邊都是房子，這邊也都是房子，當然這個後面是田地，但是使用率非常高。你看它那麼小的一塊空地、一個公園，是很多人在這裡出入的，所以我覺得安全問題，請處長特別注意一下。

公園處林處長燦銘：

包括排水等等的問題，我們會再注意，有需要改善的我們一定改善，一次把它都改善好。

曾議員麗燕：

填土的問題也要考慮進去，你看這些整個都是樹根，整個都是樹根。

公園處林處長燦銘：

所以這個部分我們會整個改善，議員您放心。

曾議員麗燕：

要補土就對了，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，這沒問題。

曾議員麗燕：

好，謝謝。接下來播放影片。

（影片播放開始）

記者盧品皓：天花板的瞬間變成小型瀑布，就像是下雨一樣，不停漏水，住戶傻眼，連忙用橘色的大水桶應急，家裡差點就變成水世界。

社宅其他住戶：那一家真的很誇張。

記者盧品皓：凱旋青樹是高雄首間社宅，位在高雄苓雅凱旋一路上，從單人房到三人房通通有。出問題的就在 11 與 12 樓的雙人房，屋內以淺色系為主，家具則搭上木頭色，房間與客廳都有大片的窗戶，甚至附有小型廚房。這棟凱旋青樹社宅，完工 3 年多有住戶抱怨，剛入住的時候就有浴室積水的情況，沒想到 3 年過去了，還是有天花板漏水問題。

社宅其他住戶：浴室的，浴室會積水。

記者：妳家也有嗎？

社宅其他住戶：有啊！也都很嚴重，就是洗澡的水，它就沒辦法流出，就是一直放著，我房間都是水啊！

記者盧品皓：3 年來時常有狀況發生，包括偵煙器敏感，煮飯洗澡都會讓警鈴大作，還有浴室排水不良等。近期問題確實減少了，卻在 24

日發生天花板漏水，實在讓住戶相當頭痛。事發 3 天，才有水電人員進駐修繕。

都發局住宅發展處處長郭柏宏：昨天安排水電人員去做一個巡檢，12 樓住戶的流理臺下方的水管，疑似有漏水的情形，我們就派水電人員馬上到現場去做一個緊急的處理，預計今天可以處理完畢。

記者盧品皓：原來是樓上住戶水管堵塞，導致樓下房客遭殃，都發局強調，會持續請水電人員關注，並定期提醒住戶水管堵塞的問題，避免漏水的窘境，一再發生。TVBS 新聞徐記宏、盧品皓高雄報導。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

好，謝謝。我想這個放映出來，我們的局長就知道，我在講都發局的凱旋青樹的住宅。局長，我請教一下，凱旋青樹到底是市府建設的還是中央？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝曾議員，這是我們自己自建的社宅。

曾議員麗燕：

請問 245 戶是不是都住滿了，住滿了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

現在大概住滿 8 成左右。

曾議員麗燕：

8 成而已，還有 2 成的空房。

都市發展局吳局長文彥：

有部分就是會持續招租。

曾議員麗燕：

好。我想在媒體上，我們都看出來了，這是我們高雄市首座的社會住宅，凱旋青樹社會住宅，竟然出現室內落水如瀑布的情況。住戶反映，廚房天花板大量滴水，只能用水桶接水，甚至形容家裡變成水世界了。更令人擔憂的是，這並非單一案件，而是過去就曾經出現漏水，還有警報器誤響，還有樓梯間滲水，然後住戶在裡面走動都還要拿著傘才能進出。還有浴室積水，我們剛剛都看到了，包括房間裡面都積水，這個問題也是蠻大的。我們凱旋親樹社宅，啟用到現在還不到 3 年，不到 3 年，那頻頻出現設施問題，這樣的情況，不僅影響居住品質，也嚴重打擊民眾對社會住宅政策的信心。因此本席要請教都發局，凱旋青樹作為高雄第一座社會住宅，為何在短短 3 年內問題不斷？這究竟是個案

還是制度性的缺失，請局長，你說明。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

基本上 3 月 24 日，是這個樓上住戶在洗碗槽使用的習慣不好，把它阻塞所以才逸流出來。其餘部分的問題，其實是兩年前曾經發生過的，這個事實上那些都已經改善完竣了。當然曾議員關注的就是，我們社會住宅進住的裡面設備，以及設施的一個維護，我們會責成樓管公司的物業管理，在這方面來加強做定期的檢查，然後宣導使用上的習慣。基本上這個部分，事實上我們也搭配著保固的時間即將來臨，所以我們最近已經開始逐步去檢查各個設施設備的一個完善，這個部分也感謝曾議員給我們這樣的指導，我們會來加強。

曾議員麗燕：

好，局長，你們只知道哪裡有需要，我們就去維護哪裡，我們有沒有完整的一個鑑定？到底是憑初步判斷還是將責任歸在住戶，因為你剛剛講說他是因為使用不習慣，然後造成廚房的阻塞，然後造成 11 樓的…。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分分兩個部分，一個就是設施的清潔維護，基本上如果在住戶裡面的設施，他有維持清潔的責任，他不能說使用上把它放任去阻塞。為了這個部分，我們也定期去…，開始建立一個定期檢查機制，所以這個部分屬於個案的狀況，但是怕其他的部分也可能有存在這個情形，所以我們也啟動一個定期的檢查計畫去清理。

曾議員麗燕：

好。社會住宅是提供一般市民居住的公共住宅，本來就應該能承受一般正常使用，〔是。〕不是一定要怎樣、規定要怎樣。如果只是一般廚房使用，就會因為菜渣、油垢造成阻塞，甚至導致樓下天花板漏水，那問題恐怕不只是在住戶，是不是整體我們的管線設計很脆弱？因為我發覺到你的菜渣、油垢造成阻塞，我的看法是，這個要阻塞的機會是需要很長的時間，菜渣、油垢在久了以後它會皂化，它會皂化就有阻塞的問題，但是我們才兩年多而已，不只兩年多，現在的年輕人不太使用廚房，你知道嗎？都吃外面的居多。

都市發展局吳局長文彥：

其實我們都有採證，但是那個照片拿出來看，實在是不登大雅之堂。這個部分我們也意識到，就是管線接頭的地方應該要做檢查，如果有一些鬆脫的，或者有一些裂痕會趕快處理。

曾議員麗燕：

對啊！有可能。

都市發展局吳局長文彥：

是，會趕快處理。

曾議員麗燕：

有些較脆弱的，稍微水大一點就裂開，就會製造樓下的漏水，這個都是有可能。〔對。〕如果是單一住戶的行為，為什麼會說我們多次漏水，住戶都反映說他們的狀況不好都會積水，這個到底是跟排水系統容錯率過低，設計是不是沒有考量到說，我們這個是長期要給人住的，所以這個東西沒有設計很長的時間，就是說短暫用的水管還是長期用的水管，用的厚度是多少，多大、多小，是不是有這樣的失誤？有沒有這樣子的狀況？

都市發展局吳局長文彥：

基本上這個情形一部分是使用的習慣，一部分是屬於這個施作、施工的瑕疵，我們會去檢查把它做一些維護。但是使用不當的部分，我們會去做一些宣導，讓大家能愛惜。因為事實上它是租用的，可是裡面的設備、資產還是公有的，所以要跟租戶溝通，大家有狀況趕快通知我們，我們會即時來做一些維護。

曾議員麗燕：

對啊！這是教育，教育也是很很重要。〔是。〕有一些人可能沒有住過高樓，他不曉得他要怎麼保護他的水管能夠讓它通暢。有時候就是洩水孔它沒有設計比較密的，我也不會講，就是放在洩水孔的地方，讓它有渣渣的東西，能夠在台面上，不要一下子就掉到水管裡頭，保持水管是乾淨的，然後是那種沒有渣渣、能順暢流的水。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分我們會啟動一些協助、溝通跟檢查。

曾議員麗燕：

但是我們回過頭看，我們不是只有這次的事件而已，過去也發生過我剛剛講的，深夜火災警報響，影響到住戶的休息，還有偵煙器過度的敏感，甚至水氣也觸發，下雨時樓梯的滲水。剛剛講浴室的積水，還有房間的積水，都發局表示這些都是過去的事件，剛剛局長你也說這都已經過去了，也都修理好了，都已經正常穩定。但是你說正常穩定的評估標準是什麼？是不是有完整的故障統計數據跟改善的報告？你們有做這個動作。

都市發展局吳局長文彥：

這個維修是有紀錄，但是我們現在存在的一個狀況是，如果當天漏水，當天就可以進入維修，這是我們一般私人的住宅。可是他如果在工作，我們根本…，他自己的時間搭配不上，就會有一些時間的延宕。因此我們會在新的續約當中

提出一些要求，就是像這種緊急狀況他要配合，不然我們也沒辦法當天就把它整理好。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

再給曾議員 2 分鐘。

曾議員麗燕：

我跟你講局長，你說維修，我們現在有派人能夠很直接的讓維修很快，但是維修不代表我們說的東西壞了，你就趕快去修理，這個是我們的服務。〔是。〕但是服務很好，不代表說我們當初蓋房子的品質是好的。

都市發展局吳局長文彥：

這個我們同意，我們也啟動了一個檢查。

曾議員麗燕：

所以我說我們一定要做檢查的動作，我們是不是要來瞭解凱旋青樹從啟用以來，報修的次數我們也要知道，漏水跟管線問題的比例我們也要知道，是不是有進行全面性系統的檢測？我們是不是有做，這都是我們要做的。〔是。〕做了之後我們才知道，這是不是…，我們是第一家，〔對。〕第一間，第一間你一定要做好，你做不好，未來我知道還有好幾間。

都市發展局吳局長文彥：

我們會累積這些經驗、教訓。

曾議員麗燕：

我的選區也有，〔是。〕有幾個地方是我們自己蓋的，好幾個住宅，對不對？那個社宅啦！

都市發展局吳局長文彥：

社宅。

曾議員麗燕：

我想這個沒有把它做好規劃，制度做好，甚至我們也在懷疑是不是最後的驗收有問題，所以會造成這些東西我們都沒有看見，然後住戶住進去的時候，一件一件的爆出來，像積水，還有我們剛剛說的下雨…。

都市發展局吳局長文彥：

是、好，謝謝議座的指教。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝曾麗燕議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾議員麗燕）：

繼續開會。（敲槌）現在請陳玫娟議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，還有工務部門的局處首長，關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安、大家好。首先，我先來進入我的議題，我先討論從軍校路、右昌街至和光街這一段路側要做停車格優化的配置。我想可能圖有點小，請局長看一下，這邊是右昌街、這邊是和光街，這條路是軍校路，這邊是海軍官校，這邊都是商店還有大樓。過去軍校路那時候因為做人行道之後，原本雙邊是可以停車，但是後來因為做了單邊人行道，就是海軍官校這邊，之後停車格就被迫取消了。但是這段時間以來，因為那邊有很多商店，加上現在整個楠梓的人口急速成長，讓它的商業活絡又更頻繁，所以那邊的車位可以說是一位難求，因此那邊的住戶一再陳情。3月25日那天大樓的主委還有特別來做陳情，也遞陳情書給我，他們一直在強調，過去這條路有停車格的，但是目前因為人行道的擴建就沒有了。

我那天有去會勘之後，我們也特別看了一下，原來的圖是這樣。因為本來只有這個人行道，但是後來擴建這一塊，所以這一塊多出來以後，變成它有雙邊的人行通行空間。住戶他們一直在強調，其實靠著海軍官校這個路口的路邊沒有什麼人在走，當然不是完全沒有，還是極少數，但是它已經有單邊可以通行，為什麼還要再多做這一條？所以他們一直在陳情說，有沒有辦法把這個人行道的部分能夠下地，把那個水溝蓋也下地，然後這個人行道打除之後，能夠讓交通局來做停車空間。那天我們會勘完之後，交通局沒有意見，道工處這邊當然這個可能就牽涉到經費問題，所以我今天特別在這邊提出來。

我要請問楊局長，可不可以能夠為了便利市民，你看這邊都是商店，能夠有停車的空間，而且在不影響行人通行這樣的範圍，是否這個地方可以把它改變成規劃停車格？包括這一塊綠地，就是整條路裡面像這樣的綠帶都沒有整理，這一塊我也在這邊提出來，要嘛你們就一起把它鋪設好，讓它能比較平整；不然你們就種一些樹籬，不過我覺得現在樹籬實在也不適合，因為現在很多常常會藏污納垢、丟垃圾的狀況。所以我希望這個地方是不是能夠整理，並好好來做規劃？楊局長，請答復。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員，有關軍校路的這一塊，它已經全面開闢，如果您要削切人行道來做停車格，這個我要跟交通局那邊再協商看看。因為削切這個人行道以後，會造成後面那個人行道的寬度會不合法規標準。

陳議員玫娟：

後面的寬度？

工務局楊局長欽富：

所以我們可能要討論，到底後面那個如果有符合法規標準的話，我們再來討論這個…。

陳議員玫娟：

那邊剛好有一個加油站出口，所以我想那邊應該會有一個緩衝的地方。這個部分，局長你可能有點…。

工務局楊局長欽富：

沒有，我們是希望能夠…，這個地方內側的部分，如果人行道夠寬，可以達到標準…。

陳議員玫娟：

它絕對夠，它絕對夠寬。

工務局楊局長欽富：

這個部分來削切，我想是還可以，我們來看看。不過這邊又有水溝的部分，可能又…。

陳議員玫娟：

水溝的部分下地就好啦！而且你知道軍校路常常淹水，每逢大雨就淹，你把這個水溝蓋又做在人行道上，其實洩水功能真的很差。所以那天他們也樂觀其成，里長也贊成說如果你把這個水溝蓋下地之後，這樣水順接下來反而不會造成淹水。因為你現在水溝蓋是高於路面，所以我覺得這個是一舉兩得，可以剛好解決兩個問題，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們來研究，但是如果要削切這個，這個可能拿不到中央補助。

陳議員玫娟：

沒關係，也沒有很長。

工務局楊局長欽富：

到時候就變成道工處那邊看有沒有編預算來做，我們事後再會勘，然後再跟交通局那邊討論看看，再判斷這個地方到底夠不夠寬，符合法規標準，再…。

陳議員玫娟：

好、OK，儘快啦！因為里民也遞了陳情書，他們也很期待，好不好？

工務局楊局長欽富：

好。

陳議員玫娟：

好，謝謝。再過來，我要講的是翠屏國中小旁邊那個廣場用地的公園修繕，還有人行道開闢，這個已經是舊案子，而且過去我們也曾經工務考察有到現場

看過了。在去年的 8 月，我記得在去年 8 月份我們也在現場有做過會勘。因為這個本來是廣場，因為過去都市計畫的關係，不曉得為什麼這邊沒有道路，所以變成這個公園周邊就闢建一個道路，對面這邊是普同精舍，這邊是翠屏國中小，後勁溪在這邊。去年大概在 8 月 28 日已經是我第 3 次在這邊做會勘，因為那時候為了路邊到底要不要劃紅線的問題有一些爭執，後來大家達成共識，就是這條路能夠全線劃紅線以外，希望在綠籬這一塊能夠把它闢建為人行步道區，提供這些學童能夠到翠屏國中小上課的時候可以來通行，也比較安全。

但是到目前為止已經 1 年過了，到現在我還看不到你們有什麼成果，唯一只有看到交通局當時我們提出的 4 個案子裡面，他設置的反光鏡已經設好了。公園的修繕也沒有，人行道的鋪設也沒有，然後包括德富街道路的刨鋪也沒有，這個案子到底現在怎麼樣了？局長，可以答復嗎？還是要公園處長來答復？

工務局楊局長欽富：

我先初步答復，如果細節，我請公園處長再答復。這個上次我們去年就已經會勘過，我有去看過。

陳議員玫娟：

對，我們工務考察也考察過。

工務局楊局長欽富：

目前這個部分也是按照議員講的，這一塊都沒有問題，我們在 5 月下旬會進場去施作這一塊。

陳議員玫娟：

5 月下旬就可以進場，是嗎？〔對。〕好，這次很明確的時間給我？〔好。〕

我希望不要再耽誤，因為那邊的里民一直在問。德富街的道路刨鋪呢？

工務局楊局長欽富：

這個刨鋪我可能是不是…。

陳議員玫娟：

德富街的道路刨鋪也一樣是 5 月份嗎？這一條路。

工務局楊局長欽富：

這個部分可能看道工處那邊到底…，等一下請道工處那邊回答，因為他到底是有沒有要計畫？

陳議員玫娟：

道工處林處長，請答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

我們再將它列入刨鋪的計畫，因為最近刨鋪有時候…。

陳議員玫娟：

我很怕你們跟我說列入計畫。

道路養護工程處林處長志東：

沒有啦！現在瀝青已經有管制量出來，所以我現在也是沒辦法跟議員說什麼時候要做。

陳議員玫娟：

你們都有管制，有的人卻沒有管制。

道路養護工程處林處長志東：

現在真的有管制，現在所有的原料工廠，我們大概整個計畫都有往後延期。

陳議員玫娟：

好啦！反正我要跟你講的是，德富街這條路的刨鋪要給我期程，好不好？
〔好。〕不然我還會再繼續追。

工務局楊局長欽富：

跟議員報告，就是因為戰爭的問題，所以變成臨時緊急…。

陳議員玫娟：

什麼戰爭？

工務局楊局長欽富：

緊急就變成柏油（瀝青）沒辦法出貨。

陳議員玫娟：

你是說美國那邊的關係，嚇我一跳，我以為台灣要戰爭。

工務局楊局長欽富：

是國外的戰爭影響到我們的柏油出貨，他管制說本來是可以全部，變成剩一半而已。

陳議員玫娟：

你的意思也就是後面的道路刨鋪都會有問題嗎？

工務局楊局長欽富：

要看整個國際情勢以後，中油那邊會管控柏油的出料，他也沒有辦法全部供應。

陳議員玫娟：

這樣我後面就不用談了，因為我後面很多道路刨鋪的問題。

工務局楊局長欽富：

我們也很擔心這個部分，所以目前是還沒有，但是他已經開始管制出料了，變成我們也蠻困擾的，就是未來怎麼樣鋪還要再看整個世界情勢。

陳議員玫娟：

反正我不管，因為這個已經是舊案了，〔好。〕這個舊案不要給我用新的問題來跟我回答，〔好。〕這已經是舊案了，好不好？好，你請坐。

我還要再談打造全齡化特色公園，這個也是一樣，這個好像也是舊案子。我看你們的簡報裡面，已完工的有 5 件，花了 1 億 3,000 多萬元，現在辦理中有 9 件，有 7 億 9,000 多萬元，將近 8 億元，怎麼會老是排不上我們這 3 個案子？這個我已經講幾年了，大概幾次，我們甚至還有工務考察也去過了，我會勘也會勘完了，我在議會也質詢幾次了，到現在完全都還沒有聽到任何下文。我每次遇到公園處長，我都會問你，這 3 個公園到底要怎麼做？處長，你答復好了。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，關於水果公園跟西北扶輪公園，我們已經有請人在規劃設計了。

陳議員玫娟：

這個要多少錢？經費。

公園處林處長燦銘：

這個大概要 2,000 多萬元。

陳議員玫娟：

2,000 多萬元而已，你看你們這個夯不啣噹都是 7,000 多萬元、5,000 多萬元，你看還有下面這個親子公園也 3,000 多萬元，我們這個才 2,000 多萬元而已，還拖這麼久。

公園處林處長燦銘：

沒有啦！所以我現在已經有在規劃設計，我也有…。

陳議員玫娟：

什麼時候會好？

公園處林處長燦銘：

我們規劃設計完，然後其實也是要再去申請相關的經費。

陳議員玫娟：

還是要申請相關經費。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們會積極來辦理，因為議員也講了很多次。

陳議員玫娟：

對啊！你現在跟我說積極辦理，那你要給我一個期程。包括惠民公園呢？惠

民公園 82 期那邊，現在大樓蓋了很多，完全沒有一個像樣的公園，唯一只靠這個惠民公園，結果惠民公園又破破爛爛的，能看嗎？

公園處林處長燦銘：

惠民公園的部分，我們先去現場看一下，看是不是有一些…。

陳議員玫娟：

已經看了好多次，還要再看嗎？

公園處林處長燦銘：

看一下有沒有可能來…，不一定要完全做改造啦！

陳議員玫娟：

不要，我要完全改造。

公園處林處長燦銘：

好，這個部分，惠民公園…，因為剛提到的水果公園跟西北扶輪，我們都已經在規劃設計了。

陳議員玫娟：

是，什麼時候？時間呢？

公園處林處長燦銘：

我想應該…，因為經費現在我們還要再申請綠建築基金，還有中央的費用。

陳議員玫娟：

我只要聽到中央的，就要等很久耶！

公園處林處長燦銘：

不會，這個我們會來努力。如果我們自己本預算裡面有剩一些錢，我們也會來看是不是有些包括是…。

陳議員玫娟：

惠民公園呢？

公園處林處長燦銘：

惠民公園，我們現在要做相關的規劃。

陳議員玫娟：

又是在規劃，我就怕你們都跟我玩太極拳。

公園處林處長燦銘：

我一定要先規劃，規劃才知道…。

陳議員玫娟：

我跟你講過很多次了，你要規劃多久？

公園處林處長燦銘：

所以這 3 個公園，既然議員有在講，我們其實都有放在心上。

陳議員玫娟：

放在心上，也要付出行動。

公園處林處長燦銘：

其實都有在做相關規劃，有啦！會行動，局長也有提到。

陳議員玫娟：

年終以前有沒有辦法幫我處理好？最起碼你要有動作啊，對不對？一定要有一個動作出來，表示你們真的有在做，不要跟我說規劃、規劃，規劃到明年了嗎？

公園處林處長燦銘：

不會、不會，我們規劃的東西已經出來了，包括經費也出來了。有些經費我必須去向綠建築基金或中央申請經費，只要有經費，我們就會馬上來施工。

陳議員玫娟：

我好像沒有聽到一個很肯定的答案。好啦，處長，我現在不再跟你爭執這個問題，再講下去我時間就沒了。不過，我希望會後給我一個答案，我需要書面資料。如果再不行，我總質詢就找市長了，好不好？好，請坐。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

再來討論民族一路 1082 號旁邊的社區公園，就是剛好在山宅一生大樓跟山藝術大樓中間，那個小型、很小型的一個社區公園。那個公園其實並不大，在民族路、龍德路口，就這麼小一個公園。在今年的 2 月 4 日，我有到現場去看，也跟你們通報了。我們看到這個人行磚，這樣子很危險，公園裡面有小孩子、有老人，真的很不友善。外面的植栽帶都已經龜裂了，這棵樹不知道什麼時候會倒，也不知道。還有運動設施也都已經壞掉了，包括水溝蓋也不平整，要是踢到絆倒怎麼辦？小小的公園而已，裡面問題這麼多。而且燈光也不夠亮，只剩下 2 盞燈在照明而已，晚上真的很危險。

這個部分我已經跟你們說過了，結果到現在已經 2 個多月，唯一幫我做了這一水溝蓋改善，連一個最簡單的燈光也沒有做好，有這麼難嗎？處長，一個小型公園有這麼難嗎？林處長。

公園處林處長燦銘：

那個水溝蓋我們已經先做了。

陳議員玫娟：

我知道，我就說唯一只有做好水溝蓋而已。

公園處林處長燦銘：

燈的部分，大概這 1、2 天就會去處理。

陳議員玫娟：

我要請你…，這麼小型的公園，你看我們那個忠言路也是一個小小的、跟這個一樣的公園，你們花了幾百萬把它整修好，整個都改造了，也做得很漂亮，我肯定。這個公園我拜託，我要比照辦理。

公園處林處長燦銘：

這個路燈的部分，我 4 月 11 日會馬上去處理。

陳議員玫娟：

路燈要馬上用，因為這是安全問題。

公園處林處長燦銘：

因為整個改造大概要 4、500 萬元…。

陳議員玫娟：

才 4、500 萬而已啊！那也沒有很多錢。如果你說 4、5,000 萬元，你跟我說要找錢，這不用吧？

公園處林處長燦銘：

一年整個高雄市的公園才幾億而已。

陳議員玫娟：

剛才我還在講你們公園改造 7 件，就花了 7 億 9,000 多萬元，一個公園平均 1 億多元。我這才幾百萬元而已，你們沒辦法做嗎？

公園處林處長燦銘：

那個 7 億多元，包括有些像台鐵機廠那個 3 億多…。

陳議員玫娟：

我沒有要你做那麼大，我這個小小的，你只要比照忠言公園就好了，好不好？〔好。〕忠言路的公園做得很好，也是像這樣小小的一個而已，你也做了。不要說建議的人不一樣，你們的對待就不一樣，這點我一直 complain。

公園處林處長燦銘：

沒有、沒有，議員，不會有這種問題。

陳議員玫娟：

希望不要有這個問題。再過來我要講「寬來順早餐店」，果貿社區 2 棟、3 棟、4 棟前面人行道的改善。這個案子我也講了很久，也爭執了很久。那天我們會勘完之後，現在已經在施工，我也非常感謝，當然你們有做的，我一定要肯定。目前也都已經完工了，我在這邊特別謝謝工務局、道工處、公園處，因為你看整個路整平得很漂亮，就是要這樣，這樣的城市才美觀，而且寬來順前面的人流很多，也是一個打卡的網紅點。

但是做好之後，那天我們在那邊討論停車空間，因為果貿社區的停車空間真的太少了，常常會被拖吊，所以他們一直民怨載道，很期待能趕快規劃一些停車的地方。這裡整平好之後，我們發現真的不錯，那天就在討論如何劃設停車格。但是有住戶反映說這些樹穴是不是可以一併移掉？因為外面已經一大排的樹了，這是在社區裡面，能不能這邊也一併做整平，多出一些停車空間？你看這邊做好了，可是這個地方，你們說因為是綠帶，無法施作，但是放任這樣子，有比較好看嗎？綠帶裡面也被丟棄了垃圾，好不容易這裡整平了，可是這邊還是很糟糕。是不是我在這邊再次的提出陳情，楊局長，這地方既然要做，就把它做好，我想大家都會肯定的。所以寬來順前面，還有果貿 2 棟、3 棟前面這些綠帶，是不是能一併把它鋪設起來，讓它整個更寬廣，可以來規劃停車空間，讓我們市民免於被檢舉或拖吊的困擾，好不好？這個部分等一下請局長答復。

還有我們的翠峰路籃球場旁邊、我的服務處再過去一點，就在果峰街 10 巷那條。這邊是一個公車候車亭，這裡一定會有一些老人、學生，但是這個人行道相當不友善，也是很糟糕。很多人看到我們寬來順前面做得這麼好，這麼安全和平整，大家也期待是不是這邊也能一併比照，把這個隆起的部分一併鋪平？面向中華路這一邊已經做好了，但是剛剛我講的那幾個樹穴是不是能夠一併移除、繼續整平以外，翠峰路這一邊的籃球場，因為我們那邊也常常在辦活動，剛好又有公車站，所以這個地方的人行道真的希望趕快做好，不然觀光客來這邊搭公車，看到這樣的路也很糟糕。這個部分等一下請局長也一併答復。

再來是榮新街，從楠梓加昌路到加昌路 729 巷 90 弄的人行道改善，剛好就是這一條。這邊是加昌路，這邊是加昌路 729 巷 90 弄，這邊是一個帶狀 7 號公園，有很多住戶在這邊，但人行道也相當不友善，破破爛爛的。當初可能因為樹木倒了或是樹穴如何，就這樣子填平了，也沒有關係，但是我們希望整條路都能夠鋪好。你看這個樹根竄得很嚴重，甚至有要倒掉的感覺，旁邊還有電箱，都很危險。那天我們也去會勘過，所以我也希望是不是能夠一併趕快把那邊給整理出來。

接下來是我講的左楠路，剛好在捷運站下面的左楠路 93 號前面的人行道。你看這棵樹竄成這樣，而且剛好是在電箱旁邊，那個很恐怖。你看那個樹根已經竄成這樣了，局長，這條路真的很糟糕。還好這邊不要用到柏油，應該就沒有那個柏油的問題，這只是人行道而已，是用 PC 刷毛的。所以這個地方、捷運的下面這邊，也希望能夠趕快來做一個人行破損的改善。還有就是我們的海功東路人行道的破損，那天我們去會勘的時候，這整個也是相當不友善，這裡剛好是海功路、左營大路，那這個地方也有一些…。

主席（曾議員麗燕）：

再給召集人 3 分鐘。

陳議員玫娟：

好，謝謝麗燕姐。我希望這個部分，你們也能夠趕快做改善。你看這個地方都不友善，這個還有過去遺留下來的一些台面，不曉得是什麼東西，這個地方真的很糟糕，所以也希望海功東路這邊儘快來做。還有就是左營站前北路的柏油路面刨鋪，你看左營站前北路、高鐵站的前面，怎麼道路破成這樣，那麼多觀光客來看，這樣能看嗎？還有站前北路一樣是人行道改善，路面不好，連人行道也很糟，因為這邊有一些損壞，我那天在那邊會勘，跟里長在那邊看的時候，有很多拖著行李的人經過這裡，就一路叩叩作響，還有一個人差點摔倒，還抱怨給我們聽。你看這個路面完全都不平整，所以站前北路不管人行道也好，不管柏油路面也好，都相當的不友善，相當的不 OK，而且那裡剛好是高鐵的門面，所以這個部分我也希望工務局能夠儘快、趕快來做這樣的修繕。

再來是博愛四路人行道，從重信路到重和路口這個部分也是，你看這個路面真的不好，博愛路是一個大馬路，但是在那邊通行的人也蠻多的，所以希望這個地方也能夠儘快。因為時間的關係，我現在先列給你們看一下，你看這個都完全不行。還有自由二路跟自由三路、民族一路人行道，民族一路好像也是有黑板樹的問題，我知道你們已經有做一部分，但是往北的部分也還在延伸中，好像目前要做到大中路，我們希望從大中路再繼續往北到華夏路底那個地方。

我看到你們這樣一個重點的人行道改善，但是 2 億多元裡面，就沒有我們講的這些道路，所以我希望你們重視。你看這個是道路安全轉角鋪設好了，結果這邊破成這樣，這有兩種對比不是很難看嗎？要嘛就是一次把它做好，怎麼做這樣只做一半？還在自由黃昏市場的正對面，根本不能看，是不是要做就一併把它做好嘛！所以我在這邊也要特別提出來，因為時間的關係，我也知道不夠，所以我特別在這邊提出柏油路面的改善，就是文天路、重和路到重仁路口，重仁路是華夏路到博愛四路，然後重義路、文學路到華夏路到博愛四路，還有文川路、文川路 167 巷、大中二路到重仁路、文川路 517 巷，還有重義路到重和路這中間的文川路，還有興楠路，還有楠梓新路。興楠路我也要特別提，那天我們也有去…。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這些非常多，我一個一個來說，先談果貿停車部分，不過如果要移樹再做停車位，可能這個部分我們再斟酌，不然會變成人車爭道，這個我們再好好到現場看看怎麼樣，當然是儘量不要砍樹、不要移樹是最主要的，我們再看還有沒

有其他替代方案，好不好？至於華欣路、左楠路這些，這邊也是夠寬，應該是怎麼樣…，您要把它移樹再打除，這個可能…，〔…〕這個我們現場再…，請道工處去看看到底可不可以這樣處理。再來就是其他的這些道路，如果剛剛講的幾個人行道比較破損不堪的，我想我們會優先來處理，就是用 PC 刷毛去處理，就是剛剛看到這些破舊、以前的連鎖磚部分，這個東西一定要來改善。至於這些其他柏油路的部分，我剛剛也是跟道工處講，現在柏油有些其實都管制，所以我們會找時間把它排序來做刨鋪，這個東西希望能夠在整個自由二、三路、民族路，還有剛剛議員列的那幾個部分，等一下檔案是不是可以給我們，我們事後去看現場再去做完整的錄案。〔…〕哪一個？榮新街嗎？榮新街的人行道如果真的破損，我們必須要去改善。〔…〕好，我們就請道工處那邊去看現場，該做的就把它做好，或有些隆起的部分就把它怎麼樣處理好。〔…〕好，就是您那個檔案給我們，我們一個一個來，這個等於是可能好幾十條的道路，我們把它排序來處理。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝玫娟召集人，接著請王耀裕議員質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市政府工務部門的各位局處首長，還有市民朋友，大家好。有關今天本席質詢列出工務部門各局處的，等一下也請局處首長一一回答。首先我們看到林園區，這一些都是當初陳市長在議事廳承諾、允諾的案件，林園區後厝路 2 巷拓寬工程，這個土地費用才 1,500 萬元，為什麼這一條路本席會特別強調？因為這個地方在之前 3 年前後厝路 200 巷的拓寬都已經完成，唯獨這一段還沒開闢，這一段還沒拓寬。這一段也剛好在整個住宅區及商業區的範圍，這裡如果把它來做拓寬，就可以達到地方提升救災的可及性，帶動地方的發展。再看到濃三街，這一條路是為了當初這裡的道路還沒開闢，目前淹水也非常嚴重，因為也沒有排水設施，這邊所有的排水就在這一條 4 米寬道路，就隨著雨水或是家裡的排水竄流，造成地方淹水以及衛生、交通的問題，這個土地費用才 800 多萬元，也是可以馬上立即解決，所以等一下也請處長答復。

長春街的部分，長春街 56 號這一段也是瓶頸路段，這個瓶頸路段在土地費用是 3,000 多萬元，這個 3,000 多萬元可以把這一些道路…，這個 8 米寬道路的這一邊都可以來把它拆除，你要拆除當然一定要先用地取得，否則用地沒取得的話，老是發生車禍，因為 8 米來到這邊剩 3 米，兩部車無法會車，而且這邊旁邊又有永芳國小、山頂國小，所以這邊學童進出也是很多，因此這裡要趕快積極處理。是不是請處長針對這三條路來回復？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席跟議員，以這個部分來講，後厝路 2 巷的那個部分，我們先納入今年度的來做一個考量…。

王議員耀裕：

急迫性的。

新建工程處許處長永穆：

對，這做一個考量。在濃三街這個部分，我們再找其他的財源，看有沒有辦法來處理。

王議員耀裕：

因為這個才 800 多萬元。

新建工程處許處長永穆：

好，我知道，這個已經有錄案。

王議員耀裕：

都有錄案了。

新建工程處許處長永穆：

都有錄案在處理。

王議員耀裕：

長春街的部分？

新建工程處許處長永穆：

長春街這個部分的土地費是 3,500 萬元，這個部分要麻煩議員幫忙我們。

王議員耀裕：

分年，有，地主都有同意分年。

新建工程處許處長永穆：

沒有，我們調查之後，還有 22 個不同意。沒關係，這個部分的土地我們來努力，也要請議員幫忙我們，如果在談用土地取得時，讓我們能夠分年付款，這樣好不好？

王議員耀裕：

好，OK。再來看到後厝路（高 83），這一條路就在剛剛講的後厝路 2 巷再過來，因為這邊是一個海軍陸戰隊的基地，旁邊又有公園用地尚未開闢，這一段如果打通的話，可以直接從林家龔厝接到台 17 線，所以這條 20 米道路也算整個龔厝里的聯外道路，所以這個也是要趕快積極來處理。這條高 83 這一段，3 年前我們就開闢了，唯獨剩下一小段，它旁邊都是一些香蕉園和雜樹，這裡也沒有民房需要拆遷補償，所以這個要處理是非常快的，可以讓高 83 趕快開闢。

再來看到福興街的部分，福興街 99 巷有 22 個地主，已經有 18 位同意開闢，當然不同意開闢的，因為是價錢的問題，如果聽到是用市價徵收，當然大家就沒話講，所以這裡幾乎全部 22 人都同意，所以這一條也要趕快納入開闢，讓整個福興街、文化街，這一條 99 巷可以串聯，來解決這邊的交通瓶頸。

再來是西溪路 193 巷的側溝加蓋，因為這塊地是屬於農田水利會農水署，當然農水署也有同意，所以我們就不需要用地取得，直接加蓋來做道路通行使用。這個地方如果先處理，當然目前只有 4 米寬，如果這一段開闢完，將近有 8 米到 10 米寬，這裡也有一個小型的工業區、還有一些住家，就可以解決他們交通進出的安全。這個是西溪路 193 巷這一條，當初有去現勘，農水署、水利局、包括新工處、公所、道工處，全部都到齊，所以這裡要趕快處理，才能夠改善交通的安全性，不然在這個路口經常發生車禍，因為這裡有大型車輛，再加上這邊住家的車輛，都在這個路口的紅綠燈發生車禍。

再來我們看民昌街，就是後庄火車站前面這一條路，這條民昌街我們在議會也說很久了，因為這裡目前都發局在做都市計畫變更，當然都市計畫變更要進行，但是我們可以先將民昌街的計畫進行，未來都市計畫變更完了，剛好這條路在後庄火車站前面，就可以直接通行，不然目前這個地方也都是一個交通瓶頸，造成地方發展的一個限制。還有我們的自由路 129 巷和中正路 46 巷，這裡是中興里，經發局的市場用地也已經完成興建大樓，剩下這條路也沒有排水溝，只要一下雨這裡就會淹水，這個社區都是早期中興里的舊部落，淹水情形非常嚴重，如果把這裡做好，剛好可以把這裡的排水引到山仔頂溝，才能夠解決這裡的淹水問題。

以上都是道路開闢的現況，請新工處和工務局針對本席所提的這些道路，當然經費有輕重緩急，要怎麼做？當然也可以逐年編列，然後把它處理解決，請處長答復一下。

主席 (陳議員玫娟) :

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆 :

這個部分謝謝議員提了這麼多大寮、林園道路的開闢建設，我也說過，今天主要是土地的問題，如果土地徵收需要 7、8,000 萬元或 1 億多元的時候，你叫新工處或市府 1 年全部都編列，那是不可能的事，〔對。〕我們一定要分期，但是分期編列，我們去跟地主開說明會的時候，也麻煩議員從中協助一下。

王議員耀裕 :

OK、好。

新建工程處許處長永穆 :

主要是他們的土地同意先讓我們施工的話，工程費我們就會去籌措，那是很簡單的事情。

王議員耀裕：

裡面有好幾條都同意了，所以就可以先去處理。

新建工程處許處長永穆：

你剛剛說的福興街那個部分，因為有涉及到一些古蹟的圍牆，那個還必須跟文化局釐清，要跟議員說明一下。

王議員耀裕：

那裡沒有跟古蹟牴觸。

新建工程處許處長永穆：

古蹟和防空洞，這已經有錄案，我們也會繼續追蹤，如果確實沒有牴觸到，主要就是土地款 9,000 萬元，這個部分還需要努力一下。

王議員耀裕：

好，謝謝。再來我們看到道工處的部分，我要跟道工處說，我們每年的道路修繕、每年的道路刨鋪，這些都是一而再，再而三的提過，有些已經在議會說了兩三個會期了，兩三個會期表示什麼？表示我們道工處，到底是議會通過的工務局的預算，還是道工處的預算，到底這些預算做到哪裡去了？至少這麼糟糕的道路也要趕快做一個修繕，總不能今年說了，明年又拿出來說，光是這個地方等一下請道工處長做一個答復。

我們看到鳳林路二段 12 巷這條路，6 米以下屬於公所的部分，今年都會完成，但是到現在屬於市的部分，就是超過 6 米到 12 米的這一段，都還沒有去做，你看這個路面已經非常糟糕，都龜裂了。鳳林路二段這裡有很多的宮廟和寺廟、還有住家，溪州、林園里都從這裡進出，再過去就是林園高中，加上這裡也有很多學生從這裡到林園高中，所以這裡應該要趕快來處理，不只確保行人而已，還有學童的通行安全，以及上下課的安全性。

再來是文化街的部分，這個地方也是屬於林園的商業區和行政中心，這一條道路也是前年就講了，去年也有提，到現在也還沒做。再來是西溪路，剛好在中芸國小和中芸國中外面的這條道路，這條路這麼破爛，旁邊就是中芸國中，再過來就是中芸國小，這都牽涉到學童進出的安全性。再看文化路 14 號，當初里長和本席以及道工處、公所都有去現勘，因為這個地方都是社區，非常密集的住宅，希望趕快修繕。再來是鳳林三路 161 巷這條路非常破爛，全高雄市看一看這條路最爛。還有仁忠路的部分，這些都是里長和本席去做現勘，但是到現在也都還沒有處理。還有前庄路、江山路、鳳明路，以上是不是請道工處長答復一下，這些道路何時要刨鋪呢？

主席 (陳議員玫娟):

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝召集人和王議員，議員您的建議都有表列出來，也幫我們追蹤，我們會陸續去做，我們第一批刨鋪的道路，要做大寮仁忠路和前庄路，目前都會排序下去，後面這邊因為有些路面是老化，我們接續列管的部分，我們後面會再排。

王議員耀裕：

排序了就一定要去做，不然你排了又說做不到。

道路養護工程處林處長志東：

我們有在做，您建議的部分陸陸續續都一直在做，因為隨著路面的損壞程度，該全面刨鋪的，我們就全面刨鋪，我們都有在做。

王議員耀裕：

好，我們是不是可以看 AC 級配料的配比要怎麼弄，讓它的耐磨性或是抗壓性可以提升。

道路養護工程處林處長志東：

這個我們都會處理，我們會視交通量來調配。

王議員耀裕：

好，以上提到的這些，我們就趕快安排下去做。

道路養護工程處林處長志東：

我們都有做，你有列管的，我們也有列管，都有在做。

王議員耀裕：

處長，這個什麼時候能施作？先告訴我何時能施作。

道路養護工程處林處長志東：

我現在就放在第一批，第一批是前庄路第一期，現在就是受到戰爭的影響，現在第一期的部分因為每一家廠商庫存量不一定，差不多是 150 噸，如果做 4,000 平方公尺就要 25 噸，他有一定的庫存量，他才會派工出去做。所以林園我們本來是排大寮剛才講的前庄路這裡，我們來跟廠商說，如果他的量足夠，我們再來處理。

王議員耀裕：

就是仁忠路？

道路養護工程處林處長志東：

前庄，前庄跟仁忠。

王議員耀裕：

林園呢？

道路養護工程處林處長志東：

林園這部分這部分我們再來排。

王議員耀裕：

林園的中芸國中、中芸國小這裡。

道路養護工程處林處長志東：

我們來排一下。

王議員耀裕：

好。再來是公園開闢的部分，當然這些之前都講過了，處長也了解。林園公兒 7-3、大寮昭明公兒 6-4、漁港公園的共融式公園的建置，這也是現有公園要怎麼建置共融式公園。這都在上個會期在市長的總質詢和部門質詢都有提過，這些要怎麼處理？請處長答復，公園處長。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，去年我們已經有爭取到公兒 3-4 了嘛！

王議員耀裕：

對，進度呢？這條琉球里的巷尾路呢？

公園處林處長燦銘：

我們現在在規劃整個公園綠地，然後確定完…。

王議員耀裕：

你預算編了，可是到現在都還沒有找地主。

公園處林處長燦銘：

有，我們已經在進行了，我們規劃出來就會找地主。

王議員耀裕：

你們要規劃多久？現在已經 4 月了。

公園處林處長燦銘：

因為預算 2 月通過，我們現在正在處理，這個沒有問題。

王議員耀裕：

趕快把進度列出來。

公園處林處長燦銘：

7-3 的部分大概整個土地款，私有地大概 5,700 萬元，工程費 1,000 多萬元，總共 6,796 萬元，我們已經有放在 116 年的先期要跟市府來爭取。

王議員耀裕：

你說哪一條？

公園處林處長燦銘：

7-3，我們也比照像去年 3-4，也有納入先期跟市政府來爭取。

王議員耀裕：

林園 7-3 已經列入了。

公園處林處長燦銘：

對，然後 6-4 也是納入先期跟市政府那邊來爭取，這邊大概也是 7,586 萬元。

王議員耀裕：

6,000 萬元左右？

公園處林處長燦銘：

6-4 地上物大概 6,000 多萬元，工程費 1,000 多萬元，總共大概 7,000 多萬元。
〔好。〕另外漁港公園部分，漁港公園的北端在 112 年其實已經有做了一個特色遊戲場，目前我們在東側也做了一個寵物公園的部分。議員在爭取南端的部分要設一些共融公園，這個部分上次有開過會，也有說要跟中油來申請相關經費。不過我還是要跟議員報告，這個公園其實不管是在北邊、在東邊，其實它腹地已經…。

王議員耀裕：

腹地足夠。

公園處林處長燦銘：

腹地夠，但是已經都很滿了，如果在南邊再做一個共融式的公園，其實我們公園自治條例裡面有提到，一個公園的綠覆率要 6 成。所以這個部分，當然議員爭取，我們都樂觀其成，但是我公園處這邊還是必須要考慮到自治條例裡面有規定綠覆率要 6 成的部分。

王議員耀裕：

處長，時間問題，你們把這裡規劃出來，先把它規劃出來嘛！該綠覆的面積，然後該設置的面積先區隔出來。會後再把剛剛講的大寮 3-4 現在的進度排出來，什麼時候要跟地主開說明會，這都要排出來。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題。

王議員耀裕：

總不能都沒有進度，好不好？

公園處林處長燦銘：

好、好。

王議員耀裕：

在社宅的部分，當然我們大寮捷運主機廠社宅目前的進度，硬體已經大部分

都完成，可是到現在也有很多民眾在問什麼時候可以正式進住，甚至抽籤作業或是一些挑選作業，這個也要趕快讓民眾知道。所以這個等一下請都發局…。

主席（陳議員玫娟）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

等一下再請都發局針對這裡來回復說明。再來看到大林蒲遷村這個專案籌備的進度，目前到底我們的遷村或者是在住宅區的部分，住宅區到現在也都還沒有，你說農業區，可是住宅區到現在也還沒有地主跟民眾簽約，所以到現在整個進度都沒有出來。還有要順便一提的是，現在南星這個地方，南星的機場以後會在這裡？現在這一塊循環經濟園區再過來就是海，以後南星機場要從哪裡開始蓋？如果未來小港機場要遷址的話，這個等一下也請局長答復。

最後就是在地政局土開處的部分，我們現在這裡都差不多好了，現在剩下公 9，當然公 9 未來也要交給公園處來做開闢，但是這個地方要儘快，因為第一期跟第二期兩個工區都完成，剩下第三工區，如果完成之後，我們這個抵費地何時可以正式標售，這樣才能趕快帶動這裡的開發、建設？不然大家都只能看得到，用不到，這塊地永遠閒置在那裡。當然也有國道 7 號的牴觸，國道 7 號都避開我們的公設地，所以應該跟我們的抵費地無關，都可以進行。所以等一下也請地政局長來答復。以上先請都發局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝王議員，大寮社會住宅工程是水利局來代辦，不過我們目前第一期興建兩棟地上 10 層、地下 2 層大樓，總計 384 戶的社宅。目前進度是整個統包工程到 3 月底，今年 3 月底為止，南北棟結構體都完成了，目前是在做地下 2 樓到 10 樓的裝修跟機電配管、配線的作業。預定今年 7 月底以前會完工，然後會啟動招租的這些作業，驗收合格之後，11 月之前會開放民眾進住，這是社會住宅的進度。

第二個是大林蒲遷村的進度，今天住商區土地第一場的協議價購說明會開始，這個部分會有 108 個場次對所有權人說明協議價購方案。這個部分同時會辦理一些合併分配、合併抽籤或單獨分配申請。第二個，新材料循環園區跟環評與都計變更跟安置地都計變更都是在中央審議中，預定在今年年底以前要完成園區的報編，這個目標還是不變，這個是我們目前遷村的進度。

第三個部分，有關南星機場的部分因為是屬於交通部職掌，我們大概也知道他剛開始在進行一個評估而已。〔…〕是。〔…〕是，謝謝指教。

主席 (陳議員玫娟):

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝王議員，81 期一、二工區，前 1、2 年都已經完工，最後一個工區也在今年 2 月 5 日已經全部完工，所以三個工區都已經完工了。一、二工區裡面有 4 個公園，也都委託給公園處來關建。第三工區有一個公 9，我們也會比照一、二工區的 4 個公園，委由公園處來辦理，由我們這邊提供經費。至於抵費地的標售，因為整個開闢過程當中，軍方當時留下來的土地，地下都有一些掩埋物，所以我們標售之前，軍方有委託我們要把地下掩埋物全部清理完，這樣標售土地才不會造成爭議。我們會逐個街廓、逐個街廓辦理清除以後，並在適當時機推出標售。[… 。] 因為現在的廢棄物去化會比較慢一點，我們會看看…，另外剛剛議員也有提到國 7 落墩的部分，如果全部都底定了，我們在陸續清完之後，會陸續推出來標售，逐筆逐筆來清理。[… 。] 對。[… 。] 沒有、沒有。[… 。]

主席 (陳議員玫娟):

謝謝王議員的質詢，希望兩位局長把王議員要的资料會後提供給他。向大會報告，因為我們下午的議程離我們散會時間 6 點，只剩下 10 幾分鐘，所以我們下午的工務委員會業務質詢，就延到陳明澤議員質詢完畢再行散會。各位有沒有意見？好，謝謝。(敲槌)

接下來我們就請黃文志議員質詢，20 分鐘，請。

黃議員文志：

謝謝大會主席，所有工務部門局處首長同仁，大家晚安，大家辛苦了。首先工務部門的部分，想針對整個行道樹，包括人行道的探討，來跟工務局做個請教。影片可以幫我放一下。(影片同步播放)

這個是在土庫一路往高速公路的方向，其實每逢下雨的季節，它整個排水側溝都會有比較嚴重的積水。我想未來隨著整個台積電的進駐，整個土庫一路不管是往德民路的方向，還是往高速公路的方向，其實它的車流量越來越大，我想這可能也快要不能負荷了。(影片結束)

本席合理的懷疑，我們這整個分隔島的行道樹，是不是因為早期的種植不當，有一些不管是竄根也好，而造成排水的速度失效，當然這一部分是我們工務局要來思考的。其實包括整個土庫一路、德民路、外環西路等主要幹道，我們都可以看到這些人行道的行道樹，早期我們可能比較不會有這些樹種評估，或評估它未來增長對於人行道的整個損害。我想到現在，包括剛剛我們主席玫娟議員也在探討人行道的部分。下一頁大家可以看得更清楚，包括在學專路，

這是當初在學專路整個開闢的時候，我還是小孩的時候。經過 30、40 年，這棵樹應該是樟樹，越長越粗壯。包括整個土庫三路，我們從照片上可以很明顯的看到，它其實都把人行道竄根到變形，包括後昌路、學專路口等等。

我想我們在行道樹上，是不是有什麼評估，包括未來在新闢人行道，或者是整個人行道的工程改善，我們要如何去挑選合適的樹種？在土庫一路的部分，本席希望工務局是不是可以比照新莊一路，來向中央爭取經費，把整個包括連同排水、路基、人行道及所有的植栽做全面的施作。很多議員同仁也都關心我們的人行道，但是如果這些早期比較沒有顧慮到的樹種，導致現在人行道，讓工務局花很多經費在整修人行道。我想隨著時間進入 2026 年，我們的人行道包括這些樹木，是不是要有一個比較合宜的規範？所以我想在土庫一路部分，等一下請局長簡單回復，是不是有機會向中央爭取改善經費，包括快慢車道的分隔島因為車輛的增加，是不是也要來做一些適當的削切？

再來適地樹種，我們在台北市的表格有提到，台北市小於 1 公尺的安全島或綠帶比較適合種植灌木，1 到 2 公尺的人行道種植小喬木，2 公尺到 3.5 公尺才是喬木或大喬木。比較下來，以我們高雄市的行道樹管理維護辦法，只有寫說選擇生長健壯、樹型優美之適當樹種栽種，這部分我們是否有機會來優化？我們現行的「高雄市行道樹管理維護辦法」，尤其是針對新闢人行道的不同寬度與立地環境。另外，我想樹種的挑選非常重要，人行道以後不要再種那種根系會越長越大，導致破壞人行道的樹種，否則我們一直說人行道要整平，要讓推輪椅、推娃娃車的民眾順暢，卻因為種植不當，導致人行道經常修補，我想這個也不是辦法。

針對以上兩點，第一個就是土庫一路這部分，是不是有機會可以向中央爭取經費，來將整個不管是分隔島也好，人行道也好，來做一些適當的調整，包括一併可以來改善排水的部分。第二個就是行道樹的管理辦法，在未來針對行道樹，我們是不是有一個辦法來挑選合適的樹種，這部分請局長簡單回復一下。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝黃議員，有關第一個問題是向中央申請比照新莊一路的部分，來向中央申請，我們會持續去做。因為現在國土管理署也是我們之前的水利局長在那裡任職，所以我想會跟他申請說類似這樣的部分，我們也要去爭取經費。至於第二個，關於分隔島有些側排的部分，側排的部分都會阻塞，因為阻塞才造成影片裡面會有積水的情況。我想這個部分，我們會再跟水利局這邊再檢視，沿著整個路段的側排到底積水阻塞的嚴重性如何，是不是在水溝裡面

有一些樹根把它阻塞，這部分也要好好去清查，以免造成每次一下雨就積水，我想這個東西一定要去做。

另外，人行道樹木削切的部分，這個部分我們要盤點後，再跟交通局那邊討論到底要怎麼樣來做管理。至於行道樹木的管理辦法，在上一次山陀兒颱風來的時候，人行道倒了很多樹，為此我們找了很多專家學者開了很多次研討會，也訂出我們高雄市人行道樹木如何種、怎麼種、種哪些樹種、怎麼選樹種，都有完整的一套辦法出來。尤其是要種本土樹種、樹型要以不影響住家等等，這些東西我們都有良好的政策與種植修剪辦法，以上向各位議員說明。

黃議員文志：

我想市長也很重視包括台積電的周邊，我剛剛所提的這些行道樹竄根問題，其實也都鄰近台積電的廠區。所以就這個部分，我們工務局，不管是道工處也好，可能在檢視上，我們人力比較沒有辦法全面顧及，所以本席才會提出這些意見，希望市府能重視這些問題。

接下來針對如何落實 AI 運用，在行道樹的 AI 預警部分，我們目前只部署 350 株傾斜感測器，來監測它傾斜的角度，但是傾斜的角度對於整個內部的腐朽，其實是束手無策的。這邊是在土庫路、清豐二路，我們先看左邊比較大張的圖片，從外觀上看起來這棵樹感覺很健康、綠意盎然；但右邊這張圖片可以明顯看到它的內部其實已經嚴重腐朽。我想光靠傾斜感測器是沒有辦法去實際了解，到底這棵樹木目前的健康狀況，我們只能重複，不管是里長通報也好，還是我們民意代表通報、會勘，再來就是不管是做修繕也好、移除也好，我想這個流程是比較繁瑣的。未來楠梓是高科技廊帶的門面，如何運用 AI 這些科技的方法來落實，是不是有機會我們來評估，在所有的公務車上安裝這些智慧的鏡頭，來掃描容易竄根的行道樹植栽一帶的邊緣，包括是不是可以導入 IoT 深層導根，配合智慧深層灌溉，來從物理的環境解決竄根的問題。我想這個部分也可以減少我們人力的巡察。

這幾天其實服務處這邊也接到比較多關心行道樹的電話，有的已經枯掉很久了，可是我們也是一直沒有去做移除，所以導致人力的配置上，還要落實到巡檢的這個部分是真的有困難度，未來我們是不是有機會來導入這些 AI 的部分，裝在所有的公務車上？我想包括我們也可以跨局處、跨部會，尤其我們環保局的清潔隊的同仁，每天都會需要去巡掃人行道也好、馬路也好，其實他如果巡到，是不是有這個機會把這些樹木，不管是枯朽也好，或者是它內部有一些問題，直接反映回來給我們這些不管是道工處也好、公園處也好，來做一些修繕？是不是這個部分請局長回復一下？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

目前工務局已經在做整個數位孿生 5D 韌性平台的治理，針對 AI 巡檢的部分，我們在未來高雄智慧城市燈塔計畫裡面，會有一些坑洞或者是裂縫的巡檢。至於樹木的部分，我們現在目前只是用傾斜儀去做檢測，至於如何更進一步就行道樹竄根的這部分，我們目前就是跟嘉義大學那邊合作怎麼巡檢，比如說樹有褐根病的，有爛掉的，他們專家才看得出來，我們儘量在這方面來做管控。至於 AI 巡檢的部分，當然這是比較需要更深的技術，下一步我們再來研究導入。至於深層導根的部分，我想這個很重要，他可以用感測去測它的溫度、濕度、或者地底下狀況，這部分也是下一步 AI 很重要的技術。目前短時間我們是沒有，我們來跟廠商研究這個東西是不是可以做進一步的掃描，來納入巡檢。當然這部分可能有一些農業局那邊會比較專業，我們來跟農業局配合。我們目前是整個行道樹的檢測、調查，以及褐根病或病蟲害，都是跟嘉義大學的教授在做合作，我想我們陸續會把整個樹根如何用 AI 智慧導入的部分，這是我們下一波必須要再加強的部分。

黃議員文志：

謝謝局長。接下來針對整個道路品質的檢討，在工務局的業務報告有提到，其實我們整個不管是孔蓋下地也好，孔蓋齊平，當然我們文字上都寫得非常的美好，但是我想其實我們目前還是都可以四處看見人孔蓋的不平整。包括人行道的補修，其實也都還是坑坑巴巴，也包括樹移除之後，我們也沒有馬上去抹平，其實這些對市民朋友來說，觀感非常的不好。尤其樹木如果要移除，是不是隔兩天，應該最慢一個禮拜內，就要把這個樹穴填平？如果我們沒有要回種新的樹種的話，是不是這麼部分要來填平？我想這些還是讓局長瞭解一下。

再來就是延續到剛剛 AI 與 VLM 系統的道路維護，一樣也可以應用到包括人行道、路樹。其實在左楠路跟目前新闢的園區南路，下雨後右側這邊都會積水，那這個積水的原因，就是洩水的高程我們沒有抓得很好。可是我們不是有一個 5D 數位孿生平台，而且這個還獲得大獎。問題是我們這個所謂數位孿生 5D 平台跟行道樹 AI 的預警，是不是只能停留在一些特定示範的路段？包括我們目前整個高雄市應用的覆蓋率，何時可以來普及全市？這部分請局長回復一下。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們 5D 數位孿生的部分，是整個城市建模的部分，至於說要細到用 VLM，就等於是以前以視覺語言模型去做這個部分，可能在微型的高程裡面會有一些技術

上的困難點，因為它的精度沒辦法那麼高。至於怎麼樣讓它精度高，所以我們在這個地下管線的部分，已經利用這個技術來做管度 3D 的建模，如果弄個一、兩公尺或是幾十公分，那個都 OK。如果說要幾公分那樣的排水，目前 VLM 還沒有辦法做到完善，這是目前它的瓶頸是在這裡。至於我們其他比如說大型的淹水，這個我們可以做得到，大型的淹水當然是可以做，而微型的那些淹水，可能目前在技術上仍有困難。我們如果說整個挖管以後回填 CLSM，這個部分，我們一定會管控，我們未來在挖管的時候，那時候我們就有隨時依即時性的影像在挖掘與回填的部分，我們都有這樣的管子。我們在挖掘以後，我們會去照相這個管線的位置，建立好 3D，在回填的時候也有隨時在錄影，所以我們是用 VLM 在做管控的一個方式。至於孔蓋下地，我們也已經做了蠻多的，但還是要配合管線單位的意願，譬如台電有些不想下地，我們也希望盡量把它下地，減少路面上有一些孔蓋的問題。

黃議員文志：

我想整個高雄市幅員遼闊，當然一時片刻要求你們做到盡善盡美，還是有難度，因為礙於經費的問題，沒關係！

接下來針對都發局的部分來就教局長，針對我們社宅的分配。目前高雄市政府自建的大概 608 戶，包括整個住都中心大概有 3,556 戶，目前在整個興建或已決標施工當中，大概有 1 萬 9,490 戶。我們來討論一下這個原政策的比例，我們原政策的比例是 40% 要給關懷戶，一般青年大概是 60%。但是我想在高雄市這邊是不是拆成 40% 的保障，把它改成 30% 給純粹的弱勢，10% 獻給婚育的弱勢族群，但是我想這樣子是不是剝削到原本如果是 40% 的話，就可以純粹給這些弱勢的人？而現在我們從 40% 裡面拿出 10% 給婚育的弱勢，是不是有機會把婚育的弱勢從一般戶裡面來做調整，這樣才不會真的影響到傳統的弱勢族群。因為一般真的是獨居老人還是比較重度的弱勢，他要租到一般市面上平價的房租，我覺得非常困難，但是如果這個 10% 拿回來，讓市政府來包租代管做房東，租給這些弱勢族群，我覺得比較有考量到他們的困難度。這部分我們是不是有機會來做怎麼樣的調整，包括可以依照整個行政區的人口結構和產業來做一些動態的調整？是不是請局長簡單回復一下？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

黃議員文志：

因為我們還有囤房稅，我們的囤房稅有一些誘因可以補助這些年輕人，年輕人其實可以…。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我想文志議員所提到的這個部分，在社會住宅是社會弱勢、經濟弱勢 40%，這是給他們的保障，所以在這個部分，因為我們在推估婚育宅需求的時候，在社會弱勢或者經濟弱勢的部分大概只有 10%，然後一般戶是 30%，如果我們在抽籤之前先保障弱勢、獨居老人這些弱勢需要保障，這個我們會做考量，這個部分本來就要這樣做。第二個就是針對社會結構、人口結構及產業去做適當的社宅調配，這個部分我們會納入考量，這個部分也謝謝文志議員給我們的建議。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝黃議員的質詢，接下來是方信淵議員，20 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，工務部門的局處首長、新聞媒體、還有議會同仁、還有市民朋友，大家好。首先本席要針對橋頭科學園區聯外道路的部分，來跟工務局長做一個討論。為什麼要討論這個問題？因為橋頭科學園區已經在今年 1 月 2 日正式開始啟用，陸續迎接很多的廠商，這些都開始建廠和進駐。本席之前一直跟我們工務局討論，就是針對這個聯外道路要盡快來完成，否則可能會影響到廠商進駐的意願，還有施工上也會造成很大的困擾。包括廠商開始運作的時候，也會有很多上班人員及工程進出，以及造成我們周遭橋頭和燕巢居民非常嚴重的一個影響，所以一直都針對這個部分，請我們工務局長要趕快追蹤聯外道路的部分。首先，我們針對台 39 延伸的部分，這個部分貫穿仁武，主要有一個高速公路的岡山匝道口在這邊，針對這個部分目前的狀況如何？請局長先回答一下，目前發包了沒有？進度如何？

主席（陳議員玫娟）：

工務局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝方議員，我先答復大項，細節部分請新工處長答復，因為他是主政的。整個橋科聯外道路的部分，大遼路 113 年 12 月已經通車，1-2 號道路也已經完工通車，另外台 39 正在施工中，大概要明年 6 月才能夠通車，就是從 186 線到 1-2 號道路這一段的台 39。

方議員信淵：

台 39 開始發包了沒有？

工務局楊局長欽富：

已經在施工了。

方議員信淵：

已經在施工了，預計什麼時候可以完工？

工務局楊局長欽富：

116 年的 6 月，它是從 186 線到 1-2 號道路，往北還會有經費下來。

方議員信淵：

目前因為中東戰爭的影響，施工的期限會不會產生很大的影響？

工務局楊局長欽富：

還看不出來會不會影響，但是目前我們沒有收到這樣的一個訊息。

方議員信淵：

還沒有收到這方面的訊息嗎？

工務局楊局長欽富：

不過後續會不會有影響，還要再觀察。

方議員信淵：

另外這個部分盡快，工程上…。

工務局楊局長欽富：

另外橋科高速公路聯外道路大約在 4 月已經發包，高公局辦的，不是我們辦的；岡山第二交流道的話，工程發包也都已經決標…。

方議員信淵：

局長，等一下，這個涵洞的部分發包了沒有？3 個涵洞。

工務局楊局長欽富：

哪一個？

方議員信淵：

國道 3 個涵洞這個部分發包了沒有？

工務局楊局長欽富：

那個 1-2、1-1、1-3 都還沒有。

方議員信淵：

為什麼還沒有？

工務局楊局長欽富：

那是高公局在做的，像上次 1-1 好像有要穿越什麼森林，那個可能就會有一些問題，這部分不是我們發包，這是由高公局或是國土署那邊發包的。

方議員信淵：

既然都已經開始在運作了，你這個部分…。

工務局楊局長欽富：

1-2 是我們做的，但是 1-1、1-3 不是我們。

方議員信淵：

這 3 個涵洞是高公局在做的，但是這個也要陸續再追蹤一下好不好？

工務局楊局長欽富：

對，這些詳細的細節，我請新工處長來做回答。

方議員信淵：

好，新工處長先回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席和議員，剛才議員所說的新市鎮 1-1、1-2、1-3 道路穿越高速公路那個部分，高公局在 112 年 11 月 28 日已經開工，預計在 116 年 8 月就會完工。

方議員信淵：

就是 116 年 8 月？

新建工程處許處長永穆：

8 月，是。

方議員信淵：

就是明年的 8 月，對不對？

新建工程處許處長永穆：

對、是。

方議員信淵：

要陸續追蹤一下，不要造成工程的延宕，為什麼？因為難得我們橋科開始在發展，廠商要進駐，希望不要阻礙地方的建設部分，也不要造成地方交通的混亂。如果通車了，在整個運作上會比較好一點，才不會造成交通建設部分的延滯。另外，處長，我還要請教一下，你知道 1-1、1-2 和 1-3 這個部分，最主要是延伸到我們台 1 線的主要部分，1-2 也串連到白埔產業園區，1-1 就串連我們新市鎮的第一期，還有楠梓產業園區主要通行的一個部分。這兩大主要的道路，對於橋頭科學園區來講，是一個非常重要的連通道路，也就是說，這裡的民眾上下班都要經過這兩條道路，針對這兩條道路現在的計畫為何？

新建工程處許處長永穆：

以 1-1 號道路和 1-2 號道路要通到台 1 線這個部分來說，有請他們新市鎮那邊跟高公局在研擬是不是要去開拓？那個不是我們的範圍。

方議員信淵：

1-1 道路跟 1-2 道路不是我們的範圍就對了？

新建工程處許處長永穆：

這個不是我們的。

方議員信淵：

為什麼不是我們的範圍？因為這個部分以後是由我們來徵收土地。

新建工程處許處長永穆：

那個部分好像是新市鎮開發的範圍。

方議員信淵：

它算是新市鎮裡面的部分就對了？

新建工程處許處長永穆：

對，所以這個部分他們有在研擬，也在提一個可行性評估。

方議員信淵：

有時候我感到很奇怪的是，產業的發展中，交通建設其實是很重要，交通建設的串聯性反而更加重要，不然只是讓產業在那裡進駐，廠房也蓋好了，結果聯外道路等等都沒有，我不禁感到非常奇怪，為什麼我會感到非常奇怪？因為這樣會交通不便，包括橋燕路跟中崎的居民，你知道嗎？現在每天上下班都嚴重塞車，當橋科開始運作的時候，這樣一來車輛要怎麼行駛？我實在是想不通這些車輛要怎麼行駛。但是到目前為止，市政府還不知道這些道路何時要開關，我有時候實在是想不通！所以針對這個部分，局長，你跟新工處長兩位，就這個部分要儘快跟中央反映，如果你等到廠房蓋好，也開始生產的時候，這要如何招募到員工？屆時該怎麼處理？我不知道這個以後到底要怎麼處理。

新建工程處許處長永穆：

好啦，報告議員…。

方議員信淵：

所以針對這個部分，拜託局長跟處長看如何盡速把這兩條路開關完成、這樣好不好？

新建工程處許處長永穆：

好，OK。

方議員信淵：

在這個會期內，要儘速跟中央反映。

新建工程處許處長永穆：

有啦！我們已經有反映了，因為這個涉及到中央的新市鎮開發，就是國土署的開發案，所以他們有在做評估，做一個可行性的評估。

方議員信淵：

光做評估，這兩條道路跟開發案根本是一定要脫鉤。

新建工程處許處長永穆：

有，我知道。

方議員信淵：

如果你們等第三期都開發好了，這兩條道路才要完成，我看 10 年都還沒辦法做好。

新建工程處許處長永穆：

這個我們再來反映。

方議員信淵：

當 10 年都無法做好的時候，看你們要怎麼處理。

新建工程處許處長永穆：

我們會再協調。

方議員信淵：

所以它應該跟第三期開發案做脫鉤，你看要怎麼來處理，對不對？

新建工程處許處長永穆：

好，OK。

方議員信淵：

還有土地取得，你們要如何儘速取得？這個要趕快做決定，針對這個部分要儘快處理。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

方議員信淵：

謝謝。接下來跟都發局吳局長做個探討，針對社會住宅，你知道大家跟所有議員都很關心，尤其目前興建的進度大家是更加關心，為什麼？雖然我們畫很大一個餅在上面、有 2 萬多戶，實際上大部分都還在興建中，你們幾年能夠完成，沒有人知道！我簡單比喻，就以目前岡山大鵬九村社會住宅為例好了，這個部分到底何時能夠完工？完工的工期可能是由工務局處理，就是完工的這個部分，工務局長，我記得這個是你來動土的。

工務局楊局長欽富：

對，這個是預計今年 11 月會完工。

方議員信淵：

本來是預計今年 7 月、表定是 7 年。

工務局楊局長欽富：

對，因為工程上延宕了。

方議員信淵：

表定是 7 年，我印象很深刻，當時由你做簡報，是你當都發局長的時候。

工務局楊局長欽富：

對、是。

方議員信淵：

所以到底它的工期，是否能順利如你說的 10 月份完工？

工務局楊局長欽富：

11 月，我們表定大概是預計 11 月要求他完工。

方議員信淵：

看能不能在你卸任的時候…，不要說卸任，你到任的時候、也是市長到任的時候…。

工務局楊局長欽富：

是，我也希望是在我們的任期把它完工。

方議員信淵：

做一個完工及落成，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們一直要求趕工計畫一定要做出來。

方議員信淵：

剩幾個月而已，〔對。〕剩沒幾個月而已。

工務局楊局長欽富：

對，我們有要求。

方議員信淵：

當初是你動土，是不是也由你主持落成，在你的人生最後畫下完美句點？

工務局楊局長欽富：

對，我們希望、也是期待能夠如此。

方議員信淵：

你人生中最好的完美句點！

工務局楊局長欽富：

是、好。

方議員信淵：

這個部分麻煩你再加強。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

方議員信淵：

針對完工以後的招租部分要請問都發局長，招租是你們的業務，是不是？你要回答一下，未來的招租對象是什麼？是不是能夠讓所有市民朋友知道？因為

這裡就要完成了。

主席 (陳議員玫娟):

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥:

謝謝主席、謝謝方議員，社會住宅有一定的資格，一般是社會弱勢、經濟弱勢…。

方議員信淵:

你簡單回答就好了，時間的關係，你簡單回答。

都市發展局吳局長文彥:

就是 5 萬元以下…。

方議員信淵:

弱勢團體的比例多少？

都市發展局吳局長文彥:

40%。

方議員信淵:

弱勢團體 40%？〔對。〕青年的部分呢？青年朋友的部分是多少百分比？

都市發展局吳局長文彥:

青年部分也是在 40% 裡面，因為他所得比較低的話。

方議員信淵:

也是 40%，〔對。〕另外 20% 做什麼使用？

都市發展局吳局長文彥:

你說 20% 是什麼？

方議員信淵:

弱勢團體 40%、青年的 40%，剩下 20% 是要做什麼？

都市發展局吳局長文彥:

那個 40% 是保障社會跟經濟弱勢，當中包含青年的部分，那個就不…。

方議員信淵:

包含青年的部分。

都市發展局吳局長文彥:

對，然後其他 60% 叫做一般戶，一般戶大概是在 5 萬元以下的收入、月收入 5 萬元以下。

方議員信淵:

局長，因為現在缺少社宅，從一些優先順序先做，一般戶可以延遲的就延遲，當比較充裕的時候，大家再一起來討論。〔好。〕針對弱勢的部分，包括現在

很多年輕人，我們都要鼓勵他們生小孩、結婚生子，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對，婚育宅的制度。

方議員信淵：

婚育宅，〔對。〕所以把婚育宅比例拉高，跟弱勢族群要同一個階級，就是一部分給弱勢團體…，一半給弱勢團體、一半給結婚宅，這樣他們除了創業以外，就是鼓勵結婚生子，這樣對整體國家的需求比較大一點，這個部分你有認同嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分會優先的 40%，那個部分一定要先保障。接下來，婚育宅在那個部分大概 10%而已，其他的部分都在…。

方議員信淵：

你可以把婚育宅提高啊！

都市發展局吳局長文彥：

婚育宅 40%現在剛剛好，當然我們要滾動檢討，這個我是認同。

方議員信淵：

我都認同就是這兩個順序，弱勢團體跟婚育宅這兩個優先。

都市發展局吳局長文彥：

對，所以我們要看資源的配套。

方議員信淵：

如果資源比較多的時候，你才考慮到一般青年。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個會滾動檢討。

方議員信淵：

滾動檢討要針對這個部分。〔好。〕另外，請教你的是社會住宅，針對大家討論的是它的停車問題，你本身是專業、跟工務局長都是專業。你看社會住宅的汽車停車格，總共有 622 戶，但是停車空間才 327 個格位，包括機車停車格才 1,066 個格位，汽車的比例不足 1：1，這個嚴重不足、大約一半而已，包括停車格也不到 1：2。1：2 的概念是怎樣？1 戶不到 2 個機車停車格，1 戶不到 1 個汽車停車格，這個是嚴重不足、可以說停車空間嚴重不足！這樣會產生整個環境的什麼影響？屆時外面找不到停車位，就會在外面停滿違規停車。到目前為止，工務局長，針對新建大樓的案件審查，以我的概念，汽車的停車格最少都要到 1：1，機車的停車格最好能拉到 1：2，這樣外面的停車格才不會真的影響附近周遭整個交通的環境，整個車輛都停到外面，你看每一棟大樓就好

了，工務局長你去看外面的大樓就好，外面全是亂停車一大堆，如果要認真取締，真的取締不完，到最後外面整個道路的動線都是劃機車格、不然就是劃汽車格，到最後車輛可以通行的位置就非常少了。所以針對這部分，看能不能儘快來做一個檢討？拜託吳局長，是不是能在附近提供更多停車格？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分跟議員報告，車戶比在機車跟汽車這方面來說，我們都比國家住都中心設的多一點，然後當然進住之後實際的狀況是不是足夠，我們要有一個預備，議座的建議我們會檢討。

方議員信淵：

你預備就是要有地方啊！問題是你沒有地方可以做停車格。

都市發展局吳局長文彥：

大鵬九村基本上旁邊有一些公有地，還可以看看，我們過去凱旋青樹的車戶比基本上都還夠，因為我們可能把它當作一般的住宅區，大家都有車，事實上沒有那麼高的車戶比，但是機車是應該要多一點。

方議員信淵：

機車啦！你知道現在有一些年輕朋友他沒有汽車沒關係，但是夫妻都一人一台機車。

都市發展局吳局長文彥：

是，機車這個我們會來檢討。

方議員信淵：

裡面還有一些日托的照顧中心，這會影響很大，所以針對這個部分要趕快檢討一下，〔好。〕謝謝。

另外是岡山行政中心，我們岡山地區最關心岡山行政中心的設置，本席要請教都發局長，原先表定7月份要動工，這個部分有辦法嗎？請局長回答，表定7月份有沒有辦法？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

表定的動土時間是7月沒有錯。

方議員信淵：

7月份沒有錯嘛！

都市發展局吳局長文彥：

沒有錯。

方議員信淵：

但是要注意現在的營建材料成本波動很大，所以是不是可以準時在 7 月份動工？這個要特別注意。〔是。〕因為波動很大，就會發包不出去，這會產生很大的影響，所以這部分要趕快來做一個處理。另外，這個行政中心要興建 3 棟，很多原有的辦公中心就要遷移，什麼時候開始遷移？有表定何時開始遷移嗎？

都市發展局吳局長文彥：

協調之後，大概是年底以前讓他們可以搬出來，而且他們的搬遷費用，我們都已經給了。

方議員信淵：

都給了嘛！

都市發展局吳局長文彥：

都給了。

方議員信淵：

所以要讓他們知道到底何時開始搬，市民朋友才知道什麼時候換地方了、民眾要去哪裡洽公，這要有一個公告期，你在外面要有一個公告，不要到時候民眾來這裡找不到政府。

都市發展局吳局長文彥：

我們來協調這些機關趕快…。

方議員信淵：

不要讓民眾找不到機關、不知道搬去哪裡，針對這個部分再拜託一下。〔好。〕

另外交通的部分，我們知道將來這 3 棟大樓蓋起來之後，就剩後面一塊廣停的部分而已，這部分沒有幾台車可以停，但這裡是市中心，包括我們的岡山…。

主席（陳議員玫娟）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

岡山醫院也在這個地方，所以這裡的車輛需求很大，這裡可不可以蓋一個立體停車場？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

因為廣停要做到地下，它是平面的，然後我們在壽天路南邊還有增加一些停車場，所以目前這個也都經過交通局認可。

方議員信淵：

局長，你再做一個評估、交通影響評估，本身這裡就有一間醫院，需求也是很大，所以市政府是不是可以針對這個部分來做立體停車場？你回去好好討論

一下。

都市發展局吳局長文彥：

這部分是交通局的權責，我來向他轉達。

方議員信淵：

轉達一下、轉達一下。好，剩 1 分鐘，我要請問工務局長，中東現在開始戰爭，對於營造業開始缺工、缺料、缺物件、什麼都缺，現在整個營建成本都很難估算，但是營建業最主要是它取得建照之後，6 個月就要申報開工，展期最多也只有 3 個月而已，它現在連估價都估不太出來了，它要如何報開工呢？所以針對這部分，是不是可以給營造業或營建業一些彈性，把展期再延長？這個部分有沒有辦法？請楊局長先回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

建照拿到之後，報開工是法規規定的，沒有辦法改變，所以我們在去年已經因為缺工、缺料，有再給延長工期的部分了。〔…。〕對，我知道。〔…。〕報開工是建築法規定的，我沒辦法、這個可能沒辦法。〔…。〕就是拿到建照以後要 6 個月報開工，可以再展期 3 個月，最多就 9 個月而已。

主席（陳議員玫娟）：

給方議員 1 分鐘好了。

方議員信淵：

謝謝。有特殊狀況的時候，你可以延長、得延長，現在因為他沒辦法來做估價，營造廠也沒辦法幫他估價，現在新的案件也一樣，你現在要發包也沒辦法、一樣的意思，他要拿到建照才有辦法估價嘛！

工務局楊局長欽富：

對，所以我之前給他 2 年的延期，所以其實可以先報開工，但是不一定要動工，但是這個 6 個月、3 個月是法規規定，沒辦法改變！

方議員信淵：

局長，你要叫哪家營造廠先報開工？都發包不出去了，要怎麼報開工？

工務局楊局長欽富：

所以這個 9 個月是法規規定，我也沒辦法、愛莫能助。

方議員信淵：

針對這部分你要趕快去請示，你要向上級請示是不是有辦法延長一下？這就是你要做的工作啊！要和這些廠商…。

工務局楊局長欽富：

這是中央的法令、這是建築法的法令，我可以建議，就是這樣子。〔…〕好。〔…〕這是全國性的，不是我們高雄市可以處理的。〔…〕好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝方議員的質詢。跟大會報告，今天下午的議程所有工務委員的議員都已經質詢完畢，陳明澤議員是以書面質詢。所以今天下午的議程就到此散會，明天9點繼續開會，散會。（敲槌）