

第 4 屆第 7 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 115 年 4 月 7 日上午 9 時)

警消衛環部門業務質詢

主席 (陳議員善慧):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續警消衛環部門質詢，現在請李喬如議員發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

好，謝謝主席，本席今天要質詢衛環部門，首先我要請教衛生局黃局長，現在全台灣，不好意思重來一下，為什麼會這樣？主席，能不能重來？這個螢幕好像有狀況。

主席 (陳議員善慧):

時間暫停。

李議員喬如：

重來一下，這個螢幕好像不太順。好，OK 了。主席，時間重算好了？

主席 (陳議員善慧):

好，來，時間重新算。

李議員喬如：

首先本席今天要質詢衛環部門，我要請教黃局長，現在全台灣 13 個縣市，包括我們六都大致上都已經加入帶狀疱疹補助行列，也早早實施了。這個議題是本席的選區有長輩從去年就開始關心，剛開始一位來，我沒有感覺這麼重要，之後陸續都有長輩提出這個問題。高雄市現在 60 歲以上的長輩對自己的福利都很關心，他們都會去看全台灣其他縣市的議題。我們現在看到台北市、新北市、桃園市、台南市、新竹、竹北、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市，花蓮縣、金門縣、連江縣，全部都有針對帶狀疱疹的長輩或弱勢的家族，他們有些全免，有些是針對他的所得限制有補助的情形，為什麼？因為帶狀疱疹的疫苗很貴，所以目前剩下六都中的台中和高雄還沒有實施補助。台中我就不用，我不是那裡的議員，我們高雄市一年度的預算將近有 2,000 億元，而長輩對於帶狀疱疹的補助非常關切，因為年紀大了免疫系統比較差，所以會得到這種症狀的案例不少。

本席認為站在預算支出相當高的預算範圍內，應該要給 50 歲以上或者是 65 歲以上有需要的長輩，按照他弱勢的優先，也要推進他們的醫療平權，給需要

的人可以受到保障，提升我們付出資源的效益。另外，我也建議可以兼具公共衛生的政策引導，來參考別的縣市，他們如果有比較好的案例，我們也可以試看看，結合預立的醫療決定，提升我們整體的健康管理，如果立刻要推行有困難，我們可以分段補助，這樣可以兼顧財政，並普及需要的人在疫苗接種率的需求。黃局長，請你說明一下，就本席所提出來的，你的看法可不可以配合？

主席（陳議員善慧）：

局長請說明。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，感謝議員對長輩施打公費帶狀疱疹疫苗的關心。這個議題其實分成好幾個部分，第一個部分是因為帶狀疱疹並不是傳染性也沒有致命性，一般來說疫苗施打，以傳染性高或是嚴重度高的放在第一優先，所以大家在討論的原因就在這裡。第二個部分是疫苗有一個 ROI，Return of Investment，就是說注射疫苗之後，你能實際上獲得效益如何？這部分根據我去查世界各國學者的評估裡面，帶狀疫苗是屬於比較低的，而且 ROI 有一個問題，它沒有考慮到預算排擠，因為剛才議員也講到在預算很多的情形之下，我們增加這個部分，其他的部分如果還要增加就有限了，所以現在還要做很多的討論。而且我們國內…。

李議員喬如：

局長，我們不要停在討論當中，你沒有試也不知道效益。

衛生局黃局長志中：

所以現在包括我們有做公費疫苗補助的部分，其實每個縣市的標準都差很多。

李議員喬如：

是，現在自費帶狀疱疹，1 針要多少錢？

衛生局黃局長志中：

差不多要 8、9,000 元。

李議員喬如：

是啊！8、9,000 元，大家聽到也不敢去打了。

衛生局黃局長志中：

在 1 萬 6,000 元至 1 萬 8,000 元，相當貴。所以現在有兩個部分，第一個部分據我了解，現在衛生署在做一些疫苗效益的評估，這差不多需要 1 年的時間，我想這個部分我們可以參考，因為這是全國性的。第二點，因為帶狀疱疹如果在早期發現趕快用藥，其實效果不錯，所以要分成兩個部分，因為疾管署在未來 1 年就會有結論…。

李議員喬如：

局長，因為我時間有限，本席希望這是長輩的陳情，〔是。〕我們也是要有
一個善意的態度來回應，也希望我們可以用比較好且有效率的方式，來測試這
個疫苗補助的方式，我不是要求你要全免，除非他是真的貧民沒有錢，有錢的
也不需要，最怕的就是邊緣性的這些長輩們有需要，我們就來鼓勵看要用什麼
樣的方式，這去研討好不好？

衛生局黃局長志中：

這個因為有很多包括議座的意見，我們會不斷的滾動式再邀請專家討論，這
是需要的。

李議員喬如：

對，我很希望 7 月分要編列明年度預算的時候，可以看見一些在這方面善意
的態度跟回應，好不好？局長。

衛生局黃局長志中：

我們會做一些準備。

李議員喬如：

好，謝謝。接下來，我要請教環保局張局長，不過我覺得張局長也很委屈，
妳環保做得很好，清潔、垃圾或者是醫療廢棄物都做得很好，我不知道為什麼
業務會撥到環保局來管這個凹子底森林公園？凹子底森林公園在哪裡？在博
愛路 R13 站的前面，有 3 塊大的地，就是之前農 16 的重劃區。目前這些花，
也是本席建議張局長之後鋪的，但是鋪這樣真的太小氣了，再來整個環境很不
好，所以我不知道為什麼業務會丟給環保局張局長？我覺得這個部分其實也不
是張局長這邊的專業，這個是森林公園的美化。

我接下來給張局長一個參考，張局長，我們市政府很能幹，市長也很能幹，
辦了很多活動，妳看兒童節 28 萬人多可怕對不對？我們都很高興，我們樂見
高雄市政府有這樣的成果。妳看彌陀有「貓董」也是在綠地，「蛇頸龍」也在
綠地，這些都是造型，再過來「力霸王」在鳳山行政中心後方的草坪，以及衛
武營的「草地」恐龍，張局長妳有沒有發現，我會吃醋耶！縣市合併之後，我
們所有的預算向原高雄縣嚴重的傾斜，所以剛剛凹子底森林公園成這樣的樣
態。局長，我再給你一個回復，這個是農業局時代在管理的，因為那裡是農業
用地，所以交給農業局去管理是理所當然，當然這個是 2015 年。

我覺得我們的市政府建設很多，我們民間開發建設也很多，因為這樣的努力
之下，現在的高雄市中心在哪裡，你知道嗎？我不請教局長、我也不考妳。現
在高雄市的市中心 downtown 在凹子底森林公園的周遭博愛區，整個中心點已
經拉到這裡了，但是拉到這裡之後，又把這個業務移轉，本席非常不滿意。張
局長，我坦白跟妳說，因為妳是環保專家，處理妳的專業業務非常行，但是我

建議妳，這是 2015 年，那時候市政府在行銷「高通通」，這個東西也是交通局的構想，「高通通」有氣球式的、也有實體性的可愛公仔，真的超可愛、超療癒。但是我不是要張局長模仿這個，這樣沒有意義。我們高雄市是一個非常多元的城市，我們的創意專家非常多，觀光局也非常打拚，你們可以向他們請教，也可以邀請專家來設計，包括現在市長不是在推恐龍的兒童樂園的活動，坦白講，恐龍也非常的有吸引力。還有之前的超人力霸王，可以在你們現在執政團隊、市長的活動當中的一樣，沒有重複性的，譬如恐龍，現在也有很多劍龍，你也可以用可愛公仔實體式的，做一些小型擺設在中間或分散在廣場，然後造型也用氣球型的，不行的話，力霸王也可以進來，或者除了這個之外，有什麼更可愛、新的、市長來不及展現的一些玩偶道具，都可以設置在這裡，然後花海太少。張局長，這次政策的成功，李喬如也算其中的功臣之一，當然也要感謝之前的局長和陳市長，謝謝他們那時候把農 16 弄得這麼漂亮。很可惜，現在 downtown 在這裡，若高雄市要全部湧向美濃，我跟你說會塞車塞到爆，因為那裡也沒有那麼多地方可以停車，那要不要分散？城市有些建設不必要到高雄縣，在凹子底森林公園就可以享受，帶著他的孩子、帶著長輩都來這裡休閒。

所以我要給張局長建議，過去「高通通」的 IP 成功，帶動凹子底森林公園的知名度，顯見行銷的場域和活化具備成效，真的很多人都到這裡來拍照、來活動。我建議未來相關的 IP 活動，可以爭取延伸到草地等。因為美術館的活動場域已經民營化了，所以他們現在也做得非常成功。現在的凹子底森林公園，我建議應該要納入我們的整體規劃，透過主題式的活動、裝置藝術及互動體驗設計，擴大凹子底森林公園的利用率，讓城市的孩子、家庭、長輩都可以在更方便的地方，因為那邊的 BOT 停車場也建立了，所以這一點我希望張局長給一點回應，請張局長回應。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

李議員喬如：

花海的花太少了。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員對我們的提點和建議，這個部分因為在前年還是去年的時候，有南瓜在那邊設置以後，但是因為堵車太嚴重，後來因為腹地小的關係，所以很多活動就會往腹地比較大的，譬如衛武營的方向去做。這個部分我們會來調整，也會跟市府這邊做報告，看是不是能夠有比較吸引小朋友或家庭前往的一個 IP 可以呈現出來。

李議員喬如：

張局長，妳剛剛講的我接受，因為車子來到那裡真的很擁擠，其實去那裡應該搭捷運或輕軌，不建議開車或者騎車來。但是如果真的…，我們也不要整個高雄市的綠地都是有造型的或設置一些道具什麼的，不見得每個地方都要，但是特色要不一樣。所以我才建議張局長，把農 16 那裡的花海四季更換，讓它能一大片會非常美，你到那裡都看不到。當然交通的問題我們可以引導，不要有重複性、同質性、類似性的一種設置在不同的領域看見，那也沒有什麼意義。我想高雄市沒有花海，我希望張局長可以朝著讓花海遍布，你可以參考以前農業局種的花海，滿滿的一大片，很多新娘都到那裡去拍照，我希望凹子底森林公園不要浪費、也不要荒廢掉，很可惜！我去看了就感覺很難受，因為畢竟我們都是當區的民意代表，我們有責任為自己的地方捍衛，讓原來的美找回來，而且更美，好不好，張局長？以上。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝議員。

李議員喬如：

你什麼時候可以落實？

環境保護局張局長瑞琿：

我們盡快來處理，當然這個要整體的規劃，比較不會種起來只有一個區塊、一個區塊。

李議員喬如：

你們的環保基金可以用吧？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會盡量來…。

李議員喬如：

罰鍰的空污基金可以用吧？

環境保護局張局長瑞琿：

是，抑制揚塵的補助這個都可以。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝李喬如議員的發言，接下來請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝我們的召集人，今天我有幾個問題，首先跟衛生局來做一個討論。第一個，我上次在議會質詢有關市立醫院護理人員薪資不平等的條件，局長，我現在看市立民生醫院、聯合醫院、還有大同醫院，因為所屬的制度都不太一樣，但是因為內部有很多的護理人員，可能是從聯合醫院到民生醫院，民生醫院同樣有這樣的職缺，但是都有薪資矮化的問題或者不平等的問題。同樣是市立醫

院，我覺得在這樣的薪資結構裡面，護理人員還蠻重視這一塊，是不是這一塊請你等一下做一個回答，我覺得還是要正視這個問題。因為老闆不一樣、公婆也不一樣，應該也要重視這個問題。

第二個，我們現況每一次只要是假日，我幾乎大概都會碰到被人家請託病床位的問題。譬如小港醫院，小港醫院在去年擴床也完成了，但反而也關了一半的床位，擴床又關床，等於是沒有增加床位一樣。很多小港的里長來跟我說到底是擴床，還是沒有床位呢？我們也不能講說原因出在哪裡，當然最大原因還是在護理人員。不管是小港醫院也好、大同醫院也好，都面臨這樣的一個問題，等一下也請局長回應。現在擴床後，有些醫院譬如大同醫院，也許還在關閉一些床位，沒有辦法全部開，這些量能都沒有辦法全部開放，這是一個我們很多高雄市民面對的問題。因為沒有開床，這些床位問題就會一直累積出民怨問題，因為都在急診室裡面待好多天。

第三個問題是，我們長照 3.0 最大的亮點，就是有一個預立醫囑的亮點。預立醫囑在大醫院，我們所有 65 歲的年紀，幾乎每一年都大幅的增加，出生率就慢慢的往下滑。在我們現在很多的衛生所端，有一個業務都是在做成人健檢，成人健檢其實跟很多的診所、很多的醫院的業務都有重疊，在這樣的一個業務方面，我要建議局長，是不是要考慮我們業務，在衛生所這樣的人力，可能在成人健檢的業務裡面，應該可以大幅的減少，然後預立遺囑這方面，可以大力的鼓勵在社區裡面來增加，為什麼這樣子呢？因為大家要去大醫院預立遺囑，我覺得在隱私性或者便利性，其實非常的不便。所以在社區裡面推廣，由我們衛生所來做這一塊，可以請地方的市立醫院、就近的市立醫院，或者請醫療人員在醫師的預立遺囑這樣業務裡面，我覺得在長照 3.0 這樣的亮點裡面，其實是可以大幅增加這樣的好意，我覺得這一塊是可以來做的。局長，這三個問題是不是先回答一下？謝謝。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心。關於市立醫院護理師的薪水，其實不只護理師薪水，包括全部從醫師到藥師、檢驗師，甚至於物理治療師，因為他每一個結構都不一樣。像剛剛議座談到從聯醫到民生，其實它是薪資結構改變，但是醫療獎金也不一樣。我們最近跟新任的王院長在談這件事情，其實我覺得以前它用更多的醫療獎金的方式，來鼓勵同仁的這樣的結構，雖然目前以 3 個醫院來講，它的醫療獎金發放是民生醫院最不錯。但是事實上基本的保障應該要有，我想這才是更好的，畢竟醫療的營收受很多因素影響，但是基本保障要有。所

以這要調整，調整當然要突破原本醫療獎金比較多，現在調整變成比較少，雖然底薪會比較多，但大家的感覺不一樣，所以要去溝通，這目前正在進行。所以議座觀察到這個，確實是我們要去處理。

第二個部分是有關於在連續假期的部分，這部分其實真的有很多的因素存在，包括說護理師的人力是不是夠，這是一個狀況。另外一部分是，有時候不是護理師，我想議座也知道，有時候需要一個專科醫師，結果都出國去了，就沒辦法收，這個也出現了。所以這部分我們希望包括四大醫學中心，還有我們區級以上醫院、市立醫院，對這個部分的人力的調整等等，當然要繼續持續優化，但是…。

鄭議員光峰：

局長，我插嘴一下，我想這一塊裡面，其實所有高雄市民都非常的擔心，特別是只要碰到假日，我覺得很多的急診室幾乎都壅塞。壅塞的原因是床位不夠，或者相關的原因，造成這些沒有辦法拉到 ICU 這些的病床。所以在這一塊裡面是一個惡性的循環，我想衛生局在這一塊裡面，包括去做怎麼樣的控管，或者怎麼樣去讓各大醫院，不管是不是只有大同醫院或者是小港醫院，包括高醫還有長庚、榮總，其實都面對這個問題，我覺得應該在通盤檢討裡面，高雄市需要這一塊。

衛生局黃局長志中：

這包括 48 小時的急診留滯率，這個是衛福部的指標，另外一部分是有關於像加護病房的開床狀況，因為我們大概要去確定一件事情，有加護病房的床也要開，這件事情很重要；不是只有床沒有開，那是在小部分的醫院裡面有發現這樣事情。另外對於預立遺囑的部分，目前的預立遺囑正在優化、簡化中，原本的預立遺囑，我自己也參與過，那真的是非常的麻煩，〔是。〕它規定很多。但是我覺得預立遺囑的本意，應該用本意跟可行性來說，他既要有醫師、護理師、社工師、心理師，一整個下午大家都討論過，然後又家族的會談一定要聚集，很多的因素在，當然慎重是必要的。只是說在這樣的過程當中，包括收費也不友善。這幾天我知道的是整個都在改變中，因為要怎麼去做簡化這部分，我們有做一些努力去反映。

鄭議員光峰：

局長，預立遺囑我覺得是長照 3.0 裡面唯一的亮點，其他大概就是優化或者 plus，人員的增加、預算增加。那預立遺囑這一塊，它對於一個年長者，現在這一代的年長者、65 歲以上，對他來講，應該可以鼓勵他多講出來這一塊。對他未來的最後一哩路，其實是相當重要，包括他的財產、包括他未來的醫療，對一個長輩來講，高雄市政府衛生局在這一塊裡面，市立醫院可以站出來，看

怎麼樣去做一個優化的流程，包括去鼓勵這些長輩，特別是在社區裡面。局長，我覺得這一塊裡面是做功德的，而且會讓我們的長輩會非常的感激。那現況我這樣的觀察，包括在醫院，其實效能還是有限，因為除非他有病才會去，那即便有病去，他也不會順便想說我到底是要怎麼去預立遺囑，因為這牽涉到他自己的小孩，這個都是需要預立，需要一些教育的過程。

所以我今天特別在質詢裡面，我覺得我們在長照中心裡面，怎麼樣結合市立醫院這一塊是相當重要的。我也期許在長照 3.0 這一塊的預立遺囑，應該要強力的來推廣，而且讓這些長輩知道政府的好意。

衛生局黃局長志中：

好，這個包括醫事人員要努力去做生命教育，那個程序內容要有必要的簡化，因為你要到基層去的時候，如果太複雜也很難去執行，這個部分當然是要處理；另外一部分是我們的費用的友善，這個三大目標我們都在做努力。

鄭議員光峰：

其實我覺得市立醫院自己本身的家屬，也應該自己做起，因為他才會知道自己在推廣過程當中，自己的家人都來了，他才能夠去把從外面進來的病人，我自己的父母親都已經做了，可以有這樣的鼓勵效果，我覺得這效果才會催生得比較快一點。

衛生局黃局長志中：

好，這個部分我們會努力，謝謝。

鄭議員光峰：

好，請坐，局長謝謝，辛苦了。第二個問題，我想南星計畫裡面，最近市長也好，或者我們所有工務局還有所有的團隊，在解決我們土方 A、B、C 的問題，對於我們整個南臺灣來講，高雄市應該是做最好的一個處理的方式，那處理方式因為我們有南星計畫這一塊。不過隨著我們的量能增加，特別在這 1、2 個禮拜，我們接到大林蒲居民，還有附近這樣的一個居民，包括交通，包括這樣的污染源，他們的感受最為深刻。所以我在這裡也呼籲環保局，在這一塊裡面，因為就我了解，車輛都已經接近超過 500 輛了，這 500 輛包括移動污染源，還有現況的固定污染源，雖然是一個暫置的策略、一個政策。不過我覺得在兼顧到地方的環保，兼顧到地方的空污，其實這個量能應該要做一個適度的管控。而且我們也希望在空污這裡面，應該都會超過它的單位時間的一個污染源。我覺得在工務局的立場上，應該是越多越好，但是我覺得在一個地方民眾，還有我們全民健康的考量，還是有一定的 maximum 的一個 limit，就是一個限制。我覺得在這裡面，環保局應該要做一個管控，而且也應該有一個總量管制的限制。因為我們發覺這樣無限的擴張，其實對於一個地方，我們的民怨，特

別是我們小港地方，其實民怨非常大。最近的交通，還有最近的空污，我想這裡面也提供環保局做一個參考，這個就不用回應，我覺得這一塊裡面，也適度的來反映一下地方的民意。

最後一個就是警察局，我想最近在環衛小組這邊，其實針對毒駕，真的是令人隱憂。這一塊我也問一下新的局長，趙局長，這一塊除了我們的加強臨檢，在交通的交通臨檢之外，我覺得還沒有更進一步的，譬如特種行業他們去哪裡喝酒，特種行業要不要先做一個先期的臨檢跟加強？或者說還沒有其他管道？因為來源是只要有錢賺，這一塊裡面我相信在短期內並不容易，而且會讓我們警察人員真的會疲於奔命，大家都集中在這一塊裡面。當然有這樣的毒駕造成的死亡案件之後，我們也突然間才知道毒駕這一塊裡面，毒品來得容易，當然來得容易他也不怕，好像我們的執法是非常寬鬆一樣，拿到容易、吸食也容易。是不是在這一塊裡面，局長，這裡面也不只有在臨檢，我覺得這一塊裡面並不是在一個最源頭的管理，而是在警察局裡面，包括可能是市府團隊的一個 teamwork，這在警察局裡面，他到底在哪裡喝酒，這才是一個源頭。局長是不是可以回答一下？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席、謝謝鄭議員，我想毒駕這個就是…。

鄭議員光峰：

先就源頭回答我的問題好了。

警察局趙局長瑞華：

是的。毒駕的源頭當然從餐飲，還有我們吸毒人口，就是開始吸毒的人口開始，所以我們會針對吸毒人口的防制跟管理做一個防制。另外，毒品的來源…。

鄭議員光峰：

局長，我再具體講一下，大概現在賣宵夜的餐廳幾乎 12 點之前就關了，很少了，最多的就是特種行業。你在做臨檢之前，臨檢的時候大概都是 11 點之後，11 點到 1 點這中間一定是從特種行業出來。所以你要做源頭的管理，我的意思是說，你有沒有要更積極面來做這一塊的源頭管理？

警察局趙局長瑞華：

我們目前就是掌握餐飲或是特種行業 599 家，都在我們列冊輔導的範圍，除了我們要加強…。

鄭議員光峰：

他要輔導什麼？

警察局趙局長瑞華：

我們會請他們不要有吸毒跟識毒的一個…。

鄭議員光峰：

那不叫輔導啊！

主席（陳議員善慧）：

再給 2 分鐘。

警察局趙局長瑞華：

這個在管理上，我們毒防局那邊有吸毒人口的管理。另外就是我們會加強臨檢跟擴大查緝，還有在它周邊的路檢…。

鄭議員光峰：

局長，我問一個數字，你最近在特種行業臨檢有沒有加強那個強度？我在問這個數字。

警察局趙局長瑞華：

就是餐飲業的。

鄭議員光峰：

不是餐飲業，在特種行業。

警察局趙局長瑞華：

特種行業有的，我們這是…。

鄭議員光峰：

有沒有數據把它呈現出來？特種行業臨檢的數據。

警察局趙局長瑞華：

如果以我們固定式的勤務狀況，是每個月…。

鄭議員光峰：

我再講一遍，局長，我再問一遍。最近除了臨檢之外，你的特種行業的臨檢稽查的次數有沒有增加？

警察局趙局長瑞華：

我們這方面是有增加的。

鄭議員光峰：

多少次？我不覺得啦！我覺得你要有魄力出來，新的局長進來，好不好？

警察局趙局長瑞華：

是，好的。

鄭議員光峰：

我覺得這一塊裡面，不是只有讓所有高雄市的警察全部去大的重要道路一路稽查，然後你源頭那邊都不管。大家都從那邊喝酒出來，那裡出來如果沒有，

這邊源頭就減少了嘛！

警察局趙局長瑞華：

好的，是的。

鄭議員光峰：

是不是可以這樣子？

警察局趙局長瑞華：

我們來加強場所的臨檢，次數來增加。

鄭議員光峰：

我覺得是在這一塊裡面，因為這一塊裡面也許是一個比較重要的地方。〔是。〕現在因為員工難僱用，現在大型餐廳幾乎 80%都不會營業超過 10 點，宵夜也減少了。最重要的源頭，喝酒的源頭在特種行業。

警察局趙局長瑞華：

是，特種行業。

鄭議員光峰：

所以局長不應該在這麼大型的稽查，稽查這個地方我覺得效果並不是很好，而是應該在特種行業，所以你要有魄力出來，好不好？

警察局趙局長瑞華：

是，好的。

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭光峰議員的發言。接著請劉德林議員發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席陳議員，本席採即問即答。首先警察局局長，趙局長，點到名字的局就站起來，即問即答。局長，首先針對這一次的會期，你也在這個會期正式到了我們高雄市來服務，來帶領警察團隊。在這上面我也看到局長從分局長到督察長到副局長，現在又回來當局長。我在想，你整個對高雄市整體，從基層到現在的一些各種刑案應該是非常瞭若指掌，所以由你回來帶領警察團隊，本席由衷的對你的專業度表達信任，以及對於你的努力成果，希望能夠展現在整個數據上面。

第一個，我也延續剛剛的話題，我們看到工作報告上面來講，這一次我們很多人都很關心的就是毒駕。那毒駕萬惡的根源在哪裡？就是剛剛鄭議員也在講毒品的掃蕩，你看到在毒品的掃蕩裡面，毒品為什麼說是整體治安萬惡的根源就在毒品？我們長期看工作報告裡面來講，它這個數據呈現，如果在這上面毒品的稽查量增大，我們其他的案件會逐漸下降，這是一個相對的比例的原則。所以這一次的 2,504 公斤，這個 2,504 公斤是「公斤」嗎？請你回答。

警察局趙局長瑞華：

是的。

劉議員德林：

局長，這部分的工作報告我再提醒一下，在以往的工作報告，它針對同期跟上半年的同期有做一個整體的類比、一個對比，不管人數也好或者其他詳盡的數據都會呈現得很清楚。我這一次看到這個工作報告裡面，我只有看到我們稽查增加 715 件，我們人數是 694 件，然後還有公斤，等於這個資料不能完全對於這整個事情做一個掌控。也針對這 2,504 公斤對於我們來講的話，對於整個警察團隊未來的緝毒，我們希望在這上面能夠加強力道。把這個毒品，也就是殘害了社會、殘害了家庭，如果家庭有一個人是吸毒的，你也知道這個後果非常的嚴重。所以警察局針對我們人民生命財產安全的一個前提之下，這個是非常的重要，這是第一線的。

我也在這邊除了這個要跟局長來表達加強之外，當然對於後續的，不管他吸了毒之後毒駕，或者我們在公共場所的一些酒駕，酒駕我們看到數據已經下降了，下降是經過我們一連串的打擊酒駕，酒駕造成家庭非常嚴重的損害，這些都已經有一定的成效。我們期許 2,504 公斤，也就是在這一會期裡面所稽查的量是多少%？請你答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局趙局長瑞華：

我們 2,000 多公斤增加了將近 400 多倍，這主要跟議座報告，我們增加最主要是因為連續有 8、9 次境外走私的量都在上百公斤以上，這是第一點。第二個，我們自從 113 年 11 月開始，三級的依托咪酯改成二級，所以二級的一個…。

劉議員德林：

局長，這個以公斤來講，毒品用「公斤」來計算的話，那個量很大。

警察局趙局長瑞華：

是的，都是…。

劉議員德林：

如果用這 2,000 多公斤的部分來講，可是在我們來講的話，尤其在我們高雄市城市的吸毒人口，我們可以掌握出來的比例就很高了。

警察局趙局長瑞華：

這個跟議座報告，這個都阻絕於境外，這個是阻絕於境外，不是在我們內部裡面查緝到的。

劉議員德林：

沒有錯！我們今天是抓到 2,504 公斤，那我們沒有抓到的、僥倖的有多少？所以在整體的吸毒人口是逐漸提升，所以在這上面我們還是要更加強。大家一直講毒駕、毒駕，你沒有毒品哪來的駕，對不對？一定要先掃蕩毒品。所以在這上面，我們各單位包含各分局跟偵查大隊大隊長整個帶領的團隊，我們針對數據來講，是一個稽查的肯定，我們也希望秉持著這個繼續來加油。包含未來我們期許局長，我們未來要觀察的品項很多，警察局是很多，包含打詐。打詐是讓我們整個的…，如果說被詐騙集團盯上，之後把我們的錢財都騙光，他的一生的積蓄就沒有了，也會造成家庭的分離。所以在這方面我們還是要來針對這個來做整體的…，我看在這上面來講，它的數據還是不是很清楚。我們希望以這個數據來往下，讓整個在你們的努力之下，這個數據能夠下降，這才是重要的重點，好不好？

那不包含這個打詐，我們也看到所謂的交通事故，交通事故還是太多了。所以在整個的交通的問題的根源跟其他的，當然也有交通局整體的劃線，或者其他的配套等，這有很多。在這上面，警察局不是一定要用強烈的開單來執法，這不是一個治本的。我們不管透過治安宣導也好，或者交通宣導也好，或者整個的路段的一些標示能夠做得更清楚，讓整個用路人能夠很清楚，這一點我們希望警察局在這上面能夠落實。

最後我們來講監視器，縣市合併了之後，監視器那時候擴充了非常多，各里都有擴充到。可是經過了十五、六年，整個剛剛你講的，妥善率百分之九十幾，我都認為這個是有問題，為什麼有問題？因為電子的東西老舊了，所以它在整個的打擊犯罪或者偵查犯罪，就有很大的漏洞，包含要去找尋這些資料，都有很大的問題。你這邊提到有 1,000 支，今年度要增加 1,000 支，還是已經增加了 1,000 支科技的數據，數位的監視器？

警察局趙局長瑞華：

今年、今年。

劉議員德林：

今年增加 1,000 支，〔是。〕這上面來講，我在這邊也給局長建議，不管跟警政署，或者跟市長針對了這個，因為監視器它本身來講的話，他是一個嚇阻犯罪跟打擊犯罪的一個重要的利器，所以監視器對於整個地方治安的維護也是非常重要的。在這邊這 1,000 支，你知道嗎？杯水車薪是不夠的，我們還是可以再增加。第三個，警政所有的配備、警察的裝備，我那天有到一個派出所，很多警察有些人在建議，包含我們的秘錄器，還有其它整個的通話系統，我們的 Oki-Toki 這些好像都不是…，第一、數量不足；第二、好像整個的採購的過程我都認為不堪使用，這上面警察局還要深刻的去檢討，去了解。本席今天在這

邊，針對趙局長來到高雄市，我也期許在這幾項重要的工作，在下一個會期，我們要用數據來呈現警察局的成果。這個部分希望趙局長能夠好好在這上面做一個檢討，當然在數據的過程當中，也用了很大的一個力量跟警力，這一點我剛剛講，不但是各分局整個的努力跟整個的刑大，或者其他的各個單位。我也期許，在經過過程當中的鼓勵，來取代我們下半年的成績能夠更豐碩，好不好？不管阻絕於境外，我們境內共同來打擊犯罪之後，就是呈現得出來我們的毒駕能夠降低、毒品能夠降低，好不好？〔是。〕這一點我希望你念茲在茲。

衛生局局長，針對 3 月底，在整個台灣的首例，所謂本土性的禽傳人，這個 H7 的新型 A 型流感，有一名彰化老人家得到這部分，你們也匡列了 33 個人。在這個流感，不管是禽傳人或者流感一波又一波，也看到我們的疫苗產生了一些問題，在這個爆發出來，公費的疫苗產生問題。我們來講，現在的這些問題的疫苗，我們在哪裡？有沒有來到高雄市？這個兩個問題，請你簡單回答。

衛生局黃局長志中：

好，跟議員做個簡單說明，那是 GSK 的疫苗。流感疫苗你會發現後來有一些變質、變混濁，所以那批疫苗在 14 個縣市裡面，目前還有疫苗的部分，就全部停止使用。

劉議員德林：

14 個縣市有沒有包含高雄市？

衛生局黃局長志中：

沒有高雄市。

劉議員德林：

沒有進到高雄市？

衛生局黃局長志中：

不是沒有進，因為之前的沒有變質的部分，那些部分我們全部打完了。

劉議員德林：

沒有變質的部分，〔對。〕你有保證沒有變質的嗎？

衛生局黃局長志中：

因為他在整個注射之前，必須要對於包括藥物的一個成型性等等這些，在注射之前，我們的醫療人員必須要去檢視我們的藥品，所以目前大概就是對於已經發現這樣，表示一定時間之後是不是產生一些問題？那 CDC 目前的說法是說，已經有的部分就要…。

劉議員德林：

另外，我們來講彰化這個禽傳人的案例，現在有沒有把它壓制住呢？

衛生局黃局長志中：

跟議座做一個報告，對於這支病毒株目前並沒有疫苗，但是目前我們就兩個部分的監控，一個部分是 CDC 做在地彰化的監控之外，另外的部分是說，我們透過跟農業局，我們有禽畜養殖業者，對於…。

劉議員德林：

我的意思，這個禽傳人的這個人現在是怎麼樣？現在是有沒有擴張還是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

目前我們收到訊息是並沒有擴張。

劉議員德林：

他的人好了嗎？

衛生局黃局長志中：

目前還好，但是目前有一個狀況是，他必須要…。

劉議員德林：

匡列的 33 個人呢？

衛生局黃局長志中：

目前我們收到訊息，並沒有新的新發病例，不過 CDC 因為這樣，所以我們內部資料看到的是，他認為是偶發性的部分。但是偶發性與否，我想議座很清楚必須還要一段時間的觀察。

劉議員德林：

好，我再請教一下，針對我們剛剛也提到的，我們今年 1 月 1 日實施長照所謂的 3.0，3.0 本席是關心的一個重點，可是剛剛我有看到你們的 3.0 裡面，並沒有像本席一直追蹤的重點。我在講說現在少子化造成夫妻兩個，對於先生的家人跟太太的家人，先生的父母跟太太的父母，這四個來講的話，在少子化的牽引之下，先生要面對他的爸爸媽媽，太太也要面對她的爸爸媽媽，所以在長照裡面，我們的護理在 2.0 的時候，護理師等等其他的，整個當然還是不足，可是有提高。在這上面本席一直在追蹤，你不管是機構也好、我們護理之家。如果今天來講，當然衛生局或者中央好意說父母在家裡面，我們能夠來協助治療，可是現在大概都是雙薪制，雙薪制就是太太跟先生都去上班，小孩子去學校，所以在整體的照顧之下是有問題的，不是我們想像的這種理想化的，是有問題的。如果說家長父母遇到一個 2 管，機構或者護理之家，當我們送進去的時候，你知道這一個月大概多少錢嗎？現在目前來講的話，平均在這個機構或者護理之家，他必須要去承擔多少錢？

衛生局黃局長志中：

最起碼 4 萬上下，但是這是最起碼的，經常都要 5 萬。

劉議員德林：

4 萬上沒有下，我看除了那個地方很惡劣，環境很糟，大概都是 4 萬以上 6 萬左右，所以在這個上面你要想想看，我們一天到晚就鼓勵我們生育，可是少子化面對的是整個國安，它是全面性的一個問題，它不是單一個問題，所以在這上面本席一直呼籲我們地方政府或者中央政府，在長照 3.0 是否把…，謝謝召集人，把這個上面能夠給它補足，可是我到現在還沒有看到這個成效。

衛生局黃局長志中：

其實 1 個月住宿型的，從 5,000 元開始，議座就一直在提醒這是不夠的，後來變成 1 萬，現在今年還沒實施過是 1 萬 5,000 元，但是我們認為議座主張的部分，包括他的失能等級多少，那就補助多少到我們的住宿型機構，這個我們…，就是合理，現在在努力…。

劉議員德林：

所以今天來講的話，我們所謂的地方上，高市的生育跟去年來講的話，將近 3,000 多個人，我們短差了 3,000 多個新生兒的一個呈現。本席上次在市長施政報告提出來，我們 3 個之後，包含第 1 胎 6 年、第 2 胎 12 年、第 3 胎 18 年。我們來講的話，以這個來激勵，用整體的配套來整個…，當然我也不能說今天送房子是一定會有很大的成效，可是有沒有效？絕對會有效，你減輕了年輕人整體的壓力。你減輕了之後，他把他剩餘能夠承擔來培育下一代的教育，這些都是非常重要，這是有一個整體配套性。韓國不是也有在實施嗎？這不是天方夜譚，只是今天我們要怎麼樣去面對，未來我們再來做整體的討論，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，是。

劉議員德林：

也期許在這上面，我們到時候未來再來討論，你請坐。

衛生局黃局長志中：

謝謝議座，這個都長期在關心。

劉議員德林：

環保局局長，針對大林廠或者其他的中油公安事件一直造成整個空污的產生，環保局到底有沒有什麼作為？光是裁罰，或者停工，或者其他的好像都沒有一個有效地嚇阻，或者有效的…。再 1 分鐘，好不好？在這上面，我沒有看到環保局，除了停工、罰錢，還有什麼其他的？請局長來答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝劉議員。這部分的話，我們可以從數字來看到，在 113 年大林廠的話，它發生空污違反案件有 39 件；114 年的話是 15 件；當然今年是只有到 4 月份，2 月份 1 件。

劉議員德林：

你看，等於說 1 年 12 個月，它每個月都有公安的產生。

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們一直在進場去查核，包括它對於許可，跟許可有沒有相符。

劉議員德林：

另外，你也知道這個部分，當然這一次你要呼籲 8 個區把門窗關好，這是你有做出來的作為，〔是。〕可是門窗關好，這已經是很嚴重的空氣污染了，這是第一個。第二個，你也知道現在面臨中東的戰爭，我們現在的重油或者石油的短缺也有，我們現在不但是…。

環境保護局張局長瑞璋：

是。〔…。〕是，我們會，今天也有加強，不管是我們空照科或是稽查大隊都有到大林廠去，包括針對它可能有的一些疏失，或者是它可能因為包商在過程中有一些錯誤的處理方式，我們進廠去查核、去了解。也希望在之前我們查核到沒有依照相關許可去操作的情形，能夠去改善。〔…。〕39 件。〔…。〕是。〔…。〕是，114 年就下降下來。〔…。〕15 件。〔…。〕是。〔…。〕不是，至少我們進廠去查核以後，中油公司也蠻配合我們去做一些改善，還有針對操作許可能夠配合去做操作。我想假如說依照這些相關的規定，中油公司相關的公安事件或空污，或者是案件，會相對降低。〔…。〕是，我們會持續努力。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕謝謝劉議員，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝劉德林議員的發言。接著請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。警消衛環局處首長、議會同仁、新聞媒體，還有市民朋友，大家早安、大家好。本席首先針對於剛才很多議員都在非常關心毒品跟毒駕的問題，代表這個問題已經對於整個市民朋友的安全性造成危害。過去警察同仁對於酒駕非常的用心，現在已經大家都知道說零容忍，而在酒駕的數據上面已經相對比較有下降了。反而現在毒駕的問題更突顯嚴重性，不比酒駕還輕，所以根據警察局的資料，感謝警察同仁在於毒品查緝非常的用心。針對毒品的件數，警察同仁非常的用心，越查越多，相對地感覺犯罪的人也越來越多。這個可能警察局跟毒防局要再繼續加強，針對這個部分提出更好的計畫出來，我們對於毒品跟毒駕是絕對零容忍的。

尤其毒駕是違法的，大家都知道。從這張照片，我們就可以看出來，毒駕開車上路確實造成很多的傷害，尤其高雄市毒駕的肇事案件也非常多。例如前陣子毒駕害死了一個三寶媽的案件，整個家庭支離破碎，這個可以說市民人心惶惶。毒駕上路，在路上執勤員警的其生命上，也是受到非常大的危害風險。針對這個部分，我們應該共同來正視這個問題。

請看這一張圖片，局長，這剛好在我們服務處的旁邊而已。這個毒駕車禍案件，你看整個車子，剛好這一件沒有任何傷亡，整個地方好像被轟炸過一樣。局長，你光看這一張，這一條路就這樣衝撞過去，整個好像被轟炸過，實在是比酒駕還更加嚴重。幸好這整條路那時候剛好都沒有人，如果真的有人，死傷可以說非常的嚴重。從這一張，我們就可以看到毒駕非常嚴重。在此，我先請問警察局長，實務上毒駕跟酒駕，他們在判斷上有什麼差別？有沒有？請局長先回答一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席、謝謝方議員。酒駕就是在我們攔查的時候，如果有酒容或是酒味的狀況，我們就會攔查，用酒測器來檢測。至於毒駕是會有精神恍惚或是意識狀況不明，還有毒品的味道，以及車上如果殘留一些毒品的…。

方議員信淵：

第一時間可以判斷得出來嗎？

警察局趙局長瑞華：

是的。

方議員信淵：

可以嗎？〔對。〕可以判斷得出來？〔是。〕還有毒駕跟酒駕的處置方式有沒有什麼不一樣？有沒有？

警察局趙局長瑞華：

酒駕就是在酒測器檢測完有超標以後，我們就依法舉發來移送，這是第一點。如果毒駕的話，我們會依照剛剛的程序來判斷完以後，就用唾液的快篩試劑，如果快篩是陽性的話，我們接下來就是要驗尿。驗尿以後，再依刑事法來移送。

方議員信淵：

局長，你看到這種照片會不會覺得很恐怖？〔當然。〕如果你剛好外出站在那裡的時候，你也知道毒駕的人開的速度都非常快，如果被 he 撞倒，沒死也剩半條命，真的沒死也剩半條命，所以針對於毒駕，要特別注意這個部分。這個

剛好在我們服務處的旁邊而已，這是 2、3 年前的事情了，所以拿出來跟大家一起討論、檢討。另外，我請問局長，對於警政署所撥給高雄市的這些試劑，所謂的快篩，現在數量夠不夠？數量？像這種快篩的試劑。

警察局趙局長瑞華：

我們從 114 年 11 月 22 日開始運用七合一的快篩試劑，目前總共用了 479 劑，還剩 1,223 劑。我也直接跟議座您報告，基本上一天差不多用 3、4 劑左右，所以量是絕對足夠。第二個，我們現在本身在 5 月份要增購 4,350 劑，我也先向議員報告，這不能一起就馬上買足，因為它有藥效的期限。

方議員信淵：

當然、當然。

警察局趙局長瑞華：

所以我們有階段性的採購，不足的時候，在一個不足的空間裡面，我們差不多半年、一年以前就會開始採買，絕對足夠。

方議員信淵：

請問一下局長，這個試劑的可靠性如何？

警察局趙局長瑞華：

目前我們檢驗出來的陽性，幾乎都有吸毒的情形，那接下來還要驗尿。

方議員信淵：

當然試劑呈現陽性的時候，就可以直接送去做一個化驗。

警察局趙局長瑞華：

是的，因為最後的評判要以驗尿為主。

方議員信淵：

針對這個試劑，這也是本席這幾年來一直追蹤的，後來大家知道我們酒駕有酒測器，毒駕當時是沒有的。當時大家也都非常的緊張，說毒駕怎麼辦？沒有辦法第一時間就知道。我甚至有朋友在路邊人行道上面，他們夫妻兩個在那邊散步而已，結果被撞到，最後殘廢。所以針對毒駕，真的是我們要繼續來努力，這也拜託局長。另外我們針對毒駕這個部分，毒駕目前法令的一個處罰，毒駕跟酒駕現在都是一樣的嗎？是不是？

警察局趙局長瑞華：

酒駕是依照道路交通管理處罰條例舉發，以及刑法 183 條公共危險罪來移送。另外毒駕這個區塊，它不是在道路交通管理處罰條例這個區塊，它是依刑事罰這個區塊來做移送。

方議員信淵：

局長應該建請中央來修法，針對毒駕這個部分，應該是以蓄意殺人的這個量

刑來做一個處理。因為每次發生毒駕肇事，相對都非常嚴重，對於我們這些百姓來講，走在路上可能就會產生非常大的一個危險性。所以針對這個部分，我們拜託局長一定要跟中央做一個反映。還有我們針對毒駕這個部分，在未來的執行狀況，也拜託局長在未來的這幾年擬定一個計畫，如何來執行，讓我們毒駕的件數相對慢慢再往下降，讓市民朋友走在路上不要遇到酒駕又毒駕的這些非法的人員。所以要讓市民朋友更加安全，更要擬定一個計畫出來，如何執行？試劑儘量買多一點，用多一點，這表示說我們執行力越高，所以針對這個部分要拜託局長。

警察局趙局長瑞華：

好，謝謝。

方議員信淵：

也謝謝我們這些同仁的用心，警察同仁真的是很認真工作，但是現在法令你知道沒那麼嚴謹，前面抓了，後面就放了。所以警察要抓一個真的是非常不簡單，結果我們法律都是在照顧這些壞人，所以我們要給同仁多多加油！

另外要請教衛生局局長，針對我們俗稱的一個「皮蛇」，就是「帶狀疱疹」的這個部分來請教局長。我們 50 歲的成人大部分在免疫力下降的時候，很容易得到帶狀疱疹。目前我們帶狀疱疹的新疫苗，劑量大概要打兩劑，一劑大概也要 8,500 元，所以兩劑大概要 1 萬 7,500 元。這個這麼昂貴，針對我們中低收入戶、還有這些老人家的負擔相對就非常沉重，尤其這個神經痛的痛苦期大概也要長達半年，所以相對令人非常痛苦。

針對這個部分，衛福部也有做一個統計，我們台灣民眾罹患帶狀疱疹的機率大概有三分之一，3 個人就有 1 個人可能發作。台灣每年大概有 12 萬人有帶狀疱疹的就醫紀錄。如果從高雄市的人口來計算的話，受到此困擾的大概有多少人？針對這個部分，局長，65 歲以上罹患的老人、還有我們中低收入戶，這個有沒有做一個統計？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

對於帶狀疱疹的一個統計，學者認為雖然終身盛行率是 32%，但是他認為這樣的狀況，應該是每年發生率大概千分之三、65 歲以上千分之三。

方議員信淵：

針對高雄市的部分大概有幾人？

衛生局黃局長志中：

所以 55 萬的人口裡面，再乘以千分之三，這大概是我們預估每年發作的一

個情況。

方議員信淵：

對，我們高雄大概千分之三…。

衛生局黃局長志中：

1 萬 5,000 人差不多。

方議員信淵：

本席也大概估 1 萬 4,000 人到 1 萬 5,000 人，這是大概預估的數量。本席去年 4 月份在定期會也有跟局長做一個建議，對於我們弱勢族群還有老人家在這個部分做一個補助。當時就有 8 個縣市有補助，到現在為止，今年大概有 13 個縣市已經有補助，但是高雄市到目前為止還沒有做到。這預估經費大概 2.1 億，本席也幫你算出來了。針對這個部分，本席認為應該從健康著手，而不是高雄市的什麼鹹蛋超人等這些比我們的健康還重要，所以應該把經費先移撥到我們市民朋友的健康上面。本席拜託我們局長，針對我們 65 歲、還有中低收入戶做一個補助，這個部分積極來做處理，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們會包括最近的…。

方議員信淵：

現在已經有 13 個縣市有補助了。

衛生局黃局長志中：

我們會針對最近的一些數字，也召開專家會議再討論，也跟議員做一個報告，疾管署目前在做一個疫苗效益的評估，預計未來一年內會有答案，那個部分也是一個很重要的支持。

方議員信淵：

好，謝謝，請局長儘快來做一個補助。再來，請問環保局長，針對北高雄典寶溪污染整治的部分，典寶溪是北高雄最重要的一個河川，早期作為灌溉使用，目前主要是扮演防洪防災、還有生態遊憩兩大核心的一個角色。到了民國 80 年到 90 年那個時候幾乎是紅流，那時候是酸洗、電鍍等這些污染源。目前環保局和我們一直都有持續做監控，還有水質的改善，到目前為止現在狀況如何？請局長先回答一下。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝方議員，針對這個部分我們典寶溪的 RPI 值，從 112 年的 5.97 到去年的話是 4.82，所以是有下降的。RPI 值最主要呈現是在氨氮、DO、SS 還有 BOD 這幾樣。所以我們在水質即時監測系統裡面要是有任何反應的話，我們會到現場去做相關的查核。還有典寶溪最主要列管的工廠…。

主席 (陳議員善慧) :

再給 2 分鐘。

環境保護局張局長瑞璋 :

我們主要是在金屬表面處理業，還有我們的畜牧業。

方議員信淵 :

局長，針對我們監測站，我調了一個資料，〔是。〕分為上、中、下游，從過去 2019 年就開始監測到我們 2026 年的這個部分，下降的其實也不多。從這張表我們就可以看出來，7.25 到 5.75 這是屬於上游的部分，另外下游的部分從 5.75 到 4.5，這代表有改善，但是改善的不多。這些污染源是從哪裡來的？甚至長潤橋中油這個部分，你看還是嚴重的超標，這代表說有人在偷排。

環境保護局張局長瑞璋 :

主要應該是在於說它是氨氮值比較高，氨氮值呈現的部分，在畜牧業跟金屬表面處理業。這個部分我們會加強去管制這些畜牧業的水資源再利用。

方議員信淵 :

局長，中油在長潤橋這個部分，它是屬於工廠比較多，畜牧業反而是沒有。畜牧業沒有，代表說它的污染源有可能是工廠那邊出來的。

環境保護局張局長瑞璋 :

是，金屬表面處理。

方議員信淵 :

所以我們監測這個部分要非常精準以外，還要怎麼去杜絕？這才是最重要的。針對這個部分拜託局長要積極，如何讓我們這個數據趕快下降，這才是我們要努力的方向，偷排的我們絕對不放過。

環境保護局張局長瑞璋 :

不放過。

方議員信淵 :

還有我們如何預防非法地下水這個部分，有可能他會將酸洗排入到地下水，所以我們水質監測這部分…。

環境保護局張局長瑞璋 :

我們會加強努力去查核相關廢水排放的情形。

方議員信淵 :

拜託局長，因為我們已經有水質的監測，但是沒有地下水的一個監測，所以針對這個部分，我們也是要納入監測，也是要設置 3 個監測點，這樣才知道到底有沒有人偷排污染源到地下水，才有辦法杜絕這些不肖的業者，讓我們的環境會更好。針對這個部分，拜託局長好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們針對金屬表面處理的上中下游去監測，這樣子的話，水質監測我們就知道可能是有他的污染物的話，我們就知道說從上中下游大概是哪一個區塊有一些偷排的情形。

方議員信淵：

局長，照理說，你也知道到底哪幾間有在管制這些污染源，你都知道。〔是。〕到底這些污染源從哪裡來你都知道，所以這個部分大家加強一下。

環境保護局張局長瑞璋：

是、好，謝謝。〔...。〕謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝方信淵議員的發言。接著請林義迪議員發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

主席、議員、我們市府的團隊、記者朋友，還有關心市政的市民朋友，大家早安、大家好。本席今天有一些問題要跟我們各局處來做一個探討。首先，感謝我們的打火弟兄同仁從各界來支援這次美濃及內門連日的火災，我們這些打火弟兄非常辛苦！是不是以後如何來防範，不要每年一到清明節都發生火災，有時候滅火要滅好幾天，且出動我們的空勤部隊來支援滅火。這陣子都沒下雨，結果剛好 4 月 4 日那天下雨之後，今年的清明節掃墓就減輕火災的風險。王局長，辛苦了，請你答復一下，每年掃墓期間有沒有什麼樣的措施可以減輕火災的發生？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座的關心。今年因為天候的影響，燒草或是公墓的火警比去年增加了大概 2 倍。本來去年 1 到 3 月大概在一百零幾件，今年 1 到 3 月統計大概在 300 多件，所以增加大概 2 倍。其實針對天候的因素，我們也及早有做因應，所以我們在清明期間都有制定一個專案計畫，也配合區公所、配合殯葬處，在公墓地區其實都有做一些預防、防範，也做了一些清草的工作，同步也做了很多強化宣導的一個作為。另外，我們也運用無人機在假日，平日也會，利用空拍機這些科技裝備進行空中的一個監測，也同時透過廣播來提醒、呼籲市民遵守「四不一沒有」的一個相關規定，來減少災害的發生。

林議員義迪：

對啦！以後每年在掃墓之前，殯葬處及公所要有防範。我聽說公墓跟塔位今年已經歸公所來管，以前都是歸殯葬處管理，現在再回歸到公所管理，希望能

提早來做好防備，不要每年掃墓的時候都發生火災。〔是。〕謝謝，辛苦了。

再來就是石綿瓦清除的問題，本席上次也有提過，到底到目前為止有無任何進度？請環保局長來做答復好嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝義迪議員。針對這一部分的話，石綿瓦的清除我們從 113 年到現在，登記的有 2,000 出頭件，目前大概剩下 901 件左右。花費的費用從 113 年的 1,500 萬元，還有 114 年的 1,800 萬元，一共花了 3,450 萬元左右，今年度的話我們還會追加減預算。

林議員義迪：

還有多少還沒有做？

環境保護局張局長瑞璋：

還有 900 棟左右。

林議員義迪：

還有 900 棟？

環境保護局張局長瑞璋：

900 棟左右，登記的。

林議員義迪：

登記的。

環境保護局張局長瑞璋：

今年 4,500 萬元在追加減預算以後，我們就可以再繼續執行。

林議員義迪：

現在是缺少經費就對了？

環境保護局張局長瑞璋：

對，所以追加減預算以後，4,500 萬元編列以後，我們就可以開始繼續執行。

林議員義迪：

好，希望能趕快執行，很多人都有在關心，因為這都是以前政府的政策，現在這些都已經淘汰，也是要替換掉，還不能亂丟，不然會造成環境污染。〔是。〕希望能再繼續推行，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

林議員義迪：

請慢點坐下，我順便再問一下。六龜那邊很多農民栽種蓮霧，很多蓮霧的套

袋清運不方便。那天有農民向我反映，可不可以每天垃圾車來的時候，讓農民一袋、兩袋直接放在垃圾車載走？因為他們包蓮霧的套袋很多，使用過以後不能任意棄置在田裡。以前可以焚燒，但是現在都不能燒，而是要載去垃圾場。如果套袋的數量比較多的話，有沒有辦法請我們的清潔隊去清運？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分我們來研議看看，因為我是覺得有一些東西可以回收再利用。

林議員義迪：

對，他們如果可以再使用…。

環境保護局張局長瑞璋：

假如倒到垃圾車的話，可能就直接去做焚化。

林議員義迪：

對，要焚化，他們以前是…。

環境保護局張局長瑞璋：

所以這一部分的話，我們看看是不是可以集中以後，看送到哪裡去做再利用。

林議員義迪：

對，以前這些農民都是直接在田裡燒掉，但是現在不能燒了。

環境保護局張局長瑞璋：

對，不能燒。

林議員義迪：

他們現在煩惱要怎麼處理這些套袋會比較好，是不是我們檢討一下看要怎麼來幫忙這些農民？

環境保護局張局長瑞璋：

是、好，謝謝。

林議員義迪：

好，請坐。再來，本席要來請問警察局趙局長，旗美地區有嶺口併大洲、廣福併旗尾、廣興併龍肚。這些里長一直在反映說比較偏遠地區的派出所合併起來，百姓會覺得說以前沒有這樣，可是現在合併之後，對於他們晚上的安全和當地治安深感憂心。第二個，嶺口跟大樹是交界，那裡算是外環道，還有從嶺口來大洲路途較遠，是不是能考量看看他們說的儘量不要合併？請趙局長做個說明，好不好？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局趙局長瑞華：

主席，還有義迪議員，目前旗山所轄 6 個派出所所有合併…。

林議員義迪：

6 個派出所。

警察局趙局長瑞華：

合併的重點是我們還是保留原有次要所服務里民的功能，也就是他們在早上 8 點到 20 點都還是保留值班。其他晚上的話，因為合併所就可以 2 個所來併用警力，譬如講這個所有 6 位，這個所有 15 位，加起來就 21 位，可以統一加強巡邏班次密集度，來加強次要所，所以在整個功能上跟治安的穩定上是可以達成的，這是跟議員報告。所以這個區塊，我們再加強跟一般里民來溝通、協調。

林議員義迪：

過去要合併時，都有來開說明會。

警察局趙局長瑞華：

對，這是應該的。

林議員義迪：

但是這一次都沒有，難怪這些民眾都會反映說不了解。

警察局趙局長瑞華：

對，不了解。

林議員義迪：

我覺得是不是藉用時間來說明？〔是。〕給所有民眾、居民跟里長了解，這樣他們才不會有那麼強烈的反應，好不好？

警察局趙局長瑞華：

好的，我請分局配合再來跟里民溝通，或是在里民大會作說明。

林議員義迪：

對，做溝通跟說明。〔好。〕讓四周圍的民眾跟里長他們能夠了解，不然里長跟大家一直在反對說過去都沒有這樣，為什麼現在要改成這樣？

警察局趙局長瑞華：

服務的品質不受影響，讓他們知道一下。

林議員義迪：

希望可以讓里民知道要合併的原因是怎樣，沒有合併又是如何，讓民眾跟里長了解情形，這樣他們才可以接受；不然現在你們直接合併，讓他們覺得怎麼突然變這樣，難怪他們會強烈反對，好不好？〔是。〕趙局長，找時間來作個說明，好不好？

警察局趙局長瑞華：

好的。

林議員義迪：

好，謝謝。再來是毒防局，因為最近毒品包裝不斷翻新，是不是要加強來宣導？因為最近我看到毒品包裝改造是越來越翻新，當年輕人、學生看到包裝越來越精美又好看時，他們就會感到好奇，而且不知道食用它之後對身體危害很大。希望局長可以針對學校或利用有一些活動來做宣導，讓年輕人都認識新的包裝，針對這個來防止，讓他們不要食用。不然這些不肖業者都一直改變包裝，來吸引孩子的好奇心，希望可以在一些活動多多宣傳，像各區里辦公處有辦活動，我們來做宣導給所有民眾認識毒品。請陳局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝主席，謝謝議員的提點。毒防局在針對毒品要怎麼去分辨，其實我們有針對每一個年齡層也就是分齡，我們有反毒教育。毒防局我們自己本身有做仿真品，就是幾乎接近真品的仿真品，就是我們每一次出去宣導的時候，我們會把仿真品帶出去，所以不管在社區、在校園應該都會看到毒防局只要是宣導，我們會把仿真品帶出去。另外，我們也教育社區的民眾或是校園的小朋友，我們要力行「三不三要」政策。「三不」就是不接受來路不明的東西，還有不涉足非法的場所，還有不食用來路不明的食物；另外「三要」就是要關心、要告知、要求助；要告訴社區的民眾，包括校園的小朋友，這些三不三要的知識。

林議員義迪：

我是覺得我們如果出去宣導時，真品要有樣品出來，同時我們要讓他們能認識，讓家長和小朋友都能認識它。

毒品防制局陳局長盈秀：

對，好。

林議員義迪：

因為有時候小朋友會不小心誤食，所以家長看到要先分辨這個東西小孩是否可以食用，因此家長需要有分辨的能力。又因現在是工業社會，小孩子大多缺乏照顧，因為有時候家長忙碌而疏忽他們，我希望可以利用我們辦活動來強化認知，讓小孩子跟父母親都能夠來參加，同時也可以參與認識樣品，好不好？

毒品防制局陳局長盈秀：

好、好。

林議員義迪：

我覺得這個毒防局要做個宣導，好不好？

毒品防制局陳局長盈秀：

好、好，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝。再來，目前國內發生首例本土 H7 新型 A 型禽流感，我看這幾天的報紙都有報導說是因為鳥屎導致傳染，就是鳥屎導致禽流感傳人。目前衛生局有沒有發現到，還是有沒有做防疫？請局長說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，感謝議員的關心，H7 新型 A 型流感這個部分是在彰化…。

林議員義迪：

彰化，對。

衛生局黃局長志中：

CDC 調查之後，發現這是偶發性。

林議員義迪：

偶發性。

衛生局黃局長志中：

對，偶發性，就是應該這樣講，現在整個禽流感或跟禽類有關的這些流感，傳染給人這個部分，是包括農業局等等都全面在監測，所以現在彰化這 30 幾個人他們的情形如何，目前看起來是很穩定，不過因為都需要一段較長時間的觀察。另外要呼籲的是，我們平時施打流感疫苗的時候，都有特別分給養禽畜類的這些農友，因為他們對一般流感只要有預防力之後，一旦他們發生流感症狀的時候，我們就趕快去看是什麼問題，這樣才能早期發現。因為候鳥是來來去去，這樣有時候會影響我們第一時間要掌握的狀況，這個我們都有跟農業局在合作。就是希望這些農民如果有注射疫苗的資格，每年都是 10 月份開始，因為我看每年都有一些人沒有施打，當然如果是身體微恙的話，我們是不會勉強，如果可以的話，請大家都來施打疫苗，這樣一定是會對我們能即早發現是什麼問題而有所幫助。

林議員義迪：

對，我要說的是，因為我看彰化大概有 20、30 個人被傳染，〔對。〕衛生局對高雄市這邊有沒有去做防範？這個要趕快處理。

衛生局黃局長志中：

有，我們有跟農業局在監測，這個都有。

林議員義迪：

對，監測農民是不是有注意到，以及各區衛生所也可以注意是不是有傳染給民眾，這樣才能早一點發現來預防，不要讓傳染擴大。

衛生局黃局長志中：

對，現在有通報系統，當然我們會再看通報系統有沒有落實，這個也會加強。

林議員義迪：

對，我想麻煩局長要注意一下。

衛生局黃局長志中：

好，我會注意。

林議員義迪：

也要注意山區，你也知道東九區非常遼闊，有時候幅員廣難免疏漏，希望可以透過衛生所來做。

衛生局黃局長志中：

是，如果農民有什麼狀況，請他們趕快回報。

林議員義迪：

對，如果真的再有這種現象時，就要趕快做應變，讓它不再漫延。

衛生局黃局長志中：

好，應該的，應該是這樣，對。

林議員義迪：

因為有時候會一發不可收拾，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林義迪議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請黃文益議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，各位局處同仁，大家早安。首先我還是蠻關心員警，員警守護市民的安危，我想我們也要來守護員警的安全。首先從 111 年到 115 年，我們查獲槍支的數量，看起來 114 年有大幅的減少，今年到 1、2 月的數據也就 19 件。但是不管如何它還是有，所以在這槍支的部分，其實它都會造成社會治安上的疑慮，也就是我們員警所要面對的。所以接下來我們來看，那要馬兒好不能讓馬兒不吃草，所以警用裝備就很重要。我大概整理一下大概有這麼多，包括防彈背心、頭盔，甚至警槍、警棍等等、電擊器，這些都是我們的警用裝備等等

這麼多。接下來我想要請教局長，局長，如果讓你從裡面挑 3 樣，假設只能挑 3 樣，哪 3 樣裝備是在你心目中的 1、2、3，為什麼？局長請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

黃議員文益：

如果這幾項，在值勤的時候，若是裡面讓你挑 3 項，你會選哪 3 項？

警察局趙局長瑞華：

主席還有黃議員，第一個當然是防彈衣，這是同仁的安全最重要的。〔是。〕這是無庸置疑的。第二個，我會預選無線電，無線電是指揮調度一個很重要的利器，其次就是蒐證器材，這個都在我們…。

黃議員文益：

那武器不用嗎？

警察局趙局長瑞華：

不好意思，都很需要，而且那個都是我們應勤裝備裡面要的，我現在是以同仁的安全為最重要的考量。

黃議員文益：

防衛優先。

警察局趙局長瑞華：

對，查緝案件的一個利器。

黃議員文益：

局長，你說第一個是防彈背心，第二是警用無線電，這都很需要，那第三呢？第三個你選哪一個？

警察局趙局長瑞華：

第三個我剛剛講，我們蒐證的器材，因為那個也是在做一個保全證據，跟其他偵查犯罪一個重要的利器。

黃議員文益：

局長，你還沒來之前，上一個會期我針對防彈背心，或者是無線電，警用無線電都有提出質詢，其實都有很多需要改進的地方。當然這不是我們的問題，這是警政署的規定也好，設備的配置也好，但是無線電他改成數位通訊器，其實有很多的死角。我們一直在要求警政署要重視高雄幅員遼闊，基地台該設要設，大型、中型的這些都要設，你才有辦法保障員警的安全。就像你講的，我要呼叫支援，我的無線電無法使用的時候，這下事情就嚴重了。所以這個我們列為非常重要，所以你的選擇，真的我認為是非常需要的。

接下來今天的時間，我想就防彈背心來跟你做一個就教，其實你剛才提到

的，防彈背心它主要的功能就提供防護，吸收並分散子彈或破片的衝擊能量，然後防止其穿透身體，保護員警生命安全。可以防刀砍，其實現在你說可以防刀砍，防止一般手槍子彈貫穿，保護員警身體要害部位，最起碼要有這些。包括這些以外，它的舒適度、靈活度，我覺得很重要。一件防彈背心如果不夠舒適，或者不夠讓他靈活，反而是他在行動上的絆腳石，這個也很嚴重。所以我們來看幾個問題，第一個，目前防彈背心，我在上個會期，其實在去年底的時候，高雄市警察局已經經過我們的質詢，也讓人裝合一，一人一件、隨人報到。就是說他不需要再共用，他只要到新的單位，他就是帶著他的基本配備去報到就可以。所以這個部分，我想請教局長，這個部分我們現在執行狀況如何？有沒有如實一人一件、隨人報到，局長請你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局趙局長瑞華：

就如同議員指導的，記得去年我還沒來，聽同仁講，議員就很關心這個議題，而且有給我們指導說隨人報到、一人一件的問題。〔對。〕我也跟議員報告，目前是全台灣我們是首創的，隨著人員的報到，調到其他單位就隨人移轉，這是我們從去年的 12 月 1 號開始就實施，而且列入財產，財產再由這個單位移轉到那個單位。目前我們總共有 4,500 多個同仁，第一線的，我們目前有 5,453 件，所以絕對可以有每人一件。

黃議員文益：

執行上有沒有遇到瓶頸或困難？

警察局趙局長瑞華：

沒有，就是隨人移轉的，這個沒有問題。因為這目前是我們高雄市首創，也是議員您指導以後，讓同仁能夠舒適跟衛生的感覺上都能夠達到。

黃議員文益：

好，因為防彈背心，他就是穿在身上，流汗或什麼，其實衛生問題、適合問題都很重要。接著我再請教，這一次 115 年 3 月新發的這個防彈背心，高雄市分到 780 件到各分局、到各派出所去，780 件數量夠不夠？

警察局趙局長瑞華：

780 件…。

黃議員文益：

它都汰換嘛，但是一次 780 次，這樣間隔新的夠嗎？

警察局趙局長瑞華：

現在舊的跟新的是並用，780 件，當然我們有 4,000 多個人，還沒有全部汰

換，但是後續還有 S 型的跟 M 型的還沒來。

黃議員文益：

它沒有如實到位。

警察局趙局長瑞華：

對，還沒有如實。

黃議員文益：

應該是 1,000 多件，但是只來 780。〔是。〕他什麼時候會給我們？

警察局趙局長瑞華：

後續會陸續過來。

黃議員文益：

他如果給你講後續，那個答案就太模擬兩可了。

警察局趙局長瑞華：

目前我們舊的是都還沒汰換，還可以運用，目前這個大家的重點是在，前面的 XL 跟 L 的形狀，幾乎是男孩子的，我們講白的，都是男孩子；M、S 的是女孩子這個區塊。

黃議員文益：

尺寸不合的問題，其實那個很嚴重，你不能說有尺寸要先換，尺寸不合它該換他又沒得換，那他怎麼辦？所以這會遇到很多問題。一個分局可能 10 幾件，每個派出所可能 2 件、3 件，那真的該替換的時候他也沒有換，然後後續什麼時候會來也不知道。局長，這個一定要跟警政署強烈要求說我們高雄市的議員都在說了，這沒有來不行，好不好？這個是我們要去幫基層員警爭取的。〔是。〕局長，既然這樣，我們就一起來研究好了。其實這個新的防彈背心，在基層員警有很多不同的聲音，北部好像喊得比我們還大聲，就是他們發現這個新的防彈背心，或許他們分配的數量比較多，使用的人比較多。所以幾個狀況，我不曉得局長知不知道，有沒有了解？材質感覺偏硬，那尺寸不齊，就剛剛所講的，有兩個型號沒有來；裝備配掛不足，這些都是他們面臨的問題。

所以我就要問局長，材質偏硬跟安全係數，防彈安全係數有沒有成正相關？是說比較硬的比較安全，還是現在的科技不用，這個就你專業，能不能跟大家講一下？材質偏硬，當然他說這比較安全，但是我想請教真的是這樣子嗎？局長請你回答。

警察局趙局長瑞華：

我想在專業的材質裡面，應該是安全係數比較重要，不是硬或是軟的問題。所以它有沒有成正向的，我想這是專業上他們去做。目前我們警政署所採購移撥過來的，那個是屬於鋼質與較高防彈的材質，我是先這樣做說明。所以可能

在材質上的舒適性，是不是有很符合同仁的，我們目前還有腰帶彈性大小的一個伸縮腰帶鈕，所以新型的防彈背心，它有造就新型的防彈的一個伸縮鈕扣的S腰帶，腰帶的概念。

黃議員文益：

局長，就我們現在所知道，其實不見得是硬就一定是最安全。〔對。〕以現在的科技，其實舒適它也能夠做到安全係數不亞於硬，這是我們都知道。只是說要不要採購，有沒有這麼多的經費去採購，我認為這個東西，警政署這個錢不能省。錢花在刀口上，你如果拿2件鋼板，就要套上去，你要去執勤，其實在整個效率上、安全上都會出問題。我們來看看其他的…，可能很多現在所謂的「靠北警察」平台，很多員警都會把他們的心聲講上去。

譬如說大家第一個反應就是這個太硬，那太硬有幾個狀況？譬如說他坐在警車裡面，整個讓他的身體沒有舒適度，導致他可能也不想穿，甚至要再去買屬於他們覺得合適的防彈背心，可能比較貴，他們自己去買。那現在教說用摺一摺、拗一拗，讓它變軟。那這樣子其實…，雖然這樣可能不會造成它的防護性功能喪失，但是我覺得這樣子都是很奇怪，就是我們在事後補救。但是我們總覺得這樣子對員警來講不太友善，對於他們的背心，尺寸已經被人家講爛了，尺寸不夠的問題，一直要等什麼時候？不曉得，事後會補。然後太硬，教大家用摺一摺。我覺得這樣的方式，都難以讓基層員警拿到一個最適合的裝備。那裝備不齊會發生什麼問題？他可能懶得穿，或者是自己又去買。買了防彈背心出了問題，公家是不處理的喔！他自己要去負那個責任。所以整個舒適性、裝備的相容性、尺寸、裝備掛載的不足，他可能一堆裝備要背在身上，如果掛載量不足，他自己還有很多器具要去處理，這對員警來講是額外的負擔。

所以我覺得，警政署的這個新聞稿裡面寫說，能抵擋威脅性更高及射速更快之子彈；新款防彈數據更佳；提升手臂活動範圍與拔槍的流暢度，採胸部兩側下切設計版型；新增裝備掛載裝置。局長，你在這部分是專業的，這樣的說明跟實際上你所認知有沒有差距？局長，請你如實、勇敢地說出來。這個由警政署的說明跟實際有差距嗎？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長答復：

警察局趙局長瑞華：

我想警政署在採購的時候，一定有他的專業，還有經過評選，還有專業人員的驗證。我們看完這些整個態樣的優缺點，一定有他為了我們同仁的執勤安全。我想整個狀況，還要透過我們實務上，在現地執勤的時候，舒適與安全是否有達到。當然基本上，整個的特點一定可以做到保護同仁的安全。

黃議員文益：

這個希望我們的…，我們的目標其實就是這一個，警政署希望達到這個目標，但是實際上能不能？我覺得要了解實際使用狀況。所以最後，我要請局長如實地跟警政署反映所有的實際使用狀況，然後如果真的這一批不行，我們怎麼更改還是不適用，有沒有可能重新採購？我覺得這個都要跟警政署去討論。這個任務就交給你跟警政署那邊去做如實的回應跟可行性，縱使要重新採購也有可能，那要不要去處理？局長，這個部分你敢去跟他們說嗎？

警察局趙局長瑞華：

好，這方面我來向上面反映。

黃議員文益：

向警政署處理，希望帶來好消息，〔好。〕讓我們員警裝備可以達到最佳的狀態。接著，我想請問衛生局局長，今天很多人都問帶狀疱疹，其實這個很多人在反映。為什麼我也會問？因為其實我有家屬在做護理人員，他說他在診所，長輩要去付費打帶狀疱疹疫苗，在罵政府、罵我們說這個都不處理，然後他根本沒有辦法負擔。

那我們來講，帶狀疱疹到底多麼嚴重？帶狀疱疹是什麼？要跟市民朋友稍微解釋一下。帶狀疱疹就是「VZV 病毒」，它可能就是水痘，然後帶狀疱疹的病毒再活化的表現，所以我們俗稱的「皮蛇」，會長很多水痘在身上，在帶狀的部分。好，我要先講一下，它是一個潛伏在背根神經節或腦感覺神經節中的，這個得到了，病毒就會一直潛伏在我們體內，所以它可能當你有狀況的時候，它就復病、發病，所以可能終身就是跟它共存了。

幾個好發族群跟高風險族群：50 歲以上、癌症患者、免疫力低落、壓力大、睡眠不足者、兒時曾經感染水痘者，或者慢性病患者，都是好發族群。整個台灣的帶狀疱疹盛行，大概每 3 個就有 1 個會得到。所以每年的病例數高達 12 萬個人左右。所以每 3 個人就 1 個。我們看到這個圖形，85 歲大概有 50% 會出現至少一次。隨著年齡的增長、隨著抵抗力下降，它的出現率就越來越高，所以這個對中老年齡者以及對身體有狀況的人，影響非常重大。

那帶狀疱疹的後遺症有哪些？大概約 5% 到 30%，他好了之後，他的水疱癒合後還是會神經痛仍然持續，時間長達數週甚至數月、甚至數年。那視力、聽力受損、顏面神經麻痺、皮膚色素沉澱、疤痕、排泄功能異常、嚴重長期神經痛、神經系統併發症，這個對長者來講都是非常痛苦的一個症狀。那它不是人傳人的疾病，所以大概雖然 2 至 3 週我們有用藥，但用藥代表說它已經併發了，所以併發之後…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。它的後遺症還是會存在，所以並不是說讓它併發之後再投藥，它的傷害是造成的。我們已經進入到高齡社會，未來我們這個人口會持續成長。高雄市 65 歲人口會到 57 萬多人，已經到 57 萬 712 人了。疫苗會是關鍵，投藥是它發病之後是治療，它還是造成他痛苦。所以我們疫苗保護力 90% 以上，可以有效降低發病及神經痛等後遺症。好，但是問題來了，費用很高，所以我們一直沒有做。我們來看，最新的就是右邊這一個，我們大概現在都打 2 劑的，1 萬 8 左右，因為費用太高，就沒有處理。但是我們看全台灣有 13 個縣市，連我們覺得財政不佳的縣市，它都有這個補助，或許沒有全額，但是它有補助。包括嘉義縣免費接種；嘉義市、花蓮縣、金門、連江，然後彰化、苗栗，連苗栗都免費接種。我們來看六都，台北、新北、桃園、台南都有免費接種，但是有設限制、台中跟高雄沒有。

現在我要講了，如果這麼多人，1 個人 1 萬 8,000 元，真的金額太龐大，但是如果 65 歲以上全部補助要 102 億元；經濟弱勢族群這些要 1 億多元；重大傷病者也要 9 億多元。如果我們把條件限縮，讓真的有需要、負擔不起，但他卻是危險型的，那限縮之後，譬如說高雄市 65 歲以上中低或低收入戶者、重大傷病，這些都滿足這個條件，大概約 1,000 人，總共需要 1,800 萬元左右。所以我在這裡想要拜託局長，如果這些條件我們把它限縮了，其實才 1,000 多人，1,800 萬元在高雄市的財政絕對負擔得起。但是這些是最弱勢的，衛生局有沒有辦法馬上專案預算補助，或是請市長動用他的二備金，在今年馬上做？只有 1,800 萬元，你做得到嗎？

局長，這個要不要來處理？如果按照你們提供的資料，我們把條件限縮了，這些是真的弱勢，真的有需求。這些讓他再付 1 萬 8，他付不起，他只能忍受疼痛、痛苦，然後再去用藥，這個不是我們應該照顧長者的一個心態。所以如果衛生局本預算沒有，那請市長動用他的二備金，在今年馬上編列，馬上讓這幾個族群的長者可以享用疫苗，讓他免於所謂的「皮蛇」、帶狀疱疹發病之後的疼痛跟痛苦。局長，可不可以？我今天要你馬上要回答我，這個可以的啦！這沒多少錢，局長請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復：

衛生局黃局長志中：

好，謝謝主席、謝謝議員…。

黃議員文益：

這個錢已經花在刀口上了。

衛生局黃局長志中：

我想您這個建議，我們會把它列入到我們的專家會議裡面，與大家做討論。不過全世界到目前為止，對於你說的「VZV 病毒」，就是 (Varicella Zoster Virus) 疫苗處理部分，它的 ROI 值 (Return on Investment) 在全世界的排名並不認為是在最前面。所以當然變成說是不是要有選擇性，就是議座談的這個方向，就有比較多的討論。這部分我們會列入到專家會議中，邀請他們做個討論。畢竟包括重大傷病中包含許多類別，而且議座也知道，我們如果開了一扇窗，結果其他人沒辦法進來，也會質疑為什麼我們沒有？因此這需要做一個好的說明，這個都需要全盤的規劃一下，免得開了這扇門之後，結果門被擠破了，這樣也不好。[……。] 其實他們那些條件，議座也看到了，有些我們認為根本就不是屬於應該是要用來作為高風險最高風險的對象，有些是條件也很奇怪，所以一個疫苗會弄到那麼多奇怪的條件，我想我們會把這些資訊都讓我們的委員也來好好討論一下。[……。] 謝謝議座提出一個蠻不錯的條件，這個部分我們會後就會請相關的專家來做比較完整的一些討論，謝謝。

主席 (陳議員善慧)：

好，謝謝黃文益議員的發言。接著請鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，各位警消衛環的局處同仁，大家午安。今天我要先來講我們生活中息息相關的一個問題，也就是垃圾。我們高雄的垃圾量其實一直居高不下，在去年，就是 2025 年的時候，每人每日垃圾量已經來到了 1.7 公斤，也就是六都第二。講到垃圾處理，不外乎要講到我們垃圾處理費的計算方式。大家也知道有三種的處理方式，就是隨水徵收，或者是按戶定額徵收，或者是像這樣的隨袋徵收。目前只有台北跟新北市全面的隨袋徵收，部分其他縣市是使用這種部分的里別或是行政區試辦，其他的縣市包含高雄都是以隨水費徵收的方式。

為了推動垃圾減量，近期我們的環保局也開始試辦超商隨袋徵收。從之前試辦的前金、新興、鹽埕 3 區的成果來看，我看到之前環保局長有說，垃圾減少了 2.8% 左右。去年底也因此宣布要擴大 12 行政區的超商，都要加入隨袋徵收的行列。我想請問一下環保局長，接下來你們內部有沒有評估像這樣全區實施，12 個行政區實施超商垃圾減量的話，可以減量多少百分比呢？

主席 (陳議員善慧)：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝鄭議員。這個部分的話，我們應該是說從資源回收量去提升

了多少。目前看到的資源回收量，就這幾個超商的部分有提升到 4 點多%。

鄭議員孟洳：

預計擴大到 12 個行政區的超商之後，我們垃圾會減量多少？資源回收率會提升多少？

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛我說了，資源回收率我們是提升了 4 點多%。

鄭議員孟洳：

這個就是 12 個行政區嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是指超商的部分而已。

鄭議員孟洳：

OK、好，確實我也相信這個會絕對的減量。無論是過去數據試辦出來的 2.8%，或者是到剛剛局長妳講的這個數字，都可以看得出來垃圾減量的成效。那為什麼呢？我們也看一下這兩張圖。有民眾跟我反映要在超商丟個垃圾，或是使用完了之後要丟垃圾，發現垃圾桶其實已經封起來了。貼著目前配合政府的隨袋徵收政策，所以目前就是垃圾桶都不去做使用。甚至也不少新聞都指出，就是很多超商其實都已經取消垃圾桶的設置，民眾也會感到不方便。那這叫做垃圾減量嗎？其實這個可以說是垃圾的位移，因為民眾在超商產生的垃圾，可能最後會進到公園的垃圾桶、公司，或者是學校、或者是被帶到其他的縣市去丟，都有可能。其他施行這個政策的國家，像是瑞士，有些瑞士的居民為了省隨袋徵收的費用，趁著去鄰國超市買日用品，或是旅行的時候會偷渡家中的垃圾。之前就有人統計過，瑞士 1 年有 10 噸的垃圾走私到法國。台灣也是，其實因為台灣地域小，跨縣市移動非常的方便，所以過去也有不少的報導有指出，新北與桃園這兩個，就是新北跟桃園及新北跟基隆這兩縣市的交界，都會有偷渡垃圾這樣的問題。

聽說環保局未來可能會擴大到一整個行政區，來試辦這個隨袋徵收的計畫，而不單單就只是超商，但這樣真的可以解決高雄垃圾量暴增的問題嗎？先講高雄與台北、新北的面積，高雄市的總土地面積是台北市的 11 倍大，也比新北市大了 900 平方公里。垃圾清運的移動距離、人力成本、地域發展結構其實都不一樣，如果單用隨袋徵收可能會造成更高的行政成本。高雄清潔人員的編制也是只有台北的一半，台北一個清潔隊管 0.03 平方公里，高雄一個隊員就要管近 1 平方公里了。目前在家戶倒垃圾還算蠻便利的一個情況之下，就有亂倒垃圾的情況了，隨袋徵收之後，可能會面臨不斷冒出的垃圾小山，或者是全市辦理之後可能會有我們的垃圾流入到其他縣市去，就是會帶到別人家的地盤。

未來環保局可能會更疲於奔命，也會衍生許多的行政成本。對於人力負擔已經吃緊的高雄，我認為並不是所有的政策都適合直接複製、貼上。

也不是說隨袋徵收不好，後面也要講到一些結構性的問題。我要請局長看這張表，環境部的這個數據很清楚。台北跟新北實施了隨袋徵收十幾二十年，減量的效果其實非常好。但不知道有沒有發現，其實實施隨袋徵收的台北市與新北市，明顯的從 2022 年開始，每人每日的垃圾量都逐年變多了。如果隨袋徵收是減少垃圾的萬靈丹，為什麼雙北的數據看不見這樣的效果呢？因為從疫情過後，大家開始仰賴外送還有電商，所以環境部就曾經估算過，其實平均一年，台灣就要消耗 82 億個紙容器或者是 40 億的塑料飲料杯，也因此隨袋徵收已經壓不下來這些垃圾量了。光是台北這 4 年就成長了近 4 成的垃圾，不只雙北，其他縣市的垃圾量也比疫情前增長了很多。只有桃園可以看得出例外，可以看到桃園在 2022 年來到高峯之後，之後的每人每日垃圾量就開始往下降，減少了 9.3%，台中也在 2024 年開始往下減 6.4%。不知道有沒有去探討過，為什麼人家沒有像雙北去施行這樣隨袋徵收的制度，但是垃圾量卻也在減少。

桃園，我有大概去查了一下，因為桃園在沒有全面實行垃圾隨袋徵收的情況之下，他們在 2022 年有去推動一個可透視垃圾袋，跟在新北跟桃園的邊界辦理這樣的隨袋徵收。桃園市民就是必須去使用可以看到內容物的垃圾袋，這使得清潔隊員也必須精準的去破袋檢查，一旦發現裡面夾雜回收物或是廚餘，會直接當場拒收。這個也有效地強迫民眾在源頭去落實垃圾分類，也進而去降低一般的垃圾量。雖然政策在後來取消，但是也確實達到了 9.33% 的垃圾減少量。

台中市則是走出了一個循環經濟的道路，他們透過強化資源回收變賣的一個機制，將分類品送往更高價的區隊去變賣。所以 2023 年資源回收變賣高達 1.3 億元，是位居全國的前列。更重要的是台中利用廚餘發電，每日可以生產 1 萬度電，並將沼渣液體回饋給農民，建立起食物能源跟教育整合的一個典範。

我認為要垃圾減量，除了隨袋徵收，還是有許多方法是可以多管齊下的。因為如果單單就隨袋徵收，可能也是像新北、台北這樣，不一定可以抑制得了這樣的垃圾量，尤其高雄市自詡為智慧城市，在廢棄物的管理上，目前科技應用仍有很大的進步空間。高雄在 2013 年其實有首創的 ARM 自動資源回收機，提供市民更便利的回收管道，目前全高雄有 189 台，其實就是為了鼓勵民眾把寶特瓶、廢鐵、鋁罐等這些容器去做回收。110 年從 380 萬支成長到 113 年 629 萬支瓶罐，幾乎成長 1.6 倍，比較可惜的是去年降到了 482 萬支，可能是因為價金的減少或者機器毀損的因素。不過高雄市民也在這次的政策中獲益了，5 年就發出了 291 萬一卡通的儲值金，表示其實高雄市民是很樂於這樣的政策，也很積極的去回收。

因此我也建議環保局，可以多去研擬有更多不同品項的自動回收機，譬如台灣常見的便當盒或是飲料杯，並跟廠商去研製各種的獎勵機制、回饋機制，加強擴大回收機和智慧垃圾桶進駐便利店或是各里別的據點，去擴大這樣的一個資源回收效益，不僅可以減少碳排、也可以減少清運的人力。也可以參考台北智慧城市垃圾回收整合系統，讓民眾不用再追垃圾車、也不用使用專用垃圾袋，24 小時都能丟垃圾，它其實是用重量的方式去計垃圾量，除了去計算你應該付出的倒垃圾費用之外，它也可以透過回收機制去得到一些回饋。所以這台機器可以收垃圾費，也可以去回饋你的回收費用，這個其實會讓民眾比較有感。所以我認為如果未來高雄有機會可以引進的話，還可以結合高雄數位市民卡，來紀錄這些垃圾量和減少碳排量，然後去兌換高雄幣等等這樣的回饋。

除此之外，國外也有很不錯的經驗，像韓國首爾採用的 RFID 的廚餘回收系統，它也是利用這樣的一個秤重功能。除了導入廚餘的減量積分機制，積分可以用來抵免稅金或是一些管理費，目前在整個首爾有八成的大樓，其實都是使用這樣的一個系統。北歐和瑞典的做法是將垃圾更精細的分類，加強循環利用，例如發電，他們要求廠商要負起回收的責任，所以在首都打造了自動廢棄物的收集系統，讓民眾可以將廚餘、可燃垃圾和回收垃圾投入真空的垃圾桶，而系統會吸入至地下的回收站，城市的垃圾消失了，也大幅減少了碳排和人力，這個也是他們非常智慧的一個做法。

以上講的這些都是在隨袋徵收之外，成功垃圾減量的一個例子。我認為在疫情之後，其實現代人的消費、社會結構都已經改變了，垃圾減量應該多管齊下，尤其是高雄應該把科技運用在回收及廢棄物的處理上面，除了推動垃圾隨袋徵收這個政策之外，我覺得還要再加強擴大推動我們的資源回收，我希望局長可以積極的來辦理這一塊，我上面也講了很多的例子，請局長來回答一下。

主席 (陳議員善慧) :

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

謝謝主席、謝謝鄭議員。針對這個多元的垃圾處理方案，我想我們可以去評估。最主要是我們本來也有去思考那種多元的處理，不管是收垃圾秤重或者資源回收或者廚餘回收，因為最主要它的處理量能比較低，而且在比較都會區的地方會比較適合，所以這個部分我們可以評估未來的處理方式。當然也可以依照鄭議員的，不管是用 SWOT 分析去做某一些處理方案，看利弊得失分析以後，可以讓我們的多元處理方案，怎麼樣去做會更好一點，這是我們會持續進行的一個部分，謝謝。

鄭議員孟洳 :

好，謝謝局長，希望可以積極辦理。主席，可以再給我 1 分鐘的時間嗎？

主席 (陳議員善慧):

再 1 分鐘。

鄭議員孟洳:

謝謝主席，你真的很「阿莎力」。最後我要來問警察局，局長，毒駕、毒品零容忍，我在這幾天的議會部門質詢，有看到很多議員在關心毒駕這個議題，我要問一下警察局長，有多少位議員關心過了呢？

主席 (陳議員善慧):

局長請答復。

警察局趙局長瑞華:

截至目前為止應該有 5 位。

鄭議員孟洳:

好，有 5 位議員關心過了嗎？

警察局趙局長瑞華:

是。

鄭議員孟洳:

好。這個其實是警察局給我的資料，我看了一下唾液毒品的快篩試劑，使用率在 21.75%，我不知道這個執行效率是好、還是不好？這個是讓局長可以再去加強的部分，我希望可以積極去加強取締毒駕這個部分。除此之外，我看到你們的快篩試劑的分配，是透過甲等、乙等、還有丙等分局去做分配的。我們也可以發現一件事，其實吸毒的人會去吸毒的場域，還蠻多都是比較偏僻的地方，所以其實你這樣的分配，我也懷疑是否有妥善去分配呢？是否有依照目前這些吸毒人口的行為態樣分布去做分配呢？另外，你們大執法的地方，是針對轄區的餐飲宴會廳、酒店或是 pub 這些娛樂場所，去做加強稽查的動作，不管是周邊的道路還是路口，你們去加強稽查，取締酒駕、毒駕的專案。可是我們在大東文化藝術中心也可以看到這樣的現象，這些吸毒的人口會躲在哪裡吸呢？就是你們意想不到的地方。所以局長，經過這幾天大家一直在質詢你們毒駕的政策、你們的施行策略沒有要去做改變嗎？請局長回答。

警察局趙局長瑞華:

謝謝主席、謝謝鄭議員。我想先針對試劑的問題，一定無匱於讓第一線的同儕絕對可以使用，所以剛剛議座提到的分配問題，我們再來做討論、再來精進，這是第一點。第二個，在查緝方面，我們除了在酒店、餐飲業、pub，其實很多龍蛇雜處的地方，尤其偏僻的地方，也是我們加強重點查緝的目標。所以就如同大東文化藝術中心的個案，我們也責成鳳山分局再加強周遭的點，尤其比

較黑暗的地方或是隱密的地方，我們會走路到點去做盤查、去做訪查。

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭孟洳議員的發言，接著請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有警消衛環各局處，就本席所關心的議題來就教各局處。首先我想要問衛生局，就是現在新聞媒體大幅報導有關於潤餅的事情，就是正義市場這個攤販所引起的食物中毒，目前已經有 140 位市民因為食物中毒而就醫，有 31 位住院，其餘的可能就是相關的不適感。在這裡我也看到衛生局也有做出一些對這個業者的裁罰，目前裁罰這位業者 144 萬元，但是根據報導裡面也了解，這個已經在舊有市場經營 40 年的攤販，他是沒有公司登記的、他也沒有投保任何的產品責任險。另外就是這 140 位因為吃了有問題的潤餅，然後因食物中毒住院及不適的這些民眾，他們在未來的求償之路是堪慮的。依照食安法第 56 條第 3 項，消費者不易或不能證明實際損害金額，每一人每個事件可以請求 500 元到 30 萬元。以 140 人來講，他最高可能要賠償 4,200 萬元，再加上衛生局所裁罰的行政罰鍰 144 萬元，就是可以到 4,300 萬元以上。以目前食安法第 56 條第 4 項也有規定，同一個原因的事件，導致 20 人以上的消費者受害，地方政府應協助消費者依消保法第 50 條的規定辦理，來幫忙協助團訴。

這 140 人遠遠超過 20 人，我想要了解，這事件如果已經發展到目前的狀況，可能就是我們的行政罰鍰也罰了，最可惡的是這個業者一開始並沒有如實的告知。除了花生、蔬菜以外，他還有蛋品、肉條，所以你們才加重處罰到 144 萬元，要不然你們一開始其實是不想用這麼重的罰鍰去處罰這個業者。但是後續不只是我們對於這個業者一開始的態度，最重要的是他對這 140 位受害者，後續要如何對於他們食物中毒做一些賠償。所以在這裡可不可以請問一下衛生局，目前為止對於這 140 位受害者，衛生局可以給予什麼協助？目前衛生局有的作為，除了行政罰鍰以外，你們對於這些受害者有做什麼樣的積極協助？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。所有類似這樣的食品中毒，後續的一些補償等等，都必須要在這個時間點，對於相關的事證我們要蒐集完整，這樣後續才有辦法談。144 萬元不是同一條，因為他隱匿，隱匿的部分是罰 36 萬元，是因為後來驗出沙門氏菌 D 型，所以我們再另外罰 108 萬元，這是兩條不一樣的法律。另外移送地檢署的部分，昨天檢察官已經啟動，這部分其實在第一時間我們就跟市府的消保官也有聯絡，當然包括相關的一些民眾的權益等等，我們透過消

保法去處理，這個都有。但是很重要的就是議座剛剛講的，在前面我們的行政蒐證以及檢察官蒐證的部分，是會確定而且是協助我們民眾最重要的基礎。當然也包括日後相關的一些必要證件的協助，包括就醫等等，這部分當然我們衛生局會做一個協助。更重要的是產品責任險的部分，因為產品責任險要求一定要投保的是要有商登、要有工廠登記等等這些。我們高雄市 7,400 多家其實我們每年都有稽查，去年就有 15 家沒有投保而被我們處罰。但類似像這樣子沒有商登的部分，事實上在我們的食安法裡面並沒有強制要求。所以過去這幾年我們努力的去輔導他們，因為 1 年的保險費用是 2,000 元，2,000 元我想大家比較可以接受，在這種情況下其實也是有保障，所以往前、往後我們大概就是做這樣的努力處理。

陳議員慧文：

剛剛你有提到，你已經有請消保官來協助，消保官可能就是後續團訴的部分來做協助，剛剛在衛生局你的陳述裡面，就已經有講這個部分你們有注意到。再來，我想要問一下，因為團訟是在後面，如果這個業者他願意負責，那當然是最好，也就沒有後面的消保官需要協助團訟的問題。但是如果他不負責任，推得一乾二淨，就算我們有再多的一些證據保全，能夠歸責於就是業者的錯誤，這 140 個人的賠償就算團訟完，可能就只剩下一張紙而已，他也沒有辦法去得到實質的賠償。所以在這裡，可不可以也順便要求我們衛生局做一件事？因為現在雄檢已經介入了，可以請雄檢，或者是我們衛生局自己可以來做這件事情，就是假扣押這個攤販業者的財產，以免未來他不願意負責任，可以做得得到這件事情嗎？

衛生局黃局長志中：

這件事情事實上在發生不久，檢察長就有指揮，包括主任檢察官就積極在做這件事，所以相關的一些民眾的權益等等這些，包括議座剛剛講的這些部分，我想這都是司法的作為裡面所應有的。剛剛跟議座報告就是，針對行政端的部分，我們現在努力追上游，然後把所有的責任歸屬包括證據，在檢察官指揮下把它保全，我想這是目前最重要的部分，那一部分我想檢察官已經在考慮。

陳議員慧文：

我想這個部分是本席希望在這裡再提點的，不要到時候所有證據都齊全，所有的結果都已經認定就是他所引起這樣的一個風暴，這個食安的問題卻沒有辦法得到任何的賠償……。

衛生局黃局長志中：

我們會按照相關法律努力去做最大的保全。

陳議員慧文：

所以這部分請衛生局真的要來做一個主管機關應有的承擔跟協助，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們依法會把這部分做最完整的處理。

陳議員慧文：

OK，請坐。接著我想要問一下環保局。因為本席現在接到南鳳附近居民的一個陳情。我記得高雄縣市合併後沒多久，南鳳跟北鳳清潔隊就分開，本來是一個清潔隊，後來就分開，南鳳清潔隊就是在現在誠義里的位置。一直以來因為苓雅跟新興的垃圾車沒地方放，所以那時候給我們的訊息，就是暫時停放在南鳳的這個位置。但是現在誠義里的民眾一直在陳情，因為長期下來他們覺得垃圾車輛那麼大，而且又進進出出的，影響到他們的安寧。第二、那裡雖然只是停放垃圾車，因為我們有做簡易的分類，就是回收的分類，這樣會有一些味道溢出。現在民眾已經有在集結，他們有一個訴求，我覺得可以提供我們來做一個參考。他們的訴求是說，可不可以減少垃圾車的停放？新興、苓雅的垃圾車可以再另尋更適當的位置去停放。因為據我的了解，新興、苓雅的垃圾車每一天是運輸到中區焚化爐去焚燒，所以在路程上來講，如果我們在中區焚化爐的周遭，去另尋適當的土地讓他們去停放垃圾車，對於新興、苓雅的市民服務是沒有打折的，比較辛苦的可能是環保局清潔隊的同仁，可能就是提早半個小時去開車等等。

我為什麼會提出這樣子的一個想法？因為未來在我們鳳山，其實它的發展是越來越快速，也是高雄核心的一個區塊，再配合未來大林蒲遷村，它跟中崙、五甲這一整塊，其實是一個越來越發展的區域，土地的價值越來越高。我也希望能夠讓這個土地能夠更多的利用，造福我們附近的一些居民。所以我希望是不是能夠考慮把新興、苓雅的垃圾車，往中區焚化爐仁武那個方向，去尋找更適合的一個土地，來釋放出目前南鳳清潔隊這裡的土地，可以作為包括公托、長照、運動中心等等複合式的使用，以及提供停車空間給我們的市民朋友。未來是不是能夠有這樣子的一個機會跟方向的政策？請局長能夠以這樣的想法、理念，然後納入未來我們的計畫施政，請局長回應。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝慧文議員，每一個家戶垃圾清運都是清潔隊來載運，大家想要收運垃圾，但是不想要停車場。這個部分我們當然必須要去檢討，我們載資源回收物去清運，或是收運的時候，或在分類的時候，怎麼樣降低剛剛議員講的，可能有異味溢散或是噪音陳情的部分。這個部分我們一定會去檢討，也會

加強南鳳清潔隊在對於里長或周邊里鄰的溝通協調，希望能夠做到儘量降低對於環境的干擾。針對苓雅或新興這一部分的話，因為一時之間我們去找停車場也不是這麼容易，所以我們會持續來進行，希望能夠達到敦親睦鄰，能夠互相做到的目標，謝謝。

陳議員慧文：

短期就是把這樣的噪音、髒亂等等降到最低，然後敦親睦鄰；在中、長期，我也希望把…，因為可能新興、苓雅區那裡也是寸土寸金，那裡也找不到腹地，這個我都能理解。所以我一開始就跟局長建議往中區焚化爐，因為我們是進到中區焚化爐的，所以在那個附近找閒置的空間，是不是未來的方向就是如此？我想提供這樣的意見給局長，然後你們能夠積極去處理，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們會儘量來協助各區清潔隊能夠有一個停車場，謝謝。

陳議員慧文：

好。再來，我要問警察局，剛剛孟洳議員也有提到大東文化藝術中心，因為之前毒品的針頭累積太多，造成藝術中心裡面的廁所整個不能夠使用，根據鳳山分局提供給本席的，這兩年內在大東附近的毒品查獲件數就 4 件了。在這裡我想要提一些建議給警察局，來做為未來施政的方向，因為在國外有一種 AI 的行為偵測系統。這個 AI 行為偵測系統，在日本的車站以及英國倫敦的車站，其實他們都已經有進行過了。它就是會偵測月臺上異常的滯留、徘徊、倒臥，然後來判讀，如果判讀有問題，它即刻就可以把這樣的判讀結果通報給站務人員。這樣的系統其實是不做人臉辨識、不蒐集個資，純粹就是從他的肢體動作跟空間行為，然後去分析這個人是不是在這裡有做一些異常的行為。

我現在就要來導入到大東文化藝術中心附近所發生的事情…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。大家應該知道大東文化藝術中心旁邊有個大東公園，而大東公園長期以來有一個協會，由林南勝理事長所主導，那裡就沒有聽過這樣的事件，因為他巡邏的點就是在大東公園那裡，所以表示其實巡邏是有效的。事件的新聞一出來，本席也有召集各局處來做一些討論，鳳山分局也很阿莎力的說 OK，就是會加強巡邏，毒防局也會去加強管制等等。但這個我覺得都緩不濟急，我們真的已經是科技的時代，要利用科技的方法。我希望在這裡我們可以跟大東公園協會一起合作，然後加強包括大東公園、大東文化藝術中心，這整個都納進來，變成一個巡邏的點。因為有人巡邏，不要只靠鳳山分局的員警，這個一

定可以抑制這些想要去裡面做壞事、吸毒的人的逗留。第二就是導入我剛剛在講的 AI 人臉辨識，不是人臉辨識，是 AI 的行為偵測。因為這個在台北也有執行過了，成效非常好，在這裡是不是能夠以大東這個區塊來做一個示範點？其實我們的基礎設施都有，今天因為時間的關係，我沒有辦法再一一論述。我是希望…，因為我們有 AIoT，包括已經有建構一些模型，然後其實已經有把全高雄市的監視器都串聯起來，只要願意做一定做得到，所以請局長是不是能…。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

警察局趙局長瑞華 :

謝謝主席，還有謝謝議員。剛剛議員所指點的相當正確，大東那個點我們採取兩個方式來處理，第一個，如同對面的公園，其實我們車子、人都進去，所以加強巡邏就嚇阻很多犯罪。第二個，藝術園區這邊因為周遭是道路，我們同仁有時候是道路巡守，沒有進到裡面去，所以我會責成鳳山分局的兄弟在裡面，我的想法是直接…，凡走過必留痕跡，我就直接到此一遊，所以裡面設巡簽點，至少我們巡完邏一定要進去，進去就會走，走就會顯示警力。第二個就是 AI 的併入，這個是很好的指點，我們會來研究台北市他們那一塊，在資訊來併入示警預判的作為。

主席 (陳議員善慧) :

謝謝陳慧文議員的發言，接著請高忠德議員發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德 :

召委，還有這邊所有的長官，大家早安。我要進行質詢之前，首先還是特別肯定警察局在偏鄉地區巡邏的各方面，你們的同事都非常認真，包括這一次的過年期間，以及清明節，我看到你們的警員在整個六龜偏鄉地區的服務，看到一些婦女需要什麼樣協助的時候，他們會第一時間去協助，我在這邊跟你們說聲謝謝。我現在開始質詢，我今天質詢主要是兩個單位，消防局跟衛生局。衛生局，針對在新聞還有你們的報告上看到上述所講的，感謝你們在提升原住民健康照護上這麼多。請問局長，這麼多的計畫來講，你們要分中、長期，等一下會後請你向我報告，因為等我解釋完之後，後面可能就沒有人了，因為時間的關係，我會把時間都放到消防局的部分。

請問在岡山原住民聯合活動中心及日照中心，我當初在第 2 次定期大會的時候，我借用林志誠議員的時間跟你們爭取，也感謝你們在當下允諾會做，要在 2 年內完成，初步判斷就是在今年 7 月份會營運，這是確定的嗎？所以請局長回答，我要追蹤的進度跟營運管理，簡單的說明，謝謝。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。有關於大鵬九村，這個真的是議座的特別提醒，我們也有加強，所以今年 7 月會全部蓋好。目前我們正在做，因為要發包出去，必須要包括它的金額等等這些，都發局那邊正在把金額算給我們，所以算好之後，我們就會開始對外招標，這大概是同步在進行。所以 7 月蓋好，同步也在…。

高議員忠德：

什麼時候可以營運？

衛生局黃局長志中：

這個要看招標順不順利，目前估計在 7 月至 12 月之間絕對可以營運。

高議員忠德：

好。另外在我一上任的第 1 次會期，就一直提到原鄉地區的長老、老人家非常多，其中桃源區的超高齡，在 2018 年的時候已經進入超高齡社會，同時那邊的患者像失智、有一些狀況的長者都非常多，目前我的了解是有 48 個人需要被照顧。局長，請簡單說明一下這個地方的現況是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

目前整個桃源區有樂樂段日照和文康中心兩處，樂樂段是在去年底，文康中心則是在 3 月底。我想這個一定要感謝議座，因為在山上的建築有時候需要在地協調，然後還有哪些重點有沒有到位等等這些。我知道的是 3 月底可以開始營運，目前我們獲得訊息是已經有 10 位長輩要去使用，那它會在 4 月 10 日正式全部開始啟用。

高議員忠德：

4 月 10 日嗎？

衛生局黃局長志中：

對，是這個禮拜。

高議員忠德：

局長，目前這個機構已在 3 月 31 日已經取得設立許可，對吧？〔是。〕也在上週相關稅籍登記也都登記好了，目前的員工總共 4 位，預計在這一一個月的時間，大概有 16 個長輩進駐。你們目標是 40 個人，但是空間上來講可能不允許，我在想你們要下修可能要只到 30 個，所以你們在專業的評估上來講，能夠再跟機構好好的溝通。另外，他們在今天會送到衛生局申請長照服務的特約，希望能夠協助他們好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我們長照中心主任在這裡…。

高議員忠德：

需要改善的部分，其中有兩個，就是一樓的電梯口的那個無障礙，當時我們會勘的時候，原定是在過年以前要改善，到目前是沒有；還有頂樓安全防火門的故障也還沒有處理，而且他們的置物室也在漏水。希望現在我們區公所可能經費在不足的狀況下，看看我們的衛生局可不可以協助幫忙，這樣可以嗎？

衛生局黃局長志中：

這部分我是不是請我們長照中心再去了解一下？因為舊有建築物修改過程裡面，有些會…。

高議員忠德：

另外，你剛才在講說 4 月 10 日的時候會辦開幕儀式，所以我們是希望能夠進行一個開幕的儀式，也希望局長 4 月 10 日可以安排到場嗎？

衛生局黃局長志中：

我看一下我那天的行程…。

高議員忠德：

如果不方便的話，請副局長好不好？讓我們鄉親看看衛生局這麼好的努力，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議座。

高議員忠德：

好。另外，衛生局現在 AED 設置的建置上來講，我們當時有 14 個部落，目前建置起來只有 2 個部落，現在進度到哪邊？請科長簡單的說明。

主席（陳議員善慧）：

科長請說明。

高議員忠德：

科長在嗎？AED 建置的部分。

主席（陳議員善慧）：

還是局長要說明？

高議員忠德：

局長說明好了。

衛生局黃局長志中：

報告議員，這個當初有請我們醫政科去設置，詳細進度我目前沒掌握到，所以我可能要會後…。

高議員忠德：

我想你們在這個位置上只剩下 1 年，我們大家一起努力，是否可以在 10 月

份以前建置起來？

衛生局黃局長志中：

好，這我們來努力，當初還包括一個想法是說要有那種機動式的 AED，移動式的 AED 的部分，不是只有固定的，因為我們部落比較大，所以…。

高議員忠德：

好，我們下去再研究，我建議在 10 月份以前一定要建置起來，這樣好嗎？

衛生局黃局長志中：

好，這我們努力。

高議員忠德：

謝謝。針對消防局的部分，之前的街頭式滅火器是這樣子，但是會造成一個管理者不在的時候，如果發生意外，鄉親要取得這樣的一個滅火器，會取得不利。後來在 4 月 4 日的時候，感謝桃源分隊隊長優先建置第一座像這樣子，這個才叫做街頭式滅火器。我們是希望在未來，一樣在 10 月份以前，先行建置 4 個部落最難到達的地方，請問局長什麼時候可以建置完？寶山、梅山、拉芙蘭、以及復興，什麼時候可以建置完？

消防局王局長志平：

謝謝主席、謝謝議座，也非常感謝議座長期對原區居家安全的一個重視，所以我們終於一步一步的建構原區的消防安全網，包括水源的建置，還有滅火器的建置，最特別的就是議座最重視的納入原區文化的一個街頭式滅火器的設置。這 4 個部落我們也會依照議座的建議，我們會儘快來做，今年已經發包了，所以也跟議座在討論這整個建置的模式跟設計。

高議員忠德：

好。最近我們在新聞上看到我的朋友「跑山獸」在搜救收費的問題，造成了一些社會輿論。跑山獸他在搜救是我帶的，一開始是我帶他 2 年，非常的好，而且對台灣是友善的，現在在登山搜救裡面，我們可以講說他是明星中的明星。

我要把我的經驗跟大家分享，搜救，「搜」最難做，「救」很容易。但是設備上我們應該要怎麼因應？現在的科技在發展上面來講，是不是可以達到這樣一個效果？絕對可以。我跟你再分享一下，這是在過去 2020 年的 8 月份一直到 10 月份搜救的畫面，比較大張那個是我，我要徒手這樣子上來。因為一般搜救不管是消防隊、或是說南搜、中搜、北搜，在搜救不可能會來到這種地方，對吧？不可能，這個都是要交給民間去做。一般民間在搜救上來講，我們都會說我第一次幫你搜救，我們不收費；第二次、第三次的時候可能會出現收費的問題，甚至我們去搜救，找不到人，沒有收費，找到人才要收費。以目前來講，過去我在搜救的時候，一天至少 1 萬以上。在過去，我就來講，看那個字幕上，

你看這是中雪山，你們畫面上都看得到。這個中雪山我去 5 趟，這是我的軌跡，我是大面積去爬，從 1,900 上升到 3,300，每天這樣子，範圍達到接近 800 公頃以上。當時我們去找了一個老師，找不到，他的先生在上面所畫的那個紅框的部分也寫得非常清楚，那是最危險的狀態。你們可以從屏幕上來看，我當時說它最危險最難到達的地方，我就一句話，我可以。

好，我又為什麼要講這一塊？我們要再講設備了，假設玉山國家公園發生了狀況，從屏幕上來看，如果沒有那個衛星通信裝備的時候，我們也都知道你的手機靠 LBS 這樣子去做搜救的時候，它的精準度大概是 500 公尺到 1 公里，這麼寬大的地方，你很難在當下找得到這樣的一個人，只有衛星電話可以看得到。所以在過去的經驗，南投縣、嘉義縣政府會派搜救隊到高雄市的區域，比方說玉山後四峰…，我希望等一下主席給我一些時間。因為我們台灣在搜救消防的體系下來講是屬地原則，如果在玉山後四峰發生了，他們走到一半會撤退，交給我們高雄去處理，來進行這樣一個搜救。如果我們的山友登山客在法規制定下，「應」不要說「得」，應攜帶這個衛星定位電話的時候，他可以很快的被定位的同時，如果他今天用省電模式的時候，這個手機可以持續 45 天，那你們可以在 24 小時內把國人救出來，這是我的經驗。所以我們過去在搜救的時候，我們一直在強調這樣的一個概念，所以我等一下要進行所謂的修法。

在過去雪霸國家公園，我們都知道行政院為了提升山域事故救援的效能，2023 年提出了個 5 年計畫，在 2024 年到 2028 年要執行，由消防署補助民間推廣登山的應變機制。在去年，首先示範的單位是雪霸國家公園跟玉山國家公園，但是雪霸國家公園在去年年初，因為有這樣子的一個機制，就畫面所看到的所謂的留守機制，衛星電話再加上留守人員的方案，他們在 16 個小時就找到這個人，這個叫做執行力！這個叫做效能！所以，我是要問下一個問題，高雄市政府有這樣子的機制嗎？等一下再回答。

再從法規面上來看，有 5 個縣市包括我們這邊是 6 個縣市，其他縣市嘉義、屏東、新竹、花蓮、南投，這些他們都是制定了自治條例，登山活動管理自治條例，我們也有，我們叫做山域事故救援管理的自治條例，但是我們的規範主要是在救援的費用，在罰則上是沒有。其實這樣的罰則上來講，這樣的規定來講，也是因應當初時任行政院長蘇貞昌的一個政策，才有這樣一個概念。我在想，局長，我建議要設立推動衛星定位系統加留守人員的服務平臺，就是剛才這個部分，所以我們在看到…。

主席（陳議員善慧）：

再給 3 分鐘。

高議員忠德：

謝謝。在過去我們在搜救的時候，從這畫面來看搜跟救，我們剛才就在講，我們會看到的就是個電話，它斷電前的時候，消防隊就知道這個位置在哪邊，但是因為是手機，所以它的定位點就是剛才我講的，我們臺灣的地形是很特殊的，所以它就會範圍非常的大，所以才會出現所謂的搜救的時候，出現 1 個禮拜甚至 1 個月，衛星電話的定位系統就格外的重要。所以我希望我們局長，在剩下不到 1 年的時間，進行這樣的一個修法；同時報請中央應該要全國一體適用的規範。那這樣子，就不會出現剛才我講的，在玉山後四峰…，假定玉山，我想你們都爬過玉山，我爬過一百多次。玉山，如果你在那個石頭往後倒的那個叫高雄，往右邊倒是南投，往前倒的那個就是嘉義，會出現這樣子分工沒辦法做好，應該要整合戰力。

所以在過去我們在搜救的時候會出現這樣子，當你斷電的時候，我們就會出現一個狀況，中華電信的發射臺導向你的手機的方位點去做判斷，每 1 公里，角度增加 0.7 角度，當它直線達到 40 公里的時候，它的面向是多少？6 公里，如何搜救？但是如果我們今天用衛星電話的時候，我們會出現很快，非常快速找到它的方位點，只有在 50 公尺內，你就知道它在哪邊，這是第一。第二、在搜救的時候，現在消防局都有熱顯感應的無人機，當一個人死亡的時候，他身上的熱點還可以維持 72 小時，這是都可以偵測到的。我在這邊一直講這個部分，因為在過去從事這樣的一個工作，所以剛才這個相關的法規的差異，我剛才已經講過了，這個是我剛才的建議。局長，語重心長，對於這樣的一個建議，有沒有信心？簡單的說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

議座真的是一個山搜的專家，今天也分享很多經驗，確實搜跟救，搜確實是相當需要經驗跟技術；救的話，其實很多技術我們消防同仁都可以幫忙。剛剛議座特別提到，要避免山難發生，或者發生之後容易能夠搜救，其實在法條的規定，然後在入山之前的一些管制事項，如何加強登山客的一個安全裝備器材，這個相當重要，所以要來規範他要攜帶這些衛星定位器，甚至要有留守服務員，這個方案都是相當可行的，我們會全力遵照議座的指示，我們來推動辦理。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

再給 1 分鐘。

高議員忠德：

謝謝。在整個高雄市最難到達，而且最難搜救的地方，而且是山友的熱區、

熱點，有三個地方。第一、南一段，對吧？南橫三星還好，它算是很容易到達，而且通信上來講，非常非常的好。另外，南二段…。

消防局王局長志平：

南一、南二段。

高議員忠德：

在南二段進入三叉山之後，一直到你們的轄區達芬尖山這個地方，有 6 個盲點、通信盲點，所以在容易通信盲點，而且是很難到達、路跡不明顯、水源不良的地方，我建議在自治法規上來講，要明定的清清楚楚，「應」或者「得」要帶這些東西。我們也要保護到我們消防隊，還有搜救人員的安全…。

消防局王局長志平：

好，謝謝議座，我們會依照議座指示來推動辦理。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝高忠德議員的質詢。接著邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人，警消衛環部門的首長跟同仁。今天主要跟衛生局長有一些想法做討論，我自己養了三個小孩，我覺得議會裡面大家關心的題目，有很大部分大家都會一樣，可是我覺得應該要有不同的角色扮演。我來針對少子化這個問題，來尋求衛生局在這件事情上面，是不是可以來幫助這一些生養家庭、這一些新手爸爸媽媽，甚至打算要生小孩的家庭，能不能有更好的支持？

這是這幾天台北的新聞，我覺得地方議會比較少討論這件事情，就是 2065 年，我們應該都還看得到，大部分的人應該看得到，就是台灣人口剩一半，現在 2,000 多萬人，剩 1,200 萬人。大概我很老了，我小孩長大的時候，當他們要再生養下一代的時候，台灣剩一半的人口。

這不是一個預期的人數，而是一定會發生的人數，為什麼？其實你看台灣的人口，從 2016 年到 2025 年，1 年出生 20 萬到現在剩 10 萬，去年 10 萬 7,812 人，今年可能會更少，今年到目前 3 月的時間，其實都比過去往年同期出生的人口來得低。高雄也很可怕，10 年間，高雄出生的人口數已經少了一半，過去我還在當幕僚的時候，10 年前那時候跟局長還在市府服務的時候，那時候都說 1 年高雄市的孩子 2 萬人，到 2025 年剩 1 萬 2,000 人，很可怕！真的很可怕！這個數字不是一個冰冷的數字，是當 2025 年、去年出生的小朋友，6 年後、7 年後，他要進入國小的時候，這個國小的學童就是比現在少了 4 成。4 成就是高雄市 4 成的學校是沒有學生，會有 4 成空的校舍，這個問題是很嚴重的。而且這 10 年我們都看得到，我在議會今年已經 12 年，看得到的變化就這麼大。

所以其實過去我們在討論少子化，都在討論這一些生育津貼，從社會支持那

邊，不管是社會住宅也好，或是生一個給幾萬元，甚至今年說生一個補貼 10 萬元等等這一些，可是在這一些社會問題裡面，我覺得還是裡面有一些，我覺得我們衛生、醫政單位可以來做的一些努力。我覺得從我自己的經驗裡面，我現在一個國小 1 年級，剛上國小 1 年級、一個幼稚園、一個 2 歲多，其實在生養的過程裡面，孕婦的備孕、懷孕、產檢，到生出來，到小朋友的疫苗等等，這一些其實每一個關卡，對於一個人生第一次生命中，遇到這個新的小朋友到家庭裡面的家庭，其實每一個關卡都是挑戰，可是政府的支持到底夠不夠？

所以我今天會花比較多的時間跟衛生局長來討論的問題就是，像政府這幾年花了很多錢在各個不同的面向裡面，其實對人口增加的這件事情，就這個不孕症是最看得到效果的。為什麼？因為它統計得出來，這 4 年裡面，其實有 2.6 萬對結婚的家庭，因為透過專業醫療的篩檢、專業醫療技術的協助，然後他自己負擔部分的金額，政府補貼一些，的確多了 3 萬個新生兒。這 3 萬個聽起來好像不多，我可以跟大家說這 4 年，3 萬是占台灣 5% 的人口出生數，就是那 4 年裡面有 5% 的小朋友，其實是靠試管嬰兒人工生殖的技術去生養出來的。這個很不容易，可是代表什麼？代表這件事情有效的，比我們 1 個月生 1 胎，以前是 3 萬...，1 萬、2 萬、3 萬；變成 3 萬、3 萬、3 萬；現在變 10 萬，看起來人口都沒增加，不過這件事情是有增加的。所以在去年的 11 月，行政院又決定要加碼，加碼變成什麼樣子！變成 4 萬變 10 萬等等這一些措施。可是這些訊息其實在台灣的主流媒體，或是在一些主要的討論社群裡面，其實並沒有太多討論，為什麼？因為可能是比較少眾。可是這件事情對台灣的未來、對高雄的未來、對我們人口的整個結構，是很重要的。

所以這邊我幾個提議，就是最主要還是費用的問題，這個自己負擔的比例，從過去的 50% 左右，提高到 7 成。現在我們的小朋友真的越來越少了，結婚的也少，晚婚的也變多了，然後高齡的又變多了，像這樣子的這一些補助醫療的比例，局長，今天其實很多過去這幾個會期，大家都在討論像自費疫苗的補貼等等這一些，我們其實都期待說，市政府在預算的配比上面，是不是能夠協助這一些在某個部分再增加一些，能夠更加的提高這一些需要政府來協助的這些國人或是市民。像這一個未滿 39 歲的，他自付的比例已經降到剩不到 20%，那高雄市政府有沒有可能再多個 5%、多個 10%，讓他的意願再提高，這個是一個大哉問，因為這是去年 11 月才調整的一個新的補助措施。

我這邊要表達的是，我希望市府，不管是市長還是局長，我印象最深刻的就是我們最近青年局長結婚，結婚的時候，市長在台上祝福青年局長，希望他可以幫台灣增加一些小朋友，能夠早生貴子。市長在台上其實開了一句玩笑話說，什麼時候適合生，要請青年局長去請教衛生局長。因為這個真的是很需要

專業的醫療協助，什麼時間適合對大人的風險最少、對孩子最好，這個其實都是在現在的醫學科學裡面，其實是可以給予很大的一個支持跟專業諮詢。

所以這一些其實我會建議，其實不是在這個所謂的像剛剛有一些自費疫苗，是要專家學者的疫苗會議、疾管處的會議去討論評估。其實在這一些少子化的…，我們過去 20 年、30 年都說是國安危機，可是我們到底有沒有把它真的當作是國安危機？或者是高雄市，雖然我們很努力的往…，台積電也來了、各種產業也來了、然後很多活動人都來了、演唱經濟，像前幾天兒童節也很多人來。可是我們卻沒有去看到最根本的問題是，這些活動、這些產業沒有人的話，就會是一場空。人你沒有生，我們總是會老，我們總是也會回去原本的地方，這個國家會沒有，這個城市也會沒有了。

所以有幾個建議，過去也曾經建議過局長，現在願意結婚的其實越來越少，然後在結婚的時候，其實不管是集團結婚，或其他在鼓勵這些生活在高雄的年輕朋友願意組成家庭及生養的時候，是不是把他們身體健康狀況…，其實很多身體健康檢查，有鼓勵要結婚之前去做。那他生育率的檢測，是不是能夠當作是高雄市政府願意來鼓勵他或是協助他？這個費用其實不高，可是可以讓這一些願意結婚的家庭能夠提早知道他的狀況好不好。我們現在其實很多願意生，可能他生不出來，後來去看醫生才知道他有不孕症，他可能需要人工生殖的技術協助他，才走到行政院後端人工生殖的補貼。可是這一些其實是在前端的檢查上，就可以把這些人篩出來。這個目的是什麼？讓願意生養的家庭，讓他知道他什麼時候之前是最適合的，因為現在 30 幾歲結婚、40 歲生小孩的人越來越多，就已經都越過那一條高齡產婦的線了。所以我覺得所謂的結婚之後要去檢查，不只是媽媽，爸爸也是要檢查，因為生小孩不是一個人的事情，是兩個人都必須要具備一定的條件。這樣子的一個檢查是不是能夠列為我們高雄市來鼓勵，如果你在高雄市結婚登記、戶籍在高雄，這個檢查我們高雄市政府鼓勵大家都去做，甚至我們補貼你一些費用。

第二個，高齡產婦已經變成是常態，局長你應該很清楚，現在生育的爸爸媽媽，媽媽的年紀其實都要做非常多的檢查，而且非常大的比例其實都自費的，不管是糖尿妊娠等等這一些，甚至高層次超音波等等這一些。所以這些年紀比較偏大的新手家庭女性，不見得她不願意去生養，可是她需要更多醫療的支持，讓她在這個過程裡面的心理壓力跟健康風險能夠降到最低。所以我們是不是過去為了追求性別平權，其實我們性別友善的門診在過去陳菊市長時代，我們也做了一些努力，因為過去的醫療環境可能不是這樣子，然後讓現在很多女性到不同的門診裡面，會覺得她的隱私、她個人的感受被照顧得比較好。像這樣子，我們對於高齡且願意去準備要懷孕的這樣子的一個女性市民、甚至男

性，怎麼樣去協助他們一個專門的門診，不管是在他自己條件的評估，他需要去準備所謂的營養師也好、心理諮商也好等等這一些，甚至在情緒的調整上面，是不是能夠給他更大的支持？我知道有一些家庭，因為長輩希望他們趕快生，反而生不出來，因為壓力太大了，在家裡面每天就遇到長輩不斷地用很多不同的方式，希望他們能夠早日早生貴子。長輩希望早日做人成功，可是這個不是這樣子一個方式能夠去完成。所以這樣子的一個專業的、專責的一個整合式的門診，是不是有需要在一個少子化已經是非常嚴重的一個國家，在少子化也很嚴重的一個高雄，來做這樣子的一個評估？我覺得我們是有專業的能力，我們只是缺乏整合跟提供不同的服務樣態。

第三個，我覺得很重要，小朋友出生之後，第一胎帶到家裡面，很多新手爸爸媽媽在第一個晚上基本上是沒辦法睡覺的，很多新手爸爸媽媽在第一個禮拜基本上很多時間是跟著小孩一起哭的。因為他根本不知道怎麼樣照顧小孩，而且他沒有阿公阿嬤可以在家裡面陪他一起。我就去幫過我的朋友，第一天帶小朋友回到家裡面，結果不會換尿布洗屁股，1個小孩和2個大人抱在一起哭，結果是我和我老婆跑去救他們，這真的發生過。然後產後的憂鬱會不知不覺降臨到這個新手的家庭，而且很多時候其實就這兩個年輕的大人在家裡而已，而且這個產後憂鬱不只是媽媽會，爸爸其實有時候也會有這樣子的困擾。所以憂鬱的篩檢跟心理的支持，甚至產後到宅，這個我們已經進步很多，因為月子服務，月嫂、月媽到家裡面服務已經在做，可是怎麼樣能夠有更大的支持？甚至時數增加等等之類的，這個不只是社政單位的問題，我們的醫療體系、我們的衛生局是不是能夠有一些可以協助的地方？

第四個，在這麼多的這一些社會支持，希望改善少子化的這個過程裡面，不孕症的治療、人工生殖的這個技術，其實是很顯著的能夠增加一定數量的台灣的新生代。這件事情的資訊其實在網路上還是很分散的，是不是有可能我們經過了一定的篩選、一定的評估，怎麼樣是可以在市政府的衛生局。當然，第一個重點是政府提供的協助、正確的資訊，衛生局一點進去都看得到。第二、這個協助在各大的醫學中心、在其他生殖醫學的專科醫院，能夠合法安全提供，而且價格要合理提供市民朋友需要服務的這個介接的資訊，不要有資訊落差，或是覺得這間很便宜，結果我去被騙了；或是這間好像很貴很有效，我負擔得起，其實他是在騙人，這都有可能，因為現在網路的詐騙也太多了，訊息也很多。怎麼樣去收攏這些訊息，讓有需要的市民朋友看到高雄市政府衛生局的資訊，至少他不用擔心是不是假的。這件事情是不是能在現有的資訊上，由我們來幫忙做專業的整合跟篩檢？第三、當然是疫苗。剛剛也有很多人講到皮蛇(帶狀疱疹)，我自己也得過，這不是年紀大小的問題，而是當你免疫力下降時，

潛伏在身體內的病毒就會跑出來。可是推動疫苗這件事真的很不容易，像許立明代理市長時期，局長也是坐在那邊，我就詢問過那時候老人的肺炎鏈球菌公費疫苗能不能增加，包括口服輪狀病毒疫苗，從那時候一直爭取到現在。我們現在長輩的肺炎鏈球菌疫苗，現在全國一致都降到 65 歲即可施打等等之類的；另外腸病毒疫苗跟口服輪狀病毒疫苗，我們針對特定族群也有補助了。可是這些在爸爸媽媽有小朋友的家庭、甚至一般市民朋友來說，還是覺得不夠。

當我們人越來越少的時候，我們預算其實是在增加，或者說我們預算水位不調整、不改變的狀況下，我們是不是 2 萬個小朋友如果花 2 億的預算，現在只剩 1 萬 2,000 個小朋友也是花 2 億的預算，那他是不是能夠享受到的服務跟預算額度應該要增加？這個感受我們要把它彰顯出來，而不是讓民眾覺得說 2 萬個孩子跟 1 萬 2,000 個孩子，高雄市政府都在做一樣的工作。我覺得這樣不對，因為不會排擠到其他的預算，我們甚至可以把原本預算加倍的效果，放在願意生出來的這些小朋友身上。召集人，能不能再給我 2 分鐘把它講完？好，謝謝。

所以像這件事是不是請局長跟我們一起來努力？這個是需要滾動式的去檢討，可是我們不會去排擠到其他預算。我要再重申一次，我們的長輩越來越多，我們相對應的預算也在增加，可是我們生養出來的小朋友正在減少。我們預算不求增加，不要減少就好，可是這樣子小朋友他能夠能享用到的預算的水準，應該至少能夠多個 3 成到 5 成吧？可是這些事情我們要花在哪邊？這就需要衛生局、市長、需要議會大家的智慧來幫他們做規劃，因為他們不會自己去講出來說我要什麼。這個部分等一下請局長統一的 overall 回應一下。

再來是警察跟消防，這要替很多第一線的弟兄發聲。我知道 3 月 1 日回溯，一定會發，但現在大家問的是說到底何時要發？我看到新聞，其他縣市是用追加預算的方式，這個程序會很長。我知道我們現在應該是在上大簽，看要怎麼去處理。可是我講沒有用，所以等一下是不是主席可以請警察局長或消防局長，這應該處理程序跟模式是一樣的，都是這個加給，還是請警察局長等一下跟大家說明這個加給，到底現在的行政程序到哪邊？回溯到 3 月 1 日這件事絕對沒問題，因為那天內政部長下來，世芳姐在局長面前跟我說議會要支持喔！我說他們的預算要先編進來啊！其實大家都支持，可是怎麼樣讓第一線這些執勤的兄弟姊妹能趕快的人袋為安，該給人家的就要趕快給人家，不要再拖下去。

最後一個，局長，這個我們之前討論過，關於老舊廳舍。過去我們都在討論要找新地點蓋，我認為不用，不要用蓋的，太貴了，一蓋都要幾千幾億的，用租的好不好？像我們仁武現在人口 10 萬人以上，包括環保局、警察局、衛生局，10 萬個市民，我們的編制跟空間也要拜託大家持續一起來爭取，共同來提升。主席，先請衛生局簡單回應一下，再來請警察局長，謝謝。

主席 (陳議員善慧):

請衛生局長先答復。

衛生局黃局長志中:

謝謝主席、謝謝議員。關於肺鏈跟輪狀病毒疫苗，議座真的是首創這樣的提議。我先說明一下，第一個是跟大家報告一個好消息，輪狀病毒據我們了解，疾管署已經規劃明年全面公費實施。〔 … 〕對，這他們目前規劃的，還沒正式，〔 … 〕對，等他們宣布。但是我覺得在這樣的情況下，因為公費會比自費便宜至少三分之二以上，所以我覺得這個部分建議先停在這裡。不過議座剛剛講的那個部分，其實我們目前已經先建置好的是高風險孕產婦的整個醫療網而且 renew，這個在去年和前年我們就開始把它啟動。

接下來先從不孕症開始，不孕症連帶增加的叫做早產，而且很多早產是在 20 到 24 週，那是讓我們非常心痛的事，所以目前有兩個部分，第二個部分就是我們能不能減少早產的機會？那就回到議員剛才講的，你好不容易懷孕了，因為不孕症要懷孕的比例更高的時候，我們要全方位去提升，這算是高風險孕產婦，那這部分的照顧，減少她早產的機會。雖然有些真的是跟個人身體因素有關，可是我們要盡量減少它。這個部分將會是今年…，因為前面是把整個醫療網重新優化建置，接下來就是針對早產的預防。預防的部分就包含剛剛議座講的，連帶的就是你一定要往前，從不孕症的不管是不是高齡或不高齡都一樣，她所有的包括醫療、營養、整個生活照顧等等這些，應該要有整套的配套來做處理。至於有關於產後憂鬱症，我們一直在落實，每年大概…，最近數字會下降，因為懷孕的比較少，之前每年大概都有 1 萬 5,000 人次以上的篩檢，但我們發現篩檢完之後的後續照顧落實度必須要優化。所以這些部分會跟我們的整個剛剛議座談到的，因為我們也列入高風險孕產婦照顧的範圍裡面，我想這樣會扣連得起來，不太可能各做各的。

另外一個部分就是對於 39 歲以下，議座剛剛談到的就是現在補助剩不到 20%，那跟 AMH 比較起來，AMH 真的是便宜很多。我自己的想法是，把預算強化在對於 39 歲以下的補助，而不是 AMH，因為 AMH 便宜的時候，很容易被汙名化。但是對於 39 歲以下，你如果需要驗不孕症的一個協助，我們強化他的補助，這我們再來規劃計算一下，可以有多少的一個費用來資助，我是覺得增加 39 歲以下不孕症的補助。為什麼不講 40 歲以上？畢竟高齡產婦還是要面對很多問題，不是說不補助，而是我們優先把這個部分做處理。〔 … 〕對，而且這樣意義會更大，這個部分再做處理。對於在宅護理的部分，這是一個很龐大的議題，因為那個包括整個照護系統要重新 renew，這需要我們花一點時間再去規劃，至少我們可以怎麼開始啟動，這個部分複雜度比較高。因為它不

能只有試辦區，因為還會動用到很多的護理師，護理師現在又有很多人數的問題，所以這個部分我想容我們會後再去討論一下，以上說明。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

好，請警察局長回答。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席、謝謝邱議員。我想邱議員的提問，幾乎是我們全體員警的心聲，在這邊我做個說明。目前我們已經在著手先研議派出所繁重加給的分級制，分級完以後，我們預定在4月中旬就要上府簽。至於整個我們的員警，總共可能會有2億8,000多萬元左右，今年度會先運用我們人事費來勻支調整，如果不足的再由員工的待遇準備金來做因應。至於明年就用116年的編列預算來…，〔…。〕對，是的。基本上應該是很快，會追溯到3月1日。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。警察局舊廳舍先答復一下，再請消防局，好不好？〔…。〕那請消防局長。

消防局王局長志平：

謝謝議座的關心。有關消防的危險職務加給，我們是3月25日正式接到公文，所以現在已經在做統計，然後要再會權管機關，大概主計、財政跟人事，接著會上簽請市長核准。根據計算，我們每個月大約要增加將近500萬，增加3成，要增加到500萬，所以1年大概在6,000萬。基本上今年應該是會…，我們的金額比較少，所以人事處用調待的方式看看，因為還要再會他們的意見，明年度可能也是循正常的程序來編列預算。我們也是一樣，現在準備大簽，預計5月開始正式就可以發放，然後再追溯3月一起補發。〔…。〕對，預定5月。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝邱俊憲議員的發言。向大會報告，上午登記發言的議員，已全數發言完畢，議程結束。下午2點30分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續警消衛環部門質詢，現在請李兩庭議員發言，時間15分鐘。

李議員兩庭：

謝謝主席。各局處首長，還有高雄市民朋友、電視觀眾，大家好。接下來我想要質詢我們的警消衛環，首先我想要請大家看一下，我們林園的空氣瀰漫著惡臭，然後鄉親陳情不斷。這是在臉書上面take我們，包含我跟主席。因為最近林園地區的動植物園、還有清水巖附近都一直有惡臭，星期日甚至飄到我們

的龔厝、港埔頂厝，我們的通報系統，我不知道是哪一個環節出了問題？民眾打 1999，我們也陳情到環保局，為什麼都還抓不到一個污染源？為什麼惡臭都還是一直瀰漫？所以在我們地區的大型工廠有固定的排放，當然查得到也敢開罰。但就是因為有制度跟紀錄，所以讓真正影響到生活的就是那些躲在角落的小型工廠，這些小型工廠他們沒有固定的排放時段，也沒有明顯的管線，甚至刻意來分散或是在下雨天的時候來排放、天氣不穩定的時候來排放。所以往往我們都只通報，但是惡臭依然存在，我們的空氣污染的惡臭依然存在。

這一個問題在最近兩三個月，林園地區真的是大家反映不斷，我想再跟環保局來請教，有無這種主動鎖定我們的非特定污染源的稽查機制？還有，有沒有建立有效且即時的通報機制？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝兩庭議員，針對這個小型工廠的部分，我們當然就是除了相關的一個進場查核以外，還有我們的感測器的告警，也可以去了解可能它的排放源是在哪裡。剛剛兩庭議員所講的那一件事，我們發現有一些是露天燃燒的，露天燃燒也會產生一些惡臭，有可能有燒到塑膠或者是什麼其他的東西，所以那一天那個部分是有抓到露天燃燒的一個情形。

李議員兩庭：

在清明節之前，我們有通報過……。

環境保護局張局長瑞璋：

這幾天比較沒有了。

李議員兩庭：

那時候你們有查到可能疑似哪一間工廠所排放出來的，但是清明節那時候惡臭又相當多，所以民眾也有反映到會不會是山上有在燃燒紙錢，或是整理墳墓的一些樹木，所以會造成這樣的影響。

環境保護局張局長瑞璋：

是，也有可能。

李議員兩庭：

對，所以如果像這種稽查，然後空污的情況，譬如我現在向局長檢舉說有一個地點，譬如清水巖附近有惡臭味，我們第一個時間是什麼？第一個動作是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

我們可能就是人員去稽查；第二個，我們就用無人機去空拍看看，看有沒有

哪一些地點有露天燃燒的情形。

李議員雨庭：

所以無人機是從哪裡出發呢？

環境保護局張局長瑞璋：

我們不管是中區、北區或南區都有相關的…。

李議員雨庭：

我們那邊應該是屬於南區，〔對。〕所以我們第一個是人員出發，第二個是無人機出發，所以都是從小港出發吧！

環境保護局張局長瑞璋：

對，南區就屬於小港。

李議員雨庭：

所以到我們通報的地點，你們就在那邊偵測嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，會在附近。

李議員雨庭：

所以如果民眾要檢舉，就是給你們一個地點，然後你們去偵測…。

環境保護局張局長瑞璋：

對，大概的點位。

李議員雨庭：

針對剛剛我們臉書「林園五四三」所講的這個，目前我們還是沒有查到一個很固定是哪一間工廠或是哪一個地方嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們是有針對幾家可能會排放的工廠去進場查核。

李議員雨庭：

查核，所以到目前還是沒有任何的…。

環境保護局張局長瑞璋：

但是我們有進去查核，至少就是會瞭解到這幾天可能排放的情形是怎麼樣，可能就會降低所謂污染物排放的一個情形。

李議員雨庭：

像局長妳剛剛所講的，就是我們有固定的人員跟稽查的一個機制，但是在地方上，尤其大寮區跟林園區傳統工廠很多，〔是。〕其實他們的營利也是非常的困難了，我們也希望他們能夠好好地去運作屬於他們的生財器具。但是這些空污的熱區地圖我們也已經建立了，我相信在你手上，環保局又有建立高雄市哪一個地區空污會比較嚴重，但是這種在我們人民每一天的生活當中，都還是

有空污的存在，所以我想請問局長，妳覺得我們現在的偵測系統、通報系統，還有哪些需要再改進呢？

主席 (邱議員于軒):

局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

這個部分的話，當然就是除了人跟無人機以外，異味的部分比較沒有辦法用 AI 的系統去看出來，所以這個部分必須要靠我們人力來支援。這個部分我們再跟稽查大隊這邊來討論看看，看有沒有什麼可以比較精進的方法，來做一個相對的稽查方式。

李議員雨庭 :

好，我們現在稽查無人機有幾台？每一區都有嗎？

環境保護局張局長瑞璋 :

2 台，目前是北區跟南區有。

李議員雨庭 :

北區跟南區各 1 台？〔對。〕這 1 台費用要多少？

環境保護局張局長瑞璋 :

30 幾萬。

李議員雨庭 :

所以未來還是…，所以也是我們把無人機攜帶到通報的地點之後，才讓它在天空飛嘛？

環境保護局張局長瑞璋 :

就是在那個點，去飛那個方向。

李議員雨庭 :

好，我瞭解。

環境保護局張局長瑞璋 :

以後要是我們有一些比較可以掌控的攝影設備，包括警察局或交通局的一些設備，我們就可以去結合那些系統，去掌控可能的污染來源。

李議員雨庭 :

好，謝謝局長。接下來，我們在 4 月 3 日中油大林廠發生火警，周邊的居民都很惶恐，第一時間發生的時候，我剛好經過沿海路，然後濃煙漫布，相當的恐怖。接下來我們的 LINE，還有我趕快去看高雄市政府環保局的新聞，原來是中油大林廠發生火警。這個在我們中油發生火警，我覺得萬分的恐怖，它會不會爆炸？會不會再延燒到其他的工廠？因為周遭都是工廠林立，所以我們環保局在這裡，我們再核心一點的，只有即時的警示，然後就是希望大家趕快避

開或是緊關門窗。但是在我們小港周圍包含林園、大寮地區，其實天空大家都看到黑煙了，然後第一、大家在猜測；第二、我是覺得我們這種可不可以以後如果不幸再發生這種事故的話，我們可不可以以基地台為基準的一個範圍，即時去啟動我們的細胞簡訊呢？環保局現在有沒有這種細胞簡訊？就是如果有發生火警，我們當地的居民或是周邊的居民，能夠很落實的看到我們的細胞簡訊，做一個緊急的警報系統，而不是讓大家在上班的時候，再去看 LINE、看臉書，看我們的市政府所發出的即時新聞，那要不要避開、會不會危險、要不要疏散、這個危險程度到哪裡，我想請環保局長回答，我們可不可以去做一個這種細胞簡訊呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這樣子來說啦！因為要啟動細胞簡訊，我們會有一定的標準，第一個是毒化物的時候，毒化物我一定要趕快去通知我們的居民，能夠儘量疏散或盡快疏散的情形。第二個，就是 AQI 大於 200 的時候，我們會通知細胞簡訊。因為有時候細胞簡訊一通知，讓民眾會很恐慌，所以假如我們可以侷限在一定的範圍內的話，我們就不會很快就去啟動這一部分，所以我們有一定的…，當時在申請這個細胞簡訊的時候，就有設定是一定的範圍內標準，一定標準以後才會去啟動。那一天其實中油大林廠，消防局直接到現場的時候，他就已經 focus 在某一個地方的半成品洩漏，他必須去把它燃燒完成以後，才能夠整個慢慢去停爐下來。所以這個部分，消防局在那一天早上，是中午左右吧，就已經在一定範圍內，控制在一定範圍內了。所以這個部分，我們就讓它慢慢去處理掉以後，到隔天處理完以後，就做一些處置。

李議員雨庭：

是，但是居民、民眾不知道要讓它去燃燒完全，我們才可以做處置，所以當天很多影片都外流出來，就是附近的工廠或附近有看到的人他們有錄影，然後錄出來是濃煙漫布，還有在石化管線的旁邊，所以也是引起大家的恐慌，因此不懂的人、不了解的人他們還說火怎麼那麼大，會不會爆炸？這是第一個念頭，會不會爆炸？我們該疏散到幾公里以外才能夠安全？我覺得這也是對民眾的交代，以後如果再有任何不幸的這種事情發生、意外發生的話，我還是覺得我們還是要想辦法去看怎麼落實，然後讓民眾第一時間能夠了解…。

環境保護局張局長瑞璋：

了解的部分，對。

李議員雨庭：

能不能安心、能不能還在原地上班，或是在離它近的地方上班，我覺得會造成他們的保障。

環境保護局張局長瑞璋：

好，這樣我們以後會把它說明更清楚一點，除了關閉門窗以外，能夠戴口罩出門這樣以外，我們會把它稍微更詳細的說明。

李議員兩庭：

對，就像妳剛剛所講的，必須要讓它燃燒完全，我們才能做緊急的滅火或怎麼樣。接下來，我們平時的演練必要時都能夠用，所以剛剛所講的每一間大型工廠平時都有在演練這種消防的措施，因此在環保局的立場，我是希望我們的細胞簡訊如何能夠落實，讓民眾更了解每一次的火警，我們心安的程度還有我們的機制，我們再去做檢討。

環境保護局張局長瑞璋：

好，這個我們會改進，謝謝。

李議員兩庭：

好，謝謝局長。接下來，我想要再請教警察局，其實整理這個資料，我心很痛，在去年 1 月、6 月，6 月還隔不到 1 週，兩起警察人員去世，9 月還有新興分局，有些都還在壯年，大部分都還 30 幾歲。這個也是本席一直以來關心的，我擔任議員以來一直希望…，警消人員他們都是在非常高壓的工作環境之下，警察同仁為什麼每一年都有猝死的案件呢？真的是警察同仁非常的辛苦，但是我也要提醒大家多注重身體。這一次的身心健檢方案，我請教警察局長，我們的心理諮詢還有健康檢查的方案，你了解多少？目前我們的方案以及編列的預算，我想請問局長。

主席 (邱議員于軒):

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席，還有謝謝議員。在心靈健康方面還有健康檢查方面是警察局相當重視，在以身心理健康方面來講，我們目前聘請有 16 位身心諮詢委員做事前的預防，還有事中的處理，以及事後的追蹤應處。目前還有 8 家，就是 8 個地方的心理諮商機構、醫療機構來做我們…。

李議員兩庭：

對，目前有 8 家。

警察局趙局長瑞華：

是的，有 8 家的諮詢機構來給我們…。

李議員兩庭：

你多久會去掌握，比如這 2 個月有幾位諮詢，但是他們的這種隱密性又要足夠，我們又不能公開，也不能很關心，所以都是由他們諮詢的單位去跟他們做追蹤跟關心嘛？

警察局趙局長瑞華：

我們是把這 8 家公布給同仁，是由同仁自己去預約，我們沒有主動給他…，但我們事後會掌握有多少同仁，在我們的業務上系統是隱密性的。

李議員兩庭：

好，事後的了解，我想追蹤真的很重要。還有消防局在心理諮詢跟健康檢查這個方案，我想請局長回答目前編列的預算，還有我們的機制是如何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座關心。消防同仁其實跟警察局一樣，大家做法是一致，消防署有統一特約精神方面諮詢的廠商。高雄市本身也有 EAP 的制度，所以基本上都是同仁預約，中央付費這樣的方式，來進行同仁心理諮商這個區塊。

主席（邱議員于軒）：

李議員，還要不要再給妳時間？再給妳 2 分鐘。

李議員兩庭：

好。我想請兩個局處，包含環保局還有毒防局，其實大家在工作職場上都非常辛苦，尤其警察局跟消防局，這一次消防人員在中油大林廠救災。我也親眼看到林園地區有民宅發生火警，救災人員他們是如何去做第一時間搶救，所以這種高壓的工作從他們一上班，只要你一上班可能是 12 個小時或是 8 個小時，他們每一分每一秒都是全神貫注，都不希望有事情發生，但是事情發生了，他們所有演練的 SOP 都要全部做到位。除了他們這種高壓的精神狀況之外，我希望警消人員他們的健檢方案，比照桃園市政府一樣跟所有醫院做配合，然後鼓勵同仁多去做健康檢查。我覺得防範勝於治療，所以我希望警消同仁，大家在那麼辛苦的環境工作之下，能夠照顧好自己的身心。好，謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李兩庭議員的質詢。環保局長，我建議把環保局搬到林園，異味我們大家一起來聞，這樣就會抓得到了，好不好？我會來提案，謝謝。

接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

謝謝大會主席。所有警消衛環局處首長、同仁，大家午安。首先，針對環保局在 3 月初有一件這種新聞事件，我想其實要討論的不是我們的清潔隊垃圾車

不小心撞到當地的民眾，我要跟環保局討論的是，像這種他其實有一點精神狀況、身障狀況的民眾，他不小心亂丟垃圾被人家檢舉。被檢舉之後，我們這邊的這個時間序列，我想要讓局長了解，2月19日被民眾檢舉，當然檢舉後可能稽查隊收到陳情案件，我們到2月24日才派人去現場找當事人訪談，再來陳述說這些垃圾是不是他丟的。其實這中間已經過了4、5天的時間，我們如何去證明這些垃圾是這個民眾所為，以及我們如何去確保這4、5天內，沒有其他人來這裡丟垃圾，這是第一點。

再來，其實在這件事之後，這個家屬用行政罰法第9條第3項，行為時因精神障礙或其他心智缺陷，導致他不能辨識其行為違法或欠缺依其辨識而行為之能力者，不予處罰。所以其實他們被開罰的這個罰單，因為這一點而環保局撤銷他們的這個罰單，就是這張罰單，是不是造成我們在基層執勤上的一些困難點？因為我們的清潔隊員也沒有辦法判斷說，這個人他是不是有這些精神狀況或是身心障礙。當然這位民眾在地方上的這些基層清潔隊員都很熟悉，我想它整個檢舉的流程會進入無限的迴圈，就是被檢舉收到罰單又陳述，在陳述之後，我們才來撤銷這個罰單，我想這對於民眾來說是非常擾民。

另外，我們也是要顧慮到這些家屬家裡有這些精神狀況的孩子，他們在照顧上有他們的困難度。我們不是在鼓勵他們亂丟垃圾，只是在陳述一個事實，就是他可能在當下是不自覺在亂丟垃圾，但是被民眾檢舉，變成我們這邊的事情要一直地重複。是不是有機會跟社會局來做一些橫向的溝通，建立一些跨部會的合作，包括將他的身分來做註記？以後如果有同樣的情況發生，是不是我們就是不予開罰？另外，我們也可以主動透由社會局來做一些關懷輔導，而不是人家檢舉，我們基層的這些清潔隊員到現場，就直接去問當事人。當然當事人的精神狀況，可能不見得他可以很明確地回復，我們就跟他開罰單。我想這對家屬來講，也是會造成他很大的誤解。所以這個部分，是不是環保局有一些可以建議跨部會合作的機制？這邊是不是請局長回復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

黃議員文志：

就是說我們把身障或有精神狀況的這些民眾，我們來…，這是個案，我們是不是有機會來做成通案，針對有精神狀況的這些民眾，建立一個通案的法條？請局長回復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝文志議員，針對這個部分，環保局類似這樣很多人亂丟垃圾的陳情，1年大概有2萬5,000多件，所以其實數量非常多。有一些是很明確

的，相片或者是影片很明確看到他有在丟垃圾的情形，那個大概就會直接開罰，不會去跟當事人確認。這一件的話，就是因為當事人坐在那邊的情形，我們的稽查就去問，找到這個人去問他，他就說是他丟的菸蒂，所以回來以後，稽查人員就告發；後來家屬有說他是身障的情形，所以我們就撤銷了。假如每一件都要會到社會局的話，可能案件非常多。第二個部分的話，就會拖延到開罰的時程，有時候會說你為什麼那麼久才給我開罰？為什麼會拖到那麼久？行政效率到底在哪裡？

所以這個部分，我們再來討論研議一下，看有什麼方式需要去會到社會局的部分。假如影片很清楚的時候，或是照片很清楚的時候，我們直接開罰，這中間會有一個陳述意見。陳述意見的時候，是不是請被檢舉人或者是行為人能夠提出相關的證明文件？因為每一個告發都會有陳述意見的期間，這一段期間假如你來陳述意見，說你是什麼樣的情況下，你也有附你的病歷證明或者是醫療證明的話，我們這邊都可以直接來做處理。假如沒有的話，當然就不會說就不開罰，所以還是依照當時行為人的舉止去做開罰的動作。

黃議員文志：

我想我們還是要給這些家裡有身障朋友的…，我們也是要站在他們的角度來替他們設想，所以才會建議是不是可以跟社會局來建立一個平台。

接下來針對機車定檢的通知，從 114 年我們就停止寄發定檢的明信片，但是也有很多民眾不一定有用手機來綁定他的車牌，或是他可能也沒收到簡訊，導致他被罰 500 元罰鍰。這部分環保局是不是有其他的方法？除了綁定手機以外，有些長輩他可能也忘記綁定手機來做定檢的簡訊通知，這部分是不是有其他方向或是其他通知方法，讓民眾知道機車要回去定檢？請局長回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這部分一般來講，一支手機可以綁 5 個車牌，假如說我是年輕人，我的手機可以綁我家裡最多 5 部機車，假如都通知我這邊，我再告訴我的父親，或者我的祖母來做定檢，這是一個方法。

第二個方法，簡訊收到以後沒有去做定檢，我們還會用書面通知，再去告訴你一次，說你在什麼期間內一定要去做定檢，要是沒有定檢我就開罰，所以在開罰之前，還會有一個書面通知。

黃議員文志：

我想也有很多民眾…，當然這個部分沒跟你們要資料，說到底有多少民眾因為忘了定檢，或是沒收到簡訊被開罰。這部分希望可以如何做一些精進的方向。

接下來針對警察局就教警察局長。交通事故持續攀升，整個楠梓區在 2025 年 A1 事故高達 12 件。A2 不管在左營或楠梓都將近 2,000 多件。最重要的是交通事故肇事逃逸數也有明顯增加。因為現在整個高雄的人口都往左營、楠梓來移動，我相信警察同仁在執勤上也是非常吃緊，但是我們不管是來做一些宣導也好，或是整個監視器的提升，警察局真的要很認真地來思考這個問題，包括整個監視器汰換的速度也是比較慢。在整個左營、楠梓區的監視器將近八成都已經快 5 年，或超過 5 年的期限，我們儘量可以修理的就用修理的。再來就是我們在整個車牌辨識的監視器，在 2026 年分配到 100 支監視器，可能要將近 10 年才能全部汰換完成。另外在整個車牌辨識的監視器系統也是比較不足，也都是偏低，整個高雄市只有將近 19% 的車牌辨識，尤其是在土庫路跟清豐二路路口，就只有 1 支監視器，它沒有辦法去涵蓋所有的死角。這部分是不是請局長簡單回復？針對整個左營、楠梓區的人口急速增加，包括整個肇事逃逸的數量也提升，以及監視器要如何來做汰換？請局長簡單回復。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

警察局趙局長瑞華 :

我先就楠梓區、左營區的監視器比例來做報告。楠梓區有 1,220 支，左營區有 1,582 支，基本上妥善率都有 91% 左右；第二個在肇逃方面，我們基本上都是比照重大刑案來辦理。目前破獲率有 73% 左右，而且我們也定期召開追蹤。至於整個監視器的建置跟加強問題，我們從今年度開始是用租賃式的，有租賃 1,000 支。接下來 116 年以後，每年是 3,500 支。

黃議員文志 :

租賃嗎？

警察局趙局長瑞華 :

對，固定 3,500 支，所以到 7 年以後就可以補足，把剛剛議員特別提到的車牌系統，把建置率可以達到 20% 以上。把它的順序能夠往後面儘量來補足監視器。至於左營區跟楠梓區，因為人口數也逐漸增加，交通也好、刑案也好，也有複雜性的問題。我們會依照治安的問題跟交通的狀況來調整監視器的數量。

黃議員文志 :

就像我講的，楠梓左營的人口持續增加，監視器如果佈置得好，包括你講的一些重大路口、一些治安死角，對同仁要執勤上也是一個利器。

接下來針對衛生局，請教衛生所的編制，衛生局的部分，一樣，我們的人口，在上面的圖表，其實局長也可以看到，楠梓區目前人口數是 19 萬 5,000 人，左營區是 19 萬 7,000 人，人口是一直增加，但是衛生所的編制，當然是編制這個

書記。我們在局本部有增編，因為長照的部分，所以有從稅捐處移列這個科院到衛生局的各會計室，但是基層的衛生所，書記有機會升辦事員，是不是好像這個職缺都沒有辦法來做調整，長久以來他們是不是都用這個財政經費來做一些塘塞的藉口。我想過年包括仁武、大社、鳥松、路竹都有調整，其餘的區域都沒有併來做檢討，是不是局長有一個明確的時間？針對不管左營、楠梓也好，基層的衛生所同工不同酬，包括人口的增加，其實基層都在處理，包括政令宣導等等基層的工作，是不是有機會來增列辦事員？就是這些書記，在我剛剛的圖表可以看到，包括新興、前金也都是辦事員，鳳山也是辦事員，三民、楠梓、左營都是書記的職缺，這部分是不是有機會調整？請局長簡單回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

整個衛生所組織還有人力調整是從 113 年中開始，因為高雄市的人口移動，其實產生的跟原先就有很大的不一樣。包括醫事人員的編制調整，總共包括醫師、牙醫師等等這些，我們總共調整 12 個所以外，這分三個階段，一直到 115 年初之後，我們因為人口數不一樣，對於人員編制又做一些調整，這是正式編制人員部分。

另外就是因為你再怎麼樣做調整，還有一件事情是說，我們對於包括這些，譬如登革熱熱區，他雖然說我們的人力就是有一定的人數負荷，但是登革熱熱區的工作又特別繁重，所以相關這樣特殊的一些工作狀況，我們另外有一些契約的相關人員，都是主導師、護理師去做這樣的協助，我們希望透過這樣的過程當中一步一步做改變，到現在為止大概有 4 波的改變，我們希望我們還會繼續，因為人口的移動還是繼續，而且整個在地的需要也有它的特殊性，這個部分我們當然會跟在地的各位先進做瞭解的時候，做出下一波的一些變動，這個我們會處理。

主席（邱議員于軒）：

要時間嗎？謝謝黃文志議員的質詢。接下來請王義雄議員質詢，15 分鐘。

王議員義雄：

今天我要針對警消衛環部門提出第一線的基層同仁的權益，市民防治的防護，以及災後清運的亂象進行總體檢。因為時間的關係直接切入主題，待會我這個質詢完之後，我請幾個局處一一答復。

首先針對警察局，原住民警察眷屬聯誼會常態化。局長，首先要談談原住民警察眷屬聯誼會，這個活動從過去李永癸前局長，實際就在茂林舉辦過，但是現在辦理的狀況，就像是在打游擊。第一個，現況的宣導經費真的沒有著落，

這個計畫也不錄案。局長，這個活動過去甚至還因為沒有經費停辦過，後來還要靠警友會募款或是借用港務局，跟其他單位支援才能辦得起來，目前這項的活動根本沒有列入警察局正式的預算當中，計畫也沒有正式的錄案，導致我們跨單位協調與動員非常困難。第二個，動員的困境、宣傳過慢、參與力非常低，因為缺乏明確的排程，常常變成臨時動員，能力都要靠各派出所來協助招募，而召集宣傳通知，轉置過後也是過慢，導致參與人數真的很少，就算是現場安排，族群的頭目元素與服飾，也無法改善我們低迷的參與度。第三個，具體要求明訂期程與經費的來源，聽說今年可能是在 6 月要辦理，但我要求不能只有口頭說說，而且要年底，因為選務將近不能拖延。局長，我們要你具體的一個承諾，今年 6 月如期辦理，並且將活動經費正式編列警察局的預算，或明示中央與外部的贊助來源，提出明確的日期、場地與動員的計畫，別再臨時挪用一些預算。

第二個，監視器與科技執法的設備，接著治安與安全不能有盲區，我們要全面盤點，監視設備妥善與維護的量能，第二個，設備現況的總體檢，看用以待修的數據在哪些？局長，請完整公布從高雄縣市合併到現在，各里的監視器包含固定式的，還有各里以及市區的監視器，以科技執法，道路測試器的一些最新，勘用與待修的數據，我們不能讓治安的網破大洞卻不自知。第二個，維修的能量大檢視，檢修能力與專業度是否充足，面對龐大的設備數量，我們要嚴格檢視你們內部的檢修能力，組成編制是否足夠？專業技術，程度在哪裡？委外維護的狀況又是如何？必須確保有足夠的能量應付，全高雄市的設備的維護。第三個呢？具體要求與承諾，提出強化，檢修機制與期程，我要求警察局，局長在此承諾，必須大幅縮短設備故障，報修空窗期，並提出提升設備，妥善力的具體方案。監視器壞一天，市民的安全就暴露在風險中一天，治安防護網與安全的執行絕對不能中斷。

消防局，局長，無人機的空勤編組與戰備，防救災的視角必須零死角，針對無人機空勤的落實，你們過去在答詢跟報告都只是輕描淡寫。第一個，戰備的隱憂，休假即停擺，目前根本沒有看到完整的空勤編組，如果操作人員休假，是不是整個戰備就停擺？完全缺乏休假期間的輪值與替補的機制。救災是 24 小時，空勤的戰備絕對不能放假。

第二個，精實訓練的標準在哪裡？你們必須要提出完整的無人機訓練方案，到底訓練科目有哪些？訓練頻率有多高？合格標準在哪裡？不能買了設備卻沒有精實的專業訓練。

第三個，超前部署，迎戰梅雨及颱風季節，5 月的梅雨季節跟隨後的颱風季節馬上就要來了。局長，我要求你提出具體的無人機編制，包含人數、班次、

機型與確保計畫，確保隨時能夠上線，執行災前地形觀測，行前與災時的即時派遣。

針對議題五，這個議題是環保局部分，清潔隊員勞安以及執勤保護，環保局長，我們來談談如何守護第一線的清潔隊員。第一個，危險的現況，暴力攻擊頻傳，基層持續曝險。外勤隊在執勤時遭到民眾暴力攻擊，我們有影片，也有驗傷單，甚至已經提告。局處目前有口頭說明處理，但完全缺乏標準化處理機制，基層每天都在曝險。

第二個，防護的升級，「工欲善其事，必先利其器。」我要求全面配發外勤人員個人的防護具與隨身錄影的搜證設備，附上秘錄器，而且落實教育訓練裡符合的機制，不能讓隊員手無寸鐵，面對高衝突的區域。

第三個，完整的 SOP，建立醫療、心理與職務的支持。面對受傷的公安事件，局長，你必須立刻建立外勤安全的 SOP，包含暴力事件的即時通報，警政資源的熱線以及啟動醫療與心理輔導，並明定必要時將受傷隊員改任內勤的條例。

這個也是環保局清潔隊作業的服裝跟機車置物的配備。同樣是環保局，我們來看基層隊員的裝備與交通合格的問題。第一個，載物安全的風險，開發機車側邊置物箱，現在隊員把工具袋或是綠色的袋子放在腳踏板上，因為身高差異且取放也不方便，甚至緊急煞車的時候可能會卡到油門非常危險。我過去也提過要仿效郵差後側兩側載物的裝置，也可以方便在私人機車上面快速的拆裝。請問為什麼到現在還沒有這些動作？

第四個，提升專業辨識度，統一制服與反光背心。現在隊員的反光背心款式不太一樣，有些甚至去一般五金行買，嚴重影響專業形象與安全辨識度。我要求全面統一制定印有高雄市環保局字樣的制服與反光背心，朝制服概念管理。

第五個，交通合規與實務的兼顧，明定安全帽與斗笠的規範。隊員為了要遮陽而戴斗笠騎乘機車，戴斗笠就是違反交通法規，隨時可能會被開罰。局長，必須明定規範，規範騎機車時一律佩戴有反光條的安全帽，抵達工作的地點之後才能夠允許換戴遮陽的斗笠。

第六個也是環保局，災後清運的收費標準。最後一題，也是環保局，災後清運絕對不能一市兩制，標準混亂，收費是否淪為人情的決定。局長，我們要來看這個離譜的現況，前年凱米跟山陀兒颱風在故事館前面的親水公園有很多的樹都倒下來。一些清運的經費，原民會也是請市府支援。今年 3 月小港機場旁邊的菜園發生火災，災後清潔不收費。結果去年 114 年，鳳山區的菜園因為颱風淹水而引起的髒亂就被要求收費。為什麼火災不能收費，水災、風災要收費？難道收費的標準是靠人情決定的嗎？基層的里長和民眾根本無所適從。

第二個，界線釐清，救災與清潔的職權權責分界。我們必須明確釐清，警消

在第一線救災當然不收費，後續有環保局介入的災後清潔，收費界線到底畫在哪裡？權責必須分明。

第三個，具體訴求公開全市一致的標準與流程，局長，我們要求你立即制定並公開災後清運收費與減免的標準，明確定義風災、水災、火災不同災區的…。

主席（邱議員于軒）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員義雄：

標準，來源、種類、數量、免收費的規則，以及里長通報到環保局派工的申請與核定流程，必須全高雄市一體適用，不能再有模糊空間。資源到位、裝備升級、制度透明，守護第一線從承諾與落實開始。以上六點，請 3 位局長在答詢時針對我的具體要求，給予明確承諾與期程。請逐一答復。

主席（邱議員于軒）：

好，請局長依序回復，因為時間關係盡量簡短，謝謝。

警察局趙局長瑞華：

先針對原住民眷屬聯誼會辦理情形跟議員報告。這是警政署編列的預算，計畫下來，我們就依照計畫來執行。當然有鑑於今年是選舉年，我們盡可能研議提早來辦理。也可以盡可能結合原住民的各項文化、地點與場所辦理，讓同仁能夠盡快參與，這是第一點報告。

第二個、有關監視器方面，我們現在目前有 23,900 多支，基本上妥善率有到 94.1%。如果整個治安狀況，到目前為止，治安、交通的安全度是可以因應現地的治安需求。如果有地方有需要，我們會現地處理做調配。如果真的沒有辦法調配，我們用移動式的監視器先做因應。

第三個、我們會做明年度的預算編列，讓它符合預算的情形。最後跟議員報告的就是，現在我們從今年開始改成租賃式的建置。租賃式的建置今年預計 1,000 支，這個就可以大大減少以後維修的問題，因為租賃式的契約是由租賃的人簽約，就可以在短時間盡快完成，彌補維修的概況。我們逐年從 116 年開始，後續是每年 3,500 支，連續 7 年就可以把它改成，把整個監視器提升妥善率，往上調升。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

請消防局長回答，20 秒，謝謝。

消防局王局長志平：

現在本局無人機總共有 73 台，平均分配在各大隊跟特搜大隊，總共有 252 人取得無人機證照資格。現在無人機的訓練都是由本局統一規劃辦理培訓，取得國家級的證照資格，也有正式編組港都無人機分隊，各大隊無人機的飛手，

每天都是列管的，不會有空窗期，我們也都會依照同步派遣、同時派遣的方式，第一時間就馬上調配無人機飛手，支援各單位救災。以上報告。

主席 (邱議員于軒):

請環保局長回復 20 秒。

環境保護局張局長瑞璋 :

我們清潔隊員如果遭遇相關暴力行為或受到攻擊時，我們有一個 SOP 流程。各區隊的每個隊員，不管是隊長、第一線的班長或是第一線的隊員，都有一個相關的措施來保護我們第一線的清潔隊員。

機車的部分，現在目前是屬於清潔隊員個人私有，這部分我們並沒有去裝設所謂的側邊置物箱。第二個、統一制服跟反光背心，我們現在都有發放反光背心至少 2 件以上，目前發了 4 件左右，制服也已經有 2 套以上。另外安全帽跟斗笠部分，都有統一發放給第一線的清潔隊員。

最後就是風災或火災產生的廢棄物，只要認定跟火災、風災或其他災害相關的，我們一律免收費。這個沒有問題，以上說明，謝謝。[… 。]

主席 (邱議員于軒):

謝謝。請提供資料給王義雄議員。接下來請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳 :

今天先就環保局部分，其實去年大樹區真的是很出名，不管是傾倒廢棄物，還是什麼，像是在 2024 年 8 月，這個應該是在同鄰、兩個點應該都是在同鄰里，就是有傾倒廢棄物。高雄山坡地非法填補 4 萬噸的廢土，這一個應該是第 2 次，原本就有 1 次，後來又 1 次。第二個、就是我們同鄰那邊，大樹的廢土山清除將近 2 億，由涉案人復原。可是說這兩案的話，目前為止復原的情形怎麼樣？還有業者責任的追究辦理情形怎麼樣？局長可以回復一下嗎？

主席 (邱議員于軒):

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

這件的話目前還在偵辦當中。

黃議員飛鳳 :

兩件都是一樣嗎？

環境保護局張局長瑞璋 :

都是一樣，最近也有在做進一步的調查動作。我們也會發文給地檢署，是不是還有需要證據保全的問題。

黃議員飛鳳 :

對啊，你看右邊這個是 2024 年，是前年 8 月份，另一個是去年 11 月份。

環境保護局張局長瑞璋：

因為他們併案處理。

黃議員飛鳳：

那局長後續可以報告一下嗎？可以跟我們報告。〔好。〕你們問完之後再跟我們說。〔是。〕謝謝局長。其實我們現在傾倒廢棄物，越偏鄉的地方，人家越會倒。去年又發生燕巢的廢棄物，直接就在公路旁邊，直接往下倒了，真的是很誇張。其實現在我們有一種叫做「AI 智慧圍籬」政策，但是並沒有覆蓋到偏鄉地區。我不知道其他偏鄉像美濃、旗山，還是說燕巢、岡山有沒有？但是我知道的是，大樹其實是一個偷倒的熱區，而且範圍很廣。我知道的是兩件報出來的，還有其他民眾跟我講的沒有報的，比較小型的都有。環保局針對這些區域，有沒有什麼因應的措施？局長可以回復一下嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這部分，大樹確實是前一段時間真的比較多相關的案件。

黃議員飛鳳：

局長，真的不是只有那兩個地方。

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是比較密集。但是我們在嶺口有設一個電子圍籬。這個電子圍籬，如果我們有懷疑到可疑的車輛，我們就可以去監控這個車輛，它到底有沒有載相關的廢棄物，可以看車輛的載重情形。

黃議員飛鳳：

嶺口靠近哪裡？

環境保護局張局長瑞璋：

嶺口交流道往大樹的方向。

黃議員飛鳳：

往大樹的方向。因為其實有時候，我們那個山路上去，往產業道路，我也覺得很有趣，我的助理有一個剛好就跟在一台車後面，走在產業道路上，然後他就發現前面的車竟然就直接在馬路旁邊傾倒垃圾，他直接報環保局，一件好像是罰 6,000 元。

環境保護局張局長瑞璋：

那個一定都會移送。

黃議員飛鳳：

對，而且你看在產業道路上，他直接看沒人就倒了。所以其實很多那種產業

道路，沒有什麼車經過，或是非上、下班時間也比較少車，人家就很輕易在那些地方傾倒廢棄物。我為什麼會建議在大樹某些熱區是不是應該要加裝「AI智慧圍籬」，就是因為越看不見的地方，越有人會去偷倒。

環境保護局張局長瑞琿：

應該是這樣講，我們現在原則上會從大馬路那邊去監控，因為車輛監控會比較多一點。你要是到比較小馬路的地方，大概就是監控那一段而已。所以會從大馬路下交流道，不管是旗山出口那一邊，或者是大樹出口，嶺口這邊去做監控。這樣子我們掌控的車輛就會比較多。

黃議員飛鳳：

對，因為從仁武上來那邊，好像應該也是一個缺口，你們考慮一下，看看有沒有什麼地方，其實是可以加裝的。因為我知道高雄現在好像有 4 處。

環境保護局張局長瑞琿：

仁武這邊也有。

黃議員飛鳳：

仁武這邊也有。可以確切位置給我嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們下次去跟議員報告的時候，再一起跟議員說明。

黃議員飛鳳：

謝謝。另外一個就是水資源，這個應該是去年中的時候，因為有民眾來跟我陳情，就是他們附近工廠排的水其實很臭。我們有請環保局馬上去做偵查，因為你們是晚上去，而且很快速地就幫我們處理，就有稽查到 5 件，工廠他們違反污水法，也有處罰。可是處罰歸處罰，應該你們也有給他們改善措施。那我要知道你們限期改善，目前為止到底改善了沒有？還是你們有沒有去追蹤？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

黃議員飛鳳：

因為最近民眾又在跟我說臭味又開始變得很臭了。

環境保護局張局長瑞琿：

現在我們副局長跟水利局在現場。所以那個我們一定會處理。但是就如黃議員所說的，這 4 家工廠已經有 4 家加裝相關處理設備。在 114 年 7 月到今年為止，一共裁處 18 件。

黃議員飛鳳：

同一個地方嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

18 件，相關食品製造業包括豆腐、豆渣，豆漿的為主，那個比較容易發酵，所以會有味道。

黃議員飛鳳：

應該那一家原因，占大一部分，因為本身發酵之後真的會很臭。〔是。〕
這個中華紙漿以前也發生過，不是中華紙漿，就是中華豆花以前有發生過。

環境保護局張局長瑞璋：

我知道。

黃議員飛鳳：

應該環保局也有去裁處過。〔是。〕謝謝局長。

另外一個是發生在大樹舊鐵橋，在今年初剛好晨跑的民眾七早八早就馬上在我們的粉專留言，我的助理也是 7 點就馬上起來處理，環保局也有派員去，因為中華紙漿本身有做污水處理，可是他們有一個濾紙、還是什麼的剛好那天壞掉，中華紙漿也有來跟我報告，你們好像有裁處 7、80 萬元，他們馬上當天做了處理，所以排出來的水就已經是乾淨的，他們自己也有給第三方去測試是無毒的，所以裡面的一些生態其實還好，是都沒有變化。還有另外一個就是 3 月 26 日、就上個月底而已，又有民眾來跟我們陳情，你看上面那個水是污濁的，然後他們又以為是中華紙漿的，結果我們有請環保局去偵測，偵測之後那是竹子寮橋上游民宅排放的生活污水，應該只有勸導但沒有改善，可是這樣是不是環保局跟水利局要做怎樣協商去把這邊的污水處理掉？因為本身大樹是有污水處理廠的，如果這邊污水是民眾的污水，有沒有辦法改善？這個局長可以回復？還是要水利局？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這部分我們再跟水利局看有沒有接管的可能性，接管以後就不會排放到…。

黃議員飛鳳：

對啊，你們協商一下，這樣排放下來…、因為本身那個是生態保護區，如果廢水這樣一直下來，其實也會影響當地的生態。〔是。〕謝謝局長。會講這麼多是為什麼呢？我的助理還特別去台北參加「台北智慧城市展」，環境部有一個國產化自動連續水質監測設備，這個是綜合水科技、互聯網和 AI 的技術，而且已經是逐漸的擴大在全國使用，而且在高雄場域已經有 10 組，我是不知道在哪裡，可是因為大樹本身是一個生態保護區、又是一個水資源保護區，請問局長有沒有辦法把這部分做到像 AI 科技水質監測可以馬上知道？像中華紙漿如果馬上監測到的話，根本不用民眾檢舉。或是像竹子寮橋那裡民眾的廢水

都不用人家檢舉，就馬上可以即時反應，所以希望導入智慧監測、強化污染源的溯源、還有建立雙軌通報機制、強化在地的應變能力、全面盤點排放源及落實事前管制的機制。局長，你們有可能把這麼科技的東西、水資源的測試系統搬到大樹來嗎？因為高雄生活用水 75%是從大樹來的。

環境保護局張局長瑞璋：

跟主席還有議員報告，10 組…，現在應該是只有 8 組。

黃議員飛鳳：

因為我的助理在那邊跟環境保護局做交流，他說有 10 組。〔是。〕是有 2 組他要再另外給我們嗎？跟他問一下。

環境保護局張局長瑞璋：

目前可能還有一些困難，我們會再跟中央協調看看，另外這些點位我們也可以調整，我們再調整相關的點位。

黃議員飛鳳：

可以調整一下嗎？因為中華紙漿的水下來…，其實我有去過看他們的排水系統，他們排出來的水其實是很乾淨的。整個舊鐵橋濕地園區其實是靠中華紙漿的水，雖然是污水處理之後才排放出來，然後經過很多的生態池，就讓那邊生態的地方可以去使用，另外水就是排放到高屏溪去，所以他們的水其實是都有監測過，因為他們的水是大量，如果有這樣的系統…，還是你們跟中華紙漿協商是不是合作一下？我知道這個系統好像是 110 萬元到 130 萬元左右的建置成本，看政府還是說可以跟廠商合作？我這樣又推給中華紙漿了，比較對不起他們，只是因為他們那邊排水系統真的是最大量，可是這邊生態也是靠他們排出來的水在維繫。局長看怎麼處理？跟水利局和中華紙漿要不要協商一下？舊鐵橋那邊因為排水的問題是不是可以做一個系統？因為那邊還有竹寮取水站，其實竹寮取水站是最重要的，因為那邊是民生用水一個大量取水的地方，希望可以有一個建置系統，讓水污染可以及時馬上發現，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來我們跟派出所已經聯繫過好幾次，其實現在有一種噪音科技執法量能的提升，有一套設備現在就是聲音照相科技執法設備，目前有 31 套，而且這樣子之後，你看整個的案件從 112 年一直在下降，從 1,418 件一直降到現在剩下 482 件，減少 80.4%，因為台 29 線又大又直，重機很喜歡在那邊飆車，重機的聲音非常大，其實我被民眾陳情非常久，九曲堂那邊的民眾一直在陳情，所以在 2024 年，就是前年的時候，有在我們的溪埔派出所那邊，因為那邊也是有一堆直接從義大二路過來的重機在飆車，我們有跟溪埔派出所討論，警察局也有去做協調，或是說一些測音的設備都有去做，也有開罰，後來 2025 年 4

月 9 日我也有質詢這部分。在 2025 年 11 月 8 日噪音管制法已經有通過，而且現在有一套設備是可以直接測到的，就是像剛剛講的，這是台北智慧城市展的時候，環境部大氣環境司他們也有現場說明，有一個自動聲音照相系統可以透過聲音辨識跟影像結合，就能自動鎖定噪音的來源，可協助提升環保局稽查精準度與警察執法即時性，達成取締效率與證據力，而且非常節省人力。我不知道這一套系統現在高雄市政府有沒有？這個有介於警察局跟環保局，所以兩局處的局長誰可以回復？我不知道這一套系統現在高雄市有沒有？

主席 (邱議員于軒):

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

我們固定式的有 27 部，另外移動式的有 4 部。

黃議員飛鳳 :

固定式的有 27 個，移動式的有 4 個？

環境保護局張局長瑞璋 :

因為這邊是有中央分隔島，所以它不能用固定式的，類固定式的我們最近會去把它裝設，移動式的也可以移過去，最近幾年我們一共在那邊做了 7 次的稽查，相關有車輛 736…。

黃議員飛鳳 :

在台 29 線嗎？〔對。〕應該是上個月底民眾又來陳情，我們又邀環保局跟警察局去做一次的會勘。

環境保護局張局長瑞璋 :

對，我們跟警察局一起到現場去做稽查。

黃議員飛鳳 :

看那個地方你們怎麼處理，因為民眾已經是不堪其擾！〔是。〕路太直、太好開、太好飆車了，所以他們很愛在台 29 線上大聲呼嘯而過，尤其是睡覺時間其實是蠻吵的，我們希望可以在台 29 線導入這個，建議既然法令已經到位，請…。

主席 (邱議員于軒):

再給飛鳳議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳 :

導入科技執法設備來加強執法，不要讓民眾不堪其擾！第二個、請跨局處去整合，因為環保局跟警察局都是有相關的，在台 29 線可以提升執法強度還有頻率；第三個、建立長效管理機制，避免問題反覆發生。局長可以回復一下嗎？

主席 (邱議員于軒):

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分我剛剛有跟議員報告，就是我們最近會去裝類固定式的，就不會好像只有移動式到場，他們才會散掉，類固定式的就可以比較長時間去做監測。

黃議員飛鳳：

因為你說有分隔島的話就沒辦法裝？

環境保護局張局長瑞琿：

那是固定式的，不能裝固定式，類固定式…。

黃議員飛鳳：

類固定式就是可以移動嗎，對不對？〔對。〕好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

局長，新北、台南、桃園都有專案做這個事情，妳應該要執行專案，這個我也質詢過，這個在大寮非常嚴重，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們都有專案的執行。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他是執行一個專案，就是直接這個專案有績效的考核，把所有的配備都弄在一起。

環境保護局張局長瑞琿：

我們跟警察局一起來合作，做專案。

主席（邱議員于軒）：

麻煩一下，好不好？〔是。〕謝謝飛鳳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來，請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先我們看環保局部分，在 114 年固定污染源進場稽查，當然環保局也列出…，這個是在今年度的報告總共裁罰案件有 109 件、2,500 萬元，內容大致上為何？有哪些工廠？甚至累犯的有好幾次的，環保局有沒有做統計調查？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這部分最主要是固定污染源操作許可的違反，或是違反排放標準，或是設備元件洩漏為主，一共稽查 53 家，有 26 家設備元件超標，重點是在這些。

王議員耀裕：

對，有 109 件的裁罰，針對這 109 件的裁罰大多數是哪一些工廠？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是 114 年到現在的，重點包括不管是中油林園廠或是大林廠，最近違反的話一共是大林從 112 年到現在有 70 件，林園廠的有 69 件。

王議員耀裕：

所以他們的案件等於這 2 家是最多的？是最多的嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

石化業來講，它是比較多的。

王議員耀裕：

其他呢？除了石化業，還有其他什麼鋼鐵業？還是哪些？

環境保護局張局長瑞璋：

其他應該都是跟操作許可比較有些問題，膠帶業的一共有 6 家，還有電弧爐業的一共是 5 家，裁罰 3 家。〔好。〕大概就是這樣。

王議員耀裕：

會後…。

環境保護局張局長瑞璋：

我再提供相關的資料給議員。

王議員耀裕：

再提供相關的資料給本席，局長請坐。現在看到焚化爐部分，岡山焚化廠跟仁武焚化廠未來規劃資源化的設施，所謂資源化設施是做些什麼設置？局長，知道嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個本來是要做一個 SRF 的造粒廠，仁武部分目前評估大概不會執行；岡山部分目前還在評估，有可能會執行；南區的目前因為廠商剛接廠要去做…。

王議員耀裕：

新建？

環境保護局張局長瑞璋：

新建，所以這個目前它還沒有規劃附屬設施會做什麼，目前它的進度是符合相關的規定，應該是進度在 3.6% 左右。

王議員耀裕：

為什麼南區焚化廠要新設立 3 年內新廠要完工嗎？〔是。〕。怎麼要把舊廠留下什麼淨零的附屬設施？這個是怎麼樣的情況？舊廠不是也要拆除嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

舊廠會拆掉。

王議員耀裕：

會拆除嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

等新廠起來以後。

王議員耀裕：

它才拆除？

環境保護局張局長瑞璋：

117 年底要是新廠蓋起來，蓋好已經操作，營運 OK 了，就會把舊廠拆掉，拆掉以後它就會有建一些附屬設施。

王議員耀裕：

所以它把舊廠拆掉，再做一些附屬設施。〔是。〕有計劃嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

它還沒有提出相關的規劃。

王議員耀裕：

所以它的附屬設施也是環保局要來審核嗎？〔是。〕好，到時候看要做哪些附屬設施也提供資料。〔是。〕現在看到這個影片，這個就是中油大林廠，就是 4 月 3 日。

（影片播放開始）

旁白：煉油廠內油槽竄出火舌，火越燒越大，烈焰沖天。大火燒出濃濃黑煙，濃煙直竄天際，不少周遭的民眾遠遠就看到驚人黑煙，有人當下還聽到爆炸聲。

廠內員工：我們在這裡上班的，我們都在一起的。

記者：喔。

廠內員工：上班的。

記者：剛才是…。

廠內員工：爆炸了。

旁白：大火燒出的濃煙讓空中濃煙密布，現場更是一片霧茫茫。

當地居民：太誇張了，喔，來抗議、來抗議。

旁白：行經的居民一路直呼太…。

（影片播放結束）

王議員耀裕：

看到這個影片是中油大林廠裡面的槽體燃燒、重油洩漏，整個影響到的範圍是高雄市…，環保局提供說有 8 個行政區，可是我看起來應該不只 8 個行政區。那天剛好是吹南風，所以由小港這邊開始，前鎮、苓雅、鼓山、甚至鳳山區這

個全部是一連串，在確保石化工業區的安全運作…，要怎樣讓整個場區的運作安全且達到零空污？這也是環保局要來介入了解，也要調查到底是怎麼樣，怎麼老是中油大林廠或林園廠這 2 個都會出狀況？請局長答復，這次火警你了解的情況是怎樣？造成了空污啊！

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這部分應該是現場的人員有踩破管線，所以它的半成品氣洩漏，洩漏以後碰到旁邊的高溫去引燃。當時第一時間，消防局到現場就已經知道洩漏範圍在哪裡，所以把它框列在一定範圍內，讓這些洩漏的能夠燃燒完成以後，再去其他的控制。今天我們稽查大隊還有空噪科也有到現場查核，目前還在進行當中，後續有確認什麼結果，我們會再跟王議員報告。

王議員耀裕：

好，它製造的空污怎麼裁處？

環境保護局張局長瑞璋：

我們裁處 500 萬元，並請他們將相關的製程能夠停止操作。

王議員耀裕：

500 萬元是最高嗎？〔是。〕最高 500 萬元。〔是。〕好，有裁處它停工嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有，就是這個製程停工。

王議員耀裕：

這個製程。〔是。〕好，後續一定要整個廠區安全。

環境保護局張局長瑞璋：

也要經過我們環保局同意以後才可以復工。

王議員耀裕：

它才可以復工嗎？〔是。〕會後相關資料提供給本席。〔是。〕請坐，局長。

接著是在中油大林廠，當然消防局第一時間就馬上進入救災，整個廠區燃燒起來火勢非常嚴重，我們經常在講要用科技來救災，用科技來幫消防人員做撲滅，包括現在還有紅外線的熱顯影像儀、無人機、甚至還有消防機器人等配置，這些配置怎樣來運用？運用人員的專業性及操作，指揮官的判讀，看要怎麼樣？該怎麼樣的時間點進入火場？甚至有一些安全性的區隔來調查。這裡看到 45 架無人機，總共配置在第三大隊有 9 部，因為第三大隊剛好有小港的臨海工業區、林園的石化工業區、還有大寮的大發工業區，這三大工業區都在第三大隊，所以數量配置是不是足夠？再加上機器人部分，第三大隊也配置有 6

部，這個配置當然是經過消防局的調查，在整個救災及防護怎樣建置配合消防人員共同救災的量能？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

當天的火災消防局接到報案之後，就立即派遣人、車出動，當然也包括現在經常在運用的科技裝備器材、包括無人機和機器人。剛剛議座也特別提到三大隊其實是我們的重中之重，因為重大的石化工廠都是在三大隊，所以也看到我們配置的無人機和機器人其實都是數量最多的，平常機器人的操作都是由專人來負責，所以平常都經常操練來熟悉各項的功能，才能夠提升整個救災。在無人機方面更需要通過訓練，而且要考得證照才能夠執行勤務，所以這方面我們其實都有在落實平常訓練，來提升整體的科技裝備器材的救災。

王議員耀裕：

局長，如果這些科技設備的器材數量還不夠的話，應該還要再向市府來提出，該採購的、該訓練的就把量能增加，確保安全無虞。

消防局王局長志平：

我們會不斷的爭取預算經費添購或汰舊換新，增添最新的科技裝備器材。

王議員耀裕：

謝謝，辛苦了。接著衛生局部分，現在高雄市的長照機構，總共住宿式的長照機構有 241 家，在 30 個行政區，大寮林園的分佈有看到一般的護理之家，衛生局提供的好像都是沒有滿床，可是實際上真的滿床，每次有一些需要被照顧的到林園，甚至大寮的護理之家，床位都不夠，要怎麼樣來解決？因為有些都是家人在上班，當然需要受照顧的還是要送到護理之家安置，衛生局怎麼協助讓護理之家的量能可以提升？這個等一下請局長答復。

再來看到銀髮健康俱樂部在高雄有 31 處，銀髮健康俱樂部上次我也有跟科長到現場去看過在大寮、林園的部分，我看大寮進安康這邊做得蠻不錯，只是空間比較狹窄，因為使用的銀髮族長輩非常多，所以都擠在一起，未來有沒有辦法再擴充、或者找一個地方再來做？包括林園文賢銀髮族的健康俱樂部？這個請局長一併答復。還有大寮、林園是石化重工業區，當然醫療院所應該要把它提升，升級為重症型的醫療院所，因為很多家裡需要受照顧的人，他到長庚，甚至到義大、高醫、榮總等等，有些都沒有病床，都還要再等候，所以整個家庭裡的居家功能都會失調，因為有些還要照顧、有些是舟車往返，所以在林園、大寮的醫院、包括建佑也是林園的一所大型醫院，應該把當地的醫療院所提升為重症級的醫療院所，這樣才可以符合就醫的需求性，不用又跑到榮總、又跑

到義大、甚至長庚等等，而且去那邊又不一定有病床，還要再等候！所以一連串的這些都需要衛生局協助，請局長針對本席以上的三個問題來做答復。

主席 (邱議員于軒):

請局長回答。

衛生局黃局長志中:

首先有關於一些屬於住宿型長照機構部分，我想按照我們目前的資料裡，高雄市目前大概還有 12 家已經申辦籌備、大概在蓋當中，未來會再增加大概 1,500 床左右，不過通常是這樣，因為我們長者的人數也在增加、需求量也在增加，這部分包含整個作業上會支持業者更快速的做這樣的建設，當然議員所講的，其實看來有床，但進來沒有床的原因，我想跟整個期盼的住宿品質有落差也有關係，當然我們希望大家都能夠一起品質提升。第二、有關銀髮族俱樂部部分，目前是大寮有 1 處、林園有 1 處，因為國健署今年並沒有新增的計畫公佈，如果有公佈，我們可能要請在地的夥伴們…，因為那個是要自行提計畫，我們再來做協助，而且近年…。〔 … 〕 它不是前瞻計畫，它特別是針對銀髮族專案的，到去年就停，今年還沒有公佈，聽說是不開，但是我想政策會改變，因為的確這樣的銀髮族俱樂部，像議員去看過的進安康，其實對在地的長者來講它本身負能的部分有相當程度的效果，如果有機會又公佈的時候，我們會努力支持在地夥伴能夠去設計這部分。

另外有關於醫療部分，我知道建佑醫院現在已經在擴建，另外一部分是一直有些聲音，包括是不是要在大寮或是哪裡有一個新的醫院，這部分還在談，因為一個新的中型以上的醫院，其實是要花一點時間，不過在這種情況下，其實我們也支持小港重度、急重症醫院的提升，這部分透過它的急重症大樓的照護量能，也可以解決一部分的需求，對於在地的部分可能要再規劃，因為一家醫院從規劃到蓋好，可能要相當長的時間，我們至少擴建的還有強化的部分一定要增強，這是我們目前大概的策略。〔 … 〕

主席 (邱議員于軒):

好，再給王議員 2 分鐘。

王議員耀裕:

剛剛局長說的小港醫院現在是要提升為重症醫療中心還是怎麼樣？

衛生局黃局長志中:

它的二期是一個急重症大樓，我們支持它，這個合約還沒簽好，就是變成一個重度級的急救責任醫院。

王議員耀裕:

喔！重度級的。

衛生局黃局長志中：

重度級責任醫院在高雄目前只有 4 家，目前正在籌備當中，像大同醫院、小港醫院、還有高榮，所以都比較屬於南高雄，而且小港比較接近大寮、林園，當然也稍微可以幫忙，可是沒有那麼大，所以鳳山醫院會變成中度級的急救責任醫院，因為急救責任變成重度級的時候，包括它的加護病房也必須是重度級的，才能夠照顧這些來自急診的部分。

王議員耀裕：

所以小港醫院大概什麼時候可以完成？

衛生局黃局長志中：

它逐年增加，全部完成要 6 年的時間。

王議員耀裕：

6 年？〔對。〕去年開始進行嗎？

衛生局黃局長志中：

對，包括心肌梗塞和腦中風這些，最重要我們很強調加護病房和急診的重度級，另外一個就是外傷，它最困難的是新生兒和孕產婦，這部分是放到最後一個步驟，他們再去做人材的培育、團隊的建立，這個需要…。

王議員耀裕：

像林園的建佑醫院…。

衛生局黃局長志中：

它在擴建中。

王議員耀裕：

對，也把它提升為中度級的還是哪一級的…？

衛生局黃局長志中：

這部分我們會跟建佑醫院的學院長好好去看怎麼協助他規劃？因為我想建佑醫院在林園就是最大間的。〔對。〕兩百多坪規模也不小。

王議員耀裕：

大寮也一併要把它考慮。

衛生局黃局長志中：

大寮是另外要選擇地點還有包括規劃等等這些，這個比較要從長計議。所以短中期的跟長期的大概不太一樣。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝王議員的質詢，接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

首先就教環保局廢管科科長，請教全高雄市在傾倒有毒廢棄物，不是廢棄物

是有毒廢棄物的，高雄件數目前為止有多少件？廢管科科长。

主席 (邱議員于軒) :

請科長回答。

環境保護局廢棄物管理科吳科長辰陽 :

議員你好，有毒廢棄物…。

宋議員立彬 :

大約就是你知道的件數有幾件？

環境保護局廢棄物管理科吳科長辰陽 :

大概 10 幾件。

宋議員立彬 :

10 幾件。請坐。那些有毒廢棄物在於位於高雄市，一般來講都是在我們的郊區，像在高雄的大寮、林園、梓官、燕巢這些等等的郊區，不肖業者都會租場房，或是說隨意的傾倒在這些郊區的可有毒廢棄物，這邊也期許環保局要儘速，有些有毒廢棄物擺放在那邊已經超過 7 年、6 年、5 年都有，或是有剛發生的都有，我們的 SOP 到底能不能將這些有毒廢棄物，盡量把放在這些不應該放的地方盡量清除，當然有處理到有業者的問題或是有承租人的問題，或是土地的問題，這些法律的問題以及刑事案件問題，我希望環保局儘速處理，包括像燕巢鳳雄巷那個鋁渣，鋁渣占放到現在已經 8 年，雖然是私人土地，他應該要去做他的責任的一個負責，可是環保局有責任趕快去催促，趕快去做行政裁罰也好，或違法的該送檢調就送檢調好不好？

警察局局長，到任幾個月？

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

宋議員立彬 :

你到任幾個月了？

警察局趙局長瑞華 :

2 個半月。

宋議員立彬 :

2 個半月。你之前在高雄是擔任副局長擔任多久？

警察局趙局長瑞華 :

1 年。

宋議員立彬 :

1 年，代表你對高雄的治安與交通應該有些許的瞭解吧。

警察局趙局長瑞華 :

應該。

宋議員立彬：

應該，我想就教你，高雄 A1 車禍以及普通車禍，件數為什麼沒有辦法下降？

警察局趙局長瑞華：

我們 A1 逐年是在下降中，A30 也是逐年在下降中。

宋議員立彬：

確定逐年在下降？

警察局趙局長瑞華：

是的，從 7 年前的 A1 逐年下降，200 人現在下降到 146 人。

宋議員立彬：

還是位居六都之冠，因為報導那個你 google 一下。〔對。〕，還是一樣六都之冠，包括我們零星交通車禍還是六都之冠，本席想就教你，你擔任局長之後，你怎麼為高雄市的交通做你專業的建議以及包括管理？

警察局趙局長瑞華：

交通是在警察局裡面很重要的一環，尤其保障人民的生命財產，我們會從比較易發生的時段、時間、人員，還有地點來加強執法跟重點的精準執法。

宋議員立彬：

除了執法當下，開紅單不是第一個手段，你聽得懂嗎？開紅單跟交通事故、A1 車禍我相信開紅單不是第一個手段，不是因為你紅單開的多寡，A1 車禍就會比較高或是比較低，開紅單是讓他看到你的測速，你要減速，不代表他就不會發生意外。〔是。〕所以本席是要問你的是，你當這個警察局長，你對高雄交通的願景有什麼想法？你有什麼想法？看出什麼問題？高雄市交通事故這麼多，A1 車禍是六都之冠，你有什麼想法可以幫助數據下降？幫助高雄事故降低？以你當警察局長來講。

警察局趙局長瑞華：

針對我們取締告發不是再漫無邊際的，我們是分齡分層重點的精準執法。尤其針對速度管理以及闖紅燈，還有所謂的各項的超速。還有酒…。

宋議員立彬：

局長，本席不是問你開闖紅燈紅單、開酒駕紅單。本席是說你做到現在已經 2 個月，你之前也當了 1 年的警察局副局長。你對高雄交通的想法，要怎麼讓 A1 和交通事件減少？你有你的想法嗎？你對高雄市的交通，除了執法以外其他的想法嗎？

警察局趙局長瑞華：

這個區塊我們也會配合宣導的這個問題，我剛已經跟議座報告，分齡分層的

宣導。當然針對年紀大的，還有大貨車的司機，以及行人，還有一些學童，或是學校，這些宣導方面，我們著力在做。

另外就是道路工程方面，我們已經也都透過各項機制，如果有任何發生道路交通工程影響到交通秩序的，我們都會通報工程單位改善。當然執法這一面只是在提高見警率，以精準的執法讓車禍減少。

宋議員立彬：

局長請坐。本席為什麼會這麼問？其實高雄市很多 A1 車禍是零星車禍，是因為設計不良、號誌很亂、標示太多造成騎機車的人不知道什麼時候要快？什麼時候要慢？什麼時候要停止？什麼時候要讓？本席為什麼問你有願景嗎？就是說你對高雄市的交通，不是到車禍的路口一直有車禍，一直有車禍一定有它的原因。不可能說因為倒楣車禍都是這個路口，表示有設計上的問題，所以這個是除了執法以外，警察局也應該去要求交通局一起配合，把該路口不正常的標示、複雜的標示、沒有辦法指引的標示，應該要去做清查管理，當然這是交通局主要要去做，本席問你的願景，警察局當然是針對車禍的問題易肇事路段是不是要去做改變？是不是要去做處理？紅單開一開去管理，讓行駛人的感覺前面有警察要騎慢一點。慢，不代表他不會出車禍，走路都會有車禍，被人撞到，別說騎慢就不會有車禍。其實很多車禍發生的因素很多，有 70%、80% 是設計上的不良，所以警察是最了解地方區域交通路口的設計，他行駛的狀況提供給交通局，來改善這些路口和這些設施跟標示。我們有一條路有 5 個路口裡面總共有 3 個紅路燈，有 6、7 的標示。左轉、右轉、禁止右轉、禁止左轉一大堆標示，不代表有辦法一眼明眼看得到。所以車禍裡面有 30% 是標示、40% 是人為、30% 是我們的制度，希望局長要思考不只是易肇事路段，要怎樣讓這些 A1 車禍，地方的基層、交通大隊也好，地方的基層最了解為什麼會有車禍？要作所有統計數據送給交通局來改善交通規定和交通問題，才能減少 A1，包括一般車禍，這是本席對局長的期許，不要一直注重路口易肇事路段，肇事路段的車禍不代表另外一個肇事路段不會有車禍，是不是？很多時候我剛剛講的人為的以外，其他就是政府應該做的。本席期許你可以在今年的 12 月底，可以看到交通事故的好成績，這就是本席剛剛講的針對 A1 下降的解決方案，其實不只是警察的問題，很多交通，包括之前當交通大隊隊長的黃大隊長，也很了解很多交通事故會發生的原因。

消防局局長，請問最近清明節上的禮拜發生很多森林火災，本席一直在懷疑說高雄市消防局當發生這些森林火災的時候，我們有設備、有專業人員，然後有設備可以處理這些事務嗎？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

今年山火特別…，因為天候關係，確實比去年還增加很多，其實我們也都有及早來做因應，包括我們也成立專案計畫，包括民政局、區公所，還有殯葬處，我們都共同來做預防工作。另外還有裝備器材部分，我們在三大、五大、六大，大概都部署比較多的這些小型水箱車或者八五車，就是一些比較小型的車輛，裝在比較簡易的，針對山林野火的，就是小型的水槍，然後用高壓噴管，我們就已經提早構置這些高壓軟管的方式，可以延伸大概七、八百公尺。

宋議員立彬：

譬如說現在這次的杉林和內門的火災，侷限的範圍比較大。〔是。〕那外圍都是有火的時候，我們的消防員不可能是直接衝進火災現場去滅火，譬如說像這樣子，它的範圍擴大，我們除了拜託空勤總隊來幫我們用空中灑水以外，我們有什麼設備？除了就是你說的那個水槍，能到七、八百公尺以外，我們在國外是否還有什麼先進的東西可以當火災發生時幫忙滅火？

消防局王局長志平：

這次我們也運用很多科技裝備器材，無人機很重要，我們其實都會定時用無人機監控所有的火勢，它的火勢、火流怎麼走？然後我們也會依據氣象局的一個風向、風力，會再了解整個山勢的地形、地物，它有很多陵線，有這個山溝，然後會綜合研判，它整個火勢的火流，會預先佈置人、車在那裡。第一個是防範，防範當中我們也採取攻勢，所以其實這幾場火場，我們都預布了之後，然後也都是徹夜這樣在攻火，才能夠順利的很快滅掉。

宋議員立彬：

因為這幾年，我們比較大型的森林火災比較少，剛好今年會比較多，今年發生的比較多，意外發生的比較多，所以本席一直在思考說，如果像這種大型的火災，我們都侷限在於工廠、住家，或者是等等這些意外的火災以外，如果有一天我們發生了，這種大型的森林野火的時候，我們到底有沒有能力去滅火？第二點，我們是否真的夠專業到可以來做這些事情。這是我們在未來，萬一不幸發生的時候，我們能夠用得到的。

消防局王局長志平：

我們現在越來越有信心，也越來越有經驗，大概在大大前年，在內門的那場算是最大的，總共延燒了 800 公頃，一望無際。

宋議員立彬：

4 天。

消防局王局長志平：

那一場的經驗，所以今年發生，雖然也都是大規模的，我們很快就控制下來，這個就是我們上次擁有的經驗，大家也都有從這個案例中學到經驗，我們也提早預布，提早購買裝備器材，也提早進行人員訓練，今年這幾場火災，很快就局限下來。當然加上空勤總隊給我們的奧援，也幫了很大的忙。我們現在整體處理時效上，機動性很高。我們知道山火燒到人員沒辦法追的地方，會立即申請空勤來支援，這個對我們整體的救災發揮了很大的效果。

宋議員立彬：

謝謝局長。我們都要未雨綢繆，把該準備的準備好，等待萬一發生的時候能去協助救災。

接著我想就教毒防局局長。局長，我想請問這 2 年，就是你上任後，對於毒防局的業務，包括輔導吸毒者或是新興毒品的宣導有什麼成效？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝議員的指點。毒防局針對…。

宋議員立彬：

就是輔導吸毒者之後，他有成功就業、工作，或是處理家庭因素的成功案例，紀錄上有多少？

毒品防制局陳局長盈秀：

輔導的成效，我這裡的資料是從 111 年到 114 年，如果是 6 個月內結案的，111 年到 114 年成效，大概是 7.73%；如果是以一年內結案的，大概是 13.75%。

宋議員立彬：

我一直提醒局長，毒防局不是只有宣導而已，是要真的落實幫助吸毒者願意重返社會，重新開始人生，去輔導、協助他面對過去的過錯，幫助他現在的生活。當然，毒防局不是只有每天去宣導…。

主席（邱議員于軒）：

再給宋議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長，不是一直宣導這是什麼毒品，那是什麼毒品，這個毒品不能吸，這個毒品不能碰。大家都知道毒品不能碰，但為什麼還是有那麼多人碰？〔是。〕所以等到這些人發生事情後，毒防局要協助他，回到以前的他，而不是停留在現在的他。毒防局的工作很重要，我們希望除毒防局發生作用，能讓吸毒者重返社會以外，也要讓家庭成員能夠協助他、幫助他。家裡如果有一個人吸毒，全家雞犬不寧，所以也要輔導他的家屬，給他機會走出社會，因為家

才是他最重要的力量。這點請專業人員多協助。請坐。

接著請教衛生局長。我想提醒你們，現在很多醫院護理人員跟醫生不足，導致床位無法全面開放，這些我們都要去審思、去注意。未來醫護不足面對的不只是病患問題，更是整體的社會健康安全網問題。我們還是要建置一套制度，去了解各醫院需求以及護理人員的培訓，以及他的福利。提高他的福利，我相信就有人願意投入護理工作。如果福利夠跟環境好，我相信更多人員就不會每天只想去台積電或科技業。這點請局長多費心，畢竟只剩下十幾個月，也要建立良善的系統，幫助下一任市長、局長有更完善的配備，來守護高雄市民的安全。以上謝謝。謝謝各位局處首長，謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝宋立彬議員的質詢。接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，還有警消衛環各局處首長，議會同仁，還有關心高雄市的鄉親，大家午安大家好。我想請教警察局的勤務繁重加給，以及消防局的危險職務加給問題。行政院已經頒布在 3 月 1 日要正式通過。原本高雄市是 7 成，當時我們一直在議會替基層員警抱不平，為什麼新北和台北市是一倍，高雄為什麼只有 7 成？但是後來有看到行政院核定，高雄也終於跟其他 4 都一樣加到一倍。這個部分我們也非常的期待，我想這個對基層員警是很大的士氣鼓勵，也是肯定他們這麼辛苦的付出。但是 3 月 1 日核定之後，我想要知道的是，警察局的勤務繁重加給跟消防局的危險職務加給，目前發放的進度如何？何時能補發？警察局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

目前進度是在審議派出所繁重加給的分級。接下來我們已經審議完成，預定 4 月中旬就會簽辦。

陳議員玫娟：

4 月中旬簽辦，那什麼時候可以核發？

警察局趙局長瑞華：

如果順利的話，應該是在 4 月底 5 月初。

陳議員玫娟：

4 月底就可以，那 3 月份生效的部分也都會補發嗎？

警察局趙局長瑞華：

是的，會追溯補發。

陳議員玫娟：

所以不會再拖過 5 月份，拜託程序上要快一點好不好？

警察局趙局長瑞華：

好，同仁的福利…。

陳議員玫娟：

因為畢竟基層員警真的辛苦，這是給他們一個最大的鼓舞，好不好？給他們一個肯定。請坐。消防局呢？

消防局王局長志平：

消防局部分，我們在 3 月 25 日才正式收到中央的來函。現在我們大概已經完成相關數據的統計，再會權管機關大概就是主計處、財政局跟人事處之後，然後會上呈市府來核示。根據我們統計的結果，1 個月要增加大概將近 500 萬元，1 年會將近大概 6,000 萬元。

陳議員玫娟：

所以明年會循正常預算編列，但今年你們會有變通嘛，沒問題吧？

消防局王局長志平：

整個流程現在已經在準備上呈，如果順利的話，我們預計正式在 5 月初薪水一併發放，然後追溯到 3 月一併補發。

陳議員玫娟：

財源都不會有問題嗎？

消防局王局長志平：

財源當然主計處、人事處或者財政局一定會表示意見，當然這個我們都有事先協商，我們相當有信心市府一定會支持。

陳議員玫娟：

一定會支持，我相信這是給員警真的是一個非常肯定的鼓勵。你們跟警察局都一樣，大概 5 月就會開始發放吧？把 3 月份之後的都會補回來。〔是。〕好，謝謝，在這邊給予肯定。

再來我要談啟文派出所興建的議題。啟文所這個問題，我在市長施政報告的時候已經有特別提到。因為當時為了因應新台 17 線的工程，啟文所剛好就在它的工程範圍內，它被迫可能它的大門、圍牆部分要被拆掉。本來新工處是有意要把它修復，但是後來上層好像有一紙公文要他暫停，他們的意思是希望能另尋其他的用地。後來聽說左營區長也去過果貿的一個電腦室裡面去勘查過地點，那個地點真的是不 ok 的。但是看來看去，我覺得左營啟文所周邊根本沒有適當的地點可以讓啟文所去遷移啊！我不曉得是誰出了這樣的主意。那天在市長施政報告我有特別要求，啟文所不能遷，就在原地，甚至是原地重建。

我今天特別在這邊跟警察局，警察局長你聽一下，這個跟消防局和警察局都有關係。啟文所的面積大概是現在我看到的這一塊，它的面積大概有 415 坪，消防局有 194 坪，加起來 2 個大概有 609 坪，這個場地也蠻大的。現在據我們所調出來的地籍圖是這樣，但是現階段這個黃色的這一塊，現在是納在消防局這一塊，但是它是屬於啟文所轄管的範圍。這一塊目前的現況就是我現在照片秀出來，它就是一個花台的部分。那天我們有去會勘過，其實這個花台消防局也沒有在用，它是放置在那裡的。所以我在這邊特別建議，未來我們的啟文所不要再考慮遷建的問題，我希望能夠就地來改建。因應新台 17 線的工程，雖然圍牆要打掉，他們的樹也不能夠遷動，所以未來他們的停車空間勢必被壓縮到。我在這邊具體建議，是不是能夠把消防局旁邊這一塊花台這個部分打掉，然後把它規劃成我們啟文所勤務出勤的一個停車空間？這個部分我請消防局局長跟警察局局长，你們就注意一下，這個部分是不是能夠來協議把花台這個部分還給啟文所，然後請警察局這邊來把它修建好成一個平面的停車空間？這部分請兩位局長答一下。

再過來長期呢？長期的部分我覺得啟文所在位居的地點，其實它是現在相當重要的一點，因為前有果貿，後有自勉新村已經蓋了很多的大樓，大樓林立，人口也已經破千，而且人口一直在急速成長，我覺得啟文所那個地點是最適當的。現階段當然只能夠做一些部分修繕，但是未來長期我還是希望能夠規劃，像這個就是我們的鼎金，還有消防分隊第二大隊，他們就是這樣的一個模式，像這樣模式能夠共構在一起。609 坪是一個相當可以使用的空間。當然也許這個經費很龐大，我也沒有要求說你們一定要做到這麼大、這麼高的樓層，我們要具備的大概就是希望當然最基本的辦公的地方，警察局辦公的地方，還有包括備勤室，包括所長、副所長的一些寢室。當然我們希望衛浴的部分大家能夠分開、能夠專用。還有就是員警，因為現在員警有女警跟男警，我覺得寢室的部分是不是也應該要把它分開來，然後有一個盥洗的地方；還有槍械室，就是他們在卸彈庫的部分；還有一個雜物的儲存空間，包括可以放一些交通錐、告示牌；還有一個儲藏室等等。這部分在派出所是相當重要的配備設施。所以我希望未來長期還是要規劃，把啟文所跟後面的消防分隊能夠共構在一起，類似比照鼎金派出所模式，請警察局長就這 2 個問題簡單答復。

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局趙局長瑞華：

針對啟文所的興建，現在目前因為台 17 線已經開始施工，我們現階段先會跟台 17 線的施工單位、工程單位還有消防局協調，我們能夠很正常的進出跟

停車的概念，讓我們在服務市民都沒有任何之虞，還有治安的維護，這點做這樣的說明。能夠讓我們整個…。

陳議員玫娟：

你們跟消防局後面那塊花台部分，有沒有辦法幫忙爭取來做啟文所的停車空間？因為前面拆掉之後，他們停車的空間就減少了。〔是。〕可以嗎？

警察局趙局長瑞華：

我再來跟消防局長研究看看怎麼做。目前整個啟文所還沒建置以前，能夠服務到整個啟文所…。

陳議員玫娟：

未來這個可以比照…。

警察局趙局長瑞華：

未來的狀況不管是原地重建、覓地再遷建，或是多功能的共構的興建，我想這還要審慎的來做評估，我們也往這個方向來著手好嗎？

陳議員玫娟：

好，現階段的停車問題先幫我們解決，好不好？

警察局趙局長瑞華：

好的。

陳議員玫娟：

未來這個部分是我們一個期許，也希望能夠朝這個方向，不要考慮遷移了，就原地來改建，好不好？

警察局趙局長瑞華：

好的。

陳議員玫娟：

消防局。

主席（李議員順進）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

有關左營分隊跟啟文派出所能夠來活化用地，議員也提出很好的未來的一個願景，我們會再跟警察局來做研議。現階段對於這些空地或者這些花台的運用，我想警消一家，我們絕對會好好來溝通，大家一起來活用這些很好的空間。

陳議員玫娟：

再來就是四海所的重設。我在市長施政報告時也特別提到，未來因應永清、海景、海富三批大的社宅興建，大概會湧入 3,360 個人，包括原來的合群新城，周邊有世運主場館常常在辦演唱會，還有新台 17 線開通之後的車流、治安種

種，我們就覺得四海派出所過去是因為量能沒有那麼夠，它被併到左營派出所去，但是未來像這樣的狀況，我也希望特別建議四海所應該要再重設。這部分警察局長，你們有沒有這樣的構想？這是地方的需求，希望你能給我們一個很正面的回復。局長。

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局趙局長瑞華：

四海所是在以前把它合併到我們其他所來。

陳議員玫娟：

左營區。

警察局趙局長瑞華：

目前整個概況是合署辦公，合署辦公的用意就是要讓兩個所合併起來以後，再加強密度巡邏還有見警率。但因為有鑒於因應新興的社區又要成立，合群社宅要成立，人口數也一定會增多，我們到時候會看事實狀況來切割看是不是要恢復，因為有牽涉到治安、交通的概念，還有警力數的情形，我們再來審慎的評估。

陳議員玫娟：

這部分希望你們能夠把它放在你們的工作業務上面好好評估，地方的基層希望能夠把四海派出所重新再設置起來，好不好？

警察局趙局長瑞華：

好的。

陳議員玫娟：

再過來我要談果貿社區消防設備的改善跟補助。你看果貿這些消防管線的破損，還有一些消防設施的損壞，過去一直都是用罰款的方式，其實讓果貿社區也是怨聲載道；後來當時我記得我在第五會期、第六會期的時候，我都一直在建議，是不是能夠提供果貿社區一些消防設施改善的經費補助，或是我們有一些低利率或是無息的貸款來協助社區，包括我們能夠提供一些技術的諮詢，或是推動一些分期的改善計畫來減輕社區的壓力。其實我非常感謝陳市長有重視到這一塊，所以在果貿社區老舊消防設施這部分議題，他相當重視跟支持，所以後來他也有邀集里長跟管委會代表進行一些意見交流，會中也特別提到是不是由每一戶支付 1 萬元，低收部分就由社會局來另行補助，市政府的這個部分就會協助消防設備，不足的部分，由市府來補助，我也非常感謝市長有這樣的協助跟支持。後續果貿社區後來經過管委會開議結論，他們是決議由社區維護的基金提撥 2,745 萬元給市政府，然後不足的部分市政府來處理。這個案子就

已經交由左營區公所在協辦，左營區公所目前已經都招標完成，我想要問消防局後續現在的進度呢？局長請答復。你有掌握嗎？

主席（李議員順進）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

有關果貿市場，確實要相當感謝議座這樣鏗而不捨的關心，整個果貿的改善已經特別成立專案計畫在進行，目前已經招商完成，在整個規劃上…。

陳議員玫娟：

預計大概什麼時候會完工？

消防局王局長志平：

我們大概預計 10 月完工。

陳議員玫娟：

10 月完工？

消防局王局長志平：

對，所以現在正在如火如荼的進行當中。〔…〕是。

主席（李議員順進）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我現在再過來就是要談左營清潔隊遷址的問題，環保局長，妳應該對這個議題不陌生，每一次會期我都會提。因為現在的左營清潔隊址就剛好在永清安居的中間這一塊，勢必未來它一定要被迫遷移，所以那時候我在議會特別建議，是不是能夠在左楠路跟左營大路這個三角地帶？後來也很感謝你們，目前在左營的都市計畫通盤檢討裡面，都發局也已經有在討論，你們說希望整體的停車空間跟作業空間需要有 1.2 公頃以上，所以後來你們有在檢討這一塊，就是剛好我指的那一塊，待會局長妳可以答復我，你們現在評估的結果如何？再過來，因為現在是個綠地，所以我想這一塊應該是蠻適合的。這一塊以外，還有人跟我們建議立德國中對面的軍方土地，這一塊是介於實踐路跟海平路口，這一塊也可以納入評估，當然我聽說好像面積不是那麼大，但是左營現在的土地這麼一地難求，所以要找到一個適當的土地真的也不容易。所以這個部分，我是不是可以請環保局長，到時候妳是不是能夠跟我簡單答復，你們現在的評估結果？再過來就是環保局加速整治清理桶梓 72 期重劃區地下掩埋廢棄物的問題，那一塊是 72 期，這塊土地因為在法院判決市政府是敗訴，所以環保局要負責清除地下掩埋廢棄物的責任。現在我想要知道的是，你們現在廢棄物細部計畫的結果，現在目前怎樣？然後你們有預估這個經…。

主席 (李議員順進):

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對左營停車場部分，祥和山莊那個評估，後來北側是要改成商業用地，南側這邊祥和山莊是要做住宅區，所以這個沒有辦法。剛剛陳議員所講的那塊地，我早上大概有先跟處長請他們再去跟國產署接洽看看，假如可以的話，我們先小部分、小部分，就是哪一些車輛先移置過來，或怎麼樣去做處理，這一邊原先在現址的停車場要是比較急的時候，我們至少還有一個空間可以先移置一部分；另外一部分的話，是不是到鼓山聯合停車場這邊先暫置，我們再來慢慢找一個比較可以整體容納車輛的地方。另外一個 72 期的部分，72 期目前是跟台糖公司 33 期去做個案變更，個案變更的時候未來可能都發局就會做 72 期的開發，開發了就必須要去提一些清理計畫書，把這些廢棄物清除掉；清除這些廢棄物預估大概要 13、14 億元左右，13 億元到 14 億元左右，這些費用的話，當然就是由開發商去做支應，相關的清除計畫的話，我們會依照相關的規定來做審查以後，才可以讓他們做清除。以上。〔…〕沒有，現在都發局還在做都計變更、個案變更部分。〔…〕會後我們再跟陳議員來做討論。〔…〕是，可以。〔…〕好，謝謝陳議員。

主席 (李議員順進):

謝謝陳玫娟議員的質詢。接下來是曾麗燕議員採書面質詢，有關曾麗燕議員書面質詢部分，請市府相關局處於 7 日內答復曾麗燕議員，謝謝。下一位請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍 :

首先請教環保局長，石綿瓦清運的補助，因為 2018 年開始石綿瓦全面禁止使用，因為它是有致癌物的成分，政府也非常關心市民的健康，我們也要急速的幫助市民能夠完全除去這些石綿瓦。但是這些石綿瓦在高雄市有 3 萬多噸，除了已經損壞、破壞以後，可能市民才會願意把它拆掉，然後打包成一包一包請市政府環保局來幫忙運走。這樣的流程大概分為四個階段，就是先送件，然後再來勘查，如果勘查可以通過的話，市民會收到我們的核可公文，再來就是拆除，包成一包一包的把它運走。但是我們最近有很多，上個會期我就跟局長提過石綿瓦清運，你們的經費到底編這樣是夠不夠，我們看到今年妳是再追加 4,500 萬元，在今年 1 月 5 日的時候，有接到一個也是申請的案件，它是 1 月 5 日申請，他給我們回復說 4 月底才能夠清運；另外一件是 1 月 23 日申請，3 月我們去電的時候，他就跟我們說沒有經費了，3 月 23 日沒有經費，後面這 7 個月怎麼辦？等於都不用再做了。我看到我們到今年 4 月 1 日截止已經有 2,090

幾件的案件清運掉，現下還有 900 件沒有清運，所以現在造成這樣的石綿瓦在市區也是非常大的問題，未來的豪雨、颱風天這些石綿瓦一定會把它拆下來，然後一包一包就在那邊等 2 個月、3 個月，甚至等半年，這些是非常嚴重的問題。局長，請問妳是不是能夠多編一些預算，儘速把這些石綿瓦清運掉，讓市民的道路也比較清潔，一些市民也比較願意來拆除他的石綿瓦。不然他拆一拆，市府的清運工作很慢，他也就不願意拆了，整個速度慢下來的話，這些石綿瓦要拆到何年何月才能完成？局長請你答復，是不是能夠很快速的應付到市民的需要，清運的時候我們很快速的就能夠幫他清運走？

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

這部分因為我們目前登記的 2,000 出頭已經去化到剩下 901 棟。我們這一次追加減預算 4,500 萬元，預計可以處理 1,000 棟，所以這個部分登記的應該都可以全數完成。

陳議員麗珍 :

登記的不會再給我們答復說沒有經費嗎？〔是。〕好，我們希望有登記的能夠快速把它清運走好不好？〔好。〕

再來就是有關淨零碳排的課程。因為淨零碳排學院成立到現在，我們也一直看到公務人員，包括議員同仁都有持續的去上課。這個上課我們有看到，如果是通識課程或者是技術課程的話，大概 3 個小時半天收費大概 200 元，這個大家都是沒問題的。但是現在因為我們也知道市府的目標是到 2050 年要淨零排放，等於說大家都要有這個淨零的概念跟知識。我希望我們看到這個收費，因為看到公務人員大概去上課的占 55%，一般市民是占 45%。很多民眾跟本席反映，其實他們也都希望能夠去考一張淨零碳排相關知識的證照。但是這些證照的課程費用很高，如果 1 天的大概要 1 萬元；2 天的大概要 1 萬 6,000 元、2 萬元；3 天的大概要 3 萬 1,000 元。他的課程收費非常高。我是建議局長是不是能夠壓低費用，讓市民也能夠普及化的去上這個課程，請你答復。

主席 (李議員順進) :

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

這部分其實我們在之前就已經評估過，就把我們相關的經費降低。譬如說 3 天的 2.2 萬元現在打 6 折變成是 1.3 萬元。

陳議員麗珍 :

1.3 萬元 3 天。

環境保護局張局長瑞璋：

對，3天的部分。所以目前應該是譬如說學生的部分，我們用…。

陳議員麗珍：

局長，如果證照他上3天的課程要收費1萬3,000元，其實這個費用還是蠻高的，對一般民眾來講。我們現在大概是科技業也好，或是傳統產業，如果我們有一個證照的話，可能對於本身去工作的條件會比較增加，所以大家都願意來考這一張證照。我也希望是不是能夠再降低費用，如果3天就要交1萬3,000元，我覺得這樣也是很高。

環境保護局張局長瑞璋：

因為我們也要付給所謂證照公司 BSI。

陳議員麗珍：

當然，我知道這些都是要付給專業講師的費用。

環境保護局張局長瑞璋：

對，他們的費用都蠻高的，所以一般的價格是一定要付給那個單位。

陳議員麗珍：

局長你再研議看看。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再來研議相關經費，可以的話我再做相關的處理。

陳議員麗珍：

如果能夠再降低收費的話，我希望能夠讓市民都能夠有意願來上這個課程，局長你請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陳議員麗珍：

再來就是有關清潔隊員。因為我們最近才考了280名的正式人員和98名的臨時人員，等於說我們考出來的這些正式人員跟臨時人員都有儲備中。現在我們就是礙於一個蘿蔔一個坑，退休一個補一個。如果是以楠梓區來講，現在是159人，之前是183人，目前159人反而是少了24人。現在楠梓區的整個人口數是增加的，活動、道路等等都是增加的，反而我們清潔隊員的人數是減少了24人。左營區也一樣，本來是171人，已經不足11人，現在又剩下167人，又減少了4人。這個我是只有拿左營區、楠梓區的人數出來比較。我是希望局長，因為現在大家都知道左營區一年到頭都有很多的活動，我們的人員都有很多的工作量。尤其是最近的蚊子問題，到處大家都說要消毒，但我們的人力又不夠，所以都要等、要排。我們希望我們的清潔隊員也要排休、要退休，很多

是高齡化，他的工作量不可能一個人做了超出 1.5 倍或兩人份的工作。我希望局長你要斟酌，我們不是說用這種制式的退休一個補一個，我們應該要全盤的去考量這些工作以這些人力是不是能夠負荷？你答復一下，是不是能夠針對這些人力再來做全部的通盤檢討？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

其實不管是左營還是楠梓，因為快速的發展，還有我們的工作量比較多，其實我們都有多分發。但是因為相對的工作量比較多，有一些做比較久的，他們就會想要離開。我一直分發就有一些人會想要離開。這個部分我們會盡量能夠讓我們的分發不會因為退休才分發給他們，我們會盡量去考量這一部分。

陳議員麗珍：

好，局長請坐。因為工作量超出負荷的話，大家做到健康都出問題了，也許他們就會提早離開，因為這個工作量實在是超過他們的能力。我也希望趕快針對人力的問題，因為上個會期也跟局長有建議過了，也希望說不是制式式的退休一個補一個，應該要依照我們的工作量來評估才對。

再來就是有關長照 3.0 的新制。我請教主任，現在長照 3.0 是新制嘛！除了放寬一些失智人士的照顧，失智人士已經放寬年齡層，還有最重要就是如果在醫院，高雄市的 4 所醫學中心、9 所區域醫學中心、28 所的地區中心和 2 所精神專科的醫院。這些醫院如果是住院要出院的時候，長照就是跟他銜接，才不會造成照顧的空窗期，這點是我們新的 3.0 最期待他做得好的。但是最近本席有一個案例，他是住院出院然後申請長照，你們來評估說他好了，他可以自理也可以自己吃飯了，反而把他的點數都減掉了。我們還去跟你們反映說其實他是屬於幾級的，他應該要繼續照顧的。所以在這樣一個從醫院出來，如果反而要來評估長照來服務的話，有時候是可以照顧變成無法照顧，這一點我們都嚇一跳。就是在醫院跟長照照顧的銜接上，到底你們的業務是怎麼評估、怎麼做的？這點我也很擔心。主任請你說明，因為我們的新制就是為了要讓醫院跟長照銜接照顧。為什麼會有這樣的情形，說他已經不需要照顧，然後經過我們去跟你們反映又可以照顧，是不是你們業務上有什麼評估的差異嗎？請你答復。

主席（李議員順進）：

請長照中心蔡主任答復。

衛生局長期照顧中心蔡主任孟純：

有關醫院的評估其實是由出院準備服務來進行長照失能等級的評估，一般我們會以衛福部制式的規定來做一個評估，可能這個等級會以這個個案失能的程

度來做長照的分級。有時候會跟民眾的期待有落差，如果他返家之後我們長照中心也是可以再派員過去評估。

陳議員麗珍：

主任，我覺得是不是你們的評估人員也需要專業訓練？因為你看高雄市這麼多醫院，4所醫學中心、9所區域醫院、28所地區醫院，還有2所的精神專科醫院。這以後會是很大的一個業務，如果你們這樣評估的話不是亂成一團嗎？局長請你答復。

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個無縫接軌的部分是從97年我們在高雄縣就開始推了。基本上，因為一個人住院，生病剛剛痊癒要出院時，我們那時候的想法是不要等他回到社區裡面再去評估，這樣時間會拖太久。但是有一個缺點是因為從出院到回到社區裡面，他還在復原當中，這是第一點。

第二點，他回去社區之後，社區的情況跟醫院多少會有點不一樣，所以有一個複評制度，就是說回到社區後，經過差不多4個月時間，我們照專會再去看他一下，是這樣來的。

陳議員麗珍：

局長，我們就是要讓他無縫接軌。〔對。〕就是這個照顧沒有空窗期。〔對。〕要不然有一些家人，他的子女都是在上班，我會建議是不是我們的業務一定要再做一個完整的…。

衛生局黃局長志中：

有，現在就是說包括對…。

陳議員麗珍：

專業的要足夠。

衛生局黃局長志中：

對於評估的部分。

陳議員麗珍：

對。

衛生局黃局長志中：

因為出院的部分，跟社區評估會有落差的原因是…。

陳議員麗珍：

這是一個非常體貼的服務，我們如果弄得大家這樣子，又經過…。

衛生局黃局長志中：

不會，我們儘量讓他比較舒適一點。

陳議員麗珍：

儘量比較便民。

衛生局黃局長志中：

對，也要檢討到底哪個環節，因為現在有 AI 的出院準備計畫，無縫接軌 AI 也是在協助，目標也是在這裡。

陳議員麗珍：

對，所以 3.0 是業務很廣。主任，我知道這個業務真的很廣，也很大，很辛苦，我也是一個點、一個點來跟你們探討，這是其中一個，因為時間的關係，長照 3.0 還有很多的業務，都是需要透過這樣的討論，做得更周到。請坐，局長。主任，請坐。

再來是有關社區的毒品防制關懷站。局長，我們也知道你一直都在擴展這個關懷站。因為我們局內的人數有限，透過社區或者是藥局等等能夠來布點，包括專業人力跟老師的輔導。如果是最近這樣的作業，已經有 1,202 位培訓，還有包括我們在社區所設的一些藥局或者是商店的關懷站。這段時間下來，我們的績效跟反映出來的實質情況如何？請你簡單地答復。

主席（李議員順進）：

請陳局長答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

如果說我們以再犯率來講，從 111 年到 114 年，6 個月以內結案的再犯率，大概就會減少 7% 左右；如果是 1 年內結案，沒有再犯的，從 111 年到 114 年的話，大概減少 13.05%，也就是說他的再犯率會越來越降低。當然因素有很多，有很大的因素就是我們在社區宣導的關係。〔……。〕是。〔……。〕好。〔……。〕好。〔……。〕好。〔……。〕

主席（李議員順進）：

謝謝陳麗珍議員的質詢。剛剛幾位局長的答復，尤其是環保局、衛生局、毒防局三位局長，還有先前的警察局局長、消防局局長都很進入狀況，而且我們整個團隊都是上下一心。在我們議員的監督，市政團隊也非常的努力。高雄市的都市國際化，這幾個警消、衛環、毒防的部門功不可沒。謝謝陳麗珍議員的質詢。下一位請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘，謝謝。

張議員漢忠：

我要再講到勤務繁重加給，警察局、消防局一直在講到繁重加給。我是在提醒說有可能市民朋友也很清楚，不管是警察局也好，消防局也好，在編制的過程中，一個警員要服務多少人，但是我們的編制應該沒辦法達到需求。當然消

防局也好、警察局也好，我們的一些同仁，包括所有的市民朋友，也一直在關心繁重加給。中央3月份已經有通過繁重加給的加碼，可能市民朋友不清楚，我們在預算的編列當中，有可能中央剛通過，但是要能加碼來直接發放繁重加給，是不是我們的主計？還是怎樣？在編列的情況之下，怎樣可以達到我們需求的腳步？是不是請消防局王局長說明，大家都很期待繁重加給加碼的進度，我們是朝哪個方向？是不是報告給市民朋友了解繁重加給加碼的腳步是不是可以加快？介紹給市民朋友了解，包括給所有的警察同仁也好、消防局同仁也好，讓他們了解中央對繁重加給的重視，來提醒我們要怎樣朝向加快的腳步？請局長向市民朋友介紹一下。

主席（李議員順進）：

請消防局王局長答復。

消防局王局長志平：

有關消防職務加給加到1倍，這個公文是3月25日我們正式收到文，所以我們現在也積極在辦理當中。目前我們已經大概有統計，增加3成之後，我們一些相關數據都已經整理出來，也完成簽文。現在準備要會辦相關局處，包括主計處、財政局，還有人事處。這些財源如何來籌措？我想這些財主機關會再做另外的通盤考量。根據我們統計數據的結果，消防局大概預算員額是1,728人，所以一個月要增加將近500萬元，一年大概要增加6,000萬元。這個跟議員報告，另外我們預計整個作業的流程，預計在會簽各機關之後再上呈。我們是希望在5月份就能夠正式發放給所有同仁，一併溯及到3月，所以3月、4月也會一併在5月初來撥入給同仁，以上。

張議員漢忠：

謝謝局長。等於說我們的順序怎樣去加碼。這是所有的警察也好，消防人員也好，其實就是一個士氣，我們要怎樣服務？就是一個士氣。在這裡謝謝局長向所有市民朋友的介紹，請坐。

消防局王局長志平：

謝謝。

張議員漢忠：

再來就是毒防局。局長，我非常認同我們深入社區宣導，怎樣讓這些小朋友認識到怎樣去防制毒品。前幾天在鳳山的丁丁藥局舉辦，進入社區來做防制毒品的宣導，我看毒防局所有的同仁也好，包括我們怎樣結合我們的社區來推廣，這是一個很好的大方向。在這方面是不是可以做為大方向？丁丁藥局也好，包括社區也好，包括任何一個場所，我們怎樣去擴大做宣導，讓這些小朋友從小就認識毒品，是不可以去觸碰到毒品？怎樣去加快推廣到社區？整個大

方向，局長有沒有朝這個方向？讓這些小朋友知道毒品的來源，讓他從小知道，他就不會去嘗試到毒品。局長，我們要朝哪個方向，是不是介紹給市民朋友，包括所有的小朋友認識？請局長向所有的朋友介紹一下。

主席（李議員順進）：

請陳局長答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

前幾天丁丁藥局在聯合社區的時候，也謝謝我們很多議員的參加，謝謝。針對學童的部分，我們大概用分齡的反毒教育，也就是說，我們分為國小、國中、高中及大學以上。國中、國小最重要的是要教他們如何辨識什麼是毒品。所以我們會針對這些國小學童，會入班、入校宣導，每一個班級、每一所學校我們都會進去。今年我們也跟「高雄市關護協會」合作一個「豆子劇團」，先挑選了 12 所國小針對反毒進行教育。另外，針對國中、高中部分，我們會強化國中生、高中生「三不三要」的政策。另外，我們也與「中國信託反毒教育基金會」合作，針對高雄市是完全中學進行「實際情境」的校園巡迴特展。

另外，大專院校以上的學生，重點在於培養學生的社會責任，也就是擔任毒防志工。今年我們大概跟「輔英科大」以及「正修科技大學」合作，另外還有 8 所高中。我們採用「沉浸式教育」的校園巡迴密室逃脫，這些比較符合大專院校的大朋友們。針對可以讓他們從遊戲與教育當中，了解到反毒的知識。

張議員漢忠：

謝謝局長。其實我也一直期待，毒防局所有的團隊，能讓所有的小朋友都認識毒品，並且知道怎樣不要去碰到毒品。局長請坐。

毒品防制局陳長盈秀：

謝謝。

張議員漢忠：

接下來請教衛生局長。關於我們目前的「居家照顧」，目前分為哪幾種？有分 1 個小時、2 個小時的，居家照顧還有哪幾項？

主席（李議員順進）：

黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

分幾個小時是以前的制度。我們現在的居家照顧部分是按照我們的照管專員，評估他需要多少服務後，再由單位去安排。裡面有很多項目，例如家事服務、代購物品等，這些都算居家照顧的一部分，是算「項目」而不是算「小時」。

張議員漢忠：

所以是算項目？看他今天要服務什麼項目？

衛生局黃局長志中：

對，沒錯。

張議員漢忠：

我提一個案例做參考。有一次我剛到那邊，遇到一位正在提供居家照顧服務的人員。過程中長輩拜託他幫忙煮個飯，但該名照顧服務員說：「我不能幫你煮飯，因為契約當中沒有這個項目。」我的想法是，不管他來1個小時，還是2個小時，其實長輩雖然身體還算靈活，但有時候可能身體可以自己清洗，希望對方幫忙煮個飯，結果對方卻拒絕了。這點我們是否可以朝向「多元化」的方向去考慮，不要太過死板？

衛生局黃局長志中：

以前是算時數，現在是算項目。所以居家服務員在服務過程中，如果要增加原先項目以外的事，他會覺得沒辦法請領費用。如果真的有增加項目的需求，這是可以變更的，是沒有問題的。

張議員漢忠：

你的意思是申請的項目裡面並沒有寫到煮飯。你的說法是這樣子，對嗎？

衛生局黃局長志中：

並不是這樣子。因為當時在協議的項目裡面，家屬會和患者討論並且同意要服務的項目，但是同意的項目裡面並沒有這一項，在沒有同意服務的項目裡面，被要求增加服務，是沒有辦法申請費用的。所以如果真的有需要增加服務的項目，可以再來評估和調整，這個是沒有問題的。

張議員漢忠：

局長，我的意思是服務要多元，不要太過一板一眼。例如他申請2個小時的時間，項目寫了3項，但他可能半個小時就做好。不要因為沒有寫到服務項目就不做。

衛生局黃局長志中：

我們再來了解這個案例，現在並不是算時數，已經沒有1小時、2小時了。

張議員漢忠：

現在已經沒有1小時、2小時了。已經調整了。

衛生局黃局長志中：

變成只有服務項目。

張議員漢忠：

只剩下項目。

衛生局黃局長志中：

所以才有這樣子的問題。

張議員漢忠：

所以申請 3 項服務，服務結束就可以離開了。

衛生局黃局長志中：

是的。當然有時候照顧，其實也是一種「關係」與「關心」。如果做得來，我們也是給予鼓勵。為制度是如此訂定，我們可以針對個別個案協調與協助。

張議員漢忠：

我的意思是，我們和業者之間，業者會應徵居服員來服務需要照顧的長輩，在服務過程長輩會很開心。如果我們能把服務品質提升，讓百姓感覺到政府的教育有落實人性化，那會更好。雖然被要求的服務項目並沒有在裡面，譬如說臨時需要提水，但是被回應說並沒有在服務項目裡。這是我所要表達的意思。

衛生局黃局長志中：

照顧確實是一種關係。如果長輩有臨時需求，我們會去了解如何處理。

張議員漢忠：

我所要表達的重點，你可以特別去了解。譬如臨時需要在門口提個水，麻煩居服員服務，但被拒絕了，回應並沒有寫在服務項目裡。

衛生局黃局長志中：

做人不可以如此。

張議員漢忠：

其實都會遇到這些問題。居服員在服務過程中，有時就是會這樣回應。

衛生局黃局長志中：

我們當然鼓勵他們不要這樣子做。

張議員漢忠：

你們和業者是否可以針對我所提出來的項目進行檢討與鼓勵。

衛生局黃局長志中：

當然如果做得來不要太過僵硬。我想對於彼此關係也好，都會很加分。

張議員漢忠：

重點是可以朝這個方向，服務可以多元發展。別因為沒有寫在項目裡面就拒絕服務。

衛生局黃局長志中：

我們當然是來檢討，並鼓勵業者與服務人員不要太過僵硬。

張議員漢忠：

謝謝局長。以上。

主席（李議員順進）：

謝謝。請各局處探討各項業務的勤前教育。以上，謝謝張漢忠議員的質詢，

休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 下一位請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對警消衛環的質詢，首先，我必須要先針對高雄市的公安議題，以及空氣污染嚴重的議題來做質詢。首先，我們可以看到中油大林廠的火警，延燒了 16 個小時才完全撲滅，所以市府應該要求中油要加強工安和檢討。我們可以看到在 4 月 3 日下午 2 點的時候，大林煉油廠因為是換熱氣洩漏進行停爐的作業，而這停爐的過程當中，疑似油氣洩漏引發火警，感謝消防人員到現場把火勢撲滅，可是這次火警造成的大量濃煙、污染物，造成高雄市甚至鼓山區都能夠聞到這樣的味道。環保局，我不曉得你們是如何督導做相關的稽查？大林煉油廠的設備有沒有老舊的問題？這些我都需要你們給高雄市民一個答案，而且這不是第一次，在 2022 年 10 月的時候就已經有爆發火警，而中油那時候告訴我們說他們會全面的檢修，但是 3 年多又再次爆發火警，中油的承諾形同虛設，工安事件頻傳，高雄市政府的螺絲鬆掉了，市民的安全誰來顧？我們再看大林蒲的居民長期承受工業的污染和工安的危險，所以我想當發生爆炸火警，也讓所有第一線的中油基層員工暴露在高危險當中，用生命承擔生產的風險，令人是無法接受的。

工安狼來了！為什麼高雄市政府一直對外都說工安做得很好，可是我們看到的，不管是中油、小港、甚至林園，都能夠看到非常多的工安事故，工安狼來了！這次大林煉油廠內的消防設備有沒有有效的運作？還是全部都是靠第一線的消防人員救災呢？這些年來大林煉油廠的消防安檢有沒有不合格之處？我要求環保局提供給我詳細的數據，你們只有依照空污法罰它 500 萬元，但是它所造成高雄市民的健康損害，這個傷害要由誰來做承擔呢？

接下來另外一個議題「聲音照相取締」，很多的民眾報案說：「有高噪音的車輛炸街」，市政府有沒有去統計過經常發生的地點？其實這個部分應該是警察局、環保局、交通局要共同去合作研議，設置更多的這些聲音照相取締設備，不要讓這些飆車族，他們把高雄市的道路變成他們家的道路，所以我要求聲音取締照相這個部分要加強設置，為要後續看到你們三個局針對這個部分的研議作為，會在哪些點增加設置？請提供給本席。

無煤城市－燃煤發電帶給高雄市民長期的重大健康危害，除了嚴重的空氣污染以外，2024 年 9 月廢止跟興達電廠 3、4 號機組許可以後，台電還是購入了許多煤炭存放，而且還在 3 年內自燃高達 255 次。環保局長，我真的不知道你們居然像是自己安裝炸彈在高雄市一樣，你身為環保局長，為什麼針對這個部分，沒有一個專案報告提供給本席呢？3 年有 255 次，局長，我看你沒有任何

對高雄市民感到抱歉之情，這是環保局長可以容忍的嗎？雖然台電說自燃是常見的現象，但是我現在要求為了實現無煤城市的城市願景，本席要求儘速訂定無煤城市的期程，確保興達燃煤機組如期完成全數除役，不要一直再延役，去年本來就應該要除役了，結果延到今年，會不會你們之後又說因為電不夠，又要再延役，不要再讓高雄人用肺發電了。

這個也是讓大家看到很多高雄市民被詐騙的心痛，我希望這些相關的數字要提供給本席，而且要落實檢討，這些受害人求償無門啊！還有毒駕事件頻傳，毒防局，到底你們跟警察局之間，你們所謂的宣導毒品或是查緝毒品，你們做到的成效到底到哪裡呢？看不到！1,000 多駕的毒駕車，結果你們有去輔導的居然只有幾件，個位數，這個是我們要看到的成果嗎？這是我們的行政效率嗎？市民朋友都等著看，高雄市政府能夠非常有效率的解決掉這些市民朋友所關心的問題，毒駕車輛頻傳造成的交通事故、造成的無辜民眾受害，我覺得這個必須要去相關局處後續提供資料給本席。

另外，毒防局，你說全面輔導、訪查，沒有列為法定的八類休閒娛樂場所，要落實毒品防制的措施。你們稽查 30 次，到目前為止你們的輔導、訪查是局內人員，還是委外處理？你們是怎麼輔導？你訪查的重點為何？你所謂的鼓勵業者落實毒防的措施，你所謂的措施者指的是哪些？毒防局長請說明。

主席 (李議員順進) :

請陳局長答復。

毒品防制局陳局長盈秀 :

我們這個非列管的營業場所，一年大概有 300 家，這 300 家部分我們有做 4 場教育訓練，還有 20 場的稽查，也就是說一個月大概 2 次我們會去稽查，這個是毒防局本身的。另外我們還有跟經發局…。

陳議員美雅 :

一個月 2 次，稽查幾家呢？

毒品防制局陳局長盈秀 :

我們有分住宿業，還有視聽歌唱業和電子遊戲場，我們有分類別，如果以 3 月份來講，…。

陳議員美雅 :

請問是局內人員，還是委外處理？現在這些稽查是由誰處理？

毒品防制局陳局長盈秀 :

現在是由我們局內先自己分配。

陳議員美雅 :

現在是由你們在做處理，你們有幾個人員在做處理呢？

毒品防制局陳局長盈秀：

我們大概 5 個人。

陳議員美雅：

高雄市有多少八大休閒場所？

毒品防制局陳局長盈秀：

大概目前是 1,300 家，但是實際營業的大概 900 家左右。

陳議員美雅：

900 家，然後 5 個人在查緝。

毒品防制局陳局長盈秀：

沒有，我們大概一年是查 300 家左右。

陳議員美雅：

一年你們可以查 300 家。

毒品防制局陳局長盈秀：

對。

陳議員美雅：

那成效呢？

毒品防制局陳局長盈秀：

成效的話，…。

陳議員美雅：

這 300 家當中有沒有發現毒品？

毒品防制局陳局長盈秀：

有，有發現。

陳議員美雅：

你們發現多少家呢？

毒品防制局陳局長盈秀：

這個家數我可不可以會後提供給議座。

陳議員美雅：

好，局長，我這邊還是要再次強調「毒品零容忍」。

毒品防制局陳局長盈秀：

是。

陳議員美雅：

毒品只要一沾上，小孩子如果不小心在學校碰上，很可能不是只有一個小孩子受到傷害而已，包括整個家庭、整個社會，甚至我們可以看到連毒駕都跟毒品是有相關的，所以這也是為什麼我一直要求我們在毒品的查緝上、還有宣導

上是非常重要的，查緝當然是警察局，但是毒品的宣導，你們說是毒防局要來處理對不對？我們才特別成立了一個毒防局，但是我現在在問妳這些相關的數據，還是沒有辦法明確的提供給本席。我給妳時間，但是我要求你們真的是落實去做，不是只有在這邊呼嚨大家說有做，有做為什麼沒有數字，數字在哪裡？沒有，講不出來，數字在哪裡？

毒品防制局陳局長盈秀：

好，我會後提供給議座。

陳議員美雅：

好，會後提供，所以現在沒有。這是部門質詢，但是很遺憾，我們還是沒有看到你們對於你們相關局處自己應該要交的功課、你們自己應該要準備的資料，在備詢的時候居然還是沒有提供，本席感到非常的遺憾，你們對於毒品表示根本完全就沒有重視，這也就是為什麼會放任毒駕的事件如此之多。局長，我給妳時間，請妳一定要儘速把這些數字提供給本席。〔好。〕而且要落實做，我們真的要勇敢去查緝這些毒品，好不好？

毒品防制局陳局長盈秀：

好。

陳議員美雅：

食安的議題，這個已經是全國非常關注的議題，我也是要特別對衛生局，我很納悶，局長，你們在清明節前是不是有發新聞稿，對外講你們的查緝合格率是多少？跟大家講一下，97%有沒有？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對，其中是有 1 件不合格。

陳議員美雅：

你們對外所發的新聞稿是不是說在清明節前你們已經有去做相關的查緝，良率達到 97%，是吧？〔是。〕你可以告訴我，你們去查緝幾件？稽查幾件？

衛生局黃局長志中：

我們總共查緝 49 件。

陳議員美雅：

49 件，好，不到 50 件，不到 50 件，然後你告訴大家說高雄的食品衛生安全做得好棒棒，因為我們的良率是 97% 以上。但是結果在清明節的時候，我們看到的是什麼？140 個人在醫院就診，因為他們上吐下瀉，因為他們相信政府給的數字，說高雄市有好好的把關食安。可是我告訴所有的市民朋友，從剛才局

長所講的稽查只有幾件，你知道高雄市全部這些食品業者有多少家嗎？

衛生局黃局長志中：

全部加起來可能要 2、3 萬家。

陳議員美雅：

2、3 萬家，然後你抽查 50 家，這麼小的抽查量數，然後你告訴高雄市民朋友說放心，衛生局把關好了，食品安全良率是 97%，所以不用擔心。但局長，我們覺得很遺憾，也很難過，也很心疼，高雄市民朋友因為相信高雄市政府所公布的數據，結果在吃春捲的時候，居然上吐下瀉，居然中毒，這是高雄市政府螺絲是不是鬆掉了？局長，我希望我們應該要落實，未來在做稽查、上下游的溯源這些都要來做，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這個我們一定要落實。

陳議員美雅：

我希望你在這邊承諾。

衛生局黃局長志中：

這個一定要落實，尤其對於高風險的食品是特別需要。

陳議員美雅：

一定要落實加強更多的稽查數，不要再讓市民朋友對你們感到失望，還有對於這些已經受到傷害的民眾受害者，我也希望你們後續能夠聯絡其他相關局處、消保官等等的相關機制，請他們好好的來協助他們該有的賠償，好不好？可以嗎？

衛生局黃局長志中：

有，包括消保官、地檢署，我們都有聯絡，幫他們去求償，這個應該要有。

陳議員美雅：

好，謝謝。長照 3.0，我也請你待會來說明長照 3.0。最後我請環保局長針對興達電廠，請妳說明。因為時間的關係，長照 3.0 在超高齡的社會下，我在想現在很多人的家裡面都有長輩，可是這些長輩怎麼照顧？現在失能的人口越來越多，這些青壯世代要照顧孩子，他們上面可能有這些長輩需要照顧，怎麼辦？長照 3.0 對超高齡社會的長照挑戰，長照 3.0 上路的話，我問你，我們需要的長照人口大概突破 11 萬，高雄市政府準備好了嗎？醫照整合卡關，醫療跟長照的無縫接軌還是面臨非常嚴峻的考驗…。

主席（李議員順進）：

好，2 分鐘，給陳美雅議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

針對於長照 3.0，我們可以看到的是醫照整合卡關，醫療跟長照的無縫接軌面臨嚴峻的考驗，資訊是斷裂的，我們看到醫療端的治療跟長照端缺乏有效的銜接；我們看到場域的限制，我們的復能推動是以醫院為主，長照機構很難承接個案；人力稀缺，照服員的人力是短缺的，連帶夜間、假日服務的量能都是不足的。局長，還有本席之前在議會當中，也要求過你提升我們的護理員他們的薪資結構，不是你們嘴巴上講說我們要給醫護人員更好的上班環境，結果你們給他們的薪資結構卻是低得可憐，所以很多的醫護人員他們是從高雄市一直流失當中。局長，我們必須正視這個問題，所以我要求針對醫護、照護人員薪資的調高，從市立醫院開始做起，我希望看到我們先從市立醫院幫這些護理人員、醫護人員都能夠調薪，我希望能夠看到，好不好？可以嗎？我多久都可以看到結果？你一直跟我點頭，好不好？重視醫護環境，缺工的危機高雄相較於 113 年我們成長 25%，需要服務的需求量持續攀升，超高齡社會的加速之下，我們要擴大夜間照顧跟緊急服務是必然的趨勢，可是現在夜班的人力是不足，我們缺乏誘因吸引人才投入這個服務，那麼長照 3.0 我們究竟能夠為現在的高雄市朋友們帶來什麼樣的幫助？我們看到照服員的人力跟長照服務的人數已經嚴重…。

主席（李議員順進）：

先請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員關心長照 3.0。長照 3.0 其實是對於無縫接軌部分，現在手頭的數字，當然我們是六都最好的。但是議座剛剛談到的是，在這樣過程當中我們還有缺失的地方，我們使用率大概達到 95% 以上，但是問題是出在夜間照顧跟緊急照顧部分，這個的確是問題。夜間照顧是出在於人力不足，是在於照顧意願比較低落，這是不爭的事實，我們還是必須要去克服。第二個部分，因為這樣，我們有再推另外一個叫做居家醫療的部分，就是對緊急的部分，我們用自己長照的經費去讓高雄市診所協會承辦這個部分，去年已經 1 年了，我們就開始推這個部分，那必須承認推的過程裡面並不是馬上全部都涵蓋住，但是的確已經開始有些不一樣。議座剛剛提到的這個部分，的確就是夜間照顧跟緊急醫療，緊急醫療的部分，我們就透過用這樣的方式要把涵蓋面擴大，對於夜間照顧意願低落這個部分，我們必須要檢討，因為這是全國性的議題，包括大家也比較不願意，這個部分如果緊急照顧能夠補充的時候，是不是在短期內至少我們可以有一些處理，這個謝謝議座的提醒。

在醫務人員待遇部分，除了持續有加薪之外，今年我們還會另外有加薪；另外，如果對重點的醫護單位，我們另外有加碼，譬如重症部分，就是讓他們有

感受到，統統都加薪不夠，因為這個就是齊頭式的平等，對於那種重症單位的部分，我們也應該讓他們被鼓勵到、被看到，這個是我們已經開始在做，4月已經啟動外傷小組的部分。這個部分是全高雄市我們這樣推動，當然…。

主席（李議員順進）：

繼續開會。（敲槌）下一位請鄭安秝議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝今天要就教警消衛環相關部門，首先我也先感謝警消衛環委員會，在前兩天 4 月 4 日一起共同協辦我們的小小警察及小小消防員，還有體驗營以及相關兒童節的慶祝活動，在這邊再次表達感謝，謝謝大家的支持。當然也謝謝你們在這個部分提供許多人力的支援，可以讓大家促成這一次很好的活動，再一次表達感謝，謝謝大家，辛苦了。安秝首先也要來就教，針對這部分其實我們常常聽到一些民眾都知道最近其實都有一些，可以說故意的惡鄰居，常常故意撞牆，甚至是故意用撞牆神器等等這些來影響左右鄰居。當然報警了也沒有效果，也跟我們環保局空噪科這邊反映也沒有效果，環保局這邊建議是說找警察局、派出所。但是派出所也說因為沒有行為人，當屋主家中的 3 位都不承認的時候就無法找到行為人，這部分就變成說互相推諉，造成民眾困擾。無法找到行為人，警察也無法開單，連社維法等等這些也無法開單。這個時候民眾就說，以後大家都不承認就好了，這種情形也問了派出所，派出所也建議說可能只能提起訴訟，只能尋求訴訟來處理。民眾遇到這個問題，難道就只能選擇提告嗎？沒有其他的方法了嗎？請警察局簡單回應，謝謝。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局趙局長瑞華：

針對這個我們是感同身受，我們住家每個人都…。

鄭議員安秝：

民眾睡不著，可以說非常痛苦，拜託我們趕快來處理，可是派出所也是雙手一攤，沒辦法。

警察局趙局長瑞華：

對，如果發生在我家，我也是會很痛苦。所以這個我們屆時再配合相關單位處理。

鄭議員安秝：

我希望趕快解決，不要讓這個事情拖下去，民眾已經打算要投訴到媒體和報章雜誌了，也希望趕快來處理，不然 1999 打了也沒效果，然後環保局也回應這樣。請環保局局長也答復一下，為什麼空噪科無法處理這個情形？

主席 (李議員順進) :

請環保局張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

噪音的部分在環保局的法規裡面是要持續…。

鄭議員安秝 :

他是持續的。

環境保護局張局長瑞璋 :

持續產生 2 分鐘以上。

鄭議員安秝 :

有，超過。

環境保護局張局長瑞璋 :

這個部分我們要能夠監測得到，就是測量得到它的分貝。

鄭議員安秝 :

麻煩跟警察局互相的配合趕快來解決，好不好？〔好。〕不要讓一些小事情讓民眾這樣受不了，又要投訴媒體、又要怎麼樣，睡不著根本都影響到他們的精神，後續也會影響到整個民眾對於我們市政府的觀感，好不好？請環保局跟警察局互相配合，會後也提供我相關針對這個案子的後續消息，希望要趕快改善。不然到時候民眾說也是沒辦法，也只能每天帶耳塞睡覺，好不好？局長。〔好。〕謝謝你，先請就座。所以這部分其實不是單一個案，我相信大家都知道其實在高雄有許多類似的案例，通常我們民眾都知道現在網路上在蝦皮等等都可以買到那種撞牆神器或是敲擊神器，故意搗亂，故意來影響左右鄰居，甚至是上下鄰居的安寧。等到警察過去敲門就說：「不是我！」，所以最後也無法開單，不了了之，最多只能口頭勸導。這個部分的話，我也希望警察局、環保局，這種情形其實非常多的案例了，你們也要拿出你們的執行力，讓民眾看到我們真的有努力要來解決這個事情，不要讓民眾覺得說好像都在踢皮球，這個觀感確實不佳，也麻煩這一案後續也提供本席相關消息。

根據環保局的資料，我們近 5 年查獲 58 件的非法傾倒，清理的完成率竟然只有 14%。這部分我也希望怎麼樣能恢復原狀，不希望只是一個空話，不然他到時候因為沒辦法處理就只能污染地下水和附近的農地。這部分我希望能夠趕快有一個後續的政策跟 SOP，不然民眾說沒辦法處理，之後還是偷偷的傾倒或是偷偷的處理，或是找一些非法的業者，還是全民買單。因為最後也是要市政府開罰後再做相關後續的協助。針對這個案件也請環保局局長答復，謝謝。

主席 (李議員順進) :

張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對非法棄置部分，首先就是要有行為人，行為人要是沒有辦法去清除的時候，我們才由所謂狀態責任的地主來做清除。這個部分的話，我們會針對行為人跟地主這邊來加強去做清除的強制執行方式。

鄭議員安秝：

好。我也希望一些相關政策當然也是要做好，不然民眾也是走投無路沒辦法了，只好尋求一些非法企業趕快處理掉。非法企業怎麼處理？當然就亂弄了啊！最後又影響到我們整個高雄這些很可貴的土地，又污染到土地還有周遭的魚塢等等，這個都可以說是環環相扣的。我也希望環保局這邊當然也要務必加強做好相關的規範，可以嗎？局長。〔好。〕謝謝。以及相關的列管清冊等等這些，還有責任歸屬，還有這些行為人如果不處理的時候，要怎麼做相關的履行，也麻煩會後提供本席你們的一些 SOP 以及相關的進度。還有目前大家都知道我們也遇到一些合法的業者有苦難言，我們也知道許多業者都到中央抗議了，這個後續我們怎麼處理也麻煩提供給本席高雄市政府的作為，可以嗎？〔好。〕謝謝。你請就座。

再來，原高雄縣政府在鳳頂路，就是過埤那裡有一個空間，早期是縣級的，原高雄縣政府的消防局。這個空間可以說非常寬闊，目前只有第三大隊在使用。民眾其實一直在地方上面的住戶大會，還有許多的會議上常常在反映，希望這個空間可以好好的運用。你看那麼多位置可以使用，但是都閒置在那邊，目前只有第三大隊在使用。我在之前的部門質詢其實就有多次提到，我也希望高雄縣消防局的空間應該要好好活化，而不是有個那麼棒的空間都長期放在那邊，從縣市合併到現在，這 1、20 年來放著也是閒置，倒不如活化，讓民眾跟地方共生，一起來創造更大的利益以及價值。請局長答復。

主席（李議員順進）：

請消防局局長答復。

消防局王局長志平：

有關這棟鳳祥大樓，其實裡面不只是第三大隊，裡面還有在災害防救辦公室的各組人員，還有我們的督察室還有火調科等等，其實裡面空間幾乎都已經用滿了，還有包括我們的秘書室也都有在使用。另外，我們還有第二應變中心也都在這裡，第二個應變中心，119 的應變中心。

鄭議員安秝：

我也請教一下，早期高雄縣政府可以將許多的單位都放在內部，現在你們也只有放剛剛說的這些單位，然後就說全部都使用完，我們確實也看到真的是空曠啊！

消防局王局長志平：

這個大概是 1 樓的空間。

鄭議員安秝：

我們是不是 1 樓有些空間可以讓一些民眾來…。

消防局王局長志平：

那都是公共設施，可能要使用也不太適合。

鄭議員安秝：

部分的空間還是可以活化一下，不要那麼浪費，好不好？

消防局王局長志平：

不會啦！我們其實很善用這個大樓的空間。

鄭議員安秝：

麻煩一下，2 個月內提供給本席你們要怎麼好好規劃其他樓層，包含 1 樓，目前閒置在那邊浪費的空間你們要怎麼規劃。不是說放著就放著啊！一直說你們有在用，實際上…。

消防局王局長志平：

沒有，這是大廳的公共空間。

鄭議員安秝：

實際上就是空曠的，好不好？有些部分可以提供讓民眾可能量測血壓，有些地方作為小型的讓民眾可以檢查的部分，量身高、體重之類的，我看一些里活動中心都有一些簡單的設備，讓里民可以進來共享這個空間，不要說你這個空間寧可放在那邊浪費。

消防局王局長志平：

我們再提供資料給議座。

鄭議員安秝：

好不好？〔是。〕麻煩一下。〔好。〕這個空間可以好好活化就活化，不然本席提了這麼多次，你們沒改善，我當然就會再提，謝謝請就座。當然也請你們提供給本席後續的規劃，以及要怎麼活化，還有哪些空間可以給其他單位使用的相關數據與資料。當然也要請你們提供給本席相關的數據和資料，可以嗎？局長請回復。

消防局王局長志平：

我們會把裡面所有的使用情形跟議座做一個說明。

鄭議員安秝：

謝謝，請就座。再來鳳山醫院，本席前幾天也有去。我也知道民眾其實很感謝有鳳山醫院，現在二期部分多了許多診間和病房，這其實都是好事。但是民

眾反映說批價櫃檯和領藥櫃檯，明明有那麼多窗口，卻只開放一個在領藥。我們常看到尖峰時段，民眾在那邊等領藥等很久，有些藥是必須領到後，要到診間馬上施打或使用的，卻還要在現場等。我希望衛生局再跟長庚醫院溝通，鳳山醫院很棒，但目前民眾有民怨。包括停車空間、動線，以及批價櫃檯動線不明。明明有 4 個窗口卻只開 1 個。局長回應一下好嗎？謝謝。

主席 (李議員順進) :

黃局長答復。

鄭議員安秝 :

不然民眾會和我們反映。因為安秝議員的服務處就在光復路和五權路交叉口。我們的醫院也是在光復路底。請回應一下，謝謝。

主席 (李議員順進) :

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中 :

關於醫院，尤其議員提到門診批價和領藥的等候時間，這都是我們定期要追蹤的醫療品質部分。這部分我們會特別去注意，看這究竟是平均值內的時間差問題還是普遍性的問題。如果是尖峰時間導致的問題，我們會請他們做處理。

鄭議員安秝 :

因為高峰時段會塞車，這部分要跟他們溝通，不要讓長輩在那邊等。

衛生局黃局長志中 :

所以我們會去看那個數據，並要求改善。議座也知道長庚很講求數據，我們會用數據來跟他們反映。如果是高峰期，不是看整體的平均值，而是高峰期的時間是延長的，就應該另外處理，這才是品質的提升。所以我們會去處理。

鄭議員安秝 :

那停車空間呢？鳳山的民眾也常反映說要去就診，其他大寮、林園、苓雅附近民眾，有時候就近要來鳳山醫院就診，結果都沒位置停。附近的住戶也會罵說路邊亂停車、違停，車子被拖吊也導致民怨。

衛生局黃局長志中 :

鳳山醫院的停車空間，如果不改建，原本就不好停。雖然他們有做一些努力，但隨著業務量增加，已經超過他們的努力。這倒是我們所看到的現象。雖然有改善，但趕不上原本的擁擠。當患者比較多的時候，就會再度呈現這樣子。所以這部分一定要持續優化，我們會列入處理。

鄭議員安秝 :

但你們每年長期說要改善，到現在還沒跟鳳山醫院達成共識。

衛生局黃局長志中 :

現在如果沒有改善的會更糟糕。

鄭議員安秝：

局長你也知道，那天二期剛完工，我們兩個人都在現場，確實整個現場水洩不通，完全沒辦法停車，找個位子都要停到很遠的地方，你自己也有感吧？連你的司機都要先把你放下，趕快去附近找車位。

衛生局黃局長志中：

所以我們有提出要求，他們有做一部分的改善。只是說我剛才和議座報告。

鄭議員安秝：

這部分要趕快解決，尤其是機車位。

衛生局黃局長志中：

這部分的改善，病人增加的速度比改善的速度還快，這是他面臨的困難。

鄭議員安秝：

加上如果你要民眾停到很遠的地方，有些民眾有時候是自己不舒服，可能就醫…。

衛生局黃局長志中：

就醫是非常不方便的。沒錯。

鄭議員安秝：

他自己停好車，有些小疾病可以自行就醫。他連停個車要停到很遠，還要走一大段路才能看診，對體力是個負擔。都已經生病不舒服了，還要走這麼遠。停車很遠再走這一段路到醫院，這部分你要替人家想一下，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這是應該的。

鄭議員安秝：

我希望附近整合一下，看哪裡有更適合的地點。

衛生局黃局長志中：

譬如說交通車，等等這些都要處理好。

鄭議員安秝：

能就近的，不要讓民眾走太遠，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這應該要處理。

鄭議員安秝：

至於多久能給我相關後續回復？

衛生局黃局長志中：

這個可能要再跟他們規劃，因為他們一直在更新。增加交通車的部分，大概

未來 1、2 個月就可以處理。但當初因為他的…，我想這個故事，有空再和議座報告。當初有做些建議，如果接受的話，其實現在可以改善很多，但時間過去了，地段就是這樣，最佳方案沒出現時，我們就要要求他加強，其他的配套措施，大概是要這樣子處理。包括交通車和宣導的部分再加強。至於其他部分，還是有些限制在沒錯。

主席 (李議員順進) :

再給鄭安秣議員發言 1 分鐘。

鄭議員安秣 :

謝謝。我也要補充跟局長反映，最近的「春捲事件」，我想正義市場的春捲，可以說全台灣的民眾都很關注。在食安方面，高雄不只是最近這一件，前陣子也有食安事件發生。我希望衛生局務必加強，畢竟食品安全一直都是民眾最重視的。這些東西吃出來都是非常危險、甚至危害生命的，我希望對於這部分，還是要加強一下，可以嗎？

衛生局黃局長志中 :

這部分大家一起努力。

鄭議員安秣 :

太危險了，很多長輩這樣子。

衛生局黃局長志中 :

因為高雄市有 2、3 萬家的餐飲業，有些甚至沒有商業登記。我們除了加強處理，也呼籲消費者大家一起努力，只要覺得不是很理想的就減少消費，這部分我們會努力。

主席 (李議員順進) :

謝謝鄭安秣議員的質詢。下一位請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻 :

謝謝大會主席。現在本席針對警消衛環部門來質詢。人家說一個進步的城市，除了硬體設備的提升，競爭力主要靠軟實力。本席要相當感謝警消衛環部門，在本席日常服務時，協助本席做治安、消防、環保、衛生等市政諮詢。本席在議會也會全力支持這部門相關預算，讓我們一起打造幸福高雄的好城市。

本席在服務時常遇到農民陳情，關於農業廢塑、廢網的回收。很多農民說如果價格好還行，但常遇到天災、缺水、旱災或雨災造成農業損失時，對於農網的回收，真的心有餘而力不足。在本席的選區常可以看到，左邊是棗子的網子，中間是瓜農的廢塑回收。這幾樣在我的選區，只要是種棗子，種瓜類的很多，我也很感謝環保局有重視到這個廢塑回收。所以我們逐年都有在編列預算，協助農民做處理。本席想要了解，我們去年編了多少預算？前年編了多少預算？

今年的預算是多少？能夠協助多少農民將這些農膜回收之後再利用？請教環保局，謝謝。

主席（李議員順進）：

環保局張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

關於這個部分，今年我們編列大約是 105 萬元。去年大約是 30 萬元左右，今年我們有增加相關經費。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。全台灣的農膜、農網回收，大概有 1.3 萬公噸。高雄本市來說的話，預計大概有多少廢塑膠的這些網膜？

環境保護局張局長瑞璋：

應該這樣說，以前不管是旗山或美濃地區，他們會集合起來，集合起來以後我們去運載…。

黃議員秋嫻：

預計大概有多少這些廢塑膠的網膜？

環境保護局張局長瑞璋：

應該這樣說，以前在不管旗山或美濃地區他們會集合起來，集合起來以後，我們去載運後，再送到屏東或是哪裡去做再利用處理。這個最主要還是以清運的費用為主，後來好像也是在燕巢附近我們也有做一些…。

黃議員秋嫻：

對，岡山。

環境保護局張局長瑞璋：

岡山、燕巢也有做個集合清運的，未來我們會再持續來進行。

黃議員秋嫻：

本席在去年的時候有跟科室陳情，然後也帶科長去會勘好幾處，今年務必請環保局一定要納入回收的範圍。這個網子來說，其實在本席的選區還有相當多，尤其是種棗子相當多，像岡山三和里或華崗里，還有燕巢整個山區，然後還有包含田寮，這幾個區域來說，我看他們的網子都一層一層的堆在他的農園旁邊，堆得旁邊的路都沒有辦法走，而且是圍在四周，這樣圍起來的好多。農民其實對於這些網子的回收他們不是很了解，可以拜託局長加強宣導，透過什麼方式，然後看怎麼去執行，本席會持續關心，這樣好不好？局長。〔好。〕好，謝謝局長。局長，除了這個以外，還有本席也常接獲民眾陳情石綿瓦的回收從去年等到今年，好像去年那個預算一下就沒了，今年編多少預算？

環境保護局張局長瑞璋：

今年會再追加預算 4,500 萬元，目前登記的還有剩下 900 棟左右，這 4,500 萬元預計應該 1,000 棟可以去執行。

黃議員秋嫻：

好，局長，麻煩儘速，因為堆在外面也是造成空污，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞璋：

是，謝謝。

黃議員秋嫻：

接下來，本席在去年的時候也加入消防義消總隊的副總團長，所以對警消環衛的消防加給，本席也相當的關心，也曾經在議會多次提出來，希望高雄市消防人員的危險加給，還有一些加給一定要比照別的縣市，因為消防員的血汗絕對一定流得比外縣市的多，為什麼？因為本席的選區還有包含整個大高雄的工業區多，然後有一些危險的情勢一定也多，所以在這邊我們也是首先要先感謝市府編列這個預算，今年先提高大概 1 倍。但是又遇到新北市連續加 1.3 倍，我相信在議會也很多議員，在今年我也有聽到其他議員針對這個加給希望能夠比照中央。我想請問局長，為什麼高雄消防員的加給一直沒有辦法跟上別的縣市？請就教局長，謝謝。

主席（李議員順進）：

請消防局王局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座長期對消防的關心。去年之前大概最高就是 1 倍，所以我們在這個之前當然就是爭取到 1 倍，大家都平等，但是他這次整體考量作業的結果，他幫我們增加 1 倍了，但是新北市、台北市又提升到 1.3 倍。我也知道消防同仁都相當辛苦，所以基本上很多議員也都支持，我們還是要繼續再爭取比照台北市、新北市，希望能夠得到一樣的報酬。

黃議員秋嫻：

好，希望局長繼續了解他的加給是怎麼計算，全省大家消防員都一樣的辛苦，為什麼比例不一樣？〔是。〕接下來這一題，本席因為我的選區在今年發生多起火災，不只是清明節，其實在各重大節日的時候，比如像中元普渡或是中秋節放煙火等等，這個都常常造成消防員的負擔，常常發生一些火災，尤其是今年清明 4 月 4 日掃墓的時候，燕巢發生煙吞山的大火，造成 1,000 戶用戶停電的這個情形，我真的很希望能夠透過消防宣導，能不能透過消防宣導來預防這樣的情形？本席除了關心這個以外，我也是希望提高我們的消防預算，其實有很多火災的發生，剛開始如果有一些 AI 或是一些比較先進的機器進入的時候，我相信一定能夠降低火災的規模。本席在這邊就教消防局長，請問未來

在平時我們如何針對節慶去加強宣導，降低災害發生的情勢？

主席（李議員順進）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

其實山林野火基本上清明節算是重點期間，所以我們在清明節有制定專案計畫，也配合各區公所還有殯葬處都特別加強來防範，所以也看到殯葬處跟區公所都有協助在公墓幫忙除草，也進行很多宣導。消防局在 3 月就開始制定計畫，然後也規範要實施巡查的工作，當然我們也有請警方來幫忙我們協助巡邏，也進行更多的防火宣導，所以今年基本上我們雖然沒有開單，就是違反田野燃燒的開單，但是我們也配合警方破獲一起連續縱火案件。以上跟議座報告。

黃議員秋嫻：

局長，本席其實也很想問你，今年度針對上述這些重大的火災，我們到底開罰幾件？罰款金額為何？剛剛局長就有講，我覺得其實我們的宣導很重要，我也知道消防局非常努力，但在嚴格執法、執行上面，是不是有待考量將這些…。

消防局王局長志平：

我們會持續來嚴格執行。

黃議員秋嫻：

對，看怎麼執行能夠有效的抑制，不要再發生這種事。〔好。〕因為還好在燕巢這一起只是發生山林大火停電，萬一又有人員的傷亡，這個真的是非常的遺憾。在這邊本席謝謝消防局的努力，謝謝。接下來，本席針對永續健康幸福城市的調查來就教衛生局，本席長期在議會要提醒市府團隊，大家都非常的辛苦，但是健康也非常的重要，所以我在這邊一直呼籲三件我非常重視的事，請問衛生局長還記得我常常在這邊呼籲哪三件很重要的事嗎？怎麼樣照顧自己的健康？

主席（李議員順進）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

議員呼籲很多事情，所以我實在是…。

黃議員秋嫻：

第一個，要多…？

衛生局黃局長志中：

所以我一時間不曉得聚焦在哪三樣。

黃議員秋嫻：

沒關係，局長，第一個，要多…。

衛生局黃局長志中：

不過包括您的喝水的部分要強調。

黃議員秋嫻：

對，第二個，要多…。

衛生局黃局長志中：

運動。

黃議員秋嫻：

第三個，要早…。

衛生局黃局長志中：

好好睡覺。

黃議員秋嫻：

對，這三個我真的覺得很重要，我在場看到各位局處長，我真的覺得大家非常辛苦，每一位局長我認識的時候，大概 7 年前在邁邁市長的時候，大家都非常的年輕，然後氣色都非常好，這幾年操下來，我看平均跟本席一樣都老了 10 歲，還有我們的主席也是，大家都很認真、很努力。在關心市民的福利，幫市民爭取權利的同時，我也希望大家多照顧自己的身體健康，所以我要再次提醒所有市民朋友，好好調整自己的生活作息，多喝水、多運動、早睡覺，這三個息息相關，大家一定要嚴格遵守。本席也很常看「康健雜誌」，然後它在永續健康城市的調查裡面高雄排第六，這個第六的原因我想請問局長，知不知道為什麼？你有沒有哪一些想法？因為你身為衛生局長，你應該很知道高雄市民健不健康，健康的地方在哪裡，不健康的地方在哪裡？永續城市排名調查第六名，局長，你的看法呢？

衛生局黃局長志中：

其實這是一個大哉問，不過從最近我們在做的精準公衛跟提升健康餘命過程裡面，我們就很清楚的看到幾個部分，包括雖然我們的癌症標準化死亡率六都最高，但是如果我們仔細看，我們肺癌的標準化發生率是六都排第五，但是標準化死亡率排第二，甚至第一，然後我們的女性乳癌標準化發生率是六都最少的，可是標準化死亡率是最高的。這個都代表一些事情，就是有些包括健康習慣，包括我們對於面對比方有癌症或是健康促進的部分如何積極落實，這個部分變得很重要。另外，我們的肝癌其實是因為包括 C 型肝炎特別多，就議座的選區裡面，像梓官這些都 C 肝非常高。

黃議員秋嫻：

C 肝。

衛生局黃局長志中：

當然透過我們最近這幾年積極治療之後，其實它下降很多。

黃議員秋嫻：

滅絕了。

衛生局黃局長志中：

那下降幅度…，雖然我們還是六都標準化死亡率最高，可是我們的下降幅度卻是最高，表示我們之前真的不好，但是我們透過這樣大家的努力有改善。

黃議員秋嫻：

有努力在做。

衛生局黃局長志中：

真的不好，但是我們透過這樣大家的努力有改善。像運動或是說肥胖等這些東西，這幾年其實我們看到包括運動中心的增加等等這些，其實我們開始注重這些之後，確實我們看到數字也在改善當中。但是必須強調一件事情，這種改善絕對不是1年、2年就會好的，應該是5年、10年來看。所以整體來講，我們整個包括地域比較廣，也比較大，有山有海，事實上整個交通、醫療這些都是造成我們的障礙。所以議座的選區裡面就多了兩家我們的中型醫院，這個其實對整個大岡山地區來講，我就覺得雖然他們還在成熟當中，可是我就覺得比較放心了，因為至少那裡的人有地方就醫。

黃議員秋嫻：

對，局長，本席待會兒會跟你就教本席選區中多的醫療院所的一些問題。現在在我們健康的觀念裡面，我還是希望局長能夠協助把高雄市民健康的觀念能夠儘量的去宣導，像我平常在跑行程我都一直在幫忙宣導這3件事情很重要。但是我覺得這幾年來，以前我們在讀書的時候電視都會廣播要怎麼樣吃健康的食物，譬如說蔬菜水果要幾份，然後幾點要睡覺等等。現在這幾年來，我覺得政府花在編列關心市民健康宣導的預算我覺得比較不足。譬如說電視媒體的，或者是廣播的，像我們高雄也有廣播電台，能不能多去廣播宣導我們的健康，可不可以？局長，謝謝。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們大概都編有預算經費，而且我們現在多大概30位營養師到社區裡面去。我希望他們能更活躍，對大家產生影響力。

黃議員秋嫻：

對，謝謝局長的努力。我們希望一起來讓健康變成日常的習慣，透過飲食、運動、休息，然後增加國民的健康。下一個繼續來問局長。岡山高醫在局長的努力之下，協助本席增加兒童夜間急診，營運到現在已經2年了，北高雄的市民非常感恩。因為以前我們可能都必須到市區去就醫，但是現在我們直接在岡

山地區就可以就醫。那它的設備還有醫療的素質…。

主席 (李議員順進) :

再給議員 5 分鐘，最後一位 5 分鐘，第二次發言，5 分鐘。

黃議員秋嫻 :

好，謝謝。設備還有素質以及交通的地理位置，還有口碑都非常的好。但是常常發生的就是很多市民朋友到了醫院去就診之後，醫生說他要住院，或者是他急診進去要住院。通常在急診室來說的話，等待的天數平均都超過 3 天。本席希望局長幫忙關心高醫一下，看它是出現了什麼問題，為什麼大家在裡面等可能等了這麼多天，有時候甚至等到出院了還沒有住院，這個會造成一些服務上的困擾，而且也關心到市民對我們醫療品質的一個質疑。希望我們局長協助努力，看是不是有床位，還是護士是怎麼了？是不是有這方面的問題，局長。

衛生局黃局長志中 :

跟議座也跟關心的市民說明。一間醫院要成熟，不是有病床、有醫生、有護士就馬上可以上陣了。所以岡山高醫醫院的黃炫迪院長跟我很熟，我們有討論過。其實基本上有人力，但是人員運作要夠成熟他才敢開。因為如果不够成熟，雖然大家都是專業人員，可是團隊的默契、習慣如果沒有養成的時候，開下去反而對患者會造成一些問題。所以其實他是很仔細、很小心的在做這個處理。他當然也知道大家對病床的需求很高，所以這部分我們都有討論過。所以我想他都一直在擴床，一直在增加床數，但是速度沒有大家期待那麼快的原因，其實真的是需要醫院運作成熟。因為我們希望進去是受到好的對待，好的對待不是只有個人的專業，團隊的專業也很重要。所以我要強調這部分。

黃議員秋嫻 :

謝謝局長有充分的掌握到岡山高醫目前病床有時候出現缺病床情形的問題。我們既然知道問題，也拜託局長能夠協助岡山高醫儘速的讓它上軌道。

衛生局黃局長志中 :

好，這個我也會努力。

黃議員秋嫻 :

謝謝局長，局長請坐。接下來本席希望研議一下，就教警察局。因為在本席的選區最近也發生了多起針對車禍造成的傷亡。然後有的甚至砂石車連續撞了很多車，然後有的在危險的路口曳引車沒有禮讓騎士，還有發生女生騎電動車與機車相撞，造成男性不治死亡，這個就是一個新住民。因為還有很多的交通原因，這個本席就不再一一說明。但是針對這些交通意外的發生都有一些原因。我想請問一下警察局局長，你有沒有掌握到這些案情的原因？你有沒有打算怎麼樣去做一些預防來降低在本席的選區發生率？這幾筆都是在本席的燕

巢發生的，都是從去年底到今年初，在 3、4 個月的時間連續發生了這幾起。本席代替市民朋友拜託警察局長跟交通局是不是雙向多聯繫，看怎麼樣去改善這幾個危險路口造成的傷亡。這邊就教局長，謝謝。

主席（李議員順進）：

請警察局趙局長答復。

警察局趙局長瑞華：

我想在這個區塊裡面，據我們來統計 1 至 3 月份造成 A1 的原因都是以轉彎未依規定居多，尤其機車。當然機車是肉包鐵，如果速度快又道路設施不良就會這樣。所以我們也基本上都在加強道路設施的良窳，還有我們本身自己見警率的提升，這是第一點。

第二個，本身我們也會對北高雄這個區塊的新住民，還有外籍的也多。我們也針對這些分眾的宣導，還有主動的走入來加強宣導。尤其主動走入這個區塊，我們會對所屬的公司行號，還有他們聚集的宗教場所，還有火車站，還有宿舍這個區塊我們來加強來宣導。讓他知道台灣的國情，還有各方面道路交通的問題，免得受到傷害。這個區塊我們會加強來宣導。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。本席相當重視，我也感謝岡山分局交通組王組長，在本席每次…。

主席（李議員順進）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢以及各局處首長的答復，大家都辛苦了。向大會報告，下午登記的議員已全部發言完畢，今天議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環 部門業務質詢
質詢 對象	毒品防制局		
質詢 事項	毒駕奪命悲劇：市府如何守住市民安全？		
說明	<p>43 歲的三寶媽，只是騎車出門，卻被一名毒駕駕駛高速追撞，當場死亡，留下三個孩子。</p> <p>一、快速毒品檢測設備是否足夠？</p> <p>去年底已引進快篩試劑，一次可以檢測駕駛人口腔中常見的 7 類毒品(包含海洛因、甲基安非他命、大麻、依托咪酯類、愷他命、4-甲基甲基卡西酮、苯二氮平類等)。</p> <p>一般青壯年常用毒品，古柯鹼 (Cocaine)、MDMA (搖頭丸)、MDPV (浴鹽)、金剛粉、巴比妥、笑氣 (N₂O) 都無法檢測。</p> <p>面對無法快速檢測的毒品，市警局要如何處理？</p> <p>二、宣導對象完全打錯重點</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 毒防局現在的宣導重點是： ▪ 校園 (大學以下) ▪ 社區 (高齡里民) ▪ 真正吸毒、甚至毒駕風險最高的是 30 歲到 50 歲的成年人！ ▪ ☹ 宣導政策完全沒有打到要害。請問毒防局，你們要如何因應目前宣導上沒有針對主要吸食毒品的年齡層問題？ 		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環 部門業務質詢
質詢 對象	環保局		
質詢 事項	文化中心廣場舞噪音問題，環保局必需設置「即時噪音監測」系統、紀錄並罰款製造噪音者		
說明	<p>今年在台中市，發生一起因為不滿廣場舞噪音，竟然演變成持刀砍人。這件事情不是單純的治安事件，而是長期噪音糾紛累積的結果。當民怨長期無法解決，最後就可能走向極端。</p> <p>一、高雄現況：噪音標準形同虛設 在高雄市文化中心，有民眾明確投訴： 夜間噪音標準應該是 60 分貝以下 但現場實測卻經常 超過 70 分貝以上，而且有照片與影音佐證</p> <p>二、目前的處理流程 民眾 20:30 報案、環保局 23:00 才到場 廣場舞團體早已離開 最後結果：測不到、罰不了、問題持續存在 警察多半到場勸導就離開，沒有後續。 文化中心則說「只提供場地，不負責噪音管制」。 結果變成三不管地帶—— 民眾受害、基層疲於奔命、問題卻完全沒解決。</p> <p>三、國外與中國城市的經驗：已經有解方 (一) 透過「定向音柱」，把聲音像手電筒一樣集中投射 舞區內：約 90 分貝，清楚可聽 區域外：快速下降到 60 分貝以下 實際成效： 投訴量倍數下降，降幅高達 96% 也就是說，舞照跳，但不擾民。 (二) 即時噪音監測系統（自動警示+取證） 設置分貝監測設備： 超過 65 分貝、持續 10 秒 → 自動語音提醒 同時通報管理單位 全程記錄數據，可作為執法依據 效果是「立竿見影」，民眾會自然降低音量。 (三) 無聲廣場舞（戴耳機跳舞） 每位參與者配戴耳機，音樂透過無線傳輸 結果是：現場幾乎無噪音 環保局必需設置「即時噪音監測系統」（自動警示+取證）約束廣場舞的噪音。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳明澤	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢
質詢 對象	環境保護局		
質詢 事項	<p>擺脫汙染 二仁溪整治 拚最後一哩路，中央全額補助十三．六億元 啟動第二期專案清理，臺南市政府預計 115 年底開挖清理沿岸四處 廢棄物場址，目標二〇二八年讓二仁溪擺脫四十年汙染惡名。 其中一場址：高雄市南茱橋下游 170 公尺 環保局有那此配合措施？</p>		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 廢棄物挖掘、分選、包裝及離場處理，是否可全程追蹤。 2. 汛期時要隨時掌控，避免發生汙染擴散情事發生。 3. 施工期間空氣、水質及交通維護要完善，降低對周邊居民的影響。 		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳明澤	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢
質詢 對象	毒品防制局 警察局		
質詢 事項	<p>路上不定時炸彈！毒駕</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 高雄毒駕案件三年從 29 件暴增至 1,258 件，是否已完成毒駕熱區分析？ 2. 毒品檢測試劑是否足夠支應第一線查緝？ 3. 是否已有跨局處預防策略？ 		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 根據刑事局統計，2023 年 267 件毒駕案，2024 年共查獲 2169 件，2025 年 1 到 9 月就有 5468 件，是去年整年的 2.5 倍，顯示風險正在快速擴散。 2. 依據警政署與交通部統計顯示：近年毒駕案件持續增加，且常涉及：安非他命、K 他命、新興毒品（依托咪酯等）毒駕與酒駕最大的差異在於：毒品可能讓駕駛人瞬間失控、反應遲鈍、行為異常，對道路安全造成高度且不可預測的風險。 3. 近期從高雄小港毒駕致死事故、彰化毒駕撞死 75 歲婦人，到觀光巴士司機毒駕載客上路，都顯示毒駕已從個案問題變成公共安全問題 		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳明澤	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢
質詢 對象	衛生局		
質詢 事項	<p>未成年照顧者、老老照顧者，心理健康與陪伴關懷機制仍不足</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 長照缺工如何補足？ 2. 如何強化家庭照顧者支持系統？ 3. 如何建立高風險家庭 4. 預警機制避免悲劇發生？ 		
說明	<ul style="list-style-type: none"> ● 高雄正式進入超高齡社會，高雄已超過五分之一人口是長輩。 ● 截至 2025.10 月底，高雄市人口約 270 萬人其中 65 歲以上長輩約 56 萬人老年，人口比例：21.89%已高於全國平均：19.9%。 ● 38 個區裡有 24 個區的比例是超過 20%，全高雄市也超過 20%，已經到達 21.89%。 ● 家庭照顧者平均每天照顧 11 小時等同全天候工作型態，已超過一般職場工時。 ● 約 30%以上照顧者為 65 歲以上長者（老老照顧）約 65%照顧者有憂鬱風險約 75%照顧者出現慢性疲勞與健康問題。 ● 未成年照顧者、老老照顧者心理健康與陪伴關懷機制仍不足。 		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳明澤	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢
質詢 對象	衛生局		
質詢 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳統市場熟食攤的高風險熱區盤點？ 2. 市場熟食攤專案稽查與預防機制？ 3. 市府是否建立夜市食品來源登錄制度？ 4. 與兒童食品優先抽驗機制？ 5. 事件發生後抽驗為主，而不是源頭風險管理？ 		
說明	<ul style="list-style-type: none"> ● 高雄毒春捲人數又上升！173 人中毒，患者檢出沙門氏菌。 ● 高雄夜市出包！孩子愛吃！「這款糖果」驗出致癌禁藥衛生局急下架開罰。 ● 好市多冷凍草莓驚見一堆白蟲？民眾驚呼已吃數百顆！ ● 高雄飲冰品抽驗！3 家楊桃湯驗出甜味劑 6 間腸桿菌超標。 ● 高雄夜市名店出包！蒸籠紙黏糊糊「殘留餃皮」。 ● 節慶食品抽驗發現黃麴毒素風險 → 花生粉、潤餅食材列高風險品項。 ● 楊桃汁甜味劑違規。 ● 醃漬食品防腐劑超標。 		