

第 4 屆第 7 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 115 年 4 月 2 日上午 9 時 2 分)

警消衛環部門業務報告與質詢

主席 (李議員雅靜) :

開會。(敲槌) 跟大家宣布一下，上次的會議紀錄已經在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見呢？沒有就會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，上午的議程是警消衛環部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，我們先請警察局趙瑞華局長業務報告，時間 8 分鐘，局長。

警察局趙局長瑞華報告 (略)

消防局王局長志平報告 (略)

衛生局黃局長志中報告 (略)

環境保護局張局長瑞璋報告 (略)

毒品防制局陳局長盈秀報告 (略)

主席 (李議員雅靜) :

謝謝毒品防制局陳盈秀局長的業務報告，接下來進行警消衛環委員會的議員質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘，第一位我們請李雅芬議員發言，時間 20 分鐘。

李議員雅芬 :

接下來是本席在第 4 屆第 7 次針對警消衛環部門的質詢。首先本席想先就警察局長，就是本席一直爭取的援中港派出所還有多功能社區中心爭取的歷程，我想局長剛回到高雄來，你剛回來高雄，我也希望這個部分，我想一個局長任內能夠有一個派出所的成立是非常的不容易，我也希望在這部分你能夠無縫接軌，所以我簡單的把整個歷程向你做清楚的報告。本席是在高雄大學特定區出生長大，我們整個特定區的面積比鹽埕區大了兩倍多，人口也成長非常快速。從小到大，其實高雄大學特定區除了來了一個高雄大學，其他建設是沒有的，所以當地居民其實非常需要有一個多功能的里活動中心，給地方有一個這樣的建設。在 108 年本席當選以後，就針對這部分一直努力在尋找，所以在這個部分接下來…。不好意思，主席，時間暫停好嗎？

主席 (李議員雅靜) :

好，時間暫停。可以嗎？還是要請議會幫忙協助你。時間開始。

李議員雅芬 :

謝謝美麗的主席。局長，接下來本席在 109 年的時候，當初也就是劉柏良劉局長的時候，他特別在 11 月 7 日到現場來看這整個場所的會勘，本席也提供了大學 29 街跟藍田路的這一塊兒童遊戲地，它原本就是一個很簡單的公園，所以我也特別邀請了劉柏良局長到這個現場來看過以後，他把這個地方設定為新建的一個派出所。當初開始最初始的設定是地下一層，地上是三層，那等於是一、二樓做派出所使用，三樓就做中興、中和、藍田的聯合里活動中心。接下來在 110 年的 11 月 19 日本席特別邀請了林副市長到現場去看了這個位置，其實我們覺得這麼好的一個地方只做了三層樓是非常的可惜，所以副市長當場在看完了以後，在 110 年的 12 月 6 日也特別把它拉到地下一層，然後地上是五層的一個建築。接著再來在 111 年的 3 月 16 日，也就是隔年的 3 月 16 日，在我們整個說明會之前，我又特別找了建築師，當初在設計的建築師，問他如果就這個現場的狀況來講，那個建蔽率是可以蓋到幾樓？建築師算了一下，確定它其實可以拉到 6 樓，因為未來如果有需求的話，我們不可能再去蓋鐵皮屋來增建。所以本席就跟建築師討論以後，把建蔽率提高到 60%，容積率 400%，也就是增加一層，來到了 6 層。這就是在 111 年 3 月 16 日的時候。接下來在 3 月 17 日，也就隔天，就開始我們幾場的說明會。當天除了把原來的 5 樓拉到 6 樓，其實又增加了一些日照中心、公托，還有綜合活動中心、派出所，反正還有多餘的空間出來，所以建議將戶政也納到這棟綜合大樓裡面，這是在 111 年的 3 月 17 日。所以在 111 年的 11 月 1 日，把這個兒童遊戲場變更為機關用地，在都市計畫變更去做變更。在 113 年的 3 月 4 日新工處公告新建工程招標，然後總樓地板是 1,282 坪，工程的總經費是 2 億 5,000 萬元，這個建設我們也希望在 115 年的時候來完工。接下來在 113 年的 7 月 12 日動土，114 年的 12 月 26 日工程的進度是 40.15%。照這個嚴格算起來，到今年的 3 月 19 日的工程實際進度是 63.75%，好像看起來是進度有超前 12.9%。所以在這段時間，其實我也不定時的會前往去了解整個進度，我也特別感謝新建工程處，還有警察局同仁，還有營建公司，最要感謝的是楠梓分局，其實他們在這段時間，可能分局長前往去了解的次數會比我還多。在這裡也向所有為這個工程努力的單位感謝。局長，現在我想就教，整個流程這樣下來，整個期程下來以後，我想請教你，你在今年回到高雄來服務，這部分的進度你有充分去掌握嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

我到任以後就一直在關心援中港派出所的新建工程。到目前當然也真的要感謝李議員大力促成下，目前的進度是超前 12% 左右。基本上我們接下來因為有

5 個單位的聯合辦公中心，我們大樓如果在 7 月份完工，目前如果預定 7 月完工以後，我們會以最快的速度來申請水電的掛表，還有設備的進場。如果在都很順利的狀況之下，年底一定可以進駐。

李議員雅芬：

當然如果說在我們這一屆的任期能夠完成的話是最好，讓每一個議員都能夠到現場去看看。局長，你知道這麼大派出所的 1、2 樓這樣子，相對裡面會有一些需求，所以本席在這裡希望整個經費也能夠去落實到每個需求。

警察局趙局長瑞華：

是。

李議員雅芬：

局長，你去現場看過嗎？

警察局趙局長瑞華：

我有過去，沒有進到裡面去，沒有進到工程裡面去。

李議員雅芬：

如果時間允許的話，請局長進去，我也希望你能夠再撥個時間，我們一起到現場再去看一下，再一起到現場去看一下。

警察局趙局長瑞華：

OK，好的。

李議員雅芬：

好，謝謝。我希望這個期程你能夠確實的準確去掌握到，如果能夠更早，當然是最好，好不好？好，謝謝，局長你請坐。

警察局趙局長瑞華：

好，謝謝。

李議員雅芬：

接下來本席想就教消防局，可以幫我播放一下嗎？

（影片播放開始）

台視新聞主播黃品寧：上個月嘉義水上鄉一場化工廠的火警，雖然消防機器人深入危險區域，讓全數的消防員都安全的撤退，卻也不幸殉職。

消防人員：加壓、加壓。

台視新聞記者旁白：火災現場鐵皮屋扭曲變形，超濃黑煙不斷沖天，隱約中不斷看到火光，還有個小小的機器人身影。

消防人員：機器人出水。

台視新聞記者旁白：它是消防機器人，消防員遠端操控，一人持遙控器，一人拿著平板觀察回傳的火場資料，而上個月它深入南陽化工廠的

一場大火，開啟灑水霧防護，讓消防員全數安全撤退，救了大家的命。

嘉義縣特搜大隊祥和分隊隊員郭書維：機器人繼續在火場裡面做防護的動作，人出來沒多久，整個溫度提高閃燃，全面燃燒之後，屋頂就整個塌陷。

台視新聞記者旁白：壯烈殉職，消防隊感激又不捨，成為罕見「機器人代替人命」案例。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

謝謝。局長，消防弟兄搶救火災是高危險的工作，其實每年都會有一些年輕弟兄殉職，救災最危險的工作如果能夠由機器人取代，降低消防弟兄死傷機率，我想這是消防局，不只是消防局，更是市政府應該要去努力的部分。你看消防機器人救災的優點有以下幾個，我大概整理有這幾個優勢，針對爆裂、有毒的氣體或環境，取代人力深入災區減少救災人員受傷風險。第二、長時間待在高溫及危險事故現場，長時間維持高射水壓制火，減少救災人員體力耗損。第三、透過熱顯像儀偵測火場的影像，傳輸到現場指揮官或指揮中心等多處去同步監看，指揮官也比較能夠掌握現場的火場狀況做處置。

我們現在來看整個，顯然高雄市消防局有去正視到這個重要性，所以從 108 年開始到今（114）年有一直逐年在增加中，等於是從 108 年開始購買到 114 年總共目前是有 26 台，108 年至 114 年，局長，以六都來說，我們的比例算多還是少？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

簡單回答議座的問題，高雄市消防局現在有 26 台，其他六都我跟議座報告，新北市是其他五都最多的，才 13 台，台北市有 5 台，桃園是 8 台，台中是 9 台，台南有 11 台，所以我們…。

李議員雅芬：

局長，照你這樣唸起來，看起來好像是高雄市最多的沒錯，但是你從 108 年至 114 年購買 13 台，它有進階嗎？比如說 108 年的是不是還有那個功能？它需不需要再加強？等於它的整個狀況，我想應該不會 108 年買的東西跟 114 年買的東西是一樣的，108 年的還能夠再用嗎？

消防局王局長志平：

目前應該還在現役當中。其實我們一直不斷在研究消防機器人的進階，108

年的它單純出水而已，只有單純出水。

李議員雅芬：

對。

消防局王局長志平：

現在我們跟廠商或可能一些學界也有在研究，所以我們已經有跟廠商研究開發也具有熱顯像儀的功能，還有影像傳輸。

李議員雅芬：

局長，它們有使用年限的問題嗎？機器人。

消防局王局長志平：

基本上應該每一項的裝備器材都有年限，可能事後再跟議座作報告。

李議員雅芬：

對。我們當然是不是逐年都要編列這個預算，比如要不斷的精進。〔對。〕因為現在每個 A1 機器人來講也是不斷去精進，以前機器人可能只會走路，現在竟然會後空翻，它會代替醫療來做很多事情，所以本席在這裡覺得如果就你 114 年買 13 台，顯然應該它的功能一定是精進不少，未來是不是每年都會更精進？所以在這個經費的部分，我也希望未來每年都要把它編足，我們購買最新的。〔是。〕該逐年淘汰的部分把它做逐年淘汰，不要把它放在那邊只是一個數字好看，好不好？

消防局王局長志平：

不會，其實在全國各縣市，高雄市運用消防機器人救災應該是技術最純熟的，甚至…。

李議員雅芬：

它目前 1 架是多少錢？

消防局王局長志平：

它有原裝進口的，還有我們現在跟台灣廠商在研究開發，就價錢比較會 down 下來，所以我們現在大概都在研發一些多功能的消防機器人。

李議員雅芬：

好，我希望這個部分能夠每年要去注意到，好不好？

消防局王局長志平：

是。

李議員雅芬：

好，謝謝，局長辛苦，請坐。接下來，本席想就教衛生局黃局長，針對長照 3.0，不是機器人要升級，我們的長照也要升級，從 2.0 升級到 3.0，但是 3.0 其實升級起來感覺好像…，人家說繩結是要越解越少，但是長照 3.0 好像是結

越打越多，其中 A 單位的運作問題是本席現在剩下一點時間想跟你就教。我們都知道照管單位把案子分給 A 單位以後，A 單位整理過以後再給 B 單位，我的了解，如果不是這樣，局長，請你再糾正我；其實 A 單位的問題是整個長照體系最基層的樞紐，A 單位就是從服務入口到資源分配，如果在 A 單位出狀況的時候，就會影響到後面整個長照服務鏈的問題，所以你看這個 A 單位的權力到底有多大。其實大家都知道，我們所說的 A 單位就是社區整合型的服務中心，也就是各個案管理師到府評估以後，把案子分給 B 單位，B 單位是什麼？他要做的是什麼？也就是他接下來要做的是居家服務、日照或輔具，或是喘息服務，所以從照管中心到 A 單位到 B 單位到個案，A 單位要擬定照顧計畫、派案，服務整合與調整、品質追蹤與通報。所以假設今天 A 到 B 變成是一條龍的話，它會不會造成變相的壟斷？等於就是 A 單位領到案以後給自己的 B 單位，所以這個部分會不會變成是壟斷的問題？大型的機構就越做越大，因為它的市場集中，小型的單位是不是就變成比較不好生存？局長，現在這個派案就你的觀察跟了解是不是公平？還是它已經變成內部的導流？局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員觀察得非常精準，這個議題其實不只是現在，在一開始的時候，因為最原始的時候並沒有 A 單位，最原始的時候是由我們的照專去做派案。

李議員雅芬：

對，這是全台都是這樣分嗎？

衛生局黃局長志中：

對，後來才變成全台，就是長照師然後再規定有 A 單位出現。

李議員雅芬：

是。

衛生局黃局長志中：

我想 A 單位其實有它的狀況，是在於很多無縫接軌等等必須要照專把需求量評估好之後，他要開始分配到各個相關的社區機構去提供服務，這個坦白講，他必須要是真的夠經驗而且夠熟悉的人，這是他的資格。但是通常我們目前最常見的流動方式是 A 單位的人，因為他做到夠成熟的時候，他可能就會跳來做照專，反而是相反的，這是第一個問題。所以 A 單位是不是能夠很適時地把這樣做很快速的，因為我們期待是無縫接軌減少時間。

李議員雅芬：

對。

衛生局黃局長志中：

第二件事情的確是議座所關心的，我們現在對於一條龍或者大機構獨霸這個部分，也是我們很擔心的部分，因為一旦發生這種事情，而且越來越明顯的時候，有時候內部的一些品質，不只公平性、還包括品質等等，我們就很難去做更直接的稽核，當然我們有一些派案的機制，包括輪流派案等等這些，的確這個是我們看到的一個問題。第三個部分就是剛剛這兩個問題加在一起，就變成 A 單位的退場機制，大概這 2 年比較成熟一點，所以我們開始建立 A 單位的退場機制，不過議員說的的確是一個狀況，因為中央的建制是這樣，我們不太好去打破，不過我們從服務端裡面，對這樣的事情包括做有效的監督也好、或是查核也好等等，對於違反品質等等這些，我們有設計一些相關的機制，這個當然還不夠，因為長照的議題服務量非常的複雜而且大，我們就一樣一樣來處理。

李議員雅芬：

你既然升級 3.0，應該很多事情把它簡單化。再來就是照管中心，我們出門去看現場的那些基層同仁，他們也非常的辛苦，也不是說他們不專業，但是他們去看完現場之後，有什麼決定是不是應該回來跟科長或者專責的，譬如王副局長是負責這部分，應該有一些討論，當你要將它做懲處的時候，你是不是應該要去評估過，而不是他去看完之後，決定要讓它停業、就讓它停業，我覺得這部分對這些願意來做長照服務的人，不一定是他發生的狀況是非常的違法，有些東西輕重緩急必須要去了解，再去決定怎麼懲處他們，不要動不動就讓他停案，這對他們來講是非常的不公平。

衛生局黃局長志中：

我想這個事關人民權益，公權力的行使必須要非常慎重，所以任何的情形，我們期待是停案或是怎麼樣的，它的構成要件一定要充分，當然我們內部對這樣的，要一再一再地去做落實，這個一定要有的。

李議員雅芬：

主席，我還要 2 分鐘。

主席（李議員雅靜）：

你繼續。

李議員雅芬：

局長，我後續還要再跟你討論這個問題，因為我覺得常常…。

主席（李議員雅靜）：

再給 3 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝。局長，其實我相信不只是我，包括在座的主席或者任何一位民代，常

常會接到這些單位的陳情，我覺得這些單位其實很認真在做社會服務，說真的，他也不是做功德，基本的營運讓這些業者能夠生存是一個基礎，當我們的同仁去到現場看過以後，不管是執行態度也好或者你們使用的法律，當然工人本身也怕自己犯法，但是當下我們是不是應該把問題帶回到局內去做討論，而不是動不動就停止派案、停止收案，我覺得這個手段對他們來講是非常的不友善，所以你們有沒有評估過？我今天跳回來這個 A 單位的問題，如果 A 單位不願意繼續經營的時候，或者短時間要求轉移個案，或者個案被迫更換個管師，這個 A 單位真正撐不起來的原因就是人力不足、體系制度不佳，再加上管理單位對他們的不友善，這也會漸漸影響到後面 B 單位或者派案的問題，局長，你的看法呢？

衛生局黃局長志中：

我想幾個部分，第一個部分，從長照中心的運作自我檢討，我剛剛跟議座報告的，因為所有的這些事關人民的權益，所有公權力的執行必須要慎重，所以所有的構成要件等等這些要處理，當然裡面有一個困難點是，我們長照司用了大量的函示，而那個函示的部分還是需要討論，我們會不斷的檢討。第二部分是關於 A 單位人力部分，這個牽涉到 A 單位本身對於 A 單位的人員，他並不是生產單位，…。

李議員雅芬：

局長，其實我還要再跟你提一件事情，我們所有的委員到管理中心去做評鑑的時候，這些委員夠不夠專業，我希望這也是你未來要去評估的事情，接下來在這個時間裡面，我覺得這些評鑑的委員，我建議他們要當評鑑委員之前，是不是先到各個單位去看真正的需求，而不是紙上談兵，按照白紙黑字來看業者的需求，我覺得這對業者是很不公平。最後一句話，我想拜託我們…。

主席（李議員雅靜）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

我希望拜託局長，公平的對待願意加入 A 單位的這些業者，因為他們碰到的問題真的非常多，或者你願意或者長照中心主任，現在這個主任非常的認真、非常好，我也希望他能夠真正坐下來傾聽業者的聲音，合理的來幫它排除，不合理的我們直接教育他們，我覺得這樣才能製造雙贏，而不是業者總覺得說，好像衛生局是個案的打手，好像衛生局就是來找他們麻煩，我覺得從一開始你們都互相不信任，怎麼能去做好長照的工作呢？每年的補助那麼多，讓我們真正落實照顧到需要照顧的人，業者也能夠好好的生存，我們也不用劍拔弩張每天對著幹，我覺得這不是一個好的…。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們會努力，因為畢竟來自於民眾的要求是另外一個壓力，業者的意見也不太一樣，所以我們至少要統整出一個大家能接受的共識。

主席（李議員雅靜）：

謝謝李雅芬議員的質詢，我們先休息 2 分鐘。（敲槌）

主席（許議員采蓁）：

我們繼續開會。（敲槌）下一位是李雅靜議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，今天的議題大概都在警察局和毒防局，警消衛環的各位局長、媒體先進、市民朋友，大家早安，我是李雅靜。我先請教局長，我今天要講的其實不是單一事故，而是一個正在進行且持續擴大的一個治安破口，去年底南投發生一件死亡車禍，是一名失聯移工撞死人之後肇事逃逸的事件；2022 年在台中龍井也有一位準新娘被闖紅燈的無照駕駛撞傷，他也是逃逸移工，撞到昏迷了 2 個月，醫療費將近上百萬，最後對方只拿 5 萬元出來賠而已；另外也有外籍學生肇事以後就直接離境，連最基本的責任都沒有負，這些案例都有一個共同點，肇事者都是外籍人士。

我先給你數字，全台灣目前的移工已經將近 85 萬人，根據統計數字，高雄市從 112 年到 114 年，這 3 年期間的外籍移工因交通事故死亡的有 23 人，受傷的人數高達 4,623 人，肇事原因前三名是，第一個是未注意車前狀況。第二個，未依規定讓車。第三個，未保持安全距離，而這些都只是看得到的違規。我今天真的要問的是，那些看不到的，就像我們都很清楚一件事情，很少人會去正視跟很少人會講出來。現在有一批失聯的移工，透過地下管道購買所謂的權利車，我相信你應該知道什麼是權利車。他們買完以後也正在道路上行駛，這些人沒有駕照、沒有保險、沒有合法的身份，一旦發生事故，他們只會有一個選擇而已，直接逃逸。我甚至說這些車在馬路上，真的就是如同 PPT 上講的，它是一個隱形的炸彈，你不知道什麼時候在哪裡會引爆，你不知道什麼時候誰會被炸到。所以接下來我要請教局長幾個很具體的問題，第一個，高雄目前失聯的移工涉及交通事故的案件數量，警察局有沒有完整的掌握？有沒有統計？有沒有專案在追蹤呢？局長。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

警察局趙局長瑞華：

目前我們在道路交通管理處罰條例的調查表裡面，沒有國籍違規的車禍登錄，也沒有國籍還有外籍勞工的登錄。但是有所謂交通部有…。

李議員雅靜：

沒關係，你只要跟我講高雄市政府警察局有沒有統計數字？你們有沒有針對這樣的情形在做專案的追蹤呢？

警察局趙局長瑞華：

在 114 年是有 397 件這個案子，113 年有 1,253 件，112 年有 1,100…。

李議員雅靜：

局長，你這樣子回答，其實我不滿意，你不能因為你是初來乍到而不知道狀況。我想要請教各分局的分局長，你們針對剛剛本席所提到的，這些失聯的移工及他涉及的交通事故，你們有沒有在做統計？有沒有在做專案的追蹤呢？鳳山分局。

主席（許議員采蓁）：

分局長請回復。

鳳山分局王分局長春生：

針對外籍移工的交通事故，我們沒有針對外籍移工的件數做統計。不過這個部分，我們可以單獨再給他拉出來。

李議員雅靜：

所以警察局跟分局，不然我這樣子反問，哪個分局有針對失聯移工，他開的權利車，權利車不是合法的車子，你們任由他們違法，不是違規而已，還有違法。哪個分局有在做專案的追蹤，有的請舉手，沒有一個分局在做這件事情，難怪會變成隱形炸彈，分局長請坐。我再問一次，有哪個分局有在做這件事情？沒有，將近 85 萬的移工，在高雄也有好幾萬個移工，失聯的更多。你們不知道，勞工局會知道，你們也可以跟勞工局一起合作。我除了問剛剛的問題，其實警察局有點讓本席失望。第二個問題，針對地下流通的權利車，警察局有沒有在做專案的掃蕩？有沒有鎖定熱點區域？有沒有跨局處跟監理單位合作？還是現在的狀況就是任由他在市場裡面流通呢？局長。

主席（許議員采蓁）：

請答復。

警察局趙局長瑞華：

這個權利車，我們從兩年前就開始著重在權利車的查緝，也有透過一些租賃或是當舖業賣流的動向…。

李議員雅靜：

為什麼現在還有很多失聯移工有那麼多的權利車可以開？甚至肇事，造成 A1、A2？

警察局趙局長瑞華：

是的，這個我們有在掌握中，但是不排除有很多沒有掌握在我們手上的資料。

李議員雅靜：

所以你們沒有專案啊，各分局有沒有專案？針對這個部分，權利車的部分有沒有專案在掃蕩？有沒有鎖定熱點區域？有沒有跨局處跟監理單位合作呢？有的請舉手，各分局的分局長，除了鳳山分局有，還有沒有其他單位有？都沒有。局長你應該知道，我把問題都幫你盤點出來，該怎麼做請你積極的作為。

警察局趙局長瑞華：

好的，這我們會加強。

李議員雅靜：

我覺得你們現在的做法，是在對守法的人做宣導而已，至於這些失聯的移工，甚至違法的人，你們完全沒辦法，不要說宣導，他根本就不會怕嘛！我們現在最欠缺的是，這些人我們要怎麼專案輔導？專案列管？不然你們現在做的只有治安座談會，可以來的都是規規矩矩的人，反而在路上跑的人都是易肇事者，這樣對吧？〔是。〕所以我覺得這樣的宣導方式真得是失能，不是只有失焦，還有失能。我要特別提醒局長，這不是一個交通問題，而是一個治安問題，他同時涉及非法拘留、無照駕駛、黑市車輛跟肇事逃逸，多嚴重，4個罪，或許還有我不知道的罪，你們比較專業。我說這是治安問題，它是一個系統性的大漏洞，它不只是一個 bug 而已，

局長，我在這裡要提出三點具體的要求，第一個是成立失聯移工交通治理專案，maybe 是由警察局主責，結合勞工局，maybe 還有其他單位，建立橫向的合作機制。

第二個是全面掃蕩權力車，從源頭處理，車從哪裡來？誰在賣？誰在放？誰在開？加強夜間及特定區域的臨檢，不要只做表面的，不能說你是表面，而是說不能只有做一般的勤務，局長你懂我意思嗎？

第三、建立被害人保障機制，只要是這類的案件，不要讓被害人自生自滅，你看 100 多萬的醫療費，最後只拿回來 5 萬。該向中央建議修法立法的，我想你們也有一定的管道可以去建議，地方如果依著自治法可以去立法的，或者是可以去研討一些地方的自治條例辦法的，或許你們也可行，可以跟法制局聊一聊，局長能懂我意思嗎？

最後我要在這裡強調一點，如果今天一個市民正常騎車、正常用路，卻被一個不存在於制度中的駕駛撞傷甚至撞死，最後求償無門，那就不是單純的不幸，而是政府的責任。不要真的等到有發生很大很大的事情才來說要做什麼。局長你先請坐。

第二個議題，除了失聯移工部分，還有一個是毒駕部分。我們現在查獲的毒

品，暴增了 10 倍，到底是壓制還是失控，我看你的業務報告，看完以後，我其實腦袋也在打架，因為你們的數字讓我覺得很驚心動魄。這是你們自己寫的，你們說本期毒品查獲件數增加 29.4%，人數也增加了 29.48%，再來這都 29% 多，都還覺得沒有什麼感覺。最讓人駭人聽聞的一個數字是，查獲毒品的總重量，竟然比前期增加了 1,060.06%，聽好，是 1,060.06%，這不是 10%，這個增長，一暴漲就是增加到 2,740 公斤。這代表什麼，這將近 3 公噸的毒品，原本會在高雄會各地流竄，它可能會毀了無數的家庭。局長，面對這樣的破記錄的驚人的數字，你的第一時間的反應是什麼？我的反應是毒品的問題，真的正在失控當中，而且持續延續，就是加重當中。我還有看到，裡面你們特別寫到，已逐漸壓制大量供毒的藥頭，本局將持續溯源供毒上游藥頭，並積極向下徹查毒品流向，全力瓦解供毒網絡。寫得是很漂亮，但是我覺得好恐怖，你們既然積極的作為，為什麼還會有那麼多的毒品進到高雄來。就表示有供需的問題，表示吸毒人越來越多，不然為什麼會有那麼多的毒品呢？我不懂這些話到底是怎麼寫出來的，你是以為議會的每一位議員都沒有在看你所有的資料嗎？理當如果你真的有在掃毒，應該數量會愈來愈少，件數也會愈來愈少，甚至是…，不可能沒有，我知道，但是你怎麼會用「暴增」呢？好誇張喔！所以這一個大爆發在高雄市產生，我覺得供毒的網絡已經擴張到不可思議的地步，那也就是代表著過去警察局可能沒有抓到重點，所以才會讓這些毒品、毒販以為他可以進到高雄來，這麼的橫行無阻。

所以我要再特別引一個例子跟局長說明，我相信你應該有看到，前 2 天有一個新聞在鳳山發生，大東藝術文化中心，這是鳳山引以為傲的文教地標，每天都有無數的孩子、家長到那邊去看書、看表演等等之類的，結果它的新聞出來，它說廁所嚴重堵塞，暫停使用，為什麼？局長，你知道嗎？因為它廁所的污水處理管裡面被挖出來，清出來是滿滿的注射毒品的針頭，注射毒品的針頭，滿滿的喔！多到可以把整個污水管堵死，連在藝術殿堂裡面都可以變成毒品及吸毒者的天堂，吸毒的人多到針頭可以把馬桶塞爆，你居然在報告上寫「逐漸壓制」，我不曉得高雄市警察局，你是生活在平行時空還是根本不敢面對現實？該立專案的沒有立專案，統統都是天下太平，全部的人都在平行時空裡面。局長，我要你現在明確的告訴市民朋友，這 2,740 公斤的毒品到底是什麼成份？是單一特大宗的走私還是分散在各分局所查扣的？如果它真的是單一事件，單一個案件，那代表高雄已經成為國際毒品的轉運中心；如果它是分散的案件，那它代表的是基層第一線的毒品問題已經真的是爛到了根部，局長，你要不要先回答我剛剛幾個問題呢？

主席（許議員采蓁）：

請答復。

李議員雅靜：

它到底是單一的案件還是分散在各局呢？

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

議座，我可以回答嗎？

警察局趙局長瑞華：

大隊長來說明。

李議員雅靜：

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

我想毒品的查緝，我們都不遺餘力在執行，去年會暴增到 1,063 件，如果認真的查緝，應該是有專案的單一與擴大查緝走私的概念所查緝到的。

李議員雅靜：

這案件是刑大在負責的是不是？好，那請刑大大隊長回答，局長，你請坐。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

因為最近法規的變更，譬如說「依托咪酯」提升到二級毒品，還有「塞拉嗪」這些毒品提升到二級，很多以前是藥事法的都提升到二級，所以我們查緝毒品的件數會增加，有時候查緝的重量…。

李議員雅靜：

如果你查緝的毒品是增加的，是一件好事，是一件正向的，可是為什麼在 3 月，在上個月，3 月 7 日、3 月 13 日、3 月 14 日、3 月 25 日、3 月 29 日都有毒駕的事情呢？甚至還有被毒駕撞死的，連我在鳳山街頭都可以看到因為毒駕，車輛整個翻覆，在哪裡？在你刑大的前面，整台車翻覆。所以毒品除了害人以外，還會造成治安跟道安的問題，這不是只有第一線員警的問題而已，而是我覺得你們當領導的人，是不是該有一些方法給第一線人員，讓他們該怎麼去作為，而不是只有單一個單位要去解決這件事情而已。大座，你說明一下，不好意思，給你打斷。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

不會。這個部分，我們最近執行第 14 波安居緝毒專案，我們查緝的依托咪酯藥頭，它現在聚焦在依托咪酯藥頭的部分，我們現在在六都是第三多的，目前還在查緝中，所以這個部分，我們持續的配合專案，我們自己平常也在查緝。

李議員雅靜：

所以到底是發生什麼事情？局長，你來了以後，拜託這件事情你一定要特別親自盯著，第三多，這代表什麼？局長，高雄目前毒品快篩攔查的執行頻率是

多少？不會又是你的吧？如果不是大座的，那大座請坐，來，局長，請答復。

警察局趙局長瑞華：

就毒駕攔查的頻率跟績效，我想 113 年開始就有 500 件左右。

李議員雅靜：

你的頻率多少？以去年來說，114 年高雄毒品快篩攔查的執行頻率有多少？
每週多少次？

警察局趙局長瑞華：

我們毒駕的攔查，署辦的是每個月 1 次，局辦的有 2 次，每個月。我們也會
責成各分局每週至少要有 1 次，接下來…。

李議員雅靜：

你現在有多少毒品快篩的相關藥劑？你今年編列多少預算？

警察局趙局長瑞華：

跟議員報告，就是 74 萬元。

李議員雅靜：

74 萬元能…。

警察局趙局長瑞華：

對，它每劑是 200 元。

李議員雅靜：

你可以跟我說 74 萬元可以做什麼事情嗎？你不覺得你快篩攔查的頻率太低
了嗎？另外，你有沒有固定毒駕熱點的攔查機制呢？

警察局趙局長瑞華：

有的，我們會持續性不間斷的，針對我們有一些特定的場所有路檢點，每天
都會有不定時的攔查。

李議員雅靜：

毒駕的部分喔！

警察局趙局長瑞華：

是的。

李議員雅靜：

毒駕的部分，我會去看喔！〔對。〕有嗎？

警察局趙局長瑞華：

有的。

李議員雅靜：

剛剛所提到的問題，請你們用書面正式回復我。〔好。〕另外，我再跟你提，
剛剛因為也有提到，現在的毒品真的是日新月異，你們還停留在舊山頂洞人的

宣導時代，就像剛剛講的，你們宣導永遠是合法的，你也進了校園，你也進了…，局長，你請坐。你們也進到社區裡面，可是這些人可能都是守法的，你講的他都懂，可是不守法的或者甚至在賣藥、用藥的人，你到底要怎麼去處理？你跟他宣導有用嗎？沒有用啊！因為他的罰則、他的刑責根本是沒有，酒駕還有刑責，那使用毒品毒駕呢？有沒有？好像沒有，有刑責嗎？毒駕有刑責嗎？大座，請答復。

主席（許議員采蓁）：

請回復。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

毒駕有刑責，也是抽象危險犯的概念，我們在 112 年的時候用具體危險犯變成抽象危險犯之後，毒駕的部分除了…，他如果是沒有毒品的話，若確實有毒駕的部分，是可以做移送的。

李議員雅靜：

那有沒有毒駕累犯的資料？

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

毒駕累犯的資料，這個部分我們倒是沒有做統計。

李議員雅靜：

好，請你們做，去年高雄毒駕的件數有多少？到今年為止又有多少？有沒有建立毒駕累犯的資料庫？還是你們抓一次，放回去再犯一次，然後再抓回來？

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

去年是 1,258 件毒駕，今年 1 月 1 日到現在，我們取締的毒駕有 366 件。

李議員雅靜：

你都有資料啊！但是你沒有把這些毒駕的資料把它整理起來去做專案的…。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

是，這個部分的資料我們再跟…，〔 …。〕這個部分我們…，這個部分都有。

主席（許議員采蓁）：

再給李雅靜議員 2 分鐘時間。

李議員雅靜：

毒防局局長，有嗎？1,000 多件，而且現在才 4 月初而已，已經 300 多件的毒駕，毒防局有沒有列管到這樣一個誇張的數字？太誇張了，300 多件，現在才 3 月底、4 月初啊！局長，請答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

因為最近有很多的毒駕，所以毒防局就主動跟警察局，我們有勾稽，有勾稽那個毒駕，就是已經在我們這邊列管輔導的，然後再去勾稽警察局的名冊。

李議員雅靜：

太慢！太慢！太被動了！2個單位都很被動，該作為沒作為，所以我具體要求警察局成立毒駕專案勤務，建立毒駕的熱點地圖，毒防局呢？要建立毒駕風險的名單，還有因應作為的專案小組。〔好。〕市府更要向中央提出修法的建議，一樣，如果地方自治法可以優先的，我們是不是跟法制局聊聊，看有沒有機會是可以，我們依地方自治法可以怎麼去作為，不要就放任他們在街頭這樣。我覺得這是一個…，這不是道安事故，這是殺人事故，準殺人犯，〔是。〕這些人在街頭駕車，毒駕真的是準殺人犯。警察局跟毒防局，然後再結合，還有移工的部分也拜託。我要跟各位講的這不是一個單一的治安事件，它是毒品跟駕駛，還有存在在公共空間的一個交叉風險，所以要麻煩你們，拜託！你們需要多少時間可以把專案小組的相關內容，還有你們可以怎麼做，做到哪裡提出來給本席呢？1個禮拜夠不夠？警察局可以。毒防局可以嗎？

毒品防制局陳局長盈秀：

好，可以。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

好，再給1分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。再來就是我要跟環保局聊聊，昨天我有跟你們的人去會勘，在鳳山的88橋下，那是一個台糖的土地，我不知道你們到底是怎麼管轄怎麼分工，那麼多的建築廢棄物，雖然它現場沒有在作為，可是它的逸散污染源存在著、持續著，既沒有灑水也沒有做任何的措施。你們完全沒有法可以去對他們要求什麼之類的嗎？另外，如果他整地的話，我不知道他的整地計畫會不會經過環保局會你們，然後再去要求說要怎麼作為。這個是我要請局長幫忙去盯著工務局跟都發局，不然每一個人都跟我說他是合法的，可是他執行的是違法的…。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝李雅靜議員的發言。

主席（李議員雅靜）：

采蓁會用到分局長嗎？我們請各分局的分局長先離席，謝謝。各位加油，這麼多的像治安又不像治安；道安又不像道安的事件，這麼多的準殺人犯在街頭這樣亂竄。辛苦了！接下來我們請許采蓁議員發言，時間20分鐘。

許議員采蓁：

首先我想要跟警察局長討論針對智慧科技對於犯罪偵查的議題。局長，你才剛上任，每任局長我相信他們都有自己的領導風格還有特別注目的項目。我4年任期有3年都在警消衛環小組，因為警消衛環的業務關乎市民的生命安全，

所以我會關注各項最新的技術還有科技，讓大家的業務能夠做起來更有效率，才能更有餘力的保障市民。目前最重要的 6 都都在推動所謂的數位戰情室的部分，高雄也在建置，但是腳步很明顯的比其他的縣市都還要慢。尤其是我最近在意的是影像運用部分，以台北跟桃園的經驗來看，他們都有設置所謂的影像整合即時呈現的屏幕，同時可以把關鍵的系統拉到同一個畫面，像是監視影像、車牌辨識的結果，還有案件的情資、動態的情資，還有追蹤軌跡一起去做分析，其實這可以大大的加速員警偵辦的速度。我們明年數位戰情室中心的預算還停留在軟體規劃的階段，硬體環境還有數位建置的實驗室認證都還沒有完全到位。如果沒有一個可以跨螢幕整合的電視牆還有指揮的平台，第一線傳回來的影像、車牌還有定位的資訊，很難在同一個時間被指揮官完整掌握。像是台北市的緝毒案，還有桃園的 AI 巡防攔阻詐欺，背後靠的就是把這個數位辨識的結果，偵查情資還有現場的畫面同時投到戰情中心的螢幕牆上，讓指揮官的決策可以跟著畫面即時調整。但是高雄的進度似乎常常比別人還要慢一步，尤其是高雄的監視器系統大幅的拖垮警察辦案的效率。像是去年震驚全國的前鎮分屍案，同仁光是調閱監視器就花了大量的時間，不論是畫質又或者是過濾的畫面，其實都消耗許多的人力成本。

去年的高雄智慧城市展，警察局推出運用生成式 AI，以文字搜尋影像系統。簡單來說，就是直接可以輸入文字，像是顯示有紅色衣服的畫面，它就會跳出有紅色衣服的人出現的畫面。聽起來其實是非常方便的，但是實際在運用上，因為系統算力不足，再加上辨識力有限，這套系統根本完全沒有辦法實際運作。去年我有詢問警察局，光是 1 個小時的影片上傳，要分析就要花超過 1 個小時，我們還不如直接用人力辨識就好。我聽到其實有點哭笑不得。你用一個比人力辨識還要差的系統，我們到底是什麼陳其邁口中所謂的智慧城市呢？

今年的智慧城市展我有看到像是中華電信，還有一些民間企業的技術已經做到警察局的系統所想要做的事情。中華電信是把這個功能用在非法棄置的辨識，它透過影像還有圖片進行事件的描述，加速辨識畫面中的事件或是特徵的圖片，來強化科技執法的效能。其實早在去年國外已經開始大量的在使用，像是美國康乃狄克州的即時犯罪中心，它是利用 AI 監控來鎖定嫌犯，而且可以透過文字鎖定，比方說是「運載輪胎的卡車」這樣的方式來搜尋這個影像，而且在 1 天之內就能夠找到車輛的資訊並且偵破。民間的技術其實現在也走得非常前面，我們可以看到這間是美國矽谷專門在做影像監控服務的公司的產品介紹，我們看一下。

（影片播放開始）

旁白：Welcome. Today we're excited to introduce the next step in this

progression: AI-powered search. Here's how it works. Log into command and you'll notice a subtle yet major improvement. Now, you'll see a search bar with no restrictions. Your blank canvas for writing queries in your own words, directly relevant to your investigations. A minor adjustment to how you use command with massive benefits to your workspace. With our AI-powered search, a traditional person attribute search on shirt color becomes 「person wearing a brown jacket with a hat」. A vehicle search on SUV color becomes 「white Tesla Model Y with tinted windows」. And while we've transformed our classic approach to identifying people and vehicles, you can now also get detailed with industry-specific searches. Let's look at a few examples. Retail customers can now search for a specific text, logos, and brands on items to identify a potential shoplifter, reducing shrinkage and protecting against liability. Our manufacturing and logistics customers can now search for 「person driving a forklift with pallet on April 9th」 or 「person carrying boxes between 9 a.m. and 10 a.m.」 to ensure proper safety precautions in required areas and to adhere to compliance measures. Schools can now search for things like 「San Mateo school bus on Claremont Avenue」 or 「person carrying textbooks in the hallway」 to better supervise their students, faculty, and staff. Law enforcement can search for 「person climbing a fence」 or 「white van with red bumper sticker」 to enhance the speed of their investigation. Hospitals can now search for 「person wearing medical mask」 or 「person holding a baby」 to ensure safety measures and NICU protection. And this is...

（影片播放結束）

許議員采蓁：

好，我們可以看到其實不論是文字的判斷的細節程度，或者是影像能夠提供的辨識的項目，都可以達到非常精細的程度，這甚至是去年就有的技術，也有其他的監控公司陸續有在推出這樣的服務。尤其像是之前警察局說的問題，光是影片的辨識就要花了大量的時間，比人工還要久的問題也都獲得解決。像是康乃狄克州使用的系統，他們就標榜可以將 1 個小時的影片處理壓縮到 4 分鐘。另外，如果像是後面我秀出的那兩間公司，他們是直接設立 Metadata 能用接近即時或者是幾秒找出相關的片段，我想剛剛的影片已經有看到，民間的技術都已經走到這個階段，甚至是國外執法單位已經開始使用也都有不錯的成

效。我想高雄的系統還有監視器連跟國內其他六都比都不算是優勢，警察局在加強這部分是非常重要的事情，如果把辨識影像的人力時間省下來，員警才有更多的心力去應付偵辦其他更重要的案件。以下我有兩點具體的建議，第一、警察局跟高雄智慧城市辦公室合作，媒合民間業者引進新型監控影像辨識系統，減低人力、行政的成本；第二、畫質比較差、老舊的監視器進行汰換，以符合未來新型監視器系統的需求，請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

剛剛許議員所提到的這些，我做個簡要報告，目前我們監視器的效果就是有 2 萬多支的監視器，其中車牌辨識的只有 4,000 多支，4,000 多支只可以辨識車色跟車種、還有整個追蹤行動的軌跡，但剛剛導入 AI 這個概念，我想這已經是世界應該要走的路，從被動的查緝辨識導正為主動的顯示，剛剛許議員也跟我們指導很多，這個我們要來評估看看，當然也牽涉到經費問題，我們評估後再來導入，而且這個構想真的是很好，在有犯罪行為以前，我們就可以主動來做處理。

許議員采蓁：

而且這套系統如果運用了，我相信會大大地降低犯罪率，因為說實在的，這個也有一個嚇阻的作用，因為大家就會知道很快就容易被抓，所以會更大的降低他們犯罪的意願，局長請坐，謝謝。

再來我要跟衛生局討論長照車輛增車的問題，我收到高雄市小客車租賃商業同業公會的陳情，希望衛生局針對長照接送服務補助的現況可以做調整。以目前申辦的辦法來說，它會先要求希望加入的業者需要去試跑 3 個月，再根據績效才確認有沒有申請成功，等於業者要先採購符合長照接送規格的車輛，再訓練符合條件的駕駛人力，而基本上試跑 3 個月一定是虧本的，畢竟光是前期配置的人力，還有車輛的金額就很高，這其實很類似社會局之前在推動身障計程車的狀況，因為要符合能夠讓輪椅上下的車輛，大概是一般購置車輛 2 倍的金額，原本 5、60 萬元可以採購的車輛，甚至會變成需要 100 到 150 萬元。另外，衛生局會希望業者可以配合跑偏鄉的地區，基本上那些路線也一定是虧損的，在完全沒有補助的情況之下，業者跑 3 個月的前期建置成本，每台車大概就需要投入 150 萬元，結果呢？在完成申請的條件之後，衛生局才公告只有 25 輛車的增額，而且從衛生局的資料可以看到每間公司配到的車輛可能只有 2 輛，有的申請 3 輛、4 輛的公司也只會給到 2 輛。

我調了今年的申請狀況，完成衛生局指定條件的總共申請數是 40 輛，最後

核定的卻是 25 輛，所以通過申請的比例大概是 60%，那 15 台車如各是 150 萬元的建置成本，等於讓民間先行負擔 2,250 萬元的成本，對於大公司來說可能還可以負擔，但是我們要想到的是中小型的租賃公司，這個是很巨額的損失，尤其是已經採買的車輛，如果不用來配合長照的接送，其實他們也不知道應該要怎麼處理這些車輛。我想民間的訴求非常清楚，就是目前的機制有太多不確定性，他們在不知道會不會獲得增車額度的情況之下，就需要先投入成本，但還不確定衛生局經費到底可以核定多少的車輛，當然會影響到未來業者要投入的意願，我也很擔心之後會遇到像身障計程車的狀況，當補助的經費不足時，民間的配合意願就會降低，反而會讓需要的民眾叫不到車。

我個人在了解衛生局及業界的的需求之後，以下有幾點建議給衛生局參考，第一、要建立資訊透明的制度，建請明確公告增車的名額、分配的原則、評分、還有審核的標準，避免後續會有爭議出現；第二、召集產業界及專家共同調整目前的增車制度，目前「先投資、後審核」的制度會影響業者加入意願，但是如果沒有先試行，也的確會擔心部分路線或者是公司沒有辦法達到標準，這部分我認為衛生局可以主動邀集業者、學者及法制人員共同調整增車的方式，或者是在規則上做調整降低業界的成本，讓業者更有意願來投入服務的行列，針對以上兩點，衛生局長，請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我想議員指出了目前這些長照車輛使用跟申請的確是需要優化的地方，簡單說，25 輛只增加總車輛數的 5% 多，不到 6%，可是今年前 2 個月增加的服務人數跟人次就高達 20 到 30%，顯然需求量是存在的，我們一定要努力滿足。接下來就是我們要爭取多少量？對於可以有多少量再補助的這件事，我們努力在下半年能夠爭取到。這個地方我想事先能夠越早讓業者去做準備，因為就爭取到這麼多量，就看到底要怎麼樣這是一個狀況，因為我覺得市民需要的、長照需要的是多的，我們就要爭取更多。

許議員采蓁：

局長你說的對，市民朋友需要的量是多的，但問題是今天我們在講的是增車制度部分，我覺得你可能需要再去跟他們做調整，否則人家投入 40 輛，結果你能補助的只有 25 輛，這樣子我覺得賠錢的生意未來誰要做？是吧？

衛生局黃局長志中：

對，所以我想議座剛才談到讓額度更透明化，而且還有時效性，因為不能讓申請 3 個月要到了才公佈額度，我想那也不對，能更早公布這是一點。另外就

是跟相關業者或是專家去對一個接地氣的審核制度能夠更落實，這是一個很好的建議，這部分我們會按照議座的建議來做內部優化。

許議員采蓁：

好，謝謝。你們下半年還有一波的增車，希望能夠在下一波增車的時候，就把這些錯誤修正過來、讓爭議更少。

剩下的時間我想要追蹤上個會期質詢提出的幾個項目，我在上個會期的總質詢還有去年的部門質詢都有提出，參考日本的案例運用藍牙的感應，還有監視系統的連線，來協助預防失智走失。上個會期陳其邁市長回應會請副市長召開會議，他比較傾向透過手機定位跟電信商合作的方式來處理，但是不管怎麼樣，主要的方向都還是透過數位定位來協助找尋失智長者，我想要了解，目前這項工作有沒有跟衛生局來做討論？請回復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於整個防走失的定位問題，目前有兩個部分的系統，包括我們的手環跟社會局的一個鍊子，我們另外已經有透過…、包括請專家去做評估，因為要把它設定到手機等等之類，其實包括費用跟複雜度比較高，現在另外有一個…、在過渡期當中有一個新的，我想請長照中心主任來做說明，因為這個部分已經開始在簽辦，而且經費已經簽出來了，如果可以的話，我們就會馬上執行。

許議員采蓁：

好，謝謝。書面請會後給我，好不好？就不用再讓他回答了。另外還有一個是骨髓移植的病房，市長當時有承諾我，他會親自跟您做討論、和四大醫院討論骨髓移植病房建置的狀況。我初步了解好像是長庚有相關的計畫，請衛生局長也回復一下跟醫院討論的結果。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前高雄就是「高醫」跟「高榮」有骨髓移植病房，「高長」經由上次的一些討論之後，「高長」已經提出也要有 6 間的骨髓移植病房，他們已經在籌設，因為骨髓移植病房比較特別，所以預計籌設的時間比較久一點，但已經在辦理。

許議員采蓁：

好，謝謝。

衛生局黃局長志中：

義大醫院也在籌辦當中。

許議員采蓁：

好，太好了！另外我想要提醒你們一下，因為上次我有跟市長提到綠色通道的問題，這部分可能需要請你們再積極去建置，好不好？〔是。〕謝謝，請坐。

再來我想要詢問毒防局「鼓勵本市非列管場所實施毒防措施行政計畫」，在審預算時其實大家是非常有爭議的，局長妳自己也非常清楚，妳說這個只是委外請廠商去八大場所看有沒有貼反毒的標示，因為局長妳說只是這樣做而已，然後編 152 萬元，當時許多議員都非常有疑慮，但是因為你們第一次辦理，所以就讓你們試試看。當時妳在議會說因為該工作去的場所有特殊性跟危險性，因此需要特別委請專業的廠商來處理，今年已經過 4 個月，我們來看看執行的狀況，這個計畫在今年 3 月決標，得標的是萬寶華公司，這間公司我們都知道是專門做人力管理的，委託之後呢…，我們現在來看看局長妳所謂的專業人才，到底是什麼樣的專業人才？我們看一下，各位編 152 萬元拿來給妳請 1 到 2 位、時薪 200 元的工讀生，還要求要社工、心理、護理、法律系畢業，並且要策劃反毒能力，這種專業人力你用時薪 200 元請，市府現在是在帶頭做慣老闆嗎？局長，超商的大夜班時薪多少錢妳知道嗎？毒防局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

超商我現在不清楚。

許議員采蓁：

好，我來告訴妳，是 228 元，妳自己都說這個工作有危險性、有特殊性，而且工作的時間又很晚，然後妳開這個時薪要請到什麼樣的人？另外，工讀生還要抽查八大場所，請問這位工讀生有強制力嗎？他到底要怎麼抽查八大場所？如果是跟警察一起去的話，他只負責檢查有沒有貼反毒的告示而已嗎？這樣子還要什麼專業的能力？我真的覺得這個案子非常荒謬！我看你們的標案金額是 98 萬元，給委託公司賺 3 成、扣完還有 68 萬元，年薪 68 萬元已經可以請 1 個月薪 5 萬 6,000 元的正職人員，你們這些同仁的年薪說不定都還沒有 68 萬元，結果妳用這個薪水只為了請一個工讀生，請問你們剩下的錢是打算要花到哪裡去？還有這一筆預算當初通過 152 萬元，剩下的 50 多萬元你們又打算要花到哪裡？妳希望達到怎麼樣的成效？我希望這個都要清楚的說明，請回復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

因為這次 152 萬元的標案是針對八類休閒娛樂場所的委外，所以輔導訪查是

第一次辦，在整個議會的預算審查中，很多議座給我們很多寶貴的意見，所以我們為什麼是 152 萬元、後來 98 萬元決標，剩下的錢就是針對議座給我們的建議，就是在教育訓練的部分希望多增加，增加教育訓練的場次。

第二個、因為針對現在全市八類休閒娛樂場所約有 1,300 多家，實際營運的將近 900 多家，針對這 900 多家八類休閒娛樂場所，說實在真的要去控制他們、查詢他們，毒防局真的有很多滾動式的想法，針對這 900 多家今年打算要做「拒毒友善」店家的標誌，也就是要去這些八類休閒娛樂場、要去消費的時候，我希望是由毒防局有去貼「拒毒友善」的標誌，讓消費者要進去之前知道這一家是有經過毒防局認證，我把剩下的錢就花在教育訓練跟拒毒友善店家的認證。

主席（李議員雅靜）：

再給 2 分鐘。

許議員采蓁：

我覺得很荒謬！認證？你們用什麼認證？你們就只是去貼那個貼紙就叫做認證嗎？

毒品防制局陳局長盈秀：

我們有幾個條件，第一個、當然就是要貼毒防的標示；第二個、就是他的員工造冊都要給我們；第三個、就是一定要參加毒防局幾次的教育訓練；第四個、這些業者要主動通報；第五個、也就是這一個店家 3 年內沒有發生毒品的案件。

許議員采蓁：

我說實在的這個成效有待評估，但是我就現在講的這個案子，你們 152 萬元請一個 200 元時薪的工讀生去八大場所看有沒有貼標示，原來高雄市政府很有錢！你們有沒有發現高雄市政府很有錢！我們的財務狀況非常不好，但你們現在在做這個沒有意義的事情，我坦白講下一次這筆預算，我說真的也不會給，因為我覺得真的是太荒謬了，而且你們執行的狀況，我看到這個真是挺傻眼的！未來你們這一筆預算希望這個年度執行完之後，你們自己斟酌考慮要不要再編，因為我說真的非常荒謬！〔好。〕這些事情其實包含你們跟警局合作，員警都在第一線就能夠查詢，我並不覺得需要花 152 萬元去做這個事情，好不好？請坐，謝謝。

毒品防制局陳局長盈秀：

好，謝謝。

許議員采蓁：

以上，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝采蓁議員的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

開會。(敲槌)現在請李順進議員發言，時間 20 分鐘。

李議員順進：

今天警消衛環的部門質詢，本席僅就服務的事項以及所接觸到的民意，站在提醒跟監督的立場來就教警消衛環的所有局處首長同仁，希望大家能夠努力。去年相當熱鬧的退休軍警消，尤其是警察、消防，軍警消公教人員大規模的陳情抗議，演變到最後國家重大總預算或是相關部門的經費遭擱置或責難、或是軍警消人員的不諒解。我們站在「崇功報勳」的立場，「崇功」一推崇他們的功勞，尤其是你們所有的員工或是所有的部屬，以及將來在座每個同仁都是退休軍警消公教人員的一分子，所以有必要在我們的地方、在適當的場合、在權益上、在道義上要為這一批退休人員來講話爭取。

昨天市政總質詢，有很多議會先進對於警消或是特殊危險局處同仁的危險加給也對市長提出很多建議，以雙北為例，雙北的危險加給高於高雄市，當然這個是預算的爭議、還是預算的分配、或是制度上的缺失、還是我們沒有去爭取，造成高雄市的危險加給偏低，比雙北偏了很低，但是在偏低的同時，高雄市又是屬於較廣的區域，而且又因為工業重鎮的關係，危險程度比雙北都還來的高，我們的幅員比雙北都還來得大，我們要做好軍警消衛環，這些同仁都是非常辛苦，也站在第一線。我們也希望藉這個機會提醒五大局處，尤其是最危險的第一線環保局稽查人員被狗咬傷，消防人員被狗咬傷，被違法人員損傷，或是因為天災、人禍等等都會造成員工的傷害，我們非常的不捨，所以危險加給的部分，當然也要爭取之外，本席今天要講的重點可能除了剛剛講的，除了風險提升之外，我們要落實基層的照護，積極的維護他們的權益。

另外 113 年的 12 月份，立法院已經三讀通過，停砍軍警消退休人員的年金，記得當初國民黨執政的時候，馬英九政府以一紙行政命令，把軍警消退休人員的年終獎金砍除，陳水扁時代執政的時候，以立法院的多數暴力，對軍警消人員的年退休金歸零，還好已經扣了 8、9 年，去年因為民意的反彈，因為這一紙的行政命令，停了軍警消的年終獎金，或者立法院的多數暴力，砍了軍警消的退休金 18% 到歸零，這個影響很大，讓軍人上校也好、中校也好，讓軍警消的警察人員也好、消防人員也好，退了之後還要為三餐奔波，因為他們的年金遭砍要到歸零，為了三餐還要去當管理員、外送員、警衛，情何以堪！

去年中央政府就停砍，因為警消人員的反彈，去年立法院也三讀通過警消退休人員退休金補給部分條文修正，甚至立法院也邀請銓敘部長和人事處人事總署的署長到立法院來做報告，希望盡速把警消或者退休人員的退休金遭扣，還沒有補發的盡速來補發。我剛剛有跟主席和局處首長報告，因為這樣演變成動盪，各人民團體也會認為，只要能夠團結就有，當然這是未來我們的一個方向，

只要團結，當然該給人家的就要給人家，不要讓警消退休人員再淪為保全、外送員，擔那麼大的風險，早上 4、5 點還要起來送早餐，我想警察局和消防局都應該要來補救的，都應該要來安撫的。我們希望政府以崇功報勳的心態，這個崇功報勳是國安問題，也是尊嚴問題，這是我們應該要有的，不是你施捨給我，我要當消防人員、警察或警官的時候，你們就跟我談好的一個制度，公教人員也是，你們都跟我談好的，我想崇功報勳這是一個尊嚴問題，也是一個國安問題，沒有人願意來當警察，沒有人願意來當消防員，大家能夠退的都想退，年輕人又沒有經驗。我想請教消防局長或消防局的人事主任，對於退休的消防人員的福利和權益以及被扣的退休金，什麼時候可以發還給他們？

主席（李議員雅靜）：

先請消防局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝李議員長期對消防同仁的肯定和支持，還有權益的爭取，我想警消人員所得替代率的修法，銓敘部現在其實已經在重新辦理重審及差額的計算，但是因為行政院和考試院都有提送申請釋憲及暫時處分，所以全國現在是暫停原核定金額的發放，這個區塊可能還要再做突破，地方才能夠再重新發放或者補差額。

李議員順進：

什麼時候才可以發放？

消防局王局長志平：

退休和薪資其實都是中央統一規定的，這個期程我們也沒有把握，但是我們已經都提前在做重新審定的製發，準備工作都有在做。

李議員順進：

準備工作都有在做。

消防局王局長志平：

是。

李議員順進：

那你也要反應基層的心聲，你怎麼招攬優秀的人才投入消防行列呢？你要積極一點。

消防局王局長志平：

是，謝謝議座。

李議員順進：

警察局答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

警察局趙局長瑞華：

謝謝李議員長期對警察及消防都很支持，這點我們都感同身受，重點是我們目前退休人員撥補的問題，因為受制於行政院對補撥都還在審議，還有所謂的一個過程，目前同仁如果在沒有在撥補的概念裡面，我們都會盡全力來跟同仁做說明。不過我們的前期作業都已經做好，我們現在就是要等到行政院核定的補撥程序完成以後，我們再來做辦理，以上向議員報告。

李議員順進：

2 位局長我再請問，即問即答。如果我們有困難的退休人員，你們有沒有管道在聯繫，如果他有困難，譬如小孩子投資失利，然後他本身下來又投資失利，他可能會淪為其他的不法份子所利用，這個對於社會、對於國安也是很嚴重的問題，我認為這個是尊嚴和國安問題，不是錢的問題，局長，你的看法怎麼樣？

警察局趙局長瑞華：

確實是沒錯啦！我們長久以來對國家的奉獻及工作，退休以後應該給同仁有一定的補償和生活上的安定，這也是一個尊嚴的問題，也是對公務人員體恤的問題，這一點我們平常有退撫機制，我們人事室有一些跟退警的協調，我們都有在關心，而且也有在輔助。

李議員順進：

你們要跟退休的這些警消人員保持聯絡，這個跟國安都有重大的影響，你們要常聯絡好不好？

警察局趙局長瑞華：

好，謝謝。

李議員順進：

局長請坐，辛苦了，謝謝。在實質上、在法律的程序上，我想退休的警消公教人員，他們在公法上其實都已經取得了公法上的債權，甚至是實質的債權，如果政府扣住不發，或者以預算還沒有編、釋憲還在走，這些都不是理由，所以要盡速用各種管道來照顧退休的軍警消人員，不要有事就找軍警消，沒有事就忘記了，「今天公祭、明天忘記」。所以我認為這是全省性的，不是高雄市政府，我知道高雄市政府人事處很積極的在反應這些問題，除了反應之外，我要提醒各局處的首長，對於退休的人員你們要加強聯絡、加強輔導，而且運用他們的專長。我這幾天也接了一個 50 幾歲的退休警察，他想去銀行當保全，我說你 50 幾歲退休還要當保全，他說他現在能力還可以，我會覺得他是不是生活有困難，是不是有什麼？我特別去關照他，幫他努力的再想辦法，既然他身體狀況還好，而且又有經驗，警察退休去當保全，這個也不錯啊！也算是第二

春，可能在銀行裡面當保全，可以聽到很多投資的機會，可能是他人生的另外一個轉捩點。所以我要勉勵各位首長，能夠加強跟退休人員聯繫、輔導及關注，在中央能夠有機會反應被扣除的軍警消退休的短差差額，以上謝謝 2 位局長都很辛苦，趙局長跟我是老朋友、老高雄，消防局王局長也是老高雄、老朋友，但是對同仁要特別去照顧，辛苦你們了，謝謝。

高雄市登革熱和流感的疫情，近年來還是有。我先來請教衛生局長，今年登革熱的疫情應該還有 10 幾例，到底詳細的登革熱疫情現在的狀況以及發展？到底是家庭群聚的多？還是什麼因素造成登革熱的疫情？防治策略有沒有？還有我剛剛講的，同仁都很辛苦，危險加給，尤其是外面的督察人員，或是取締人員，或者是同仁的照顧。局長，一次簡單答復，登革熱跟流感疫情，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於登革熱疫情，今年 1 到 3 月，我們是零本土案例，有 2 個境外移入的案例。去年一整年，我們有 14 例的本土案例，全國是 29 例本土案例，大概是這樣的情況。去年 14 例的高雄市的本土案例裡面，其實我們再分成大概 5 個主要的群聚，都是以家庭或是住家附近為主，很明顯的，這個是我們看到。主要還是來自於因為境外移入，導致我們在社區裡面，有一些包括家庭內的散播，或是職場的散播等等這些。我們還是呼籲對於境外，阻絕是境外，從國外回來，尤其從東南亞疫區回來的要特別注意。我們今年對於這樣回國之後，我們也提供一些鼓勵，因為 70% 以上的登革熱感染者是沒有症狀，所以就要處理。當然這部分同仁都很辛苦，我們大概就包括相關的獎勵措施跟鼓勵都有。

對於流感部分，目前流感的重症在高雄市目前為止，今年前 3 個月因為是冬季比較冷，重症在 165 例左右，跟全國比較起來，差不多都是這樣的流行趨勢。不過今年的冬天，整個目前流感是到一個比較末期的，不過這個比較不像之前 2、3 年那樣，過年就很多很多這樣。目前因為國際移動的快速，或是那個變種很快，像目前高雄市的流感，我們發現大概最常見被辨識出來是 B 流，A 流的部分，大概是 AH3 的部分，大概是這樣。這個大概都是屬於我們打疫苗，可以做比較有效預防的。所以我們在整個分析重症部分，我們發現到重症很多都是超過七成以上是沒有打疫苗。我們還是鼓勵大家真的要打，尤其是屬於高風險的族群，長者或是免疫力比較不好的人。

李議員順進：

局長，我看你們宣導也都有在做，藉著這個機會，給你剛剛的這一席話，我想市民朋友也都在聽。我再請問，你們寫了一個，也讓你們有廣告的機會，有

這個宣導的機會。你們寫了一個左流右新、健康安心，這句話是什麼意思？

衛生局黃局長志中：

左流就是兩種疫苗，左側上臂是打流感疫苗。

李議員順進：

左側上臂打流感疫苗。

衛生局黃局長志中：

右側上臂是打新冠疫苗。

李議員順進：

新冠疫苗，這個叫左流右新。

衛生局黃局長志中：

對，因為民眾一直注射疫苗，他們會說我到底是注射什麼疫苗，這樣會搞亂。包括他們很多的一些不清楚，透過左流右新，一個比較簡單的口號，我們的公衛人員或醫療人員在說明的時候，會更快更清楚。

李議員順進：

左邊是流感。[對。]，右邊是…。

衛生局黃局長志中：

新冠疫苗。

李議員順進：

那我請問，你剛剛報告的登革熱的疫情，在哪個行政區比較多？

衛生局黃局長志中：

其實去年當然是以北高雄為主。

李議員順進：

北高雄。

衛生局黃局長志中：

但是高雄市的整個熱區，其實涵蓋北高雄、南高雄都有。所以其實還是回到髒亂點，積水容器等等這些一直在那裡要處理。

李議員順進：

好，這個是不是也要請環保局來協助你們？

衛生局黃局長志中：

有，我們都一起合作，包括區公所，就是議座的服務處很多都幫我們做一些宣導，那很感謝。

李議員順進：

對啊！請環保局也多多協助你們，你們要保持橫向的聯繫。

衛生局黃局長志中：

有，包括在衛生所跟清潔隊。

李議員順進：

怎麼把握登革熱的疫情跟流感，很多朋友就是得一下流感，沒有一個禮拜、兩個禮拜就走了，這個真的很可惜，家庭也陷入困境。好，兩個局長也辛苦了，三個局長，還有毒防局、環保局、衛生局，謝謝局長，謝謝警消…。

主席（李議員雅靜）：

謝謝李順進議員的質詢，接下來請邱于軒議員發言，時間 20 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我時間暫停，我先請所有的分局長進來。

主席（李議員雅靜）：

時間先暫停。

邱議員于軒：

分局長都有到嗎？每一位都有到嗎？都到，謝謝。感謝各位，應該都可以了。

主席（李議員雅靜）：

時間繼續。

邱議員于軒：

謝謝主席，感謝各位分局長，還有所有在座的警消衛環的各位主管單位。我想警消衛環比較特別，目前大概就是衛生局長、毒防局長、消防局長跟警察局長、環保局長 5 個局長。目前這 5 位局長有個特色，我也跟主席分享，你們應該都是公務生涯中的最後一站了吧，對不對？環保局長對不對？衛生局長，你更別說了，我都懷疑你怎麼回去業界。消防局長你也是吧，警察局長你也是，毒防局長更別說，老兵重戰沙場。各位局長，我想問的是，最後這一年，你們可以為高雄留下些什麼？這點是非常重要的事情。如何領兵帶兵，把你們的畢生公務生涯的經驗帶給高雄人，什麼樣對你們的回憶，我想這點是我這個會期，為什麼加入警消衛環一個非常重要的原因。我覺得我可以從你們身上學到很多事情，也提升我自己的經驗。為什麼請這麼多分局長進來？今天早上主席的質詢我很有感，就是毒駕跟酒駕。我特別請林園分局長跟小港分局長你們要特別注意，在我們的選區，這個是我們覺得非常難過的，就是今年毒駕，他是一個三寶媽，他去小港買宵夜，結果被毒駕的人撞死。這個最小的孩子只有六歲，他當天公祭的時候我也在，這個孩子沒有辦法理解為什麼媽媽離開他了，最後這個毒駕者的財產只剩幾十塊錢。我想問各位分局長，還有在座所有的長官，你們支不支持嚴懲毒駕、酒駕，我們增訂二十年以上的有期徒刑到死刑，視同蓄意謀殺。你們用舉手的，支不支持？請各位表態吧，都不支持？那這樣我們沒有辦法，我們沒有辦法連署，有人支持有人不支持是不是？衛生局都不

支持，環保局也都不支持，我全部都問，舉手，大家舉起來。為什麼我要求你們表態，因為這個家屬正在網路上進行連署，公共政策參與平台，因為你們是第一線，尤其是各位分局長，謝謝你們的表態。請你們如果可以，可以上這個平台連署一下吧，要 5,000 個連署以上政府才會正視。講白了，毒駕、酒駕，我知道警察在查緝其實非常辛苦，但是我們還是得搭配嚴刑、重懲。這個是為什麼我今天一定要提出來質詢的，第一個，多方面的查緝，這點我想你們該做的，我們未來審相關預算的時候，我就檢視你們的作為。我只能要求林園跟小港要多多加強，因為發生這個案子，在小港，這個往生者在林園，他的三個孩子還在林園長大。如何讓孩子看到這個社會修復式的正義，這個社會因為他媽媽的離開，而有了覺醒，而做了具體的作為，這一點，我認為…，因為孩子可能不會來看我們的質詢，也可能報導結束就結束了，可是如果我們從課堂上進入到校園，現在孩子還在林園就學，告訴所有的年輕朋友，告訴所有人。這一點，毒防局也要做。告訴他們，毒駕跟酒駕會害死一個家庭，或是讓一個家庭全毀。我覺得這是我們做得到的，我特別提出質詢，也請各位分局長進來。因為我想最近這些案例遍布在高雄市的轄區，我不會說你們不努力，因為我最近看「靠北警察」，你們又上了，對不對？說幾天內要交 2 個藥頭，又變 6 個藥頭、又怎樣。講白了，數字是一個我們檢視你們績效比較冷冰冰的成果，沒有錯，可是實際上的作為，我真的很期待各位分局長。因為這麼多議員質詢，你們一定會重視，我要特別就是你要讓這個家庭有感，我們真的在做了什麼，這一點是麻煩毒防局、警察局，你們一定要去做的，好不好？時間暫停，我就請各位分局長可以離開了，謝謝你們。

主席（李議員雅靜）：

時間暫停。

邱議員于軒：

這個是內容，大家可以參考一下好不好？重點是我認為是無期徒刑，甚至是 20 年以上的有期徒刑。

主席（李議員雅靜）：

時間繼續。

邱議員于軒：

接下來的時間，衛生局長。你去年的總預算怎麼過的？即問即答。去年你們局的預算怎麼過的？在議事廳怎麼過的？

衛生局黃局長志中：

去年？〔對。〕就 115 年嗎？

邱議員于軒：

應該是今年吧，今年年初，你預算怎麼過的？

衛生局黃局長志中：

就議會審查通過。

邱議員于軒：

預算審查，怎麼審查？

衛生局黃局長志中：

按照…。

邱議員于軒：

你應該是創我當議員以來…，應該是大家舉手，用舉手表決的吧？對不對？

衛生局黃局長志中：

這議會的程序。

邱議員于軒：

議會的程序，但是為什麼議會用舉手表決的方式？跟一般的…，你不了解？

衛生局黃局長志中：

對，我不了解。

邱議員于軒：

如果你到現在都不了解，你未來的…。我已經講了，這可能是你身為公務人員在這個民主殿堂的最後一年，你應該要好好地珍惜，你要去了解你出了什麼問題，對不對？為什麼你後面的環保局，她也處理很多，她今天報告不是說環保局的業務多如麻，可是她的預算也沒有用舉手表決，對不對？毒防局之前在民政局的時候，你們預算也沒有舉手表決。消防局，你更沒有吧？對不對？為什麼唯獨有你？你是不是要好好地思考？如果到現在你都不了解，我真的覺得我對你很灰心。我認為你的預算卡關是提醒、是示警，你的人，包括你的局，跟所有的單位都溝通不良。今天早上李雅芬議員的質詢，也是我接到的陳情。在 A 單位跟你們的稽查，你們總是冷冰冰的稽查，包括你們在稽查登革熱的時候，我就接到陳情，你們去，人家是境外移入，我怎麼知道來的這個學生…，我也去隔離了，我做了所有一切行政程序的處理，你就直指人家是破口。防疫破口，不可承受之重。對於什麼東西，你總是先裁罰，你處理什麼事情都會上新聞。你為什麼不能好好地跟大家溝通、理性的檢討？這是你最後的一年，當然你也可以就走了，因為我不知道你…，也許吧？你是從高醫出來的，但是你處理高醫的事情，我們在業界聽到的，我都會為你捏一把冷汗，所以局長…。

衛生局黃局長志中：

謝謝你的關心。

邱議員于軒：

對啊，你有沒有想過你要如何去改善這樣的溝通？局長，我問你，我的時間很珍貴。你要如何去改善跟議員的溝通、跟議會的溝通、跟所有你在執行，包括你下屬單位的溝通？防疫應該是同一陣線，對不對？包括長照也是同一陣線，我挺你、你挺我，而不是永遠把人家當賊，就像 A 個管不對，你就把人家撤案，這個也是我們常遇到。你有沒有想過個案忽然就沒有服務單位，可能我跟這個照服員已經建立醫護關係。局長，你要怎麼改善？在今年。

衛生局黃局長志中：

對於…。

邱議員于軒：

要不要我編一條經費給衛生局，要求你們加強溝通輔導？或是我們請社會局來協助你們去做溝通輔導或心理輔導？這一點，我希望主席也可以支持我，我們在小組審的時候。我看了，為什麼去調你們的標餘款？就是我要從你們標餘款做很多改善衛生局的事情。局長，2 分鐘。

衛生局黃局長志中：

對議題是要全面性的，來自於包括對…，尤其是業者或民眾的反應。〔是。〕我們對同仁如何表達？如何溝通？這件事情只要有聲音，我們都會逐案檢討，這是一定要有的。

邱議員于軒：

你們檢討的成效，你們怎麼檢討？你直接告訴我，你怎麼檢討？開會檢討嗎？還是怎麼檢討？

衛生局黃局長志中：

這不是開會檢討。

邱議員于軒：

那要怎麼檢討？

衛生局黃局長志中：

包括說因為同仁在執行公務的時候。〔對。〕包括相關的紀錄。〔是。〕影音紀錄等等這些。〔是。〕我們都會調閱，包括他的公務電話，我們都會做調閱。〔是。〕對於業者的談話或是民眾的談話裡面，表達出來的，包括他對於案件的構成要件，以及他處理的方式，包括影音的紀錄檔案可以看到他包括口氣、語言、表達方式等等這些都是逐案在檢討。

邱議員于軒：

局長，你知道我們之前有一陣子在討論，就是公務單位的霸凌，你們也是榜上有名；在跟業者的溝通，從長照單位到醫院之間，甚至到許許多多的單位，包括你內部，更別說了。第一個，你內部管理的問題，你自己管理的同仁之前

造成少女的傷害，這件事情讓全台灣震驚，再加上台灣鯛的事情。局長要不要編一筆預算，針對你們內部同仁的溝通去做輔導，或是做一個身心靈的提升？我覺得你應該先從自己做身心靈的提升，讓衛生局變成正向的單位，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我們要努力做這件事情。

邱議員于軒：

你們要努力做？

衛生局黃局長志中：

正向的單位是要做這件事情。

邱議員于軒：

好，我從你的標餘款，我幫你找，你要去執行，麻煩你第一級的主管全部去做溝通探討的課程、溝通改善的課程。這樣我相信高雄市的衛政環境會更好。

接下來，我跟你講，你去做一些好事情。人在公門好修行。大家想到黃志中要想到好事情，所以第一個，長照服務。這是我給你們的功課，我審你進委員會的錢，全部給我答案。這個是你們行政單位的分區，我之前有接到陳情，這個分區是誰分的？是你們分的，還是中央分的？局長。

衛生局黃局長志中：

這是我們長照中心發展之後分的。

邱議員于軒：

好，你們抓下來分的。鳳山分區，我請你特別做檢討。從鳳山到大社，你有算過多遠嗎？從鳳山到大樹，你有算過多遠嗎？所以這個分區，我認為應該要特別去做檢討，因為這邊的人口分布，並不如三民區或是苓雅區這麼地密集，但是如果你一直把它放在同一區，我認為這個是有檢討的必要。就人口性，這個看要不要調整？這是第一個，我給你的功課。做好事，改善大家的需求，讓台灣做正向發展，對衛生局是一個好處，不要一看到你想到台灣鯛。你吃台灣鯛了沒？

衛生局黃局長志中：

吃了。

邱議員于軒：

吃了？衛生局也吃了？你怎麼沒有邀請我去吃？

衛生局黃局長志中：

議座很忙。

邱議員于軒：

你過年有沒有訂台灣鯛當禮盒？

衛生局黃局長志中：

過年前。

邱議員于軒：

過年前有訂是不是？〔對。〕你下次鼓勵我們一起訂，你做的錯，我們大家一起彌補。各位警消衛環的主管，拜託你們，我又接到雲林的電話，他們真的很辛苦，台灣鯛現在很辛苦。高雄也有，雲林也有，雖然個人造業個人擔，可是大家一起幫忙衛生局，就當我們大家一起來結個善緣也好。

這個是我上個會期的質詢。我認為高雄市現在新生兒越來越少，所以我要求全市新生兒的家庭都可以補助到有自費疫苗。市長這時候有裁示要去算這個預算，請問目前執行的狀況是怎麼樣？局長。

衛生局黃局長志中：

從去年開始，對於幼兒的輪狀病毒疫苗，還有幼兒的 EV71 型的腸病毒疫苗，我們針對一些比較弱勢戶…。

邱議員于軒：

我現在不是要弱勢，你的政策沒有改變，我當時質詢的是所有新生兒。高雄現在生不到 1 萬 5,000 個寶寶，局長，這麼少的人，你盤點你的標餘款，我都幫你找錢出來了，你全面補助不行嗎？市長已經叫你去算錢了，你有做嗎？

衛生局黃局長志中：

標餘款不夠做這些事情。

邱議員于軒：

我知道不夠，但是也可以爭取預算、爭取經費，就像免費營養午餐一樣，就像敬老卡增加一樣，你可以努力去爭取預算，不是嗎？你做了嗎？

衛生局黃局長志中：

我們在了解，因為 ACIP…。

邱議員于軒：

好，沒關係，反正委員會的時候，你要告訴我。好不好？生不到 1 萬 5,000 個寶寶，既然願意生，我們就一起養，一起保護他們，好不好？

第二個，你看他們打 3 種就花 4 萬 8,000 元，對不對？1 萬 5,000 個寶寶，你付 4 萬 8,000 元也沒多少吧，對不對？局長，這個該做的，對不對？可以嗎？做好事，說好話，存好心。

高市做凍卵的補助，可是只限 40 歲以下的女性，然後一定要罹癌。我們來看看別的縣市怎麼做。這個是新北的「好孕補助 3 連發」，第一個，解凍卵補助 3 萬元；第二個，醫療性的凍卵補助 7 萬元；第三個，是醫療性的凍精補助 8,000 元。甚至這個叫做醫療性凍卵對不對？另一個叫做社會性凍卵對不對？

譬如說我今天可能還沒有遇到適合的對象，我還不想生，可是我未來還是想要有我的寶寶，可是歲月不等人，所以我需要凍卵，這個叫做社會性凍卵。已經有很多縣市支持，開始在做了。請問衛生局是否可以研議朝這個方向擴大補助？局長。

衛生局黃局長志中：

這個部分對於整個凍卵的補助，大概我們幾次邀請相關的專家，包括醫療專家，也包括一些社會進步的專家。最後我們是決定在這個階段是針對醫療性的凍卵做補助，去年的3月份就開始，全國的話是去年9月份才開始，我想這個部分當然…。

邱議員于軒：

因為全國已經開始了，全國已經開始了。換句話說…。

衛生局黃局長志中：

我們比全國早半年。

邱議員于軒：

我了解啊！但是問題是現在的錢全國不是幫你出了嗎？對不對？

衛生局黃局長志中：

沒有，因為全國的部分只針對兩類人，兩類疾病，我們是所有的進入到癌症治療部分的病人，所以這不一樣，我們範圍是擴大很多。

邱議員于軒：

但是我希望你再擴大，局長，畢竟一定會有重複嘛！對不對？所以從只要兩類以下的人就可以適用全國的補助。衛生局會重複補助嗎？不會吧！那你剩下的那些錢擴大補助，不是很好嗎？所以也請衛生局去研議。如果比照新北，或是醫療性凍精的補助，醫療性凍卵的補助，這個擴大補助，高雄市可以做到哪些事情？或是我們可以預計擴大到哪些的補助幫助市民？

帶狀皰疹很多市民都在提。前幾天盧秀燕市長的答詢已經有講了，他們議員也在爭取帶狀皰疹，可是盧秀燕答詢說，如果連號稱醫藥專業的陳其邁市長都沒有補助，台中可能也在考慮。但是我覺得被講這句話，我想陳市長應該會不高興，他做什麼都希望領先全台。所以連帶帶狀皰疹的補助，我們有在研議嗎？有在做嗎？局長請回答。

衛生局黃局長志中：

帶狀皰疹其實現在在整個CDC他們有一個ACIP在整個做疫苗注射的成本效益性效益的評估，它是一個全國性的評估。我們覺得第一個，議員也知道帶狀皰疹的費用也不低，所以…。

邱議員于軒：

局長，你不要拿全國，我現在問的是高雄市有沒有在研議？如果我們執行帶狀疱疹的補助可能需要多少錢？有多少人需要？很多議員質詢喔！你應該要回答，應該要整理相關資料吧！〔有。〕資料在哪裡？

衛生局黃局長志中：

至少要 102 億元。

邱議員于軒：

至少要 102 億元是不是？〔對。〕有沒有可能我們先從百分之幾開始補助，或是我們先匡列一定的金額開始補助？也有可能吧！

衛生局黃局長志中：

這必須要有一個哪些是優先或等等，必須要很清楚一些…。

邱議員于軒：

請你召開專家學者會議，朝這個方向去做研議，好嗎？

衛生局黃局長志中：

我們已經召開過了，但是隨著時間的不一樣我們可以再召開。

邱議員于軒：

好，那就麻煩召開了。這是我給衛生局幾個任務。最後我真的苦勸衛生局，存好心，做好事，說好話。這個三好運動應該在衛生局好好的執行，我會跟佛光山多要一點那個貼的，如果貼的人力不夠，毒防局你可以支援人家去那邊貼東西對不對？好不好？麻煩一下。

衛生局黃局長志中：

我會說好話。

邱議員于軒：

好，麻煩囉！謝謝。我還是要問，就是我昨天質詢的精進方案，這個我想請問環保局，因為市長昨天有講「熊好行」，就是在拖吊車，市長昨天有講就是有牌跟無牌車輛的占用問題，去拖了，結果今天只夠拖 2 台，因為沒有地方可以放，那該怎麼辦？警察局跟環保局。你們去貼單，多久可以拖？你們去貼單後多久可以拖？

主席（李議員雅靜）：

局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

目前法規的規定是 7 天。

邱議員于軒：

7 天。所以 7 天之後要拖去哪？

環境保護局張局長瑞璋：

我們有一個委外的一個廠商在仁武高雄區那裡。

邱議員于軒：

好，那你可以告訴警察局嗎？因為警察局今天去拖只夠拖 2 台，結果沒地方放，全部放在他們的分局裡面，這對他們也不公平吧！麻煩你，你可能在局裡比較久，相較於警察局長，用一個專案處理這個問題好不好？〔好。〕接下來時間暫停，我要請消防局的各大隊進來，最後的時間，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請消防局的大隊長嗎？各大隊的大隊長嗎？

邱議員于軒：

對，各大隊大隊長，我已經有先講了。

主席（李議員雅靜）：

協助一下請消防局各大隊的大隊長進到議事廳。

邱議員于軒：

謝謝。不會啦！1 分鐘而已。你是義消，他們是正式的。

主席（李議員雅靜）：

都進來了嗎？好，時間開始。

邱議員于軒：

局長請教一下消防法 21-1 條，我已經給你洩題了，規定些什麼？

消防局王局長志平：

21 條大概是關於消防人員救災的時候，如果說遇到工廠或是化學物品的一些場所，這些工廠發生意外應該要提供資訊權。

邱議員于軒：

好，資訊權。這個保障安全對不對？〔是。〕但是我知道實務上常常遇到就是可能揭露的資訊跟現場是不一樣的，為什麼會有這樣的問題的落差？

消防局王局長志平：

基本上工廠我們都會定期檢查，工廠也許他自己管理的問題，有可能跟…。

邱議員于軒：

這個在於平常檢查有沒有落實。這兩個案子都是大量堆置易燃物體，這兩個案子，以至於三元有人受傷嘛！對不對？大寮擔心他堆置塑膠板，差點燒到旁邊的國巨，對不對？

消防局王局長志平：

禹青。

邱議員于軒：

禹青。平常檢查有沒有落實嗎？如果有落實做好消防分區，怎麼會有這樣的

問題？

主席 (李議員雅靜) :

再給 2 分鐘。

邱議員于軒 :

我自己手上就有遇到類似的案子，明明我發現知道它不同，結果你們去開單也沒有追查。如果一般的辦公廳舍還好，但是一般的工廠該怎麼辦？局長，你做了很多 AI 的機器人，機器人如果進去看不到也會迷路不是嗎？它依照的圖資如果有問題它也會迷路不是嗎？它如果撞過去看到堆置的東西，它也沒有辦法救不是嗎？對不對？所以平常檢查的落實，各位大隊長，為什麼今天要把你們叫進來？就是你們檢查落實才會給弟兄有絕對清楚的裡面圖資的了解，才能保障所有消防弟兄的生命安全。這點是平常累積的，應該要做的，但是我知道 80% 都有可能不合格。這是我自己覺得目前消防局要去改善的。

第二個我一定要提的就是考績的問題。請問各大隊長，我們每次到年底就會接受考績的陳情。理論上考績應該是要好的才做吧！為什麼每個人都要找議員？議員老實跟他講，像我就老實，我就不想做這件事情，我不答應，我還被罵說我不夠意思。你們怎麼管你們裡面的消防同仁的？局長，我再次要講，我支持你針對考績去做公平、公開、公正的打理，如果有同仁用這個來對議員威脅的話，甚至選舉要到了，行政中立應該要做。我希望消防要這樣子。因為警察也常有人情壓力，但是我覺得警察比較會做人，但是消防這邊我希望不要再有類似事情發生。你們做你們該做的本份好嗎？考績本來就是應該公平、公正的打，對不對？

消防局王局長志平 :

好，謝謝議座。

主席 (李議員雅靜) :

謝謝邱于軒議員的發言，先請消防局的各大隊大隊長離席。謝謝。接下來我們請黃明太議員發言，時間 20 分鐘。

黃議員明太 :

警消衛環委員會的局處首長，大家早安。今天的主席看起來越來越漂亮，祝福妳。接下來我針對一些問題，想要來跟各位局處首長檢討。當然警消衛環委員會，我一直都在這個委員會，最主要我有說過，這是跟我們的名聲、市民最息息相關。除了毒防局的業務比較單純，說真的，另外警消衛環 4 個局，真的業務都相當複雜，互相應該都會有相關聯的地方。上個星期、上上個星期，我有一個空污的群組，這個通報群組，局長、科長、股長，現在不叫股長，現在叫隊長，都在這個群組裡面。我就是為了希望只要有污染，我們馬上通報，馬

上處理。結果呢，在上個星期，我在這個群組裡面，3月6日，上個星期五。3月6日是上個月的事，我先提這個好了。

去年我要求警察局能成立一個環保警察隊。但是礙於人力編制，因為我們中央環衛部的督察大隊，都有保七警察在配合，所以他們在對於這些違法事情的偵辦上，可以說是得心應手。但是在高雄市就缺少這個機制。所以當時林局長跟警政署請示，在不增加人力的情況下，高雄市警察局才能成立環保警察大隊。到後來警察局的機制，就是每一個派出所、分駐所、分局，甚至整個警察局都會來配合這個事情。

在3月6日這個案子，從11點的時候，人家通報，在整個排水溝都被污染了。這個一看就知道是有重金屬。當然里長跟我通報，我趕緊在我們的群組裡面通報。環保局當然很早就到了，我們通報之後，那是清晨11點多發生的事情。我們在3點，因為里長後來找到我，我們通報之後，我們稽查科，現在叫稽查隊，去了之後，發覺我們一開始是懷疑工廠偷排。結果工廠出來指證，11點多有槽車在這邊偷倒。這個違反廢清法的案件，接下來環保局怎麼處理？我問我的特助，他在現場，當場就說要請崇德分處所調錄影帶，看能不能將這台車繩之以法。我請環保局答復，後續都沒有下文。後續沒下文是湖內分局不配合還是怎樣？你們查的結果怎樣？還是說抓不到人就算了，不理不睬？局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

黃議員明太：

這個是3月6日的事情。

環境保護局張局長瑞璋：

稽查大隊那天是有去調監視器，監視器有調到那個車牌不清楚。細節後…。

黃議員明太：

誰調的？因為湖內分局有車辨系統。

環境保護局張局長瑞璋：

我請大隊長答復。

黃議員明太：

好呀。請回答。

環保稽查大隊王大隊長健州：

那天我們有請派出所調一些影帶，我同仁跟我回報看到有槽車從那邊經過。不過因為車牌看得不是很清楚，而且可能證據上也沒有錄到他有偷倒的一個行為。我們在大排的上游，我有請同仁再去裝一支監視器。

黃議員明太：

好啦，就這樣放過他嘛。〔是。〕沒有結論嘛。〔是。〕任意給他偷排嘛。

環保稽查大隊王大隊長健州：

後續有相關…。

黃議員明太：

你們請坐。〔是。〕這個不是政府應該有的態度。而且我關心這個事情，你們後續怎麼做？警察局怎麼配合？有沒有辦法將這些違反廢清法的壞人、破壞環境的壞人繩之以法？環保局根本不積極嘛。如果現在環保局出來稽查，需要警察局配合的時候，你們透過什麼機制？局長，你回答好不好？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們在現場其實第一時間就會通報到，不管是派出所或是分局這邊。原則上分局跟派出所跟我們配合都蠻好的。除非說有一些比較需要…。

黃議員明太：

有沒有案例？哪一件？有沒有實績？

環境保護局張局長瑞璋：

有實績。之前在旗山的時候都有通報。

黃議員明太：

局長，我和你說，我聽到的是湖內分局崇德所查獲車輛載廢棄物要在田寮那邊偷倒。他們把車扣起來，人移送法辦。但是因為他們只有這台車，因為檢察官不扣押，但是這是行政查扣嘛。

環境保護局張局長瑞璋：

是，保留證據。

黃議員明太：

要去你們的場子嘛，要等你們的人去收嘛。〔是。〕你知不知道崇德所在那邊等多久？後來將犯人移送分局、移送地檢署。然後也要押車去你們的車場，等你們的人來，你知不知道等幾個鐘頭？所以那天我有跟你們的聯絡人說，這種事情一定要積極配合。〔是。〕局長，你請坐。

我再說第二個案例。這是 3 月 26 日，上個星期四發生的。這個案件有 17 位陳情人。星期四下午來我服務處陳情。他們陳情的是什麼？那邊魚塢，17 個魚塢主，電線都被小偷剪走了。報案的有 6 件，湖內分局轄區 5 件、茄萣分局轄區 1 件。結果呢，警察抓到竊賊，你們都知道這個竊盜案如果沒有超過金額多少都不叫重大竊案。當賊就當賊，當然也有分，結果禮拜五抓去，檢察官讓他 1 萬元交保出來，禮拜一馬上又有魚塢的電線被小偷剪走，都是同一個竊

賊，竊賊偷這個真的是很沒有良心，我如果金子被你拿走或是金錢被你拿走，那都是等值的，結果竊賊剪走 7 條電線賣 500 元，魚塢業者可能要損失 50 萬元，甚至 100 萬元，因為什麼？竊賊把電線剪走，水車無法打水，竊賊半夜 12 點把它剪走，業者早上去，看到水車沒有運轉，要再重新接這些線，等接好魚都死光了，魚缺氧都死了。

類似這種案件，這種竊賊真的太沒有良心，所以當場我就請 2 位所長、偵查隊長，分局長後來知道也趕快到我服務處，面對這 17 個魚塢業者，當然分局長也很生氣，就說這怎麼沒有向檢察官聲請預防性羈押？當然，我就召集那些警察一起來開會，除了要抓賊以外，重點是要防止這種事情再發生，要怎麼預防，這需要經費、需要監視器、需要民力。分局長很生氣，交代所長一定要去聲請拘票，要趕快把人抓到，結果那天半夜 4 點多，人就抓到了，我們的員警這樣從早忙到晚，趕緊把竊賊抓到。抓到之後，因為抓到的地點在台南，台南地檢署也是又讓他以 1 萬元交保，這些魚塢業者永遠在擔心受怕，政府就是要負責讓百姓可以安心過日子。

那一天下午案發之後，當天晚上在我的群組就有人通報說在竹滬有聞到燒焦味，你們也知道，燒電纜會產生戴奧辛，結果環保局去，湖內分局去，你們也沒有追查，後面也沒有回報，都沒有追查說這裡空氣中的臭味是從哪裡來的，每次在我的群組，你們稽查的情形怎麼樣，從未有人跟我說一句說這一件有沒有抓到人或是怎樣？查報的狀況是什麼？從來不給我回報，我又沒有叫你們把行為人的個資給我，只是把你們查處的情形讓我知道而已，畢竟地方事務我比你們熟悉，我如果知道哪裡都專門在做壞事的，我就會去注意，甚至我會叫湖內分局要注意。結果你看，產生源也是湖內分局去抓到的，最可惜的是怎麼樣？所長帶隊去抓這個竊賊，追到台南的墓仔埔，看到燒一整片，你看看那個銅，地上都是燒出來的銅。你看，在報案中心，我有跟報案中心說這在溪的對岸，二仁溪的北側是台南的，南側是我們的，結果他在北側。二仁溪現在污染的土壤都要再來整治，政府已經花好幾十億元來整治二仁溪污染的土壤，所以我說環保局除了跟警察局要做什麼樣的聯繫以外，你如果當場有查到那些違法，你們會通報台南市的環保局嗎？我們跟我們的鄰近縣市對於這些違法的行為，我們有聯合的機制嗎？還是各管各的？請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

有，假如說針對露天燃燒或者是有火災的情形，我們會從北邊去查，假如說有北風下來，我們會去做這一些通報。

黃議員明太：

好，通報以後…。

環境保護局張局長瑞璋：

假如說有這些廢棄物清除處理的問題也會處理。

黃議員明太：

我說的不是只有通報，我們要的是結論，〔是。〕結果呢？我說這件事情，警察局可以移送的是什麼？竊盜罪。我們的電線，外面的殼，這個在廢棄物的清理來講，這是屬於有害的事業廢棄物，〔是。〕他自己在那裡燒，已經牽涉到處理了，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

他應該是違反第四十六條，廢清法第四十六條第四款，屬於沒有清除許可證而去處理相關廢棄物。

黃議員明太：

當然啊！這個是重罪，一年以上有期徒刑耶！

環境保護局張局長瑞璋：

是，可以移送。

黃議員明太：

你如果用這個移送，檢察官還要讓他回來？所以我說警察局跟環保局，這邊要怎樣去連線？要建立一個機制，要聯合來處理這些事情啦！我們現在，局長，我們有標準的 SOP 嗎？你們有建立標準的 SOP 嗎？如果遇到這種案件，需要警察局現場會同處理的，你們有機制嗎？警察局跟環保局有沒有機制？〔有。〕透過什麼樣的機制？

環境保護局張局長瑞璋：

當時我們都有提報，就是說相關的理模式，什麼時間假如說有非法棄置的，如果是警察局先發現，他們會通知我們，如果我們發現，我們會先通知他們。

黃議員明太：

那個是非法棄置。〔是。〕我們違法，很多違反廢清法是當在路上也好…。

環境保護局張局長瑞璋：

那個也都會通報。

黃議員明太：

我知道，你們通報是什麼用管道去通報？通報警察局的哪一個機關？哪一個電話？有沒有專線給你們？

環境保護局張局長瑞璋：

稽查大隊都會去通報當地分局、偵查隊或者是派出所。

黃議員明太：

太慢了，大隊長，局長，妳先坐。大隊長，我問你，你們怎麼通報的？你跟我說，你如何叫警察局的人給你支援？你要打哪一支電話？當發生地在這裡時，你們第一步還要先確認說這是哪一個分局管的，對不對？再確認說你是要打電話給分局？還是打電話給當地的派出所？

環保稽查大隊王大隊長健州：

通常是這樣子，同仁第一線時間會先找當地的派出所。

黃議員明太：

等你們把警察找來，等你們自己去聯繫，當時也不一定隨時有警力可以來跟你們配合。〔是。〕你們這樣當然是七零八落。

環保稽查大隊王大隊長健州：

後續萬一派出所警力有一些困難，他會通報我，我這邊會找各分局的偵查隊。

黃議員明太：

如果讓你們這樣找來找去，時間都來不及了啦！我告訴你，我建議啦！兩位局長聽好了，如果有這種案件，直接打 110，讓 110 去指揮警力，這樣子不是很簡單嗎？我們勤務中心的主任，我們局長可以交代他，如果是環保局通報 110 的案件，你們就要馬上聯絡分局看要怎麼派警力過去，如何配合即時把嫌犯當場查獲，當場移送法辦，110 最快了。

環保稽查大隊王大隊長健州：

是。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

黃議員明太：

要多給我時間我就講。我跟你說，高雄市民的生活、治安、健康、安全，都涵蓋在我們警消衛環。我們警消衛環如果自己配合得不好，高雄市民永遠不得安寧。我說最簡單的就是你們標準的 SOP，你想想看，如果你們每一個稽查員出去，有時候連稽查員還會被打。如果你們研判這是有危險性的工作，就應該要通知 110。很多都是小型派出所，沒多少人力，像崇德所才幾個人力，竹滬所上班的警員也才 2、3 個，如何隨時有警力去支援？各分局可以派警備隊去處理啊！這件事情，警察局及環保局一定要建立一個機制，通報是最快的，不用再多想什麼，就按 110 通報說環保局哪一個大隊現在在什麼地方，需要警力支援，勤務中心就會趕快去通報處理。你們兩位局長，我這樣說的有理嗎？為什麼我們要在那邊做得零零落落？所以這個部分我們稽查怎麼有效率？怎麼把歹徒繩之以法？怎麼防止以後再發生類似的事情？這樣好嗎？…。

主席 (李議員雅靜):

再 1 分鐘。

黃議員明太 :

這樣好不好？還要再給我 1 分鐘？我不好意思再要時間，好，感謝主席。隊長你請坐。在我的空污群組裡面有 10 幾個區，裡面有 497 個人，分布在 10 幾個區，只要有情況，他們就會在我的群組通報。我們環保局每次都有主動且很快的到現場，但是你們處理之後最後結論如何，麻煩你們的隊長私底下再跟我說一下。局長，這樣可以嗎？不然每次都沒有結論。

主席 (李議員雅靜):

謝謝黃明太議員的發言。我先處理一下時間，上午議程延到吳銘賜議員發言完畢，再行散會。(敲槌)

接下來請何權峰議員發言，時間 10 分鐘，謝謝。

何議員權峰 :

謝謝我們最美麗的大會主席雅靜議員，我們警消衛環的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安，我直接進入正題。請教、就教於消防局局長，我看到你們的簡報裡面，有持續一個就是續推住警器的裝設，然後保障住宅的防火安全。這裡面你們有特別提到一個「補助老舊大樓簡易設備修繕，降低災害風險」，就是提到補助老舊大樓的方案。這應該是針對 20 年以上、6 樓以上的老舊建築物。局長等一下你再說明。如果我沒記錯，這應該是從 114 年開始的一個政策，所以去年 1 月到 10 月 31 日，我們一共補助了 89 棟老舊大樓的建築物，我們補助了 249 萬元。我覺得這是一個很好的政策，從過去幾年的火災，我們持續來推動高雄市老舊建築物的補助。我想請教局長的是，據我跟你們調到的資料，以我們的資料來說，高雄市 20 年以上、6 層樓以上的老舊建築物，大概有 3,600 多棟我不曉得經過我們 1 年這樣子的補助之後，我不曉得這 3,609 棟，針對照明這些設備是不是已經有補足了？是不是可以請局長先說明一下。

主席 (李議員雅靜):

請局長說明。

消防局王局長志平 :

謝謝主席，謝謝議座的關心。這個專案誠如議座所說的從去年開始辦理，總共 89 棟，大概 250 萬元的經費通通用完。其實在第一年推動的當中，我們也發現，大樓提出申請的案件遠比我們預估的還要低。當然這有可能是資訊不足，或是金額太少，降低來申請的意願，我們會持續針對這個現象來做一個檢討，或者改進。所以在宣傳的區塊，我們會持續用臉書、用各種新聞媒體，甚至我們會在工會裡面多加宣導，請這些檢修申報的公司直接跟大樓再做第一手

的傳遞，可以申請補助，希望能夠提高申請率。

何議員權峰：

所以這個補助現在是可以繼續，我們今年有繼續在做？這些老舊大樓還是可以來跟我們申請？

消防局王局長志平：

是，我們今年原來是 250 萬元，上次副市長特別召集這個專案要擴大辦理，所以他又給我們 250 萬元，所以今年的經費大概可以有 500 萬元，可以再擴大來推動，所以我們要積極再宣傳。

何議員權峰：

你知道還有多少大樓可以申請，卻還沒來申請？這個我們有掌握資訊嗎？

消防局王局長志平：

其實每一棟大樓都可以，可能就是因為金額太少，他們要做這個申請的程序，他們可能覺得太繁瑣或者說他不願意。其實每年大樓都會做這些簡易設備的維修，他們可能就花一些小錢。我們一案只有補助 5 萬元，很多大樓的修繕可能都幾千元而已，所以我們 5 萬元的補助，其實來申請的也不多。

何議員權峰：

好，沒關係，但是我覺得這畢竟是協助這些大樓，尤其是這些老舊建築物的一个補助，〔是。〕我們也希望你們努力宣傳，既然我們費用也編了，讓這些大樓都願意來申請，保障這些老舊大樓的安全。另外，我也要跟你請教一下，如同你剛剛講的，我看你們的報告裡面又有一個叫做「續辦理協助老舊公寓大廈改善消防安全設備貸款及利息的補貼」。我請教一下局長，這兩個有什麼樣的差別？是不是也藉這個機會讓大家知道一下？

消防局王局長志平：

這個補助消防設備改善的利息補貼，是針對大樓可能比較大規模的一個修繕，這金額很大，比如 500 萬元、1,000 萬元、2,000 萬元等等。要花這麼一大筆錢其實很多大樓都不願意，它可能就是要分期來辦理，所以我們就有推動利息補貼。我們也有跟高雄銀行合作，如果它真的想要一次就大手筆把大樓所有的設備通通改善的話，它可以來申請我們的利息補助，是這樣的用意。

何議員權峰：

謝謝局長。我想這都是對於這些持續推動老舊大樓火災預防的好政策，我繼續請教你，這個利息補貼的方案也是去年開始實施，有沒有…。

消防局王局長志平：

不是，這已經好幾年了。

何議員權峰：

已經好幾年了？〔對。〕有大樓來申請這樣的利息補助嗎？

消防局王局長志平：

什麼？

何議員權峰：

有沒有大樓來申請？

消防局王局長志平：

有，已經有了，就像諾貝爾大樓就有申請。

何議員權峰：

就是市區那個諾貝爾？

消防局王局長志平：

對。所以現在我們也一直在輔導前峰社區的西區大樓，它也在考慮申請補助利息。

何議員權峰：

好，我再來要跟你建議的是，如同局長你剛剛講的，比如說補助修繕的費用應該廣而宣導讓大家知道、讓大家來申請。就第二個部分，第二個問題就是會需要來申請利息補貼的這些都是比較大規模，它可能沒有辦法立即性的處理，我想市區 20 年以上這樣子大規模的大樓，我覺得應該還不少啦！應該還不少。這個部分，我覺得也應該要努力的跟這些大樓溝通，它沒有錢沒關係，我們補助它利息，讓它慢慢的還銀行，保障這些老舊大樓的安全，這要拜託局長持續跟它們來推廣。

消防局王局長志平：

是，我們加強來推廣。

何議員權峰：

好，謝謝局長。再來要請教一下警察局，毒駕的事情在這幾天其實很多議會的同仁都持續有跟局長來反映這樣子毒駕的一個事件，希望大家共同來防範這樣子的毒駕。從 3 月份高雄市發生重大毒駕的肇事案件，我們可以看得到其實發生蠻多件的，不管在左營…，像剛剛提到的三寶媽那一件，還有在 3 月 13 日、3 月 16 日、3 月 19 日都有毒駕肇事這樣子的一個案件。我們也可以看到其實從 112 年到 114 年到今年，其實這個毒駕的案件從 112 年的 29 件，到 114 年的 1,258 件，成長了 43 倍。局長，我想請教的是，從 29 件到 1,200 多件，成長 40 幾倍，這是不是因為這 2、3 年我們開始比較努力的去查緝毒駕這樣子的事件，所以這些應該是說可能它原本就有，只是我們努力去查緝，所以它跑出來這麼多的案件數。如果說是因為這樣子，警察局目前去查緝毒駕的最主要的利器，是不是就是我們現在看到所謂的快篩試劑？透過快篩試劑來進行這樣

子的一個查緝。

我想請教局長的是，我們也有人在跟你探討說如果這個是目前警察局查緝毒駕最有效的利器，那到底試劑夠不夠用？夠不夠我們的員警來做這樣子的查緝？這個部分是不是可以請局長回復一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席還有何議員，有關試劑的問題，在查緝毒駕時，試劑是最好的利器，不然你如果再用驗尿或什麼，那緩不濟急。

何議員權峰：

這最快嘛！

警察局趙局長瑞華：

對、對，所以基本上我們從 114 年 11 月 20 日開始，開始採用我們七合一的試劑，到目前為止，就如同資料裡面顯示的，我們共用了…，到目前為止就用了 419 劑，還有剩 1,723 劑，這個因為試劑…，我跟議員報告一下，試劑它是有所謂的效力啦！基本上是 2 年，2 年的效力，之後就沒有辦法了。所以我們要分階段性的來購買，基本上現在剩 1,000 多劑，至少可以用到 7 月份，我們打算 5 月份要採購 4,300 多劑，來維持差不多再半年、一年的用量，等半年、一年到的時候，我們再陸續來採購，現在目前都普發到各分局第一線的同仁，絕對可以夠用到整個查緝毒駕，是這樣的一個概念。

何議員權峰：

好。我請教你一個比較細的問題，譬如說以今年度來說，我們今年度到 3 月 18 日已經使用 419 劑的快篩試劑。

警察局趙局長瑞華：

是的。

何議員權峰：

是不是這樣？〔對。〕如果用這 419 劑，今年我們統計到現在，到 3 月 23 日，我們有 366 件的毒駕事件，〔對。〕那我請教一下，譬如說我們使用 419 劑，我們確認了毒駕 366 件，這 366 件裡面有多少是從這 419 劑驗出來的？你知道嗎？

警察局趙局長瑞華：

應該幾乎是全部。

何議員權峰：

幾乎是全部？〔對。〕幾乎是全部？

警察局趙局長瑞華：

對，因為我們不能由所謂的刑事案件倒推回來看有酒駕的概念，我們刑事案件就是用毒品防制條例來移送的，而這個是由道交的程序來做處理，跟你報告一下。

何議員權峰：

所以如果用這樣子的概念，我再請教局長一個問題，這樣子使用快篩試劑的時候，譬如說平常警察同仁使用這樣子的毒品快篩試劑，我們是在什麼時候來用這個快篩試劑，可不可以請局長說明一下？

警察局趙局長瑞華：

就是以警職法裡面規定，就是有合理懷疑的狀況，譬如說他車上有這種吸食毒品或是有搖晃的開車行為，或是有那種精神恍惚，或是我們有聞到所謂的 K 他命或是其他毒品的，我們才來實施所謂毒駕試劑的一個測試，就差不多這個概念。所以如果以這樣 2 個月 360 多件的概念，其實一般我們講實在話，1 天差不多 3、4 個試劑在運用，所以如果以 365 天來講的話，就是 1,000 多劑的概念，如果我們有主動在盤查這個毒駕。

何議員權峰：

所以局長，從你剛剛的說明，我們大概可以了解一件事，什麼事？我們只要使用快篩試劑去測，以目前這樣子，今年這樣子的量，大概都會中。所以我也要拜託局長，當然我們什麼時候可以去使用這個快篩試劑…。

警察局趙局長瑞華：

它有法律上的規定。

何議員權峰：

它當然有一些程序，所以我也要拜託局長，如局長你剛剛說的，其實我們可能試劑都夠，但是我覺得我們現在 400 多劑好像只要可以使用，應該都會中，所以我還是要再次的建議局長，雖然它有使用期限的問題，我覺得我們還是把這個試劑的量備足，〔對。〕讓我們的員警同仁，說難聽一點，他可能只要出去查緝這件事，他備足這樣子的量，然後才能產生對市民朋友這樣子的嚇阻作用，所以我覺得這個要拜託局長，好不好？

警察局趙局長瑞華：

OK！好。

何議員權峰：

接下來我要請教毒防局長，我們剛剛在討論毒駕，警察局大概是執行怎麼去查緝，這個部分其實在前端，是毒防局要來預防。我想請問局長的是，我們針對毒駕的預防，我們有沒有特別的專案來做這樣子的處理？我們的經費夠不夠

來支應這樣子的一個專案毒駕防範的案子？是不是可以請局長說明？

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝議員的提點，毒防局的部分第一個就是事先預防，事先預防的話，當然我們有針對社區、學校等六大網絡去預防。今年因為毒駕這個新聞確實是很聳動，其實我們在年初就已經在各區設立一個社區毒防隊，社區毒防隊目前陸續我們成立，現在已經有 8 個區成立了，那 8 個區成立的時候，我們就到各個社區非常密集地去宣導。另外，我們也希望用更多的更生人到各個社區去現身說法，這個是第一個部分。

第二個部分，現在我們跟警察局做密切的合作，也就是說，警察局去舉發的這些行政區域，這些行政區域我們會再加強宣導。另外，第三個部分就是毒防局有藥癮者的一個熱點，這個藥癮者的熱點，我們會提供給警察局，讓警察局在這些熱點的行政區域，他會再加強查緝。

除了預防以外，大概接著就是後續輔導的部分。後續輔導的部分，我們可能會提前介入，也就是說，這個藥癮者他經過警察或者司法機關還沒有做出決定之前，毒防局就介入了；介入了以後，我們會去接觸這個藥癮者，了解他用藥的這個狀況，或者加強他的生理、心理狀況的輔導，或者了解他的家庭狀況、就業還有經濟各方面，看是不是有這些問題，毒防局會介入，我們希望輔導他提前來復歸社會。

何議員權峰：

好，謝謝局長。〔謝謝。〕希望你們也是要努力的去防範，才能避免這樣子事情再次發生。現在我要請教環保局長，局長，我想請教一下，看到你們這一次的簡報，其中有一頁是區隊設備裝備的優化，這個大概提的是說，這 3 年我們投入的預算大概超過 17 億元，大概分幾個大項，第一個大項當然就是我們清潔隊員一些相關的獎金，第二個大概就是裝備的配發，以及第三項就是我們車輛的汰購。我特別看到的一點是改善值勤空間，我們匡列了 5 億元要來改善清潔隊員的這些隊務跟停車場空間。看起來是匡列 5 億元，我想請教局長，既然匡列 5 億元，到目前為止，3 年來我們一共做了幾處這樣子優化空間的改善？以及未來還有幾處可以來做這樣子的改善，提供給我們清潔隊員更好的一個修繕的空間？是不是可以請局長簡單說明？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝權峰議員。針對這一部分的話，各區隊停車場，在北鳳山停車場本來是一個危險的建築，現在我們已經改建成新的，就是設備都已經全部

更新，然後車輛也都已經進駐。接著就是南鳳山的清潔隊，目前已經發包開始動工了。再過來的部分就是鼓山區清潔隊的部分，鼓山區清潔隊目前在做土壤污染的整治，整治完應該是年底左右，我們大概就可以去做整個包括辦公室，因為現在鼓山清潔隊的隊部在鼓山區公所樓上的走廊，對他們來講，上班說真的蠻沒有隱密性的，所以我們就在這個地方蓋。就是除了 1 樓的停車場，2 樓就是隊員的休息室跟 3 樓的辦公廳舍，這樣的話，還有做一個社區活動中心，讓社區的民眾也可以到那邊做休憩活動。

何議員權峰：

好，謝謝局長。主席是鳳山的議員坐在這邊，妳剛剛提的三個地方有兩處就是鳳山，我也期待我們三民區有兩個地方也希望可以來做這樣的改善，提供給隊員更好的休息。我想做這個每一位議員都會贊成，因為是給清潔隊員更好的休息空間，這個要拜託局長。

環境保護局張局長瑞璋：

是，謝謝。

何議員權峰：

再來要跟局長請教，在你們的簡報也看到一個我覺得這個是應該是算新的，我第一次看到這個，我們要來推動廢棄物資源的循環園區，你們這個看起來是放在路竹。從這裡面我其實有特別看到一個就是廚餘這個部分，我們想要來蓋一個新的生質能源發電廠。針對這個部分，我想請教局長的是，從去年禁止廚餘養豬之後，高雄其實每天還是產生 100 多噸廚餘。據我知道，目前我們的廚餘大概是用兩類來處理，一個是到堆肥，另外一個是焚化，進到焚化廠去焚化，長遠來說還是要走生質能源廠這樣的概念來做處理，也很開心看到環保局已經做這樣的規劃。我想請教局長，請簡單回答，這個生質能源廠預估要 5 億元，也要用 BOT 的概念來做處理，這個其實之前有提過，只是沒有蓋成，這一次是不是可以如期如質把它來完成，以解決廚餘去化的問題，是不是可以請局長簡單回答？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對 AD 厭氧發酵廠，我們目前可行先規這邊應該都做得差不多，大概 6 月份可以上網公告，處理的量能 1 天應該會到 200 噸，就是我們自己本身甲方交付的量，大概 150 噸左右。這樣子的話我們希望的是，因為其實厭氧發酵的發電每一度電可以賣到 7 元多，像焚化爐賣電大概只有 2.9482 元，相對的價格就差很多，所以這個部分我們一定會積極努力，而且也可以達到所謂永續發展的

目的。

何議員權峰：

好。最後一個請教局長的問題，我們都看到新的南區焚化爐目前已經在改建，我想要拜託局長的是，其實我們都知道，看你們過去的資料，在過去的 5 年平均高雄市 1 年大概要燒接近 120 萬噸的廢棄物。就這樣看起來，我覺得 4 個可能還是不夠，就算南區廠蓋好，我們可能還是不夠。所以我要拜託局長的第一件事，南區焚化爐的改建也拜託在 117 年底可以如期來完成。第二個要拜託局長，在今年妳的任期還有幾個月，是不是也可以一併來規劃未來高雄市的這些垃圾，到底幾個廠才夠燒？比如現在的仁武、岡山雖然委外出去…。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

我們還有留一個中區，隨著南區蓋好之後，我們是不是現在就可以通盤來檢討，到底高雄市需要幾個焚化爐才夠？如果一個新的蓋好不夠，是不是要來進行第二個整個的整改？這個要拜託局長來考量。再來，其實我看到比如焚化爐燒完之後產生兩項，一個就是底渣再利用，看你們的底渣再利用幾乎都百分之百的再利用，我覺得這個很好。另外一個是飛灰固化物的掩埋，局長，妳可以簡單說明飛灰固化物的掩埋，現在應該是到路竹去，我們存量還有幾年可以用？之後怎麼辦？之後的是不是也現在一併來規劃？把這件事做好，我覺得這個是環保局長妳對高雄市未來垃圾處理很重要的事情，是不是可以請局長說明？謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

廢棄物處理是很大的工程，不管是 4 座焚化爐、後面底渣再利用，或是飛灰穩定化物的掩埋，相關剛剛講的廚餘這些也都是，或是木質、廢木材這些也都是，還有可能營建土石方這些也都會有營建混合物的產生。當然我們目前除了這 4 座焚化爐，在 117 年底南區要是蓋完以後，就有所謂中區是不是要除役的問題，中區要不要除役的問題，我們現在也在思考有沒有什麼其他的方式可替代，因為畢竟假如以 3 座焚化爐，南區、仁武、岡山這三座來講，其實平常還可以，要是有什麼狀況的時候，會有一些應接不暇。

何議員權峰：

對，看起來量會不夠。

環境保護局張局長瑞璋：

當然 45 萬噸乘以 3 的話，135 萬噸是夠的，但是有時候量會有多，有時候會少，所以不能用一時的量說這個整量會是可以的。

何議員權峰：

還要歲休啊！

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們現在也有在思考未來要怎麼去做，中區要不要做整改，或未來要不要除役，這個我們也是必須去評估思考的範疇。

主席（李議員雅靜）：

謝謝何權峰議員的發言，接下來請陳善慧議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。警消衛環各局處首長，大家午安、大家好，辛苦了。本席有幾個問題跟幾位局長請教，本席首先要說的是，改善長照交通運輸量能不夠的問題。局長，你看這個是新聞的畫面，這個不是只有新聞這樣說而已，其實本席也有接到很多民眾在陳情，他們如果要叫車的時候都叫不到，他們說比搶演唱會的門票還難叫到車。所以這個部分，本席要跟局長探討，看是否能跨局處跟交通局提供一些比較優質的優惠辦法，讓有獎勵的部分能提供給一些營運的車輛，像計程車也好，或是一些有意願的業者可以投入營運，讓長照的運送量能可以更加充足，而不是市政府編一些預算在那裡，讓民眾看得到吃不到。這個也是很困擾，有時候不是只有本席有接到陳情而已，我相信高雄市的議員有很多都會遇到這種現象，因為現在是老人化的社會，因此亟需長照的接送，去醫院就診也好，或是要送去長照中心也好，都有需要一些運輸量能。這個部分，本席希望衛生局可以用獎勵方式，跟交通局去做研議，看有沒有辦法提供一些獎勵辦法出來，讓比較有意願的車輛能夠多一點？局長，針對這個問題，你覺得如何？局長請答復，好不好？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，感謝議員的關心。確實有很多民眾跟我們反映說他們叫不到車，這是一個問題，因為現在高雄市長照相關車輛是排名全國第二多，但是我們今年上半年又增加 25 輛，下半年我們還會再爭取，這個是我們在數量部分的爭取。當然包括使用的時間、共乘的方法，因為有些是固定一定要，譬如洗腎是早上要出門，這種一定要有，但是有些長輩可能去看病不一定要那麼早出門。

陳議員善慧：

機動的啦！

衛生局黃局長志中：

所以需要更好的調整，而且要共乘，因為如果 2、3 個一起搭乘的話不是更多優惠、更便宜，讓大家都搭車。因為在尖峰時段叫不到車，離峰時段的車子卻在那裡不知道要做什麼，這是我們現在看到的現象，所以這個一定要優化，不優化的話車子真的不夠。再來就是對剛才議座提到的交通局的部份，這個想法很好，我來跟交通局…。

陳議員善慧：

研議一下。

衛生局黃局長志中：

研議看看這個部分可以怎麼處理，因為這包括長照司要怎麼出錢、怎麼做，我們來做一個對民眾以及對業者比較好的運作方式。當然從今年開始，我們夜間的長照專車也有在做，這都是一個分流時段的方式。但是這樣一定還不夠，所以議座剛才的建議，我們會好好去評估。

陳議員善慧：

好。第二個就是輔導改善醫護人員的待遇，增加獎金或津貼，優化執業環境，提升留才意願，改善醫學中心、區域醫院的病床問題。這次衛生局的業務報告也有提到，目前我們高雄市 1 萬人口裡面有 44.6 床。但是很多醫學中心也好、區域醫院也好，他們都是有床，但是無人照顧，有病卻無床可住院，都是遇到這個困境。包括局長應該也有聽到很多有需要病床的人都在急診室，甚至等幾個禮拜也沒有病床可住院。這其實不是我們沒有病床，其實我們有病床，但是我們沒有這麼多護理人員可以去照顧，所以醫院也不敢開病床。所以我們要有一個比較好的環境、比較好的獎勵，讓這些醫護人員願意留下來照顧這些病人，這樣以後我們病床恢復的情形會慢慢的改善。包括這個部分，局長你認為這個部分怎麼樣？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實這段時間裡面，這幾年護理師也好，或是我們一部分的醫生確實有大量從大型醫院流失的現象。所以包括從中央跟我們都有一些政策方面，包括剛才議座講的夜班費、久任補助等等都有，提高他的待遇也都有。除此之外，譬如說我們會選擇一些比較重症的部分，譬如外傷小組的部分，我們從 4 月 1 日開始也採取用補助的方式，來鼓勵他們留任。因為外傷小組有醫生沒護理師，也沒有用，類似這種情形。現在有跟醫界溝通，因為我們過去的夜班費或是久任等等的，當然有一些護理師跟我說重症的工作收入雖然不錯，但不是重症的也

是一樣，他們覺得這樣不公平。所以我們現在有另外一個，除了衛福部的補助之外，我們針對一些重症，需要住院、需要特別照顧的部分，我們一步一步來跟醫界討論、跟護理界討論之後，依照我們的預算，在我們允許的財力方面，因為這個再等中央討論就太慢了，用這個部分來鼓勵。其實待遇再好也要有尊嚴，這個部分我想我們多管齊下。感謝議座的關心，這個我們會繼續做，有初步的結果會再跟議座報告。

陳議員善慧：

好。再來就是帶狀性疱疹的疫苗問題，這個在上個會期本席也有跟局長探討過了，其實很多縣市都有補助。包括這次市府總質詢，我也有看到好幾位議員都有提出這個問題。因為帶狀性疱疹的疫苗費用，如果打 2 劑就要差不多 2 萬元，費用真的很高，這不是一般低收入戶可以負擔的醫療費。尤其如果年紀比較大的得到帶狀性疱疹就會變永久神經受損，以後我們政府所投入的醫療資源可能會比補助施打疫苗的錢更多。所以我們為什麼不要先來補助施打疫苗，後面再來花這麼多錢，利用我們市府醫療的量能，來照顧這些因為帶狀性疱疹而併發其他病症的老人呢？本席提出的這個，像 65 歲以上的老人如果以低收入戶來算，目前差不多 7,000 多個人，差不多 1 億 2,000 多萬元的經費，如果加上中低收入戶，差不多 1 億 800 多萬元。但是這是一些低收入戶、經濟比較差的，本席也不敢說要全市補助，就是針對低收入戶和中低收入戶的部分看能不能先啟動？畢竟他們的經濟比較差，施打疫苗的錢要多花錢。局長，你覺得這個部分如何？我聽到很多議員都跟你爭取這個，我上個會期就有跟你講過了，你今年的預算有沒有編進去？局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個部分今年我們的預算並沒編列，沒有編列的原因是因為這個疫苗包括它的傳染性是不是高傳染性，還有它的嚴重性，這都是我們要考慮的部分。因為帶狀性疱疹剛剛開始的時候，前 3 天其實藥物效果不錯，所以現在在全世界都還有一些爭議，而且最主要的是太貴了。如果不要 1 萬 8,000 元，如果是 1,800 元，我們就很好討論了。

陳議員善慧：

1,800 元就不用補助低收入戶了。

衛生局黃局長志中：

所以現在有一個比較大的問題是，在這種情形下，疾管署 ACIP 現在在做一些成本效益分析。我相信等到對台灣的分析出來，最近都在做了，做完之後有

一個更好的答案，我們再來做一個處理，我想是比較適當的。不然目前它也不是傳染病，第二點，它的嚴重性，因為它有藥物可以治療的，所以這個部分是要衛教民眾，要提醒醫師。因為很多帶狀疱疹剛開始的時候，民眾不知道要就醫，當然疱疹後的疼痛、神經病變是比較大的問題。

陳議員善慧：

局長，我跟你講，它雖然是有藥物可以治療，但是它的症狀，如果身體不是很好的人要抵抗帶狀性疱疹（皮蛇），真的是很辛苦。雖然它不是高傳染病，但是它是對年紀比較大的人會造成傷害，這是事實。所以這個部分本席是希望，有這麼多議員在建議，衛生局也稍微研議一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們會再找…，因為時間的改變，大家的經驗都不同了之後，我們會再請專家來討論。

陳議員善慧：

好。再來是警察局，援中派出所預定今年 8 月即將完工，裡面也有很多設施，包括多功能活動中心、公托，還有戶政。本席要向警察局請教一下，能不能照預算在今年 8 月完工呢？在完工之前，本席希望警察局一些人員的調配，以及一些轄區的劃分要先進駐，把它先規劃好。我們如果成立之後，甚至新工處交給警察局之後，警察局就要開始做內部規劃。人員要比照後勁消防隊，先將這些人員確定之後固定在哪裡，等我們成立之後，這些人員就可以進來，這樣才是正確的做法。局長，針對這個問題答復一下。

主席（李議員雅靜）：

請回答。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席還有陳議員，我想陳議員長久特別關心援中港的興建問題，謝謝。目前預計本來表定是 8 月會完工，但我們超前了進度，差不多在 10%，我是有把握可能在 7 月會完工，這跟議員報告一下。另外完工以後，接下來就是有使用執照，還有所謂的裝修，還有水電掛表的問題，我們打算把它並行的來做，這樣時間就不會拖延到，儘量提早，這個跟議員報告一下。如果在這些規劃的狀況裡面有完成，我們這段時間就開始規劃警力，我們目前警力上是 21 名，包含主管還有 2 位副主管，及其他警勤區的同仁。如同議座指示的，我們會先期的開協調會，還有轄區的分配，讓同仁先了解，而且針對原有的或是新進的同仁做一個說明，也會請警察局行政科去參加整個勤區的協調跟進駐的情形。

陳議員善慧：

還有地方的里長，也是要跟他們溝通一下，好嗎？〔是。〕。再來是交通大

隊，我們開立罰單，其實開罰單是因為交通違規，我們開罰單，但是開罰單不是主要的目的，主要是要改善交通。像有時候違停的，我們罰單開完夾上去，有時候是每 2 個小時開一次，但是那部車也都沒有離開，對交通也沒有改變。本席的意思是說違規開單，但是開單之後，要讓那個人知道他違規了，要趕快開走。你不能都不通知他，讓他一直停放在那邊被一直開單，那不是我們開單的用意。交通大隊隊長回答一下。

主席 (李議員雅靜) :

請回答。

陳議員善慧 :

本席說這樣你認同嗎？

交通警察大隊劉大隊長清俊 :

謝謝主席，謝謝議座對於我們警政議題的關心。剛剛議座你開宗明義就講得很清楚，其實我們取締是在改善交通，而不是為了那一張單子。所以我們有一個系統，有一個交通違規簡訊的服務系統，如果今天這個民眾他在不知情的狀況之下，譬如說我的員警開了一個單子，當天晚上或是隔天他錄案之後，我們這個簡訊系統就會去勾稽這個車主，並用簡訊通知他，通知這個車主說你在什麼時間、什麼地點有了違規，那我們通知你…。

陳議員善慧 :

隊長，這樣要多久的時間？

交通警察大隊劉大隊長清俊 :

大概是 1 天到 2 天的作業時間。

陳議員善慧 :

這樣開下來不就要 20 幾張，你 2 小時開一張，我的意思是你們這個簡訊通知很好，我意思是說不要這麼久。因為他車子在那邊違停了 1 天，我意思是說單子開下去了，就通知他趕快來移車，不要每 2 個小時就開一張。我剛剛問你，你說 1 天到 2 天，太慢了，改進一下好嗎？你了解我意思就好了。

交通警察大隊劉大隊長清俊 :

是，我了解議座的意思。

陳議員善慧 :

你回去研議改進一下，不要那麼久好不好？〔是。〕好。再來是消防隊，我們後勁消防隊跟特搜隊在 3 月 25 日也正式成立了，裡面有很多消防的設施都很不錯，譬如說導入智慧科技設備，還有消防機器人、無人機救災，甚至有電動車專用的滅火系統。但是在後勁這個地方，包括楠梓也好，有很多高樓大廈，尤其是台積電進駐，那裡的大樓愈蓋愈多。未來我希望楠梓後勁的消防隊，可

以配置一個高 70 公尺的雲梯車，預防大樓有什麼需要救災的時候，我們就可以用到。局長，這個部分你認為有需要嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

陳議員善慧：

有辦法爭取嗎？

消防局王局長志平：

謝謝主席、謝謝議座，議座可以說是我們後勁分隊催生的主要推手之一。剛剛議座特別提到關心消防救災車輛裝備的問題，今年我們有買 1 輛 70 公尺的雲梯車，就照議座的建議，應該會安排在後勁分隊，來強化後勁地區的一個救災量能。

陳議員善慧：

好。再來，本席那天有去參加啟用儀式，我覺得你們那個動線有一些問題，這個部分本席覺得你們的動線要改進一下。局長，你看這個動線，這裡是台積電他們要進出的地方，綠色的這一條是他們目前都這樣出入。但是我們消防隊在這裡，這是以前的空照圖，這裡現在都是空地，在消防隊的前面，這是我們消防隊。我們從這裡出去都會跟他們交織在一起，甚至我們要轉回來，也是很不方便。我們要從這一邊出去，因為這裡道路太小，消防車體積太大，要從這裡出去會很難出去。所以這個部分局長也要研議一下，針對動線的部分，有辦法改進嗎？第二就是楠梓消防分隊，我們要出勤時，前面的空地都不平整，這一點看可不可以編預算，不然車輛要進出去也不好進出。針對這兩點，局長你稍微注意一下，好嗎？你請坐，謝謝主席，我質詢到這裡。

主席（李議員雅靜）：

好，謝謝善慧議員的發言。接下來請吳銘賜議員發言，時間 10 分鐘。

吳議員銘賜：

主席，我們警消衛環的局處長，大家辛苦了，都還沒有吃飯。首先我先來質詢環保局長，局長，我今年舊曆年結束，有去慰勞前鎮、小港的清潔隊，感謝他們過年在假期還出來，為了高雄市的市容來打掃、來收垃圾。結果我在小港清潔隊發現一個問題，那也是我們基層的清潔隊員跟我反映說他們在小港大坪頂，110 幾個同事共同使用一個廁所。因為這個隊長剛來不久，好像 2 月份，我 2 月 24 日去，他好像是 2 月 1 日來報到。我問說多久了，他沒有答案，結果有一個老隊員跟我說有 2、3 個月了，他跟我說 2、3 個月，結果又一個比較年輕的，他跟我說已經將近要 1 年了。100 多個同事，有男有女共用一個臨時廁所，因為原來的廁所化糞池的問題，可能發包也有問題，導致都無法處理。

我當下聽了覺得不可思議，所以我有馬上去租 2 個廁所，讓他們暫時先使用。

但是我後來了解到好像在過年前，局長你有跟工會的人去慰勞他們，你也知道這件事情，你好像有交代要他們趕快處理，在過年之前。工會的人也在很早之前，就有接到清潔隊員的反映，結果竟然一個廁所可以拖延這麼久。局長，妳針對這個問題答復一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝吳議員，這個廁所已經整修好了，3 月 23 號已經整修好了。它現在有 3 個小便斗，還有 2 座廁所，我現在希望能夠再增加，因為量太少了。所以目前我們會再規劃是不是可以蓋新的，至少增加 2 座，便斗 2 座…。

吳議員銘賜：

局長，我講給你聽…。

環境保護局張局長瑞璋：

便斗 2 座，還有廁所 2 座。

吳議員銘賜：

今天本席去租 2 個廁所…。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我知道。

吳議員銘賜：

我有跟隊長講，我 1 個月花 1 萬元，如果 2 個月剛好花 2 萬元，如果讓我超過 2 萬元，我就要叫他來議事廳質詢，哪有效率那麼差的？對不對？〔是。〕再來，我們有工會，為什麼我們基層的同仁跟工會反映，結果等於沒用。

環境保護局張局長瑞璋：

是，那一天我去現場慰勞的時候，我就有說我會儘快把它處理，所以在 3 月 23 日那時候已經完工了。

吳議員銘賜：

局長，這工會照理講應該是要站在勞工這邊，〔是。〕如果工會沒能力站在勞工這邊，這種工會就乾脆都解散就好了，沒什麼用嘛！你知不知道基層 100 多個人，在一個環境上班，共同使用一個廁所！一個城市、一個國家，你看廁所就知道這個國家有沒有進步。你看我們的同仁在山上那邊，那又是鐵皮屋，你看包括他們休息的地方，我們說真的非常熱，那要怎麼休息？〔是。〕還是做這種沒人要去做的工作，所有的公務人員，我敢講一句話，就是清潔隊最辛苦。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。

吳議員銘賜：

所以我覺得局長，我們特別要對這些清潔隊，應該福利也要比較好，〔是。〕
平時包括像這種廁所的問題、洗澡的問題，這不要再讓他們去反映了，〔是。〕
這都是不對的，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

吳議員銘賜：

再來，我來請教消防局長，局長，去年有發生救護車被人偷裝 GPS 定位器，
結果消防局事後有沒有做什麼防範措施？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座的關心。我們總共有 2 件，去年有發生 1 件，今年 3 月
又有 1 件，所以這 2 件其實第 1 件已經破案了，第 2 件現在我們有配合警察，
已經掌握嫌犯，可能現在…。

吳議員銘賜：

有抓到嗎？

消防局王局長志平：

他可能要申請搜索票。

吳議員銘賜：

不是 3 月發生的嗎？

消防局王局長志平：

對，可能我們提供他的影帶資訊之後，他才去再清查一些可疑嫌犯，這 2 件
要謝謝議座的關心。發生後，我們現在也有規定，就是每天在交接車的時候，
車內、車外一定都要詳細巡視，也列入我們督勤的重點，請同仁針對監視器、
螢幕，大家要比較謹慎一點，要隨時去看、去監控，發現如果有可疑人物的話，
要馬上立即來處理。

吳議員銘賜：

你請坐，請放影片。（影片同步播放）

這是在今年的鳳山分隊，就是這個人偷裝定位器上去。這樣抓不到？抓那麼
久？快半個月了。（影片結束）

這公然敢在我們的公務車，這是救護車，如果這樣，這些不良分子都在警車
裝追蹤器就好了，這樣行得通嗎？麻煩警察局長講一下，這個案件要多久能抓

到人？來，警察局長麻煩一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

吳議員銘賜：

有影片、有影像。

警察局趙局長瑞華：

我想這個案子如果有影像，還有監視器，我們可以追蹤得到…。

吳議員銘賜：

對啊！哪有那麼久的？

警察局趙局長瑞華：

對，應該是…。

吳議員銘賜：

3月14日發生，〔對。〕局長，這是我們的公務車，公然敢跟我們挑戰。

警察局趙局長瑞華：

我們儘快來…。

吳議員銘賜：

講真的，這都沒在怕啊！這個什麼時候抓得到？

警察局趙局長瑞華：

應該儘快可以，只要有…。

吳議員銘賜：

等會下午把他抓出來。

警察局趙局長瑞華：

好，是。

吳議員銘賜：

我實在想不透，哪有人這麼大膽？去年才有抓到而已，今年你看還來我們的消防分隊，我們有監視器，他還敢裝追蹤器下去。如果今天我們的偵防車都被裝追蹤器，這些做壞事的人都知道你跑到哪裡，這樣怎麼行？所以這種東西應該當作重大案件，人家剪電子腳鐐跑的，一下子就抓到了，你就當作這樣來辦就好了。這很囂張，這種的絕對是殯葬業的，專門在跑意外的，當下知道就他的了，這種的本來就要都抓起來，這哪能說得過去！？局長，大隊長也在那裡，大隊長，今天下午抓得到嗎？請大隊長。

主席（李議員雅靜）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊鄺大隊長志豪：

必要的時候，我們刑大會支援來偵辦。

吳議員銘賜：

一定要的，多叫 5、6 個人看監視器就抓到了。人力不夠，我叫我的助理支援你，〔是。〕這還不簡單，對不對？

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

是，全力來偵破。

吳議員銘賜：

對啊！

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

全力來偵破。

吳議員銘賜：

這太囂張了，〔是。〕我們講真的。我再請教兩位局長，環保局跟警察局。我得到情資，不知道是真的還是假的？就是南星土資場有不肖人士利用…，可能是我們去化處的人沒注意到，他有倒廢棄物。所謂廢棄物就是說 R5 類，因為超過 10 公分的就算 R5 類，那種就要經過合法的土資場去處理或是弄碎，他們都沒有。是不是這種如果用這種方式進去，就算觸犯到廢清法？環保局長，這是不是屬廢清法？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝吳議員。這個部分，昨天我們稽查大隊也有到現場去看過，有一些小部分的廢棄物。現場的情形，我請大隊長來說明一下。

吳議員銘賜：

好，大隊長你說明一下。

主席（李議員雅靜）：

請說明。

環保稽查大隊王大隊長健州：

昨天同仁進場，部分有一些磚塊、水泥塊可能有小於 10 公分，有些大於 10 公分，不過量不是很多。

吳議員銘賜：

我那一天去看有 5、60 公分的，整排的磚塊。〔是。〕你們有通知他，你們才去的，對不對？〔是。〕對啊，你應該像我這樣突擊檢查，突然間衝進去，才會抓得到。如果這樣，是不是可以用怪手來挖？20 公尺挖一個坑，挖一個九宮格，就知道有多少數量了，可不可以這樣子做？

環保稽查大隊王大隊長健州：

可以，這個部分沒有問題。

吳議員銘賜：

用怪手沒問題嗎？〔對。〕什麼時候可以開挖？

環保稽查大隊王大隊長健州：

下個禮拜來安排一下。

吳議員銘賜：

好，來看看到底是真的還是假的？有沒有就知道了。〔好。〕因為我有講過，市長開闢南星給人填放是最好的，這土本來就是填海造陸最好用的，但是只要是廢棄物就不能進去，只要超過 10 公分的就不能進去，〔是。〕所以我發現到有鐵條、有磚塊、有土塊、混凝土很大顆的。這樣的話，大隊長，我等你的通知。〔是。〕我們要用突擊的，你不要突然又發公文給他們，他們一夜之間就全部湮滅證據了。

環保稽查大隊王大隊長健州：

不會，那裡很大片。

吳議員銘賜：

要不要請警察局配合？應該要吧？

環保稽查大隊王大隊長健州：

沒有。

吳議員銘賜：

這如果有，就要移送廢清法了，要不要請警察局配合？

環保稽查大隊王大隊長健州：

可以，我們再跟警方這邊。

吳議員銘賜：

好，你請坐。主席，我不用多 2 分鐘，我今日質詢到這裡就好了，早點讓大家去吃飯，辛苦了！謝謝，感謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝吳銘賜議員的質詢。跟大會報告之前，我要特別再次幫清潔隊員做個發聲。謝謝局長，但是他們的工作環境真的 loading 蠻重的，尤其是在春節期間。剛剛本席本來是要跟妳建議，來不及，所以在這邊建議，是不是春節期間所有的公務人員幾乎都放到大年初五，對不對？但清潔隊的人員礙於我們民生的問題，所以大年初四、初五就上班，變成好像就合理化了。我的意思是說研議看看，我也具體的建議，是不是可以只要他們初四、初五出來上班，就是要勤一休一，不是，是要加一，就是出勤一天就要加一就對了。這個可能你要明確地

讓所有清潔隊的相關人員都知道，但好像有一些人還不知道，所以要讓他們知道，這個要麻煩局長這邊幫忙去協助，讓各位周知。早上有好幾位議員其實有很多寶貴的意見，給各局處的首長跟團隊，請你們也要會後再去跟各位議員說明清楚，並把該整理的書面資料整理完畢，再次向各位說謝謝。

向大會報告，上午警消衛環部門的議員已全部發言完畢，議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。(敲槌) 謝謝大家。

主席 (陳議員善慧):

繼續開會，向大會報告，下午的議程繼續警消衛環部門質詢，首先先請黃柏霖議員，時間是 15 分鐘。

黃議員柏霖:

謝謝主席，各位局處長還有各位市府同仁，大家午安。接著是本人的部門質詢，這一張是去年 4 月，也就是 1 年前，本席就觀察到各位同仁的電腦，那時候我們把全部都算進來，那時候還沒有平算，有 6 年以上的超過 66%，可是我們經過盤點，我們知道公務人員體系含衛生所等等加起來夯不啣噠，國小、國中扣掉有 2 萬 2,000 台。這 2 萬 2,000 台裡面，我們今年一次就要汰換到 1 萬 700 台，等於是未來只要逢 7 年多就要編預算，8 年就要強制汰換。所以我希望在座有局長、副局長、科長，你們都是常任文官，政務官當然會輪替，而常任文官會下來。這個方面我前天已經跟市長再做確認，未來高雄市政府所有公務人員含國中小行政人員的電腦，就是 7 年多編預算、8 年強制汰換，以後不能有 9 年以上的電腦。各位可能覺得 9、10 年有沒有差很多？我跟你講差很多，很多同仁都在用 14、15 年的電腦。過去一年汰換 500、500、750、750 台，我們今年一年就汰換 1 萬 700 台，所以現在各位局處，我知道很多科室都在調整，調整我們這個科可以汰換幾台，事實上判別標準只有一個，你是不是超過 7 年多，你如果超過 7 年的就要換，所以第一個，我等一下會請各位局處長報告一下，今年你們這個局含下屬機關總共要汰換多少？

第二個，我們既然換了新的電腦配合現在時代的主流 AI 城市、智慧城市，我們要如何把這些好電腦提升我們的行政效能？過去因為開機很慢、傳很慢以外，除了這個功能，我們新的電腦還可以透過譬如我們高雄市在推 AI 主權、城市計畫，我們在推燈塔計畫，我們配合這些新的電腦，能不能讓它們更有效率、更有效能來解決這個問題，同時也讓我們的第一線的公務人員，在處理這些事務上有更多的可能，我跟大家報告，電腦以前對我們來講好像是文書處理，現在電腦它可以做資訊的彙整。在南投竹山有一個何培鈞先生，他們有一個網站在做什麼？他們就把所有的資料一直做疊加，甚至可以直接丟上去跟聯合國 17 個指標，那個什麼生物多樣性等等，直接在網站跟我們計畫就可以整

合起來，我們要做的是這種智慧的加工。各位，不可以再土法練鋼了，我們要有新的觀念、新的做法，能夠讓我們的效益能夠倍增，所以我現在請各位局處長，你們 5 個局處長，一個人 1 分鐘就好，請說明你們這個局要換多少台？接著重點是未來我們換了這個新電腦，如何配合高雄現在的轉型、AI 轉型、智慧城市，我們大概朝什麼樣的方向？我們就請消防局長先開始，局長請。

主席 (陳議員善慧) :

消防局長請答復。

消防局王局長志平 :

謝謝議座的關心，直接跟回答議座的問題，有關資訊設備的更新，我們在今年會優先更換指揮派遣系統的電腦 80 台，救災平板有 160 台，另外市府資訊處也補助了 413 台。

黃議員柏霖 :

400 多台，所以總共換多台？

消防局王局長志平 :

總共換了將近 600 台。

黃議員柏霖 :

600 台。這 600 台未來可以做什麼？

消防局王局長志平 :

有關議座特別關心要導入智慧 AI 的部分，主要是我們救災救護的一個派遣系統，就是在受理報案之後，智慧派遣系統就會秀出車輛的即時圖資、人數、距離等…。

黃議員柏霖 :

加快整個速度。

消防局王局長志平 :

有利快速的派遣人車前往救災。〔 OK。 〕第二個，我們今年跟明年這兩年，會導入系統的升級，會增加 AI 的語音辨識系統，然後會自動擷取關鍵詞，譬如說黑煙受困、沒有呼吸等等，它就會知道這個案件的嚴重性，然後會自動優先把它列為優先順序的案件來處理。

黃議員柏霖 :

非常好，局長請坐。我就是希望這樣，這樣做得非常棒。繼續請警察局長，局長請。

主席 (陳議員善慧) :

警察局長請答復。

警察局趙局長瑞華 :

謝謝主席、議員，警察局 115 年也核定要汰換 1,801 台，

黃議員柏霖：

好，1,800 台左右，大概要做什麼？

警察局趙局長瑞華：

有桌上型的還有筆電，這就是先做這樣說明。我們會強化整個記憶體基礎的硬體，從去年到今年都開始有在加強教育訓練。目前我們規劃就是在我們警察工作裡面的刑事偵查，還有交通整理跟執法方面，著重於這兩個，尤其車辨，還有結合介接我們電腦的連線，來加強整個治安維護跟交通的整理。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，我想有新的設備，這 1,800 台進來，會對你們這些工作有很大的幫助，請坐。接著請毒防局長。

主席（陳議員善慧）：

毒防局長請答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝主席、謝謝議座，毒防局今年配 40 台的個人電腦，現在整個毒防局裡面大約 115 台，全部都是在 4 年內的電腦。我們會運用這一批電腦跟毒防局的 AI 智慧毒防，我們把它結合。結合了以後，會有一個很大的功能，就是提高我們個管員的輔導成效，謝謝。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，我們繼續努力。接著請衛生局長。

主席（陳議員善慧）：

衛生局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員，衛生局的部分包含衛生局、所，還有 4 個公立醫院，今年全部預計更換 1,328 台的電腦，預計大概在 5、6 月的時候就會完成採購。智慧醫療是重點，我們同步在做的包括這些公立醫院跟所有醫療的衛生所，去串聯所有的大資料庫，這大資料庫，我們知道主權式 AI 就在這裡。因為醫療、公衛發現一個問題是，我們高雄市整體的健康狀況我們可以講，可是問題是我們有山、有海，有市中心、工業區，說實在那個差別很大。過去坦白講，很多的訊息都是比較屬於感覺式的，缺乏一個 solid data，我們要的證據在哪裡？譬如說工業污染其實它會飄，不見得在旁邊，這個到底是會產生什麼問題？尤其在旁邊是不一樣的影響，這個部分必須要透過在地的各區，甚至我們希望到更清楚的部分，一方面是我們要建置這樣的資料庫，一方面當然我們的電腦就必須要應用這個部分。

黃議員柏霖：

現在換這些新的來，你們就比較容易來處理。

衛生局黃局長志中：

這一定要用，包括我們跟消防局有一個，我們是 EMOC 整個緊急醫療的部分，到底是要怎麼救，還是速度或是醫院的水準，這個都是要靠這些東西來好好去追蹤。

黃議員柏霖：

謝謝局長，現在請環保局長。

主席（陳議員善慧）：

環保局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝黃議員，環保局一共會汰換 804 部，包括我們稽查大隊，稽查大隊最主要在 AI 影像辨識系統，還有我們未來會結合警察局 2 萬多支，還有交通局相關的攝影設備，這些必須要把我們的電腦系統能夠提升起來，還有我們各區清潔隊人員的電腦也必須要去做提升。未來納入不管是固定污染源或者是危感、或者是毒化物等相關的稽查，或者是整個影像系統，我們也必須納入所謂 AI 影像辨識的稽查，來提升我們的效力。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長。因為處在這個 AI 世代，然後智慧學習、智慧運用的世代，我們一定要有新的設備，所以我在去年就跟市長說工欲善其事，必先利其器。從剛剛各局的報告，你就知道如果我們都是用 10 年以上，甚至到 15 年的電腦，這些事情都沒有辦法做。所以第一個，既然市長有做政策決定，我也希望各位局長、副局長及相關科長一定要確認，就是今年我們現在要執行的是去年編的，今年我知道的就總共 3,800 台，有人說黃議員，你怎麼知道？因為很簡單，我只要從財政局撈出來，就知道高雄市政府公務人員 7 年多的電腦有幾台，我就知道了，後年多少台我現在也知道了。所以我希望各位在編預算的時候，當然這個是從秘書長的主計、財政的預算分配裡面就會配，我希望各位針對同仁所有資訊設備的部分，這個一定要再注意，就是 7 年多就編預算、8 年汰換，這是第一個。

第二個，各位局長還要再注意，它還有編一筆 1,000 多萬元的，就是讓各位有 5 年、6 年、7 年的電腦，說實在的，現在電腦 5、6 年的跟今年要裝的，那個程度上又差很多，那怎麼辦？所以他們還有編一筆 1,000 多萬元要增能，增加 DRAM、增加硬碟、增加什麼的，這一些我也希望各位局長們，還有相關負責的科室主管，要注意跟資訊處申請這個預算，讓我們的同仁用最好的設備，

這時候我們在搭配運用智慧城市，我相信很快就會看到成效。所以這個也是有編出來的預算，上個會期我都不太敢講，因為預算還沒成功，那這個是教育局的給各位看了，資訊處的也有一筆 1,000 多萬元，就專門要處理這個。

最後我還要拜託大家一件事，記得前年開始，我跟大家報告的就是有關汰換電腦。我在推一個叫做跨國循環經濟教育發展計畫，我跟主席報告一下，什麼叫做跨國循環經濟？我們所有的汰換電腦，我們過去就是上網拍賣，1 台可能賣 200 塊，然後賣也賣不值錢，但是我們如果把它捐給科丁聯盟，科丁聯盟把它整理之後，我們把可用的部分、連續 8 小時不斷電的，然後把它增能，整理好換新的滑鼠、鍵盤、墊片然後連接器、新的紙箱，我們就可以送到非洲。我跟各位局長，還有跟各位科室主管報告，我們去年做了 900 台，900 組再生電腦到非洲，我們今年要做到 1,300 組再生電腦到非洲。各位可以看我的右邊，我們現在以高雄為主軸的跨國循環經濟教育發展計畫，我們現在在海外有 3 萬 6,982 個孩子在上我們的課程，我們那 900 台電腦，現在有 2 萬 1,000 個孩子在使用我們這些電腦，我們目前有培訓很多教練，橫跨的國家在這裡。我們還做到了國際奧會，它今年 6 月要到高雄，然後它要怎麼樣？它要把我們高雄的愛心電腦送給賴索托奧會，然後賴索托奧會那邊已經找了 12 個國小。各位，我們高雄也在做國際外交，高雄把我們要廢棄掉的電腦整理成可用，我們就可以透過我們的一個貨櫃箱，從高雄坐貨櫃到肯亞 9 千公里，如果高雄坐貨櫃到奈吉利亞、到加納 2 萬公里，他們還要再坐 1 千公里的車才會到。

所以在這裡我也要拜託，我用這個例子跟各位局長，還有跟各位科室主管分享的就是，當我們有能力可以為我們高雄，我們可以為開發中國家做出行動跟付出的時候，我們多用一點心，那邊的孩子就會受益很多。早上我的國際志工跟我說那邊的一個校長寫 LINE 給他，他可能是透過 E-mail，他說還好你們有送電腦給我們，讓我們的孩子能學會使用電腦，結果它那邊的便利商店需要一個員工，結果這個孩子因為會使用電腦，所以他有工作了，是不是改變了一個人？可是如果我們的電腦沒有過去，那個孩子沒有電腦可以學，人家給他工作，他也沒有機會。

所以我要拜託各位局長，我用這個例子跟你們分享的就是，當我們把我們自己能做的，在高雄市服務好，有時候跨縣市的服務我覺得也很重要。我看到花蓮有難的時候，我們高雄市消防局的同仁，第一梯次就跑到花蓮去，這個行動我也很感動，如果我們大家都有那種互助的概念，本來就是同島一命，他們那邊有難我們這邊過去，我們以後萬一有問題，人家也會過來一起協助。所以我在這個地方也要拜託各位局長們，針對我們這個跨國循環經濟教育發展計畫，也能夠給科丁聯盟多一點的幫助，就是汰換電腦的部分我要繼續拜託大家。說

實在的，你們透過網路去賣賣不了多少錢，你們還要自己去搬，我們如果捐給科丁聯盟，科丁聯盟會到你們的地方，把它搬回去檢修，然後檢修完以後，可用的就送到非洲去了。各位可以看到我們目前已經有 3 萬多個孩子，我相信再半年後，各位再看這一張的時候，可能已經變成 17、8 個國家，可能已經變成幫助 5 萬個孩子，為什麼？因為我們持續在推動。

所以最後 30 秒，我也跟大家分享，藍海策略裡面四個象限，消除、減少、增加、創造，我希望各位局長趁現在，我們這個任期可能還有 7 個月，我們還有什麼事可以做的？要趕快做。我們還有什麼決策是可以把它取消的，讓未來的人不要再浪費那麼多的時間，去做沒有意義的事，我們還有什麼事可以去做，我們一起來行動，那再一次拜託大家。

主席 (陳議員善慧):

好，謝謝黃柏霖議員的發言。現在換下一位議員發言，林富寶議員，時間 15 分鐘。

林議員富寶:

謝謝主席陳善慧議員，各位局處首長大家午安、大家好。首先要跟我們消防局局長就教，局長，這幾天我們美濃跟內門連續有大火災，如果有空的話，是不是能夠到旗山跟那邊的打火兄弟做個慰勞，包括設備方面的需求還是物資的需求。我在這邊也要提醒我們市民朋友，說真的，清明節每年這個時候，旗山地區的消防隊大家都疲於奔命，也要拜託大家除草不用火、爆竹不燃放、紙錢不燃燒、菸蒂不亂丟，事實上這幾天真的燒的很大，旗山地區的消防隊疲於奔命，也拜託王局長有時間去鄉下跟他們打打氣、走一走，謝謝。

再來要請教警察局趙局長，要求確實查修監視器，汰換老舊監視器，確保國民的權益，為什麼會提到這個呢？因為在 2、3 個月前，我們有一個鄉親被撞到骨折，還好不是 A1。雖然監視器有照到，但是它的畫面的解析度真的不太好，到最後他們的家屬不服，還靠外面來幫忙，那個解析度也沒有辦法。現在你說要看事發地，你往前面也找不到，在往後面也找不到，所以有些鄉親說我們偏鄉的監視器怎麼這麼爛。事實上說真的，跟局長報告，我們鄉下旗山分局的監視器，在 8 年以上的有 70 幾支，至於 5 到 8 年的有差不多 180 支，3 到 5 年的有 160 支左右，3 年以內的有 194 支。所以通通都已經很老舊了，可能平常時期的保養也不是很好，所以它的解析度，有照到但是那個車牌怎麼看都不清楚，所以那個車禍受害者，他真的叫天天不應，沒有辦法得到賠償。所以這個肇逃，如果這是 A1 車禍，那就真的情況嚴重了。

我今年有看到你們的工作報告，我們每年都編列差不多 5,000 萬元的監視器經費，我看今年你們的工作報告，你們要新設差不多要汰換 128 支，所以我要

拜託局長，我們偏鄉是不是可以稍微考慮一下？不要讓城鄉差距差這麼多。我記得我之前有講過，在市內一根電線桿上，監視器可能有 4 支，鄉下要申請 1 支監視器，就要一直拜託去勘查還要再排隊。所以要拜託趙局長，現在現有的畫面解析度，是不是能徹底的檢查一下？是不是應該把不好、不清晰的，看要怎麼去保養。因為偏鄉說真的，砂石車多也比較多煙塵，還是它的定焦焦距已經跑掉了，是不是能做一個妥善的檢查，不然再發生事情，這會是一個遺憾。所以我要求定期確實、確保畫面的清楚，並清查目前已不堪使用的老舊監視器，好不好？這是第一點。

再來第二點，我們派出所合併後，與里長、里民的資訊是不是斷層了？派出所的合併，我們旗山，現在有 1、2、3、4、5、6、7、8，這兩個不要講，這兩個是 108 年度的，114 到 115 年度有 1、2、3、4、5、6，現在都說是要合併，現在說合併，但是老百姓也非常煩惱，合併以後是不是要裁撤呢？我跟局長報告，因為杉林的茄興派出所，早期我有去協調過，當時分局長也跟我說議員，這個只試辦 3 個月，如果鄉親認為要恢復，我就恢復。但那時我有去跟里長溝通、跟社區理事長溝通，結果一合併就不了了之了，直到現在都關閉。那時茄興派出所還蓋不到 5 年，一直關到現在，從 108 年關到現在，不然看要做民宿還是做什麼，一直關到現在。里關更不用說，那裏比較偏僻。

現在我們最煩惱的是廣福派出所，廣福派出所和里港、屏東交界，還有嶺口派出所，也跟很多區交界，這都是很重要的派出所，如果真的合併沒關係，合併之後有人值勤沒關係，我相信合併之後，老百姓 3 個月沒有意見之後…，我記得美濃的廣興派出所，大約在 4、5 年前要合併時，晚上開說明會，我不知道美濃真的整個村莊的人都出來開會，所以那時候分局長看到時勢不對，趕快撤，就不開說明會了，從那時到現在已經 5、6 年了。但我不知道今年 115 年，你們又把它合併，而且都沒有開說明會，其實這裡都沒有開說明會，如果開說明會，廣興派出所一定又要雞飛狗跳了，因為我曾經開過說明會。所以要拜託局長，實際要合併、還是要裁撤，應該要好好思考一下，也要跟地方商量一下。因為說真的，連里民和里長都不知道，像那天廣福派出所分局長也跟我說議員，中央如果有補人進來，我們就會恢復了。社區理事長也問我，我也跟他這樣轉達，理事長在社區開會的時候也說富寶議員有跟我回復說，分局長有說改天如果警力再充實的時候，我們廣福派出所會再恢復。但是如果改天沒有恢復，那是不是我又在騙人呢？所以有時候你們要幹什麼，要說清楚、講明白，到底是要合併、還是要裁撤，我們要講清楚，大家開一個說明會。

局長你也知道，這是老百姓去拍的，下午 5 點多派出所已經打烊了。現在百姓是擔心治安問題，也擔心見警率不高，說真的，你們早上 8 點才開門，鄉下

的百姓大約早上 4 點半就到田裡去工作了。所以我在這裡要拜託局長，不要一成不變，一定要從早上 8 點到下午 6 點值勤，因為鄉下地方大家都在早上 4、5 點就去田裡工作，交通就開始繁雜了，晚上時間我們可以去考慮，因為鄉下和市區不同，但是要合併或是要裁撤，要跟里民講清楚是某種什麼原因。再來，你們分局要出去支援，因為這裡只有 5 位警員，已經 4 位警員出去支援了，只剩下 1 位警員在值勤，平時你們又再派 1 位出去，就像老人家說的「軟塗深掘」，你看不起這裡的人、「軟塗深掘」。一個派出所沒有半個人當值，下午 5 點就沒有半個人在值勤了，難怪啦！剛才我在跟分局長說話的時候，里長也打電話來說里民一直在反彈了，我也跟分局長報告了。雖然派出所有張貼告示，但是應該跟里長和里民再度溝通，等一下請你一起回答就好。

再來，我要請教衛生局，局長，假牙篩檢保障名額，說真的，真的很少，而且我們鄉下的資訊真的非常差，現在只有旗山醫院可以做篩檢，但是旗山醫院並不是每天都有牙科門診，我查了一下，好像只有星期一、二、三、四，再來就沒有了。你們公告之後，像今年 115 年 3 月 7 日就額滿了，剛開始一星期就額滿了。我們鄉下有些長輩已經等 2 年了，他們說現在政府給的補助都是看得到、吃不到，等到我百年老了，可能還等不到。第一、鄉下要篩檢，但是牙科門診很少，而且旗山醫院也不是每天都有牙科門診，只有星期一、二、三、四，想去排隊也排不上。我們 1 年編 8,000 萬元經費，就算 1 個名額編 4 萬元，只有 2,000 人能夠拿到補助。局長你想，現在的人口，從 38 年次的開始生產報國到 50 年次的，是人數最多的時候，暴增啦！我記得 43 年次甲等的，有 20% 不需要當兵，你看那時的人數有多少。所以現在這些人都 70 幾歲了，正是需要裝假牙的時候，也是人數最多的時候，但還是編了 8,000 萬元，事實上局長也應該去思考一下，我也要拜託你，是不是先搶先贏呢？因為我們鄉下的資訊比較差，是不是可以給偏鄉保障名額，一個區保障多少名額，看是 50 名或 30 名給偏鄉，譬如給旗山 30 名、美濃 30 名、六龜以人口數來算也要 20 名，保障他們一下，不然說真的，旗山地區的資訊比較落後，去篩檢的地方又少，說真的都排不上，所以建議增加保障名額並提高補助經費。等一下一起回答就好。

還有那天你跟我說小規模多機能服務機構，你說旗山還在籌劃，這個是不是有名額限制呢？還是總經費限制呢？因為說真的，旗山日照原先籌劃三單元日照中心，現在非常需要衛福部小規模多機能服務增加長照床位，事實上真的需要補助，因為日照中心的經費已經被別人拿走了，他們沒有經費。你也知道萃文長照的服務，說真的在全台灣是有名的，所以是不是小規模多功能服務機構的經費，拜託局長可以給他們一個機會，那天你回答我說他們還在籌劃中，我嚇了一跳，你知道嗎？是不是我們的名額有限呢？等一下請你一起回答。

再來，我要請教環保局長，局長，我們爭取到旗美地區新增小家電檢修站資源循環再利用，這個現在旗山有在做，就是旗美社大、小家電有在做，我記得前年他們的成績還不錯，全年維修 400 多件、完全修復的有 260 件、減少碳排放量 1,000 噸，非常的好。但是我要建議是不是政府可以介入，不要光是依靠旗美社大，因為他們的人力有限、經歷也有限，是不是我們來解決偏鄉小家電檢修不易的困擾，達到修復家電、延續物命、串連人情的政府與民間雙贏局面。是不是環保局也可以介入，在那裡也成立一個站，因為現在只有鳳山和楠梓有，環保局長，是不是也可以在旗山地區設立一個站？環保局長請先回答。

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝富寶議員，針對這個部分我是覺得沒有問題，譬如旗山后宮前面如果有空地，我們就在那裡巡迴，或是鯤洲宮前面有空地，我們也可以在那裡設站，也就是說我們假如有去到旗山地區，不會只有一個點，可能一個地方 2 個小時，或一個地方早上、一個地方下午。

林議員富寶：

因為現在只有旗美社大，是不是可以請環保局介入？

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們可以這樣下去處理，就是減少比較郊區的偏鄉家長、長輩要維修小家電不方便的地方。

林議員富寶：

好，謝謝，衛生局長。

主席（陳議員善慧）：

好，請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

感謝主席。跟議員做一個說明，老人裝假牙的部分，最近這 2 年在我們的偏鄉、在我們的農村地區已經有保障名額，但是我發現這有一個問題，其實保障名額…。

林議員富寶：

保障幾個？幾個人？

衛生局黃局長志中：

我現在手上沒有資料，但是都有保障名額，但是有一個問題就是，你有保障名額，不一定大家都知道，所以我是覺得議座所說的也是一個重點，其實有保障名額，也要讓這些長輩知道，這是重點。但是第二點，我看到資料，今年到

目前為止，我們一般老人裝假牙已經滿了，但是中低收入和低收入老人裝假牙才一半而已，所以意思是說還有一半大約 1,000 多人的名額，我們必須趕快讓更多人知道，因為如果今年中央給我們的額度，我們沒有用掉，明年中央就會把我們扣掉，變成需要用的不知道消息，錢放在那裡也不知道如何使用，這個我們會來加強。再來，當然對於萃文，因為萃文過去跟它有很多合作經驗，我在台南市的時候，它在台南官田那裡做得很好，現在有一個問題是因為它要設這個，在 112 年就開始籌設了，因為過去這種例子很多，它如果一直籌設，我不能跟它說同意這個經費。〔…〕它現在…，〔…〕對，我可能要請長照中心來協助，因為它如果要籌設，我就給它錢，這是不可能的事情，但是它的困難在哪裡，我們趕快讓它有一個可以拿到經費的機會，否則這個東西…，〔…〕對，我們要給它協助，看它的困難在哪裡，因為已經 3 年了，超過 3 年都沒有做，這可能有什麼需要我們幫忙的地方。〔…〕好，這個部分我們來了解，再看是怎麼做比較好，那條路要申請一個比較好的補助，馬上來申請。〔…〕好，我來處理。〔…〕

主席（陳議員善慧）：

局長，我問一下局長，我請教一下，你剛才說假牙，我們還有經費對不對？補助還有名額嘛！

衛生局黃局長志中：

對，中低收入和低收入。

主席（陳議員善慧）：

像衛生局的網站有辦法查到嗎？你要…，現在有的市民朋友不知道，你說有的人不知道，怕預算被收回去，對不對？但是我們要廣泛的宣導啊！是不是？我們衛生局本身的網站，裝假牙還有剩餘的名額，到底衛生局的網站可以查得到嗎？

衛生局黃局長志中：

我印象中是有，但是我回去確定一下，讓大家知道。

主席（陳議員善慧）：

對啊！你這個宣導，你也是要让市民有地方可以查得到還有名額，是不是？

衛生局黃局長志中：

沒有錯，要這樣。

主席（陳議員善慧）：

好。警察局長請答復。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席還有林議員，我想回報一下林議員剛才關心的，115 年我山分局預

計會汰換 42 支監視器，另外有關整修的維運費，我們今年也是有 6,000 多萬元，但是它依各分局保固的年限，會依照比例讓各分局去做維修的招標。第二、我們每天都有要求派出所員警，每天要針對各個監視器做檢視，如果有角度不好或是畫素亂掉了，我們就趕快來調整，或是說裝得不好的，〔…〕對、對，這個我也報告一下。至於剛才議員有說到地方這方面，如果是偏鄉的，事實上我們還要看基金如果足夠，我們來補助維修。再來是有關合署辦公，2 個派出所，主力所跟非主力所，事實上這是因為警力上不夠，所以會用合署辦公來減輕負擔，這個派出所只有 3、4 個員額，但是我們會特別要求員警在 20 時以前，都要有一個人在那裡值班。〔…〕對，至少都要留一個。如果因為勤務上剛好有專案勤務等等，我們會另外請分局長調派別的地方的勤務人員來支援，這才有辦法來服務第一線的人民。〔…〕對、對，這個我們來要求。〔…〕是。〔…〕還有剛才議員有提到，地方上有人早上 5、6 點就起床去務農等等，這方面我們可以做一個彈性的調配，讓這些務農的或是比較偏鄉的百姓，讓我們的民眾可以有獲得服務的機會，這個向議員報告一下。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝林富寶議員的質詢。下一個是郭建盟議員質詢，15 分鐘，請開始。

郭議員建盟：

好，謝謝召集人。警消衛環我們所有的局長、官員，大家午安。把握時間，三個議題跟我們各局處做討論，第一是要先謝謝警察局，警察局在今年 2 月的時候，我們相關的單位破獲一件網路販毒的集團販毒。網路販毒有它的私密性，透過一些網路軟體、加密軟體去做聯絡溝通，偏偏這一個…，一般販毒毒梟都有他很精細的操作，但是這個毒販有點囂張，用這個半開店的模式，從去年在網路上半公開的去販售毒品給一般的民眾，包括年輕人，還好我們的網路警察夠機警，馬上掌握以後跟監，在今年 2 月就把這個販毒集團掌握好，所以謝謝相關同仁的努力跟監控。

也要跟局長再提醒、報告，相對的，這件我覺得是相對好處理的，就是這個毒販是稍微囂張跟不夠警覺，一般夠警覺的毒販不是用 LINE 而已，包括 Telegram、WhatsApp，這種加密性除非都是點對點、老的客戶，除非你掌握到一個人的手機，你才可以逐步破獲，否則要把這樣子的網路犯罪，販賣毒品在網路上的犯罪，要掌握是相當困難的，所以待會兒最後再請教局長，你如何針對這種私密性高的毒品犯罪，現在毒品幾乎都在網路販售，都是透過加密 App 在做聯繫。如何透過你們這樣子相關的查緝方式，讓這樣子的網路販毒無所遁形，這一點要請局長加強，待會兒也請跟大家做個說明。

再來要跟環保局局長與同仁探討，我問的東西如果有數字不清楚的，是不是

就請…，比較細目的東西就請科長來答復。今年市長的施政報告裡面有提到我們的空氣品質逐年下降，我們 AQI 的良率也逐步上升，從這個圖形都看得到。但實際上當然我們是跟自己比較，因為長期以來就像市長說的，我們在先天上就在台灣的南端，氣候會造成我們的空污，再加上我們長期重北輕南，高雄的工廠多，所以我們的空污會比較高。雖然我們一直在改善，問題是在六都裡面，甚至在全國，我們的空品一樣是最後一名，所以我們要如何讓高雄的空氣品質，逐步的去自己想盡辦法來突破跟提升？

這是 AQI，如果從這 5 年的 AQI 來看，以台灣跟六都來講，AQI 大於 100 的比例，都是高雄最高，甚至是 AQI 最低的台北的好幾倍、好幾倍。所以如何讓 AQI 良率提高，其實今年是一個契機，對台灣來講是一個重要的時點，也就今年 5 月，也就是下個月，台灣開始要徵收碳費，所有企業如果排碳超過一定的額度就要繳交碳費。所以市長在施政報告裡面講得很清楚，我們高雄做了三件事情，第一個，我們有淨零產業鏈，所有該去上課的人都要去上課。透過淨零產業鏈，企業減排以後，逐步讓我們高雄的空污在一個良性循環裡面去減污，這個施政方向是絕對正確，也是要去深化推動的。不過有一點就是，為什麼企業要去減污？碳費就是一個動機。所以今年 5 月開始徵收碳費，我要請教徵收碳費，是不是局長妳知道、科長你知道？徵收碳費裡面，今年開始收，預計會收到 45 億元。全台灣有 252 家企業，高雄好像大概有 100 出頭家，103 家、105 家。可以適用的優惠費率，今年一般 1 公噸是 300 元，另外有 A 案是每公噸 50 元，如果你符合優惠條件；B 案是每公噸 100 元。我要先請教環保局的是，高雄下個月就要繳了，收到繳交碳費的企業家數有多少？金額跟排放量占全國比例大概有多少？局長妳知道，還是科長知道？

主席 (陳議員善慧):

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋:

謝謝主席、謝謝建盟議員。這個部分的話，目前我們一共 97 家要繳交碳費。

郭議員建盟:

97 家。

環境保護局張局長瑞璋:

其中 7 家可能他們自己因為量少，減掉 2.5 萬噸以後，他量很少就直接繳了。

剩下 90 家的部分，有 14 家是 A 方案，就是 SBTI 的，以 1 噸 50 元來繳交；另外 74 家的部分是用 NDC 標準的話，是繳交 100 元的。

郭議員建盟:

繳交 100 元，就 B 案。

環境保護局張局長瑞琿：

所以高雄繳交的碳費應該是 3.7 億元左右。

郭議員建盟：

3.7 億元，全部…。

環境保護局張局長瑞琿：

全國是 45 億元。

郭議員建盟：

全國 45 億元。高雄繳碳費，排碳量占全國大概多少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們高雄的排碳量占全國大概 20%。

郭議員建盟：

20%，〔是。〕差不多 4 成，不，20%。

環境保護局張局長瑞琿：

5 成。

郭議員建盟：

如果這樣算起來，差不多…，妳說 20%，45 億元，差不多也要有 9 億元。

環境保護局張局長瑞琿：

對，但是我們目前繳交只有 3.7 億元。

郭議員建盟：

就 3.7 億，所以今年會短收？

環境保護局張局長瑞琿：

對，有一些優惠費率的部分。

郭議員建盟：

好，聽到這個，感受很…，我覺得妳掌握得很清楚。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

郭議員建盟：

知道我們的…，因為如果沒適用減碳費率代表什麼？代表我們…。

環境保護局張局長瑞琿：

他就是要繳交 1 噸 300 元。

郭議員建盟：

就代表他沒優惠嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有做減量。

郭議員建盟：

代表我們去年的輔導是沒有一定的成果，所以適用 A 案、B 案，有沒有高碳洩漏風險的？中鋼跟中油都符合？

環境保護局張局長瑞琿：

這個全部…，我剛剛所講的，就是今年所交的碳費都是 2.5 萬噸以上。

郭議員建盟：

所以高雄今年沒有 300 元 1 噸的？

環境保護局張局長瑞琿：

比較少，因為大概都會有申請。

郭議員建盟：

都有申請？〔對。〕已經都確定了嗎？〔對。〕好。局長，我認為這樣的數據，妳要讓高雄人知道，因為這代表本來的排碳量都是…，收碳費不是收到，我們會高興。碳費是怎麼來的？碳費是我們犧牲高雄人的健康去換來的，收到不是要高興。收碳費的目的是要怎麼樣？你明年能不能少繳一點，甚至你少排一點。你可以多賺錢，問題是你可以減少排碳，這才會是產業的良性循環，所以我們這樣做的成果，我並沒有從相關的新聞稿裡面，得到正確的資訊。收碳費不是好事，我們最主要的目的就是要高雄減碳，如果今年的優惠比例少的話，就代表我們努力的成果不夠，相對地，明年以後可不可以繼續再優惠？也是我們努力的方案。像今年，我看到現在，不知道是台泥公布的，還是相關企業公布的？他說他只要繳 50 元。

環境保護局張局長瑞琿：

那就是 A 方案。

郭議員建盟：

A 方案。〔是。〕相對地，高雄的企業有多少是 A 方案？

環境保護局張局長瑞琿：

14 家，剛剛我有報告。

郭議員建盟：

14 家，所以我們要主動去發布新聞稿。〔是。〕高雄是最大的碳排城市，我們有多少是取得優惠的？是如何取得的？這個都是高雄努力的成果，也是告訴高雄人過去我們是怎樣，現在我們是怎樣，我們的空氣是處在一個良性循環。這顯然就是包括…，這個是去年，去年我總質詢的時候，你們有提出說你們開始一對一去輔導我們相關的企業，如何讓他減少繳交碳費對企業經營衝擊以外，也讓他實質減碳。所以我今天問的就是高雄碳費上路，這個是去年 5 月的時候，我問你們的，高雄準備好了沒有？那時候我提醒你們，你們說你們有輔

導團積極去輔導，輔導包括有三級，300 元、100 元、50 元，很少是 300 元，100 元跟 50 元占了絕對多數，所以我肯定環保局的所有努力。妳說本來高雄的碳費要繳交 22 億元，是以 300 元來算，〔對。〕現在只要繳 4…。

環境保護局張局長瑞琿：

3.7 億元。

郭議員建盟：

3.7 億元。我在猜今年會短收很多，收不到 45 億元了。所以回過頭來，如果繳交…，我那時候曾經有問過說，我們繳交碳費的目的是什麼？我們希望把那些碳費再拿回來，鼓勵企業去換所有的設備，不要在高雄再繼續這樣碳排。所以那時候彭部長有提到說，依氣候變遷法，將來碳費收到的話，只要地方有好的計畫一定優先分配。現在有說明 18 億元要給地方去申請，高雄碳排計畫準備好了沒？今年的碳排計畫準備好了沒？

環境保護局張局長瑞琿：

我們相關的計畫都有準備。

郭議員建盟：

準備跟中央申請多少錢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們還沒有計算出來，假如今年他繳交…，就是說確定的金額已經出來的話，我們就會跟中央去申請。

郭議員建盟：

好。申請了以後，我們也希望我們減排計畫是落實在原本的排碳大戶身上，或者是改善 CP 值最高的企業上，因為他們的排碳效果減碳，實質我們收到的碳費能讓碳排減量，才是我們最主要的目的。

環境保護局張局長瑞琿：

我們也鼓勵企業把所謂減碳的技術，跟中央來做申請補助，這樣的話，企業才能夠把他的減碳量降低更多。

郭議員建盟：

好，時間有限。下一點要再…，我用另外一個方法，就是空氣惡化時的緊急防制措施。我們常常聽到市長在講，空氣如果不好的時候，就打電話叫台電跟中鋼降載。這個我們有相關的防制辦法，高雄空氣惡化，緊急的降載措施大概有哪些？局長，妳常做的事情有哪些？

環境保護局張局長瑞琿：

第一個就是我們會通報到我們有一個群組，通報到相關企業，請他們做一些降載減排的部分；另外，街道的部分，我們去做一些灑水，或者是宣導一些防

制的作為。

郭議員建盟：

你對企業所做的事情，對他來講絕對是困擾，我要賺錢，你叫我減排，我就要減少生產，我就少賺錢。所以某個程度，如果你平時的防制污染設備是夠好的，你這時候相對的減排量就不用那麼大，〔是。〕你降載量就不用那麼大。〔是。〕所以我認為你法制化，透過高雄空污惡化緊急降載措施的制度化，引導推升改善空污設備，這也是一個方法。除了平時他如果污染，我們對他開罰以外，最重要的，我感覺這也是一個方法。

所以結論，我希望檢視碳費元年高雄公私減碳的成效，包括相關的設施、相關的這些資訊揭露，包括民間、包括政府、包括我們未來要引導民間所做的事項。我覺得都要透過新聞稿，在碳排元年留下紀錄，讓大家知道高雄雖然是最大的碳排城市，但是我們努力做了多少。這些資訊，議員都不知道的話，外界也不知道，所以我們要馬上補足，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們加強宣傳。

郭議員建盟：

謝謝大家的努力，這一點是很重要的成果。另外一點是我有跟市長做報告，也是要提醒衛生局的。上次大同醫院，我們開始在做兒虐高風險家庭的照顧計畫。目前大同做得很好，去年 15 例，今年最新的進度已經到 74 例。這 74 例都是高風險、0 到 6 歲，一般見不到的孩子，我們醫生主動到家裡去做兒虐防制或高風險的防制，這個對社工、對兒虐防制是相當有用的辦法。過去社工太弱勢，沒辦法去人家家裡；去了，人家還不歡迎。台灣人最聽誰的話？除了警察以外，警察的話還不一定會聽，醫生的話一定會聽，所以醫生如果說要去你家裡拜訪，大部分的人都會歡迎。因此可以看到可能被虐待的孩子，來防制兒虐，所以這是最積極有效的防制方法。

局長，我們一直在針對這些進度去做努力，有你跟有市長在，我認為這個是最大改善的契機。拜託，你們剩下 8 個月的任期裡面，我希望不只現在你們在推展的大同醫院，你還有說旗津也在進展中，鳳山在規劃中。最重要的高醫，可以滿足三民區、鼓山區、左營區；接下來，長庚可以滿足鳥松區、仁武區、大寮區。市長那一天已經承諾，我相信他，他是公衛專家，他很清楚這套措施能對高雄兒虐防制有多少辦法，他也答應要去拜訪相關的首長。局長，相關的進程有沒有可能在剩下的 8 個月內完成？是不是請局長做答復？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，感謝議員。本來我們的進度，我想相對議員的質詢跟市長的回答，我們就相對保守很多。但是市長也指示了，就是在近期內我們就要召開包括四大醫學中心，他們相關的院長會議。所以在這樣的情況下，它的規模就一定是超過我們目前所規劃的期程。這裡面其實我想這是一個對這些，就是議員所講的弱勢，然後我們見不到，平常見不到的這些孩子，出事才見到都已經來不及的這些孩子來講，這是一個很重要的一步。我們想這個部分因為市長已經指示了，我們在這一、兩個月就把它完成，包括相關的經費等等這些，其實我們在之前都已經有相關的一些架構出來。所以如果這樣全部都啟動的時候，這個報告我想如果快的話，可能就在 6、7 月我們就直接把它送給衛福部去做一個參考，到時候會跟議座做一個報告說，我們整個狀況已經佈點到什麼程度。我想這是一個可以對於那種不要出事了，我們才看到有這樣的事情存在的這種遺憾，我們會往前去做一些預防的工作。謝謝。[… 。]

主席 (陳議員善慧)：

局長請答復。

警察局趙局長瑞華：

首先先謝謝剛剛郭議員對我們網路販毒案子的肯定，目前本局的刑大都有成立專責販毒的科技網路專責隊。各分局也有小組，都是專責在網路的科技隊，在這邊先做這樣的說明。第二個，目前我們會加強在網路巡邏的密度，以及我們對於網路，把一些 AI 智慧的徵兆還有一些訊息，併入到我們科技的資訊裡面，我們可以提早示警，所以可以提早出來做防範的動作。其次，在我們教育訓練方面，我們每個員警都會做網路巡邏，還有整個科技辦案裡面都很有這方面的績效，這有賴於我們同仁都在做這方面網路巡邏的偵辦。最後一個就是，目前我們跟高雄地檢署和橋檢都全力合力的在查緝網路的緝毒，最主要的是要向上溯源與以下刨根，把整個網路的食物鏈澈澈底底的防制掉。

主席 (陳議員善慧)：

謝謝郭建盟議員的發言。接著請湯詠瑜議員發言，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，所有警消衛環部門的局處首長，大家好。第一題，我想要先請教的是衛生局長，我也注意到蠻多的議員前輩也有針對假牙的問題都有詢問過，其實前幾年我們也都問過，當然它彰顯一個趨勢。根據最近一次 110 年的國民健康訪問報告的話，其實 65 歲以上的國人缺牙的比例是達到 57.3%，缺牙的人口當中有 34.7% 是沒有裝假牙，在有裝假牙的人裡面，裝固定式的假牙比例是 44.5%，所以其實缺牙跟假牙的需求可以看得出來是相當的多。那 12 歲以上的

國人有 26% 的人是每天用牙線，有 36.1% 的人固定每半年去洗牙。其實如果就每天平均刷牙跟清潔口腔的次數來講的話，12 歲以上是每天 2.0 次，其中 81.8% 的人每天清潔 2 次以上。即使我們每天宣導保健牙齒的知識，但事實上隨著年紀，當然一定牙齒還是會漸漸的不健康。不過，8 成以上雖然每天都刷牙 2 次，但是只有四分之一用牙線、三分之一固定洗牙，使用含氟漱口水的只有四分之一。所以當然我們一方面在討論是不是要增加假牙的預算之虞，當然就是牙齒保健的相關知識還是要持續的宣導，包括刷牙，再加上使用牙線，再加上固定洗牙，再加上使用含氟漱口水，這都會大幅的延長我們牙齒的使用期限，來降低我們年長的時候需要裝假牙的服務。

但是其實面對我們現在這個高齡化的社會，市府的假牙政策我們以去年來講，民生醫院裝假牙其實有產生一些民怨，有相關的媒體報導。許多的高齡長輩不清楚申請的流程，可能到醫院才發現缺帶資料，白跑一趟，或者說醫院承辦的窗口說明得不是非常清楚，等待區大排長龍。而且最重要的是，只要每年一開辦立刻就截止，立刻就通通都申請完了，今年的截止日是 3 月 7 日，截止得更快。我們如果再比近 5 年本市一般老人的補助資料的話，其實補助人數可以看出都在 1,500 人左右，核定的人數也是都用到滿。編列的預算數一直都是 6,800 萬元左右，實際核銷數也都是用到滿，家數也都是在 200 出頭左右。補助的截止日則是逐年越來越短，所以大家都要比看誰的速度比較快。所以補助的截止日有逐年提前的趨勢，名額馬上被搶完，手腳太慢就沒機會。另外，補助態樣調整其實有影響到申請的意願，我們在 111 年跟 112 年因為疫情的期間曾經有開放半口假牙，所以 112 年疫情趨緩以後，核定人數達到這 5 年的最高峰有 1,725 人。但是到了 113 年我們恢復只提供全口假牙補助之後，核定人數下滑到 1,500 多人。其實這個數據可以顯示很多長輩可能只有部分假牙的需求，如果你把他全部只限於全口限定，反而排除了這部分需要部分治療的對象。而其實部分需要假牙，這個對他的健康跟營養攝取，還有生活品質的影響，其實不亞於有全口假牙需要的人。

我們再來看看六都的比較，其實六都當然視其財政情況，像桃園跟台中的話，他們就是一般長者 65 歲以上。我們則是有分一般長者 65 歲以上、原住民跟弱勢族群 55 歲以上。但是比較值得注意的是針對設籍時間這件事情，我們高雄市是最嚴格的。像其他的縣市大部分都是只要有設籍在該縣市就好了，例如台中頂多要求設籍滿 1 年；台南市要求要在 111 年 12 月 25 日以前設籍。只有我們是最嚴格的，一般老人要在民國 99 年 11 月 26 日以前設籍，而且仍然在籍才能夠申請。另外，第二個特點，我們的處理期限也是最長的，要 90 天，一般老人免費裝假牙的案件處理期限。像新北的話是 20 天，這是線上申辦的

標準處理期限等等。再來就是排富條款，當然可能有些縣市比較有餘裕，新北跟桃園他們是最寬鬆，桃園是最寬鬆的，沒有特殊的排富條款，像各縣市都多少有一些排富或者是中低收的要求。高雄也有排富的條款，就是綜合所得稅率未達 20%的這些限制。可能當然局長會說設置這些限制是因為我們僧多粥少，就是只有這些預算，所以只好設置這些限制。

但是我們還是發現第一個，設籍的規定過於嚴苛，線上申辦的期間過長，這部分是不是有可以改善呢？另外整體的建議來講的話，像現在你今年 3 月 1 日開放，3 月 7 日就截止了，是不是每年 3 月就沒有了？有的長輩可能他的需求發生在下半年，他就得一直等待。有沒有可能做分梯次，上半年跟下半年，不要一次定生死，全部擠在一起。另外就是有沒有辦法還是儘量再去調增一般老人的假牙補助預算，來應對高齡人口的成長？因為你如果看剛剛的數據的話，近 5 年事實上我們的預算是沒有增加的。再來就是說是不是可以重新恢復半口跟部分假牙的補助項目，以及放寬設籍的規定，還有改善行政效率。以上請衛生局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。從謝長廷市長開始開辦，尤其是一般老人的假牙之後到現在，其實已經快 28 年了。這 28 年來，就是議座剛剛提到的那個很完整的數字，顯示了一件事情，就是牙醫師他們也在跟我講，我們如果一直裝假牙，但是前面的牙齒保健沒有去努力，那個永遠裝不完。

湯議員詠瑜：

也是要宣導，前面要先照顧好。

衛生局黃局長志中：

所以牙醫師公會我也跟他們討論這個議題，就是我們其實要強調這個力道，不然 28 年其實也代表了很多時間可以讓我們做更好的努力，當然以後也要更努力。第二件事情是有關於全口、半口假牙這個部分，事實上是我們對於怎麼去安排它的優先秩序，現在不是沒有半口假牙，只是牙醫師公會我們有請他們組一個小組，在僧多粥少的情況下，那怎麼辦？他們就有優先次序是，全口做完了再做半口。當然議座知道，當全口都不夠做的時候，哪有半口的機會，它的問題是在這裡，所以它從來就存在，只是說沒有機會。

另外一部分，我們也曾經考慮過一些優化，目前有在做優化，不過議座談這個部分，我是覺得倒是很重要的部分就是說，包括偏遠地區，包括有一些，真的他不一定是中低收或低收這樣子的長者，有時候真的是資訊弱勢、數位落差

的部分，〔是。〕那這部分如何去做比較更好的一個宣導跟安排，我覺得這個地方我們陸續在優化，但是優化過程裡面，坦白講我覺得還是不滿意，所以議座的一個建議，我們會努力去做到。至於線上申請的部分有討論過…。

湯議員詠瑜：

對，處理期限。

衛生局黃局長志中：

但是因為長者很多是數位落差，家裡面的小孩子動作快一點的，就可以申請得到，這個也是一個狀況。但是我覺得接下來大概很多部分…，現在不見得馬上做是好，可是我覺得就是接下來一步一步要做到，因為不這樣做的時候，事實上會有很多的問題存在。也包括其實牙醫師公會有跟我講，他們申請過程裡面，有些要去注意的地方，因為有些狀況存在，不過一個滿重要的就是，如何的讓 80、20 能夠落實，就是 80 歲的時候還有 20 根牙齒，這是我們努力的方向。至於其他的部分，當初其實在幾年前，也有曾經一度討論過，要不要廢除一般老人假牙補助，我是告訴他們說我反對。反對的原因是因為…，就好像議座說的營養很重要，雖然一般老人假牙，其實一般老人看起來，中低收入有補助，那一般老人好像還好，可是事實上也不便宜。我如果是老人，我也捨不得花錢，這都有一個障礙在。所以我是覺得對於照顧長者的立場來講，還有包括他的一些營養健康的部分來講，這個還是要不斷優化。

我會再跟市長報告，因為畢竟我們長者現在已經是 55 萬、56 萬人了，在這種情況下，當長者人數一直在增加的情況下，雖然沒有錯，我們而努力保持口腔能夠清潔衛生，但是事實上這個緩不濟急，有些其實還要注意。謝謝議座，我們來努力。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。可能跟牙醫師公會、跟相關的從業人員，還是需要討論如何去優化，尤其是針對已經等很久的，尤其是有半口假牙的，其實還是會影響他的生活品質蠻嚴重的。那這部分還是可以多討論，有沒有儘量快速的，讓他們可以得到這相關補助跟施作的機會。

第二題就是針對毒駕的議題，當然毒駕這幾天，也蠻多的議員有提到，其實我們也有調了相關的舉發跟移送件數。有發現說毒駕如果用行為地來講的話，前 2 名的行政區，從 113 年是大寮、鳳山，114 年鳳山、苓雅，到 115 年 2 月為止是鳳山、苓雅。我們看相關的數據，毒駕的平均年齡，事實上占比最高的是 40 歲到 49 歲占 29%，其次是 30 歲到 39 歲占 23%。從這些數據可以發現說，我們的案件量翻倍成長。以行政區來講、發生地來講的話，苓雅跟鳳山，好像目前看起來毒駕的這個行為地是最高的地方，為什麼呢？這個想要等一下請教

警察局。

另外，我們對於毒駕，好像認為說是他年紀比較輕，但事實上從數據上發現，其實 40 歲到 49 歲，以及 30 歲到 39 歲這個年齡層。那 40 歲到 49 歲都是家庭經濟的支柱，是中壯年的勞動力，如果毒駕的族群是集中在 30 歲到 49 歲這個年齡段的話，你在做相關的宣導跟後續的取締以及臨檢，你是不是應該要去更精準的針對這個年齡段會出現的地方，跟他會出現的在路上駕駛的時間，來做你相關的勤務規劃，跟相關輔導機制的規劃，這個是我今天想要請教毒防局跟警察局的。

我先請教警察局，針對鳳山、苓雅，為什麼它是一個比較高的區域？另外，就是針對我們的這個 AI，有沒有辦法導入 AI 科技的辨識？例如，針對這個有毒品前科，或是毒駕裁罰紀錄的車輛，當他行經高風險路段的時候，可以來派警攔查。另外，有沒有可能建立一個毒駕警示的系統，針對有毒駕紀錄的這些駕駛或者是車輛，有進行這個預防性的攔檢？再來，我們有沒有可能針對像我剛剛講的，因為我們從數據上發現，中壯齡的人口是我們毒駕的這個年齡段占比比較高的，是不是可以針對這些「分齡分時」的來執法，針對中壯年的通勤規律佈點，或者是說他勞動的場域。另外就是之前我一直問過多次的，將毒駕納入檢舉獎勵辦法，我知道你們有納入一般的刑事案件的獎勵，但是其實我之前一直講的，是不是應該要把它納入你們現在針對交通的肇逃跟酒駕的這個檢舉辦法，以上兩個部分，請警察局跟毒防局分別回答。

主席（陳議員善慧）：

請警察局先回答，請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

謝謝主席、議員。首先要感謝湯議員長久以來對我們警察這些專業的…。

湯議員詠瑜：

你直接回答就好了，請快點，我時間不夠。

警察局趙局長瑞華：

尤其這個酒駕，我一定要說，酒駕的開頭，一直最關心的是我們湯議員在 3、4 年前，就開始在做關心。我就直接切入，我們剛剛有提到，我們為什麼在大寮跟鳳山，基本上第一點就是人比較多。第二點在苓雅這個區塊，是因為各個飲酒場所也好，還是特定場所也好，也多很多，所以造成是這個地區。這個年齡層方面，就如同剛剛湯議員講的，我們會分年齡、分時段，來執行我們的路檢，就好像這些人…。

湯議員詠瑜：

局長，我知道你們…，不好意思，因為我時間不夠，就是我知道你們在做臨

檢相關勤務規劃的時候，你們當然會分各個分局，這是區域不同嘛！〔對。〕我的意思就是，希望你們能夠針對數據所顯示出來這樣的一個趨勢，來規劃你們的勤務。

警察局趙局長瑞華：

好的，就照剛剛議員所講的，我們知道，我們就照這樣來。另外就是有關毒駕納入檢舉獎金這個問題，我想這個是有一點牽涉到…，我們目前是沒有，是刑案獎金的辦法，這個我們再來研議看看，好嗎？

湯議員詠瑜：

好，謝謝，毒防局長。

主席（陳議員善慧）：

請毒防局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

好，謝謝議座的指導。我們針對毒防科技的部分，我們有做一個熱區，這個熱點我們會提供給警察局，讓他們做盤查的時候使用。另外在分齡的部分，本來毒防局就有針對 10 歲、10 歲，我們一個階段、一個階段來輔導。

湯議員詠瑜：

我繼續問毒防局長好了，就是針對宣導的部分，你們目前其實好像都是以校園跟里民大會為主，假如我們看出說毒駕的趨勢，事實上是集中在 30 歲到 49 歲的話，〔對。〕針對這樣子的年齡層，你如何去宣導這個毒駕？另外就是毒駕的防制，就是我有調了一下你們毒防的一些紀錄，我發現說如果我們去比對你們輔導的個案跟發生毒駕的案例的話，雖然案件數不是很高，你們宣導數是一直都很多，但是還是有發生毒駕的情況，是不是你們這個毒防的宣導部分，可以朝向從原來的就是…。

主席（陳議員善慧）：

再給 3 分鐘。

湯議員詠瑜：

好，謝謝主席。是不是可以朝向就是原來你們強調這個宣導的場次跟人次，來轉向這個精準的打擊。就是針對如果我們今天的目標是針對降低毒駕，吸毒後駕駛這樣的行為，〔是。〕你們是不是可以朝向這部分，來去增加轉向針對中壯年勞動力聚集的場所，例如說像工業區，或一些工業園區，建築工地或是深夜的娛樂場所，來針對這些進行分析跟做更細緻的輔導。

另外就是縮短這個轉介的空窗期，就是優化你們的「貫穿式保護」；再來就是個案管理，如何讓這些，例如緩起訴的藥癮個案，因為你們有一個案例是這樣子，還是有毒駕，針對這樣的，在你們輔導的這個指標，是不是還是有再更

細緻跟更深入的必要，這點是不是可以請毒防局長簡要回答？

毒品防制局陳局長盈秀：

因為毒防局有一套科技毒防系統，這一套毒防系統裡，我們可以很清楚的知道哪一個地區它是熱點，然後它的年齡層是在哪裡，所以我們的個管員，會針對這個年齡層，還有針對這個熱區，我們的個管員會針對這個特別加強輔導。剛剛議座…。

湯議員詠瑜：

如果結合毒駕的這個熱區跟熱點的，你們是怎麼去結合？你們是不是可以去相關的研究？

毒品防制局陳局長盈秀：

毒駕的熱區，譬如說現在警察局有去查毒駕，他有把行政區的熱區再給我們，我們再針對這個熱區再去加強宣導。〔是。〕剛剛議座提醒的貫穿式，我們現在的做法是警察局會把這個案子送到地檢署，然後我們再從地檢署那邊切入，可能我們現在的做法要稍微改變，也就是警察局抓到藥癮者以後，毒防局就直接介入警察局。

湯議員詠瑜：

提前，對。

毒品防制局陳局長盈秀：

是，這個可以優化，謝謝。

湯議員詠瑜：

OK，好。最後一題我很快速請教衛生局，之前發生心衛中心的執秘涉入跟未成年人不當接觸，就是違法往來的一些狀況，當然這個非常嚴重。所以我想具體建議，就是我們針對會接觸到未成年人心理個案比較脆弱的這些工作人員，我們是不是可以比照教育人員的基準，有一個定期動態稽核機制呢？教育人員有不適任教育人員之通報資訊蒐集及查詢利用處理辦法，他們會定期的查詢一次，針對不同類型的法務類跟社政類去進行查詢，本來我們就有針對相關的這些社福機構、兒少保護工作人員，都可以去做相關的紀錄查詢。但是如果針對我剛剛所講的，在這些不同的…。

主席（陳議員善慧）：

再給 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

好，謝謝主席。就是針對這些會接觸到未成年人敏感的、脆弱個案的工作人員，然後有定期的法務及社政查詢，就是比照不適任教育人員那樣的話，像他們都有每年多次的分批確認，1、3、6、7、9 月或 2、4、6、8、10 月等等這樣

去確認，然後降低不適任的人員去接觸到未成年人個案這樣的情況。我想要請衛生局長，從我剛剛講的個案去簡要報告衛生局做了什麼？未來有沒有更優化的措施來降低這樣的情況發生？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。相關的我們實際作為大概項目非常多，包括從內部的一些稽核制度建置到跟中央的一些對口，以及另外有 8 位資深督導人員的外聘，這個都有。但是我想議座所關心的，最重要的是有關於相關的資料庫，目前國內最完整的資料庫是在教育部。至於有關於像保育人員、社政人員等等那些，其實縣市各別有，但是跨縣市就不夠。所以我們有跟衛福部做建議，就是統整起來變成一個衛生福利的資料庫，就好像教育部的資料，而且要跟教育部的資料庫串檔，因為他們已經…，我參與很多，之前他們長期執行的過程裡面，包括要聘任，它中間的一些過程，對於相關資料的變動等等這些，都有專責人員保密的方式，包括要有人事人員或是怎麼樣去做處理，做第三者，這個都是既有的機制。這個部分我們有跟衛福部做建議，因為這個必須要全國性的，不然的話，別的縣市發生了跑來高雄市，我們也不知道，也沒有特別的一些刑事資料的時候，我們真的也不知道。所以這種事情，這時候真的是同島一命，因為這些人從台北搬來高雄或搬去台東都是很近的事情，所以這個部分我們再做積極的建議跟建置。而且必須要不只是整個衛生部，也要包括像教育部，甚至於還有其他的單位，因為我覺得這是一個非常重大必須要去落實的架構。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝湯詠瑜議員的發言，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午登記發言的議員已全數發言完畢，議程全部結束，4 月 7 日早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）