

第 4 屆第 7 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 115 年 4 月 1 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天繼續市長施政報告與質詢，登記第一位質詢的議員是白喬茵議員，議員請開始。

白議員喬茵 :

謝謝議長，大家早安、大家好。最近有一份民調大家都看得到了，給予市長你非常高的肯定，也就是你拿到了83%的施政滿意度，對不對？我細究了一下這份民調，我發現它避談很多面向，包括交通事故、包括社會安全網、包括環境污染、還有包括貧富差距，它整份民調反而都是貼合著市長你的施政主旋律、也就是你平常非常引以為傲的，像是智慧城市、還有招商產業、冬日遊樂園、還有觀光行銷，那也沒關係，我覺得每一份民調都有它值得參考的價值，我今天就這三大面向來跟你好好的做一下討論。

首先，這是在昨天的施政報告裡，告訴大家說營利事業的銷售額穩健發展當中、5年來成長了30%，可是你並沒有告訴大家的是其實每個縣市都在成長，我們高雄反而是成長最慢的城市，桃園的成長幅度甚至還是我們的2倍以上，也就是六都在相較之下，我們是六都墊底！

再來更讓我吃驚的一個數字是高雄最大宗的產業、也就是製造業，餵養最多高雄人口的製造業比起其他五都，我們竟然是唯一的負成長。我們可以看一份數字，製造業它還包括了哪些？除了傳統製造業、除了不斷在轉型的高科技產業、還有你不斷立即在集結推動的半導體科技產業，其實我們的狀況都是負成長的。為什麼其他的城市都在往上成長當中、唯獨高雄是負成長？這也是待會兒想要請市長幫我釋疑的地方。

我們從賦稅的角度來看好了，看到營利事業所得稅高雄只贏過台南，我們是六都排名第五，也許你說這些企業的利潤不想看，好，那我們看一下民眾最有感的，也就是個人所得，我們就連個人所得的繳稅狀況也是六都墊底！這代表什麼？反映出什麼樣的一個問題？也就是企業賺錢的能力不如其他五都，還有我們個人的賺錢能力也不如其他五都，也就是你當初可能對高雄勾勒出很多的願景，可是事實上最後你經濟產值的兌換不如預期。

再來我們看就業機會的表現，為什麼我們的經濟狀況會產出有別於其他五都的狀況、最後導致了什麼結果？也就是人都流走了，人都流走了會有什麼樣的問題？我們看這份表格、從新北開始看，新北、桃園、台中、台南的人口都是

正成長，唯獨只有高雄和台北是負成長，台北不難理解，因為它的房價高、它的物價高，所以年輕人想要搬到郊區一點的地方去生活，再回到台北去上班，這似乎是情有可原，可是高雄就有點難以理解了，為什麼？我們的生活條件相對應該是比較容易一點才對，可是高雄人為什麼還是不斷在流走？我們似乎也可以從這一份平均年薪看出端倪，我們可以看到漲幅的金額在這 4 年來、在市長你的任內也是六都墊底，甚至台北、新北、桃園、台中的成長幅度也都是比我們還要來得快。為什麼人口要外移？薪水又看起來很不如年輕人的預期，就代表說我們整體的就業環境表現其實是沒有這麼好。

這個是你昨天在施政報告告訴我們的，也就是你只敢拿出好像你們美化過的數字，告訴大家高雄失業率其實是六都最低，但是你們不敢實際面對的真相，就是人口外流了。擁有賺取高薪能力的年輕人，還有他們認為可以看到很多機會賺錢的廠商都遠走他鄉，不願意留在高雄，這個是我們比較擔心的地方。為什麼失業率最低？因為這些勞動人口外流了、你統計不到，所以我們當然會是六都失業率最低。

再來我們從觀光行銷的表現來看好了，我們幾乎每個月都有大型的活動，有演唱會、有攤車、有市集，我們民眾每一個月、每一週都有很多小確幸沒有錯，可是我也發現這些花了這麼多的錢、砸了這麼多的預算，打造了這麼龐大的一個觀光產業體，應該是要實際落入到民眾的口袋當中、要讓人民賺到錢，這才是真正有感政策才對，但是在去年餐飲業的營業額卻是六都第五名，這個是沒有辦法去理解的數字。雖然我們的旅宿業表現沒有那麼差，可是旅宿業似乎也來到一個瓶頸，因為前年跟去年相較，我們沒有往上升，反而是下滑了一點點，所以我們也要想辦法是不是觀光產業也到達一個天花板了？為什麼觀光經濟商家的實際收益規模也是不如預期呢？更讓我吃驚的是在 2024 年，我也在議事廳跟觀光局長就教過，我們觀光人次的統計方式是不是有點問題？當初前年我們拿到六都第一，為什麼隔了 1 年竟然不是掉到第二、第三、第四、第五名，反而是掉到了六都最後一名！所以我也想要告訴市長，不要過度相信局處美化過後的數字，應該要去思考是不是在自滿於觀光表現很亮眼的時候，其他縣市有沒有用其他的方式，鴨子滑水慢慢在超越我們？

市長，我這裡要請教你，對比你這麼多漂亮的施政報告，你認為我上述的哪一項數字有誤會你？來，請教市長，還有 3 分鐘，請教市長，你認為我有哪一項數字誤會你了嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

白議員喬茵：

為什麼我們的年輕人在高雄看不到機會，紛紛跑到其他縣市去賺錢，就是不願意留在高雄呢？

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教。我想這個其實在上任之後就在積極解決的問題。

白議員喬茵：

是，高雄正在轉型是不是？

陳市長其邁：

您看到的相關這些數字，容我做一些補充。〔是。〕在去年因為受美國關稅衝擊，還有中國鋼鐵內捲…。

白議員喬茵：

衝擊是全國一體的，不會只衝擊高雄。

陳市長其邁：

受內捲等這兩個因素的影響，〔是。〕對我們的石化跟鋼鐵業是造成衝擊，因為這個是屬於傳統產業的部分。〔對。〕我想如果您以這兩個高雄產業的大宗，跟日本、韓國等周遭國家來做比較，其實他們衝擊的程度都不亞於以這兩個產業為主的高雄市。

白議員喬茵：

對，好。

陳市長其邁：

所以其他製造業扣除鋼鐵、石化部門，其實都是增加，以電子零組件來看，我們較 109 年成長達到 65%。如果你以薪資來看，因為我們一般在算實質薪資成長率的時候，通常都會以中位數來作為一個比較試算的基礎。

白議員喬茵：

市長，我告訴你中位…，市長…。

陳市長其邁：

所以在這個部分相對來講，我們 113 年跟 112 年排名的比較，我們大概在六都都是排名第二到第三。

白議員喬茵：

市長，你的數字有誤，我也拉出了中位數，我們去年排名第四，也不是你所謂的第二名，所以不管是中位數還是平均薪資，我們都是比較末段班的，但我不是要苛責你表現不好，我們當然知道你…。

陳市長其邁：

另外我剛才在講的是成長率的部分，去年跟 113 年跟 112 年用成長率來算，所以如果…，白議員…。

白議員喬茵：

市長，我當然知道你很努力沒有錯，我們看這張照片，這是當初 109 年 8 月 24 日市長你上任宣誓時候的照片，當初…。

陳市長其邁：

所以因為我們產業結構的狀況跟其他縣市不同，像桃園、新竹、台中、台南，像台南在南科等這些高科技產業的發展，所以這也是為什麼我們要積極推動產業轉型的原因。

白議員喬茵：

對，我知道，這個就是你當初就任市長的畫面，你告訴我們說施…，市長你告訴我們說希望可以讓人民能夠感受到政府的施政，對不對？可是現在從很多的數字看起來好像是沒有反映出很好的一個狀況，似乎是有點不如預期的。

陳市長其邁：

白議員…。

白議員喬茵：

所以市長，當初這張照片我們看到你還是很年輕的樣子，當然現在還是很年輕沒有錯，但是多了一點為市政操勞的痕跡，所以我這邊就很好奇，到底是不夠努力，還是努力錯方向了呢？我相信你是夠努力的，但是不是最後還是化為…。

陳市長其邁：

請問白議員，我們到底…，您不贊成我們產業轉型嗎？

白議員喬茵：

我非常贊成，市長…。

陳市長其邁：

您不贊成我們積極招商嗎？

白議員喬茵：

我非常贊成，市長，你給我…、你給我時間，我剩下 1 分鐘。

陳市長其邁：

您不贊成讓我們的…，包括產業能夠更高值化、朝高科技產業發展嗎？

白議員喬茵：

市長，我回復你，來，我回復你…。

陳市長其邁：

哪一項政策您不贊成？也請白議員明示。如果贊成的話，那就一起努力。

白議員喬茵：

是，好…。

陳市長其邁：

我們的條件…。

白議員喬茵：

市長，可以換我講話嗎？你以上說的三點，我非常贊成。產業轉型，我們看到的是很多人口流動的趨勢、還有經濟發展的趨勢，所以我們知道、也理解現在正在轉型階段。可是轉型我們必須要看到的是，數字也許可以緩慢往上走，而不是停滯、甚至是往後退，我們現在看到的狀況就是往後退。

陳市長其邁：

那您覺得我們的產業轉型…。

白議員喬茵：

再來你提到的招商，我非常認同，你也很努力。

陳市長其邁：

謝謝白議員的肯定。

白議員喬茵：

可是招商並不是把企業找進來就沒事了，像是前幾年台灣不斷的在推動離岸風電，可是最後這 2 年他們發現寒冬期了，這些企業紛紛撤走、都撤出台灣了。

陳市長其邁：

我想我們談高雄的問題啦！

白議員喬茵：

所以並不是你把企業找進來，就沒事了，不代表你就沒事了。

陳市長其邁：

台積電來高雄，您贊成嗎？白議員，台積電來高雄，供應鏈來高雄創造 3.6 萬個就業機會，我們應該要給市政府的同仁鼓勵。

白議員喬茵：

所以我更期待是你在施政報告裡，告訴下一任市長有哪些更亟待解決的問題，而不是每次施政報告永遠都是在美化，畫出一座又一座的空中樓閣，這是今天我想要告訴市長…。

陳市長其邁：

白議員，我做一個說明，總的來看、數字要這樣看，我覺得會比較標準。第一個，六都比較；第二個，你應該跟過去來做比較，因為每一個城市發展的基礎不同，我很務實的面對我們的問題，因為我們的傳產確實面臨很大的挑戰，如果高雄的產業不轉型，高雄就死路一條！所以為什麼說我們一方面引進高科技的產業，包括半導體的聚落、包括怎麼樣利用 AI 來協助企業的轉型，讓我們整體的高雄平均薪資也好、或者是我們的實質所得可以增加，所以各位可以

看得出來不是台積電帶來的效果、不是只有一家台積電來，包括它的供應鏈的廠商也全部都進駐到高雄，像英特格、或者是 Merck 半導體材料等廠商、包括艾司摩爾等大型企業也都到高雄來投資。所以我們也希望能夠藉由包括智慧化，或者是在整個產業的轉型過程裡，政府可以給予更多技術的支持、資金的協助，來讓我們所有整體的就業環境可以獲得改善，這個目標的方向，我想白議員也贊成，我們就應該來一起努力，所以也非常謝謝白議員的指教。〔…〕白議員，所以解方就是產業轉型，既然您也贊成，我們就一起努力！所以我剛剛講過，我們要面對過去的基礎不佳，這個是事實，不用否認，我也從來沒有否認過，就是努力來做。〔…〕那是往上走沒有錯，不管我們在財政的平衡，或者是我們在招商的努力…。

主席（康議長裕成）：

可以請兩位都不要再來一往了嗎？可以請兩位都可以暫停了嗎？因為還有一位議員要質詢，請坐下。我們來確認一下昨天的會議紀錄，已放在各位同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。（敲槌）

下一節我們請李兩庭議員質詢，謝謝。

李議員兩庭：

謝謝議長，陳其邁市長、還有我們市府團隊、各位市民朋友，大家早安。我想要再延續陳其邁市長剛剛所講的產業轉型及目前在高雄的滿意度。在北高雄跟南高雄其實還有落差的，其實南高雄大寮、林園，我選區的產業都是傳統產業，傳統產業目前轉型的程度，我相信還是跟北高雄有落差。南高雄的市民朋友在羨慕北高雄，北高雄的市民朋友還在精進中、還在一直要求改善中，我想大家共同的理念都希望高雄能夠一起發展、一起共好。

接下來想要跟市長探討本席這一任以來，112 年、113 年、114 年到現在 115 年，每一年我都會質詢到大寮區公所的新建。其實在大寮區公所我相信市長、還有民政局長、所有的同仁都知道，大寮區公所它興建已經快 50 年了，但是它目前的行政能量，尤其大寮區公所同仁的辦公空間、還有民眾洽公服務的空間、甚至公共設施都還有明顯的落差當中。本席為什麼一直要求大寮區公所該拍板定案、該遷移到適合的地點新建，做一個整體的、綜合的行政中心，來服務高雄大寮區市民呢？尤其剛剛陳其邁市長也有提到企業轉型，我們的和發、我們的大發，大發是產業園區比較多，和發也在做一個產值的轉型，所以我想請問市長，到底大寮區公所卡關的問題是在哪裡？是土地、是經費、還是在行政流程裡？我的印象中，在本席每一年的質詢，我這三年以來唯一的印象只有一次的正式會議，那是由秘書長召集所有的里長、還有大寮區公所、還有選區所有的議員做一個正式的會議，但是會議後續的卡關，我們完全不知道。我想

請市長來回復一下，你覺得大寮區公所需要新建嗎？你又覺得目前卡關的位置是在哪裡呢？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。我想真正的問題是在財務的可行性，包括原來的仁德段。我們經過相關的可行性評估，新建的成本大概要 7.39 億，當然包括一些容積、建蔽率的一些計算，財務上是不可行。在大寮捷運站旁的 B 區也經過試算、我們大概算一算，雖然能夠招商，但是我們開闢的 B 區這個位置是比較偏遠，那緊鄰東側 25 米的計畫道路現在也還沒有開闢，〔對。〕所以如果公所要搬到那邊，我們要負責道路開闢的費用，所以算一算工程預算大概要 12 億到 13 億左右。因此以現在這幾個地點來看，事實上在財務的可行性不高，〔好。〕我們請林副市長再來做一個試算，如果負擔可以降低的話，我們再來從財務的可行性跟民眾的便利性這兩個因素做考量。

李議員雨庭：

其實我也想跟市長請命，大寮區公所的一個綜合行政中心，它是要看我們大寮未來 50 年的發展。我們的捷運站、你剛剛有提到大寮捷運站，你也知道目前高雄所有的捷運站，就只有大寮捷運站的土地還未開發，包括你剛剛所講的 25 米的道路，整個捷運站後面是前庄，前庄所有都是農地，連一個 7-11 都沒有，所以當初要的一個區段徵收，來配合大寮捷運站的興建，這個時機已經錯過了！我們詢問都發局的通盤檢討，一次都要 7、8 年，目前已經第 4 次了，因此大寮捷運站整個的開發，撇開區公所不講，整體的開發要等到何時？前面 13 公頃的土地、面臨捷西路的土地，之前有親子遊戲場又落空了，然後之前還有一些大賣場、甚至市長希望醫院來進駐，這些希望我們都落空了，但是大寮捷運站它還是進駐在那裡，還是一片的荒涼，你有感覺嗎？市長。所以剛剛說的經費，我覺得你能夠克服的，高雄在這幾年的蛻變，所有的大建設、所有的公共工程，我們都能夠爭取到了，我希望大寮市民也能享有一座綜合的行政中心，好嗎？市長。

陳市長其邁：

好，我再請林副把財務如果我們負擔…，雖然還是要負擔，但是負擔不要那麼重的話…。

李議員雨庭：

對，因為現在社會住宅今年也會完工了吧！我們要進駐了。

陳市長其邁：

我們來考量整個未來行政中心的改建，好不好？

李議員雨庭：

好，謝謝市長。接下來，我想再為林園區居民來請命，市長的施政報告裡有運動中心從 0 到 14 加 1，昨天很多市民看了這個都跟本席抱怨說，為什麼我們林園沒有這個運動中心？今天下午卓榮泰院長他又要到中油林園廠去視察，為了中東戰爭引起所有的原物料上漲，所以要來穩定原物料，那中油就是首選。所以林園居民長期背負經濟的重擔，這是承擔了全國的一個經濟重擔，我們要的運動中心沒有，甚至這幾年我們一直在爭取林園慢速壘球場的修繕改建，目前都還沒有一個具體的時間，也沒有具體去落實。我想請教一下運發局長，這個慢速壘球場，我相信你手上也有很多很詳細的資料，你也很詳細的評估過，該做哪些修繕，包括我們的場地擴充、夜間照明，還有最重要的排水功能、休息區，這些你都有評估過，也都有仔細列了一些計畫表。但是我們的運動中心爭取了 34 億元，包含中央配合款還有我們的自籌款，在高雄市的自籌款就將近 13、14 億元，為什麼林園這個慢速壘球場只有 1、2 千萬元的經費，卻無法到位呢？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、李議員，慢速壘球場這個案子其實也跟地方溝通過很多次，我們已經送到運動部，有關中央的這個預算今年還沒有…。

李議員雨庭：

所以你剛剛沒有聽到我講的，我們在高雄成立那麼多的運動中心，運發局都可以自己拿出 12、13 億元的經費來做一個運動中心，那林園慢速壘球場只要 1、2 千萬元拿不出來嗎？還要等中央嗎？這一點我真的很不同意。

運動發展局侯局長尊堯：

相關的建設都有分年分期在做，有關林園慢速壘球場的部分，本局也都有在規劃…。

李議員雨庭：

但是目前都沒有看到具體的落實時間啊！

運動發展局侯局長尊堯：

在我們推動運動中心的策略裡面有好幾種，有一些是捷運共構，或是相關土地的尋找也要等到位…。

李議員雨庭：

好，局長請坐。我想跟市長報告一下，這個場地的擴充非常的重要，這是在

上一屆我們成立的慢速壘球場，但是都無法去比賽、也無法去練球，主要是它的場地有限，所以運動員會受傷。我們要擴充的點是海洋局的土地，我覺得這一點在溝通上是沒有問題的，如果旁邊是私人的土地，我們可能就覺得有點困難，但是計畫範圍內擴充的土地是海洋局的土地，所以請市長，你看這一點我們很難做到嗎？市政府這邊很難做到嗎？在 2,000 萬元以內的經費很難做到嗎？我們已經等了好幾年，目前這個慢速壘球場一直空在那裡，無法去練習、無法去比賽，等於虛…。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

我想我們來盤點幾個地方，像大寮就是跟輔英合作，本來設備就非常好，也有專業的教練，我們在輔英的老師或者運動科系相關的同學，也能夠有實習或者相關的工作機會。我們再來找林園，包括林園高中或者其他的學校，我們把一些場地做一個比較好的整理，就可以馬上來使用。我會請運發局在 1 個月內去評估，再來向李議員和議會做報告，謝謝李議員…。〔 … 〕我會請運發局來評估辦理，謝謝李議員的指教。

主席 (康議長裕成) :

謝謝李兩庭議員，下一位請郭建盟議員質詢，時間 10 分鐘。

郭議員建盟 :

議長、市長、各位早安。政治人物都會被民眾嗆聲，我今年也被民眾嗆聲，我遇到一個問題，覺得我被嗆聲很冤枉，也很難回應，所以我今天用這些數字把原因找出來，請市長一起重視。

在市長的施政報告裡面提到產業轉型，產業轉型從台積電到亞灣、到白埔、到各園區，失業率也低，我們的營業銷售額也都很高，這些數字都可以看到一定的成長。我在基層做服務的時候，遇到一位民眾跟我說高雄的產業轉型很漂亮，但是年輕人的薪水真的有變高嗎？產業轉型的成果，我跟他說了很多，他說要跳脫官式宣傳，也不要新聞稿美化內容，可以扎扎實實呈現在年輕人的薪資單裡面嗎？我想了很久，其實我們的成果很好，從數字裡面也都看得出來，問題是我一時答不上來。我讀經濟的我知道，我們的高科技產業在轉型，如果要看到明顯的效果，老實說，完整的效果要到下一代才能呈現，但是民眾沒辦法等，我們要怎麼樣讓他們有感受，我們的施政要如何讓這些成果提早顯現？

市長，如果按照這些數字來看，我們的數字其實非常漂亮。我們 1 到 5 年大專學生的薪資，去年提升了 6.3%，不是只有去年提升，是一路提升。我們看城市的可支配所得，是連續好幾年上升，雖然我們跟其他城市比較起來，消費力

還是沒有那麼夠，但是我們是持續上升的，這些都是成果，但是這些成果能說服得了民眾嗎？這圖表是高雄青年的感受，以及我們的宣傳，我們的宣傳我不再用贅述，高雄青年的感受有：薪水還是那幾萬，買房買不起，該去台北嗎？因為台北的薪資比較高，但是半導體跟我有什麼關係，我念的又不是工程師，高薪輪得到我嗎？城市在轉型我沒有感覺。我們要怎麼去回應民眾的感覺呢？這是在思考的問題。

高雄半導體產業的紅利去了哪裡？整個半導體產業就以高科技來講，台積電大概 2 個廠，僱用 6,000 人，高級工程師大概 2,200 人，低薪操作員及派遣的大概 3,800 人，這是他們的金字塔，所有的薪資水準大概在這邊，大概只有 4 成左右是高階人力。這些高階人力來自於台、清、交，因為我們要補足的人力還沒有上來，然後本地人才供應不足，所以這種感受要擴展到一般民眾的心裡有一定的難度，再加上半導體有它的學歷門檻。高雄現在有的理工加半導體相關科系，加起來了不起 40%，但是商管和其他文系大概 60%。所以我們的在地人才跟高科技確實有一些斷層，大部分真正的其實是服務業的人，大概占了 60%，包括這些薪資，所以我們會被民眾嗆聲，大部分都是這些人的感受。

所以市長，這些大部分人的感受，他們的實際薪資是怎麼樣？我去調閱勞保局的投保薪資，從投保薪資裡面看，哇！市長，從 108 年來看，我統計 6 年的數字，盡量貼合你的任期。我們看到平均投保薪資，住宿和餐飲業的投保人數是 4 萬 5,000 人，投保薪資從 2 萬 5,000 元，6 年增加到 2 萬 8,000 元，提升多少？有提升，提升了 9.97%。批發零售業投保人數 14 萬人，投保金額從 2 萬 9,000 元到 3 萬 5,000 元，這個產業比較高，也成長 20%，1 年大約成長 3% 左右，比較有感受一點。市長你看製造業，包括傳統製造業，投保薪資從 3 萬 6,000 元到 4 萬 8,000 元，成長了 43%，如果是高科技產業就更多喔！總計全高雄 6 年來薪資平均成長 29%，大概 3 成，所以市長，其實比較沒有明顯感受的是傳統服務業，這部分的感受落差相對有被剝削感，我們覺得很好，但是沒有感受到的是這群人，這也印證了 K 字型經濟，高科技大概 15%，這個大概 65%，然後他們的薪資水準其實都有一定的差距。市長你看，下面的產業只有成長 29%，但是上面的產業成長 43%，高科技更多，可能成長了五、六成。

市長，我們被民眾嗆聲，我們要如何想辦法？剛才我們也被民眾嗆，而我們要怎麼樣提出實際的作法？當然民進黨議員都比較有一些建設性的想法，第一個，For 高科技業，市長，我的建議，針對上面的高科技業，這高科技產業有 40% 的人才都是聘請北部人，市長，要如何讓產業聘請高雄在地的子弟？第一個，建立高雄市青年優先就業機制、高雄青年首席徵才日，針對高雄，而且高薪人才先進來，讓高雄的人先去徵才，想盡辦法看看可不可以這樣來推動，讓

高雄讀理工的人先聘用，不用到台北去工作。當然他到台北工作領的薪水比較多，高雄比較少，但問題是我們有補助他們，讓他們有多一些的薪資、在地優先進用計畫，不要去想說高科技一定會賺錢，就一定會進用高雄的人員。你沒有辦法給一些誘因，他怎麼去進用高雄的人員，他們一定要對董事會有所交代。

再來，我們要有職涯的生涯規劃，如何讓他們在高雄可以工作，我們有一些規劃「留雄獎金」，年輕人如果要留在高雄，不要去台北，不要去新竹，我多給你 1 萬元或一次性的獎金，這些我覺得都可以來考慮，在地優先。最少讓 40% 的高科技可以進用高雄的人員，不一定要去進用北部的人員，我們這邊就有人才。再來，本地供應不足的，這部分市長你已經做了，產業合作深化，不管是過去沒有這個科技背景的，或是未來就讀科技的，要想辦法讓他在高雄生根，這不只是 MOU 而已，這部分要拜託你再加強。

再來是服務業，市長，因為時間的關係，服務業也是星期一到星期四，這部分我已經有和你報告過。因為觀光客倍增，因為這群人只要把 KPI，以及星期一到星期四的經濟建立起來，我認為這個能把這些服務業建立好。市長你有交代觀光局做 KPI，觀光局也開始在籌備了，下會期會提出給我，市長我們一起共同把 KPI 做出來，把非服務業的、把非科技業也一起拉起來，這群人才有辦法感受到高雄科技的這個普遍轉型。

再下一個是醫療的問題，市長，我很感謝你，如果說你對高雄的三個貢獻，第一個是台積電。如果第三項比較另類的，我感覺你讓高雄人敢這樣子盡情的唱歌，不用在乎外界的眼光，拋棄別人的指指點點。第二項是醫療平權，現在高雄不只有高醫，還有長庚，現在連台大也有了，還有榮總也進來了，這在過去是沒有的。最重要的是讓所有的急重症、夜間醫療，你全面幫我們提升，這是過去的市長不曾在醫療做得到的。所以這個貢獻，是你對高雄第二大貢獻、我會說故事給別人聽的貢獻。不過市長，上次我有和你提過，兒虐預防仙丹也是高雄首創。我們的醫療團隊跟社工師會深入家訪，訪高風險家庭，檢視兒虐這個照護計畫目前推展的進度。現在唯一只有大同醫院在推廣，這項高風險的對象，上次推廣 4 個月的時候，收案有 15 案，最新的目前已經 11 個月了，現在收了幾個案子？有 74 案。市長，那些都是有可能被兒虐的高風險對象，以前是社工無法進入，現在是帶醫生進入家裡，1 個月有 1.5 小時去訪視，效果是非常好，針對兒虐防治有很大的效用。所以市長我要拜託你，因為你是醫生，再加上我們的衛生局長是醫生，才有辦法推動。

這個成果我覺得要全市推動、全國推動，目前要拜託市長，旗津和鳳山規劃中，現在最重要的高醫、長庚、鳥松、仁武、大寮、三民、鼓山、左營，這個部分要拜託你跟他們對話，好讓他們去推動，讓高雄市成為全台灣防治兒虐，

醫院進入社區的，最重要…。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

議長、謝謝郭議員的指教，在兒虐防治計畫的部分，我也會請黃局長幫我約一下幾家醫學中心的負責人，我們來跟他拜託，大家一起合作，把這個計畫能夠擴張。現在其實從預防醫學的角度來看，不管這些像癌篩，或者是一些傳染病的預防，甚至是一些社工的這些照護，都強調怎麼樣能夠跟社區結合。所以我會請黃局長，我們在最快的時間，能夠把這個好的計畫再擴張，照顧更多的我們的小朋友。第二個，我還是要跟郭議員分享，從經濟學的角度來看，當然一個經濟體的發展，它是成長或者是衰退，當然一定要看很多指標，有薪資、有工作機會，當然有先期的投資，包括其中的工廠的設立數等，有不同的指標來評價一個經濟，它是往上或者是往下。高雄當然從整個現在來看，這些大型的投資，我們不講其他，光台積電一個廠的投資金額，大概是最先進的 2 奈米，大概是 200 億元到 250 億元美金，大概 7,500 億元臺幣，所以你可以想像說，7,500 億元臺幣再乘以 5 座，大概就是有 4 兆元的臺幣在我們高雄投資。

我這一次到亞利桑那訪問，所有的包括鳳凰城亞利桑那州，其實大家都在關注台積電到當地投資，所帶來了相關的效果，是如何影響當地經濟的發展。我想普遍，我講結論，大概對於各類型的產業都會有幫助。像我搭飛機去的時候，大概就有 3 家供應鏈的廠商是同一部飛機。載客率，我問說鳳凰城，你們華航台北直飛鳳凰城的載客率大概多少？不只華航，還有星宇航空，載客率大概都 7 成、8 成，甚至在假日的時候，大概都達到 9 成。商店，不管是消費市場、賣場、百貨，還有其他餐飲服務業等，也都在這幾年逐步的增加。所以我們看自己好像比較模糊，有時候因為我們常常待在這裡，有變化也是感覺不太出來。但你看一下國外的變化，熊本也好，亞利桑那也好，台積電經濟所帶來的外溢的一個效果，不會只有台積電或者是這些所謂的半導體等少數人受益，包括供應鏈。從供應鏈來看，半導體的材料，以前我們的半導體材料怎麼做、怎麼進到半導體的製程裡面，大概上游的原物料都在高雄，這些加工半導體的材料大概是在彰化、新竹，直接供應給新竹或者是台中。

現在半導體 S 廊帶的發展，就是希望能夠就近把這些供應鏈的廠商，全部都聚集，所以我這次在亞利桑那就碰到很多供應鏈的廠商，連在街上逛街，都看到像台灣應材，或台灣艾司摩爾的員工去，所以你可以想像，那裡發生的事情，其實在高雄也在發生，只是我們走路不會去遇到，因為大家看起來都一樣。所以半導體產業的重心往南部移動，這個是事實，我們剛好在這個時間節點上，

所以產業發展的策略，一種是由下而上，像我們扶植新創公司，大家也覺得高雄這幾年好像對於新創，或是中小微型企業的支持，環境、生活的環境、教育等各方面的條件不錯，所以自然而然就會有廠商的群聚，再加上大廠進駐的點火的效果，像鴻海、和碩，或者是友達，或者是其他的這些大型企業的投資，就會慢慢的把，我剛剛講從投資、設廠興建，然後未來再整個外溢到其他的產業，反映在直接的薪資成長，或者是整體社會經濟發展，這個產業轉型帶來的挹注效果，我想這個效果會慢慢浮現。

所以我們爭執的問題是什麼？我們是不是走在對的道路上？如果你說今天市長做的、我們吸引台積電是錯的，質疑市政府的政策不對，這個是可以討論。如果我們是站在正確的道路上，那給予我們廠商企業轉型必要的協助，做不好的地方，我們市政府就要努力來檢討，所以真的非常謝謝郭議員的指教。我相信未來高雄的一個發展，市政的發展當然是一棒接著一棒，也希望下任的市長可以讓高雄能夠走在正確的道路上，繼續往前發展。否則我們只靠農產品外銷，我們只靠所謂其他的大陸觀光客來台灣，這個對我們台灣整體的風險來講，會非常高。所以大家常常在講說，我們現在台灣的經濟是最好的黃金 10 年，就是因為我們走在正確的道路上，有半導體的產業、有 AI 相關的供應鏈，我們已經完全整合到全球的市場。你如果看所有的半導體相關製程裡面，台灣除了 DRAM 之外，幾乎從伺服器等這些都已經是全球第一。所以我們怎麼樣利用台灣的優勢，然後再加速我們高雄的城市轉型，我覺得這個才是我們要努力的方向。也非常謝謝郭議員不管從夜經濟或者是總體經濟的一個發展，給高雄市政府非常多的指導，我在這裡也要代表市府表達感謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請黃文益議員質詢，請。

黃議員文益：

謝謝議長。市長，相信高雄市跟台灣現在已經是走在正確的道路上，我覺得這是人民有感。也要跟市長請託，就是我們在城市發展過程中走在正確的道路上，我們一些照顧弱勢、照顧一些特定族群，我們也已經跟上。所以接下來我要跟市長就教，其實我們在高雄敬老卡的福利上，今年 3 月 10 日市長在臉書上面宣示有重大的變革。所以我要在這邊再回顧一下，我們如何來讓敬老卡的福利升級？先看一下當時我的質詢影片，這在去年 10 月 29 日，我從社會局的部門就先質詢，然後在市政總質詢也曾請教過。

（影片播放開始）

黃議員文益：明年 1,200 點真的不行了啦！

社會局蔡局長宛芬：好，我們會來爭取預算。

黃議員文益：目前高雄市是 1 年 1200 點，平均每個月只有 100 點。那這個在 10 月 29 日我問了社會局局長，市長，我們有沒有可能從明年開始，點數也比照台北、新北就好，每個月 600 點，等於每年 7,200 點，增加它的普及度。點數裡面有提到，我們可以搭乘計程車，每次扣 50 點。換句話說，如果我平均 1 個月 100 點，我出去一趟來回，就沒有得扣了。郊區連大眾運輸都沒有，他的出入很有可能都很需要計程車來代替。

陳市長其邁：給我們一點時間，我們再來試算一下這個開放，還有我們的…。

黃議員文益：市長，我們不要輸他們那麼多，展現我們照顧長者的決心，這個真的要增加。

陳市長其邁：我會請社會局來做敬老金跟整個敬老卡適用的範圍跟金額，我們來做通盤的一個檢討。

（影片播放結束）

主席（康議長裕成）：

被黃文益議員說中了。

黃議員文益：

這是我上次質詢的。然後在 3 月 10 日，我們整個市府這邊就把這個敬老卡的加碼公告出來。但是我要跟市長講，這全高雄市的長輩都非常開心，包括他們子女都在說高雄市敬老卡的部分真的是受益良多。但是有一些美中不足，哪裡有美中不足的地方要跟市長就教？就是我們在整個調整之後，我們在使用上面，原本最大的一個爭議點，我們的公車原本 1 個月 100 點的時候是不扣點數的，所以他無限坐。但是因為我們現在 1 個月給了 600 點之後，現在要扣點數，這個是最大的差異。再來，我們增加的計程車點數其實是有效益的，因為很多計程車是拒絕裝刷卡機，他覺得補助 50 點還要扣手續費太麻煩，甚至騙長輩說他沒有裝，叫他付現。所以增加點數誘因，我覺得是有效讓計程車願意去裝這個敬老卡刷卡機，讓長輩可以來乘坐。以及再增加衛生所 50 點的折扣門診。

我要提到的是搭乘公車，其實很多是從交通局給我的資料，目前大概使用卡片的有 26 萬名長者，其中 5.1 萬人是持敬老卡搭乘公車，所以每張卡號大概平均每個月會使用的公車次數約 15 次左右。問題來了，我們要求扣點數半價之後，交通局給的數據撈出來，大概會有 2,423 個長者，他原本因為可能在偏遠地區，他坐一趟車次扣的點數，他沒有扣到點數，他可以安全的使用。現在 600 點之後他不夠用，反而不夠用。有 2,423 名的高使用長者族群，會因為我們這一個比較好的政策，反而讓他們在權益上受損。所以我想跟市長陳情，是

不是我們在公車搭乘的部分，第一個，如果我們財政可以支付，能不能維持舊制，搭乘公車一樣不扣點數？具體建議二，如果市長覺得這個財政沒有辦法因應，是不是 600 點他用完之後，他繼續搭乘公車就維持不用扣點數？不要因為這個 600 點反而讓他搭乘公車還要自費。這樣子非但沒有照顧到偏遠地區的長者，或者高頻率使用公車、大眾運輸交通的長者，反而會讓他們受到損失。市長，這個有沒有辦法在這邊做回應，改善這一個非常好的政策裡面的一個小瑕疵？市長請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員指教。敬老卡點數增加，預算在今年我們增加大概 1 億元，從 7 月；如果這一整年實施大概到 2 億元到 3 億元左右。〔是。〕這個部分對市府，因為我做到年底而已，我不能替下一任的市長決定他要不要增加，也有人說要 1 個月 1 萬點，以後我不知道新的市長怎麼決定。但是我們大概希望的做法是，能夠比照其他的縣市來做辦理，所以簡單講，600 點我們大概也跟其他的縣市拉平。但是我們高雄市跟其他縣市比較不一樣的是我們的輕軌跟公車，我們的敬老卡是免費搭乘的，這個是原來的一個福利。那在技術上怎麼去克服？黃議員的這個建議，我會請李副市長再來做研議。我個人的看法是如果是公車的部分，在施行上我覺得如果技術可以克服，我覺得我個人是可以接受，我也覺得這樣很好，讓我們長輩可以…。

黃議員文益：

市長，智慧城市，以我們現在高雄市的智慧科技…。

陳市長其邁：

這個技術上…。

黃議員文益：

技術上我覺得沒有問題啦！

陳市長其邁：

我會請李副市長再來做研究，再跟黃議員來做報告。

黃議員文益：

所以就是往這兩個方案去…。

陳市長其邁：

我也非常謝謝黃議員的指教，因為我們確實在敬老卡的這個部分，現在用比較對長輩可以放寬使用的範圍，讓他更方便，這個也是我們照顧長輩的心意。其實經費不多，但是有少數人，大概 2,000 多位的長者受到影響，這個我們來想辦法克服。但是如果因為這樣，所以 1 個月在預算上如果要再增加的話，那可能在追加預算的部分，這個會有一個問題。

黃議員文益：

市長，如果有的話，大概差幾千萬元。

陳市長其邁：

我們技術上要克服，〔好。〕預算如果在我們可以負擔的範圍內，我們會全力來解決問題，這個可能就不用擔心。但是如果譬如說送來議會的版本是 600 點，議會說要 1,000 點，這個可能我們還要再辦追加預算，是不是我們有這個預算？因為我們每一筆預算在編列前，我們其實都要做一個盤點。我們當然希望能夠服務更多的長輩，尤其昨天林富寶議員提到在偏鄉地區這個問題可能是我們要解決的。因為不能市區有，結果鄉下的長輩受到影響，這樣不可以，〔是。〕所以我會拜託李副市長跟社會局來想辦法解決這個問題。

黃議員文益：

好，謝謝市長。以目前高雄市的財政，我覺得 600 點合情合理，1,000 點以上現在來看，我覺得對我們來講有點太過嚴苛。所以我覺得 600 點權益不變，然後服務增值，我覺得這是我們要追求的目標。

第二個議題就是警消人員的危險加給，勤務加給加成不應該有差別待遇。六都的差別待遇很嚴重，這個在今年 1 月 15 日我跟消防局局長，在議會裡面跟他要求要跟中央爭取我們的危險加給。原本我們的危險加給是 0.7，雙北他們是 1 成，最高加到 1 成，我們希望跟他一樣。結果爭取完之後，3 月 10 日核定，我們調高 1 倍了，調高 3 成變 1 倍了，結果雙北也調。我們原本希望六都，我們在高雄市的勤務人員其實危險程度不亞於雙北，結果我們調 1 倍，他們調 1.3 倍，那本來 3 成的差距一樣維持在。我這邊就來詢問，在六都裡面何謂要職務危險加給加成？因為我們有一些職務勤務的風險在提升，基層消防人員的付出，這個都是我們考量的因素，所以我們會有危險加給加成的預算給他們。可能的原因，台北說可能環境風險極高、勤務量龐大、生活成本考量、都會密集區域。除了生活成本考量，我覺得他們比我們成本高以外，其他我認為高雄市所面臨到的環境不亞於雙北，再加上我們有石化工業產業園區，我們有重工業園區，我們的工廠有一些消防的維安，這個需要消防人員冒著生命危險去救災救難，我們有山、有河、有海。所以其實高雄市的消防人員的危險，不亞於台北跟新北市，但是為什麼我們的勤務加給，中央核定會減少他們 3 成？

所以，市長，我就要請教你，我拒絕高雄市的消防人員，在六都裡面跟台北市有差別待遇，高雄市的消防人員危險職務加給加成應該跟雙北一致。如果他們現在變成最高 1.3 倍，我認為高雄市的消防人員也應該 1.3 倍…。

陳市長其邁：

我做市長，實在是人家在講的大家長，要持家實在是一件困難的事情。這次

還有營養午餐，一直到現在，台北市一直加碼，因為財政收支劃分時，它增加了很多錢；我們高雄財政收支減少了 174 億。捷運 103 億，這個中央到現在也還沒有給我們高雄市，照理說，這要慢慢隨著工程的進度。所以政策這樣一直加碼，相對來講，我們在財政收支劃分法比較吃虧，或者是減少的縣市，像台南、高雄、屏東、嘉義，這個其實對我們基層的公務員來講，真的是非常的不公平。所以事出必有因，「機關安仔倉庫」，我真的是覺得像這種有一致性的規定，在立法院或行政院在做相關的政策規劃的時候，尤其是在立法院的修法，這些要納入考量。這個不是市長不想做，市長很想做，因為消防弟兄真的是非常辛苦，你看大寮火燒，消防弟兄在工廠裡面出生入死。內門大火，爬到山頂上面在那邊除草滅火；為了一個不小心有人放鞭炮爆了，只好在那邊滅火滅 7 天，下來後整個臉都黑掉了，市長當然很心疼。所以我真的也跟黃議員做以上的說明，牙齒咬緊，我請消防局來研究看看，如果在我們的經費預算，我們還是會支持我們的消防弟兄。但是給我們一點時間，也要請議會跟我們消防弟兄，能夠體諒我們現在所面臨到整個高雄市財政整體的一個狀況。這個部分我請秘書長，在這個預算上我們再抓一下。我還是覺得這個應該中央要有一致性的規定比較好，救火不是說台北比較辛苦、比較危險，那些都騙人的，我對這種事情真的是很不以為然。〔…〕因為高雄是工業區，這些危險的程度遠高於台北，講難聽一點，我們消防弟兄，在這幾年增加那麼多的預算，一直在追，我們也希望能夠把我們的消防弟兄照顧好。所以秘書長，你等等回去馬上研究看看，我們的錢可以再編列多少出來？謝謝黃議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請李順進議員質詢，議員請。

李議員順進：

謝謝議長、市長、副市長、秘書長、全體的市政團隊、市民朋友、媒體記者先進，大家早安。今天本席僅就地方事項，來督促請教市長、以及局處首長，希望能全力的來完成。最近我有幾個服務案件，都牽涉到我們小港、前鎮的工業區，幾個工業區的老闆，我們會偶而交談，才瞭解這些工業區的老闆來高雄市置產，甚至其中有好幾位是桃園的議員，或者是雲林的議員，甚至有一位是新竹的議員，他的配偶先生、或者是本身就是在北台灣當議員，他的配偶，他的家人來這裡設廠。經瞭解，他們居住的的地方都是在我們的、比如說遠雄 THE ONE、凹子底、鼓山等這些豪宅。也謝謝市長讓我們高雄，讓國內外的旅客、投資者都知道我們高雄，打開了高雄的能見度。

但是全世界都知道高雄有一個小港機場、高雄有一個中鋼、高雄有一個小港的台船，差不多這幾個企業體，很多的國內外的旅客，或者是國內所有的參訪

者，但是檢討起來，沒有一個人願意在小港過夜，沒有一個人在小港留一個晚上，沒有一個人願意留在南高雄。我問年輕人說你為什麼北漂到凹子底、到橋頭、到楠梓、到三民區？他說他在那裡看到希望。在我們小港留給人家的印象，留給旅行社、留給企業體安排人員的形象，就只有環境、交通、大卡車、大貨車、塞車、噪音、機場的噪音。市長，這幾個因素造成我們雖然能見度很高，但是沒有人願意留在小港，讓小港這幾年的人口急速的下降。我問年輕人說你為什麼要到瑞豐夜市？小港有一個漢民夜市，前鎮有一個凱旋夜市，你為什麼不去？他說捷運那麼方便，我寧願到瑞豐夜市。他就是不願意在小港，也不願意在小港置產。

這幾年，不要說我們比一線的區域、比鼓山、比三民、比楠梓、比橋頭、比新興這一線的區域；小港這幾年比二線的原縣區，我看橋頭都比我們強。仁武、大寮這些以前農業縣幾萬的人口，我們從 10 幾萬的人口，變到現在 10 初頭萬，這個原因我想很多的市民朋友都在探討，也謝謝小港，也謝謝市長，讓我們的能見度能夠看到。這幾年高雄這城市已經國際化，我想在關鍵的時刻，市長這麼用心，這麼多區都建設得那麼好；那前鎮、小港在這個關鍵時刻，是不是幾大建設也拜託市長、拜託我們的行政團隊，能夠給我們緊盯政策，給我們緊盯已經形成的一些現有的基礎，趕快的再加強。

當然我知道大家長不好當，局處首長也難為無米之炊，但是我們一定要緊盯，一定要向中央來反映，不能缺席。再缺席，就像我們小港真的是沒落了。市長有希望把機場遷到我們的南星計畫區，我想這個是一個很好的政策，到時候會帶動很多發展。幾個朋友知道中油要遷到小港，我說你為什麼要去大林蒲買房子？買個房子，寧願在那裡開小超商，每個月都虧本，但是最近這 1、2 年，我看中油這些工業區的人口進去之後，他的超商賺錢了，他有眼光。大林蒲的地區，誰現在還要去？但是他去投資兩個店面開超商，他幾個月都虧本，這是投資的眼光，將來機場如果真的遷到那邊，這只是一個理想及我們的建議。所以也請市長在這個關鍵時刻，能夠緊盯我們這幾個市民願意，也希望看得到的一個政績、一個市政。當一天和尚，敲一天鐘，本人也這麼多屆了，我一定要緊盯這個政策，人家說我講假的也好、講真的也好。

我希望我們市長，未來整個中華民國臺灣的大位，或者是行政院長的職位，可能我們的局處首長都會在重要的職位裡面，希望我們這幾個重大的議題能夠緊盯。第一個，國道 7 號，這個是我們運輸的命脈，我很憂心國道 7 號延誤，然後新循環材料園區，以及 6 櫃、7 櫃的營運，會讓交通陷入更黑暗的一個夢境。所以國道 7 號的部分，局長，你也要用一點心，盯一下，不管什麼原因，不能再拖。大沿海遷村政策，這個是我們重中之重，這個是已經形成的。你看

各縣市的議員都來小港買工廠，都來沿海建設，各縣市的議員，我碰到 3 位議員，他們都住在遠雄 THE ONE，還有住在凹子底，他們也是看好大沿海遷村。如果大沿海遷村沒有積極的作為，只有兩個政策，他們自己要怎麼搬出來，我有沒有地？有地了；我有沒有錢？我沒有錢，有錢他自然就搬出來。市長，應該先推動選地，有，最近在推動了；有地，他們沒有錢搬不出來，也等於零。你應該想辦法先讓他領，他自己就會搬，自己就會去買房子。蓋房子人家不喜歡，你一塊地 20 坪給他，他怎麼蓋，他蓋不起來，他只能說跟建商去配合，他能夠有錢，他可以先出來。我希望緊盯最優惠的遷村政策，先選地，目前市政府要做的是，先領錢，讓他們自己出來。

穿越機場地下道，我們已經慢了松山機場 20 年，松山機場地下道已經 20 年了，這麼困難的海底隧道，民國 72 年完工，已經行走 43 年的海底雙向隧道，這麼困難的工程，我們都做得起來，一個高雄機場的地下道，就是我們將來運輸的命脈，市民生活朋友的保障。還有兩個區公所周邊，我跟市長報告，小港、前鎮區公所的周邊，比阿蓮、燕巢還落後，你去新草衙看看，有沒有因為都更、有沒有因為就地讓售的政策，讓新草衙能夠繁榮起來，沒有；我去看，還比燕巢、阿蓮、梓官更落後。兩個區公所，都發局長你注意聽，兩個區公所周邊，市民朋友要留在小港，你要有優越的生活環境給他，他要有停車場、公園。學校的地下，你廣建公有公營的廉價停車場，讓市民朋友下班回來好停車，他自願會留在小港，自願留在前鎮居住，他會不願北漂到其他地方。

市長，我這五個政策，市府是不是有監督的機制跟作為？各局處首長，我在 5、6 月份總質詢會分別跟大家請教，請市長指導、請市長指教。市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。議員的服務處剛好在機場前面，這個發展，議員長期對小港地區發展的關心，我個人非常的敬佩。這幾項事情，第一項就是國 7，現在包括土地徵收、議價都在進行，這之後就會改善沿海路整個交通，大車就都從國 7 上去，不會再經過小港沿海路。沿海路未來配合紅線捷運「小港林園線」的興建，這個以後一定會不一樣；若要進入南星國際機場，捷運剛好設一站從大林蒲這裡進去，也會很快速。所以捷運紅線「小港林園線」的興建，這個對於未來，包括國際機場聯外道路系統，這個也會有非常多正面的幫助。

第二個，沿海大林蒲的遷村，現在已經開始在登記，調查他的意願，一坪換一坪，配合中央的環評跟我們都市計畫變更的程序，現在都已經同步啟動，院應該很快會來核定相關大林蒲最後核定的一些計畫，因為還有一些細節的問

題，大概問題也都解決差不多了。再來，廣建公園的停車場，現在已經發包，已經開始在興建。前鎮、小港的舊部落的都更重新，這個是都發局的業務，當然要看小港地區整個的發展，因為都更跟北部來比，我們的地比較便宜，所以大家一般地主都會想說我這裡一坪，你就要換給我一坪，南部這裡的環境可能跟北部還有一段距離。但是都市計畫的調整，我會再請都發局能夠持續的來做檢討，希望能夠配合整體城市的發展，尤其在小港、前鎮區，未來它不僅是產業的樞紐，更是交通跟這些高科技產業，像我們的算力中心，在前鎮的部分，也有幾塊合適的地方，希望未來可以開闢園區。

機場下面的地下道，它是短期來解決小港機場的南北，漢民地區跟桂林中間這裡的交通問題。但是現在就配合國際機場的規劃，我想也要讓交通部有一點時間來做評估，整體長遠的發展如果定案之後，我們再來思考地下道的部分。因為我們過去在討論這個議題的時候，那時候還沒有說到國際機場，所以如果國際機場的案子，交通部有辦法來支持高雄的建設，這樣可能整個原來小港機場的規劃，我們就要重新做思考。因為如果機場搬去那裡，這個地方譬如說我舉例，可以做產業，也可以做自用住宅，當然這個地方的道路，可能中間的平面道路就可以來開闢，這樣又省一筆錢。所以整體的部分，我想大政策定案後、國際機場的政策定案後，這部分我們再來做檢討。感謝李議員對小港、前鎮的關心，服務案件都給我們很多指導，在這裡也代表市府跟李議員致意，謝謝。
〔...。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝我們休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）這一節請陳幸富議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員幸富：

議長、議會的同仁，還有陳市長，以及市府團隊，大家平安、大家好。個人質詢就教於市政府，首先關心原住民的長照、日照中心，在市長的施政報告裡面有提到，既在前鎮區成立了全國第一家原住民日照中心，也規劃在左營福山安居跟岡山大鵬九村也要建置原住民長照中心，可以服務我們在都會區，失能或半失能的長輩，還有失智的長輩、行動不便或需要復健的原住民族人。我請問一下秘書長，這個等一下沒關係，我還有一個問題，這個大概什麼時候可以完成？是不是有機會在今年年底之前，就能夠進駐營運？第二個也是長照的問題，那瑪夏區公所獲得高雄市政府衛生局的補助，成立那瑪夏日照中心，目前都在施工當中。前幾天我們跟市府的原民會，還有市府的王副秘到施工的現場，那瑪夏區公所反映說因為補助的範圍只有在 2 樓的日照中心，1 樓的空間還有一些設施需要改善，改善的重點就是地坪不平整，影響到人員的通行安

全，還有第二個就是天花板沒有設置，以至於管線外露，影響設備維護跟整體的環境品質。這個我都有反映到市府，請郭秘書長回應一下，謝謝。

主席 (康議長裕成) :

請回答。

郭秘書長添貴 :

謝謝議長、謝謝幸富議員。整個都會區的原民日照中心，岡山的部分，大概今年 7 月份可以完工，所以在今年 12 月份來開辦是沒有問題的。

陳議員幸富 :

今年 12 月。

郭秘書長添貴 :

是，今年 12 月沒有問題。左營的福山安居，會到今年第 3 季才會完工，所以預計是明年的年中大概 7、8 月的時候可以開辦，這個是都會區原住民日照中心的進度。另外，議員關心那瑪夏的日照中心的部分，我已經大概有做一個協調，地板跟天花板的部分的缺額，我們已經協調從原民會跟衛生局來協助。

陳議員幸富 :

經費沒有問題嗎？

郭秘書長添貴 :

是，經費沒問題。

陳議員幸富 :

好，謝謝市府的協助。接下來我要詢問環保局，有關那瑪夏資源回收車因為老舊，有提出這個 115 年度汰換低碳回收車的計畫，希望能夠提升載運的效能，減少往返的次數，降低油耗跟碳排放。針對這個計畫，環保局長請回應一下進度。

主席 (康議長裕成) :

請回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

謝謝主席、謝謝幸富議員，這個部分應該 8 月份就可以交車，沒有問題。

陳議員幸富 :

8 月份，這還很久，是不是臨時先派一部支援他們？可不可以？

環境保護局張局長瑞璋 :

可以。

陳議員幸富 :

可以嘛！

環境保護局張局長瑞璋 :

我們來調度。

陳議員幸富：

先調度 1 台給他們，不然到 8 月份還很久。

環境保護局張局長瑞璋：

好、OK。

陳議員幸富：

局長，謝謝。接下來就是這個部落安全建設，這是原民會的業務。在上個會期，就是去年年底，我們跟原民會、區公所有一些提報、會勘。提報一些需要部落安全建設的部分，目前好像都還沒有核定，這邊要求原民會趕快去審核，如果合乎相關的規定，就發包並盡早施工，在年底之前把這些都完成，原民會主委有沒有信心？

主席（康議長裕成）：

有沒有？請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告陳議員，這沒有問題，有信心，OK。

陳議員幸富：

不要等到考完試才要認真讀書，利用這個任期好好去做。

接下來是水利局的部分，原鄉排水改善工程，就是水土保持的部分，有 4 件的工程需要去改善，當然我們跟水利局、區公所都有去現場勘查會勘，我希望水利局能夠協助。我在這邊爭取這幾項工程，請水利局長，有在嗎？幫忙一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡代理局長易勳：

謝謝議長、謝謝議座。原則上這 4 件前面的 3 件，我們都已經勘查過，而且做一些相關的規劃，這個可以在我們年度的水土保持預算裡面來支應。

陳議員幸富：

局內的預算？

水利局蔡局長易勳：

對。第 4 件大概要 300 多萬元，我們會再來跟中央爭取，在今年度有一些提報案件的時候，會來做一些相關的提報。

陳議員幸富：

好，局長，在任期之內努力，謝謝。

再過來是民政局的部分，這個是在大愛園區，有 2 件六米巷道排水改善的工

程，當初是由都發局、水利局、杉林區公所，還有我們的服務處一起去會勘的。當初決議是由杉林區公所提報到民政局爭取經費，我這邊也希望民政局閻局長能夠幫忙一下，閻局長可以嗎？閻局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝議長、謝謝議員。這部分我們公所也有來進行相關的討論，我們會全力的協助由民政局補助，謝謝議員。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。市長在上個會議閉幕的時候，有跟我們 3 個原鄉的議員講說我們原鄉如果有什麼需要，馬上提報給市府，市府這邊只要審核覺得有這個必要性，一定會全力協助。所以這邊我也請市長回復一下，對於原鄉的這些小型工程能夠給我們協助，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。在這些小型工程的這個部分，常常會隨著一些比較臨時發生的一些狀況，譬如說水災、農路受損，或者是相關的排水工程，或者是水土保持，這個狀況在我們原鄉部落會比較多的部分。我想我們也會更有彈性的來去回應地方的需求，所以這個部分也特別交代秘書長，能夠從速來辦理，所以也請陳議員對地方也非常的瞭解，也可以來居間協調區公所，能夠提報他們的需求，我們來全力配合，謝謝。

陳議員幸富：

謝謝市長，尤其我們在原鄉要發包，很多大部分都會流標，所以請相關的局處及早規劃，以上，大家辛苦了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

結束了嗎？我們請下一位陳明澤議員質詢，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝議長，市長、副市長，各局處的局長。今天跟各位來探討，我們是第 4 屆第 7 次定期大會，如果依日子來算，上個月 3 月 1 日到今天 4 月 1 日，剛好 24 年過 1 個月，我都站在這裡，這個議會當時是從高雄縣的時代到現在的高雄市，所以合併之後，我們看到整體未來的發展，這二十幾年來這樣監督市政、縣政到現在，總有看到的一些曙光跟原南部的結合，南部整體看起來的架構，都已經上軌道了。所以最近有調查市長的滿意度 83.8%，我來說給你聽，有意

見跟不滿意的只有占百分之十幾，當然這已經相當的高。我舉個例子，日本高市早苗的滿意度也是 70%到 80%，但是市長的滿意度比她還高，當然市民的認同就是市長有在做事，我們只是做一個比較。滿意度只是一個參考值，不滿意度也是一個參考值，但是國民黨的民調裡面也高達 5 成是認同你，這就是施政不分黨派，得到大多數人的支持。我說過我們台灣的預算，一個軍購案要編預算是非常辛苦的，為了國家的安全，但是中央國會沒有辦法過半，三黨在那裏較勁。所以我說這些立法委員，尤其我們看到對於對岸特別好的人，你摸著良心來看，在整體台灣的預算，有哪個預算是送到北京去審的，有時主張統一已經過了頭，我們必須要堅持我們是一個主權的國家，我們的預算不曾被北京審過，北京也不曾補助過我們任何的預算，為什麼在這個節骨眼，他們的黨主席還要去中國大陸呢？我覺得這攸關國家安全，反滲透法就像這個，國民黨真的被滲透很深，所以反滲透法一定要辦、要嚴格辦，不然台灣真的非常危險。

我們現在看到地方建設這麼需要經費，包括捷運也好、包括公共建設，這麼多都需要國家預算的支援，結果沒有辦法做，卡在中央，我們都很憂心，台灣已經變成什麼階段？像這種的，我呼籲國安單位要特別注意，國民黨已經被滲透了，反滲透法要拿出來用，不要擺著不放，讓百姓擔憂，對不對？軍購案 1.2 兆元，這也是台灣的經濟、科技的進步、課稅帶動現在的情況，但是他們帶動給我們什麼？沒有，沒有預算、也沒有資源，但是卡死整體的國家安全地位，這是不應該。所以你摸著良心，那些立法委員在審國家的預算，我們 1 年的總預算 3 兆多元，是從哪裡來的？它是從台灣人民的稅金裡面，累積起來的 3 兆多元來編預算的，但是他們卻昧著良心說統派的話，這些立法委員不知道是怎麼當的，真的沒有良心。

因為中央的預算真的有需要挹注地方，在這麼困難的情形下，市長的滿意度還這麼高，我覺得非常不簡單。當然我在市長面前也說過，從我當初 24 年前在這裡總質詢的時候，我就看出當時高雄縣的資源不夠，而原高雄市的建設，也只是框在原高雄市裡面，所以我說縣市如果沒有合併，整個腹地不夠寬、也不會大，所以我當初就大膽提出縣市要合併，如果沒有縣市合併，我們南部高雄市沒有辦法發展。結果我看到了曙光，從縣市合併之後，高雄的蛋黃區拓展到岡山、燕巢、包括橋頭，把我們的蛋黃區往外延伸。我現在看到整體的城鄉差距已經拉近了，包括建設的腳步一直往前，從楠梓帶動到橋頭、再到燕巢、再到岡山、再到路竹、再到湖內，湖內又銜接台南的主幹道南科，所以我們從 S 廊帶裡面看出我們非常的需要。因為時間的關係，當然從市長的施政報告裡面，我看到市長做得好、做得對、方向正確，你在這 5 年多的任期內，能夠做到這樣真的不簡單。我跟過好幾位縣長和市長，也看過好幾任的縣長和市長，

我所看到的是你非常用心，因為你投入的都是一針見血，南台灣高雄需要什麼？已經都在做了。所以我們看到南部半導體 S 廊帶已經形成，說真的企業的轉型，如果你沒有當過行政院副院長，沒有人能夠辦得到，有的縣市首長從來沒有經過中央歷練，整體的架構就不會完整，所以我很肯定市長，尤其對於商業和企業的發展。我記得民國 81 年台積電要上市的時候就來請教我們，當初台積電的曾繁城和張忠謀，他們指派一位財務經理曾俊浩來跟我們探討上市的方向，那個時候的半導體到現在 30 年後的 AI，這些都是企業轉型。我也跟市長報告，那時候我們對半導體也不太懂，不然我們也不會站在這裡，但是企業轉型是要把握下一個階段 AI 的發展，這是非常的重要。

所以我們來看整體的產業鏈、整體的 S 廊帶所帶動的，我看到整體從北高雄到高雄市區是非常棒的，我感覺整個心胸都寬闊起來，我從 24 年前希望到現在，終於看到一個曙光。你看我們的期待是什麼？所以我想從一個轉型的企業，我們市長掌握到一個很重要的契機，這就是未來半導體走向 AI、走向整體企業與高科技的結合，我覺得這非常的需要，因此 S 廊帶帶動城鄉差距縮小，包括我們的科技人口增加、包括我們產業空間重整、還有整體城鄉生活圈的整合，所以我覺得市長做得非常好。其實市長的施政滿意度，在我心中應該要再增加 5%，應該變成 88%。但是在立場上，數據都是給我們一個砥礪，也是給我們一個參考，做得好我們一定會支持。因此你帶動了高雄市未來 30 年後要做的方向，都已經掌握住了，這是非常不簡單的願景，所以我說民進黨裡面缺少這樣的經濟發展人才，你也掌握了機會。以整體產業來講，我們對市政滿意；台積電進駐楠梓，還有橋頭加上路竹科學園區的串聯，還有路竹轉型智慧產業城市，還有半導體 S 廊帶生活圈的形成，說實在的，我也沒有辦法辦到，我只有給予你們團隊肯定，因為這是非常辛苦的。

我說過，如果一位議員提供 15 項以上的建議，或是 20 項建議，加起來就有 1,000 多件了，你們的整體施政都是圓滿的，有時候你們沒有注意到的，我們也給予你們提醒和監督，這個都是善意的、良性的，我希望市長利用這麼好的機會，繼續把握南台灣的发展，是不是利用這個時間…。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

謝謝陳議員的指教，陳議員為地方發聲，對高雄整體的產業和整個民主進程的推動，都有非常卓越的貢獻，我還是要表達十二萬分的謝意和敬意。因為在說半導體 S 廊帶的時候，大家可能都沒有注意，過去蔡英文總統所推動的半導體 S 廊帶是從嘉義，然後賴總統接續，從嘉義、台南、高雄、屏東串聯起這幾

個科學園區和工業區，發展其實非常的迅速。所以我們在做市政的規劃就配合整個產業的發展，譬如我們路科這幾年廠商就進駐比較多，南科未來還要在沙崙車站擴站，包括北高雄產業園區、白埔產業園區、橋頭科學園區、仁武產業園區一直到屏科，這些發展為什麼在這個時間節點非常的重要？因為先進製程，包括未來的先進封裝，這個都是以南部為核心。你不要說別的地方，就說我們高雄這裡 2 奈米的廠，包括這些供應鏈的廠商，當然一定會群聚在我們半導體 S 廊帶的周遭，所以包括捷運紅線，我們的規劃也希望把包括沙崙跟高雄未來的發展能夠結合。這樣的話，沙崙、南科未來的發展，你可以想像以後差不多等於是新竹市、新竹縣的科學園區發展一樣。我們路竹、湖內跟茄苳、阿蓮剛好在隔壁，這個發展我們會因為這樣…，雖然台積電在新竹市，但是新竹縣的竹北發展也很快，所以我們要先做好準備，也希望在推動包括捷運紅線延伸，或者是串連整個科學園區的公路網也都能夠完備。再來，場站開發，配合大量的就業人口，地方當然就一定會繁榮，所以包括路竹的都市計畫通盤檢討就非常的重要。這些都要謝謝陳明澤議員您給我們的指教，讓我們推動的進度可以再快一點，也可以比較順利。在這邊再次表示感謝，謝謝。[… 。]

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位，我們請陳玫娟議員質詢，議員請。

陳議員玫娟：

議長，還有市長、副市長、各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議員同仁，還有媒體先生小姐，大家早。首先，我先就我的議題來討論。我先提這兩個議題，簡單的先討論，就是有關於現在新台 17 線到南門的這個部分，因為啟文所的圍牆有牴觸到，所以目前有在討論是否要把它遷移。就這個部分，我昨天也跟王副秘有充分地討論過。我在這邊跟市長建議，不要考慮遷移，能的話就是現階段先做圍牆，還有局部的修繕。未來我希望可以整併後面的消防隊，能夠比照鼎金派出所跟消防第二大隊的模式，共構在一起。因為時間的關係，這個部分我會在部門質詢的時候來就教相關的單位。所以在這邊，我只是簡單地提出來，希望啟文所為了保護我們地方的安全，因為前有果貿社區，後有自勉社區跟崇實社區，現在大樓林立，所以這個位置是最好的地方，不要再考慮遷移，這是我的建議。

第二個就是四海派出所，過去是因為合群新城那邊人數不夠，所以跟左營派出所來合併，但是時空變遷，現在整個中央的社宅進駐相當多。據我所了解的，大概有 3,360 戶在完工之後會進駐在這裡，所以未來永清安居或是合群的社宅，包括周邊很多的社宅都林立的話，我想四海派出所是有必要再重新來設置，維護我們這邊居民的安全。我今天特別把這兩個議題提出來，希望市長，

還有相關的局處能夠重視這個問題。

再過來，我就是想討論第二預備金的動支。第二預備金的動支，我想在這邊請教市長，二備金動支的編列目的跟支用的要件是什麼？來，市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員玫娟：

請你簡單答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。在預算法第 70 條有明文規定，原列計畫費用因事實需要，或者是業務增加，或者是因應政事的臨時支出。

陳議員玫娟：

也就是說，因為事實需要而與原編列的預算不敷出…。

陳市長其邁：

都有、都有。

陳議員玫娟：

還有就是…。

陳市長其邁：

臨時政事的增加。

陳議員玫娟：

增加業務量，增加這個預算，〔對。〕還有就是說因為臨時政務需要，〔對。〕所以會增加它的計畫跟經費。〔對。〕我再問市長第二個問題，動二預算跟年度預算在編列跟使用上有什麼差別？市長，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

預算有預算編列的程序，二備金的動用就必須要符合預算法 70 條的規定，剛剛所涉及的三項原則。

陳議員玫娟：

也就是說，我簡單地說，年度預算大概就是你們市府要編列細項，然後送議會審查通過才能使用；二備金就是議會同意讓市府先動支，送議會備查，是不是這樣講？對嗎？

陳市長其邁：

這都有包括各局處的需求…。

陳議員玫娟：

好。我想動支的要件…。

陳市長其邁：

提報到我們主計處。

陳議員玫娟：

OK。我想說各機關單位執行要點裡面的第 31 條，動支條件的話，就是在預算法第 70 條的情事之下，能夠來檢討年度預算確實無法容納的時候，才可以動支二備金，對不對？這是執行要點裡面的第 31 條有明載。好，我要問第三個問題，如果在某一個縣市事先匡列了一筆動二的預算，而且沒有限額，給某一位特定的民意代表，讓他來洽詢、讓他去問地方需求來核銷經費。請問市長，這樣的預算程序合理嗎？市長，你只要就這個問題來回答我就好。

陳市長其邁：

我想一般都是由單位或者是…，當然在地方，我們政事的實務，通常譬如說有一些臨時的政事支出有需求的時候，單位就會提出計畫，來報我們市府的主計處，經過相關程序的審查，動支二備金。

陳議員玫娟：

我今天提這個問題，只是要告訴市長，不限額度給某特定的人來使用，而且馬上做就可以馬上核銷的。我現在要來問這個，市長，一般基層建設的需求，我們民意代表也好，我想各級的民意代表也好，他們來申請這樣的預算都是需要尋求程序。第一個，如果道路受損，或者是學校有一些老舊設備要增加、要修繕，我們都必須要循正常的管道來會勘、申請，就像市長你講的要申請。但是據我們所知道的，我相信議長妳也應該有所感，當然議長妳比較特殊，我們一般的議員，市府回復的不是「錄案辦理」、「循程序評估」，不然就是「視市府的預算來配合」，一般都是這樣回答我們，結果我們很多的會勘就是要苦等，因為要等預算、要等評估、要等程序辦理，所以有的人等半年、等 1 年，有的人甚至更久，市府永遠都是只有一句話，預算不足、沒有預算。但是就有人可以，他也一樣是爭取道路的修繕、爭取學校的設備增加，就可以循 114 年…，我就去年來講，他可以密集地動用第二預備金，而且他不用循程序，也不用經過審查，結果他很快就完成。市長，這件事情你知道嗎？

好，我來提，這個就是我們那時候（去年）建議，這個道路已經破損成這個樣子，這 6 米巷道已經損壞成這個樣子，這已經危害到市民的安全。結果呢？你看這樣的狀況，市府給我們的答案永遠都是「錄案辦理」、「循程序評估」、「視經費預算來配合」，所以我建議的這些都是要到…，去年建議的都要到今年，甚至回答我說要年中以後第二期、第三期。我再講學校，學校的部分也有人跟我提供，包括我自己，我們都遇到了。學校爭取一些設施的經費，結果 43 萬

5,000 元，要學校動用校務基金 6 萬元；14 萬 9,000 元的爭取，需要學校動用 2 萬 5,000 元的校務基金；16 萬 5,390 元也需要學校動用 3 萬元基金，也就是說我們議員幫忙去學校爭取了這個預算，還要動用到校務基金，但是有人不用。同樣的市民需求、基層的建設，卻是兩套的行政標準。我們一般要錄案、要評估、要視經費狀況、需要校務基金來配合，但是就是有特定人選、特定的對象不用，他動用第二預備金，馬上問、馬上動支、馬上完成。

我在這邊舉例，至少有 3 位里長來跟我講，有某一位他是直接打電話問里長，你的里裡面有需要我們鋪路的嗎？有什麼要做的嗎？我這邊有經費。里長半信半疑，馬上跟他講說好吧！哪一條路請你來幫忙，結果里長告訴我，不到兩個禮拜，路馬上鋪好。基層建設為什麼我們要錄案？我們要等程序？為什麼有人可以不用？我覺得兩套標準耶！我其實覺得很納悶的是，到底有什麼差別待遇？因為他用了二備金，而且這個二備金，當我去審查這個預算，看到的時候，幾乎將近 9 成以上都是同一個人爭取的。市長，你的預備金可以這樣使用嗎？你可以匡列給某一個特定的人選嗎？議長，我覺得這是匪夷所思！我當了 6 屆的議員，我第一次碰到。我們都是為了地方的發展，有這樣的經費給我們很好，我們都很高興，我們都認為這是好事，但是我萬萬都沒有想到怎麼會有這樣的差別待遇呢？

市長，你說二備金是你的使用權，沒有錯，但是你們可以這樣子嗎？我只能說，我只是要求這個公平性跟合理性。你可以動用預備金來建設我們的地方、來改善我們的環境、來增加我們的教育設備，這個我們都樂觀其成，我甚至也願意，可是我們就是就我們的法規來規定，我不針對任何一個人，我只告訴市長，你們這樣的做法合理嗎？公平嗎？你知道我在講什麼嘛！我想你心裡應該很清楚，所以對這件事情，我們…。

主席（康議長裕成）：

那就不用回答了吧？大家都知道。好，下一位請李亞築議員，李亞築議員請準備，質詢時間 10 分鐘。

李議員亞築：

主席，市長、副市長跟局處首長，大家辛苦了。接下來要先來探討這幾天吵嚷嚷的興達發電廠，其實市長，你的施政報告說你的淨零做得多好又多好，其實在評比來說算是不合格的。

我們先來看興達電廠的 4 個燃煤機組，其實當初陳市長提出 2025 年要除煤化，但是目前這 4 台機組都還是健在，而且它還變成備載機組，備載機組是怎樣？就是它現在想燒就燒，想燒多少就燒多少，在沒有監督的程序下。現在又面臨到另外一個問題，其實燃氣機組在 1、2、3、4、5，5 組舊的燃氣機組在

今年底跟明年底也要做一個除役的狀態，但是結果又被宣布說要延役到 2027 年。但是其實當初在設立環評的時候，就已經說了，2026 年跟 2027 年的除役是納入環評的，他們現在延役是直接違反當初的環評。所以其實無論是燃煤也好或是燃氣也好，當初所說的都是一個口號而已，變成我們現在在地的居民要承受一些無論是燃煤也好或是燃氣也好的一個困擾。

說真的啦！脫煤沒有，沒想到是拖延啦！我們一直期待的是希望能蓋一拆一，但是其實到現在的狀況來說，在陳其邁市長任內是沒有辦法做到蓋一拆一，甚至於無論是燃煤或是燃氣都會延役，甚至變成備載的狀態。這部分到底你身為高雄市市長，你到底建不建議興達燃煤機組應該要去拆除呢？市長，你答復一下，你是我們高雄市市長，你面對我們高雄市市民，你覺得應不應該蓋一拆一？依照你淨零排放的政策、依照你脫煤的政策，你覺得應不應該拆？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。維持空品，同時也要確保我們能源的供應沒有問題，這個是我們國家的政策，當然對我們高雄產業的發展來看，這個是一個比較平衡的做法。

李議員亞築：

所以市長你…。

陳市長其邁：

所以我們現在對燃煤電廠，即使是除役，也會嚴格限制在譬如說空品不佳的時機，我們就通知它一定要停機，這個是在備載。除役備載之後，運作實務上的一個狀況。

李議員亞築：

其實高雄市一直面臨到去年因為備載的問題，所以一直…，3、4 號機組燒就算了，連 1、2 號機組都燒了，但是高雄市政府卻沒有拿出應該強硬保護高雄市民的態度，來面對這件事情，現在你的任期剩 1 年了，反正你現在就是擺爛式的回復嘛！你就覺得反正我還剩 1 年啊！我還剩 1 年也要做。你沒有做市長之後，留在當地繼續承受這個壓力，繼續承受這個污染的是我們高雄市市民，所以我也希望你還在任期的時候，你應該以身為高雄市市長來看待這一件事情，因為台中人家就願意去執行蓋一拆一了嘛！人家也去執行了，為什麼高雄市不行呢？這個就是我們高雄市一個最大的問題。

接下來，你不要看興達電廠只是一個固定的污染源，現在路竹、阿蓮也會面臨到另外一個問題，就是變成廢棄物處理場。我們目前阿蓮、路竹這邊有一個

固化掩埋場，目前是在掩埋那個…，市長，你先請坐。在掩埋焚化爐把垃圾燒完的那個固化物，目前進場的量 1 噸大概 200 元左右，但是其實目前在市價來說，1 噸都大概到幾萬元甚至 5、6 萬元以上的價格。所以我們也希望針對這個問題要去提升，甚至於去修法，讓我們的回饋金要去符合現在市有的價錢，因為其實說真的，這些有毒的掩埋物埋在我們那個區塊，它並不會消失，所以我們也希望針對這個區塊，也應該另外一部分去設計一個，如果這些固化物一直存在那邊，我們針對在地的回饋是不是也應該每年都要有一筆的回饋金？

另外一部分，今年度跟去年度在我們地方開了說明會，要做資源回收場、廚餘的處理場、木資處理場，我是不知道我們北高雄是怎麼樣得罪到你，別的地方不要的東西都往我們那邊去蓋，你看這些場，都是一個會發生很重大異味甚至於易燃，還有會有很大的問題，它在處理會有粉塵跟噪音的問題。而且它目前預定的地目，它目前是台糖的特農地，其實目前台糖特農地在法規來說，它沒有辦法去設置一個廢棄物的處理場，所以我們也希望，因為它是特農，就是因為它是一個良好的農地，我們也希望是不是針對這 3 個未設立的一個算是嫌惡設施，是不是可以另外去找別的地方？

另外一部分是掩埋場，你說的回饋金提升，要修法送進來議會審議，從前年送到去年，去年沒有送，到今年到底會不會送？以上，市長你答復一下，到底會不會送你們的修法進來？還有另外這 3 個，到底你們會不會設立？

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

我是不是請環保局來做說明？

李議員亞築 :

市長，你不知道是不是？

陳市長其邁 :

什麼？

李議員亞築 :

你不清楚是不是？

陳市長其邁 :

我了解這個案，但是在執行的這個過程，可能環保局可以更清楚的說明。

李議員亞築 :

你知不知道地方的民意嘛？你知不知道地方的民意？我現在就跟你說，地方不願意，你可不可以另外找地方，可以嗎？

陳市長其邁 :

這個還是要做評估啦！

李議員亞築：

因為你們目前看到的就是我們的…。

陳市長其邁：

因為我們在設掩埋場，它都會有一定程序的評估。

李議員亞築：

沒有啦！市長，我們現在就跟你說地方民意嘛！它就是會有異味、會有嫌惡產生的一個場所嘛！有沒有可能另尋其他的地區？

陳市長其邁：

應該要把這些衝擊降到最低，不要影響到市民正常的生活。

李議員亞築：

市長，你有沒有可能去尋找其他的地區？市長，我就問你一個，可不可以？有沒有可能去尋找其他的地區？因為你現在目前是特農地。

陳市長其邁：

我想這個地點還是要交由環保局來做評估啦！但是怎麼樣把衝擊、污染減到最低，對市民影響最少，這個是我們的原則。

李議員亞築：

市長，所以在你的任內，你的意思是說你就是硬要蓋就對了？你在你的任內，你的態度…。

陳市長其邁：

不是啦！執行的部分啦！因為我不曉得這個…。

李議員亞築：

你的態度就是針對…，你的態度你就是要把我路竹、阿蓮變成廢棄物的處理場就是了？

陳市長其邁：

我想這個都有一定評估的程序啦！包括地方的溝通也是非常重要。

李議員亞築：

那你們修法，你們修法今年度會送進來嗎？還是在你的任內都不會送進來？

陳市長其邁：

修法？

李議員亞築：

對，當初有說回饋金的修法方式。

陳市長其邁：

修法，當然這個可以做修法的一些考量。

李議員亞築：

唉！市長，我覺得你針對這個問題，你不清楚。

陳市長其邁：

這個掩埋場，我跟李議員報告，掩埋場也不是只有阿蓮…。

李議員亞築：

你也沒有辦法聽入我們在地居民的需求…。

陳市長其邁：

在其他像大寮等等，其他都有這些地方，所以它有一套原則。

李議員亞築：

所以我在這邊跟你說，希望在你的任內不要去執行這個有高污染性的東西在我們區域。因為掩埋場在我們那邊已經很困擾了，你現在又要把 3 個嫌惡設施蓋在我們那邊，造成我們那邊很大的困擾。

另外一部分，連興達漁港都變成你們垃圾港，現在我們也希望身為高雄市長的你應該硬起來，不要再讓拆船業進來茄萣，你讓他拆 1 艘、拆 2 艘、拆 3 艘，以後都在那邊拆了。為什麼別的区域不要的東西要丟去我們茄萣？市長，你不可以答復？不要讓他拆。

陳市長其邁：

這個興達的部分，當然他拆除的方式是採用乾式。第二個，本身我們興達漁港也有一些舊漁船要拆除。

李議員亞築：

市長，他原本在旗津拆了 30 幾年，因為被嫌惡了所以搬離，那為什麼要搬去茄萣？為什麼別人不要的東西要搬去茄萣？我們茄萣也不要啊！茄萣居民說為什麼別的地方…。

陳市長其邁：

我想如果在整體的政策規劃…。

李議員亞築：

市長，其實我真的沒有時間，因為你現在剩 1 年，你現在就沒有辦法站在我們高雄市民的態度，來面對這些事情嘛！

陳市長其邁：

我們必須做相對環境衝擊跟整個產業需求的發展來做考量。

李議員亞築：

所以我也跟你表達，我們高雄市茄萣區的市民是拒絕這件事情進來茄萣的。另外一部分就是高雄台南延伸線的部分，所以我們希望說，因為當初台南本來是要有路線延到湖內的，但是因為高雄去反對了。

陳市長其邁：

我們沒有反對。

李議員亞築：

但是我也希望針對這件事情，趕快去擬定出我們共構跟接軌的計畫。還有另外一部分，因為目前藍線的具體規劃已經大概有雛形了，我們希望是不是從沙崙科學園區可以延伸過來阿蓮？這個部分是不是可以跟台南聯絡一下，能不能有這個探討？延伸到阿蓮這個區塊。

陳市長其邁：

我跟議員報告，台南是單軌，我們是重運量，我是建議台南要往重運量發展，因為這樣才能夠無縫接軌，不然還是要轉運。

李議員亞築：

因為他們已經送計畫，他們沒有辦法改變了嘛！就跟我們高雄市沒有辦法改變一樣，對不對？

陳市長其邁：

但是因應阿蓮跟沙崙站的需求…。

李議員亞築：

市長，我希望說這是我們地方的需求，你們去做好不好？其實共構或者是什麼其他比較專業的設施，其實民眾也只希望能通車嘛！因為我們目前高雄…。

陳市長其邁：

我再做說明，這個單軌跟我們重運量未來當然一定會接軌，只是說它兩個系統不同。但是我們也因應沙崙未來的發展，跟南科未來在沙崙的設立，未來沙崙的發展，靠近阿蓮過二仁溪就到了，所以阿蓮以後的發展會很快。所以捷運，我們也希望能夠串聯路竹，如果阿蓮要設站，這個部分我們會列入考量。〔…。〕我們有路線的一些規劃，但是站的設立，我們當然也可以做一些整體考量來做調整，不是路線規劃了，站就不能換，不是這樣。〔…。〕當然！也真的非常謝謝李議員的支持。但是興達的這個部分，我們會再跟地方做協調，還是把污染降低比較重要，因為拆船…。〔…。〕不是啦！〔…。〕因為我們興達漁港的也要拆，我們自己的漁船也要拆，不然興達港的漁船要怎麼拆？你也要跑去旗津或是去其他地方。〔…。〕但是那邊的環境跟現在的一個發展，拆船的數量實在是太多，因為累積非常多。〔…。〕好啦！那個私底下我再跟李議員來做解釋，因為我們現在也面臨到全球對於遠洋漁業的管制，所以拆船的數量真的也是非常的多。〔…。〕我們會把污染防制做好，請李議員放心。〔…。〕回饋金的這個辦法，我們會請環保局來做檢討，通盤檢討，務必要把污染把它降低，減少對環境的衝擊。

主席 (康議長裕成) :

謝謝亞築議員。下一位我們請高忠德議員質詢，時間 10 分鐘，議員請。

高議員忠德 :

謝謝議長，市長，還有我們六都最優秀的一級主管都在現場，這邊謹代表我們原鄉地區，尤其是我們桃源區的鄉親跟你們說聲謝謝。市長在市政報告的時候有提到幸福高雄，還有宜居跟魅力，看到這個我非常的感動。但是我必須還是要講，我們這樣一個不管任何的接軌模式，基本上我們原住民絕對絕對不可以缺席。所以這段時間我一直在思考很簡單的一個問題，就是市長在報告上講跟世界接軌。所以我的核心思維就非常簡單，我就想說藉由這樣的一個方式打破都會跟原鄉發展的界線。透過原民的美學跟永續發展跟文化主體這樣的交互運作，能夠建構高雄市在國際城市美學的時候，把原住民的風格、友善的城市帶入在這個地方，所以我要先感謝你們。

在提出一些問題之前，我在這邊很簡單的一個建議。市府在下年度編預算的時候，應該要思考原住民的問題，第一、要打造為高雄接軌國際的南島語系文化的一個地標，這個地標，尤其在交通節點的設計概念應該要一併納入。所以我的問題來了，還是特別感謝市長和捷運局局長這段時間的努力，我們爭取到在捷運黃線 Y3 的車站，我們要導入原住民風格這樣的一個設計，這邊特別感謝市長還有市府的團隊。未來建請的規劃也就是剛才我講的這個部分，我想這個問題等一下請市長回答。

我是特別感謝我們市府跟農業局和桃源區公所，在上上個月的時候，我們桃源區梅子的成長並非很好，所以農業局局長特別過去關注，然後我們也行文了，歷經 3 個禮拜之後，高雄市所有的梅農都有收到這樣一個公函。這個也是我們市府一個前置作業的德政，真的是非常感謝。另外搬運車，這一直以來，是我們三個原鄉地區最有感的一個其邁市長的德政。所以我在這邊就很簡單說感謝其邁市長的德政，原民最有感，挺過風災，越過泥濘，只為了跟你見一面。

也同時感謝在我們歷經 3 年的努力之下，我們在今年 4 月 22 日，我的部落這座吊橋將要重建，我們有 4,530 萬元的經費在這個地方。我們希望這個地方在建置起來之後，能夠帶給我們鄉親、帶給我們族人各方面的發展，有帶動的一個效果。這要感謝市長。

環保公園要感謝我們的環保局長，也是經過這 3 年的努力，這個地方已經建置起來，預計在 5 月 22 日的時候這個地方就要完成，我這邊誠摯的歡迎市長撥一些時間，4 月 22 日這邊竣工的時候，啟用的時候請市長到那邊去看一下。另外四社道路的進度，上面我打錯了，應該是 2.2 億元。我要馬上問一個很簡單的問題，水利局局長，現在進度怎麼樣？請簡單的說明。

主席 (康議長裕成) :

請局長說明。

水利局蔡代理局長易勳 :

這個原則上我們會有規劃設計，然後會再去跟部落做一些相關說明，然後看是不是符合你們的需求，以上。

高議員忠德 :

請問一下，會不會依照當時我們去年 11 月份的一個會勘紀錄上來講，在今年的 10 月份以前會進行發包？有沒有信心？

水利局蔡代理局長易勳 :

我們朝這個目標來進行。

高議員忠德 :

一起努力好不好？

水利局蔡代理局長易勳 :

好，謝謝。

高議員忠德 :

另外，梅蘭二號水泥橋的建置案，這個部分也成功爭取 7,800 萬元的經費，將要設置在這個地方，以解決這 18 年來，那邊接近 200 公頃的土地還有住宅區，他們非常非常的辛苦。我想市長這個地方有去過，這個工程的進度上來講是新工處，請新工處處長說明現在進度怎麼樣？

主席 (康議長裕成) :

請說明。

新建工程處許處長永穆 :

謝謝議長跟議員。這個部分來講，我們的規劃設計顧問公司已經有開標了，在 4 月份的時候就會啟動規劃設計，預計在 10 月份的時候就可以辦理發包。

高議員忠德 :

好，謝謝，那一定要朝這個方向努力，因為我們的會勘紀錄跟我們的會議紀錄都寫得非常的清楚。剛才我指的這兩個部分，也就是我們的區政業務，我們的杜司偉區長一直非常關注，所以在這個地方他特別再跟我講，在質詢的時候一定要再提出，謝謝你們。〔謝謝。〕在寶山里的二集團部落，我們一直都說它是我們桃源區的普羅旺斯的一個地方，我們這個地方爭取成功了，這麼多的經費在這個地方，接近 6,000 萬元。這邊特別感謝市府原民會主委在這方面的努力，這近半年的時間，她上去不下 10 次，只是因為要讓部落看得到她，也看得到她在執政的時候，一些政策是不是確實落實，目前已經爭取成功，而且已經完成了。然後二集團的部落都在發包中，那社區營造 3,400 萬元就是流標，

我想相關的單位，尤其原民會要特別注意到這樣的一個問題，勢必一定要依照當時的會議紀錄，在今年 6 月份一定要完成第一階段的設計規劃。原民會主委，簡單說明這 3 項工程現在的進度，以及妳所掌握的訊息，讓妳講話一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

感謝高議員。攸關寶山的二集團，我們在短期這半年內，馬上就把它蓋好了。另外部落安全這部分，社區營造流標，我們現在儘速的協商、溝通，在下次一定能夠發包出去。

高議員忠德：

好，謝謝。因為時間的關係，我們一直都沒辦法好好的在這個地方溝通，就是只有 10 分鐘。但是我就原鄉地區發展上來講，我們看得到其邁市長、市府這邊，包括中央，一直在不斷不斷的爭取更多的經費在我們原鄉地區。但是我們看到現有的一個狀況是在哪邊？舉例，在我們整個桃源區，在整個基礎建設上來講，我們遇到最大的問題不是道路，而是預拌混凝土場的建置。這個表列裡面，112 年到 114 年的時候，這個是復建案的部分就 2.4 億元，但是總進度，這 3 年的進度就只有 25.3%，非常低，如果再加上重建條例的經費納入在裡面的話，桃源區的經費就是這兩筆的經費，加起來的話是在 1.2 億元多。再加上市府其他水利局，其他的經費納入在裡面的話，接近 4 億元的經費在我們桃源區，但是進度一直都落後。主要的原因，這是我們區公所跟我的服務團隊研究出來的，我們認為因為原鄉地區受限於很多的法規限制，所以一直都沒辦法在基礎建設做好。所以預拌混凝土場的問題，我等一下要請副市長或者市長簡單的說明這樣的一個問題。鬆綁的問題是一個很重要的概念，我們是希望在市長任內以前要解決這樣的問題，因為換了市長之後，這個會重新再來，可能又會拖到 4 年或是 8 年，這樣子對原住民的發展上面來講，除了阻礙之外，甚至會聯想到這是不是一種歧視的概念。

另外這個問題，因為剛才幸富議員也有講到了，所以這邊就不說了。原民會升格原住民局的部分，請市長研議、研究一下，升格局的時候的好處跟優勢在哪裡。最後請市長簡單的針對上述的問題回答，如果你要請其他的局處回答也沒有關係，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員的指教。我們在搬運車的這個部分，我們會持續。在岡山

跟左營，我們也會分別設立一個日照中心。另外我想高議員非常清楚，我們在原鄉部落，包括常常面臨最大的一個挑戰就是每年的水災、風災，我們的基礎建設也都必須同步的到位，不然農路、水路有時候壞了又修，修了又壞。所以我們原鄉部落的 3 位議員也常常給我們很多的指教，我們在經費上，原則上會優先來解決我們原鄉部落的這些基礎建設，窗口就是我們郭添貴秘書長。

另外，我想在原鄉部落的長輩其實也非常多，又幅員遼闊，以桃源為例，從埡口長春祠，從玉山一直到寶來二號橋，幾乎大概都是桃源區的範圍，所以相對來講，我們在經費的負擔上就會比較多。我們也希望能夠再強化，我們對於長輩，甚至像桃源國中的改建，也是我們念茲在茲，希望我們的小朋友，在桃源有培養非常多傑出的運動選手跟優秀的子弟，也希望能夠在教育、社福等等的照顧能夠照顧得更好。我想這個是我在接下來不到 1 年的時間，我必須把相關的工作把它完成。搬運車，當然也涉及到對農業的補貼，尤其我想 3 位議員都知道，不管是梅子、龍鬚菜，或者是芒果，我們都會以更權宜的方式，社會救助的這個方式，由我們農業局、社會局來協助辦理。當然也希望在今年雨季還沒有來，也希望能夠風調雨順，讓我們原鄉的這個建設能夠加速的進行。像在茂林的避難屋，還有剛剛忠德議員提到的橋梁改建，以及幸富議員一直念茲在茲的衛生所地址的選定，這個我想也希望衛生局都能夠積極來辦理。這個部分也非常謝謝高議員對市政府的支持，謝謝。〔…〕也跟高議員報告，因為…。〔…〕謝謝高議員的指教，我們會繼續努力，因為時間的關係，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

請就座，繼續開會。（敲槌）這一節我們請鄭孟洳議員質詢，議員請。

鄭議員孟洳：

我們的議長、市長，還有我們市府同仁，大家早。上個月，我們小港中安路，發生了這樣的一個令人心碎的毒駕車禍，一名吸食依托咪酯，也就是我們所說的這個「喪屍煙彈」，這個駕駛衝撞機車，帶走了三寶媽的生命。市長當下其實也非常的生氣，並強調這個毒駕是「零容忍」，這不是口號，也是我們保護市民的一個最大的一個底線。

我看了一下我們的數據，其實從毒駕立法之後，移送件數從一開始的 112 年 29 件，到 114 年 1,258 件，成長了 43 倍。市長跟局長，我這個其實是要肯定，我們基層同仁很努力，抓了很多的這個移動炸彈，這本席是絕對給予鼓勵的。但是我要更詳細地去瞭解我們的毒駕，他們所使用的這個毒品類型時，警察局跟我的回復是，在刑案的紀錄系統裡面，目前是沒有去註記這個毒品種類這樣的一個功能。警察局長，我們的這個中央的系統既然跟不上，那高雄能不能率

先地從地方做起，自主的統計這些數據，否則我們連敵人是誰？長什麼樣子？我們都掌握不了，如何精準的打擊？局長就先不用急著回答，到最後我會統一讓市長跟我所有點名過的局處，再統一的答案。

我看了警察局給我的資料也有發現，高雄這三年移送施用毒品的案件，有 5,000 多人，以安非他命跟海洛因是大宗，但是帳面數據抓得多，民眾真的就安全了嗎？大家請看，這個是我們高雄引以為傲的大東文化藝術中心，民眾去那邊看表演、散步，但是我們的廁所卻不能使用，原因是什麼呢？因為有大量疑似毒品的注射針頭，堵死了馬桶廁所的管線，多到清潔人員要發公告，去拜託這些癮君子別丟馬桶。諷刺的是什麼？鳳山分局這兩年，回報大東周邊查獲 4 件毒品的案件。針頭多到塞爆馬桶，那我們兩年才抓了 4 件嗎？這代表我們的這個治安熱點地圖與現實嚴重的脫節，我們的查緝作為是太過消極呢？還是我們有忽略了什麼地方？我認為警察局應該要來檢討，這才導致我們的藝文中心變成癮君子的公共毒窟，要讓市民怎麼安心呢？

要抓毒就要有武器，我看到警察局的常態試劑經費，居然只有 89 萬元，就是每年可以去採購大概 1.2 萬的試劑，這筆錢其實是要採購各類型的毒品。例如依托咪酯、安非他命、K 他命。但面對我們 43 倍的毒駕的成長量，這樣的試劑真的有夠用嗎？自從行政院在 113 年，將依托咪酯升級為二級毒品之後，警察局也有採購這相關的快篩試劑，114 年警察局就用了 23 萬元採購 3,500 個試劑，這還不夠用，因為光是去年，我跟我們警察局索資，就使用了 5,000 個試劑，還好有善心人士的捐款，捐贈了 2,000 個試劑，不然我們的試劑也真的不夠用。而今年動支 17 萬元，去採購 2,500 個試劑，我實在懷疑的是，警察局真的有要去落實陳其邁市長所說的「毒駕零容忍」的決心嗎？請市長跟警察局長，我希望可以承諾，我們必須與酒駕零檢一樣，加強取締嚴查。這個快篩試劑的經費更不能省，我希望在第一線同仁在查緝的巔峰時期，不要出現有試劑的空窗期。

我之前也有聽到其他的議員提議，希望把毒駕納入高雄的檢舉獎勵辦法裡面，但是警察局目前是沒有任何作為的。其他縣市為了斷絕毒根，檢舉毒品的獎金已經達到 1,000 萬元了，這個其實是展現城市對於「毒品零容忍」的決心。高雄現在毒駕的案件量是 43 倍的成長，如果只靠警察單打獨鬥，其實是不夠的，既然陳其邁市長已經正式的跟毒駕宣戰了，我認為我們警察局就要有這個決心，不要等中央修法，重賞之下必有勇夫，我建議增設我們的毒駕檢舉的獎金，也擴大查緝網。這裡我也要請局長，等下一起回答，看願不願意去展現這樣的緝毒態度，在今年完成相關的辦法修訂。

接著我要從我們的預防角度切入，我看了毒防局的相關預算，非常的驚訝，

在毒駕增加 43 倍的同時，我們毒防局的預算卻是減少 300 多萬元，其中研究預防的業務也比去年減少了 28 萬，面對毒駕 40 倍速的成長，但是我們的宣導武器卻在縮水，這樣是合理嗎？所以毒防局等一下也給我一併的回答。

另外這個小港事故的駕駛，其實是 30 歲的水泥工，根據我們的報導者的深入報導，裡面有講到很多吸毒者並不是天生的壞人，有時候他們是為了生活，可能工作所需，就提神賺錢，因為他們有生存的壓力，為了去撐過這樣趕工熬夜這樣的一個環境，所以才把毒品當成提神藥，或者是被工作場所這個文化所渲染去誤用，都有可能。我看了這 3 年的宣導紀錄，除了移工和保全，幾乎沒有針對這些高風險、重體力、高壓職場的環境進行任何的防制措施，所以我也要求毒防局、警察局跟勞工局，深入工地跟工廠提供諮詢跟正確的宣導。

毒防局其實有一個政策，我應該去獎勵的，就是在 114 年其實有辦過兩場更生人講師這樣的一個講座，其實效果很好。我也希望可以用真實生命故事，去震撼同溫層，這比教條上課宣導有用太多了，所以我也鼓勵毒防局應該要去增加這樣的一個場次。除了增加場次之外，預算更是重要，預算不增反減，我認為毒防局應該要去做檢討。

接著就是高雄與地檢署其實有合作，去做了引領全台的殯儀館社會勞動的專案，就是酒駕者遭到判刑有罪，或者是緩起訴的時候，會安排實施到市立殯儀館進行易服社會勞動。包含往生室、入殮室等這些區域的清潔，或是擦拭冷凍櫃或火化櫃，以警惕酒駕者。但我調閱資料發現去年一年，我們 9 個酒駕者所執行的 42 次的工作內容，都是油漆整理，去殯儀館刷油漆，真的能讓酒駕犯深刻的反省嗎？所以我這邊也希望請市府可以去跟地檢署、跟殯葬處這邊來協調，讓勞動的內容可以更加準確，讓他們直視生命的脆弱，藉此達到珍惜生命的目的。除此之外，我也希望能爭取毒駕者也要比照辦理這樣的一個專案。

剛剛所講的，從大東藝術中心的針頭到小港的車禍，我希望各局處都能落實陳其邁市長所說的「毒駕零容忍」、「毒品零容忍」這樣的一個作為跟態度，必須要有更積極的作為。也要請市長針對以上這個幾點，希望可以督導各個局處給出一個具體的辦理時程，可以積極的作為。以上我請市長，還有警察局長、毒防局長，剛剛被我點名過的都起來回答，那我們先請局長回答，最後再請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局趙局長瑞華：

謝謝議長、謝謝鄭議員。我想有關「毒駕零容忍」，是我們務必要徹底的來執行。先回答鄭議員的狀況，首先唾液的快篩試劑，基本上我們現在平均從

114 年 11 月 20 日開始啟用，到目前為止是夠用的，每個月平均差不多 115 劑，我們目前還有 1,729 劑，我們預計在 4 月，也就這個月要採購 5,000 劑左右，先跟鄭議員報告。

鄭議員孟洳：

你們之前一次的這樣的執行，擴大臨檢的時候，一天就可以抓到 30 幾案了，那你跟我說你這樣一年採購 2,500 劑，你跟我說這樣是夠用的嗎？

警察局趙局長瑞華：

我們毒品試劑是在交通違規的時候試用，不是用在刑事法規的需要。

鄭議員孟洳：

所以臨檢的時候，你不會用試劑嗎？

警察局趙局長瑞華：

會的。

鄭議員孟洳：

是吧！所以我剛剛所講的是臨檢，〔OK。〕你一天就已經抓到 30 幾件這樣毒駕案例的話…。

警察局趙局長瑞華：

試劑夠用的，因為我們從 114 年 11 月 20 日用到現在，總共用了 419 劑，這是我們統計的。現在還有 1,723 劑，我們打算 4 月份，也就這個月要購買 4,500 劑左右，先跟鄭議員報告，這個基本上是夠的。另外我們在取締方面，我想「零容忍」是我們應該要做的，而且我們是常態性的，已經透過我們主辦的專案勤務，還有我們局辦的勤務，還有我們不定時針對特種營業也好，還有易吸食的場所也好，我們從源頭開始做起，來管理整個吸毒的人口，向上溯源跟向下刨根，讓整個毒品不要在整個網絡之間做吸毒。我想整個過程裡面，我們全力來防制，從源頭開始做起，再加強勤務的作為，應該是可以降到最低的機率裡面。我想我們盡量往零容忍的狀況來發生，但是…。〔…。〕對。〔…。〕對，但是我們應該要做到零容忍的方向來做，不過我想吸毒人口的管理，也有賴各局處除了宣導，還有從源頭開始來查緝，這跟議座報告。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請毒防局回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

好，謝謝議座的關心。針對我們宣導的經費，那 28 萬元應該不影響我整個今年度的宣導經費，未來我針對這個宣導，我們還會繼續爭取。另外剛剛議座在關心的，就是針對更生人，也就是「螢火蟲家族」。這個部分，毒防局每年我們都會訓練，只要是來接受毒防局輔導的，針對這些輔導的人，我們都再加

以更精進的訓練，大概每年我們都可以有 10 位這樣的更生人，願意加入我們到外面去宣導這樣的實績，謝謝議座的關心。

主席（康議長裕成）：

市長要回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員的指教。剛剛有在講說這些包括比照酒駕，應該可以到一些停屍間或者是怎麼樣清理的這些工作，我是非常贊成。我也請我們殯葬處再跟雄檢，也請我們法制局能夠來協助，這樣才讓他們了解到生命的可貴。這一點我們贊成。

第二個就是毒駕，我想鄭議員關心的重點應該倒不是說經費足不足，她的意思是希望能夠增加這種毒品的檢測。如果你毒品檢測都沒有做，你試劑當然經費會夠，所以意思是警察局應該是要在看駕駛狀況比較異常的時候，就能夠提高毒測的比例。如果預算不足的話，我想我們市府也會全力來支持警察局。

比較長遠的毒品防制，毒防局是全台灣只有我們高雄市有毒防局，它扮演的是一個溝通的平台，各局處資源的整合，尤其在我們社區的防毒，這個也都受到法務部的肯定，我們在社區很多的這些工作，包括宣導。也跟鄭議員報告，在市區，你比較沒感覺，如果你去到比較偏鄉，那個村莊如果有一個毒品，整個社區都會很麻煩。所以針對毒品，我們社區的防制，當然也包括要怎樣做，因為我們要輔導他能夠融入社會，這是一件很辛苦的工作，毒防局的同仁真的非常辛苦，在這裡也要特別感謝毒防局，還有所有的同仁。毒品的戰爭，非常的多樣，變來變去，我們也必須要隨之來調整我們在防毒的策略跟腳步。非常謝謝鄭議員對毒品防制的關心，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員。下一位，我們請鄭光峰議員質詢，我順便也處理一下我們的時間。我們今天上午質詢的時間到黃秋嫻議員，延長到黃秋嫻議員質詢完畢，謝謝。（敲槌）請鄭議員開始發言。

鄭議員光峰：

謝謝議長。市長，還有所有的市府團隊，今天我來講從高雄市 109 年到 114 年人口的變動，來解讀高雄產業的變化。從 109 年到 114 年當中，我想市長是最用心，高雄在過去 50 年當中，應該這 5 年的改變最大。改變的這 5 年當中，我想從 S 廊帶的帶進來，還有亞洲新灣區的變化，十足地改變高雄的風貌，也把高雄這個城市帶向國際化。不過在人口變化的美麗與哀愁裡面，我們發覺到的確是這樣，也就是產業結構改變之後，楠梓、左營、橋頭、仁武，人口增加就這幾個行政區域；減少的區域就在我的選區前鎮、小港，以及苓雅鳳山。整

個這樣的人口變化，也很清楚地來解釋高雄現在產業的變化、人口移動的痕跡。

不過有幾個重點，我想也提出來做一些討論。第一個，全台灣的人口從 2025 年達到高峰之後已經往下，不是單單只有高雄市，而是全國都是這樣，每一個縣市都遇到人口減少的問題。不過以高雄市來講的話，從 109 年到 114 年大概減了 4 萬 8,000 多個人。這 4 萬 8,000 多個人，有人口多、有人口少，不過總歸是減少。但是最重要的第一個數據是，高雄市在 109 年之前，1 年還有生 1 萬 8,437 個人，到了去年（114 年）只剩下 1 萬 2,453 個人，減少了將近 6,000 個人。同樣在去年的數字裡面，剛好可以參考的數據是，死亡的人數是 2 萬 5,200 人左右，等於是生跟死大概就是 1 比 2，這是第一個數字，可以提供我們做為現在的參考。

第二個數字是這樣，我們發覺到高雄去年的結婚對數是 1 萬 2,600 多對，離婚大概 6,200 對，也是 1 比 2。所以「生不如死」是 1 比 2，「結婚跟離婚」也是 1 比 2，這是高雄現況的人口資料。不過在這樣的結構之下，帶給高雄的產業裡面，我想有幾個變化。在這樣的變化裡面，我們希望也能夠在政策上面做一些建議。我要強調的是，在市長昨天的施政報告裡面，我們非常的讚賞。讚賞在婚育的補助，也就是從今年的追加預算裡面，包括營養午餐全面的減免。還有現在我想中小學幾乎就不用花什麼錢了，也就是在教育方面，我們身為一個父母大概就不用花什麼錢，包括學費、學雜費幾乎都補助，還有就是營養午餐。但是到底為什麼從中央到地方，現在連一胎都增加了 10 萬元，然後高雄市政府又追加了 3 萬元，我們如何讓年輕人能夠來改變他的心意？增加結婚、想要生孩子的意願。這不僅是國家，也是地方政府怎麼可以來做的一個難題。

我總覺得政府有在作為，但總是缺一次到位這樣的決心。市長在這一次裡面有一個亮點，就是婚育的補助。從我們的社宅裡面去拿出 40%，來做為給即將結婚、要生孩子這樣的策略，市長讓我覺得非常的讚賞。但是我覺得在一個國家，中央政府或者地方政府裡面，到底年輕人的誘因是什麼？生小孩給你們補助，然後在 0 到 12 歲，幾乎沒有花什麼教育錢的費用之下，到底他們的費用，也許是居住的環境。居住的環境，如果現在不是考慮到家庭經濟的一個公平正義的因素，如果要讓年輕人真的想要有生孩子的決心，我覺得在租屋補助裡面，是不是可以再下重手一點？我覺得一個即將要結婚，或已經要生孩子的一個年輕人，他最重要的是居住一個安全的落點，一個很穩定的落腳。我覺得我們高雄市率先在婚育的補助裡面，非常的精準來針對這樣的一個政策。

但是我覺得在一個比例上，我也建議市長在婚育補助的居住環境裡面，不管是在一個經濟的條件，或者在居住的一個條件裡面，可以更增加一點。所以要不要鼓勵年輕人多生一點，或者要不要結婚，我們從剛剛的人口結構裡面看起

來，是已經變成單身跟結婚都是 1 比 1 的比例。什麼叫 1 比 1 的比例？現在獨身、喪偶跟離婚的，幾乎就是 1 比 1；有結婚的家庭，跟沒有結婚或者單身的結構裡面，就是 1 比 1，兩個人就有一個人獨身。以獨身來講，在一個家庭結構慢慢式微之下，其實在一個社會的結構裡面，會面臨非常多的社會危機，我覺得是隱性的危機。所以我們從高雄市的資料裡面可以看得出來，兩個人裡面就有一個是獨身，他是喪偶或者是獨身，其實很清楚的就把這個數字算出來了。

所以在剛剛講的，從 109 年到 114 年的數字裡面，其實在 109 年，當初 65 歲的人口結構也不過 16.85，可是我們在去年 114 年就已經達到 20.65。所以在這 5 年當中，高雄市的老化，對照其他城市是不惶多讓，老化得非常的嚴重。也就是說，如果再幾個數字下來，我們生孩子的少得可怕，單身的那麼多，然後老人化就這麼多，照顧人力的需求已經是非常大。

所以在這個 10 分鐘裡面，我也具體的建議一下市長，在未來這一年當中，我覺得在年輕人的婚育結構裡面，怎麼樣做一個下重手？或者甚至未來如果市長再高升的時候，台灣面對這樣的人口危機的時候，其實真的是一個國安危機了，這是第一點。第二點就是老人化的社會，在高雄市，早在我之前的質詢裡面也常提到，長照中心這樣的結構的組織裡面，其實是不足以因應現在將近 100 億的預算了，它應該有必要來成立一個長照局，甚至長照處，都有必要這樣做，因為現有的人力架構實在不勝負荷了。那屏東、還有應該是新北、苗栗、新竹都已經陸續成立獨立的長照單位，這個是一個時勢，而且必然應該要做的，而且才會宣示對老人照顧的組織架構的變革。所以我覺得在一個老人化的社會，單身的人這麼多，人力不足之下，我們成立長照局應該是必然的。

最後一點，在最後一分鐘當中，我覺得在美麗與哀愁的這樣一個結構裡面，美麗是在我們產業結構的這些科技化裡產生的很多貴族，當然在經濟成長當中，我覺得是不是我們的地方稅裡面、在科技裡面、在 ESG 的概念裡面，讓產業轉型的成長過程當中，有一個地方稅能夠投注在未來年輕人的教育跟人才培育裡面，我覺得這才是解決地方因為稅收不足，沒有辦法一次到位的一個解方。所以我想這幾點也讓市長做一個參考，希望未來高雄市在這個轉型亮麗的過程當中，能夠這樣的持續穩健的前進，讓我們的年輕人可以安身立足，請市長做一個回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員的指教，我想在整個剛剛提到的這個平均餘命減少的這個部分，這幾年最大的波動，大概是受到 COVID 的影響。為什麼在南部，在高雄或者

是台南的影響會比較嚴重？是因為我們這邊的老人的人口的比例比較高，慢性病比較高，所以當感染的時候，重症的機會當然風險就會增加。第二個當然是間接的影響，譬如說這些醫療資源的排擠，造成當時在疫情 2 年左右的時間，這些慢性病，或者是這些包括癌症等這些的治療，應該要早期發現早期治療，所以這些醫療資源的部分，會因為疫情而受到干擾，而造成這個平均餘命的減少，但是我想這幾年也陸續慢慢的回到以前的水準，這是一個短期波動的現象。

第二個在少子化的部分，像我們舉個極端的例子，像民國 50 年、60 年那個時候，孩子在生的時候，大家就一直生。那現在，我們經濟的發展比較快，但是相對來講，在壓力還有生活的負擔等等，這個也會加重，所以反而出生率越來越低。當然這個不只是在生活環境，或者是經濟等這些因素的考量，隨著時代的不同，價值觀也會有所改變。像之前歐美、尤其是北歐幾個國家，也都同樣面臨少子化的問題。那解決少子化的問題，當然要有非常多的政策的一些配合，簡單講，0 到 6 歲國家跟你一起養，要慢慢的往 0 到 6 歲國家養的這個政策方向，所以自然而然，中央政府跟地方政府投注的資源都必須增加。大概你很難從房子，或者是教育等這些因素著手，他面臨的因素是多重因素，所以多重因素當然是要多重的配套策略來做解決。

但是我想以現有台灣經濟的一個發展，大概在幾年前，大概 7 年前、6 年前，我們 1 年出生的人數大概是 1 萬 9,000 多，你現在去問每一個年級，大概降到 1 萬 2,000 多，這個數字其實真的是令人非常憂慮。所以我想不只解決我們在人力不足的狀況跟所謂的少子化的狀況，同步的要能夠調整整個包括產業的結構，讓我們能夠把我們真的需要的這些所謂的社會的人才，或者是我們國家在發展過程裡面，過去所謂的人口紅利，能夠逐步的回歸到在整個台灣的一個社會的發展，我想這個是非常重要的，所以非常謝謝鄭議員的指教。那簡單講，我覺得人口結構老化、少子化，這個就誠如鄭議員所提的是屬於國安的危機。所以我想有更多的這種配套策略，中央跟地方也應該都能夠逐步的往 0 到 6 歲國家養等等策略來同步的調整，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請張漢忠議員質詢。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，我們高雄市長陳其邁所帶領的高雄市府團隊，以及我們的議員同事，在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。當然在今天這個時間，要來感謝我們陳其邁市長，當然市長這兩任以來，在我們大高雄市所有的大大大小小的硬體、軟體建設，讓大高雄市的市民有看到、有好感。在這裡跟陳其邁市長恭喜，是高雄市民的福氣。

當然我在這裡要藉著這個機會要提醒陳其邁市長，工務局也好怎樣來去…，目前高雄市在這個小細節當中，有可能市長不了解這個對市民朋友的需求、方便，這要提醒市長知道說，我們在 38 區當中，為了要接水證明，目前有 28 區直接在區公所就可以直接申請接水證明，但是還有 10 區目前要到工務局建管處。當然在這個小事情當中，市長有可能不是那麼的清楚，是不是可以交代工務局也好、民政局也好，怎麼樣協助 10 區百姓要申請接水證明？讓民生問題的接水證明可以便民，不要讓鳳山的居民要申請一個接水證明還要到建管處。舉個例子，28 區當中可以直接到公所來申請接水證明，這個時代已經進步了，我們如何便民是不是朝這個方向？市長是不是跟工務局包括民政局怎樣來協調，讓這 10 區不用到建管處申請接水證明？是不是請市長朝這個方向，未來這 10 區可以直接到區公所來申請接水、接電證明？市長，這方面是不是可以向市民朋友，未來這 10 區可以直接在公所申請接水、接電證明？市長簡單跟市民回一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝漢忠議員的指教，這個部分我會請相關的局處，包括民政局跟水利局，我們來協調一下，這樣的話我想是一種便民的一種措施，也非常感謝漢忠議員的一個建議。

張議員漢忠：

謝謝，為了時間的問題，質詢到這裡為止，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張漢忠議員。下一位我們請何權峰議員準備，10 分鐘。

何議員權峰：

謝謝議長，陳其邁市長跟市府團隊，市民朋友媒體朋友，大家午安。直接進入今天的主題，我們看到市長在昨天施政報告裡面，有特別兩頁我先把它抓出來。第一頁是輕軌成圓、健全路網，運量持續創高，捷運跟輕軌在今年春節的運量再創新高。所以在這健全路網的部分，我們也看到市府列了環狀輕軌，左營橋頭的高架立體化，黃線、小港林園線、岡山路竹線還有紫線的推動。這一頁的下一頁，就看到一個促參破千億，創歷史新高，那我們也特別看到，在這裡面市府特別點出來的，這些招商的案子點出來的幾乎很多都是捷運的聯開案。市長在簡報這兩頁的同時，市長還有提到一句，透過這樣子捷運的聯開案，其實它帶給市府的收益，已經高於原本市府預定的收益，就是說我們賺的錢要來付捷運的工程款，已經比我們原本預估的還要多。這個其實就是過去幾年我

們一直持續努力在推動，希望可以透過便捷的交通建設，來帶動市區這樣子的一個發展，這樣 TOD 導向的這樣子的一個發展。所以也要拜託市長，這個樣健全的路網，捷運持續的推動，我們要持續的來進行。

市長今年任期就要結束了，有幾項是在你任期裡面我們可以趕緊完成。第一項，捷運黃線跟岡山路竹、小港林園線這些的延伸，是我們目前已經動工的，當然我們都知道，我們現在遇到中央給我們的補助款的不足，但是也要拜託市長在你的任期今年，這樣子補助款的不足，我們還是要把它籌來，還是要讓這些已經動工的捷運線，可以如期如質的完工。

第二個紫線，我們也看到紫線的可行性研究報告，已經早就在 114 年已經送交通部…，113 年就已經提報了，在去年 6 月已經再送第 2 次，到現在已經又快要 1 年的時間，這個我們也要拜託市長，是不是有可能在今年你的任期結束之前，我們可以爭取到中央可行性評估的核定？另外還有一個，我們輕軌的新車的採購案，剛剛也提到透過我們輕軌的成圓，其實高雄市的捷運的運量，其實整體提升得非常多。在市長你的任期之內，我們也提出一個要增加輕軌列車的採購案，第一次沒有標出去，我們是不是在你的任期內，可以如期如質的把它完成？然後未來在 3 年後，可以讓市民朋友有新的輕軌列車可以來乘坐，真的把這樣子的班距縮短，讓市民朋友有更棒的大眾捷運的路網，是不是可以請市長先回答這三個部分？黃線、紫線、輕軌。

主席 (康議長裕成) :

請回答。

何議員權峰 :

林副。

主席 (康議長裕成) :

請副市長回答。

林副市長欽榮 :

謝謝議長，也謝謝權峰議員的關心，有關於這個招標或者是整個的，確確實實就是如您質詢所講的，如果你不把整個的基礎打好的話，你招不到商，也非常謝謝您的第一張，就肯定我們今年幾乎是招商王，1,116 億是有史以來，也是連續 3、4 年都是招商王。在這個條件裡面，輕軌更是令人驚爆，就是原本在當時的規劃，我們的預估大概 1 年只有…，市長有說過 900 萬人次 per year，但是目前的話，就是 1,330 萬人次是在去年發生。是故，也 push 整個市政府要趕快去買這個整個…，即使是我們要負擔大部分的錢，但是我們也審慎樂觀，我們大概有 14 個 line 的這個…，每一個車都是 5 個 car，所以這個已經下單了，已經公告了，大概是第一次流標。第二次的話是審慎樂觀，應該在 4、5 月之

間就應該可以決標，就趕快往前，以後我們的目標就是，我們的這個等候期可以往後降低。至於其他的黃線，也都很順利的發包，即使是中央目前因為有整個財政的劃分，但是他的來文也肯認我們目前這個案子是不動，確定會給我們，只是我們一時今年就是變成缺了 90 幾億，必須去籌借，但是我們的進度仍然不變得先做。因此整個第一階段的部分，大概是那個人字型已經 OK 了，底下的兩隻腳也應該預計是下半年就可以發包。

至於所謂的小港林園線，可以說我們非常樂觀的，是可以在 123 年，目前已經是第一段的統包完成，第二段的部分也大致上都已經就緒，甚至是潛盾機都已經到位，所以很樂觀的期待整個大部分。那 RK 線的部分也大致上…，市長的這個策略也一樣，我們就先陸續招商，RK1 的西基地，您右手邊的黃秋嫻就是基地的推動，也協助我們 RK1 已經開工了，因此這個對於整個周邊就很好。

另外講到這個紫線，也謝謝交通部，目前在他的幕僚作業已經統合，審定一定的…，我們是分兩階，直線的就是第一階，點線的部分第二階，我們大概全案就送到交通部。交通部也因為目前國內已經發生的一個叫做…，行政院已經 2、300 天沒有經過國會的這個議會通過，所以因此交通部也就延遲了我們的審議，但是我們期待是，中央能夠儘快的能夠請我們趕快去做交通部的審議。因為這個是可行性，要經過他們同意之後，才能夠進入到綜規，而且那個棕線…，這個整個橘線其實也帶了非常多的利益，因為它是從民族路銜接過去，再來往高鐵，然後再來經過世運主場館，然後繞接到青埔站，再另外直接銜接過去整個的學院線，所以它是 3 線共合，包括青線、紫線一起接起來的，所以那個效益也是從我們評估是優先要先做。

所以上面是高雄，大概是屬於目前…，本來就是一個叫做捷運的線，後來經過輕軌成圓，再來是紫、黃線，也是諸位議員，包括議長大力催促，這個黃線幾乎是整個四線齊發，讓高雄可以稱之為車站的城市，這個樣態已經呈現，而且是線線連網，所以變成是捷運城市，大致上是非高雄莫屬。當然人家新北已經跑得很快，它已經服務了 30 年，我們大概就已經服務了 14 年，但是我們後發也要先制。所以高雄要沿著市政府跟整個議會的支持，也非常感謝議長跟諸位的支持，因為捷運預算很龐大，但是我們也很有把握的跟議長，還有跟您報告，我們非自償的部分，應收帳款已經達到 660 多億元。這距離我們來講，我們不會債留子孫，也就是說，陳其邁市長任內所做的事，就是四線齊發。我可以代替他先說一句話，我們絕對不債留子孫，甚至我們在非自償的部分，有信心在未來的幾年，我們留下來的基礎可以超過我們應付非自償的部分。

我再重複一次，已經簽約了，就是也屬於我市政府應入帳款，合計有 660 億元，這對於我們來講，是整個捷運很大很大的…，從來沒有一個縣市能夠這樣

子把非自償的部分先籌集，能大力的四線齊發。我們很有把握的跟議長，也跟權峰議員報告，我們很有信心，穩步前進，捷運是人民的需求，同時捷運也是產業動能的關鍵基礎，謝謝。

何議員權峰：

好，謝謝副市長、謝謝市長。議長，我今天質詢到這邊，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們請黃秋嫻議員質詢，議員開始了，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝議長，市長、市府團隊，大家早安，我是秋嫻議員。今天市長施政報告，首先我要替百萬市民誇獎市長，市長在 6 年任內，締造了未來高雄數 10 年城市規劃的發展，獲得城市治理卓越獎，也蟬聯 2025 卓越城市獎。這兩樣獎項來說的話，一個是看治理的能力，一個是看成果，這兩個深獲高雄市市民的滿意，所以依日前山水民調，市長的滿意度榮獲 83%。我在這邊感謝市府團隊，還有市長為市民朋友的努力，有這樣的好成果，我們所有高雄市民都引以為榮。

我要跟市長報告一下，其實高雄岡山離楠梓很近，我們再往回市區跟原縣區的時候，常常會經過楠梓。過去楠梓是一根一根的煙囪，甚至我有很多親人都住在楠梓，過去楠梓的那個環境不是那麼受市民的重視。這幾年來，在市長跟市府團隊的努力之下，我們成功的招商引資，引進台積電，甚至在本席的選區，白埔產業園區，未來這些都是成為全球半導體重鎮的重要基地。我在這邊對市長跟市府團隊努力的成果，以予感謝以外，也鼓勵一下市府團隊，本市榮獲全國招商王，我們的績效從 114 年的 1,116 億元，到 115 年的 448 億元。這 6 年來，陳其邁市長以及團隊，總共為高雄招商 2,600 億元。再來是城市的發展，在所有的建設推動之下，我們能夠嚴守財政的紀律，讓這 5 年來零舉債，又能夠同時的推動各項重大建設，還能夠還債 250 億元，這真的是一個非常不簡單的創舉。本席在市長上任這 6 年來，每一次會期，我都在這邊予以市長肯定，而且除了肯定以外，也覺得市長所率領的市府團隊，大家真的都是一級棒，感謝大家的付出跟努力。

接下來，本席要關心我們新版財劃法的重北輕南，讓高雄實際損失了 174 億元的分配額。在本席原縣區來說的話，有很多醫療，甚至租屋補貼、治水的預算，這些都會受到影響。本席希望市長在財政預算能夠平衡之下，希望能夠趕快跟中央溝通，讓中央的預算能夠不要再卡關，這對地方的影響真的是非常大。接下來，本席要感謝市長兩項德政，第一項德政來說的話，是敬老卡一個點數的加碼，加碼到 6 倍，而且增加了使用的項目，本席也覺得市長跟市府團隊，真的是非常的重視民意。我在這邊多次跟社會局局長建議，局長也是有向

市長反映，市長也非常重視民意，及時的來調整這個點數跟使用項目。本席在這邊代替市民朋友予以感謝以外，接下來我要感謝市長最近的第二項德政，就是免費的國小營養午餐。這個營養午餐來說的話，對我們這些小朋友的健康，真的非常的重要，對於這些年輕家庭的負擔，也是不無小補的補助。很多市民朋友他們對營養午餐的疑慮，就是這些食材到底新不新鮮，這些食材的來源，以及這些食材的管控。所以本席在議會希望跟市長建言，能夠將國小免費營養午餐，結合在地農漁產品推廣的德政，我們是不是可以來做結合，讓我們營養午餐能夠落實用到在地的農漁產品為優先？

營養午餐，讓我們很多的年輕爸爸媽媽都非常的感恩市長，他們最擔心的就是食材的來源。本席也建議市長是不是可以研究一下，讓我們在地的農漁產品優先為學校所採用？由我們永安的石斑魚、梓官的蔬菜、彌陀的虱目魚，及岡山跟燕巢的水果等等，我相信高雄市還有很多優秀的農漁產品。在本席的選區，我必須為永安石斑魚的故鄉發聲。這幾年來市長也知道，永安的石斑魚在大陸那邊滯銷之後，在國內，甚至市長也多次為永安的石斑魚找出路，但是都是對市民、對漁民的影響有限。這些年來，漁民真的很希望能夠在市長的關心之下，能夠多幫忙一下永安的石斑魚產業。不知道市長針對營養午餐採用在地優先，尤其是永安石斑魚，能不能也照顧一下石斑魚產業，在這邊就教市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。我想對地方，尤其是農漁民的照顧，秋嫻議員真的是非常的用心，上次黃議員建議的時候，我就請教育局跟農業局、海洋局，我們有做過協調，我是不是請教育局長來跟黃議員做一個說明？

黃議員秋嫻：

好，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

請說明。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，特別謝謝秋嫻議座針對我們立挺農漁民的這個部分。事實上在去年年底的時候，在相關需要全高雄一起來協助，不管是在石斑魚，或是其他的魚種的部分，市長第一時間就指示教育局，在營養午餐要來做加碼。所以教育局針對偏鄉的學校去加碼，食用石斑魚的部分都已經全面來做實施。我們也可以讓學校的學生，不管是在協助農漁民的部分，或者是在食物的教育上面或增加營養的部分，我們都一起來去做協助，特別謝謝秋嫻議座對這個的協助。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。感謝市長力挺農漁民在地產業，還有感謝教育局的努力。

接下來，本席的選區有幾項都市計畫，關於燕巢有 4 個都市計畫，永安也有城鄉發展地區的推動，還有橋頭新市鎮三期，這幾項都市計畫來說的話，在本席的選區其實有相當多市民關心。一個都市計畫的發展不只只有規劃，也不只有變更改地，其實它是決定一個城市未來 10 年、20 年發展非常重要的一項計畫，所以市民也相當的期待。在我們市長跟林副市長的努力之下，這些年這些都市計畫都有一些進展，也有一些推動的成果。希望未來在市長還有 8 個月左右的任期，是不是能夠率領這麼優秀的團隊，為我們這些都市計畫來做一個推動？那在本席的選區，最近有關於橋頭新市鎮第三期的一個議題，我相信市府團隊也非常清楚，知道地方跟一些環評團體的意見。我希望在這些意見，我們要能夠盡力的去處理，絕對不能延誤到我們新市鎮 3 期開發的期程，一定要如期如質，而且甚至加速的開發。但是民意，既然我們身為民意代表跟市府團隊，只要民間有異議，我們一定要盡全力去溝通。以上就這 3 個都市計畫發展，這幾個大方向就教一下林副市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

是，謝謝議長，也謝謝秋嫻議員對這整個橋科三期部分的議題，確確實實也必須要在這個橋頭新市鎮的三期，最主要是內政部的主權。但是我們也必須提供所謂的環團的聲音，但是我想內政部都委會會有一個很具體的，而且他也都會派專案小組來當地聆聽。我相信在這個城市發展的必須性，以及產業發展的必須性，再來是指整個環團所訴求的這個生態性，我認為在當今的內政部都委會也一樣，跟我們市都委會一樣都會聆聽當地的意見。因為它目前是屬於是新市鎮，就由中央來直接審核，所以我們也應該擔任起地方的一個窗口，直接來請求他們做最好的考量，這是其一。第二個，您提到整個的，為什麼我剛剛在回應權峰議員的時候，紫線必須在四線齊發之後的最優先線，因為它是把整個的北部、整個高雄的北邊的燕巢等等，整個都要把它拉起來，拉起來之後才有辦法整個的突破。因為我們的大學城，教育部一直把我們打回票，這個打回票其實是…，我也不能說，就是說很可惜。大學城早就已經明明都在，但是還是坐落在非都市計畫區，這其實是對高雄有點不公平。那麼回過來講，不如就從這個條件裡面，我把紫線拉過去，同時也把這幾個地方，包括路竹的通盤檢討，也不時就即將下來。另外，我也請求我們吳文彥局長，他的領域也有做所謂的鄉村整體規劃，他也在進行中。所以大概這一切我是樂觀的期待，目前整個包

括我們 RK 線的延伸，接下來是整個紫線再過來，會把整個的學園帶整個拉起來。包括燕巢，包括這裡整個湖內等等，你的選區這裡，它真的是後市可期，而且我們相信，無論我們在這一任或者是下一任，都應該能夠達成所謂的都市計畫化，同時也把這個輕軌及早能夠核定，以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝秋嫻議員的質詢，我們休息，上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，謝謝大家，散會。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。向大會報告，今天下午繼續市長施政報告與質詢，下午第一位是范織欽議員質詢，議員請，10 分鐘。

范議員織欽：

謝謝議長，秘書長、市長、副市長、郭秘書長以及市府的一級主管，議會的同儕、電視機前面的各位鄉親，大家好，今天是我第 4 屆第 7 次定期大會市長施政報告與質詢。我們知道最近美伊的衝突，這就會導致油價的飆升，其實不只是加油變貴了，對於台灣這種高度依賴原油進口這樣的經濟體，會形成一連串的連鎖反應，變成會影響到我們居民百姓的日常生活，其中最明顯的就是油價上漲，交通的成本會變高，我們來看看受到影響的又有哪些？有開車族、機車族、每月他們的支出會增加；計程車、物流、外送他們的成本會上升；運輸業會把成本轉嫁到商品的價格，直接受害的大概就是我們消費者。根據 2026 年 3 月 16 號焦點時報的報導，它說對於高度依賴能源進口的台灣而言，這一場戰火的衝擊已經直接影響到我們的民生問題。我們來看一下，因為油價飆升，相形之下，它會形成一條所謂的鎖鏈。戰爭就會有油價的一個飆漲，油價飆漲運輸成本也跟著上升，運輸成本上升了，物價也就會全面的上升，但是我們的薪水卻沒有變，它是變薄了，因為變薄，所以我們的生活壓力自然就會提升、上升，這個是一個很自然的現象。

所以本席想要藉用這樣的機會，從美伊戰爭油價飆升，帶來的一連串民生問題，來就教一個很基本，但卻是長期被忽略的問題，那就是偏鄉的居民加油比別人更貴。我們住在山上的或者是偏遠地區去加油的時候，我們會比別人更貴，為什麼會這個樣子？因為有很多住在山區或者是偏遠地區的市民，他們連最基本的加油都不是一件容易的事情，不是因為油價比較高，而是他們要先走一大段的路，然後先花一段的油，才能夠去加油。就以本席住在茂林區來講，因為我們茂林是沒有加油站，如果從多納要到高樹，距離大概至少也要 30 公里，當族人發現到他的油表已經閃紅燈的時候，他就必須要很倉促的趕往屏東縣的高樹去加油。通常去加油之後回到家裡，發現到他的油表又已經用掉大約三分之一，所以有很多的族人通常都會多帶一桶的塑膠桶，這樣子才不會影響

到他要去工作所需要的油料。所以從這個地方來講，我想要請教一下經發局廖局長，目前我們轄內有多少的行政區或者是里，是沒有加油站的，你知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席、謝謝議座。就我手邊的資料來說的話，目前是茂林區跟田寮區這兩區，在區內未設置加油站。

范議員織欽：

除了這些之外，像寶山二集團、藤枝，從他們部落要到六龜，這個距離至少也要 3、40 公里以上，像這樣的情形尤其是爬坡，很容易就會造成在中途，就沒有油使用這樣的一個窘境。最近的加油站距離是又多少公里？剛剛我講的這個你就不用回答，〔是。〕從二集團到六龜加油站，請問市府這邊有沒有掌握這些的基本資料？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在用油的基本資料，我們這邊都有掌握，尤其譬如像颱風之前，我們也都會先確保這些山區的加油站，不論是它的汽油或者是柴油的存量，是否足夠 3 天到 1 週，這都是我們在每一次的會議中都會提前來辦理及確認的事宜。

范議員織欽：

很好，請坐。假如有一些地方沒有像新威，新威要到六龜加油，新威要到美濃加油，這個也是一大段的距離，對吧！所以我想如果我們沒有去做一些資料蒐集的話，我們要怎麼去照顧這些偏鄉。我要很清楚的講說，現在政府的油價政策大部分都是擺在壓價格，但是他們都沒有處理所謂距離的一個成本，所以很多住在山區或者是偏遠地區的人，這些居民們都是非常的苦痛。對於住在都會區來講你們是很方便，但是我們住在山上的卻要花 20、30 公里，或者是更遠的距離，所以這個部分來講，我們都知道這樣的一個成本，誰負擔？當然是我們居民來負擔。所以簡單來講，這就是一種制度性的不公平。

所以這個部分請教一下，目前我們所知道的是，補助農業用油跟漁業用油都有在補助嘛！市長，但是我想問一下，我們一般偏鄉居民的交通用油，有沒有任何的補助機制？應該沒有吧！是啊！我想說應該是沒有。所以也就是說，每一天我們住在原鄉偏鄉的人，他們要騎車去上班，或者是送小孩，或者是去看病，都完全都沒有被這個制度所注意到。所以我今天不是只有藉著這個問題來提出，本席這邊也有一個所謂的具體建議，第一個，在短期內是不是可以立刻做偏鄉交通的一個補助？我的理由是，不用複雜，直接針對偏遠地區的設籍居

民，每一戶每月補助金額，比方說 500 元到 1,000 元不等，這樣的一個制度雖然是簡單，但是是可行的，而且可以立即減輕他們的負擔。第二個，在中期可以推動的是行動加油服務，這個部分我的想法是，由市府協調中油或業者設置巡迴加油車，固定的時間進入偏鄉服務，請問市府在這個部分能不能做一個評估？第三個，長期要面對的是，加油站設置的一個問題，這個部分本席的想法是說，現在偏鄉設站我們知道是很困難，因為市場不會自己去做，那麼市府要不要提高一個補助，甚至提出最低的一個營運保障機制，這樣的一個問題，是不是要做一個解答？最後一個，本席具體要求，全面盤點本市沒有加油站地區跟距離成本；3 個月內提出偏鄉交通補助試辦方案；再來就是評估行動加油車可行性，並且提出報告。以上三點，請市長回應好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝范議員的指教。油價的上漲，當然目前都會受到伊朗戰爭的影響，價格一定會有所波動，當然其中也包括天然氣。以我們台灣現階段，包括電力的供應都以燃氣為主，勢必當然也會造成電力的上漲，所以行政院物價督導小組也採取乙烯類的平抑油價或相關物價的措施，希望能夠把這些衝擊減到最小。偏鄉或者是原住民地區加油站的設置，在桃源區，最遠大概是在梅山附近，在棲蘭再過去…。

范議員織欽：

梅蘭。

陳市長其邁：

在茂林跟田寮的部分，並沒有相關的加油站設立，所以我會請經發局跟中油協調，是不是比照新北市部分區域的這種行動加油車，或者是以鐵桶為單位的這種，所謂油品的販賣，來減輕茂林地地區原住民朋友在交通上的不便。

誠如我剛剛所提的，這個價格的影響大概會是…，如果再持續的上漲，當然這個油價我們也會持續地監控，那這個影響會是全面性地一個影響，所以交通也會是其中的一個部分。如果要對於農業或者是相關漁業用油的補助，這個恐怕中央要有一個一致性的法律規定，來取得法源，才能夠來比照辦理。不過我想對於偏鄉的照顧，我們也會看整體這一波的衝擊，密切注意，如果在這個過程裡面，譬如說我們的農產品，或者是我們當地，譬如說 1 年或者是 2 年，這個衝擊真的實質影響到我們原住民朋友生活的時候，我們市政府也一定會有相關的配套措施，來照顧原住民的朋友，也非常謝謝范議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝范織欽議員，下一位李雅慧議員，請開始。

李議員雅慧：

謝謝主席，時間的關係，我就直接進入我今天的正題，我今天會有兩個公共議題跟一個地方發展的議題，要跟市長以及市府團隊來就教。首先我要談的是毒駕的問題，毒駕這個議題已經在短短 1 個月之內，高雄接連發生幾次非常重大的毒駕事件，從 3 月 29 號有一名毒駕的駕駛人，直接把車子開到輕軌的軌道上，還有同樣在 3 月也有一名吸毒的駕駛人，連續衝撞了 24 輛機車之後，因為這個衝擊力太大，也讓一位年輕的母親，在這一場車禍當中喪生，失去了生命。這是一個正在失控的一個公共危險的行為，所以今天利用這樣子的一個時間，來跟市長請教，市長對於這個的宣示是什麼？我也在市長的臉書上有看到，市長在第一時間我們的三寶媽不幸逝世之後，在臉書上也呼籲我們的立法院，應該就相關的刑事跟制度來做檢討。除此之外，我們這次有跟警察局要了一些資料，來比對一下現在的毒駕，到底它的嚴重性到哪裡？

我們首先來看是從 100 年開始，我們有要到的資料是酒駕以及毒駕的比照。從 100 年度開始到去年的 9 月份為止，酒駕的事件是逐年在下降的，那這個毒駕的事件是逐年在上升的。那上升的比例跟下降的比例是這樣，酒駕從 100 年到去年為止，它幾乎是已經砍半的往下降了，所以代表社會共識以及警察的執法力，是有充分的在酒駕的事件上反映。這個毒駕的部分反而是相反，而且這個數字也非常的讓我訝異，從 100 年度到去年 9 月它是成長了 113%，所以是正成長非常非常的高。但是我覺得從這數字來講，也是表示這幾年我們因為這個唾液檢測，從去年開始 11 月份開始，我們這個唾液的檢測制度之後，當然就很快的、大量的查緝到這個駕駛人是不是有使用毒品，因為過去可能會需要一些冗長的檢驗時間，需要驗血、驗尿等等的方式。所以在這一塊，也肯定我們警察的執法速度跟效率，所以這個數字才會大量的攀升。

但是我們還是要來做檢討，我們從這個執法的成效上來看，我們單純來看今年 1、2 月，1、2 月的這個數字，我們高雄毒駕案件移送的數量是 258 件，舉發的數量是 348 件，意思是說我們平均每天有 4 件，是因為毒駕被移送，有將近 6 件因為毒駕被舉發，這是每天都在發生的事情，所以我想這是一個非常需要正視的問題。這個業務除了警察局之外，我們的毒防局、衛生局、教育局、社會局，甚至未來是不是會有相關的公私協力的部分，我們市府宣示的決心是什麼？是不是可以請市長針對毒駕來做一個具體的回應？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝李議員的指教。我想新興毒品五花八門也推陳出新，造成在很多人在整個毒品的使用上人數有增加，所以毒品犯罪的防制，可以說也是涉及到誠如李議員所提的各局處的工作，都必須要能夠落實。

另外一個就是在整個毒駕的部分，當然在治標的部分，對於整個我們在執行警力盤查的見警率，當然必須也要同步地來增加。早上在議會我們警察局也跟議座說明，我們也希望在整個盤查的部分，我們的員警也能夠更提高警覺，如果有什麼異常的狀況，盡量能夠增加毒品篩檢的比例，來防範這些所謂的毒駕所造成的公共安全相關的一個議題。另外，當然在整個雄檢跟檢查機關、治安機關配合的部分，雄檢也祭出最嚴厲的處罰，毒駕一律偵辦求處重刑，如果以酒駕合計 3 次，不得易科罰金也會立刻發監執行。我想這個在法制面執法，以及相關的配套措施，我們會更努力的來預防毒駕在這幾年快速惡化，謝謝。

李議員雅慧：

好，謝謝。我想毒駕的行為，從這種危險駕駛的數字上來看，它是一個不定時的炸彈隨時會在馬路上引爆，所以還是要在這邊再三的拜託市長，相關局處防範的措施政策是什麼，能夠比較具體、積極的讓我們市民可以看到，讓我們市民駕駛在路上的時候可以安心。

再來就是有兩題這是跟我們地方比較有關係的，首先是這個「高雄 GO！」，它是一個我們現在高雄市比較新的觀光軟體，但是它夠不夠友善，這個是我們在網路上一些年輕人使用之後的一些心得，我們今天抓下來也順便在這邊跟市長，還有觀光局局長來做討論。這個是數字是我們疫情之後，從 112 年到 113 年，我們可以看到觀光的人次是大幅地成長，到了 114 年去年其實是穩定成長，而且成長的速度雖然不是倍數，但是也是非常可觀的一個成長數字，這要給觀光局跟整個市府團隊的努力肯定。

但是這個「高雄 GO！」我知道你們是因為今年搭配我們冬日遊樂園的活動，設計出來的一個新 APP，整合了很多交通、食衣住行等各種的資訊在這個軟體裡面。但是使用了之後，我們發現有一些小小的問題，必須要再做一些比較友善的改善。這個 APP 它花費的金額，我覺得算是高的，但是在我操作使用之後，我覺得內容是豐富的，所以這個花費我覺得也是值得。但是因為可能是宣傳不足，目前下載的人數並不是很多，才 1,000 多人。我們來比較其他六都跟觀光有關係的 APP，他們現在下載的數字，五都每一個其實我們看過都是 10 萬以上的下載次數。但是我要強調的是，因為我們的 APP 是今年才剛整合，也許在剛開始宣傳的階段，所以下載的人數並不是很多，可是因為我們花費的金額很高，還是要在這邊跟觀光局講，在行銷方面還要再加油。

再來是使用介面的部分，五都都有多國語言的介面，目前「高雄 GO！」是

只有繁體中文，我覺得是非常的可惜。我們可以看這個數據，每一年來高雄的外國籍旅客至少有 15 個國家以上，從日本的去年 1 年有 28 萬人次以上，甚至是最後一個 15 名的，就是人次比較少的亞洲其他國家也還有 5、6,000 人，所以來高雄的這些外國籍人次是非常多，但是他們來高雄之後，如果沒有一些比較友善的語言介面的話，就很難真的很深入去玩我們的高雄。所以這個部分，我們就有提出幾項比較具體的建議，希望在語言介面上能夠多一些。再來，這個是民眾跟我們的反映，就是除了裡面有公廁指引之外，可是經常找不到、不曉得去哪裡有飲水機，這一點如果能放進去會更完美，這個是給觀光局的建議。

再來，我要來聊一下關於這幾年的這些 IP，不管是從台灣，或是日本比較風行的一些 IP，到昨天這個是我在網路 IG 上看到的，恐龍出現在澄清湖，都有相當高的人氣在關注。但是我們的蓮池潭到目前為止好像被忽略，我們這邊風景優美…。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

「高雄 GO！」這個部分的整合跟多語言介面，我會請觀光局來做整理，不過它推出的時間是比較晚，也還有努力的空間，怎麼樣能夠讓各國的觀光客可以使用更友善，這個我們會來加強。第二個，國外觀光客的部分，在東南亞的旅客似乎是我們還有待努力的地方，中港澳還有日本、韓國大概都是前 1、2、3 名，其他的東南亞旅客是我們要努力的重點工作。另外包括蓮池潭的部分，龍虎塔其實是非常吸引人，主委跟市政府也在中央的支持下，我們也有一些不管是燈光工程或是一些硬體設施改善，環河步道我們也把它做某種程度的一些改善。我想怎麼樣能夠再加強行銷，讓去了第一次以後，還會再想去第二次，這個可能是蓮池潭在發展觀光上的一個重點，應該是 1 次、2 次、3 次，讓它更有趣。所以在觀光的行銷包括活動，我會請觀光局跟各局處來加強，謝謝李議員的關心。

主席 (康議長裕成) :

謝謝。下一位請黃明太議員質詢，議員請。

黃議員明太 :

我們的市長、市府團隊、議長，大家午安。這一、兩個月，我每天在看許多轉播，然後每天就是心非常痛，看到那些戰爭的畫面。因為全世界最強的國家選了一個戰狼出來當領導人，把全世界幾十億的人口，搞到沒有一個人可以安心睡覺，我們臺灣當然也包括在裡面。從整個疫情以後，碰到這一匹戰狼一上任就一直開戰，貿易戰、關稅戰，然後也開始打砲彈、打飛彈，什麼都打，不

聽話的就是打，你要聽話你就是拿錢來。一開始就說我們台灣要收保護費，然後也收很多了，現在台積電也過去了，現在還要跟他們買很多很多的軍火，好像我們幾乎要把整個國家送給他，他才會滿意。

在台灣我們面臨這個情況，我為我們的傳統產業非常的擔心，從疫情到關稅到現在原物料的短缺，也沒有潤滑油，酸、鹼什麼都沒有，什麼都缺。現在就連柏油也是，我問路竹區公所說，錄案的怎麼沒有做？路竹區公所說因為沒有柏油。好，所以我不知道啦！高雄市政府面臨這些問題，過去我們天災的時候都會有應變小組，高雄市政府針對這一波，我們有什麼應變的方式？有沒有做準備？

上個月一個傳統產業的企業主，因為現在螺絲產業蕭條，他們的銀行貸款到期要換約，銀行叫他們要先還清再借，所以他就集中所有週轉金，同時還要去賣田賣地先償還銀行，結果還清之後，銀行卻不再借他，兩天收傘，到最後為了不要跳票，跑去跟地下錢莊借錢，不到 2 個月人就被地下錢莊押走了，整個財產統統都沒有了，也關廠了。上個禮拜幾十個員工跑去找我，我請勞工局趕快介入，趕快讓他們領到勞保應該有的給付。相對地我必須提醒高雄市政府，市長，很恭喜你的施政滿意度 80% 多，在這麼高的施政滿意度裡面，你們不要忘了高雄市還有很多人是很辛苦、很痛苦的。當然市長你執政得很好，對你的未來、對你的政治未來是很好的事情，我也很感謝從去年開始這些基礎建設都有聽我的建議，大量投入我們的資金來做這些基礎建設，這個都是為了高雄未來的發展。

在這裡我要提醒兩項事情，第一、就是對我們的傳統產業要重視，仰賴傳統產業維持生計的人畢竟是占多數。我想要請問高雄市政府，去年我們因為這些問題而歇業的公司、工廠有幾間，我們知道嗎？我們有沒有關心這個議題？我們請經發局長先回答，大概有幾家？大概就好了，去年關廠的高雄市企業。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想去年最主要受影響的…。

黃議員明太：

幾家？告訴我就好了嘛！〔是。〕你不要講一堆，因為只有 10 分鐘而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，去年來說的話，我想最主要受影響的有許多是螺絲的企業…。

黃議員明太：

幾間啦？

經濟發展局廖局長泰翔：

就目前…。

黃議員明太：

你數字講不出來表示沒有在關心，你請坐啦！不要浪費我的時間啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手邊沒有相關的數字資料，但去年主要受影響，主要是石化跟鋼鐵，還有扣件產業。

黃議員明太：

幾間啦？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手邊…，我在會後會提供給議座進行參考，是。

黃議員明太：

那今年又有幾間？

經濟發展局廖局長泰翔：

在今年度來說的話，因為今年整體的…。

黃議員明太：

跟以前的關廠數的比較是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，在…。

黃議員明太：

我跟你說，你這個回答不出來，表示你們都沒在關心這個問題嘛。我就是要高雄市政府關心我們的傳統產業嘛！已經倒這麼多間，一個一個在關閉，竟然高雄市政府都不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會在會後提供相關的資料給議座參考。

黃議員明太：

會後？你完全沒關心嘛。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對傳統產業都有提供相關的補助以及相關的轉型措施。

黃議員明太：

請坐下。完全不知道。連一個數字都沒有。我說大概就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的補助方案，我們會後再提供給你，謝謝。

黃議員明太：

你請坐。你請坐。氣到都不能講話了。第二個議題，我想市政府必須除了關心這些傳統產業之外，要怎麼延續下去？第一個，高雄市政府的行政效率。很多事情，市政府只負責辦行政程序，審查是由專業的人來審查。這些螺絲業幾乎快倒光了，你看這整份報表，哪一間賺錢？會賺錢的剩沒幾間。結果會賺錢的，因為我們的行政效率，有可能也要關起來了。

我是在問說，我們辦行政程序而已，審查是那個委員的事情。那是為什麼拖這麼久？有啦。都送了，都送出去了。都在等待簽核。一個部門說，好，你到6月底。你的環評如果不通過，你的書件什麼全部都要撤銷。有啦。我們很努力辦了。從去年年中就一直辦、一直辦，結果全部都壓在市政府這邊，文件都在市政府這邊。你們如果不送，我們要怎麼審？不審要怎麼過？你明明就是要讓我們餓死嘛。

傳統產業已經這麼慘了。台積電能養幾個人？經發局長，我請問你，台積電在高雄會創造多少就業的人口？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在目前台積電整體廠區，目前在現場大約有1萬名左右相關的就業。

黃議員明太：

1萬名有多少高雄人？

經濟發展局廖局長泰翔：

就台積電給我們的訊息來說，至少在地就業的…。

黃議員明太：

占280萬人中多少比例的人口數？

經濟發展局廖局長泰翔：

至少在地的人才就業，大約是從30%到40%。

黃議員明太：

才4,000人啦。高雄市民280萬人。台積電會賺錢，我們知道，但是你要為高雄人著想，要為傳統產業著想。依附傳統產業生存的人有幾百萬人？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們希望能招來更多企業來到高雄，創造更多就業機會。

黃議員明太：

經發局長你請坐，我跟你說。這個很重要，台積電很重要，產業轉型也很重要，他們高獲利，他們能提供很多稅收，這都很重要。但是呢，這些傳統產業，依附生存的人口數有多少？我必須要為這些人來請命陳情。高雄市政府請你們想看看，你們有在關心傳統產業嗎…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，也感謝黃議員對傳統產業的關心。那也回答黃議員的問題，我們從去年的營業銷售總額來看，在金屬跟石化業，這是高雄，大概是產量全國最高的部分，這個是受到比較大的影響，大概衰退了，大概 10% 到 20% 左右。所以這是從整個營業銷售總額，財政部的統計資料來看。

實質的，我們估算在 2024 年的年底來預估，當時所面臨的產業的衝擊，目前並沒有官方的即時統計資料。但是我們的了解大概有 10 幾家在所謂的這個螺絲扣件業的部分是面臨到有關廠的風險。詳細的資料我們會再查核相關在營業登記的部分再跟黃議員報告。在輔導傳統產業，在金屬扣件業，不管是經濟部的紓困方案，或者是高雄市政府能夠擴展，除了美國市場以外的，其他的國際市場，這相對來講是非常重要的。所以包括螺絲扣件業的蔡永裕理事長跟經濟部，至少跟我，在金屬中心的開會，至少都有超過兩次以上，當然這還不包括院長。

所以我想讓我們的中小企業，尤其是金屬扣件業能夠度過寒冬。階段性包括在整個在融資也好，或是政策性的補助，譬如說出口的押匯等等，在銀行的融資部分，如果有個案是屬於雨天收傘的部分，這個其實經濟部也有專案的協助的窗口，我們也會協助業者來辦理。廠商如果真的遇到這個問題…。〔…。〕好，謝謝黃議員的指教。〔…。〕好，謝謝黃議員，我們會來努力。〔…。〕好，謝謝黃議員的指教。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員。下一位請江瑞鴻議員質詢。

江議員瑞鴻：

今天本席要來質詢的也是很多議員在關心的，我們最近的戰爭問題，影響到台灣一些原物料進口。這個本席在陳市長前兩天拜訪黨團的時候也有提起，這個部分到底市府，我們有提早到什麼程度來因應？

本席所要提的就是說，我們所有的小吃店、早餐店，所用的免洗餐具。這最簡單的就是民生問題。一直到今天一大早，我們家在開雜貨店，有人來買礦泉水，我們都會送免洗杯。結果我姊姊在顧店的時候和客人說，不好意思喔，那個免洗杯買不到了，說還要再等一個禮拜。這表示說，市長在我建議之後，他很重視，市府也很重視，說有在稽查。但是這個情況開始一直發生，市府對這件事有什麼因應措施？請行國處或相關單位針對這個部分來回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

江議員瑞鴻：

市長，請行國處還是經發局回答。

主席（康議長裕成）：

經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想目前來說，最主要的原因是因為大家擔心整體上游的原料問題。也因此，今天下午行政院卓院長也特別來到中油這邊確認整體生產製造的狀況。第一個，針對這些上游原料，目前整體是降低出口，甚至是禁止出口，希望能保留在國內。目前就我們所知，包含中油跟台塑，接下來在近 2 個月整體的供貨，應該都沒有問題。再來就是製造的部分，目前我們跟高雄在地超過 30 間的工廠，包含餐具以及塑膠袋的工廠都有直接做對接以及聯繫，目前整體生產狀況其實也都有持續的進行運作。他們也說如果今天政府要去做對接，不論是商圈、市場、商家，他們也都可以配合政府來進行協助。最主要其實我們最擔心的會是在中盤商或者是通路商是否有囤積的問題，就這塊來說，我們配合法務部相關調查作業，並且行國處也透過消保官來進行相關稽查，要確保禁止囤積造成市場不論是供貨或者是價格遭受相關的影響。

江議員瑞鴻：

局長請坐。本席要說的主要是那天市長拜訪黨團時我也有跟他建議，這個問題如果同我剛才講的持續在發生。也有連鎖早餐店跟我反映，他有 10 間，一個月租金 5 萬元，假如他的免洗餐具無法供應，他就必須要歇業。一旦歇業的話，這 10 間的租金一個月要負擔 50 萬元，他又無法做生意。這表示未來會發生的問題，是不是請經濟發展局一定要預防，不要讓這個問題發生。這是本席的要求。

第二個就是我們過去高雄縣市還沒有合併的時候，在台 1 線省道，就是高楠公路，現在有很多民眾把它改成高「難」，難度的「難」。等一下你看本席提供的照片，你看這是從水管路出來到高鐵路這一段的慢車道，就是台南南下這一段。你看路邊的人行道全部都凸出，尤其兩旁都是種黑板樹，整個都隆起，你看腳踏車道跟行人磚道整個地磚都隆起。再來，你看這整條路都已經隆起，沒有人敢在上面走，坎坎坷坷，甚至連腳踏車也不敢在上面騎，逼得要騎在慢車道上跟摩托車搶機車道，這真的是很危險的一段路。你看連水溝蓋都不見了，如果晚上有人在那邊行走跌下去而發生意外就不好了。這個部分市府是不是要重視，怎樣把這段人行步道重新整理，看短、中、長期要怎樣規劃，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

確實這條路已經非常老舊，尤其是黑板樹的板根效應。因此我們已經向交通部，因為它是省道，向交通部要求人行道的改善計畫來申請，一段一段的來做，所以請給我們一點時間。目前我們也在辦理左營區的民族一路一直到天祥二路到大中二路這一個段落，預計是在 4 月就可以完工，約大概有 5,000 平方公尺。但是接下來的部分還是要再持續，我已經責成道工處繼續跟交通部再來爭取後續的補助，因為是省道。所以這部分也同時要處理，有些樹木真的很不合適的話，也應該提修剪的諮詢委員會，有必要的時候就要來移。

江議員瑞鴻：

副市長，你看這整個樹根、樹枝，這就是那段道路的現況，你看這個導盲磚整個都隆起來，你看這樣有人敢在上面走嗎？

林副市長欽榮：

謝謝總召的提醒，我們已經持續在進行，那麼道工處…。

江議員瑞鴻：

這裡過去是高雄縣、高雄市的交接處，現在合併了，這也是高雄市要通往高鐵的一個門面。〔是。〕未來台積電如果從高鐵出來，要來仁武產業園區的，這是必須要經過的道路，你如果放任它這樣也不好看，這個市容真的很糟糕，是不是副市長可以召開什麼時候來會勘。你看這個黑板樹竄根把整條道路都隆起了。〔是。〕主要是這一段屬於三不管地帶，這邊都沒有住人，再過去就是一間工廠，再過去的後面就是鐵路了，過一個水利溝就任它荒蕪，我們相關單位就沒有注意到這裡。剛好有民眾在反映，本席跟市府建議，是不是請副市長來召開一個會勘，總體看要怎麼把這一段慢車道的人行步道改善，不要讓腳踏車也好，把導盲磚維修好，讓這裡的民眾可以在這上面行走，不要讓腳踏車跟機車道搶道，這真的是會造成腳踏車跟摩托車如果發生意外，都是不好的事情，是不是副市長可以處理？

林副市長欽榮：

我會先責成工務局的兩個處，一個就是道路養護工程處以及公園處，兩個先行整合，也跟你約時間再去會勘。第二、我們就直接來跟公路總局申請經費補助。謝謝你，我們一定要依照你的指示、建議優先來辦理。以上，謝謝。

江議員瑞鴻：

好，感謝。以上，大家辛苦了。

主席（康議長裕成）：

謝謝江瑞鴻議員。下一位是宋立彬議員，時間 10 分鐘。

宋議員立彬：

本席就這次市長施政報告來做質詢。本席要請問在座所有包括副市長，也包括局處首長，到年底 12 月 25 日還有沒有人要離開的嗎？位子有找好了沒？要離開的請舉手。到今年 12 月 25 日還有局處首長要離開的嗎？有沒有？李副市長，中央位子找到了沒？找到了沒？

李副市長懷仁：

沒有去找任何位子。

宋議員立彬：

沒有找位子，做到 12 月 25 日，對不對？〔對。〕廖泰翔局長，中央位子找到了沒？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都只有專注在今天的工作。

宋議員立彬：

請坐。代表這些在座所有的局處首長到今年 12 月 25 日都會跟市長共進退，是不是這樣？是不是？有人沒有點頭代表你在找位子了。原民會主委，你沒有點頭代表你有在找位子了嗎？沒有，不然你剛才怎麼沒點頭？本席認為一個市政的穩定度跟這些局處首長有很大的關係，希望不要「吃碗內，看碗外」，做好本職自己的工作，屆時各位該去找你的職位，去做你的工作，本席都沒意見，希望到 12 月 25 日前我們能看到大家都還坐在這裡。昨天市長也有說他要留在議會，本席也很懷疑，他是不是要康裕成議長競爭議長寶座，你是不是要選議員？不然留在議會做什麼？明年你又不能留在議會，留下來代表你要選議員，要競爭議長嗎？不然你昨天說要留在議會。所以希望大家跟著市長好好的把市政做好。

本席剛才也看到黃明太議員很生氣，其實他關心的議題跟本席的議題一樣。高雄市目前對科技產業非常好，我們看到台積電也好，看到鴻海也好，看到這多科技業的東西來高雄市，當然我們都歡迎。但是其實高雄市 270 幾萬人，不是單靠一個台積電，不是單靠一個科技業就可以讓高雄市 270 幾萬人得到好的經濟跟穩定的工作，我相信台積電也不可能容納 270 多萬名員工。大家都拍手說台積電要來了，陳市長和整個團隊都塑造高雄市未來的經濟會變得像郭台銘一樣富有，大家百姓都一樣的樣子。房子蓋成這樣，百姓買得起嗎？台積電來到高雄到底是好還是壞，當然歷史會去判斷。可是我們看這些傳統產業，我們的螺絲、我們的鋼鐵、我們的服務業，我不知道大家有沒有去堀江看過？堀江的店面以前那麼熱鬧，現在變成怎麼樣？大家都很高興科技業來到高雄，我們有 S 廊帶、有台積電，有很多科技業要進來這裡。市長，我也在這裡跟你說一

句，有 200 多萬人說：「關我屁事！」台積電進來高雄，他們不一定做得到，他們不一定賺得到，他們也不一定可以進去工作。百姓要的是原本的生活能越來越好，越來越安定而已。本席在上個星期去到崛江，看到崛江出租的、賣的很多。所以代表從中央到高雄市政府都只是關心科技業而已，沒有關心到這些傳統產業，中油的土地可以借給台積電當廠房，我不知道有沒有高雄市的土地可以借給傳統產業的螺絲工廠？所以這都是一個不平等的待遇。當然科技業是目前國際上很重視的東西，但是如果沒有這些傳統產業，我請問在座的人，吃的、用的、穿的，要叫誰來做，如果沒有這些傳統產業，我請問你們，家庭裡面所有需要的食衣用品要叫誰做，所以我們不要只看中科技，本席要說的議題就是這樣。高雄市政府對產業、工廠、科技做得非常多，有很多配套，北高雄到南高雄一堆工業區的分布，讓很多工廠跟科技可以進駐，南區科學園區、白埔科學園區、南區橋頭科學園區、北高雄科學園區，那麼多的科學園區，但是這個真的有照顧到傳統產業嗎？這些園區裡面，有哪個園區是真的照顧到這些螺絲工廠也好，成衣品也好，這些傳統產業，我們現在的毛巾、現在的浴巾，高雄有在做嗎？我們現在不是都進口嗎？未來有一天，台灣沒有辦法進口的時候，我們要去哪裡找這些東西，市長，我也要拜託你關心這些傳統產業，除了補助以外，也要輔導他們可以做好目前的產能跟市場。

就像本席剛剛講的畜牧，我們每天都在吃雞肉、吃羊肉、吃豬肉，但是政府有沒有去關心到，他們的地方是不是適合現在，我們從圖上來看高雄市，全部的產業、畜牧業，這是高雄市境內的，本席的選區就有 120 幾間，因為環境的變遷，我們的住宅區一直開墾起來，這些養豬、養雞的人，他也很痛苦，原本我在這裡的時候，四周圍 1 公里、2 公里都沒有人，不會影響到住宅。但是現在不一樣了，住宅離他們越來越近，但是政府也沒有去關心到，他們要怎麼做，還是一樣，有味道就開單，有問題就去檢查，但是它是不是適合在現在的地方，離住宅區最近的，我們以彌陀來講，他們離住宅區 600 公尺，它是不是適合在那裡。但是我們也沒有看到政府為了這些畜牧業去做一個畜牧專區，有沒有為了這些畜牧業去做統籌規劃配套，都沒有，反正我就是要吃定你們，你再養被罵就被罵了，違反規定，我就去查你們，有沒有人關心這些畜牧業的問題，這裡的問題也影響到民生，跟百姓住宅的環境，所以它是不是適合在那裡。

本席也跟市長報告，目前高雄市來講，總共加起來有 300 多間，分布在原高雄縣，但是有很多適合的地方，目前那些地方，說不定很適合他，但是也有很多不適合的地方，我們是不是來輔導他，讓他可以做好，讓他可以在適合的地方。所以本席建議成立畜牧專區，我們先把這些鄰近 1 公里養豬、養雞的畜牧商，先把他安排進去畜牧專區，所以也拜託市長，在你任內最後的 8 個月可以

去思考到這個問題。如果不適合我們養雞、養豬的地方，可以成立一個畜牧專區，讓這些人可以在那裡好好的養豬、養雞，這是本席的期待。市長，本席不知道你有什麼想法，希望這 8 個月，你可以去思考到這件事情。

再來剩 2 分鐘而已，這個議題也講不完，看到賴總統那天來，說要送你一支大麥克風，我不知道這支麥克風是要叫你去行政院，還是叫你留在家裡自己唱，我不知道，所以本席也送一首歌給你聽，請放歌。

（影片播放開始）

潘瑋柏主唱：是誰搶走了我的麥克風，沒關係，我還有我的喉嚨，是誰看扁了我沒有觀眾，我自己第一個被感動。

（影片播放結束）

宋議員立彬：

聽賴總統說要送你麥克風，你是第一個感動的人，是不是？你是不是心裡想說，賴總統可能有一天會叫我去行政院當院長，還是要讓我當大一點。但是市長，我告訴你，麥克風送你不代表要叫你當官，說不定也像這首歌一樣，你是第一個被感動的人，其他的人都不被感動，在這裡本席也跟你說，我也會送你一個東西，不知道這支麥克風夠不夠大支，我請李議員送給你，看這支夠不夠大支，可不可以再做大一點。

主席（康議長裕成）：

那個夠大支。

宋議員立彬：

送給市長，市長，我不知道這支是不是有比較大支，主委，你往後走，你不要被挨罵，好不好？我不知道這支夠不夠大支，是不是可以讓你走進去到總統府，改天賴清德送你的，我相信絕對比這支還小支，你聽懂嗎？希望這支有機會陪伴你到總統府，行政院你也看不到，對不對？我也希望 2028 有你挑戰賴清德的一天，市長，你敢嗎？你敢挑戰嗎？市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員。

宋議員立彬：

沒有，我問你，你敢挑戰嗎？我剩 9 秒，你敢不敢挑戰賴清德就好了。

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員的指教，我卸任後不管工作在哪裡，不管你今天送我這個歌曲，大概是希望我把歌練好，成為饒舌歌手做自己。所以我會努力的練歌，

要不然也是很出糗，演唱會之都，市長唱歌難聽，這個也是不行，我會先跟你 PK 唱歌，我看你唱歌也不夠厲害。〔…〕另外我也附帶一提，我會支持賴總統連任。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝宋議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位是邱于軒議員，10 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝議長，開始我今天的市長施政報告，市長應該知道，我會問你什麼問題，一個是昨天沒有回答完的能源問題，第二個是選區的問題，我先就選區的問題開始，你的滿意度很高到 83%，可是高雄市民還有很多的小細節需要更正。所以我建議你，在最後的這一年內，請你推動 3 個方案，針對選區或是整個全高市都可以適用。第一個是雄安靜，第二個是雄好行，第三個是雄親近，這 3 個方案希望市長可以裁示，因為需要跨局處來執行。

第一個是雄安靜，我指的是改裝車噪音的問題，許多的市民朋友，其實對這個改裝車的噪音問題，非常的厭惡，甚至很多很多的學生，在讀書的時候被驚醒，這邊其實桃園跟台南，甚至新北，都有實行相關的專案。可是高雄市政府，我覺得目前可能沒有相關的專案，因為它需要環保局跟警察局這兩個局處去執行，我相信會有非常好的成效，而且桃園也引入 AI 的科技聲紋，其實可以更快的辨識車輛，在我的轄區林園分局，警察局長，你要注意聽，非常多的改裝車廠，連帶影響周遭民眾的安寧，請市府務必重視，這是第一個，叫做雄安靜。

第二個是有牌跟無牌車的爭議問題，我認為這個叫做雄好行專案，這是我推薦給市府的，在大寮、林園選區，周遭非常非常多的無牌車占用在路肩。占用路肩，第一個，造成安全的問題，第二個，我們那邊有大貨車回轉的時候，對民眾的生命安全，造成非常大的影響，所以可以看到仁德路，基本上整排都是車輛，市長，你知道這輛車要怎麼處理嗎？大概 1 台車位耗時多久？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個議題，我知道您非常關心。

邱議員于軒：

是。

陳市長其邁：

我要求交通局跟警察局，像這種無牌的…。

邱議員于軒：

還有環保局。

陳市長其邁：

對。這個長期占用、無牌，這個全部都拖吊，立刻執行。

邱議員于軒：

好，謝謝市長，非常感謝你的魄力，其實在我們這邊除了無牌車輛可以看到，這是在國小門口的，如果我依照程序的話基本上要 4 到 5 個月處理一台車。另外一個更扯這個在郵局前面，我依照程序處理要 3 到 4 個月，這個明明每天肉眼可見的路霸，可是如果依照程序走，我要耗費 3 到 4 個月，影響民眾的出入跟安全，麻煩市府強力執行專案。最後，這個廢棄車輛，竟然是由公所來處理，因為沒有人要做的事情，大寮公所很像苦命的阿信，什麼都要擔，不應該吧，市府應該責成專案協助，大寮比較可愛，我們還有農業區，所以我們還有廢棄的牛車，所以麻煩市長，重視大寮民眾的安全，還有許許多多，我認為原縣區有非常多這樣的狀況，原市區比較不可能，原縣區所以麻煩市府一定要處理，拖掉的車怎麼辦我也幫你想好了，這麼多的無牌車拖去哪裡？仁德 116，在還沒有作為，我們認為的，我今天有聽你說財務的規劃的行政中心前，也許我們重新規劃這邊的停車場，這邊另外我給交通局一個建議，台北市現在在實行，它的大型重機已經可以用兩台機車去停了，可以縮減來解決目前高雄市車位的問題，由公有市場開始做，當你拖吊這些車輛的時候，你要讓車輛有地方去，所以仁德 116 也許可以重新規劃，部分是停車，部分做移植車輛的管理，要不然其實巧婦難為無米之炊，你要求警察局去拖吊，要求這些局出去拖吊沒有地方放置也是一個問題，所以我配套都幫你想好了，麻煩市長一定要執行，接下來呢？清運的標準也麻煩市長，即刻執行，訂定清運的標準，不要再像連郵局前面的路霸，要等 3 到 4 個月，這個跟你緊緊緊的個性完全不一樣，清運的標準，專案的方式，麻煩市長，責成研考會要求一定要嚴厲執行。

最後是昨天的環保局，他有講 AI 治理就在整體的空污改善，我就接到民眾的陳情，大寮民眾對於空污的抱怨，叫到不會叫了真的很可憐。怎麼找都找不到？怎麼測都測不到？所以我剛有講雄清淨，麻煩也是各位局處要去處理，給你看民眾的陳情跟民眾的心聲，這個是上個禮拜的龔厝，大家都說非常的臭，民眾會想說，里長、議員你們要硬起來，將心比心，我們只能通報，但是怎麼查都查不到，大家都說林園瀰漫著滿滿的塑膠味，我非常的擔心，更何況現在四輕又要再重啟，當然，無論國營企業的空污管制是比較嚴格的，但是我很擔心，我們在地整個空評的問題。另外 2 月 6 日大寮也發生一個很嚴重的空污事件，找不到原因，從中庄、後庄整體溪寮，全部都聞到異味，還是抓不到，所以到底有 AI 有用嗎？我只看到民眾在哀。市長，請你真的要特別的注意。

接下來最後的時間，興達電廠，我昨天要問你的，前面三個方案，市長，你是不是可以答應我責成各個局處盡快處理？或者就像你說的快速拖吊，OK吧，沒有問題，麻煩研考會幫我列管。

我要談的是興達電廠，市長，這是你很頭痛的問題，原本 3、4 號機組去年年底就要除役，結果興達 3 號機是去年 10 月，結果我知道現在好像在簽緊急操作許可。興達 4 號，原本你說去年，也變成今年，現在興達這 5 號機，也同步可能要延役十年。原本的興達燃氣機組是先建後拆，但是現在呢？都不見了，當時 108 年的空污管制，為什麼叫空污管制？先建後拆，我拆了一座之後我再蓋，對整高雄市的空污才是有管制，民眾才有感。但是現在我們看到的是因應整體的國際情勢，龔明鑫也講拖到 4 月全面燃煤發電，可能是最後的手段，今天美伊戰爭，有可能有一個曙光，但是又沒有，誰知道川普明天會講什麼？亞洲各國值得看的是南韓，他已經全面解除放寬空污季的發電限制，你還是遇得到，因為我們的空污季就在下半年，所以市長，如果你面臨到這樣子的抉擇，面臨到要求你燃煤發電火力全開的時候，你要如何來處理？如何來因應？5 部機組的延役，我認為也是勢在必行，包括興建兩部的燃氣機組，因為台電的環評說明書寫得很明顯零方案，不這樣做台灣就缺電，包括非核家園變成反核家園，也是這樣能源的問題。所以市長，最後的時間，請你回答，針對高雄，針對興達，燃煤、燃氣你的想法。最後我的要求，建一拆一的諾言，還是可以存在，拆什麼？拆大林，民國 64 年，比我還老的燃氣機組，拆了吧，最起碼讓我們看到，你在環境空污優先，這是你當時政見的魄力。市長請回答，最後的時間。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想一項一項，第一個，燃煤。當然這個是一個國家的緊急狀態，如果因為我們現在以高雄來說，我們的燃氣跟燃煤的比例，大概是 7 比 3，燃氣的依賴性是非常的高，如果因為這個天然氣或石油而影響到正常供電的話，燃煤當然是最後的手段，因為不得已我想這個部分，這個我們也會尊重，中央對整體國家安全跟能源安全的考量。

第二個就是燃氣的部分，我想邱議員也很清楚，1 到 5 的燃氣，到今年明年時間就到期他要除役，如果新的環評沒有通過，它是一定是除役，沒有第 2 條路可走。如果新的環評或是相關的審議有變更，勢必就會影響到 1 到 5。我昨天也很誠實的告訴大家說，我們算一算大概是在 2029 年到 2032 年這個部分，是我們電力高雄，只算高雄的話，供需是一個最緊張的事，剛好兩個這個有時

高有時低，大概沒有辦法提供給外縣市，如果 5 座機組沒有運作，所以邱議員的建議我覺得很好，我們現在也希望跟經濟部能夠在協調，因為現在跟台電公司、經濟部也在協調是不是有一些老舊的機組？因為這個還是要看全國整個能源的配比，跟未來的能源的政策的一些考量，是不是有一些比較老舊的機組？至少在機組的污染的防治設備跟防治標準，這部分必須要提高，不可能說你這樣的老舊機組，尤其大林，大武機啦，簡單講，這一部現在已經是除役，但是它的污染確實是程度是最高的一個。舊的興達 5 座機組，它的污染量是新的機組的大概是增加 60% 左右，簡單講，換新機組，4、5 號機跟 1 到 3 號機，跟這個 1 到 5 號機舊的燃氣機組比較，污染量可以減少大概 2/3 左右。〔…〕對。〔…〕所以，我就直接講結論，就是說 4、5 號機組這個當然是這個環評，現在程序在走，但是高雄市會嚴格要有現役的燃氣機組，就必須能夠在污染減量、空污防治的設備的部分，這個必須要高雄市政府同意，我們會要求，謝謝。〔…〕我想剛剛看了那幾部車，邱議員如果仔細看，那些車都新的，所以他要，他知道你會把他拖吊要開單，所以他就要把車牌拔下來，惡質的這種占用車位，或者是違規停車的部分，我們就請警察局跟環保局、交通局去取締，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝邱議員的質詢。我來宣布幾件事情，跟大會報告，第一件事情，我們現在旁聽席有貴賓到來，旁聽席的貴賓是高雄高級中學的學生議會訪問團，由陳毅任同學率領的訪問團，總共有 18 人。正好市長也是雄中的校友，我們請局處首長用熱烈的掌聲，歡迎雄中學生議會訪問團，謝謝你們來。

第二件事情，要處理時間的問題。我們今天開會的時間，就到黃天煌議員質詢完畢才散會。

第三件事情要跟大會報告的是，今天下午有三位議員用書面質詢。第一位是陸淑美議員，第二位是曾俊傑副議長，第三位是黃彥毓議員，這幾位都用書面質詢。以上跟大會報告。

我剛剛處理的時間就是到黃天煌議員質詢結束才散會，跟大家做一個報告。

（敲槌）接著，我們請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

首先我要建議市長。市長，現在的帶狀疱疹，如果一旦得到的話會神經痛，而且是會傳染。現在帶狀疱疹疫苗要打兩劑才有見效，兩劑就要大概 1 萬 5,000 元到 1 萬 8,000 元。最近一直以來，因為最近我們常常在基層跑，尤其是社區大樓很多的長輩來跟麗珍反映說，台北市、新北市，還有台南市，他們現在 65 歲以上，只要是低收入戶、中低收入戶，或是慢性疾病、重大疾病，都可

以打兩劑，都免費。高雄市都沒有，一個都沒有。市長，你是不是研議一下？因為在六都，我們高齡的比例也是佔第二高。現在高雄市 65 歲以上的長輩有 20%，已經將近 57 萬人。是不是我們要來研議分階級？因為最近我也問衛生局疾管處，跟我回報的是說都沒有，只有再研議。再研議，已經問了半年，還是再研議。我現在請市長答復，對於帶狀疱疹疫苗免費施打兩劑，是不是能夠從分級開始做起？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個部分，我講結論。我認為疫苗的政策，他必須考慮到公益性跟必要性。如果是涉及到這種規模比較大的流行，當然疫苗一定要打；或是它引起的後遺症非常嚴重，譬如說腸病毒重症；或是像老人常常季節性感冒之外的這種流感，對於慢性病或是長輩會有死亡風險，我覺得這類型是要施打疫苗，而且是由國家政策來負擔。

陳議員麗珍：

好。市長，你請坐。

陳市長其邁：

因為疱疹疫苗施打的費用非常昂貴。

陳議員麗珍：

對。

陳市長其邁：

我如果打一劑疱疹疫苗，我小孩子就少打三個。

陳議員麗珍：

對，所以我要分級。

陳市長其邁：

所以你問市長說，這個到底什麼人要…。

陳議員麗珍：

分級就是有需要的。有需要的，我們比較…。

陳市長其邁：

對，所以我想這個，我也必須很誠實地告訴市民朋友…。

陳議員麗珍：

也是幫助一些能力有限的市民來解決這個問題。

陳市長其邁：

我也看過其他縣市施打的條件，非常的嚴格。

陳議員麗珍：

剛剛市長講的，說會有一些風險的評估。事實上我們如果開始實施，我們預算編出來，當然就會先做評估。大家都知道打疫苗會有風險在，這個是很多人都了解，但是有些如果必要打的時候，又打不起。沒有這個錢的話，是不是我們能夠從分級開始慢慢地做起？

陳市長其邁：

我想我們這個有在…。

陳議員麗珍：

這是不是市長研議一下？

陳市長其邁：

我想我們會來研議。

陳議員麗珍：

好。

陳市長其邁：

但是我想之前衛生局也請教過疫苗專家跟公衛專家，他們都還是比較保留。

陳議員麗珍：

好。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員麗珍：

市長，你請坐。很多市民的需要，我們也要聽到我們的心聲，也請市長研議，針對帶狀疱疹免費施打的疫苗來做研議，也希望儘快有消息來回復。

再來就是有關於敬老卡。敬老卡，也感謝市長。在這幾個會期，本席也一直在提醒說敬老卡一年 1,200 點真的是太少，希望能夠提升，也感謝市長，從 7 月 1 日開始，敬老卡變成每個月 600 點，一整年就有 7,200 點，這對長輩非常好的福利，但是我要建議市長，既然我們有編出這樣一筆預算，我們算起來，一年如果 7,200 點，一整年下來大概要花 2 億元的經費。我們看到之前實施一年 1,200 點的使用率只有 57%。為什麼那麼少，只有一半呢？因為他的使用範圍都是侷限，他可能就是坐車，或者他看診掛號也不能使用。侷限的時候，我們編這筆錢給長輩，等於是讓他歡喜，到最後再繳回市府。為什麼我們現在可以擴寬到一年 7,200 點？我建議市長，我們編了這一筆 7,200 點，一年算起來剛好是 2 億元。2 億元對市政府的預算來講算是一筆小錢。我希望未來高齡化，我們要照顧長輩，就讓他開心高興，讓他的生活上有一些活潑，可以到處去，每天就想著要怎麼把他的 600 點使用完，其實這個也在激勵長輩的生活樂趣。

我再建議能夠再擴大使用。第一點，我們現在看診掛號 50 元（50 點）就只有針對市立醫院，我建議市長應該擴大到社區的診所，因為長輩看診是最平常的，他不可能跑去很遠的市立醫院去看診，有時候是社區的診，他就在那邊掛號。他的錢，有一些人是用在看診比較多，有一些人是用在交通，有一些人是用在他的娛樂，不一樣。我們給他一個月 600 點，如果他沒有花完，餘額還是要繳回市府，又繳回去了。有時候根本他不需要的，他用不到；他需要的，他沒辦法去用，我建議市長能夠再擴寬他的看診費，市區看診 50 點，應該不要侷限於市立醫院。

第二點，YouBike 也可以讓他們去借。我聽社會局說，考慮長輩的安全問題，我覺得這個不用替他考慮，他自己會評估他的腳力能不能騎車，不用我們去替他煩惱，能騎的就去借，因為一個月 600 點，他沒有花完，他一定要繳回市政府，我希望能夠開放借 YouBike，讓他可以借車到處去騎、去運動，去高雄市各個景點去活動。

第三點是計程車，現在是可以扣 85 點，我建議是提升到 100 點。想要坐的人就去坐，不要坐的人就去坐公車，隨便他們去使用這 600 點。

第四點是台鐵，現在是扣 50 點，也建議能夠提升到 100 點，讓他去坐台鐵可以到台南、到任何地方，如果要坐 100 點的話，很快就達到了，怎麼坐也不會超過 600 點。

再來就是可購買高雄市的在地產品，不僅可以促進農民行銷，也可以讓的長輩多吃一些蔬菜水果。有些長輩真的捨不得買蔬菜水果，我們如果在 600 點以內，讓他可以去自由運用，我覺得才是實質地達到照顧長輩的意義。市長，你簡單答復，時間的關係，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想在現有敬老卡的範圍，在我們政策所公布的這些項目，大概一年要 3 億元左右的預算。如果開放更多的項目，就會牽涉到預算的增加。

陳議員麗珍：

市長，你研議看看，要照顧長輩就…。

陳市長其邁：

所以我們來算一下。

陳議員麗珍：

頂多是一個月 600 點。

陳市長其邁：

我是對於…，因為長輩，其實 600 元也沒有很多。

陳議員麗珍：

沒很多。這些都是他們平常可以去…。

陳市長其邁：

你如果說要認真花完它，其實一下子就花完了。

陳議員麗珍：

他如果要認真去花掉也是好事。〔是。〕表示他健康，他可以自理。

陳市長其邁：

剛剛陳議員所建議的幾個項目，我們來研議一下。

陳議員麗珍：

好，研議看看。市長，你請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

再來就是要請市長積極辦理。左營區文智路 35 巷打通，這個提案已經講了 3 年。市長，你現在再不做，可能以後更沒有時間可以做。市長，左營區新下里大概有六個鄰，有 2,000 個人口數，現在繼續在連署，今天我也帶里民的連署書，大概有 500 位，我等一下會交給市長室。市民的期待，今天也都連署了，應該要趕快打通。不要說有路開闢，自私不讓人走。你看看我們這些都市計畫圖，都是繞到政德路，到華夏路再走出來，如果騎機車要載小朋友去上課，可能要繞一大圈。你看，明明道路在這裡，就是不讓人家通行。新莊一路都打通了，為什麼文智路 35 巷不讓人家通行呢？這早期就一直有合併討論在一起了，怎麼會現在都不能通？市長請答復。現在民眾也有這麼多人連署，裡面有 2,000 多位，讓他們可以走出來，不要把他們縮在裡面。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我實在要先跟陳議員道歉，因為您每次質詢每次都再提一次，每次遇到也講。

陳議員麗珍：

對啊！講 3 年了。市長拜託一下，這件事再不做真的…。

陳市長其邁：

我想我們在這個會期把它決定掉，好不好？

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

可以或不可以也都要很誠實跟陳議員報告，謝謝。連署書的部分也請交給交通局。好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗珍議員，下一位我們請陳美雅議員質詢。

陳議員美雅：

首先，我想要讓大家很關心，也是鼓山區非常重視的九如路橋預計什麼時候通車？因為它已經有延宕了，市長是不是可以告訴大家一個明確的時間？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、陳議員，六月底。

陳議員美雅：

六月喔？應該不會再延宕了？這個部分再請你督促一下。

陳市長其邁：

我們努力，謝謝。

陳議員美雅：

謝謝市長。市長，另外一個很重要的議題，在農 16 周邊有一個大型的工地建案。他大型的鋼構從天而降，意外頻傳，不是只有第一次了，市府的督導是不是流於形式呢？我們發現在 1 月份有大型的鋼板掉下來，在 3 月 24 日發現又有大型的鋼構從天而降。這個議題恐怖在什麼地方呢？農 16 周邊有非常多的民眾在運動，而且車流量也很大。這個東西掉下來以後，你可以看到不僅車損，而且柏油路面是整個破裂，造成人員有傷亡。所以我們一直在提醒的是，1 月份質詢的時候，居然市政府說開罰 9 萬元，這件事情就結束了，但是結果今年的 3 月份又再次發生。我以在地鼓山區的議員，我也必須幫高雄市民來發聲。市長，我們不能夠再忽略公安的議題，市政府應該要要求停工並依法來重罰。除了這個案子以外，我相信高雄市未來還會有其他更多大型施工的工地案件。我希望在公共安全上，市長是不是能夠承諾這部分未來如何來避免，並且能夠解決預防？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個建案累計罰到現在已經罰了 80 萬元，因為我們最高罰每一次是 30 萬元。在今年 3 月的部分，除了重罰之外，移送法辦，也請勞工局跟工務局進行

專案的勞檢。如果在整個設施不符相關的職安法規定，我們一定會連續開罰，直到改善為止。

陳議員美雅：

市長，除了這個案子以外，因為我講高雄要進步，我們接下來還會有更多這些大型的建案，我們是不是應該有一個 SOP，能夠來約束這些相關的業者未來應該要特別重視公安。我希望各局處，不管是勞工局跟工務局，還有其他相關的單位，請你們會後提一份研議報告給本席：如何杜絕、預防這樣的公安議題？這對高雄市民朋友的安全來講刻不容緩。我們要高雄進步，但是我們的安全也要重視。

另外一個議題，我想市長也聽到很多我們議員的心聲，我覺得提高敬老卡的點數是一件非常好的事情。因為我遇到有長輩跟我說：「美雅議員，可以拜託幫我們爭取敬老卡嗎？」，他說甚至能夠放寬敬老卡的使用範圍。他說他住在旗津，可是他用不到敬老卡。後來市政府也有放寬一些項目可以來使用，這是好事。我覺得市政府跟市議會的角色就在於說，我們會第一手聽到很多民眾的心聲，而市長在你的領導之下各局處都願意，人在公門好修行，如果你們也願意去做，我相信會有很多的市民因此而受惠。我也期待，陳市長，祝你有做好事的話，以後能夠步步高升，好不好？但是這個問題我要先請你協助民眾來解決，敬老卡現在雖然從 1,200 點變成每個月有 600 點，但是針對交通補貼，公車跟船，本來是不扣點，現在變成要扣半價的點數。很多長輩就覺得說幾塊錢也許對你來說沒什麼，但對長輩來說，現在通膨這麼嚴重的情況下，長輩又可能沒有工作能力，在這樣情況下我們是不是能夠幫助，能夠更加讓長輩有尊嚴？我一直在說敬老卡的福利，第一個，希望能夠維持不扣點；第二個，我也希望在財政允許的情況下，我們可以增加更多的敬老津貼。甚至為了解決我們的少子化，我們的生育津貼、育兒津貼的提高，以及育兒相關的補助，這些育兒資源中心的設置都是非常重要的，這才能夠讓我們所有的高雄市民朋友，不分年齡層，在高雄都能夠是一個安居樂業的地方。甚至現在社會住宅在我們質詢之後，婚育宅現在比例也要拉高，我想陳市長有重視到青年朋友的福利，這也是一件非常好的事情。首先我就請市長針對敬老卡的福利，是不是能夠維持原本的不扣點的方案？這部分能夠去研議嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

船的部分，旗津居民是免費的。

陳議員美雅：

當然，但我說其他的居民。

陳市長其邁：

所以大概在你的選區旗津的部分，這部分的福利不會改變。在公車部分，因為我們這個金額提高，從 1 年 1,200 點提高到 7,200 點，坦白講，對市府的財政負擔而言是比較高。

陳議員美雅：

當然我知道這是預算的部分。

陳市長其邁：

但是我們也盤點大概過去在使用敬老卡搭乘公車的部分，如果用新制來看，大概有 3、4,000 位左右會受到影響。所以我請李副市長就整個敬老卡的設計做研議，給我們一點時間，誠如先在額度內使用，如果超過的部分看怎樣來做處理。給我們一點時間，制度我們來設計。

陳議員美雅：

謝謝陳市長。陳市長說現在可能可以維持。各位鄉親父老若是聽到剛才市長的回答，就是他們要研議維持考慮原先不扣點的方案，嘉惠長輩的福利。

另外一個議題我想要請教免費營養午餐。高雄市從 115 年度，我們的國中小營養午餐現在是要採全面免費，是吧，市長？對，非常好。我覺得這個對於很多的家庭來講，他們是可以受益良多。對很多很有才華也願意學習，可是因為家境困難的朋友來講，他們也可以嘉惠這些學子。所以我覺得這個非常好，我全力支持這個方案，但是我現在要請你承諾。現在全面免費營養午餐，但是我們每學年增加目前可能大概要 18 億元的預算。市府怎樣去保證免費不等於品質降級？中央有沒有可能是全國，或者說高雄市可以來支持這筆預算？因為營養午餐免費應該是會有共識吧，對不對？別的縣市也會這樣做，所以我們是不是可以要求中央針對這個部分可以專案處理？就是全國都能夠來實施免費營養午餐。但在此之前，我先要求市長，當我們今年已經開始要免費營養午餐了，我要求你要建立一個透明食安查核機制跟家長的監測平台。除了針對採購契約，如果供應商發生食安安全問題，以前都常常發生這個問題，所以我們特別要求，營養午餐對孩子來講非常重要。當家長把孩子交付到學校的時候，我覺得政府有責任讓他們吃的確實是安全營養的。這些食品安全的問題，市府如何規劃賠償責任跟黑名單的淘汰機制？市長，你認為這部分接下來你會怎麼要求你的團隊如何來做？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想分幾個部分，第一個，這個午餐，有些菜我們的小朋友是不喜歡吃，所以我們現在估算，一天的廚餘量大概在 25 噸左右，所以現在比較大的一個問題就是說，因為現在都有營養師、午餐委員會在規劃這些菜單，我覺得要吃好然後又要健康，我們小朋友接受度也很高，但是廚餘也不要太高，不要浪費，所以這部分，我會強化在我們府級跟學校之間聯繫的匯報，因為現在我們在府級裡面針對學校的這部分…。

陳議員美雅：

好的，謝謝市長。至少剛才市長有承諾說你會跟所有的相關單位，要求他們會去把關好相關營養午餐的這些品質，讓家長安心，〔對。〕我聽到這樣的承諾，那後續請相關單位再跟本席報告。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

那最重要的是，我這邊要有一個小結就是，高雄市是希望給年輕朋友看到未來的城市，人口紅利非常重要，所以本席為什麼一直說我們要成為年輕人的後盾，像美雅也希望說我能夠成為年輕人的代言人，幫他們發聲，也因此我在這邊看到市長有承諾提高…。

陳市長其邁：

我想對年輕人的關心，年輕人是我們下一代的希望啦！所以也非常謝謝陳議員在很多青年政策給我們很多的指導，非常感謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，下一位請朱信強議員質詢，好像有請處長備詢，要請他進來嗎？

朱議員信強：

對，議長，麻煩有請殯葬處長。

主席（康議長裕成）：

請處長進來，黃處長，殯葬處長，好，請坐在那一邊，謝謝。

朱議員信強：

首先針對上個會期，市長，本席有跟你說，東九區沒有一個合格的棒球場，現在市長說在你任內要蓋一個新的棒球場，我看運發局在這部分非常消極，找土地找到現在還找不到，不知道市長有沒有交代？我們所有的運動，我一個棒球場，你看美中—美濃國中，整個…。怎麼會這樣？簡報按不動，時間請暫停。

主席（康議長裕成）：

在前面嗎？不是徐生明那個？

朱議員信強：

喔！下面…。好，市長，這部分我覺得在東九區，它的土地是很多，包括原民，包括我們在平地，一些學生要去打棒球，美濃國中的棒球場就像一個訓練基地，徐生明盃本來要在美濃辦，但是因為它的場地不符合規格，所以才移師到彰化舉辦。市長，針對你承諾說要在東九區蓋一個棒球場，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

朱議員也很清楚現在這個案的進度，運發局大概有找到幾塊地，短時間大概就是美濃國中部分，它的場地我們現在先再把它整理得更好，因為它的使用量其實也非常高。

朱議員信強：

可是它腹地不夠嘛！〔對。〕你如果敲出全壘打，球都飛到美濃溪去了。

陳市長其邁：

所以現在大概有幾個地方，包括旗山有一個大概 1.6 公頃的土地，其他後續也有幾個地方，因為那是農地，所以一些地主跟使用人，初步洽詢說他們也有出租的意願，我會請運發局能夠在一個月內把這些地點做完整的評估，像東九區部分可以有一個比較合適可以比賽的場地。

朱議員信強：

是不是請市長要求運發局腳步要加快？市長的任期可能也只剩 9 個月嘛！〔是。〕市長也有答應說在 9 個月以內要找到土地，有了一塊土地才有辦法編這些預算嘛！

陳市長其邁：

謝謝。

朱議員信強：

否則沒有期程，我覺得市長就算答應也變得沒有用了。

陳市長其邁：

一個月內我請運發局也把這個報告送給議會跟朱議員。

朱議員信強：

好，謝謝市長。清明節將近，我們看到所有的公墓，從 3 月 13 日到現在已經發生 23 件火災，本席在 113 年的時候建議用簡易的水管、水桶來防範，因為掃墓會燃燒紙錢、金香、放鞭炮，大部分火災發生的地點都是在山腳下的公墓，所以說殯葬處，也請處長在 113 年針對第十三公墓、第七公墓，看那個效果到底好不好，我們不要火災發生的時候再讓打火弟兄來救火，像我們的空勤總隊這次在美濃，2 天出動 43 架次來協助滅火，花那麼多錢，我們簡單的來

做防範，一處公墓花不到 10 萬元，事實上，處長，我覺得是要全面設置水管和水桶，是不是可以這樣做？是不是請處長答復？

主席 (康議長裕成) :

請處長回答，請市長還是處長？

朱議員信強 :

處長。

主席 (康議長裕成) :

處長。

朱議員信強 :

對。

殯葬管理處黃處長中中 :

有關議座剛才講旗美 6 區整個公墓全面設置儲水桶部分，我們已經在規劃，今年我們會把它採購完畢，明年清明節前我們會針對整個旗美地區的公墓，不管是高風險級或中的或低的，就算沒有燒的，我們也會來設置儲水桶，就是上次在 113 年跟議座去看的那個買的儲水桶。然後另外有議座…。

朱議員信強 :

處長，這個效果是非常好，〔是。〕因為你們在做這些，像千佛山那邊，〔是。〕它可能花不到 10 萬元吧？

殯葬管理處黃處長中中 :

10 萬元左右。

朱議員信強 :

10 萬元左右。

殯葬管理處黃處長中中 :

9 萬 8,000 元。

朱議員信強 :

不過在近 2 年，那個火災就是沒有發生。

殯葬管理處黃處長中中 :

那邊沒有發生，對。

朱議員信強 :

是不是請處長再就大旗美地區所有的公墓，在山腳下的，有水源的找水源，沒有水源的我們可以用水桶，看是 5 噸還是 10 噸的，讓民眾掃墓的時候可以方便取水。

殯葬管理處黃處長中中 :

實際上我們在後面有一些比較精進的做法，就是我們在比較常發生火災的地

方我們有駐點，包括消防局的同仁，他們有用水袋，還有我們有一些增加的水跟宣導的地方，我們希望在整個大旗美 6 區的地方，在清明掃墓的時候都不要發生火災，讓整個…。

朱議員信強：

處長，〔是。〕我說先預防啦！

殯葬管理處黃處長中中：

好，沒問題。

朱議員信強：

不要等火災發生的時候我們再去救火，〔是。〕我們打火弟兄，你看，疲於奔命，空勤隊也出動，這些東西增加消防成本，〔好。〕本席希望說全面設置，〔是。〕火燒山林，你看，整座山都燒掉了。

殯葬管理處黃處長中中：

我回去再評估，大概是 100 多個上下新買的儲水桶，我今年會準備好，讓明年整個清明節有公墓的地方，在之前，我們就把整個布置完畢。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝。

朱議員信強：

再一個問題，處長也到過美濃，因為老舊的納骨塔在美濃，美濃人都期盼能夠有第二座納骨塔，這個部分處長在那時候說 118 年的時候要完工，不過現在連目前我們選定的在第七公墓，連說明會都還沒開，請問處長是不是可以在 4 月底以前召開一個說明會？廣邀美濃的鄉親大家來參加，聽一下大家的意見，好不好？請處長答復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

當時我們在…，那個時候是 113 年的時候，我們原先初估是在東河段 206 跟 499 的地方，大概是 6 公頃的地方，我們原先要做一個納骨塔，因為議座知道美濃納骨塔一直沒有地方，也是讓整個美濃 12 個公墓…。

朱議員信強：

4 月底以前可以嗎？召開說明會，應該可以吧？

殯葬管理處黃處長中中：

是。

朱議員信強：

好，謝謝請坐，跟議長報告，剩下時間由善慧議員質詢。

主席（康議長裕成）：

請陳善慧議員質詢。

陳議員善慧：

謝謝，市長你看一下，這邊是建楠路，這是建楠路的路面，這也是建楠路的路面，就是楠梓火車站的前面，這些都是，中間那段，最爛的在有一台車那邊。本席要求的是，橘色這邊、紫色這邊、藍色這邊，有色澤的地方都是水利局要鋪的路面。到今天本席已經做 7 年多的議員，第一次被我們的一個局長拍桌子，真的是非常的惡劣，你知道嗎？這邊都屬於水利局，因為他們挖水管要重鋪。我今天叫工務局長、水利局長來無黨的黨團協商，我跟他們說這條路，水利局兩邊都要重鋪，你們可以工務局配合水利局，看是不是水利局把錢給工務局。工務局長馬上就回應我說他沒錢，我當作今天是 4 月初 1 愚人節，我預算 2 月才剛給你，你 4 月就跟我說沒預算可以鋪，你是愚人節在裝傻嗎？我桌子輕輕敲一下而已，他拍得比我還大力，害我嚇了一跳，我做了 7 年的議員，居然被一個局長拍桌子，這真的很惡質，市長。這個東西不是我跟他不講理硬要，我們工作做一次就好，怎麼會做兩次？你水利局鋪了之後，中間路面那麼爛，你過兩天還要再鋪一次，你怎麼不一次就鋪好？我在講的時候，你也隨便找個理由給我踢回來，結果你直接跟我喊沒錢。為什麼會沒錢？我 2 月預算全部給你們通過，現在才 4 月 1 日你就跟我說沒錢，這樣要怎麼跟市民交代？兩個里的里長跟我拜託的事情，交代得過去嗎？市長我跟你說，局處長如果沒有心在這邊就讓他走，他已經找位置找好了，中華民國建築公會理事長一直想要讓他做…。

主席（康議長裕成）：

無理，趕快，市長回答。

陳市長其邁：

我想中間是不是在語意傳達有什麼誤會，會後我們再來調查清楚。不過我想在整個維持交通的安全，這個是最大的考量，所以我想如果是路面，是水利局的收尾工程沒有收尾好，造成路不平的部分，我想水利局也要負一點責任。所以這個部份我會請林副市長來把道路的品質能夠做改善，經費我們來協調。〔…〕我們會立刻做改善，這裡也跟陳善慧議員致歉。〔…〕好啦！善慧議員不要生氣啦！〔…〕不要啦！你不要也給我拍桌子啦！〔…〕我們會檢討，也向陳議員致歉。我們明白善慧議員在質詢也都切中時弊，也許在處理的態度上，我們要有檢討的地方，抱歉！

主席 (康議長裕成) :

下一位是林義迪議員，請黃處長先行離席，請林義迪議員開始。

林議員義迪 :

本席有一些問題要來跟市政府探討，首先感謝市長對學童營養午餐的補助，可以幫助減輕家長的負擔，感謝市長的德政。也可以體會到目前時機比較差，家長有時候賺錢比較不好賺，感謝市長可以體諒，把營養午餐整個讓市政府來做負擔。

再來是兒童一個禮拜在學校吃營養午餐 5 天，東 9 區的費用如何來編列？兒童正在成長中，可以讓孩子在學校吃得飽，運動力就足夠，成長就比較好。因為目前的物價都在漲，希望就在地的食材來使用，不要說又從外面載過來，因為從外面載過來的費用非常高。學校編列的預算，應該都是一樣的，不過你想想說偏鄉，我們那邊要用的一些食材，運去偏鄉的物價比較高，都用 50 元來說，所有的物價都從那邊扣，可以剩下多少？實際上可以讓孩子吃到的份量有多少？希望市長可以參考，看實際上目前編列的預算，像偏鄉的預算跟都市的預算，是不是都一樣？可以要求把在地的食材使用在偏鄉上，讓孩子吃的東西可以比較實在一點。請市長回答好嗎？

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

我們在整個食材的規劃，我們要看在地有什麼農產品，我們的肉類可能不夠，我們的數量跟其他的縣市比這個部分，比如說牛肉，我們就不夠牛肉。〔是。〕但是我們盤點之後，包括水產品，不管遠洋近海，這些我們都夠，第二就是水果；蔬菜可能也不太夠。所以水果跟水產品等等這兩項，我們有要求用高雄本身的在地食材，這樣我們這些在地的水果在銷，就有美濃跟旗山的…。

林議員義迪 :

本身高雄市生產的農產品，可以實際在地使用。

陳市長其邁 :

水果類。蔬菜類可能比較困難，我們一步一步的來做。

林議員義迪 :

我是想說因為都市的孩子吃的菜可能會比較好，偏鄉會比較差，所以要求落實，實際上可以讓孩子吃得比較好。因為孩子在國小，剛好都在成長中，可以讓他們吃得比較好，孩子運動量大的時候也可以吃得飽，在成長上比較有幫助，好嗎？

陳市長其邁 :

好，我想教育局會邀海洋局、農業局、和當地的農會、漁會一起來合作。

林議員義迪：

再來就是這次的議題都有在說，目前敬老卡每年都 1,200 元，現在要再加碼 600 元，感謝市長對敬老卡的補助。東九區的敬老卡使用率到底有多少？東九區的長輩可以說是看得到吃不到，因為我在坊間都聽到說，很多敬老卡實際上都沒有用到，都放在抽屜裡面，怎麼說呢？因為實際上你從內門、甲仙、杉林坐車到旗山後，想再搭車去外面都還要轉車，假如叫老人搭乘大型巴士，有時候他上下車比較不方便，他是坐計程車比較實用，因為是低底盤，又因為老人腿部無力，走路比較容易不穩，我建議目前敬老卡的點數，是不是可以變通方法也可以多放寬一點？像目前新竹市政府跟農會及台北市政府跟溫泉區合作，都是可以使用敬老卡，所以希望東九區或是偏鄉的敬老卡可以跟農會購買農產品，這些都是農民種出來的，讓農民可以實際得到福利；不然實際上有些偏鄉老人的敬老卡都沒在使用，只是擺放在抽屜裡而已，都沒有實際用到，希望市長跟社會局多方面來研究看看，像診所看診，你說署立醫院不行，那診所或一般醫院是不是可以來使用？或是我們到各農會的超市買農產品可以來抵用，看一次要抵用 50 元、60 元，用這樣來做，或是來洗溫泉也可以抵用 50 元，以這樣的補助來讓東九區的百姓可以來使用，以及農民和老人家，這樣東九區的補助才會有感。

現在我們坐車使用敬老卡是半價，大概六龜到高雄就 119 元、甲仙 116 元、那瑪夏 149 元、杉林 104 元、內門 104 元，公車在高雄市大概 8 元，你看差這麼多！高雄月票 1 個月 399 元，你想我們這樣搭乘的話，在高雄這些地方搭乘大型車輛，大概 3 次至 4 次就快坐完了，來回就 2 趟次，差不多 3、4 次就坐完了。希望在東九區的便利性，可以讓我們的購物也好，讓農民、老人能安心，城鄉距離縮短，不要讓東九區邊緣化。老人家對計程車的使用率高，因為老人的腿部無力，希望計程車不管在六龜也好，或是甲仙、杉林坐到旗山後，他想外出又要換乘大型巴士，因為老人家的腿部無力，因此要轉車並不方便，是不是可以變通方法讓他可以直接來到目的地就診，像義大、高醫、榮總，希望為了東九區的人民能夠來思考。請市長來答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在比較鄉下的地方，像內門或美濃有一些公車小黃。

林議員義迪：

美濃或是溝坪。

陳市長其邁：

對，有一些公車小黃。

林議員義迪：

因為一天就 1 輛公車在行駛，有時候是早上 1 班、中午 1 班、下午 1 班而已。

陳市長其邁：

對，所以我想應該是這樣，我們來加強公車小黃的服務。簡單講是用公車的價格坐計程車的服務，所以這個真的有必要性，因為長輩除了看病，也有其他的生活，像去長照中心，還是去社區關懷據點，這些都會使用公車小黃。所以這個部分，我想可能加強這一塊更重要，因為你說的泡溫泉或農會可能買一些水果，或什麼樣的使用，這個不是必要的支出，這是屬於消費性支出，一般在其他縣市或國家照顧的角度來看，比較少人把社會福利的照顧放在消費性支出這一塊。但是我了解林議員所關心的重點，簡言之，偏鄉跟市區不同，這一點我也拜託李副市長，就這個項目裡面的偏鄉長輩，我們再檢查一次，看還有什麼部分可以再加強或不足的地方，我們再來看要如何做改善。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位請李喬如議員質詢完以後，我們再休息，如果各位局處首長想要去洗手間的話，可以偷偷地先趕快去。李議員準備好沒？

李議員喬如：

好，謝謝議長。議長，可以了嗎？

主席（康議長裕成）：

可以，請發言。

李議員喬如：

陳其邁市長率領的各位市府團隊，大家午安。

主席（康議長裕成）：

午安。

市府團隊：

午安。

李議員喬如：

這樣喊一喊，因為你們已經坐很久，應該也有一點累了，給大家精神一下。市長，你是資深的政治工作者，對不對？應該是。目前你是以市長之職的政治工作位階在領導高雄市，對吧？本席也是資深的政治工作者，目前以議員職責的政治工作者，我們都是資深的政治工作者，又身居公職的要職，那麼我們有責任讓高雄最好，所以本席非常關心高雄市在陳其邁市長的施政領導之下，高雄市應該站在國家經濟戰略的位置最重要，所以我會詢問這個，待會要分享市

長的經驗跟你的想法。

在今年3月上旬，全台六都有2個城市都去訪美，其中之一是高雄市陳其邁市長聯合日本率團到美國訪美，另外一個是台中市盧秀燕市長也率團訪美，顯見親美路線已經成為城市競爭力的關鍵。我們再看由這樣的形態，從市長訪美的態勢看出在最近國際情勢的訊息裡面，我們看見台、美、日半導體的戰略三角已經成形，台灣身處在關鍵的位置，是民主供應鏈的堅強夥伴，高雄更在其中扮演著重要的推手，陳其邁市長，你就是那個推手，也要代表台灣站在最前線，我想其邁市長的心情一定是這樣。再來，我們又再看到資訊，紐約時報也報導，我為什麼要提到這一點？在整個台灣有執政黨、在野黨，在野黨也身居重要責任跟角色，如果在野黨七零八落就會影響台灣的發展，所以紐約時報報導國民黨陷入親美、親中路線的抉擇。我們在電視新聞上都看見了，美國現在又深陷中東戰爭之際，台灣正在發生一場政治的戰鬥，爭論的核心是如何應對中國日益增強的實力，台灣面臨的重大抉擇，在很重大的程度上，取決於反對黨（國民黨）的方向會不會扯後腿。那這個國民黨呢，它的內部日益的分裂，有一部分的政治人物很傾向華盛頓，現在國民黨的黨主席傾向很急著去跟北京用他的想法，一廂情願還是怎樣，要去開創另一個時代，當然很多人也不樂見啦！市長，我會留更多的時間，因為高雄市民要跟你分享，當前我們國際情勢這麼分明，戰略選擇越來越清晰，但是國民黨在美中之間一直游離擺盪，當然想要投機或者要兼具雙邊的利益，但是終因論述不一致，這個論述不一致會導致臺灣的經濟狀態受到影響，因為畢竟立法院他們是多數，我會提到這個，就是讓高雄市民和人民都知道，所以他們本身也形成內部分歧、對外失焦的困局，怎樣的不討好，那是他家的事，但是影響臺灣的未來發展，我們不樂見。

全球規模最大的先進製程的聚落、海上的門戶，都在形容高雄是一個重要關鍵角色，在全球的供應鏈重組的趨勢下，高雄不僅承載產業發展，更肩負戰略的功能，確保關鍵的技術不會外流到中國，更要降低單一市場的依賴風險，成為維繫民主陣線，科技安全以及產業穩定的重要節點。我這樣講是文謏謏，但是它是一個論述，其實我們很多議員都在跟你談到 AI，也是認同市長為什麼這幾年一直在這裡推展，當然我相信市長的位階觀點，一定看見了未來。我們希望高雄的經濟戰略路線要非常的明確，非常清楚的區隔訊號，這樣的現象才會讓高雄市站在全國首都 AI 領頭羊的位階，才會影響國際，這就是本席在觀察陳其邁市長，很認真在推動台積電、推動 AI，但是我不知道你這次去美國看見什麼，或者有什麼樣的未來發展，對高雄市未來的樣態怎麼樣？我們很想聽聽市長的看法以及未來的想法，你去了一趟的這種觀念和一些成就，讓我們高雄市民來分享一下，請市長說明。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

非常謝謝姐姐議員的指教，其實這個也沒有什麼太大的思考空間，這是很清楚的事情，為什麼我們會跟熊本和亞利桑那簽產學合作，以及各方面經濟合作的 MOU，因為三個地方台積電都在那裡，現在所有 AI 晶片的先進製程，超過 95% 都是台積電做的，台積電在哪裡，供應鏈就在哪裡。所以如果有人到美國投資，要把生意做大，當然他要來臺灣投資，我們就希望讓它來高雄投資，日本的公司服務日本的台積電，臺灣也有台積電，所以他要來供應鏈裡面，他也可以來高雄投資，高雄的廠商也可以去美國、日本投資，這樣三方面的合作，讓半導體供應鏈的韌性比較高。我舉一個例子，萬一熊本發生地震，這樣我們高雄跟亞利桑那就可持續保持出貨，萬一高雄地震等等不可測的因素，或者其他的因素考量，那其他的兩個國家城市就可以來支援高雄，所以這個是很簡單的道理。

如果我們再往前推未來的十年，我也講過，在半導體的供應鏈或者先進製程、晶片的製造，包括先進封裝、AI 伺服器，臺灣都是保持全球領先，所以我們當然知道產業發展的趨勢，我們當然跟著這樣走，如果當時我們走錯路，我們鎖進紅色的供應鏈，那現在的後果，我們的半導體廠、我們的所有高科技廠，AI 的發展一定會受到美國為主的國家的不同限制，所以我們反而在這一波工業革命裡面，臺灣就會屬於一個相對不利的地位。還好在整個中美貿易戰裡面，我們找到我們自己的強項，找到我們自己的優勢，我們就趁著整個國際產業的變化，我們來佈局讓傳產能夠升級。譬如早上也有議員在問，傳產不好怎麼辦？這個是要面對的問題，所以我們就要讓產品價格比較高，譬如螺絲客製化，或是航太的零組件，譬如石化原料，本來都是做塑膠袋的，以後可以做先進封裝的包膜，這樣價格就會增加 1,000 倍，甚至 1 萬倍，我們產業的轉型就要配合整體國際產業的趨勢往前走，所以這個對高雄來講，我希望…，以前高雄或是很多其他的縣市長如果出國，都是在賣香蕉或是賣水果，當然我們要協助農民做這些事情，但是我們現在有更多的利器，我們深化產業合作，我們需要他，他需要我們，我們的關係當然更緊密，這個是再正常不過的道理。所以我也要非常感謝李議員，在議會不管是產業發展的政策，給我們很大的個支持，也非常感佩李議員，你擔任議員不知道幾年，我也不知道，但是如果是擔任公職，我應該比你還早一些，所以你是姐姐，我還是保持跟姐姐一樣的活力，一起努力。〔…。〕

主席 (康議長裕成) :

好，我們休息 5 分鐘，謝謝李喬如議員質詢。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌) 這一節 4 位議員質詢，從王耀裕議員開始，接著是張勝富議員、李雅芬議員、黃飛鳳議員，請王耀裕議員開始。

王議員耀裕：

有關今天市長的施政質詢，本席列了相關的議題，首先我們來看林園後厝路 2 巷的拓寬工程，當然這個都在 3 年前，本席也在議事廳提案，都已經有說過，為什麼這一筆到現在還沒做，等一下要請林副市長針對這個議題來回答，這一筆土地費才 1,000 多萬元，全部加總起來才 2,000 多萬元，這個可以帶動整個龔厝里，因為龔厝里這邊都是舊的社區、舊的住宅，那這邊是新的，結果新舊穿雜在一起，裡面的消防救災…，因為這條道路如果沒有把它拓寬為都市計畫的 8 米寬，整個救災、消防真的也會嚴重的影響，再加上排水系統又不完善。再看第 2 條道路，就是大寮區的濃三街，大寮區濃三街一樣也是在 3 年前，當初在議事廳，市長都有正式的一個允諾案，這筆土地費用才 800 多萬元，再加上工程費用也 1,000 多萬元，1,000 多萬元可以把整個排水系統建置，又可以讓我們的通行安全。現在看到第三條道路，這一條是一個瓶頸段，是在大寮的長春街 56 號到 90 號這一段，那這一段不到 100 公尺，整個剛好中間，這一條 8 米寬的道路中間有一個車庫，再加上這邊有一個舊的住宅。整個 8 米寬的道路到這一段，這個 80 幾個公尺的這一段變成會車困難，而且周邊又有山頂國小、永芳國小，每天我們的學童在這邊進出，真的安全非常堪慮。所以這三條道路都是非常迫切性，而且金額又不高。這條土地費用大概 3,000 多萬元，再加上工程費用加起來 4,000 多萬元。如果這三條道路沒開闢，雖然這三條道路的金額都不高，可是在整個林園大寮的道路拓寬的迫切性跟未來解決淹水，還有學童的進出安全，再加上地方繁榮發展，這個都是攸關地方民眾的權益跟地方的建設發展。這個都是當初本席在議事廳，市長也有正式的允諾，新工處也都有報市府，可是報市府在整個預算的排列，到底是研考會，因為 3,000 萬元以下是研考會嘛！是研考會出問題還是整個工務體系工務局，是工務局嗎？還是市長室？所以這一點，這三條迫切性的道路，我們請副市長先來回復。

主席 (康議長裕成)：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝主席，謝謝王議員對這幾個案子持續的追蹤，我很快的跟您回復。第一條、第二條的部分，因為它總經費都是在可控範圍，所以我已經有交代，也跟秘書長有研商，因為這個效益也蠻大的，依照它的排序應該是編在明年，那麼今年度我們就會把它列入。第三條的部分，因為它的額度比較高，也經過我的

同事非常努力的把這些所有權人都一一的詢問，甚至詢問到有 2 個人同意無償使用，24 人同意分年價購，我想其餘還沒有同意的大概只有 22 個人。我們希望他們給我們至少分個 2 年，這個部分也要拜託王議員再幫助我們。我再重複一次，您這三條的部分都會優先納入，尤其是前兩條的部分金額都不大，但是它的效益非常的高。依據新工處的評估，而且你也多年在總質詢有提問，我們原則上會把它列入在今年，我們還會編明年的預算。第三條的部分，容我們再拜託王議員也協助我們，因為還有 20 幾個人不太同意分年，分個 2 年，我想最少是這樣子也合理，所以也希望您能幫助我們。

王議員耀裕：

可以，土地價購，地主他們都同意。

林副市長欽榮：

如果同意我就可以開闢，分 2 年給付，好不好？

王議員耀裕：

好。林副，應該是今年度就可以，因為今年度我們的預算可以…。

林副市長欽榮：

是，應該是可以，前面兩條應該優先編列，第三條的部分請你再幫忙我一下，我再拜託新工處去你的服務處，將這些名單給你，你再跟他們稍微講一下。因為這個人數非常的多，經費也稍微高一些。

王議員耀裕：

就在今年市長的任內就把它開闢完成。

林副市長欽榮：

當然！你如果可以幫忙分 2 年，我就編列進去，這樣好不好？拜託你了！

王議員耀裕：

好。是不是請市長來回復？市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我想這三個案剛剛林副也做過說明，我們一定會盡全力。至少第一案、第二案，如果第三案經費比較高，要分期付款，這部分也拜託王議員來協商。謝謝。

王議員耀裕：

再來，我們看到中芸國中，目前中芸國中校內的這個是教學大樓，這邊是專科大樓，前面的這個步道樹根竄起非常嚴重。當然整個樹根竄起，這些路面破損包括花台，花台這邊都隆起也都破損。整個造成學生跟學校的一些老師也好，師生，再加上民眾都在這個操場運動，這邊都一直在反映。當然在去年也

感謝教育局也報教育部，可是教育部 114 年預算沒辦法排進去。在今年度又要重新報，這個是 114 年報的，所以一定要把這些樹根，竄根的部分把它解決，把教學大樓跟專科大樓大概有 300 多公尺的通學步道來做修繕。這個修繕完成就可以解決積淹水，再加上學童的安全性。所以這點是不是請市長，這個大概有 500 萬元的經費，當然教育局要報教育部，然後有部分要由我們自籌，是不是請市長回復？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想今年我們會再送，請教育部來做補助，我也會請林岱樺委員幫忙。因為原來這個案子是 267 萬元，現在增加到 538 萬元。我大概剛剛看一下王議員所指教的很多路況，我是覺得樹木儘量不要砍，但是把它的根弄好。

王議員耀裕：

做截根牆，PC 截根牆就可以禁止未來的竄根。

陳市長其邁：

旁邊的環境把它弄得比較安全一點，這確實是有需要，所以我想我們全力的來爭取預算。

王議員耀裕：

好，謝謝市長。另外，當然在我們所關心的林園石化工業區以及大寮，這一個工業區是石化業，現在是一個非常困難的瓶頸點。當然在林園石化也有很多公司現在經營不善，像信昌，長春的信昌化工也已經關閉它的產線，當然未來大寮還有大連，現在大連也準備要關廠。勞工局長，針對信昌也好，未來甚至大連化工、長春化工，這些都大企業。我們除了高雄市政府跟中央反映，怎樣讓整個石化業帶動整個台灣的經濟產業，現在石化業沒落，石化業如果沒落，整個台灣的傳產以及台灣的各行各業就會非常危險。所以要怎樣來安頓，最起碼也讓長春、大連等等其他公司，否則長春、大連如果開始關閉產線就很吃力。它關閉產線，員工一定要裁員，甚至就是要資遣員工，這樣搞不好以後不管是哪一家石化業如果生意不好就開始要資遣員工，非常危險。所以也請勞工局長針對這個怎麼樣來跟業界做協調？局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局江局長健興：

針對信昌化工關廠的部分，我們有找小港那邊有一家公司，也是差不多石化業的，他也說願意要來承接，看信昌的員工有沒有人要過去。我們有一對一跟

信昌的員工去做調查。他們目前自己自行就業的已經有 20 個人了；待業的有 5 個；自己說要退休的有 3 個；目前已經規劃轉業要去考公職的有 1 個；其他的 87 個沒有表態。我們一直在輔導他們，要怎麼來安排他們整個工作的媒合，這部分勞工局一直持續在做。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著請張勝富議員質詢。

張議員勝富：

今天要講的我已經講過很多次了，這個我也跟林副市長討論過很多次了，就是大社的區段徵收，因為大社區段徵收，到現在說起來，已經 10 幾年了。因為我都會問進度，市民朋友，他們的土地在大社區段徵收裡面，大家都一直來問，現在的進度到底如何，每次問你們就說有進度，有在推動，到底它的進度是推動到哪裡。林副市長，因為這是你負責的，你也比較清楚，可不可以一一說明，讓大家了解，請副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我跟您報告一個好消息，至少我能夠把這個案子推到這樣子，也是謝謝您在背後支持，目前這整個的土地同意比例已經高達 74，人數的同意比例高達 73，而且本案地政局已經獲得內政部土徵小組的公必性，正式函復同意了。所以我們接下來希望在今年，意思就是說，它的公必性區段徵收計畫，已經是內政部地政司的土徵小組同意了。我們接下來就立即要快馬直奔，因為他 2 月份才給我們這個會議的正式紀錄，我們就立即責請地政局要趕快把資料，再跟都發局合作，希望這個案子能夠在 1、2 個月就送達到內政部都委會，我們一定會跟國土署署長，也就是蔡長展、蔡局長，拜託他一下，希望在今年，至少在今年的年中，看有沒有辦法整個把我們核定，都市計畫整個都把它核定，連同這個土徵，我們就開始啟動，我們朝這個目標。

張議員勝富：

所以叫你們要趕快，因為這個案子拖非常久，尤其你們也知道，大社裡面的舊部落，根本也沒有什麼建地，就等區段徵收這裡而已，外圍這裡，這裡大家在催。因為你們也知道，大社人口也在成長，不過成長沒有辦法很多，它沒有建地，尤其我們的產業，像仁武產業園區，還是日月光的一廠、二廠，這些產業都移到這裡。不過它旁邊就是區段徵收，你都還沒有確定的計畫，所以目前常常有人問我，我說，因為這個市府比較了解，是不是？〔是。〕所以這個我也拜託市府幫忙推動，幫忙推動當中，有的會不知道，所以會請教你們的原因

就是這樣。

林副市長欽榮：

因為你會一直持續的，我記得 5 年多前，我還去您那裡，你帶我去。

張議員勝富：

開會，我知道。

林副市長欽榮：

那時候的同意比才 25%，我已經跟您報告了，現在已經是 74%，而且已經正式獲得內政部土徵小組的正式會議送達，是同意的。所以我們接下來希望能夠在今年的年中之前，我們大家一起努力，希望把那個都市計畫，那個兩級都委會趕快核下來，我們就趕快啟動，以上，再度的感謝你的支持。

張議員勝富：

好，謝謝副市長，麻煩一下。這個是大社中里排水溫鼓埤滯洪池治理工程的進度，這個公聽會也開過好幾次了，在好幾年前的公聽會，在大社 114 年 3 月 27 日第一次，114 年 5 月 6 日第二次的公聽會。本案到現在，那時候市長去看過，也有答應，你說有進度要做了，做到現在，到今年了，人家還在問，因為這個滯洪池對大社非常重要，現在大社社區會淹水的原因，就是從溫鼓埤這邊溢出來，溢出來之後，整個大社裡面就開始積水。好在以前陳菊市長的時候，還有做很多地下箱涵，所以溫鼓埤水來的時候，有的還會跑到地下箱涵下去，不會直接從路上來。希望如果溫鼓埤再做起來，它的滯洪應該會更好，不會一下子水就淹進來，所以這個滯洪池開關的進度，水利局長，你回答一下進度。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡代理局長易勳：

這個進度，目前水利署已經核定這個案子，先給我們規劃設計，我們也已經完成細部設計。

張議員勝富：

設計，我知道，好了。

水利局蔡代理局長易勳：

都市變更也好了，用地範圍線也畫好了。

張議員勝富：

我知道。

水利局蔡代理局長易勳：

它的用地徵收是 2.5 億元，工程費 2 億元，我們現在已經報去水利署今年的治理計畫，但是中央整個預算還沒有核定，所以還沒核定。為了這個，我們又

先報一個應急工程，就是溫鼓埤那裡，那個埤岸先把它做起來，農田水利會那個閘門先將它改建，這個花 2,500 萬元應急工程。如果做的話，搭配滯洪池來做，會提升它的滯洪量，從 11.7 會提升到 13.7，它這個硬體工程大概下個月就會正式核定。如果我們做，大概 3、4 個月可以先做，現在這個 4.5 億元的工程，如果它今年度預算順利核定，我們就可以來跟地主協商，因為都是很多私有土地，可以跟他協議價購，如果可以，我們…。

張議員勝富：

私有土地不是最多的，私有土地沒有很多。〔對。〕我們區域都是公家的。

水利局蔡代理局長易勳：

對，我們也是要把它取得…。

張議員勝富：

我知道，取得這個，講那麼久了，到底如何？

水利局蔡代理局長易勳：

它 2.5 億元的用地費要正式核定，我們才可以跟地主說，它今年可望核定完，我們就可以趕快跟他們說，如果可以，因為我們早就都設計好了。如果它同意我們協議價購，我們就可以馬上發包來做，如果它不同意協議價購，只好再走徵收的程序，會稍微再晚一點，大概跟議座這樣報告。

張議員勝富：

你們有的程序不能先去說嗎？

水利局蔡代理局長易勳：

因為它要正式核定錢，我們才可以跟他說，我要跟他買可不可以，有可能越晚買，它可能市價會浮動，我們現在沒錢，沒有辦法跟人家說要怎麼做。

張議員勝富：

這個有的東西，你用協議價購可以先去說，是不是？

水利局蔡代理局長易勳：

不過你現在如果跟他說了，等明年中央的錢才來，它的市價又漲了，他到時候還會反悔。

張議員勝富：

希望中央的經費核定，麻煩你們趕快去跟那些地主協議價購，看怎樣趕快去說好，趕快把這個滯洪池做好。因為我記得市長去看 3 次了，他都說會處理、會做，現在中央的預算還沒過，就卡在那裡，如果預算通過，我希望我們的進度可以快一點。

水利局蔡代理局長易勳：

所以這個案子跟中央政府總預算，包括治水預算遲遲還沒有審定，也是有關

係，我們會儘速來爭取它儘快來核定，以上。

張議員勝富：

謝謝。大社區保社里爭取 YouBike，我跟里長去看幾次了，你知道嗎？已經跟里長去看 3、4 次，每次去交通局都回答沒有適當的場所，我也有找場所出來，我們已經去跟清福寺協調，它也有騰出一個地方要給我們。來說的時候，就說我們規定可以設多少而已，不過它那裡學生、工人非常的多，非常需要，我希望清福寺這個地可以讓我們使用，我也希望交通局可以再來會勘一次，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

今天下午已經會勘了，寺方那裡，如果他同意之後，我們…。

張議員勝富：

同意了，因為主委，我有跟他說好了，因為主要那時候我們去會勘，承辦人員都說，我們的點怎樣怎樣，不過那裡我覺得非常好。因為它那裡過去就是 1 個小的工業區，國巨也在那裡，尤其它那裡是保社里，大家住的都是差不多在附近，不過很多學生都有需要。

交通局張局長淑娟：

我們下午會勘的地點是在中正路全家便利商店，下午已經會勘完了，只要地主出具同意書，我們 1 個月內就會設置完成，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝張勝富議員，我們接著請李雅芬議員質詢，謝謝。

李議員雅芬：

好像都快睡著，應該快結束了，大家午安，大家好。

主席（康議長裕成）：

好。

市府團隊：

好。

李議員雅芬：

對，就是要這個氣勢。接下來是本席第 4 屆第 7 次市長施政報告質詢，市長，這兩天來我聽大家都一直在推崇你，遠見雜誌去年 5 月公布在 2025 年縣市長的施政滿意度調查，你的施政滿意度不只是五星級，更來到 73%，在六都唯一的施政滿意度與八大面向平均滿意度，他就是雙料冠軍。今年不同的民調公司，在山水民調今年 3 月 29 日也公布你最新的民意調查，你的滿意度高達

83.8%，市長，你有買票嗎？你有買票嗎？不然怎麼會那麼高，沒有？沒有，好，你坐著我繼續問。接下來，你對這個成績單滿意嗎？感覺好像打破全國歷任市長滿意度的最高紀錄，滿意嗎？還是覺得應該還有空間？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想很多的縣市長表現都非常好。

李議員雅芬：

對。

陳市長其邁：

民調是參考，我會繼續努力。

李議員雅芬：

很好，難怪你人緣這麼好，完全都不得罪。接下來你看，我為什麼要跟你討論這個部分？因為我覺得你應該補沒有到百分之百的那個部分的遺憾，這個就是本席現在要跟你挑戰的。當初你在任期內有提到你要 2 年拚 4 年，用這個精神來推動市政，但是在 109 年的時候，本席在 11 月 27 日的總質詢，有特別向你請託一件在北高雄，希望你能夠興建第一座風雨籃球場，109 年到現在應該有 5 年，市長，這個部分應該就是你缺的百分之十幾的那個部分，到現在還沒完成。本席來跟你就教，這個就是原本我們要做的基地，就是在德民路和高楠公路口，我不知道你印象中還有沒有這個建設？現場的基地大概有 2,000 坪左右，當初我們有說好，因為它本來是道路用地，你也說過這個部分會來變更它的地目問題，這個籃球場就可以不用徵收土地，經費也不多，施工非常簡單，5 年過去了，唯一只做一個電塔拆掉。市長，所以本席為什麼一直針對這個建設窮追猛打，當然我不是怪運發局長不努力，但是我覺得有志者事竟成，今年你就要屆滿，你還欠桶梓在地一個這樣的建設，而且是在你 109 年答應本席的，本席想就教市長，缺的這個百分之百的民調，你有沒有打算要怎麼做？你看，為什麼會特別跟你提？你看你在新建橋科的部分，你看你原本是想要 6 年完成，但是你看 3 年內你就完成，並且讓廠商進駐。最厲害、最威的就是本來要 17 年才能完成的工作，你 2 年就讓台積電進駐，並且在那裡生產，人都進去裡面工作，也生產些晶片。市長，所以本席給你一點小小時間，你看北高雄的風雨籃球場是一個很小的建設，但是你即將卸任，剩 7、8 個月也很快，所以本席想請教你，在你卸任前能不能完成這個建設？

陳市長其邁：

我先解釋這個原因，因為那塊地是道路用地，公共設施保留地後來徵收變成

道路用地。

李議員雅芬：

對，它是道路用地沒錯，現在已經確定地目更改。

陳市長其邁：

道路用地可能就只能做臨時的球場使用，大概不能做標準的籃球運動場。第二個，其實三民家商學校的改建也算是北高雄，一個是左營，一個是楠梓…。

李議員雅芬：

太遠了，市長，你本身住左營，你應該知道楠梓在德民路，它是離都會公園很近。

陳市長其邁：

對，這個我會請運發局…。

李議員雅芬：

對，所以它跟三民家商是相差非常多，我不知道是誰給你錯誤的訊息。

陳市長其邁：

都發局長。

李議員雅芬：

都發局長要打屁股，局長，市長馬上把你供出來了。

都市發展局吳局長文彥：

是。

李議員雅芬：

因為三民家商的風雨球場是在左營這邊，但是我們跟市長講的這件是在楠梓，是在都會公園隔壁。局長，你被供出來沒關係，等一下他私底下再找你算帳，局長，你先請坐。

都市發展局吳局長文彥：

好。

陳市長其邁：

我先講結論，你現在是講陸橋邊那一塊，沒有錯誤資訊，在楠梓旁邊的台 1 線右邊那一塊，我知道你在說的是這一塊。

李議員雅芬：

對。

陳市長其邁：

所以這一塊如果做臨時球場的部分，我們是可以做，這個沒問題，我們剛才研究完了。

李議員雅芬：

對，當初就是這樣規劃。

陳市長其邁：

我會請運發局看如果做像…，當然不可能做這種比賽用籃球場，但是如果是社區或是像學校在使用的這種規格籃球場，然後也許有夜間的設備，因為高雄比較熱，這個我們來處理。

李議員雅芬：

市長，你們討論，你私底下討論好不好？因為我後面還有一個重要的議題。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅芬：

因為我要謝謝你，我希望如果是你任內計畫的建設，我們希望局長在任內去完成它，好不好？至少不要留個遺憾，把它補足那個百分之百，看民調能不能滿足到百分之百，好不好？

接下來，市長，本席再跟你就教的是高雄智慧城市的部分，立法院有一個 AI 小金剛，高雄有一個 AI 市長，所以本席想就教市長，我知道你針對 AI 的部分是不遺餘力的努力在發展，不管是學校也好，從陽明交大、清華大學等等，還有左營高中，包括在地的高雄科技大學，其實一直在培育這些未來的 AI 科技人才。本席很想請教你，如果就你今年的任職來講，你最想針對 AI 智慧城市，你想表現、你想衝刺的目標是什麼？你現在最想的，交通也好，或是淨零也好，總總的方方面面有沒有你最想要衝刺的目標？

陳市長其邁：

我們現在這個平台的主權已經建置完了，訓練的階段都已經完成，現在在做推論，推論就會有各種不同的運用，所以大概未來，包括今年我們大概會做到代理 AI 的這個程度，沒有問題。

李議員雅芬：

是。為什麼會提出來特別跟市長討論？就是因為既然你把 AI 做足做滿、做得這麼完整，是不是我們把 AI 推動、AI 智慧城市的關鍵讓它的應用能力真正落地，就是不要讓大家感覺市長推 AI，但是一般的老百姓並不會去感受到。所以你看…。

陳市長其邁：

我跟李議員簡單報告，因為真正的厲害 AI 是你沒感覺，它就在為你服務了。

李議員雅芬：

對，這個就是我覺得很可惜的，所以要講出來。

陳市長其邁：

如果做到還要說的那些，那個就不是做得最好的 AI，因為它是要跟人一起合作來做。

李議員雅芬：

對。

陳市長其邁：

另外是風雨球場，讓我補充說明，那個電塔已經拆除了。

李議員雅芬：

電塔拆了。

陳市長其邁：

現在已經有規劃運動設施，已經規劃了，也在跟中央爭取預算。

李議員雅芬：

今年可以完成嗎？

陳市長其邁：

對，所以我們在今年的下半年來看跟中央申請的預算怎麼樣，如果預算中央有困難，我看中央現在預算也沒過，我們地方如果運發局跟相關局處不夠錢，我們再看能不能撥補先做。

李議員雅芬：

好。

陳市長其邁：

因為我相信那個經費應該不會花費太多啦！

李議員雅芬：

不會很多，真的不會很多。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅芬：

再來，就是回到我們剛剛在討論的 AI，就是高雄智慧城市的部分，你看我們有這麼好的條件，包括港區這些基礎建設，還有整個完整的產業鏈，還有學研的這些產官學部分，全部聚集在高雄。我覺得這樣很可惜，市府是不是能夠在左營跟楠梓做高雄智慧城市專案辦公室，把它更全面去做整合？我相信離高科大也近，甚至離陽明交通大學，或是清華大學都在左楠地區，連台積電也都是，所以市長你看如果做高雄智慧城市專案辦公室，我們全面去整合產官學，還有媒體整個媒合的平台，跨局處在楠梓或是在左營設立，你覺得本席這個建議如何？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我們有一個智慧城市推動委員會，像微軟、Google 這些科技界的頂尖專家都會來參加我們的顧問會議。現在應該是我們的資訊處希望能夠再升級，可能我在卸任前沒有辦法，但是長期的做法也希望能夠成立一個專責機構來做。〔…〕應該還是用局來做比較好。〔…〕對，謝謝李議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請黃飛鳳議員質詢，10 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、市長，還有團隊，大家午安。

主席（康議長裕成）：

午安。

黃議員飛鳳：

我們都會區的議員都在講 AI、講半導體，我們很謙卑。其實高雄的人口好像持續非常的穩定，沒有增加也沒有減少。可是其實人口都集中在一些比較特殊的行政區域，像現在都集中到仁武、橋頭、楠梓，資源、建設也集中到這 3 個區。反觀農業區的人口長期的在流失，形成強烈的對比，也造成城鄉發展非常的不平衡。我們看一下，大樹是我的選區，裡面以前人口最多的，可是在今年的元月份已經跌破 4 萬人，現在是 3 萬 9,861 人。我們看一下，在 2013 年的時候，大樹區的好山好水還曾經榮登宜居城市，獲得銅牌的肯定。其實大樹是一個非常有風土人文的，不管是生態、休閒產業或是文化的地標，都有獨特的風貌。加上我們區里民熱心的投入，其實大樹真的是一個非常宜居的城市。從 2013 年你看獲得這麼好的銅牌獎，可是我們的人口持續在跌，從 4 萬 3,000 人一直跌，跌到現在已經跌破 4 萬人口。這邊我們一直在講，其實我們人口數都一直集中在都會區，造成都會區很沉重的負擔。不管是交通、空氣、氣溫什麼的，都是集中在都會區。為什麼我們不往城郊去呢？我提出一個「小造鎮」模式在大樹。為什麼會在大樹？大樹離我們的都會區 20 幾分鐘就到了，其實非常的近。大樹又具備農業、生態還有發展的腹地。我們本來就有條件成為高雄推動城鄉均衡的示範區，可是問題在哪裡呢？因為各局處的規劃都是各做各的，沒有一個整體的規劃，造成這種沒有辦法去把它做得很好。包含居住條件、交通的可行性、教育與醫療的資源、在地的產業發展，甚至我們把青年回流到農村社會，配置社會住宅，因為我們那邊還是有很多的國有財產地，甚至現在我找一塊國有財產地非常大！我們希望社會住宅也可以往鄉村去，本來那邊的土地取得就比較容易，而且比較便宜，建置的成本可能一樣，可是你要去那邊

租的話，其實你的租金就沒有那麼高，為什麼不往鄉村去呢？這就是為什麼我會提出「小造鎮」的提議。

我們再看一下，其實大樹本身也是一個農業的發展地，為什麼會講這個呢？它現在是位居我們農耕地占比第三，為什麼我會講這個？就是說為什麼我們沒有規劃？我會講一個就是日本長野的地方創生，我們的地方創生到底規劃在哪裡？可是他們的地方創生是有提前規劃的。我去年 2 月份有實地去勘查，長野的地方創生是為了要創造地方的經濟發展，你看現在這個地很平，可是以前他們是斜坡地，是不易耕種的。可是他們的政府把斜坡地改為梯田式的，像山路一樣這樣開上去，而且政府有撥款、規劃，並且建造他們的農業用道路、用水、用電，規劃得非常完整。因為以前都是蘋果樹，採摘也不容易，而且日本的飲酒文化有改變，從清酒、燒酒，年輕人現在改喝葡萄酒的非常多，所以本身葡萄在日本就已經種植很多。在長野這個地方，他們也是鼓勵農民去種植葡萄樹，這些全部都是葡萄樹，種了葡萄樹之後，葡萄要去哪裡？你要讓它有地方可以去，有地方可以有通路，所以你看他們政府又鼓勵建造酒莊。在長野有 72 個酒莊，而在整個日本他們有很多縣，像山梨縣等等，其實他們都鼓勵去製造葡萄酒，因為有這個需求，酒生產了之後要怎麼辦？放在那邊嗎？沒有。他們是一條龍式的行銷，他們結合品酒、結合餐廳來銷售他們的酒品，為什麼會提出這個？因為他們要整個具有規劃性的把農村改造成讓農民更容易耕種，這是為什麼會提出來的。

另外，現在不只是日本政府，很多國家的都會區都是人口非常集中，甚至像在東京，可能上下班時間你站在那邊都不用走路，人家都可以把你擠到捷運去。日本政府為了紓解大城市的人口擁塞問題，他們就是介入到許多鄉村，然後媒介空屋、空地，不只是補助那邊的房屋修繕費，同時也提供移居者的購屋、租賃補助。如果行政單位評估那個房屋已經太老舊，他們甚至會跟屋主協調買下空屋的所有權，整修後再出租。這個地方是日本茨城縣笠間市的一個廣告宣傳，這只是眾多例子中的一個。

我們再看韓國做了什麼？韓國為了要改善農村生活，他們提出這裡有 11 條，林林總總其實就是要促進他們的一些農村生活，然後把一些條例都規定出來。推動農村的發展，就是要穩定農漁民的收入，建立農漁村社會安全網，另外就是保護生態，還有農村的景觀。發展社區聚落，促進城鄉交流的合作，而且投資規劃跟財務資源的籌措，農村生活公共服務標準相關事宜，都是為了要提升農漁民的生活品質。市長，城鄉差距已經很久了，你有什麼既有的政策可以提出來說一下，我們如何讓區域均衡以縮小城鄉落差，不要持續的擴大？另外，有沒有辦法推動「小造鎮」示範計畫來打造人口回流的機制？市長。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

黃議員飛鳳 :

市長，我只給你 1 分半的時間，因為我後面還有一題。

陳市長其邁 :

我想在日本整體的包括地方創生，其實這個概念在日本已經有許多年。

黃議員飛鳳 :

他們地方創生是為了經濟喔！

陳市長其邁 :

他們當然有成功的案例，也有失敗的案例。

黃議員飛鳳 :

當然。

陳市長其邁 :

所以從一些比較成功的案例，像長野縣大概位於比較日本本州的中部，一方面它也有非常多的旅遊景點，所以它在整個通路跟整個消費市場，其實某種程度它也能夠獲得一定的滿足。如果對照大樹區整體的發展…。

黃議員飛鳳 :

去的那個地方非常的鄉下，沒有幾戶人家。

陳市長其邁 :

大樹區其實在所有高雄的縣市來說，它一方面也有非常好的觀光景點，譬如說九曲堂鐵橋，或者是佛光山。

黃議員飛鳳 :

我只是以大樹為例。

陳市長其邁 :

所以怎樣能夠再擴大它的消費市場，輔導地方像黃議員所指教的，從農民到整個產銷通路，到整個包括一些策略性的產業的扶植，這恐怕都必須在市府，或者是中央，有一個比較…。

黃議員飛鳳 :

完善的規劃。

陳市長其邁 :

長遠的做法。譬如說，這也是要跟農會談，大樹的這些經濟作物，是不是還有什麼其他價值更高的農作，或者是有其他替代性的，譬如說生態觀光。

黃議員飛鳳 :

有啊，很多。

陳市長其邁：

或者結合地景的這些旅遊，我想這些都會有非常多配套的考量，我也會請包括經發局跟農業局，也請…。

黃議員飛鳳：

都市發展局。

陳市長其邁：

對，還有經發局、農業局，以及在大樹比較有關的，大概是水利局啦！

黃議員飛鳳：

是。

陳市長其邁：

因為我們的水廠也在那邊，我也請林副市長來召集一個會議。

黃議員飛鳳：

好。

陳市長其邁：

以大樹作為一個示範點，看能不能結合更多民間企業的力量一起來做，不是只有做濕地保存，現在這個，龍巖在那邊做得不錯。

黃議員飛鳳：

是，當然、當然，很多很多，是。

陳市長其邁：

他們也很用心在做。

黃議員飛鳳：

市長，剩下半分鐘。

陳市長其邁：

所以我們會再結合當地的企業來做。

黃議員飛鳳：

可以讓我完成另外一個問題。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

因為這個已經是沉痾已久的，像那個就是你們自己團隊要去規劃啦！然後就是說瓦厝街這一條路，市長上次有答應，可是我從 112 年、113 年到 114 年，我知道這條路其實現在還沒有報到內政部去。市長，這一條路其實那邊的廠商，我們所有的，像剛剛就是說，市區的一些，我們只要有經濟體的地方…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，要請市長回答，謝謝。

陳市長其邁：

有關 205 兵工廠的聯外道路，我也請我們跟…，就是照片，黃議員也有看到，林委員也非常關心，邱委員等等都非常關心這個案子，我們會請王啟川副秘書長再把這些相關的意見來做整合。如果在 81 巷的開闢跟 205 兵工廠聯外道路等等，這個部分的道路連通可以加速辦理的話，這個部分我們會加速來辦理。當然，這也涉及到一些私有地主同意的部分，這個我們還要再繼續努力。

瓦厝街的拓寬，它其實問題還是卡在土地使用的癥結，我想再給我們一點時間，我們再來想辦法看怎麼樣能夠突破一些法令的規定，要不然我想我們還是有些都市計畫相關的法規，我們還是要有所突破才能夠往前走，謝謝。〔…。〕好，謝謝，我會請林副市長再召集會議，再來看法規是不是能夠有所突破，農路就做農路，看它的標準要怎麼讓它更安全，這個我們來想辦法，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員飛鳳）：

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位由黃紹庭議員質詢，10 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。陳市長，我們所有市府團隊，大家辛苦，2 天的市政質詢，時間過得很快啦！陳市長，我昨天還在想彷彿好像還是 8 年前，我在這個地方質詢陳菊市長，還有許立明代理市長，一下子 8 年就過去了。這是你第 2 任的第 4 年，也是你 2 任裡面的最後一年，不管你做得好還是做得不好，你就是不能再參選了。這 2 天，我在家看電視，很多同仁也是都在拜託你，跟你要補助，拜託你，跟你要一些建設，我在想，從他們的反映，應該表示這 2 任你做起來，你可能就像土地公，人家要，你可以做就給他，要不然人家不會再跟你要啦！絕對是…，雖然不是有求必應，但是應該大家感覺還不錯，所以大家才會繼續跟你要，是不是這樣說？

你們這一任的任期要到了，我們當議員的，任期也即將屆滿，我和黃飛鳳議員這任的任期也要到了，最近康議長幫我們做一個畢業紀念冊，我們每個議員都要去做一個紀錄，在你議員任內有什麼建設、什麼事情，你自己比較有什麼印象，都做一個紀錄。市長，你 2 任市長做 8 年，我們 1 任議員做 4 年，但是高雄市這個城市到現在已經 100 年，不是到現在 100 年，它還有另外一個 100 年還會繼續下去，城市是要永久發展的。所以議長跟我說，叫我去接受訪問的時候，我的手板沒有拿過來，如果有，請我的助理等一下幫我拿過來。我說的就是我在前面幾屆議員，我看重的就是高雄市產業的轉型，因為高雄小孩去美

國 10 幾年，回到台灣服務，你會發現現在的高雄跟我小時候的高雄完全不一樣，陳菊市長那 10 幾年，我差不多常常在問，台積電何時可以來？常常在問，這裡如果有做得比較久的局處長，像趙局長那時候還在做分局長的時候，都聽我問過這個問題，因為我認為城市的發展要永續，環境要永續，制度要永續，我覺得這是市長和他的團隊，在任期裡面最重要要做的事情，因為你們做 8 年，你們就沒有繼續做了，但是高雄還是要繼續下去。

所以我在這裡，我真的要再一次肯定市長和你的團隊，把台積電真的拉來高雄市，不是拉來高雄市而已，現在工廠也已經設好，也可以量產了，我覺得這是很不簡單的一件事情，最起碼我從 95 年擔任議員到現在，台積電在陳市長即將卸任之前，真的開始生產了。所以對一個以前我就是高科技半導體的老兵來說，我說我是老兵，因為我如果從讀書的時候開始算起，我從事半導體工作總共已經做 30 幾年了，我也在台積電待過，所以我靜靜看著台積電高雄第一個廠量產，今年第二個廠量產，明年、後年、大後年總共 5、6 個廠都要量產的時候，對高雄市帶來的變化，已經造成社會改變，這個我以前就看過了，在矽谷我就看很多了，但是在高雄，我也很高興我的故鄉已經在發生了。

所以推動產業之後，我來推動高鐵要進入高雄車站，這也成功了，交通建設就是環境的永續，我今天要跟市長探討另外一個很重要的交通建設，就是有關於南部大機場，我請教陳其邁市長，我昨天看新聞說你在拜會副議長的時候你就有說到，你說你覺得高雄迫切、南台灣迫切需要一個大機場，市長，我請教你，請你再一次表態，你對台灣南部需不需要這個 24 小時的大機場的訴求，你現在的態度和想法是什麼？市長，請你簡單答復。

主席（黃議員飛鳳）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我的態度還是一樣，因為這次到亞歷桑那，飛機的下面很多都是非常貴重的晶片，因為台積電在鳳凰城生產，有一些封裝還是要帶回來台灣，雖然交通的成本在整個晶片的價值其實所占有限，但是如果南部有一個大機場配合整個 S 廊帶，你可以看，2 奈米、1.6 或者甚至未來的 1 奈米…。

黃議員紹庭：

1 奈米。

陳市長其邁：

1.4、1 奈米大概都在南部，先進封裝也在南部，所以迫切需要大機場，為台灣產業的發展，大的國際機場可以從這邊直接飛鳳凰城，本來我也擔心我這次去鳳凰城，那個飛機可能沒人在坐，結果華航跟星宇航空…。

黃議員紹庭：

星宇。

陳市長其邁：

現在 2 家在飛。

黃議員紹庭：

在飛。

陳市長其邁：

那個載客率都很高。

黃議員紹庭：

是。

陳市長其邁：

平均都超過 7 成、8 成以上，假日就是班班客滿，所以南部機場的迫切需求，我也希望中央可以支持高雄再繼續往前走，就是下一個 100 年。

黃議員紹庭：

是，市長，你請坐。所以你的態度沒有變化，市長，你除了講到貨運，我要反映一些高雄人的心聲給你聽，高雄人每次要到歐美長距離的旅行，都一定要到桃園去搭飛機，我們要比中北部的人多花時間跟高鐵票，可能有的時候提早出發，要在機場過夜等等。這個對南部，雲林以南將近 700 多萬的人口，這是不公平的，這不是一國兩制的事情。我很快地來講這個…，欸？是按哪裡？卓榮泰院長他花了 880 億元要整建小港機場到 2040 年，從前年 12 月 31 日，你說客運量會需求，到去年你說要有 24 小時的機場配合產業佈局，到前天你還在講我們急需 24 小時的大機場。可是市長，我要告訴你一個不幸的消息，在去年 11 月 26 日，不曉得這個交通部的報告你知道還是不知道？市長你不用答復，你點頭或搖頭就好，你知道。我給大家看一下，去年 114 年 11 月 26 日交通部民航局居然對於 24 小時營運機場的建設規劃，大家看一下他的結論是什麼，「陸域已無適合新建國際機場之場址及空域」。沒有適合新建的場址及空域，就是說已經把他否決掉南部 24 小時的機場。市長，難道南部新的國際機場胎死腹中嗎？我不知道，但是小港機場的主管機關就是民航局，這個是民航局，就是中央他所做出的最新評估報告。我不敢說中央、地方不同調，但是市長，市政建設，我講過是要永續性的。這個機場會攸關不只高雄市的發展，整個南台灣未來 50 年、100 年，就像當時我力主要把高鐵拉到高雄車站，在議會跟你對談了 10 次一樣。市長，我希望這個還可以敗部復活。你能不能找個時間？如果行政院、交通部認為這不可行了，不然我拜託市長，你找個時間把賴清德總統邀請他到高雄來，帶他到小港機場看那個宵禁，再帶他到楠梓看台積

電在那邊的設廠，你講給他聽亞利桑那的故事。你給他求情，看有沒有機會賴清德總統願意來重新評估。看這個南部的國際機場在我們的需求，跟南台灣人民公平搭乘遠航飛機的兩個條件之下，賴總統是不是可以讓交通部重新評估？還是…？我不知道，我剩 5 秒，還是要等到以後你當行政院長再…。

主席（黃議員飛鳳）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我先講結論，民航局這個報告我不同意。因為我看過他幾個推估的參數，包括說對整個貨運的成長，他並沒有考慮到整個半導體 S 廊帶跟整個台灣在科技產業的發展。我舉一個例子，像台北，北部地區的交通負荷是不是可以再繼續支撐我們整體的包括物流？現在航空貨運是非常的多，像網購等等這個部分。小港機場最大的問題就是說，腹地實在是有限。如果以其他國家的經驗來看，你的腹地需要至少 800 到 1,000 公頃，這個除了填海之外，在台灣其他地方是非常困難。

第二個，我們真的只有一個國際機場嗎？萬一有這種不可測的其他因素發生，基於整個國家安全，或是替代的國際機場考量，高雄當然是最好的一個選擇。否則我們鄰近幾個地區，像屏東、台南，陸域其實真的是…，要去哪裡找一個 1,000 公頃的？你看貨運，包括未來很多伺服器的生產，雖然現在在桃園，慢慢地、慢慢地有一些國際的大廠，他們也覺得說投資高雄，做包括未來的這種伺服器或 AI 相關產業，高雄是一個非常好的選擇，在南部地區也是，所以這個需求的成長一定會越來越多。我真的也希望中央能夠審慎考量，10 年、20 年能夠先就產業的發展，跟整個區域的平衡來做重新地考量，不然我跟交通部或者是民航局也談過很多次，我覺得他們推估，從以前小港貨運站的推估，那時候如果沒有南科、如果沒有橋科，或是說如果沒有台積電、供應鏈或未來 AI 的發展，他的估算也許合理，但是現在整個產業的佈局，國家的計畫，包括半導體 S 廊帶等等，這幾乎以後這些包括硬體廠商的製造，AI 有關的大概全部都是在南部地區。因為北部也沒有地方，所以我想這個還是要請中央要審慎考量，站在我現在是高雄市長，我做一天，我就替高雄講話一天，我一定會積極爭取。〔…。〕

主席（黃議員飛鳳）：

謝謝黃議員的質詢。下一位由鄭安秣議員進行質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員安秣：

本席鄭安秣今天要就教，首先是有關陸橋下的空間。許多的民眾長期在反映，像鳳山的大智陸橋下可以說是社會治安的死角。當然在環境部分，我們常

看到一些廢棄車輛丟在那邊，其實不單是鳳山，我們看到高雄許多陸橋下的空間可以說都閒置在那邊，或是廢棄在那邊。在這個部分，安秭希望我們可以比照像台北華中橋下的空間活化，或像圓山橋下的空間活化，或像台北的建國花市，把空間做運用，甚至是把一些閒置空間做最基本的，也可以做為停車空間，這也是一個最小幅度的變動，也可以用最省的方式來營造雙贏，所以安秭也要就教陳市長，因為未來您非常高的可能會去擔任行政院長，我相信你未來在台北出沒的機率也變高，你也可以看看在台北的部分。我當然是希望趁現在您還是市長，可以趕快來改善處理，可以嗎？市長，請回應，謝謝。

主席（黃議員飛鳳）：

市長，請回復。

陳市長其邁：

我想這個議題，我會請秘書長來做協調。因為可能要跟地方溝通，跟民政局有關，或者是也許青年的活動，或者是文化局等等。這個部分，我請秘書長專案來做討論。因為現在我們橋下的空間…。

鄭議員安秭：

對，不然這些都是很好的場地，我們如果好好地運用會很好。

陳市長其邁：

我們來做一個規劃。至少這些髒亂的部分，我們會積極地來處理，謝謝。

鄭議員安秭：

好，謝謝。因為鳳山畢竟現在也都寸土寸金了，我們也是希望說將閒置的空間可以好好地活化，才不會浪費，民眾一直在期望著改造。安秭後續也會繼續來追蹤。因為之前安秭有印象在高雄澄清湖，那時候我記得之前的澄清湖也是說有如鬼城，那時候我有來做質詢，林欽榮副市長由陳其邁市長交辦，也很快地後來的果嶺公園，還有相關的改造也都有陸續地完成，當然還有一部分都還正在進行當中。這部分安秭也會持續來追蹤。我很望高雄相關的閒置空間好好地活化，不要讓民眾有這種蚊子館或是廢棄空地的感覺。這個部分，未來我也會持續來追蹤。

打詐騙不要只是喊口號。其實很多民眾都有反映，常常在一些公家機關單位或是廟口看到綁布條，「打詐 165」，只是綁個紅布條。不是綁個布條民眾就不會被騙。我覺得相關的防詐務必還是要做好。當然追回相關的金額也是關鍵，不然有時候民眾報案了，好不容易找到人，結果那個人已經脫產，後面也沒辦法得到他應有的賠償，當然後續民眾就會覺得可以說欲哭無淚。這部分我也希望市長，安秭在之前的社會局，還有在總質詢有提過，我這邊影片播放一下。

主席（黃議員飛鳳）：

市長請答復。

鄭議員安秝：

等一下。

（影片播放開始）

鄭議員安秝：找社會局求助說我可能遇到詐騙，那該怎麼處理。但是社會局聽到，他是直接回應說，我們不受理詐騙、被詐騙的補助或是救濟。社會局照理說應該是社會安全最後的一道防線，但是實際上我們竟然聽到局處的同仁直接這樣回應，是非常冷漠的。也希望我們市政府成立一個防詐的專責窗口，這種緊急的時候，民眾真的想不開，就是要請求幫忙，社會局這樣子踢皮球般的回應，所以我只好請市長這邊給予回應，市長請允諾，謝謝。

陳市長其邁：謝謝鄭議員的指教。我會請社會局在相關處理的案件…。

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

謝謝。市長，我相信你的記憶力是非常好。這個是在上次總質詢當中你有提到，你有允諾說打詐你會交辦社會局及相關同仁來做後續研擬，但是在後續我們一直沒有看到相關的成果。我們也常常聽到民眾有關被詐騙，到現在非常非常多，層出不窮，而且可以說越來越多。每天幾乎都有民眾被詐騙，在這部分防詐騙到底是不是只是喊口號？到底有沒有真的追回民眾被詐騙的這些相關金額？市長請回應，現在進度如何？謝謝。

主席（黃議員飛鳳）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我想我們詐騙電話受理，不管是警察局，或者是 1999，他們也都會轉到相關的局處，當然其中就包括社會局。高雄市政府我想這部分除了說跨局處的合作之外…。

鄭議員安秝：

所以你那時候說研擬，最後也只是說要丟給 1999 來處理？是這樣嗎？市長。

陳市長其邁：

我們的李副市長已經主持過相關的會議，但是成立單一窗口，包括我們也舉行 8 個場次的訓練。應該是各局處也許同仁在訓練或是整個運作的過程可能還不是非常的熟悉。這部分怎樣能夠強化我們第一線人員的…。

鄭議員安秝：

我們希望看到有所改善以及目前有什麼應急的方法？每天都有這種狀況。

陳市長其邁：

我是不是請李副市長來跟鄭議員做說明。

鄭議員安秝：

簡單答復，因為我的時間有限。

主席（黃議員飛鳳）：

請副市長說明。

李副市長懷仁：

上次我也到議員服務處跟議員說明。

鄭議員安秝：

你說要用 1999，我印象深刻。

李副市長懷仁：

當時我們也跟議員討論過，議員也覺得這個方法可以處理，所以我們回來也召開跨局處的會議，包含社會局、民政、警察、衛生局都有來做相關的訓練，也會要求包含在…。

鄭議員安秝：

沒關係，這部分你以正式公文給我一個回復好不好？

李副市長懷仁：

我們上次有給您會議紀錄，我們再補一份。

鄭議員安秝：

再給我一份正式的公文回復，讓民眾了解市府現在的處事效率以及你們的 SOP。不然民眾到時候又有疑惑說，打 1999 只有踢來踢去，最後又沒結果。這都是民眾的心聲，我們才會一而再，再而三一直在反映，就是沒有改善。這部分我希望安秝反映的，也希望陳市長以及相關單位要儘速來改善。市長可以嗎？民眾的血汗錢都可以說辛辛苦苦賺來的。市長請回應。幫市長開麥克風。

主席（黃議員飛鳳）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我們會立刻把剛剛鄭議員所提的一些缺失儘速來改善。

鄭議員安秝：

謝謝，市長請就坐。這邊安秝提到平安、美觀還有宜居的部分，一直都是安秝一直在主打，也是希望的目標。有關電線地下化，其實我們都知道像鳳山有一個非常棒的古蹟叫鳳儀書院，我想文化局非常清楚，但是周遭整個電線可以說布滿整個天空。當然民眾都常說怎麼周遭的電線都不趕快來做地下化，很危險什麼的。我們也會勘過，但是到現在不了了之。這部分也希望市府儘速跟

台電一起來努力，因為鳳儀書院難得可以說在高雄也是鳳山非常重要的古蹟之一。文化局可以認同嗎？請回應，文化局。

主席 (黃議員飛鳳) :

文化局長請回答。

文化局王局長文翠 :

這部分應該說它的相關環境跟要做整個電線地下化，這個我們可能要找相關單位來討論。

鄭議員安秝 :

對啊，你是不是也希望可以趕快地下化？

文化局王局長文翠 :

當然。

鄭議員安秝 :

對於鳳儀書院的觀光或是民眾的古蹟探討都可以更有美觀的感受。

文化局王局長文翠 :

是，因為那邊的巷弄確實比較小。

鄭議員安秝 :

你也認同吧？

文化局王局長文翠 :

認同。

鄭議員安秝 :

好，請就坐。市長，文化局也確實有這種想法及心聲，市長也來回應一下，為鳳儀書院這個非常棒的古蹟來發聲一下，謝謝。

主席 (黃議員飛鳳) :

市長請回答。

陳市長其邁 :

我想在電纜地下化的這部分有一些優先順序，當然也要配合台電每年在預算編列的配合款的一個項目。

鄭議員安秝 :

我也希望有些比較觀光地點，或是比較重點區域的我們趕快來，好不好？我們趕快一下。

陳市長其邁 :

所以我想幾個會嚴重影響景觀或者安全的部分，我們會把它列為最優先來施作。謝謝。

鄭議員安秝 :

好，我希望這部分儘速可以看到後續的效率，市長，以及在後續的部分，有關老舊社區改善，住戶大會還有一些地方的聲音，也都很希望市長可以為地方共同來努力。不然民眾長期反映像老公寓的電梯補助或是照明…。

主席（黃議員飛鳳）：

市長請答復。

陳市長其邁：

好，這個部分我想對於這些危老改建，或者是一些公寓，我們都有一些補助的相關預算及計畫，也希望還是要有一些優先順序。如果涉及到公共安全，或者是可能社區老舊、長輩比較多的部分，我們會優先辦理。因為事實上在整個住戶安全部分，尤其涉及到公安，包括消防局跟工務局我們有相關的補助，譬如說一些消防器材，像果貿社區，或是在鹽埕區的七賢大樓。這些專案經過我們公安會報提報、討論之後，這個我們都會給予預算的支持。我的印象像果貿大概就補助 4,000 多萬元左右，這個金額其實也不小，都是希望說在公共空間安全改善部分可以加強。謝謝。

主席（黃議員飛鳳）：

謝謝鄭議員的質詢。下一位由黃天煌議員進行質詢，時間 10 分鐘。

黃議員天煌：

民眾反映要來建議我們的公園可以增設器材跟設施，讓公園可以更好玩，打造多元且安全的遊樂空間。這是林園區全部有 14 座公園。如果要徵收來設置公園，可以說需要很多經費，而且需設置很多東西。我們來看林園有 14 座公園這個部分，林園區漁港公園只有 2 座溜滑梯。幸福公園也是 1 個溜滑梯及 1 個攀爬網。海洋濕地公園幾乎沒有半項遊樂設施或器材。五福里只有 1 座溜滑梯。大安翡翠公園也是一樣，只有溜滑梯和健身器材。西溪里只有 1 座溜滑梯。溪洲公園也只有 1 座溜滑梯，林園區鳳芸里也只有 1 座溜滑梯，仁愛里孟駿公園沒有任何遊樂設施及器材，林內里也一樣沒有任何遊樂設施。我要說的重點是，我們要爭取做 1 座公園實在不是簡單的事情，做完之後，結果卻沒有民眾去玩，為什麼？因為裡面的設施只有溜滑梯和簡單的設施，我希望可以增加目前比較適合的一些新型遊樂設施，也可以利用公園內一些綠地或空地的空間來增設，是不是請公園管理處可以排個時間，將這 14 個公園一一來檢視，對可以增加遊樂設施的都來增設？市長，是不是指示一下，看這個情形要怎麼處理？不然我看過的公園都只有簡易的設施。

主席（黃議員飛鳳）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

今天您的提議非常好，我是不是就指定請公園處約時間跟您一起，哪一個地方是需要再補強的話，是不是請燦銘能夠會後再跟天煌兄一起…？

黃議員天煌：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

我們再去一個個看，謝謝。

黃議員天煌：

因為有家長反映他帶孩子去公園，小孩跟他說來這邊很無聊，所以沒有辦法有親子活動的空間跟一些設施。

第二個，就是民眾反映在大寮區鳳林三路跟進學路，另外是林園的昭明都一樣有這種狀況，就是怎麼樣呢？大量燕子都停在電線上，造成環境的髒亂，而且對用路人也造成很大的困擾，民眾騎機車時，如果地上的鳥屎遇到下雨就會滑，曾經有機車騎士在那裡摔倒。現場有台電、中華電信、有線電視、監視系統和號誌的線路，有很多單位，這個問題已經存在很久，我現在希望市長能夠指示，現場都是這種狀況，這個問題很久了，是不是可以請市長指派一個單位或一個局處來現場會勘，將這個問題一一徹底解決？市長，請說明。

主席（黃議員飛鳳）：

市長，請答復。林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

有兩件事，一個是高壓電或電線這個部分，我會請經發局能夠跟台電聯繫，因為有一些特別處理的塗料，會使得鳥類一聞就不敢再停，我就請廖局長要轉達下去。

第二個，有關於這些道路刨鋪部分需要我們整理的話，我也會責成養工處是不是也跟您會勘，是不是麻煩志東處長會後再跟天煌議員一起再去現場看？我們馬上錄案來辦，謝謝黃議員。

黃議員天煌：

好，OK，感謝林副市長，因為這個問題存在很久了，有交通安全和環境的問題，請趕快辦理。好，謝謝，我剩下的時間借給陳麗娜議員。

主席（黃議員飛鳳）：

請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

謝謝黃天煌議員，謝謝主席。針對澄清巷的問題，市長昨天抹黑說我為建商來關說，我要請教市長，11 戶陳情人裡面並沒有你所說的這位建商，我的陳情名單裡面沒有，你為什麼要說我為建商關說，理由何在？更何況 3 月 20 日

你所謂這個有鴿舍的建商喝紅酒、開超跑，還有什麼招待所，這個建商如果這是他的，3月20日也已經拆除了，我昨天的陳情，你為何要抹黑我？說我為建商來關說，這個理由何在？市長，你要對我道歉，這是不實的指控。另外，你指控我違法關說，我陳情的內容是什麼？這11戶希望給他們安置，多給他們搬家的時間，如果你急著要拆，我拜託你讓他搬完家，你再來拆它，所以昨天要拆的那一戶，現場拆除大隊看到他的行為之後就說，議員，我們過幾天再來拆。我在議會裡面跟你陳情，你也同意要緩幾天來拆他的房子，如果我是違法關說讓他緩緩再拆房子這件事情，那你也違法了嘛，你違法同意我了嘛，是這樣嗎？這件事情如果我違法，你也違法了，我們犯的是什麼法？請問我們該如何接受法律的制裁，我們兩個人是不是都要？

再來，昨天一整天到今天側翼不斷的攻擊，胡亂拼湊，所有的內容湊在一起，就是沒有說出真正的事實真相，然後不斷的攻擊，這些從昨天放送到現在，這些人都閒著沒事這麼關注議會的事情。那也奇怪每次只要遇到事情的時候，我的網路上面突然就會暴增，臉書暴增200多個人進去做留言，所以這些動作真的是專業性的攻擊行為。市長，這種動作我們都知道它的含義在哪裡，但是我不平的是，這件事情你對我的抹黑是不應該的，你應該要針對對我不實的抹黑向我道歉，應該要向我道歉。把這些剛剛講的關說的部分，拜託你，他的房子早被拆了，而且我也不認識他，他也不在我的陳情名單內，所以你到底指的是誰呢？你到底說的又是誰呢？你為什麼要特別指他呢？是不是？我所謂的要請你多一點時間給大家搬家，這個地方你認為是違法了，我也要請你告訴我，民眾的家都要被你拆了，身家財產都在裡面，你連幾天都不願意給他嗎？市長，我真的不能夠理解啦，到現在還不能理解，直到這麼大批的網軍直接攻擊過來的時候，這個意圖實在是太明顯了，又何必對我們這種小小的議員做這樣大大的攻擊呢？以你市長的高度，又何必對我們這種小小的議員開這種刀呢？我真的看不出是為什麼，沒有意義嘛，不禁又讓人家遐想，到底這一塊土地急著要回去要幹什麼，不是這樣嗎？市長，我希望你給我一個道歉，如果你不道歉的話，我就要告你損害名譽。

主席 (黃議員飛鳳) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

當地總共有11棟建築物，6棟是住家，其中有工廠，道場2座，鴿舍2座，我會把詳細的違建…。〔…。〕你也不要怕我把事情講得更詳細啦。〔…。〕在這個招待所，我可以很負責任跟陳議員說明，招待所不只一個招待所，還有一個超級大的豪華招待所，3月19日陳議員您就站在鴿舍那一個我所指出來的

這個占有人的前面。〔…〕3月19日您去，您就是站在前面，3月22日拆的時候，那一棟要拆的時候，您又到現場關心。我們已經講得很清楚，弱勢戶我們一定安置，而且所有的安置計畫，包括訪視都超過5次，所以當市府已經把弱勢戶該能夠讓他們有更多緩衝的時間，這個都已經協調過了，包括昨天林姓的另外一個禪修管理人，我們已經協商，他也已經簽了同意書在4月13日他會拆除，所以剩下就是一戶，那一戶占用的情況就是倉庫為主，我們也希望他有他倉庫的需求，我還是要強調…。

陳議員，在整個倉庫的使用，我們也會給他寬限一點時間。但是我要跟陳議員報告，這個是市有財產，這個是市有財產，市府會捍衛市民的公共利益，拒絕違法關說，謝謝。〔…〕

主席（黃議員飛鳳）：

今天我們時間到了，感謝黃議員跟陳議員的質詢，然後感謝市長及市府團隊，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____ 部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	岡山新的行政中心預計何時動土？何時完工？		
說明	<p>市政府於 2024 年 11 月 19 日與廠商簽約，預計 118 年陸續完工啟用，是否會延誤完工日期。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	建請增設如仁愛之家的養老機構		
說明	<p>因應高齡化社會老人養護照護需求，提供弱勢長輩 住宿式照顧服務，減輕家庭照顧者的負擔。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____ 部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	建請增設公共托育機構		
說明	<p>目前已成立 67 處公共托育機構（另有 21 處籌設中），可收託 2,164 名未滿 2 歲兒童，整體量能還是不足，希望能持續加快增設公共托育機構，減輕家長托育負擔。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	建請補助岡山區前峰國小前庭南側地坪整修工程		
說明	<p>該校新建校舍於 110 年 10 月竣工後，前庭地坪因新舊雜陳、破碎，導致高低不平，急需整體改善避免校園事件發生。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾副議長俊傑	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____部門業務質詢
質詢 對象	陳其邁市長		
質詢 事項	<p>請陳市長任期做好做滿，以大破大立精神突破大林蒲遷村、南星國際新機場、高科技產業聚落實質進駐亞洲新灣區等市政與建設，讓高雄持續發光發熱。</p>		
說明	<p>陳市長任期剩下最後 8 個月，最新民調卻顯示其施政滿意度高達 83.8%，更有 89.6% 受訪市民希望他能做好做滿。</p> <p>期盼陳市長把握最後任期，突破大林蒲遷村、南星國際新機場、高科技產業聚落實質進駐亞洲新灣區等進度，順利讓接棒者帶領高雄市繼續發光發熱。</p> <p>高雄正處於產業轉型與都市空間重塑的關鍵期，多項重大建設在進度、預算及空間配置仍面臨挑戰，需要陳市長團隊做最後一里路的衝刺與突破，讓繼任者順利接棒，帶領高雄繼續前進。</p> <p>高雄新國際機場的推動，迫在眉睫，小港機場因宵禁問題，無法 24 小時營運，競爭力大失，有必要在南星計畫區附近興建高雄新國際機場，目前新機場案仍處於初步規劃與選址評估階段，大林蒲遷村預計 2027 年開始大規模搬遷，如遷村加速完成，將成為推動南部國際新機場的一大助力。</p> <p>亞洲新灣區正推動「高科技產業聚落實質進駐」2.0 階段，AI 算力中心進駐、旗艦商場落成、金融專區的啟動、爭取輝達等高科技巨頭進駐原 205 兵工廠等，這些項目都有待落實，才能讓亞洲新灣區成為南高雄的科技聚落。</p> <p>另，捷運黃線工程經費與進度亟待突破、新高雄火車站與周邊的重塑，也都是需要加強的重大市政建設，希望陳市長做好做滿任期及繼續打拼，打造更好的高雄市。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃議員飛鳳	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____ 部門業務質詢
質詢 對象	市長、教育局		
質詢 事項	有關高雄市注意力缺陷過動症（ADHD）校園支持體系建置情形		
說明	<p>一、本市兒童及青少年 ADHD 之校園早期發現機制（如教師辨識、轉介流程）及執行情形為何？</p> <p>二、本市針對 ADHD 學生之校園支持措施（含特教資源、資源班、個別化教育計畫 IEP、輔導機制等）之配置情形、服務人數及近年執行成果為何？</p> <p>三、本市校園心理輔導資源（如專輔人員、輔導教師）對於 ADHD 學生之支持模式及量能為何？</p> <p>四、本市是否提供教師相關專業培訓(如 ADHD 辨識、班級經營、正向行為支持等)？其辦理情形及成效為何？</p>		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃議員飛鳳	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____ 部門業務質詢
質詢 對象	市長、衛生局		
質詢 事項	有關高雄市注意力缺陷過動症（ADHD）醫療與心理健康支持體系建置情形建置為何？		
說明	<p>注意力缺陷過動症（ADHD）已為跨年齡層之神經發展議題，從學齡階段延伸至成人之心理健康與生活適應，涉及醫療體系之早期發現、診斷治療及後續支持。爰此，請衛生局就下列事項說明並提供資料：</p> <p>一、本市兒童及青少年 ADHD 之早期篩檢、診斷評估及醫療資源配置情形為何？相關服務量能、就診人數及近年執行成果為何？</p> <p>二、本市針對 ADHD 之醫療服務（含藥物治療、心理治療、行為治療及心理諮商等）之資源分布、服務據點及量能為何？</p> <p>三、本市是否建置心理健康支持體系，協助 ADHD 個案（含兒童及成人）之持續追蹤、轉介及整合服務？具體作法及執行情形為何？</p>		