

## 第 4 屆第 7 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 115 年 3 月 31 日上午 9 時 33 分)

市長施政報告與質詢

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 我們先確認會議紀錄，昨天的會議紀錄放在各位同仁的桌上請確認，有沒有意見？會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先我們要請陳其邁市長上報告臺做施政報告，時間是 50 分鐘，市長請。

**陳市長其邁施政報告 (略)**

**主席 (康議長裕成) :**

謝謝市長的報告，休息 10 分鐘。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌) 向大會報告，這一節市長施政報告之後，接下來是由 3 個黨團輪流聯合質詢，每個黨團的時間 20 分鐘，那我們依序是中國國民黨團第一個開始，第二接著是無黨團結聯盟，接著才是民主進步黨黨團，現在我們請國民黨團開始質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員香菽 :**

謝謝議長，陳其邁陳市長以及市府團隊大家早安，首先是我們國民黨團的聯合質詢。市長，昨天 1 份民調再再顯示你最近的民調非常高 83%，我們有認真看其實裡面不外乎是針對果嶺公園還有冬日遊樂園活動很多人給你很大的滿意度，甚至你最近思考問題的一些方向也已經不是以一個市長的角度在想了，整個全國性的議題你都有探討，當然身為一個市長不只是把活動辦好，能源政策更是你應該要面對的問題，從過去民進黨高喊非核家園，過去市長你也曾經是擁核大將，但是到現在的賴政府喊重啟核能，包括興達電廠要延役，再再都顯示民進黨政府的能源政策出了問題，今天國民黨團想針對能源政策跟你探討，我們有剪了市長過去針對支持能源政策為高雄發聲，但是當遇到了現在的問題你又有另外一個說法的影片，我們先來看一下影片。

(影片播放開始)

陳市長其邁旁白：發電我們高雄市 1 年發 500 億度的電，我們用 320 億度而已，剩下的電都要送到北部讓他們用，空氣污染在這裡，怎麼有這種事情？如何減量、如何減少對於這個空品的危害？台電公司也應該去做更詳細的說明。

(影片播放結束)

**邱議員于軒 :**

我們可以看到過去市長是對於高雄人的空污非常的捍衛，去年 3 月同樣是市長施政報告，在同一個報告臺上市長才說：「興達電廠 3、4 號的燃煤機組要完全除役。」怎麼今年的陳其邁變成了「電大家都在用」？市長你的態度有改變嗎？人家說錯誤的能源政策比貪汙更可怕，我們可以看到現在的能源政策是轉彎不能再轉彎了，過去很誇張的大樹光電案也是錯誤能源政策中的一環不是嗎？興達 3、4 號的機組原本市長你大聲疾呼 2025 年要除役，結果現在 3 號機除役，4 號機有除役嗎？現在台電官網除役的日期也沒有放在上面，我們來談興達電廠的問題，下一頁，興達電廠過去曾經是先建後拆，為了我們的空污總量管制，這是在 108 年通過的環評，當時是短暫的重疊，就是新舊燃氣機組的重疊，我們來看興達電廠的燃氣機組都是 87 年、88 年非常老舊，更別說我們被當作救援投手的興達 3、4 號 74 年、75 年，如此老舊的燃煤燃氣機組持續的殘害高雄人的健康，市長你看得下去嗎？有這種事情嗎？結果最新 5 部的燃氣機組要延役 10 年，所以陳市長請問你的態度是什麼？對於興達燃氣機組，你是否同意延役 10 年？柯志恩表態，就是除役不回頭，所以興達 5 號的燃氣機組，柯志恩做市長是不可能延役的，陳其邁市長你的態度是什麼？我們完全看不到，只看到你說：「電是大家都在用。」那高雄人的健康呢？

**陳議員美雅：**

好，市長，有個問題我們想跟你討論一下，現在民進黨轉彎，賴總統說：「核能要重啟。」我想要問你的態度，賴總統說：「核 2、核 3 要重啟。」那請問陳市長你的態度是怎麼樣？為了這個政策的反覆，結果臺灣人民浪費了大概上兆元的納稅錢，我想請問在臺灣如此缺電的情況下，陳其邁市長請問你的態度是怎樣？你是跟隨賴總統的態度？還是你有其他的想法？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝國民黨團的指教，我的態度在上一次的受訪已經講過，臺灣的能源政策，包括能源的配比都必須要嚴肅務實面對，這個是我們必須面對的問題。

**陳議員美雅：**

那你面對好了嗎？是支持還是反對？

**陳市長其邁：**

問題在於我們這個議題社會沒有共識。

**陳議員美雅：**

所以你認為賴總統所說的核 2、核 3 重啟是不對，還是對？

**陳市長其邁：**

譬如說上次的公投說要繼續核 3 延役，這個公投案沒有通過，這個顯然是一個社會非常分歧的問題，我想國民黨團應該也不會否認，不是說這個是政治上的不同的主張。

**陳議員美雅：**

好的。

**陳市長其邁：**

而是在人民對這個議題我們希望能夠有更多的討論。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

行政院要公布更多的數據來向人民說明清楚。

**陳議員美雅：**

好，謝謝，所以陳市長的意思就是說，賴總統雖然已經表態核 2、核 3 要重啟，但陳市長是沒有要跟著他的腳步走就對了是不是？

**陳市長其邁：**

我想賴總統有說過 3 個原則，包括安全、備料的問題跟社會共識。

**陳議員美雅：**

我問你要不要跟著賴總統走？你有沒有要跟著賴總統走？

**陳市長其邁：**

我想賴總統已經講過他的意見。

**陳議員美雅：**

他的態度你講了，那你有沒有要跟著他走？

**陳市長其邁：**

妳現在是問我嘛！我有我自己的看法。

**陳議員美雅：**

對，我問你有沒有要跟著賴總統走？

**陳市長其邁：**

我地方政府，我有我自己高雄市政府的看法。

**陳議員美雅：**

非常好，好，陳市長總算表態了，他說賴總統他同意，有他的想法，[對。]  
但是你身為高雄市長，也有你的想法。

**陳市長其邁：**

但是議員，妳剛剛賴總統的講法，賴總統已經做過說明。

**陳議員美雅：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

不是妳講的賴總統的講法，妳那個是妳自己詮釋賴總統的講法，並不是賴總統的講法，那賴總統的 3 個原則，我們贊成。

**陳議員美雅：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

我們贊成這 3 個原則。

**陳議員美雅：**

想不到，謝謝陳其邁市長對我有如此高的評價，原來我是可以代表賴總統來發言，謝謝。

**陳市長其邁：**

妳本來就是總統級的質詢。

**陳議員美雅：**

另外一個問題我要請教你，既然剛才陳市長有講說，其實賴總統他說：「核能重啟。」但是你身為一個市長，你有你的意見，所以你不見得要跟著賴清德一樣的意見。

**陳市長其邁：**

我是市長，我不是總統，所以這個等級的問題是等有一天陳議員擔任立委的時候可以質詢。

**陳議員美雅：**

好，那我就要問你這個非常重要的議題了，現在高雄市火力全開，民進黨政府不應該中央一邊喊，當他們政策轉彎，他們說可以重啟核電的時候，不可以再犧牲高雄市民的身體健康，高雄依然是怎樣？火力全開。如果說以前我們總是南電北送，我們犧牲的火力全開的結果，就是高雄市民朋友，從小朋友到大朋友，身體健康受到很大的影響。那麼如果說核能發電是可行的，賴總統也承認，確實要往這條路來走，政策也轉彎。那麼我要求市長，你敢不敢跟賴總統說，高雄市的火力發電全部除役，不可以再用高雄讓他們火力發電，可不可以？

**陳市長其邁：**

火力發電。

**陳議員美雅：**

你敢不敢？

**陳市長其邁：**

全部，包括燃氣嗎，你的意思包括…。

**陳議員美雅：**

燃煤。

**陳市長其邁：**

燃煤本來到今年年底就除役啊，所以燃氣也不要…。

**邱議員于軒：**

市長，現在回到我的 PPT。來，你說燃煤，燃煤是今年年底，是 115 年年底，還是 114 年年底？我就講過了，去年的陳其邁，站在同樣的報告台，告訴大家 114 年 3、4 號除役。那現在到底對於興達電廠燃煤機組，你的態度是什麼？這不是中央的政策…。

**陳市長其邁：**

我們希望在今年年底…。

**邱議員于軒：**

這是高雄市長的政策。

**陳市長其邁：**

4 號機如期除役。

**邱議員于軒：**

今年年底 4 號機如期除役？

**陳市長其邁：**

除役。

**邱議員于軒：**

所以 4 號機又延了一年，那燃氣機組，這是高雄市長的問題，請問燃氣機組 5 部，這是過去 108 年核定的版本，可以看到，1 號到 3 號機，原本是 115 年就要除役，4 號到 5 號機是 116 年。但是現在可能燃氣機組要延役 10 年。過去原本環評說，短暫的、重疊的時間是為了控制空污的控制的對策。那現在呢？市長，到底對於燃氣機組，5 部的延役長達將近 10 年，陳其邁市長，你的態度是什麼？這個就跟賴總統沒有關係了。這個當天我們在說明會民眾的控訴呢？更別說興達電廠本身管理的問題，煤倉的自燃、過去施工的爆炸，我們多少高雄市民心懷恐懼。陳其邁市長，請問對於興達電廠燃氣機組的延役，你的態度是什麼？是否可以像柯志恩斬釘截鐵的說，除役不回頭，市長。

**陳市長其邁：**

邱議員，謝謝指教。我先講，我們供電還有需電的成長曲線…。

**邱議員于軒：**

回答我的問題好不好？

**陳市長其邁：**

我現在講如果我看過柯志恩的白皮書，我看過，你們也可以再看得更仔細一點。我們如果這 5 座機不延役，我們在 29 年到 32 年，我們的供電、需電會不平衡，所以它會有短期的效果，這個是在供電、用電。第二個，現在新的機組跟舊機組來做比較，舊機組一部大概 450MW，450 萬 MW。新的機組是 1,300，但是污染量減低了大概 3 分之 2。

**鍾議員易仲：**

市長，這個後面再做說明，市長，今天時間有限。

**邱議員于軒：**

所以換句話說，你同意要延役嘛！對不對？市長。

**陳市長其邁：**

我講一句話就好。

**鍾議員易仲：**

你再做說明。

**陳市長其邁：**

按照環評的要求，環評它是具有強制性，所以按照環評的承諾，它就要按照環評的時候除役。

**鍾議員易仲：**

市長，這個你後續再提出說明，時間有限。

**陳市長其邁：**

這個環評，我們絕對會要求他按照環評的承諾來做。

**鍾議員易仲：**

市長你請坐。這個在總統賴清德一個超級甩尾大轉彎以後，把民進黨過去 40 年的神主牌甩出去，車上也一堆人甩到外面去了，在這其中，被打臉最慘的是陳其邁市長。市長，在 2019 年的時候記不記得，當時您擔任行政院副院長，那時候你公開表示，核一、核二、核三不延役。當時這個核心思想、核心價值是不能改變的。2025 年的時候在討論核三重啟，市長當初提出，這個核廢料放哪裡等等的這些理由，你公開表示是反對的，另外還提出要尊重屏東人，在這個地方上面要辦公投。到 2026 年，最近訪問市長的時候，市長，你所答復的跟賴清德總統所答復的，幾乎都一樣了。重啟只要符合核能安全，還有核廢料有解，還有社會的共識，以這三點，當時是這樣子。我很好奇，賴清德總統一發話以後，市長你講話的話風，就跟以前不一樣了。這個非核家園，這四個字，非核家園再也沒有提這個四個字，反而出現了什麼？你剛剛所說的，我們應該要務實來面對未來用電的需求的這個現況。另外還有，電大家都要用，還有什麼？還有行政院應該好好地去研究，說明清楚未來長期的能源規劃等

等。市長，這些話的語意模糊不清，像屁話、像廢話一樣。市長，你自己有感覺嗎？講的這些話，根本就不清不楚，到底是挺還是不挺？我想現在你也不敢講。可能是因為你也不敢去冒犯賴清德總統，到時候卸任了以後，沒有行政院長可以當。但是話說回來，其實賴清德總統現在的聲望也不是很好，不管是黨內黨外也有很多的意見，下一次連任的前途也不看好。市長，我給你信心，市長，你應該堅持自己當初自己的理念，你的理念是什麼？做自己覺得對的事情，應該要做的事情，是不是？不用看賴清德，也不用當這個行政院長也沒關係，勇敢一點，下一次站出來跟他選都可以。

在這邊兩個問題，市長，是不是的問題，不要再去扯很多了，請你勇敢回答。第一個，民進黨是不是應該要廢除這個非核家園，我覺得應該把這個神主牌把它給丟了，是不是？市長，用直球來回答，不要用曲球來回答，第一個問題。第二個，市長，你過去所提出的，如果要重啟核三，屏東要來做公投，到現在，市長，你是不是也一樣要這樣要求，如果要重啟核三，屏東的地方要來做公投？這兩個問題幾個字而已，是還是不是？請回答第一個問題，非核家園，是不是？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝國民黨團的指教。因為從一開始到現在，你們都是總統級的質詢，我是市長，能源政策是中央行政院加地區能夠…。

**鍾議員易仲：**

市長，你未來有可能最少是行政院長以上的人。

**陳市長其邁：**

面對民眾來表達意見，還有市長是地區依法行政，把我們的環境把它顧好。

**陳議員麗娜：**

我覺得你是在講話，是行政院院長的規格，好像不是市長。

**鍾議員易仲：**

市長，有問題直接回答，不要在那邊繞圈圈，市長，你要讓大家覺得你是有肩膀、有擔當的，不然這樣很可惜。

**陳市長其邁：**

所以我剛剛講過的原則，核廢料要有解，簡單講直球對決，你也不能閃，核廢料放在鳳山好不好？

**鍾議員易仲：**

放在高雄好不好？

**陳議員麗娜：**

這個是一個很可笑的問題，這個完全沒有政策上的討論。

**鍾議員易仲：**

市長，我再問你放在高雄好不好？

**陳市長其邁：**

放在小港、前鎮好不好？

**陳議員麗娜：**

你用這樣的規格在講話，到底是高雄市長還是行政院長，還是代表民進黨黨團呢？

**陳市長其邁：**

這個問題就是說，截至目前為止還沒有解決的方案。

**鍾議員易仲：**

請回答，放在高雄好不好？

**陳市長其邁：**

你們不要閃躲，我就問你，放在鳳山或放在小港好不好，你們也不敢回答。

**陳議員麗娜：**

執政方是你們，請問放在高雄好嗎？

**陳市長其邁：**

所以核廢料到目前無解嘛！

**陳議員麗娜：**

核廢料你會答應放在高雄嗎？

**鍾議員易仲：**

是不是嘛？

**陳市長其邁：**

所以必須大家就這三項的原則來討論。

**陳議員麗娜：**

這種反質詢的方式，市長，太爛了。

**陳市長其邁：**

但是核廢料放在高雄，我反對。

**陳議員麗娜：**

哪有這種事情？

**陳市長其邁：**

放在高雄我反對。

**陳議員麗娜：**

市長，你七年前，...

**陳市長其邁：**

因為這個是剛剛三項原則。

**陳議員麗娜：**

你七年前選舉的時候，你說有人說你一選再選，像極了一場苦戀，你說跟高雄其實是一場愛情，當這個愛情有了結果之後，你經過了這麼多年，你到底…。

**陳市長其邁：**

陳議員，不要閃躲嘛！我剛剛問說核廢料放在小港你贊不贊成，你根本不敢回答我的問題。

**陳議員麗娜：**

跟民眾的感情是甜甜蜜蜜還是恐怖情人呢？

**陳市長其邁：**

放在鳳山，你也不敢回答，不是說要直球對決嗎？

**陳議員麗娜：**

你對這些核能的問題，這些燃煤機組的問題，這七年來你的想法是什麼？

**陳市長其邁：**

我的想法我那一天已經公開作說明，我們必須嚴肅務實面對問題，大家要多一點的社會共識。

**陳議員麗娜：**

你的四大優先裡面，最重要的空污防治優先，你做到了嗎？如果空污防治優先都沒有做到，你今天在這邊你要代表的位置，做一天和尚敲一天鐘，你敲的這個鐘應該是高雄市長的鐘吧？〔對。〕所以站在高雄市長的角度上面，去為高雄市民發聲是極為必要的。你看起來任期剩沒幾個月，但是很多的事情並還沒有結束，甚至連土石方的問題，剛剛剩下的時間不長，我還想問你一下，現在在沿海路跟中山路口每天都必須要大塞車，這些進去的土石方有很多的問題，譬如台積電的這些土為什麼可以進去呢？

**陳市長其邁：**

陳議員，不要閃躲啦，那個核廢料放在小港、前鎮，您贊不贊成？陳議員，不要閃躲問題嘛！

**陳議員麗娜：**

在這些區域裡面，為什麼會有 2 座的破碎機？明明它只能進去的是公共工程跟一般私人的土，B3 跟 B4 的土，沒有問題的土、經過認證的土為什麼需要這些破碎機去破碎？你們有沒有在管理上面出了問題？

**陳市長其邁：**

我代表高雄市，如果核廢料要放在高雄，我反對，我可以很清楚負責任的講。

**陳議員麗娜：**

這一連串的事情，你在執政上面，你還在市長的位置上面，但是就想著如何

當行政院長，是不是？

**陳市長其邁：**

好啦，陳議員，直球對決，您不要閃躲問題，國民黨怎麼沒人敢講核廢料要放選區呢？放在高雄，大家贊不贊成，對不對？

**陳議員麗娜：**

如果這些問題市長沒有正確的解答，民眾又該何去何從呢？我們需要的是一個能夠有果決正確判斷力的市長，讓我們後續能夠安居樂業，這是最初知道的。

**陳市長其邁：**

您又講到土石方的問題，就剩下 17 秒，您要掌握時間。好，邱于軒議員。

**邱議員于軒：**

市長，最後的時間請你把興達電廠的問題回答完。

**陳市長其邁：**

好，謝謝，我來跟各位作報告。

**陳議員麗娜：**

既然你想要…。

**陳市長其邁：**

好，等一下你們都有個別時間。

**陳議員麗娜：**

我們要送…。

**邱議員于軒：**

興達電廠，這是高雄市民生的問題。

**陳議員麗娜：**

我們要送你 1 張高鐵票，讓你到中央去好好的…。

**陳市長其邁：**

我不會去啦，您放心。〔…。〕我不會去，做好做滿。〔…。〕我喜歡留在議會。〔…。〕放心、放心。〔…。〕不會啦，不要浪費錢。〔…。〕我當然做到最後一天。〔…。〕不用啦，這個直球對決問題，您還沒有回答，對不對？自己核廢料放在高雄，我是很負責任的說我反對，因為現在我們要把問題解決，要把所有的這些問題解決，讓社會有共識，我們再來做能源的討論。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕好啦，謝謝。〔…。〕好啦，這一張我會轉送給你們，謝謝。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕邱于軒議員在問我，我要回答邱于軒議員的問題。〔…。〕好，謝謝邱議員的指教。〔…。〕我剛剛有講，講到一半鍾議員就把…。

**主席（康議長裕成）：**

好，時間已經到了，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)我們要開會了。下一節我們請無黨團結聯盟聯合質詢，議員請。

**陳議員幸富：**

現在是我們無黨團結聯盟的黨團質詢，首先，針對高雄市長民調達 83%，顯示大多數的市民肯定市長跟市府團隊的施政，期許市政府把握任期繼續持續的建設高雄，尤其在原鄉很多災害重建部分，在在需要高雄市政府的協助。我接下針對一些議題跟市府來探討，首先宣導那瑪夏賞螢季開跑，是 3 月 20 日到 4 月 30 日，那個影片放一下，謝謝。

(影片播放開始)

原視新聞記者：坐著水上甜甜圈，隨著水流往下游漂，感受與大自然共玩的樂趣。伴隨著 3 月底開始的螢火蟲季，並拓展區內各樣觀光可能性，那瑪夏區公所從去年開始試辦山中水樂園－涼爽漂漂河，而光是去年開放 6 天時間就吸引破千人次來體驗，因此今年增加天數到 10 天，再搭上清明連假，期望體驗人次再創高峰。

陳市長其邁：人生必去的一次，我們的賞螢季真的非常壯觀，我們走在路上，一開始的時候，就會有那種烤豬、烤香腸的味道，進去的地方(市集)，你進去裡面，你就會進入到那種如神仙的幻境，尤其在晚上的時候，在比較遠的山上講話的聲音都能聽到，那種寧靜的感覺，真的是太享受了，所以我們要歡迎所有市民朋友，包括我們剛剛有看到的，不管是漂漂河或者是演唱會，都歡迎大家能夠今年特別到我們的那瑪夏。

(影片播放結束)

**陳議員幸富：**

原民會主委，我知道妳上個禮拜有去踩線，妳幫我們介紹一連串的那瑪夏賞螢季活動。

**主席(康議長裕成)：**

請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

上星期六有特別去那瑪夏一整天，現在是那瑪夏賞螢季活動開跑，所以除了晚上可以看螢火蟲之外，區公所很用心，白天也可以做漂漂河，1 天有 2 個趟次，地方也有很多好的餐廳跟民宿，像是山豬寮咖啡、橋鄉咖啡，還有青山段的茶葉，地方在達卡努瓦還有我們的馬雅也都有市集的辦理，當然有空議員服務處也可以去走一走，謝謝議員。

**陳議員幸富：**

提醒一下，參加漂漂河要滿 8 歲以上 60 歲以下，身體健康就可以報名參加，還有那瑪夏假日都會有原住民樂團跟舞團做表演，歡迎市府陳市長跟市府的團隊，還有康議長、議員同仁都可以到那瑪夏去做賞螢的活動。

接下來，因為觀光活動不是只有公所在推動跟原民會，當然還需要我們的餐飲業者、旅宿業者的配合，所以我在這邊關心那瑪夏露營場審核的進度，在這邊提醒觀光局長，當然高雄市據統計合法民宿是全省排名第一，你們的努力，大家看得到。當然上個會期有跟觀光局反映，也有到現場開說明會，還有現地場勘，還有一些件數需要文件補正，希望觀光局主動輔導業者，因為從那瑪夏來到觀光局的路程要 2 個小時，請觀光局協助。因為時間關係，我接續就請朱信強議員質詢，謝謝。

### **朱議員信強：**

在這邊當然看到市長施政滿意度是 83%，唯一美中不足的是，本席一而再再而三就針對整個大高雄，在整個老濃溪、旗山溪的蓄水跟功能，整體來講，荖濃溪河寬河長都是這麼大，當然當一天和尚敲一天鐘，在這邊也呼籲市長跟所屬的水利局及中央水利署，這邊怎麼善用？我們看到整個荖濃溪，因為河床的升高跟路面平行，我們看到這樣子，就常說我們在 7 月到 9 月颱風季節的時候，都是水患連連，造成高雄市民跟在偏鄉所有鄉親因為水災的問題苦不堪言。這邊也要建議市長認真督促水利局，你施政這麼好，整個水災從 7 月到 9 月都發生水災，我們 3 月到 6 月，一個乾旱，一個水患，我建議市長要有整體性，荖濃溪是一個非常好的溪流，荖濃溪跟旗山溪，你要導入一些類似水潭蓄水，我們看到水利局在今年度做那個 1,200 萬元的工程，用土堤，在十八羅漢山跟大津旁邊，花了 1,200 萬元毫無意義，浪費公帑，我們的代理局長知道吧！那根本就沒有意義。

現在農民到 3 月底 4 月初開始輪灌，農業局長知道嗎？已經開始輪灌，這個方面包括民生用水、工業用水還有農業用水，我們要怎麼保留這個水源，唯一的方式是不是要減緩流速？從急流到穩流，這部分，林副市長，我覺得你在工程方面是比較了解比較專業，我們要善用地形地貌，把寬闊的荖濃溪，從六龜大橋一路到里港大橋，逐段把它做成攔河堰，就類似大樹的態樣，只要不影響通洪斷面，本席覺得你們應該要善用，不是鑿井，鑿井是最後一招。以前你看包括旗山溪，在杉林橋都是有水潭，你看以六龜到出海口林園、東港這邊，可能是 80 公里，你要時速在 5 公里左右，你看 2 天的時間，把所有這麼乾淨的水源都排到大海。

高雄市市民蠻可憐的，我們要提水、要買水，我們的自來水石灰質又多，希望市長在這半年內是不是有一個比較具體的方案，和中央研商。上禮拜我在寶

來，那邊的住戶沒有自來水，結果水利署的副總工程司在那邊，我把這個問題說出來，他有聽進去，可是沒有人要做啊！至於七河局，我們有看到砂石堆到 7、8 米高，下面也沒有固床樁，大水來又沖走，一年花 2 億元，我覺得那根本都沒有意義。包括市府，經費雖然是中央水利署補助的，但是那也是人民的納稅錢，這部分請市長回答，感謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝朱議員的指教。朱議員對水利與農民的關心，我覺得非常敬佩，我們的想法跟朱議員在方向上還有技術上其實是一致的，但是可能在選地或者在選一些特定的區域或是工法有一點差異，這個部分我們會繼續跟朱議員來做請教，跟水利署協商。因為高雄大概是在潮寮以上的上游，這個部分我們的地下水是不會去…，因為它漲潮的時候最高就是到潮寮，所以在上面的怎麼樣讓這個水能夠成為支援地下水，可以做有效的運用，我們也大概鑿了 110 座的水井可以…，抗旱水井大概有 340 座。

**朱議員信強：**

市長，地下水的補注不是在六龜，我說要把它往下拉，應該在高美橋的上下游，這樣比較有意思，你在十八羅漢山下面做那個要怎麼補注？

**陳市長其邁：**

所以…。

**朱議員信強：**

花 1,200 萬元，到 6 月份如果雨季來，那個土堤又都沖走了，〔是。〕去年發生一次，今年又做了 2 處，我覺得事實上是比較浪費公帑啦！

**陳市長其邁：**

我們跟水利署再來協商，因為這個原理是一樣啦！只是說那個地點到底設在哪裡，這個部分我想非常謝謝朱議員，因為朱議員住在美濃，對這個地方也非常熟悉，這個部分我們來做一些檢討，謝謝。

**朱議員信強：**

好。

**陳議員善慧：**

好，謝謝。市長，本席跟你討論一個重要的議題，就是改善少子化，建構育兒友善城市。現在少子化是全球都出現的問題，本席是希望可以從高雄做起，因為少子化可能會衍生到國安的問題，以及人才也會不斷的流失。這是近 10 年高雄市嬰兒出生總數統計，在 2019 年就跌破 2 萬人了，嬰兒出生人數就已

經跌破 2 萬人了，到 2025 年甚至掉到 1 萬 2,000 人，這 10 年來我們少子化的情形是非常嚴重，這 10 年來一年一年減少，你看 10 年來就減少差不多 1 萬多個嬰兒出生，所以這是很嚴重的。

本席是要跟你探討「面對少子化挑戰，守護高雄的永續生命力」。人才庫的永續性方面，高雄正邁向高科技城市，也是需要很多人才，尤其是在你執政的這 5 年多，將近 6 年的期間招商引資，也有很多企業願意來高雄投資，所以在轉型期間也需要很多青年勞動力的投入，出生率下滑也是會影響未來的人才供應鏈與招商吸引力。尤其是社會結構的平衡，譬如扶養比的改變，本來一個青壯年扶養 1 人即可，少子化之後，現在變成一個青壯年必須扶養 2 人，這會加重中壯年世代的負擔，所以這是本席提出的警訊，也希望高雄市可以先來因應。包括以下這些問題，本席再跟你探討，就是應該有多重的政策協助，讓年輕人「敢婚、願生、樂養」，這個部分也是非常重要。第一，要提高社會住宅「婚育宅」的比例，高雄市有很多聯開案，在這些聯開案當中有興建很多社會住宅，現在是 100 戶中央社宅裡面，中央補助 20 戶「婚育宅」，高雄市是 100 戶補助 40 戶，對不對？我們這 5 年來，市長，你也有很多聯開案，也興建很多社宅，本席在此建議，看看是不是能夠提高到 50 戶，保留 50% 做為「婚育宅」。然後是租約保障，高市社宅是 6+6，租期總共 12 年，本席建議看看能不能 6+6+6，甚至到 20 年，租期提高到 20 年，為什麼呢？因為一個育兒家庭既要繳房租，又要扶養孩子、扶養父母，相對的負擔很重。市長，你也快要可以當阿公了，相信你了解這些情形，包括我們的局處長，有的也已經當阿公了，他們也知道現今社會年輕人不敢生的原因就是因為扶養孩子以及房價的問題，所以這個部分請市長要多體諒，看看能不能來增加這些相關福利的部分。

我現在舉一個例子，像韓國釜山，韓國釜山是怎麼做的，你知道嗎？它的政策是生一胎免費住社會住宅 20 年，是免費的喔！它是讓你住 20 年喔！生 2 胎就讓你免費住一輩子，因為韓國也是面臨少子化的問題，是不是這樣？但是他們的政府看得出來，所以他們提出那麼多的福利出來鼓勵這些年輕人生育，這個部分是韓國釜山市提出的，高雄市也是可以啊！因為有時候中央政府做不到的，高雄市先做，做給各縣市看，這樣才能提高全國的生育率。針對這些問題，市長，你答復一下好不好？針對以上幾個問題，麻煩市長答復好不好？

#### **陳市長其邁：**

議長，謝謝陳善慧議員的指教。我想幾個，我們把它改成企業設立托兒所。這個部分，我們房屋稅的稅率是可以從 3% 降到 2%，現行的規定就有。這個部分，我想對於鼓勵企業的誘因是不足，我會再請財政局跟社會局，我們再來做一個討論，看房屋稅部分怎麼鼓勵企業來做。

另外在育嬰假的部分，現在是以「月」算，這樣就比較不方便，但是這涉及到要修法，我也感覺說申請育嬰假等等，這個部分要更有彈性，這樣家長也比較方便。因為有時候是有需要，有時候是隔沒幾天阿嬤來或是怎麼樣，就有很多調配的方式，所以這個部分應該要再更有彈性。

另外就是你講的社會住宅、婚育宅的租金補貼。這個部分現在高雄市是有，就是我剛才在施政報告的時候有講到，如果是有小孩的、生幾個的等等，租金補貼的部分，我們會增加。時間的部分，我們再來做檢討，因為這是住宅法的規定。坦白講，高雄市自己蓋的社會住宅蓋得不多，跟中央比，2萬多戶，所以我們現在婚育宅如果40%，我們差不多50間左右，所以這個量其實是不足。與其要再增加到50%，增加高雄市的部分其實不多。是應該在中央的部分，我贊成陳議員的建議，要把它放寬，就是說你如果有小孩，育兒宅的部分，中央應該要考慮說可以把這個比例放寬，讓更多人能夠享受到社會住宅的優惠。

在像剛剛講的臨托等等這個部分，我們現在有3個地方，我們也持續來盤點，希望能夠再增加臨托地點的比例，這個部分也先跟陳議員做說明，謝謝。

**陳議員善慧：**

市長，針對18年、「6+6+6」這個議題，有沒有辦法持續？

**陳市長其邁：**

因為18年，小孩已經長大了，如果你說…。

**陳議員善慧：**

沒，我們現在12年而已。

**陳市長其邁：**

這個我知道。18歲，如果說小孩2歲，到18年，已經20歲了，也差不多的時間，所以這個時間來抓一下，好不好？

**陳議員善慧：**

我的意思是說可不可以「6+6+6」？因為我們目前的政策是「6+6」12年。

**陳市長其邁：**

現在的…。

**陳議員善慧：**

本席的意思是說，可以再加6，變18年，這樣可不可以？

**陳市長其邁：**

我們在住宅法的規定是「6+6」。這個部分，我們再來做一些檢討。

**陳議員善慧：**

沒，這就是我們要檢討，對不對？我們要檢討。因為我們「6+6」就不符合年輕家庭的需求，所以說我們要再加6下去，讓小孩都已經長大了，他自己有

賺錢的能力，相對地家長也減輕他的負擔。這部分相信你應該向中央爭取。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**陳議員善慧：**

雖然我這不是中央級的質詢，但是市長也可以在中央多爭取一下，因為這個對高雄市是好的。別的縣市還沒做之前，高雄市要超前部署，未來…。

**陳市長其邁：**

謝謝，我們可以跟中央來反映。

**陳議員善慧：**

對，未來不一定你有到中央，之後再推動，高雄市就比較好推動。市長，這部分再麻煩你在意一下、爭取一下。

**陳市長其邁：**

我們來跟中央反映陳議員的建議。

**陳議員善慧：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝無黨團結聯盟聯合質詢。休息五分鐘，請民主進步黨黨團準備。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節，我們請民主進步黨黨團聯合質詢，請開始，時間 20 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

首先針對市長、市府的所有團隊有幾個問題要跟大家研究。市府這陣子對高雄市的發展、演唱會經濟、AI 發展跟能源的問題，可以說做得連前幾天有一份民調，對市長的施政滿意度達 83.3%，而國民黨的滿意度也達到 49.5%，國民黨的不滿意度 45.9%，這等於表示說連國民黨也認同陳市長所帶領團隊做的事情，對高雄的經濟發展也都有認同。你看剛才國民黨黨團在這裡質詢，市府「做到流汗，卻讓人嫌到流涎」，如果你做得太好，可能人家在「吃味」。「吃味」的意思，你們聽得懂嗎？市長，「吃味」的意思你聽得懂嗎？吃味，吃味的意思，你聽得懂嗎？吃醋啦！，所以你做得太好，這值得跟我們大家給你肯定。接下來的問題由邱俊憲議員來跟大家討論。

**邱議員俊憲：**

市長，剛剛其他黨團的議員跟你有很多的指教，一開始我們覺得有點錯亂，因為前幾天他們黨提名未來要競爭市長的候選人，也是現任的立委，在他們的

政見發表會上面，他們非常認真、大力地肯定陳其邁市長這幾年在高雄的成績。可是剛剛那 20 分鐘講得陳其邁市長好像什麼都不是、什麼都不對這樣子。前幾天為了選舉而肯定你，今天在議事廳變成把你罵到體無完膚。他們對於這一些，我們正面地來看待說，是為了高雄市民的健康、為了高雄的空氣品質，可是前幾天他們可能沒有更新到他們中央黨部。他們中央黨部用一個國際評比，結果把評比內容會錯意了，我們的成績從 54 名變成 74 名，結果他們見獵心喜說，你看民進黨執政，台灣的空氣品質變壞了，殊不知其實是進步了 20 名，變成後來他們中央黨部被逼不得不出來道歉。

我想務實地看待這些能源的政策，「非核家園」不是神主牌，而是怎麼樣去逐步落實在台灣這座島嶼，讓在上面生活的人民有穩定的電力以外，能夠有一個安全的生活環境，所以沒有什麼轉彎的問題。沒有安全、核廢料沒辦法最終處理、社會沒有共識，這幾個前提，不管是其邁市長也好，還是在場的黨團，非常多在各個選區努力服務非常久的這些議員先進，這個都很清楚的，就像剛才市長講的，核廢料要放在你家旁邊，你要放嗎？不可能嘛！。剛剛其實裡面也有很多似是而非的，包括說我們都不要用火力發電，殊不知在這個當下，全台灣大部分的電力來源其實是火力發電。火力發電裡面，我們還是希望大部分用燃氣取代燃煤，因為它的空氣污染對環境、對人體的傷害比較小。就算核能全部都回來，它還是沒辦法取代火力發電；就算核能全部回來，還是比這幾年民進黨執政，我們希望的再生能源、綠色能源所提供的電力還少，所以他們試圖想要用混淆視聽，用核能來取代全部能源的供給，這是一件非常荒謬、危險，而且是不負責任的。市長，當然你不是總統，整個國家的政策怎麼去走，站在高雄市長的角度，高雄市議員的角度，我們當然都希望是高雄能夠安全，而且告訴市民朋友可以是一個穩定供電的狀態。在整個統計裡面，我們可以看到，其實過去市長也常常提的「南電北送」，如果真的，高雄自己發的電，不南電北送。他們也非常引以為傲的盧媽媽，台中 12 個月就有 1 個多月是用不到電的。這樣子的一個電力結構，誠如剛剛市長所提的，現在台灣夠用，非核家園落實市民的安全、國人的安全，能夠得到更多的保障。可是未來整個大環境的局勢怎麼去因應？怎麼去準備？這才是一個負責任的執政者、負責任的市長、負責任的總統要去構思跟面對的。

所以我想，剛剛有其他的黨團也說，未來如果是其他他們自己的市長候選人，當選之後一定可以怎樣。這個去年 5 月，立法院雖然現在亂七八糟，已經 215 天，中央政府總預算不審，我想一個立法委員當不好，怎麼當市長？那時候就一個案子，2028 年中火不能燃煤這個案子，後來柯志恩用這件事情來罵高雄，說高雄興達大林還要燒煤嗎？結果我們查了一下，柯志恩那天根本沒有出

席，她根本沒有去支持這個案子，結果她還是做一個圖卡，用一個以前在立法院開會的照片，假裝她自己有開會，有支持不能燃煤，然後來罵高雄市政府，來罵高雄，這樣的心態實在是匪夷所思。所以在這邊還是要呼籲，能源政策是要一個社會有共識，要高度討論的一個議題，當市長之前要把立委先當好。我們還是希望國民黨趕快把中央政府的總預算趕快審完，讓高雄能夠繼續往前走，我們換陳明澤議員。

### **陳議員明澤：**

謝謝市長跟所有的團隊、市民朋友，我們黨團一直都很肯定陳其邁市長在任的5年多所有的表現，我們剛剛看到滿意度有將近83.8，可以說有意見跟不滿意的佔了16%。不滿意的是它的10%左右，但是有意見的，從整體來講可以說如果有1萬個，就有8,380個來肯定你。所以說你所做的，如果他們還在碎念或批評的，可以說都做這麼好了，我們百姓也都聽到了，那你是還有什麼話要說？結果他們是少數，沒關係，我們就接受少數人的監督和少數人的批評，我都說我們一定要謙卑。

當然在市長你的任期裡面，把整體合併之後的城鄉差距又拉得比較近了，我們都看得到。我現在每天如果從高速公路的湖內往高雄時都會看到，從我們的岡山上來、我們看到燕巢的發展、我們看到橋頭的發展、我們看到楠梓科學園區整體台積電的帶動，我可以說整體的還有仁武、大寮、大發工業區整理起來，本州整體的串聯。我感覺我身為一個議員，24年以來，我今年第25年，20幾年前的時候，我就提出縣市合併，那時候看到的曙光，已經看到陽光。所以我才感覺說這是一個真正有能力、有魄力的人才會有辦法可以做到這樣，所以我除了肯定，就只有肯定，誇獎再誇獎。我說給你聽，批評，我們要放一邊，人家1萬個人裡面就有8千3百多個，差不多就有8,400個人給你肯定，所以可以說是得到很多人的認同與支持。又對整體的S廊帶，未來再結合台南，整體把南部的S廊帶帶動起來，做的已經是非常足夠了，所以我在這邊要肯定市府團隊，還有當初我提出縣市合併的概念，都一一的落實。

看到這樣的一個，我們城鄉，原高雄縣，從楠梓帶動到橋頭，帶動到燕巢，帶動到岡山整體大地區，還有大寮、林園整體的發展，都已經有面面俱到，我也肯定市府所有的團隊繼續加油，也要接受少數人的意見。未來國民黨推出來要選的人說，現在的市長做得好，非常好，結果你後面看，非常好的好，但是好不好？因為國民黨又不敢說你很好。但是我聽他說這樣，就代表已經肯定民進黨的團隊，未來還是民進黨繼續帶領高雄市政府，繼續你未來還沒完成的事情來完成，這樣好不好？大家市民朋友繼續支持民進黨黨團所付出的，也對市府團隊的監督，大家一起來打拚，感謝你。來，我們孟洳。

**鄭議員孟洳：**

謝謝，其實這 6 年以來，高雄的改變，我相信市民朋友都有目共睹，我們也可以看到陳其邁市長上任以來，把高雄的光榮感全部都找回來了。那誰能想像過去在 2019 年的時候，高雄的文化觀光是多麼混亂的情況，高雄燈會被搞砸，大港開唱被迫停辦，還有音樂搖籃，像春吶搬到高雄之後，大家知道變成什麼嗎？變成政治人物的 KTV 秀，所以那時候可以說是罵聲一片。還好陳其邁市長上任以來，你把大港開唱恢復了，你落實你那時候的政見，也讓市民朋友非常的開心。現在高雄每個月都非常好玩，我們的演唱會經濟，加上我們的商圈促銷，跟精準的交通輸運，已經創造這樣的一個佳績，全臺灣都想要來仿效高雄。在 2024 年，我們的 157 場次，57 億的經濟效益，演唱會經濟讓很多的縣市眼睛為之一亮，讓高雄也覺得非常的光榮。很可惜的是我們可以看到國民黨五箭齊發，他們首先由我們的議員來逼市府取消免場租的優惠，無視演唱會經濟所帶來的經濟效益。那中央的立委延續韓市府那時候的團隊，打壓大港開唱的精神，來去刪中央的這些大港開唱的相關補助。國民黨市長候選人柯志恩在政見發表會上的時候，把演唱會比喻成煙火，還在那邊大酸說有人消費得起嗎？這種話聽得下去嗎？根本就是又老又窮 2.0 版本嘛。接著國民黨的側翼這些黨部輪番去渲染高雄又老又窮的印象，輪番唱衰高雄，我也很擔心，如果年底選錯人，高雄就會倒退走。

現在，像我們剛結束的冬日遊樂園，我們可以看到國際的 IP，市長非常的厲害，市府團隊很用心去結合這樣的國際 IP，不管是吉伊卡哇，還是說超人力霸王，都為高雄創造一個驚喜。現在這樣每年高雄市的驚喜，已經算是高雄市民的共識，也是高雄的價值。這也帶動了我們微型經濟，像這些攤販，這些全部都是非常重要的經濟產值，經濟效益。市長，未來要接棒你的人選，不管是演唱會經濟、冬日遊樂園、大港開唱，市長你認為下屆的市長必須延續的這些活動，有哪些是高雄的價值要繼續延續？請市長等一下統一起回答。

**林議員智鴻：**

謝謝黨團的所有成員，把時間拉回到 8 年前，我還記得當時陳其邁市長在參選市長的時候，雖然那一年沒有當選，當時就提出智慧城市，在講 5GAIoT。雖然沒有當選很可惜，不過 2020 年重新選回來之後，沒有忘記當時這個世界的趨勢，世界潮流，讓高雄應該跟上科技的趨勢，讓高雄可以航向世界，跟世界全面接軌。這次看到市長再度去到 GTC 大會，當然去 GTC 大會之前也去 Arizona，看了整個台積電在亞利桑那的建廠跟未來科技的佈局，人才養成各項戰略的佈局都進行全面的合作。也到熊本跟亞利桑那簽了三方 MOU 的方向。未來在土地取得、產業聚落建構、投資環境優化上面，都已經用三個城市要進

行共同合作方向。這是一個前瞻性的作為，而且也是對高雄航向世界最重要的具體展現。再看市長從 GTC 大會回來之後，還沒有調時差、沒有休息，當天就出席智慧城市展。看到的是高雄市政府已經在智慧城市上面的運用，在落實到每一個領域、每一個市政治理上面都必須精準呈現。這是高雄的時代，這是高雄引領台灣時代的開始。高雄不要妄自菲薄，我們要有雄心壯志，一定可以引領全台灣跟世界全面接軌。所以這一次的成果從城市外交、產業鏈結、人才戰略、技術佈局、智慧城市再升級，可說是 100 分的成果。

其實在 GTC 大會上面也看到黃仁勳揭櫫了一個未來新的時代，AI 的運用，過去 Token 只是一個模型處理文字的單位、運算單位、成本計算單位，但是現在的時代已經從算力時代走向 AI Agent 的推論時代。所以我們在運用城市治理上面必須思考我們要怎麼樣去運用這樣推論時代來臨的時候，城市治理的每個細節、每個環節、每個防災，每個城市建構的過程當中要好好去運用這項科技。所以 Token 已經不再是運算單位，而是新經濟時代價值衡量的基礎。所以隨著 AI Agent 的落地，AI 產業經濟價值將來自於 Token，AI 工廠的本質是製造 Token 的工廠，產出越多，潛力就越大。意思是說，當高雄的百工百業開始去運用 AI Token 的時候，我們可以帶來多少的產值，多少的就業機會，多少城市跟全世界進步的關鍵，跟全世界競爭的關鍵。所以綜觀這幾年市長所率領的市府團隊跟議會共同努力之下，我們看見一個全新的趨勢、全新的未來。未來我們看到 AI Agent 時代來臨的時候，我們要怎樣讓市府、企業、市民用得到、用得起、用得好。如何落實關鍵的算力基礎設施的佈局，以及我們現在在講的是智慧燈塔這樣的合作計畫，從試辦摸索我們走向制度化管理。什麼是制度化管理呢？其實有很多，包括 AI 倫理、社會衝擊，還有運用範疇框架。我們必須要去擬定未來整體戰略，以及各項的基本使用規範。

以上問題是我們現在開始往未來走面對的課題。我必須要強調，陳其邁市長你已經為高雄建構未來 30 年、50 年發展關鍵，這個關鍵是現在台灣的時代，是高雄的時代。因為有市長跟市府團隊共同努力之下，我們關關難過關關過，面對各種的壓力、各種的抨擊，選擇溝通、選擇忍讓、選擇說服，我們目標只有一個，讓城市可以大步邁進、步步向前，這是我們共同努力的成果。剛剛以上幾個問題，想要請市長來綜合回答，包括未來的市長哪一些活動要繼續辦，以及未來 AI 的佈局，還有剛剛前面議員提到我們在整個全世界產業佈局重新在建構的時候，我們的用電應該怎麼面對世界的需求，請市長來回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝，謝謝民進黨團隊的指教。其實我剛剛非常仔細聆聽各位的指教，有幾件事情看起來不相關，其實都是相關。過年的時候我跟賴總統在聊天，我跟他說我們選舉的前一週 BTS 要來，所以各位以後要競選的時候要特別注意，演唱會對高雄或者是全國選舉的影響，因為那一天所有全國的年輕人都會去聽 BTS 演唱會。我跟他說 BTS，總統說是不是防彈少年團。所以總統有在追星，也非常了解演唱會的發展。

第二件事情就是剛剛在講 Token。BTS 是誰你不知道，那你就落伍了；講 Token 你不知道，那你也落伍，所以要趕快回去 Google 一下或者是用 AI 趕快把資料查一查。為什麼這樣講？因為我講過，電力就是算力，算力就是國力。電力就是算力，算力就是我們在講的 Token。你沒有電力，那你什麼東西都不用談，所以能源的佈局、多元的佈局，我這一次到包括 GTC、到矽谷或到史丹佛大學都在講這件事情。所以能源的議題是一個我們必須嚴肅務實面對的一件事情，其他細節我就不講。算力呢？現在算力的成長很快。像我們的燈塔計畫，我們模型的訓練大概做得差不多，現在要進入推論的時代。這個推論就需要算力，算力的 infra 基礎設施沒有做好，我們沒有算力就不能做。所以各位可以預想接下來整個產業的發展，大家都需要算力，那算力來自晶片，來自台灣世界第一的伺服器。所以怎麼樣能夠加強這個基礎的建設就變得非常重要。

現在 AI 的發展跟過去已經不一樣，不是在教你這個水果怎麼分類或者是怎麼樣鑑別一些事情，現在已經到助理 AI、到物理 AI。什麼叫助理 AI？譬如簡煥宗議員有一個助理，簡煥宗要去日本旅行，你就請了一個助理幫你訂機票、幫你訂飯店、幫你訂 Uber、幫你規劃路線。你就交給他說我要去日本 5 天，如果這個助理是你貼身的助理，非常了解你的需求，他就會自己去幫你執行完。那以前不行，以前你要叫你助理去網路上面怎麼樣、怎麼樣，現在這個已經有一個 AI 的助理在幫你處理這些所有的事情。所以我們現在講「抓龍蝦」，所以現在講抓龍蝦如果你不知道，那就要趕快去 Google。物理 AI 就是我們在講的機器人，所以我們這一次到 NVIDIA，跟他們就物理 AI 未來的運用也有很多很深入的交流。為什麼？因為這是未來整個發展，產業的轉型，包括智慧化，包括城市的治理都很重要。所以高雄燈塔計畫就是搭在一個平台，這個平台我們現在是全球最大，而且高雄是全球第一個做，所以跟 NVIDIA 之間，我們使用的一些意見回饋，怎麼樣讓這個平台能夠更順利的來運作，這個是非常非常的重要。所以從電力，包括這些核能政策的討論到算力，到我們現在在講的所謂的演唱會。演唱會當然也是 AI 的一些運用結果。不然我們怎麼疏散？我們怎麼掌握包括所有人流等等這些資訊？廁所的比例怎麼做？小到廁所，女生比較多，女性的廁所當然要多。交通的疏散怎麼去做？這個全部都是在 AI 的平台，

大數據的這些運用來解決我們所碰到的問題。

所以真的要非常感謝我們所有民進黨黨團的夥伴能夠支持市府的建設。容我在這邊也跟各位說明，真的很有幸可以跟大家一起打拚，時間很快，這個時代是年輕人的，不是我這個 60 歲準備要卸任市長的人的天下，這以後是各位的天下。所以高雄樂觀看，機會很多。但是你退一步想，我昨天在數位發展部所辦的論壇，數位港論壇相關的演說裡面有特別提到，我們為什麼有機會？因為這個世界變化太快，我們都在變化的起點，不是終點。所以我們也不要說我們做得很好，但是同樣的起點，我們沒有落後別人，那我們就加緊衝刺。所以真的非常感謝各位的支持，剩下的時間，大概幾個月的時間，我就是把市長的工作做好，也希望各位夥伴都能夠連任成功，繼續為高雄努力，謝謝。

#### **主席（康議長裕成）：**

謝謝民主進步黨黨團的質詢。我們就不休息了，下一位我們請湯詠瑜議員質詢。我們休息 3 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請湯詠瑜議員質詢，時間 10 分鐘。

#### **湯議員詠瑜：**

好，謝謝議長。市長及市府團隊，還有各位親愛的市民朋友，大家好，我是湯詠瑜，有湯有瑜，台美雙律師、市民辯護士。以下開始我今天的市長施政報告質詢。市長，今天其實有兩個問題要跟你就教，一個是有關於高雄面對 AI 的產業發展，我們需要更多的電力，我們要如何同時建構在電力方面有韌性的城市？第二個則是我選區的議題，以下容我一一來說明。市長的施政滿意度非常地高，剛剛在前面所有包括我們的報告還有各黨團的質詢都已經陳述甚多，市長剛剛在施政報告的時候，也都有承諾一定會「做好做滿」做到任期的最後一天，同時不管是擔任市長，作為一個提出帶領城市前瞻發展的市長，同時在市民的日常生活上也會做我們最佳的後盾，在這邊真的非常感謝市長在剛剛施政報告最後一段的感性發言，全體市民朋友聽到一定都非常感動，也感受到市長的熱忱愛高雄的心。賴清德總統日前來高雄的時候，曾經有說會給你更大支的麥克風，希望未來承擔台灣的工作，當然在那之前我們還是要先把高雄顧好。

以下如果我們來看從 2021 年至 2026 年每個縣市的售電資訊，從工業部門占比排序，可以看到每個城市的工業用電占比會呈現這個城市的產業發展重心。我們來看新竹縣市、台南市、苗栗縣，他們的工業用電都占比超過 75%，顯示在台積電帶動相關產業的發展之下，它以半導體跟高科技中心為主，它的用電在工業上面占比就非常高。至於像桃園、台中、高雄，我們這種傳統工業與製造重鎮的傳統工業城市的工業用電占比在 60%至 70%，從此可見，如果高雄要從傳統的工業製造重鎮轉型為半導體高科技中心，我們的工業用電還會需要持

續增加。南台灣的半導體 S 廊帶，市長也在施政報告、過往的各項報告，以及各項動土典禮都講了非常多，配合相關的交通建設、教育建設，所有的市民都知之甚詳，也非常的肯定，而這麼多半導體 S 廊帶的上中下游廠商進駐，如同剛剛所說的工業部門用電占比將會大幅提升，這個已經是可預見的現在進行式跟未來即將發生式。

我們再講到如果以 Data Center，市長所非常強調的智慧城市、AI 運算，包括各種的雲端，我們要儲存各種資料，這些資料裡面如何讓 AI 去做相關的爬梳跟運算，我們需要資料中心，而資料中心的耗電占比也從 2024 年 0.5% 一路攀升到 2025 年 7%，也是上漲非常地快。所以我們可以知道不管是讓我們的生活越來越便利的 AI，或是不管是城市治理、國家治理所需要的雲端資料庫，它都是一個非常耗電的產業跟發展。當然市長也一直講算力就是國力，電力就是算力，算力就是國力，市長也在智慧城市論壇開幕的時候有講，你說我們在這個部分還有改進的空間，所以全體市民朋友都非常關心你說的那一句「還有改進的空間」到底是什麼意思，我們還能怎麼樣改進呢？

剛剛也非常多的篇幅，很多議員在關心針對核能管理法修正以後，我們對於核二、核三要不要來重啟？總統有宣示，在「核安無虞、核廢處理、社會共識」三大前提之下要來進行評估，但可以想見這樣的評估要達到這樣的前提所需的時間不會很短，它會是一個很長的過程，同時它也是必經的過程。我想所有愛台灣、愛高雄、關心我們土地的民眾，我們希望能夠兼顧環境保護，但是我們也希望我們的土地、我們的家鄉能夠發展，如何兼顧這兩者？這樣過程的討論，如同市長剛剛講的相關資訊透明跟溝通過程非常重要，而這樣的過程必不會短，在這樣的溝通過程不短的情況之下，還有未來產業發展如此快速的情況之下，我們如何去布建更充分的能源，我們如何去做節能、儲能，這個是市民朋友關心，也是身為市長，我們想要請市長來為我們再多加說明的。

當然支持核能發電的見解會認為核電提供的電力品質最為穩定，在 AI 這樣的產業發展以及半導體所需的相關電力方面，可能會是在優劣選擇上，它可能在電力品質穩定上是占有優勢的一種電力來源。我想要跟市長說的是，當我們再去考量到我們所需要的電力，這個城市目前的供電量是足夠的嗎？我們的備用電源是足夠的嗎？如果我們再考量各種的綠色能源或是核能，它都有一定的需要等待的時間去讓它更商轉成熟，或是核能的重啟評估程序，還有得到社會共識的時間也都還需要一定時間的話，市府從市政府的角度站到民眾一般的日常生活角度，我們還能夠做些什麼能讓我們的電力供給更為穩定？這個方面我有注意到市政府現在各個六都都有做儲能設備的一些住商補助，包括台北市、桃園，還有台南、新北，他們都針對從創能、儲能、減碳的各方面去做補助，

高雄市也有住商型的智慧儲能補助，針對太陽能板跟綠化的屋頂有做一些補助，社區低碳措施補助計畫則是針對社區的大樓跟商業的一些設施，但是我們目前並沒有擴大到透天戶，針對低碳措施，譬如一些綠美化的補助。所以我想要跟市長反映的是，當我們在關心城市所需要的電力，當我們在關心城市的環境保護發展，當我們在關心城市的空氣品質的時候，我們具體而微落實到市民家家戶戶的家中，我們可以做什麼來因應？現在直接面臨到你剛剛說的直球對決，我們現在面臨到真的有非常高速成長的 AI 產業而帶來高速成長的電力需求，民眾在家裡可以做些什麼？包括從節能、創能、儲能，還有低碳，如何能夠透過政府的宣導、加碼獎勵補助，讓一般民眾能夠一起來做這件事情，來讓我們的城市更有韌性？這是市民朋友每天在家生活，我們每天出去外面，我們更關心的一個議題。之前我的質詢，市府答復是說經發局會跟環保局共同來推廣結合，另外有加碼的獎勵，目前的進度如何？

第二個議題，剛剛有跟市長報告，針對你剛剛有講到的運動中心的建置，現在 14 加 1。以我的選區而言，前金有前金運動中心，苓雅也有苓雅運動中心，但是新興區沒有運動中心，我想要具體建議市長，在新興區有為數不少的公有土地，苓雅也有國住都中心在這邊，不管是要蓋社會住宅或者都市更新，我們是不是有可能利用這些公有的、國有的土地，中央要來新興區做的這些都市更新的開發計畫，也把運動中心的需求納入到裡面，或者運用新興區學校的餘裕空間來興建新興運動中心，我想如果有新興運動中心的話，不只是落實市長運動中心的政策，也是具體照顧新興區的市民朋友以及西苓雅的市民朋友，因為現在的苓雅運動中心在東苓雅，有新興運動中心的話，事實上它可以照顧西苓雅以及前金運動中心，以及我們這個選區為數越來越多的長輩們，以上兩個議題請市長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝湯議員的指教，創能和儲能同樣重要，經發局和工務局在屋頂型的太陽能光電有相關的補助，環保局對社區住宅也有儲能設施的補助，也有提供社區低碳措施的補助計畫，現在的問題大概把它分成兩個，一個是產業用，現在大概逐漸有一些商業的模式在運作，似乎是可行，因為用電量大，尖峰和離峰電費的價差非常的高，所以某種程度來講，政策的引導、市場的誘因會讓產業用的這些儲能設施能夠加快腳步，但是我想相關的配合，包括法規、整個透明等等部分，我們可能還要再加強，因為我們會遇到民眾不一樣的意見，所以我想產業的部分，可能問題比較有解。在住宅和住商的部分，分散在各個不同的局

處，但是我們現在在後勁也有推動相關的低碳社區的計畫，我會請羅副市長能夠整合環保局和工務局，再把這些政策的誘因強化，來鼓勵民眾裝設這些儲能或者光電設施。

另外運動中心部分，現在大概在前金區和苓雅區都有，新興區的地點我們再來找一下，看有沒有可能，因為大型的還是在苓雅區，小型的部分我們再來找合適的地點，是不是還有其他可能的民間投資的誘因，我們一起來努力，謝謝湯議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，下一位我們請林志誠議員質詢。

**林議員志誠：**

首先我們在這次市長整體施政表現的滿意度高達 83%，將近 84%，包括產業出訪、冬日樂園、果嶺公園等等，也包括我們的演唱會經濟，都受到市民朋友非常大的肯定及支持。對於 83% 這樣的高民調，羅馬不是一天造成的，所以市長帶領所有市政團隊的努力大家有目共睹，這個民調也呈現出市民朋友對於我們現在市政府所有施政的肯定，也非常感謝陳其邁市長在近 6 年來對於整個施政的表現，讓產業大躍進，讓我們整個城市的轉型大翻轉，在最後倒數 9 個月，我要請教陳市長，就城市治理方面有沒有需要再加強的部分，市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教，我們會在一些重大的市政建設緊盯進度，希望能夠在工期的部分能夠如期、如質推動這些相關的重大建設。像林議員非常關心你的選區白埔，我們希望在今年年底有一些進駐的廠商，能夠簽訂相關的進駐合約，來提升北高雄半導體聚落的完整性以及未來的發展。像岡山行政中心的公辦都更案，這個部分已經動工，我們會把一些重大的建設做盤點，希望有一些比較困難的決定，如果我們先來做一些決定，新任市長就可以很快上手，也希望市政府能夠努力地不要鬆懈，到最後交接的時候也能夠讓市民的服務無縫接軌。

**林議員志誠：**

謝謝市長。接下來這次市長率隊出訪美國，深耕人才交流、打造城市級的主權 AI 典範、全力衝刺半導體戰略三角，台灣、美國和日本，締造三大突破，這次的訪美可以說相當成功，市民朋友也相當的期待，在這一次訪美的過程當中，是否能夠為城市治理方面注入新的元素，以及帶來新的不一樣的面向突破，是不是就訪美的部分，請市長跟市民朋友分享一下這一次訪美的結果。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教，我想有兩個最主要跟過去不同的，就是我們跟亞利桑那州政府及熊本縣簽訂三方產業合作備忘錄，其實因為都是在台積電供應鏈比較密集的地方，有一些產業交互的投資，這個對強化全球半導體的韌性有非常大的幫助，這個部分在過去城市外交比較少去觸及。第二個是加大國際的產學合作，因為亞利桑那大學在光學的基礎研究是世界最頂尖的大學，我們中山大學在矽光子，對於未來整個半導體晶片或者先進封裝的整合，這個是很重要的技術，所以我們也促成這些產學的合作。據我了解應該是在今年 6、7 月或 7、8 月以後，亞利桑那大學校長和幾位副校長會過來台灣，事實上他們對台灣非常了解，我們在參訪的過程，副校長也全程陪同，包括我們到一個大型的生物研究室，他也都很仔細幫我們介紹。其實還是要跟議座報告，台灣差人家很多，我們還要更加努力，不然我們是在世界科技的前緣，我們是福氣，剛好我們在半導體 AI 的基礎建設裡面，我們在硬體方面都是遙遙領先，但是我們在應用服務和創新的部分，我們還是要很努力。意思是說，大家都剛開始，所以我們還有機會，如果人家已經在前面了，那我們的機會就很少，所以現在大家剛開始，我們要跟著科技的前緣，創造更多的產業轉型機會，這個部分簡單向林議員報告。

**林議員志誠：**

謝謝市長為了城市的治理以及城市的發展做出非常多的突破，感謝市長。另外 2026 年高雄市智慧城市展有迎來 9 個國家、23 個國際城市及官方單位熱情參與，在這個過程中有多位國際城市的首長也親自擔任論壇講者來分享智慧城市治理的經驗，就這個部分，我要請教市長，智慧城市展帶給高雄市最大的收穫是什麼？請市長跟市民朋友分享。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我真的要非常感謝林議員的關心。我們三位副市長都與智慧城市有關，林欽榮副市長過去在台北市，因為我在行政院服務時，就是由他負責的；達生副市長在產業的發展是專家，原來是經濟部技術處的處長；懷仁是數位發展部的次長。高雄市政府真的要非常謝謝他們三位，剛好我們藉由智慧城市展可以把高雄的經驗與這些城市來分享。智慧城市的應用服務是一個非常龐大的產業，尤其隨著生成式 AI 的發展，未來的發展其實是會影響整個台灣 AI 的創新應用，所以這個是我們把它列為高雄轉型最重要的關鍵。當然我們與其他友好城市、姊妹城市或夥伴城市在城市交流中，會有各種應用服務彼此的經驗分享，這對我們的產業也非常有利。我們如果在高雄能夠把相關的服務做更好的系統整

合，我們就可以輸出高雄的經驗。所以我想在最後的部分還是要回歸到產業，如果沒有商業模式、沒有服務模式，講再多都是假的。我們不是在做科學研究，而是要能創造收益，這是我們的策略。謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝市長。接下來關心地方議題，現在橋頭新市鎮第三期準備進入開發階段，其中有一條達 60 米的 1-1 道路，近期有部分團體認為開發會影響到當地的森林區、會砍伐到樹木，進而影響滯洪功能等等。地方民意代表包括立法委員邱志偉委員也都相當關心，邱委員在國會質詢時曾詢問過台糖董事長，台糖董事長也回復確定該處是當年的人造林，並非自然森林。因為都是淺根的植物，並無所謂的滯洪功能，此外，團體們也去反映開發會影響到台糖文史區，而台糖也做出正面的回應，表示並沒有影響文史區的開闢與打除，針對這個部分想要請教市長，市府是否支持 1-1 道路的開發？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想任何道路建設與地方發展都必須考量到生態保育與環境的永續做一個平衡性的考量，關於剛剛林議員所指教當時橋頭三期的開發，包括台糖土地的使用，我們也希望內政部在整個開發過程中，能夠取得一個比較平衡性的考量，因為這牽涉到橋頭長期的發展，當然更重要的，我們也必須考量到生態平衡的問題。所以我們希望國土署可以就這部分做一個比較通盤性的考量，也能夠凝聚地方共識，來促進地方發展與生態的保育。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林志誠議員。下一位我們請許采蓁議員發言，但是我想先處理時間。今天上午的議程延長到簡煥宗議員質詢完畢，謝謝。（敲槌）請許采蓁議員發言。

**許議員采蓁：**

因為時間有限，我想直接進入主題，我今天特別準備了一個測驗想邀請市長來做，你的任期剩下不到 1 年，完成了很多工作，但也有許多工作正在進行中，甚至是正準備開始。所以我特別準備了十個領域的政策讓你來挑選，最後的結果會反映高雄未來的風貌，等一下麻煩市長直接用你的第一時間的直覺選擇就好了。當然我知道你一定每一個都想要做，但是就挑你覺得優先你想要做的，我們可以來想像一下，高雄未來發展的風貌是什麼樣子。第一題是產業經濟，現今的國際情勢如此的不穩定，高雄的產業要如何站穩腳步？市長，請選擇你覺得哪一個選項在你的心裡優先級別比較高，這個沒有正確的答案，所以你就照直覺選就好了。是 A、升級產業園區，還是 B、升級加工業，還是 C、加強

媒合接單，或者是 D、招商。請選擇。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個議題應該是複選題，所以當然是 A、B、C、D 都很重要。

**許議員采蓁：**

沒有複選，當然是優先選，你覺得這四個裡面優先想做的是什麼？

**陳市長其邁：**

因為你讓我選，我覺得四個都很重要，這個都不能偏廢。

**許議員采蓁：**

當然！你幫我選一個好不好？你覺得優先要做的？

**陳市長其邁：**

我四個都是第一。

**許議員采蓁：**

四個都是第一？沒有啦！你就直接幫我選，不然這樣子做不下去，下面還有好幾題。

**陳市長其邁：**

我跟許議員報告，我會儘量盡我所能來答復。

**許議員采蓁：**

我等一下就告訴你為什麼會這樣子，你先告訴我你優先選什麼？

**陳市長其邁：**

這樣 10 題我答不完，在 10 分鐘內我答不完。

**許議員采蓁：**

不會，你很快的，快點！你想要優先選什麼？我們還有很多題，你趕快，你知道我的時間有限。

**陳市長其邁：**

都很重要，真的。但是我跟許議員報告，我們的土地有限。

**許議員采蓁：**

對，所以優先你想要選什麼？

**陳市長其邁：**

有限的土地，怎麼樣能夠讓高雄整體的發展，也兼顧傳統產業的轉型，這很重要。

**許議員采蓁：**

我們的市府人力有限，你先告訴我第一名你想做什麼，好不好？市長，你不

選我讓其他的局處長替你選喔，快點。

**陳市長其邁：**

我要選 A、B、C、D，你又不給我答案。

**許議員采蓁：**

你要先選，你選我後面會給你答案。

**陳市長其邁：**

你說讓我自主做選擇，我就選四樣，結果你又不同意。

**許議員采蓁：**

不能，只能選單項而已，對不對？

**陳市長其邁：**

這一題我們等一下回來再答好了。

**許議員采蓁：**

好，再來第二題是淨零永續。你先幫我選啦，市長！我們要照順序的。

**陳市長其邁：**

不是啦，考卷的話，這個我再想一下。

**許議員采蓁：**

這個沒有，你要先幫我選，快點！你選一個。

**陳市長其邁：**

10 分鐘真的很有限。

**許議員采蓁：**

我時間暫停讓你選一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

不行。

**許議員采蓁：**

快點，市長，請選。每個人一定是心裡有優先順序要選什麼、要做什麼。

**陳市長其邁：**

你這些題目都有陷阱，集中火力……。

**許議員采蓁：**

沒有陷阱，快點！你講，我等一下就會……。

**陳市長其邁：**

我當市長，我要分配資源，所以我不能說只發展高科技產業，傳統產業我不顧，這樣不行，因為高科技產業是要協助我們傳統產業轉型。

**許議員采蓁：**

好，這幾個資源來說，你覺得你分配最多的是哪一個？市長，你快點，我的

時間有限，你在拖我的時間，快點。

**陳市長其邁：**

我又不能隨便答。

**許議員采蓁：**

沒有人叫你隨便答，你心裡直覺覺得你想要做的是什麼？

**陳市長其邁：**

不然我眼睛閉起來，我答 C 好了，隨便答。

**許議員采蓁：**

C 嗎？再來，接下來第二題是你最關注的議題，就是淨零永續的部分。你覺得是城市降溫重要？還是產業減碳？還是規範空品？還是加強數位治理？這四個你會優先選擇做哪一個？請選擇。市長快點！

**陳市長其邁：**

你這些答案都是 A、B、C、D 要選的。

**許議員采蓁：**

對，選一個。

**陳市長其邁：**

這個很難選。

**許議員采蓁：**

你優先選擇第一個，就是這一個項目以來，你自己覺得你會選擇的第一個，你要優先做的是哪一個。這些都是你很關注的，而且這個議題你最熟悉了。

**陳市長其邁：**

這些都是我的政策。

**許議員采蓁：**

對。

**陳市長其邁：**

這都很重要，你硬要選一個真的很困難。

**許議員采蓁：**

你會優先做的是哪一個？

**陳市長其邁：**

許議員，真的不要為難我，因為市長不可能四個很重要卻只做一件。

**許議員采蓁：**

沒有，四個都會做，但是你四個第一個會先做的是哪一個？

**陳市長其邁：**

我們都在做，這四件事情我們都在做。

**許議員采蓁：**

好，那我替你選，好不好？

**陳市長其邁：**

好。

**許議員采蓁：**

我覺得城市降溫非常的重要，畢竟這個是攸關地球環保的問題。再來第三題是育兒環境。

**陳市長其邁：**

我覺得許議員可以當市長。

**許議員采蓁：**

謝謝你，還沒有到那一天。

**陳市長其邁：**

市民有期待。

**許議員采蓁：**

接下來第三題是育兒的環境。以市長的角度，哪一個政策比較可行或者是比較重要的？A 是強化照顧的品質，或者是 B 擴大課後的照顧量能，還是 C 成立育兒的基金，還是 D 提高婚育宅。請選擇。

**陳市長其邁：**

你看，這個都是很重要的事情。

**許議員采蓁：**

我下面還有好幾題，你一直拖我的時間，你快點。

**陳市長其邁：**

這樣的話，我當市長如果四件只做一件，我一定會被人家罵到臭頭。

**許議員采蓁：**

當然不可能只做一件，你有 4 年，對不對？但是我們是說，這個是優先，你的心裡的第一個優先你想選什麼？你會先做什麼？

**陳市長其邁：**

我想你不管是問賴瑞隆委員、柯志恩委員，他們都一樣複選，真的。

**許議員采蓁：**

市長，快點啦，你幫我選一下，不然你這樣子，我們這個就沒意義，對不對？你幫我選一下，我們才會知道高雄未來的風貌到底是怎麼樣，我們大家都可以想像嘛！

**陳市長其邁：**

我猜你會選 C。

**許議員采蓁：**

快啦！我們要加緊腳步了。

**陳市長其邁：**

我猜你會選 C。

**許議員采蓁：**

C，好，再來第四題。

**陳市長其邁：**

猜你會選 C。

**許議員采蓁：**

好，猜我會選 C。第四題，居安、社安的部分，第一是增加警消的待遇，第二是危老重建，第三是智慧防災跟 D，提高社工的人力，如果要選，你會選哪一個？第一優先要做的，第一優先喔。

**陳市長其邁：**

這個都很重要的事情，真的很難決定。

**許議員采蓁：**

市長，有的時候我們的行政資源有限，對吧？我們的財務狀況，所以你會優先投入哪一個，這個沒有什麼正確的標準答案。

**主席（康議長裕成）：**

那我可不可以選？

**許議員采蓁：**

當然。

**陳市長其邁：**

我覺得這個要讓市民來選。

**許議員采蓁：**

讓市民來選，讓市民來選，您的意思是說要舉辦公投的意思嗎？

**陳市長其邁：**

沒有，我的意思是說，高雄市民每一個人他艱辛的地方一定不一樣。

**許議員采蓁：**

對嘛，所以我們就覺得，你覺得優先你會想要選什麼，因為畢竟你知道我們的財務狀況也有限，那你第一投入你會優先先做哪一個？市長，你快點幫我選啦，你才選到第四題。

**陳市長其邁：**

我覺得都很重要，這很難選。

**許議員采蓁：**

都很重要是不是？

**陳市長其邁：**

都很重要。

**許議員采蓁：**

那智慧 AI 的防災跟提高人力，社工人力，你覺得哪一個最重要，我們是智慧城市對吧？

**陳市長其邁：**

在社區分案…。

**許議員采蓁：**

市長，時間有限。

**陳市長其邁：**

我覺得治安的工作。

**許議員采蓁：**

治安工作？這裡沒有治安工作，這裡只有警消待遇，危老重建，智慧防災。

**陳市長其邁：**

你應該有一個 E，其它讓我自選。

**許議員采蓁：**

沒有 E，市長你是個不乖的學生，你做題都…。

**陳市長其邁：**

要鼓勵學生思考，老師應該要給學生獎勵。

**許議員采蓁：**

那你幫我選，快點，不然我們進行不下去。

**陳市長其邁：**

我幫你選。

**許議員采蓁：**

不然我要換題了。

**陳市長其邁：**

因為你在警消衛環，你應該是比較關心…。

**許議員采蓁：**

市長，這是依你自己的，你怎麼會猜說我在警消衛環。

**陳市長其邁：**

你說我幫你選，我就幫你選 A。

**許議員采蓁：**

好，選 A，接下來是教育題，我讓你休息一下好不好，你請坐，我請局長回

答。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**許議員采蓁：**

教育局長起立，請你回答，這個教育題 A、B、C、D，你會選哪一個？

**教育局吳局長立森：**

這四個都是教育局目前有在推動的。

**許議員采蓁：**

對，當然，但如果一項優先的話，你最先會推哪一個？

**教育局吳局長立森：**

我知道目前現在高雄，不管是在…。

**許議員采蓁：**

請你優先直覺，快點，不要浪費我的時間。

**教育局吳局長立森：**

國際交流也都很重要，國際教育這些也是我們目前的重點。

**許議員采蓁：**

好，所以你選 B 對吧！好，下一題，請坐謝謝。青年議題，青年局長你會選哪一個？A、B、C、D，青年局長，起來，你會選哪一個？A、B、C、D 你會選哪一個？

**青年局林局長楷軒：**

四個議題也是目前青年局有在推動的。

**許議員采蓁：**

當然，你們不要一直重複浪費我的時間，快點，我剩一分鐘了。

**青年局林局長楷軒：**

以現在我個人的話，我會選擇 C。

**許議員采蓁：**

好，謝謝請坐。再來是交通議題，交通局長請回復，A、B、C、D 我知道這幾個都是主要政策方向，優先完成的話，你會選擇哪一個？快點，不要浪費我的時間。

**交通局張局長淑娟：**

優先完成的話，跟產業就 A 跟 C 是目前最重要的。

**許議員采蓁：**

A 跟 C 目前最重要只能選一個。

**交通局張局長淑娟：**

那應該是 A。

**許議員采蓁：**

A，好，謝謝請坐。國際交流，行國處長，你覺得你要選哪一個 A、B、C、D？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

我選擇 C，議座。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。接下來的兩題，我覺得也都很重要，當然我們智慧醫療部分，市長你認同嗎？我們的城市推動、智慧推動的部分。

**陳市長其邁：**

都很重要，要選一個就 D。〔 … 〕 D。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了。〔 … 〕

**陳市長其邁：**

D。〔 … 〕要跟議長跟許議員報告，市長是一棒接一棒，我剛剛已經講，接下來的市長，高雄面對的挑戰，這個不管哪一個黨派，這個都要很努力的，嚴肅務實來面對高雄的城市競爭力，讓市民的生活可以過得更好。〔 … 〕有提出政見是好事啦，這個不管是哪一位候選人，讓市民來做選擇，所以剛剛許議員也點出了很多的問題。市長的工作其實就是這些問題都要面面俱到。〔 … 〕好，謝謝。〔 … 〕我想未來是交由市民來做決定。〔 … 〕好，謝謝許議員。〔 … 〕好，謝謝許議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝許采蓁議員，下一位請簡煥宗議員質詢，時間 10 分鐘。

**簡議員煥宗：**

我的題目大概就兩題，一題是地方建設，另外一題是高雄的觀光發展。我想九如路橋工程很重要，因為就是整個鐵路地下化之後，在鼓山區就是唯一一條連跨整個過去鐵路經過的一個地方。九如路橋它連接內惟跟中都，如果可以把它稍微做一下整理之後，其實內惟跟中都的一個天際線會越來越好。包括整個鐵路地下化，把整個九如路橋，其實過去如果大家可以想像到，就是說只要內惟地區下大雨，都有一個新聞照片，就是在九如路橋上往內惟拍，旁邊停了兩排的轎車，然後下面就是從柴山流下來的水。那我想這個畫面應該會看不到了，因為第一個，我們有柴山滯洪池，第二個鼓山運河。我想九如路橋的功能，就是因為它那裡有一個陡斜坡，其實在地民眾每次要經過那條橋，也是感到有一些危險，所以也感謝中央的李昆澤立委，替市政府爭取這條新的橋。這條橋

大概是長 70 公尺，寬 30 公尺，那總經費就是 5 億多，其實我知道一半以上都是李昆澤委員在中央幫市政府來協助，預計今年 6 月底通車。我想這樣子一個 5 億多的工程，第一件事情我請教新工處長，我們是執行單位，這件事情你有沒有去跟李昆澤委員報告過，我們何時要做？何時會建好？目前遇到什麼樣的問題？處長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分來說…。

**簡議員煥宗：**

你有沒有跟李昆澤委員服務處去報告、說明這件事情？他跟我們爭取這麼多的經費，有沒有？

**新建工程處許處長永穆：**

之前是李昆澤立委的時候是有爭取。

**簡議員煥宗：**

你們有沒有去跟他說明這個工程就好了，針對我的問題回答。

**新建工程處許處長永穆：**

因為這個來講…。

**簡議員煥宗：**

有或沒有？

**新建工程處許處長永穆：**

李昆澤直接去服務處…。

**簡議員煥宗：**

我不管你用什麼方式，有或沒有就好了。

**新建工程處許處長永穆：**

沒有。

**簡議員煥宗：**

沒有，請坐下，還真的沒有，市政府處理這個工程，委員辦公室幫我們爭取，我今天質詢之前，我還特別打電話去他的國會辦公室，去他的地方服務處，高雄市政府新工處完全都沒有跟委員那邊做過任何說明。那地方居民的溝通呢？我所了解這個橋從 113 年開始拆到現在，只開過一次說明會，一次而已，就一次而已。我不曉得為什麼？包括李昆澤立委服務處跟我反映的，他們其實有主動要去調一些資料，可能是新工處比較節省，節能省碳啦！他說每次他們要的東西，他們都覺得不夠他們去跟委員去做說明跟報告啦！

好，另外這件事情，你在那邊掛了 2 條布條，一條說 3 月 2 日要封路，一條說 3 月 15 日要封路，那時候是元宵節喔！我覺得新工處也是怕市民朋友太無聊，讓大家去猜燈謎，結果你什麼時候封路？你 3 月 12 日突然封路。在地的龍水里里長初學霖，他覺得最莫名其妙，他看到你們的布條，看到你們寫 3 月 15 日，他在臉書就先 po 了一篇文提醒龍水里的居民、提醒所有的市民朋友，九如橋在馬卡道路、河西路那邊 3 月 15 日要封路，結果你們 3 月 12 日封路，所以他在臉書又重新更新了，就說 3 月 12 日今天上午沒有預先告知下提早封路，請里民提早改道。我不曉得為什麼會發生這樣的事情啦！因為這個是一個很重大的建設，而且是對地方影響算很大，包括那邊附近有一個國泰市場的商圈，因為這樣的工程，商圈蕭條了一段時間，但是大家會覺得這都是好事情，大家都忍著啦！但是我不曉得為什麼會發生這樣的事情，所以我再次問新工處長，你們跟地方居民，你們溝通過幾次？

**新建工程處許處長永穆：**

報告議員，其實來說，我們雖然只開過一次說明會，其實我們在施工過程當中，一些節點也有跟當地的里長和里民做報告。

**簡議員煥宗：**

初學霖里長就跟我說你找他們找過一次而已，就是那一次啊！

**新建工程處許處長永穆：**

可是…。

**簡議員煥宗：**

所以其他時間他是見鬼喔？

**新建工程處許處長永穆：**

在施工階段的時候我們確實有跟當地的…。

**簡議員煥宗：**

處長請坐啦！我還有其他問題啦！第二個，我問水利局長，他們這個工程，九如新橋要興建的時候，有跟你們水利局溝通過嗎？因為那邊常常淹水啊！他們有跟你們溝通過嗎？水利局長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡代理局長易勳：**

原則上，新工處在建置這個九如新橋，九如橋要改建的時候，它有提送所謂的排水計畫，我們也審查過。

**簡議員煥宗：**

OK！

**水利局蔡代理局長易勳：**

它在南側靠三民區是有一條箱涵整個改建。

**簡議員煥宗：**

好。

**水利局蔡代理局長易勳：**

北側是會改建一些相關側溝的排水系統，包括它整個下橋的收水系統會到側溝然後往愛河去排。

**簡議員煥宗：**

所以有跟你們溝通嘛！〔對。〕就擔心那邊淹水嘛！〔對。〕好，局長請坐。〔是。〕處長，你不覺得這樣很好嗎？你有請教水利局，知道那邊會淹水，水利局也知道，為了這個工程好，為了地方好，大家可以來溝通嘛！現在還有一個問題，因為那邊就是馬卡道路、河西路跟華安街，有一個三角形的一個社區，那邊地勢很低窪，因為九如新橋如果蓋好的時候它會提升路面，綠園道跟輕軌地勢又高於一般路面，所以他們很擔心那邊的淹水問題，我也知道水利局有做一些改善和調整，那我想等到汛期來之後我們來做檢討。但是這個還是要跟施工單位建議，你們去跟公園處討論，旁邊有一個龍誠公園，因為那邊的地勢相對低窪，是不是我們有空間再結合，跟水利局合作，就是我不曉得未來這個公園如何使用，如果你要當寵物公園，是不是可以往下挖？至少說在整個汛期來的時候有一定防洪滯水的功能，我這部分就在這邊給你們做一些建議，因為我還有下一個議題要問，會後我還要跟你們再討論一個問題。

最後，九如新橋完工的期程，目前的施工進度大概是 65%，離完工剩下 3 個月，還有 35% 的未完成進度，真的有辦法 6 月完工嗎？這個我在工務部門，我會繼續追下去。

接下來我們講高雄觀光，我們先看一段影片。

（影片播放開始）

高雄司機阿姨：我們高雄人是真的在等死的，不是在這邊活得很快樂的，你知道嗎？日月潭那邊根本都沒有半個人，他的茶葉蛋已經變成鹹雞蛋了，你們大家都知道嗎？

韓粉：我沒有投票給你們。

中天記者：好，然後再幫我講一句，我們對不起民進黨，因為我們要投韓國瑜。

韓粉（跟著記者唸）：我對不起民進黨，我要投票…。（韓粉沒唸好）

中天記者：再一次，抱歉！我對…。

（影片播放結束）

**簡議員煥宗：**

好，第一段，她出現的時間點，真的要提醒市政府注意，她出現的時間點是在去年年底，突然就是…，我們那時候就是演唱會經濟辦得很好，包括媒體配合中央的立委，包括有一個「造謠薇」，她說高雄飯店那一陣子都在關門，這個部分我想請觀光局長高閔琳說明一下，面對這樣的假訊息，刻意的去打擊高雄的觀光，包括在韓國瑜時代，我想那時候妳在網路上也很紅，他們給你一個封號叫「烈火奶奶」，面對網路特定的側翼，在高雄發展觀光的時候刻意打擊高雄，請局長回答，那個日月潭的「鹹雞蛋」沒賣出去，高雄的觀光真的就完了嗎？局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

這種抹黑造謠是非常的不可取，高雄沒有日月潭，高雄只有蓮池潭。第二個部分，面對這些錯誤的資訊、造謠抹黑，第一時間當然觀光局還有包括市府都會出來澄清，目前高雄觀光不管是在觀光人次、觀光滿意度，甚至我們在輔導全國的旅宿，甚至包括露營場，高雄市都是全國第一跟全國最多的縣市。在國際觀光之上，我們也非常的努力在做非常多的推廣，我也期待真正的高雄發大財不是在韓國瑜市長任內實現，而是在陳其邁市長任內實現，我想這一點，所有高雄的觀光產業、飯店旅宿都可以非常的有實際的感受。甚至在網路上，我們也甚至也看到很多的飯店業者，甚至主管也主動跳出來在最上面幫高雄觀光，不管是住宿率或者是房價，或者是觀光局跟市府相關單位，甚至消保官認真稽查的作為，都有很多的肯定，我們會繼續努力，謝謝議員。

**主席（康議長裕成）：**

今天上午的議程到此結束，今天下午 2 點半繼續質詢，謝謝大家。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會（敲槌）。這一節的質詢，是由黃柏霖議員開始，請開始，時間 10 分鐘。

**黃議員柏霖：**

市長，這一張是去年 4 月 7 日本席的質詢，因為這幾年來高雄一直在推智慧城市、AI 城市，本席在去年 4 月的時候，我透過財政局把所有資料彙整，右上角這張，各位可以看到我們所有的資訊設備有 12 萬多，那麼 4 年內的有 4 萬多，超過 4 年的有 8 萬多，大概是 66%是超過法定的 4 年，當然法定是法定，如果可以用的，當然要多用個幾年，所以在這中間，本席不斷的質詢，也拜託秘書長的會議、還有副市長召集的，把各局處、資訊處、研考會都找來彙整，到底我們的電腦用到什麼時間是一個最恰當、比較好的選擇？後來市政府也做

了一個決定，就是滿 8 年。而我覺得 8 年是可以接受的，因為一般企業常說 4、5 年，說實在我們的財政也沒有那好，但是在我們以前都要拖到 10 幾年，我們應該也沒有那麼窮，所以在中間取得一個平衡點，我覺得李副市長還有秘書長帶領的財主單位，做出彙整選擇一個 8 年，本席覺得這樣的一個數字應該可接受，而且這個電腦可以用，那我們在財力上也可以負擔，我們所有的公務人員，也可以用一個比較好的電腦，我相信這是一個最佳、最適化的選擇。

所以去年本席 4 月第一次質詢，又經過好多次的會議之後，我跟大家報告，我們看到了所有高雄市的公務人員，除了國小、國中、高中職，行政人員不算，總共 2 萬 2,000 台，而 2 萬 2,000 台裡面超過 8 年以上的總共 10,700 台，所以去年我們秘書長帶領的這個會議，就用租賃的方式變了 10,700 台，那 10,700 台怎麼來的呢？其實只有一個標準，就是去年如果 7 年多的，全部都把它列出來，所以有 10,700 台，事實上我們看到今年要編的，就剩下 3,800 台，明年可能就剩下 2,000 多台，因為它那個就按照 7 年，我看到這個數字跟年限，本席覺得還不錯也可以接受。我們看到了幾個大局處，像民政局 2,320 台，也就是所有的區公所，我去年整理比較詳細的資料。市長，有些區公所 85% 都超過 5 年以上，自今年以後就沒有這個問題。所以在這裡我也要再一次，等一下也請市長來做一個政策的決定，就是以後不用再拜託了，以後就是逢 7 年多就編預算，8 年的就是強制汰換，這樣子的話它就會變成一個 cycle，我們這樣的使用年限，我相信在使用上沒問題，那也不會因為太老舊，我想在座很多公務人員很有感的原因是什麼？因為今年會換到這 10,700 台，全部都是 10 年以上的，從今年 5 月開始發新的電腦，到 6 月 7 月就都換新的了，就沒有這個問題。是不是請市長針對 AI 城市一個基礎，就所有公務人員的電腦，請市長來做一個政策的宣示。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

在 115 年，誠如剛剛黃議員指教汰換 8 年的電腦，總計大概 10,000 台，6 到 8 年的我們會鼓勵，有一些像旁邊的，包括記憶體，硬碟等等，可以先用提升效能的部分來做處理。未來 5 年，每年我們採用租賃的方式，我們大概會按照黃議員的建議，每年大概會編列 5,100 萬左右的預算來進行相關電腦的更新，預計在 4 月中旬我們會上網，5 月辦理招標，希望在今年底能夠完成全部電腦的汰換。

**黃議員柏霖：**

謝謝市長。我也希望財政局、主計處，還有秘書長也在這裡，就把它列入我

們未來就讓它這樣走，以後逢 7 年多我們就編預算，8 年多就汰換完，我相信這樣新的設備，會讓我們的公務人員在使用上有更好的強度，那這邊也給各位看一下，像市立醫院 250 台，空中大學 220 台等等，每個局處都有數字在這裡，我希望所有換到新電腦的公務人員，都要去思考 AI 城市、智慧城市在高雄，對於我們使用比較好的電腦，能夠發揮最大的效能，應該怎麼一起來提升，那才是我們的目的。用新設備不是因為我只是換新設備，而是這個設備換完以後，對我們工作的價值、跟網路的搜尋跟行政決策上，可以怎麼更快速有效？那是我們大家要共同努力。所以也恭喜今年 5、6 月開始，會有 10,700 個公務人員會用到新的電腦，搞不好很多人在公家都還沒有摸過新電腦，這是一個。

第二個，我還要再拜託市長，因為剛剛有提到，如果我們是 7 年多強制汰換，所以去 4 年多的，今年就變 5 年多，所以 5、6、7、8 還有 4 個年，它有強制就用增加硬碟，增加軟體去修整，研考會有編一筆錢，同樣教育局也編一筆錢，在針對 4、5、6 年，但是有一件事我也要拜託市長、教育局長也在這裡，還有資訊處也協助一下，因為我希望國小的教職員工、行政人員，尤其是老師，副市長你想想看，我們老師應該要用更好的設備，他才能去創造更好及搜尋更好的資料，或者有更快速的什麼樣表現，透過智慧教室來讓孩子有更好的學習方式跟可能。所以這個方面，我還是要拜託市長跟局長，我們每個學校，因為你們從總數來跟我說：你們的電腦 8 年多沒有問題。我相信總數可能沒問題，但是應該是患不均啦！可能有的學校能有 5、6 年的一大堆，但是 7、8 年的沒有，可是有的學校可能搞到 9、10、11 年的還一大堆，同樣高雄市的公務人員，包含國小老師還有教職員工們，當然有的不用電腦的，我們就把它排除，但有在用電腦的，理應要有相同的標準。所以針對這個，是不是請市長針對教育局部分，給我們政策的指示好不好？

**主席 (康議長裕成) :**

請回答。

**陳市長其邁 :**

教育局在 115 年編列 1,000 萬來擴充，大概是屬於 108 年到 112 年間的電腦裡面，剛剛所指數的，在有一些記憶體的擴充，這個部分會把這個程序加快；另外，每個學校，我們大概會比照公務機關這些標準。

**黃議員柏霖 :**

8 年以內好不好？

**陳市長其邁 :**

來做一個定期的汰換。

**黃議員柏霖 :**

請局長再盤點一下，謝謝。還有市長，那個大屏也謝謝你，因為智慧教室，我可以分享一下，雄中的校長我跟他有在通 FB，他跟我說我們現在老師如果沒有大屏，不知道怎麼教書了。因為新的科技來會帶動讓我們在教書的過程、收集資料的過程、或者上課的表現有更好。所以市長，這個是德政，我們 1 年內把它完成，事實上我看到幾乎很多學校都裝好了，這個很讚，我繼續講，我就不讓你回答，我也希望這 13 萬個孩子，從國小國中高中，本來可能要 7、8 年才會完成，因為你兩年 900 台，我們現在 1 年完成，這個是好事。我們希望局本部教育局趕快能夠讓所有的課程能夠更好。

最後我剩 1 分半鐘，我要跟市長、副市長還有各位局長，我要謝謝你們，因為大家的幫忙，我們現在以高雄科丁為主軸，我跟大家報告，目前國際科丁有 3 萬個孩子在上我們的課程，橫跨 15 個國家，我們今年在肯亞要培訓 600 個國小老師，然後大概會在 300 個國小開課，有的問我說：你怎麼會知道？我說：因為每一個學校開課都會回傳相片給我們，我們在我們的網站都可以看得到，現在已經培訓 400 多個教練。我要跟大家報告，早上市長在做市政報告提到一個，我們不只高雄要做好，我們如果有能力技術輸出給其他城市做參考，我們高雄也有能力，把我們的愛心智慧光明燈，把我們的再生電腦整理好，然後送到非洲去讓他們的孩子學習，去年我們送了 900 台，今年要送到 1,300 台，我們把 1,300 台送到非洲，5 年內 1 台最少 100 個孩子學習，1,000 台就影響 10 萬人。所以在這裡我要拜託市長、副市長、各局處長，我們今年會有很多汰換的電腦，拜託大家盡量捐給科丁聯盟，我們把可以的整理後送非洲，其他的我們做資源的調整，讓高雄的愛、高雄的能力，能夠讓國際上的開發中國家認同。市長，請你簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳市長其邁：**

我想我們跟科丁聯盟合作，現在我們有 28 校，每年有 753 名額，可以提供作為高雄市課後，我們在學習 Scratch 語言的這個學習機會，真的要非常感謝黃議員。但是我想現在整個科技的進展進入 AI 的時代，所以我想怎麼樣能夠利用科丁的平臺，也許在這個課程上我們可以再做一些轉換，也許這樣的話，能讓我們的小朋友更早瞭解在現在 AI 時代的一些應用，或者是一些怎樣能夠快速的，瞭解到整個 AI 的一些基本知識，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。下一位我們請林富寶議員諮詢。

**林議員富寶：**

先跟市長恭喜，這次的滿意度又飆到最新高，恭喜你。首先我來表達一個意見，敬老卡的政策要改變了，我想問的是加碼還是縮水？這張圖表就是我們 7 月，7 月 1 日預定議會要通過的，那個最重要的我要跟市長報告的是，現在有改變的就是說，搭高雄公車之前是不扣點，但是 7 月以後在高雄搭公車要扣半價點數，我要跟市長報告，因為偏鄉和市內不同，像甲仙站跟旗山站是 62、65、41 元，但如果是在六龜，六龜到建國站是 89 元，甲仙到建國站是 116 元。

我們市內半價是 8 元，如果在市區公車半價，如果給你 600 元可以搭 75 次，如果依照客運的計價，從甲仙到建國路只能搭 5 次，那個一卡通一趟最高是 60 元，可以搭 10 次。雖然大家搭市區公車可以搭 75 次，但是偏遠地區都是依賴高雄客運來看診跟採買，還是那邊退休的長輩，夫妻一起坐車去旗津玩，坐車來甲仙吃芋仔冰，還是坐車來六龜洗溫泉，但是新政策只足以負擔 5 次到 10 次而已，等於 1 個月來回只有 5 趟而已。

在偏鄉的半價，就是這些價格，這就是半價，跟市區不一樣，市區半價是 8 元，偏鄉公車跟市區公車的差距是差很多的，100 多元跟 8 元，敬老卡的新政策一定是要考慮偏鄉交通的距離，車資還比我們市區更多，不要照著市區公車價格來考量。沒有錯！你 1 個月 600 元，如果依照市區的價格，說真的那些長輩搭不完，但是市區的長輩有時候也會坐客運去寶來洗溫泉，它 1 趟要 1 百多元了，半價 1 百多元，1 個禮拜哪有幾天！

之前是完全免費，那個敬老卡是完全都不用錢的，但是你新的政策，現在我聽到很多我們那邊的長輩說，7 月以後新政策實施後，不如辦 399 的月票，像我丈人常常坐公車來市內，但是他的外籍看護我就辦了一個 399 吃到飽，不用錢！但是你新的政策只有半價，要扣半價，扣半價 1 次都 100 多元、100 多元，來回要 200 多元還坐不到 5 趟，你們不要用那種市內的思維套到鄉下來，你們現在 7 月開始，坐公車要扣半價點數，半價點數在市內是 8 元，但是高雄客運從甲仙到建國路半價是 110 幾元，差的有夠多。

敬老卡在偏鄉已不宜使用，加碼反而退步，改天我乾脆來買 399 吃到飽就好，那個 600 元用不完。還有你這個敬老卡，要把偏鄉的納入考慮，因為這個失衡的政策，我沒有說你是錯誤的政策，這個失衡的政策也造成城鄉差距越來越大。因為第一有時候在市內的長輩，像我剛才說的要坐客運去甲仙吃個芋仔冰，3 次、5 次點數就沒有了，去洗溫泉也會沒有，在市內說真的不是今天要看病還是要買菜而已，終究它也能達到觀光的效果，坐車不用錢，人家一卡通也是 60 元而已，但是改天我們改成半價之後好幾百元，這個會嚇死人。所以我要拜託市長，這個政策應該去斟酌一下，這個失衡的政策，會造成偏鄉差距越來越大。

再來因為時間沒有很久，有一點我來爭取小規模多機能服務機構的經費，這是衛生局的業務，旗山日照中心，我們秘書長知道，因為要興辦計畫的問題，所以延宕到現在已經要好了，萃文它們要好了，但是我們是一個國中、一個日照中心，那些經費已經被用走，但是現在我們的政府，115 年度長照 3.0 衛福部推動小規模多機能服務，增加長照的床位，因為它是日照還可以增加長照，旗山日照原先籌備三單元的日照中心，因為興辦計畫的關係，因為我們的興辦計畫跟人家延宕差不多 3 年了，本來一國中一日照中心補助的經費，已經被挪作他用，它們完全沒有補助。

現在政府有長照 3.0，衛福部有長照 3.0 的小規模多機能服務，增加長照的床數，所以是不是原先的補助款被其他單位使用，它們那個萃文基金會，因為缺少設施、設備的補助，要籌備也比較困難，它也來拜託，是不是高雄市政府衛生局，同意旗山日照變更為小規模多機能服務機構，這種的中央又可以補助了，沒有侷限在一國中一日照中心，以上兩個問題請市長回答，第一個。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳市長其邁：**

兩個，一個就是敬老卡部分，我會請李副跟社會局來研究一下，看扣款的機制怎麼來處理，因為大概是東九區我們有調查，每個月超過 600 塊的大概有 388 位，這個人數其實不多，但是我想…。

**林議員富寶：**

用的人不多啦！

**陳市長其邁：**

不多，超過的不多，但是要體貼一點來照顧這些長輩，我們再來設計一下。

**林議員富寶：**

但是那個時候是…，市長，那個時候是不扣錢的。

**陳市長其邁：**

我知道，是按照那時候的使用習慣來推估的。

**林議員富寶：**

你現在要扣好幾百元呢！

**陳市長其邁：**

有 380 幾位會超過 600 元，簡單來說所以…。

**林議員富寶：**

那個時候是敬老卡不扣點。

**陳市長其邁：**

我說的就是用敬老卡去統計的。

**林議員富寶：**

對阿。

**陳市長其邁：**

1 個月車資超過 600 元的，在整個大旗山地區有 388 位。

**林議員富寶：**

對阿。

**陳市長其邁：**

不多啦，但是我們的政策可以體貼一點，我拜託李副跟社會局再來調整一下。

**林議員富寶：**

對，你如果用扣點就慘了，這邊就慘了。

**陳市長其邁：**

是。另外就是你指教的那個小規模多機能的部分，這個部分，因為如果你是變更後比較單純的，譬如它的服務對象是比較特別的。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

譬如說針對失智部分，就可以符合前項，剛剛講的這些獎勵的標準，這個我們來輔導業者。

**林議員富寶：**

市長，它這個小規模多機能是現在衛福部長照 3.0。

**陳市長其邁：**

對，我會請社會局來輔導。

**林議員富寶：**

這個應該是衛生局吧？

**陳市長其邁：**

衛生局，抱歉。

**林議員富寶：**

可不可以請衛生局…。

**陳市長其邁：**

我們會請它來輔導，針對如果它這個服務對象比較特別的話。

**林議員富寶：**

局長，它可不可以更改？局長請答復可不可以更改？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

這部分它如果變成小規模要設立，不是籌備喔，要設立的時候還有失智的照顧，基本上就可以，現在就是說它好像是還在籌備，這個時候別人也在籌備，總是要去輔導。

**林議員富寶：**

它現在是日照，它應該要補助的經費已經被別人拿走了，因為我們興辦計畫在那邊延宕差不多 3 年，所以它一定要變更為小機構，就是小規模多機能。

**衛生局黃局長志中：**

我們會來協助他們，看怎麼做是最好的補助，因為畢竟對旗美地區來說，這些長照機構在社區是有必要的。

**林議員富寶：**

市長，萃文事實上在這個領域是很好，我們是不是能給他們輔導，讓他們可以納入小規模多機能服務的經費來補助，讓他們能夠籌備很多經費增購設備來為旗山地區的長輩服務。市長，拜託指示一下。以上，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。我們請下一位議員質詢，劉德林議員，請質詢。

**劉議員德林：**

議長，即問即答。

**主席（康議長裕成）：**

請即問即答，謝謝。

**劉議員德林：**

首先請經發局長。我們近期看到中東戰局的動盪，導致石化業物料短缺，也傳出國內有一些不肖業者，對於整個囤積或者囤貨，或延遲出貨、出料的塑膠袋之亂。我們也看到法務部在第一時間責成各地方法院檢察官協助做查察，經發局在這上面有沒有什麼整體配套？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，從上游原料部分，目前經濟部以及跟上游原料，包含台塑等等的業者來進行溝通，相關的石化原料會先留用在國內來做使用，並不會做外銷。再來，在第二層製造部分，其實我們跟高雄的 30 間做塑膠製品、塑膠袋相關的工廠業者已經直接聯繫，他們有提到針對上游原料的確在整體供貨上，相對來說是比較吃緊一些，但目前整體他們在出貨上都可以配合政府，如果未來接下來我們這邊的市場、商圈等等有需要，他們可以配合我們來進行供貨跟供應。除此之外，在上週五的時候，市府召開相關物價審議委員會，並且在上週五也

透過消保官共同來做市場及商圈稽查，我們也同樣派員就所有公有市場跟民營市場進行相關查察。目前就我們所看到的狀況，整體市場面的話，在整體的塑膠袋還是可以來做使用，整體供貨上來說，大家目前所給我們的反饋，主要是在 4 月可能還可以做一些性支用，但在未來中長期可能還是需要整體中央政策進行協助。

**劉議員德林：**

看到局長這樣回答的面面俱到做法，等於你已經真的是有下去實際操作了解，我們在想，你剛剛講一堆，現在物調部分，今天我們怎樣供需平衡，現有的價錢就會提升，就會漲價，你如何抑制？剛剛你所講的過程當中，每一個漲價機制是怎樣來做抑制物調的反差？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，整體價格還是依據市場的供給及需求來訂立市場相關的價格以及機制，但是如何來確保在中盤…。

**劉議員德林：**

你剛剛前面繞了那麼一大圈，我是認為你真的是有這樣…，可是供銷的機制，我們怎樣讓這個不要壟斷為機制的哄抬，這才是今天你要去了解、稽查跟解決方向的重點。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

也因此我們在稽查，主要是針對中盤商以及上游商是否有進行相關的囤貨，所以就這一塊我們跟調查局及消保官…。

**劉議員德林：**

要如何做整個市場的機制，你剛剛講整個供貨無虞，為什麼在供貨無虞之下，這個會漲價或者買不到的前提在市場上出現呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

供貨無虞，也因此第一個，我們先確保原料無虞；第二個，先保工廠的生產無虞；第三個，在針對中盤商的部分，要進行相關的稽查及查察，確保…。

**劉議員德林：**

局長，現在這個叫做垃圾袋之亂，今天中東戰事導致原油漲價，百工百業各項物調一定會有波動，不只塑膠袋，本席今天所講的是整面的來做。昨天市長也開記者會，針對這部分也成立「物價上漲督導小組」，這個小組成員是哪些人？要怎麼樣做？怎麼樣能夠達到有效的抑制？請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

物價上漲小組主要是由羅副市長來進行相關的會議召開以及督導，各局處的分工以經發局當然是針對相關的工廠，我們要去做相關的對接。

**劉議員德林：**

羅副市長，針對剛剛局長所答復的，本席在問我們從塑膠袋的供需來做平衡，怎樣讓高雄市在垃圾袋之亂能夠在你的主導之下做得更完善？

**羅副市長達生：**

這有幾個層次，剛剛泰翔局長講，就是如果屬於您剛剛講的價格部分，分兩個層次，一個是物料來源本身，就是因為全球市場的關係，它的物料上漲這個部分會反映在整個製造成本上，這個是物調的一項原因；另外一個就是我們不能夠容許因為囤積造成市場物價哄抬的部分，這個部分剛才泰翔局長也講，包括中央，包括地方，我們都是做查核。另外一個，我們剛剛講也會結合 30 幾家的製造業，跟我們的通路商做個結合。

**劉議員德林：**

副市長，你們現在是成立所謂物價上漲督導小組。〔是。〕剛剛是你講的分兩個步驟。〔對。〕針對物價上漲督導小組，你們怎樣來做物價調漲的…。

**羅副市長達生：**

我們隨時都有在監控，包括我們的同仁都會去做市場的稽查跟調查，我們也會跟幾家大的供貨廠商，像連鎖百貨這些通路店，或是像全聯，我們會保持溝通，了解他們進貨的狀況，因為他們畢竟是大通路商，價格能夠穩定的話，多少會對於市場平衡會有這個機制在。

**劉議員德林：**

副市長，本席針對今天市長施政報告的部分把這個提出來。〔是。〕昨天市長也召開記者會，對於物調上漲，也是關心民生的提升，民生物價的提升。

**羅副市長達生：**

我們也密切監控。

**劉議員德林：**

我希望我們要解決問題，這個才是今天我們整體論述的重點，好不好？

**羅副市長達生：**

是的，的確，謝謝德林議員。

**劉議員德林：**

希望這個部分繼續加強，我待會再請教市長。

**羅副市長達生：**

一定，謝謝。

**劉議員德林：**

社會局長，本席在去年總質詢的時候提到所謂的出生率代表國安危機，我們去年的出生率是多少？直接答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局蔡局長宛芬：**

我們去年出生率是 4.57‰，是六都的第三名。

**劉議員德林：**

人口數是多少？

**社會局蔡局長宛芬：**

總人口數是 271 萬 8,000 人。

**劉議員德林：**

不是，我的意思是出生多少人？

**社會局蔡局長宛芬：**

出生數是 1 萬 2,453 人，是六都第三。

**劉議員德林：**

不要緊張，局長，1 萬 2,000 多人，其實去年 11 月只有 1 萬 465 人，妳現在變成 1 萬 2,000 多人，姑且這個是有數據。

**社會局蔡局長宛芬：**

是，這是數據。

**劉議員德林：**

這個是國安危機，去年本席一直在總質詢的時候也把這個做一連串提案，然後請市長來解決的問題，針對居住正義，以及怎樣來刺激出生率這一連串的。我也看到，今天拜讀市長施政報告，今年度我們要怎樣針對出生率來做，包含居住正義，從婚育宅的比例 5%、20%，到市長在今年初的時候宣布 40%，那也是本席在去年總質詢的時候把它提出來，9 月 1 日中央政府說 20%，我們用現有高雄市的資源帶領整個來刺激。局長，針對整個台灣各縣市出生鼓勵的獎勵，每一個縣市都不一樣。〔是。〕我們是 3 萬元，對不對？

**社會局蔡局長宛芬：**

是，333。

**劉議員德林：**

好，妳請坐。市長，本席去年針對婚育宅，你以很快的時間跟都發局也好，跟相關單位做個研擬，把這個 40% 呈現出來，這個部分本席必須要給你肯定，肯定當下也就是今天議會政治，我們怎樣集思廣義，包含你今天所講的婚育宅，我們怎樣提升到 40%，你跟都發局、跟有關單位研議之後發布。本席也針

對這個看 12 年也提升上來，12 年，除了 12 年以外，我們也看到怎樣用所謂的囤房稅的部分來補貼，這樣子來提振，可是本席認為這樣的做法，還不足以刺激出生率。本席認為還有一個更大膽的方式，我們要怎麼樣來解決居住正義，就是讓這些年輕人生三胎之後，是不是送給他一棟房子，讓他在教養孩子的過程當中，不用再去承擔買房的費用，也不要再徒增父母的壓力。我剛才講各縣市不一樣，市長你知道這個問題存在，高雄市的人口就是一直往下降，在你的主導之下，是不是能夠用這種方式把生育率提振起來？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的指教，對於少子化的問題真的非常用心，我們也根據劉議員的建議來調整婚育宅的比例和居住的時間，還有配合租金補貼的政策來加碼。我想少子化的原因也不只是住宅的需求，其實也包括一些幼教、托育等等各式各樣的配套都必須同步的落實，臺灣逐漸邁向一個福利國家，6 歲以下的小孩，我認為應該要循序漸進，在政府財政可負擔的情況之下加碼，譬如婚育宅的政策，因為現在只有高雄市有婚育宅，數量大概 156 戶左右，如果中央也能夠適度的增加婚育宅的比例，這個數量就會擴增得非常快，我想這樣可以解決居住的問題，至少在青年創業或者剛有小寶貝的時候，父母的負擔可以減輕，如果要送一棟住宅的話，我不曉得政策的效果會如何？恐怕我們也必須做財政上的一些考量，來做整體的配套規劃〔…〕。我看臺灣所有的人都會搬到高雄來生小孩，謝謝劉議員的指教，用心良苦啦！但是我知道劉議員要表達的是，怎麼樣能夠滿足住的需求，減輕他的負擔，我們會來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉德林議員，下一位我們請李眉蓁議員質詢。

**李議員眉蓁：**

謝謝議長，還有市長帶領的市府團隊，其實左營、楠梓是目前高雄人口最多的，剛剛講的生育率有沒有最多？不知道，但是現在進入超高齡的社會，我們知道現在左營、楠梓面臨人口最多，所以很多不管是生活圈，還是一些生活機能、教育等等，包含醫療，應該需求量都會大幅的增加。我今天要跟市長和市府團隊討論的就是，在榮總東側的這塊閒置土地是不是應該開發成為醫療園區，其實大家在鼎金系統進進出出，就會看到那邊有一個閒置的空間，平常都是一些草地、還有一些簡單的作物，可是這邊現在已經是蛋黃區了，那邊好像還是沒有開發的感覺，我覺得這個地方是不是市長和市府團隊應該來考慮，我們應該要來開發這個地方。榮總東側農業區這邊已經閒置很久了，我剛剛講的

這個面積大概是 12 至 15 公頃，其實是蠻大的，而且它旁邊就臨近醫院，它是在三民區和仁武的交界，靠近左營這個地方，其實這裡是一個黃金地段，所以我覺得這裡閒置還蠻可惜的。我剛剛講了，我們已經進入超高齡社會，其實在醫療部分會大大的提升，榮民總醫院旁邊的這塊土地，地籍資料裡面的地主包含財政部的國有財產署、還有教育部和一些私有土地，這個部分其實在 2014 年的時候我查了一下，我們就有去評估它的整體開發或者區段徵收的可行性，可是為什麼 2014 年有這個想法之後，我們現在地方也一直在發展，台積電等等也來了，地方一直在發展，可是這塊土地卻閒置，我覺得這是非常可惜的，而且這個區域條件非常好，因為它太靠近高速公路，如果蓋大樓我覺得也不適合，因為左營的開發，在很多交流道旁邊蓋的大樓，其實品質非常的差，所以如果再讓一些建商去蓋大樓，我覺得一輩子才買一棟房子，結果他買在高速公路邊，那個噪音等等的，其實我覺得那個環境品質都不好，看來看去我覺得還是把它做為醫療用地的感覺最好，2014 年我們有評估過，但是一直閒置，我不知道發生了什麼事情，怎麼都沒有往前走？

我們現在來看，其實我當議員是第 4 屆，等於做完也 16 年了，最近議會剛好也在錄一些影片，就說你最有印象的服務案件是什麼？可是其實我有時候一想起來，真的在醫療的服務案件非常的多，佔的比例也蠻多的，所以我們這邊的醫療量能真的已經不夠了，榮民總醫院是南部很重要的醫學中心，面積有 17.5 公頃、病床數有 1,400 多床、醫療及相關人員超過 3,500 人，每年門診量超過 100 萬人次，我覺得這裡變成是我們的醫療重鎮，所以我覺得在這個部分，我們應該要讓這個醫療中心旁邊剛好有一塊土地，應該可以把它擴大，我剛剛講的，未來面對這些急重症的醫療、長照、復健等等的，還有一些醫學中心，我覺得這些需求一定會增加，其實如果我們在 2014 年那時候有動作，現在剛好銜接，我覺得是非常的棒。大家都知道我們現在要進出榮總那邊的交流道，其實榮總的出入口在那個地方也不對，非常影響交通，榮總如果可以退縮，或是它的旁邊有空間，把它的出入口改變，不只可以增加那邊的醫療能量之外，我們的交通甚至還可以改善，所以我覺得在多方面的考量之下，我覺得這一塊土地應該趕快往前走。

我現在想要建議市政府，未來這個地方應該主動與財政部國有財產署、教育部以及其他的地主進行協商，透過徵收或透過區段徵收等等的方式，完成道路及公設的規劃，再提供為醫療的開發。我請教市長，你是不是同意這樣的主張？因為我覺得這部分在 2014 年有討論過，但是閒置到現在，然後又去注意到別的事情，這邊的閒置我覺得還是一樣，你越慢徵收土地費用越來越貴，但是我們現在其實真的很需要來開發這塊土地，我有去跟榮總討論過，榮總也非常的

樂意，因為他們現在的地真的不夠，如果可以的話，他們也願意退縮道路，甚至改變出入口，我覺得這個榮總都是可以接受的。我覺得既然榮總有這個心，旁邊剛好又有土地，有時候是旁邊剛好有個建築物，或是旁邊沒有土地也沒辦法，可是那塊土地就閒置在那邊，我剛剛講了，其實那邊給建商蓋大樓等等的都不適合，我覺得最好的就是以我們現在的需求，讓榮總把它拓寬，然後我們把它整個重劃起來，我覺得目前對那邊是最好的方式。我想請問市長的意見，你是否同意這樣做呢？如果這樣子做，大概什麼時候可以開始？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教，原來 2014 年是希望能夠變更住商，所以大概在 106 年的時候被內政部打回票，我也非常同意李議員的見解，因為現在像一些急重症的醫療，譬如後送直升機的部分，因為現在直升機的型號也改變，所以它的頂樓要停放直升機，相對來講會造成一些建築安全的考量，所以第一個是急重症醫療的擴張，第二個是包括一些長照，因為幾乎南部的這些榮家，後送的部分是有非常大的需求。我想這個地方涉及到跟一些私有地主的協商，因為那裡私人土地比較多，你如果看那一張圖，大概公家的土地不多，所以這一點我會請林副和都發局，一方面是跟榮總、二方面是跟這些私有的地主，大家來做協商，看有多少比例做住商、有多少比例做醫療產業園區，來擴大榮總服務的量能。

**李議員眉蓁：**

我聽市長這樣答復相信你也同意，但是我就覺得說盡量以這個方向去執行。

**陳市長其邁：**

對，很好的建議。

**李議員眉蓁：**

那如果可以的話，大概什麼時候可以往前走？

**陳市長其邁：**

我們會即刻來往前規劃。

**李議員眉蓁：**

因為跟市長報告，其實我當左營、楠梓的議員，其實我們那邊就是大中路附近的大樓，他們常常就是會抱怨那邊就是很吵什麼的，其實早期蓋的房子，所以我覺得那個地方真的離高速公路太近。所以其實蓋大樓是很不道德的，因為我覺得住在裡面的人是非常痛苦，因為聲音是往上的。所以其實我們在大中路周邊那些大樓的，有一些早期蓋的，其實他們生活都還滿痛苦，而且常常來抱怨。可是不管那個防音牆再怎麼高，樓上的生活品質非常的差，所以這麼靠近

交流道跟高速公路的地，真的不適合再蓋房子、蓋高樓。

**陳市長其邁：**

對，這個也和李議員報告。

**李議員眉蓁：**

所以我拜託市長，這個就是以人為本，就是有人要住的很重要。

**陳市長其邁：**

我知道。

**李議員眉蓁：**

我希望以這個方向，我們盡量把這塊地整合起來，然後讓醫療中心來做使用。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。我想我會請都發局跟林副，因為可能要再擴大一下範圍，然後住宅的部分就可能移到其他的地方。

**李議員眉蓁：**

這個拜託市長，這個我會感謝市長，希望就是你們可以繼續的往前走。不然 2014 年那時候如果有做，我覺得現在剛好銜接非常好，謝謝市長，市長請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教。

**李議員眉蓁：**

現在時間剩不多，我還是要跟市長請教的是，我們的核電重啟。市長，我其實去年也有問你說核電重啟，你就是跟我講說那核廢料放在高雄，你願意嗎？那今天早上我們國民黨問你，你也是說…，因為問你的是鳳山的議員，說核廢料重啟，放在鳳山，你願意嗎？我覺得現在決定了，因為我一直質詢你，你沒有回答我說到底是怎麼樣？可是我覺得你沒聽到，反而是賴清德聽到。那賴清德現在聽到了之後，我覺得市長是不是應該問賴清德說核廢料放在總統府，你願意嗎？我覺得市長，我覺得你應該是面對這個問題，反正民進黨扛了這個神主牌，已經誤了臺灣 40 年。我覺得如果目前來講，現在已經是總統都決定要重啟，那重啟，我覺得你們的政策是不是也要轉彎了？

其實高雄，你一直說我們高雄電夠、電夠，現在未來台積電進來，電也夠了。可是我今天早上聽你的答復是說，你是總統級的質詢，就是我們都會問你總統等級的問題。那好，我現在問你，興達的燃煤機組要重啟，這個總是你管的吧？這個問題，你可不可以正式的回答一下，現在經濟部也研議要重啟，這是你管的問題要重啟嗎？請市長答復，如果市長過去很有…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想燃煤不會重啟，因為在今年 4 部燃煤機組，興達就要除役。這個能源的配比，大家朝野，還有我想不管是產業，社會各界都應該要沒有脾氣，嚴肅、務實的去討論這些問題。這樣才能夠真正的來為我們，不管是產業的發展，或者是在未來國家的能源永續，來做討論，我覺得這樣比較好。這個倒不是說，今天誰講了什麼？明天誰講了什麼？否則這個帳，大家這樣算來算去，沒有辦法在社會有共識的情況之下，我覺得不是一個面對問題的一個態度。因為我有講過，電是大家都在使用，這是大家的問題，所以大家就要共同來面對。

另外，我還是要再三的強調，這個核能政策是牽涉到「安全」，還有「核廢料」這兩項，這個都是科學的問題，都是必須要有專業的問題去解決。所以是因為早上貴黨團希望我能夠回答，我就把我的疑慮，或者是高雄市面對的能源問題，很誠實的告訴大家，如果這種情況是怎麼樣，那我們用電的需求是怎麼樣，這樣才能夠在 10 年、20 年，我們整體高雄市能源的布局，才能夠有一個比較好的一個解決方案。我想我們也會再跟李議員多討教，看怎麼樣社會能夠有共識，至少高雄對於我們長期發展的能源布局，我們有共識，這個部分也謝謝李議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李眉蓁議員，下一位我們請黃香菽議員質詢 10 分鐘，議員請。

**黃議員香菽：**

好，謝謝議長。市長、所有的局處首長，大家午安。從早上到剛剛李議員的質詢，再再都是在講電力的問題。我想高雄正值產業轉型之際，我們也知道雖然過去，高雄發電都是南電北送的狀況，但是現在我們高雄的電，可能需要南電只能南送了。因為高雄的產業，尤其是我們的高科技產業，越來越蓬勃發展之際，我們的用電量絕對會越來越多。我當然沒有要跟你討論電的問題，我要跟你討論的是，當高科技產業，高雄市政府越來越重視的情況之下，其實我一直在講，傳統產業到底要何去何從？

市長，為什麼我每次質詢都在跟你討論，高科技產業跟傳統產業的問題？其實休會這段期間，我參與了蠻多我們的產業工會的會員大會，其實也每一場都有遇到我們的江健興江局長。尤其我們參加最多的都是基層的產業工會的會員大會，所以其實我們也聽到，包括石化產業、包括產業總工會等等之類，大家都很憂心。當然大家看到高雄的高科技產業進駐，對高雄來講，真的是產業轉型的一大契機，但是高科技產業的進駐，相對之下，其實很多的情況之下，它會剝奪傳統產業很多過去本來政府應該給他們的優惠，本來政府應該給他們的協助，都會因為高科技產業進駐，而讓他們簡化很多過去政府對他們的關愛。

我就來講，市長，3月最多的新聞，不外乎就是你訪美的三大突破，包括確立台美日半導體的戰略三角，還有促進「矽光子」的產業合作，當然還有輸出城市主權的 AI 經驗。我想 3 月最多的新聞就是這個，當然昨天最多的新聞就是你的 83%。所以我們其實大家也都在討論說，當高科技產業越來越蓬勃發展之際，我們的傳產未來面臨的高關稅，我們的產業發展也越來越不均衡的情況之下，我們到底要讓我們的產業如何？

其實我們先來回顧一下你自己本身的政見，2020 年的時候，我記得你在補選的時候，你提出了四大優先，你把產業轉型優先放在第一個，但是過了 4 年，2024 年你到議會，4 月 1 日市長施政報告質詢的時候，你提了四大願景。當然這四大願景也是你現階段每一次來，每一次都是這四大願景。你將我們的產業轉型優先變成了淨零跟科技高雄。當然不是說做得不好，也不是說你們重視了高科技，而去低在乎了我們的傳產。但是傳產還是希望你能夠多多有一些關愛的眼神看著他們。其實我看了你這次的施政報告，老實講有點可惜啦！因為我發覺你還是都在講所謂的高科技產業，包括智慧產業，包括我們的金融產業等等之類。我大概有聽了一下，你所有講到傳統產業的，你只有講了兩句話，「持續給予補助」及「輔導轉型」。其實我認為，市長你應該非常清楚，因為你是在地的高雄人，和我們都一樣，我們都是在地的高雄人，我們非常瞭解高雄最主要的產業是什麼？就是傳統產業，而且高雄市的勞動力最多的也是在這一塊，服務業跟製造業上面。

所以這個是我去調的資料，113 年底的…，當然因為這個會在每年 6 月才會去做更新，所以我調了一下 113 年高雄市各行業別的工廠登記數，其實可以很明確的看得出來，高雄市製造從業人員的人數，其實還是占多數，而我們的高科技產業的人數，老實講，雖然高雄近幾年一直在推高科技產業、一直在推半導體產業，可是我們的比重還是在個位數，從業人員其實也是 4 到 6 萬人，當然未來我相信會越來越多。我知道我們的傳統產業其實面臨到很大的問題，第一個，環境減碳跟法規的壓力。第二個，轉型升級與附加價值低。第三個，當然就是技術人才與缺工的問題。其實技術人才與缺工的問題，我發覺現在已經不只在傳統產業出現這個問題。這段時間我有到楠梓科技產業園區大概去了解，其實很多電子業的技術人才，也漸漸的被台積電相關產業鏈拉走了，畢竟因為台積電相關產業鏈，可能比原有過去加工出口區的薪資來得還要高，所以慢慢的也都被拉走。其實很多電子產業也漸漸面臨技術人員流失與技術人員缺工的問題，我認為這個是我們要著重的。

還有跟高科技產業的資源與空間的競爭，其實我們可以看得到近期我們所有釋出的產業園區中，當然有部分產業園區像仁武產業園區，這些可能是可以讓

傳統產業去進駐以外，其實很多我們要的都是高科技產業。土地的取得與設施老舊都是我們面臨到的問題，因為畢竟傳統產業不是每間都是上市公司，有很多中小企業沒有足夠資金的時候，他們要如何面對到說，他們可能想要轉型升級，但是他資金不足，而且土地不夠，他的工廠就小小的，加上他必須面對資金不足的前提之下，當然還有要升級設備，升級設備，錢又要從哪裡來，所以這都是他們面對到的問題。而且市長，我要提醒你的是，面對高關稅的問題，這個問題會越來越多。尤其高雄最主要的石化產業，石化產業在過年前，我們都知道已經有關廠的問題，後續可能會面臨到更大的問題，這是待會我想請教市長的，市府要如何協助傳統產業走出困境？

第二個問題我一併問完，因為我擔心時間不足。第二個問題是高雄輕軌的運量增加，添購車廂流標失利。捷運局長坐在哪裡？不好意思，我沒有看到你，你不是本來都坐在這裡，怎麼坐到那邊？局長，今年年初審查預算時，當初你信誓旦旦告訴我們說沒有問題，今年絕對發包出去，所以今年我們必須要有這麼大筆的經費。當初你講的信誓旦旦，那在審查預算的時候，也有議員針對這些問題到底要買 14 輛車廂、到底今年要你給多少錢，我們都有徹底的討論過了，但是我沒想到怎麼我們第一次的招標會流標。最近很多政府的公共工程，我發覺都有同樣的問題，都是會有第一次流標，因為第一次都要 3 家廠商來投標，然後都會有第一次流標，但是第二次只需要 1 家廠商來投標。因為現在第一次流標之後就產生很多的問題，大家都在問投標資格是不是為了特定廠商而設計？這是一個問號。那我想請教局長的是，有沒有把握在第二次招標能夠順利發包？

我是一個從過去認為輕軌設在大順路，會對大順路影響非常嚴重的議員，到現在我是支持輕軌興建的。因為我看到輕軌從過去原本的設計不良到優化過後的輕軌，其實真的帶動整體公共運輸的便利性，所以我才會支持你的 14 台車能夠購買，因為我們都知道 14 輛車買下去，絕對會縮短等待車輛的時間。我家外面就有一個輕軌站，老實說我也常常要搭乘輕軌，有時如果沒有人載我跑行程的話，我自己也都搭輕軌跑行程。我也知道等待輕軌的時間，真的是很浪費時間，所以我也希望第二次招標一定要順利出去。到底有沒有辦法在 2029 年順利的上路？這個是等一下請教局長的。先請市長答復傳統產業的問題。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教。當然科技在發展的過程裡面，我剛剛特別講到是應用服務，怎麼樣服務我們的傳統產業能夠轉型、升級，當然也面對 CBAM

的挑戰，對我們的傳統產業一定會碰到很多的困難，這個我們一定要給予不管是在技術的升級或者是創新，以及資金或融資的補助，這個是政府，包括經濟部及市政府都要一起努力的部分，並不是說我們發展高科技產業，就不顧傳統產業。我想黃議員也非常清楚，鋼鐵業我們現在面臨的就是中國內捲的問題。石化產業也因應現在半導體產業不斷的成長，相對的這些材料的需求也越來越強勁，所以怎麼樣能夠把我們的石化產業高值化，讓它能夠成為附加價值更高的產業，我想台灣有很多的隱形冠軍，前幾天我跟一個銀行業者在聊天的時候，他就提到現在台灣賺到錢的有錢人，以前都是做黑手出身的，黑手就代表各領域的專家，累積非常多的資料。所以我想我們有做不足的地方，我們市政府一起來做努力。捷運的部分我請吳局長來做說明。

**主席（康議長裕成）：**

請吳局長說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議長，也謝謝議座的指教。我們了解輕軌在成圓之前，每天的運量大概是 2.1 萬，到目前為止大概是每天 4.3 萬，所以其實運量成長 80% 以上，成長相當的快速。各界的期盼很殷切，都希望我們能夠由原來的尖峰時間 10 分鐘，把它調降。我們按照計算以後，大概目前調降為 6 分鐘的時候，所需的列車大概是 14 輛。〔…〕這一部分我們原來公告到 3 月 6 號，按照採購法的規定，第一次必須要有 3 家。目前我們從 3 月 16 號開始公告到 4 月 22 號，目前為止，我覺得我們審慎樂觀。〔…〕這個我們蠻審慎樂觀來應對，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃香菽議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一節我們請陳麗娜議員質詢，議員請。

**陳議員麗娜：**

謝謝。剛剛有邀請市長說，澄清巷的居民到高雄市議會來做陳情，居民在外面等了一下，沒有等到市長。既然市長也沒辦法出去跟他們做互動，但是我還是要把這個事情的原由講給市長聽，不然的話，我實在搞不清楚高雄市政府到底是誰在踢皮球，還是背後事實上有一件事情正在進行著？這些民眾也不過就是這個案件底下必須要第一線被清除的人。我覺得這件事情發生在高雄，除了上一次在陳菊市長卸任之前的好幾件迫遷案，我在陳其邁市長的任內，這應該是第一件，但是我其實還蠻難受的。

我要講的就是拉瓦克跟前鎮第一公有市場是在我的轄區內，雖然大家的紛爭很多，高雄市政府當時在遷拉瓦克的時候，說的也是「這裡是綠地」。但是大

家都知道拉瓦克這個聚落，事實上是在民國政府來台灣之前，就因為木材業，他們有一群原住民搬到這邊來。也就是說，是先有了他們，才有了政府的都市計畫，後續才產生一些他們占在綠帶上面。拉瓦克總共開過的協調會有 138 次，當然拉瓦克的安置過程，事實上狀況也很波折，到最後因為他們是原住民身分，其實原民會給了很大的幫忙。最後因為官司贏了，所以政府也必須要有一塊地給他們去做運用。

所以比照澄清巷的狀況如何？它是在 1889 年有一群客家人從北部遷移到這個地方來，那客家人遷移到這個聚落之後，它同樣是一個少數的族群。原住民或是客家人在我們來講，都是在社會上面擁有特殊文化的人，對我們來講都會給他們特別的尊重。但是在這個聚落裡面出現的問題就是，當我告訴他們說，這裡有一群客家人的時候，然後大家就給我很多不同的…，很多言論覺得就是說這是怎麼樣之類的。但是我要講的是，1889 年他們就在這邊生活，那時候都還沒有都市計畫，即便到最後因為整個環境的變遷，裡面的確有一些其他的人遷入，但是在這一個部分，你要去把他做安置的動作，讓他有一個居住的地方，再去遷他，我覺得這是最基本的要求而已。更何況在這個案子裡面，事實上只賠償什麼？搬遷補助費 4.8 萬，再加上 70 歲以下的加 1 萬，70 歲以上的第一個加 10 萬，第二個加 5 萬，如果家裡面有一個老人跟一個年輕人，那他可以領到多少錢？大概 10 來萬吧，他就必須要走人了，房子沒有賠償。但這個地方因為是財政局的土地，他事實上每一年是有在繳所謂的這些租金，不能說是租金，而是叫做使用費，他是有在繳的，所以對於這個區域裡面的民眾，他是不是有所不同，高雄市政府認為沒有，他就是所謂在工地上面的違建戶。所以我剛剛前面所講的這些東西，事實上並不是高雄市政府認為必須要重視的，因此就變成這些民眾後面的結果，就是必須要被拆除，然後要走人。

那搬遷的部分呢？高雄市政府說要媒合，然後也找了都發局來，結果都發局提供了 50 幾間的社宅也好，或是包租代管也好，有些人媒合好了，那房子讓你拆沒問題，有些人還沒媒合好，要求時間再長一點，但是呢？高雄市政府就依照一剛開始的公文，3 月 15 號過後就要拆，一剛開始要拆的時候，還可以給你貼說什麼時候要拆？最近這兩天貼的公文裡面，甚至連拆除時間都不講了，什麼時候要來拆都不知道。所以所謂的我在這邊住了這個這麼多年，甚至是從祖先到現在有百年歷史了，你才不管我咧，你要說要來拆就要來拆了。那民眾要求的是什麼？只是區區的拜託，你再給我一點時間，再給我一點時間，讓我找到住的地方搬家好不好？

我在這邊要跟市長講，你收回的原由是什麼？公共安全、環境衛生，使用分區的限制，未來與臨近市有的土地做整體的規劃，必須要收回土地，以保障市

民安全與休憩的空間，這是收回的原由。這些你提到的原由裡面，是不是有急迫性？這是我所質疑的，因為他們是要搬遷，他們不是要在這裡，但是他們需要你給時間，他給了切結書，大家都簽出了切結書，有的4月底搬、有的6月底搬，為什麼？因為有一些人他必須要安置他的生活，他從來不跟他的小孩住的，他必須以後一個月跟這個小孩，一個月跟那個小孩，他要做一些安排；有一些甚至小孩家裡面，根本沒有房間給他，現在還在蓋當中，現在搬過去是沒辦法的。今天早上你去拆的，有一戶是還沒有找到居住的地方，有一戶是小孩正在家裡面做，蓋出另外一個地方要給他住的，狀況一個一個我都跟財政局講了，都跟拆除大隊講了，照道理來講，應該都到市長這來了，是不是？但是為什麼不能給時間？這是從我當議員到現在，我從來沒有看過一個市長這麼狠心，連一點點的時間都不肯給，說要拆就要拆。

今天早上，我相信市長已經知道發生什麼事了，有一戶只貼了一張什麼時候要拆都不知道的紅單，然後財政局有告訴他，應該是在清明假日之後要來拆，結果今天早上就要拆他的房子，他的房子裡面都還沒有搬，他事實上是還沒有找到居住地方的人，每一個人都有他的原因的。市長，一個溫暖的市長，他的陳情你聽到了嗎？需要到4月30、需要到6月30的、需要給更多的安置時間的，你們有沒有一去了解，我請財政局來第一線瞭解，科長來了聽一聽，好像似乎也莫可奈何，因為上面有更大的壓力，他也沒辦法，區公所來做也是行禮如儀，告訴我說他們都有調查，結果我一問起來，其實有時候連打個電話去了解狀況都沒有，所以到底你們所瞭解的程度如何？

在這樣的狀況底下，我只能講說行政權用力的輾壓過來之後，人民就像螞蟻一般隨時被踐踏，你要他死，他就死，有人淋上汽油，賭上性命，為了一個居住的地方，市長你看到了嗎？剛剛他們說要下來下跪啊！我說別跪了吧，要跪也是我跪，我們民意代表無能，質詢監督沒力，政府不聽民眾的話，政府不把民眾看在眼裡，連4月30、6月30這樣的時間點，我們都沒有能耐可以要求市長，給他們一點點時間搬家，我們能夠拿你怎麼樣？我們能夠拿你麼樣？我想問的就是，這塊地，急、這麼急、一定要這麼急，到底是為什麼？我左看右看，我都搞不清楚，你們說因為原民博物館要施工，會危害到這裡且會有塌陷的問題，那你要看為什麼原博館的施工會危害到這裡？也不差1個月、2個月吧！汛期還沒到，到底是什麼原因，一定要現在拆？市長，我在這邊做出一個假設的想像，因為這個土地使用分區，之前是青年活動中心區，它有可能做成運動休閒、餐飲、住宿、零售業，將來你們想要做什麼？我盯著看，我請市民都盯著看，拆掉了這11戶之後，你們想幹嘛？只要我還活著，我就盯著看。

我在這邊真的非常非常的遺憾，我在這邊還是要懇求一下市長，多給他們一

些時間搬家，不要磨刀霍霍向民眾，民眾真的很無力，我也很無力，我管了這趟事之後，我就覺得說…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝陳議員的指教，我想幾點我做說明。第一個，人員的安置，如果是住家的需求，仁武區公所還有市府，包括 70 歲以上的長輩，總共有 10 個人，我們調查清清楚楚，有 2 個人住在妻子的家，7 戶已經取得租屋的需求，這個已經租了房子，1 戶住到我們幫他安置的鳳山住宅，所以針對有住宅需求的這個部分，在整個施行的過程裡面，如果再有短期間的這個案子，我想工務局可以通融幾天，這個是沒有問題，我們也會全力的來協助。但是我舉一個例子，有一戶建商在那裡蓋了招待所，〔…〕晚上在那裡打麻將、喝紅酒、停超跑，上面還蓋鴿舍，這種人有錢還占用市有土地…，〔…〕結果議員在關說這種事情。〔…〕這個高雄市政府拒絕，我可以很明確地告訴妳，但維護公共利益、照顧弱勢，這個是我們的責任，但是請不要違法關說，〔…〕這一種…。〔…〕妳可以去跪建商，妳可以去跪那個…。

**主席（康議長裕成）：**

我們的時間結束了。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位我們請邱俊憲議員質詢，議員請。

**邱議員俊憲：**

市長，今天早上在黨團聯合質詢的時候，其實你很感性的說，最後剩這一段時間能夠跟大家一起為高雄做更多的準備，一起做努力是一件很好的事情。我想市政的問題非常的複雜，所以怎麼樣用一個更前瞻的角度跟所謂的預判這個城市未來需要的這些東西，包括早上很多其他的黨團也在講電力的整備等等，這個很多技術細節的問題我們就不在這邊做一些討論。可是除了這一些大方向、大原則以外，其實要跟你分享的是，其實在前兩天行政院長也下來，市長還有仁武地區、楠梓地區非常多的里長跟民意代表也都有去，所謂的楠梓園區聯外道路的新建動工了，這個要花 150 幾億元。當然當天卓榮泰院長有說這 150 多億大部分…，市長當天也有說大部分其實是中央相關的部會給的。那天卓院長也很清楚的表達這是過去編列的預算，所以可以幫忙高雄。可是新的財劃法跟現在中央政府總預算，200 多天過去了，要選市長的、當立委的還是不審。高雄未來需要的這些建設的預算在哪邊？當作沒看到一樣，根本就是鱷魚的眼淚，一邊在那邊說高雄很重要，一邊卻把高雄需要的拒在門外，200 多天不是

沒通過，是連審都沒審。今天這件事情如果發生在高雄市議會，我相信市長也受不了，高雄市民也坐不住。

所以包括台 39 線這個在過去陳建仁前院長的時候，他要卸任之前把它核定下來，市長跟我們也都有去現場看過，這個高鐵下的道路開闢經費 160 幾億元。在這個所謂的半導體 S 廊帶裡面，這樣一個重要的交通相關建設，包括未來的高屏二快、國道 7 號加起來 1,000 多億元，在市長的施政報告也說希望今年能夠動工。市長，我坦白跟你說，在立法院審議這些相關預算的進度，今年是不是能夠順利動工、順利發包，順利進入到工程界面？市長，我告訴你，我是很悲觀的，我是沒辦法保持任何一個樂觀的態度。為什麼 200 多天總預算不審？拿另外一個預算出來說新興計畫幾百億元，占沒有多少百分比的東西來騙台灣人、高雄市民說有把你們需要的預算拿出來用了，百分之九十幾的預算連審都不審。現在他們在做什麼？在忙著要去中國，忙著要去跟習近平見面。高雄人的預算不重要嗎？台灣人的預算不重要嗎？講國防預算就好了，國防預算跟高雄人沒關係嗎？當然有關係啊！結果人家當到將軍了，當到中將了，在立法院為了要拜託讓國防部的這些預算能夠過，說到要流眼淚。鱷魚的眼淚，國民黨這些人真的是噁心。

所以包括國道 10 號未來…，這個高屏二快、國道 7 號，國道 10 號燕巢交流道 5.4 億元這個已經完成、落成了。國 10 的大社交流道的可行性研究，這個要拜託市府要持續趕快進行。可是這邊會遇到一個問題，市長，國 10 仁武交流道下來，其實那邊未來高屏二快、國道 10 號的交流道匯集到仁武系統，現在的仁武產業園區那個地方市長也去過好幾趟。在年底、在明年開始第二批、第二期又開始要正式動工，未來有非常多、非常重要的科技產業預期會進駐到這些新的空間裡面去。就業人口、車輛的使用，這一些交通的問題，我要拜託市長，除了國道 1 號楠梓聯外道路的系統以外，其實國 10 這個仁武系統，要拜託市長，是不是拜託交通局跟都發局跟相關的局處，包括交通部相關的單位，這個未來的使用需求跟交通負擔的繁重不比楠梓交流道來得輕，這件事情要拜託市府能夠提早來因應跟準備。這樣子其實在東邊、西邊，國道 10 號跟國道 10 號，未來的高屏二快、國道 7 號其實會讓仁大地區、楠梓地區、橋頭地區、燕巢地區，這一些未來是高科技產業發展重要區域的交通，才能夠得到一個好的紓解，特別是下來之後在平面路面上面。包括仁武地區兩個新的社會住宅，一個仁武安居、一個福清安居，加起來是 1、2,000 戶使用的新的居民在那邊，這個部分在這邊要拜託市長一起來幫我們關注。

治水也謝謝市長三不五時，我們地方上的鄉親有說議員，你知道嗎？市長昨天又來我們這裡了，去曹公圳旁邊看挖新的滯洪池，去後勁溪八漕橋那邊看新

的進度。這些相關等等的不管是十九灣排水現在在挖，夢裡蓄洪公園現在也在挖，包括所謂的八漕橋改建，市長在今天的施政報告也有講說非常重要，也積極的在進行中。可是這一些其實有非常多的市民朋友，烏松、仁武地區的鄉親三不五時都會問一下到底現在進度到哪裡？當然水利局有相關的工程進度會放在網路上面，不過不夠直觀、不夠即時、不夠清楚。我會希望以現在的技術、現在的人力，我們應該是有辦法把這一些重要的工程規劃、進度實際上到哪邊，包括最新這些工程現地的狀況，把它用在一個網頁上面，讓關心的市民朋友點進去，就可以很清楚的看到，以及它更新的頻率是多久，我們也要把它寫清楚，譬如說我們兩個禮拜會更新一次，還是一個月會更新一次，還是下一次更新的時候，按照工程的進度應該是什麼時候。我想這些都應該是公開的資訊，才不會因為像八漕橋之前有一些問題而停工了一下子。汛期快到了，大家會擔心是不是會淹水，這個部分是不是可以等一下請水利局，還是副市長來回應一下。像這樣子其實我們都已經在做了，而且都很努力的在往前做，而且花了非常多的預算，怎麼樣讓市民有更清楚的瞭解，跟當他們有一些不同的期待或者是建議的時候，也可以適度的透過這一些訊息，做一個正確、有效的跟市政府來做反映跟溝通，才不會在一個資訊有落差的時候，其實有時候在對應這一些意見的反映，其實這樣子的溝通成本會太高了。

接下來是澄清湖周遭的環境，市長，我們該去整理的就要去整理。住在那裡的鄉親其實大家都稱讚你，也支持你。包括原博館附近的這些環境、包括 74 期，這件事情還在弄、還在做。從余陳月瑛縣長留下來的問題，真的要謝謝議會跟市長，其實在去年的預算，在今年年初的時候，我們終於把它通過，細節我就不講，因為還在進行中。希望能夠早日塵埃落定完成的時候，我在議事廳裡面再來跟大家講清楚到底發生什麼事情，這件事情有多難處理。可是在其邁市長任內願意花錢、花時間、花精神，說明會溝通也都在進行中，我們希望能夠早日把它完成。但是這些工作還要持續的繼續往前走，包括未來的澄清湖棒球場旁邊的運專區，市長，這個禮拜新的球季要開始了，統一跟台鋼雄鷹的開幕賽在澄清湖棒球場要開始了，非常多朋友關心棒球場未來的運作。台南新的球場也完成了，屏東新的球場也要啟用了，南部是不是要有另外一顆巨蛋，這些都是需要非常多的溝通跟準備，不是喊一喊開心就好，那是要花很多錢的。可是包括果嶺公園怎麼樣跟仁武地區有更好的串聯，市長也做了很多努力。過一、兩個禮拜過去，怎麼又多了一個步道；過了兩個禮拜去，怎麼又多了幾個停車格、停車場，這些我們都默默的在做。市長，我告訴你，你真的做了很多，但是要如何讓大家都知道你在努力，你在忙什麼，這件事情我們共同來讓地方的鄉親更知道。

可是澄清湖棒球場的運動休閒專區，市長，這個真的是很重要，真的是講了很久了，我從選上，十幾年前第一任，到現在第三任快卸任了，那也要謝謝副市長，我們也一起去內政部，都審好不容易過了，秘書長以及很多人都花了很多力氣去溝通等等之類的，為什麼這個重要？第一個，澄清湖棒球場雖然不是開發範圍，可是如果得標要來投資的，他必須把棒球場一起租下來，等於是認養啦！第二個，棒球場大家念茲在茲的就是這個大螢幕，規格 38 公尺乘以 8 公尺，至少這樣一個大螢幕的更新，是未來要投資的廠商必須要負擔的。第三個，市長今天也跟大家說了，很多個國民運動中心，這一個其實就是鳥松未來在地就近可以去運動、體適能的一些設備的空間，至少 1,200 坪，這些都在投標公開資訊的需求書裡面所寫出來的。這幾件事情對當地的民眾、對球迷而言，是非常重要的也非常期待的，包括都發局放了一個 500 坪的教育訓練中心，我們也希望它能夠發揮它要有的功能。市長，這件事情可能要請市長或者是了解的人來回答，上個禮拜應該就要評選出來了，評選的結果到底是…，我不問誰啦！因為你們一定會正式公告，有沒有？會不會有人來？第二個，市長任內是不是完成議約？第三個，簽約之後他們允諾的事項，棒球場租賃跟大螢幕更新…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答或者是郭秘書長回答。

**郭秘書長添貴：**

謝謝主席、謝謝議員。這個案子在上週五已經順利的評選出最優申請人，〔…〕上禮拜五。我們這邊也順利已經簽上來，到中午我已經看過了，所以很快的就會對外公告，我想這個案子非常的順利。剛剛議員所提到的這幾個部分，包括鳥松的運動中心，那 500 坪的一個都更的部分，包括承租棒球場等等，我想這些承諾通通在這裡面可以如期的來促成。還有 1 億元的一個 monitor、一個大的螢幕都在裡頭。〔…〕當然、當然，這個大概今年 7 月就可以簽約了，在 7 月就可以簽約了。〔…〕是，正式啟動。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱俊憲議員，下一位我們請王義雄議員質詢，時間 10 分鐘，議員請。

**王議員義雄：**

主席、市長、還有我們在座各局處的長官、我們議會的同事，還有媒體記者，還有市民朋友，大家下午好。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**王議員義雄：**

當然，我要先針對今天早上市長在施政報告裡面，在第 24 頁，有一個多元族群深植高雄這個地方，在推動我們原鄉文化與建設，在第三項這個部分寫得也不夠清楚，僅列了我們都會區的有 18 個文健站，我在這邊要跟市長也報告一下，我們全高雄市文健站總共有 32 站，都會區有 16 站，杉林區是有 2 個站，原鄉有 14 站，總共有 32 站。全高雄市的原家中心，我看了這個資料裡面是只有 2 間，這個其實有 5 間啦！都會區是有 2 間，原鄉是 3 間，這個是誰提供的？這個下去之後，把這個資料…，不要給錯誤的一個訊息。

再來，我針對有 7 項的議題，我要跟市長這邊來做一個全面性的討論。這 7 大核心議題的進度跟承諾，市長，你在你螢幕上的 PowerPoint 上面有寫得非常清楚，我這裡總共有 7 項，當然我是一項一項的，我先不要請市長來答復，全部我質詢完了之後，請市長一項一項的來提出你自己的一些想法。

第一個是前鎮翠亨南路花卉市場的升級，它現在有排水跟草地安全、照明與電力設施的持續改善，請問市長能否承諾達成全面升級來改善？何時能夠具體達成？

第二個，拉瓦克部落異地安置的部分，基礎設施的規劃已超過了 2 年，到現在都還沒有有一些具體的進度，當然我們是初步的也問了一些，它還沒有有一些成形，當然我是要請問一下市長，今年能否承諾完成中崙段的基礎建設工程？第一波的安置弱勢人員，能否給予長期的一個方案？

第三個，原住民多功能會館的建置，原前鎮這個故事館，真的說實在話，已經超過 30 年，真的已經不敷使用了。要請問一下市長，能否承諾建置第二座現代化多功能的一個會館？何時能夠來啟動評估再找一個適當的地址？

第四個，我們原住民專屬的社會住宅，我們很多族人長年租屋的現象非常嚴重，而且申請社宅真的還是不敷使用，請問一下市長，能否依我們原民租屋人口的比例設置專屬的社宅？何時能夠提出安置與分配的一個方案？

第五個，原住民故事館的功能定位，這個故事館已經花了大概 4、5,000 萬元，到現在目前來講，地下室的兒童圖書室到現在還是關門的。真的說實在話，關門到現在，真的浪費經費在那個地方。當然在這邊我會強烈的從這個角度，希望市府這邊是不是應該用宏觀的角度，來串接原鄉觀光與農產。請問市長，能否承諾在 1 樓設置「原鄉產業推廣中心」，而非僅做一般的超商。

第六個，原服員薪資預算的編列，人事薪資不應該是長期擠壓具有福利性質的公彩基金，請問市長，能否承諾將薪資全面回歸市府經常性的預算？哪一個年度能夠足額編列達成？這個在去年我一直多次的也是跟市長這邊，希望我們原服員的一些薪資能夠回歸到公務預算，到現在不曉得原民會對市長的承諾是不是背道而馳還是怎麼樣，這個是非常的嚴重。到現在很多原服員應得到的薪

資，說實在話，他們的薪資用公益彩券，我們也是跟社會局這邊一直討論，這個是不是要納到我們的公務預算，不要一直用公彩基金來支應，希望這個部分等一下我要請市長這邊再一次做一個明確的答復。

第七個，左營哈囉市場的整建，長期環境惡劣且改善進度遲緩，請問市長在本屆的任期結束之前，具體能夠達成什麼樣的進度？說實在話，我們是從前年、去年一直針對哈囉市場裡面的一些的修繕，碰到了一些的瓶頸，有一些的土地是國防部的，你們協調的怎麼樣？經發局市場管理處上一次也舉行了一個說明會，說明會到現在碰到了什麼問題？為什麼到現在一直擱置在那個地方？我覺得很納悶，所以這個部分真的…，羅副市長你坐在那個地方，我不曉得你的想法是什麼？那個地方的環境真的非常的髒亂、凌亂，交通也是。我們每一位去那個地方看看，你會感覺得到那個地方是怎麼樣？我們這個已經不是一個友善的城市了，說實在話，我在這邊非常嚴謹的跟市府官員來做一些報告。

今天上午市長拜會我們國民黨團的時候，也承諾這個任期做好做滿、絕不懈怠，以上 7 項在你任內，你要怎麼樣的落實執行？爾後針對這 7 項，我還會逐一的檢視成效。以上，我請市長逐一的來做答復，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝王議員的指教，因為時間的關係，剩下 50 秒，要回答王議員所有的問題，大概真的有困難。容我們如果沒有回答清楚的地方，用書面的資料來答復王議員。第一個，故事館產業特區的部分，3 個原鄉部落的產業中心，我們預計在 4 月的時候會上網招租，希望有專業的經營團隊，能夠來幫助我們原鄉的這些農特產品。第二個，包括哈囉市場的改建，這個也涉及到攤商的意願，我想王議員如果可以的話，也可以幫市府這個忙。因為去了好幾次，我們也都跟他們談到相關的預算，我們都已經準備好了，希望如果大家有共識，就分期來做改建。但是在這之前，包括通風、照明、地板等等一些基本的需求，我們也已經協助哈囉市場做局部的改善工程。

另外，原服員的薪資預算，因為現在我們大概都是由社會局的公彩基金來做因應，在基金的一個運用上並不會發生有任何，包括在整個薪水的來源不會發生不穩定的狀況。我們也會視高雄市政府總體的預算、財政的部分跟人員的編制，我會請人事處跟原民會再來做一個通盤的檢討，也希望在我們原服員等等這個部分，怎麼樣能夠受到更好的照顧，這個也非常謝謝王議員的指教。社宅的部分法定是 5%，我們現在大概在 8% 左右，是超過原來 5% 的一個低標。但是王議員講的也有道理，因為它不會平均分配在每一個行政區，所以我會請都

發局就這個部分來做一些調節，譬如哪裡的原住民比較多，我們在該行政區看我們的社會住宅就原住民部分的比例，是不是可以再做一些調整，這個部分我會請都發局來做檢討，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝王義雄議員。下一位我們請吳利成議員質詢，10分鐘，議員請。

**吳議員利成：**

大會主席康議長、陳市長，還有幾位副市長，各位局處首長，大家午安。本來我今天的議題是簡單一點，但是剛才麗娜議員有提到一個案件，那個案件之前他也有跟我們服務處過去關心。但是剛才我一直沒有明白，我可能要請教一下市長，為什麼我們要急著去拆那一片居民的住家？市長，可不可以給我們一個答案，好不好？為什麼？

**主席（康議長裕成）：**

市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝吳議員的指教，我想在整個…。

**吳議員利成：**

為什麼？

**陳市長其邁：**

因為現在汛期要到了…。

**吳議員利成：**

汛期要到了。

**陳市長其邁：**

因為你去看，從原來澄清湖活動中心往下看的那個側坡，如果到下雨的時候，那邊有致災的風險，這個是第一個原因。第二個…。

**吳議員利成：**

你知道他們在這裡好多好多年了。

**陳市長其邁：**

但是吳議員你也知道裡面也有鴿舍。

**吳議員利成：**

我相信那個不是理由。

**陳市長其邁：**

也有道場、也有倉庫、也有招待所，這都有。

**吳議員利成：**

其實他們已經在…，市長…。

**陳市長其邁：**

所以我們對於有住家需求的這個部分，我們都有專案來輔導，包括租屋、包括媒合社宅等等。

**吳議員利成：**

換我講了嗎？我的時間不長。〔好。〕其實他們也是有承諾 4 月底、6 月底，他們就要離開了。

**陳市長其邁：**

所以我剛剛有承諾嘛！

**吳議員利成：**

我的意思是說為什麼你急迫需要，迫切到今天早上馬上去拆除。

**陳市長其邁：**

吳議員、吳議員……。

**吳議員利成：**

市長，你可知道今天差一點發生一件會讓我們大家都覺得很遺憾的事情，還好麗娜議員去阻止沒有發生，否則這個在你的政治歷程上，我相信如果真的發生了，我想對你本身也會很難過。

**陳市長其邁：**

吳議員，如果有住屋需求……。

**吳議員利成：**

市長，等一下再讓你講……。

**陳市長其邁：**

長輩的照顧，我們會全力地來照顧。

**吳議員利成：**

市長，你剛剛有跟麗娜議員說，有建商用一個什麼東西，還有喝紅酒、鴿舍之類的有的沒的。我跟你說很多人有招待所、建商有什麼的，你們為什麼沒有去拆？為什麼針對這個地方硬要拆？

**陳市長其邁：**

這邊是市政府的地。

**吳議員利成：**

我知道是市府的地，就已經好幾十年讓他們住在那邊了，你們就答應要安置了，時間也簽出來了，我不是說你們不可以去遷動他們。

**陳市長其邁：**

吳議員……。

**吳議員利成：**

但是時間上沒差 2 個月、1 個月，對不對？

**陳市長其邁：**

吳議員，我剛剛有特別強調，你可能沒有注意聽，就是他如果是個別住家，他住在那裡，我們要照顧他住的地方，有需求的這個可以暫緩一點。但是如果像我剛剛講的這個個案，我想吳議員也會同意市政府的做法。

**吳議員利成：**

我覺得你應該把一個個案在整體裡面，你全面來處理。

**陳市長其邁：**

鴿舍也很多，道場也都有，每個個案都不太一樣。

**吳議員利成：**

但是我們一直很納悶，市長，因為我們知道市政府在做事情當然是依法行政，不過你為了這個東西強制跟這麼強硬，這麼即時，就我當議員的經驗，總是感到很奇怪。

**陳市長其邁：**

我就講白一點，透過招待所，透過議員來施壓市政府好幾次，我們同仁壓力也非常大。

**吳議員利成：**

施壓好幾次，產生今天的結果，這樣就對了？

**陳市長其邁：**

我在講的是，剛剛講的這個很多的個案，如果是我們長輩有住宅需求，我們一定要安置、照顧，就好好的照顧他，也可以通融。

**吳議員利成：**

市長，你是百分之八十幾的市長，這些百姓相信你就是要安置好，慢慢來，而且 4 月底，6 月底他們就離開了，我就講了嘛！差 1 個月而已，我就是很不明白。

**陳市長其邁：**

我剛剛有講，我們時間上可以緩一緩…。

**吳議員利成：**

好，市長，沒事啦！因為…。

**陳市長其邁：**

但是如果這種不是住家，沒有住宅需求，長期的占用市有地，我們還是要依法行政啊！

**吳議員利成：**

你如果這樣子說，很多人違法把一些道路把它阻隔掉，也不是住戶也不是住

家，影響交通，真的要拆嗎？我跟你講高雄市拆不完。好，市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

所以吳議員你認為違法的違建，就不用拆嗎？

**吳議員利成：**

你也不用去，你是百分之八十幾的市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

吳議員，你的講法我沒有辦法接受。

**吳議員利成：**

你請坐，我的時間等一下再讓你講，好不好？

**陳市長其邁：**

我們要照顧弱勢，違法的事情我們還是要依法行政，安置的這個部分，我們也會把安置做好。

**吳議員利成：**

議長，妳是不是要還我時間？市長一直講不停。當然我們也不是責怪你，只是說為什麼要這麼急迫？就這樣而已。好吧！你的解釋既然是這樣，當然聽得懂的就聽得懂；聽不懂的，我也不知道為什麼，像我就有一點聽不懂。

我現在主要就是說，其實當市長最擔心的就是怕百姓家裡淹水，我相信市長你肯定會認同，因為如果淹水，我相信百姓會產生民怨，你做市長也會很痛苦。

現在有一個地方，就是大社中里排水、溫鼓埤這個地方，因為開了 2 次公聽會，而且有說要做了，但是里長跟我們地方都感覺說，為什麼這個地方很重要？因為這裡比較靠近山上、比較靠近上游，這個滯洪池如果做得好，它的水不會直接沖進去大社的社區裡面。大社里人口很集中，人口集中的地方，你又讓它淹水，我相信這是市府跟百姓的損失。我要請教的就是，我看應該是讓水利局長來講一下好了，因為這個有你們的預定成效、預定功能，然後圖也都出來了，方案也都出來了，到底現在我們的進度到哪裡？什麼時候要做？這是我們最重要的。因為這本來就是一個埤，裡面可以裝水，但是旁邊有一些公墓地是 3 甲還是幾甲？那邊都是我們農業局的的地，基本上徵收應該不是很困難。在這裡，就是說想要把滯洪池的功能發揮出來。水利局長你簡單講一下，這個進度到哪裡？什麼時候會好？好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡代理局長易勳：**

主席，謝謝議員，原則上溫鼓埤滯洪池，水利局是先核給我們規劃設計費用，這個部分我們已經完成都市計畫變更、用地範圍線跟細部設計審查也核定了。

**吳議員利成：**

核定了？

**水利局蔡代理局長易勳：**

現在就等整個我們今年會跟水利署報治理計畫來核定。它的用地費是 2.5 億元，工程費是 2 億元，現在牽涉到整個預算還沒有核定，所以這個案子如果現在中央給我們核定…。

**吳議員利成：**

預算還沒核定，是中央嗎？

**水利局蔡代理局長易勳：**

中央的，對。

**吳議員利成：**

你跟他催一下，好不好？〔好。〕像剛才市長講的，汛期要來了。

**水利局蔡代理局長易勳：**

我知道。為了應付汛期來，我們有另外提報一個計畫，就是在溫鼓埤的堤岸先把它加高。

**吳議員利成：**

可是…。

**水利局蔡代理局長易勳：**

沒有牽涉到私有土地的問題，可以先做。

**吳議員利成：**

對，可是你現在土地徵收好像都沒有動作，有動作了嗎？

**水利局蔡代理局長易勳：**

但是他要先核定，我們才能去跟地主協議價購。如果地主不同意協議價購，我們才能啟動徵收的程序。

**吳議員利成：**

拜託快一點。

**水利局蔡代理局長易勳：**

對，針對沒有私有地可以先做的部分，我們護岸會先加高。

**吳議員利成：**

好，現在如果他核定下來，多久的時間可以做好？

**水利局蔡代理局長易勳：**

我們大概會先找一個 2,500 萬元的，還有閘門會先提升。他如果整體核定，因為整個規劃設計都已經好了，年底就可以發包，開始動工。

**吳議員利成：**

好。應該時間不多，我是說拜託你跟他催一下，因為為了這個 2 億元、幾億元的工程，如果沒有做，有可能我們百姓淹水受到的災殃不止是 2 億元、5 億元。如果淹水有可能大家的損失都好幾十億元，所以這一點要拜託你，要不然你們這樣又淹水，我們市府又要賠償，這樣不就都雙輪，對不對？這個麻煩你一下。

**水利局蔡代理局長易勳：**

好，這個我們再來跟中央反映。

**吳議員利成：**

好，謝謝，因為我們市長對水利也很重視，你要加油一下，加油！時間不多，道路這邊我問一下。因為我知道為了台積電的園區，南科這個園區好像是說 2 年、3 年，3 年就可以把聯外道路做好了，可是我們百姓需要的道路，好像很多年一直都沒辦法改善。我現在要拜託市長的是說…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝吳議員的指教。我想兩個部分要解決，第一個是高屏快速道路；第二個就是包括楠梓交流道、橋頭交流道跟岡山交流道，這 3 個交流道現在都同步地在施作，所以如果國一南下要進到高鐵站，你以後不用從大中交流道下來，直接從楠梓交流道下，就可以接到左營新站，就是左營火車站的前面。〔…〕但是現在比較要緊的是，就我的看法，不知道吳議員的意見怎樣？就是說我們其實應該要像五楊高架道路，像台北這樣，不然現在台南跟高雄，尤其新化開始到我們高雄，交通差不多都已經飽和了。〔…〕高架，對。這個才有辦法來解決這個問題，所以我想我們還會再跟中央來爭取，因為現在半導體 S 廊帶這裡以後所有的貨車，這些供應鏈的廠商都在南部的時候，交通的需求一定會快速地增加。這個部分也謝謝吳議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝吳利成議員。下一位質詢請陳善慧總召，陳善慧議員質詢。

**陳議員善慧：**

謝謝議長。本席有幾個問題，利用市政總質詢的時間，跟我們市長探討一下。市長，你這個任期還剩 268 天，這 5 年多以來，相信市民朋友都有看到我們高雄市也改變很多，從工業都市一直改變，改變到現在已經快要變成科技城市。你的努力，我相信大家都有看到，尤其是我們左楠區很多重大建設都陸續一直有在做，但是有的工期，本席想要跟你探討一下，你看這些工期，應該講都是要完工的部分，但是都有一點 delay 到。這個部分請市長要仔細留意一下，因

為這裡所有的工期會產生阻礙楠梓區的發展，譬如說藍田國小校舍，我們已經是 115 年就要開始招生，相信這間學校在任期內招生應該是沒問題，我們 9 月就要開學，這是第一項工程，據本席了解是進行得非常順利。

第二個就是援中派出所，援中派出所也是在我的任內，因為援中派出所…，援中港以前本來就有一個派出所，因為人口縮減之後，這個派出所被撤離。在本席當選第一屆議員當中，包括在韓國瑜時代我就邀警察局長，之後再邀我們這些局長陸續去會勘，也都形成，也預定在今年 8 月可以完工。本席要請教我們市府，今年 8 月到底有沒有辦法如實、如期完工？

再來就是美昌抽水站，也感謝市長跟水利局關心右昌淹水等重要問題，陸續抽水機組一直增加，包括也撥經費做下水道的箱涵，還有一些側溝也陸續都來完成。這個本席代表我們楠梓區的居民感謝市長。但是我要跟水利局講，你要注意一下，你那些包商有時候問題很大，局長你剛升上來，你要稍微探討一下。美昌抽水站在今年 12 月底是不是可以如期完工？

再來是新台 17 線有分兩段，第一段是德民路到中海路，這一段預定是 7 月完工，但是目前好像還沒定出來通車的日期，這個部分也是本席在關心的。再來就是南段二期，中海路通到必勝路，就是南門這裡。南門也有一些交通設施陸續都有開會改善過了。針對我們左楠地區重大的公共建設，本席在這裡要請教市長，針對這個部分有辦法在你的任期內，按照預計工期落實如期、如質完工，帶動地方發展，這個部分請市長答復一下，有辦法嗎？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝善慧議員的指教，南二段的第一標，我們大概預計在今年年底，或者快一點在 10 月底就可以通車。南段一期的部分，大概在今年的 10 月左右到 12 月左右，這個部分大概就可以通車。簡單說，除了南二段靠近勝利路這裡以外，大概新台 17 線的部分都會通車，這是我們表定的進度，林副市長也有緊盯進度。另外就是藍田國小的部分，我們在 9 月可以如期開學，這個部分我們的進度也是趕得很快，謝謝善慧議員的關心。

**陳議員善慧：**

水利局長，抽水站這個部分，你回答一下好嗎？

**水利局蔡代理局長易勳：**

向議座報告，目前抽水站進度稍微有超前，這個到年底應該可以完工。

**陳議員善慧：**

年底嗎？〔對。〕本席要提醒你包商的問題，你要稍微留意一下。

**水利局蔡代理局長易勳：**

好。

**陳議員善慧：**

這個包商已經出過兩次問題了，一次是在盛昌街的箱涵…。

**水利局蔡代理局長易勳：**

向議座報告，這個是不一樣的包商。

**陳議員善慧：**

我知道，我不是說這個包商，我是說你們水利局裡面，針對有些包商，你要稍微留意一下。

**水利局蔡代理局長易勳：**

好，瞭解。

**陳議員善慧：**

要稍微去留意一下，針對不好的包商，連薪資都發不出來的，員工都在抗議了，你還繼續讓他得標，這是不對的，好不好？

**水利局蔡代理局長易勳：**

好。

**陳議員善慧：**

你看盛昌街這裡鬧得那麼大，有一個超商的房子都傾斜了，是不是這樣呢？因為你是新上任的局長，我提醒你一下，你要稍微留意，好嗎？

**水利局蔡代理局長易勳：**

好，謝謝議員。

**陳議員善慧：**

再來就是加速推動左楠聯外交通的瓶頸，因為現在楠梓主要是科技 S 廊帶形成的部落，有楠梓科技園區、橋頭科學園區，未來楠梓科學園區如果成立，會帶動所有的經濟，也會帶動我們市政府的總體稅收。但是廠商要進駐之前，我們的交通要加速完善，目前有幾個交通比較困擾的地方，相信市長你也知道，交通局的部分我也一直在質詢。譬如左楠路，就是油廠到後昌路這個部分，那個煉油廠西門到後昌路這個部分，現在交通也非常壅塞。再來就是益群橋，主要是從高大特區到蚵仔寮、梓官、楠梓產業園區、楠梓科學園區的主要道路，如果遇到上下班時間，甚至平日也都很壅塞。

再來就是鳳楠路，因為高屏二快預計今年底動工，但是它的工期是 6 年，本席建議市府先爭取仁武交流道一定要優先通車，不要等到 6 年後才通車，如果可以的話，仁武交流道要優先通車。還有益群橋的部分，本席之前都有跟新工處接洽過，希望在後勁溪這裡蓋一座跨溪橋梁，把腳踏車、機車、行人引到另

外一邊，不要造成益群橋的交通壅塞，這個以前都有開過說明會，但是都不了了之。本席針對這幾件交通問題跟市府探討一下，市長，你認為這個部分要怎麼改善？市長請回答一下好不好？

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

楠梓園區旁邊的道路加速布建，包括園區南路等，這個部分因為牽涉到下面的管線，水、電、油、瓦斯的部分非常的多，所以在施工的難度和進度上，確實對我們來講是一個嚴峻的挑戰，但是現在也都一一克服。益群路益群橋和德惠橋之間的橋梁，因為要花很多的興建預算，我想因為現在兩邊往來的車輛越來越多，我們來想辦法估算一下交通流量，看它的必要性和可行性，我會請交通局來做研議。確實高屏二快仁武交流道這個部分，我們也跟交通部說，這個部分是不是可以考量到整體仁武地區的一個發展，可以優先開通，這個部分也跟陳議員報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳善慧議員，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一節質詢由陳慧文議員開始，請議員準備。

**陳議員慧文：**

主席，還有市長、各局處，本席以我所接到的陳情案來做第一題。本席收到一位鳳翔國小的家長會長以及受害家長的陳情，他們應該今天早上也把申訴書，有一份給我們的市長信箱。內容是這個案子在鳳翔國小，一開始是不當管教，他跟校方提起申訴，校方一直到目前為止的一個處置方式，讓受害家長和家長會長認為真的是嚴重偏頗。我等一下把他所陳述的這些內容大概講述一下，他為什麼會對校方的處置這麼的氣憤？因為校方最後對這位霸凌的老師只有一個申誠，他們認為這樣的過程，其實並沒有把事實完全說明清楚，嚴重的危害到學生的人權和受教權，所以他再次提出申訴。

他的內容裡面有提到，這位受害學生在去年 10 月 28 日很明確的指出，他在資源班上課的時候，遭到資源班的老師用手拍打並用腳踢孩子。之所以會被發現，是因為這個孩子有受傷，受傷之後導師才去詢問，才瞭解整件事情的開端。後來一一去詢問這個學生，這個學生表示說這位特教班老師打他已經不是第一次了，不是單一事件，已經延續 2 年的時間，這個學生一直都被這位老師欺負。老師發給他的作業都是用丟的或者打頭、打手心，無數次了，這個學生也跟導師陳述，他被打的時候或被不當對待的時候，他們班上很多同學都可以當證

人。之後也是 10 月 28 日，這個老師可能知道已經東窗事發了，他自己本身就去跟受害者的媽媽自己自述致歉說他今天發很大的脾氣，他打了這個小孩子，請求原諒。在隔天這個學生就不願意到資源班去上課，甚至這個特教班的資源班老師要到普通班去帶這個學生的時候，也當著導師的面跟這個學生講說老師不會再動你了，這些話導師都在旁邊也聽得一清二楚。

之後校方就是…，因為家長表示說學生不願意再進資源班，校方就說要把他安置，安置的第一個做法就是先做視訊。經過家長會長的抗議，哪有國小學生在教學，尤其又是特教的資源班用視訊的，後來學校請一個代課老師，因為這個代課老師也不具有特教的資格，所以家長會長又替受害的家長去做抗議，因此就一直到今年的 1 月。之後這個過程當中，代課老師不時地跟這個學生講說明明這些傷痕都是你自己去擦撞到的，你為什麼要說是老師打你，也有意無意跟一樣是資源班的其他同學講說這些傷都是受害學生自己造成的，他就是要用輿論，然後讓所有學生對於受害的學生產生質疑跟不信任。特教資源班的老師其實第一時間在這個學生受傷的時候，10 月 28 日他也親口跟這個家長已經承認了，但是後來又改口說沒有，所以表示這個老師對他所犯的錯，其實還不是有認錯的心態。

我現在要在今天的質詢台上提出要求，因為學校方在這整個過程當中都清清楚楚，老師也有承認他有不當管教這個學生、他有體罰這個學生，但是最後的結果卻是申誡 1 支。在這個過程當中，我真的覺得校方到底有沒有負起所謂的輔導，然後真正把這樣整件事情去釐清、有做正當的行政程序，跟有沒有符合比例原則，有沒有給受害的家長跟學生合理的公平對待？所以我在這裡要求市府還有教育局，真的要提起第三方公正的調查委員會，然後再重新調查這整件事情的來龍去脈，並且學校方對於這件事情到底有沒有失責的地方？到底有沒有給這個學生跟家長合理的對待？因為這整件事情長達 2 年的時間，這個老師是申誡 1 支，這感覺明明就是在師師相護，所以等一下市長，可不可以給一個明確的答復，可不可以重新再重啟調查？因為如果我們沒有保護這樣的資源班特教學生，我們要怎麼保護更多弱勢的家庭。所以可不可以給個承諾，我們重啟調查來了解？已經承續 2 年的時間，這個學生一直是不敢講，現在他終於講出口了，但是他沒有被公平的對待。可不可以請市長，我們是不是也能夠啟動不適任教師的相關機制？這些所有的程序，是不是請市長你正面的回應本席？

**主席（康議長裕成）：**

請回答，請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員的指教。鳳翔國小這個案，教育局已經退回調查報告，要

求學校再釐清，也包括剛剛陳議員所指教的這些事情的真相，重新再調查。

**陳議員慧文：**

好，我希望重新調查能夠給予真正的公道，因為原來的調查都是學校方自己去邀請這些委員，我希望這一次是由教育局、府方的調查委員直接介入去了解，要不然我覺得家長也好，家長會長也都沒有辦法接受後續的…，如果還是讓學校方自己處理的話，這樣的結果沒有人有辦法接受。其實他有一份給市長信箱，我等一下再把這一份也呈現給市長你。

再來，我想要用短短剩 1、2 分鐘的時間，我之前踢爆毛動力非法載具，這個事情發生到目前其實還沒有落幕，它還越演越烈，怎麼說呢？這一台違法的非法載具動輒就是 5、6 萬元，現在因為一開始吹哨者也被這個業者提告，因為他財大氣粗，要告他賠償 300 萬元。再來最嚴重的是，標檢局已經認定這一台毛動力的電池其實就是違規產品。現在變成這些誤觸去買到違規毛動力機車的民眾陷入困境，因為它變成孤兒車，第一、我們的清潔隊因為法規的受限不能收，回收場也不敢收，監理站也沒辦法報廢，所以現在這些民眾必須把他的違規電池放在家裡面，變成社區裡面的不定時炸彈。那也經過本席一再的爭取，在去年的時候，我也希望我們能夠補助團訟的相關費用。我知道在今年有把這一筆預算放進來，預算大概是 80 萬元。這個 80 萬元相關的補助辦法聽說現在已經躺在市長室，我也拜託市長趕快簽呈核准，然後也能夠訂定相關的規範，怎樣的狀況才可以去申請團訟…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會請行國處全力來協助，包括團體訴訟進行相關的法律程序，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。下一位我們請吳銘賜議員質詢，議員請。

**吳議員銘賜：**

主席、市長、市府團隊。首先，我要請教工務局長，在上個月 3 月 16 日我去南星土石場，看到左手邊堆積一座小山的土，結果我還在旁邊看到很多推土機把土推過去，結果推去低處，就重複這樣做就對了。我覺得很納悶的是，照理說一般土都堆置在入口處的大廣場上，全推過去之後，用推土機夯實才對，結果旁邊卻另外有像一座小山的土，我就過去摸它，結果是濕的，而且含水量非常高。人家說水往低處流，結果被本席發現竟然有兩個水坑…，請看 PowerPoint，還有 1 台大卡車載著不知道是什麼東西，同時土的含水量過高，全是泥漿，他們連這種土都敢放行進到南星計畫區的土石場。再來，我還發現

有將近 3、40 公分的混凝土塊，還有鋼筋、磚塊，而磚塊都是整排的，不是超過 10 公分以上是 B5 類的嗎？再來還有檳榔渣、菸蒂、垃圾。再換別張照片，像這些全是磚塊，這是我們的土石場，這個是鋼筋，這是大型的水泥磚塊，這裡還有一片雜草，還有垃圾。再來是整個水坑，人家跟我檢舉說原來有 6 個坑，結果剛才他們來不及掩蓋，還剩 2 個坑被我拍到影像。這裡都是檳榔渣、菸蒂，那一整台砂石車倒下去就是這種狀況。後面這裡竟然還有廢棄樹枝，還有這塊水泥塊，你看這塊這麼大，我這樣目測大概也有 30、40 公分。接下來這一堆是混凝土塊、磚塊，這裡就是我們的土方堆置場。

現場企劃處的人員跟我說，這裡都是挖捷運連續壁、靠近鳳鼻頭那邊的公園，捷運的廠商挖連續壁的廢棄物。他們最囂張，他們的土方廢棄物最多，聽說已經退很多了，最後還是都倒進來了。我真的想不透，為什麼你們工務局企劃處派一個這麼秀氣的女孩子在那邊守，旁邊兩個是還很年輕的一男一女，總共 3 個人，她也跟我說她很無奈。這間營造廠距離我們的土資場只有 500 公尺而已，挖起來後直接載過來。剛才砂石車那些也都全是。那些含水量這麼高、帶泥水的土竟然載過來，我們是要收乾土，誰會想收這種濕土？濕土要做何用？進來之後，我們還要幫他曝曬弄乾嗎？

市長，過去我們高雄市的紅線、橘線，潛盾的土、連續壁的土都要先挖起來放在機廠旁的南機廠，先曬乾後再載來南星計畫區。結果現在不用了，直接就載過去了，真的太囂張了，太離譜了。我們一方收 240 元，局長，我們一方收 240 元，廠商把廢棄物、含水量 40% 的污泥水都敢直接倒進來，現在是當作沒政府了嗎？局長，你這樣圖利於生意人，不要害這些公務人員被關，好嗎？這都已經違反廢棄物清理法了。警察局長、環保局長，你們也可以去查查看，如果不相信可以去現場察看。我那天是突擊檢查，如果我今天先通知你們工務局，那就什麼都看不到了。那個水坑，土方車一來就掩埋掉了。我們是要收乾土，如果你掩埋後，改天又下陷，這要怎麼處理？根本就沒用嘛！

局長，你不要去挺這些營造廠商，我知道你明年就可以去當建築師了，但是這些人會害死公務人員，本席是看不過去，怎麼可以這樣子做？現在南、北部的公共工程，都有一種機器叫做「壓力機」，挖出來含水的土經過壓力機後，出來都是土塊。一個工程 300 億、400 億，那台機器才 2,000 多萬元，買兩台就有了，為什麼要做違法的事情？讓幾十台砂石車把含水的泥土都倒給我們，這樣行得通嗎？以前都要曝曬乾了才載來南星，唯獨他們有這些特權。

我們特貿三，我在那邊看，人家有兩處工地的連續壁，挖起來都有曝曬，為什麼同樣是公共工程，人家規規矩矩，偏偏有人這麼惡劣，敢這樣胡作非為？請議長麻煩市長回答，是不是以後進入南星的土都要是乾的？或是曝曬過後才

能進場？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝議長、謝謝吳議員。剛才吳議員講的部分，我們都是責成現在…，如果是捷運局的工程進來，一定要弄乾才進來，現在都已經改善了。之前那幾個，我們之前也退過很多車了，把它退回去了，只是這幾個比較零星的，我們就現場請他清理乾淨再處理，目前是這樣處理。以後的部分…。

**吳議員銘賜：**

你原本就有…，我是說他們在現場就要清理乾淨了。

**工務局楊局長欽富：**

所以現在要求他從源頭就要弄乾淨，因為土蓋在裡面看不出來，如果倒入現場的時候，我們也是要求他們全部撿乾淨，撿不乾淨，我們還是要請他載回去，我們現在是這樣子。

**吳議員銘賜：**

那含水的可以進去嗎？

**工務局楊局長欽富：**

含水的不能進去，現在我們也要求一定要…。

**吳議員銘賜：**

全面檢查都不可以是嗎？是不是只要含水的就不可以？

**工務局楊局長欽富：**

含水是可以，但是不能超過太濕。

**吳議員銘賜：**

什麼叫「不能太濕」？這什麼標準！本來就不能含水了。為什麼以前可以先載到機廠日曬後再載進去？

**工務局楊局長欽富：**

B6 的部分，是含水量 30%以上的可以，所以我會要求捷運局的工程，都要用乾一點才能進場，就是不能看到…。

**吳議員銘賜：**

你就直接規定乾土才能進場就好了，請市長答復，我不要再質詢你了，你在挺什麼？

**工務局楊局長欽富：**

就是要瀝乾，不可以看到水，要瀝乾這樣子。

**吳議員銘賜：**

請市長答復，是不是日後進入南星計畫的土，都是乾土就好了，濕土都不可以進場？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳議員的指教。剛才的圖片我也很仔細看了一下，原則上，誠如吳議員所指教的，我們現在公共工程土方交換原則的 B6，是指含水量大於 30% 的土壤。可能照片看起來跟規定確實有不符的地方，這部分我會請工務局再來做調查。因為剛看到整台車裡面都是水，照理說 30% 的含水量，不應該是那樣，所以這部分請再給我們一點時間調查，再向吳議員說明。但是 A 到 C，不論在 A 端或 C 端，我們都會從嚴查核。包括到現場，有一些可能在 A 端沒有查核到，因為土倒下去，如果裡面有樹枝或超過 10 公分的塊狀物，都要撿起來，如果量大，就要照規定直接退運。所以在整個工作的執行落實上，我會請工務局的同仁特別再注意，落實執行，謝謝。〔…〕這部分我們會從嚴查核，謝謝吳議員的提醒。〔…〕

**工務局楊局長欽富：**

我們會確實嚴格執行土方進場的檢查，源頭也要去檢查，我們也請捷運局，源頭要做…〔…〕不可以看到水滴下來，如果有滴水，就表示已經超過了。〔…〕好。〔…〕所以我會要求他們弄乾再進來。〔…〕是、是。〔…〕我們就比照辦理，要求上游的地方要弄乾。〔…〕是、是，好。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝吳銘賜議員。下一位我們請方信淵議員質詢，議員請。

**方議員信淵：**

謝謝主席，市長、3 位副市長、局處首長，大家下午好。等一下本席針對三個問題來請教市長。這個問題，興達電廠機組延役的問題，大家都知道，今天上午幾乎大家都在討論這個問題。這個部分剛好是在北高雄，也是在永安，也是本席的選區，所以本席一定要替這些選民來請教市長做一個答詢。

市長，針對興達火力發電廠 4 部機組，原本是 5 部，現在 4 部已經除役了，第 5 部照理講明年應該就要除役了，但是台電公司在 3 月 10 日就召開興達電廠第二期更新改善計畫的環評前公開會議，要把這 5 部燃煤機組延長到 2037 年。針對這個部分，本席要請問市長，你的看法如何？針對他們的延役，你的看法如何？這是百姓關心的地方。你要知道過去燃煤對整個高雄市的空氣污染，可以說非常的大，現在又要來做延役，你的看法如何？這是比較重要的部分，請市長先回答。

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

議長，謝謝方議員的指教。我簡單講，分成兩個部分。第一、高雄的用電需求，現在我們的產業包括台積電、算力中心等等，到 2035 年，我們的用電需求達到 1 年大概 562 億度的電，這是我們比較保守的估計。這 5 個廠拆掉，在整個用電的需求，在 2029 年到 2032 年左右，我們會有一些用電的缺口，會綁手綁腳，這當然對我們高雄的產業會有影響。

**方議員信淵 :**

市長，現在是…。

**陳市長其邁 :**

但是第二、法規的規定，他已經在當時的環評承諾，就已經有承諾什麼時候它要除役。在沒有新的情事變更，或者是相關的環評，或者是法律的規定，它到今年年底跟明年年底就要陸續除役，這個是現有的一些規定，所以高雄市政府在我的任期內，我會好好地嚴格來把關。我們也希望電力的發展，因為大家都要用電，電力的發展跟整個空污的平衡改善，這個必須要配套，所以這些老舊的機組，我也認為說我們應該也要聚焦在這 5 部機組，或其他現有已經在服役的機組，如果有一些規格比較嚴格的空污防制設備，應該也要同步來改善這些現役燃氣機組的使用，所以這個部分也跟方議員報告。簡單講，環評如果沒有改，它有強制性的規定，它到今年跟明年就要陸續除役。

**方議員信淵 :**

市長，我是要請教你，在你的任期內，你會不會讓它做延役？你會不會簽准？

**陳市長其邁 :**

我的任期內，這 5 部還沒除役，照環評當時的規定，還沒除役。

**方議員信淵 :**

到目前都還沒除役？

**陳市長其邁 :**

到今年年底，它陸續除役是今年年底到明年年底。

**方議員信淵 :**

到明年年底嘛！〔對。〕現在就是它已經要延長到 2037 年…。

**陳市長其邁 :**

是，但是它的環評…。

**方議員信淵 :**

當然 2037 年的時候…。

**陳市長其邁：**

環評如果沒有過，這就不可能。

**方議員信淵：**

要經過…，要經過你的…，是不是經過你的任內就可以完成？還是這在下一任的人才會做這些動作？大家在關心的是這個部分。是你來決定，還是下一任市長來決定？

**陳市長其邁：**

我知道，因為它現在沒有新的環評，若時間到它就要除役。

**方議員信淵：**

就要除役嗎？

**陳市長其邁：**

對，如果它沒有新的環評…。

**方議員信淵：**

所以我拜託市長，既然你的任期到了，你就不要做這些工作，好好地把高雄的空污顧好，讓下一任的市長去傷腦筋就好了。

**陳市長其邁：**

但是我也跟方議員報告，我剛才也很老實地跟方議員報告說，我們用電的需求，市政府的估算大概是怎樣，在 2029 年到 2032 年會有一點綁手綁腳。

**方議員信淵：**

當然有沒有足夠？我們的市長考慮我們高雄就好了。用電，讓中央的人去考慮，不是我們地方這裡自己要考慮的，我們是要顧好我們自己空氣污染的品質到底是怎樣，對不對？

**陳市長其邁：**

是，所以早上…。

**方議員信淵：**

你都不了解我們橋頭，包括燕巢、梓官、彌陀、永安，包括岡山的人，這些人受空氣污染的痛苦，你看本席就好了…。

**陳市長其邁：**

是，我也同意方議員，包括…。

**方議員信淵：**

每天本席都在那裡咳。

**陳市長其邁：**

是，所以早上你們黨團一直在問我，其他不是高雄市的問題。所以我說興達電廠，我也要跟議會說明，我們如果在用電、供電有這樣的需求，怎麼樣能夠

兼顧到我們產業的發展，這個也請議座能夠考量。

**方議員信淵：**

這當然要考量，但是這個部分是中央要去考量的。〔是。〕他要趕快用新的能源來代替舊有的能源，把好的能源拿出來用，不是把舊有不好的能源拿出來用，這是我們反對的地方，對不對？

**陳市長其邁：**

我跟議座報告，如果以現在新的燃氣機組跟舊的燃氣機組比較，在包括硫化物或者是在氮氧化合物，大概都可以減到三分之二以上的污染，所以新機組比舊機組好，我們也要求說…。

**方議員信淵：**

當然是我們比較贊成用新的機組。

**陳市長其邁：**

對，所以新機…。

**方議員信淵：**

老舊的已經淘汰了，我們就是應該把它淘汰掉。

**陳市長其邁：**

對，所以舊機組，包括現役的，不管是哪一個電廠…。

**方議員信淵：**

所以本席才會說…。

**陳市長其邁：**

我都認為應該要採取比較高的這些污染防制設備。

**方議員信淵：**

所以本席才會要求市長，要反對延役到 2070 年。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**方議員信淵：**

另外，因為時間的關係，本席再請問市長，你知道中東戰火的影響，一些石化業的供應鏈幾乎受到非常大的衝擊，導致現在整個物資不穩定，相對非常多的不穩定。針對這個部分，請問市長目前市政府有沒有什麼因應的作為？請市長先回答，針對這個物資，你看包括現在…。

**陳市長其邁：**

我們在 3 月 27 日就啟動調查，目前，我是說目前，我們並沒有發現大量的囤積，或者是哄抬價格的狀況，我們會嚴格來監督整個市場的變化。

**方議員信淵：**

現在連塑膠袋都很缺，你知道嗎？如果你去買早餐，以前還有附塑膠袋；現在連塑膠袋，他叫你要自己自備。

**陳市長其邁：**

是、好，謝謝，我們會來嚴格監控市場的價格波動。

**方議員信淵：**

包括我們現在公共工程在用的瀝青，現在也一樣，現在非常恐怖的是怎麼樣？包括我們公共工程的瀝青現在就不夠了，所以包括以後的道路鋪設，未來都要受到很大的威脅。

**陳市長其邁：**

是、好，謝謝。

**方議員信淵：**

所以針對這個部分，也請市長要注意一下。還有第三點，我拜託市長，因為時間的關係，我拜託市長做簡單的回答。橋頭新市鎮第三期的開發，這個部分所有橋頭的百姓已經等 30 幾年了，好不容易，現在輪到我們第一期開發好了，第二期的橋頭新市鎮也已經開發。現在的問題是面對第三期的開發，包括有兩條路的開闢，1-1 跟 1-2 的開闢，當然這開闢對我們整體地方的發展非常重要，但是目前面對還有很多外圍的聲音來反對這個建設。本席身為橋頭人，絕對要替橋頭人來發聲，橋頭的發展到底是在哪裡？是橋頭新市鎮啊！這個新市鎮如果再讓它停擺的話，你看橋頭是要怎麼發展？所以本席要知道說市長，你們市政府的態度到底是怎樣？要怎樣面對這些反對的團體？以及如何解決這些團體，在輿論上給他們一個詳細的回答？這個是不是請市長先回答一下？你的態度如何？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想地方的發展跟生態的保育應該是並行不悖，地方包括里長，包括整個…，因為它涉及到整個橋頭新市鎮整體的開發，一期、二期、三期，我們要預估到未來地方的發展。我想相關不管是環團，或者是地方的民意，我們也都彙整給內政部，我相信內政部都委會會做一個最全盤完整的考量。〔…〕對，所以我想這個部分，也希望國土署能夠再跟我們了解地方的需求跟環團的意見，能夠做一個衡平的考量。〔…〕是，未來橋頭的發展也會非常的迅速，所以整體的考量，再給我們一點時間，再來跟中央還有地方以及團體做協商，謝謝方委員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

請林智鴻議員發言，10 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席，市長跟所有市府團隊，大家午安、大家好。上午的時候我們在黨團質詢，特別談到現在已經是一個 AI 時代的來臨。AI 時代的來臨，從算力走向推論，所以未來掌握算力就是掌握國力。高雄也很積極在發展城市的主權 AI，這一次市長去美國，從亞利桑那到聖荷西。我還記得時間過得很快，3 年前我去亞利桑那，那時候因為全球領袖計畫的關係，去了那邊看了一下台積電的廠區，當時還是在建設當中，現在已經是大規模的人才移動去到亞利桑那。所以亞利桑那在鳳凰城應該是很多台灣人在那邊生活，很多台灣人在那邊就業、定居，所以整個沙漠地帶的周邊，高速公路一切開，一邊是台積電園區，一邊就是新興發展的社區。大賣場一直蓋、社區一直蓋，這代表說全世界科技開始在集中。很佩服市長的遠見，可以邀集熊本跟亞利桑那進行 MOU 的簽訂，以及在 GTC 大會上面所見證到整個科技發展及整體全球的趨勢。

算力就會是我們接下來一個很重要的課題，當我們要運用 AI 的時候，一定要有算力中心。在去年的時候經濟部推亞灣科技聚落，吸引 95 億元的投資，未來會增加 3 座的 AI 算力中心。我們看到新聞報導指出說，數發部長說已經把算力中心列入重要的基礎設施。但是行政院國土安全辦公室還沒有更新，它還不到關鍵基礎設施。到底未來算力中心會不會列入關鍵基礎設施？如果沒有列入的話，是不是可以促請中央儘速超前部署，把算力中心未來列入關鍵基礎設施？如果已經列入的話，我們有沒有已經做好相關的算力中心的防禦規劃？什麼是關鍵基礎設施？基本的原則就是，足以直接或間接造成大規模人口傷亡，或者是足以直接或間接造成重大經濟損失者，甚至是足以影響政府功能持續運作、民心士氣、社會安定者。所以這樣的標準，尤其我們現在高雄在發展主權 AI，我們會把 AI 的算力運用在城市的治理上面。如果 AI 的算力中心遭遇攻擊，它很有可能就會是影響政府功能持續運作。所以我會認為，未來應該要把算力中心的建置、算力中心的範疇，放入這個關鍵基礎設施的認定範疇裡面，才能獲得更多的保障。

從國外的案例看來，算力中心被攻擊已經不是只有駭客在攻擊，它可能發生火災，可能電力受影響發生火災。也有發生在美國，有嫌犯認為資料中心是 FBI 跟 CIA 等政府機構提供服務，所以炸毀這個算力中心，他就可以殺死 70% 的網路，打擊他們眼中的寡頭統治。所以 FBI 接獲這樣的發言之後，開始偽裝、臥底，去把這個嫌犯釣魚釣出來，在嫌犯領取偽裝成 C-4 炸藥的時候，把他逮捕。所以這些的攻擊，未來都有可能發生在算力中心上面，會遇到各式各樣的攻擊。所以數發部開始設立三大防線，包括實體設施、強化供應鏈的安全、落

實實體隔離與設備盤點，這些中央政府開始在做。那我們必須要去正視未來在發展主權 AI 的時候，這些算力中心所面臨到的衝擊。

我們去稍微盤點一下，到底算力中心所面臨到風險有哪些？第一個，能源供應系統。它的影響是如果能源中斷，會導致 AI 運算全面癱瘓。還有熱能管理與冷卻系統，如果失去冷卻的系統之後，晶片會在數分鐘之內，因過熱而停機或永久的毀損。或者是它有實體進入控制的風險，包括人為破壞、縱火、搶劫，造成這種物理性的毀損，以及機密資料實體會被竊取。另外就是地緣政治跟環境的風險，可能有天災地變，可能有不確定性的被無人機攻擊或戰爭的因素，造成結構性的破壞，修復期長達數月或者是數年。

要保護算力中心有幾個層面必須要去看，第一個，設施的選址，它電力必須是多元的路徑來備援，採取分散風險的思維，以多點設置而非集中園區的概念。另外消防的法規，它不能是只有靠水噴淋的系統，以免它的電子受到損害。資安的監控，高價值算力的設施必須要零死角的保護，才能把這個安全的層級提高到國安的層級上面。當然法制化的支持一定是重要的依據，包括列入國家關鍵基礎設施，在正式納入之前應該超前部署，把算力中心看待成「類關鍵基礎設施」的標準來看待。我們看一下台灣在關鍵基礎設施上面有 8 大領域，在 20 次領域裡面包括能源、水資源、通訊傳播、交通、金融、醫院、政府機關、科學園區等等。很多的相關部會都在台北，但是我們高雄是第一個發展主權 AI 的城市，未來算力中心、未來各項關鍵基礎設施都關乎城市的安全。那我們有沒有可能應該要去思考做超前部署的準備？

我們看一下國土辦在列管高雄的關鍵基礎設施裡面有分三級，總共有 47 個單位。我們從資料調閱裡面看到，我們這一、兩年來有做一些相關的演練，包括這個鐵道的，還有毒化物攻擊的、落軌的、持刀挾持等等不同情境的假設，來進行相關的演練，這些都是在交通場站。但是未來如果我們把算力中心納進去，或者是其他更大規模，有沒有可能複合式破壞出現的時候，我們怎麼因應這樣的攻擊？這些都應該要超前部署，進行各項的思考。

所以我們總歸起來，未來我們因應這個主權 AI 的發展，算力中心是一個必備條件，推論時代來臨的時候，我們更應該認真看待安全性的問題。所以我們會建議算力中心未來要列入國安層級的關鍵基礎設施，如果列入關鍵基礎設施的話，就可以依照國安法的範疇裡面，這是國家核心關鍵技術，如果有安全防護考量，就可以有國安法這樣的法律保障。未來也應該要包括這種網路安全、硬體的物理破壞範疇，進行相關演練的防護計畫，包括跨局處、跨部會都應該要整合做這樣的計畫演練。再來，針對交通場站以外的關鍵基礎設施都應該要加強演練，落實地方政府參與決策過程的兵棋推演，以及面對到這種複合式的

災害，災害的損失程度已經不是加法，而是幾何級數的加乘上去。所以聯合演練面對複合式的攻擊，資訊決策共享平台都會是我們必須要去超前部署研擬的方向。所以未來關鍵基礎設施也應該要落實區域均衡分配，減輕過於集中在人口稠密度所帶來的潛在防護壓力。以上的訴求，其實都是我們因應現在主權 AI 發展的情勢之下，我們必須認真嚴肅看待的課題，這部分是不是請市長來回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝林議員的指教。早上也有聆聽林議員的質詢，這個電力是算力，算力就是國力，尤其現在如果有算力沒有運用，這個也沒效。所以早上林議員特別在講這個 Token，這個運算的單元，就是怎麼樣能夠把這個算力實際的運用在產業、城市的治理以及在各方面的運用。現在大概最大的問題，因為我們台灣開始在建置這些所謂的算力中心，當然電力的需求是非常重要的，所以有充足的電源可以說是重中之重。

第二個，當然整個電網的韌性也很重要，因為這些算力用的電大概都要 69kV 以上，至少如果能夠到 161kV，當然才是比較符合整個算力中心的一個設置。而你光是電網的韌性要改善，大概花的時間短則 1 年長則 3 年，這個是非常正常的一件事情。所以我們一直呼籲，也跟中央爭取，這個算力中心應該要設在各縣市裡面電源比較充足的城市，那當然就是高雄。所以在跟經濟部、跟行政院，我們也一直在倡議說針對未來國家算力中心的一些考量，高雄的優點請中央務必能夠做優先考慮的順序。如果認定關鍵基礎，以現在時間點來看，最重要的就是它馬上會有包括壽險的資金，大概就可以投資國家的關鍵基礎設施，不應該把它當成是一般的這一種商業或者是產業設施。

第二、除了壽險之外，當然在整個國家是不是有一些相對租金的減免或者是政策性的一些補貼，對於短期投資算力廠商的負擔，自然而然他的成本就可以降低。林議員也清楚，像不管是在中東或者是其他的這些國家，現在他們大筆一揮，對建立的這個需求其實都已經做非常長遠的一些部署。因為現在的晶片就是台積電的晶片，GPU 就是輝達的 GPU，所以這些都是你必須很超前部署，你才能夠因應未來的需求。所以我想這個列入關鍵基礎設施，在現階段最重要的意義就是說國家認為這個是重要的建設，需要給予政策的支持。再來，當然就會進到林議員所提到的國安層級關鍵基礎設施，包括所有的這些配套，不管是安全、資安、交通，甚至是整個供電的韌性等等這個部分，就必須做整體符合關鍵基礎設施相對配套的一些規劃，所以也非常謝謝林議員的指教。

**主席 (康議長裕成) :**

謝謝林智鴻議員，接著請蔡武宏議員，不好意思，我沒有看到你坐在那裡，一直在找你，請蔡武宏議員質詢。

**蔡議員武宏 :**

謝謝議長，市長、3 位副市長、所有的局處首長，大家午安、大家好。市長，距離你的任期結束還有 200 多天，回顧一下我們從補選到現在，就本席的前鎮、小港地區，我幫你做了一份一些相關重大的建設，也把你之前所開出來的支票，稍微一一的來檢視是否兌現。我想要先跟市長探討一下，你從上任以來，2022 年的競選政見說如果你上任之後，要提撥一定比例的社宅去規劃我們的銀髮家園。我們現階段高雄也開始進入了超高齡社會，對於我們的銀髮家園，65 歲以上的這些長輩們，目前來講的話，就我跟社會局要的資料，我們現在銀髮家園的據點只有 3 個，也只有 34 戶，但是候補的人數高達 200 多戶。反觀我們在上個會期的時候，我們的同仁一直在推，因為少子化的關係，在推我們婚育宅的社宅，市長，你也承諾說要把它提撥到 40%。針對我們現在高雄所有 65 歲以上的這些長輩們，他們一直來說他們也想要有一個銀髮家園，高雄市目前的 3 處也只有 34 戶，候補的人數已經高達 200 多戶，從長輩登記到入住，他們癡癡的等，一直在等，到底這個政見，市長有沒有辦法在你的任期兌現？針對未來整個社宅的部分，我們是不是針對銀髮家園的提撥，可不可以再提高？請市長簡單答復。

**陳市長其邁 :**

議長，謝謝蔡議員的指教。蔡議員對我們長輩的關心，真的是平常也給我們很多的意見，在這裡表達感謝。第二個，現在我們社宅弱勢戶大概要達到 40%，這個是法律的規定，我們 65 歲以上的長輩，現在目前的狀況大概是 22%，所以簡單來說，就是五分之一的社宅是我們 65 歲上的長輩在居住。我們也配合我們高齡化的社會，所以在社宅裡面也有做包括社區關懷據點或者是日照中心等等，針對老人長輩的這些需求，他們能夠把它做一個比較統合性的一些規劃。

**蔡議員武宏 :**

市長，我的意思是說目前我們只有 34 戶可以入住，我們後面的候補還有 200 多戶，這些人就是因為他們沒有辦法去…，他們要去跟人家租房子的時候，他們來向本席陳情，有的房東看到他們是長輩就不想租給他們了，〔對。〕還要給他們漲租金，這些長輩也沒有地方可以去，所以他也一直渴望市長你的政績，在銀髮家園裡面，到底…，你婚育宅都可以提撥到 48%了，我們的銀髮家園，你可不可以把它提撥高一點，把提撥比例提高一點？你說現在是 22%嘛！在你的任內，你可以再把它提撥高一點嗎？你就說可以或不可以就好了。

**陳市長其邁：**

我想我們會朝蔡議員建議的這個方向來努力，能夠考量…，因為社宅現在長輩就占 22%了，這個比例其實也不低。所以要如何照顧這些長輩，雖然沒有說像一個園區，但是實質提供長輩的各項包括長照、包括一些活動、社區等，這些也都已經包括在裡面。這個部分，我想怎麼樣讓它的功能能夠實質的具有銀髮家園的規劃，我想這個是比較重要。

**蔡議員武宏：**

好，市長，你再跟我們的團隊去研究一下，我希望可以再提高一些相對應的比例，讓這些長輩能夠真正的在這個社區裡面持續的去居住。

另外，市長，在你的政見也有說「一區一寵物公園」，但是到目前為止，本席跟公園處調出來的資料，我們現在高雄市的寵物公園大概只有 14 處，大部分都座落在北高雄或者一些核心的商業區。其實要來跟市長請命一下，因為我們前鎮跟小港算是人口密集度比較高，前鎮的話，我們之前也有成立一個寵物的公園，而小港到目前為止還看不到寵物公園，規劃在哪裡也看不到。小港的百姓跟我們說議員，其他區域都有寵物公園，現在孩子都生那麼少了，我們都把寵物、毛小孩當做自己的孩子在對待，要帶牠們到公園繞一繞、走一走、玩一下，也沒有地方可以去。所以在這個部分的話，小港的寵物公園，我們什麼時候可以去把它評估出來？座落在哪邊？市長，簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**蔡議員武宏：**

現在寵物公園全都在北高雄啦！

**陳市長其邁：**

議長，謝謝蔡議員的指教。我們在規…。

**蔡議員武宏：**

其實市區都沒有，現在有規劃了嗎？

**陳市長其邁：**

我來說比較快，目前總共規劃 17 個寵物公園，11 個已經開始在使用，3 個現在正在施工。我看它的地區分布，大部分都在北區比較多。

**蔡議員武宏：**

北高雄啦！市長你看，我都幫你秀出來了。

**陳市長其邁：**

南區在前鎮區，在第 79 期公 13，就只有 1 個。至於這個不一定…。

**蔡議員武宏：**

對啊！苓雅區沒有啊！大寮、小港也沒有啊！

**陳市長其邁：**

因為寵物公園不一定每個社區大家都要，這不一定，有的人不想要有寵物公園。

**蔡議員武宏：**

現在有民眾來跟我說小港沒有寵物公園，我們的區域就沒有。

**陳市長其邁：**

所以這個部分，我想這樣最快啦！就是蔡議員你看有哪幾區、哪一個公園，地方上大家認為說這個寵物公園有共識，那們就來進行施作。

**蔡議員武宏：**

我們小港最美的森林公園這麼大片，那裡就可以做了。

**陳市長其邁：**

這個我們來跟當地的里長溝通一下，好嗎？

**蔡議員武宏：**

對啊！選公園面積比較大的，腹地那麼大，我相信要做一個好的公園，是很不簡單的。

**陳市長其邁：**

我想請蔡議員也辦個會勘，我們就把相關的單位都找來。

**蔡議員武宏：**

好啊！好啊！

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**蔡議員武宏：**

另外，有很多民眾來跟本席說其實寵物公園的用意非常好，但是裡面常常有一些，比如說樹木比較少然後遮蔭的…，太陽太大時，一些相對應的措施比較少，所以也希望公園處可以去增加一些，比如說樹蔭的遮蔽也好、擋風遮雨的一些措施也好，讓他們帶毛小孩去那邊玩的時候，有時候可以不用太過曝曬。

接下來，前鎮、小港有非常多的重大建設也陸陸續續在進行，包括 205 兵工廠、亞灣 2.0、智慧公宅、捷運黃線、漁港改建、國民運動中心、國際機場的擴建，包括市長你所提的要成立 24 小時的國際客貨機場，還有捷運小港林園線，以及最重要的大林蒲遷村、新材料循環產業園區跟國道七號。本席要跟市長討論的是，這些都是在前鎮、小港目前的產業轉型，除了 205 兵工廠跟亞洲新灣區，它是整個都布局在我們的 2.0 裡面。陸陸續續我們也開始進行相對應的一些徵收也好，包括整土也好，包括環評也好，都陸陸續續在做。

針對亞灣 2.0 的整個布局，在這個部分，亞灣智慧科技大樓目前興建中，今年 11 月可望完工，但是有很多的辦公室，或者是小型的實驗室、智慧工廠的設置，到底在這個部分，我們市政府有沒有已經跟一些業者也好、跟一些科技產業也好有對接了？到底什麼時候可以先讓他們提出一些需求，讓亞灣 2.0、高科技園區可以趕快地去進行？來，請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

亞灣 2.0 的計畫，最新的進度就是鴻海的研發總部大樓，大概有 150 億元左右的投資規模，當然裡面也包括他們新建的安置宅，包括一些員工、研發人員不管是國內、國外研訓等等的這些需求。我想產業的布局，有時候也要跟著整個國際情勢的一些變化，我們以前在講所謂的 5G 加 AIoT，現在已經逐步地往 5G AIoT 的方向發展。所以我想我們怎麼樣能夠把算力在應用服務再做大，亞灣也配合整體的這些大廠，包括和碩、鴻海，還有友達，包括緯創等等這些大型系統整合商的進駐，配合我們在亞灣之前的這些新創公司的設立，我想怎麼樣能夠創造更多的就業機會，同時也能夠配合整個時代產業的發展，來加速整個亞灣 2.0 的計畫，做更整個的布局…。

**蔡議員武宏：**

市長，你說創造就業機會，就是後面本席要跟你問的。亞灣 2.0 整個布局完成之後，到底可以帶動多少的就業人潮來到整個亞灣 2.0？以及可以帶動整個經濟的產值大概有多少？

**陳市長其邁：**

這個數字在之前也跟議會報告過，誠如我剛剛跟蔡議員報告的，因為我們南區，尤其是前鎮，我們這邊很多都是公有地，而 205 兵工廠是唯一很少見有那麼大片的，大概 5、60 公頃的市有地，所以現在市府也跟國防部協商，叫他趕快交回來給我們，他現在沒交給我們，我們在這上面沒辦法處理。第二、現在它上面有幾個…，不是全面性的污染，有一些土污的整治，一期已經完成，大概是比較靠近裡面那邊，但是真正開發最重要的是靠近中山路這邊，這有二期污染。現在的顧問公司已經把土污的檢測報告完成，也送給軍方在審核了，再由軍方委託我們高雄市政府來做土污整治。但是我還是希望能夠加速，因為這一塊是可操之在市政府的部分。如果好好地利用 205 兵工廠，我相信對於前鎮區未來的發展，在戰略上真的是非常重要的一個地方。簡單講，怎麼樣能夠加速我們在 205 兵工廠的開發，跟在亞灣 2.0 配合國營事業等等的一些土地使用規劃，這個部分也給我們一點時間，我們來繼續努力。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，謝謝蔡武宏議員。休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節輪到鍾易仲議員質詢，10 分鐘。議員請。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝康議長。市長、所有的市府團隊、電視機前的市民朋友、現場的記者朋友，大家午安。我想第一個議題，我還是要回復到今年我們在審預算的時候，在當時所有鳳山的議員不分任何黨派，大家都一致同意刪除有一筆 6,000 萬元的預算。這一筆 6,000 萬元的預算主要是要用來做美化，還有整建鳳山的鳳翔公園。大家的意見是覺得說鳳翔公園過去也有整治過，可是沒有辦法去解決它根本的問題，所以大家一致的意見，就是希望市政府能夠好好來評估，也希望在市長的任內能夠儘快來推動，把鳳翔公園這個垃圾山的公園給移除掉。把它移除要做什麼？就是公園移除了以後，其實這塊地過去在原高雄縣的時候，本來是學校用地，那是因為後來上面有放了垃圾，最後才把它變更成公園用地。這麼精華的一塊地，你說放在那邊其實非常的浪費。市府也有評估過，要移除那邊大概需要花 13 億元的經費，那移除了之後，那一塊土地可以來做活化，也能夠變更成為住商的用地，我想未來能夠給市府在財政上面帶來更多的好處。再加上周邊目前中崙的農業區也在做區段徵收的準備，整體可以一起來做未來的整體開發，產業園區。公園的用地其實已經足夠了，在整個中崙重劃區裡面已經有非常多的公園，沒有差這個公園，它雖然是在不同的區段，可是它就在隔壁而已。再加上這個公園，所謂的這個垃圾山，它就在紅毛港遷村的土地正對面。人家大老遠遷村，遷來鳳山這麼好且精華的地段，旁邊未來還有產業園區，結果他們家的對面是什麼？是垃圾山，情何以堪，所以這個部分真的請市長在卸任之前，好好地來研究，我們儘快來推動移山的工程，也能夠配合整個區段徵收，中崙重劃區整體的開發，所以這個部分真的特別要再拜託我們市政府好好地來做研議。請問市長，市長，是不是可以…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝鍾議員的指教。在高雄市有兩個比較指標性的，把當時的垃圾掩埋場上面改建成公園的案例，一個是都會公園，一個是在鳳山。都會公園目前因為面積大，簡單講，以前高雄市的垃圾都放在那邊。要做改善，現在很困難，所以也參酌其他國家的城市做法。在鳳山的部分，我想也謝謝鍾議員的指教。就這個部分，我想我會請林副市長組一個專案小組跟都發局，就財務的可行跟

未來配合周遭的發展，因為確實在包括紅毛港…，不是，大林蒲遷村跟整個現在中崙的區段徵收案，以及捷運黃線的興建，我們來做一個考量。如果財務可行，可能也不止原來這個垃圾山的範圍，能夠利用整治，並開發的手段來加速整個垃圾山的移除。這個部分，我想我會立刻交代林副市長積極來辦理，謝謝。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝市長。接著也是希望市長能夠在卸任之前，在任內也可以啟動高雄市兒童樂園計畫。之前市長有答應本席這個會期我們會儘快來做，上個會期做研議，然後可以的話，在這個會期可以來做可行性研究，當時答應本席，我相信也答應很多高雄市的小朋友，所以也希望市長…，如果沒有做到的話，會有很多小朋友大家會很失望。之前我們在討論的時候，有討論過在捷運黃線中崙站附近如果有合適的地點，或是在大寮的捷運機廠附近，不知道這個案子有沒有新的進度？是不是請市長，或是請…。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

我們大概有在大寮捷運站做一些評估，但是現在整理出來的面積大概只有 5 公頃，我個人是覺得 5 公頃在招商的誘因可能不足，所以這個部分，我也請捷運局能夠就整個地區的土地需求，是不是可以把這個範圍能夠再擴大。目前大概是以大寮捷運站，目前看起來在土地現有的使用可能是最快的方式，其他大概就是要在捷運站旁，在交通便利的地方再來做土地的尋覓。第二個，我們也陸陸續續在訪問一些潛商，他們如果對於投資高雄，因為現在高雄我想鍾議員非常清楚，不管是兒童節、冬日遊樂園，其實親子相關的這些，包括台鐵機廠這個部分的一些規劃，其實也有非常多能夠做，如果有適當的土地，我想潛商的尋覓應該不會太困難，所以我想水到渠成，我們會積極努力再來做相關地址的評估跟規劃。

**鍾議員易仲：**

所以是不是可以請市長跟市政府內部再做討論？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**鍾議員易仲：**

如果是在大寮機廠附近有 5 公頃的用地，其實它離市區也非常近。〔對。〕

如果那邊真的有合適的用地，是不是可以開始來做可行性評估？

**陳市長其邁：**

好，謝謝，我們會積極來辦理，也謝謝鍾議員的指教跟建議。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝市長。所以在市長卸任之前，垃圾山的移除、中崙農業區的開發跟新兒童樂園，所以這個部分都拜託市長，希望卸任之前都能看到好的結果。

另外，大家都很關心市長卸任以後，下一步到哪裡？剛剛市長聊天說，現在還在規劃自己未來可能退休以後的市長退下來的生活。市長，你未來還有重責大任，所以在這邊如果簡單來講，市長未來如果進到行政院擔任行政院長，我有幾個對市長的期待，第一個，希望市長你如果真的有一天進到行政院，希望市長是不是可以不要像卓榮泰一樣只會搞對立，只會搞衝突，明明通過的這些法案，他不去副署，像這樣的情況，國家沒有辦法去運轉，所以希望陳市長未來真的進中央以後，不要重蹈覆轍。第二個期待是，過去市長對於高雄發電的負擔也做過非常多承諾，我們 1 年發了 500 億度的電，只有 4 成的電是留在高雄使用，而高雄卻負擔環境污染還有環境的成本等等。所以未來如果市長真的進到中央以後，希望市長能夠做承諾，我們燃煤發電機組不要再重啟，汽電機組不要再增加，市長，這個真的要拜託你。另外就是高雄財政的體質…。

**主席（康議長裕成）：**

鍾議員，我處理一下時間，我們時間延長到黃文志議員質詢結束，謝謝。（敲槌）謝謝，不好意思！

**鍾議員易仲：**

另外就是高雄財政的體質，雖然財政收支劃分法通過以後，我們的財政表面上看起來有增加，可是事實上私底下大家看計畫型、一般性的補助都減少了。所以未來市長你最了解高雄的財政，高雄不管在計畫型、一般性的計畫，未來拜託再給我們能夠每年逐漸的增加。另外，我們的鐵道、軌道工程，雖然市長任內有很多的工程，我們都…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我卸任市長，我就是恢復高雄市民的身分，我最大的期待是能夠跟蔡英文前總統一樣可以有更多的時間爬山，因為台灣的好山好水，非常值得每個人都能夠享受台灣的山林之美。另外…，〔…〕我想這四點都對高雄的發展非常重要，發電的負擔也必須能夠配合高雄產業的成長。如果我們要有高科技的產業，不管是 AI 或是半導體產業，我們用電勢必也會增加，這個部分在電的負擔當然也會增加，所以同步的減少空污，讓新機組能夠取代舊機組，讓發電、電網韌性…〔…〕對，我想空污我們在這幾年都有持續的改善，包括冬天的調節。軌道建設的部分，這個也不瞞鍾議員指教，就是我們現在短缺，因為

中央給我們的預算，以現在行政院今年的預算，因為現在立法院還沒過，這樣看一看，大概短缺 103 億元，這個是應該中央要給我們的，現在還沒有著落。所以財劃法的修法或者是增加，這個也期待中央能夠增加對高雄的計畫型補助，不然的話我們真的是很辛苦。〔…〕我想對高雄發展有益的事情，我都樂意來做，不管我的工作是什麼，即使沒有工作，我還是心繫高雄，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鍾易仲議員，接著請蔡金晏議員質詢，10 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝議長。針對早上的市長施政報告，大概有幾個數字還是要提出來講，我們可以看到投影片的部分，上面是早上的，下面其實是上個會期，有些數字基本上…，當然短短 1 年，你說減碳量要有很大的增加或怎麼樣是不太可能。不過還是提醒市政府，在上個會期第六次定期大會市長施政報告，2023 年的碳排量是 4,952 萬公噸，到 2024 年也就是今天的報告，是 5,080 萬公噸，它增加了多少？56 萬公噸，大概 1%。我們從各個部門，不管是交通、工廠等等之類的，它的變化其實也沒有很大，到底這個是在哪裡？這個會不會影響？這個是我們努力不足，還是有新納入的計算方式？因為我也不知道現在到底是範疇一、範疇二、範疇三，還是怎麼算？這幾年一直在滾動修正，在這裡提醒市政府，我從你們給的市長報告的內容，可以看到 2023 年至 2024 年的碳排量增加 56 萬公噸，雖然只有 1%，我想這個可能要注意一下，或者是有新設的工廠算進去。不過從這幾年市政府大概努力在推動幾個產業園區，大概仁武陸陸續續有起來，我想其他的這些成果可能還要過幾年才能看到。所以到底這 56 萬公噸是哪裡來的？這個要請市政府回去注意一下，畢竟我們是在朝向所謂的 2040、或者是 2050 零排放等等之類的，這個要注意。

另外還有一個是降低用路的風險。今天早上市長報告，我們 114 年跟 109 年相比，A1 車禍是 109 年最高，A1 達到 200 人，到今年逐年降低 146。但是我們換個角度來看，由 A30 來看，其實從 109 年到 114 年間，最多發生在 111 年，大概有 369 人。其實講這些多少數字，在這裡都不是很舒服，因為畢竟這每一個死傷代表可能就是一個家庭背後有很多心酸的故事。不過我還是要提醒市政府，當然我們交通部門也好，警政部門也好，都很努力在做道安改善，中央也在著重，當然這涉及到這 1、2 年是行人。我們如果分月去看，其實我們比較多有死傷的事故，30 日或者是 A1，它會在過年的時候，年底到 1、2 月，那裡的數字會比較大，我提醒市政府再做相關道安檢討。我也看了一些報告，其實警政單位也非常用心在上面。

到底看到這樣的數字，有哪裡疏漏掉了？還是怎樣？我覺得市政府必須要非

常謹慎。包括這一個禮拜內，3月24日，這是新聞標題「恐怖！高雄12天4起大車撞機車車禍，釀3男1女騎士死亡，最年輕才25歲」，乃至於昨天一天有3個人分別在左營、大寮、路竹。這個要提醒市政府，道安的工作隨時都不能鬆懈，那到底要從哪裡著重？甚至於要從教育來做起。可能騎車都騎很快，或者是道路的設計有問題，我想必須從這些數字來看，我擔心市政府看到這個逐年下降，會有一點鬆懈。那我提醒你，因為這兩天、這一個禮拜的新聞有幾個人命走了，所以這個部分我們要注意。

再來，這個是富邦工地的意外，它發生在上週二，也就是3月24日。所以可以看到從46樓掉下來一個這麼大的鐵架，還好沒有砸到人，但是工地裡面有一位移工死亡，是菲籍的，市長肯定沒有看到照片，我聽說那個移工是整個被壓扁。另外除了這個照片，其實在公園裡面也散落了不少支鋼筋鐵條，那就像我說的，還好只有車損，當地民眾沒有受到傷害，另外在大樓這一邊也掉了一個鐵塊。其實這個案子，當然我不是說要把他吊起來鞭屍，不過還是要讓市長知道，2025年11月就曾經發生過墜落的意外。那什麼原因呢？市政府必須要去了解，當然後來，我相信當時肯定也有停工，現在復工了。

到了2026年1月10幾日，12日掉下來一塊巨鐵片，當時也有停工，還好沒有砸傷人。1月19日，市長還記得吧？到那邊去參加它的上梁儀式。我不知道市長知不知道1月12日跟2025年11月的事情？一直到上個禮拜3月24日又發生一次公安意外。但是市政府勞工安全的部門跟建築工地安全的部門現在都要求他停工。那我們在地里長，我們籠子里的蘇彥傑里長，他希望說未來停工，是不是也可以讓民眾、不是說參與，要讓他們安心。我剛剛說我們看到的這個鐵條是掉在神農路上，當天是早上大概10點多，還好剛好沒有人經過，不過在住戶門前掉了一塊鐵塊，這個部分讓住在旁邊的民眾其實是非常擔心、擔憂的。所以市長你能不能請相關的單位，未來在檢討要讓他們復工的時候，一定要非常的嚴謹、謹慎，要求做到最好。那一天市長，在它的上梁典禮也知道，它都做了哪些商業、娛樂設施、甚至是辦公設施，期待它帶來地方的發展，我們也希望他趕快蓋好，但是公安意外我們絕對也不能鬆懈。市長能不能答復一下，未來在審查相關復工的時候，也可以納入地方里長的想法，讓在地能夠安心？這個請市長待會兒要一併答復，還是現在答復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會依照相關、包括職安法等這些法規來嚴厲的執行，我也已經要求包括勞工局、工務局針對富邦這個案，進行專案的公安檢查，就務必希望這些相關

的情勢不要再發生。我想這個也是我們一再要求在不管是工地、大小工地、或者是公共工程等，在我們公安督導會報裡面，我們定期列管的一個項目之一，我們會持續的來做檢討，真的非常謝謝蔡議員的指教。

**蔡議員金晏：**

謝謝市長，我們都不希望這種事情再發生，這樣的一個對地方可能帶來進一步發展的案子，我們也期待它趕快落成，但在這過程中我們絕對該做好把關的，不要鬆懈。相關的結果，希望說能夠一併讓我們當地、我剛剛講的龍子裡的蘇里長知道說，我們是如何來檢驗，如何來讓他復工？這個再麻煩市政府。

現在這個問題就是幸福川，這是 3 月，也是在上個禮拜的新聞。我比較納悶的是，其實地方反映幾個月了，最後當然有找到源頭，但是根據的卻是民眾檢舉的影片，然後這幾個月我們市政府相關的單位沒辦法主動把他抓出來？我覺得相關單位回去必須檢討一下。這種臭味，後來發現是一台垃圾車隨意亂排它的廢水到水溝裡面，那這垃圾車當然不是我們的，這個是民間的垃圾車。我希望有關單位，尤其是環保局回去檢討，到底這樣的機制，我們公部門能不能更強勢的來要求？或者是有一個機制，不要讓民眾裝了 10 幾萬的監視器才抓到，這要麻煩市政府。

最後一個，市長有報告，今年起公立國中小有編列 25.6 億，19 萬名學生營養午餐免費。市長，我請問一下，為什麼不排富？25.6 億，其實預算很高，這個政策為什麼沒有排富？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我想我們的做法跟其他的縣市是一致的，因為吃一樣的，讓孩子在吃飯的時候，不要有些人在放便當盒，有些人吃得比較好，有些人吃得比較不好，這樣我感覺比較不好，所以讓大家都吃一樣的。〔…〕對，這個是義務教育。〔…〕我們是對公立，包括國立也有補助。〔…〕國立也有，私立沒有。〔…〕因為私立小學在家長的負擔部分應該沒有那麼大，但是…。〔…〕對，大家都能夠吃得營養、吃得好。〔…〕坦白跟蔡議員講，這個 25.6 億，這個是一個很大的一個負擔，這個…。〔…〕好，我們來研議，謝謝蔡議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蔡金晏議員，接著我們請李雅靜議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝議長，我要說的是接著前面一個議員提到的，市長你說媒體報導你的施政滿意度是 83%，好像是六都第一。但是你有沒有發現，我們的工地職安，不

安；我們的道路道安，不安，甚至有毒駕、甚至交通的標示標得亂七八糟的怪力亂象，我不知道你有沒有發現到。甚至你在坐車的時候，有沒有發現一下子直走、一下子要切進來、一下子要鬼切進來，整個道路就是左轉、右轉、左轉、右轉，經常汽機車交織，所以我不知道這滿意度是怎麼來的。不然本席為什麼幾乎每一天都有聽到人家在陳情說道路不安、職安工地不好。就像剛剛富邦那個工地一樣，這麼大的一間公司，工安做不好，勞工局局長還做得下去？你市長更沒有震怒，我也覺得很妙。

接續著早上的問題。總統說要重啟核電，市長你卻不敢說支持。我想市長你在打臉誰呢？早上黨團的質詢，你的回應說真的我很失望，因為對於賴清德總統提出的重啟核電，問你支不支持，結果你怎麼回答？你既沒有說支持也沒有說反對。講白一點、講難聽一點，你這個叫在龜縮，而且你又反質詢議員說核廢料放在鳳山、小港，你同不同意？我現在要再質詢你，你同不同意呢？這句話很重要，我幫你翻譯給市民聽，你的意思就是，你要繼續擁護小英的非核家園這個神主牌，不接受核電。問題來了，賴清德總統要重啟核電，你卻用「核廢料不能放」來回應。我請問你，你是支持賴清德總統的重啟核電，還是反對賴清德總統呢？我認為你引用賴總統的三個原則，其實就是在否定核電。所以我要請問你，賴清德總統現在推重啟核電，你覺得是不是在講幹話？想一下喔！賴總統在轉彎，那你是再幫忙找台階下嗎？過去民進黨怎麼講？非核家園，我是人、我反核，一講講了8年，結果現在呢？同一個黨自己把這個神主牌拆掉了。市長，你今天的態度其實更清楚了，你不敢支持也不敢反對，你用條件把事情拖延、無限的延後。這個叫什麼？叫「烏龍鬚桌」、政治算計。市長，我幫你把邏輯講完，你說核廢料要有解要社會有共識，那代表什麼？代表現在談重啟核電就真的是在講幹話，就真的是在騙選票。所以我今天要請你講清楚一件事，賴清德總統是不是在講一個現在根本做不到的政策呢？

另外，你早上的回應把責任又回到地方，我覺得你這個是最不負責任的一個態度，尤其是你早上那一句：「核廢料放鳳山、小港，你同不同意？」我想任何人聽了都會覺得你這句的回答，真的是超沒有水準，這代表什麼？中央的政策，你居然要我們地方自己承擔風險。我也要再請問你，核電是國家能源政策，還是地方的自治問題？為什麼最後你卻要高雄硬吞核廢料？你的答案真的是要高雄自己吞核廢料。市長，這不是在思考能源政策，你是在提前切割責任。所以今天我不要再讓你「烏龍鬚桌」了，我要問你，台電在高雄設廠已經開始在運轉了，未來還會持續擴廠。而半導體產業是什麼？大家都知道它是一個吃電的怪獸。請問市長，吃電怪獸的電力要從哪裡來？另外，現在國際的局勢緊張，中東的衝突一旦如果擴大了，天然氣供應不穩。據媒體的一個報導，台灣

目前天然氣的存量大概只有 11 天左右，媒體的報導是 11 天左右。而我們的發電結構當中，火力發電占了 8 成，其中這 8 成裡面的燃氣就占了 4 成到 5 成。一旦天然氣的供應出了問題，會發生什麼事？市長有沒有想過？答案很簡單，就是「重啟燃煤機組」。燃煤機組最多的地方在哪裡？在高雄、在高雄市啊！當中央不敢面對能源問題的時候，最後承擔代價的，為什麼還是高雄人？電，高雄在發；空污，我們在吸，憑什麼健康也要我們高雄人來賠？我不懂。

市長，你前陣子去美國，也簽了一個 MOU 出來，你也提到你一直在力推 AI。你推半導體、推 AI，推這些高耗能的產業，另一方面卻不敢面對電從哪裡來的這個問題，你把問題丟給高雄人獨自去承擔。我想你不要以為你剩下這幾個月卸任高雄市長以後，就沒有你的責任。我要跟你說我的立場很簡單也很清楚，如果核電是安全的、是乾淨的能源，就應該要誠實面對，而不是一直用那種意識形態來做反對，甚至是不敢正面去面對。如果核電可以減少燃煤、降低空污，現在最應該站出來支持的人是你，高雄市長陳其邁。陳其邁市長，最後我要求你今天在這裡清楚的表態，你支不支持賴清德總統所說的「重啟核電」？要不要為高雄人的減煤、減空污，做你最真心的回應。我想高雄人都在等你最真的一句話。請市長答復雅靜剛剛幾個問題好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝李議員的指教。我在早上都已經做過回應了，我的立場也沒有早上、下午不一樣。當然很多…，像李議員也非常關心中崙垃圾山的問題，垃圾留下來、垃圾要清走，核廢料其實也是一樣。

**李議員雅靜：**

所以市長，你的立場依然模糊的，不願意正面表態說重啟核電到底是對還是不對，對嗎？

**陳市長其邁：**

核能當然對碳排有幫助，但是核廢料就好像垃圾一樣，所以垃圾的問題也要先想好。

**李議員雅靜：**

如果市長你不願回應，我要請你…。

**陳市長其邁：**

所以我站在高雄市的立場，我是反對核廢料放高雄，因為我們的電力發展，其實我們也有非常長期的環境負擔，所以核廢料放高雄，我覺得不公平。但是我也不希望以鄰為壑，是希望說中央能夠來解決核安、廢料、社會共識這三項

問題。

**李議員雅靜：**

請你爾後在回答議員的問題時，經過大腦思考過再回應出來，而不是反質詢  
議員說：「核廢料放你鳳山、小港，你同不同意？」市長，好不好？

**陳市長其邁：**

我不同意、我不同意啊！

**李議員雅靜：**

我剛才是請你爾後要回答的時候，你是高雄市的大家長，不要開玩笑似的這  
樣反射性回來反質詢。

**陳市長其邁：**

沒有開玩笑、沒有開玩笑。

**李議員雅靜：**

市長，你請坐…。

**陳市長其邁：**

你對於我個人的指教，我都接受，但是政策我們還是要講清楚，謝謝。

**李議員雅靜：**

你支持賴清德總統的重啟核電嗎？

**陳市長其邁：**

對於整個能源的政策，我覺得必須嚴肅、務實的面對，這個是我的答案。

**李議員雅靜：**

我也很務實的在問你，對不對？你推半導體、你推算力，這些都是吃電怪獸。

**陳市長其邁：**

但是核廢料放哪裡也是很務實的問題。

**李議員雅靜：**

沒關係，時間有限，你待會可以再回答本席。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**李議員雅靜：**

市長，春節期間，賴清德總統有來高雄公開的說一句話，你先請坐。他說未  
來陳其邁的麥克風會比較大支。我想要先恭喜市長，卸任後不失業，馬上接任  
行政院長。為什麼要提這件事？卸任以後你接了院長，有沒有想過要幫高  
雄做哪些事？我要特別感謝，在雅靜上上個會期總質詢的時候，有提到鳳山  
的一個毒瘤——鳳翔公園，對吧？那邊是垃圾山，我請你們去評估看看，這裡  
的垃圾山能不能把它全部整治並活化。現在雅靜又再加上一個，我也謝謝其他鳳

山的議員有聽到雅靜這樣專業的一個建議，大家都跟上來質詢，也要求市長要這麼做。但我覺得這裡真的可以做，而不是就花個 9,000 萬元的預算做活化而已。我們甚至可以招商引資來做活化，你的潛商其實有來看過場地，我有跟你的郭秘書長談過，但是你們到現在，牛速在進步，牛速…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

針對鳳山，尤其是垃圾山，我也真的是非常贊成李議員的建議，給我們一點時間，我們來做評估。因為它涉及到土地變更，跟整個都市計畫的調整，配合捷運黃線，還有中崙的區段徵收案，我相信那裡的發展，會跟現在截然不同。高雄這幾年的發展，我們也成為演唱會之都，有非常多的演唱會，但是演唱會之都的市長唱歌很難聽，這個也是很丟臉的事情，所以賴總統的意思，大概是希望我卸任之後，能夠拿一支像 Super Junior 那種大的麥克風練歌，練好再說。〔…〕那個我想…，〔…〕我剛剛也答復過，我最想的就是，卸任後恢復平民的身分，能夠有多一點時間，我們是一個小而多山的國家，希望能夠多爬山，這個也給我一點時間休息，因為當市長真的是很累，這個是我心裡的話。〔…〕我在任何的工作職位或者是平民，我都會為我的故鄉努力，這個請李議員放心。〔…〕也許啦！〔…〕這個政治的變化很快，也許李議員當了立委或者是市長也說不定，這個大家一起努力，在不同的工作崗位，好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李雅靜議員。跟大會報告，本來下一位質詢的是曾麗燕議員，她現在改用書面質詢，所以我們就讓再下一位的張博洋議員接著質詢，10 分鐘，謝謝。

**張議員博洋：**

我想大家都非常關心市長，在卸任之後的一個動向，不過我先回到今天在黨團質詢，跟各個議員質詢的核電問題。我想賴總統最大的問題，其實是他跳過了很多前面的步驟，他直接某程度的回答了，我可能、或可能會、或可能不會重啟核電，大家就針對了這個後面的重點討論，可是我覺得在那之前，我們必須要先回答，為何我們會有這樣子的一個討論？

這個東西就會回到我們前面所提到的，就是在我們未來要發展整個算力，臺灣的產業，尤其是我們高雄過去的傳統重工業，還有這些傳統的代工產業，在這樣一個世界新的技術突破的過程當中，我們必須要去轉型，去提高我們的利潤，而不是再去仰賴過去的高環境成本，高耗能、勞力密集型的產業，我們必須提高它的附加價值，所以 AI 算力，是我們唯一可以彎道超車的機會。我們必須先回答前面這個問題，有了原因之後，我們才會去知道那困境是什麼？因

境是電、水、土地不夠，在這個過程當中，為了解決這個問題，才會是下一題，核電會不會是一個考量的選項？也就是說，在我們討論事情的時候，我們要把問題拆解清楚，否則我們就會落入今天很多的質詢，我們一直不斷的在糾結，到底陳其邁跟賴清德同不同調？後面又變到一堆政治上的問題，所以我覺得我們要把問題先釐清。

我想高雄在未來要發展所謂的 AI 算力，這個是很明確的一個藍圖，我先跳到第二題，第一題等一下再講。市長的美國之行，我想全臺灣這麼多六都的縣市首長，你們要講 AI，大家不會想到盧秀燕，不會想到蔣萬安，張善政可能稍微沾一點邊，產業的，但是大家也不會想到黃偉哲，AI 就是陳其邁了，但我想在推動 AI 的這個過程裡面，我們花了這麼多的力氣去了解這件事情，我想問一下市長，在整個美國的旅程當中，我們出席了這麼多的一個場合，跟學校、跟產業，甚至跟美國、跟熊本官方，我們達成了這麼多的協議，看了這麼多的東西之後。我想問市長，在這個 GTC 大會裡面，你帶回了什麼給高雄？在準備卸任的這一年當中，未來不管你是去爬山，用行政院長的身分爬山，用中央部會的官員身分爬山，還是以高雄市民陳其邁的身分爬山，我想知道市長對於高雄未來 AI 發展的整個戰略是什麼？這是第一個。

第二個，如果真的有機會，你真的到中央去了，你會想要幫高雄的整個 AI 藍圖，來帶動、帶往什麼樣的一個方向，這個題目比較大，我先丟出來讓市長去思考這件事。我先回到剛剛前面第一個我想要講的，就是市長過去在參選的時候，其實有提到高雄車站的一個門戶計畫，當時有提到了這個「一豎」和「六橫」吧，應該是這樣的一個計畫。這個計畫當中，當然除了新的門戶之外，表參道的「一豎六橫」造街，然後魅力商圈，整個環狀綠色路網等等的。我想這個不會是 4 年、6 年可以完成的，它是一棒接著一棒的，但你是負責打基礎的人。我想問一下市長，尤其還有我們的林副，我們的主抓，主抓人就是你了。市長任期即將結束，我們的新門戶計畫到目前為止的這個階段，下一步不管它會是柯志恩，還是賴瑞隆來接棒，我們會怎麼走？

首先，我們現在看到現在的困境是什麼？新的亮點在高雄車站的地下室產生了，北側、南側的整個的商圈，我都去逛過，還在北側花了不少錢。新的亮點慢慢的在出現，但是舊的挑戰依然持續，畫面右手邊這邊，我們過去的這些商圈，面臨到電商的衝擊，面臨到產業變遷的衝擊，面臨到生活消費習慣變化的一個衝擊，它要如何搭配車站的一個都更計畫去重生？

我們原本心心念念的這個旅館大樓跟轉運站，還有這個商業大樓，其實它現在也面臨到蠻多的流標，我雖然不擔心它成為鳳山 2.0，但是成為鳳山 1.5 是蠻有可能的。市民也會很關心 2026 年，我們的車站大樓，整個車站周邊招標的

這個進度，到底會怎麼樣？其實我一直對我們高雄的中軸線，我非常的期待。你就想像你從前鎮開始，夢時代沿著中山路一路往北，三多商圈，再來中央公園商圈到高雄車站商圈，未來富邦義享商圈到巨蛋，再往北到高鐵，整個中軸線，我們絕對不會輸給心齋橋那一整條。所以這個真的是非常值得期待，但是他的正中心高雄車站，現在到底是什麼樣子？我想這個部分，市長在最後一年的時候，可以丟出一些新的藍圖，或者是未來你的想法是什麼，讓我們的市民朋友可以更加的掌握。

再來，你要這個地方好逛，要有人流，那一定得整個商圈的動線，必須要是好的嘛。我們的中山路造街，車站南邊的已經開始啟動了，但是北邊從後站一路往博愛路這邊的造街，我們是不是未來有這樣的機會繼續來做？那也非常感謝交通局跟工務局，我們那個自行車道真的是非常的舒適。我自己有時候跑行程騎過幾次，我真的是覺得有那個自行車道獨立出來，騎在上面真的是很舒適的一件事情。

好，再來是對我們三民區來講最重大的，就是未來除了東側的黃線捷運，西側的中都怎麼跟美術館串聯之外，中間我們的高鐵進到三民區之後，我們的整個施工過程裡面，我們的住戶所被干預到生活的這個程度，以及進來之後，對我們的影響是什麼？這個題目很大，但是我想我濃縮起來就是，市長可不可以告訴我們，下一個階段的高雄車站特區藍圖，是我上面提到的第一點，整個三鐵共構 TOD 的一個新計畫？還是第二點，我們車站特區可以成立一個管理的相關組織？或者是第三點，我們如何去進一步的跟周邊商圈來做結合？這個是我的建議，但是還是要請市長來回答，我們留個 3 分鐘給市長，麻煩市長，車站還有 GTC。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝博洋議員的指教，我的任期要結束，我相信李議員的努力，市民也看得見，也一定會連任成功。在很多的下一階段的一個發展，應該要由新的市長來做規劃，現在政黨都已經推出候選人，所以政策牛肉很重要。譬如說，我也注意到他們對 205 的規劃，或者是在高雄車站，或其他的產業發展，都有非常好的規劃，最後當然是交由市民來做決定。我要做的事情就是，把這個工作能夠先做一些收尾，該做的我把它完成，順利的交棒給下一任的市長，讓高雄更好。在高雄車站，李議員把所有的問題都點出來，所以在之前…。

**張議員博洋：**

報告市長，張議員。

**陳市長其邁：**

張議員，張議員抱歉！

**張議員博洋：**

沒事。

**陳市長其邁：**

抱歉、抱歉！

**張議員博洋：**

繼續，沒事。

**陳市長其邁：**

博洋議員在不同的質詢，都有點到問題的核心，譬如說，地下的連通道這個部分，我們跟高鐵、台鐵局的協商，連通道連到外面的通道，這個由市政府來負責，所以我們會跟台鐵來進行更好的規劃。如果地下連通道不能完成，對於整個商圈的活絡，確實會有很大的影響，台北就是一個最好的例子，有好的經驗，也有值得改善的地方，但是我想我們也會來參考。第二個就是包括專四、專五的都更案，這個實施者也已經找到，預計在 123 年完工。高雄捷運站的民辦都更案，預計在今年的 6 月開工，台鐵商業大樓，這個部分已經由環球購物中心得標，在今年第 2 季也會有 ROT 的招商，那就剩下包括旁邊台鐵的旅館大樓的這個部分，我相信以現在的條件，它招商的困難度，應該不會比商業大樓來得更困難，所以我想當然也會面對到未來的發展，高鐵興建所謂施工的黑暗期，所以怎麼樣把這個衝擊把它降到最低，我想連通道的計畫就變得很重要，因為上面可能會有一些影響，如果下面的交通商圈，可以藉由這個連通道引入新的這些消費族群。配合原來後面嫩江街的布市，跟前面的三鳳中街，長明街傳統的商圈，應該可以比以前、比現在進步更多。我想一棒接一棒，對於熟悉三民區的發展，我對博洋議員真的是非常肯定，也希望在你所提到的這些問題，我們現在能解決的，我們先解決做好規劃，未來交棒給新的市長，一起讓我們三民區能夠更繁榮，謝謝。

**張議員博洋：**

好，非常謝謝市長，期待不管未來在什麼樣的位置，我們都能夠以高雄人的身分，陪伴著這座城市繼續向前邁進。好，非常謝謝市長，也謝謝議長，我今天質詢到這邊，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝張博洋議員的質詢，下一位是黃文志議員質詢 10 分鐘，議員請。

**黃議員文志：**

謝謝議長，市長，所有的市府局處首長，大家辛苦了。首先，針對整個台積

電第一排學專路工廠的生存危機，這個問題很重要，也希望市長來重視這個問題。市長其實前往學專路周遭，包括後昌路、左楠路其實看了非常多次。當然因應台積電未來在楠梓區落地生根，我們周遭的景觀也好，周遭的一些市容也好，我想市長很重視，在它們來之前，包括左楠路、後昌路這些人行道，市長也都非常的積極，吩咐工務局來做這些人行道改善工程。我想3月初在學專路第一排的這些廠房的業者，陸陸續續接到工務局要拆除的函文。在台積電來的情形之下，我想後勁的鄉親未蒙其利、深受其害，因為目前興建的這個工程也好，土污整治的工程也好，都在如火如荼的進行，後續他們整個建廠完成會在2027年的第4季，整個廠房會建置完成。

目前在這個時機點上，我們就發一張公文，給這些廠房的這個業者，希望他們自行拆除，還是工務局來做拆除，我想這個動作是比較粗暴，站在在地議員的身分，我們還是覺得比較不適當。我們要如何來兼顧園區的市容？跟在地就業的生計，市府要來好好的思考這個問題。另外，因為這些都是一些私人的土地，是不是有機會由我們，不管是都發局來評估是不是有一些…，跟這些私人土地來做換地的這些流程可以來走？以及包括你說這個60米的綠帶，未來會交給南科管理局，來做整個公園的開闢，目前這裡的工程都還沒有進行，所以我覺得3月發這一張公文給這些業者，是比較倉促一點。

再來，工務局尤其是拆除大隊，我們每天針對這些頂樓兩層樓的加蓋，跟新建案的增建，我想我們違建隊的同仁，大家就疲於奔命。所以在這邊希望市長是不是可以在市長施政報告的會議上，是不是我們可以來討論，這個違建的處理是不是可以先暫緩來處理？再來就是啟動相關的產業輔導，我們是不是可以跟這些產業、這些廠房的老闆，大家一起討論是不是有合適的地點？再來就是這裡的土地，就像剛才我跟市長討論的，如果有機會，我們要怎麼跟地主溝通，把第一排，未來隨著南科管理局要來整建整個60米綠帶的開闢工程，一併來做處理？當然整個整體的規劃，我想在3、5年後、台積電整個園區完成之後，後勁地區會有非常大的景觀市容的改變。感謝市長很重視第一排的景觀，針對剛剛的這些訴求，市長藉由這個機會，在現場允諾這些廠房，我們會暫時先不要拆除？是不是請市長簡單答復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教，因為學專路這個部分都是私有土地為主，這屬於他們本身的一個產權，上面有一些興建的建築，有一些是有違建的狀況，我想我們會先請工務局跟我們在地的住戶來做協商，看怎麼樣能夠…，如果是住戶

有住宅的這個需求，怎麼樣能夠來進行相關的處理？我會交代工務局能夠跟住戶來進行協商，因為它是私有土地。第二個，因為那塊地是狹長的一片，是屬於住宅區，其實那邊未來的發展大概就是一排，後面又是公有地、又是園區，前面又是學專路，所以長期的發展對住戶來講不見得是有利，在土地的使用上。這個要尊重我們住戶的意見，因為那是他的土地，那不是市府的地，所以我們要尊重他們的意願，是不是可以實質等價的土地交換？譬如說我們現在在楠梓區的發展其實非常快，如果有更好的這個土地等值交換，那住戶也同意，我們就會來進行辦理。但是我想也要拜託黃議員，能夠在整個包括學專路的這個住戶，我們也會找里長大家來協商，因為那邊確實在環境上，有時候放一些廢棄物，囤積一些東西在那邊等等這個部分，我們會來輔導業者來進行改善，這個也拜託黃議員能夠幫忙，跟理解，謝謝。

**黃議員文志：**

謝謝市長，市長，未來這整個環境做好，這些地主會隨著環境的改善，我想地主覺得他的這個部分有需要來做處分，這些地主就會自己來做這些處分。包括市長你剛才所講的，就是要如何跟這些地主來溝通，是不是有比較合適的地點，可以跟他們來取得這些土地，我想要麻煩相關單位來聯絡這些地主，而不是只發一份公文給他們，希望他們來做拆遷的動作。我想其他的議題，因為時間也晚了，其他議題會在相關的部門來做質詢，以上，我的質詢到這邊，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃文志議員的質詢。向大會報告，今天的議程到此結束，謝謝大家！（敲槌）

## 高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾議員麗燕	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	中林路機車道與待轉區問題請改善		
說明	<p>工業區內的道路是屬於「經濟部」管轄的，但市府交通局必須扮演更積極的角色，與中央協調把道路改善的需求與中央溝通。</p> <p>希望三個與中央溝通、要求的重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中林路機慢車道拓寬：讓機車不用再擠人、降低追撞率。</li> <li>2. 待轉區全面擴大：不要讓機車停在待轉區卻被大貨車威脅。</li> <li>3. 號誌連貫優化：讓沿海路的交通動線更順暢。</li> </ol> <p>一、窄到沒朋友的中林路：機車族在夾縫中求生存 中林路的機慢車道窄到幾乎沒辦法讓兩輛機車並行！大家擠在一起，只要有一個人稍微搖晃一下，或者是有人想起車，下場就是追撞。</p> <p>二、像「火柴盒」的待轉區：是在考驗技術還是運氣？ 中林路、中利街路口的待轉區，他的形狀就是一個窄窄的長方形。機車量大，小小的格子根本停不下幾台車。結果就是機車溢滿出來，停到車道上。更危險的是什麼？旁邊就是大卡車穿梭的地方！</p> <p>三、沿海路的「號誌不連貫」問題 很多駕駛反映，在沿海路開車或騎車，明明就是主幹道，卻得一直停紅燈。號誌完全沒有同步優化，走一段停一段，這不只浪費時間，更會造成後方車輛追撞的風險。</p> <p>小港、前鎮區的勞工是高雄經濟發展的無名英雄，但他們得到的待遇，卻是每天得走這種危險、狹窄、設計不良的道路。這不只是交通問題，這是安全問題，更是尊嚴問題。請政府不要再讓小港的民眾，每天上班都像是在過鬼門關。謝謝市長與局長。</p>		

## 高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	曾議員麗燕	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input type="checkbox"/> _____ 部門業務質詢
質詢 對象	市長		
質詢 事項	高雄交通事故 30 日內死亡人數七年最多，原因何在？		
說明	<p>高雄市車禍死人數連續七年最多。主要問題是：</p> <p>一、道路設計不良</p> <p>二、機車與大型車混流</p> <p>三、違規、違停太多</p> <p>四、高齡用路人風險高。</p> <p>交通事故問題，不是城市的命運，市政府的選擇。我們已經付出了 307 條人命的代價，代表 300 多個家庭的破碎。</p> <p>請問市府與交通局如何因應？</p>		