

第 4 屆第 10 次臨時會第 3 次會議

(中華民國 115 年 2 月 6 日上午 11 時 34 分)

二、三讀會：

1. 審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
2. 審議本市 115 年度總預算編列公債及賒借收入案

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請開會。(敲槌)先確認會議紀錄，會議紀錄放在各位同仁的桌上，對於會議紀錄有沒有什麼意見？沒有意見，我們就會議紀錄確認。(敲槌)

再向大會報告，我們今天繼續二、三讀會，我們預定審議的進度是將已經被抽出的案子繼續審議完畢，完成 115 年總預算案的三讀，中午可能就不休息了。剛剛邱俊憲議員有舉手，我先把剛剛的話講完，對於我剛剛講的，我們今天就是中午不休息把預算審完，有沒有意見？〔沒有。〕輪流去吃飯沒關係，人都在議會裡頭。如果沒有意見的話，我們就確認我們的會議，今天的會議延長到總預算三讀完成，沒有意見的話，就這樣通過。(敲槌)謝謝。請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲 :

謝謝議長。我們臨時會，包括今天到下個禮拜四要結束，市府的法規，還有兩個包括市府組織自治條例，還有營建剩餘土方的自治條例，之前在大會也被擱置。今天剩衛生局的預算，衛生局之前有 2 筆預算被擱置，還有報告事項有幾個案子。是不是請求大會同意，我們是不是把它抽出來，在剩的這幾天來安排把這一些相關的，包括自治條例，還有報告事項把它處理完畢，這樣子我們把這次臨時會要完成的工作，來一併把它完成，以上謝謝。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，剛剛邱俊憲議員提議把所有被擱置的案子，不管是報告案、預算案、什麼案子，全部都抽出來，在這個臨時會的時候一次把它審議完畢，有沒有意見？沒有意見，好，那就全數抽出。(敲槌決議)謝謝。

現在是不是要進行衛生局的部分了？那也跟大會報告，因為時間有限，每個議員發言一次每次 5 分鐘，請大家見諒。請開始宣讀，召集人坐好了沒？好，謝謝，宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請各位議員拿出機關編號 10 衛生局主管單位預算書，請翻到 100-12，請看歲入第 12 頁，統籌分配稅—特別統籌，預算數 4,866 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜 :

我想衛生局各個科室都有來跟我解釋過了，在這個問題上面還是回到那個根本點，局長對於整個態度到底是怎麼樣。從那天在我服務處解釋完到現在，我還沒跟局長溝通到，所以衛生局的誠意到底如何、要怎麼來解決事情。今天我相信民進黨很多的議員都來支持衛生局，支持得也很踴躍，但是這個事情我總是要做個表態。如果我不表態，那這個事情讓它就這樣過了，衛生局會不會覺得我們以後都這樣來處理事情就好了，所以這是一個很壞的示範，我絕對不會認同這樣的事情。我在我能力所及，當然在議會還是合議制，所以最後還是要看所有的議員的意見。如果以今天動員的狀況來看，我說不定到最後一毛錢，我都刪不了也不一定，是不是？但是我在這一刻我要表態，所以今天早上我認為應該要用額數問題來解決現在的狀態。額數問題、額數問題。

主席 (康議長裕成) :

休息一下。(敲槌)

各位同仁，我們繼續開會。(敲槌)我們剛剛審議到的是衛生局第 12 頁的統籌分配稅的這個部分對不對？有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議) 下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看 26 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 1 億 5,000 萬元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議) 下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看歲出 34-42 頁，一般行政－行政管理，預算數 8 億 6,680 萬 6 千元。委

員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜 :

在衛生局整個歲出預算的部分，事實上這樣的編法，我們有點比較難以看懂。我是不是建議我們後續的這個部分，只要這個科目過後，這個應該是一般行政，後面是衛生局的所有業務的部分，那所有業務的部分是不是就按照每一個章節 1、2、3、4、5 這樣子來審，大概是這樣子。另外在 38 頁的首長特別費 44 萬 5,200 元的部分，我想還是要表態一下，因為之前從去年、前年的部分，

衛生局事實上有很多的事件發生。我們也要求局長應該要有所表態，但是在這個部分，我覺得局長的確沒有辦法在政治上面有一個很好，且讓我們覺得負責的態度。後續我有提出說，其實在衛生局的醫管中心，它的機構事實上是不太恰當，目前的編制不太恰當，它是屬於一個臨時編制的狀態，所以我建議應該要先廢除醫管中心。廢除了之後，將來如果它有想要再設立，必須要把整個組織架構做好，然後再重新報上來，但是我看起來似乎沒有想要處理這個部分。

所以我認為整體在衛生局的部分，我們可以看到的是，有一些錯誤的事項發生，但是卻沒有一個態度表現出來。所以在這個部分，我認為局長自己本身他負責局的所有的領導統御，他應該要負起一個最大的責任。原則上本來我是希望所有的特別費，首長特別費都要刪除，但是在大家的協商之下，目前的一個狀態是刪除三分之一，所以我建議在 38 頁的首長特別費的部分刪除三分之一，以上。

主席 (康議長裕成) :

其他的有沒有意見？郭建盟議員請發言。

郭議員建盟 :

不同意刪除。

主席 (康議長裕成) :

休息一下。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌) 第 34 頁到第 42 頁的預算，再宣讀一次，請準備發言。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看 34-42 頁，一般行政—行政管理，預算數 8 億 6,680 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？剛剛有發言過的不再發言，我知道陳麗娜議員就是說三分之一的部分，是不是在這裡面？第 38 頁，38 頁要刪三分之一，其他妳沒意見，其他議員呢？陳美雅議員。

陳議員美雅 :

局長，我想跟你討論一個事情，就是高雄在我們的醫療品質方面，我們有得過第一名，我覺得這個是很光榮的一件事情。可是相對來講，我們看到的卻是高雄很多的醫護人員，他們的待遇、薪資，他們所付出的勞力，跟他們所獲得的這些薪資或是津貼，是遠遠沒有辦法對比的。所以我覺得醫護人員不是一個消耗品，他撐起了我們整個高雄市的尊嚴，如果我們連這個薪資或是尊嚴沒有辦法給這些醫護人員的話，我覺得衛生局這邊要來檢討。

所以我看到這上面的預算部分，是有關於這些待遇的部分，所以我想要跟你討論的，第一個，我們現在高雄市許多的這些護理師，他可能因為薪資不足或者在高雄的醫院裡面，沒有受到這些病人對他們的友善對待，我覺得有兩個觀念必須要去宣導，就是這些醫護人員都是非常值得尊重的，而且我們不能像政府或像賴總統之前講的，那是在做功德，不能叫醫護人員做功德。所以我希望我能夠從預算書看到，中央跟地方都應該要提高醫護人員他們的薪資，甚至如果他們有加班的話，他們的加班津貼甚至應該要減少他們行政方面的工作量。我們現在也蠻多的市立醫院，我希望你們能夠增加他們更多的預算分配比例，希望能夠留住更多優質的這些醫護人員在高雄，譬如像很多的專科加給、薪資、年資的加給，我們是不是可以留任獎勵或有一些過勞津貼？如果有一些長工時或超時加班，很多的護理師都會反映，這些造成他們非常沉重的負擔。所以我在這邊還是要再次呼籲，我們希望撐起高雄市民朋友健康的，就是要給我們的醫護人員更多的這些津貼、薪資及給他們的尊重，我想病患也要給這些醫護人員更大的尊重，我希望從高雄市這邊做起。所以是不是能夠請局長針對這個部分，我們捍衛醫護人員的尊嚴跟薪資這部分能夠來說明一下？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。也謝謝議員多次的提醒我們對於整個醫療人員的待遇、處境的狀況要提升，我想最近包括衛福部也聽到各界很多這樣的聲音，所以他也做了一些相關的努力、有增加。但是整體來講，我們還是要回到一件事情，雖然很多的指標認為高雄市的整個醫療算還不錯的狀況，但事實上是大家共同努力的結果，但是這個結果必須要去維護。所以包括議座剛剛講的那些部分，這個都應該要，因為公家單位公立、市立醫院還有公辦民營醫院要帶頭…。

陳議員美雅：

要做典範啊！〔是。〕要帶頭做典範啊！對不對？所以我覺得這個薪資的增加對他們來講是很重要。我看資料說在去年大概有 705 人的離職潮，說現在的護理師離職潮是很嚴重的。我覺得這個就是很多護理師他們的心聲，就覺得工時太長，但是他們能獲得的尊重或獲得的薪資待遇，真的完全是不夠的。我希望我們的市立醫院帶頭做起，衛生局長請你跟中央要反映這件事情，我覺得在加薪的部分、津貼補助的部分從高雄做起，這部分能不能努力？

衛生局黃局長志中：

是，我們一定要做到而且包括制度的優化，讓他們有友善的對待，我想這個都很重要。〔對。〕目前主要持續的是要去做這樣的提升，這我們一定要做。

陳議員美雅：

對啊！有些醫護人員他甚至在醫院的時候，被一些家屬可能不清楚狀況而受到什麼辱罵等等之類的，他們會覺得說他們沒有感覺到是在一個友善的職場工作，所以我覺得這個部分，你們也必須要去做宣導，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這個一定要，因為除了法治面以外，我覺得最主要不要發生了才去用法律嘛！應該是之前就要讓大家有共識營造一個友善的醫療職場環境，這部分我們要繼續努力。

陳議員美雅：

好，謝謝局長，我們就是要在這邊捍衛所有醫護人員他們的薪資待遇及他們工作職場的友善，我想…。

衛生局黃局長志中：

這個我們一定要做。

主席（康議長裕成）：

好，34 頁到第 42 頁，其他的預算，鄭光峰議員請發言，麗娜議員等一下。

鄭議員光峰：

謝謝議長，我沒有意見。不過剛剛針對我們市立醫院的職員，包括最主要是護理師這樣薪水的問題，我想市立醫院現在有三種制度，一個像民生醫院，它本身是我們自己的市立醫院；第二種是 BOT 的；第三種是像我們現在聯合醫院的公辦公營。這三種市立醫院裡面，就我所知，其實像民生醫院跟聯合醫院護理師這樣的薪資就不太一樣，我覺得應該要通盤檢討，是不是不要有市立醫院三國三制這樣的制度？局長，這塊是不是簡單回應一下，因為醫管中心應該正視這個問題。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議座的提醒。這個部分我們在過去這段時間也發現到有這樣的狀況…。

鄭議員光峰：

應該有這個問題啦！

衛生局黃局長志中：

所以基本上會透過不斷的去…，包括它本身醫療的薪資結構、獎金還有基本的一些獎勵部分…。

鄭議員光峰：

局長，時間的關係，這個預算裡面，因為三國三制這樣一個不同的制度，護理人員他是會比較的。我覺得同樣身在市立醫院，這個問題一定要即刻的解決，〔是。〕我覺得不是現在在議事廳裡面，而是應該要趕快怎麼樣去通盤檢討，雖然不同的制度，不過因為職稱都一樣，做的事情都差不多，是不是這樣…。

衛生局黃局長志中：

是，同一個系統、同一個職務。

鄭議員光峰：

對，應該要回應一下好不好？〔好。〕謝謝！

主席（康議長裕成）：

我們一個議員都發言一次，剛剛已經先跟大家說報告了，有其他的意見嗎？

請麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想再次說明一下，醫管中心之前並沒有召集人，他是一個執行長，而下面是來自於各個醫院專案計畫的約聘僱人員集中在一起，他並沒有辦法有很好的管理市立醫院的功能。現在的問題來自於，我們又派了一個來當召集人，在執行長之上，這個是來自於中山大學的體系、來自於台大背景的一個人。現在的問題就來自於，我之前在質詢也有提過，我們市立醫院的體系有來自長庚、有榮總、有高醫，然後管理的人，他的背景是中山大學，不就擺明了這個狀態是不合宜的嗎？但是在整個狀態不合宜的情況底下，我應該講，約聘僱人員他來自各個計畫，但他卻不做那個計畫，他都在這個架構底下，這樣的情形已經很久了。但是我希望它能夠改變，甚至應該要讓它整個解散，但是我們可以看到，現在衛生局並不肯，又找了一個中山大學的人來了之後，我覺得這整個真的很難對外界來交代。這個態度不擺出來的狀況底下，再包括之前一整年發生的情形，如果不用首長特別費來做一個表態，那請問我們所有的議員，應該要讓這件事情就這樣子嗎？

當然議會是合議制，原則上三分之一的特別費如果還刪除不了，這樣子也就是其他同意的議員是誰，我覺得也要說明清楚，讓大家也都知道。這樣子至少，我覺得大家有各自的表態及立場上面的不同，也讓我們至少預算的主張，如果有反對意見的，我們也能夠清楚明白的向社會大眾來昭示說，大家各自的立場是什麼，這是我們議會議員在議事廳上面負責任的態度。我主張就是要刪除三分之一，這也是之前黨團協商的結果，不遵循，有不遵循要說的理由吧！是不是？如果大家都失去了黨團協商的作用，將來如何能夠有互信機制來繼續審預算呢？我著實令人擔憂。所以今天這種狀況底下，我覺得有幾點必須要說清楚

的，我們也可以各自來表態。以上，我也希望議長，對於這件事讓我們有態…。

主席（康議長裕成）：

謝謝！各位同仁，剛剛陳麗娜的意思是說，刪除三分之一特別費的部分要正式表態，你支持或不支持？我們現在就來，贊成三分之一的議員，請舉手。請議事組念出名字來、念出議員的名字，贊成刪三分之一特別費的，請舉手。

本會議事組王主任文華：

向大會報告，贊成刪三分之一的議員有李亞築議員、陳麗娜議員，黃柏霖議員、蔡金晏議員，一共…。

主席（康議長裕成）：

還有黃香菽議員、還有你背後。

本會議事組王主任文華：

黃香菽議員、陸淑美議員、許采蓁議員、陳美雅議員一共 8 位。

主席（康議長裕成）：

好，放下。反對刪除三分之一的，就是留全數的、不刪的，請舉手以示負責。

本會議事組王主任文華：

向大會報告，反對特別費刪減三分之一的議員有黃文志議員、黃彥毓議員、李順進議員、鄭孟洳議員、陳慧文議員、邱俊憲議員、張博洋議員、湯詠瑜議員、陳明澤議員、李雨庭議員、林志誠議員、郭建盟議員、簡煥宗議員、黃飛鳳議員、黃文益議員、張勝富議員、曾俊傑副議長、張漢忠議員、何權峰議員、黃明太議員、李雅慧議員、吳銘賜議員、林智鴻議員、江瑞鴻議員、林富寶議員、黃秋嫻議員、范織欽議員、鄭光峰議員、李喬如議員，一共 29 位。

主席（康議長裕成）：

好，本案就是不刪除，其他的預算也就是 34 頁到第 32 頁，照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看 43-91 頁，衛生業務－衛生業務，預算數 117 億 5,420 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？高忠德議員請發言。

高議員忠德：

議長、還有在座的各位長官，對於剛才我是沒有任何的意見，我是表示尊重，這是議事。我雖然是執政黨的議員，首先我特別要講，我是特別的難過，從早上等到現在。醫管中心它非常非常的重要，尤其是對我們原鄉地區非常重要，所以我這邊提出兩個建議，我希望醫管中心還是要保留，但是在原鄉地區應該

落實在地化的醫療，這個很重要。要透過這個所謂的醫管中心，將 6 家市立醫院還有各個衛生所跟所謂的準醫學中心媒合，然後去支援我們在地缺乏醫師的問題。目前我們原鄉地區缺乏專科醫生，是一個很大的問題，我上任到現在一直在提這樣的一個概念，但是有沒有具體落實，我不太清楚。第二、我覺得應該要透過這樣的一個中心，來強化我們慢性病患的防治，因為過去在原鄉地區經常看到二個問題，一個是肝炎的問題、一個是肺結核的問題。在過去都沒有醫治得很好，造成整個部落曾經發生過肺結核病患接近 30%，這些肺結核的病人因為沒有一個良好的醫護中心，所以才會造成部落大概有 50% 以上的人，全部送到台南那邊去關起來半年，當初我的爸爸就是這樣子被關的。

所以，我雖然是執政黨的議員，但是我必須要講，每一個議員所提出的任何問題，我覺得除了重視之外，更重要的是你們的協調能力有沒有做得很好，不要耽誤到大家的時間。我除了支持之外，我也對陳麗娜議員的勇氣表示肯定。另外，我希望我們議會本身在面對極度專業的一個單位，我們必須要有一個跨黨派、甚至跨局處的一個重要的專門會議，解決我們醫療體系目前的狀況，這是我以上的建議。這個預算我支持之外，同時醫管中心不要忽略了我們原住民健康的一些不平等的現況，這是我的建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我剛剛有提過衛生局的業務，是不是可以依照前面所劃分的，就是 01、02、03 一直到 11 的部分分開來審，不然它整個合在一起，其實很難去看裡面的內容。當然我有建議過編排是不是可以回復到以前，衛生局的會計表示說，他們在內部這樣子的話，有時候在資金的挪用上面比較方便。所以這個不論如何，在審的時候的確有不便之處。

第二個，我還要再回頭提醫管中心，醫管中心是臨時編制，其實在市政府有上百個臨時編制，這種臨時編制就是當市政府有需要的時候，就會組織這樣的臨時編制，所以它不是一個正式的，裡面的人事實上是不能夠支薪，但是裡面必須要有一些人工作，所以他們就把這些約聘僱的人放到下面來，管理的就是我們的市立醫院。我們都知道現在很多市立醫院都是 ROT 出去了，所以 ROT 的管理就是看看他們自己內部這個 ROT 的狀態是否有如實的管理。我覺得在這些部分可以看到，除了執行長之外，下面都是約聘僱人員，那如何去管理所有的這些醫院呢？我不知道管理的能力如何？但是這樣子的管理，醫政科應該是上面的那個領導者，而不是用一個醫管中心來處理這些事情，這是一直以來我希望的。醫管中心它也不會影響到所有大家的醫療資源的問題，因為它也沒

有那麼大的權力啦！應該要這樣講，因為它畢竟是一個臨時編制。所以我不知道在所有的議員，衛生局是如何解釋醫管中心是什麼樣的一個單位，但是醫管中心這個單位到底影響有多大？它必須存在還是不存在？我覺得我們也可以在下個會期來做討論一下，才會知道這個醫管中心的存在，到底影響到的是什麼？它有沒有真正的發揮功能？

局長的特支費，是一個長期以來對於所有事情的一個表態，醫管中心只不過就是我在這些表態當中，希望局長能夠做一個表態的事項而已，如果局長不能用這個表態的時候，才是要不要用特支費。如果他都不表態，然後大部分的議員又支持這件事，對我來講，其實我沒有影響，我就是認為對的事跟不對的事，衛生局應該要清楚明白的讓所有的議員知道，而不是大家在一知半解的狀況底下就做出決定。我想這個要說明白，但是說起來衛生局的業務也沒有那麼好懂。所以我也期待衛生局應該在下個會期，要召開一個關於醫管中心的…，看是要用什麼樣的方式讓所有人理解，譬如請現在的召集人執行長來說明一下，他們做的是什麼、他們的方向是什麼，讓我們瞭解一下，如果他們真的有想法，那我們就支持他們繼續做嘛！他們如果可以管理好市立醫院，那我們為什麼不要呢？是不是？我們就怕他不能管好而已啊！

所以這個事情還是來自於那個源頭，這個單位到底對不對？要不要存在？所以我還是很期待衛生局應該要有作為啊！如果沒有作為，一直都是我講完了，然後你就當成耳邊風，這樣子對所有的衛生體系也不一定是好事。今天我也期待議會後續可以做這樣的要求，讓這個醫管中心來做個說明，讓我們瞭解一下醫管中心到底做了哪些事，要不要再繼續存在。以上是我對於這些事情的補充，後續的部分是不是可以再調整一下審這個預算的方法？以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，陳美雅議員請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我要跟你討論，有關於我們為了建構市立醫院能夠永續經營，我們要強化我們的醫療管理品質、還有安全就醫的環境、婦幼健康照護的品質、還有民眾癌症防治認知，做了很多的這些環境衛生的改善等等，我們給予市立醫院一些補助，我覺得這是非常好的，因為我們覺得市立醫院能夠提供很多社區民眾就醫上面更加安心，醫療品質也能夠得以提升。我現在想要請教你，就是針對於第 47 頁，市立醫院落實高雄市公共衛生政策，實施照顧市民相關預防保健所需要的補助費，可以看看請哪一位能夠來說明一下，這一筆經費主要是針對哪幾項公共衛生政策的保護？有哪一位可以回答？局長可以回答，還是要指定哪一位回答？

主席 (康議長裕成) :

來，請回答，要指派誰？

衛生局黃局長志中 :

謝謝主席。我想先簡單回答一下。

陳議員美雅 :

好。

衛生局黃局長志中 :

這一筆是給我們 4 個醫院一起去…，他們每年要提出公共衛生預防保健計畫，每個醫院…。

陳議員美雅 :

是，所以 4 個醫院都會做各種不同的保健計畫？

衛生局黃局長志中 :

對，這 4 個醫院，譬如像凱旋醫院是以精神科為主，中醫院又不一樣，民生和聯合是屬於綜合醫院，他們本身一些發展的方向不一樣，所以他們各自會有他們既定要做的公共衛生事項，是我們要補助他們的，還有他們新的部分…。

陳議員美雅 :

所以市立醫院，他們每一家所獲得的補助金是不同的就對了？

衛生局黃局長志中 :

對，但是他們大概每年都匡列到一定的額度，因為他們總是在這裡面要去做相關的一些規劃，因為有些是持續性的，對市民直接有關…，譬如說像一些登革熱的檢驗、像一些癌症的篩檢，他們都有一定的比重，都不一樣。

陳議員美雅 :

好。局長，因為畢竟我的選區是聯合醫院，我們接觸比較多，我聽到蠻多對聯合醫院的評價都是蠻好的。可是我覺得他們的這個經費是不是有點不足，我希望能夠幫他們爭取更多的經費，我請你們多去研議一下，好不好？

衛生局黃局長志中 :

好，這個我們來…。

陳議員美雅 :

因為他們做的項目蠻多的，譬如說他們那邊還有做一些癌症篩檢什麼的，我看到蠻多的，然後很多社區民眾會去做這些免費的篩檢，因為我們那邊人口蠻多的，包括農 16、美術館、瑞豐社區，這邊的人口數非常多。我覺得聯合醫院如果能夠擴大，然後給他們更多的經費，讓更多在地的社區民眾可以去做這一方面的話，我覺得可以更好一點。

衛生局黃局長志中 :

因為人口愈來愈多，它的需求一定會增加。

陳議員美雅：

對、對。

衛生局黃局長志中：

這個我們一定要隨著調整。

陳議員美雅：

好，我想要看到一下，之後麻煩再提供相關資料給本席。

衛生局黃局長志中：

是，好、好。

陳議員美雅：

我希望能夠增加這個部分。另外一點，我特別要幫市民朋友爭取的是，我看到有市民朋友寫信給我，我很難過也很感動，因為他說他得到皮蛇，痛到不行，他就鼓勵全家人要去打疫苗，可是他發現那個疫苗非常貴，所以他希望我能夠幫忙爭取，是不是在皮蛇的預防上面能夠協助。因為皮蛇的發生可能沒有原因，壓力大、作息不正常，很多原因都可能會導致，而且他說皮蛇發生也不限年齡，是不是？還是說 50 歲以上？反正他寫了一封信給我，告訴我說皮蛇好像任何人都有可能得到，所以如果政府能夠補助每個人的話，降低得到皮蛇的人，這個會是一個很大的德政。所以我想在這邊要幫所有的市民朋友來爭取，在皮蛇的疫苗上面來講，這部分是不是有辦法能夠來提供？

衛生局黃局長志中：

謝謝議座的關心，的確有很多民眾有這樣反映，所以議座談的這個，我目前的了解是，衛福部尤其是對於相關的一些評估，因為大家都有很多反映，我們也有跟衛福部講，在這樣子的情況下，因為疫苗又很貴，如果用市政府的預算來支應，我們所能夠補助的也有限。

陳議員美雅：

打一次多少錢？

衛生局黃局長志中：

總共要 2 劑。

陳議員美雅：

2 劑。

衛生局黃局長志中：

目前 2 劑加起來要 1 萬 6,000 元到 1 萬 8,000 元，〔對。〕所以真的不便宜。〔是。〕我目前知道衛福部已經在執行相關疫苗的處理，因為安全一定沒問題，所以包括疫苗的一些，我們叫疫苗經濟學，現在正在做處理。

陳議員美雅：

為什麼現在得皮蛇的人會增加？然後我們可以看到很多廣告都在宣導，叫大家要去打這個疫苗，可是我覺得中央把這個錢只有拿去打廣告，這沒有幫助啊！你應該是要把這個錢省下來給民眾補助…。

衛生局黃局長志中：

好，不過我知道他們現在已經在執行相關的一些規劃，然後去做計算，那到底要對於哪些人到時候要怎麼樣去補助或是公費，即將會有一個結果。因為我想如果這樣子，那也包括大家的聲音他們也聽到了，我想用這樣的方式，如果它公布之後，對於其他部分我們認為要再加強的，我們再來加強，我想這會很好。所以謝謝議座的提醒，我們會緊盯進度，如果有結果，會跟議座報告。

主席（康議長裕成）：

好，有沒有其他意見？對預算有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 92-145 頁，衛生所業務－各區衛生所業務，預算數 3,280 萬 9 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過，請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

還沒有敲？

主席（康議長裕成）：

還沒敲。

陳議員美雅：

好，謝謝。衛生所的業務也非常重要，我想先了解一下，特別是針對於心理諮商，因為本席其實一直有在提到說現在的人因為他的壓力大，特別是青少年朋友，他可能也有這一方面的需求。所以我一直在爭取，不管是教育局也好，或者是教育局他們在學校裡面能夠增加心理諮商師，我希望衛生所這邊也能夠來加強。但是我想要了解一下，就是各衛生所都有配置專業的心理諮商人員嗎？可以說明一下嗎？來，看哪一位可以說明？

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，目前我們各個衛生所都有提供這樣子的服務。

陳議員美雅：

心理諮商？

衛生局黃局長志中：

對、對，這個服務的經費是來自於我們的心衛中心。〔是。〕另外還有幾個衛生所，我們直接提供的是有關於精神科醫師的門診。

陳議員美雅：

現在高雄市是不是有增加？如果是高雄市民的話，他可以有免費諮商，對不對？有幾次？

衛生局黃局長志中：

它有一個專案是 15 到 45 歲，他有 3 次。

陳議員美雅：

是中央補助嘛！15 到 45 歲是中央補助 3 次，免費嘛！

衛生局黃局長志中：

對、對。

陳議員美雅：

高雄市是不是有增加，就是說更擴大的範圍，我記得是有，我之前有詢問過，有，對不對？

衛生局黃局長志中：

我們更重要的是說…。

陳議員美雅：

有，有增加？

衛生局黃局長志中：

我們有包括的是從各衛生所裡面，公衛護士去社區裡面他們反映的，然後轉介的，那個是另外的，都有。

陳議員美雅：

所以高雄市民朋友現在可以…。

衛生局黃局長志中：

對，在 38 區。

陳議員美雅：

不論年齡層，都可以去利用我們衛生所的服務，對不對？〔是。〕好，那我也希望衛生所在做這方面工作的時候，心理衛生很重要，因為我們可以看到，現在景氣不好，房價高、物價高，很多人心情可能會因為工作壓力或是家庭壓力，或者是學業壓力…。

衛生局黃局長志中：

還有被詐騙。

陳議員美雅：

造成他們很多的，他不知道怎麼去抒發他的情緒。我想心理諮商師是不是除了個案去衛生所做諮詢以外，衛生所不知道有沒有開辦相關的這些說明會，到地方上可以辦說明會，可以嗎？講座會有嗎？

衛生局黃局長志中：

基本上我們都有辦，都有一些講座，甚至於剛剛議座談的，我們最近還有另外一個重點是詐騙被害人。

陳議員美雅：

詐騙被害人？

衛生局黃局長志中：

他們很難過，家屬也很難過，在這種情況下心理的一些協助。

陳議員美雅：

這時候會造成很大的心理創傷，是不是？

衛生局黃局長志中：

所以這個大概我們全面都在…，反正對於包括經濟的問題，包括像是現在詐騙的問題等等這些，大概都會用這樣子的方式去做。我們有做相關的一些社區的講座，提供相關的一個宣導，這個都有。我想更重要的是，大家遇到這樣的問題不要諱疾忌醫，我們就是做一個很好的協助跟陪伴。

陳議員美雅：

局長，除了你剛才講說因為詐騙，然後有很多人心理受到創傷，除了這個以外，你們最常遇到的心理問題，需要心理諮商的問題，大概是有哪一些？

衛生局黃局長志中：

其實各個地區都不太一樣，但是基本上通常都以家庭跟情感因素占了大宗。

陳議員美雅：

因為我居然聽到很多的年輕朋友跟我講說，他們要去排隊做心理諮商，反而是排不到的，就是他們在學校裡面是這樣。所以如果我們現在衛生所也有這一方面服務可以提供的話，我覺得也可以提供給青少年朋友，他們也許也有多一個諮商的管道，可以請你們能夠把這方面的訊息提供一下嗎？

衛生局黃局長志中：

好，沒問題。

陳議員美雅：

你們的心理諮商是怎麼樣？是去拿藥，還是真的會有一個心理諮商師陪伴他聊天並且給予幫助？

衛生局黃局長志中：

他們主要是會談，會談式治療。

陳議員美雅：

是…？

衛生局黃局長志中：

是會談的，不是開藥，開藥是另外有精神科醫師，我們跟學校的諮商輔導系統裡面，它有一個轉介系統，所以可能…。

陳議員美雅：

請問一下，各衛生所現在你們的案件量多不多？

衛生局黃局長志中：

現在都不少。

陳議員美雅：

都不少？

衛生局黃局長志中：

都不少。

陳議員美雅：

很多，是不是？因為我看到很多的心理諮商師好像都滿，一般的心理諮商師都是客滿的狀態。

衛生局黃局長志中：

如果有這樣的問題的話…。

陳議員美雅：

我聽到民眾的反映是這樣。

衛生局黃局長志中：

我們是有些…。

陳議員美雅：

排隊排很久。

衛生局黃局長志中：

有些資源地圖，但是如果有遇到真的排不進去的時候，跟我們聯絡，我們跟他安排。

陳議員美雅：

好。我時間有限，我請衛生所把你們有在提供心理諮商師的地點，還有時間，提供給本席。一般的民眾如果他們有需求的話，這個是免費的，是嗎？〔是。〕
免費，好，我們會提供給民眾，讓他們去做相關的輔導？

衛生局黃局長志中：

我們是不是整體的所有資源，跟怎麼樣收費或免費，都一併提供。〔…。〕
對。〔…。〕

主席 (康議長裕成) :

好，謝謝。第 92 到 145 頁的預算有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看第 146 頁，第一預備金—第一預備金，預算數 38 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

衛生局局本部預算審議完畢。接著請拿出貳-3 高雄市立各醫療院所醫療藥品基金附屬單位預算書，請翻到衛生局各區衛生所醫療藥品基金。請看第 12 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 2,477 萬 3 千元。第 13 頁，醫療收入明細表，預算數 1 億 7,413 萬 1 千元。第 14 頁，規費收入明細表，預算數 156 萬元。第 15 頁，業務外收入明細表，預算數 1,158 萬 8 千元。第 16-29 頁，醫療成本明細表，預算數 1 億 1,582 萬 4 千元。第 30-33 頁，管理及總務費用明細表，預算數 3,398 萬 9 千元。第 34-35 頁，業務外費用明細表，預算數 132 萬 5 千元。第 36-42 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 981 萬 6 千元。第 43 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 2,087 萬 3 千元；本年度應提折舊額 188 萬元。第 44 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 22 萬 8 千元；已提折舊額 22 萬 4 千元；報廢損失 4 千元。以上委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

這是全部衛生所的預算，是不是？全部衛生所的預算統統在這裡。有沒有意見？請陳麗娜議員發言，美雅議員第二位。

陳議員麗娜 :

應該說藥品基金裡面，包含了衛生所，還有所有的市立醫院的部分，但是市立醫院的權利金、土地租金之類的，有幾個 ROT 出去的是放在本預算裡面。除了有一個就是在第 12 頁的大同醫院的部分，現在放到衛生所這個部分來了，所以收入的部分，我覺得不太恰當，因為在市立醫院的部分，還是應該要回到本預算，這是第一個。

第二件事情就是衛生所的部分，事實上它的收入並不多，衛生所 1 年的收入應該在 1.7 億元左右，對不對？衛生所所有的花費應該在 1.5 億元左右，如果有遇到特殊狀況，可能還需要更多錢，由我們的基金來支應，所以這也就是基金的用意，就是什麼錢要留在這裡，什麼錢不留在這裡，就是要在醫院跟衛生所裡面互相來支援，這個才有意義。但是現在看到的就是說…，當然我覺得衛

生所很需要靠其他市立醫院累積的這些基金來做支持。

我們現在可以看到整體後面還可以審到的，就是有關於基金入市庫的部分，因為入市庫我們在前面是擱置的，所以入市庫的部分，應該在目前審的部分，是不是也一併先行擱置？這樣子才會收支對應。因為在本預算歲入的部分已經擱置了，這個是必須要先講的。原則上，我對於入市庫的部分，我是反對的，所以我主張 1 億 5,000 萬元是必須要全數刪除，留在基金裡面。後續我想我也可以先提到，因為這些錢…，我要講的是就我所看來，我們不論是在聯合醫院或是民生醫院，中醫院可能比較沒有問題，凱旋醫院的狀況，我不是太了解。但是就我所知，譬如說民生醫院並沒有所謂的核子醫學。核子醫學要做什麼？就是當我們有發現一些需要追蹤的部分，他可能需要正子、中子的攝影，但是在民生醫院沒有，所以檢驗上面就會落差很大，要不要在民生醫院裡面去做這件事情？其實我覺得早就應該要處理了，但是卻一直都沒有做。我就問說如果不能在這邊做的話，要怎麼辦？那可能要到聯合醫院。聯合醫院的院長，聯合醫院現在的正子攝影是不是壞掉了？待會兒可以回應一下。你們的正子攝影修好了沒有？議長，還在忙…。

主席（康議長裕成）：

請聯合醫院發言。

陳議員麗娜：

院長，你可以簡單地回應一下，你們有關於核子醫學的設備，目前狀況如何？

主席（康議長裕成）：

請發言。

高雄市立聯合醫院馬院長光遠：

報告議座。聯合醫院有核醫科，我們這個設備目前正在更新當中，目前不是壞掉，它是在更新…。

陳議員麗娜：

更新，好。

高雄市立聯合醫院馬院長光遠：

更新採購中。

陳議員麗娜：

好，更新採購中，那很好，如果要重新採購…，你先請坐，那當然是很好，因為我知道前面應該是有這樣的狀況，所以其實很多的設備是必須要擴充跟更新的。這些錢應該就是優先要用在醫院或是衛生所，但是我們可以看到年年都要編一筆繳市庫，對於藥品基金來講，最好的作用就是讓我們的醫院可以把設備提升，而不是去繳庫。繳庫也要看基金，我說真的，不是每一個基金只要有

賸餘的錢，市政府就可以在編列的時候，很希望為了要平衡，在基金的用法上也沒有問題的時候，就把它列為是繳庫的一個方向。長期這樣子下來，當然有時候…，如果到最後夠了就不用繳庫。以今年的狀況，的確應該也不需要繳庫，但是我主張刪除，其實只有一個意義，就是希望將來以擴充市立醫院，還有所有的衛生所所需為大宗，不要衛生所苦哈哈、市立醫院苦哈哈，竟然…。

主席（康議長裕成）：

現在我們是在審各衛生所的部分嗎？〔…〕大同醫院的土地租金收入，是嗎？請局長回答。〔…〕會計主任。〔…〕我們不收租金嗎？

衛生局會計室陳主任玉華：

有。〔…〕

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局會計室陳主任玉華：

因為我們不是依照促參的部分做處理，我們依市有財產的…，〔…〕對，我們是依據《醫療藥品基金收支管理及運用自治條例》，相關符合我們的收入跟用途，所以我們列在基金裡面。〔…〕之前高醫負責的是用促參法，我們是放在我們的公務預算裡面。〔…〕是。〔…〕也沒有，那個是做醫療合作，我們就把它當成是我們醫療藥品基金的部分，入到基金是這樣子。〔…〕其實如果像麗娜議員講的，要去厚植基金的實力，去做一些醫療的部分，資源能夠增加一點，其實應該是放到基金…，〔…〕對、對，所以這部分…。〔…〕可是…。〔…〕可是現在還是因為源頭法令的關係，因為我們做促參，它的權利金現在整個就是放在市府的公務預算裡面。〔…〕那個是屬於基金的財產，才有辦法這樣做處理。〔…〕

主席（康議長裕成）：

因為時間已經到了，我們今天要把衛生局的預算審完，所以請大家節制一下。請衛生局把相關的促參跟合作案不一樣的地方，跟陳麗娜議員說明清楚。如果認為這個有問題，我們明年的預算可以按照這樣子來重新編列，好不好？請再跟陳麗娜議員說明。現在請陳美雅議員發言。〔…〕這個跟那個無關啦！請陳美雅議員發言，然後請會計主任去跟陳麗娜議員說明。美雅議員請發言。〔…〕趕快去跟她說明，我們還有下一位議員要發言。主任去跟她說明，我們請下一位議員發言。妳沒有要發言嗎？她私底下去和她說明，這樣才不會耽誤到我們全部的時間。促參跟合作是不一樣的，現在已經不是促參了，現在是合作，所以依合作的方式來編列預算。如果認為不好的話，請今年去研究一下，下次預算重新編列，好嗎？〔…〕你們可以去討論，那法律關係也要改變，

簽的合約也要不一樣。好，沒問題的話，請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

局長，我想跟你討論，有關於這些醫療基金的部分，有沒有我們衛生所同仁的績效基金被縮減的問題？

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議員關心。對於他們的績效基金，是隨著他們本身的業務收入盈餘去分配的。所以如果盈餘多，就分得多；盈餘少，就分得少，這是按照我們有一個醫療獎勵金分配辦法去執行的。

陳議員美雅：

對，所以像在疫情期間，他們是不是都被縮減？因為那時候他們沒有…，就像你講的，要基金多才分得多，那如果疫情期間，他們是不是就分得比較少？

衛生局黃局長志中：

對，但他們會有另外一個防疫獎金。

陳議員美雅：

有，是不是？

衛生局黃局長志中：

對，是有防疫獎金。

陳議員美雅：

好，因為我不希望看到這個績效獎金，就是績效津貼被縮減。我希望基金的部分，也能讓衛生所的這些人員該有的獎金，還是一定要他們。

衛生局黃局長志中：

因為他其他的重要公共衛生業務，而使得他的門診被縮減時，當然我們要從其他方面去做。

陳議員美雅：

所以你確定不會有這種情況發生就對了？

衛生局黃局長志中：

可能那邊獎金減少了，可是我們另外補貼他的防疫獎金就要增加，應該要這樣才對。

陳議員美雅：

好，所以他們所應該得到的津貼是不會減少就對了？

衛生局黃局長志中：

就是在 COVID-19 疫情期間內更多。

陳議員美雅：

局長在這邊有承諾…。

衛生局黃局長志中：

甚至在 COVID-19 疫情期間會增加。

陳議員美雅：

我請教一下，衛生所有沒有設備老舊的問題？如果他們報修的話，要多久才可以修得好？

衛生局黃局長志中：

從去年到現在已經報修大概…，我們有一段時間就請他們反映，並公開徵求，他們就呈計畫上來。我印象中，至少有 3 次，各個衛生所有需要都提出來。

陳議員美雅：

所以現在衛生所的設備應該都是新的了？沒有老舊的問題？

衛生局黃局長志中：

有的衛生所比較老舊，所以他們有時候他們會輪流拿出來，這些都有。只要是必要的，他提報上來我從來沒有擋過，一定會支持。

陳議員美雅：

好。特別是偏鄉我們很擔心，報修一個設備會不會要等個半年之類的？

衛生局黃局長志中：

不應該這樣，如果這樣的話，我會對我們的行政進行檢討。

陳議員美雅：

好，很高興聽到局長這樣承諾。

衛生局黃局長志中：

這個一定要這樣子。

陳議員美雅：

就是衛生所或者是說，應該是我們各個市立醫院，他們如果有設備報修的話，那也是一樣嗎？一樣是我們局這邊會補助？

衛生局黃局長志中：

他們都有一定計畫，一定的程序都有。

陳議員美雅：

一定會補助就對了？

衛生局黃局長志中：

如果緊急的時候，我們當然一定要處理，因為這個都是跟我們照顧民眾有關係。

陳議員美雅：

好，很好，我想要聽到基金的部分就是這個。另外第二個問題，我想要和你討論的是，你也知道本席一直長期在推動，就是我們的長輩除了有社區長青學苑去上課以外，我更希望他們能夠運動。運動之餘除了請社會局規劃動態課程之外，我也希望衛生局能有專業人才，所以現在全國都在推所謂的銀髮…。

衛生局黃局長志中：

銀髮健身俱樂部。

陳議員美雅：

銀髮健身俱樂部，我覺得這是一個非常好的方向。因為長輩的肌耐力可能會流失，而且他們在使用健身器材時可能不知道怎麼用，一定要有專業人員在旁邊指導。我們希望讓長輩延緩老化，所以給予這些健康器材，所以這個銀髮俱樂部增設是非常重要的。但是我看預算時發現，中央現在對於新增設的部分，居然不再補助了，這太可惡了！為什麼這麼重要，能提供長輩健康運動的設備，居然不再補助高雄市了？第一個，我譴責中央，也希望衛生局要跟中央反映，現有高雄市在做的「健康銀髮俱樂部」，我希望能夠持續，甚至他們所需要的經費，或是設備有需要汰舊的，雖然現在才剛開始，但是之後如果有需要汰舊換新，或增加更多新設備時候，我希望局本部能夠來支持他們，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

對於中央部分，我們覺得高雄市目前 31 個地方，雖然是最多的，可是我們有 38 區，而且很多區域很大，基本上真的不夠。這部分我們會繼續跟中央反映，不應該就此停止，因為這很有意義。

陳議員美雅：

它是全國停止，還是只停止高雄？

衛生局黃局長志中：

全國都停止了。

陳議員美雅：

這很荒謬啊！這對長輩是有益的運動。

衛生局黃局長志中：

我們也覺得這是有意義的事情。議座談到的部分，關於經營跟器材部分，我們一定會支持，特別是讓更多引進 C 據點的長輩能夠去使用，我們來做這個橋接。這個我們一定要做到。

主席 (康議長裕成)：

好，有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

剛剛還有提到，在藥品基金會有一筆 1 億 5,000 萬元是支出的部分，我翻了

老半天不知道編列在哪裡？是不是可以請會計主任指出一下。

主席 (康議長裕成) :

1 億 5,000 萬元的支出。

衛生局會計室陳主任玉華 :

它編在 1-10 頁，在餘絀撥補預計表裡面。

陳議員麗娜 :

1-10 頁嗎？

衛生局會計室陳主任玉華 :

對。

陳議員麗娜 :

因為我們前面的，在本預算先行擱置嗎？

主席 (康議長裕成) :

沒有，那個已經敲過了，就是這本藍色的第 26 頁。衛生局的這本預算，第 26 頁就是你說的 1 億 5,000 萬元。

陳議員麗娜 :

擱置的部分應該還沒有？

主席 (康議長裕成) :

今天早上敲過了。

陳議員麗娜 :

早上有敲過了？

主席 (康議長裕成) :

對，早上敲過了。

陳議員麗娜 :

我就主張這邊應該刪除。

主席 (康議長裕成) :

今天早上第二筆就是 1 億 5,000 萬元這筆，這個我們之前就全部都抽出來了，早上敲過了。

陳議員麗娜 :

早上敲過它的歲出部分了？

主席 (康議長裕成) :

歲出。歲入、歲入。

陳議員麗娜 :

歲入的部分嗎？

主席 (康議長裕成) :

對。

陳議員麗娜：

不對，它那邊應該是歲出吧？

主席（康議長裕成）：

歲入。

陳議員麗娜：

它那邊是收入？

主席（康議長裕成）：

歲出是他說的明細表的部分。

陳議員麗娜：

是這邊嗎？這邊是歲出，我就建議這邊應該要全數刪除。

主席（康議長裕成）：

哪邊？歲入已經敲過了。

陳議員麗娜：

藥品基金部分就是不能出這條錢，就是剛我之前講的部分，因為我們在每個基金的使用用途上應該要有固定性。所以關於整體市立醫院部分，如何把它的配備弄充足，這件事應該要先做。我建議衛生局是不是應該要把這些設備先考量在先，而不是急著要繳回市庫，這樣會比較好一點，所以我建議這筆要刪除。

主席（康議長裕成）：

沒有辦法刪，因為這不歸我們審啊！這本的第 10 頁，我們是從第 12 頁開始審，對不對？我們審歲出，早上已經過關了；歲入部分在這本的第 10 頁，但是我們現在審的是 12 頁到 44 頁。

陳議員麗娜：

我了解，我要表示一下。我也是深表遺憾，衛生局在這次裡面其實有很多不太對勁的地方，我們在議會也提出很多建議。但是在這次針對相關有問題的預算，最後都是用這種議事方法處理掉。我也期待高雄市衛生局應該要把這些預算好好運用，讓所有市民朋友都有好的福祉，尤其是市立醫院設備的擴充…。

主席（康議長裕成）：

我們年底審明年預算要注意。這筆是「歲出」，歲出過了就撥不過去了。我們只審「歲入」的支出，但是沒有審那筆撥過來的部分。〔…〕是，2 月 4 日擱置的。〔…〕沒有啊，今天早上就是從 12 頁的統籌分配稅 4,866 萬元開始審，不是嗎？〔…〕沒有，他抽出啊！〔…〕他有提出抽出啊！不是昨天抽出的嗎？今天早上把全部的抽出，昨天不是也抽一次嗎？今天早上是不是妳那時候還沒到？到了？或是沒注意到？可能沒注意到，妳就只看著這本黃色

的。〔…〕好，我們讓邱俊憲議員發言，把上午的情形說明一下，是嗎？〔…〕
請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

局長，議會議員的建議都是好意，這個問題在之前的會議我們也提過，我也表達過我的主張。藥品基金不是沒有錢，這筆繳庫 1 億 5,000 萬元出去後，其實還有 10 億多元的現金在裡面。基金有一個很大的特性，裡面你的預算如果科目在，剛剛其他議員表達那些不管是設備、廳舍、藥品要更新等等這些，有項目的其實你可以預算併決算再去增加。所以，你要把議會不同的意見聽進去。局長，你能不能承諾會後再找其他議員溝通。大家都是好意，希望你增加預算花在醫院內部。有哪些議員建議要去做？你可以做到的？在議會通過預算之後，你還是要去做溝通跟努力，可以調整的要盡量滿足各個醫院需求，這才是我們在這邊爭執這 1 億 5,000 萬元到底要不要繳庫？要不要花到哪裡去最重要的終極目標。不好意思跟大會報告，因為議會審查預算時間不多，所以我早上有提把擱置的都抽出，大家也沒意見就照順序審下去，可能大家忙亂之中沒注意到，但的確如議長所說的，照程序其實已經處理過了。我們不能一邊同意可以繳庫，一邊又不同意他從歲出支出，這邏輯也怪怪的。局長，我還是要說，我們雖然有不同的主張，可是最終的目的是希望醫療院所的相關設備、藥品、甚至待遇，能透過基金預算補充得更好。是不是請局長做個承諾？關於這件事情，就算議會預算過了，你還是要盡努力的用行政程序上可以的手段滿足醫院的需求跟議會的期待，局長能不能簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

邱議員俊憲：

你說你會做讓大家放心，這件事就結束了。

衛生局黃局長志中：

對於衛生所所有設備，包括硬體、軟體，我們最近都不斷在做更新，所有的需要我們都會去支持。第二部分關於醫院部分，包括儀器及內部一些老舊的裝修等等，我們也全部都會支持。

邱議員俊憲：

局長，下次定期大會雖然不是預算會期，你能不能努力的去增加幾個要改善的項目拿來跟議會講？代表你有努力做到，也讓小組知道，雖然小組在小組裡面審查同意給你，可是大會大家還是有意見。你要把成績拿出來，才不會辜負大家同意你預算的期待，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，對軟硬體改善，包括衛生所、各個醫院…。

邱議員俊憲：

下次定期大會可以拿出一些增加的項目，這樣才能說服我們同意你這筆預算，繳庫才繳得有意義，對不對？這樣才對。

衛生局黃局長志中：

我覺得應該要這樣讓大家了解，我們市立醫院的設備是有在精進的。

邱議員俊憲：

沒關係，你就把具體改善的東西拿出來，花多少錢，大概是這樣。所以議長，我覺得這筆預算大概就是這樣，是不是讓它順利通過？

主席（康議長裕成）：

早上敲過了。

邱議員俊憲：

是，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

12 頁到 44 頁預算有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

衛生局各區衛生所醫療藥品基金審議完畢。接著請看 2-14 高雄市立民生醫院醫療藥品基金。請看第 14 頁，醫療收入明細表，預算數 17 億 9,615 萬 2 千元。第 15 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 4,959 萬 1 千元。第 16 頁，業務外收入明細表，預算數 537 萬元。第 17-48 頁，醫療成本明細表，預算數 16 億 5,293 萬 6 千元。第 49-58 頁，管理及總務費用明細表，預算數 2 億 1,910 萬 7 千元。第 59-63 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 5,306 萬 4 千元。第 64-66 頁，其他業務費用明細表，預算數 437 萬 8 千元。第 67-69 頁，業務外費用明細表，預算數 496 萬 8 千元。第 70-77 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 4,345 萬 8 千元。第 78 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 18 億 6,323 萬 5 千元；本年度應提折舊額 7,345 萬元。第 79 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 2,807 萬 3 千元；已提折舊額 2,472 萬 6 千元；報廢損失 334 萬 7 千元。第 80 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 5 億 9,789 萬 3 千元；加：公庫增撥數 7 萬元；期末基金數額 5 億 9,796 萬 3 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

高雄市立民生醫院醫療藥品基金審議完畢。接著請看 3-15 高雄市立聯合醫

院醫療藥品基金，請看第 15 頁…。

主席 (康議長裕成) :

先停一下。我跟大會溝通，像民生醫院已經審議完畢，院長就先讓他離開好不好？因為已經綁在這裡一整天了。民生醫院院長請先離席，謝謝。接著念。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看第 15 頁，醫療收入明細表，預算數 18 億 4,221 萬 7 千元。第 16 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 2,672 萬 4 千元。第 17 頁，業務外收入明細表，預算數 1,332 萬 1 千元。第 18-46 頁，醫療成本明細表，預算數 16 億 7,974 萬 3 千元。第 47-53 頁，管理及總務費用明細表，預算數 1 億 7,352 萬 4 千元。第 54-58 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 3,556 萬 1 千元。第 59-61 頁，其他業務費用明細表，預算數 733 萬 4 千元。第 62-64 頁，業務外費用明細表，預算數 8,535 萬元。第 65-73 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 8,627 萬 2 千元。第 74 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 21 億 3,210 萬 6 千元；本年度應提折舊額 1 億 5,981 萬 6 千元。第 75 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 7,353 萬 2 千元；已提折舊額 5,995 萬 1 千元；報廢損失 1,358 萬 1 千元。第 76 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 10 億 5,776 萬 2 千元；加：公庫增撥數 17 萬 5 千元；期末基金數額 10 億 5,793 萬 7 千元。第 77 頁，購置無形資產明細表，預算數 247 萬 5 千元。第 94 頁，補辦預算明細表，預算數 720 萬元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

聯合醫院的預算有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

馬院長跟隨行的人員可以先行離席，謝謝。下一個。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

高雄市立聯合醫院醫療藥品基金審議完畢。接著請看 4-13 高雄市立中醫醫院醫療藥品基金，請看第 13 頁，醫療收入明細表，預算數 1 億 4,661 萬元。第 14 頁，其他業務收入明細表，預算數 3,208 萬 8 千元。第 15 頁，業務外收入明細表，預算數 26 萬 5 千元。第 16-25 頁，醫療成本明細表，預算數 1 億 3,626 萬 3 千元。第 26-30 頁，管理及總務費用明細表，預算數 2,451 萬 8 千元。第 31-34 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 80 萬 8 千元。第 35-36 頁，其他業務費用明細表，預算數 657 萬 3 千元。第 37-38 頁，業務外費用明細表，預算數 16 萬 4 千元。第 39-45 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 399 萬 5 千元。第 46 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 1 億 2,434 萬 9 千元；本年度應提折舊額 369 萬 8 千元。第 47 頁，資產報廢

明細表，預算數：成本或重估價值 40 萬元；已提折舊額 39 萬 6 千元；報廢損失 4 千元。第 48 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 1 億 1,452 萬 6 千元；加：公庫增撥數 10 萬 5 千元；期末基金數額 1 億 1,463 萬 1 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

中醫醫院的預算有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

高雄市立中醫醫院醫療藥品基金審議完畢。

主席（康議長裕成）：

中醫醫院院長可以先行離席。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看 5-15 高雄市立凱旋醫院醫療藥品基金，請看 15-16 頁，醫療收入明細表，預算數 15 億 89 萬 2 千元。第 17 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 2,944 萬 7 千元。第 18 頁，業務外收入明細表，預算數 424 萬 3 千元。第 19-43 頁，醫療成本明細表，預算數 12 億 1,080 萬 7 千元。第 44-51 頁，管理及總務費用明細表，預算數 3 億 215 萬 3 千元。第 52-56 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 4,502 萬 7 千元。第 57-58 頁，其他業務費用明細表，預算數 1,164 萬 1 千元。第 59-60 頁，業務外費用明細表，預算數 1,246 萬 6 千元。第 61-70 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 8,639 萬 4 千元。第 71 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 24 億 1,224 萬 2 千元；本年度應提折舊額 6,100 萬 1 千元。第 72 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 451 萬元；已提折舊額 366 萬元；報廢損失 85 萬元。第 73 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 16 億 4,619 萬 4 千元；加：公庫增撥數 10 萬 5 千元；期末基金數額 16 億 4,629 萬 9 千元。第 74 頁，購置無形資產明細表，預算數 250 萬元。第 93 頁，補辦預算明細表，預算數 2,074 萬 6 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

高雄市立各醫療院所醫療藥品基金審議完畢。以上衛生局主管單位預算全部審議完畢。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，還有哪個部分？現在要休息嗎？人事處長跑進來了。我們差不多了，現在就平衡的問題了。我們休息，讓他們有一些作業的時間。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)我們的預算已經都全部審議完畢，接下來我們進行的就是審議統籌支撥的科目，請民政委員會召集人上報告台，請專門委員宣讀。

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出機關編號 2 第 1 冊，請翻開 70-a02 統籌支撥科目，請看第 2-3 頁，公務人員退休及撫卹給付，預算數 70 億 5,814 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)對不起！李順進議員請發言。

李議員順進：

本席在兩、三個月前有辦理一場退休官兵權益的座談會，在議會舉辦。反應非常良好，有很多退休的軍公教人員打電話到服務處來，對於議會同仁大家來為退休軍公教人員代言，他們感覺到很窩心。今天我們知道台北最高行政法院有一個民告官，2,000 多人民告官的事件。這個是退休的軍警消公教人員組成的一個民告官的團體，這個活動在早上也是全省很重大的一個事件。立法院在去年底三讀修正通過了一個公教人員退休之前撫卹法修正條文，立法院法制委員會也邀請銓敘部長以及考試院的秘書長劉建忻到立法院做為了軍警消退休人員條例施行措施的報告。銓敘部的意思，表示現在中央作業還沒有完善，系統還沒有更正完成，他們通過的這個退休金沒有辦法如期撥付。我想請教處長，像這種立法院已經通過，而且銓敘部以我們目前來講，程序還沒有完成，所以把他們的退休金扣住了，所以才有今天早上民告官的事件。

我們知道軍公教退休人員為了國家長期付出，政府不能有事要來找軍警消公教人員，沒有事，他們在領退休金的時候，你把他們的退休金扣住不發。這個就傷了軍公教退休人員的心。大家從政這麼多年，我們看到最早陳水扁總統以立法院的多數，軍公教人員的年金把它歸零，10 年歸零，馬英九時代也是一樣，以一紙行政命令砍了軍人第 13 個月的年終獎金，讓軍人也沒有年終獎金。這個是尊嚴的問題，這是國安的問題，沒有人願意當兵，也沒有人願意要當軍公教，寧願早一點退，能退就早一點退。小英總統還啟動年金改革，還好我們去年已經通過停止年金改革的方案，但是立法院已經通過，銓敘部說沒有錢，或是因為最近藍綠兩黨或藍白綠三黨，在那裡為了軍警消退休條例的修正案，大家不審預算，就把這個國家陷入動盪，今天才有 2,000 多人民告官的事件。處長，我要請問你，退休軍警消、公教人員在法律的位階上，他們都已經取得所謂的公法上的債權，我們是債權人，我們很清楚我們只要守法，政府就是依法發錢，欠債還錢，把錢還給我們就對了，我們雖然取得公法上的債權，但是我們也憂心忡忡，會不會領不到錢？現在的軍警消退休人員也沒有什麼收入，

你要靠子女也沒有辦法靠子女。這個條例會不會造成軍公教退休人員，尤其是高雄市政府的市民，會不會影響到他們的權益？我們的預算是多少…。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

人事處康處長人方：

公教人員、警消這塊，本來他的退休權利就是市府應該照顧的職責。因為這部分在去年立法院通過公務人員退休資遣撫卹法，還有之前的警察人員自治條例，這部分它有停止所得替代率逐年調降，這方面已經固定之後，它後續必須配合作業，就是銓敘部必須做重新審定，銓敘部當然講說需要一段時間重新審定，審定之後，它這是全國一致性的作業，作業它只要法律通過之後，當然各級政府都必須遵照，就是該回補都要做。現在就是我們第一個要等銓敘部把他的退休重新審定下來之後，行政院也針對這塊做釋憲，他也做出這個動作，所以我想這部分在市府部分，我們的權責上我們都已經先足編，先把這個預算都匡列進來，退休的公教、警消部分預算已經足額匡進來。這個沒問題，我們只要等到中央銓敘部一套的一致性做法公告之後，我們就進行後續補發動作，這個是沒有問題的。以上。〔…。〕是。〔…。〕了解。〔…。〕是。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

這個案子有沒有意見？好，已經敲過了，我們就是下一筆。財經委員會上報告台，是嗎？

本會民政委員會委員林議員志誠：

好，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝志誠議員。接下來是不是要審議公債跟賒借案？財經委員會的召集人郭建盟議員請上報告台，專門委員請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案審查意見一覽表，相關原案請參閱藍色本市政府提案彙編第二冊。請看案號 2、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議本市 115 年度總預算編列公債及賒借收入新臺幣 111 億 8,133 萬 4 千元，以充裕建設財源案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們要唸決議，對不對？我們現在唸決議，依據總預算案歲入歲出預算審議的結果，115 年度高雄市總預算編列公債及賒借收入金額修正為 110 億 5,795 萬 8 千元。針對這樣的數字，大家有沒有意見？沒有意見，我們就修正通過。（敲槌決議）

按照慣例，我們現在進行公債跟賒借案的三讀，有沒有意見？進行三讀，（敲槌決議）謝謝。三讀過了，有沒有其他文字修正？三讀通過。（敲槌決議）

接著我們進行是總預算案的三讀，剛剛是賒借部分的三讀，有沒有意見？沒有意見，我們就繼續進行三讀，請專門委員宣讀審議總表。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案，請看 115 年度高雄市總預算案三讀會審議總表：

一、歲入預算刪減：7,529 萬 7 千元。

公債及賒借收入刪減：1 億 2,337 萬 6 千元。

二、歲出預算刪減：1 億 9,867 萬 3 千元。

三、審定總預算為歲入 1,929 億 6,554 萬 4 千元，公債及賒借收入 110 億 5,795 萬 8 千元。

歲出 1,978 億 2,350 萬 2 千元，債務還本 62 億元。

四、修正明細、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

五、各機關附屬單位預算詳如 115 年度高雄市總預算附屬單位預算案審議總表，除高雄市實施平均地權基金、高雄市大眾捷運系統土地開發基金、高雄市文化創意產業園區發展基金、高雄市住宅基金、高雄市運動發展基金、高雄市教育發展基金、高雄市環境保護基金修正通過外，其餘照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，剛剛已經宣讀我們的審議總表，如這個 monitor 上面所示。針對審議總表，有沒有文字的修正？好，沒有修正的話，三讀通過。（敲槌決議）

接下來進行的是附屬單位的預算（基金）的三讀，有沒有意見？沒有意見，就請進行三讀，專門委員請三讀總表，附屬單位預算不是有另外一張嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

各機關附屬單位預算詳如 115 年度高雄市總預算附屬單位預算案審議總表，除高雄市實施平均地權基金、高雄市大眾捷運系統土地開發基金、高雄市文化創意產業園區發展基金、高雄市住宅基金、高雄市運動發展基金、高雄市教育發展基金、高雄市環境保護基金修正通過外，其餘照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有文字上的修正意見？沒有意見的話，高雄市教育發展基金等 27 個基金三讀通過。（敲槌決議）

今天的議程到這裡結束，也就是高雄市政府 115 年度的總預算案已經都三讀通過了。今天議程到此結束，散會，星期一還要開會，先把星期一要開的跟大

家報告一下，也會跟大家通知。我們星期一就是上午討論市政府提案，就是非墊付款的案子，包括行政法人及基金會的預算決算共 18 案，還有財產處分，剩下農業局的 1 個案子，其他 21 個案子昨天都已經審議完畢了。然後星期一下午是 113 年的決算案，也就是請審計單位來到本會做報告，以上就是這樣，跟大家說明。還有一些市府送來的報告案，可能也會在星期一下午一併來做處理，跟大家做這樣的報告。至於土石方自治條例的修正案，會在星期二來進行一整天，然後我們該做的事情就做差不多了，謝謝大家！散會。（敲槌）