

## 第 4 屆第 10 次臨時會第 1 次會議

(中華民國 115 年 2 月 4 日上午 10 時 53 分)

1. 議長宣告開幕
2. 審議議事日程表
3. 二讀會：審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案  
(警消衛環部門、交通部門、工務部門)
4. 額數問題

### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，我們請秘書長報告目前出席的人數。

### 本會黃秘書長錦平：

向大會報告，目前出席人數 34 位，已足法定額數，請主席宣布臨時會開始。

### 主席 (康議長裕成) :

本席宣布高雄市議會第 4 屆第 10 次臨時會開始。(敲槌三下)

向各位同仁報告，我們現在進行第 10 次的臨時會，我們先要看一下我們的議事日程表，議事日程表放在各位同仁的桌上。第 10 次臨時會的議事日程表，也請議事組宣讀。

### 本會議事組王主任文華：

報告本會第 4 屆第 10 次臨時會議事日程表 (草案)，本表經第 4 屆第 19 次程序委員會會議審定。2 月 4 日議程：1. 主席宣布臨時會開幕。2. 審議議事日程表。3. 二、三讀會：(1) 審議 113 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。(2) 審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案。(3) 審議本市 115 年度總預算編列公債及賒借收入案。(4) 審議市政府提案。(5) 審議議員提案。4. 其他事項。2 月 5 日 (星期四)、2 月 6 日 (星期五) 1. 二、三讀會：(1) 審議 113 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。(2) 審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案。(3) 審議本市 115 年度總預算編列公債及賒借收入案。(4) 審議市政府提案。(5) 審議議員提案。2. 其他事項。2 月 7 日 (星期六)、2 月 8 日 (星期日) 停會。2 月 9 日 (星期一)、2 月 10 日 (星期二)、2 月 11 日 (星期三)，議程均為 1. 二、三讀會：(1) 審議 113 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。(2) 審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案。(3) 審議本市 115 年度總預算編列公債及賒借收入案。(4) 審議市政府提案。(5) 審議議員提案。2. 其他事項。2 月 12 日 (星期四) 1. 二、三讀會：(1) 審議 113 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。(2) 審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案。(3) 審議本市 115 年度總預算編列公債及

賒借收入案。(4)審議市政府提案。(5)審議議員提案。2.報告事項。3.其他事項。  
4.主席宣布臨時會閉幕。以上報告。

**主席 (康議長裕成) :**

好，各位同仁對於剛剛所宣讀的議事日程表有沒有意見？沒有意見的話，我們照案通過。(敲槌)接著我們要確認會議紀錄，第9次臨時會第7次會議紀錄放在同仁的桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？會議紀錄沒有意見的話，我們會議紀錄確認。(敲槌)

再向大會報告，我們今天繼續二、三讀會，因為我們的預算已經審議過第一輪了，接下來我們是不是把被擱置的預算全數都抽出來審議，各位同仁有沒有意見？全數抽出來審議，沒有意見的話，確認抽出。(敲槌)

今天是審到衛生局的預算，衛生局的預算跟大家報告，我們是全局全數都擱置，所以我們現在從衛生局的預算開始審議。請召集人上許采蓁議員請上報告台，那麼也考量到我們時間有限，所以我們跟上個臨時會一樣，每一個科目預算，我們每個議員發言一次每次都5分鐘，請大家見諒。召集人如果就座的話，請專門委員宣讀。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請各位議員拿出機關編號10衛生局主管單位預算書，請翻到100-12頁。請看歲入第12頁，統籌分配稅一特別統籌，預算數4,866萬5千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜 :**

我想請問一下，特別統籌的部分其實落差還蠻大的，因為你們只列出113年、114年跟115年，光是113年其實才700多萬元，是不是？114年的時候有到1億多元，然後到了115年的時候，回到的水準是只有4千多萬元。特別統籌你們是用在哪一些地方？落差這麼大，你們是不是有什麼東西後續沒做的？是不是請說明一下？

**主席 (康議長裕成) :**

請說明。

**衛生局黃局長志中 :**

謝謝主席、謝謝議員的詢問。對於今年的歲入部分，它是在補辦預算的部分佔了多數，裡面其實也包括在過去像食安五環的獎金，如果我們表現好的話，就會多一點，如果表現不夠理想就少一點，這是一個重點。另外一個部分是我們對於…。

**陳議員麗娜：**

這是特別統籌，現在 12 頁是特別統籌喔！

**衛生局黃局長志中：**

對，12 頁，因為我們在補辦預算減少的部分是，像是之前有…。

**陳議員麗娜：**

這裡沒有補辦預算，它特別統籌的部分，應該是你們所做的申請項目增減的問題。

**衛生局黃局長志中：**

是，這部分說明裡面有提到有補辦預算的部分，但是也有增加的部分，過去也有包括一些增減，譬如像過去登革熱有一些中央來的部分、都有。當然今年 115 年到目前其實是沒有，所以會有這樣的一個落差。

**陳議員麗娜：**

是不是把相關的…，因為落差還蠻大的，先擱置，後續是不是先提供資料？

〔是。〕好不好？

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝。

**陳議員麗娜：**

先把這筆預算先行擱置。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他意見？麗娜議員是擱置哪一筆？全數嗎？全部嘛！4,866 萬 5 千元全數擱置，有沒有意見？要發言嗎？請鄭光峰議員發言。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長。我是認為這樣子，擱置的原因是什麼？是因為高雄市政府衛生局沒有跟我們議員同仁解釋清楚，還是想要進一步的了解什麼，因為這個統籌款項 4,800 多萬元，我們看起來就是一個它跟中央申請的預算，有關於食安的部分。我想食安是專業的部分，是不是食品衛生科應該要主動來說明，或者在預算之前，應該要主動把這部分相關的資料給議員，這樣才對。如果每一個是這樣的、只要不清楚就擱置的話，我也呼籲各位議員同仁，可能就審不完而且這樣會浪費很多的時間，怠惰的部分，我想食品衛生科的科長，科長請起來，我要講的是，這部分到底有沒有跟陳麗娜議員解釋過？科長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**衛生局食品衛生科謝科長米枝：**

謝謝主席、謝謝議座還有謝謝陳麗娜員的指教。有關這個部分…。

**鄭議員光峰：**

有沒有跟陳議員解釋過？陳議員有沒有跟你主動提起過？這兩個問題而已，因為我覺得這個是很直接的，我們要來了解這個預算的需求。我們的預算是這樣的方式，我們就事論事，如果要擱置的話，資料是不是要主動給我們陳議員？這一塊裡面。〔…〕請尊重我的發言，這一塊裡面我想是比較直接，專業的部分是不是你可以來解釋一下？

**陳議員麗娜：**

…。

**鄭議員光峰：**

不是，我現在講是每一個議員的部分，是不是有這樣的一個常態？因為像我的話，我覺得是尊重你們食品衛生科，但是我覺得有人要問的時候，應該都會知道。我覺得特別是在野黨，我們這樣講執政黨、在野黨，這是政治上的攻防。特別今天衛生局這樣的業務，一定有很多涉及到這樣的立場跟不同的說明。因為我覺得衛生局要主動說明，到底我們怎麼樣去說服每一個議員的立場跟看法，那是不太一樣的。所以這個不是你自己就守著自己的食品衛生科，然後不讓人家知道，或者你應該要捍衛自己的預算，我先講這樣子，那我也尊重陳議員的擱置，大概是這樣子。所以未來等一下的幾個預算，我覺得應該要去主動來說明，或者等一下如果有必要的話，我們可以短暫休息，看誰對這個有意見。因為時間不多，我們是最後一次的臨時會，已經快要過年了，我們到了 2 月 12 號，所以也沒有幾天的時間了，以上，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

那先讓他說明好不好？要不要再說明？

**衛生局食品衛生科謝科長米枝：**

謝謝主席。這邊跟主席還有議座們報告，這邊有關的預算是 114 年的預算，今年是補辦預算。這個預算是中央在 114 年 2 月 11 號的時候，他發函過來，誠如我們剛剛局長說的，因為這是食安五環進階版的一個精進計畫。這計畫當中，一開始是 2,037 萬這個部分，是有關我們檢驗科方面的一個檢驗品質的提升。2,300 萬的部分，是有關我們任務的方案，那這個任務方案，中央有一定的一個要執行的目標、指標。這個錢的部分，2,300 萬有 50% 是衛生局的，其他的 50% 是我們相關農業、海洋、教育、環保、經發，這些局處的一個經費，所以這邊是簡單先跟各位議座說明。

另外 1,466 萬 5,000 這邊的話，是精進補強，也一樣是檢驗的強化，但是這個檢驗強化指的是抽驗的部分，擴大抽驗。所以這兩項的計畫，精進補強的話，衛生局的部分大概是占了 250 萬，其他的局處也各占了一些經費。至於我們的

檢驗強化，這個抽驗的部分是 659 萬的經費，所以這個部分可能再跟議座這邊做一個報告。再來下面 896 萬的部分，這邊也是我們檢驗的一個部分，這個都是因應我們的食安五環，這個是精進的一個任務，所以今年的部分是屬於我們的補辦預算，簡單跟議座做報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

好，剛剛邱俊憲議員有舉手，請發言。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長。這一筆 4,000 多萬裡面，其實都是衛生福利部補助相關有關於食安的。剛剛我大致聽了一下，我還乍聽以為裡面是沒有補辦預算，可是裡面大多數其實是去年甚至前年的計畫已經執行完了。當然議會是大會共識決，我是覺得要擱置，資料沒有說清楚，我覺得我都尊重。可是如果有一些在程序上面，其實在之前的程序委員會、之前的大會都已經被詢問過，然後大會也是同意了。這些補辦預算…，科長妳請坐。我不講細節內容，因為這些在之前的定期會裡面都已經有討論過的，所以我覺得不應該是存在那個所謂的資料沒有提供；那資料如果真的沒有提供，真的是行政部門不應該。

可是像除了 896 萬 3,000 元這一筆以外，其他的基本上應該是已經執行完了，然後大會也都同意過了。所以議長，我是不是可以再提一個修正的動議，是不是擱置那一筆新的就好，那些補辦的是不是讓它就通過了？因為這個內容，基本上在大會上應該是報告，而且是接受過大會的詢答過了。如果今天是用一個資料沒有提供這樣一個原因，當然行政部門有責任要去說服每一個在議事廳共同決定議會的議員，可是如果這個資料，你現在要我去講細節，我可能也講不出來，可是資料我認為在議會這幾年的運作下面，行政部門都應該有適當的提供才對。所以我建議其他議員，如果預算有一些內容需要再更詳盡的了解，是不是就擱置 896 萬 3,000 元那一筆，不是補辦預算的這個新的特別統籌的補助？那其他 3 筆，甚至 113 年已經執行完的這個計畫，再去擱置它，我覺得實際上的意義不是太大。當然這是一個態度問題，你行政部門要去說服，我必須強調我支持、我也認同，行政部門必須負責任去說服議會每一個共同決定預算的議員們。可是如果這些資料其實已經提供了，我們是不是可以像剛剛鄭光峰議員講的，我們時間其實很有限，剩沒幾天，然後小組也審查也 OK，可是裡面如果真的是新的計畫，大家有疑慮的再拿出來擱置，是不是會讓審議的進度能夠有一些進步？我是認為這樣子，我都尊重，可是我覺得這樣會比較好一點，以上，再請議長處理，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

剛剛麗娜議員有再舉手，我先跟大家報告，因為我們剩下的時間有限，那是

不是對於補辦預算，如果是之前我們在墊付款案就討論過的，因為既然是補辦預算，照理說是我們之前在上一次的定期大會的墊付款案裡頭都討論過，也報告過了，我們就不再針對補辦預算的部分，做其他的發言。但是補辦預算的部分，因為也列在這裡面，所以市政府的各局處也是應該要事先去跟議員溝通，因為溝通本來就是市政府的責任。是不是就是請大家…，會讓你發言，請大家後面補辦預算的，原則上就不要再花太多的時間去討論，但是該溝通的還是要溝通。各位同仁這樣好不好？補辦預算就已經墊付款案都討論過了，現在只是把預算編在這裡，補辦預算而已，所以希望大家有個共識，謝謝。我們原則上都是一次發言，特別例外讓妳第二次發言 3 分鐘，等一下都還是一次發言就好，謝謝。

**陳議員麗娜：**

議長，如果不讓我講，然後後面的人講完，大家就不知道我到底要問什麼。

**主席（康議長裕成）：**

所以我讓你多講一次。

**陳議員麗娜：**

是，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

但是等一下大家都只有一次。

**陳議員麗娜：**

我必須要講清楚，就是可以針對我們的內容，剛剛我有講，就是從 113 到 115 年變化的狀況，也許小組那邊有要到資料，那小組是不是也可以待會講一下，的確科長是沒有來找我講過這事。我要澄清一下，對於這個內容的部分，因為它是特別統籌，的確有很多來自於中央，但是也有來自地方的。我的意思是，什麼計畫有做、什麼計畫沒有做，那是不是可以給我們資料，讓我們了解？因為有時候這些計畫久了，大家能夠了解以前這些補辦預算來自的部分，到底有經過哪一些的政策，那這些政策面，什麼東西已經停止做了，什麼東西後面新的還要做，到底哪一些東西呢？是不是可以提供資料來看，我的用意是這個。

所以我能夠理解，因為大家都覺得時間很有限，但是時間有限，並不是議員在審預算的一個準則，議員審預算是必須要清楚、明白，然後好好的來看預算，是重要的一個準則。所以我認為我們已經花了很多時間在這上面，如果說小組那邊的確有看過資料，那我們也請小組報告一下，我們也能夠接受，我認為是這樣，這樣也比較公平。的確我們在大會裡面，我們還沒收到相關訊息，如果小組已經收到相關訊息，那請小組也告訴我們一下，到底狀況如何，這樣我們也比較好審視。我提出的問題，事實上跟鄭議員還有另外一位邱議員的目標是

不太一樣，我必須要先說明一下。所以相關不同的內容，大家可以各自發揮，但是針對我想要知道的部分，是不是也提供給我？以上，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

衛生局該提供給議員的，都請要提供，而且要提早提供。補辦預算它雖然是執行完畢，也可能墊付款案我們都通過了，但是我們還是關心後續執行的過程是否落實。當然陳麗娜議員講的也不無道理，可是這個是小組已經通過的案子，照案通過再叫小組來報告，也沒有意思啦！這個因為他們已經在小組裡頭，都已經審視過是照案通過。再請劉德林議員發言，你是警消衛環的，要替這筆預算說明。

**劉議員德林：**

我知道，我對預算是沒有意見。我再針對當事人所提出來的，我們當事人所提出來的，針對所有的執行的案子，不管今天是補辦預算或者現在執行到什麼，有沒有哪一個有去跟當事議員做個說明，以及該給的資料給啊！這個部分是今天最重要的，當事人所提出來的且最重要核心的這個問題，我在這邊請教局長，有誰過去讓陳麗娜議員了解這個問題，有誰？是誰？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝主席、謝謝議員。這個部分我們跟陳議員大概有兩次的溝通，但是兩次的溝通裡面，因為我們的預算非常的大，因為項目很多，所以這個部分，我想對於各科業務科他們的差異主要存在的部分，我們都有做一些說明。但是我想這也是我們的疏忽，對於特別統籌款這個部分，我們都沒有特別提出來。譬如像去（113）年補辦預算裡面，其實有一個是 112 年的登革熱，那個 1 億多，當然 112 年度沒有特別疫情，就沒有那一部分。所以這種事情我想如果沒有說明的話，確實對議座來講，他會覺得差異那麼大，到底問題是出在哪裡，這個我想這是我們的疏失，我們會改進。

**劉議員德林：**

局長，這一部分一定要改進，尤其當事議員所提出來的這個，剛剛議長也講不無道理，你們是誰來去跟她溝通的，她要什麼樣的資料，應該要該給人家，讓人家很清楚了解，就不會在議事殿堂我們大會裡面，再針對這個事情的枝節問題再來做討論，對不對？所以你剛剛既然有這個，未來在這種的類似之下，講清楚是誰過去溝通的，資料什麼時候給的，要怎麼樣的資料，該給就是要給，好不好？以上。

**衛生局黃局長志中：**

好，是的，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

是不是跟陳麗娜議員溝通一下，這個補辦預算的，他們還是去跟妳說明，我們就擱置第 4 筆就好了，896 萬 3,000 元這一筆，這樣好不好？鄭光峰議員，這樣好不好？好，請黃香菽議員發言。

**黃議員香菽：**

議長，我認為因為議員既然已經提出來了，其實說明清楚這並沒有什麼太大的問題，既然議員已經提出來說，她要跟你要資料，你也還沒有提供給人家，我是認為，議長，既然議員提了，該擱置就整筆擱置掉吧，好不好？就不要再討論這個問題了，就先整筆擱置掉，我們後面在溝通完以後，反正一樣在 9 天裡面都要處理掉，也不是 9 天處理不完，所以一樣在 9 天裡面都要處理掉。議長，我建議整筆先擱置掉，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有其他意見？有沒有其他意見？鄭議員，有沒有堅持？好。我是覺得回來也是…，〔…〕我們就不要再講了，全部擱置好不好？不然氣氛都變差了，大家要笑容滿面，好不好？氣氛都變差了。4,866 萬 5,000 元全數擱置。（敲槌決議）請衛生局趕快去說明，好嗎？謝謝。下一筆。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 13 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 5,849 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 14 頁，行政規費收入－審查費，預算數 235 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 15-16 頁，行政規費收入－證照費，預算數 1,014 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 17 頁，行政規費收入－考試報名費，預算數 47 萬 3 千元。委員會審

查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 18 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 132 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 19 頁，使用規費收入－服務費，預算數 55 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 20 頁，財產孳息－利息收入，預算數 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 21 頁，財產孳息－權利金，預算數 8,616 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 22-23 頁，財產孳息－租金收入，預算數 1,608 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 24 頁，財產售價－土地以外不動產售價，預算數 17 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請看第 25 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 8 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 26 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 1 億 5,000 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？陳麗娜議員請發言，現在在第 26 頁。

**陳議員麗娜：**

在基金繳庫的部分，我看起來他們歷年上面都有繳，但是問題是就我所知，其實市立醫院裡面有很多的設備非常老舊，然後有很多儀器也都不如一般的醫院，但是這個基金裡面還不斷做每一年 1 億多的繳庫，事實上是非常非常的不合理。所以高雄衛生局在做這些事，其實也讓我著實匪夷所思，譬如當時大同醫院有權利金可以拿，現在跟長庚變成一個合作案，你拿的錢還比以前大同醫院的權利金更少，這些都是不符合我們所理解的狀態，但是衛生局都這樣做了。

衛生局的收入部分，照道理來講要回饋回來，然後能夠讓所有的這些服務更好，讓市民朋友能夠嘉惠，但是現在看起來高雄市政府市庫，不斷的需要我們從藥品基金裡面去拿這個錢到市庫裡面去挹注，我覺得這是一件不對的事情。所以我認為倒不如好好的去審視這幾家醫院所需要的設備，你是不是讓它能夠增強，然後跟其他現在很多的教學醫院，然後很多的示範醫院有一樣的水平，讓來看病的人能夠有好的儀器可以用，我覺得這個應該要擺在前面，而不是把市庫的需求擺在前面，這個已經是違背基金應該要有的優先順序。

所以我認為這一筆的歲入應該要整筆刪除，我覺得今年度應該不能夠讓我們再拿到市庫裡面去，這是我的主張，所以醫政科這個賸餘繳庫 1 億 5,000 萬元的部分，我建議全數刪除。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有其他意見？黃柏霖議員先舉手，不好意思，鄭光峰議員。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席。局長，我呼應陳議員，我呼應她的是，我們一定要做好資本投資，設備很重要。本席去年努力的讓高雄市政府，各位你們也知道，包括醫院，還有衛生所，還有各位同仁用的電腦，很多 50% 是超過 8 年以上的，因為本席的努力，然後議會也支持，市府也支持，所以今年開始 7 年多的就全部都汰換，汰換完以後，今年光 1 年就換 1 萬 700 台，預算在我們的大會裡面。那換一個

新的電腦，讓同仁在處理公務上，我相信無論傳輸的速度，無論是服務的品質，相對應都會比較好，而且進入 AI 的時代。同理我們現在進入到，現在所有的市民朋友對醫院來講，最需要的就是更好的設備，我們有沒有提供足夠的資金，來讓各個市立醫院、聯合醫院、民生醫院能夠做更多的資本投資，這個是非常的重要。你一定要讓我們的資本投資能夠符合到目前整個趨勢，因為現在的設備都很貴，動輒好幾億元。如果我們都還是土法煉鋼用過去舊的設備，第一個，醫療品質絕對不會好。因為醫療品質不好，大家也不會往市立醫院來，大家都跑去長庚、跑去高醫、跑去榮總，市民朋友來市立醫院就醫的就越少，它就變成惡循環，我們應該讓它變成正循環。資本投資非常重要，所以本席在這裡希望，局長在這裡，幾個市立醫院的院長也在這裡，我覺得加大投資，投資會吸引更多的顧客滿意，能夠提供市民朋友更多的健康守護，我相信這個非常重要，所以這個是不是請局長回應一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席、謝謝議員，整個包括權利金等等這些，尤其像大同醫院 114 年拿到的公益金，就比 113 年多了好幾千萬，這個並沒有減少。但是在這樣的過程裡面，其實議座提出一個重點，就是那 1.5 億元繳庫之後，剩下的會不會影響我們整個醫院投資的部分？我目前手上的資料，我們大概還有 10 億多，其實這幾年陸陸續續包括最貴的放射腫瘤的治療，我們用的海神刀是新的儀器，包括我們的 CT、MRI 也都更新了。

**黃議員柏霖：**

一台都好幾億！

**衛生局黃局長志中：**

那個可能要 1 億多吧！

**黃議員柏霖：**

我知道都很貴。

**衛生局黃局長志中：**

像心導管那些儀器等等都有。但是整體來講，我想議座講到一個重點，雖然都有在更新、都有在做努力，問題是只有更好、沒有最好。

**黃議員柏霖：**

沒有錯！

**衛生局黃局長志中：**

我的立場是只要我們市立醫院提出他們的規劃，基本上我們都會支持他們，

包括一些我們必須要做到公益性的，像凱旋醫院在彰化以南只有我們可以做的，有關於符合法醫司法醫學的血中酒精濃度的檢測，這個我們都要投資，我們都有在做，雖然這些都是舉例，因為很瑣碎，但是議座的意思，包括陳議員也好、黃議員也好，其實我們還有更多新的儀器設備應該要…，

**黃議員柏霖：**

應該要去做。

**衛生局黃局長志中：**

這部分會鼓勵我們…。

**黃議員柏霖：**

局長，你在這裡，後面有幾位市立醫院的院長也在這裡，我覺得因為每個醫院有它特別發展的屬性，也有比較強的科別，但是這些醫療設備的精進非常重要，我也希望以後你們跟這些院長有更好的溝通，該投資的一定要投資，在現在的世代沒有投資是很難在外面提供更優質的服務，〔好。〕所以這個會有因果關係，因為投資越多越好的設備，讓所有生病的人得到更好的照顧，這會往一個比較對的方向。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝議座的提醒，包括到底有什麼新的設備，也能夠讓市民朋友及議座們都了解到，而且隨時更新，在這樣的過程裡面，大家一定會覺得還缺什麼，我們怎麼沒有考慮到…。

**黃議員柏霖：**

投資很重要。

**衛生局黃局長志中：**

我們會努力符合大家期待的一個投資方向，謝謝。

**黃議員柏霖：**

這個部分就拜託你，好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

剛剛還有 2 位議員舉手，鄭光峰議員之後是邱俊憲議員，鄭議員請發言。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長。我針對這個繳庫的意見，我非常贊同陳麗娜議員和黃柏霖議員的看法。我想基金的繳庫，有牽涉到市立醫院良性的發展，不過是不是就刪減一點，每一家醫院都有短、中、長期的願景，每一家醫院的院長對醫院的未來，都有他們想要發展的不同目標。我想要問一下，以我對凱旋醫院的了解，我知道周院長非常的傑出，不過我們理解到大寮收容慢性精神病中心其實是比較老舊，而且量能也應該在增加，據我的了解應該是這樣。如果是這樣的話，那繳

庫的意義是不是有一定的提撥，在未來做量能的提升，讓未來很多人可以就近就醫，這是一個很重要的概念。所以我們基金的繳庫是不是必要，而且依據是什麼？應該要來檢討一下。當然我同意大家的看法，不過我覺得不要刪這麼多，但是應該有一個基礎的依據，讓它各自有良性的發展。我剛剛舉例的，周院長是不是可以回答一下，貴院應該繳庫最多吧！周院長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請周院長說明。

**凱旋醫院周院長煌智：**

謝謝議長、謝謝議座，凱旋醫院的大寮百合園區主要是收容慢性精神病人，我們這幾年在衛生局的支持之下，我們每年都會做投資，特別是注重在安全部分，例如我們在今年度，我把大寮稱為鄉村型的康家，就花了將近 2,000 萬元，重新 remodel。另外在過去這幾年來…。

**鄭議員光峰：**

周院長，因為時間的關係，我舉你們百合園區的例子，你請坐。

**凱旋醫院周院長煌智：**

好，謝謝。

**鄭議員光峰：**

我們回頭再講這個基金，因為每一家的意願，也許未來百合園區的人數會增加，但是它的量體，包括硬體或軟體是不是應該有一定的提撥，這是必要的。如果繳回到基金的話，勢必你要再申請、或者你要再拿回來用，我想這個預算就很難編，過去我在總質詢的時候也有提到這個，所以我主張這個刪減意思一下就好。局長，我覺得這一塊繳庫的依據或者比例應該要慎重，今天大家適度的刪減，我覺得是良性的發展，各位議員都希望未來高雄市立醫院的良性發展是必然的，未來是 AI 醫院的世界，其實大家都有願景，每家醫院都希望未來比其他醫院更有競爭力，包括跟高醫、包括跟其他長庚體系。所以這一塊裡面，我相信各家醫院應該有自己想要做的發展領域，特別是在未來的診斷這一塊，其實是非常非常需要的。

所以我主張刪減 100 萬元做為警示，大概是這樣的一個概念，我們未來一定要有一個依據，而且我也主張局長應該把這一塊做一個通盤檢討，每一家醫院要繳庫回來，但是你的願景是什麼應該要非常清楚。我想刪減一點應該是必然，而且應該讓我們市立醫院了解說，衛生局要叫人家繳庫回來，這些醫院是不是真的有那麼多閒錢可以繳回來，我覺得應該是這樣，因為每一家醫院真的不一樣，我就舉百合園區這樣的概念，所以我也主張稍微刪減一下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，請邱俊憲議員發言。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長。我先講我的主張，我覺得刪這個沒有太大的實質意義，我想每一位的主張，都是為了讓衛生局這個基金能夠有更充足的預算額度可以去做，不管是設備或者相關的更新，但是這筆預算是從這裡來，這個 1.5 億元繳庫之後，其實現金餘量未分配的還有 10 億元。其實應該要求市政府，我們應該討論這本基金還沒有分配的 10 億元，我們到底要留多少的安全庫存在這個基金裡面，讓它去做永續的使用，然後來決定繳庫也許可以設定一個上限，多少可以回到市府的公庫裡面，去做其他的市政建設。他繳的這 1.5 億元，也許都還是做在衛生局的相關業務上面，可是因為這個進到大水庫裡面，大家會產生疑慮，會擔心從藥品基金出來的錢，是不是能夠真實回饋到這些醫療院所所需的預算上面。所以刪了這個 1.5 億元回到大水庫裡面，其實這個基金還是會呈現超過 11 億元未分配的現金在這個基金裡面，我會覺得看得到這筆錢，可是沒有分配到要怎麼用，這樣真的能夠幫助到我們想要幫助的業務和人嗎？我覺得很困難。

所以這筆預算，我覺得是不是應該做一些適當的附帶決議，譬如這 1.5 億元要有什麼樣的機制來決定說，為什麼繳庫是 1.5 億元的額度，局長，我比較好奇的是這個，為什麼不是 2 億元？為什麼不是 5,000 萬元？當每一個醫療院所都在說他們的醫療設備不夠新、人力不夠多、廳舍太老舊，可是明明基金裡面有 10 億元未分配的餘量可以去做這些事情，我們為什麼沒有更積極的去分配這些預算，我覺得這才是問題的核心。因為大家都說設備不夠用、錢不夠花，但是這本基金裡面有現金啊！也要繳 1.5 億元給市府，當然有議員會覺得既然有餘力繳 1.5 億元給市政府，為什麼不拿來做這些公立醫院的設備更新呢？局長，你能不能簡單講一下，為什麼是這樣的額度？為什麼有剩 10 億多元這樣的現金沒有分配？我覺得這個才是問題的核心。議長，能不能請局長說明？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長，謝謝議員關心。確實這個沒有說明為什麼是 1.5 億元。

**邱議員俊憲：**

對啊！

**衛生局黃局長志中：**

因為現在我們估算這幾年從各個市立醫院繳進基金的，加起來大概 1 億元到 1.2 億元，每年都會有這樣的數字，這是一個重點。另外一個部分是，因為我

們現在另外一個很重要的，要發展小港醫院的重度級急救責任醫院。我們的合約裡面是，我們每年要提供給小港醫院大概將近 5,000 萬元這樣的資金，小港醫院也另外要相對提撥 5,000 萬元，這樣去建置大概 6、7 年之後，會有一個重度級急救責任醫院，這個部分是市府預算，所以這兩項加起來就 1.5 億元了。第二個部分是，為什麼 10 億元保持在那裡沒有動的原因，是因為我們對於市立醫院的建築物，譬如說我們要去做一些興建。

**邱議員俊憲：**

維護更新。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們就有一個新的工程在做，因為民生醫院的舊宿舍區整個都已經老舊，所以已經也開始在拆除。拆除之後，接下來規劃建議是新建一個醫療大樓。因為畢竟現在民生醫院的…。

**邱議員俊憲：**

所以這個 10 億元有打算要去做其他更大量體的硬體改善？

**衛生局黃局長志中：**

對，通常都是要累積，累積到一定程度之後，我們才有這樣的錢，去支持做一個新的建築物。

**邱議員俊憲：**

為什麼要繳 1.5 億元？你繳 5,000 萬元就好，1 億元繼續留著啊！

**衛生局黃局長志中：**

因為…。

**邱議員俊憲：**

議會其他議員的意見是這樣的概念，為什麼？

**衛生局黃局長志中：**

就我剛講的 1.5 億元就來自於…，因為現在還有 10 億元，如果繳了，還有 10 億元，維持 10 億元水庫的量，我們認為還算是夠用的。1.5 億元是來自於剛剛講的，每年大概 1 億元從各醫院繳來我們基金的錢，〔是。〕這樣讓市府另外出了 4、5,000 萬元給小港醫院重度級急救責任醫院，所以這樣就 1.5 億元…。

**邱議員俊憲：**

局長，因為我只能發言一次，你請坐。議長，我覺得這筆預算，我的主張是應該可以讓它…，小組也是照案通過，可是要下一些附帶決議，比如說藥品基金裡面的硬體投資要逐年增加，然後要積極地回應醫療院所設備更新等等這些需求。錢要丟到對的地方，才是真正的預算，不然放在基金裡面沒有動…。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。郭建盟議員，請發言。

**郭議員建盟：**

謝謝議長。剛剛大家共識的重點，第一個，大家認為基金不要繳庫，多留在醫院裡面做設備投資。我相信增加市立醫院的設備投資，沒有人反對，全議會的同仁都會支持。第二個，1 億 5,000 萬元是不是要刪除？但是這個會出一個問題。這個 1 億 5,000 萬元，剛剛從局長身上聽到，就是要給小港醫院做重度、急診跟腦中風，從中度提升到的相對補助預算，所以這筆錢是有用途的。相對地，如果沒有這一筆錢去繳庫，這筆錢還是要支出的狀況下，大家都知道我們就勢必要多賒借 1 億 5,000 萬元，來做剛剛衛生局說要支出的項目。這會出現一個問題就是，本來我們口袋有錢，不用付利息，我們現在如果要把這一筆免利息的錢刪掉，之後再去賒借 1 億 5,000 萬元付利息，這不是增加市庫支出嗎？所以我在想說大家討論的過程裡面，有一定的道理，但是背後要怎麼樣決策，如果真的要刪除，是不是大家要跟財主單位去做協商？這邊可以省錢，到最後我們再去借錢付利息，同樣都要花，為什麼要花這邊的錢？所以後續這個錢如果要做相關決議的時候，是不是要跟財主單位多做討論？以上是建盟的意見。

**主席（康議長裕成）：**

我整理一下大家的意見，我們都發言一次就好了，拜託大家。5 個議員發言，5 個講的都不一樣，所以我們就先擱置，好不好？〔…〕就是沒有共識，有刪 100 萬元，有全刪的，有沒意見的，所以我們全數擱置，好不好？〔…〕我們先擱置，請局長去說明，好嗎？〔…〕對，局長應該去說明，好不好？我們就全數擱置，好不好？麗娜議員。〔…〕謝謝。（敲槌決議）下一筆。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 27-33 頁，上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 102 億 8,497 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請看歲出，第 34-42 頁，一般行政—行政管理，預算數 8 億 6,680 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？陳麗娜議員，請發言。

**陳議員麗娜：**

剛剛藥品基金的事情，原則上剛剛局長所說的事，其實都可以在藥品基金裡面實踐，所以你需要用多少錢，你就在藥品基金裡面運用。進了大水庫以後，

其實有很多的是我們難以去掌控的，所以為什麼 5,000 萬元可以說得清楚，1 億說不清楚？這個其實大家都很清楚這個狀況。

這個是固定繳市庫的錢，但是就我所知，民生醫院整體的設備是很糟糕的，但是如果整體要更新，我不知道 10 億元夠不夠？是不是？所以醫院是要花大錢的。但是政府願不願意讓這些設備變新，讓我們的病患有了新的儀器可以用，就在你們的一念之間，所以我只能講說這些你們都懂，但是你們做不做？所以 1.5 億元要不要繳市庫？事實上是你這些錢有沒有好好地運用在我們的市立醫院上面這件事情，而不是說你有剩多少錢，所以你可以繳多少錢，是不是？我們還有很多的基金事實上總 total 算起來是負的，還在繳錢給市庫的也有，但是你們有沒有把基金好好運用的這件事情，我相信可受社會公評，只要進民生醫院，用的設備如何，這一般市民朋友、病患他們會清楚明白，是不是？所以我就只能講說，大家在議事廳裡面講這件事情的時候，我也期待藥品基金應該真正地運用在我們相關的醫療事務上面，這樣會比較妥當。拿這個錢不比我們其他的基金，說出去讓一般民眾知道這些錢進市庫，都不是一件理想的事情，我在這邊要先講這件事。

再回頭來講，我們都知道衛生局為什麼跑到最後面來審，的確有很多的議員對衛生局有意見。有意見是預算為多嗎？預算當然大家也有一定的看法，但是大部分的問題來自於去年整年度衛生局的荒腔走板。衛生局所發生過的狀況，讓大家覺得衛生局如果你要審預算，至少要有一個態度出來。我相信昨天局長、副局長，還有其他幾個科室的主管，來到我的服務處做說明的時候，我也有鄭重地提到這事。在議事廳裡面審預算無他，第一個態度就是大家要互相地誠實跟互信。如果沒有這樣的機制，審預算，我很難相信說我把預算交到你手上，你會好好地來執行。這就是為什麼我們今天在這邊提審預算的時候，我在提，然後大家在討論這個問題的時候，因為我不知道你說的是不是事實，我不知道你會不會如實地去做這些事，這是讓我覺得很為難的地方。

昨天我也跟局長講了，其實從去年一整年度發生的事情到現在，我認為醫管中心應該要做一個處理，但是從昨天到今天，我的確也沒有接到任何一通電話，告訴我有一個良性的回應。局長自己昨天提的，要不就處理他的特別費，這是局長自己提的，是不是？我說真的，因為我們的總召也一直講說不要處理首長的特別費，但我很想問問看，針對去年一整年度的問題，我們要在議事廳裡面告訴所有的市民朋友們，衛生局所發生的這些事情，市長既不要局長負政治責任，那麼我們在所謂的這些政治責任上，到底應該要怎麼釐清一個負責的政府應該要做的事情是什麼？你難道讓所有的議員都蒙著眼，就這樣過去嗎？這樣子，我覺得對社會大眾有點交代不過去，是不是應該就局長自己提的刪除

首長特別費，作為一個負責的態度？我不知道是不是用這個可以當啦！就我個人而言，我沒有辦法，但是我也只能在這個區塊裡面用這樣的方式，是不是請局長自己也講。我認為就是從去年一整年的狀態，讓我覺得我對於衛生局毫無信任度可言，這個對我們本身來講也是一件很傷的事，從我從政至今，沒有過這樣的狀況，所以我也覺得特別的難受。所以局長自己要怎麼樣表態，如果你什麼事都做不了，那你要怎麼表態，的確你有你的責任在？局長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**陳議員麗娜：**

就是刪除特別費。

**衛生局黃局長志中：**

我想所有衛生局發生的錯誤，我一概概括承受，所以對於議會的決議，我都接受。〔……〕

**主席（康議長裕成）：**

還有沒有議員要發言？請鄭光峰議員發言。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長。我想很多議員同仁對衛生局的指教，真的是非常的多，當然其實我本人也一樣。局長做到禿頭了，其實真的是非常的辛苦。衛生局在這幾年當中，包括很多市立醫院，還有從 COVID 之後其實就面對好多好多的問題。特別是在一個市立醫院的重整，還有很多不同的事件，從食品等等發生的事件，對於高雄市這個城市，其實局長也是非常的勞苦功高。我是不主張直接刪特支費，我想這是涉及到整個對於衛生局的貢獻，對這個城市貢獻的一個尊嚴，所以我是不主張刪特支費。

有一個問題就是，因為其實在我們的衛生局裡面，特別在很多的環節，像全聯在這次的烏龍事件，我想很多支支節節，還有在長照中心一些服務品質的提升等等，我想這都私下有跟衛生局裡面的每一個主管其實都有講過。我們希望這個城市是因為我們衛生局這樣的不同的領域，包括食品、醫政，還有長照中心等等，支支節節你們的預算都超過 100 億元，而且都是在我們這個城市的整個公共衛生還有整個醫療環境，都是有賴衛生局這樣撐起來的。不過因為每一個人，我覺得陳議員講到很多都是切中要害，而且都是真的很多我們需要去檢討的地方，所以我不主張這個預算刪掉。也希望未來的衛生局是不是把很多該要改善的地方，局長應該也要主動來跟陳議員做一些說明，未來不管是在剛剛講到的醫管中心，因為醫管中心是在下一個科目裡面才會講到醫管中心，我就等一下審到醫管中心，再來提醫管中心這個部分。所以我想趁這個預算審查

的時候也跟局長說辛苦了，但是很多需要我們檢討的地方，我們也希望大家能夠一起來努力。

**主席（康議長裕成）：**

還有沒有其他議員要發言？特別費是在第 38 頁，是不是？在 38 頁的上面第 2 筆，數字啦！單價的部分是第 1 筆，預算數是第 2 筆。如果是局長自己說要刪特別費，議員同仁應該不會有特別的意見吧？那其他的預算，有沒有其他意見？〔…〕那先擱置好嗎？〔…〕那我們就休息一下，讓這件事討論，先休息一下好嗎？麗娜議員。休息。〔…〕清點人數，有人主張記名，我們記名清點。請通知陳善慧議員，剛剛他們都在現場，請通知他們進來，如果記名的話我們要稍微等一下。剛剛有看到好多議員都有在現場，通知一下在議會的所有議員。你剛剛不是坐這裡怎麼跑到那裡？〔…〕黨團辦公室也去看一下，因為剛剛很多人都有在這裡。〔…〕陳議員剛剛也在。各個黨團辦公室，如果在研究室看直播的也請趕快下來。〔…〕剛剛黃柏霖議員也在。我們 11 點 52 分的時候來清點。請議會的同仁看一下，議員是不是有在哪个地方接受陳情服務案件的。還有 1 分鐘。你在研究室喔！記名清點，請議事組開始唱名。

**本會議事組王主任文華：**

報告，現場議員有林義迪議員、黃文志議員、李順進議員、邱俊憲議員、湯詠瑜議員、陳麗娜議員、李雨庭議員、郭建盟議員、劉德林議員、黃飛鳳議員、鄭光峰議員、蔡武宏議員、張漢忠議員、陳善慧議員…。

**主席（康議長裕成）：**

李雅慧，黃柏霖後面是不是李雅慧議員？

**本會議事組王主任文華：**

李雅慧議員、黃柏霖議員、高忠德議員、江瑞鴻議員、陸淑美議員、召集人許采蓁議員，還有議長，一共 21 位。

**主席（康議長裕成）：**

今天上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，拜託大家不要再輕易的清點人數了，謝謝。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）向大會報告，我們今天下午從交通部門開始，早上衛生局的部分，我們同意把它放到第二輪之後，原則是後天再來審衛生局的，今天跟明天就把擱置的部分，2 天把它處理完畢，拜託大家一起來配合。現在要審議的是捷運局被擱置的預算，請召集人上報告台，請專門委員宣讀。

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請各位議員翻開 115 年度高雄市總預算暨附屬單位預算二讀會，交通部門擱置清冊目錄第 2 頁，請拿出預算書機關編號 17 高雄市政府捷運工程局主管，

請翻至 17-170 捷運工程局歲入預算。請看第 10 頁，財產作價－土地作價，預算數 7 億 1,102 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 11 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 34 億 9,982 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

接著請看歲出預算，請看 16-17 頁，非營業特種基金－捷運建設基金，預算數 76 億 8,310 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？請黃柏霖議員發言。

**黃議員柏霖 :**

謝謝議長。局長還有相關的同仁在這裡，捷運的建設對大眾運輸，本席一向非常支持，這些年來大家也都做得很好，現在運量無論是輕軌、捷運都很棒。我在這裡要再跟局長建議一下，我們在開發的過程，像最近在談捷運黃線的部分，我們幾乎把所有的樹都砍光了，我希望，因為最直接就是議會旁邊的那條澄清路，你看以前綠樹非常的漂亮，現在為了這個工程，我們就必須不得不採取必要的措施，砍了很多然後移植。我們規劃等都做完以後，再重新來做整體生態的一個配置，可是這個完工可能要 8 年後，樹種好到未來能夠綠樹成蔭，可能是 2、30 年後的事情了。

所以第一個，我要拜託局長，本席認為交通安全最重要，但是生態的平衡也同等重要，當然它的排序是在後面，一定是交通安全放第一。第二、在安全的前提下，我們能不能…，像昨天有一個護樹團體提到，當時紅線在後火車站那邊的時候，本來他們要移植的範圍很長，後來在謝市長時代就把它限縮，等於它影響的範圍就沒有那麼長，所以能移的樹就減少了。我們希望捷運局這邊不能再檢討一下，就是我們的漸變率能不能不要拉的那麼長，因為你拉越長要移到的樹…，我們現在說的是民族路這段相關黃線這些，我聽說加起來超過 3 公里，因為有的 500 公尺、有的 600 公尺、有的 400 公尺，加起來它就是一個很龐大的數目，所以這個部分，我拜託局長，是不是會後能夠跟相關單位再多溝通，有沒有可能能夠多保留？如果可以多保留，這些樹木都 4、50 年了，你把它移植，移植的樹要快樂成長活下來的不多。所以就生態平衡的前提下，我

們是不是能夠盡可能這個部分請局長再多費心，把顧問公司再找來多討論一下，是不是請局長答復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明；

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議長、謝謝黃議員的指教。捷運黃線基本上是一個地下化的工程，所以它是潛盾施工，到了站體的部分，因為牽涉站體它要明挖，在明挖之前，我們會先把地上的這些，不管是人行道削切、中央分隔島的剷除還有上面的樹木、路燈還有這些號誌，我們都會做一個處理、遷移。至於它範圍的大小，基本上第一個要重視的，當然就是道路上的時速，像民族路台一線，基本上它一定要經過管考、經過道安，這個時速是 60，它的漸變段當然就會比較長，跟一般市區道路 30 公里的漸變段就不一樣。這一部分樹木的移植、移除或是就地保護，一定要經過樹諮會的一個完整的程序，它會有一個專案小組還會有大會，專案小組又會有很多的專家、學者大家一起來討論，這部分我們尊重樹諮會的決定，不管是移植、移除還是就地保護，我們一定會比較細膩的來做處理。

**黃議員柏霖：**

那我就拜託局長這邊再多費心，有機會跟他們再多溝通一下，〔是。〕我們能夠多留一段、多留幾 10 棵，也都是往一個好的方向前進，好不好？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是，我們的目標是一致的。

**黃議員柏霖：**

OK，謝謝。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

那預算有沒有意見？陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

我了解一下，因為這個工程還會影響到的就是民權路，大家都知道像民權、民生這幾條的路樹是特別的漂亮，但民權路會影響的範圍到底有多大，現在已經有很多的住戶在討論了。其實很多國外的站體是設計得非常非常簡單，不一定每一個站體都要是大的、占的面積要是大的，有些甚至就是簡單的跟附近的大樓結合做出入口或者是在大樓的外圍有一個出入口的，很多都是這種狀態。但是，高雄市幾乎每一個站體做得漂漂亮亮的，且還蠻多的，第一、其實就是浪費經費在這裡，倒還不如像我所講的，花在平行轉乘上。但是我們站體

的花費會不會過高，所以也導致地上，照道理來講，它是潛盾的工程，地上的影響要是小的，但是現在卻出現護樹團體對於整體路樹被砍掉的數量，我不能說砍，是被移植的數量太多，而大家出來講話的這件事情，我覺得高雄市政府這幾年有點走倒退路了。記得多年前在陳菊市長的任內，我就只能講，以前我們常常在批評陳菊市長，突然間又發現陳菊市長的某一些政策，尤其對於樹木的部分，似乎比現在要嚴謹非常的多，這也是讓我們覺得很遺憾的地方。所以這些路樹的影響，在民權路上發生的狀況是怎麼樣的，現在這個經費 76 億元，我們看到我們要挹注這麼多錢，那 103 億元的中央補助到底來不來，等一下也請局長說明，去中央溝通之後，今年會下來嗎？還是我們要先墊？後續民權路整體路樹的影響是怎麼樣？要不然到時候工程來的話，換我們這邊要來抗議、抗爭的又一堆了。民權路附近的生活品質是非常棒的，所以這個狀況，局長可能要好好的說明一下，我相信目前已經開始有陸陸續續的一些討論，將來也會衍生蠻大的一些問題，你是不是現在先說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議長、謝謝陳議員的指教。除了我剛剛講，黃線是一個潛盾的工程，所以只有車站的地方會做明挖，車站一般而言，我們的寬度、我們的長度大概是 127 米，這是車站月台的一個長度。按照這個設…。

**陳議員麗娜：**

在民權路上是擺在哪裡？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

民權路上我們會有一個是在市政…。

**陳議員麗娜：**

2 個站？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

一個在市政府跟…。

**陳議員麗娜：**

市政府的民權路上？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，跟苓雅…。

**陳議員麗娜：**

苓雅民權。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，這個地方；另外一個會在三多路靠近永定街、靠近民權路這個地方。這個部分我們目前正在做細設，細設的話正在做鑽探、正在做試挖，〔是。〕這一部分後續的設計，剛剛議員指教的話，我們會來處理。就第一個，因為它站體的長度…。

**陳議員麗娜：**

因為你們的站體都設計下去了，〔對。〕但是我認為，當時大家沒有好好的——逐步來討論站體的問題，事實上站體一定要那麼龐大嗎？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個已經是最…。

**陳議員麗娜：**

這個是可以被討論的。有時候你跟附近周遭的公共系統結合在一起，它只要有一個適當的出入口，或是做幾個入口方向的出入口，它不必要一定要有一個明顯的站體，是不是？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個應該不能這樣講，因為基本上它還是一個潛盾的一個站區…。

**陳議員麗娜：**

那是地下的有一個站體嘛！

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

地下的話，它一定要有出入口、一定有出入口上來…。

**陳議員麗娜：**

地上的站體…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

地上的站體，我們看到它是只有出入口。

**陳議員麗娜：**

地上的站體，你現在說的有 127 公尺長。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

那是地下的一個月台。

**陳議員麗娜：**

地下的月台，那地上會影響的範圍呢？因為地上要明挖的部分，你才會影響路樹啊！是不是？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是、對，所以目前為止，基本上那個站體我們會用…，那個紅橘線它的站體，議員也了解，它月台的長度大概要 190 幾米，它其實是蠻寬的，我們現在這個黃線精簡到大概 127 到 150 之間，這是一個。另外一個的話，站體在下面明挖

完以後，會有出入口到外面來，所以出入口基本上它是會在路側，因為車站要做明挖，所以必須會有中央分隔島的這些剷除，這個當然會影響路樹。至於路樹的部分，我們會按照樹的這個樹形，以及這些老化相關的狀況等等，會做一個完整的評估，這是第一個。第二個有關平行轉乘的部分，也要跟議員做一個報告，平行轉乘在議員提議了以後，我們也到台北去看了，那平行轉乘它有一些基本的條件，第一個，一定是要興建的形式它要一樣，譬如高架對高架、地下對地下兩條線，這個才有可能。另外系統它可能是紅橘線的這個高運量，或是未來黃線的中運量、甚至輕軌，它系統要一樣。在台北 6 條線它興建的時候，全部 131 座…。〔…。〕是，這個也跟議員報告一下，其實市政府整個樹木的移植、移除，它的過程是相當的嚴謹，除了捷運局這個地方做討論以外，接著還是要交通局管考，要確定它整個速限，然後大概漸變要多長，完了以後還有市政府樹諮會的一個程序，那樹諮會有專案小組還有大會，然後專家、委員、學者相當的多，其實是相當嚴謹的一個程序，我們捷運局是按照這樣子的一個程序，來做處理。〔…。〕對、好，這個我們再跟議員做報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

我想跟大家溝通一下，還有人要發言嗎？因為我們現在不是重來，我們是針對擱置的部分再拿出來討論。所以不能夠漫無目的的再重來一次，因為我們已經討論過一次了，這是擱置的部分，而這筆為什麼會擱置？是因為歲入的部分被擱置，也就是剛剛敲過的 34 億元跟 7 億元那裡，因為那邊的收入相對應就是這邊的支出，所以不能夠再漫無目的的開花，要審也要有一個進度。所以如果那邊歲入過了，我們這邊歲出就一併的過，除了有什麼特別的地方，因為它都是同一件事情，一個在歲入、一個編在歲出，這樣好不好？〔好。〕謝謝。那這筆預算有沒有意見？還有其他議員要發言嗎？邱俊憲議員請發言。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長。我剛剛本來要講的，其中某部分是議長已表達了，另外一個部分是，這個當然是相對應因為當時在審的時候，歲入怕有問題，然後歲出這些就先放著。局長，我想要拜託你的是，今年其實中央的預算還是不確定，一般補助、特別補助、計畫型補助還是會有一些變動的狀況。局長，那個基金有一個特性，預算可以併決算，就是有一些如果工程已經進入到里程碑，該要付款給人家的，政府不應該沒有照著合約去處理。所以如果有因為這樣子的狀況，雖然基金裡面編的預算，可是實際上它執行到的進度，其實按照契約是我們應該支付給廠商的，這個我們要很負責任的，而且要有很信心的去跟這一些相關的施工單位說，我們該付的錢，政府不會跑掉，這個一定要講得很清楚。局長，應該是這樣子沒錯吧！不會因為到時候中央沒給我們錢，我們沒辦法付錢而變

成在那邊丟皮球，這個是很重要的，局長，是不是這樣子？議長，我想要了解這個。

**主席（康議長裕成）：**

局長請說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議員。對的，確是這樣子，因為今年市政府按照工程進度，跟中央申請了 138 億元，中央大概只給了 34.99、35 億元左右，差了 103 億元。這 103 億元其實對市政府的影響很大，而市政府有幾個動作，第一個，市政府在…。

**邱議員俊憲：**

局長沒關係，時間有限，細節我們不要在這裡討論，原則性態度確定嘛？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，就是這樣子，沒有錯。

**邱議員俊憲：**

因為欠 100 多億元，這是一個沒辦法改變的事實，目前為止還是缺 103 億元。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

沒有錯。

**邱議員俊憲：**

所以我在意的是這個點，所以局長確認了嘛！請坐。第二個，剛剛很多人在關心工程、植栽等等，局長，我簡單講，我覺得移掉的樹看多少數量，在工程興建完成之後，這是一個過渡的期間，可以種回來的、可以移回來的、可以再增加的，我相信我們大家都願意做。可是在我的選區、我的工區裡面，現在是工程弄下去，連人跟車子要走的空間都有限，沒辦法之下，樹一定要移，怎麼會出現林蔭大道把它移掉，我覺得沒有那麼言過其實，可是不同團體的主張，我覺得尊重。量體的最小化，出口的最少化，你旁邊很多同仁，我們開過 10 次以上的會，我們就是照這個目標在做，我們其實是很盡力的往這個目標做了。所以溝通再溝通，然後一些原則，施工的過程裡面，對於一些有影響到的，不管是人，還是植物，會動的、不會動的，如果大家有意見，覺得它最後要復原回來，局長，你在這裡講一個原則，不然會講不完。是不是會盡可能把原本的空間裡面做最好的配置，植栽、綠帶會把它弄回來，這些爭議就結束了嘛，因為工程做下去，要 6 年到 7 年才會好，每年都在吵這個，這樣工程要如何進行？局長，你說呢？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

目前因為施工的需要，所以我們會做一些樹木的移植跟移除，施工完成之前，我們一定會有一些相關的一個復原計畫，這些復原的計畫，我們會按照樹諮會的一些相關決議來做，這是第一個。第二個，我們基本上會以原生樹種，這些相關對地方大家比較希望…。

**邱議員俊憲：**

局長，我簡單問一句話，因為我沒有很仔細了解他們的訴求，你移掉的樹，最後會不會總量是增加的狀況，把它種回來？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個是基本上我們會…。

**邱議員俊憲：**

基本的原則是這樣子，對不對？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

就是這樣子，沒有錯。

**邱議員俊憲：**

譬如說我現在移除 100 棵，最後還我可以種 150 棵或 200 棵回來，原則是這樣嘛，對不對？只要有適當的地方。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，沒有錯。

**邱議員俊憲：**

為什麼不要這樣做呢？就是這個工程進行中沒辦法，拜託大家要體諒的狀況。我那邊遇到的狀況更嚴峻，上次在正修開的說明會，有一些朋友是要求要把安全島跟分隔島打掉的，連樹都種不回去，他認為這樣子會造成機車跟汽車動線的危險，總工在現場也知道嘛！所以各個不同的團體的訴求是很多元的，可是要怎麼樣弄得最安全、最符合生態，這個是原則目標一致嘛！這怎麼做，我覺得不用太過於在這個當下就要去決定，跟要求施工的方式怎樣，這個太難了啦！平行轉乘，人家來找我陳情，講了 2、3 年，他叫我要求說對未來可能要會蓋的路線，一定要留那個空間，我真的沒辦法做這種要求，在我們那邊未來的整體路網，可能會相較…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

預算有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看 18-20 頁，非營業特種基金—大眾捷運系統土地開發基金，預算數 14

億 7,381 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

這個是要讓香菽總召先發言，還是我們休息一下再討論車廂的其他問題？

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

先休息一下。

**主席 (康議長裕成) :**

休息一下好不好？然後在休息之前要拜託大家，可能我們還會討論到 103 億元的中央補助到底給不給？預算怎麼辦？我們是整個全台灣，台灣就剩下高雄市議會的預算還沒有過。他們也有碰到同樣的問題，所以他們也就當做是會下來，我們也不要再把不確定的因素拿出來討論，所以我們就是照這個編的預算來進行。至於中央的 103 億元會不會補，那是另外一件事情，但是我們怎麼樣都要討到就對了，這樣好不好？〔好。〕那我們休息一下。(敲槌)

我們繼續開會。(敲槌) 針對第 18 頁到第 20 頁的預算，請召集人說一下剛剛協調的結果怎麼樣。

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

好，謝謝議長。針對於 18 頁的市府作價投資輕軌捷運增購列車，5 億 1,663 萬元這一筆，因為剛才跟捷運局有溝通過了，這一筆它本身在今年度並不需要花到這麼多錢，所以刪減 5,000 萬元。還有一筆是在 19 頁，辦理捷運在建工程施工交維宣導，去年我們編列的並沒有這麼多數額，只有 300 萬元，那今年有考量到可能黃線正在做，但是也因為捷運局提供的相關資料裡面，很明確的可以看得出來，其實很多的宣傳都是由外包公司去做宣傳的，所以這一筆 1,000 萬元裡面刪減 500 萬元，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

捷運局是這樣嗎？同意嗎？莫名其妙，你說可以減 5,000 萬元，今年用不著，那你當初為什麼變那個數字出來？好扯，來，第 18 頁到第 20 頁，〔...。〕是，好，請局長說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

是，謝謝議長。我們現在目前有 24 列車，我們尖峰時間是 10 分鐘，我們把這個尖峰時間調整為 6 分鐘，調整為 6 分鐘的話，我們走 1 圈大概是 95 分鐘，所以一線大概是 15 列車，所以順行跟逆行就要 30 列車。我們一般還會有一個備用車大概是 25%，所以未來全線 6 分鐘以後，全線需要 38 列車，38 列車我們就要增購 14 列車。增購 14 列車，按照我們目前的一個試算，我們今年如果順利招標以後，第一個，我們必須要付出的是預付款，預付款的部分大概是 5

%，5%的話我們目前概估是 3.15 億元。第二個，預付款付了以後，基本上這個案子它要進行設計，還有一些相關規範的作業，這個我們目前概估是 1.95 億元。在這個過程裡面，有時候還有付款，一般會延遲 1 個月左右，所以就是在這樣子的情況之下，可能會有幾千萬元的一個差額，明年再付，所以剛剛提到說這個大概有幾千萬元是這樣子的一個概念，這也跟各位做一個報告。

**主席（康議長裕成）：**

那有沒有其他意見？高忠德議員請發言。

**高議員忠德：**

議長還有局長，我們原住民非常羨慕在非原住民地方，有這樣的一個國家政策還有市府的德政。但是本席一直在關注的，就是所謂的本館站 Y 站的部分，我們還是想聽聽局長，在未來的建置上來講，是否如上次我在總質詢的時候，你所答應的建築風格。但是我們過去在媒體上看到的，你們只是要展示我們原住民所謂的藝術文化之廊，但是基本上這不符合我們原住民的期待。我們還是期待說，因為那個地方是我們原博館一個很重要的門戶，我們高雄市是一個具有多元文化的一個城市，再加上我們有南島語系最重要的一個…，我們都在講說原住民族博物館將設立在這個地方，在 2028 年的時候將設立完成。

我是想問一個問題，在 Y3 從 2025 年 8 月份的時候進行到現在，它的進度包括它的設計風格上來講，在網路上我並沒有看到有我們原住民風格的建築美學在裡面。第一、我沒有看到；第二、我們在公共藝術的設計上來講，就我剛才提的，你們都是提到所謂的景觀共融。但是以景觀共榮來講，它是個軟性的東西並非是硬體的部分，我們希望說那個建築物，我們一進來的時候，包括我們的國人或是高雄市的市民一看到 Y3 的時候，他好像是看到原住民的部落，這是我們的期待。

所以我是想請局長簡單的說明一下，因為你之前有答應過我要朝這個方向，但是目前我們看到你們的建築的風格跟設計，我們並沒有明確發現。所以我們還是期待跟希望能夠打造一個具有地方特色的門戶空間，它屬於是原住民這個門戶的空間。我們沒有要求那麼多，我們只希望 Y3 它能成為高雄市捷運局的黃線車站中，最能夠讓人家知道說這是原住民的一個門面。所以請局長的說明一下建築的硬體的部分，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議長，謝謝高議員的指教。Y3，我們是按照高議員的指教來做設計，這是第一個。第二個的話，我們也有跟市政府原民會，還有中央的原民會大家也

有過接觸，所以基本上我們目前有在在一起作業。另外就是我們這個站體的空間目前也正在做設計，之前議員指教的部分，我們會持續跟議員這邊來做溝通。我們不只說整個意象會放進去，我們在這個站體的內部裡面，我們也會有站體的一些相關規範，來做這些設計上的一個處理。基本上它當然還是要經過都市設計相關的這些程序，只是說在這個過程中，我們還是會再跟議員這邊再來協調。

**高議員忠德：**

我們是非常的期待，但是你剛才提到中央原民會跟市府的原民會，確實他們有提供建議，但是沒有進入核心…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

我們還會跟地方…。

**高議員忠德：**

沒有在核心的那個架構裡面，所以他們所提出的部分，基本上現在的主題架構上來講並沒有做得很好。所以我們是希望，還是回歸到我之前一直在提的問題，希望在 Y3 的這個地方，在以後的本館站這個地方，我們從外部看它就是具有原民特色的一個站體，具有美學的一個部落房屋的建築設計，我覺得這是可以做到的。請你們努力向一些專家學者，甚至一些在這方面的研究，好好的研究把這一塊補進去，不要只是個所謂的文化路廊，我覺得這樣子太膚淺了。希望在未來這個地方，即便是說未來的市長是誰，這個議案在未來的所有的原民議員，應該會關注這個議題，我想這件事情請你答應我們好不好？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是，我們會按照這樣來處理。

**高議員忠德：**

本席也支持這樣子一個預算，希望你們努力，為我們高雄市付出，謝謝。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

謝謝議員。

**主席（康議長裕成）：**

郭建盟議員請發言。

**郭議員建盟：**

謝謝議長。請教召集人，因為原本這本預算要砍的時候，有傳出這筆預算是從 14 台列車砍成 9 台，但是剛剛聽你說不是這樣，是因為預算給付時程還沒有到那裡。所以還有 5,000 萬的這個空間還沒有給付，所以先行刪列，是這樣子嗎？召集人，所以跟列車完全沒有關係？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

一樣是 14 台列車。

**郭議員建盟：**

所以跟列車完全沒關係？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

完全沒關係。

**郭議員建盟：**

所以是不是我們就照這樣的話，做一個附帶決議，〔好。〕就是該刪除 5,000 萬預算，如依採購時程須於今年給付時，捷運局得以預算併決算方式，於 115 年度給付。

**主席（康議長裕成）：**

於什麼年度？

**郭議員建盟：**

115 年度給付，該採購時程…。

**主席（康議長裕成）：**

115 年度就是現在？

**郭議員建盟：**

對，這個是 115 年度預算，不是嗎？

**主席（康議長裕成）：**

問一下局長這樣可以嗎？

**郭議員建盟：**

局長，是問你們說這 5,000 萬的採購預算，因為今年可能給付不到，你說會有幾個月的空窗，對不對？〔對。〕我的意思是說，因為召集人也好，我們也好，共同的一個意見就是，我們不要讓預算去阻擋到輕軌列車的採購。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是。

**郭議員建盟：**

如果這樣子的話，5,000 萬刪掉，我們沒有意見，但是做一個附帶決議，萬一你時程順利了，你需要這 5000 萬，你可以用預算併決算的方式去給付，這樣不會影響到列車採購，這樣子，你有意見嗎？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

我跟議員做報告，因為這個是公務預算，那公務預算的話，它沒辦法併結算，如果基金的話就可以。

**郭議員建盟：**

這個不是基金嗎？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個是公務預算。

**郭議員建盟：**

這個是公務預算？〔對。〕如果是公務預算，那怎麼辦呢？召集人，如果萬一它的時程順利了怎麼辦？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

你們可以補辦預算進來，然後明年編列？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

明年編列。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

明年編列。

**郭議員建盟：**

明年，萬一今年時程順利了，不就是今年要變墊付款，你今年要付，你今年已經刪掉了。你明年才要付，那你後年再編？所以你是假設你的時程不會被影響，你才把這 5,000 萬刪掉，萬一你的時程順利，需要這筆錢的時候怎麼辦？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

那可能就追加預算。

**主席（康議長裕成）：**

墊付款案可以嗎？

**郭議員建盟：**

可不可以墊付款？

**主席（康議長裕成）：**

墊付款也是要經過…。

**郭議員建盟：**

議長，墊付款要中央有預算，或者是議會決議，是不是？議會同意決議。好，可不可以請召集人，我們就附帶決議？

**主席（康議長裕成）：**

墊付款有墊付款的一定的條件，這本就有。

**郭議員建盟：**

可不可以？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

你要附帶什麼決議，請說啊！你怎麼會叫我附帶決議。

**郭議員建盟：**

我的意思是說，我們是假設時程如果不順利的話，他 5,000 萬是用不到的。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

現在他們後續如果他們時程順利，他們必須用到這筆費用的時候，他們直接用追加預算進來就好，這個也不需要附帶決議，請他們自己提進來就好了。

**郭議員建盟：**

追加預算的時候議會有沒有追加預算，變明年再說，那為什麼這時候要刪呢？為什麼這時候要讓這 5,000 萬…。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

因為沒有必要使用到，為什麼要留著？

**郭議員建盟：**

有可能使用到啊！

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

沒有必要使用到，為什麼要留著？

**郭議員建盟：**

召集人為什麼會編呢？就是有可能使用到，剛剛局長也說明了，所以…。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

郭議員，這筆預算已經溝通非常久了，當然對於這筆預算，有意見的其實也並不是我有意見，我是在協助溝通的那一位。〔是。〕這筆預算其實真的溝通很久了，局長也應該非常清楚，從它剛被擱置的那一天就開始一直在溝通。所以其實建盟議員你也很清楚，當初有談過，甚至有人完全不讓他買，也有甚至有人提 2 台、提 9 台，到 14 台都可以買了，然後只刪減掉今年可能花不到的錢，就是這樣子而已。

**郭議員建盟：**

所以召集人努力了很久。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

建盟議員，當初他們提給有意見的議員的時候，他們是說可以刪減掉 1 億 5,000 萬。〔是。〕因為這個是公務預算，我們認為刪減掉 1 億 5,000 萬，可能對於後面的收支平衡會有非常大的問題，所以我們才會決議刪減 5,000 萬。

**郭議員建盟：**

好，所以局長你有把握今年少這 5,000 萬，你不會影響到 14 台列車的採購？你可不可以跟市民大眾說明一下？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，第一個當然是預付款，到五號的話是 3.1，3.2 左右，剩下的部分是規劃設計。設計的部分，因為有時候在我們工作上的付款會有一些時差，譬如說差 1 個月、差 2 個月，一般是 1 個月，現在就是大概這 1 個月的錢，如果貴會有

這樣子的決議的話，我們就先這樣子處理，我們會馬上明年編預算，然後馬上把它支付出去。[ … 。 ] 不會、不會，採購我們不會，[ … 。 ]，好，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有其他意見？就是刪 2 筆預算，第 18 頁的 5 億 1,663 萬元，刪減 5,000 萬元；第 19 頁的 1,000 萬元，刪減 500 萬元，其餘的預算照案通過，對不對？  
(敲槌決議) 好，謝謝，下一頁。

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 21 頁，債務付息，預算數 2 億 9,512 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

捷運工程局公務預算審議完畢，接著請各位議員拿出貳-5 高雄市大眾捷運系統土地開發基金。請看第 17 頁，勞務收入明細表，預算數 2 億 9,487 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看 18 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 1 億 1,330 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 19 頁，徵收及依法分配收入明細表，預算數 2 億 2,500 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 20 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 6,531 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

香菽總召還要發言嗎？沒有意見的話，就照案通過。

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

議長，這筆是跟前面的公務預算有刪減掉的，在基金裡面有的那一條…。

**主席 (康議長裕成) :**

就是 19 頁的 500 萬，是不是？

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

20 頁，20 頁的第 8 項。

**主席 (康議長裕成) :**

好，這裡要減 500 萬？

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

對。

**主席 (康議長裕成) :**

向大會報告，第 20 頁的預算 1 億 6,531 萬 8,000 元，配合前面刪掉 500 萬，所以這裡也刪掉 500 萬這樣對不對？所以就是通過刪減 500 萬，有沒有意見？刪減 500 萬，修正通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看 21-23 頁，勞務成本明細表，預算數 7 億 3,096 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看 24-27 頁，業務費用明細表，預算數 5,515 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權，請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

議長，也是一樣 26 頁的那一條，也是那一條 500 萬的，26 頁的業務宣導費的第 2 項，1,000 萬…。

**主席 (康議長裕成) :**

好，我問一下局長，局長，是 26 頁那個 500 萬嗎？26 頁第 2 項的 500 萬，所以這裡 5,515 萬 2,000 元，要刪減 500 萬，對不對？所以 5,515 萬 2,000 元，刪減 500 萬，有沒有意見？修正通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看 28-29 頁，管理及總務費用明細表，預算數 17 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看 30-31 頁，其他業務費用明細表，預算數 26 億 6,915 萬。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看 32-33 頁，業務外費用明細表，預算數 10 億 6,624 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看 34-41 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 10 億 3,322 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。補充說明，因歲出第 18 頁說明欄最後一頁，市府作價投資本基金輕軌捷運增購列車計畫，預算刪減 5,000 萬元，建議本科目 1.第 34-35 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 5 億 1,663 萬元；2.第 36-37 頁，固定資產建設改良擴充資金來源明細表，預算數 5 億 1,663 萬元；3.第 38-39 頁，固定資產建設改良擴充計畫預期進度明細表，預算數 5 億 1,663 萬元，以上 3 項配合刪減。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

你唸的，為什麼跟我手上的資料不一樣？好，各位同仁有沒有意見？沒有意見，修正通過。（敲槌決議）因為後面那個不一樣，再來。

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 42 頁，資產折舊明細表，一、本年度（12 月底）止資產總額：396 億 9,087 萬 9 千元；二、本年度應提折舊額：8 億 4,245 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看 43-44 頁，長期債務舉借及償還明細表，一、輕軌建設及相關費用：本年度舉借數 56 億 5,576 萬 3 千元；本年度償還數 50 億 2,346 萬 6 千元；預計債務餘額 56 億 5,576 萬 3 千元。二、岡山路竹延伸線第一階段建設：本年度舉借數 10 億 7,936 萬 2 千元；本年度償還數 10 億 8,074 萬 9 千元；預計債務餘額 10 億 7,936 萬 2 千元。三、岡山路竹延伸線第二 A 階段建設：本年度舉借數 17 億 8,095 萬 2 千元；本年度償還數 16 億 2,497 萬元；預計債務餘額 17 億 8,095

萬 2 千元。四、黃線捷運建設：本年度舉借數 137 億 3,387 萬 2 千元；本年度償還數 126 億 8,036 萬 5 千元；預計債務餘額 137 億 3,387 萬 2 千元。五、捷運紅橋線自償性債務及軌道建設計畫地方配合款：本年度舉借數 321 億 6,263 萬 1 千元；本年度償還數 314 億 6,014 萬元；預計債務餘額 321 億 6,263 萬 1 千元。六、小港林園線捷運建設：本年度舉借數 29 億 5,886 萬 5 千元；本年度償還數 21 億 132 萬 9 千元；預計債務餘額 29 億 5,886 萬 5 千元；七、岡山路竹延伸線第二 B 階段建設：本年度舉借數 1 億 2,380 萬元；本年度償還數 2,434 萬元；預計債務餘額 1 億 2,380 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜 :**

針對捷運這個土開基金的部分，我想要瞭解一下，目前的負債跟每一年的利息狀況，因為這裡我沒有翻到利息的支出在哪裡，待會是不是可以說明一下編在哪裡。所以我們從這個表看起來，是不是可以理解成…，因為數字上面有點龐大，目前所有的舉借數應該是在 57 億 4,952 萬 4,500 元，是不是這樣子？

**主席 (康議長裕成) :**

請回答。

**陳議員麗娜 :**

這個數字是對的嗎？舉新還舊的部分，我們應該要看舉新還舊的部分，還是要看總共的舉借數？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

舉新還舊。

**陳議員麗娜 :**

舉新還舊的部分，如果以這樣子來看，變成我們現在是 539 億 9,535 萬元，〔對。〕所以總 total，目前捷運土開基金的負債應該是在 539 億元，這個數字，對吧？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

跟議員報告兩個事情，第一個是舉借的利息，利息的話在…。

**陳議員麗娜 :**

利息是編在第幾頁？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

在 33 頁有一個利息，就是 10.6 億元這個地方。

**陳議員麗娜 :**

10.6 億元。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，10.6 億元這個債務付息部分，我們這個是每半年付息一次，每半年付息一次，相關的這些在下面表裡面，它就是餘額的概念。另外在 43 頁…。

**陳議員麗娜：**

不好意思，你的意思是說整年度利息應該是 10.6 億元吧！〔對。〕但是你們分上半年跟下半年支付這樣。〔對。〕所以你舉新還舊的狀況底下是為了要節省利息支出嗎？〔對。〕找到比較好的利息部分，但是我們從現在的利息狀況，可以看得出來，可能將來要舉新還舊的機率會變低，是不是？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

不會，一般在…。

**陳議員麗娜：**

因為你要找到更便宜的利息，是不是難度現在越來越高？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

我們現在概估利息大概都是 1.9 左右，這個是概估。實際上我們的舉借還不一定，有時候會借到 1.3，有時候會借到 1.5，不一定，這個基本上當然是財政局的幫忙。

**陳議員麗娜：**

如果有比較低的利息。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

就還…。

**陳議員麗娜：**

當然就有助於我們節省利息支出。〔對。〕有時候整個經濟的變化不一定隨時都可以做這個事情，哪天會變成在借錢的利息高的時候就沒有辦法做舉新還舊的動作。所以這部分我們沒有辦法刪除，或增加你什麼樣的錢，只是做一個理解，這個應該照道理來講到去年度為止，對不對？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，114 年底。

**陳議員麗娜：**

還是到今年度呢？目前所顯示的數字。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個在另外的 43 頁，議員看下 43 頁，43 頁我們今年度年底舉借額度會到 574，就是舉借額度會到 574。

**陳議員麗娜：**

舉借的額度到 574。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，可是我們償還 539。

**陳議員麗娜：**

對。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

所以增加的這個，就是今年 115 年增加的額度大概是 35 億元左右。

**陳議員麗娜：**

增加的額度是 35 億元。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，35 億元當然包含剛剛講的，第一個是利息支出。第二個，在所有的建設裡面，有部分經費是自償經費，自償經費今年我們編 18 億元。

**陳議員麗娜：**

我大概的意思，目前所看到的 574 是到……。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

今年年底。

**陳議員麗娜：**

今年年底的數字。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，今年年底。

**陳議員麗娜：**

好。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

它增加 35 億元。

**陳議員麗娜：**

預計就是黃線整個蓋完之後，我們可能做的舉借數會到達多少？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

黃線是這樣，黃線整體財務綜合規劃，它的自償經費是 360 億元，所以會在這個額度去做舉借。

**陳議員麗娜：**

是，所以等於可能會再加個 360 億元左右，如果 574 再加 360，我們最後可能會達到的數字，會是將近千億元左右。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

黃線我們從 111 年核定，之前我們就開始會花一些錢，到現在 115 年，我們已經舉借 126 億元。到今年年底我們會舉借到 137 億元，增加 11 億元，這個是

用在建設部分，用在地方自付款，地方基金預算，我們有一些自付基金預算。基本上還是用在建設，這個其實全國軌道建設都是這樣。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕OK！〔…〕好，整條建設計畫這麼大，其實它是有中央補助款，地方的配合款，還有基金預算，我們現在講的是基金預算。黃線這條基金預算 360 億元，它是奉行政院核定的，整個財務是 30 年的財務，前面 10 年我可能是興建，興建的話我就要繼續借，借到後面的 20 年、30 年，我會有聯合開發收入、TOD 收入、票收、租稅增額，未來 30 年以後，它這個是平衡的計畫。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見的話，第 43 頁到第 44 頁預算就照案通過，對不對？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 45 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 93 億 6,702 萬 5 千元；加：公庫增撥數 6 億 125 萬 5 千元；其他 7 億 1,102 萬元；期末基金數額 106 億 7,930 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。補充說明：因歲出第 18 頁說明欄最後一項，市府作價投資輕軌捷運增購列車計畫，預算刪減 5 千萬元，建議配合刪減。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

現在是第 45 頁，這筆預算就是刪減 5,000 萬元，各位同仁有沒有意見？那就修正通過，就是剛剛那 5,000 萬元。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 57-58 頁，補辦預算明細表，預算數：一、固定資產之建設、改良、擴充：212 萬 5 千元；二、長期債務之舉借、償還：13 億 8,634 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

高雄市大眾捷運系統土地開發基金審議完畢。接著請各位議員拿出貳-25 高雄市捷運建設基金，請看第 18-19 頁，基金來源明細表，預算數 232 億 1,165 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 20-27 頁，基金用途明細表，預算數 232 億 798 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 33 頁，補辦預算明細表，預算數 12 億 6,986 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

捷運工程局預算全部審議完畢。

**主席 (康議長裕成) :**

謝謝各位同仁，辛苦了。接著請交通局，捷運局可以先行離席，接著準備交通局的資料。捷運局審議完畢了，交通局是擱置一部分嘛！對不對？交通局的在哪裡？這本嗎？不是，這本，各位同仁找到資料了沒？現在看交通局部分，交通局部分歲入還沒審議，可以幫我找嗎？我那本在哪裡？請宣讀。

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

接著請各位議員往後翻至第 7 頁，請拿出預算書機關編號 20 高雄市政府交通局主管，請翻至 20-200 高雄市政府交通局歲入預算。請看第 13 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 19 億 7,191 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 15 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 1,100 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 19 頁，財產孳息－權利金，預算數 126 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 21 頁，廢舊物資售價，預算數 234 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 22 頁，非營業特種基金賸餘繳庫—賸餘繳庫，預算數 3 億 7,247 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

現在在第 22 頁，請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜 :**

停管基金部分，賸餘的繳庫，因為每一年都這樣繳，當然是要看每年政府的財政狀況才知道到最後這個繳庫會不會繳，但是事實上它影響的就是在停車場開發部分，現在一個停車場的開發金額都非常高，所以有很多區域議員對於停車場業務事實上非常重視，尤其現在在都會區沒有停車場的部分會影響很多車輛的不便，也導致民眾可能違停等等什麼樣的狀況，被拖吊，這些情形有很多的原因來自民眾可能找不到適合的停車空間，各個區域都有被要求要做停車場的設置。

以我的區域來講，最近我要求的就是在草衙里是不是應該要設置停車場的問題，前鎮草衙里的問題來自於附近是一個比較老舊的社區，周遭又有多功能魚市場，在這個區域我們可以看到的就是停車空間已經從魚市場再回流回到草衙里的社區，所以草衙里里長也一直拜託是不是有可能開發草衙里停車空間。後續有跟交通局交流，但是在審議期間，並沒有看到停管中心來約說是不是到在地跟里長溝通跟交流，目前我也無從得知這件事情有沒有結論。

對於停車場作業基金繳庫部分，目前大家已經有一個決議，原則上在這個金額上面，3 億 7,247 萬元部分要刪除 3,000 萬元，但是我說真的，現在開闢一個停車場連 3 億元都不夠，尤其地下停車場現在動輒就是 5 億元、6 億元、7 億元，可能都要到這種價錢。3 億元的金錢如果不入市庫，可能能夠帶給市民更多福利，讓市民可以享受很多地方有這樣停車的便利，尤其對於老舊社區來講，我覺得很多的民眾可能會認為說這個預算為什麼要入市庫。這個是我覺得在這裡先要跟局長講一下，雖然大家現在有這個共識決，但是還是要期待停管基金能夠盡量的把錢留下來，做更多停車場開闢或其他相關停管基金應該要做的事項，這樣我覺得比較符合基金原本用途。

基金一開始設計原先就是這樣，它不是拿來繳庫用的，它是拿來要再循環再利用，不斷在你的業務項目做更多相關有意義的事情，這個部分也尊重大家

目前的共識決，就是刪 3,000 萬元部分。另外我請局長也回應面臨這麼多要開關的地下停車場，現在交通局的政策是什麼？如何來做？一個停車場都那麼貴，如何來滿足尤其是成熟區域的停車需求呢？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**交通局張局長淑娟：**

我想后安的部分，其實我們資料已經準備好，上次是說可能議員約好時間，我們就會去跟里長作說明，所以我們已經準備好了。

**陳議員麗娜：**

是等我約嗎？我等你們約，你們等我約。

**交通局張局長淑娟：**

好，們就一起來約時間。

**陳議員麗娜：**

好，們也可以來約，沒問題，是。

**交通局張局長淑娟：**

我想針對立體場部分，其實也有跟議員報告過，我們一個地下停車場，1 格的成本就是 220 萬元，一定要 200 格以上才會符合規模經濟。

**陳議員麗娜：**

符合經濟效益。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以至少都 5、6 億元，這是起跳的。其實我們大概是會要投這個停車場，一定要從可行性分析開始，在確定可行之後就籌措經費來做投資興建，所以在過去這幾年其實都是藉由中央前瞻計畫來蓋，最近幾年其實我們也蓋很多立體場，包括地下場或是往上的立體場。

**陳議員麗娜：**

立體，是。

**交通局張局長淑娟：**

對，後續部分，其實我們也期待前瞻計畫能夠繼續有經費之外，停管基金其實我們也是針對…。

**陳議員麗娜：**

就是我們自己有停管基金，但是我們還是不斷跟中央來求救，就是因為經費實在太不足了。

**交通局張局長淑娟：**

每個縣市都一樣，每個縣市都是這種情況。

**陳議員麗娜：**

照這個狀態來看，要繳庫說真的應該難度是有的，因為整體預算平衡，你們還是得這樣做，是不是？〔是。〕這就是每一年…。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以其實後續我們政策部分，當然平面場會優先，再來立體場部分，一定要經過可行性研究確定投資可行性之後，我們就是分年期編預算來做投資。〔…。〕對，好，以上報告。〔…。〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

還有沒有其他意見？現在第 22 頁部分要刪一筆 3,000 萬元嗎？停車場作業基金這裡嗎？就是刪停車場作業基金繳庫部分，各位同仁有沒有其他意見？刪 3,000 萬元有沒有意見？修正通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑娟：**

接著請看歲出預算，請看第 36 頁，交通規劃及管理－運輸規劃－運輸規劃－人事費－加班費－市府大型活動辦理交通疏導計畫相關業務所需加班費，預算數 110 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑娟：**

請看第 38 頁，交通規劃及管理－運輸規劃－運輸規劃－業務費－一般事務費－輿情處理及政策行銷，（運用交通部 115 年度分配汽車燃料費道路交通安全經費 650,000 元），預算數 69 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑娟：**

請看第 44 頁，交通規劃及管理－運輸管理－運輸監理－設備及投資－投資－補助輪船公司辦理旗鼓輪渡站整體美化改造工程，預算數 5,402 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑娟：**

請看第 44 頁，交通規劃及管理－運輸管理－運輸監理－獎補助費－對特種基金之補助－補貼輪船公司費用，預算數 2,500 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 48-57 頁，交通規劃及管理－交通管制，預算數 7 億 569 萬 3 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

交通局公務預算審議完畢。接著請各位議員拿出壹-2 高雄市輪船股份有限公司附屬單位預算。請看第 16-18 頁，勞務收入明細表，預算數 1 億 2,806 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 19-20 頁，其他營業收入明細表，預算數 5,662 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：旗津居民乘船補貼，建議一次性補足至 8,000 萬元。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？沒有意見，我們照審查意見通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 21 頁，營業外收入明細表，預算數 179 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 22-32 頁，勞務成本明細表，預算數 1 億 9,920 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 33-39 頁，管理費用明細表，預算數 1,589 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 40-41 頁，營業外費用明細表，預算數 2,012 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 42 頁，購置無形資產明細表，預算數 235 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 43-50 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 1 億 2,400 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 51-52 頁，資產折舊明細表，一、本年度資產總額：9 億 1,025 萬 7 千元；二、本年度應提折舊：2,771 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚 :**

請看第 53 頁，資本增減與股額明細表，預算數：一、期初資本額：6 億 6,565 萬 9 千元；二、本年度增減額：現金 1 億 567 萬 2 千元；三、期末資本額：7 億 7,133 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜 :**

我想回到前面稍微講一下，因為速度有點快，但是我覺得這個應該…，因為輪船公司到目前計息的本金已經來到 9 億 3,000 萬元，你們的利率是在 2.17%，剛剛我們在審前面的捷運土開基金的時候，他們舉新還舊，利率是在 1.3%，是不是有可能…，因為你們這個利息稍高一點，你們去借新的來還，不要老是停在這個利息上面，讓它去降低利息，換新的錢、新的利率，這樣把舊的先選掉，它的利率就不會停在 2.17%，這樣你才不用利息錢需要繳到那麼多。是不是也請你們對於整體，因為輪船公司經營，我們都能夠理解現在的情形只有委

託，就是有更不一樣的思維來撞擊，看看有沒有新的火花可以發生，我覺得輪船公司還是有機會再努力。但是借錢部分是不是有可能請局長回去再討論，舉新還舊也可以來試試看，好不好？以上我給的意見，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回去討論。預算有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 72 頁，補辦預算明細表，預算數 16 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

高雄市輪船股份有限公司附屬單位預算審議完畢。接著請各位議員拿出貳-7 高雄市停車場作業基金，請看第 19-26 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 3 億 7,399 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 29 頁，業務外收入明細表，預算數 3,604 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 54-55 頁，業務外費用明細表，預算數 253 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

交通局預算全部審議完畢。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝大家，接著進行觀光局部分。

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

接著請各位議員往後翻置第 11 頁，請拿出預算書機關編號 24 高雄市政府觀光局主管。請翻至 24-240 觀光局歲入預算，請看第 16 頁，使用規費收入－場地設施使用費－壽山動物園門票收入，預算數 2,000 萬元。委員會審查意見：

一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

請黃香菽總召發言。

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

這裡其實之前也都有討論過了，針對壽山動物園門票收入，目前看起來有逐年減少的現象，所以在這邊刪減 250 萬元，岡山之眼天空廊道門票收入部分 200 萬元，後續也有特別提到，因為它只有最後一季才開始營運，所以在這邊刪減 50 萬元，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

2,000 萬元刪減…。

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

250 萬元。

**主席 (康議長裕成) :**

那下面那一筆 200 萬元的呢？

**本會交通委員會委員黃議員香菽 :**

刪減 50 萬元。

**主席 (康議長裕成) :**

這就是第 16 頁部分。向大會報告，第 16 頁有 2 筆預算要刪減，各位同仁有沒有其他意見？就是上面壽山動物園部分 2,000 萬元刪減 250 萬元，最下面的是岡山之眼部分，200 萬元刪減 50 萬元，其他有沒有意見？沒有意見就修正通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會專門委員淑媚 :**

請看第 17-18 頁，財產孳息－權利金，預算數 632 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？現在是 17 至 18 頁，沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會專門委員淑媚 :**

請看第 19 頁，財產孳息－租金收入－內門觀光休閒園區委託民間參與營運移轉案租金，預算數 10 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

第 19 頁有沒有其他意見？沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會專門委員淑媚 :**

請看第 26 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 300 萬元。委員會審查意

見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

26 頁有沒有其他意見？300 萬元照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

接著請看歲出預算，請看第 28 頁，動物園管理－動物園管理－業務費－一般事務費－為推廣動物園自然保育與科普教育，規劃辦理系列活動及加強動物園行銷等相關費用，預算數 304 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 28 頁，科目名稱：動物園管理－動物園管理－業務費－一般事務費－辦理動物園夜間開放，規劃特色夜間主題展演及活動等相關經費，預算數 77 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 28 頁，科目名稱：動物園管理－動物園管理－業務費－一般事務費－加強保育教育推廣。（收支併列），預算數 206 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。補充說明：因歲入預算第 17 頁財產孳息權利金，其中說明欄 1 及說明欄 2，共有 2 筆收支併列預算刪減，建議配合刪減。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

所以這裡要配合刪減是不是？配合刪減嗎？現在是審第 28 頁，剛剛那個比這個還多，如果沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 29 頁，動物園管理－動物園管理－業務費－一般事務費－內門觀光休閒園區委外經營履約管理等相關費用，預算數 27 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 35-38 頁，觀光行銷管理－觀光行銷管理，預算數 9,606 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

35 頁的部分有沒有意見？35 頁當初擱置了好多筆，請黃香菽發言。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

這個行銷費用之前其實我有提過，針對海內外美食系列等行銷活動，在今年增加 250 萬元的預算，我認為辦 3 場活動增加到 250 萬元的預算有點過多了，所以我刪減 100 萬元，同時也要建議局長，針對高雄熊的行銷費用，今年編列 700 萬元，其實真的增加蠻多，我希望你能夠稍微再看一下高雄熊周邊商品製作，因為我們知道高雄有兩個 IT，一個就是高雄熊、一個就是蜜柑，蜜柑去年周邊商品賣到 2,400 萬元，你今年只編 300 萬元，希望在這部分能夠多多加強好不好？謝謝。議長，36 頁 900 萬元的部分刪減 100 萬元，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

700 萬元就沒有了。

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

那條沒意見，只是建議。

**主席（康議長裕成）：**

好，我們現在是念…，37 頁其他的都沒意見了嗎？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

37 頁沒意見。

**主席（康議長裕成）：**

那就第 35 頁到 38 頁，其中只有第 36 頁中間，辦理海內外美食系列等行銷活動相關經費 900 萬元刪減 100 萬元，其餘預算照案通過，這樣對不對？

**本會交通委員會委員黃議員香菽：**

對。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，修正通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 39-41 頁，觀光產業管理，預算數 1,713 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 42-44 頁，觀光活動推展，預算數 1 億 861 萬 7 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃文益議員保留發言權。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 45-50 頁，風景區建設與維管，預算數 5 億 274 萬 1 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃文益議員保留發言權。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

請陳玫娟議員發言。

**陳議員玫娟：**

我在上次審預算的時候，在 46 頁公共建設及設施費的 2,400 萬元，各風景點服務設施整建工程部分我有做擱置，這部分我要特別再跟議長…，我想要問局長，你們烏龜池當時的整建工程費用全部是多少？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答烏龜池。

**觀光局高局長閔琳：**

我們是整個案件，包括龍虎塔及春秋閣整個步道是 1,300 多萬元，其中就包括烏龜池要改成廣場的部分。

**陳議員玫娟：**

烏龜池那個部分，你們總共花了多少錢？

**觀光局高局長閔琳：**

可能沒有辦法細分。

**陳議員玫娟：**

沒有辦法切割？

**觀光局高局長閔琳：**

對。

**陳議員玫娟：**

沒有辦法切割，那就整個 1,000 多萬元都刪，我為什麼那麼生氣？因為當初我們在地方開說明會的時候，明明白白寫的就是烏龜池，白紙黑字寫得很清楚，而且當時跟啟明堂承諾的時候，也是說為了要讓整個蓮池潭的自行車道、人行道成圓，人家啟明堂很有善心也去擲筊，關聖帝君也同意讓你們做，但是有一個條件，就是希望你們能夠把烏龜池移到旁邊去，重整在隔壁那個地方，可以再重新展現烏龜池的特色，因為畢竟這是一個有歷史文化，而且是我們在地非常有特色的，也是我們兒時的回憶，那個烏龜池對地方觀光發展一切都非常重要。為什麼我今天那麼 care？因為我在那邊土生土長，它是我兒時的記憶，而且那個烏龜池帶動蓮池潭整個觀光產值，是相當重要的一環，那時候我們也跟你們講過，這個烏龜池一定要原汁原味的把它呈現出來，只是讓你們換個位置，讓你們好做事，我們都讓你們做了，結果呢？你們現在換了一個位置

之後，現在你們有去看過嗎？我經常去看，上面看不到半隻烏龜，都是在旁邊的浮木上，也只有幾隻而已，上面棲息的是什麼？都是水鳥、水鴨，就是這些東西，這是什麼烏龜池？後來你們很天才，竟然把它改成生態島、生態池，怎麼會這樣呢？這不是在欺騙地方、欺騙神明嗎？已經跟你們講過幾次了，請你們趕快看看有什麼配套趕快修正，你們也不要！到現在你們給我的答案都說沒辦法改。好，沒辦法改，那這個工程費就不用給了，是不是？雖然你們跟我說，這是中央給的預算，這個我不管，我要的只是一個答案，給地方一個交代。所以我主張這筆預算，要嘛就是 2,400 萬元全部刪除，如果你說還有其他工程要做，那我刪 400 萬元，起碼你要給我們地方一個交代嘛！我怎麼對地方交代呢？跟你們講了那麼多遍，請你們要還給我們一個完整的，而且是烏龜池、烏龜島。完全都不能走位的，到現在你們都沒有給地方一個交代，人家啟明堂坦白講，他們也不敢說什麼？地方是敢怒不敢言。我今天如果不代表地方再次講，你們完全漠視地方的聲音，怎麼可以讓你們這樣亂處理地方這麼一個重要的文化資產呢？這就是我們沒有辦法容許的，所以為什麼我今天那麼生氣？局長，你也是民意代表出身的，我們誠心都是好朋友，我也不希望…，我今天是對事不對人，我不是因為你，我今天是對這件事情，我們沒有辦法接受，真的，我沒有辦法接受你們這樣對待這件事情，我可以刪更多，但是沒關係，我就是一個象徵性，我就刪 400 萬，其他工程你們要做，沒關係讓你們繼續做，我也不要耽誤你們，但是對烏龜池這部分，你們沒有做一個交代，我們不可能給你們這個樣的預算。議長，我主張這個預算 2,400 萬，我刪 400 萬。

**主席（康議長裕成）：**

46 頁上面的 2,400 萬？〔對。〕各風景點服務設施整建工程 2,400 萬。

**陳議員玫娟：**

我希望就算我刪這筆預算，我還是希望你們一定要對烏龜池有一個交代，對地方有一個交代，這個烏龜池不允許你們因此而把它不見了，這是非常…。

**主席（康議長裕成）：**

你刪 400 萬不就連烏龜池也不能動了嗎？〔…。〕我們是因為烏龜池刪 400 萬，請局長說明。

**觀光局高局長閔琳：**

再次跟議員來做說明，當初就是因為啟明堂，他們大概也沒有辦法持續來養這些烏龜。剛好適逢觀光局要拓寬整個步道工程，同時也希望跟啟明堂來做討論，最後啟明堂也同意，就是填平烏龜池改為現在有很多民眾休憩的一個小型的廣場，同時他們也同意，就是烏龜池就把它回歸到蓮池潭。觀光局也打造 2 個，您要稱之為龜島或生態島都可以，確實我們現在也徵詢很多生態專家，在

設計這個工程過程中，也有生態學者參與，他們也認為這樣的方案是可行的，我們做出來這個龜島跟生態島，我們現在發現當地動物的習性，可能水鳥非常喜歡棲息在那個地方，可能烏龜牠都是在岸際，比較少爬上去曬太陽，我認為是需要讓動物有一個適應的時間。

第二，烏龜生活在很自在比較大的環境，我們又要把牠關回一個很小的池子裡，這樣可能在生態及動物福利上比較不符合現在學界的觀點。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁，有沒有其他意見？〔…。〕

**觀光局高局長閔琳：**

有，我去過非常多次，而且我最近還有去。〔…。〕我自己也沒有辦法接受，如果動物違反牠的福利，生活得很好還要弄一個池子把牠關回去，這樣子是非常強人所難，而且是違反動物跟生態觀點的。〔…。〕牠現在就已經很優游自在，議員。〔…。〕我是不是可以拜託議員？大家地方上的觀念要改變。〔…。〕現在其實大家都…。〔…。〕但事實上現在民眾還是可以在旁邊，他只要有投飼料烏龜就會出現，那個飼料販賣機也都還是存在著的。〔…。〕有去過非常多次，我大概上禮拜還去過，我還針對上面的植生草還有…。

**主席（康議長裕成）：**

休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，開會。（敲槌）講好了嗎？請陳玫娟議員發言。

**陳議員玫娟：**

議長，我們都是為了地方好，希望能夠把烏龜池的特色一直把它保存在那裡，我今天不對人我對事，我希望把家弄得更好。當然我想剛剛的溝通，我還是在那句話，我就姑且相信你們願意來做這樣的改變，願意有這個誠意跟我們到地方來開說明會，不然沒關係，我做一個附帶決議，好不好？我希望我給觀光局一次機會，我希望看你們怎麼做好不好？我這個附帶決議就是說，這個預算讓你們過但是我要請觀光局年後到地方開說明會，要好好傾聽地方的聲音，要遵照地方的意見。不要再讓地方很多人對烏龜池有這麼多的雜音，包括很多的遺憾，包括我們身為民意代表也都無法對地方交代。局長，我給你機會，我希望看你怎麼做？我希望這筆預算我就先用附帶決議的方式來做，希望過年後到地方來開一次說明會，這已經是有公開錄影的，不要再讓我們對你們失望，好不好？也感謝很多人都那麼關心地方生態島跟烏龜島的問題，我們希望一同努力。希望觀光局能夠好好符合民意，好好來做改變，以上。

**主席（康議長裕成）：**

附帶決議不是很明確，因為沒有收到烏龜池或烏龜島，文字要這樣寫嗎？

**陳議員玫娟：**

我想說這筆預算，好，我就讓你們先過，但是我的附帶決議就是請你們一定要在春節年後到地方開一個說明會，針對烏龜島、烏龜池這個事項該如何把它復原回復原貌，符合地方期待的說明會，跟地方充分溝通，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

所以要把烏龜島跟烏龜池加進去？

**陳議員玫娟：**

當然。

**主席（康議長裕成）：**

也沒有講要開什麼說明會？

**陳議員玫娟：**

就是開烏龜島、烏龜池復原說明會，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局於農曆過年後至左營，不要寫地方。

**陳議員玫娟：**

到左營蓮池潭。

**主席（康議長裕成）：**

到左營蓮池潭召開烏龜池、烏龜島說明會。

**陳議員玫娟：**

重建的說明會好不好，可以這樣寫嗎？

**主席（康議長裕成）：**

那個畫面看不見下面的文字。〔…〕復原喔！烏龜島、烏龜池相關議題討論，這樣好不好？〔…〕你把畫面弄上來，後面的文字看不到，或是你還沒寫也要上來一點，因為…〔…〕復原說明會。復原是什麼？〔…〕重建。〔…〕是烏龜島還是烏龜池？〔…〕好。再把文字弄清楚一點，針對烏龜島（烏龜池）復原之說明會，開說明會。沒有，「觀光局於農曆過年後至左營蓮池潭召開…」，那不要「針對」，「召開烏龜島（烏龜池）重建說明會。」「針對」不要，這樣不順。「召開烏龜島（烏龜池）重建說明會。」這樣好嗎？你看一下。〔…〕「烏龜島（池）」。

**黃議員香菽：**

要不然太多烏龜了。

**主席（康議長裕成）：**

烏龜島跟烏龜池不是兩回事嗎？〔…〕議員，這樣好嗎？〔…〕好。針對預算沒有意見了吧？〔…〕好，預算沒有意見，我們就是修正通過，加上

附帶決議。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

請看第 51 頁，第一預備金，預算數 18 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會交通委員會范專門委員淑媚：**

交通委員會預算全部審議完畢。

**主席 (康議長裕成)：**

謝謝交通委員會，觀光局可以先行離席，接著是衛環。等一下，觀光局先請坐下，范織欽議員要發言。

**范議員織欽：**

議長，不好意思，因為一直注意到烏龜島，就忘了我自己的事。茂林有關於 113 年凱米颱風造成災害部分，在 50 頁，觀光局麻煩看一下好嗎？找到了。首先表示感謝，原民的三位議員就高議員跟陳議員的提醒，讓我特別重新找回我們對茂林各項建設的一些注意事項，尤其是颱風造成的災情，在 50 頁部分，首先還是要感謝對這件案子的協助，就是觀光局的幫忙。我想要了解的是說，進入這兩個階段以後，因為不曉得，我們很想了解，局長是不是可以說明這部分的進度？還是科長？因為我知道去年災情發生的時候，我們跟秘書長、伍麗華立委，還有其他的相關負責人，我們共同去會勘了解整個狀況，我們希望能夠透過一些最快的方式協助處理，這部分觀光局做得非常好。我想知道目前進度如何？看誰能說明，好嗎？

**主席 (康議長裕成)：**

向大會報告，觀光局第 50 頁的倒數第四筆，跟倒數第三筆的預算，請…。

**范議員織欽：**

凱米造成的一些災情，茂林情人谷跟茂林瀑布這裡，好嗎？

**主席 (康議長裕成)：**

就是 2,500 萬元跟 1,500 萬元那兩筆。

**范議員織欽：**

對。

**主席 (康議長裕成)：**

請局長說明。

**范議員織欽：**

局長說明，謝謝。

**觀光局高局長閔琳：**

在整個過程中，其實去年風災非常多，也對原鄉造成一些重大的損害。我們當時也感謝議員大力地把地方需求，同時也拜託中央伍麗華立委共同爭取中央經費。觀光局在過程中也積極再向中央申請，這個經費也落到茂林區公所。

**范議員織欽：**

是。

**觀光局高局長閔琳：**

工程部分都在去年底已經完成風災相關災損工程。未來觀光局還是會積極針對原鄉觀光進行行銷推廣，也期待能夠有更多觀光客可以進到原鄉跟山區。

**范議員織欽：**

這個都已經完成了嗎？〔是。〕好的。我也是建議，類似這樣的案子，公文如果發出去的話，副本是不是可以知會我們議員？〔是。〕這樣我們才可以搭配。〔好。〕好瞭解目前公所的進度，好不好？〔好。〕OK，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

觀光局可以讓他先行離開了嗎？我們現在進行警消衛環，環保局部分。召集人許采蓁議員。江瑞鴻議員。我們看第幾頁？第 16 頁，環保局歲入部分，第 16 頁，準備好了就開始宣讀。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請各位議員拿出機關編號 11，請翻到 110-16 頁，使用規費收入－場地設施使用費－凹子底森林公園場地使用費，預算數 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請翻到 110-23-29 頁，一般行政－行政管理，預算數 2 億 8,200 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請看環境管理處，請往後翻到 113-31 頁，環境管理業務－環境管理業務－資源回收工作－獎補助費－獎勵及慰問－ARM〔自動資源回收機〕回收物加值；資源回收評比及獎勵措施經費；對工會、社區等團體之獎補助，預算數 90 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請往後翻到環境保護局環保稽查大隊，請看 114-6 頁，罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 7,989 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請看 115-14-15 頁，雜項收入—廢棄物清理費，預算數 17 億 4,437 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著往後翻到 115-17-22 頁，一般行政—行政管理，預算數 2 億 6,193 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

請看第 23-34 頁，垃圾處理業務—垃圾處理業務，預算數 11 億 527 萬 7 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、許采蓁議員保留發言權。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接著請拿出貳-20 高雄市環境保護基金，請看第 14-38 頁，基金用途明細表，預算數 19 億 2,331 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、許采蓁議員保留發言權。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

有沒有意見？請許采蓁議員發言。

**許議員采蓁：**

其實上次該講的我都已經講過了，我就簡單地來講，針對 115 年高雄市環保志工運用暨社群媒體宣傳計畫 1,183 萬元這筆，我建議砍除 183 萬元，留 1,000 萬元給他們，因為當時說明的時候，他們也都有說宣傳管道統統都還是官方管道，我認為這筆我留 1,000 萬元給他們宣傳。另外還有一筆就是 115 年度推動淨零綠生活計畫 1,022 萬元這筆，經文字說明之後，我認為推廣綠色消費還有綠色旅遊等項目，往年並不見成效，我建議留 822 萬元，就是等於砍 200 萬元

給他們，以上，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

分別在第幾頁？我沒有追到，不好意思。

**許議員采蓁 :**

不好意思，28 頁。

**主席 (康議長裕成) :**

14 頁。28 頁，是不是？

**許議員采蓁 :**

28。

**主席 (康議長裕成) :**

有兩筆。第一筆在 28 頁，是不是那個 138-855 那筆？

**許議員采蓁 :**

對，1183。1183。

**主席 (康議長裕成) :**

1183？

**許議員采蓁 :**

對。

**主席 (康議長裕成) :**

28 頁的 1183？沒有。

**許議員采蓁 :**

有，在綜合計畫科。

**主席 (康議長裕成) :**

喔，下面。

**許議員采蓁 :**

右下，綜合計畫。

**主席 (康議長裕成) :**

下面那個 1183，就是那個 02 的地方，就是 138-855 裡面的 02，裡面計畫內容說明部分，那個 11,830 千元這筆，這一筆要怎麼樣？

**許議員采蓁 :**

我這一筆就是留 1,000 萬元給他們，砍 183 萬元。

**主席 (康議長裕成) :**

減 183 萬，還有另外一筆在…？

**許議員采蓁 :**

還有另外一筆在 29 頁的這個氣候變遷。

**主席 (康議長裕成) :**

上面那個。

**許議員采蓁 :**

對，氣候變遷科。

**主席 (康議長裕成) :**

就是 06 那裡是不是？

**許議員采蓁 :**

對。

**主席 (康議長裕成) :**

10,222 千元的部分。

**許議員采蓁 :**

對，這筆要減 200 萬元。

**主席 (康議長裕成) :**

它是 1,022 萬 2 千元減 200 萬元，剩下 800 萬元。

**許議員采蓁 :**

對。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有其他意見？請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜 :**

第一個要講的是，目前為止所有垃圾處理，其實在平台的處理，我聽起來還不是很完善的狀態，譬如說有些垃圾長期以來都被當成是岡山跟仁武廠，就是自收量的費用來燒的，那自收量一般來講，到底是要處理外縣市垃圾還是本縣市垃圾，這必須要說明清楚。因為本縣市垃圾用自收量的價錢來燒，然後就提高高雄市一般事業廢棄物的處理價格，我們明明有訂定高雄市一般事業廢棄物收費辦法，但是它們卻常常用這個岡山跟仁武自收量價格處理，自收量價格高很多嘛，對不對？局長。這個問題一直都沒有解決，第一是平台還 Run 的不是非常順，第二就是自收量的問題也一直都沒有解決。

接下來南區焚化爐 BOT 出去之後，到現在為止我說真的，從一剛開始快要接續的時候就有里長來找我，談到他們的回饋金會產生變化，就急著找我去跟南區焚化爐當時的廠長，還沒卸任差一天就要卸任，趕快去問說是不是回饋金隔年還是一樣。新的已經在 1 月 1 日接手，雖然還沒開始蓋廠，但是對於地方上的拜訪，我覺得很差，到目前為止，你應該要全面性瞭解所有附近周遭的里的狀態，但是我沒有看到任何動作，睦鄰工作做得這麼差勁，這個事情還要我們去問、去了解，然後再告訴里長讓他安心，是不是？

像這樣的廠商叫我們以後如何安心？如果將來內部有什麼事情發生，影響到居民生活品質的時候，我們要找誰？不就要再回來找環保局，當然也可以啦！我覺得回頭找環保局也不是不行，但第一時間點，在廠內的人、該負責的人要找誰呢？完全不知道，我對於你們管理的模式，雖然陸續市政府硬是要用 BOT 案，我們建議的方式到最後沒有辦法用自建方式，市政府就要把這個事情做好，有很多的里長到現在還在告訴我說，議員，我們推的自建失敗了嗎？我就跟他講說已經進入 BOT 的階段，一切都是市府要的方案。

所以我也期待市府要好好來做，如何讓民眾感到安心，污染不要太多，像現在他們在操作燒那個垃圾嘛，每天都有人 PO 說，議員，你看他們排出來的煙對嗎？你們就知道，敏感的人每天都去給它照相，我只是沒有講，也請他們操作的時候要操作好一點，不然常常讓附近的人 complain 也不是辦法，整體在整個空污上面，大家都知道小港地區污染源非常多，如何讓它污染源減少？這個工作應該是環保局很重要的任務，到目前為止，其實我感受不到，就是在這個管理上真的有比較好嗎？請局長講一下，因為這個錢實在是太多了。

另外有一條就是在 38 頁，高雄市廢棄物循環園區，所謂的高雄市廢棄物循環園區指的是哪裡？是不是把計畫說明一下，我們才知道這個預算到底要不要給，好不好？請局長先行說明。

**主席 (康議長裕成) :**

請說明一下。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

針對一業量部分，我們現在應該是都還蠻順的，只是說處理量的問題，最近從下個禮拜開始，我們每天的處理量，應該至少會給到 1,200 到 1,300 左右的一個量，所以這部分事業廢棄物處理上應該都沒有問題。至於…。

**陳議員麗娜 :**

我問你，那些所謂燒岡山跟仁武的自收，可以停了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋 :**

現在我就是講這部分，因為…。

**陳議員麗娜 :**

至少不要老是把高雄市的一般事業廢棄物當成外縣市事業廢棄物來燒。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

自收量部分是外縣市 4 萬噸，本市 2 萬噸的高熱值，那是高熱值部分。

**陳議員麗娜 :**

可是它…。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

是，因為它是屬於自收量部分，又框在自收量，它當時是以這個資本支出跟收入來做評別。〔…〕不是高熱值部分，就回到我們預約量來處理。〔…〕那個只有 2 萬噸，一年只有 2 萬噸非常少，因為我們一天的垃圾處理量，光仁武岡山就有 1,000 多噸。〔…〕是，這個我們會來跟他們協商看看。〔…〕對，另外一個敦親睦鄰部分，這個因為剛接廠，目前正在…。〔…〕是啦！因為那時候還沒有接廠可能就不好意思，我們會儘快叫他們在過年前…。〔…〕過年前我們會請他們到地方拜訪。〔…〕是，這個我們會檢討，我會請他們儘快到地方拜訪。

另外資源循環園區部分，那個是在路竹，我們要做細分類廠，上次也有跟陳議員報告，就是細分類廠會設在裡面，最近要準備做財務評估分析事項。〔…〕這個我們目前也在做評估。〔…〕好，我們儘快給，SRF，對。〔…〕因為現在還在做相關評估計畫，所以…。〔…〕沒有，因為那個要做結案啦。〔…〕是，所以…。〔…〕因為中華紙漿這部分，它也會去把汽電共生…。〔…〕是。〔…〕沒有，我們沒有要給它做，那個不是，我們做的是我們自己本身家戶垃圾跟事業廢棄物這部分。〔…〕當然。〔…〕做全分類。〔…〕是，我們會盡速來處理。〔…〕是，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他意見？沒有其他意見，請玫娟議員發言。

**陳議員玫娟：**

33 頁中間那個地方，有一個擴充改良房舍建築及設備，這個本年度預算是 3 千 468 萬 5 千元，局長，你在工程規劃，它寫的是鳳山、苓雅、新興區清潔隊聯合停車場環保設施重置計畫，在下面你還有一個 114 年到 115 年度各清潔隊環保設施重置計畫，這兩個你可以說明一下嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

第一個，新興跟三民西聯合停車場，那個在鼓山那邊，因為那個是跟台泥租用的一個土地，我們必須把它…。

**陳議員玫娟：**

整理一下嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是南鳳的。

**陳議員玫娟：**

南鳳山。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是南鳳山清潔隊的停車場，現在因為有一些是組合屋，有些會有漏水的情形，所以我們現在重建，讓清潔隊的停車場…。

**陳議員玫娟：**

環境更好一點，對不對？

**環境保護局張局長瑞璋：**

更好一點，對。另外下面那個是指各區清潔隊，像我最近在訪視各區清潔隊，他們有些設施有一些問題，屋頂有漏水情形或通風不良情形，用這邊去做改善，所以是零星去把它彙整起來一個量來做處理。

**陳議員玫娟：**

這個房舍改善，給清潔隊員一個舒適休息環境是應該的。我想要了解就是剛剛那三個，南鳳山、苓雅跟新興區，這個都是屬於常駐場域嗎？這是已經固定，不會再有什麼任何更動嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前暫時不會。

**陳議員玫娟：**

都不會嘛！我要問的還是左營，我已經問了很久了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我去跟左營區隊討論以後，他們有提出說現在祥和山莊已經沒有任何人，所以他們現在在跟地方溝通，我說也要找陳議員和地方民意代表了解這塊地，我們去使用是不是可以長久，跟軍方也請議員…。

**陳議員玫娟：**

你現在講的是他們目前的現址嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

祥和山莊那裡。

**陳議員玫娟：**

祥和山莊就是靠近翠華路那個嘛！就是我一直建議的那塊，對不對？因為我前陣子還有聽到你們想要去用到建業新村，就是軍方的國軍文具中心的旁邊那一塊，那一塊是絕對不可以，那個里長是堅持反對。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們一定會跟里長或議員還有軍方，大家互相溝通以後才會決定。

**陳議員玫娟：**

所以你們現在已經有確定場址嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那天是幾個清潔隊員跟我建議的，我說請他們趕快溝通完以後再跟我確認。

**陳議員玫娟：**

他們是建議哪裡？

**環境保護局張局長瑞璋：**

祥和山莊。

**陳議員玫娟：**

祥和山莊嘛！其實我也覺得那個地方會比較好，因為那個地方周邊都沒有住戶，除了靠南邊可能有祥和里的少許住戶少以外，我覺得你只要把環境做好一點應該是 ok 的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會把它做好。

**陳議員玫娟：**

比較不會有陳抗。〔是。〕另外他們有提到豫劇中心旁邊那塊空地，就是靠近四海一家的那邊。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們再來評估看看哪塊會比較好。

**陳議員玫娟：**

總而言之，我希望你們儘快給左營找一個長治久安的地方，不要讓他們搬來搬去，真的很辛苦。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，我也是跟清潔隊長講。

**陳議員玫娟：**

而且你們能夠長治久安的放在一個地方，定點之後能夠好好給他們在設施上做充分改善，讓他們能夠在那邊好好休息或盥洗。這個場址真的很重要，這點拜託局裡真的要用點心。因為左營清潔隊部分我已經講好多次了。〔是。〕到目前都還沒有一個定案。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會，我們會儘快在今年，我是跟他們講在 6 月前看能不能定案。

**陳議員玫娟：**

6 月前？〔是。〕我們期待，希望能夠讓他們有個好地方，有一個場域，好不好？〔是。〕如果有更進一步的地方，如果地方需要我們協調溝通也可以跟我們聯絡，我們希望這件事情趕快促成，如果你們要開說明會或是需要協調，都可以來跟我們一起合作，好不好？我們希望讓他們能夠趕快呈現，好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

還有沒有要發言？我們來整理剛剛議員的意見，有 2 筆要刪除，其餘預算就照案通過。刪除部分是第 28 頁，第 28 頁 02 的 1,183 萬元，這裡減 183 萬元，剩下 1,000 萬元；29 頁最上面 06 那個地方，1,022 萬 2,000 元部分刪減 200 萬元，剩下 822 萬 2,000 元。這兩筆刪除，其餘照案通過對不對？謝謝。那就是修正通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

環境保護局預算審議完畢。

**主席 (康議長裕成) :**

環保局的已經審議完畢，現在是消防局。我們今天審議順序要到哪裡？消防局完換什麼，換工務局？地政、都發，還有毒防，毒防就是在消防局之後是毒防。謝謝。準備好的話就開始宣讀。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請各位議員拿出機關編號 18，請翻到第 180-12 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 770 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

接著請翻到歲出第 180-25-33 頁，一般行政－行政管理，預算數 26 億 5,803 萬 4,000 元。委員會審查意見，一、修正通過。二、其中，第 27 頁，一般行政－行政管理－業務費－特別費，預算數 88 萬 2,000 元項下首長特別費，預算數 44 萬 5,200 元，刪減 24 萬 1,200 元，刪減後預算數 20 萬 4,000 元。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

許采蓁議員請發言。

**許議員采蓁 :**

議長，其實消防局長後續有跟我充分溝通，也有說他會端正他在議會上的態度問題。所以這筆預算我就酌情給他刪減，變成一個月刪減 5,100 元，就是一個月留 3 萬 2,000 元給他，所以就是刪減 6 萬 1,200 元，給他一點警惕這樣。希望下個會期局長的態度可以端正，好不好？謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

其他議員有沒有意見？第 27 頁的特別費減 6 萬 1,200 元，其餘預算照案通過，就是修正通過的意思，有沒有其他意見？沒有意見。(敲槌決議) 謝謝。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

消防局預算審議完畢。

**主席 (康議長裕成) :**

接著毒防局，毒防局陳局長來了，可以宣讀了。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

請各位議員拿出機關編號 26，請翻到第 260-15 頁，衛生業務－綜合規劃業務－一般業務－業務費－委辦費－委託辦理鼓勵本市法定八類非列管休閒娛樂場所業者執行毒防措施之輔導訪查、宣導及教育訓練等相關費用，預算數 152 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

毒防局這筆是那天沒有結論？還是後面都還沒結論？這筆有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

接下來請看第 17-18 頁，衛生業務－研究預防業務，預算數 721 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :**

毒品防制局預算審議完畢。

**主席 (康議長裕成) :**

謝謝。接著換工務委員會，我們從工務局開始，地政局開始，不是還有工務局還沒嗎？地政局開始，平均地權基金部分。好了沒？現在進行到都發局，地政要先？地政就是平均地權基金第 41 頁部分，這筆對不對？當初是還沒審到還是擱置？擱置。

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請各位議員拿出貳-4 冊，地政局主管高雄市實施平均地權基金附屬單位預算書。請看第 41 頁，涉及開發工程之長期投資明細表－大寮區停 4-1、機 4-1、公兒 4-1、4-2、道市地重劃區，預算數 122 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

地政局預算審議完畢。

**主席 (康議長裕成) :**

好，現在換都發局。如果準備好了，就請宣讀。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請各位議員拿出機關編號 22，高雄市政府都市發展局主管單位預算書。請翻到 22-220 高雄市政府都市發展局歲入預算部分，第 20 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 4 億 2,022 萬 7 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、刪減預算 2,000 萬元。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？有，請黃香菽議員發言。

**黃議員香菽：**

其實這條在第一次審查的時候大家討論非常久，也講得非常多。經過溝通之後，這條決定要刪減 3,000 萬元，針對繳庫部分。

**主席（康議長裕成）：**

20 頁的部分。

**黃議員香菽：**

對。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明，局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分是屬於繳庫，我們在小組的時候是審查 2,000 萬元。後來討論到說因為這個今年基金有些短絀，後來我們也找到今年可以再收入的一些回饋，這些可以給基金滙注部分的這個金額，所以這部分刪減 3,000 萬元，我們可以接受。

**主席（康議長裕成）：**

哪筆 3,000 萬？3,200 萬元，那部分是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

3,200 萬元，那一筆是不是？

**黃議員香菽：**

不是，不是。

**都市發展局吳局長文彥：**

3,000 萬元。

**黃議員香菽：**

這個是盈餘繳庫，本來是繳 4 億 2,000 萬元。

**主席（康議長裕成）：**

已繳庫部分。

**黃議員香菽：**

對，這筆刪減 3,000 萬元。

**主席（康議長裕成）：**

4 億 2,000 萬元這一筆。

**黃議員香菽：**

對。

**主席（康議長裕成）：**

4 億 2,000 萬元部分要刪減 3,000 萬元。

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

現場同仁有沒有其他意見？沒有意見，4 億 2,022 萬 7,000 元部分刪減 3,000 萬元。3,000 萬元嗎？

**黃議員香菽：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

3,000 萬元嗎？

**黃議員香菽：**

對。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見就是修正通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 21 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－國家發展委員會補助辦理「高雄市山城九區農業淨零碳排公正轉型計畫」，預算數 212 萬 5 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 21 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－內政部補助辦理「高雄市社會住宅包租代管第 5 期計畫」，預算數 3,200 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？3,200 萬這筆，照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 22 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－內政部補助辦理「高雄市社會住宅包租代管第 5 期計畫」業務處理費，預算數 160 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 24 頁，雜項收入－其他雜項收入－容積移轉接受基地移入容積之百分之五十，以折繳代金方式移入容積，預算數 2 億元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：請工務局新工處針對容積移轉代金提出購置公保地年度實施計畫。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，就照審查意見通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

歲入審議完畢，接著請看歲出預算。請看第 37 頁，都市發展業務－都市發展業務－社區營造業務－業務費－委辦費，預算數 1,050 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 39 頁，都市發展業務－都市發展業務－住宅發展業務，業務費－委辦費－內政部補助辦理「高雄市社會住宅包租代管第 5 期計畫」，預算數 2,563 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 40 頁，都市發展業務－都市發展業務－住宅發展業務，業務費－一般事務費－內政部補助辦理「高雄市社會住宅包租代管第 5 期計畫」業務處理費，預算數 160 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看第 41 頁，都市發展業務－都市發展業務－住宅發展業務，獎補助費－其他補助及捐助－內政部補助辦理「高雄市社會住宅包租代管第 5 期計畫」，預算數 1,437 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 43 頁，都市發展業務－都市發展業務－都市開發業務，業務費－委辦費－國家發展委員會補助辦理「高雄市山城九區農業淨零碳排公正轉型計畫」案，預算數 212 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

都發局局本部預算審議完畢。接下來請拿出貳-8 冊都市發展局主管高雄市城鄉發展及都市更新基金附屬單位預算書。請看第 14 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 5,090 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 15 頁，工作計畫：徵收及依法分配收入明細表，預算數 1 億 2,000 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 17 頁，工作計畫：業務外收入明細表－業務外收入－財務收入－投資賸餘，預算數 834 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 21 頁，工作計畫：業務費用明細表－業務費用－服務費用－旅運費－國外旅費－1.國際海港城市發展案例參訪(2 人、10 天、歐洲)，預算數 41 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 23 頁，工作計畫：業務費用明細表－業務費用－服務費用－專業服務費－其他－21.辦理「高雄社區淨零轉型環境營造推動策略與效益評估機

制」，預算數 150 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 24 頁，工作計畫：業務費用明細表－業務費用－服務費用－專業服務費－其他－28.辦理「高雄市都更知識推廣計畫」，預算數 150 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 24 頁，工作計畫：業務費用明細表－業務費用－服務費用－專業服務費－其他－29.辦理「大型社區公辦都更前期意願整合委託服務計畫」，預算數 600 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？好，照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 25 頁，工作計畫：業務費用明細表－業務費用－會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費－捐助、補助與獎助－捐助國內團體－3.補助行政法人高雄市住宅及都市更新中心營運資金，預算數 6,000 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？好，照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

請看第 37-38 頁，工作計畫：資金轉投資及其餘細明細表，預算數：高雄港區土地開發股份有限公司，本年度預算總額：834 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍 :**

接下來請拿出貳-9 冊都市發展局主管高雄市住宅基金附屬單位預算書，請看第 19 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 2 億 5,520 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

都市發展局預算審議完畢。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝，請都市發展局先行離席，我們休息一下。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）向大會報告，我們今天排定審議的順序，審議的議程已經順利完成，謝謝各位同仁，今天議程就到此結束。明天的部分，明天從民政部門開始，明天民政部門接著要換…，民政、社政，還有哪個單位？哪個小組？很多。民政、農林、教育、財經順序是這樣，還有社政。順序對嗎？不對。民政、社政…，我講一下順序，這樣大家才知道要叫召集人。

明天的順序是民政部門，接著是社政部門，接著是農林部門，過來是教育部門，過來才是工務局，過來是財經部門，都只有擱置，不多對不對？都幾筆而已，都會很快，擱置的都不多。明天從民政開始，明天上午從民政局開始，哪個是明天下午？工務。明天早上就民政、社政，了不起就到農林，下午就是教育、工務、財經好不好？大家也比較有一個準…，局長也比較好安排時間，這樣好嗎？明天上午到農林，民政、社政、農林；明天下午教育、工務、財經，照這樣不准變，謝謝。今天議程到此結束，散會。（敲槌）