

第 4 屆第 9 次臨時會第 1 次會議

(中華民國 115 年 1 月 22 日上午 10 時 59 分)

1. 議長宣告開幕
2. 二讀會：審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
(民政部門)
3. 額數問題

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 邱議員，妳剛剛關心擱置了 4 筆，3,480 萬元，另外隔一頁 39 頁，然後萬年季擱置 3 筆。各位同仁請就座，我們先來報告出席人數，今天是臨時會的第一天，請秘書長報告出席人數。

本會黃秘書長錦平：

向大會報告，目前出席人數 33 位已足法定額數，請主席宣布臨時會開始。

主席 (康議長裕成)：

本席宣布高雄市議會第 4 屆第 9 次臨時會開幕。(敲槌三下) 正式開始，謝謝。我們接續確認上一次的會議紀錄，也就是昨天的會議紀錄，放在各位同仁桌上，有沒有意見？沒有意見，我們就確認會議紀錄。(敲槌)

向大會報告，今天繼續二三讀會，接續昨天審議的地方，也就是民政局歲出第 40 頁到第 44 頁，從這裡開始，請宣讀。召集人上報告臺了嗎？有，謝謝。

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 40-44 頁，自治行政—自治業務及里鄰組織，預算數 1 億 2,743 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李喬如議員保留發言權。三、其中第 40 頁，業務費—一般事務費—辦理里長文康及講習，含里長、區公所、本局及市府工作人員約 1,000 人次，預算數 700 萬元，李雅靜議員保留發言權。補充說明：其中，第 41 頁，政府機關間之補助，預算數 9,019 萬 3 千元；第 43 頁，對國內團體之捐助，預算數 400 萬元，因歲入預算擱置，建議配合擱置，請審議。

主席 (康議長裕成)：

因為歲入擱置，建議配合擱置的是第 43 頁的部分，先讓大家看一下第 43 頁那一筆 400 萬元擱置，各位同仁對這筆預算有沒有其他意見？邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

我對預算沒意見。那我想要了解，因為這是里鄰組織，今年你有推動里鄰整併對不對？請問一下目前推動的進度是怎麼樣？你的里鄰組織的經費，理論上

會隨著里鄰的變化有所膨脹或有所減少，是不是可以請民政局回答這個問題？

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局閩局長青智：

謝謝議長，謝謝議員…。

邱議員于軒：

目前高雄市整體從幾個里變到幾個里？局長。

民政局閩局長青智：

目前的里鄰調整在今年的 7 月 1 日實施，但是事實上真正的落實是在年底的選舉之後，所以在 12 月 25 日新的里長就任之後，才會做相關的調整。

邱議員于軒：

請問目前高雄市會增加幾個里？大概在這裡？

民政局閩局長青智：

增加的就是在左營的福山，還有新上還有菜公。

邱議員于軒：

福山拆成 4 個里對不對？

民政局閩局長青智：

對，菜公拆成 3 里，新上拆成 2 里，鼓山的龍水拆成 2 里，然後楠梓的清豐也拆成 2 里，還有仁武的八卦拆成 2 里。

邱議員于軒：

基本上這個都確定了，〔對。〕所以就不會再有別的里的異動嗎？

民政局閩局長青智：

不會，因為根據規範要在去年的 12 月 25 日之前做成定案，我已經都送內政部備查，所以這個不會有再有新的調整。

邱議員于軒：

內政部備查基本上都會很核定嘛，〔對。〕這些里的相對的鄰長，所有相對我們的里鄰是增加對不對？

民政局閩局長青智：

對於有調整的里來說，我們會優先去檢視它相關的里鄰配置，我們會先去處理，因為這個要先做一些異位的規劃。

邱議員于軒：

你可不可以給我一份你的資料？因為已經送上去到了，雖然都不在我的選區。

民政局閩局長青智：

可以，沒有問題。

邱議員于軒：

雖然我的選區是第一個被你處理掉的里，我們那個里長到現在還是非常的憤恨不平。

民政局局長青智：

是，謝謝議員。

邱議員于軒：

因為你成立里，就一定有鄰對不對？所以你這一筆預算在新的年度一定會膨脹…。

民政局局長青智：

因為是新的里調整之後，它鄰的規劃怎麼處理，方案…。

邱議員于軒：

所以新的里、鄰會有多少？對不對？好不好？

民政局局長青智：

對，方案我們再報給議員。

邱議員于軒：

所以麻煩你，因為這個今年沒動，可是大概 2027 年就會動，好不好？〔對。〕
你就把未來怎麼規劃給我一份。

民政局局長青智：

是，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳美雅議員請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我要跟你再次討論一下，台電會有一些促協金，因為台電對於地方上可能造成某種不利益，因此它有編了一些回饋金、促協金給社區利用，它原則上應該是編給區公所。我想請教一下，在農 16 那邊有一個變電所，但是它這幾年來一直沒有正面來回應市政府，就是本席多次的提出，要求他們在農 16 也應該要有回饋金的機制，可是為什麼一直沒有？這部分是不是請你能夠說明一下？是不是能夠再努力去跟他們溝通一下？請說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局局長青智：

謝謝議長、謝謝議員，這部分我們會再次函文台電表達議會跟地方的訴求，但之前我們也有發過公文給台電，但是他們的答復是因為這個不符合他們目前的標準，可能是要有一定的超高壓。

陳議員美雅：

其實它旁邊就緊鄰的是住宅。

民政局閩局長青智：

我知道議員的意思，就是它對於變電所有分級，〔是。〕但是議員的跟民眾的感受應該說只要是變電所就應該要回饋，〔是。〕這個我們會再去跟他們做反映，謝謝。

陳議員美雅：

特別是農 16，現在大樓居多。

民政局閩局長青智：

對，我知道。

陳議員美雅：

大家也會對於這個安全…，很多人擔心的是它的輻射波，會不會影響緊鄰周邊的這些大樓林立的民眾安全？〔是。〕甚至我還聽過有某大樓的住戶講說妻子懷孕，結果莫名的原因造成很遺憾的事情發生，所以他們都一直很擔心說是不是那個變電所的影響？但是台電一直不願意去承認這件事情，當然我們現在也不知道有沒有什麼科學的儀器，我請台電再去做，如果真的有的話，是不是能夠加強它的防護措施？就算你沒有回饋金給地方也沒關係，但是我覺得安全是最重要的，〔是。〕好不好？

民政局閩局長青智：

好，我們把這些意見彙整，再跟台電做反映爭取。

陳議員美雅：

好，這個部分後續再請跟我說明。

民政局閩局長青智：

好，謝謝議員。

陳議員美雅：

我昨天請教你的那個問題，你們應該會整理資料，什麼時候會提供？

民政局閩局長青智：

是，沒問題。

陳議員美雅：

什麼時候會提供呢？

民政局閩局長青智：

議員提的是區特色活動的彙整？

陳議員美雅：

對，對各區特色的活動。

民政局閻局長青智：

那個沒問題，會後馬上就可以提供，我們每年都有彙整。

陳議員美雅：

好，麻煩今天會後就提供，好不好？

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。

陳議員美雅：

像你昨天講的冬日樂園，申請的主體單位是誰？

民政局閻局長青智：

所謂的區特色活動大概就是由公所來提案，所以只要是由我們這邊去支應的話，公所要提案、提計畫過來民政局。

陳議員美雅：

那很奇怪啊！這個冬日樂園是哪一個區提的呢？

民政局閻局長青智：

苓雅區。

陳議員美雅：

苓雅區，〔是。〕是苓雅區自己主動提，他們提申請多少經費？

民政局閻局長青智：

應該是 100 萬元。

陳議員美雅：

現在好像讓大家覺得高雄市政府的觀光活動，它的預算本來應該是觀光局要匡列的，結果變成其他的局，也許是教育局，也許是你們民政局，就把本來是在各區要辦特色活動，或是辦其他的活動的經費，反而變成給觀光局辦活動，那這樣的一個做法可能大家會打一個很大的問號，就是代表辦一場活動的總經費可能是非常驚人的，但是因為你打散到各局處後，看起來好像經費沒有那麼高，是不是有一點欺騙高雄市民朋友說，我們辦一場非常大型的活動，它的實際效益非常大，但是其實很多運用的經費是藏在各局當中。我也請你彙整一下，譬如以冬日樂園來講，到底全部你們給了多少？還有其他的局處跟觀光局一併來協調一下，然後把總經費提供給本席好不好？這個部分。

民政局閻局長青智：

是，本局沒有問題，其他的我跟觀光局長做轉達，是，謝謝。

陳議員美雅：

好。另外第 40 頁還有一個辦理里長文康跟講習的活動，本席認為現在繁忙的社會，里長背負了很多選民服務非常繁重，也希望在挹注里鄰長文康經費的

部分，未來是不是能夠逐年增加？〔是。〕因應現在的物價上漲。

民政局局長青智：

是，這個其實這幾年都逐年增加，當然在編列明年預算的時候，我們也會把議員的意見跟府方反映，我們會持續爭取增加，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想先瞭解一下，因為在歲入的時候有擱置一些回饋金的部分，後續我在桌上看到了一張，這個應該是後來再補充的資料，但是這個資料裡面，我希望能夠了解這些回饋金使用的項目是什麼？但是這裡頭寫到的是，受影響的項目有哪些？意思就是說，被擱置之後受影響的有哪些？這跟我們想要了解預算到底要怎麼做，似乎有相左之處，內容上面不夠精準。我們知道，擱置是為了要多了解，刪除才會受影響啊！議會審查項目，你說會受影響的有哪些？我當然知道你這些回饋金一定要發放下去嘛！是不是？回饋金終究要發放下去，它是如何使用，這是我們想瞭解的地方。所以你現在寫受影響項目，我不太理解的是，民政局這樣做的用意到底是什麼？我覺得匪夷所思、匪夷所思啊！

我要提的是，看到這個資料，不知道是不是每個議員都有補充這一張？前面歲入的部分，我是有提到必須要給說明，就是這些回饋金大概都使用在哪些項目上？這個資料不知道是不是當時我要的資料，目前我不是太清楚，等一下請局長也回應一下。但是在歲入、歲出的部分也要在這邊提一下，當時所擱置的歲入部分，剛好對應歲出是在 41 頁的 9,000 萬元跟後面有一筆 400 萬元這 2 筆，所以是不是同步的這 2 筆也先行擱置？以上，請局長說明，這是要提供當時我要求的資料嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，跟您要求的資料無關，也沒有受影響。

陳議員麗娜：

無關嘛！只是你們還沒有來解說，對不對？

民政局局長青智：

對，這個是另外的，另外要求的彙整項目。

陳議員麗娜：

希望你們也儘速的提供資料，好不好？〔好。〕

主席（康議長裕成）：

跟大會報告，因為小組審查的結論是，41 頁的 9,019 萬 3 千元全數擱置，還有 43 頁的 400 萬元這 2 筆歲入全數擱置，所以這裡也要配合著在這裡擱置，跟大家說明一下。我們 40 頁到第 44 頁，就照審查意見通過好不好？請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

我想詢問，局長，你們這個是針對我們的里長跟里長的文康講習，還有區公所和你們民政局工作人員，大概有 1,000 人次的預算是 700 萬元嘛！這個是雅靜議員擱置的。我想要請問鄰長的部分有在這預算裡面嗎？

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局閭局長青智：

謝謝議長、謝謝玫娟議員，鄰長都編列在各區公所，陳市長任內…。

陳議員玫娟：

所以里長的部分不在這邊，是在各區公所？

民政局閭局長青智：

對，也都持續增加，所以今年是提高到 3,800 萬元，很多公所也陸續在規劃舉辦當中。

陳議員玫娟：

所以今年是有提出到 3,800 元？

民政局閭局長青智：

每人 3,800 元。

陳議員玫娟：

我們一直希望能夠提高到 4,000 元，可以努力嗎？

民政局閭局長青智：

後續我們明年度再持續爭取。

陳議員玫娟：

OK、好。

主席（康議長裕成）：

請黃香菽議員發言。

黃議員香菽：

我延續一下剛剛麗娜議員的意見，我想要請教，這一張是什麼單位整理的？是議會還是民政局？誰整理的？

主席（康議長裕成）：

是議會嗎？主任先回答，是議會嗎？

黃議員香菽：

這一張是什麼單位整理的？

本會議事組王主任文華：

這一張是我們民政委員會請民政局整理的。

黃議員香菽：

所以是民政局整理的。我要特別提醒一下後續要進來審查預算的，我想這個東西叫做收支對列表，並不是什麼受影響的，請我們高雄市政府的各局處，不要去學立法院的那一套。預算審查擱置不代表刪除，也不代表會受到影響，什麼叫做受影響項目？前一段時間前幾天，才一堆候選人拿了這一些主計處提供的資料，在那邊講說中央的預算過不了，這些都會受影響、地方都會受到影響，是還沒審查、是擱置，並不是什麼叫做會受影響、並不是你們拿不到。以後我希望，議長，我覺得這個對我們議會來講也是有影響，這個東西如果有心人士再把這一張單子拿出去，說高雄市議會審查了我們的什麼電廠的預算，然後有一張對列表出來，發覺說高雄市議會好像把那些補助款、那些回饋金全部刪掉了，我們都拿不到了，那對這些議員來講，多不公平啊！實際上真的是這樣子嗎？所以這個我要特別提醒一下民政局。

議會的意思是，我們前幾天也都拿到其他局處提供的資料，那都是叫收支對列表，就是我們歲入有擱置了，歲出可能在議會因為方便要快速審查，我們也必須一定要提出說，如果歲入擱置了，歲出要擱置哪裡？讓議事組人員能夠快速的把它念過，那一條我們的議員就可以不用再詢問，這個最主要的原因是這個樣子，但是並不是受影響的項目。這個還沒有審查，這個只是擱置了，並沒有受到影響，所以這個要拜託下面的各局處記住這一點，拜託不要再用這種什麼受影響的項目，這些項目根本還沒有受到影響，只是還在溝通當中，好不好？議長，這個要特別請你裁示一下。議長，這個你也要特別裁示一下吧！如果後續進來的單位還是這樣子的話，那對認真審查的議員來講，不是太不公平了嗎？

主席（康議長裕成）：

請民政局跟市政府的所有局處首長，還有請副召集人、聯絡員的副召集人都要特別注意，以後這個部分不要這樣寫。還有哪一個是正面、哪一個是第1頁、哪一個是第2頁，看不清楚，還是要寫第1頁跟第2頁嘛！不然我們都要從歲入的30，歲入的那個數字31至21認為是開始，這樣很痛苦，第1頁、第2頁也寫清楚好不好？好。

我們先處理預算，預算的部分，剛剛歲入的部分，陳麗娜議員在歲入部分有擱置2筆，所以這裡同步要擱置，跟大家報告的就是，41頁的9,019萬3千元跟43頁的400萬元這2筆擱置，其餘的照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會民政委員會吳專門委員宣珊：

接著請第 45-50 頁，選舉業務－地方民意代表選舉，預算數 2 億 9,800 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：為符合現行淨零碳排政策，建議中選會採購非一次性票匦，並建議開票時全程錄影。三、李喬如議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？就是照審查意見…，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我必須要講，其實我昨天就看到了這張單子，對那個單子我其實有很大的疑惑，但我想等今天審到的時候要講。這個會期我們都很認真在審預算，也一直告訴局處說如果已經有擱置的要趕快來解釋，但是我一直遲遲都等不到各個單位積極的來解釋，幾乎來解釋過的，我們都給予最大的協助，希望能夠讓預算趕快通過。我從這個會期民政局的這個態度，上議事廳來的時候，感覺局長的回應都還蠻良好的，但事實上從特支費被刪的這件事情，我們就可以知道，民政局事實上動作是頻繁的。在地方上面，我們知道你們的影響力是無遠弗屆，整個高雄市各個區公所人馬什麼的，的確在選舉期間，在執政方也得到了很多的幫忙，我們不能夠忽視這種力量，但是說起來，是真的必須要有一個平衡。

我今天在這邊也深深的表示遺憾，因為這個受影響項目看起來，其實你也可以讓議員不要去在意它，但是這樣子的一個說法，對我們在議事廳裡面認真審預算的，我相信大家應該天天都有看到我坐在這裡吧！是不是？對於認真在這邊審預算的人來講，我們都期待預算的進度可以往前，但是又看到市政府大家對於預算的態度是這樣，幾乎擺出來的姿態是不溝通，然後溝通的人是我們自己內部吧！議長，我們自己跟自己喬、自己把它協調完畢，然後再交回去給他們。我們有看到高雄市政府努力了嗎？我覺得這是很遺憾的地方，高雄市政府應該要有更多的努力，然後去溝通說你們的預算為什麼要這樣編？讓我們理解你們的預算這麼編是為了要做什麼嘛！所以我在這邊也是深表遺憾，早上純粹是為了一個態度的表態，我認為民政局不可以採用這樣的一個模式，應該要真誠的對待議會，我提額數問題。

主席（康議長裕成）：

麗娜議員，先別再提額數問題了，拜託！我們已經 delay 了 4 天。我先給你看一下，如果你堅持我等一下再處理。我先把這個事情說明清楚，高雄市議會其實議事組比較認真，它有提出了一個歲入歲出對列的明細表…。

陳議員麗娜：

議長，歲入歲出對列，那也是你後來要求的，你記得嗎？

主席（康議長裕成）：

對、對，我們前幾天因為都亂成一團。

陳議員麗娜：

我們就在講歲入、歲出要提出來，小組的時候小組委員會提嘛！大會審的歲入，如果萬一在大會有歲入被…，也要提嘛！對不對？

主席（康議長裕成）：

就是這種對列表，所以我們桌上有這張吧！

陳議員麗娜：

那還有很多議員要求說擱置的部分，你要說明它當時，譬如我要求的就是你要把回饋金使用的，去年 114 年到底怎麼花的要講，我知道我們議會都很認真在處理這些問題，後續有補上的我們也都理解，其實都有補上了。但是我們面對市府的這些局處，他們比我們更無關緊要，是不是？我覺得我們真的也是懵了啦！你們對於預算的態度就是能過或不過，都不要緊的感覺，而是我們在急啊！我們急著想要讓市民朋友，有一個確定、真實編列的預算，而且是對市民好、方向好、是對的預算來執行，但是卻遇到這種狀況，議長。

主席（康議長裕成）：

好，等一下再…，我跟民政局交代一下，文華主任，是不是把你整理給我的歲入歲出對列明細表，它是長怎麼樣？請拿給民政局看，也拿給聯絡員看，以後他們要整理都要長這個樣子。

陳議員麗娜：

我也希望把這一份回收，全面性回收，然後在態度上要…。

主席（康議長裕成）：

議事組人員，議員桌上的那一張就全面回收，好嗎？你們用已經有流出去的啦！所以歲入歲出對列明細表，我這邊是有整理一份，就是那一筆在前面被擱置的，那後面會影響的部分，我們會整理一張明細表，也請市政府就參考我們這樣的方式，麗娜議員，妳要不要看一下？

陳議員麗娜：

有，我桌上有。

主席（康議長裕成）：

你有嘛！我們市議會準備的就很清楚，對不對？不要擱置了好不好？不要、不要清點啦！因為也剩下 1 小時而已，[… 。] 我知道，這個部分市政府確實寫得不明也不清楚。[… 。] 劉德林議員，我們讓李順進議員發言完，再讓你清點好嗎？謝謝，他剛剛舉手很久了。

李議員順進：

不好意思，局長好、議長好、各位議員先進，本席在這裡也等了 3 天，我尊重我們議會整體的運作，該監督的就要監督，本席在這裡有一點建議啦！面對未來大林蒲鳳鼻頭的遷村案，本席認為以我在地的一分子，而且又跟著紅毛港遷村這樣一路走來，我發現有一些問題，我在這裡要提醒局長以及副局長、還有相關的局處，現在我們的里長或者是鄰長們，都通知我們明年要開始選地，但我們的地在哪裡？也沒有人告訴我們。整個土地那麼大，我們選錯了怎麼辦？選到其他的土地了。遷村案，我希望局長、副局長協調都發局或是工務局，我們遷村案有六區，現在你光是叫我選，我到現場茫茫然啊！局長，是不是你們把這六區，每一區你都插牌子，第一區、第二區、第三區、第四區、第五區，或者是前幾天我們選區的陳議員有在提，你的文化中心在哪裡？派出所要在哪裡？消防隊要在哪裡？學校要在哪裡？你要插牌子出來，我比較重視文教的，我就跟文教在一起，你們民政局主管的寺廟宗祠、大廟預定地在哪裡？現場茫茫然，也有 77 期的土地、也有港務局重劃的土地，根本不讓我們選。

局長，你聽清楚了嗎？我拜託你，明年就要選地了，在市長最後面的經費那麼多，經費那麼多我支持，但是我拜託做幾支牌子，六大區你就排六大區，把六個角落圍起來，這是第一區四個角，你就寫第一區，文化中心的用地你就文化中心，陳議員建議的很好，你要做一次到位，然後把牌子舉起來，讓我們要去選地的時候，才不會選錯了選到鳳山，那個根本就不讓我領的地，到時候會有糾紛啊！局長，你是不是要協調一下，我們尊重議會的整體程序，請局長能不能這樣來做？請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長答復，我覺得李順進議員講得非常有道理。

民政局局長青智：

謝謝議長、謝謝順進議員。牽涉到民政的部分，就是包括這 6 里的劃分，還有一個就是宗教寺廟的選地，這部分我們目前的進度，我之前有請小港區公所，也跟幾個里長都有交換意見，到底如何去處理這一個里的劃分方案，但是還沒有一個定案。第二個，宗教寺廟的選地已經開始進行，有一些廟宇廟方也已經完成。已經完成的部分，我們就把它如議員所建議，把它做一個明確的標示，當然如果我們地方的鄉親或是信徒，覺得喜歡跟他們原有信仰的神明、寺廟在一起，這樣之後就比較好去做相關的選擇。

李議員順進：

那一樣，社會局、都發局主管的各局處，是不是一併做起來？

民政局局長青智：

這個我們也會提到大林蒲的專案小組，請他們比照辦理跟照議員的建議。

李議員順進：

你把六區，把消防局、消防隊已經確認的，你就把牌子插著，我假日就可以帶著家人去選地，不要到 2027 年要選地會茫茫然，你可以書面答復我們嗎？

民政局閻局長青智：

沒有問題。

李議員順進：

各局處的也要答復在裡面，你怎麼去協調各局處？

民政局閻局長青智：

這個我們會在相關的會議提出。

李議員順進：

因為這三個區長都很重要，小港區長、前鎮區長、鳳山區長，這三個區長都很重要。

民政局閻局長青智：

是，謝謝。

李議員順進：

務必指導，謝謝劉德林議員給我先發言的機會，謝謝議長、謝謝局長，請書面答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

局長，那個務必解釋清楚，因為面臨大家選擇的問題，到底要選錢還是換地。請劉德林議員發言。

劉議員德林：

議長，我提額數問題。

主席（康議長裕成）：

看起來現場人數是不足啦！我們就散會好嗎？就不記名了，上午的議程到此結束，謝謝大家。

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）下午的議程，我們繼續接續上午審議的順序，上午審議到 45 至 50 頁，45 到 50 頁還沒敲，現場議員有沒有意見？45 到 50 頁，沒有意見，我們就照審查意見通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 51-54 頁，戶籍行政—戶籍行政業務，預算數 3,348 萬 5 千元。

委員會審查意見：一、照案通過。二、李喬如議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

這邊有一個是道路命名小組委員會的出席費，我對出席費沒有什麼意見，但是我有一件事情要特別提的，就是到時候也請相關的命名小組，這部分應該是屬於戶籍行政科的業務，對不對？要特別注意一下，就是大林蒲遷村附近的道路開闢目前還沒進行，你們知道吧！有一些如果是在紅毛港遷村預定地剩下的土地，當然就已經有道路名稱了。但是第六塊跟第七塊的部分，土地的最上面就是在青年夜市附近那兩塊，是屬於比較大塊而且目前基礎開發還沒做的區塊，上面的內部道路是未開闢的。大林蒲的居民有一個訴求，希望命名的方向要朝著有大林蒲意象的方向來命名，譬如在紅毛港遷村地，有叫做紅毛港橋、紅毛港國小，這是相關紀念的一些部分。有一些道路的名字會跟當時的文化比較雷同相關的一些字眼，在將來這個區塊裡面的命名，也希望能夠留下相關比較有紀念性的一些文字的命名。

但是要如何命名？是否有可能啦！這當然是要命名委員會的同意，但是是否有可能，之前先有一個方式來大林蒲做一些調查或普遍性做一些民調，讓大家能夠有一個票選的機會去選什麼樣的東西，能夠在將來遷村預定地裡留下這樣子的道路名稱，後續對於整體文化的保留事實上也有具有一定的涵義在。所以我在這邊特別針對這個部分，也請戶籍行政科特別留意這個事項，以上是我的建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 55-105 頁，戶政事務所業務－各區戶政事務所業務，預算數 7 億 8,733 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李喬如議員保留發言權。補充說明，其中第 92 頁，114 年度補助為民服務環境計畫 office 軟體等，預算數 12 萬 9 千元；第 93 頁，114 年度補助為民服務環境計畫電腦主機等預算數 27 萬元；第 94 頁，114 年度補助為民服務環境計畫護貝機等預算數 1 萬 8 千元，因歲入預算擱置，建議配合擱置。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們先看一下歲入擱置的部分，就是在 92 頁，92 頁有 3 筆被擱置，一筆是 12 萬 9 千元的部分被擱置，還有一筆是 93 頁的 27 萬元在最下面，對不對？還有 94 頁上面第 3 筆的 1 萬 8 千元，這 3 筆因為也是收支對列，對不對？所以我們就照審查意見通過，這 3 筆擱置，這樣好不好？除了 92 頁的 12 萬 9 千元，還有 93 頁的 27 萬元、94 頁的 1 萬 8 千元擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 106-109 頁，宗教禮俗業務－宗教輔導及禮俗改善，預算數 1,959

萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李喬如議員保留發言權。三、其中第 107 頁，業務費—一般事務費—辦理宗教團體淨零政策宣導及辦理低碳祭祀推廣活動等相關費用，預算數 100 萬元，李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？高忠德議員、陳麗娜議員。

高議員忠德：

議長，還有我們的局長辛苦你們了！我這邊有幾個問題，在去年度我們到法國出國旅遊的時候，我有察覺到一個很特別的地方，就是法國能夠成為世界很重要的觀光，我覺得都是因為宗教的關係，他們的天主教或基督教會都長達 1 千年以上，我們當然也沒有確切數據說，台灣是不是可以這樣子做。但是我的問題是，在我們原鄉地區要搞觀光的時候，看得到很多人很喜歡我們的教會，但是在縣市合併之前一直到現在，我們的市府針對原住民教會部分投入的經費，可以這樣子講啦！根本都沒有幫忙過甚至沒有補助過。這在過去的縣市、在高雄縣時代的時候，還有宗教禮俗科有編列預算，但是現在沒有針對原鄉地區的宗教部分。但是這個經費來源，為了我們宗教的公益活動跟文化的保存、修繕經費之補助，這個剛好也是列入在裡面。

我的問題就是，局長，像現在我們寶山那邊有一個教會，它在日據時代就有了，一直在不斷的修繕，但是部落的環境因為並不佳，所以大家都會買油漆去塗塗抹抹這樣子，但是你到那個地方會覺得它不錯，略顯不足的就是因為經費不足。我們看到外面的不管是大廟或其他的教會，比方鼓山的一個教會，我天主教的嘛！我就問過，他們每年可以向你們爭取到不少的錢，所以這中間的輔導相形之下是特別的重要。當然也是肯定你們在去年度幫我們的岡山多元教會，協助他們做簡單的修繕，但經費的來源似乎不是從這個地方，是從其他地方的經費來源進來。局長，我是想知道一下，我在去年度質詢時有問過，希望宗教禮俗科針對原住民的教會，尤其在我們原住民地區的教會，編列一些預算做為他們的公益活動跟文化保存，但是在今年度似乎好像沒有。請局長或科長簡單的說明，為什麼沒有被編入？是什麼原因？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局長青智：

謝謝議長、謝謝議員。當然過去曾經有補助過宗教團體的這個項目，但是好幾年前就已經刪除了。至於議員所提到原住民地區的教會，我們會期待他如果有從事相關的社會公益或相關的文化或保存相關的工作時，我們再跟原民會或其他的局處設法再來做一些經費上的協助，但就是沒有辦法編固定的一個科

目，跟議員報告。

高議員忠德：

如果沒有在今年編入，因為畢竟這經費也不多，我是想說如果我們的部落，桃源區總共 28 間教會，這 28 間教會每一次的修繕，會找民意代表要經費，舉我的例子，我 1 年要過去的錢，大概是我這邊 2 個月的收入，這是非常龐大的一個支出。我的問題就是，未來當我們的教會向你們民政局爭取這個經費的時候，就是可以從優或是從簡的方式先求有，未來再看看要怎麼去制定一個更便民，然後符合我們原住民文化傳統跟公益活動，這樣好不好？

民政局局長青智：

是，謝謝議員，是不是我們找個時間去山上，也邀請一些我們的教會團體來座談，看看他們的需求，我們回來後做相關的研議，如果可行的話，在未來的預算，我們再來做這樣相關的一個安排。

高議員忠德：

我們開完會之後，我們就安排時間過去跟我們的牧師或是宗教領袖，大家一起坐下來溝通一下，這樣好不好？

民政局局長青智：

是、好，謝謝！

高議員忠德：

最近也辛苦您了，請坐，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我想請問大林蒲廟宇遷村的部分，是不是宗教禮俗科在負責？科長是哪一位？科長好像不太熟悉。我想請問一下，你知道大林蒲的遷村，因為 3 月份不就是要廟宇選地了嗎？你可以講一下大林蒲遷村，廟宇目前的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

謝謝議長，謝謝議座。目前在大林蒲遷村的部分，我們在 2 月 7 日會辦一個說明會，就是說明所謂協議價購跟選購配地的部分。

陳議員麗娜：

廟宇的協議價購指的是哪部分？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

協議價購就是廟宇補償金的部分，還有一坪換一坪選地的部分，要去跟廟宇

做說明。

陳議員麗娜：

協議價購的部分，就是…，我覺得不是很清楚。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

就一坪換一坪的部分。

陳議員麗娜：

一坪換一坪，就是讓它到安置的預定地去選地，對不對？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

是、是。

陳議員麗娜：

所謂的協議價購的部分，是關於土地嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

土地跟我們的補償金。

陳議員麗娜：

一般有多少的廟宇會跟你做協議價購？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

目前有 14 間，可以一坪換一坪的總共有 12 間。

陳議員麗娜：

名稱，如果你把一坪換一坪選地的部分稱為協議價購，會不會讓人家覺得混淆呢？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

協議價購，包含我們一坪換一坪的選地跟補償金的部分一起。

陳議員麗娜：

一坪換一坪的選地跟協議價購，是相同的嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

是，一坪換一坪的部分。

陳議員麗娜：

一坪換一坪的部分跟協議價購，是相同的意思嗎？〔是。〕你的意思是說，現在廟宇的土地跟你一坪換一坪，然後我去選地，這就是它要協議價購？〔是。〕你這個說法要說好喔！其實廟宇有人覺得混淆了。因為一般所謂的進行協議價購的部分，通常就是它準備要把土地賣給你了，才會再進行協議價購。〔是。〕所以這個名稱上面，我覺得廟宇是覺得混淆的，這是第一點。第二點，你了解現在廟宇所遇到的問題是什麼嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

他們就選地的部分到現場…，其實我們有輔導蠻多家寺廟到現場，就是到安置地那邊去看安置地的部分，那也有神明現場過去看…。

陳議員麗娜：

有神明去看過覺得想要在哪裡的，我知道有廟宇已經有出現這個狀況，但是還是有蠻多是沒有的嘛！請問一下，譬如說像最大塊的在青年夜市附近的那兩塊，街廓都還沒出來，如何選地？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

現在目前地政局有清冊給我們，其實如果寺廟有需求，要過去做選地，我們都會到現場去指引，我們現在其實都有給寺廟一些清冊跟地圖。

陳議員麗娜：

所以現在道路的型態已經出來了，只是還沒有開闢而已？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

如果以 5、6 塊那邊，道路目前還是沒有開闢的。目前來講所有在…。

陳議員麗娜：

萬一他不小心去選到道路上，怎麼辦？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

所以這個部分可能要請地政局這邊，所以我們選地的部分…。

陳議員麗娜：

你們的動作是在地政局之前喔！你們 3 月份就要進行了，2 月 7 日去開說明會，你們在時程表上面是說 3 月份要進行。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

跟議座報告，我們 2 月 7 日要先做初步的說明，因為我們辦了 2 場，第 2 場在 4 月份，其實在 3 月剛好是過年期間，4 月的時候因為寺廟通常是需要透過信徒大會去做決議，所以我們希望 2 月 7 日的時候，我們的宗教代表可以到現場了解我們遷村，就是我們的協議價購和一坪換一坪大致的狀況，然後把所有訊息帶回去跟信徒去做一個說明。

陳議員麗娜：

我時間不是很多，科長，我講一下重點就是大部分的廟宇，現在自己本身對於整體狀況是不了解的，我覺得你們的訊息在新聞上發布，但是地方卻不了解的這件事情，資訊落差是很大的，另外有人是準備不想走的，你們知道嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

我們有逐間寺廟去做拜訪，其實也有一些意見帶回來，我們有親自去做說明。[… 。] 是。

主席（康議長裕成）：

本來想說從今天開始每個議員都問一次，因為我們預算快要審完了，那就是最後一個問一次，等一下大家都發言一次，因為我們這是第二輪的臨時會了，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝。第一個，鳳林宮認為他們整體的經費是蓋不起來的，另外神明似乎有意願要留在原地，這些事情你了解嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

有聽過。

陳議員麗娜：

有聽過，但是有趕快去找廟方嗎？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

有去找過廟方去…，跟主委之前有提過，我們後續…。

陳議員麗娜：

是，你們後續有什麼看法？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

因為我們之前就已經跟他有說明過，其實在這段期間我們正常是8月份才會做一個實質的選地，所以這段期間…。

陳議員麗娜：

正常是8月份才會選地，你這句話很重要，大家現在都急了。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

是，沒有、沒有，因為我們前面有2次的說明會，就是要讓寺廟沒有疑慮去做一個選地。其實我們在之前已經…。

陳議員麗娜：

我建議科長，你看是不是再找一天，我陪同你一起到鳳林宮，〔是。〕鳳林宮比較大的問題是，整體他們預估的金額，跟你們現在所估算出來的金額要多一倍，〔是。〕所以你們廟宇估算的金額，如果到時候讓廟宇蓋不出來，大家也害怕不知道該不該遷？如果這些廟宇不遷，你2月份再怎麼做說明，也不會有一個結果出來。所以你們要有如實的符合現在廟宇到底要多少錢，才能夠蓋得出來的一個計畫，讓他們能夠相信我真的可以蓋得出來。但現在連要請人家來估算，他們都有點害怕，因為萬一估算出來金額，可能都是超越現在的一倍以上的，這樣子如何讓這些廟宇有信心可以搬得走呢？這個我覺得科長你再跟我約，我們再來拜訪一次，好不好？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

是、是，收到。

陳議員麗娜：

另外還有一個要問的，就是最後有一條獎補助的部分，149 萬 8 千元，我想了解為什麼區公所在調解委員會調解成立，經法院核定審的案件有補助款，補助款為什麼會跑到你們這邊，然後再給各區的調解委員會，是這樣子是不是？

〔是。〕這個金額為什麼會到你們宗教禮俗科來？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

這個縣市合併之前，就編在我們科裡面，原則上當初編的時候，其實我們預算就是一個案件 200 元。

陳議員麗娜：

也都是內政部的補助嘛，對不對？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

法務部。

陳議員麗娜：

法務部的補助，〔是。〕法務部如果每一年都會依據案件數給這個補助的話，它是不是應該相對應要到相關管理的，看是相關比較接近的是哪一科？還是應該到局本部？比較合理啊！掛在宗教禮俗科是不是有點怪怪的？局長，你回應一下，你覺得這樣適宜嗎？對應的科室應該也要合適，如果都不合適的話應該回到局本部。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局閭局長青智：

好，這部分都是編在宗教禮俗科，因為調解業務就是宗教禮俗科在督導協助，各都一樣。〔…。〕沒有錯！〔…。〕

主席（康議長裕成）：

從以前到現在都這樣嗎？都沒注意到，好糗！〔…。〕

民政局閭局長青智：

謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

第 106 頁到 109 頁的預算…，范織欽議員，我請各位同仁幫忙一件事，舉手，大家都抱怨我看不見，但是我拜託大家舉高一點，如果舉一半我真的看不見？舉一半，你知道會被後面的人、會被後面的背景，然後會被你的身影、被你的頭遮住，請務必要舉超過你的頭，不然我真的看不見，非常的痛苦，謝謝。范議員，請發言。

范議員織欽：

謝謝議長的提示，我想這個舉手的方式確實是有必要。

主席（康議長裕成）：

因為我都看不見，還被人家誤會說我不看他，真的看不見。

范議員織欽：

是，謝謝辛苦了！我想繼續剛才高議員的質詢，針對宗教禮俗這個部分，原住民不論是在都會區或者是在偏鄉、原鄉，教會特別特別的重要。我之所以會這麼講，因為教會現在的功能非常的廣，其中有關於社會問題、語言的傳承，還有所謂經濟的困難等等，幾乎我們原住民的這些成員，都會到教會拜託幫忙。我們教會的部分，還好有牧師掌職，他們會安排一些晚上的時間，或者是禮拜結束之後做一些所謂的輔導。我不知道民政局這邊有寫說教會輔導，比方說有關語言的一個傳承、族語教學，我們教會也去承擔，牧師帶頭去做翻譯、解釋。另外，原民會的部分也好，還有社會局的部分也好，幾乎都已經佔用了很多的比例來協助跟幫助，所以也就是說也減輕了民政局很多很多的一些業務。但是很奇怪的一個現象，當教會有一些需要被幫助或補助的時候，民政局這邊經費說沒有編入，社會局這邊也說沒有，教育局說也沒有，甚至於原民會也說沒有，很奇怪的一件現象。

我們知道教會是我們原住民一個心靈寄託的好地方，如果沒有教會，我跟你說社會問題一定會層出不窮，所以在這個部分來講，為什麼民政局有宗教禮俗科，怎麼會沒有編一些相關的經費？比方說硬體的設備也好，哪怕是一間教會1、2 萬元的補助，怎麼會有那麼大的一個困難？感謝閻局長在這幾個禮拜接受了本席的建議之後，他也動用很多的一些腦筋，督促相關的區公所運用各種的方式，盡全力的去解決我們各個教會的一些問題。所以我說這一次宗教禮俗科你們這邊的部分，你們有所謂的輔導跟禮俗改善，好像是那個叫什麼？長官威脅性的方式去叫人家，你要輔導、你這個部分不行不行，你又不給人家錢，你要怎麼輔導？你要政策推動，你要相對的所謂的配套措施，也要給他一些好處才可以去做所謂的關心。你就兩手空空跑去教育，你要怎麼輔導？所以這個部分來講，有必要去做重新檢討。

所以局長，你是不是再回復一下剛才，包括高議員跟本席所講的這個部分？你們未來要怎麼去把原住民地區或是都會地區的教會，它們的一些硬體也好，或者是軟體也好的一些相關性補助方式來協助？局長，請做一個簡單的說明好嗎？謝謝你。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，基於對於宗教的協助跟輔導，我們非常樂意邀請包括原民會，我包括社會局、教育局等等，還有原民區的區公所，我們共同來研議如何把相關的，不管是修繕工作或是相關文化語言等等社會公益這些，只要是教會願意承擔這些任務，我們也非常能夠與它共同合作，能夠編列相關的預算來做相關的事情。

范議員織欽：

你現在注意看，很多原住民的家庭已經瀕臨所謂的瓦解，還好有教會的協助跟幫忙，他們才能夠脫離困境，晚上有很多的孩子的爸爸、媽媽上班，這些孩子要安置在哪裡？都到教會去，所以它的功能非常的多。為什麼不朝著這個方向去加強跟協助、幫忙，對不對？〔是。〕我們不是叫你去輔導，那個過去威權的體制已經沒有了，你幹嘛還去輔導，你應該要去協助才對，好不好？

民政局局長青智：

好，沒問題，謝謝。

范議員織欽：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？我們照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 110-111 頁，基層建設小型工程，預算數 1 億 8,821 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、請市府增編 5 千萬元撥補民政局基層建設小型工程經費。三、李喬如議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有要發言？謝謝妳，真的舉很高。我真的要抱怨，有的女同事在摸頭髮，我都搞不清楚她要不要發言？一下摸頭髮、一下這樣。陳玫娟議員然後高忠德議員，謝謝。

陳議員玫娟：

議長，可以發言了嗎？

主席（康議長裕成）：

可以，請發言。

陳議員玫娟：

我想要問一下局長，這個 111 頁裡面的公共建設及設施這個部分，113 年我看你編 1 億 3,564 萬 6,000 多元，那你到 114 年增加將近 5,260 萬左右的預算，但是你決算的時候是 90%，這個是確定全部執行完了嗎？還是你是因為結算年度的問題？局長解釋一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局局長青智：

謝謝議長、謝謝玖娟議員，這個小型工程款當然是非常的不足，我們每年執行率應該都可以達到 100%，當然目前去年度是呈現 92%左右，但如果有一些保留的部分，如果在今年初陸續完工的話，這都是沒有問題，可以如實確實去執行。當然去年開始有增加 5,000 萬的預算，我們今年也跟市府爭取到維持去年的這個水準，就是 1 億 8,000 萬。但除了這個之外，我相信還有很多錄案的案件，應該是金額都非常龐大，我們會持續跟市府爭取。

陳議員玖娟：

你們這個大概是做些什麼東西？

民政局局長青智：

這一個科目的範圍就是包括 6 米以下的巷道，還有里活動中心、社區的廣播系統等等相關的為民服務設施。

陳議員玖娟：

里活動中心是維護管理的部分。

民政局局長青智：

是，沒有錯！

陳議員玖娟：

你們現在沒有在做里活動中心了不是嗎？

民政局局長青智：

目前沒有興建的案件。

陳議員玖娟：

所以還是以 6 米道路以下為大宗嘛？

民政局局長青智：

絕大部分都是支出在 6 米以下巷道。

陳議員玖娟：

好。我現在是比較質疑的是，你在 113 年跟 114 年比較，114 年是多了 5,000 多萬，對不對？但是你今年反而是少了 3 萬 4,000，對不對，你編列的，我是講預算，少了 3 萬 4,000。因為我大概算了一下，你們是 90.5%，照理講結餘款應該有 1,770 幾萬的結餘款，是不是？因為我看你們小組說還要再請撥補 5,000 萬的小型工程給你們，是不是？這個是附帶決議的。我是這樣子，既然你們上次有給你們多了 5,000 多萬，你們還是有結餘 1,700 多萬，你們在這次的預算裡面沒有多編，反而還減少了 3 萬 4,000 元。所以我在這邊具體主張，議長，

我覺得他們這筆預算既然沒有用完，表示他們沒有這麼重要，我主張刪除 1,700 多萬元，就乾脆 1,800 萬元好了，在這個科目我主張刪 1,800 萬元…。

民政局局長青智：

跟議員報告，那個是保留，不是結餘。跟議員說明，是保留款都已經核定給區公所了，不是結餘款。

陳議員玫瑰：

保留給區公所什麼？

民政局局長青智：

就是都已經核定了。

陳議員玫瑰：

你意思說，你剩下的 1,700 多萬元，你都給區公所嗎？

民政局局長青智：

因為核定，去年底都已經核定給區公所了，因為他們工程進度的問題，沒有辦法在年底之前核銷，所以必須辦理預算保留。

陳議員玫瑰：

好，我請你把這個 1,700 多萬元，你保留做了什麼，你可以列給我嗎？

民政局局長青智：

沒有問題。

陳議員玫瑰：

我本來是想主張刪除，因為既然你們都多出來了，表示你們也用不到，因為比前年多了 5,000 多萬元給你們，結果你們還是剩了 1,700 多萬元，表示你們還是不需要這麼多。

民政局局長青智：

跟議員報告，我們…。

陳議員玫瑰：

今年又沒有增加，今年反而還少編了 3 萬 4,000 元。

民政局局長青智：

謝謝議員。

陳議員玫瑰：

表示你們是沒有這麼多的需求，是不是這樣講？

民政局局長青智：

謝謝議員，我還有錄案 3 億元，拜託議員，這個經費非常不足，謝謝議員。

陳議員玫瑰：

我不認為不足，因為我看你們的預算是夠的，而且你們甚至還有贋餘款，今

年也沒有多編，今年你們還少編 3 萬 4,000 元，表示你們去年是賸餘 1,700 多萬元，今年又少編 3 萬 4,000 元，所以這筆錢我認為是多的，是不是這樣講？所以用不到，我問你，你這筆錢，你現在是說你是保留款，是保留款嗎？好，沒關係，議長，我本來是主張要刪 1,800 萬元。但是我給你們一次機會，你們把明細列給我，這個 1,700 多萬元，你們做了什麼清楚的寫給我，如果我覺得合理，我就讓你們過，如果我覺得不合理，我還是主張要刪。

主席（康議長裕成）：

所以你是怎樣？要擋置嗎？我跟議員報告，你看附帶決議，附帶決議認為這筆錢還不夠，還希望市政府來年能夠增加 5,000 萬元做基層建設小型工程，是同一筆嗎？那 5,000 萬元是不是也是同一筆。好，我們請高忠德議員發言。

高議員忠德：

局長，這個附帶決議，我記得是郭建盟議員，當時在這個…。〔…。〕好，因為當初也有…。

主席（康議長裕成）：

那是李雅靜議員加的。

高議員忠德：

抱歉，去年我記得建盟議員當時有講說應該要附帶決議，條件是這樣子的 5,000 萬元，感謝雅靜議員這個地方當時有講，我們也希望等一下講清楚。

第二、基礎建設經費這個部分，局長，以你們這個編列來講，它的編列目的非常清楚，經費編列跟執行就是以那個里的建設經費為主，以每個里平均大概編列 20 萬元的經費。這個問題就來了，也會造成原鄉地區的里長都說，他們的 20 萬元去哪裡了？可不可以講一下這個是什麼回事？局長還是科長說明？

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局基層建設科譚科長國凱：

議員說的那個 20 萬元，區工設施的費用，不是在基層建設這筆項目裡面。

高議員忠德：

因為我收到訊息說在里的基層建設經費，高雄市每年編列，每個里是 20 萬元的基層建設經費，提供里長運用小型工程的修繕跟公共建設，是這樣子嗎？

民政局基層建設科譚科長國凱：

我們沒有編列里的基層建設經費。

高議員忠德：

所以各里是沒有在編列。

民政局基層建設科譚科長國凱：

沒有。

高議員忠德：

所以也就是在原鄉地區沒有這樣編列，反而在之前，我們每個原鄉地區都有 250 萬的工程建設經費，是這樣子做的嗎？還是…。

民政局基層建設科譚科長國凱：

原鄉地區也沒有編列 250 萬元的經費，原鄉地區如果有跟我們申請經費的話，我們也會加以補助。

高議員忠德：

是不是請局長或是副局長回答，因為本來就有這筆經費，現在正在執行的，在桃源區的那個是什麼錢？現在正在執行二集團的那個 250 萬元，那是什麼錢？不是你們撥給原民會執行吧？不是你們的預算嗎？是誰的預算？。

民政局基層建設科譚科長國凱：

不是，沒有，我們沒有撥錢給原民會。

主席（康議長裕成）：

局長來說明。

民政局閭局長青智：

有關原民區相關小型工程經費，過去在原民區恢復自治之後，就是都由公所自行籌措，這是第一點。其實就是在陳其邁市長上任的時候，他有指示林副市長協調，也希望民政局能夠利用相關經費來支持原鄉建設，所以那一年度有在每個區撥相關的經費，應該也就是 250 萬元。

高議員忠德：

現在是固定 250 萬元那個部分，對不對？

民政局閭局長青智：

對，當時也有人提到，其實是相當的不足，但是林副長另外一件裁示，之後的年度由原民會編列相關經費，所以就沒有繼續由民政局來支持。

高議員忠德：

現在這個 250 萬元，3 個區 750 萬元經費，現在是在原民會的預算裡面。

民政局閭局長青智：

是，不是我這裡的。

高議員忠德：

是這樣子就不編了，等於就是移到原民會了。

民政局閭局長青智：

市府經費都是一體的，如果原民區的部落有需要，民政局也是可以提供適當的協助，這沒有問題。

高議員忠德：

經費沒有短缺就好了，就是要實質的運用，我們是想知道，但是從里長傳給我的資料，說是每個里有基礎建設經費的修繕。剛才我講的經費 20 萬元，會後我們先了解一下好嗎？這部分政策是什麼回事？

民政局局長青智：

我們找機會跟里長說明，如果有機會去山上，再請議員協助我們跟里長說明。

高議員忠德：

好，可以，謝謝。

主席（康議長裕成）：

民政委員會審完就換原民會，我先問召集人，針對那個附帶決議部分，是不是我們請小組成員李雅靜議員代為說明。召集人，好不好？。

本會民政委員會第一召集人陳議員明澤：

好。

主席（康議長裕成）：

要不然李雅靜議員是小組不能發言，我們就讓他代表小組來說明一下。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

是，同時我也是主動議人，剛剛您提到的建盟議員，他去年不在民政小組，我特別說明。這筆預算我也要跟電視機前面的市民朋友稍微說明，剛剛民政局長有說 115 年多 5,000 萬元，跟各位說，它的本預算本來就編 1 億 8,815 萬 8,000 元。它所謂的 5,000 萬元是把以前 113 年審 114 年多出來的 5,000 萬元一樣加進來，也就是去年因為有議員提出說要多加 5,000 萬元，所以它的預算額度來到 1 億 8,800 多萬元。

去年執行狀況，誠如剛剛局長所提的，他可能有些有保留，他的執行率，其實可能已經到達百分之百，但是現在還沒執行完畢。就以鳳山，別的區，我不知道，以鳳山而言，你還有很多的小型工程，尤其是一些年久失修的道路都還沒有施作，而且大概 5、6 月就喊沒錢了，我不知道到底是什麼原因？所以我們在小組的時候當下就有打電話，我們有請託相關財主單位幫我們再去就 1 億 8,815 萬 8,000 元，這樣的基礎之下再多加 5,000 萬元進到預算來，為的就是要讓生活的環境可以更好。局長，這筆錢到位了嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局局長青智：

這部分都是照以前有一個方式，就是提出用墊付款，當然有追加預算也是可行，但是目前…。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

沒關係，你跟我說這筆預算到位了嗎？

民政局閩局長青智：

目前沒有。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

目前沒有，我覺得這筆預算要先擱置，讓你們有時間趕快去充分的溝通。

民政局閩局長青智：

謝謝議員。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

不然這筆預算，其實我知道你也很辛苦，每個人都想要把事情做好，各區公所都一樣，所以一定會找你說是不是有預算可以幫忙地方。我才會在小組特別主張說，我們要再增加最少 5,000 萬元的預算去做基層建設一些小型工程的經費。我不知道從小組到現在，你們一點都不積極，我不知道各個議員幫你們窮緊張什麼。

民政局閩局長青智：

還沒有到…。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

就像玫瑰議員講的一樣，你不做了，乾脆預算都砍一砍。

民政局閩局長青智：

沒有，因為還沒有到籌編的程序嘛！目前是年初啊！

本會民政委員會委員李議員雅靜：

沒有，你還是要有，你要確定有到位了啊！

民政局閩局長青智：

目前…。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

等到你這個慢動作的慢郎中去爭取的時候，預算都在別人那裡了。

民政局閩局長青智：

這個我們再持續爭取。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

與其拿去給別人辦活動，不如我們拿來做建設，不是這樣嗎？地方建設很重要，你知道嗎？所以相對你也很重要，你要幫忙去爭取預算啊！不然我幹嘛在小組講得這麼賣力，整個小組到底有誰在看你們的預算？不是沒看就是好，我們在幫忙的是幫你們增加預算，幫地方多做一些事情，因為大家都是願意做事的人，只是缺少的就是經費。這筆預算你打算怎麼做？附帶決議的部分你怎麼

處理？不要跟我說要等到你這邊預算要用完了再追加預算，沒有用，你錢要先入口袋為安，怎麼做呢？

民政局局長青智：

剛剛有提過，之前有一個年度就是用墊付款的方式處理，我們去尋求市府的支持，對，謝謝。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

那你什麼時候開始要動作呢？

民政局局長青智：

對，我們會…。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

付款總是有先前的作業吧！你們作業了嗎？有動作了嗎？

民政局局長青智：

目前還沒有。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

如果你們還不動作，我就乾脆叫所有的里長都去找你，跟你鬧好了。

民政局局長青智：

因為這個有執行上期程的安排嘛！因為像您所支持的 1 億 8,000 萬元的預算，照過去的經驗，比如 1 億 8,000 萬元我已經全部核定給所有的區公所，我就已經用完，用完我才能跟市府反映我已經用完，是不是給我增編預算。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

那你要先盤點啊！你的預算額度就只有…，這個餅就只有這麼大而已啊！

民政局局長青智：

對，這個有一個程序，我期待如果議會能夠審議通過，這個部分我們會立刻跟各區公所協調撥補金額，全部撥出去之後，我就能夠立刻跟市府反映我已經用完，我需要能夠增編，也轉達議員的意思。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

請你先去跟財主相關單位講好。〔好。〕至少小組我有事先幫你打電話跟相關單位溝通。〔是。〕你也知道我找誰。

民政局局長青智：

我知道。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

可以嗎？

民政局局長青智：

是，沒問題。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

那這筆預算，我們期待在通過之前，你能先溝通，要確定有，我們再來處理，沒有就先擱置，這樣好不好？

民政局閩局長青智：

謝謝議員，謝謝。

主席（康議長裕成）：

小組不能擱置啦！小組已經做決議，我們請召集人來說明。

本會民政委員會第一召集人陳議員明澤：

針對基層建設的確是很困擾，我們小組建議說增加 5,000 萬元，的確是有需要，但是如果我們想起以前，以前都有議員建議款 1,200 萬元，這個都是可以考慮的，這應該是要恢復每個議員都有一個建議權，就是 1,200 萬元基層建設的經費。以前高雄縣的配合款，一個議員 600 萬元，54 個議員就有 3 億多元，但這都遠不及基層建設來得多，所以說以前在縣市合併之前有一個建議，就是議員的配合款、議員的建議，我們都是要市府發包的嘛！因為有 1,200 萬元的建議額度，的確能夠解決一些基層的聲音，不然有些里長都跟我們 complain 說你們做議員做假的！連什麼建議都沒有辦法，愈做好像愈小一樣。我想這樣的建議代表小組，我是召集人，也代表我們的看法，我提供給各位同仁知道。

議員建議的基層建設非常重要，因為議員本身比較深入基層，里長都會跟他們講嘛！里長都會跟我們講公所，但是公所只有一句話，雙手一攤說沒有經費，可是以前高雄縣都可以編，雖然縣市都是統籌運用，但是我想還是可以建議，以前縣市合併前有一個 1,200 萬元的建議經費可以適當反映給主管機關，市政府來做審慎考量，或未來的市長都可以去做考量，這樣比較能夠落實基層建設的主因，不然里長都跟我們 complain 說議員好像愈做愈小。以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

跟議員講一下，我們現在是第 2 次臨時會，我們議程只有 10 天，一個議員就發言一次，一次 5 分鐘。我想跟大家討論我們這個就照小組的決議通過好不好？民政局應該把陳玖娟議員剛剛所需要的資料全部補齊。

小組有沒有意見？陳明澤議員，這筆要擱置嗎？就是基層建設 1 億 8,815 萬 8,000 元這筆。不要擱置啦！都還嫌錢不夠了，但是該給的資料要補，好不好？

本會民政委員會第一召集人陳議員明澤：

大家…。

主席（康議長裕成）：

召集人，我們就先各擱置好嗎？好不好？

本會民政委員會第一召集人陳議員明澤：

好，尊重她，不要再清點人數了。

主席（康議長裕成）：

不要再清點了。

本會民政委員會第一召集人陳議員明澤：

不要再清點，因為很多事情要處理，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我跟大會報告，第 110 頁到 111 頁，其中第 111 頁的，這是 18 億元嗎？1 億 8,815 萬 8,000 元擱置，其餘的預算照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 112 頁，第一預備金，預算數 28 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李喬如議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請往後翻開 03-031 高雄市殯葬管理處歲入部分，請看第 10 頁，罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 100 萬元。委員會審查意見：一、修正通過。二、預算數 100 萬元，刪減 50 萬元。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？我也在找，在第 28 頁，預算書在…，這本小本的是在第 28 頁，就是簡易說明這一本，在第 28 頁最上面的 100 萬元那筆，預算書是在殯葬的第 10 頁，殯葬管理處的歲入第 10 頁。請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

議長，我的意思是說那個…。

主席（康議長裕成）：

刪減 50 萬元嗎？

邱議員俊憲：

對啊！那個刪減 50 萬元是在哪邊？這個要更清楚去寫，要不然…。

主席（康議長裕成）：

就是這本預算書的 31-10。

邱議員俊憲：

它要刪是刪歲出嘛！它要刪歲出嘛！

主席（康議長裕成）：

那是歲入。

邱議員俊憲：

對啊！可是這筆是歲入啊！所以…。

主席（康議長裕成）：

這筆是歲入，這裡是歲入。

邱議員俊憲：

對啊！歲入，可是它是刪…。

主席（康議長裕成）：

我們請小組說明。

邱議員俊憲：

對啊！它刪的東西不在這裡嘛！對啊！

主席（康議長裕成）：

請小組說明。

本會民政委員會委員李議員雅靜：

小組在審議預算的時候有跟殯葬管理處索取資料，113 年的歲入僅收 23 萬元，114 年到 10 月份是收 75 萬元，我們就覺得其實這種罰…，我們期待是沒有罰金的罰金罰鍰歲入，所以我們採平均值，就是刪減 50 萬元，餘 50 萬元讓它去做預算的編列，以上。

主席（康議長裕成）：

這樣聽得懂嗎？

邱議員俊憲：

這筆就剩 50 萬元就對了。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照小組意見通過，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 11 頁，賠償收入—一般賠償收入，預算數 60 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 12 頁，使用規費收入—資料使用費，預算數 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13 頁，使用規費收入—場地設施使用費，預算數 2 億 3,459 萬 5

千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

第 13 頁，各位同仁有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 14 頁，財產孳息－權利金，預算數 352 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 15-19 頁，財產孳息－租金收入，預算數 451 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 20 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 1 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

議員要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 21 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 850 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有議員要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接請看歲出部分，請看第 22-26 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 5,297 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 27-30 頁，殯葬業務－火葬殯殮管理，預算數 5,332 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

要發言請舉手，沒有，謝謝。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 31-32 頁，殯葬業務－設施企劃管理，預算數 201 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、其中第 32 頁，1. 業務費－一般事務費－辦理高雄三民區鼎金段殯儀館用地興建暨營運案之履約管理、財報審查等相關費用（收支並列），預算數 50 萬元。2. 業務費－一般事務費－高雄三民區鼎金段殯儀館用地興建暨營運案之相關業務經費，預算數 46 萬元。以上二項李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

收支併列的只有 50 萬元，第一筆業務費的 50 萬元，是不是？收入後來我們審議通過，跟大家再報告，業務費的 50 萬元，它原來是收支併列，可能是小組在審的時候後來通過，所以就沒有刪，對不對？就通過了。業務費的 46 萬元，現在是雅靜議員保留發言權，但小組並沒有意見。各位同仁有沒有要發言的？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 33-33 頁，殯葬業務－殯儀服務管理，預算數 35 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有要發言的？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 34-36 頁，殯葬業務－多元墓政管理，預算數 1 億 1,510 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

要發言請舉手，邱俊憲議員。

邱議員俊憲：

我要謝謝民政局跟殯葬處，還有市府這幾年其實對於人口居住比較多的地方，附近的這些墓穴、公墓有一直在改善。可是有一個部分，局長，我私底下遇到你也講很多次，你也表示認同，就是澄清湖棒球場那邊，今年運專區應該能夠順利對外招標，運專區旁邊長庚宿舍、憲兵隊後面，就是軍人公墓後面那一整片，就隔了一條路很髒亂，真的很亂，很多其實都已經遷走了，就一個空的墓穴在那邊，怎樣做有效的整理？甚至有一些已經是空地在那邊，雜草在那邊而已，是不是有機會在還沒有做其他的使用之前把它整理好，把它綠美化，甚至把它弄平一點當作臨時的停車場也好，不然現在看球的球迷也很多，汽機車有時候也是不夠停。我的意思是，如同這些甚至市府已經有新的開發規劃進去，可是旁邊的這些希望能夠透過殯葬處殯葬基金或市府預算持續整理，不然現在越來越多民眾會去反映，棒球場環境越來越好，該換的該整理的都弄了，

可是隔了一條路，我相信很多關心運動的議員或是在附近會經過的人，看到都會有這樣的意見。這個請殯葬處再列入，能夠快就快，而且那個地方的土地價值早一天把它整理起來，對殯葬基金的運作其實也是會有好的幫忙，這是一個。

第二個要拜託民政局跟殯葬處，一殯是很多民意代表每天都會去那邊進行追思工作很重要的地方，你進去一殯的這些道路，我不曉得怎麼切，是道工處要處理還是殯葬處？像比如從 600 巷進去之後，我們的動線是要左轉經過鳥松的公塔，然後再從停車場出去，那些道路的平整，我要拜託處長是不是可以用我們…，如果是在園區內，殯葬處自己可能要半年、10 個月，我們更新的頻率要高一點。人生最後一段路一定都要到一殯去，人生最後一段路我們是不是可以讓它更平整一點，不要在那邊崎嶇不平，你知道那些隊伍出來，有時候路就不平，還要在那邊叮叮咚咚，這個對很多來送行的家人、來參與送行的民眾，當然已經去當神仙的我不知道他們的感受，可是路真的就是不平。所以我們園區內甚至要進來園區，就是高速公路出來，從九龍要進去的這些，前一陣子外面的已經有平了，可是裡面包括從鳥松塔繞到停車場，然後要再下去，包括要經過那個水溝蓋也會鏘鏘鏘這樣子。

道路通行的平整度，拜託，我們持續在改善硬體、火化設備等等，這些都有花預算在做，可是感受最清楚的其實是每天在那邊進出的工作人員還有送行、追思的民眾，不要讓人家覺得怎麼高雄市連到殯儀館的最後一段路都這麼差，很多民意代表也有這樣的感受，在這裡一併拜託殯葬處，是不是可以有其他預算？可能等工務局來做維護來不及，我們自己來做，畢竟這些場地設施我們也是有收費的，是不是我們可以來研議看看，撥一些適當的預算來讓裡面的這些通行空間能夠更順暢？議長，我能不能請殯葬處長？殯葬處長說好了，這個是他管的地方，每天他都在那裡走路巡視，我都會遇到。處長，你覺得呢？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

議座所講從鳥松塔那邊要出去的部分，事實上我已經有在規劃，因為現在環保金爐那 2 座準備要在年底前我會給它清除掉，清除掉之後，整片的地方會變成停車場跟道路，然後我會重新整個鋪起來；其他在去年 6、7 月的時候…。

邱議員俊憲：

有重鋪，其他地方有重鋪，對。

殯葬管理處黃處長中中：

對，我有重鋪過 1 次，可能有些地方還沒有鋪到，議座如果有看到哪裡…。

邱議員俊憲：

像從鳥松塔要出去，按照殯葬處的規劃，我們一定是要從那邊繞，不能…。
殯葬管理處黃處長中中：

就是因為它整個東西，我年底前會把環保金爐拆掉之後，整個我大概有編預算，整個把它重鋪起來。然後靠近右邊，我們本來是往右邊這樣繞，往右邊繞的那個地方將會變成停車場，我就直接衝出去，就不用繞到後面再繞一圈，就直接走下去，就轉彎下去。這個沒有問題，議座講的地方，我們今年已經在做規劃。〔…。〕是，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

有其他議員要發言嗎？這一筆就照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請往後翻開 03-032 高雄市兵役處歲入部分，請看第 9-9 頁，統籌分配稅－特別統籌，預算數 16 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有議員要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 10 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有議員要發言嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 11 頁，財產孳息－租金收入，預算數 12 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 12 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 1,660 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 14 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看歲出部分，請看第 15-19 頁，一般行政－行政管理，預算數 4,922 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 20-28 頁，軍務行政－政軍業務，預算數 6,113 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請高忠德議員發言，舉很高有看到。

高議員忠德：

我是針對軍政業務部分想提供建言，因為我本身也是職業軍人，我大伯是 823 炮戰的。桃源區在短短 4 年，823 炮戰的戰友現在一個都沒有了，但是參加 823 炮戰的戰友約近 200 人，但是在衛武營的紀念館只陳列 18 位，這個業務讓我們看到高雄市政府對這樣的重視，當初也委辦新工處做這方面的工作，但是在每年的 823 炮戰的前夕，應該也要做追思也好、或是一般性的活動，讓他的家屬參加這樣的盛會，而不是排排站的都是沒有打過 823 炮戰的將官，更重要的是這些軍人當時很年輕就參加這樣的戰事。處長，我想請你統計一下，是不是花一些時間，在經費不足的狀況下，看看怎樣在你們的會議向中央爭取經費。在高雄設籍，打過 823 炮戰的戰友相繼離開，如果現在還在，大概都 90 歲以上，我們軍人為國家付出青春，我希望這個部分不是紀念而已。有時候我們去日本經過神社，我看到我阿公的哥哥就在那邊，直一正男，我雖然沒有看過他，但是我看得到日本人把當時付出的軍人放在那邊，即便是一張照片，但是我們會覺得這個政府…，在台灣似乎不是這樣，范議員的爸爸也打過南洋戰爭。所以我向你建議，在衛武營的這個紀念館應該要再花一些時間，把高雄市籍的市民弄好，在每年 823 炮戰的時間，甚至在 329 青年節、包括 93 軍人節，辦一些大型或是小型活動，讓他的家屬再一次的認識、感動一下，這樣會對國家的精神戰力絕對有提升。處長，我這樣的建議怎麼樣，可不可以朝這個方向執行或研議呢？簡單說明，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請說明。

兵役處謝處長健成：

其實我們在衛武營裡面有設一個 823 紀念館，在對面有一個 823 的紀念碑，我們現在紀念館裡面陳列有關 823 的。剛才議員建議的部分，其實有一個 823 關懷協會，因為它每年在 823 前夕都會跟兵役處來申請…。

高議員忠德：

我打斷一下，部落以前做過縣議員的叫做嚴峻保，他以前就是虎司令的，你知道是誰？虎司令的通信兵，他在九年前離開，他的名字沒有在裡面啊！為什麼？我覺得有一些事情我只能夠這樣講，是軍方還是你們本身覺得這些不重要，國家戰力最重要。最重要的是什麼？就是精神力，這是非常重要的，連這樣都做不好的時候，你說現在三、四十萬的阿兵哥，你認為一旦臺灣作戰的時候，他們會站在第一線嗎？我必須跟你講，可能都「落跑」了，請問可不可以做？你可以先行規劃研議好不好？

兵役處謝處長健成：

我會後再向議座請示，如果在陳列的內容，譬如有關高雄市民曾經參加過 823 的名冊、或是已經亡故的，用什麼樣方式如果能夠取得一個正確的資料，不管是跟國防部的軍史館，看怎樣可以取得正確的資料，看用什麼方式能夠查閱？還是在網站建置？還是在現場用史蹟陳列的方式來處理？我會後再向高忠德議員請教，看怎麼樣的方式會比較合適。〔…。〕是。〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

第 20 到 28 頁有沒有其他意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 29-31 頁，兵役動員管理－動員管理業務，預算數 1,658 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 32-34 頁，兵員徵集－徵兵處理，預算數 586 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看高雄市殯葬事業管理基金，請看第 16 頁，勞務收入明細表，預算

數 3 億 9,878 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 17 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 561 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 18 頁，業務外收入明細表，預算數 4 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 19-22 頁，管理及總務費用明細表，預算數 4,080 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 23-32 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 3 億 8,177 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、其中第 23 頁，1.鳳山拷潭示範公墓第二納骨塔新設工程預算數 8,500 萬元。2.第一殯儀館火化爐及冷凍庫設備更新工程，預算數 1 億 5,000 萬元，以上二項李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

李雅靜議員表示要發言，請發言。

李議員雅靜：

我還是要再次強調，拜託殯葬處對於第一殯儀館火化爐及冷凍庫設備的更新工程，請你們儘速，可不可以一次到位，尤其是火化爐部分。本席今天中午也去市殯，我有錄影錄到你們的火化爐的煙囪冒黑煙，所冒出來的顏色是濃黑色的，這對於高雄一直是全臺灣第一個推淨零碳排的，一直說空污有比較好的狀況之下，我覺得在市殯其實是蠻諷刺的，所以我們才會一次又一次的麻煩殯葬處，對於火化爐看看有沒有機會半半施工，而不是兩座、兩座慢慢施工，私底下我有跟你們提過，這個還是要麻煩你們，看看有沒有什麼樣的機會，可以讓設備是真的更新，而不是安裝新的，但那些設備都已經過時。你能懂我的意思

嗎？過時的東西不要再安裝，我們花了真金白銀 1 億 5,000 萬元的預算，這個要特別提醒你們。設備是不是新的？能不能符合淨零相關規定？可能要麻煩你們，因為你們的預算，尤其基金有一筆是跟淨零相關盤點是有關係的，數額也不少，所以還是要麻煩你，特別再提醒你這件事情，我們也會看著。

另外，第一殯儀館冷凍庫的那棟大樓，就是行政大樓、還是叫什麼？就是停車場那棟，冷凍大樓那邊還是要麻煩你們，對於去年度媒體有報導我們有民眾在電梯被關了一段時間，我覺得這是不能發生的事情，但發生了，我們怎麼改進？在預算上如果可以也請你一併納入，趕快把電梯整新，而且期待就像你跟我們提到的，未來有可能分為生跟歿的部分，讓它是可以區分開來的，因為那安全系數是不一樣的，以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝雅靜議員的發言，有沒有其他意見？沒有意見的話，我們就照案通過。
(敲槌決議)

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 33 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 5 億 1,352 萬 2 千元；本年度應提折舊額 2,561 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 46 頁，補辦預算明細表，預算數 1,720 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）

接著審議高雄市議會的預算，高雄市議會預算審完後，接著社政委員會，社政委員會我們就從原民會開始。請宣讀。

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

請拿出機關編號 01 高雄市議會主管，請翻開 001-11 歲入部分。請看第 11 頁，財產孳息—租金收入，預算數 77 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 12 頁，廢舊物資售價，預算數 2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 1 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看歲出部分，請看第 14-17 頁，一般行政－會務管理，預算數 2 億 742 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 18-22 頁，一般行政－總務及管理，預算數 7,535 萬 1 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、其中，1.第 18 頁，秘書業務－業務費－一般事務費－各項會議及工作活動等相關費用，預算數 30 萬元。2.第 19 頁，文書業務－業務費－一般事務費－中堂、輓聯委外書寫費用，預算數 14 萬元。3.第 21 頁，總務業務－業務費－一般事務費－辦理因公饋贈工作等相關費用，預算數 200 萬元。以上三項李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

議員有沒有意見？陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我想瞭解，因為我現在看到那個大家分起來是總務的部分。譬如在分析表看到的，我們的整體預算經常門部分還多蠻多的，經常門部分，經常門可能會運用到的，也許是在總務或是其他的，後面的公共聯繫也有可能是，是不是可以針對我們今年的預算大概增加 3,000 多萬，大概光是經常門部分就占絕大多數，大概是有增加 3,000 萬左右。我是不是請秘書長回應一下。

主席（康議長裕成）：

秘書長請說明。

本會黃秘書長錦平：

我們經常門今年增加比較多的部分是因為 114 年有調薪，但是 114 年的預算

是依照 113 年的額度下去編列的。所以 115 年回到 114 年調薪後的標準，所以那個金額之間會有一些差距。

陳議員麗娜：

那個金額大概要增加多少？

本會黃秘書長錦平：

那邊大概是 637 萬 1,000 元。另外就是我們在換屆的時候，必須要有一些配合換屆，議員換屆的時候做一些修整的工作；另外還有一部分是人事費，在職員工的部分也是一樣，114 年調薪，114 年的預算最初是依照 113 年編列，所以在 115 年回復到 114 年的調薪後的標準，中間也會有一些差額。

陳議員麗娜：

大概落差是…。

本會黃秘書長錦平：

還有約用人員在行政院去年規定，約用人員的薪水必須要符合基本工資的 1.1 倍，這部分大概就增加 287 萬。另外 115 年議員改選之後，第五屆議員就任之後，至少會增加 3 位議員，因為我們是按照議員的人數下去編。114 年是編 62 位，115 年底必須要再增加 3 位，我們必須要把議員的研究費、議員助理的補助，還有相關的保險這些費用都編進來。

主席（康議長裕成）：

對，還有今年助理的費用也都調漲。

陳議員麗娜：

是，所以再增加這些大概是多少？

本會黃秘書長錦平：

我還沒有報告完，〔是。〕另外城市外交部分，我們去年是經過行政院同意編 1,040 萬，但是…。

陳議員麗娜：

去年就有編嗎？

本會黃秘書長錦平：

對，但是今年度內政部統一調整，直轄市可以編到 1,500 萬。

陳議員麗娜：

所以今年度是 1,500 萬，增加 500 萬？

本會黃秘書長錦平：

對，所以這邊也大概增加 500 萬。另外還有一部分是議政博物館，因為配合換屆的時候也必須要調整，因為議員還有後面的靜態走廊等等這些，就是要配合新任議員再做一些新的調整，所以增加大概 2、300 萬，不好意思！因為它

都是散…。

陳議員麗娜：

為什麼會是在今年的預算呢？你是要配合下一屆的議員當選之後的嗎？

本會黃秘書長錦平：

像第五屆議員的簡介影片，必須要在各位議員開始在今年度從事競選活動的時候，就必須要去取材，所以它必須要預先編列。〔是。〕當然還有一些資本門，像議員換屆的時候，有時候大家桌上的這些電腦、筆電等這些都要更新。

陳議員麗娜：

通常我們換屆的部分都是在選舉年那年編的？還是在選舉年隔年編的？

本會黃秘書長錦平：

選舉年編大部分，在隔年會有少部分要補充的，才在就職之後再編，因為如果沒有在今年編，有些議員換屆之後使用的東西都還會是…，譬如電腦來講的話，就都已經到達使用年限的。

陳議員麗娜：

是，所以這樣的話總共的金額是多少？

本會黃秘書長錦平：

總共我們今年經常門編 9 億 1,399 萬 7,000 元，比去年大概增加 3,080 萬。

陳議員麗娜：

OK，所以你剛剛講的，因為我計算到目前為止才 1,000 多萬，其他的包括…。

本會黃秘書長錦平：

我可以把細項列出來，再給陳議員了解。

陳議員麗娜：

好，我就後續看一下細項的部分，再來討論。

本會黃秘書長錦平：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

跟議員報告，因為 12 月 25 日就是新的議員就職，今年年底，有些對於新議員需要的一些經費、設備，就是今年要先編起來，不然 12 月 25 日以後不能用到明年的預算，他們就沒了，所以跟大家報告，謝謝，預算有沒有意見？照案通過…，請劉德林議員發言。

劉議員德林：

報告議長，額數問題。

主席（康議長裕成）：

好，現場人數顯然不足，我們就散會。（敲槌）