

**高雄市議會第4屆第6次定期大會警消衛環委員會**  
(中華民國114年11月14日上午10時18分)

第1次審查會議紀錄

**主席（許議員采蓁）：**

已達法定人數，開會。（敲槌）向委員會報告，今天上午的議程是審查有關機關提案113年度決算審核報告，現在請專門委員宣讀。

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

向委員會報告，今天上午的議程是審查警察局與毒品防制局113年度的決算報告，現在先請審計處進行業務報告。

**審計部高雄市審計處第四科洪科長瓊姬：**

主席、各位委員、各位市府的先進，大家早，我是審計部高雄市審計處第四科科長洪瓊姬。謹報告113年度高雄市政府警察局及毒防局的單位決算及綜計表審核情形，有關警察局部分，請翻到乙-68頁，113年度警察局歲入預算數為1億9,709萬餘元，經決算審核結果，審定數為2億1,843萬餘元，較預算增加2,134萬餘元。歲出預算數部分為115億7,737萬餘元，經決算審核結果，審定數為113億4,199萬餘元，較預算賸餘2億3,537萬餘元。

在重要審核意見部分，計有4則，請詳書面資料。

接下來，請再翻到第…，專委，要繼續唸毒防局的部分嗎？

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

不用，先警察局。

**審計部高雄市審計處四科洪科長瓊姬：**

那我們就警察局先審，以上是本處審核情形，請議員審議。

**主席（許議員采蓁）：**

各位委員有沒有什麼意見？

**何議員權峰：**

請警察局長說明一下。

**主席（許議員采蓁）：**

好，請警察局長說明一下。

**警察局林局長炎田：**

主席許召集人、各位委員，警察局在這裡做一個報告，剛剛審計處所講的就是大概我們113年歲入跟歲出，歲入的狀況主要的差別都是在社維法跟毒品案件的裁罰，就是歲入的部分。歲出的部分，其實我們執行率已經高達到97.61%，這賸餘的其實就是人事費的結餘，這個人事費就是因為我們有預算員額，實際的有調動、有提早退休

的，因而離開了，所以空缺下來那個人事費就沒有用，就只有這樣子。事實上我們這樣的執行率在一般的、在我們各局、在南北，我們大概算是滿高的一個執行率，以上跟召集人及委員做說明。

**主席（許議員采蓁）：**

大家有什麼想要問的嗎？有沒有意見？

**劉議員德林：**

等於說編制員額跟預算員額中間的落差就是…。

**警察局林局長炎田：**

預算員額跟實際員額，因為實際的有一些調動的、有一些退休的，一年度裡只要有一部分的人…。

**劉議員德林：**

現在預算員額是多少？

**警察局林局長炎田：**

預算員額 7,481 人。

**劉議員德林：**

實際員額呢？

**警察局林局長炎田：**

7…。

**劉議員德林：**

中間落差多少？

**警察局林局長炎田：**

300 多人、大概 400 人。

**李議員眉蓁：**

你們執行率有多少？

**劉議員德林：**

這部分要怎麼處理？怎麼解決？

**警察局林局長炎田：**

跟劉委員報告，這個全國性的共通都大概是因為這是人力遞補，因為它在預算年度中間，他會有退休的，少數也會有不幸的，會有提早的，都會，這取決於個人，我的意思是說，像這一個是全國的，你不可能剛好，如果 7,200 個，就永遠一整年度，這些人都 7,200 個人維持下來，這是一定會的自然現象。這些空缺的問題，那就是新招收的，不管官警兩校的畢業之後會來銜接，他們官警兩校在招生的時候，之前就會去

預控未來的缺額是哪一些，所以它會去招收相當數額的名額，大部分都是這樣子。

**劉議員德林：**

也就是我們長期講說，我們這個實際的員額跟預算員額中間的落差就 400 多人，就等於說這 7,000 多個人要幫這 400 多個人，等於去分擔他們實際工作的一個承擔，所以說這樣子也不太公平，也不太好，那本身應該有的預算員額就是預算員額，所以在這上面，從警政署到這邊，現在還稍微，人事還稍微好一點，最高時期我們還講說台北市…，新北市曾經有自己訓練的，就是代訓的一個梯次還是一個年度之後，他們的人員全部都補齊。

另外還有，我藉由這個機會要請教一下，所有我們學校出來的，用分發的比例來講的話，在台北跟新北，在北部的部分來講，多是年輕力壯的，他想回到南部，愈到南部的時候，就是等於說他必須要還有積分什麼什麼的，他在學校成績好的時候，大概都是留在北部，都變成在北部，慢慢的，他們在北部的人積分好的時候，才能慢慢的，一些在北部的人慢慢才調到南部來。這部分來講的話就等於說，這些員警到南部的年齡數就比較增加一點，所以這邊也要，我長期觀察也必須要去了解一下。警察局也是很清楚，以警察局來講，說你們年紀多少的時候，你們就調回來，他們心裡面也沒有做一個整體的管控，可是這部分制度還是制度，他們也沒辦法，這一點必須加強。

第二點，乙-70 頁這部分來講的話，在這個上面，我希望審計處這一個部分，這邊有一個表，高雄市發生詐欺及受理家暴的狀況，審計處有提出來一些這個部分，在這一段是不是審計處再跟我們來做說明一下？

**審計部高雄市審計處第四科洪科長瓊姬：**

原則上我們在查核的時候，其實警察局都有在做這一些防詐的宣導給人民，原則上我們在看他們宣導的場次裡面，其實大部分都是聚焦在學校或者是金融機構，但是在做學校的這個部分，我們都覺得有被詐可能性的話其實可能就是在大專院校，他們要步入社會的話，他們的機率其實是比較高的，但是我們宣導方面的話，現在可能都是聚焦在小學部分的這一個層面裡面，所以我們可能在宣導的層面可以盡量往上提，讓我們這一些可以步入社會的青年，他們會有這一方面的防詐意識，我們其實是在宣導這一塊。

**劉議員德林：**

可是你這邊，科長，我的意思是說，在這個附表 1，表 1 這邊有提到對不對？你們也針對詐欺跟家暴的部分提出你們的一個數據，〔是。〕因為警察局提出來的數據跟你們的數據好像有點落差，有你們這部分，因為我們經常在討論警察局針對詐欺的部分還有其他的相關部分，他們都有他們從上到下一個整體的說法，讓我們在警察局的

說法之下，要想反駁的能力也欠缺，經過我們上級單位所提出來的這邊來講的話，你看到沒有？這邊詐欺的數據，件數 2 萬餘件。我記得去年的部分來講，我們的有 13,744，1 萬 3,744 件，破案率 58%，在這部分，可是我現在就看到這 109 至 113 年詐欺的部分，是從 109 到 113 年詐欺的總額是 2 萬多件，還是光是 113 年就是 2 萬多件？

**審計部高雄市審計處第四科洪科長瓊姬：**

跟議員再報告一下，我們這 2 萬 4,000 多件的話是從 109 年累計到 113 年，但是數量最大的話是在 113 年，它其實是拉高很大。

**劉議員德林：**

最大的高峰就是我剛剛所講的 1 萬 3,744 件，對不對？〔對。〕以他們警察局的一個說法就是說，在這上面，從警政署對於案件的一個分…，就是說一件案子可能會分做 7、8 件，然後來做一件一件…，你知道，發生一件就是一件，發生一件就是…，一個案子可能會分出來 4、5 件，所以說才變成 1 萬 3,744 件，是這個樣子，〔是。〕所以說是在 113 年度的一個分流。

好，我們在這上面來講，警察局是人民生命財產安全最大的一個守護者，那審計處的…，為什麼要有審計處？審計處是替我們對於公務人員的一個把關，所以提出來，也就是說讓審計處把警察局的資料，你們調的一些來源資料應該比我們正確，所以說審計處的決算報告書是我們參考最大的一個依據。也經過我剛剛看了這 2 萬多件，我嚇一跳，如果說 109 到 113 年是 2 萬多件，那這個是還可以，針對這個部分還可以再繼續來做一個監督的基礎，我們希望逐年下降、逐年下降。在這上面來講，我請教一下，局長，從 113 年度到現在，現在 114 年度，到 11 月為止，目前我們的成效又到哪裡？

**警察局林局長炎田：**

我跟召集人及各位委員做報告，劉委員剛剛講得非常清楚，我先回應剛剛劉委員講的 113 年 1 萬多件，這個就是我們從去年 9 月開始採取的 e 化，就是以前是多人一案，現在是一人就一案，這樣子 e 化最精準，只要一個人來報案，他就是一案，直接 e 化，統統沒有遮掩的一個狀況，所以呈現出來的一個狀況。劉委員長期一直關注本市詐欺的狀況，事實上我這裡沒有手板，叫外面拿那個手板的資料進來。從去年 9 月開始，我們的詐欺案件數，每月的平均大概有 4,000 多件，降到今年到 10 月份，現在是 11 月份，10 月份已經降到每月 1,700、1,800 件，這樣子一個狀況，它是一個很明顯的曲線。我這裡這一張就很清楚，我們看到六都詐欺的案件數，這裡比較黑的就是我們的，從這裡高峰到這裡低峰，高雄在六都，我們發生數排第三，但是我們很難能可貴的就是我們的財損數，因為我們強力查緝這些詐欺車手，以及剛剛劉委員講到

銀行關懷提問的這些，還有我們自己創設的 Line 群組，包含結合警察、檢察官、地政、銀行及早來通報，包含查詐引擎那邊，所以我們的財損數是六都的第五，僅高於台南，因為台南少我們 100 萬人口，所以這樣子一個成就、一個努力，這是一個事實。也謝謝劉委員長期關注，讓我有這個機會來說明我們高雄市努力的一個成果，以上。

**主席（許議員采蓁）：**

德林議員還有需要詢問的嗎？

**劉議員德林：**

這部分來講的話，我曾經有一個，我這邊有做了一個打詐不力、掩飾太平，從這個數據，一直到 113 年的一個數據，我們也有看到局長聯合金融界阻擋了 4 億多元，這部分我一直壓在這裡，我一直 Line 紿你，一直保持在這裡，希望局長念茲在茲，在這上面，我給你做的，本來在工作報告是要做檢討的，可是我一直希望你能夠壓在我們警察局各分局，包含我看看這個來講的話，我們從苓雅、湖內還有到三民一、三民二、鳳山、前鎮這些，這個審計處挑出來的這個數據，大家針對這個來做一個實質的。這部分來講，局長也可以針對這個，在每一次打詐的會議當中，能夠念茲在茲，把這個部分能夠傳達下去，讓剛剛你講的這 1,800 件，那是單月的？

**警察局林局長炎田：**

單月。

**劉議員德林：**

如果按照乘以 12 來講，那就也不得了。

**警察局林局長炎田：**

但是很終究的是，所以委員講的那個數據…。

**劉議員德林：**

你現在從 4,000 多件已經打打打，打到 1,800 件。

**警察局林局長炎田：**

對對對對。

**劉議員德林：**

可是在 4,000 多件到 1,800 件，1,800 件如果說再來從 1 月到 12 月來算，那是多少？1 萬 3,000 多件。

**警察局林局長炎田：**

那至少比以前 2 萬多件的都很明顯的少，我的意思是說我們每月的平均數，這裡看到，件數在這裡看的就是很清楚，這裡是所有去年下來的一個件數，都這樣子一直在

下降，確實其實平常的成果，只要各部會相關動起來都有一定的，那我們現在是說，如何嚇阻在一個平穩的狀況之下，我們不敢說犯罪一定都消滅到零，但是如何在一個平穩的狀況，不會有忽高忽低，不會有再上來的狀況，我相信我們會全力以赴。如果淪落到那麼一天，我們再一直上來到原點，那真的是劉委員講的，我們對不起高雄市，我們沒做好，那我們一直繼續往這個方向去做努力。

**劉議員德林：**

其實我再講一個就是說，針對了局長帶領了整個，這幾年帶領了整個警察局的團隊，包含刑大這些第一線的、各分局第一線的一個努力，這個是我憑良心講，這是有目共睹，可是有目共睹，我們在任何的一個檢討的過程當中，還是以數據跟數字為呈現的一個依據，所以說本席剛剛所針對的，為什麼叫審計處來針對這個部分再做一個，以上級單位的部分來做一個傳達，我們希望上級單位傳達的事實跟我們監督的是吻合的，我們繼續加油。我也希望在局長的努力之下，我們不要從 1,800 件，我們甚至還可以更少，這個樣子對於我們所有市民的生命安全跟財產的維護，這是警察局最重要的一個工作項目。至於在執行率的部分來講的話，經費的執行率是永遠不足的，這個部分我們也不討論這個經費的一個執行率，這部分也是警察局，我們常常講，又要馬兒好，又要馬兒不吃草，這部分經費還有這些，如果說我再檢討這些車輛或者其他，那就更不對了，因為按照審計處或者中央的標準，我們現在車輛都超標了，可是經費…，對不對？經費的部分，我常常講，是不是用新的車子來取代修車的那個錢會比較更好，那在第一手，如果未來都能夠在這部分從市長這邊，局長這邊表達一下，跟市長來討論一下、爭取一下，跟中央爭取一下。

這個車輛的部分，如果說你每一年車輛的維護費節節升高，不如我們來汰換新的，讓打擊犯罪的第一線都能夠有最好的一個利器，這個樣子是我由衷的表達了，以上。希望局長對於這個部分，我們警察局的工作是用鼓勵來取代責難，可是在這上面的數據，我們還是以數據的檢討為主體，那檢討過後，對不對？經過警察局的一個說明，我們由這個數據的一個依據，我們再來修訂、修訂、修訂，修到最完善，好不好？以上謝謝。

**警察局林局長炎田：**

謝謝劉委員，我們全力以赴，謝謝劉委員指教。跟劉委員及各位委員報告一下，劉委員剛剛關心我們那個車輛，我們這次也謝謝市府，明年給我們編了 1 億 6,000 多萬元，比往年都更增加 1 億元的做法，這個到時候還需要我們召集人跟各位委員的支持，我們在未來預算，明年預算的審查可以看到，謝謝委員，我們會持續努力。

**李議員眉蓁：**

你們好，因為剛好有聊到詐騙這個部分，當然就是我想說，最近中央已經在普發這個 1 萬元，〔對。〕所以這個事情我想說剛好今天利用小組的機會請局長也講一下，現在普發 1 萬元，我們要怎麼樣來防範現在的詐騙，就是這幾天的事情，是不是請局長說明一下？

**警察局林局長炎田：**

是，謝謝召集人，謝謝李委員的鼓勵，普發現金 1 萬元，這個在我們市政府，市長在我們上次 10 月底的治安會報，他就有主動先提到，這一個一定要防範。在中央，馬政次召集中央跟地方防詐、打詐工作也特別提到，所以我們在月初他提到了之後，我們隔天就邀請李副市長來召集市府跨局處的一個「高雄打詐隊」，讓大家如何知道我們現在政府普發 1 萬的政策，然後哪些要做的，先報告這個。同樣隔天我們也恭請市長來錄製台語、國語的廣播，就是普發現金 1 萬的反詐宣導警語。

這個最重要的，李委員剛剛提到的，就是我們普發現金，它就是只有一個申請的網站，就是「10000.gov.tw」這個網站，只有那一個網站你去點選、去輸入，按照那個填寫，現在我們已經開始了，只有那一個網站才正確。另外一個就是去郵局提領，還有一個是去 ATM 提領，其他的總結都是不要去點選其他的連結。其實這個很簡單，要嘛你就直接去那一個網站去申登，要嘛你去 ATM 提領，輸入你的身分證字號做提領，要嘛你就直接去郵局提領，就很簡單，其他所有人跟你講說你被冒用、你被盜用，你都不要相信，如果有被冒用、被盜用的，該是你的錢會還給你，其他你發覺可疑就是報 165、報 110，有任何問題，就是來到警察機關去做請教、去做報案，我相信這個一定可以減少詐騙。

事實上我們前兩天的報紙也有報導出來，也是一個民眾，一樣是用北部的人，然後說有人要去提領你的錢，他就很驚慌，然後對方一樣又用假檢警的套路，好在他及時來報案，我們也及時查處到，所以謝謝李委員給我們這個機會再一次做說明。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝局長，這就是這一、兩天要發生的事情，因為現在準備開始發放下去了，所以我相信你們有做好準備，詐騙集團也做好準備，對，因為大家是這樣子，就是諜對諜，所以我相信你們是這樣子，那一定…，我們現在詐騙這麼嚴重。

然後剛剛審計處這邊有講說，現在防詐就是國小宣導得比較多，其實最近就是因為…，現在短影音大家其實都會傳來傳去，我覺得我們辦的宣導場次，雖然辦得，我們盡量辦能宣導，可是好像比較會流於形式，我覺得在這邊，局長，其實你也可以編一些預算，像最近 Netflix 有播那個「回魂記」還是什麼，大家看到詐騙集團就覺得很恐怖，其實我覺得那個影片就有發揮效果，讓大家知道騙你的可能是朋友，然後可能

是…，就是這樣宣導、這樣流傳，我覺得我們也可以做一些，就是局長你也可以編一些預算，我覺得議會也會支持，做一些到底詐騙集團用什麼手法，然後讓大家去流傳這些影片，我覺得這個會比我們一直辦場次還要好。〔對。〕因為我覺得現在就是像你講的，我剛剛講的，你準備好，人家也準備好，可是詐騙為什麼還是一直居高不下，一定是…，你們是很正常的在做這些事情，可是詐騙集團每天都在想怎麼對付你們的狀況，所以我覺得這個真的我拜託局長這一個部分。因為今天剛好有機會聊到這個，我們議員對預算絕對沒有什麼意見，因為這是警察在幫我們，甚至我們擔心說，我們可能怕警察同仁的工作太多、人不夠補，對，我們希望把這些事情做好，把詐騙率降低才是我們主要的目的，所以希望在這個部分，局長，就是光現在普發一萬元的這個現金，我們怎麼去防範之外，未來防範詐騙，我們要怎麼樣讓民眾更知道。其實我覺得民眾現在像你講的，已經有比較好的警覺，可是詐騙集團又更厲害，道高一尺，魔高一丈，他又想出更多的花樣，所以我覺得我們還是要在這邊戒備防範，至於面對這個普發一萬元現金，我覺得我們還是真的要小心。

所以你們這邊，警察局有一個專門在應付這個現在普發一萬元之後，給民眾諮詢或那個的嗎？就是有一個給民眾特別要諮詢的點，或是說像…，所以現在防詐專線還是165，都沒有說高雄有特別有一個專線，所以大家如果遇到一些普發一萬元的詐騙，到底要打電話問誰，還是各警察局都可以，各警察局都可以？

**警察局林局長炎田：**

謝謝，謝謝李委員，順便在這裡跟召集人與各位委員做報告，剛剛審計處這邊也有提到，李委員這邊也提到說我們為什麼小學、國中這邊宣導的比例會比較多，到高中、大專比較少，其實是因為小學它的校數比較多，班次也比較多，那你到高中、大專的這個學校，高雄高中、大專的學校總是比小學少了好多，高中、大專總數沒有那麼多。因為大專生他有他上課的時間，沒有課或下課他就回去了，小學它比較好集合，國中也比較好集合來讓我們宣導，不然大專的話，我們也想要去跟他講，可是他不一定願意聽我們的，他有時候就是不在學校，所以會有這樣子的落差，這是實際的情形。

我們做這些都是分層、分眾、分齡，我們到小學，其實不一定是講給學童聽，我們讓他有這個觀念，然後回去告訴爸爸媽媽，說警察局有來提醒我們要小心詐騙，總是有提醒說大家不要被騙。防詐騙其實就是歸結到兩個很簡單的道理，天下沒有白吃的午餐，不要貪，沒有浪漫，另外一個，不要恐懼假檢警的那個，讓他知道那個狀況，有任何問題就打110或165，其實不管到怎麼樣，你到各派出所去，絕對就是最正確、最好的，絕對不會再被騙。因為剛剛李委員講得很好，我們希望說「魔高一尺，道

高一丈」，但是「魔」它也一定會再來做轉變的，我們希望在高雄我永遠都是這樣，所以我們很多做的是走在先驅，無論如何，這是一個持久性的戰，永遠的，我們希望我們高雄市民減少接觸、減少損害、減少誤信，這是我們的一個方向。

**主席（許議員采蓁）：**

剛剛眉蓁議員講的，我覺得你們真的是可以編列這一筆宣傳的預算，〔對。〕因為說實在的，現在短影音非常流行，大家當然都是創新，大家才會想要傳、想要分享，所以我覺得這一筆預算，其實未來我們真的可以編列進來，希望透過這個宣導的方式，讓我們詐騙術的案件能夠降低。對啊！因為真的是我聽他們在講說詐騙的手法愈來愈好，尤其現在又有 AI，AI 有可能變成是他們的詐騙手法之一，AI 就很聰明，對，所以我們一定要比 AI 更聰明才行，對。真的期望說未來能夠…，不要說案件只有穩定，我覺得要愈來愈下降，對啊！好不好？好。然後，權峰議員，請發言。

**何議員權峰：**

局長，不好意思，我其實很肯定你們對打擊詐騙這個業務的努力，但是我剛剛聽你在講數據，聽劉議員在講數據，你剛剛說今年平均一個月是多少件？

**警察局林局長炎田：**

我們平均大概 2,000 件，我剛剛講的是到 10 月份有下降。

**何議員權峰：**

下降？

**警察局林局長炎田：**

我直接再講一次，去年 9 月開始最巔峰，每天大概是 4,000 件。

**何議員權峰：**

每天？

**警察局林局長炎田：**

不是啦！每月啦！每月啦！每月 4,000 件，每天 70 幾件，我們下降到現在，到今年 10 月是 1,700、1,800 件，這樣子，我很直白的講，就是已經下降快一半，但是這中間有起伏。當時每天大概 70 幾件，到現在，今年到 10 月大概剩下 50 幾件，就是每天的。財損當時每天也到 4,000 多萬元，到現在是 1,000 多萬元、2,000 萬元，都下降了，這這樣子的一個件數，我相信這個都可以看到那個打詐的結果。

**何議員權峰：**

我知道，所以你剛剛這樣子，我反而看不懂，那這樣去年是幾件？你用年來算嗎？

**警察局林局長炎田：**

去年它這裡，我們決算的就是在這裡，1 萬 2,000 多件。

**何議員權峰：**

你看，你去年 1 萬 2,000 多件，你今年平均一個月大概，你剛才說 1,800 件。

**劉議員德林：**

你剛剛講到，應該 2 萬多件啦！

**何議員權峰：**

對啊！所以這樣子今年還比去年多很多件，我的意思是說你們的數字有問題還是？

我剛剛怎麼算，好像對不起來，你去年 1 萬 2,981 件。

**劉議員德林：**

對，你 10 個月就 1 萬 8,000 件，再加 2 個月 3,600 件。

**何議員權峰：**

你今年如果一個月平均 1,800 件，10 個月就 1 萬 8,000 件了。

**劉議員德林：**

加上 3,600 件，一年就是 2 萬 1,600 件。

**何議員權峰：**

對啊！這是你們的數字，但是好像對不太起來。

**警察局林局長炎田：**

不會，等一下我拿那個…。

我等一下再請同仁傳資料過來，我先給召集人看那個圖，然後再給各位委員看，因為那個圖檔…，這個是去年 8 到 12 月的件數，這個是今年的件數，這是件數這樣子下降，就是日平均數下降，這是財損，從 13 億元這樣下降到這裡，這個就是下降…。這樣子看就很清楚，我們這個去年，這裡的件數是這樣子，其實跟我們剛剛那一張一樣，這個就是財損數直接下降。這是月，這是每天，我們每天的日平均下降到這裡，財損數下降到這裡。這一張請同仁列印，然後發給每位委員，這樣子列印，這樣子就清楚了，我叫同仁趕快列印。

何委員，你看去年從 8 月開始，這裡是件數，一直降、一直降，降到這裡。這是財損，這樣看比較清楚，財損數從這裡降到這裡。這是月，月平均，這是每月的一個曲線圖。這個是每日都有的件數，件數在這裡，每日從 70 幾件來到 50 幾件。去年 8 月…。

**何議員權峰：**

不是啦！我跟你講，你看喔！這是 113 年嘛！〔對。〕8、9、10、11、12 月，你看喔！這 5 個月，這樣…。

**警察局林局長炎田：**

那就是去年是顛峰期啊！

何議員權峰：

不是，我要跟你講的是，我對你寫的這些數字，你看，從這個 8 月，8、9、10、11、12 月，2,200、2,200 這樣就…。

警察局林局長炎田：

這個就從 8 月 e 化開始。

劉議員德林：

它是以半年、半年…。

何議員權峰：

不是啦！

警察局林局長炎田：

去年 8 月…。

何議員權峰：

我的意思是說你這裡的數字算起來好像是這裡…，所以你這個 113 年就只有 5 個月嗎？

警察局林局長炎田：

沒有、沒有，它前面的就先這個樣，像剛剛前面那個…，111、112 年的件數是比較少的。

何議員權峰：

不是啦！你看喔！比如說你這 8、9、10、11、12 月，這 4 個加起來就 1 萬多了，所以我的意思是說你這個 113 年的件數是不是只有這 5 個月啦？

警察局林局長炎田：

不會，沒有、沒有，那是一整年，因為 8 月…。

何議員權峰：

你這些數字加起來就是這樣子啊！

警察局林局長炎田：

因為 7 月以前就是按件數，8 月以後是用人啦！

何議員權峰：

不是啦！你要這樣說我也沒辦法，不然你們就把這個寫清楚就好了，你這個數字是不是就是 8 到 12 月的統計數字嘛！對，我剛才跟你講說我都不反對你們的努力，我是覺得你這個數字寫得怪怪的啊！你不覺得你剛唸得也很急，我也承認你們這樣，所以你這個可能是只有，比如說你可能 113 年 8 月以前的是另外一個統計法，所以你這

個 1 萬 2,000 多件應該是 113 年的 8 到 12 月，就這樣。

警察局林局長炎田：

這 4 個月是不是大概 1 萬件？

何議員權峰：

1 萬多啊！對啊！

警察局林局長炎田：

那 7 月以前大概降到 2,000 件，這個因為過往一年只有 2,000 多件啦！就是這樣子啦！這樣子你就懂意思了啦！

劉議員德林：

局長，你不要成為這個議會監督的，你變成詐欺集團。

警察局林局長炎田：

我們就是不能詐欺的，委員，你放心。

何議員權峰：

沒有啦！我也沒有意見，但是我是說不然你就寫清楚，你這個等於只有 5 個月而已。

警察局林局長炎田：

沒有啦！這是去年啦！因為 7 月以前…。

何議員權峰：

這很奇怪啊！不然我們來按計算機好了啦！這就是…。

主席（許議員采蓁）：

委員的意思是說你們要列得清楚。

警察局林局長炎田：

對啦！對啦！

主席（許議員采蓁）：

這個部分是你們文書組需要再多加強一下的。

何議員權峰：

對，你這條我不知道…。

警察局林局長炎田：

就是 1 到 7 月是幾件，8 月到…。

主席（許議員采蓁）：

其實我感覺今天你們資料準備得滿不齊全的，你看嘛！我們每年都會有講到這些資料，其實你們應該要先都把這些資料準備起來，對，可能或許這個未來要再加強，好

不好？

何議員權峰：

我知道啦！我是說你們要怎麼加，我覺得你們就要寫清楚，應該是這樣啦！對啊！因為我這樣子一看，我就對不起來啊！這裡就 11,199 了嘛！對啊！你這個數字對不起來。

主席（許議員采蓁）：

局長，你們未來準備資料要再加強一下，好不好？

警察局林局長炎田：

是。

主席（許議員采蓁）：

好，還有議員對這一題有其他的問題嗎？好，那我自己來提一下，就是針對乙-71 頁，審計部有提說清理應收交通罰鍰，應加強依訂定的相關規定處理，這一個部分他們說你們好像懸帳，自 89 年開始已經 25 年懸帳，我想要了解一下這是怎麼一回事？

警察局林局長炎田：

請行政科報告。

警察局行政科林科長孟導：

報告主席，報告各位委員，我是行政科科長，剛才主席請教的問題是所謂類似我們有…，就是我們行人，就是我們一般的交通違規，包括行人、慢車還有佔道營業，這三大部分的違規罰鍰應收未收到，這部分就列入懸帳債權。應該是早期以來，因為包括相關的程序上沒有那麼完整，其實我們從幾年前就開始，逐年這樣慢慢，因為超過 10 年以後就超過這個追訴期，就是這個要註銷，我們目前這樣逐筆在清查，因為那時候累積的量滿大的，所以從去年年底 113 年 9 月那時候，大概剩下 290 幾萬元。我們為了加速清除，類似呆帳這種要把它註銷，那我們以後，我們就從今年開始，逐月來控管，逐月來清查。

主席（許議員采蓁）：

不是，可是我的意見是說，你們也不能讓人家就是呆帳一直呆在那裡。

警察局行政科林科長孟導：

對、是。

主席（許議員采蓁）：

你們是不是可能是要用什麼樣的方式，請他們繳納或者是怎麼樣，那不然呆帳一直就掛在那裡，經過了 10 年，你們又清帳。

警察局行政科林科長孟導：

我們的行政程序包括移送強制執行，包括取得債權憑證以後，還要每年去清查看有沒有財產可以去做執行，查扣的執行方式，這種移送執行署，但是因為他在這一部分，有可能他名下沒有財產或者是沒有辦法執行的時候，我們就一樣，後面再加個 5 年，就頂多到 10 年而已，10 年的一個追訴期，所以超過 10 年，我們就在辦理這個註銷的程序，就會把這個吊帳的部分，這個應收未收的部分，那個金額會逐年來降低。

**主席（許議員采蓁）：**

我希望針對這個部分看有沒有什麼另外一個方式，你們再做加強的部分，因為現在審計部也點出這個問題了，我覺得你們可能就是要稍微再去想一下，不要說就是每年放著，這樣子就是一直被點，我覺得這樣也是非常不好，好不好？〔是。〕接下來還有其他議員針對這一題有要發言的嗎？

好，再來是第四點，第四點，因為剛好那一天局長到我的辦公室的時候，我其實有跟局長問過，就是他們有一筆增列的預算，是針對就是你們的硬體好像是要做一個偵查的辦公室，是嗎？

**警察局林局長炎田：**

戰情中心。

**主席（許議員采蓁）：**

戰情中心，對，那跟這個有相關嗎？因為我發現就是我們那個裡面編列，有一些要做一些什麼建置的技術或者是什麼的這個部分，因為我看到它後面有寫說，關於相關的專業證照，沒有適足，進而影響到偵查的能量，我想，針對這一點說明一下好不好？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

議座好，我們那個證照的部分，那個部分是專業的證照，那個要花到 12 萬元，那個部分其實我們陸續都有在做。其實我們在國際證照的部分，我們每年都有在自費來學習，去年 CEH 證照，我們大概也有 80 幾位有拿到證照；還有國內證照的部分，那個虛擬貨幣的證照，我們也有在推動；還有甚至在中山大學科技偵查的那個碩士班，我們這個部分也有 19 個人在上課。所以我們在培養科技人才的部分都是有相關的一個證照。

**主席（許議員采蓁）：**

你跟我講說就是你們有培養花錢，但是問題是因為他們講說，就是審計部也點名嘛！講說你們證照的這個部分可能還沒有適足的部分，那你們有打算要怎麼去補足嗎？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

目前其實我們都有，不知道審計部它寫的這個可能是針對那個，可能實驗室的那個相關的證照，但實際上我們電腦那個證照的部分，包括 CEH 的駭客證照、虛擬貨幣的那個證照，其實我們都有拿到很多，就是每個同仁都有拿到很多，只是這個部分，可能那個經費是一個人要自費 12 萬元的這個部分我們比較少一點，但那只是某一項的一個證照而已，實際上我們在用的都是在虛擬貨幣，我們在分析幣流，像譬如說 TRM 我們做幣流分析的時候都要用到這個證照，那這個證照你要在上面列出來，但是我們同仁都有，我自己也考過了，它有初級、中級，那個我們都在訓練，這樣。

**主席（許議員采蓁）：**

那我想要問一下，這個跟你們編列的這個戰情中心跟數位實驗室的這個部分，有沒有什麼直接相關聯的？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

我們的戰情中心其實是要去…，第一個是硬體的部分，第二個是軟體的部分，我們在 115 年編的預算裡面有買軟體的部分，因為我們…。

**主席（許議員采蓁）：**

對，我的意思是說有沒有相關？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

有相關。

**主席（許議員采蓁）：**

有相關？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

這個有相關，對。

**主席（許議員采蓁）：**

所以，是不是既然你們已經被點名說你們的證照不足了，我如果這筆預算，好，真的幫你們爭取敲過了，那你們怎麼樣能夠發揮它的效能？我的意思是這樣。

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

對，就像我們開車一樣，你有車，你沒有人開也不行，然後現在我們的人就是證照的部分，這個軟體就是車的部分，車的部分我們可能在明年 9 月那個軟體就到期，就不能用，它的 license 就不能用，所以我們這個戰情中心的軟體就是接續下去再簽 2 年，這個車就要給我們，所以我們有編這個預算，700 多萬元這一個，115 年這個軟體的預算，Insight 這些軟體我們就可以再用。

**主席（許議員采蓁）：**

對，你講的這些我們都懂，我的意思是說，那你們，因為他們有點出說你們不足，

所以沒有量能嘛！你們的證照不足，所以它有可能會影響科技偵查的這個量能，那我要問的是，你們如果…，好，我們這筆預算過給你們了，你們也去買這個軟體了，但是它能真正的達到實際的效應嗎？

警察局刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

事實上是可以，就是有這個軟體，那我們證照，其他型的證照只有…，我不知道怎麼去說明，就是我們實際上在用的證照跟審計部寫的這個東西是其實沒有什麼關聯性，我們自己在考的證照，像是虛擬貨幣證照跟這個軟體，115年買的就有相關，事實上我們的證照其實是很多的同仁都有個別的證照，只是審計部寫的那個證照是實驗室的那個證照，那個一個人要花12萬元。

何議員權峰：

哪一個？是叫這個嗎？行動裝置鑑識專業證照。

警察局刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

對對對對對。

主席（許議員采蓁）：

他給我們的資料裡面他有寫到…。

何議員權峰：

就是這一個啊！

主席（許議員采蓁）：

對，說什麼…。

何議員權峰：

我唸的這一個啊！所以大隊長你確定…。

主席（許議員采蓁）：

對對對，什麼低強度核磁共振光譜儀770萬元，還有這個數位實驗室。

何議員權峰：

他講的證照就是，他說就是這個啊！

主席（許議員采蓁）：

對。

何議員權峰：

審計部給的資料是說「行動裝置鑑識專業證照」。

主席（許議員采蓁）：

對，我的意思，我是要…。

何議員權峰：

這個要自費嗎？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

那個證照我們要自費去考，那個行動裝置就是我們手機去鑑識出來的。

主席（許議員采蓁）：

對。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

這個手機要去鑑識的時候，它還有一個證照，不然你鑑識出來的時候，法官他怎麼去採信你講的東西是從一個，你是有一個證照的人去操作出來的東西。

主席（許議員采蓁）：

對、對。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

所以那個證照剛好就是我們需要自費的。

主席（許議員采蓁）：

對，我問的是你們這個，有這樣子的證照的人，有足夠的人去操作這一些東西？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

可以、可以，這樣有、有，有足夠的人可以去操作。

主席（許議員采蓁）：

因為我就是要點你們是說…。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

有足夠的人可以操作。

主席（許議員采蓁）：

因為你們的證照被說你們沒有足夠的量能、足夠的量。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

其實是有的，其實是有的。

主席（許議員采蓁）：

所以你是說審計部這邊有問題嗎？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

應該是這樣講，就是說，因為這個裝置就是可能只有…，可能就是它不是同時很多台。

主席（許議員采蓁）：

對。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

它要操作的時候也要…，也是不能同時很多人去操作，所以這個證照不用太多人，當然，我們有其他的證照，譬如說我今天抓了一個詐團，它的一個金流的部分，他用另外一個證照，不用這個證照，那這個證照沒有列進去，當然我們有其他的證照，都有這些必有的證照，但是跟這個又沒有關聯。

主席（許議員采蓁）：

局長，你們彙整說明一下，好不好？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

我彙整之後再通知。

警察局林局長炎田：

謝謝召集人，謝謝各位委員，審計所提出來，他就是直接講到這個行動裝置鑑識的證照，我們目前只有 2 個人及 5 個人，那這個我們會來強化，希望再有更多人取得這個證照，來減輕或是更充實我們這個證照的人力，我們會往這個方向。我會請刑大來彙整，我們刑大科證所有相關證照的種類、資料、人數，我們會再一一的跟在座召集人及委員來做報告說明，這個部分我們會來做。

主席（許議員采蓁）：

好。

警察局林局長炎田：

這個兩個方向，我們現有的是怎麼樣，我們來做說明。然後我們之後希望能夠強化這個方向，無論如何我們都希望人員、設備更充實、更強化，來做我們第一線打擊各項犯罪的助力。

主席（許議員采蓁）：

當然，所以我們希望說當我們過這筆預算給你們的時候，要能發揮它的效用嘛！它如果效能不足的話，那我們這一筆等於就是多花的嘛！對吧？對，所以我希望說你們這個回去，針對這一點你們檢討一下，〔是。〕看看這筆錢花下去的效能到底是有多少，好不好？鄭安穎議員，請發言。

鄭議員安穎：

不好意思，在這邊也請教一下，因為我看到我們這邊有這個中央補助款警政署的經費 17 套，這部分手機是續購的部分還是新購？是之前就已經都有長期在使用這個所謂手機鑑識的裝置系統嗎？這邊也請麻煩補充說明一下。

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

有，這個我們都有買。

鄭議員安穎：

長期就都…，從 105 年開始陸陸續續都有？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

都有買，都有買。

鄭議員安林：

它成效如何？跟現在最新的，你們說的這個科技鑑識，就是剛剛說的最新系統，幫助到的成效有多少？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

因為上次那個韓國情侶的案子，他都講謊話，結果我們手機去鑑識之後，他說他 10 點就睡覺，可是他手機居然 10 點有劇烈震動，我們用手機去還原之後，我們 iPhone 的震動都會記錄在裡面，然後他不知道有這個東西，但是我們還原之後就當做有利的證據，他 10 點跟他講的完全不符合啊！10 點劇烈震動，剛好在他在拿東西敲他女友的時候，所以這個現在很多通訊監察也不行的時候，大概手機有一些犯罪事證都變成我們很重要的，因為我們的對話都在裡面，是可以解出來的，所以現在很多都是靠我們科證，現在很多大案子，包括張介宗那個殺人命案，就像這樣，我們都靠手機來鑑識，取得一些事證。

鄭議員安林：

現在各個分局它平均在數量上，大概占多少？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

那些大概就是，我們大概六龜原則沒有配，其他都有配。

鄭議員安林：

其他各個分局都有？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

都有，都有配，對，那使用率我們會檢查。

鄭議員安林：

數量目前都足夠嗎？

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

目前夠，夠。

鄭議員安林：

可以吧！

警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

夠夠夠。

鄭議員安林：

方便說明一下鹽埕分局是什麼原因，它的使用率特別的低呢？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

因為它的刑案量，它跟六龜一樣，它刑案量少，刑案量少，它每一次授權一個版權，因為它也不會繼續借，它要花個幾萬塊，那他們使用率不高的時候，一年那個版權到了，那個就浪費了，我們就拿回我們大隊或是比較繁重的部分，很多案子就送到我們大隊來鑑識，那個是就要花錢。

**鄭議員安林：**

所以也是會依一些分局的量數來做，再加幾個部分的一些分配？

**警察局刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

對對對對對，再分配。

**鄭議員安林：**

是是是，好，謝謝。

**主席（許議員采蓁）：**

其他議員還有問題要發言嗎？如果沒有的話，我們直接就照案通過。（敲槌決議）

**警察局林局長炎田：**

謝謝召集人，謝謝各位委員。

**主席（許議員采蓁）：**

我們先休息 5 分鐘，好不好？好，休息。（敲槌）

**主席（許議員采蓁）：**

好，我們繼續開會，（敲槌）

**本會警消衛環委員會王專門委員議龍：**

接下來請審計處繼續報告毒品防制局業務的部分，請。

**審計部高雄市審計處第四科洪科長瓊姬：**

毒品防制局主管，113 年度歲入預算數為 7,531 萬餘元，經決算審核結果，審定數為 7,578 萬餘元，較預算增加 47 萬餘元。歲出預算數合計為 1 億 5,725 萬餘元，經決算審核結果，審定數為 1 億 5,148 萬餘元，較預算賸餘 576 萬餘元。

在重要審核意見部分，本處計提供 2 則，請詳書面資料。請主席及各位委員審議。

**主席（許議員采蓁）：**

好，其他議員想要問問題嗎？沒有，好，那請局長跟我們報告一下吧！

**毒品防制局陳局長盈秀：**

好，謝謝。毒防局其實大部分的預算都是…，決算的部分大部分都是人事費，人事費的話就是我們的個管員，而個管員的人事費大部分都是中央補助。

**主席（許議員采蓁）：**

好，那我想要請你針對以下幾點審核意見做一下報告。

**毒品防制局陳局長盈秀：**

好，針對第一點，審計處針對我們本局就是針對那個毒防措施，就是查獲特定營業場所的通報跟列管作業的期程比較久，這個部分我們在實務上真的是我們做不到，實務上現在是說，警察局只要去查到八大行業的時候，原來的規定是 7 日內要送到毒防局，但實務上是做不到的，所以我們現在就已經有去修正這個作業要點，也就是說警察局它去查了八大行業以後，它統合起來，然後做了一些，它要清查以後，然後 10 日內再送到毒防局來辦，我覺得這樣子的話，剛好就是比較符合實務上這樣的需求，所以這個作業要點我們已經改過。

**主席（許議員采蓁）：**

所以 7 日沒有辦法送到是因為他們的作業流程比較…。

**毒品防制局陳局長盈秀：**

對、對，因為警察局去查完以後，他回來，他還要做一些詳細的，譬如說這一家查獲什麼，然後他們要一項一項去列出來，列出來以後，他們大概就是一段時間，譬如說到月底，他才會送到毒防局，那 7 日內他們真的做不到，做不到的話我們就…，實務上做不到，我們就去修它的作業要點。作業要點就是我們現在已經修正了，已經改過來，就是警察局去查了八類休閒娛樂場所，真的有這樣的藥癮者，他就是到月底的時候，他再把整個名冊 10 日內送到毒防局，我們再依照他那個名冊，再針對這個藥癮者，請他來毒防局接受輔導。

**主席（許議員采蓁）：**

好，第二點的部分。

**毒品防制局陳局長盈秀：**

第二點的部分就是社區關懷站，這個部分，針對新住民跟移工的部分，因為新住民跟移工就會牽涉到社會局在我們整個高雄市有 5 個新住民的服務中心跟 30 個新住民的服務據點，所以現在毒防局就針對我們的移工跟新住民的部分，我們就會有 4 國的語言，然後就到我們 5 個新住民的服務中心跟 30 個新住民的服務據點。然後再跟各位議座報告，大概這個月開始，我們有跟新住民的一些單位，就是這些單位，我們有跟它做一個連結，也就是說不管是泰國的、柬埔寨的或越南的，或者是印尼的，我們請這些協會，他們提供 2 至 3 人，這些姊妹我們來跟她施予教育訓練，讓她們有防毒的想法，還有可以跟她姊妹或者到新住民的一些服務中心，讓她們幫我們去宣講，最主要是語言的問題。所以這個部分，我們大概這個月已經簽准了，下個月我們就到新

住民的服務中心跟這些姊妹，我們會針對她們來做一個教育訓練，然後教育訓練結束了以後就變成我們的種子教師，種子教師訓練好了以後，譬如說移工的部分，我們就會跟海洋局合作，我們就把這個種子教師派到移工比較聚集的地方，也就是說海洋漁船回來台灣的時候，我們就派我們的種子教師針對這些不同的移工，我們就給他做一個防毒的宣導。

**主席（許議員采蓁）：**

我想要請問一下你們這一個種子教師的部分，有補貼一些他們什麼的費用嗎或者是…？

**毒品防制局陳局長盈秀：**

有、有，這個部分這個月我們局裡頭都在討論，第一個就是種子教師她來，我給她們講師費還有她的交通費，還有誤餐費。

**主席（許議員采蓁）：**

她們講師費的部分，她們是用什麼？比方說是幾個小時或者是出席的天數，怎麼去計算？

**毒品防制局陳局長盈秀：**

我們是按小時。

**主席（許議員采蓁）：**

按小時？

**毒品防制局陳局長盈秀：**

對，按小時計算，這個按小時計算，公部門它有一定的標準。

**主席（許議員采蓁）：**

好，OK！那我知道了，好，還有其他議員有意見嗎？

**鄭議員安林：**

不好意思，我請教一下，像你說的種子教師，因為也有跟新住民部分的 touch 嘛！她在一些比較精通…，這個 4 國的語言都要很擅長？〔對。〕然後在教導他們的一些新觀念上，跟他們的語言才可以可融洽，是這樣嗎？

**毒品防制局陳局長盈秀：**

我們是跟新住民的一些，譬如說印尼的協會、泰國的、還有越南的這些姊妹的協會，我都跟她們一個一個談，談完了以後她必須要能表達，而且她必須要接受毒防局先 6 個小時的教育訓練。

**鄭議員安林：**

6 小時？〔對。〕好，謝謝。

**主席（許議員采蓁）：**

好，各位議員有沒有問題？沒有問題，那就 OK！今天上午我們警察局及毒防局 113 年度決算報告審查完畢，11 月 17 日會再繼續審查衛生局跟消防局 113 年的決算報告，散會。（敲槌）