

高雄市議會第 4 屆第 6 次定期大會農林委員會
(中華民國 114 年 12 月 9 日上午 09 時 59 分至 11 時 15 分)

第 4 次審查會會議紀錄

主席（陳議員幸富）：

時間到了，我們開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在的議程是農林委員會第 4 次分組審查，今天的審查順序如下：第一、審查水利局歲入、歲出預算；第二、審查「市政府水利局提案」共 4 案；第三、審查「市政府水利局議長交議市府提案」共 2 案。現在我們審查水利局「歲入、歲出預算」，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傳專門委員志銘：

好，請各位翻開高雄市政府水利局歲入的預算，請翻開第 14 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 741 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 15 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數 750 萬 2 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

張議員漢忠：

局長，請說明賠償收入。

主席（陳議員幸富）：

局長，請說明一下。

水利局蔡局長長展：

跟各位議座還有召集人報告，我們這個科目，主要是因為針對一些廠商他在施工過程的一些相關違規，譬如職安或是因為工程品質造成的罰款。另外，還有像我們滯洪池的一些光電廠商，他有一些類似回饋金或者是一些逾期，我們都是用這一筆納入整個收入預算。以上。

張議員漢忠：

好，沒有意見。

林議員義迪：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 16-17 頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數 1,018 萬 4 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 18 頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數 2 萬 2 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 19 頁，科目名稱：行政規費收入-許可費，預算數 38 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 20 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 23 萬 2 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 21 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 8,532 萬 4 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？

林議員富寶：

主席。

主席（陳議員幸富）：

來。

林議員富寶：

局長，請問這是下水道，像我們在鄉下路邊的側溝，那個有沒有納入？

水利局蔡局長長展：

側溝，沒有。

林議員富寶：

那個沒有納入嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我們有一個…。

林議員富寶：

市區的下水道才有嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有啦。

林議員義迪：

有啦，下水道是下水道，側溝是側溝。

林議員富寶：

因為我們掛在那個…，但是掛在側溝有時候很頭痛啊。

水利局蔡局長長展：

那個有一個長度在計算，就是那個蓋子…。

林議員富寶：

現在你們蓋子都算在市區下水道在收錢的，我們偏鄉都掛在區域排水的大排，那個沒有什麼在維修，南國有線電視都是掛在大排那裡嗎？

水利局蔡局長長展：

你來說明一下。

水利局市區排水一科王科長大維：

那個在側溝裡面，如果是我們有…，就是你如果限定我們同意的業者的話，是有收費。

林議員富寶：

一樣有收費就對了。

水利局市區排水一科王科長大維：

有，側溝、箱涵，有。以前在市區的側溝裡面有很多條電信業者的纜線，我們會有，我們有辦法去限定他可以幾束，這個都有規定，我們都一起負責。

林議員富寶：

像六龜的新建大樓，真的嚇死人，它整個都是，實在很多，那個有在收費嗎？

水利局市區排水一科王科長大維：

對，但是…。

林議員富寶：

像我們鄉下，是南國的較多而已，對吧？

水利局市區排水一科王科長大維：

南國是有，對，但是議座你講的那裡，我可能要再確認一下有沒有，一般這個…。

林議員富寶：

不是，我是在問鄉下的側溝有沒有比照市區設置的收費，是這樣而已。

水利局蔡局長長展：

也是要收。

水利局市區排水一科王科長大維：

有。

林議員富寶：

也是會收？

水利局蔡局長長展：

但是有的廠商沒申報，那個我會叫我們的市區排水二科去調查一下。

林議員富寶：

對。

水利局蔡局長長展：

議座剛才講的是在那個…。

林議員富寶：

沒有啦，我只是問一下而已。沒關係，因為有時候…，不是啦，有時候我們鄉下沒有在收費，但是它對於水的流量有時候很困擾，會阻塞，被他們糟蹋還沒有收錢，說真的，錢是他們在賺啦。

水利局蔡局長長展：

我們也是要去檢查一下，因為是攸關安全問題。

林議員富寶：

好，沒意見。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 22 頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數 7 億 5,210 萬元，請審查。

林議員富寶：

這個 1 度要 5 元啊？

林議員義迪：

局長，說明一下，好不好？

主席（陳議員幸富）：

請局長說明一下。

林議員富寶：

這是比照自來水。

水利局蔡局長長展：

跟議座、大會報告，我們這一個用戶排水設備不足，下水道使用費是占最大宗，就是過去我們有辦用戶接管的每一戶，家戶都有收 1 度的污水下水道使用費，這個是隨水徵收，這是最大的一筆錢。

林議員義迪：

5 元。

水利局蔡局長長展：

對，1 度 5 元，它要有接管的，有用戶接管的。另外就是對於一些事業用戶，就是一般環保局有列管的，那個部分是 1 度 10 元，那個部分也是在這個裡面。另外，在這一筆預算裡面，還有一些太陽能發電的一些收入，像我們在一些相關的滯洪池，像那個楠梓產業園區有附屬事業的收入，還有一些…，對，後面大約都是太陽能發電。

張議員漢忠：

局長，目前還有那種情形嗎？就是污水還沒有做好就在收錢，污水還沒有做好時，過去都有跟人家收錢，過去有這種情形，就是污水還沒做好的。

水利局蔡局長長展：

那個慢慢都有檢查完之後，都有把它刪掉了，有的誤徵的還有退錢回去。

張議員漢忠：

等於是人家沒有做，你們給人家收費，都有退還給他們。〔對。〕目前還有這種情

形嗎？

水利局蔡局長長展：

應該較少了。

水利局行政職安科劉科長紀宏：

比較少，還是有。

水利局蔡局長長展：

還是有，但是數量很少。

水利局行政職安科劉科長紀宏：

比較少。

張議員漢忠：

數量很少，有時候我出去遇到百姓時，都會問說我們都沒有裝污水接管，為什麼還要收錢？目前就是一直…，不要再有這種情形發生。

水利局蔡局長長展：

好。

張議員漢忠：

因為重點是他們沒有做污水接管還要繳錢，他們就說我們為什麼要繳 2 筆錢，那個是隨自來水一起收費，因此他會說我怎麼要繳 2 筆錢，我們這裡就沒有做污水接管。是不是可以減少百姓的這種困擾，不要讓他們覺得政府怎麼一直在跟他們收錢。

水利局蔡局長長展：

是。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有什麼意見？沒有，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 23-24 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 7,526 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

林議員富寶：

這個孳息有 7,000 多萬元。

主席（陳議員幸富）：

有 7,000 多萬元。

水利局蔡局長長展：

這個大部分都是配合中央政策去執行這一些滯洪池的方便，量體是最大的。

主席（陳議員幸富）：

好，議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 25 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 2,689 萬 9 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

張議員漢忠：

這是欣雄的，他們都有繳錢給我們，欣雄瓦斯那個。

水利局蔡局長長展：

欣雄瓦斯是繳土地租金。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

土地租金。

張議員漢忠：

他們是繳我們的土地租金嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

張議員漢忠：

他們是承租我們的土地嗎？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

是，跟我們租土地。

張議員漢忠：

租地。〔對。〕我們還有土地租人家嗎？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

是一些我們權管的土地。

張議員漢忠：

好。

林議員義迪：

市政府的土地。

主席（陳議員幸富）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 26 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 841 萬元，請審查。

林議員富寶：

這個問題，局長，這個清疏底泥，說真的像在我們鄉下，如果你們清疏後都說不能外運，你們這裡有列出售價就可以嗎？有時候不能外運，他們要回填人家的田地時，有的人都不要，既然不要就不了了之，沒有在清運了。說實在的，像日前我看到有很多地方，像某間砂石場堆置非常多砂石，想要清掉又說不得外運，那些東西要弄去哪裡呢？我還有一次是在杉林，都已經說好要清理，可是當要清除時，最後又說不得外運，就只好填埋在他們的田裡，那些歐巴桑就說不用清了，有的人是堆置在哪裡呢？它是囤放堆大區排的旁邊。

水利局蔡局長長展：

旁邊。

林議員富寶：

對，歐巴桑就說不用清了，可是雨水一來又流下去了，所以我看你們這裡寫「清疏底泥售價」，讓他們是可以出售，我們怎麼不要統一看要怎麼出售？就是把它按車出售，那種東西不會難售出，如果是細沙，還可以給人家做打底等等用途之類的。

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，我們大部分如果在平地做的都是標售，標售之後，本來是他購買的，等於是賣給他，他就是要外運。

林議員富寶：

對啦。

水利局蔡局長長展：

議座說的有可能是更上游的野溪，還是平地。

林議員富寶：

我跟你說在新光里峯翔他們家的那一塊空地，現在被你們堆置到像一座小山，它已經是跟小山一樣，他老婆就一直唸說，怎麼一直在囤放，日後下雨要怎麼處理？那個可以賣就賣掉嘛！

林議員義迪：

那個…。

林議員富寶：

成功里里長他家後面的空地堆了很多。

林議員義迪：

南邊那裡，都堆在那裡，在那個社區旁邊而已。

林議員富寶：

說真的要趕快看怎麼處理，因為鄉下很多野溪也好，都已經堆到快滿了。但是每次說要清掉，又說不能外運，我現在看你們這些是可以出售，我們就出售好了。

水利局蔡局長長展：

沒有，這個是平地比較好清運，所以剛才議座說的，是差不多比較接近平地的那個地方。

林議員富寶：

都平地比較多。

水利局蔡局長長展：

好，不然我們以後調整時也是用標售。

林議員富寶：

杉林、美濃有很多都是標售。

水利局蔡局長長展：

那裡也是標售，對。

林議員富寶：

對啊。

朱議員信強：

局長，我認為你們的那個做法，剛才富寶議員說的，你們把一些東西放在大排那裡，那個會阻礙流水。我說的意思是，你們在那邊清，像美濃的大排水，還有杉林、

六龜都一樣，包括林務局，還有國有財產署，所有的野溪你們清一清後，就堆在那裡，雨季一來又沖下去，我覺得你們是多花那些錢。富寶議員講得很對，你們乾脆把這個部分交給公所清疏之後，再把砂石賣掉，你們再訂標售價格；反觀卻不是這樣，你們都用怪手去那裡攪一攪，在清疏水大排這樣攪一攪之後，連草都攪下去，就說你們有清疏了，都是這樣做，你們真的有去清疏嗎？只是做個樣子拍拍照片而已，用不同人開怪手，他們每天要換好幾套衣服，對不對？沒有啊，我所說的是實際的。像那個廣林里，那些砂石的東西，你們乾脆就交給公所，你們授權他們，說拜託把那些清運走，你看是有價，有價像是1元或10元就好了。

林議員義迪：

對。

林議員富寶：

賣便宜一點就好了。

林議員義迪：

賣便宜一點，那些土都不好。

水利局蔡局長長展：

那個我們都賣很便宜。

朱議員信強：

你看現在整個包括廣林下來的那條溪流堆得這麼高，那些東西有人要就載去賣，譬如1元或10元，以1噸計價，這樣就清得乾淨溜溜。結果不是這樣，你們把它當成寶貝，說不得外運，像剛才富寶議員說的，你只會做限制，有，你們有去清啊，只是用怪手隨便挖一挖，再請點工錢，然後你們就把錢付給他們。

林議員富寶：

現在變成這樣子，因為不得外運，他們去都不敢清太深，因為清太深，那些東西會被拿去賣，每年都要花那些錢。

林議員義迪：

他就挖個樣子，意思意思就好了。

林議員富寶：

你就一次清深一點，那些東西可以拿去賣，算是…。

林議員義迪：

就不用時常讓他們清疏。

水利局蔡局長長展：

但是我沒有聽人家說過不得外運。

林議員富寶：

你叫你們裡面的人來問，哪一個不是講不得外運？

水利局蔡局長長展：

上次說的時候，頂新哪有不得外運？

林議員富寶：

大家都是不得外運。

朱議員信強：

都不得外運，怕他們偷挖。

林議員富寶：

這個「不得外運」是很好的名詞，這個都是例子的。

水利局蔡局長長展：

有不得外運嗎？

林議員義迪：

沒有，我們說的用給人家的，如果標出去就沒問題了。

林議員富寶：

對，你們沒有說不得外運，但是我遇到的人全都說不得外運。這個可能還要公開招標，他們覺得會很麻煩就不想要了，導致你們都把它囤放在旁邊，有的老百姓就會罵說，囤放這樣有什麼用，明年大水一來不是又流到下面去了嗎？所以就說不用清了，他們說話的口氣很差。有的是要填放在他們的田裡，如果回填太多，他又會說你們都放在我們這裡，事實上在我們鄉下是很大的困擾。不然你現在可以去看成功里里長，他們有很多疏濬，但是里長說，沒關係，不然你就囤放在我那裡，結果囤放到被他的老婆罵，因為囤放得非常高。因為你都跟里長們說，就是叫里長去找地方，讓我們有囤置或填埋的去處，但是有時候找不到地方，真的找不到放置的地方，只好說不然就放在我那裡好了，可是要囤放到何時呢？

水利局蔡局長長展：

好。

林議員富寶：

事實上可以出售的就快去出售，如果那個土質很差，也是可以給人家。

林議員義迪：

土質差的就送出去，因為閒置就會浪費那些土方了。

林議員富寶：

你可以問左鄰右舍，如果有人需要填埋土方，你送他們做回填使用就好了，可以賣的就賣出去。這樣我有了解了，日後你們的技士再說不得外運時，我就說沒有這一回事。

水利局蔡局長長展：

沒有這個規定。

林議員富寶：

對。

水利局蔡局長長展：

有的是荒郊野外，它的運費太貴了，像我們跟朱議員去荖濃溪上游，他們就說運去太久又太遠了，所以就變成在旁邊疏通堆置而已。

林議員富寶：

對，那個人家都有在說。

水利局蔡局長長展：

但是富寶議員在說的算是在比較平地。

林議員富寶：

一般都在平地。

林議員義迪：

大部分都在平地。

水利局蔡局長長展：

這樣看起來，有價料應該是要外運。

林議員富寶：

事實上你們不要賣也無妨，有時候他們會說，我可以載到 50 公尺或幾公尺遠，但是有時候田地會讓人去去填埋，是碎砂，不是廢棄物，因此碎砂也會讓人去去填埋，但是都說不得離開幾公尺，應該沒關係吧？

水利局蔡局長長展：

那個沒關係。

林議員富寶：

沒關係吧？

水利局蔡局長長展：

美濃湖已經清到把土都四處給人家了。

林議員富寶：

對。

朱議員信強：

這樣就對了。

水利局蔡局長長展：

連杉林都送去了。

林議員富寶：

你們開局務會議時，再跟科長等相關人員告知，你告訴他們水利局沒有這個名詞。

水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

像六龜的野溪，像現在不老溫泉上去，整個清一清，土囤得像一座山。你們乾脆方圓 2 公里以內，你們的運輸不會太麻煩，你們清了之後要有作為，這個要澈底清除，而不是囤放在那裡，水一來就沖走了。這個砂石是有需求的，如果我是要填地的，那是有比較低窪的地方，你就叫里長去問，就去問說你們那裡要不要讓我填土，一問之下，大家都有需求，因為你們囤放在那裡，當雨季一來，就被沖走了。像現在乾乾的就沒有了，你們就看不到，而問題也沒有浮現，當雨季來臨時，問題又跑出來了，每一年都這樣清疏我覺得也沒有意義。

林議員富寶：

它又會流下去。

張議員漢忠：

它又流回去了。

朱議員信強：

有需求的百姓很多，我覺得你就給鄰近需要填土的人，譬如他需要 3 米、5 米，是

不是很好？

張議員漢忠：

這樣才不會挖起來，又流下去了。

林議員富寶：

這個我了解。

朱議員信強：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 27-33 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 47 億 3,531 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

林議員富寶：

這個都是補辦預算。

主席（陳議員幸富）：

對。

張議員漢忠：

局長，重點是我們這個計畫爭取到 47 億元，一般計畫最高可以爭取到多少？47 億元之後，還可以爭取更高嗎？

水利局蔡局長長展：

還要更多嗎？這樣就很多了。

張議員漢忠：

你跟中央要越多越好。

水利局蔡局長長展：

對，但是也要考慮到 1 年可以進行的量。

張議員漢忠：

對，但是你們要有計畫看是爭取多少。

水利局蔡局長長展：

有，我們每一年大概會有一個終極計畫，我們每一年的中央補助是國土署、水利局跟水保署，他們在跟我們說的時候，我們的計畫就會送上去，然後這些東西他大概都會分年去編列。因為這個部分有些是包含那個轉贈的等等，所以經費相對地就會看起來比較高。

張議員漢忠：

所以我是說如果還有不足，當然我們可以跟中央爭取到越多就對我們越有利。

水利局蔡局長長展：

有啦，我們的科長大家都不斷打拼，所以才能要到那麼多，他們每個人的臉色都不太健康了。

張議員漢忠：

好。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 34 頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數 95 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員有沒有什麼意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 35 頁，科目名稱：雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 234 萬 5 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 36 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 12 億 6,257 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請審查，這邊又一個疏濬的。請朱議員。

朱議員信強：

局長，請教一下，我們到底荖濃溪跟旗山溪 1 年收入多少？以上年度收入來看，去年。

水利局蔡局長長展：

去年？

朱議員信強：

對，去年，高雄市政府這邊就是說第七河川分署他委託水利局代辦疏濬的那個收入，是 5,000 多萬元嗎？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

不是，差不多是 6 億多元。

水利局蔡局長長展：

收入是 6 億元。

朱議員信強：

6 億元，你們的錢都拿到哪裡去了？放到哪裡？

水利局蔡局長長展：

錢進來就放到市庫啊。

朱議員信強：

市庫，我們地方都好像都連…，道路我們的、空污我們的、噪音我們的，這個回饋制度你們應該要有啊，應該要有嘛！

林議員義迪：

回饋金。

水利局蔡局長長展：

我們也是交給七河分署。

朱議員信強：

對，七河分署，你們的比例要多少？

水利局蔡局長長展：

七河分署的話，就是…，總共多少？

朱議員信強：

你們的比例啦。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

我們就是繳那個土石採取費，還有一筆財政局的收入。

朱議員信強：

對，土石採取費，重點是 6 億多元，我說地方，你們現在繳回七河分署是多少？

你們的比例是怎麼分？

水利局蔡局長長展：

我不是收入再繳給他們，我是原來在申請就繳了。

林議員富寶：

繳的不多。

朱議員信強：

對，你們要繳那個，會不會是歲出的問題？歲入收入啦！在我們一整年上，以去年的案例來看，你們疏濬有幾個地方？一共是幾方幾噸？總收入是多少？

水利局蔡局長長展：

以七河分署來講的話，繳了大概 5,000 萬元。

朱議員信強：

對啊，5,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

對，1 噸…。

朱議員信強：

6 億元扣除 5,000 萬元，還有 5 億多元。

水利局蔡局長長展：

沒有，繳的歸繳的，但是我們還有辦理砂石疏濬，我們還要發包設計後、現場挖掘、保全、地磅等等。

朱議員信強：

對，疏濬，這樣要花多少？

水利局蔡局長長展：

賺得不多。

朱議員信強：

賺得不多，哪有可能？你都在那裡唉，地方的道路，如果要叫人家來施作，你們一下就推拖。

林議員義迪：

據我了解，以前照理說都要回饋 30 元給地方。

朱議員信強：

沒有啦，你們要建立一個回饋機制。

林議員義迪：

你們要回饋地方。

朱議員信強：

你們都沒有回饋機制，挖一挖之後，你們把收入的錢全都拿到市區花，我們鄉下全沒有。

林議員義迪：

我們都沒有。

朱議員信強：

對啊，所以都沒有啦，事實上真的是這樣。

水利局蔡局長長展：

議座，我跟你報告，那個 113 年剛才說的收入就是…，不是，收入就是 6 億 5,000 萬元。

朱議員信強：

對，6 億 5,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

支出是 2 億 9,000 萬元。

朱議員信強：

對，這個不簡單啊，還 4 億多元。

水利局蔡局長長展：

看…。

朱議員信強：

4 億多元，你水利局是放在哪邊？

水利局蔡局長長展：

沒有啦，它是扣除。

朱議員信強：

這是定期還是扣除？

水利局蔡局長長展：

這個都在市庫，沒有在我們這裡。

林議員義迪：

你們應該像以前有回饋，我印象中，以前我當鎮長的時候都有，不然道路損壞時，我們都無法修護。

朱議員信強：

沒有，我覺得你們也沒有道理，你們這樣讓我們沒有受益。光是水質、水量給地方搞得連畜牧都沒有了，反正是一大堆，我們好像是在過原始人的生活，路面也壓壞了，揚塵、空污樣樣都有，你都沒有要回饋，我覺得這個沒道理，所以我們應該把你們整個歲出擱置、刪除。

水利局蔡局長長展：

不要啦。

朱議員信強：

沒有，這是事實，我覺得你們都沒有制度出來。

林議員富寶：

局長，因為以前還沒有縣市合併的時候，在疏濬上應該公所都有回饋金。

林議員義迪：

以前我當鎮長的時候，疏濬都有 30 元給公所，30 元給公所，我們 15 元給地方，其餘 15 元我們留給公所。

朱議員信強：

就是要這樣做才對。

水利局蔡局長長展：

以前我們 30 元是給財政局收去。

林議員義迪：

不是，你們是給財政局，可是我們地方回饋是給我們地方才對，哪有給財政局的？

林議員富寶：

沒有啦，你們給財政局 30 元，再怎樣也分個 10 元給地方。

朱議員信強：

對。

主席（陳議員幸富）：

是不是因為現在區長都官派了，以前他是民選？

林議員義迪：

對。

朱議員信強：

沒有啦，那個…。

主席（陳議員幸富）：

可是那個制度還是要有啊，這樣地方 …。

林議員義迪：

以前我們只要疏濬就回饋 30 元。

林議員富寶：

我告訴你，以前美濃鎮公所快倒閉了，你知道嗎？是羅建德鎮長因為疏濬才還清 1 億多元，美濃鎮公所才沒有倒閉，最後還有賸餘款。

林議員義迪：

他們還剩下 2 億元。

林議員富寶：

以前旗山鎮公所他當鎮長的時候也有疏濬，還有我的叔伯在當六龜鄉長的時候，每次疏濬都有給鄉鎮公所回饋金，不然那時候他們的大卡車都在馬路上行駛，誰要做維修？

朱議員信強：

對。

林議員義迪：

對，我們以前都有。

林議員富寶：

像以前圓潭陸上採砂把路面整個壓壞了，也都是要花錢維修。

林議員義迪：

那個都有用回饋金。

朱議員信強：

好啦，今天就審歲入，等審歲出再來處理。

林議員富寶：

不是啦，那個…。

朱議員信強：

沒有講好，就先擱置。

水利局蔡局長長展：

這個想說也要那個…。

朱議員信強：

你們制度面沒有建立。

水利局蔡局長長展：

因為還有公所在辦理的，也要一起處理。

林議員富寶：

對啦，還有公所的。

朱議員信強：

現在是針對你們水利局承辦的，反正我告訴你…。

水利局蔡局長長展：

沒有，所有的這種疏濬，我們都是經過水利局去跟七河分署申請。

朱議員信強：

對，七河分署，我現在說的是你們現在…，我是說，你們的東西在哪裡？

林議員富寶：

你們可以開會協調一下，看是不是美濃一定要繳？

朱議員信強：

如果你們的回饋制度沒有建立起來，我跟你說，鄉下樣樣都沒有，你看所有的局處，在我們東高雄最可憐，沒有交通、沒有文化，每樣都是你們市區才有。所以說，砂石是從那裡挖取的，就一定是要回饋，我還要麻煩我們選區 3 加 1 的議員，我們要堅持。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

6,000 萬元。

朱議員信強：

是 6,000 萬元嗎？不可能是 6,000 萬元吧？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

真的。

朱議員信強：

你們標售 1 噸是多少？ 1 年度它標售的方數是幾噸？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

1 年度大概如果以方來講的話，我們高雄市水利局在做的大概都 90 到 100 萬方。

朱議員信強：

對啊，你這個包括七河分署，我們也要跟他分啊，我們也要跟他分，地方上又不是給我們議員，它也是給地方的區公所。

林議員富寶：

主要是他們有沒有在走我們的道路？

朱議員信強：

對，平面道路。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

沒有，現在如果說以斜張橋或高美大橋來講，都走溪底便道。

林議員富寶：

沒有走平面道路？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

對。

朱議員信強：

縱使你疏濬是溪底便道，它的承體不用過嗎？像復興街它 2 年就壞掉了，經過的道路，還是我們那邊啊，包括甲仙那邊，甲仙疏濬也是經過杉林、旗山啊，我是說…。

林議員富寶：

你們應該把有走平面道路的那些成本算進去，他們疏濬之後，是不是要把道路復原的成本都算進去？

林議員義迪：

他要有回饋給我們地方，以前都有，現在卻沒有。

朱議員信強：

過路費。

林議員富寶：

對，真的。

朱議員信強：

那個過路費要繳，不可能這樣子。

林議員富寶：

你們壓壞的要恢復，如果壓壞路面沒有恢復的話，後果是很糟糕的。

水利局蔡局長長展：

知道。

朱議員信強：

好，歲入的就先那個。

主席（陳議員幸富）：

好，歲入沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

以上水利局歲入預算審查完畢。接著我們審水利局的歲出預算，請翻開第 37-51 頁，科目名稱：水利工程-排水防洪，預算數 46 億 9,385 萬 4 千元，其中 42 頁水利局 11 月 21 日送勘誤表 1 份，請審查。

朱議員信強：

主席。

主席（陳議員幸富）：

請發言。

朱議員信強：

好，局長，針對這個疏濬，就是剛剛在談的，本席我是建議說全數就疏濬的擱置。

水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

擱置。我跟你講，你回饋制度建立，再跟我們議員溝通好，比例要怎麼分，你包括七河分署，該要給地方區公所的，我是說直接不再牽扯了。這些回饋是以前公所都有錢可以賺，當路面壓壞了，你現在縱使是溪底便道，你現在在新發橋上面那個，他也是經過六龜，道路都被壓壞，可是他們一定要運出來。

林議員義迪：

他們的車子都要行經道路，不然怎麼運出去？

朱議員信強：

我要麻煩三位議員，我們要堅持，你們這個回饋機制沒有訂不出來的。以上我們都給它擱置，等著讓局長你來傷腦筋，我們這是為了地方好，雖然我們一直吵，可是道路壓壞卻找不到人負責，一下子說公路局，一下子說道工處，一下子又說區公所，還分 6 米以上或以下，又說是公路局管的，還要找好幾個單位。我覺得羊毛出在羊身上啊，你們在地方採取砂石後，你們再回饋給地方，我覺得這個很正常，地方的公所大家雨露均霑，他們一樣也是照招標程序，不然你們收入的錢都放在市庫，全都花在高雄市區，噪音都吵在我們那邊，空污、噪音樣樣來。一旦道路損壞，我們身為民意代表的人，每天都要為這些事情邀各單位來會勘，像現在新發大橋的路面被壓壞了，我們都要衝去那裡問到底誰要出錢，對不對？局長，所以我在這裡給你建議，你要向七河分署說，回饋比例看是不是要分 3 成，我們不知道回饋金額，你自己去估算，回饋地方是不是要占 30%，好不好？林議員，我告訴你…。

林議員富寶：

我沒有意見。

朱議員信強：

30%給公所，不要都是你們市府在賺，有時也要讓給地方賺，地方的區公所老是沒錢，我們那裡的區公所真的是很可憐，有時候要請怪手來處理道路問題都沒有錢，好不好？主席，這個疏濬的是 1、2、3、4 案。

水利局蔡局長長展：

應該是第四個，在第 38 頁吧。

朱議員信強：

有嗎？是新威大橋嗎？

水利局蔡局長長展：

38 頁。

朱議員信強：

38 頁。

主席（陳議員辛富）：

38 頁。

林議員義迪：

38 頁。

朱議員信強：

第 38 頁的荖濃溪、高美大橋、新威大橋，高屏溪，高屏溪那個我不要給你們擱置，那個荖濃溪和高美橋，這 2 件大家先講好條件再來處理，不然錢都被你們賺走了，我們鄉下大家都是受害者。

水利局蔡局長長展：

新威大橋跟高美大橋嗎？

朱議員信強：

對，新威大橋跟高美大橋。

林議員富寶：

高屏溪就不用了。

朱議員信強：

對，高屏溪不用了，因為那個是瓶頸，我擱置也沒意思啦。

主席（陳議員辛富）：

這些都是 2,800 萬元。

朱議員信強：

局長，把條件說好，要處理才來處理。這個算是良性的建議，我覺得你這個制度訂成這樣，也給你們騙那麼多年了，可能都已經 10 多年了，到底你們的錢市庫是拿去哪裡花了？

水利局蔡局長長展：

沒有啦，因為剛才我們科長說錯了，那個不是億，是千萬，千萬的 1 年也不多。

朱議員信強：

千萬，我跟你說，你們不可能千萬而已。

水利局蔡局長長展：

千萬啦，真的啦，再讓他講一下。

朱議員信強：

來，現在 1 方多少錢？你來算一下。

水利局蔡局長長展：

你算一下。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

1 方差不多 87 元。

朱議員信強：

1 方 87 元？〔對。〕1 年的疏濬，你們辦的疏了多少噸？

林議員富寶：

這個要算你們的淨利。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

如果算 100 萬方差不多乘以 1.87。

朱議員信強：

對，乘以 1.87，含括七河分署的，對不對？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

七河分署我們還沒有算。

水利局蔡局長長展：

七河分署還沒有算。

朱議員信強：

我現在說的是全混在一起，反正東西是你們從我們那裡拿的，全算一起啦。

水利局蔡局長長展：

對，但是議員現在這個如果這樣子，我們就是要邀他們大家來開會。

朱議員信強：

對，這個你要跟他們溝通。

林議員義迪：

這個邀大家來溝通。

林議員富寶：

七河分署沒有透過高雄市。

林議員義迪：

以前旗山要疏濬的時候，我們就先好好坐下來談好，我們旗山要給回饋金，你們多少，剩下多少給市府，我們都先協調，那時候我們都先說好了，之後再開始執行。在圓潭陸上採砂也是這樣，當時他們準備圓潭陸上採砂，他們也是該多少給我們公所，剩下的是他們拿回去。

水利局蔡局長長展：

我知道。

朱議員信強：

不然你們…。

林議員富寶：

現在是這樣，有時候第七河川分署他們疏濬的，我們跟他們說，就說都有繳給你們市府了，他們都說這句話。

朱議員信強：

對。

林議員義迪：

第七河川分署都說繳給市府了。

林議員富寶：

看起來你們沒有很多。

水利局蔡局長長展：

30 元這些是七河分署的。

林議員富寶：

他們都說繳給市府了。

朱議員信強：

七河分署也是繳給你們市府。

水利局蔡局長長展：

對，他們也是有繳。

林議員富寶：

繳給市府，不是繳給你們。

朱議員信強：

那 30 元你怎麼不要給地方？

水利局蔡局長長展：

錢又不是在我這裡。

朱議員信強：

這個我們議員也是要問。

林議員富寶：

對啦。

朱議員信強：

你要給他們反映一下。

水利局蔡局長長展：

好啦。

朱議員信強：

你是當局長，權管單位是你們，包括中央、地方政府，你們在那裡疏濬賺的錢回饋給地方，我覺得這個合情合理，也合法啦。這兩件的高美橋跟新威橋的就先擱置吧，等條件講好了，我們再審議吧！

林議員義迪：

好。

主席（陳議員幸富）：

其他議員有沒有什麼意見？

林議員富寶：

沒有意見。

林議員義迪：

沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

好，這個有關於水利工程-排水防洪這個預算，除了第 38 頁辦理老濃溪高美大橋

疏濬作業 2,800 萬元，還有荖濃溪新威大橋河段疏濬作業，這個也 2,800 萬元，總共 2 筆是 5,600 萬元暫時擱置，其餘照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

好，接著我們審第 52-54 頁…。

朱議員信強：

那個就有保留吧？

主席（陳議員幸富）：

有擱置啊。

朱議員信強：

先擱置了？

主席（陳議員幸富）：

對。

林議員富寶：

先擱置了，有保留發言權嗎？不然到時候你沒辦法發言。

主席（陳議員幸富）：

你們要保留發言權？你們還沒有準備好？

林議員富寶：

對。

張議員漢忠：

那 2 筆啦。

林議員義迪：

那 2 筆保留發言權。

林議員富寶：

要不然到時候你是不能發言的。

主席（陳議員幸富）：

OK，好，朱議員保留發言權這兩個預算，好。

本會農林委員會傳專門委員志銘：

好，接著我們請看第 52-54 頁，科目名稱：水利工程-溝渠及防洪設施維護，預算數 4 億 697 萬 7 千元，請審查。

張議員漢忠：

局長，現在區域排水哪裡比較急迫性？

水利局蔡局長長展：

是整治，還是疏濬？

張議員漢忠：

就是區域排水。

水利局蔡局長長展：

是要清疏，還是要做整治？

張議員漢忠：

就是易淹水地區，在易淹水地區有急迫性的，又比較會淹水的。

水利局蔡局長長展：

就是典寶溪，因為典寶溪本身比較低窪，還有仁武曹公新圳周邊，所以它算是早期以來有陸續改善，但是現在如果下這種豪大雨，它也是淹水的速度比較快。所以我們現在有投入比較多的經費，剛才我們歲出的這種中央補助款，有很多都是差不多是這兩個地方。

張議員漢忠：

那個抽水站到底何時會做好？

水利局蔡局長長展：

是潭子底到梓官那個。

張議員漢忠：

每次我回去看到好像沒有運作。

水利局蔡局長長展：

應該…，你講一下進度。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

跟議座報告，目前潭子底那邊的進度已經有 90%多，但是相關的設施都進去了，可以正常去抽水了。所以它只剩下一些細部改善跟一些表面的工作，所以正常可以操作了。

張議員漢忠：

我每次回去從那邊過去，看到好像只是 1 間空屋在那裡而已。

水利局蔡局長長展：

不會啦，我們改天試水給議座看，我會試給議座看。我們還有爭取後面擴增機組，什麼時候可以裝好？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

在擴充機組的部分，同步機組都已裝好了。

水利局蔡局長長展：

真的假的，擴充的都裝好了？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

對。

張議員漢忠：

但是重點是，你可以趕快提早可以完成讓它能夠運作，運作嘛！

林議員義迪：

看能不能儘快使用。

張議員漢忠：

對。

水利局蔡局長長展：

他可以抽水給議座看。

林議員義迪：

下雨的時候，他再進去看。

張議員漢忠：

看它會不會淹水？

水利局蔡局長長展：

不然我排一個時間，抽完之後，我再傳影片給議座，我們拍影片。

張議員漢忠：

好。重點是我們要做那個抽水站，就是怎麼樣讓那個地方不再淹水，我們的出發點是在這裡，這也是它的價值所在。

水利局蔡局長長展：

如果那裡抽水的話，應該算是梓官台 17 線是旁邊那裡，因為那一條線以前沒有抽水。

張議員漢忠：

就是沒有抽水，因為我們家就在旁邊，你們如果有抽水是好事。說實在的，長久以來我們那裡從沒淹過水，只有在我小時候有淹過水，直到現在那裡沒有再淹過水了，我小時候水有淹進我家裡面，但是到現在都沒有看過淹水了。好，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 55 頁，科目名稱：水利工程-水土保持，預算數 6,000 萬元，請審查。

林議員義迪：

這是固定金額。

林議員富寶：

局長，我說過了，你要多編一點，以前三層肉 1 斤 120 元，現在三層肉 1 斤是 200 元。

水利局蔡局長長展：

對，明年會改善。

林議員富寶：

你們從 12 年前縣市合併到現在都是 6,000 萬元，不然你也要跟農業局看齊，人家農業局比較爭氣，農業局本來跟你一樣是編 6,000 萬元，現在他不要跟你配合了，他們前年就編 1 億 6,000 萬元，今年是 1 億 2,000 萬元，明年也 1 億 2,000 萬元。他不要跟你配合了，以前你們兄弟可能都先說好了，才會都一樣是 6,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

我們這裡因為每年我們簽給市府的災修款，關於水保的也很多，都比 6,000 萬元多，比 6,000 萬元還多。其實我們在編預算的時候，主計處都知道。

林議員富寶：

我知道啦，我告訴你，終究我們有比較多預算時，我們就可以自己處理，不用一定都要他們，好不好？〔好。〕這個統統都是 6,000 萬元。

林議員義迪：

金額要稍微調一下，要不然都固定價碼。

林議員富寶：

公務員的薪水都調過 3、4 次了。

張議員勝富：

你們這個組合到現在都沒有調過嗎？

林議員富寶：

沒有。

水利局蔡局長長展：

我是增加在別處。

張議員勝富：

你增加在別處，我們看得懂嗎？

水利局蔡局長長展：

好，始終如一。

林議員富寶：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 56-59 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 3 億 3,769 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 60-62 頁，科目名稱：一般行政-業務管理，預算數 60 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 63-79 頁，科目名稱：營運行政-營運管理，預算數 24 億 8,541 萬 7 千元，請審查。

林議員富寶：

主席。

主席（陳議員幸富）：

好，林議員。

林議員富寶：

局長，事業環評污水的污水廠又沒有在運作，這時再編 2,000 多萬元做什麼？旗山跟美濃的污水廠都沒有在運作了。

水利局蔡局長長展：

我們的污水廠要維管，我們的污水廠本身要做一些操作。

林議員富寶：

你們之前收入有到 2,000 多萬元嗎？

水利局蔡局長長展：

收入嗎？

林議員富寶：

對。

水利局蔡局長長展：

這裡應該是沒有，因為我們的收入是整個市府在使用。

林議員富寶：

我是說旗山的那個污水。

水利局蔡局長長展：

我們有截流，有的地方有截流。

林議員富寶：

不是，我們的使用率沒有幾成，你接管收的錢有辦法維持這些運作嗎？

水利局蔡局長長展：

這不可能，因為我們的接管是使用費那種，也是一個大水庫，那些收的錢沒辦法填補我們這裡所有的操作維護費跟修理費，那是不可能的。

林議員富寶：

不可能。

水利局蔡局長長展：

所以我們有很多錢都是市府自己在編的。

林議員富寶：

對，你如果要算進旗山區的旗山污水廠，你們是虧錢的。〔對。〕你們怎麼不要讓它不再虧本，讓旗山的接管民營化？我們才 1 成多而已。

水利局蔡局長長展：

日前議座在議會有說過了。

林議員富寶：

對，我們才 1 成多而已。

水利局蔡局長長展：

我們現在再來加強，因為這個…。

林議員富寶：

從其邁市長至今 5 年了，都完全沒有進度。

水利局蔡局長長展：

我們會放緩就是因為那裡有很多舊部落，有的進去你如果拆他的後巷，那個拆下去變成沒有辦法…。

林議員富寶：

現在是這樣，因為現在是舊部落，我們無話可說，因為現在有些後面違建，以前你們要強制拆除那個，可是強制拆除到現在都沒有去執行。

林議員義迪：

以前放在那裡之後，就不再管了。

林議員富寶：

你們沒去執行，有的隔壁先接管收費了，而再隔壁卻沒有收費，他們會說我們是

先接管先吃虧，我們的水費 1 度又多 5 元，如果我太太在洗菜，我都叫她要省點水，我說這是雙倍價，所以 1 度要多 5 元。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們來加速。

林議員富寶：

不是，因為很多是整排成屋，有 1、2 間凸出來不能施作，但是他們隔壁那一間要施作，可是你卻無法接管，說真的終究處理好污水，實際上全都不會臭是非常好。但是因為礙於他是違建，你們沒有幫他處理，導致隔壁也不能接管，所以隔壁的人會抱怨，他說我想要做，為什麼不要強制？那是完全沒味道啦！你看以前旗山老街，說真的沒做污水接管，天氣炎熱就根本不能聞，臭氣沖天，但是現在不會。所以現在大家的生活變好之後，大家都更想有好的生活品質，曾經因為旁邊 1、2 間而不能做污水設施，所以整排都不能施作，他們也是在埋怨，是不是看這種要怎麼處理？〔好。〕可是有的人卻這樣說，以前我們配合花個 2、30 萬元，反觀他們沒有配合的人，現在卻更好。我看到很多配合施作的人，到最後花了 2、30 萬元，因為整個廚房、整個公共廁所及整個流理台都拆掉，這樣又再多花一筆錢，這個要儘速處理，不然它已經停滯在那裡 5 年了，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

張議員漢忠：

局長，我要說的跟這個預算無關，我是說有時候我們水利局在處理事情，我覺得讓人很難受。第一點，同樣都是議員，現在劉德林議員爭取鳳山溪便道。

水利局蔡局長長展：

是人行橋。

張議員漢忠：

人行橋，你們水利局編這個預算，對我這個永遠在農林小組的成員，卻在地方漏氣了，那一天我看到有人在拜拜，看得真是有夠難受。當初劉德林議員爭取這筆錢時，你起碼要想到漢忠議員也在農林小組，從頭到尾都是農林小組，這件事情我竟然不知道，而讓他在那邊氣焰高漲。我說水利局真的都不尊重漢忠，你要做人情給劉德林議員，起碼你也找漢忠研究一下，有時候我們在地地方持續奮鬥，又在農林小組，永遠死忠的農林小組成員，結果卻被人家漏氣成這樣子，實在真的很難過。無論你們要在那裡做什麼，最起碼你們要編這筆錢時，你也要知會我說，漢忠，鳳山要爭取這一條便道，我們跟劉德林共同來掛名，說這一條路是漢忠跟劉德林共同爭取。說實在的，有時候我們民意代表在地地方上被你們水利局漏氣，說起來真的很難過，真的啦！漢忠在農林小組，有沒有死忠？你想有沒有死忠？

水利局蔡局長長展：

感謝議座。

朱議員信強：

有時候太過斯文，我跟你說，他沒在理你的，所以你要兇一點，我一說要給他擱置，他就放軟。

水利局蔡局長長展：

不是啦，我說劉德林議員不是這樣啦！

張議員漢忠：

他是不是這樣都沒關係。

朱議員信強：

對。

張議員漢忠：

最起码你要用這筆錢建這一座人行橋，你要派你們裡面的人來跟我說，鳳山水利局編這筆錢要在鳳山做一條便道，我從頭到尾覺得被他在那裡舞弄。那一天在拜拜的時候，我看了也很不捨，你想我怎麼敢去？你們都在拜拜，里長還在那裡臭屁，真的啦！這個跟預算無關，我是說水利局也好，或什麼都好，我們這些成員對農林小組真的是非常支持，你看我們地方的議員永遠支持農林小組，結果卻在地方被水利局給我們漏氣，實在很不甘心。

水利局蔡局長長展：

這個我們會檢討。

張議員漢忠：

不是檢討啦！不用檢討，事後檢討都來不及，檢討也沒救了，結果都成定局，還在檢討？如果再檢討，下次就落選了，怎麼還會在農林小組啊？

水利局蔡局長長展：

那個有一開始的故事，我叫我們的…。

張議員漢忠：

你們有什麼故事都沒關係了。

主席（陳議員幸富）：

局長，我可以建議，看是不是漢忠議員有什麼提案，趕快給他補提一下。

張議員漢忠：

不是啦，我是說在水利局的預算來做一條便道，你說我們在農林小組的人卻被不是我們小組的人搶這個功勞，你看這樣我們的價值在哪裡？重點是，我們的價值在哪裡？

朱議員信強：

日後不要時常護航了，該刪的就刪，該擱置就擱置。說話太小聲了，你要像劉德林議員那樣說大聲一點，這樣就會先做了。

張議員漢忠：

好。我認為他這樣做也不是就會受人尊重，我是覺得什麼事都要尊重人。我現在的重點是說，什麼事情都互相尊重，尊重是個基本禮貌，說實在的都是尊重而已，不是你說的大聲、小聲，再小聲你也要尊重，大聲也要尊重，對不對？不是小聲就不用尊重，對不對？小聲也要尊重。以上。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝。請。

朱議員信強：

局長，我跟你請教，水質、水量這個吵很久了，那一天你開會到底是怎樣分配水質、水量的回饋金？

水利局蔡局長長展：

是甲仙那邊的嗎？

朱議員信強：

對，甲仙，包括旗山都有，那瑪夏也有。

水利局蔡局長長展：

對，那個都有一個委員會。

朱議員信強：

對。

水利局蔡局長長展：

差不多照它原來的比例分配，差不多每一年都有。

朱議員信強：

照那個比例都沒問題嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有變。

朱議員信強：

對，大家都說高雄市政府水利局長在擋，我說應該有可能吧？

水利局蔡局長長展：

什麼？那個錢又不…，我不可能擋啊！

朱議員信強：

對啊！

水利局蔡局長長展：

沒有啦，哪有可能？

朱議員信強：

這個就照去年原來那樣嗎？

水利局蔡局長長展：

都原來那樣。

朱議員信強：

好，沒問題吧？

水利局蔡局長長展：

甲仙也是從中央另外補助一筆錢給他們。

朱議員信強：

那一次水利署長去有說了。

水利局蔡局長長展：

對，所以都沒變。

主席（陳議員幸富）：

甲仙是保證班，它有保證。

水利局蔡局長長展：

對，那個沒變。

朱議員信強：

沒變，那瑪夏有沒有增加？

主席（陳議員幸富）：

就是水利署另外給我們一筆那個錢。

朱議員信強：

又另外補貼。

林議員富寶：

都有嗎？怎麼暗槓？

主席（陳議員幸富）：

沒有，那個是…。

水利局蔡局長長展：

那個是水利署本來就有答應的，他們每年編。

主席（陳議員幸富）：

對，那個不是在水質、水量裡面的經費。

水利局蔡局長長展：

對。

林議員富寶：

但是我說給你聽，你們那瑪夏私下暗槓 1 條，甲仙又要 1 條，結果杉林、旗山，杉林在水源的上游，結果要裝自來水都沒有水源。

林議員義迪：

沒水源。

林議員富寶：

沒水源，就是那些水流下來讓政府公用，那個是國家的，結果這邊攔截，那邊也攔截，攔截之後，還給他們回饋金，到杉林想裝自來水，老百姓都沒水喝，杉林是情何以堪啊！

林議員義迪：

雖然靠溪邊，又在水源上游卻是無水可喝。

林議員富寶：

水是從中央山脈流下來，那個都不屬於誰的，那是早期人家開路收過路費而已，結果水全被攔截，錢還被人家拿走，結果杉林最可憐，什麼都沒有。真的，杉林包括集來、新庄，有好幾個里都沒有自來水，它沒有自來水，並不是自來水公司不裝設，而是沒有水源。

林議員義迪：

沒有水源啦！

林議員富寶：

日前又剛剛開會而已。

林議員義迪：

找也找不到。

林議員富寶：

但是那天開會有一個立委已經 OK，水利署跟農田水利署他們有一個共識，雖然有共識，但我卻看得一頭霧水，那天我在質詢時，不知道你有沒有看到？我也說看得一頭霧水，他們現在是在 7、8、9 月無條件給你們水源，7、8、9 月水源充足，山泉水一大堆，我根本不缺水，對不對？好，再來又管制了，以農業灌溉為主，還不是

一樣。

朱議員信強：

農業也沒水。

林議員富寶：

對。

朱議員信強：

源頭被截斷，全部都沒水。

林議員富寶：

全都被甲仙攔截走了。

朱議員信強：

對。

林議員富寶：

都被甲仙攔截完之後，連水利署、農田水利會他們要灌溉都沒水，結果回饋金都在你們那裡。

主席（陳議員幸富）：

甲仙比較很多。

林議員富寶：

甲仙。

主席（陳議員幸富）：

甲仙。

林議員富寶：

有啦，旗山、杉林也有，加減都有。

水利局蔡局長長展：

是。

林議員富寶：

但是最可憐的是在上游的想喝水沒得喝，是這樣子。

林議員義迪：

我們那裡又是水源保護區，什麼都要限制。

主席（陳議員幸富）：

水源保護區。

林議員富寶：

對，所以我在總質詢又再說，完全真的可憐，所以經發局不知道在幹什麼，我實在想不明白。

林議員義迪：

再來換杉林跟旗山爭取。

主席（陳議員幸富）：

我順便請教水土保持科，我請教一下，因為上次我們那瑪夏還有 3 個案件，當時說流標，現在有標出去了嗎？

水利局水土保持科呂科長芄逢：

檢討後，又要上網了。

主席（陳議員幸富）：

又上網了，但還沒有標出去。

水利局蔡局長長展：

變標。

水利局水土保持科呂科長芄逢：

變標。

主席（陳議員幸富）：

明年度又新的陳情案了，我也是死忠的農林小組，為什麼不幫我呢？還沒有標出去嗎？

水利局水土保持科呂科長芄逢：

還沒有。

主席（陳議員幸富）：

第三次了吧？

水利局水土保持科呂科長芄逢：

重新檢討後，再報告。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝。針對預算，大家有沒有什麼意見？好，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 80-87 頁，科目名稱：水質保護工程-污水系統，預算數 35 億 7,723 萬 9 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

張議員漢忠：

局長，現在污水接管總共達到多少百分比？

水利局蔡局長長展：

全市大概 50% 多。

朱議員信強：

全市喔？

水利局蔡局長長展：

全市。

張議員漢忠：

全市。

朱議員信強：

高雄市區嗎？

水利局蔡局長長展：

全高雄市，因為以前我們的人口越來…。

朱議員信強：

對。

水利局蔡局長長展：

以前戶數的分母是比較小。

林議員富寶：

比較小。

水利局蔡局長長展：

現在因為是1戶1戶的人越來越少，所以現在戶數越來越多。

朱議員信強：

我知道，你們的計算方式不一樣了，你們以很多人來計算是50%多，鄉下可能連5%都沒有。

水利局蔡局長長展：

對。

林議員富寶：

它分開計算就沒有。

朱議員信強：

對。

林議員富寶：

他們市區比較多，以前市區就有70%多。

朱議員信強：

他們密集度多。

水利局蔡局長長展：

對。

林議員富寶：

原高雄市有70%多。

張議員漢忠：

差不多50%多嗎？

水利局污水二科管科長寶發：

所以我們現在差不多59%。

林議員富寶：

對啊。

張議員漢忠：

對。

林議員富寶：

我們旗山15%。

張議員漢忠：

旗山 15%。

林議員富寶：

對，對不對？

水利局污水二科管科長寶發：

對。

林議員富寶：

對，我有資料，所以我知道。

林議員義迪：

美濃多少？

水利局污水二科管科長寶發：

跟議座報告，因為這個計算方式剛剛局長也有說明，其實它是算都市計畫區。

林議員富寶：

對，美濃多少百分比？

水利局污水二科管科長寶發：

旗山、美濃這邊大概是 15.46%。

林議員富寶：

包括美濃嗎？

水利局污水二科管科長寶發：

對。

林議員義迪：

差不多 15%。

張議員漢忠：

有沒有辦法達到 70%？

水利局蔡局長長展：

因為後面在做的已經都要拆，它都要做那種後巷的拆除。

林議員富寶：

對，要拆。

林議員義迪：

都要拆。

水利局蔡局長長展：

好做的是接大樓的，接大樓的差不多該接的都接完了，所以後面的一些用戶接管就難做。

林議員富寶：

都是要吵架的。

水利局蔡局長長展：

然後我們又…，以前全台灣最強勢做的就是台北市，在陳水扁當市長的時候，當時後巷拆到它的寬度不是我們現在的 80 公分，它是 1 米 5，它是拆到 1 米 5，台北市是這樣拆。所以它城市的都市景觀、後面環境衛生是當時陳水扁拆出來的，我們這裡考量到我們的民情，不可能拆成這樣。

張議員漢忠：

假設真的後面都不能克服，是不是都會鼓勵接到前面？

水利局蔡局長長展：

沒有，住家都是整排，他也是要自己敲破地面的地板，然後才能接到前面，費用非常高。

張議員漢忠：

重點是，如果他後面沒辦法克服，百分之百無法克服，是不是都要鼓勵自己處理？

林議員義迪：

對，自己拆掉。

水利局蔡局長長展：

就是他的房子改建、翻修，他就從下面一起做，重新放 1 條明管出來。

林議員義迪：

它要鑿開一條明管出來。

朱議員信強：

主席。

主席（陳議員幸富）：

朱議員。

朱議員信強：

局長，我對這個預算是沒有意見。我覺得你們現在執行 1,200 萬元要做水資源分署的荖濃溪防災韌性計畫，你們做的那 2 份，我實在很反對，花 1,200 萬元做那 2 份，你們做土堤，大水一來沖刷又不見了，我一直跟你建議要用永久性的，你怎麼都不採納？你與其做那個，我就說你做那個幹什麼？這個應該不是你們水利局的，它要移給觀光局，想要美觀就要找觀光局才對。我覺得你做這個是多花錢，那麼多錢都放水流，你怎麼不跟中央溝通？

水利局蔡局長長展：

我們再來跟他們溝通，我們本來的經費…。

朱議員信強：

你看，富寶議員，你知道嗎？六龜的十八羅漢山。

林議員富寶：

知道。

朱議員信強：

底部是人工布放的，是不是石頭？你們說要補助挹注地下水，兩邊都是山，中間 1 條溪，你們要補助什麼水？你講給我聽。像這種你們是代辦，權責是在水利署。

水利局蔡局長長展：

水利署。

朱議員信強：

我說的意思是，做這個才有意義，你當局長，我覺得你怎麼不做一個順坡進去，轉角在運動公園那裡，你如果做一個順坡，拉一個 15 米的坡度，下去你做 1 米高就好了，裡面的石頭全部取出來拿去賣，那個湖不是很漂亮嗎？你把那個土堤增高，

今年你們做 2 個計畫要花 500 萬元，都很漂亮啊，最起碼要花 500 萬元，我覺得國家的錢被你們這樣用實在很浪費，我覺得你們這個部分是不是要暫停？你們跟他討論一下，把它加高不會影響它的通洪斷面，你就是這樣下去，石頭你不能做直的，你要做一個斜坡是 15 米，拉下去 15 米做 1 米高就好，把十八羅漢山前面草潭那邊所有的砂石都拿去賣，這樣好不好？〔對。〕這是一舉數得，觀光、戲水都有，農水署他要灌溉也有了。你做防土堤就要加高，等明年 6 月份雨季來臨就又沒了，你們做的看起來美美地，但我說過要用永久性，你為什麼不建議說，現在你們的計畫標出去了嗎？

水利局蔡局長長展：

發包出去了，現在十八羅漢山那個做好了。

林議員義迪：

做好了。

水利局蔡局長長展：

還沒驗收。

林議員義迪：

差不多 7、8 成，之前我行經那裡有看到。

朱議員信強：

你當局長那麼有經驗，我覺得這個你怎麼不做？

水利局蔡局長長展：

沒有，是中央那時候有一個地下水補助的計畫。

朱議員信強：

地下水補助，你補助到哪裡？

水利局蔡局長長展：

他們自己本身就有地下水資源的調查，所以這個計畫…。

朱議員信強：

這裡比較寬，你要補助地下水，你就要在高美大橋上下游。

水利局蔡局長長展：

那裡也有效沒有錯，但是他們本身有的地方就有在做，疏濬後都有在做。現在是在更上游那裡，因為我們不可能攔截整個河道的寬度攔截得很寬，所以我們找的那個是最窄的。

朱議員信強：

對，最窄的。

水利局蔡局長長展：

那裡是最窄，當然這種東西我們會跟水利署討論，看明年怎麼調整。

朱議員信強：

我覺得你花這筆錢，你花那種錢花了以後，我覺得雨一來就沒了。

水利局蔡局長長展：

沒有，它本來就是雨來要讓它沖掉的。

朱議員信強：

我知道。

水利局蔡局長長展：

它是在枯水期的時候，裝地下水要讓地下水…。

朱議員信強：

我一直在想，像美濃常常發生水災，包括溪洲橋，該做的不做，而不該做的做。

荖濃溪、高美大橋有 2 公里多，溪道、溪床那麼大，你們疏濬只清疏 1% 的量，溪床現在這裡的高度多少？

水利局蔡局長長展：

水利署當初我們也有一些新的申請案想要…，就是要有一些新的申請案，

朱議員信強：

我搞不懂中央。

水利局蔡局長長展：

他們這個部分就沒辦法核准。

朱議員信強：

高美大橋的砂石如果像你們那樣，每天水利署就像在炒田螺一樣，在快到寶來那裡，有沒有？弄過來這邊，屆時雨水一來，又沖刷到下面 1、200 公尺，1 年還要花花 2 億元。

主席（陳議員幸富）：

真的。

朱議員信強：

你怎麼不要把堤防全做好，把它圍放到像我總質詢說的，可是都不做，像水冬瓜那個是連路面買土地起來，對不對？

林議員富寶：

對啊。

朱議員信強：

這麼簡單的事情，你就把它深挖 3 米，再加高 3 米，這樣就變 6 米的溪床。

林議員富寶：

沒有啦，現在水冬瓜有在用，但是他是把它載去堆放在那裡。

林議員義迪：

放在那裡。

朱議員信強：

它是疏濬，那個是疏濬。

林議員富寶：

水冬瓜…。

朱議員信強：

它那個是疏濬。

水利局蔡局長長展：

疏通。

朱議員信強：

對，疏濬圍放的。

林議員富寶：

對，他們只是圍放而已。

朱議員信強：

對。

水利局蔡局長長展：

它那個是暫置疏通的。

林議員義迪：

大水一來，它又被沖下去了。

朱議員信強：

沒有啦，這個是剛才在…。

林議員富寶：

那個沒人要。

朱議員信強：

我是說這種東西很簡單，可是一直都不要做好，不知道有什麼原因就對了。

水利局蔡局長長展：

對，如果運動公園那裡在做，屆時要叫他們把砂石運出去賣掉，那邊應該算是沒人敢去，運費太貴了。

朱議員信強：

運動公園？你是說那一邊。

水利局蔡局長長展：

運動公園那裡。

朱議員信強：

我…。

水利局蔡局長長展：

靠近新發那裡。

林議員富寶：

那裡靠近新寮。

朱議員信強：

新威有很多人買在那裡。

林議員富寶：

那裡靠近十八羅漢山。

水利局蔡局長長展：

我們上次有 1 標在那裡，發包出去也是沒人要來。

林議員義迪：

那個砂石品質不好。

水利局蔡局長長展：

我們都有開便道。

朱議員信強：

那個可能都是石頭，沒有人要標。

水利局蔡局長長展：

我們都開便道，我們不太喜歡開到上面來。

朱議員信強：

以運動公園來說，你看運動公園，以前在規劃是河川地，可是卻做的那個公園。

我說做那個，每逢下雨就被沖破，修理 1 次都好幾千萬，我說政府不知道在想什麼。

林議員富寶：

有好幾千萬元嗎？

水利局蔡局長長展：

我不知道，我要問我們的承辦。

朱議員信強：

那個投入很多錢，他們現在做的弧度是做這樣子，這個是運動公園，怎麼會有人這麼傻呢？

林議員富寶：

對。

朱議員信強：

至少你也這樣順著出去，每次雨季過後，都要沖掉好幾千萬。

林議員義迪：

都當肉餅就對了。

朱議員信強：

運動公園那麼大，你做這麼大幹什麼？河川地你為什麼不這樣順著過去？你要做這樣…。

林議員義迪：

就是讓它順著這樣出去。

朱議員信強：

順著出去，不是要讓它那個…，我常說中央亂花錢，花到該做的不做，對不對？局長，你有承認嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有啦，什麼？

朱議員信強：

我跟你說，如果是由我來規劃，就兩邊把堤防做起來，你們每次做的工作，光是十八羅漢山那個運動公園，你看修理幾次了，從做好修理到現在，對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

林議員義迪：

每年都在修，還要花好幾千萬。

朱議員信強：

你看這個…，第七河川分署我都跟他們說，你們的設計師是怎麼設計的，怎麼會做出這麼好的工程？每年都在修，你看今年修好了，明年又開始了。以上。

主席（陳議員幸富）：

好。

林議員富寶：

局長，朱議員在說六龜，我也跟你建議好幾次了，既然你要跟水利署商量，旗山溪也挖幾個水潭。

朱議員信強：

這樣有好沒壞處。

水利局蔡局長長展：

好。

林議員富寶：

對，我跟你講，對生態很好，因為現在發包之後，包括為了荖濃溪、旗山溪好，整個水來，水源珍貴啊，所以你現在要怎麼回復以前的生態，你一定要挖些水潭。以前自然的水潭很多，包括旗山溪那裡，在旗尾山下，那些水潭是有 2 支竹竿的深度，我們小時候都在那裡玩水。

林議員義迪：

我們還去那裡抓鰻魚，現在鰻魚都沒有了。

林議員富寶：

所以我跟你建議好幾次，既然你要跟水利署商量，不要整個只在荖濃溪挖而已，在旗山溪和楠梓仙溪也挖一些水潭。

林議員義迪：

楠梓仙溪那裡，不然太乾涸了。

林議員富寶：

第一、可以儲水的；第二、可以保持我們的生態，說真的對生態很好，不然每次大水一來，魚都跑光了，沒地方棲息啊。你如果挖幾個大水潭，大水一來，魚兒還可以潛去裡面躲。我跟你講好幾年了，但是你都不跟人家建議，挖幾個大水潭，在月眉湖跟杉林這裡。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

在月眉橋下游，那邊有不錯的地方。

林議員富寶：

對。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

我跟議員報告，我們如果要築土堤，有石頭的話，這個也是我們調查的一部分。

林議員富寶：

對。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

所以我們今年議座在議會質詢完以後，我們就去調查，月眉橋下游那邊的狀況是不錯。

林議員富寶：

對啊，那些石頭也不錯。〔對。〕石頭能出售，還可以保育生態。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

對，然後河道也夠寬，可以一部分來做那個土堤。

林議員富寶：

大約有 400 米長。〔有。〕你們在旗山多挖幾個水凼，那些砂石都不錯，對不對？

林議員義迪：

旗山橋做好之後，你們就可以挖了。

林議員富寶：

你們現在跟水利署商量，不要全挖在荖濃溪，對我們旗山稍微幫我們爭取一下。

林議員義迪：

對啊，在磚仔窯下面那個地方，如果有挖下去的話，有些老人要去釣魚，他們就會去釣，不然都太乾涸了。

林議員富寶：

如果早期旗山有火災，都要跑很遠去載水，因為無處載水。直升機在那裡也可以載水，也可以啊，還可以防災和生態，砂石又可以賣，好不好？

林議員義迪：

直升機都在國外，國外森林火災救火…。

朱議員信強：

我接續說，我跟你說，你當局長應該要做的就要做，到處都在挖滯洪池，挖那個幹什麼？雨水一來，它裝不了多少水，像美濃那個花好千萬，我說奇怪，溪底那麼好的東西，你們都不用，像杉林橋真福山那裡，以前那個潭是非常深，裡面生態的魚非常多，有赦鯢、溪哥仔一大堆，而現在卻不是這樣。你們不要挖，就乾脆讓旗山公所承辦，你們裡面有沒有設計高手，邀我們來討論一下，讓地方區公所去發包，你跟七河分署說，生態…。

林議員富寶：

生態問題。

朱議員信強：

你就看旗山從月眉橋到嶺口要挖幾個，砂石量多少，全丟給公所，杉林就給杉林公所，美濃就給美濃公所，這樣做才會快，六龜就給六龜做。天然滯洪池的地方那麼遼闊，你們卻不做，還到處挖滯洪池，那些滯洪池可以裝多少水？溪底那麼寬，你們卻不做？

水利局蔡局長長展：

它的功能不一樣。

朱議員信強：

什麼？我知道你說的功能不一樣，不過以我們在地來說，你如果有潭，是不是水潭裡面的生態豐富又可以蓄水非常好。這麼簡單的東西，我覺得你們在做的這個什麼韌性的，我覺得這個是要消耗我們的預算。

林議員富寶：

我跟你說，之前有那個潭…，在挖砂石不是採售合一，以前是採售合一，現在是分開，所以以前採售合一，大家都一窩蜂下去做，即使 10 米深也挖下去，因為挖下

去有很多自然生態。

水利局蔡局長長展：

現在不行了，你如果挖太深下去，就開始給你罰錢了。

林議員富寶：

對，所以現在我們自己先用計畫，就是計畫要挖幾個洞，現在不可以偷挖就對了。

水利局蔡局長長展：

不要讓我們挖太深下去。

林議員富寶：

對。

朱議員信強：

局長，你不要聽一聽就算了呢，我們說了那麼多，不是在開玩笑，我說該做的就做，你不要今天說一說預算都過了，明天每件事情都忘記了。

水利局蔡局長長展：

不會。

朱議員信強：

不會吧？〔對。〕該做的，是不是幫我們做好？

水利局蔡局長長展：

我的想法跟議座相同。

朱議員信強：

不是，我覺得剛才富寶議員在說的，這種東西你們要去建立，但是你們都不建立。我一直想不明白，溪底溪道那麼寬，你們都不做，我一直想不明白，你裡面的人才那麼多都是高考進來的，大家的頭腦都很好。

水利局蔡局長長展：

那個是河川分署管的。

朱議員信強：

不過我們地方政府有義務跟他們說，對不對？我時常在說，你們都沒有要做。

主席（陳議員幸富）：

其他預算有沒有意見？好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 88 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 30 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

預備金有沒有意見？好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

以上水利局的歲出預算審查完畢。接著我們審市政府水利局的提案，請看案號：4、案由：請審議為執行內政部補助市政府辦理「高雄市橋頭再生水廠興建移轉營運案」經費共計 10 億 4,836 萬 8,000 元（中央補助款 9 億 6,449 萬 9,000 元，市政府配合款 8,386 萬 9,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請審查。其他議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 5 號案、案由：請審議市政府執行「八寮橋改建及曹公新圳匯流口護岸拓寬治理工程」，所需用地經費總計 6,208 萬 2,540 元(中央補助款 3,911 萬 2,000 元，市政府配合款 2,297 萬 540 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(陳議員幸富)：

各位議員，請審查。沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 6 號案、案由：請審議經濟部水利署補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-第 8 批次防洪綜合治理工程-八寮橋改建及曹公新圳匯流口護岸拓寬治理工程」，擬增加 114 年度「墊付款」金額 1 億 2,757 萬 8,000 元(中央補助 1 億 907 萬 2,000 元，市政府配合款 1,850 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(陳議員幸富)：

各位議員，請審查。沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 7 號案、案由：請審議內政部國土管理署核定 115 年度補助市政府水利局辦理「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」經費 5 億 3,846 萬 2,000 元(中央補助款 4 億 2,000 萬元，市政府配合款 1 億 1,846 萬 2,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(陳議員幸富)：

各位議員，請審查。好，沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著我們審市政府議長交付市府提案，請看第 4 號案、案由：請審議內政部國土管理署補助市政府辦理「民間參與高雄市臨海污水處理廠暨放流水回收再利用 BT0 計畫」一案，總經費 64 萬 2 千元(中央補助款 59 萬 1,000 元，市政府配合款 5 萬 1,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(陳議員幸富)：

有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 5 號、案由：請審議內政部國土管理署補助市政府「徵求民間參與興建暨營運高雄市楠梓污水下水道系統建設計畫案」工期爭議及許可年限展延案採支付建設攤提費之替代方案經費 2 億 576 萬 2,500 元，其中 1 億 8,861 萬 5,500 元(中央補助 1 億 5,432 萬 1,875 元，市政府配合款 3,429 萬 3,625 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(陳議員幸富)：

請審查。有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

好，我們水利局審查完畢，大家辛苦了，散會。(敲槌)