

高雄市議會第4屆第6次定期大會農林委員會
(中華民國114年12月8日上午10時00分至10時44分)
第3次審查會會議紀錄

主席（陳議員幸富）：

好，我們開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在議程是農林委員會第3次分組審查，今天審查的順序如下：第一、審查海洋局歲入、歲出預算；第二、審查「市政府海洋局提案」共3案；第三、審查「市政府海洋局議長交議市府提案」共3案。首先請審查海洋局歲入、歲出預算，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傅專門委員志銘：

請各位議員翻開高雄市政府海洋局歲入預算。首先，我們先翻開第15頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數97萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，審查有沒有意見？沒有，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第16頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數92萬6千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第17頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數7萬5千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第18頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數7萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第19-20頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數2,171萬9千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請富寶議員。

林議員富寶：

局長，沒關係，你解釋一下就好了。

海洋局石局長慶豐：

是。

林議員富寶：

請問加油站是算坪的，還是怎麼算？因為每一個都不同，有的4萬元，有的52萬

元，有的 40 萬元，場地不一樣嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，加油站這個。

林議員富寶：

這個加油站算是跟我們承租就對了。

海洋局石局長慶豐：

對，跟我們租的。

林議員富寶：

這個是跟我們租的。

海洋局石局長慶豐：

對，譬如中芸等等。

林議員富寶：

它通常都是用尺計算嗎？

海洋局石局長慶豐：

公尺。

林議員富寶：

公尺，有 30 元的。〔對。〕它那個也有 20 元的，就是我們自己的漁業場所比較便宜，才 4 元。〔是。〕好，我沒意見，我只是問一下。

海洋局石局長慶豐：

是。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

好，漢忠議員。

張議員漢忠：

總共是 2,170 多萬元嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，2,171 萬 9 千元。

張議員漢忠：

過去你們收費一向都是這樣嗎？

海洋局石局長慶豐：

都是這樣，因為這個是有公定價，包含以月計算，還有它的…，譬如遊艇的長度等等都按照公尺來算。

張議員漢忠：

以後這個還有漲價的空間嗎？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

沒有漲價，都收最低價。

海洋局石局長慶豐：

對，沒有漲價，一直都收最低價。

張議員漢忠：

一般的價位。

海洋局石局長慶豐：

對，尤其遊艇要開往我們的碼頭，現在市長有一個政策，就是希望我們的租金能降到最低，吸引人家來停我們的漁港，比如蚵子寮漁港，我們就是要產業跟觀光兼具，吸引遊艇能來我們這裡停泊。

張議員漢忠：

重點是鼓勵遊艇來停泊，我們會有個地方給他們停放這樣。

海洋局石局長慶豐：

對，讓他們來停放。

張議員漢忠：

反正也是鼓勵一些遊艇來帶動觀光。

海洋局石局長慶豐：

對，就跟早期我們有個藍色海上公路的意思一樣，從駁二出航到蚵子寮吃完海產再回來。

張議員漢忠：

好，就是找一個地方讓他們停放。〔是。〕好。

主席（陳議員幸富）：

其他議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 21 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 128 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。好，沒意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 22-25 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 2,384 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

張議員漢忠：

主席。

主席（陳議員幸富）：

好，漢忠議員。

張議員漢忠：

局長，請解釋租金收入。

海洋局石局長慶豐：

好。租金，譬如我們第一筆 3,000 多萬元，這個有 25 個人占用我們的土地，這是占用補償金；像岡山魚市場這，因為這個是租金，所以這裡有編 1 筆 840 萬元；還有一個是漁民服務中心，我們的漁民服務中心就是以前海洋局設在前鎮這裡，然後這邊有營利團體，還有非營利性的團體，他們在那裡也跟我們租用辦公空間，這些

都是按照規費來正常的收入；還有西碼頭等等，西碼頭現在有租給順億，就是順億有跟我們租一個辦公空間在那裡。

張議員漢忠：

岡山魚市場等於是跟我們承租在經營，是不是？

海洋局石局長慶豐：

對，租場地。那個非營利團體跟營利團體租我們的漁民服務中心，這裡都是他們的辦公室空間。

張議員漢忠：

好。

主席（陳議員幸富）：

其他議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 26 頁，科目名稱：財產售價-土地售價，預算數 175 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

局長，先說明一下。

海洋局石局長慶豐：

好，這個是高速公路拓寬，然後有用到我們魚市場的一個土地，所以這個是價購的金額，高速公路用地。

主席（陳議員幸富）：

有 100 多萬元？

海洋局石局長慶豐：

對。

張議員漢忠：

給我們徵收的嗎？〔對。〕算是向我們徵收的？〔對。〕面積多大？

海洋局石局長慶豐：

它那個面積是 183 平方公尺。

張議員漢忠：

183 平方公尺？〔對。〕這個在哪裡？

海洋局石局長慶豐：

在我們岡山魚市場的旁邊。

張議員漢忠：

等於是在那裡的 1 間廟下面嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，它現在在拓寬。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 27 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 15 萬元，請

審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 28 頁，科目名稱：投資收益-投資股息紅利，預算數 6 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查。

張議員漢忠：

這個是算我們投資的股利？

海洋局石局長慶豐：

對。

張議員漢忠：

分到 6 萬元嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，它有 121 股，1 股是 1 萬元，我們市府是有 60 股份。

張議員漢忠：

這個我們有…。

主席（陳議員幸富）：

1 股是 1 萬元，共 60 股嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，121 股，1 股是 1 萬元。

張議員漢忠：

我們分回 6 萬元。

海洋局石局長慶豐：

對，分 6 萬元的股息。

林議員義迪：

1 股等於 1,000 元。

海洋局石局長慶豐：

對。

主席（陳議員幸富）：

1 股 1,000 元嗎？

林議員義迪：

對，1 股 1,000 元。

海洋局石局長慶豐：

對，1,000 元。

林議員富寶：

這樣不錯。

林議員義迪：

我們的投資獲利不錯。

張議員漢忠：

對，我們整個都有賺。

主席（陳議員幸富）：

好，還有沒有其他意見？沒有，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 29-31 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1 億 5,561 萬 3 千元，請審查。

張議員漢忠：

這個都是中央的補助嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，這些都是補辦預算。

張議員漢忠：

既然是補辦預算，我們現在正在做計畫，我們要提出更好的計畫可以再多爭取一些。

海洋局石局長慶豐：

對，議員所關心的可能就是財劃法是否會影響到，這個其實反映出來的是在 116 年，待會在收入的部分會一併作說明。我們現在都是補辦預算，所以 113 年有一些比較高的計畫都已經補助進來了，所以 114 年的金額有比較高，115 年就比較少。真正會影響到的，就是我們現在準備提報中央向他們要錢的，他到底要給我們多少，現在還不確定。

張議員漢忠：

好。

海洋局石局長慶豐：

整個反應會在 116 年。

林議員義迪：

明年的。

海洋局石局長慶豐：

對。

林議員義迪：

因為今年還沒有差異，所以感受不到。

海洋局石局長慶豐：

對。

主席（陳議員幸富）：

好，我們這個親子教育海洋保育這個 20 萬元而已嗎？

海洋局海洋產業科許科長向儀：

在第 31 頁。

主席（陳議員幸富）：

在第 31 頁。

海洋局石局長慶豐：

第 31 頁，這是海委會補助的。

主席（陳議員幸富）：

只有 20 萬元而已？〔對。〕那麼多小學不會太少嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個就是議員一直很關心的山上的孩子不要忘記了。我們是除了這個計畫之外，我們還搭配其他的計畫一起來辦，1 年的話大概有 45 場，將近 1,000 多人的小朋友可以參加。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

這是額外增加的。

海洋局石局長慶豐：

對，這個是額外再增加的。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員還有沒有其他意見？沒有，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

好，各位委員，我們現在接著審海洋局的歲出預算。請翻開第 32-35 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 1,849 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

好，請漢忠議員。

張議員漢忠：

我們的人事費用占多少百分比？

海洋局石局長慶豐：

什麼？

張議員漢忠：

人事費用要占多少百分比？人事啦。

海洋局石局長慶豐：

我們整…，我們整個高雄市嗎？

張議員漢忠：

不是，只有海洋局的。

主席（陳議員幸富）：

在第 32 頁、第 33 頁都是人事費。

林議員富寶：

人事費占很多。

海洋局石局長慶豐：

占 10.65%。

張議員漢忠：

差不多占 11%。

海洋局石局長慶豐：

對，差不多 11%。

張議員漢忠：

11%左右。[對。]剩下的就是我們的一般費用。

海洋局石局長慶豐：

對，是。

主席（陳議員幸富）：

這是有包括裡面的健保費、加班費那些有的沒有的？

海洋局石局長慶豐：

有，那些都包含在這個裡面。

主席（陳議員幸富）：

都在裡面？

海洋局石局長慶豐：

對，人事費用。

張議員漢忠：

應該要分開。

主席（陳議員幸富）：

好，各位議員，審查有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 36-38 頁，科目名稱：港務行政-港務行政及管理，預算數 4,525 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

張議員漢忠：

目前像你們這個預算裡面，約僱人員跟其他什麼全在這個預算裡面嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，都在我們的人事費用。我們的約僱人員其實只有 2 位而已。

張議員漢忠：

這裡嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，這裡有 1 位，可能議員所關心的是在 210-36 頁，這裡有一個約僱人員，他這個就是負責整理我們所有 15 個二類漁港的管理費進來，另外再請 1 個人來處理這些經費，這個不是在我們的一般公務人員裡面。

張議員漢忠：

好。

主席（陳議員幸富）：

還有沒有其他意見？沒有，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請各位議員翻開第 39-41 頁，科目名稱：漁業行政-漁業行政及管理，預算數 2,443 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 42-45 頁，科目名稱：漁業行政-漁業輔導及推廣，預算數 8,510 萬 6 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

林議員富寶：

針對金額較多的解釋就好了。

主席（陳議員幸富）：

好，請說明。

海洋局石局長慶豐：

好，我們這邊總共有 8,510 萬 6 千元，這個是推廣科在做，就是我們所有的漁業推廣，包含我們最近最關心的飼料檢查，就是重金屬還有它的什麼殺菌劑等等，這個也都是在這個科裡面。我們對所有的漁產嚴格管制，我們從飼料就開始檢驗了，飼料檢查還有生產地，就是他的魚塭，我們會去魚塭抓魚回去檢查。第二個就是魚市場，他還沒賣出去之前，我們就到魚市場去抽驗，然後就是溯源水產品。到最後我們就配合衛生局，到學校裡面去做有關於它的食材安全檢查。我們這些都會委託中央標準檢查的一個機構，還有嘉義科技大學，還有畜產會，我們有三重把關，這個就是避免這些水產品有一些用藥過量還是重金屬就賣到市場去，所以在這個計畫裡面大概這個部分會占比較多，包含我們還有那個水產品的推廣，我們有台北農產品的推廣，還有我們高雄食品展等等。還有我們也帶漁會到國外去參展，我們以去年來說，去年的外銷金額達到 21 億，今年就可以達到 24 億，這個就是帶我們這個漁民一起去國外行銷我們這個漁產品，因為其實高雄的胃納量不夠，市場太小，所以我們就一定要往國外去做拓銷。

林議員義迪：

去往國外。

海洋局石局長慶豐：

對。現在中國大陸人家的石斑已經發展到增加養殖量，我們要回到那邊幾乎是不可能，所以我們就要賣給日本、韓國、新加坡，還有歐美國家，是這樣子。所以推廣科這一部分占很大，它具有主題性。

朱議員信強：

局長，我請教一下，水產經濟一般以高雄市來說是鯛魚、石斑類，還是水產的部分？

海洋局石局長慶豐：

水產…。

朱議員信強：

因為包括日本、韓國嗎？〔對。〕這個部分是什麼最大宗？

海洋局石局長慶豐：

什麼最大宗？我們現在賣最多的，如果以我們的養殖水產的話，應該是石斑魚會占最大宗。

朱議員信強：

石斑是銷往日本的通路？

海洋局石局長慶豐：

對，有日本、韓國、新加坡等等。至於中國大陸，其實中國大陸有時候我們看到香港的數據也是會有，因為我們現在石斑有一點問題，有一點問題，所以香港他們會來我們這邊採購，他們也是會比價，因為中國大陸外銷是國家資本主義，他們都是政策補貼，所以他們都會削價銷售，如果是外銷的價格，他們絕對都比我們便宜。不過我們這裡實際養殖的價格，反而是比中國大陸…，以現在的市價，今天石斑價格應該是 104 元，我們的龍虎石斑是 104 元，龍膽石斑是 220 元。

朱議員信強：

是整尾輸出，還是用那個…，這個都有一定價格。

海洋局石局長慶豐：

沒有，這個視現況而定，如果一般我們是養來自己家庭要吃的，600 公克的價格最好，有人說買越大尾越好，不對，牠 600 公克牠的肉質最細嫩，如果 900 公克以上的肉質較粗，那種反而比較便宜。

朱議員信強：

對啊，我看龍虎石斑的通路應該還好。

海洋局石局長慶豐：

因為我們現在外銷都要切魚片，現在不是只有石斑切魚片而已，連鱸魚也要切魚片，吳郭魚也是切魚片。

朱議員信強：

對。

海洋局石局長慶豐：

現在吳郭魚最便宜，才 32 元而已。

朱議員信強：

對，我是建議用加工這部分來做這比較有意義。〔對。〕因為以全世界來說，包括我們所有的肉類，現在連雞肉、鴨肉現在都先分好了，像日本的大宗物品來說，他們都是肉片型較多。〔對。〕所以在這個部分，我覺得在加工的部分來做輔導，如果你不做加工，因為現在全世界差不多消費者的習慣，包括餐廳也好，他們拿到的是成品，然後煎一煎、蒸一蒸就可以吃了，我覺得這個部分要更用心。

海洋局石局長慶豐：

對，現在家庭主婦沒幾個人會殺魚，買回來的都可以直接煮。

朱議員信強：

對，他們連吃魚都沒辦法挑刺。〔對。〕外國人的消費習慣是肉片型，所有肉類都這樣處理，所以台灣普遍不足的是這方面的加工，因為你的設置上，包括衛生條件跟一些部分都要很嚴謹，所以在公部門，我是覺得來做這種的通路才比較能開拓出來。〔是。〕如果是在市場，可能我們都是散戶，看有沒有集中式的來統合，這個就

是處理場，像一般的屠宰場，像峇里島他們那裡，大家都是集中來這裡先處理過，處理過之後，就是做肉片的就做肉片，你看這樣的通路會更快。[對。]如果現在我養 3 甲地的魚塭，你突然叫我做個處理場，在設備這個方面要花一堆錢，可能需要 2、3,000 萬元，包括廠房可能還蓋不起來。[對。]所以在這個部分，我覺得是要有一個公家的處理場來扶植所有養殖業，如果你把他們集中的話，其實處理場就很簡單了，它只是錢的問題而已。

海洋局石局長慶豐：

冷鏈加工。

朱議員信強：

你如果是小戶，像我是個人戶，我自己要來做一個處理場，事實上根本不可能。

海洋局石局長慶豐：

不可能。

朱議員信強：

這個部分再麻煩你，謝謝。

海洋局石局長慶豐：

這個跟議員報告，我們這 2 年補助各個漁會。剛才議員說到一個重點，就是一定要集中，因為個體戶不可能做個冷鏈加工系統。

朱議員信強：

對。

海洋局石局長慶豐：

所以我們漁會在這 2 年內有補助他們 15 個計畫，就是在做那個冷鏈加工。因為這個價格差的時候，漁會就會買進來囤貨，再慢慢做加工，我們的冷凍量可以達到 2,200 噸。現在漁業署在新北市這裡他們投資一個 4.5 億元，這個冷鏈加工廠大概有 1 萬 5,000 多坪，如果這個設置完成後，對我們整個要供銷調整、冷藏都有個很好的機制。

朱議員信強：

通路。

海洋局石局長慶豐：

不然現在吳郭魚是正便宜的時候，但是連國外都銷不出去。

朱議員信強：

對，所以我說這種跟農業一樣，以冷鏈來說，我舉例六龜農會做了冷鏈設備，你建那麼大的廠房，可是東西沒那麼多，你也會感到頭痛。[對。]光是管銷費用，你看他們花了約 1 億多元。

林議員富寶：

絕對會倒閉。

朱議員信強：

還有人員的人事管銷和電，你蓋一個那麼大的廠房，而你的項目沒有那麼多，所以那時候我就常在建議，我說不是大輛車才好開，不但耗油，而且駕駛者還要有職業駕照，這是同樣的意思。所以在這個部分要用集中式的，像美濃農會就把公糧全都送進來，自營糧也全都送來，包括杉林、六龜那邊整個就不用設置，而不是你家

設 1 間，我家也設 1 間，這樣會浪費那些補助款。我只是建議一下，對於這個部分的加工，高雄市包括水產、農業的加工處理廠，我覺得要把它建置好。

海洋局石局長慶豐：

是，了解，謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

好，還有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 46-49 頁，科目名稱：漁業設施-漁業工程規劃及修建，預算數 3 億 8,638 萬 9 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。這邊都是工程的部分？

海洋局石局長慶豐：

對，都是工程。

主席（陳議員幸富）：

你要不要做個說明？因為整個還有一筆 3,000 多萬元的。

林議員義迪：

說明一下好了。

海洋局石局長慶豐：

好，我們這邊的工程有包含我們有專業養殖區，還有魚塭區，這些都是納入這兩個範圍裡面的話，我們漁業署都會有相關的補助。如果農路壞掉的大部分都由我們這邊做一個補助，尤其我們有一筆是 3,600 幾萬元，這就是我們一個大水庫，各個養殖戶或是集中區裡面有一些農路要維修的，我們大都是從這個裡面來，其他的話，就是我剛才一開始跟議員報告的，我們大概都會跟漁業署這邊來提一個計畫型的一個補助。

主席（陳議員幸富）：

像我們那個茄萣的，那個是什麼漁港？

海洋局漁業工程科施科長文松：

興達港。

海洋局石局長慶豐：

興達港。

林議員義迪：

興達港。

主席（陳議員幸富）：

我們的那個港周邊的道路是屬於你們的，是不是？

海洋局石局長慶豐：

港的周邊道路是不是我們的？

海洋局漁業工程科施科長文松：

漁港範圍以內的是算我們的。

主席（陳議員幸富）：

我在農林部門質詢的時候，有好幾個是比較岡山那一帶的海岸線的那個議員都在講，那個什麼道路，什麼的，這個也是你們的？

海洋局石局長慶豐：

它在漁港範圍內的才是我們的，如果漁港範圍外的，看是不是 6 米以下，假如是 6 米以下，就是屬於公所的，其他的話，就是屬於工務局。

主席（陳議員幸富）：

就是管港口裡面的？

海洋局石局長慶豐：

對。

林議員富寶：

美濃的蝦子養殖場道路有包括在裡面嗎？

海洋局石局長慶豐：

那個就沒有了，因為它沒有在我們的魚塭養殖區裡面，這個就沒有在我們的預算。

主席（陳議員幸富）：

所以魚塭也是，魚溫的道路也是你們的嗎？

海洋局石局長慶豐：

魚塭不是。

朱議員信強：

要有登記的，要有養殖證明的，才屬於你們的權責。

海洋局石局長慶豐：

對，一定要在我們的集中區，還有我們的養殖生產區。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

養殖生產區。

海洋局石局長慶豐：

對，養殖生產區裡面的才有，那個漁業署才有補助。

朱議員信強：

局長，我給你建議一下，如果像美濃、旗山等很多地方，他們的魚塭養殖都差不多 3、40 年了，你們怎麼不想想辦法，用就地合法的方式，對不對？不然它是農地變為魚塭，不但什麼都沒有，又算違反農地農用，我覺得那個都是既定的 3、40 年。

主席（陳議員幸富）：

那個有沒有納入稅收收入？

海洋局石局長慶豐：

魚塭的漁業署沒有補助他們。

朱議員信強：

沒有，我就說我的土地已經養魚養了 3、40 年，你們卻不讓我們合法。

海洋局石局長慶豐：

好多年了。

朱議員信強：

以前大家比較沒有什麼法規概念，法令是越修改越嚴格，還修改到什麼都沒有。

林議員富寶：

美濃養殖業也差不多有 50 年了。

海洋局石局長慶豐：

這個是屬於什麼？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

這個是漁業署的容許辦法，就是農業容許辦法。

朱議員信強：

這個申請容許就可以了嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

沒有，因為應該來說我們的…，不好意思，跟議員報告一下，因為我們的容許辦法是中央訂的，就是農業容許辦法，因為容許辦法是全國性適用。至於您說的旗山、美濃那邊，大部分都是優良農地，特定農業區農牧用地，現在他是在民國 65 年之前，然後一直持續、連續直到現在都有在養殖的話，這個部分是可以申請。

朱議員信強：

持續的，好，可以申請。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

如果你在中央的法規期限之後，可能在 70 幾年或是 80 幾年才開始挖魚塭從事養殖，這個部分來講的話，在規定上面來講，它就不符合。

朱議員信強：

法律的制定，當然我們也知道在民國 65 年之前，包括養魚、養甲魚、養蝦。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

有，對，然後從來沒有使用。其實它還有一個解套，就是他如果說它是要做循環水使用，其實他基本上對於內陸那邊的魚塭，他是認為說他怕它的水土、地下水的抽取過度。

朱議員信強：

地下水。

林議員富寶：

超抽。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

所以說他在那邊在容許辦法裡面，它是針對他們那邊要來申請，不是說不行，你就是要符合它用水的那種循環水規定。

朱議員信強：

我們大家都知道那個是不可能的任務啦，那個只是天方夜譚，只是講來聽，就是說這種東西就變成地方是有需求，中央的法律一直一直綁在那邊，一個水質水量綁了，畜牧什麼都不可以。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

都綁住了。

朱議員信強：

除了農業以外，農地農用這個真的對我們那邊是…，其實你看現在種水蓮的也多，

超抽地下水是政府超抽最多的，其實不是一般百姓，什麼地下水井，手巾寮那邊 1 天抽 10 幾萬噸，他不會說他們不行，這個沒什麼地層下陷。我們中央政府包括地方政府都是這樣，他們才是抽最多，可是老是說農民抽最多，一旦地層下陷，就說都是你們百姓抽的，不是我們政府抽的，因為抽到實在是有點過分了。所以說這個當然在法令是全國適用，我是覺得還是有一些突破點，因為它既然是 3、40 年，我覺得還是要理應可以申請，讓他們可以自由一點。至於養魚，這個也沒什麼污染，如果要比照辦理，我跟你說到處都有污染，像高雄球場這樣啦，說什麼除草劑，哪一個球場沒有用除草劑，真的想要挑問題是可以找到很多問題的。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

其實主要是那邊它是，譬如說未從事農業之使用，我們這邊都會儘量去做協助輔導，方便讓民眾來申請，除非是說真的他那個差太多，還是怎麼樣，不然我們通常我們會儘量來協助他們。

朱議員信強：

確實就是說有包括寒流什麼蝦死了，因為寒流過來，這些都沒有補助，變成說他們在養殖，當然他們是看天吃飯，可以的話我們就比較寬鬆一點，不要太緊，讓我們那邊的農民除了農業以外，還有一些魚塭來維持家計，我覺得是這樣子。

海洋局石局長慶豐：

魚塭。

朱議員信強：

不過我告訴你，法令綁這樣子，如果你說要循環水，他要去哪裡找循環水，大家都用地下水，哪裡有循環水？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

現在有些其實像美濃那邊也有幾件來申請，他也就是去符合我們的規定。

朱議員信強：

不過我覺得只是在那個，只是建議一個平台，其實是不切實際嘛。一定是抽地下水，所以循環做個循環，你另外叫他花一點錢，讓你們再檢查，擺明差不多這樣啦，好。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

好，謝謝。

海洋局石局長慶豐：

好，謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

好，請漢忠議員。

張議員漢忠：

局長，蚵子寮原本是有協作工？

海洋局石局長慶豐：

他就是代工農，那個臨時使用執照都已經申請通過了，那個出口就可以順利了，現在代工農一定要整理，否則是不能看的。

張議員漢忠：

好。對，我再請教你，現在鳳翔國中那個是不是委託海洋局？〔是。〕你們海洋局的經費是不是都由工務局那邊來承擔？〔對。〕等於我們來承辦這個工程就對了。〔是。〕目前的進度呢？

海洋局漁業工程科施科長文松：

目前這裡的進度差不多 50% 多，這個是教育局委託我們海洋局來代辦，那是教育局。

張議員漢忠：

那個不是工務局，是教育局委託的。

海洋局漁業工程科施科長文松：

對，教育局委託海洋局，是。

張議員漢忠：

委託之後，現在差不多有 60% 嗎？

海洋局漁業工程科施科長文松：

對，差不多 50% 多快 60%，明年差不多 8 月中旬會完工。

張議員漢忠：

就是預定啦。

海洋局漁業工程科施科長文松：

對，預定。

張議員漢忠：

預定明年 8 月嗎？〔是。〕應該不會拖吧？

海洋局漁業工程科施科長文松：

不會拖啦，我接到附近很多住戶打電話給我們，說他的房子就在那裡，大約 5 分鐘就到鳳翔國中了，叫我們趕快把校舍建好，如果還沒有蓋好，他們就要到 10 多分鐘遠的學校去上課。

張議員漢忠：

那個也太久了。〔對。〕一共標了幾次？大約標 10 來次都流標嗎？

海洋局漁業工程科施科長文松：

不是，第一次的廠商是我們跟他解約的，那是百營營造，那個百營營造是跟巴楠花中小學是同一個廠商，我們真的受不了就跟他們解約。

主席（陳議員幸富）：

巴楠花國小也有，也是他們施作？

海洋局漁業工程科施科長文松：

對，是同一個廠商，我們實在是受不了就跟他們解約了。

林議員義迪：

巴楠花國小。

林議員富寶：

這樣都解約了嘛。

海洋局漁業工程科施科長文松：

對，現在這個廠商是同順營造。

主席（陳議員幸富）：

好，還有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 50 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 20 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員們，請審查，好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 51-52 頁，科目名稱：行政海洋-海洋行政及管理，預算數 2,526 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請審查。

張議員漢忠：

沒意見。

張議員勝富：

沒有啦，稍等一下。

主席（陳議員幸富）：

第 32 頁一般行政跟海洋行政不一樣嗎？請說明一下。

海洋局石局長慶豐：

好，我們海洋事務科這邊主要是針對海洋的一個相關的，包含保育，還有污染防治監控等等，還有包含那個在我們 210-51 頁最下面這裡，還有委託南沙的那個海巡署做我們一個廳舍的一個維護，整個我們事務科除了那個保育之外，還有這個污染的防治，還有海洋教育等等，這些都是在我們的這個科裡面再做一個承辦。

主席（陳議員幸富）：

這是科室預算。

海洋局石局長慶豐：

什麼？

主席（陳議員幸富）：

這是科室的預算。

海洋局石局長慶豐：

對，科室的預算。

張議員勝富：

局長，委託南沙指揮部辦理漁民服務站房舍修繕。

海洋局石局長慶豐：

修繕。

張議員勝富：

對，修繕，我們是有據點在那裡嗎？

海洋局石局長慶豐：

那裡有一個漁民服務站，早期他們來南沙、東沙有時候都會去整補跟休息，對。東沙這邊的…，東沙啦，我們在東沙 1 年有 2 期的青年夏令營，他們會去那裡做一些研調等等。南沙的話就比較敏感，就沒有過去。之前張議員在當主席的時候，也

有到東沙去考察過 1 次。

張議員勝富：

我們都有維修費來委託海巡署就對了。

海洋局石局長慶豐：

對，海巡署，謝謝。

張議員勝富：

好。

主席（陳議員幸富）：

其他議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看 53-55 頁，科目名稱：海洋行政-海洋產業輔導及管理，預算數 4,312 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請朱議員。

朱議員信強：

局長，第 53 頁租借船艇招待中外來賓之租金使用，到第 54 頁，這個請你說明一下，這樣怎麼划算？這樣是多少？總共 3,000 多萬元嗎？

海洋局石局長慶豐：

租借遊艇這個就只有 8,000 元。

朱議員信強：

那個是怎麼使用？

海洋局石局長慶豐：

這個有時候我抓…。

朱議員信強：

再下來第 54 頁學者等人鐘點費及出席費到船遊艇，在最上面那裡。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

這個是 2 萬 8,000 元。

朱議員信強：

這個是一般事務費。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

對，這是 2 萬 8,000 元。

朱議員信強：

你們租遊艇 2 萬 8,000 元加這些，這個是怎麼樣？

海洋局石局長慶豐：

這個學者專家就是有時候我們有招標的案子，或是有一些特定的議題，一定要找一些學者專家來提供我們一些意見，這個是他的出席費跟鐘點費，就是 2 萬 8,000 元這個。

朱議員信強：

2 萬 8,000 元。

海洋局石局長慶豐：

對，2 萬 8,000 元。

朱議員信強：

沒什麼在做就對了。

海洋局石局長慶豐：

有，我也想多編一點。

朱議員信強：

才 2 萬 8,000 元。

海洋局石局長慶豐：

我們很想多編一點，但就是這個金額有限，所以我們就只能編 2 萬 8,000 元。謝謝議座。

朱議員信強：

好，沒意見。

主席（陳議員幸富）：

張議員。

張議員漢忠：

局長，第 53 頁鼓山魚市場用地租賃採購案租金 166 萬元是怎麼樣？

海洋局石局長慶豐：

這是我們跟高雄區漁會租的，就是在做海洋廚房，就是新濱町海洋廚房那裡。

張議員漢忠：

我們跟他們承租？

海洋局石局長慶豐：

對，我們跟他們租的，那個是國產署的土地。

張議員漢忠：

我們承租是要做什麼？

海洋局海洋產業科許科長向儀：

好像現在換做那個新濱町海洋廚房。

海洋局石局長慶豐：

這一次是租給餐廳。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

對，有個餐廳在那裡。

海洋局石局長慶豐：

在渡輪站那個，之前我們小組考察有去。

主席（陳議員幸富）：

勝富議員。

張議員勝富：

我們有去，我知道。

主席（陳議員幸富）：

對，那個意思就是說，我們跟國有財產署租，那個廠商又跟我們租，是不是？

海洋局石局長慶豐：

對。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

對，廠商。

主席（陳議員幸富）：

對嘛，是租給新濱町海洋廚房。

海洋局海洋產業科許科長向儀：

對。

海洋局石局長慶豐：

對，因為這個部分的土地是國產署的，所以這個是要付給國產署。

張議員漢忠：

這個算是租金嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，租金。

主席（陳議員幸富）：

好，還有其他意見嗎？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 56-57 頁，科目名稱：漁業救助-漁業災害救助，預算數 798 萬 4 千元審，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請審議。沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 58-59 頁，科目名稱：漁業福利-漁業福利，預算數 2 億 8,559 萬 9 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

好，請審查，說明一下那個部分。

海洋局石局長慶豐：

好，這個最主要是依照我們的老農津貼條件第四條來訂定，年滿 65 歲並符合資格，他們可以來申請相關的一個補助，那就是我們有編列了這些經費，是 65 歲以上。

主席（陳議員幸富）：

還有一個漁船保險。

林議員義迪：

還有保險啦，像老農津貼一樣。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，像老農津貼。

張議員漢忠：

這是漁民的？

海洋局石局長慶豐：

對。

林議員富寶：

老農津貼。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，老農津貼。

林議員義迪：

像老農津貼。

朱議員信強：

所以漁民的怎樣？

海洋局石局長慶豐：

就像我們的老農。

朱議員信強：

我是說人數呢？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

我們預計大概平均 1 年的話差不多 1 萬 1,900 人百左右。

海洋局石局長慶豐：

約 1 萬人。

朱議員信強：

1 萬 1,900 人。

海洋局石局長慶豐：

對。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

因為它會有每年滿 65 歲的，也有往生的人，都一直在變動。

朱議員信強：

符合的差不多 1 萬多人就對了。

海洋局石局長慶豐：

對，我們明年是預計 1 萬 1,788 人。

林議員富寶：

1 萬 1,788 人。

張議員漢忠：

有 1 萬 1,788 人。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

以上海洋局的歲入、歲出已經審議完畢。我們接著審市政府海洋局的提案，一共有 3 案，其中第二案是撤回。我們先看第一案，案號：1、案由：請審議台灣中油股份有限公司捐助成立之財團法人高雄市永安區沿海岸漁民漁業發展基金會 113 年度決算案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請局長說明一下。

海洋局石局長慶豐：

是，跟主席還有議員報告，這是永安天然氣接收站，在民國 83 年興建的時候，他們自己提撥 2 億元，用這 2 億的孳息來照顧漁民，現在它的利率是 1.08%，假如說依這個案子來看的話，它 1 年才 169 萬多元。它現在有兩個方向，第一個是一個用人費用，它有用人費用，然後一個是目的支出，目的支出就是做漁民的補助，漁民的補助的話，包含婚喪喜慶等等的這些。在民國 83 年那個時候利率比較高，都有幾十萬，是都有好幾百萬，不過現在只有 1.08%，1 年差不多 100 多萬元。那這個案子的話，是他們 113 年的決算。

林議員富寶：

差很多。

海洋局石局長慶豐：

對，董事會有 15 個人，然後公部門的話是有 8 個，然後民間的話是 7 個，這是他們最近有修改，不然以前民間占比比較多的時候，有時候要叫他們報預算、決算進來，叫不太動，現在改變之後，就可以強制他們做這些事情。以上報告。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

好，接下來第二案是撤回案，我朗讀一遍，有關台灣中油股份有限公司捐助成立之財團法人高雄市永安區沿海岸漁民漁業發展基金會 114 年度的預算案，因為送本會已經逾期審查的那個期限，同意撤回。

好，我們接著審第三案，案由：請審議台灣中油股份有限公司捐助成立之財團法人高雄市永安區沿海岸漁民漁業發展基金會 115 年度預算案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

朱議員信強：

怎麼 113 年度跟 115 年度的這個差異是在哪裡？

海洋局石局長慶豐：

是，我要跟議員報告，它 114 年度的預算，因為我剛才有說他們的董事會原本都是民間占多數，完全叫不動，然後這組織條例修過之後，變成我們公部門有 8 個，他們裡面是 7 個，我們就強制要求他報，所以他 114 年的預算報進來的時候，它已經是 8 月了，那個時候完全來不及審議。我們有查過自治法有相關的懲處規定，這個又是民間捐贈，完全沒有懲處的規定，所以為了不要讓議會背書，那跟法制局還有主計處那邊討論過，就直接撤掉，議會就不用給他們背書 114 年的預算，是這樣子，所以那個案子才撤掉。

林議員富寶：

才 100 多萬元嗎？

海洋局石局長慶豐：

對。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？好，沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)
本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著我們審海洋局議長交付市政府提案，請看第 1 號案、案由：請審議農業部漁業署同意辦理「LNG 海水供水系統水源擴充及穩定供水新建工程設計案」，計畫經費 1,125 萬元（中央補助 562 萬 5,000 元，市政府配合款 562 萬 5,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

今天我們審查完畢。

林議員富寶：

還有 2 個案子。

林議員義迪：

還有 2 個案子，還沒有敲槌。

張議員漢忠：

還有 2 個案子。

張議員勝富：

還有 2 個案子沒有敲槌。

主席（陳議員幸富）：

對，我還沒有敲槌。

林議員義迪：

還有 2 個案子，你只看到 1 案嗎？

主席（陳議員幸富）：

對，我只看到 1 案，我還沒有敲槌。

林議員義迪：

還有 2 個案子。

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著我們看案號：2、案由：請審議市政府海洋局經農業部漁業署核定辦理「114 年彌陀漁港老舊碼頭改善工程(不含設計)(第二年)」變更計畫經費追加，790 萬元(中央補助 3,895 萬元，市政府配合款 3,895 萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

林議員富寶：

這個是追加 790 萬元。

海洋局石局長慶豐：

對。

林議員義迪：

沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

其他議員有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第3案、案由：請審議農業部漁業署同意辦理「114年興達養殖生產區湖內排水4中排改善工程設計案」等7件，計畫經費446萬5,000元（中央補助223萬2,500元，市政府配合款223萬2,500元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員，請審查，有沒有意見？沒有意見，我們同意辦理。（敲槌決議）

今天審查完畢，明天早上10點是審查我們水利局，散會。（敲槌）