

高雄市議會第4屆第6次定期大會農林委員會
(中華民國114年12月5日上午11時00分至12時02分)
第2次審查會會議紀錄

主席（陳議員幸富）：

好，時間到了，我們人數有過半數了，我們開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在議程是農林委員會分組審查，今天審查順序如下：第一、審查議員提案，共119案；第二、審查農業局歲入、歲出、基金預算；第三、審查「市政府農業局提案」共7案；第四、審查「議長交議市政府農業局提案」共1案。接下來請審查「議員提案」，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傳專門委員志銘：

各位議員，請看我們議員提案一共有119案，農林類1至119案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接下來，請審查農業局歲入、歲出、基金預算，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開15-150高雄市政府農業局的歲入預算，我們從歲入預算開始。請翻開第13頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數163萬2,000元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？請朱議員。

朱議員信強：

這罰金跟罰鍰是針對肥料這一方面的嗎？還是在肥料管理辦法的罰款，還有野生動物？

主席（陳議員幸富）：

請農業局答復。

農業局姚局長志旺：

主席、各位議員。那針對議員的詢問，這個部分，有關於罰金罰鍰部分，有包括畜牧的、有機農業的跟肥料的，包括農藥的資源法的罰款也都包括在裡面。以上。

朱議員信強：

農藥等都含括在裡面。

農業局姚局長志旺：

是。

朱議員信強：

好。

主席（陳議員幸富）：

有沒有其他議員有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第14頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數40萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

議員有沒有什麼意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 15 頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數 30 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 16 頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數 371 萬 2,000 元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？

林議員義迪：

請局長來說明一下，好不好？

主席（陳議員幸富）：

好，說明一下。

農業局姚局長志旺：

報告，這個部分有關於證照費，是有關於畜牧場與飼料登記的一個收入，以及種苗登記證的收入跟農藥販賣業執照的收入、申請容許使用證明的收費，跟農民團體來申請這個農作耕地使用的收費，以及辦理農業用地作農業使用證明的一些收費。以上。

主席（陳議員幸富）：

有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 17 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,739 萬 3,000 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？

朱議員信強：

我有意見。

主席（陳議員幸富）：

好，朱議員。

朱議員信強：

局長，你們在旗山肉品市場這邊，該一些…，你們現在是承租以後，是不包括它的硬體設施嗎？

農業局姚局長志旺：

這個部分，是不是批發管理科來說明？

主席（陳議員幸富）：

好，科長，請說明。

朱議員信強：

局長，我是覺得整個肉品市場在隔音跟一些水污方面是需要改進，不然你看像那

個排水溝那邊，我是覺得那個問題也滿大的，是不是要議員…，我們這邊都是東九區比較多，地方人士一直在反映，是不是科長答復一下？

農業局批發市場管理科黃科長群中：

跟議員報告，有關旗山肉品市場污水處理的部分，確實這陣子他們有些機械老舊的部分，鳳山農會這邊也有提出相關的，然後針對旗山肉品部分，來做相關的改進跟修繕，所以後續也會持續來改進他們污水的排放。

朱議員信強：

修繕是由農業局，因為當然你們這邊是屬於他跟農業局這邊主導。

農業局批發市場管理科黃科長群中：

對，他們會規劃。

朱議員信強：

當然改善的部分，可能費用是要農業局這邊來改善，好不好？

農業局批發市場管理科黃科長群中：

是，我們會協助，對，好。

朱議員信強：

好不好？再麻煩一下。好，我沒意見。

林議員富寶：

局長，這樣划不划算？我們租給他們會平衡嗎？

農業局姚局長志旺：

這個要說划不划算其實很難講，我們只是在市場穩定…。

林議員富寶：

應該是不會平衡，對嗎？

朱議員信強：

對，不會平衡。

農業局批發市場管理科黃科長群中：

因為那個批發市場它是公用事業，所以它的法規他們就會寫說它是不以營利為目的，所以縣市政府跟中央都會這樣規定。

林議員富寶：

我知道，市政府是一定會不划算，但是鳳山農會他們划不划算？

農業局批發市場管理科黃科長群中：

應該還…，因為大部分他們的相關修繕都是由市府這邊來協助。

林議員富寶：

對，現在我們收這些錢，還要繳地價稅、房屋稅等一大堆。

農業局姚局長志旺：

對，當初那個市場也是因為那裡的管理者背景之後，我們才拜託鳳商去那邊經營，我們要…。

林議員富寶：

對啦，那個資源是他們在用，修繕還是我們做。

朱議員信強：

它1年是120萬元，還是240萬元？

林議員富寶：

那個240萬元。

農業局批發市場管理科黃科長群中：

240萬元。

農業局姚局長志旺：

240萬元。

林議員富寶：

240萬元。

朱議員信強：

240萬元，等於1個月不到20萬元。

林議員富寶：

好啦，我沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

還有其他意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第18-19頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數619萬1,000元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第20頁，科目名稱：財產售價-土地售價，預算數2萬6,000元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第21頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第22頁，科目名稱：投資收益-投資股息紅利，預算數900萬元，請審查。

林議員富寶：

這是投資什麼？

主席（陳議員幸富）：

好，這個投資，姚局長，請作說明。

林議員富寶：

請問局長，這是投資什麼？

張議員勝富：

果菜市場。

林議員富寶：

紅利嗎？

農業局姚局長志旺：

我們那個高雄果菜市場跟高雄果菜公司那個部分，我們大概占 49%。

林議員富寶：

是股份，有股東。

林議員義迪：

我們是股東。

張議員勝富：

對，有 49%，還有農會是 51%。

農業局姚局長志旺：

對，所以我們有一些收入。

林議員富寶：

對，我們是 49%，他們有 51% 就對了。

農業局姚局長志旺：

對，我們是 49%。

林議員富寶：

對，我們有 49%，

朱議員信強：

我們永遠沒有實權，所以還是要加強一下。

農業局姚局長志旺：

好。

朱議員信強：

高雄果菜市場說實在的整體看起來，是真的它那個整體營運方面不符合高雄市的一個期待。我覺得還是可以建議，49% 也蠻大的，應該可以跟高雄市地區農會跟那個李總幹事他們商量一下，看如何把這個果菜市場，那個包括營運的一些方法，包括量能真正的落實到用在地的一些蔬果，我覺得我們在地的蔬果在那邊根本就是微乎其微，都是一般大部分都是從中部下來。你看九如市場跟高雄果菜市場比起來，你看我們在東九區的都往九如市場。

林議員富寶：

對，九如市場。

朱議員信強：

高雄果菜市場幾乎要到那邊，第一個，可能就是說在他們不像台北一市、二市的就是有一個公版的標售，他們這個好像就是有一點類似私底下的用議價方式。

農業局姚局長志旺：

對，議價。

朱議員信強：

不過九如也是議價啊，不過九如議價它量能倒很大。[對。]科長，你想個辦法，再請局長來溝通一下。

林議員富寶：

九如可能比較靠近地利人和，比較地利人和。

農業局姚局長志旺：

它比較靠近產地，因為它是鄰近產地，所以它大部分都銷往包括九如、里港、美濃、旗山那裡。

林議員富寶：

他們可能比較不習慣運銷到我們那裡。

林議員義迪：

他們以前也都是載去九如。

朱議員信強：

價格不好，他們是用那種議價方式，不理想。

林議員富寶：

價格較差。

朱議員信強：

所以現在都是雲林縣二崙來的，大部分的青菜都載到這裡。我們這裡的水果，包括芭樂、木瓜、香蕉，它的市場在鳳農，高雄果菜市場包括現在大宗的有木瓜、香蕉、芭樂，這些都算是長年性的。所以在這個部分，高雄果菜市場的功能比較沒有發揮出來，希望局長有時候要溝通一下，我覺得這個比較良善的是在地的到這裡運輸，不然你看全運往台北，現在可能1公斤是2元多運費，如果運到來高雄，我們是地產地消。我覺得大家都在說什麼在地食材，哪有啊？時常都騙人家，其實都是中部運下來的。說實在的，我們運到台北是不划算，不是說不划算，因為他們的單價較高，像這種議價方式，譬如我用好幾個地方做比較，像九如、鳳農、高雄果菜市場，如果我是農民，我會希望在高雄、屏東就銷出去了，為什麼我們要跑台北？第一個，運費貴，他們的檢驗標準又高，可能是說他們的單價高，變成這種事情其實比較簡單，我們看市面上果菜市場賣的東西也不便宜，是不是這樣？

農業局姚局長志旺：

跟議員報告，因為果菜市場裡面，全國現在只剩台北市跟高雄市的有在做拍賣。

朱議員信強：

不像市場一樣，就是一般的菜市場。

農業局姚局長志旺：

他們是一部分做拍賣，還有一部分是在那裡零售。

朱議員信強：

對，他們還有生意人在那裡做買賣。

張議員勝富：

零售。

農業局姚局長志旺：

這裡大多是固定的買賣方式，當然也是有很多人去北農那裡拍賣，平常他們既有

的運作模式，就是這樣。

朱議員信強：

我希望是說弄一個平台，拍賣制度是拍賣制度，議價是議價，這樣一來你們就雙管齊下，對農民也是很正面的幫助。不然你們沒有一個標準，時常說貨要載來這裡，抓在台北市他拍賣1公斤可能30元，可是在這裡沒有人買，1公斤就剩15元，就會變成這樣，麻煩局長一下。

林議員富寶：

沒人要寄運。

農業局姚局長志旺：

是，好。

主席（陳議員幸富）：

還有其他意見嗎？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第23-27頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2億169萬6千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

大部分都是補辦預算？

林議員義迪：

都是補助的。

農業局姚局長志旺：

都是計畫書的。

林議員義迪：

都是計畫書補助的。

朱議員信強：

計畫型補助的嗎？

農業局姚局長志旺：

對。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接下來我們審農業局的歲出預算，請翻開第28-32頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數1億3,765萬3千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，請審查。

林議員富寶：

我問一下。

主席（陳議員幸富）：

請問。

林議員富寶：

局長，那一天我有看你們後面有一個獸醫師不開業獎金 56 萬元，你不覺得少嗎？你們後面還有一個，好像是兩個，那個是怎麼區分？你們這裡有一個獸醫師不開業獎金，別的科室又一個，不知道是哪一個才對？這是怎麼區分？就 56 萬元，你不覺得…，共有幾個人？

農業局姚局長志旺：

我請處長。

主席（陳議員幸富）：

好，請動保處長。

動物保護處葉處長坤松：

好，謝謝主席，謝謝議員。有關於獸醫師不開業獎金，是在今年就是由行政院那邊核定，獸醫師有分不同級距，譬如說簡任的他是 3 萬元，8 等到 9 等是 2 萬 7,000 元，其他的就 2 萬 400 元，是依照他必須具備獸醫師的資格，然後要從事獸醫或者是防疫或者是畜牧場管理相關的工作才可以申請。

林議員富寶：

對，我的意思是 56 萬元，如果每個人 1 個月 3 萬元，太少了。

動物保護處葉處長坤松：

因為在不同的科裡面，他要具備獸醫師資格。

林議員富寶：

有 2 個，我看到 2 個科都有。

農業局姚局長志旺：

我們農業局也有一些獸醫師，他也是有申請這個。

林議員富寶：

不同的層級就對了。

農業局姚局長志旺：

不一樣，像我們的植生科有一些也是要跟獸醫有相關業務的接觸。另外他們動保處大部分都是行政人員，所以並不一樣。

林議員富寶：

日前我有大概看過了，但不知道哪一科也有獸醫師不開業獎金。

農業局姚局長志旺：

對，我們有編在農業局這裡，有關動物的就編在動保處。

林議員富寶：

好，我沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

還有沒有其他意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 33-40 頁，科目名稱：農業業務-農務管理，預算數 1 億 4,676 萬 4 千元，請審查。

張議員漢忠：

請局長解釋一下。

主席（陳議員幸富）：

好，請審查，還有沒有什麼其他意見？朱議員。

朱議員信強：

局長，你們發展有機農業這一部分那個科長是誰？

農業局姚局長志旺：

是陳似任科長。

朱議員信強：

科長，那請問一下，你們的經費，因為我還沒看到那邊，會不會很多？因為我老花沒有戴眼鏡看不清楚。

農業局農務管理科陳科長似任：

報告議員，在有機農業部分，我們是放在農發基金裡面，另外在中央的部分有相關的有機農業。

朱議員信強：

對，現在輔導的正式人員、有機農業的農民有哪些？

農業局農務管理科陳科長似任：

我們的有機農業的面積大概有 1,500 公頃左右是有機的，主要是在山區的梅子，有機的，然後筍類也不少。

林議員義迪：

梅子。

朱議員信強：

對，梅子。

農業局農務管理科陳科長似任：

另外，在我們高雄本身的話，包括永齡農場跟燕巢 VPA 這個都是我們的。

朱議員信強：

你們有補助嗎？

農業局農務管理科陳科長似任：

有，多少都有補助，因為像一般的有機肥，等於是進用肥料，那些都有補助，它是農糧署那裡的經費，所以我們有些是中央那裡的經費可以支應，我們就可以跟中央申請。

朱議員信強：

這個也是中央下來的，還是我們自己的？

農業局農務管理科陳科長似任：

大部分是中央。

朱議員信強：

中央。

農業局農務管理科陳科長似任：

但是我們還是會少部分，就是一些小型的資材。

朱議員信強：

不過我還是覺得啦，因為農業看起來有機當然是因地制宜，真的太勉強就不要推

推廣。〔對〕是真的，說真的啦！因為我以前當農會理事長害了很多人，那些年輕人和大學生做那些做到大家都跑路。

林議員富寶：

虧錢啦。

朱議員信強：

對，那個沒辦法，那個根本就投報率不夠，你收入不高，像紅豆，包括我們在溝坪頂對面那邊那個吳秀慧她弟弟他們，最後…。

林議員富寶：

那個是有機的，一定會虧錢。

朱議員信強：

那個都虧錢。

林議員富寶：

以前杉林的農民最後說他不做了，都要給受災戶，我堅持反對，因為不用 3 年那些受災戶的八八風災補助款就全虧損光了。

朱議員信強：

對，本來蔡復進當局長的時候，我當時在當顧問，他說永齡農場要交給農民，我們裡面的人聽到都很害怕。

林議員富寶：

對，說要交給農民，我都跟他反對，如果交給那些受災戶，他們賠個 300、500 萬元，我看不用 3 年就虧損完了。

朱議員信強：

對啊，我是覺得…。

林議員富寶：

那時候鴻源好像差不多虧損了 5 億元。

主席（陳議員幸富）：

鴻海。

林議員富寶：

鴻海。

朱議員信強：

那裡嗎？現在不止這些了。

林議員富寶：

鴻海差不多虧了 5 億元，當時他說 5 年還是幾年就要交給那些受災戶，我一直跟他們反對。

朱議員信強：

現在 1 個月要虧 2、300 萬元，1 個月虧損 2、300 萬元，其他的不算。

林議員富寶：

對，所以剛才議員說這個是有機的。

朱議員信強：

對，看人啦，像梅子、竹筍這種自然生長的作物，我覺得龍鬚菜也可以，剩下的

平地就不要一直聽信人家說的，我一直覺得說有機都是在騙人。

林議員富寶：

龍鬚菜不噴農藥的話，根本無法收成。

朱議員信強：

它那個是在比較山上的，這個還稍微可以。像我們現在看到的，我覺得人要有收入才有辦法生存，不要到時候做一做，大家推廣所說的數字看起來好像都很好看，其實那個都是騙人的，木瓜是有機，芭樂也有機，你們有聽過嗎？神農獎是不是在高樹那裡？連木瓜都是有機，我說不噴農藥就沒得吃了，還有辦法有機，我才不相信。芭樂的農藥噴灑成這樣，結果還是一大堆蟲，他們竟然也強調是有機的，我想不透他們的有機工法是怎麼做的，我時常想要去請教他們，因為他們拿出來都說是有機的，所以這個我的建議是不要再鼓勵年輕人了。

林議員富寶：

農藥噴少一點就對了。

朱議員信強：

你看以前年輕人在買肥料，包括買日本類石土壤改良劑，1包2,000元他們也買，1分地要買20包，單價2,000元就要4萬元，我算一算，他差不多可收成800斤，你花4萬元是要種幾季作物啊？就算你1公斤賣200元好了。所以這種東西在平地儘量不要去推廣，我們自己知道就好了，對外就不要說了。

農業局姚局長志旺：

跟議員報告，因為…，我補充一下。

主席（陳議員幸富）：

好，請補充。

農業局姚局長志旺：

因為市場需求，當然有機可能有它的通路，也有這個市場需求，因此從事有機種植，當然退而求其次產銷履歷也可以來。

朱議員信強：

對，產銷履歷，我知道。

農業局姚局長志旺：

對，可以多方面，讓農民可以去選擇。

朱議員信強：

沒有，我覺得有機是大部分在…，我們市面上有一個那個很有名的有機的，結果我到裡面看一下，我覺得它裡面也是有1/3的東西…，因為有機的東西很難保存，冰箱打開就一堆蟲，對不對？

農業局姚局長志旺：

對。

朱議員信強：

如果是在常溫孳生就更快了，對不對？我不說是哪一間，農業局，包括那是人家做生意的手法。以上。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。

張議員漢忠：

局長，還有…，請等一下。

主席（陳議員幸富）：

好，等一下。

張議員漢忠：

局長，第 35 頁那個 179 萬 8 千元補助公所辦理強化農業資訊調查，那個是調查什麼？

朱議員信強：

179 萬元。

張議員勝富：

179 萬元。

主席（陳議員幸富）：

179 萬元在這裡。

張議員漢忠：

在第 35 頁。

農業局農務管理科陳科長似任：

在第 35 頁，跟議員報告，這個是我們一般在做農情調查費用，我們做農情調查是拜託公所的一些農情調查員，他調查 1 甲地差不多 15 元，其實是真的很少。譬如大樹鳳梨種多少，美濃的芭樂種多少，這是平時的固定工作，每年都有在做。

張議員漢忠：

好，當然這是例行工作。

農業局農務管理科陳科長似任：

這是獎勵金的部分，就是讓調查員替我們去調查這些數據。

林議員義迪：

走路的工錢。

農業局農務管理科陳科長似任：

對，走路工錢。

張議員漢忠：

等於是做那些調查的費用。

農業局農務管理科陳科長似任：

對。

張議員漢忠：

OK。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 41-45 頁，科目名稱：農業業務-農村與農業發展，預算數 2 億 6,370 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

這一次是不是我們農業局有獲獎農村社區這個？好像有，你們有得獎嗎？

農業局姚局長志旺：

我們農村社區裡面有得到那個金牌農村的有幾個社區，譬如像那個誰，新發社區也有，還有糖廠社區等那幾個社區。

主席（陳議員幸富）：

請科長報告分享一下好了，你們有得獎嘛。

農業局農村發展科胡科長志銘：

跟議員說明，在社區來講，它是每年度不一樣，像去年度是以金牌農村為主，今年度是所謂的領航獎，領航獎是屬比較個人的，在明年度就會再回到十大神農的神農獎項，它幾乎是3年1個循環這樣子。我們在去年是得了2個金牌農村。

主席（陳議員幸富）：

金牌農村是有哪些得獎的？

農業局農村發展科胡科長志銘：

目前去年是糖廠跟新發社區。

主席（陳議員幸富）：

糖廠是旗山糖廠，還是哪裡？

朱議員信強：

東九道那邊，在旗山糖廠。

主席（陳議員幸富）：

東九道。

林議員義迪：

對，在東九道裡面。

主席（陳議員幸富）：

好，各位議員有沒有什麼意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第46-57頁，科目名稱：農業業務-生態保育管理，預算數7,965萬5千元，請審查。

朱議員信強：

主席。

主席（陳議員幸富）：

請朱議員。

朱議員信強：

局長，現在那個小花蔓澤蘭現在剛剛在開花，我是說在這方面的防治，現在防治是植保科吧？

農業局姚局長志旺：

是植生科。

朱議員信強：

植生科，是不是你們那邊一定要做？我覺得現在所有淺山的樹在開花，看起來很

漂亮，但是 1 棵樹就有幾萬個籽亂飛，其實在這方面，我從上次講到現在，也沒看到農業局有正式來跟中央爭取一些補助款，來叫所有的公所幫忙做，因為如果 1 棵樹會有幾萬種子，所有的樹都被包死了，對不對？科長，你有沒有什麼想法跟做法？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

報告主席跟議員，這個部分其實目前主要小花蔓澤蘭的外來種移除，基本上大部分的經費都是在分署那邊，他們有一些獎勵制度來鼓勵民眾。

朱議員信強：

對，不過我沒看到啊，獎勵制度是獎勵什麼人？你這種獎勵制度你不要交由 1 個單位在執行，你應該交由公所這邊，你跟公所說農民看到還是怎樣，這種東西你要重視。因為像我們那個東九區地方這麼大，你在淺山，包括一些樹木，這些東西就看得到的，是不是請公所雇工 1 個人可以 1 天做多少？我覺得是這樣做會比較有效率。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

是，我們來跟中央建議一下。

朱議員信強：

對啊，你這樣分組，分組有什麼作用，我到現在還沒看到啊！你整個高速公路，你看除了高速公路兩側的那個有在做，以下的都沒有人在做。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

好的。報告議員，這個補充一下，就是分署那邊當然有每年就是有編列經費，不管是僱工，或者是說他有到各個林保署的工作站，都有可以民眾收完之後，收去那邊換…。

朱議員信強：

你所謂分署是林務局嗎？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

林保署。

朱議員信強：

林保署。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

對，林保署的工作站。

朱議員信強：

所以他們在淺山，它不屬於他的範圍之內，他也不理你啊！這個一般是在淺山，不是在中高的，所以在平地，你看到就是山坡地毗鄰的農地一些，就是包括路旁這些沒有人管。所以這個東西到底要屬於哪一個權責的單位在管，我覺得是需要討論一下，那個不做，說實在以後這個生態浩劫是真的很嚴重。

農業局姚局長志旺：

是，報告議員，這個部分我們會再跟林保署能夠分工或是一起合作，包括怎樣去全面性，或是能夠有效抑制，能夠把這個狀態移除。

朱議員信強：

對，要具體一點，不然常被說都沒有人做。因為那種東西它可能不會超過 50 萬元

就能解決，所以在這個部分，我覺得要趕快做，如果不做的話，現在它已經在開花了，你也有看到，大家在路上都有看到白色的花很漂亮。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

對。

農業局姚局長志旺：

對。

朱議員信強：

整棵樹被包到死掉，好不好？

農業局姚局長志旺：

好，是。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

好。

主席（陳議員幸富）：

我想問一下科長，像我們說台灣獼猴禁養，後續處置照養收容計畫，這是什麼？

張議員漢忠：

有個計畫是7萬4,000元。

主席（陳議員幸富）：

對，這是什麼？

主席（陳議員幸富）：

它這個計畫有一個約聘人員。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

對，就是有一些民眾他可能是有違法飼養獼猴，我們當然就是會定期去巡查，那可能他如果有一些違法飼養穩定的，要派人去把牠沒入，然後再移給這個，譬如像…。

主席（陳議員幸富）：

這是專責的人員就對了。[對。]一般來講牠這個都是移到那個壽管處，壽山嘛。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

對，但是他那邊有時候他們評估這個獼猴是適合野放，因為獼猴不管是鼓山那邊，還是我們原來的高雄縣區，這個獼猴其實量都還蠻多的，所以空間還是有限，所以他們評估如果有一些適合野放，他們就會去野放。

主席（陳議員幸富）：

就專責人員就對了。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

對。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝。我們是不是含在裡面？

張議員漢忠：

沒有，一樣。

主席（陳議員幸富）：

一樣，好。其他議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 58-67 頁，科目名稱：農業業務-畜產推廣，預算數 9,156 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有什麼意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 68-72 頁，科目名稱：農業業務-農會及合作事業輔導，預算數 3,540 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請朱議員。

朱議員信強：

局長，這是農業缺工的問題，這個輔導當然現在是農會這邊，所以現在農工真的也不好請，常常僱不夠人，因此現在都要僱移工。農工他有一個問題，就是他現在是…，好，假設張議員他是雇主，結果因為他們大家存在的就是說你是不是非法打工這個問題，他在這邊做，是他聘的，他不在他的範圍內，他去幫人家做工，這個到底…，科長，這個有沒有問題？還是你聘請的人你就一定要看得到，可是他放假要去幫別人工作，這個在法令裡面，你問這個問題，大家都很怕，雇主也會怕，對不對？我自己的工作沒有每天都做，說不定我在這裡做完後，我要去那裡做，這個部分有違法嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

目前的法規是不可以，所以現在有一些農民他們就是像芒果跟棗子，它們產季不同的，他們會要求去…。

朱議員信強：

對啊！

農業局農民組織科王科長國津：

跟聘請的時候，會把那個作業的地方寫進去，所以他們就會互相調節供給這樣子，他現在…。

朱議員信強：

沒有，所以說你要併行的時候，這種東西叫分配。這個法令，你說這種東西，你說季節性的水果，棗子有棗子的季節，芒果有芒果的季節。[對。] 你說 2 個人要合作，到底是你老闆還是我老闆？這個在你們可以正式登記嗎？就我們 2 個人，他要種芒果，我種棗子，就共同，他們規定一定有一個空窗，那怎麼辦？

農業局農民組織科王科長國津：

目前他們在聘移工的時候，就已經有出現這種合作的模式。剛才議員在講的那一塊，可能是他們農業部現在在推一些外展，就是由合作社或請農會來統一派工。

農業局姚局長志旺：

統一派而已。

朱議員信強：

局長，那個是統一派工的部分，現在以仲介的方式聘請的是專職，我想說這個當

然法律規範是確實有它的道理，不過你說真的啦，農業沒有每天做的，你要季節性的。你說農會指派，農會要管理那一堆人是不簡單，你還是要回歸到基本面，就是由雇主自己聘，你自己管理，包括吃、住，這是你的工作，農會要聘，你要農會管理這麼多人，我覺得是不可能，他到時候也是說你們自己去帶，然後看要怎麼樣去處理，對不對？這是很大的問題。我覺得你就放寬，只要雇主，假設張議員是雇主，我要去幫他做，就是在我的管控裡面，他不可能每天都有那麼多工作，有幾天去做別人的工作就算違法，是這樣對不對？

農業局農民組織科王科長國津：

對。

朱議員信強：

這樣實在規定太硬了。

農業局姚局長志旺：

因為法令裡面已經有寫「工作範圍」。

朱議員信強：

這樣啊。

林議員富寶：

這是中央法令。

朱議員信強：

中央法令，既然都有法令，當然我說在這方面也希望農業局就這方面，你們自己其實我跟中央一定…，你就針對雇主就好了，你農會要管理那個，農會沒有理由，農會就跟公務人員一樣，誰要管誰？他晚上要給人家加班做2小時、3小時，他要怎麼管？這個也沒辦法管啊，是不是這樣？所以你要想個辦法，日後這種事情會常發生，有很多人問我，我說我也沒辦法回答，對不對？

農業局姚局長志旺：

我跟議員報告，這個部分我們可以來建議，就是說看部裡面能不能…，就是勞動部或農業部這邊有沒有適當的一些…，因為這個移工在僱請，其實每年都會開檢討會，我以往在署裡面的話，也是會針對…，就是做很大的調整，就是針對包括本來是農保才可以請，現在勞保也可以請了，本來那個最開始只有…。

朱議員信強：

勞保局也可以請？

農業局姚局長志旺：

可以請。

朱議員信強：

他是農保嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

合作社。

農業局姚局長志旺：

對，就合作社的部分。現在是針對以前只有開放蔬菜、種菇，還有各種東西，現在範圍就很大，都可以申請。

朱議員信強：

合作社的也可以申請了。

農業局姚局長志旺：

現在如果說農會他在管理部分可能比較…。

朱議員信強：

沒辦法。

農業局姚局長志旺：

如果目前有一些合作社場也再進入這一塊的話，我想這個能夠使用的這些，包括我們可以建議部裡面，就是如果他工作的範圍可以比較有彈性的，我們…。

朱議員信強：

彈性一點，鬆綁一點，不要太硬性規定啦！〔對。〕你管太硬的話，我告訴你，去幫人家做很怕被抓，那個被抓到都很嚴重，雇主要罰很多錢，對不對？

林議員義迪：

15 萬元。

張議員勝富：

15 萬元。

農業局姚局長志旺：

10 幾萬元。

朱議員信強：

那個是 15 萬元起跳。

張議員勝富：

對，最少 15 萬元。

朱議員信強：

對。

農業局姚局長志旺：

對。

林議員義迪：

15 萬元起跳。

朱議員信強：

所以這個部分，我覺得我們也要協助，對不對？我是說把這些事情處理好，因為不是每天都有工作。像我們那裡水田那麼多，如果他清晨 4、5 點想賺個 2、3 小時的外快，現在他們外勞變成是我檢舉你，你檢舉他，全是內部的人在舉發。

農業局姚局長志旺：

對。

朱議員信強：

不勤快的檢舉勤快的人，說你賺比我多錢，因此就檢舉他，這樣就會倒了，原因是這樣子，好不好？

農業局姚局長志旺：

好。

主席（陳議員幸富）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 73-77 頁，科目名稱：農業業務-農產行銷，預算數 3 億 226 萬 6 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 78 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 32 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？預備金，好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 79 頁，科目名稱：社會保險-社會保險，預算數 1 億 3,098 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？

張議員漢忠：

這是農保那個嗎？

主席（陳議員幸富）：

這個請局長說明一下。

張議員漢忠：

局長，社會保險簡單介紹就好了。

主席（陳議員幸富）：

先介紹一下這個保險。

林議員富寶：

社會保險。

林議員義迪：

社會保險。

農業局姚局長志旺：

社會保險，請承辦，社會保險。

農業局農民組織科王科長國津：

這個部分就是我們的農民保險，另外一個就是農民職災的保險，那我們這邊會配合每個人 2,000 元左右，還有農民保險這邊。

張議員漢忠：

那個對象呢？

農業局農民組織科王科長國津：

什麼？

張議員漢忠：

對象是誰？

農業局農民組織科王科長國津：

我們投保農保的補助。

林議員義迪：

農民啦。

農業局農民組織科王科長國津：

對，農保的對象。

主席（陳議員幸富）：

這個社會保險就是農民保險嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

農民保險，對。

主席（陳議員幸富）：

對，這個科目以後可以寫一下。

農業局農民組織科王科長國津：

然後下面那一個是農民職災保險。

主席（陳議員幸富）：

對，以後科目再寫比較清楚一下，大家就知道了。好，有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 80 頁，科目名稱：福利服務-農民福利服務，預算數 9 億 6,912 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

這是發放老農年金。

張議員勝富：

老農年金。

主席（陳議員幸富）：

老農年金，好，有沒有意見？

張議員漢忠：

老農年金有沒有增加？

農業局農民組織科王科長國津：

沒有增加。

農業局姚局長志旺：

沒增加。

張議員漢忠：

都沒有增加。

主席（陳議員幸富）：

沒有增加，這是…。

林議員富寶：

8,100 元嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

對。

林議員富寶：

我們市府 2,000 元，剩下是中央的。

農業局農民組織科王科長國津：

對。

主席（陳議員幸富）：

好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著我們審高雄市動保處的歲入預算，請各位議員翻開第 10 頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數 416 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員，審查有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 11 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 345 萬 5 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 12 頁，科目名稱：行政規費收入-登記費，預算數 110 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 13 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 14 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 30 萬 5 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 15 頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數 139 萬 9 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 16 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 10 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 17 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 18-19 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1,084 萬元，請審查。

林議員富寶：

這些都是補辦預算。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 20 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 4 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

好，接著我們審動保處的歲出預算。請翻開第 21-24 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 7,607 萬 2 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

審查有沒有意見？

林議員富寶：

這個在這裡，我要問動保處。

主席（陳議員幸富）：

好，林議員。

林議員富寶：

公職獸醫師不開業獎金的錢跟剛才農業局的有一樣嗎？

動物保護處葉處長坤松：

是一樣的。

林議員富寶：

一樣的。

動物保護處葉處長坤松：

因為它的條件標準就是，第一個，要具備獸醫師的職業執照。第二個，從事相關的工作，例如說獸醫，或者是一些野生動物的救傷。

林議員富寶：

獎金都一樣吧？

動物保護處葉處長坤松：

對，獎金都一樣，都有一定的標準。

林議員富寶：

我沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

好，其他人有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 25-29 頁，科目名稱：動物保護與防疫-動物疾病檢驗，預算數 328 萬 4 千元，請審查。

張議員漢忠：

處長，現在的重點流浪狗大概在哪裡？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分來跟議員報告，在農業部他會針對各縣市每 2 年調查 1 次，每 2 年調查 1 次，我們在 111 年的時候要核數量，是 1 萬 5,000 多隻，在 113 年降到 1 萬 200 隻，降了 30% 左右。我們現在的一個趨勢是由往高逐漸往下走，我目前的控制成效還算可以。以上報告。

主席（陳議員幸富）：

處長，我請教一下，我們數據是怎麼來的？我們怎麼知道流浪狗有幾隻，牠們又沒有登記戶口？

動物保護處葉處長坤松：

它是這樣子，因為中央委託成功大學，他們有一個專門在做抽驗調查的，他到各鄉鎮，然後各縣市，到各縣市各鄉鎮，然後把這些資料綜合起來，會算一個數字出來。

主席（陳議員幸富）：

其實很多都跑到山上，那個流浪狗啊，像穿山甲都被流浪狗咬，因為牠會捲曲在那邊，咬不到牠的肚子，就把牠的尾巴給牠咬斷，就細菌感染，那個穿山甲就死掉，然後再犬殺，對不對？

動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯，現在就是流浪狗部分，在市區的部分呈現很明顯的減少，那在海邊或者是淺山的部分相對會多一點，這個區塊我們有注意到這樣的趨勢，所以我們也在努力。

林議員富寶：

我們鄉下有很多。

主席（陳議員幸富）：

對啊，我們山上也很多，山上也是很多。

張議員勝富：

野狗到處都很多。

林議員富寶：

那個…。

張議員漢忠：

現在餵食的人有比較少。

張議員勝富：

也是還有。

動物保護處葉處長坤松：

其實因為以目前的社會氛圍已經改變了，以前是說餵養是做好事，怕那些狗餓死，可是已經造成很多的事件，不只是高雄，從台北一直到屏東都有這樣的情況，所以這整個社會氛圍在改變，餵養未必是做好事，有時候反而因為你的善心在做壞事，造成餵養那些狗卻咬小孩還是會追人而造成困擾。這一部分社會氛圍在改變，讓餵養者他現在已經不像以前明目張膽在餵。

林議員富寶：

有，現在還很多人在餵食。〔對。〕我有在大清早去運動，旗尾山都固定有人在餵食，我家旁邊的護岸也都固定有人在餵食，日前第一河川局有裝監視器，可能是有去開罰的樣子，有沒有？

動物保護處葉處長坤松：

有，現在都會針對廢清法來開罰。

林議員富寶：

對，都有罰。

主席（陳議員幸富）：

譬如他餵養就是…。

林議員富寶：

不可以啦。

動物保護處葉處長坤松：

造成環境的髒亂，他依照廢清法來罰。

林議員富寶：

說實在的，這是在我們台灣，你如果去日本，你不會看到流浪狗、流浪貓，他們想養狗要先被調查，調查看你是不是真的有辦法養，像台灣隨便誰要養就養，在日本想養狗是會先調查他，所以你去日本不會看到野貓、野狗，只有台灣最多。我早上在護岸堤運動的時候，我跟你講有 10 幾隻。

動物保護處葉處長坤松：

有一大堆。

林議員富寶：

還全是黑狗，如果像以前有人愛吃狗肉的時候，可能沒剩半隻了，全是黑狗，是大家最喜歡。

動物保護處葉處長坤松：

冬天很補，大家比較喜歡。

主席（陳議員幸富）：

都是黑狗。

林議員富寶：

我沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

好。有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 30-33 頁，科目名稱：動物保護與防疫-獸醫行政管理，預算數 236 萬 4 千元，請審查。

林議員富寶：

沒有意見。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 34-38 頁，科目名稱：動物保護與防疫-動物防疫，預算數 2,020 萬 8 千元，請審查。

張議員漢忠：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

其他人有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 39-46 頁，科目名稱：動物保護與防疫-動物保護，預算數 4,278 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

犬貓的。

張議員漢忠：

處長，你們推動友善動物保護計畫的約僱人員是 139 萬 2 千元的部分。

主席（陳議員幸富）：

那個在第 40 頁第 1 行，請處長。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席，謝謝議員。這一部分是推動建構友善動物保護計畫約聘人員的薪資，這一部分我們聘請了 4 位。因為目前在公職獸醫的部分是人力短缺，我們編制也不可能短時間增加，這一部分在市府有鑑於動保業務也是希望來推動，所以給我們 4 位人力，所以薪水編在這裡。以上說明。

主席（陳議員幸富）：

他們的業務是做什麼？

動物保護處葉處長坤松：

就是協助辦理動物保護相關業務，例如說動物保護的案件稽查，還有到我們的公園綠地去做晶片的稽查，還有一些動保案件的違法查察。有關於還有其他相關的，例如說我們的特定寵物，就是寵物店的管理，還有我們的展演動物的管理，都包含在這裡面。

主席（陳議員幸富）：

就是協助人員就對了，協助業務吧？

動物保護處葉處長坤松：

協助業務的推動，對，沒錯。

主席（陳議員幸富）：

好。其他議員有沒有什麼意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 47-50 頁，科目名稱：動物保護與防疫-動物收容管理，預算數 3,826 萬 3 千元，請審查。

張議員漢忠：

收容就等於類似燕巢收容所那邊的業務嗎？

動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯。

張議員漢忠：

現在收容的是有幾個部分，除了燕巢，還有哪裡？

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，我們目前有 2 個收容所，一個在燕巢，一個在壽山。它的收容量在壽山是 250 隻，在燕巢是 650 隻，是它最大量。

張議員漢忠：

現在認養的成效呢？

動物保護處葉處長坤松：

我們目前的認養率統計到昨天，統計到昨天大概 6 成 5 左右，6 成 5 左右。

張議員漢忠：

認養的？

動物保護處葉處長坤松：

對，認養的部分。

主席（陳議員幸富）：

1 年嗎？1 年的認養。

動物保護處葉處長坤松：

對，我們是逐月累積上來，就是它的認養率大概有 6 成 5 左右。

主席（陳議員幸富）：

成績也不錯。好，有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

好，接著我們審高雄市農業發展基金的預算，請看黃色那一本。請翻開第 9 頁，科目名稱：基金來源明細表，預算數 1 億 9,739 萬 5 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？

張議員漢忠：

基金來源，請說明。

主席（陳議員幸富）：

請說明一下。

張議員漢忠：

對，基金來源。

主席（陳議員幸富）：

基金來源說明。

農業局姚局長志旺：

以基金來說，是依照農業用地變更回饋金的分配利用回饋金，以及公庫撥入農業發展的一些預算進來的。

林議員富寶：

6,500 萬元。

張議員漢忠：

好，沒意見。

主席（陳議員幸富）：

有沒有其他意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 10-19 頁，科目名稱：基金用途明細表，預算數 2 億 5,238 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

好，請黃議員。

黃議員天煌：

第 11 頁委託醫療機構辦理本市農民職業傷害健康檢查，這 300 萬元都委託什麼醫療機構？整個高雄市全部那麼遼闊，有這麼多區，每一區都委託，還是集中委託 1 家醫療機構？請說明一下。

農業局農民組織科王科長國津：

我們今年是 200 萬元，那是公開招標，然後小港醫院來投標，我們是選那個…，因為就像議員講的，因為我們人很多，這個量能今年是大概只有 800 個人左右，我們就選農民農保數比較多的農會，像大寮今年也有，美濃、旗山去年做過，還有海邊那邊也有做 5 個地方。我們因為在旗美地區那邊反應很好，所以我們就想說今年多增加 100 萬元，明年多增加 100 萬元，那大概 300 萬元，我們會再去做一些規劃，一樣可能就是還是會朝人口數比較多的。我們也有跟衛生局那邊去了解，因為他們在偏鄉也有在做一些健檢，像這一次我們在內門做的時候，衛生局很疑惑，我們怎麼可以找出那麼多人，他們以前在內門就是找不到人，我們就說透過農會去動員，所以有找到人。所以從這個我有去找衛生局，看他們那裡要做的事，但比較動員不出來，如果那邊有農會，我們就朝那個方向，去把那些他們平常不太會或平常做不到的那一塊趕快把它…，有農民的話，趕快去把它那個…。

黃議員天煌：

我們 1 年度約 800 多個來申請嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

對，這一次因為現在 200 萬元剛好 800 個左右，明年 300 萬元差不多可以做到 1,200

個。

黃議員天煌：

做到 1,200 個，你們大多集中在重點地區，人比較多的、農民比較多的。

農業局農民組織科王科長國津：

對，因為市區去年在大寮這邊做的時候，我們的農民都說他有在做檢查，所以今年檢驗起來，在都會區的人都自己有在做健康檢查，所以他們農會要去動員也不好動員，大寮農會有送禮品，還送什麼，也很難動員出來。

黃議員天煌：

很難動員。

農業局農民組織科王科長國津：

對，所以我們也在思考，可能要請局長把一些資源放在偏遠山區。

林議員義迪：

偏遠山區。

農業局農民組織科王科長國津：

對，山區，就是離平地較遠的地方。

黃議員天煌：

對，我也覺得這個項目真的要落實在農民的身上。每年都是委託小港醫院嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

對，我們會…。

黃議員天煌：

公開招標。〔對。〕公開招標，但不一定是他們標到。

農業局農民組織科王科長國津：

對，是。

黃議員天煌：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

好，還有其他意見嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

接下來，請審查農業局提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傅專門委員志銘：

請各位議員翻開市政府農業局的提案，案號：8、案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定「114 年高雄市政府金牌農村推廣計畫」，經費共計 330 萬元（中央補助款 280 萬元，市政府配合款 50 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

好，沒有意見，我們同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 9 號案，案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定本府辦理 114 年度「加強農地利用管理計畫」總經費 117 萬 7,000 元（中央補助款 100 萬元，市政府配合款 17 萬 7,000 元），其中補助款中央 8 萬 2,000 元、市政府配合款 14 萬 9,000 元（合計 23 萬 1,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 10 號案，案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定補助本府辦理「114 年高雄市農村總合發展計畫—農村社區產業輔導與推廣計畫」總經費 945 萬元(中央補助款 800 萬元、市政府配合款 145 萬元)，其中中央補助款 500 萬元、市政府配合款 145 萬元(合計 645 萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 11 號案，案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定暨補助市政府辦理「114 年度高雄市區域農遊軸帶整合推動亮點行銷計畫(計畫編號：114 農再-2.2.13-1.1-保-033)」，核定經費計 436 萬 6,000 元(其中中央補助款 117 萬元，市政府配合款 55 萬元)，中央補助款、市政府配合款合計 172 萬元未納入編，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第 12 號案，案由：請審議本市岡山區大智段 225 地號乙筆市有非公用土地，面積 91.0 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？要不要說明一下？

張議員漢忠：

說明一下。

主席（陳議員幸富）：

說明一下，好。

農業局姚局長志旺：

這一塊地是因為在位於比較面積小，而且它是跟私有土地有些雜交，無法單獨使用，所以這個部分我們就提出來，來做這個讓售。以上報告。

張議員漢忠：

局長，這一塊地已經弄好幾次了嗎？〔對。〕就是弄好幾次了，市政府拿出來的那一塊嗎？

農業局姚局長志旺：

對。

張議員漢忠：

有拿好幾塊嗎？

農業局姚局長志旺：

對。

張議員漢忠：

是這一塊地嗎？

農業局姚局長志旺：

對。

張議員漢忠：

OK。

主席（陳議員幸富）：

有沒有其他意見？沒有，我們同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第13號案，案由：請審議農業部動植物防疫檢疫署核定辦理「家禽流行性感冒防疫計畫」總經費302萬6,000元（中央補助款205萬元，市政府配合款97萬6,000元），其中市政府配合款97萬6,000元未編列，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

好，有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著請看第14號案，案由：請審議農業部動植物防疫檢疫署核定補助本市動物保護處執行「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫-2」總經費471萬2,000元（中央補助款374萬5,000元，市政府配合款96萬7,000元），其中市政府配合款96萬7,000元未編列，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？好，同意辦理。（敲槌決議）

接下來請審查議長交付農業局提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會傅專門委員志銘：

接著我們審議長交付市政府提案，案由：請審議農業部林業及自然保育署屏東分署「114年度高雄市綠蠵蜴防治宣導追加計畫」經費計新臺幣1,962萬7,000元（中央補助款1,746萬8,000元，市政府配合款215萬9,000元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（陳議員幸富）：

請問一下這個是宣導費嗎？宣導費，防治宣導？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

報告，這個基本上是這樣，就是去年我們跟中央有爭取一筆預算，然後這一筆預算主要是要補助捕綠蠵蜴的這些獵人。

主席（陳議員幸富）：

對啦！〔對。〕那個科目是寫「宣導」。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

基本上就是這一筆錢裡面，不會是整筆錢都拿去做獵人的捕捉獎金，還有一部分我們會把它拿來做綠蠵蜴的防治宣導。

林議員富寶：

1隻多少錢？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

1 隻現在因為有分大小隻，從嘴到牠的肛門口那裡如果超過 30 公分，以今年的標準，1 隻是 250 元，小於 30 公分的是 100 元。

主席（陳議員幸富）：

他們會不會給牠養大一點再抓啊？

農業局姚局長志旺：

不能養，都公告不能養。

主席（陳議員幸富）：

不用啊，就是在那邊，他們在那邊等牠大一點，對啊！

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

那個你不抓，別人就去把牠抓走了。

主席（陳議員幸富）：

也對啦！

林議員富寶：

100 元划算嗎？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

那個其實小隻的基本上牠的活動力還不會太高，特別是晚上，所以其實小隻的反而比較好抓，大隻的就會越爬越高。

主席（陳議員幸富）：

好。各位有沒有意見？好，同意辦理。（敲槌決議）

今天我們審查完畢，我們散會，大家辛苦了。（敲槌）