

第 4 屆第 6 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 114 年 10 月 30 日下午 2 時 30 分)

財經部門業務報告與質詢

主席（郭議員建盟）：

我們開會。（敲槌）向大會報告，今天的議會程序是財經部門業務報告及質詢，我們先請財經部門的各個局長來做業務報告，每個人 10 分鐘，之後再由財經委員會的委員來質詢發言，每位 20 分鐘。我們首先請財政局局長陳勇勝做業務報告。

財政局陳局長勇勝業務報告（略）

經濟發展局廖局長泰翔業務報告（略）

主計處林處長順裕業務報告（略）

青年局林局長楷軒業務報告（略）

主席（郭議員建盟）：

接下來請財經部門的各個委員來做質詢，首先我們請湯詠瑜湯議員做質詢，質詢時間 20 分鐘。

湯議員詠瑜：

感謝財經部門的召集人郭建盟議員，各位財經部門的局處首長，大家好。首先第一題，我想要請問經發局，就是有關於能源轉型、全民參與，我們是否也可以比照其他的城市，來辦理住商型的儲能呢？在台灣的 2050 淨零轉型的 12 項關鍵戰略裡面，有一項就是電力系統與儲能。這個電力系統與儲能，在我們要建構一個韌性的社會，不管是面對極端的氣候或地緣政治的挑戰，都非常的重要的。現在經濟部針對廠商在廠區內設置儲能系統，他們有一個補助表後的儲能計畫，從 2026 年到 2029 年為期 4 年編列 50 億元，有一些補助的措施，但是主要還是針對產業。但是我們看一下，產業的能源轉型當然也可以延伸到住商的部門，尤其是社區、公寓、商辦等這些中小型規模的用戶，如果也能夠設置儲能系統，不僅可以分擔尖峰電力的負載，也可以在災害或停電的時候，發揮城市韌性的作用。

針對住商型的儲能，我們希望高雄也不要落於人後，現在六都儲能設備的住商補助有一個覽表。在台北市，有針對非營業類用電的住宅社區、低收入戶，做台北市住宅社區創能儲能的節能補助計畫，它編列的補助經費是 950 萬元。在我們高雄市的淨零條例，也當然針對再生能源儲能有規範，但是主要還是針對工業用戶，就是所謂的用電大戶為主。新北也有針對公司法人團體，每樣最

高補助 200 萬元，桃園有住商型跟產業型的分別，住商型的話，針對低壓用戶的社區或法人，它也有一些補助的規定，上限金額是 30 萬到 40 萬元。至於台南則是以太陽光電，就是合法私有的建築物及合法私有建築物的屋頂，每樣補助最高是 35 萬元。高雄市現有的補助還是多集中在太陽光電，我們似乎看到，比較缺乏去針對儲能設備的鼓勵措施，那我們要怎麼樣去參與能源轉型？是不是我們可以來做一個示範的效應，讓市府提出一個家戶社區跟商辦的補助計畫，讓這些場域也能夠導入儲能，可以做為防災型社區跟韌性電網的示範據點，來提升地方的能源安全。我們相信高雄的淨零不能只著眼於工業減碳，讓家戶、社區、商辦共同參與能源轉型，研擬住商型的智慧儲能補助計畫，打造一個韌性城市，這是我們的建議。這一題請經發局長來回應，有沒有可能我們也比照其他的城市，針對住商用戶的儲能也來鼓勵做一些補助？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。很感謝議座的建議，針對整體的能源政策上來說，我想主要分為三部分，第一個是從節能、創能到儲能。節能，我想台電一直以來都有相關的政策，在創能的這件事情上來說，目前我們的確有針對家戶型的太陽光電板進行 1KW 補助 3,000 元。針對儲能的這一塊，的確我們過往比較多看到的是在工業面上，像高雄有許多的園區，企業自己都有增設自己的表前或表後的儲能系統。主要針對於相關的住商這塊，在縣市政府的確是比較缺乏的一塊。很感謝議員的建議，我們會很快的來進行相關政策上的研究及研擬，看是否在未來可以透過家戶的儲能系統，我想不僅僅是推動整體的儲能政策，另外一部分，也讓大家在用電上變得更為穩定，也可以共同來參與打造韌性城市的一部分，謝謝議座的建議。

湯議員詠瑜：

下一題一樣也是要問經發局，是有關於高雄中小商家的未來。我們看一下，日本《2025 年中小企業白皮書》裡面，是日本經濟產業省在今年 7 月發布的，它揭露了一個現象就是，在日本很多的中小企業，它面臨了雙重的斷層，一種就是接班荒、另外一種是數位的斷崖，就是數位的落差。何謂接班荒呢？他們發現在 2024 年，有近 7 萬家中小企業休業或解散，比 2023 年增加 1 萬件，高達 9 成 4 是屬於小規模的企業。台灣 2024 年，全國是 5 萬多家歇業。歇業當然可能的原因有很多，但是如果我們從經營者的年齡層切入來看的話，其實可以發現，企業主年齡層的結構明顯的老化，平均 71.3 歲，其中 8 成在 70 歲以上，在日本有高達 180 萬家的企業沒有接班人。何謂數位落差呢？日本發現有

逾 6 成的企業，高度依賴舊的架構，IT 的預算僅占營收的 1 至 2%，管理者缺乏數位的素養還有人才短缺，另外，他們還有 1 成的企業主，主要靠紙本的訂單跟傳真的請款。

而台灣的狀況是如何呢？近 6 年來，剛剛有說 2024 年有 5 萬多家歇業，如果從 6 年的狀況看的話，台灣有 40 幾萬家歇業，可是這個統計沒有辦法看出商家規模大小。如果從六都來比較近 5 年的資料，新北在數量上是第一，高雄在總量上是第二，平均 1 年歇業 5,271 家，平均 1 天有 14 家歇業。我們來看從報章媒體的報導裡面，顯現的一些中小企業或微型店家歇業的案例，比如高雄在南華商圈 60 年老店「純正愛玉冰」，也因為經營者過世而歇業；左營的老牌豆漿店在去年底也無預警的熄燈，雖然這個是小吃，但是見微知著。其實歇業的這些中小企業，它也彰顯了一個問題，就像局長剛剛有報告，我們有引進資產管理專區，但資產管理中心著重的是財富的傳承。至於中小企業，如果它因為面臨經營者年事已高，他的接班人無力或無意願繼承，但是它其實有掌握一些很不錯的技術，或很值得留下來的企業經營的內容，我們要如何讓這些中小企業還是能夠繼續再生呢？美國的模式是透過員工的持股，讓員工繼續來經營，另外也導入專業的經營團隊跟數位的系統，來解決剛剛所說的數位落差。

我們的政策建議是想要請問經發局，我們是不是有對中小企業的店家，超過 30 年以上的經營困境有做普查？另外，除了剛剛你所強調的資產管理中心、財富的傳承之外，有沒有辦法、有沒有什麼措施政策，去協助企業建立接班的制度、經驗的傳承，不管是傳承給員工還是傳承給有興趣的青年，這個也要請青年局來回答。另外，數位的普及，協助企業快速跨越，剛剛所講的數位懸崖，有沒有一些例如租賃型的雲端服務或數位顧問這樣的服務可以來提供？青年局的話，我希望青年局長可以回復，比如你剛剛講的，你的業務報告裡面有非常多青創貸款的提供、青創的創業顧問，還有剛剛講到大港升級，我們也有去參加那個典禮，由企業店家拋題，青年來接題，接受這個挑戰。當然大港升級那個計畫是著重在設計的層面，有沒有可能你在輔導青年創就業的過程當中，有發現其實青年對一些創業的項目，他是有興趣的。而經發局在輔導中小企業的過程當中，也發現有一些面臨接班荒、數位落差的中小企業，事實上它還是掌握一些非常核心有價值的商業價值，兩者可以就此做一個對接，讓有興趣創業的青年，他不一定要從零開始，他可以來接手這些已經沒有辦法繼續經營，跟有困難的這些中小企業，以上這一題分別請經發局長跟青年局長來回答。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想您所提到的接班這個議題，其實在台灣討論可能大約有 10 年之久，最主要是從一代創業到現在，主要就是接班的議題。過往我當時在中央經濟部的時候，也很努力的在推動二代接班，所以有許多的二代會去做協助的創立，尤其在我們高雄，包含鋼鐵、扣件，其實都有相關的二代會再進行一個組成，大家去做一個分享。我想針對這個中小商家 30 年以上的經營這一塊，我們接下來應該是可以來進行…。

湯議員詠瑜：

針對剛剛講的二代，有嘛！如果二代沒有意願或沒有能力接班的話，但是這個企業本身它掌握有核心的，或是一些值得去留存的商業價值或商業技術的話，你要如何去協助他們？

經濟發展局廖局長泰翔：

這很感謝議座的提及，其實這一塊我們正好近期就有跟包含四大會計事務所及金融業來進行討論，為何剛才我們在討論家族辦公室的時候，我討論到這一題，最主要原因是許多中小企業主，像剛剛所提到的，他本身就是高資產的客戶，所以他其中一大部分資產其實就是他的公司，公司如何長久營運，並且營運的這些相關的績效，或是產生的利潤可以分配給他的家族，或者是接下來的傳承者，並不一定是需要他的子女去公司內工作，而是透過股權結構，以及可能用特別股及權益的方式來進行，或信託的方式來進行專業經理人，以及家族子女相關的分配，這會是一個新的議題，也因此在整體的這個…。

湯議員詠瑜：

就是你要透過那個制度去做，你是所有權跟經營分離的話，這個所有權是家族的財富傳承，但是經營的話，你如何有個激勵的措施，讓這個企業還是有動能繼續下去？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，議座您剛剛所提到的用股權的分配，其實就是一個非常核心的關鍵，也因此這一塊就會是家族辦公室的這些專業經理人或者是會計師，會建議給我們這些中小企業的經營者的一種方式。

湯議員詠瑜：

你自己身為經發局長，是政策的主導者，從政策方面你要怎麼去協助？因為家族辦公室畢竟還是著重在財富管理、財富傳承的相關投資效益、股權穩定，他的家族憲章裡面有這個股權要怎麼規定、要怎麼去行使。但是這個跟我們市政府在看這個產業的轉型跟延續，重點還是有所不同。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實正好在這週，金管會副主委以及銀行局的局長，也因為立院的財委會的

邀請來到高雄，我在當場就有提到這一個議題，我們接下來希望跟金管會達到的一個共識是，家族辦公室它不僅僅是針對這個消費者金融、消金的這一塊。剛剛有許多是針對家族金融的這個傳承，但更重要的是怎麼把法金的資源、企金的資源共同的帶進來，讓這個企業的傳承、企業的永續，也可以成為家族辦公室，尤其在中南部有許多中小企業主，就是高資產客戶的同時，可以把這兩者結合在一起，我想這接下來會是我們跟金管會共同希望推動的目標。我們也會加緊腳步來跟各個產業園區進行一個合作，讓這個法金的業務、家族辦公室的業務、相關的資訊能夠提供給相關園區中小企業主，來進行一個參考。針對您剛才提到的數位普及這一塊，中央有相關的包含產發署相關 AI 轉型的一個政策。此外在國發會這邊，也正在推動 AI 百工百業相關的政策研擬，後續我們會持續的來跟中央進行對接，希望能把中央的資源，尤其是數位懸崖這一塊，來跟在地的業者進行合作。所以包含您所提到的，不論是雲端的 ERP、HR 系統或者是跟 RPA 這種自動化的工程，我想應該都可以有效的來給我們中小企業，在數位化這一塊能夠做一個加值。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，我們請青年局林局長。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席。議員您剛剛講的二代接班，青年局一直在高雄都有跟高青會他們互動，高青會他們主要的組成也是像議座所說的是以二代為主，他們可能有很多是傳產、可能是做環保、也可以做鋼鐵，但…。

湯議員詠瑜：

沒有，我現在不是講二代，現在是講那一些也想要創業的青年，你有沒有可能去對接，或是媒合到面臨接棒荒的中小企業。

青年局林局長楷軒：

我們也會在像這樣的客群，推一些我們青年局的資源讓他們知道，所以他們符合青年的定義，就可以來接受我們資源的輔導跟輔助。像我們今年競爭型補助就有輔導一間也是二代成功接班，他們原本家裡是做茶葉的，他們透過創立新的品牌，我們輔導給予品牌識別輔導跟補助還有金援支持，他們就成立了一個叫做「青盛茗苑」的公司，也成功在今年中秋推出很多系列的禮盒，這也是我們輔導的成果。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。像大港升級也許你們之後也可以考慮，不僅從設計的層面，

也許從經營管理層面，有沒有可能也是企業出題，然後青年來接受挑戰這樣的比賽方式。大青年計畫，接下來要問青年局，大青年計畫裡面有針對青年做一些調查，對於政府政策最需要改善的第一名是創就業的支持，第二名是交通便利、居住環境、長幼者照顧跟教育等等。面臨如果我們要吸引好的人才、吸引優秀的人才來高雄的話，南漂的最大挑戰第一名是解決住房的問題，第二名是薪資的問題，第三名是融入在地生活圈，第四名是適應新的環境跟氣候。我想要請問青年局長，針對我們這個大青年計畫，這麼多的面向實行下去的結果，青年反映出來的以上的這些，他們所表達的問題跟需求，青年局是如何反饋這些問題？有沒有將要推出什麼樣不同於之前的政策，或是新增的政策？可不可以簡要說明一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

關於創就業部分，目前青年局的大方向也是針對創就業在持續深化每個計畫內容。剛才提到新的話，剛才在簡報提到的創業的挑戰賽，今年也會持續辦理第二屆，第二屆也會深化它的組別跟內容，明年就會正式的公告來舉行，也請議座持續關心，像今年議員就有來參加我們創就業的頒獎比賽。〔是。〕

在住宅方面，像今年中央也推動了婚育宅，明年在三民跟鳳山都有婚育宅一個申請登記的開始，我們也會持續跟中央合作，在住宅方面持續推動。市府方面，像本人也是住宅委員會的委員，今年開會的時候就有去由市府自建的大寮社宅看，據我所知，明年也會陸續地推動申請登記。

湯議員詠瑜：

好，針對這些青年所提出的問題跟需求，也請青年局持續的追蹤並且即時的給予回饋。接下來這一題是要問經發局，一樣是騎樓的使用，你要怎麼去平衡通行的安全跟地方經濟的活力？有 65 年粉圓冰擺騎樓，被檢舉 5 次無奈歇業。再來，基隆有店家在騎樓設座椅引起民怨，但是需要的人就認為沒有椅子的話，老人家等車沒有辦法站，所以這個騎樓的使用一直是很大的問題。我在之前也質詢過好幾次，但是經過我向經發局您這邊索取資料，經發局有做一些民意調查，事實上還是有 96.3% 的民眾感受到行走於騎樓，有這些設施的話會感到不便；80% 多民眾認為騎樓用明火或電是危險的；超過 7 成的民眾不同意。有很多的商圈，雖然商圈經過您爭取很多預算，做了一些空間的處理，它可能有足夠的空間，讓騎樓留 1.5 公尺、1.2 公尺來做一些延伸的使用，可是還是有 6 處的商圈，它不同意明定開放騎樓使用的規範。我知道你們現在在評估訂定「高雄市政府辦理重要商業活動騎樓設置延伸性營業使用作業要點」的草案，

在這個草案討論過程，還是要建議審慎去拿捏這個議題，如何在維護行人安全跟地方經濟活力之間，來取得一個平衡。如果不是在重要的商業活動的定義範圍之內，但是它還是有一些譬如歷史型的店家或是地方老店，它有沒有可能針對這樣的單點，有一個特例的審查機制？有沒有相關的這些要點，兼顧你這個管理的一致性，跟這個地方可能有不同的需求。再者，最後針對這個騎樓的使用，還是要有一個公平、透明的檢舉跟裁罰機制，避免因為這個個案的檢舉，造成行政資源的浪費與民怨擴大。

以上針對目前我們就高雄市騎樓管理自治條例裡面，有規範的一些經發局所主管的騎樓使用延伸性營業的這些進度，目前經發局所處理進度到哪裡了呢？可不可以請局長說明？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。第一個，這題的確就像議座所提到的，應該很需要審慎地來進行討論，以及如何取得安全跟經濟的平衡。目前我們已經訂出了相關的要點草案，以及我們也跟各局處進行一個跨平台的溝通。整體上來說，我想騎樓的這個自治條例開放，其實主要應該是有三點要進行細緻的一個討論。第一個是針對開放的場域，以目前來說的話，針對重要的商業活動以及公告的這個區域，在第一階段，我們的規劃上來說，應該是會以重要商業活動，也就是以商圈做為第一階段申請開放的一個區域。

湯議員詠瑜：

所以商店街區還沒有，現在是用重要的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個是我們第一階段。第二塊來說的話，是針對開放的這個項目以及內容，第一個是針對延伸性的營業，也因此它所營業的項目，需要跟後面的這一個住家，或者是店家為同一個營業項目，再來…。

湯議員詠瑜：

所謂延伸性營業就是跟它本來的店家要同一個種類的，〔是。〕但是你同一個種類又如何去定義呢？這個種類一定要一模一樣，還是它要有一些相關聯性，你們要怎麼去審查？

經濟發展局廖局長泰翔：

概念上其實就是同一間店，就是比如我這間是牛肉麵店，但牛肉麵店希望在外面擺放桌椅，然後可以讓顧客來做使用。第三個，當然是開放的這個空間，也就是針對通道要保留 1.5 米，以及出入口要保留 1.2 米，這個我想是已經訂

立在自治條例中，也需要去做一個依循以及採納。另外，剛才其實在議座的…。
湯議員詠瑜：

這個 1.5 米跟 1.2 米是針對停放機車，所以你在重要商業活動上，你也是要依循這個標準嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想通行的標準應該是一致的，因為它整體通行標準，不論前面擺放的是機車或者是桌椅，行人的權益希望可以維持在 1.5 米的通行距離，以及 1.2 米的這個出入口。最後一個是針對議座您所提到的明火這件事情…。

湯議員詠瑜：

明火跟電。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，明火與電這件事情，我們目前在草案中的第一階段，應該會先暫時不納入，但這個我們還會繼續再跟商圈來進行溝通。也因此在針對我們的要點進行訂立之後，接下來就像議座所提到的如何達到平衡，我們會進行一系列的溝通，我們希望至少針對一半的商圈都個別的開設說明會，來採納商圈不同的意見。就像議座有提到，其實有些商圈是支持、有些商圈是反對，如何讓不支持的這個商圈，能夠有一個綜整性的共識，我想這是接下來下半年到年底，我們希望能夠完成的一個作為。

湯議員詠瑜：

不在你定義的重要活動範圍，但是像我剛剛講的歷史型的店家或有名的店家，這些的話你要怎麼去處理，有沒有這種特例審查？在未來有可能去進行這樣的評估呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想剛才所提到的，也就是第一階段，我們是針對商圈；第二階段，我想是可以採納以及納入議座你所提到的，也就是針對關鍵的店家、或特色的店家、或長久型的店家，其實過往我們可以看到在整體的這個攤集場，其實也是依據它設的長度，假設已經有足夠長度以及共識的話，才能夠來進行申請，所以我想它有類似的這個概念可循，所以感謝議座的建議，這我們會納入第二階段來進行參考。

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝湯詠瑜湯議員的質詢。下一位，我們請邱俊憲議員質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

好，謝謝郭建盟召集人。財經部門的首長跟同仁，大家午安。剛剛詠瑜議員

也提了很多大家關心的題目，財經部門完了之後，其實再接著兩個部門質詢完後，就是會進入議會這一個定期大會，最重要的一個工作就是審預算，到時候大家會為了幾千萬元、幾百萬元，甚至零頭的一些錢，在那邊爭的面紅耳赤的。

我覺得最大的問題還是沒有去面對跟解決，就是財劃法修訂，整個國家這些財政紀律，如果沒有穩定的狀況，沒有紀律，就沒有永續財政。主計處的資料很清楚，今年的歲入歲出又創下歷史新高，我相信明年後年不久的未來，大概會突破 2,000 億元，這樣扣除掉債務舉債或是償還之後，實際上歲入歲出大概會破 2,000 億元這樣的規模。怎樣把這些預算，不能這樣無窮無盡去膨脹，然後今年我們編預算，市長在相關的答詢也有表達，其實歲入看起來還好，可是在其他的補助這些，其實在明年度總預算感受可能沒有那麼強烈，可是在後年度，有些相關的、被減列的補助項目，其實之後的市府跟議會，在審議的時候就會感受到這個痛苦了。

財劃法修惡到現在為止，通過公告實施之後，立法院還是不願意去面對每個地方政府，這樣子實際上在第一線當家的這些行政首長，還有負責任的地方議會提出的呼籲。帳面上他們只願意提說，高雄統籌分配稅法，一般統籌增加 200 多億元，可是其實在一般補助還有計畫型補助，其實弄一弄，帳面上我們從預算書看，好像是增加 40 幾億元，實際上其實減少更多。這也是為什麼我們一邊增加 200 多億元的一般統籌，可是今年在審明年地方政府總預算的時候，我們還是要借一定的金額。這幾年運用相關的工具跟努力，其實財政局都有達成市長的目標，也是議會要求的，就是零舉債的工作。可是在每年編預算的時候，我們要把預算書送來議會的時候，其實就是很辛苦的過程，我們一定要舉借一定的金額，才有辦法把預算平衡，才有辦法完成這本這麼厚的預算書，送到議會來審議。

怎樣的財劃法修正能夠滿足各個地方不同的需求，在議會很多議員也都有主張，甚至連國民黨的議員也曾經這樣跟市長說，我們跟行政院陳情抗議，來呼籲行政院一般的補助不能減少，市長也是有邀請議會同仁大家一起去立法院抗議，要求他們不要修法修得亂七八糟。這是個又新可是又有點舊的題目，財劃法修正已經講很久，今年立法院當然修了，可是修得亂七八糟，局長，我相信這段時間，其實中央還是有約大家去談一些問題，包括沒辦法分配的這些幾百億元的預算。

昨天屏東縣也開始在審預算，新的財劃法它全部都是減少的，它是沒有增加的，對於其他的縣市，甚至臨近高雄的這些，其實可想而知他們在編預算，面對地方發展所需要的，這些預算支持的壓力跟困難會有多大。其實也要謝謝立法院的幾個委員，其實是很負責任的，願意提出來一些修法的建議，包括邱議

瑩委員也好，或是賴瑞隆委員，他們長期都在經濟委員會。可是很遺憾的，其實在我的理解，他們可能連送到二讀會，一讀通過的委員會審查，把它送到院會的機會都沒有，可能連詳細討論都沒有。在這邊利用機會，也是要呼籲財政局長，我們不能放棄任何一次幫高雄市民爭取更大的修法空間。在任何的會議裡，我們其實還是要不斷的去強調跟提出我們的主張啦！其實在過去幾年，議會也曾經有這樣呼籲過，高雄市政府應該要有自己的版本。當然！我們要其他的地方政府，或其他縣市的立法委員支持高雄市的版本很困難啦！除非它們也增加，可是我們還是得要朝著這個方向處理。其實真的要呼籲，不要因為政黨、政治的立場，受苦受難的其實是全台灣各個第一線不同的市民朋友、國人同胞。

除了這個問題一直沒有辦法有效改善，我們開始要審預算的時候，其實我們就會花很多虛工討論這些其實不是我們造成的問題，沒關係，接下來預算的審查，我相信財政局或主計處長一定會遭受到很多的折磨啦！一定會有很多的疑難雜症要你們來研究怎麼去改善。這個財劃法、中央立法的問題，我們就姑且講到這樣，可是每天市政府開門，我們每天在高雄生活，總是要來幫高雄市民解決這些問題，要解決這些問題，沒有預算就沒有辦法。

這是一個到上個月底，9月底統計的數字，財經部門質詢之前，剛結束的就是社政部門，我們因為人口結構的變化，衍生很多高雄要去面對的問題，0到6歲已經少到剩11萬人，65歲以上這個我們要去支付法定跟非法定社會福利的人數，從34萬人暴增到55萬人，增加21萬人，這個數字看起來跟青年局好像沒什麼關係，我提供一個數字給青年局長，如果我們用15歲到39歲，以大概這樣年齡區塊的市民是青年局主要服務對象，這10年來，我們也減少23萬人，減少23%，這個減少的人數是非常多。我們一邊努力想辦法要來服務這些不管是年輕人、老人家還是小朋友，可是看起來年輕人還是一直變少、小朋友還是一直變少。我其實有一個老題目要跟主計處長討論，對於過去歷任的主計處長，我都有跟他們提這樣的構想，召集人在10年前也曾經開過公聽會，那時候的康裕成議長也曾經支持過這樣的構想，可是這10年來其實我們都沒有勇敢踏出那一步。其實我們可以看到，我們的社會福利支出一年比一年增加，愈來愈多，除了教科文的支出以外，第二高的就是社會福利支出，每年都快300多億，明年應該就400億了。

在幾天前，大概2天前吧！行政院主計總處又發了一個這樣的新聞稿，就是對於這些非法定社會福利支出的這個紀律跟標準，它還是語重心長的說，這是屬於地方自治的範疇，它是尊重，可是如果這些社會福利發放缺乏合理性跟妥適性，甚至它一直膨脹，超過一致標準社會福利支出的額度太多，主計總處在

每年的年底，它今年是這樣做，12 月它會召一個會議來做討論跟決定，甚至會直接減除中央對地方的補助款來做為警惕。這件事情過去這幾年，其實高雄也沒有面對這個問題，因為我們的財政紀律在議會的要求下是要求得很嚴格，可是我要提的是說，行政院主計總處發的新聞稿所提的，它說社會福利支出超過一致性的標準，這是立法院預算中心的資料，105 年度以前各地方政府所謂超過一般，就是全台灣不管你在哪個縣市的那個標準的金額，高雄在 105 年度編列的預算其實是超過 31 億多，比想像中的多很多，台北市是超過 73 億多。這個數字是什麼？這個數字就是非法定社會福利支出的金額，一年要多花 30 幾億元，高雄要多花 30 幾億元，這是 105 年。我們現在 65 歲以上的長輩，人數跟比例又往上增加，現在這個金額，我查不到那個金額是多少，因為社會局不敢很明確的把它羅列出來，我就有一個問題請教主計處長，你知道這個金額嗎？你知道這個所謂超過法定一致標準金額的這個額度，我們今年是有多少？非法定社會福利的部分，明年會是多少？主計處長，你們手上這個資料嗎？

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

邱議員俊憲：

有嗎？有就跟大家分享這個數字，沒有回去再幫我們查一下，處長，你有這個資料嗎？還是後面同仁有這個數字？

主計處林處長順裕：

我們目前掌握的是整體社會福利支出，至於說其中哪些是非法定的那部分，那部分應該就是由主計總處，他們是有在做大概的考核，就是剛才…。

邱議員俊憲：

對啊！可是主計總處有的數字你們一定會有啊！它還是要透過你們去整理這些資料，不是嗎？它不會跳過你高雄市政府主計處吧？

主計處林處長順裕：

對，那部分等於是我們會查填資料給主計總處，由它那邊來做考核，考核結果大概是用補助款來做懲罰。

邱議員俊憲：

所以我的問題就是，這個數字市政府應該很坦白的來跟高雄市民說，除了法定社會福利支出以外，非法定的高雄每年要花的是多少預算？處長，你剛才講的是說，行政院主計總處會透過你們資料的蒐集，它會去做考核來決定是不是違規、違反這些原則太多，要去做所謂扣除補助款的處罰，所以你手頭上應該有這個數字吧？

主計處林處長順裕：

是，這個部分容我們會後再把資料…。

邱議員俊憲：

還是副處長知道？還是後面的科長知道？你們知道嗎？大概的金額，一定有個大概的金額嘛！搖頭，沒有？不知道？真的不知道？真的？主席，這個金額我認為應該要讓議會、高雄市民都知道啦！主席是不是可以請他們會後再提供這個資料給我們？好嗎？建盟委員，建盟議員。處長，你請坐。

主席（郭議員建盟）：

我們在小組的時候會審到他們的預算，再請他帶過來，你再審他的預算。

邱議員俊憲：

喔！那太久了，不行！不行！審預算之前要提供出來啦！這是一個很重要的數字。2016 年非法定社會福利的支出，從立法院預算中心的統計看到高雄市是超過 31 億多，很可怕的一個數字。在 10 年前，整整 10 年前，這是建盟議員、我們現在的召集人開了公聽會，那時候 10 年前建盟議員公聽會的資料是 20 出頭億，可是看起來現在一定多更多，因為人數就已經增加非常多。那時候其實連議長、議會大家都認為在這些包括健保費、生育津貼，這些所謂 9 項非法定社會福利支出，應該要有排富條款的可能性跟討論，讓這些預算花得更精準、花在刀口上。可是 10 年過去了，這件事情並沒有被這樣處理，我們每年的預算，其實像生育津貼，其邁市長今年把它調整變成每一胎都是補助 3 萬元、3 萬元、3 萬元，今年如果以 1 萬 5,000 個小朋友來說，每個出生的小朋友在高雄就領到 3 萬塊這樣的生育津貼，我們一年就是 1 萬 5,000 乘以 3 萬元，這樣是 4 億 5,000 萬元的金額，就這樣子花掉，這個到底有沒有幫助高雄在生育率上提升，這些我都希望能夠透過理性、中性、科學的統計跟討論來決定這些預算要怎樣去做更好的分配。

我有一個倡議要跟主計處長，也會跟市長來持續要求，非法定社會福利預算編列程序還是要很制度化、標準化的把它呈現出來，現在這些非法定社會福利預算編列，大概都是以市長的指示，局處去匡列一個對象及額度之後，簽個大簽，市長說好，要這麼做，主計處就下授額度讓局處編列預算。可是我也知道，其實高雄市先期作業審查的計畫要點，只要金額超過 3,000 萬元、5,000 萬元或是整體計畫多少錢以上，其實都要經過一定嚴謹會議審查，沒有道理說花個 3,000 萬元要審半天還不一定過，可是要花好幾億的錢，我們並沒有很明確的計畫、對象，甚至我認為應該要幫以後的人看緊這個花預算的方式，我甚至認為這些非法定社會福利至少要訂排除條款，什麼樣態其實可以不用發，如果他的社會經濟能力是好到不行的，他根本不需要你編這筆錢給他，我們為什麼要浪費這筆錢？

第二個，如果非法定社會福利預算的編列是為了要解決某個社會現象、解決某個社會問題，當這個社會問題、社會現象被處理完之後，它應該就有相關的落日條款能夠把這筆預算停掉。我們也很清楚，以台灣現在的民情、社會環境，這些非法定社會福利的預算你只要一編，其實就是發紅包，沒有任何一個人敢去說不要發，沒有任何一個人敢說停掉，因為一旦說了，他就要面臨到選民的情緒反應、他就要面臨到選民的選票制裁、他就要面臨到選民是不是因為這樣就不支持他。可是這件事情如果我們把它制度化、法制化，在同意發放編列這筆非法定社會福利預算的時候就把它訂進去，這個壓力就不會落在誰的身上，不會落在郭建盟議員的主張上面或邱俊憲議員的主張上面；而是當我們決定要來解決某個社會問題的時候，編這筆預算它的問題被解決被改善，我們這筆預算就不應該這樣繼續花下去，才不會讓我們有限的財源花在不該花的地方。當然什麼叫不該花的，什麼樣的分配是比較有效的？這件事情就要用制度、用審查、用專家學者的會議來做有效的討論，而不是有時候就突然，欸，怎麼天下掉下來的禮物多 1 個紅包，有紅包要給市民，沒有人會說不好，可是我們必須要很負責任的替未來的子孫捍衛，守護這些預算編列的一絲一毫資源。這個部分我必須要強調排富不是要排除誰，而是要把有效資源精準運用，除了能夠照顧更多人，我覺得要追求是照顧更多需要的人，不是廣泛性網子撒下去而已。如果有些更辛苦的朋友，我們甚至加碼來照顧他們都值得，我們不能錦上添花的太多，這樣實在是枉費財政局長幫高雄市賺這麼多錢，結果又花在不應該花的地方。這個真的是要拜託主計處，我們一起想辦法看看，這也是郭建盟議員 10 年前未竟之功，10 年後我們持續倡議，也許還要再一個 10 年才會有結果也不一定，可是一個負責任的議會跟負責任的市府，我們應該要來面對這樣的問題，不然這個非法定社會福利預算會不斷持續膨脹。

除了這個以外，其實要跟經發局長探討的是，產業發展戰略布局，現在有 2 個問題一直沒有辦法有很好的處理，一個是電，一個是土地。我們知道台積電 11 月設廠環評等等之類的，它也開始要量產，我們知道很多這些國際大廠，它的電他期待都是要綠電，他要追求 RE100 這樣的目標，可是像台積電在相關的報告，他是有寫 2030 年綠電要 60%，2040 年要 100%。局長，以台灣現在這樣的社會環境，以高雄現在整個發電的結構，我認為辦不到，我認為不可能，我認為會是未來我們在面對這些高科技產業，甚至所謂的台灣護國神山的發展會面臨到很嚴峻的挑戰。我覺得現在任何一個再生能源的綠色能源，不管是風力、光、電等等這些的設施要去增加，其實都會面臨到很大的挑戰。當然有困難一定要去面對、要去說服，可是政治環境其實讓這件事情的速度變得非常慢。我認為怎樣把現在已經存在在高雄這個空間，或台灣這個空間的這些再生

能源的效益把它極大化，剛剛詠瑜議員也有提，像儲能設施，在工業用地的儲能設施，我真的很具體主張，包括經發局我們自己開設的產業園區，我們要把儲能場、儲能設施用地視為必要設施，在規劃的時候要把它納進我們的開發成本裡面，而且要去建置起來，就像是變電所一樣。你沒有變電所，產業園區裡面不可能有電可以用，你沒有儲能設施就不會有綠電，經發局長，我們未來還有一些…。

主席（郭議員建盟）：

再2分鐘。

邱議員俊憲：

未來很多產業園區的開發，除了之前有跟局長說的，我們希望在產業園區裡面的服務中心，可以把比如幼托或是一些社會福利設把它施納進去一起開闢以外，這個儲能設施是不是可以把它納進去？很多產業園區的屋頂其實都是太陽能光電發電的來源，可以把它存起來給園區自己用，甚至在緊急的時候，它可以去做靈活的電網調度，這個部分是不是請局長回應你的看法？

另外一個土地，我認為國外有很多成功的案例，包括新加坡、日本、韓國透過填海造陸，它不是拿來做機場而已，它是拿來做自由貿易經濟特區，甚至住宅，商辦，其他物流等等，有些已經發展非常久，像日本橫濱港的MM21，這個很多人也都去過，包括韓國的仁川松島這些，高雄呢？我認為填海造陸過去我們都停留在它只能做石化，做些高污染、高風險的產業類別，可是現在高雄追求低碳、高質、綠能等等，時間有限。局長，我認為市長在議會也公開說過，我們要用填海造陸來尋求高雄南部新的國際機場用地，我覺得就是打蛇隨棍上，除了機場的需求明確以外，我們應該也要來思考產業用地取得，是不是也能夠透過填海造陸計畫取得一定面積的需求？南星計畫那些填海造陸的土地誰要用，基本上都已經確定，那個在填之前就已經考慮好，新的空間我們是不是有可能來幫高雄產業找些更好的機會？主席，能不能請經發局長簡單講，我剛剛質詢的這些內容他的一些…。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對百分百綠電這件事情，其實很難靠高雄單一城市來滿足這個城市的所有高科技產業所需要的百分百綠電。針對議座剛才所提到的儲能規劃這塊，的確我們目前轄下有2個園區，包含本洲跟和發，目前有一個先期研究計畫來規劃是否要設立虛擬電廠，裡面當然就包含相關儲能的設施以及供電的設施，以及跟台電對接的設施，目前已經在規劃中，正在招標作業，也很感謝議座的建議。

針對最後您所提到的造地這件事情，它可能還是回歸到造地的成本跟一般我們在開設園區的成本，以及為何不選擇開設園區，是否有其他的因素？比如剛才您所提到的，一般園區可能有些不適合做的場域，是否要透過造地的方式來執行？可能還是在最前端先行規劃跟思考要什麼樣的需求，才需要用到這樣可能較高成本的造地場域。您所提到結合循環經濟材料的再利用，它還是可以跟現行、未來所規劃，假設要做機場這塊，應該還是可以來做整合性。議座您所提到造陸朝產業專區的可行性這件事情，我請同仁進行評估，我們會共同來跟既有在城市內打造產業園區比較，進行規劃跟討論以及研擬。

主席（郭議員建盟）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，下一位請李順進議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員順進：

本席僅就今天財經部門來督促請教幾個局處，第一個就是財政局，剛剛聆聽議會先進的發言，對於地方的擘劃，我們很肯定也很嘉許。但是圍繞在整個目前施政的中心，我認為第一個，財政；第二個，新循環材料園區；第三個，填海造陸；第四個，新機場。我這樣聽一聽，好像都跟地方有關，早上碰到幾個市民朋友，他們都是北高雄的市民朋友，他們說這幾年鼓山沿海親海水岸做得很漂亮，甚至發展到大駁二的概念，對高雄市政府肯定有加，讚許也有加，對於市政的肯定，市民朋友都看得到。

今天本席要講的只是剛剛圍繞著幾個議題，第一個，新機場；第二個，填海造陸；第三個，新循環材料園區。環境污染的問題不在本小組討論，環境污染對於給地方造成的危害，不在這個小組的討論。我們要督促的、要來請教的，就是這幾個核心問題的中間所圍繞的，也剛好是 10 月 29 日都市計畫委員會林副市長所發布的，有關於新循環材料園區的設置，以及大林蒲遷村計畫地的核定，走了這麼多年才在核定、才在報編的階段、才要報中央，這只是在高雄市都委會，後面的路還很長，至於填海造陸會不會有阻抗的問題，或者新機場的技術問題能不能克服，這個我們都拭目以待，我們也支持市政發展，至於我們面對這幾個大問題的關鍵點，就是大林蒲的沿海居民。我有二句話，第一個，資產都快要變遺產、第二個，萬事俱備只欠東風，從當初 2019 年行政院核定經濟部新材料循環園區的設置計畫，從當初的 500 多億元，到目前 800 億元的預算，每年以 50 億、80 億元的預算在增加，未來是不是會再增加，能不能以這 800 億元或是更少的經費來完成，我們也支持這樣的計畫，但是回到我剛剛二點報告，第一點，資產變遺產、第二點，萬事俱備只欠東風。既然房子都已經估價好了，要讓他們早一點搬出來，萬事俱備只欠東風，你要趕快讓他們出來買房子以備將來，你不是把房子蓋好給我，你是補償費給我，叫我去買房子，

我去哪裡買房子？我要住哪裡？所以我認為從 500 多億到 800 億元，剛剛幾個市政核心的問題，是不是財政局能夠洞燭到現在狀況，不是推給下任的局長或下任的市長，應該要積極面對。大家在大林蒲都有一個溫暖的家，而且是很舒適的家，但是面臨要遷村，要嫁女兒或娶媳婦也不敢重新蓋房子、也沒辦法修繕房子，因為新蓋的和修繕的你又不補償，我花了錢，馬上又要拆掉，如果出來外面買個房子，剛好碰上房屋稅 2.0，雖然這是全國適用的規定，但是我只要戶籍一遷出大林蒲，我的補助款、我的遷村資格、我的一坪換一坪的政策會不會適用，甚至能不能登記將來的不動產，這裡有幾個大林蒲的地主也坐在裡面，我不要講是誰，大家心裡有數，他們本來在大林蒲有房有地，他們的感受最深，祖先都是在那裏打拼的，如果不遷出去就不能買房子，但是如果先買房子，必須要繳高額的房屋稅，財政局和我們的稅捐處是不是有什麼專案的協助或專案的補助，不要讓囤房稅傷害了我們無辜且弱勢的，他們將來要奉獻，但是北高雄、東高雄都在享受建設的成果，從鼓山的一個小漁村，現在發展到大駁二特區，南高雄的大林蒲沿海居民還在望屋興嘆。

局長還是稅捐處長，我請教你們房屋稅 2.0，財政局長也在這裡，我們如果是自住的，房屋稅是 1.2%，2 戶以下或 3 戶以下的都是 1.2%，但是我只要出來買個房子，戶籍沒有遷出來，可能我會變成非自住要 3.2% 的房屋稅，我曾經問過幾位市民朋友，也是沿海的居民，他們買出來，但戶籍不敢遷出來，我問他們房屋稅多少？他說原來 8,000 多元，現在變成 2 萬多元，他那個房子比較大，原來 8,000 多元的房屋稅，現在變成了 2、3 萬，是 2、3 倍、是 3.2%。局長、處長，你認為房屋稅會不會阻礙到將來遷村的阻力，你這個負擔這麼重了，而且你們的政策 800 億元夠嗎？早一點促成遷村，在房屋稅的部分能不能有專案的協助，沒有錯！你可能會告訴我說，這是全國統一規定，要土地所有權人、房屋所有權人配偶及其本人，或者直系血親卑親屬或尊親屬在這個房子上要辦竣戶籍登記，這樣的規定是全省的，但是我們面對馬上要遷村，你們蓋房子不曉得要蓋到多久，我們又沒有辦法修繕房子。最近媒體一直在報導，大林蒲沿海的房子，只要稍微一個小搖晃或者比較重的貨車經過，或者新循環材料園區在動工的時候，他們的房屋好像都會剝落，造成危屋的問題。局長，你是不是答復一下？對於未來遷村的政策有什麼管道可以向市長、向中央來反映？以及房屋稅能不能有什麼專案的補助？不要讓房屋稅、囤房稅傷害我們的市民，局長答復，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我相信大林蒲的居民要向你感謝，有關議員所說的房屋稅的部分，我先說一下結論，我聽得進去，我跟議座說，因為這是中央修法立法院通過的部分，所以我已經交代處長，這個部分的個案我們先收集，我會再次正式行文給財政部，看怎麼去解決這個問題，這是結論。因為現在的房屋稅 2.0 是全國統一規定，你剛才也說它是 22 個縣市一體適用立法院通過的條文，過去不需要設戶籍在裡面，只要自己在使用，就會是自住的部分，但是為了跟地價稅一樣，所以要求一定要設戶籍在裡面，大林蒲的部分會像剛才議座所說的，他可能因為要領補助或者怎樣，可能房子也無法居住，他們就出去買 1 棟新的房子，你說的這些我聽得進去，我也跟處長說，這是 22 個縣市都適用的一個房屋稅法令，大家都要遵守，但是這個個案的部分，其實在之前也有跟財政部溝通過，因為 22 個縣市都認為不要為了這個個案去破例，未來我們會收集這些個案，然後再呈報給財政部，畢竟執行到現在有一段時間，我們看各縣市有沒有這種情況，我們再來討論，議座，我這樣答復可以嗎？

李議員順進：

謝謝局長的體諒和理解，而且為市民爭取權益，我希望再報告一次這個主題，讓市府的 3 樓也知道一下。我們希望給大林蒲沿海居民一個無負擔的家、一個安居樂業的家，我們戶籍遷出就失去補助款，甚至又擔心土地分配的權益，不遷入新的戶籍，但是遷出來就沒有權利、遷入又會面臨高額的房屋稅，是不是請市政府支持財政局所提出的方案，市長大力支持，體諒我們、也支持我們，我們也支持政府，不要讓囤房稅傷害了無辜的市民，局長，謝謝你。

財政局陳局長勇勝：

我想市長和我們都很關心大林蒲遷村的事情。

李議員順進：

局長，感謝，你先請坐。最近本席接到很多陳情案，多年的公共設施、道路用地沒有徵收開闢，但是目前好像有一個容積移轉和容積獎勵的政策，造成財團也好、或者比較會鑽漏洞的公司也好，鑽漏洞來購買公共設施保留地，因為政府沒有經費來開闢、徵收，用這樣的方法來獎勵或是取得公共設施保留地，公共設施保留地我們支持，它是未來城市發展的藍圖，一個捷徑，透過容積移轉或容積獎勵，但是有比較重要的狀況有的已經是既成道路，買的人為了要容積移轉，因為不能容積獎勵，容積獎勵要符合都更的條件或是危老的條件。

市場用地的部分，裡面還有道路用地，市場的裡面，多年來很多民營市場沒有辦法發展，也沒有辦法興建，有很多民營市場以前我們的建商或是居民自己去籌建，但是它的編定也是市場用地，也是紅色的區域也是市場用地。目前來講很多的財團為了要容積移轉，為了要鼓勵取得，將近 30% 還是 25% 差 4 倍，

差 1/4 的容積，等於蓋 4 樓可以多 1 樓，12 樓可以多 4 樓，從 12 樓變 16 樓、17 樓。這個容積移轉大家都去鑽漏洞，去買市場內的道路用地，目前本席就接到很多的陳情案，當然有的一一化解。比較困難的我要向經發局來報告，就是我們有很多的市場，明明新地主知道這個是政府多年來維護，經發局的市場管理處撥款來維修，甚至蓋了一些維修棚、道路上的整修、甚至是區公所的回饋金來處理的市場。裡面的道路用地財團照常來買，買了之後以存證信函或是以律師函來對市場裡面的攤商恐嚇、近似威脅的手段要把我們圍堵，要檢舉拆除，這些建商們、這些財團們明明知道它是違章，甚至我最近接到一件事件我去了解，它雖然是公共設施保留地，雖然編訂也是道路用地，光增值稅就省 200 萬不用繳，100 萬元到 200 萬元不用繳。我還沒有仔細去調實價登錄都透明的，大家都可以去調。但是我繼續這樣粗概的算，100 來萬、200 萬有，以它的面積，5、60 年以前的市場用地，現在還很熱鬧，在小港還很熱鬧，市政府沒有辦法，我們自己來做。攤商這樣辛苦的經營，5、60 攤位很難得維持起來，他就是要透過律師的手段、透過圍堵的手段，甚至以行政手段要來拆除市場上面的棚架。這些棚架都是經發局核准的，都是經發局補助的。這些棚架，道路上的維護都是區公所的回饋金維護的。是不是買主借事端要來取得道路用地做容積移轉？財政局也在這裡、經發局在這裡，是不是你們也來指導一下？怎樣協助市民朋友？怎樣管制？尤其像這種市場裡面的道路用地。這個都已經屬於 4、50 年的違章，而且違章還是歷任的縣政府、市政府，小港以前是縣政府，歷任的縣政府、市政府補助，道路的損壞也都是工務局維護、養護，然後他取得之後，甚至享受免徵土地增值稅，1、200 萬元的漏洞，要來申請容積移轉，不是容積獎勵。容積獎勵是危老還有都更才可以適用。他要享受容積移轉，捐給建商在同一個主要計畫區裡面。譬如說，他在小港買了道路用地，他就再捐給小港的建商來在小港蓋房子，多蓋 5 層樓。政府開了這個漏洞，財政局怎麼把關？尤其這種市場用地的道路用地。

2 位局長你們看，這個紅色區域就是市場。這邊的道路，甚至市場裡面的道路，他買了之後要做容積移轉。局長，這公平嗎？享受政府的補助蓋市場，讓它繁榮起來，還要逼攤商拆除棚架，要拆除所有的設施。這個上面都有棚架。2 位局長看，請 2 位局長指導。你看這個上面都是棚架，都是 30、50 年以上的棚架，從高雄縣政府的時代、高雄市政府的時代、水庫的回饋金、機場的回饋金來整建的設施，他也要來拆除，而且要來圍堵，而且開高價，1 坪不到 2 萬元，我問他買多少？1、2 萬元，要賣市民朋友 1、20 萬元。

局長，你是不是要替攤商、市場…？你是主管機關，替他們代言一下，不要讓他們為了這件事情，造成地方上的紛爭，你要怎麼去管制？財政局長也思考

一下，要怎樣幫市場裡面周邊的道路用地，不要讓這些他們以捐贈的方式或容積移轉的方式來享受這個、那個。政府有缺那塊地嗎？他要捐給你們，他要先捐給政府，投資人買了道路用地，買了之後申請容積移轉，我把這塊土地捐贈給高雄市政府財政局，財政局拿到土地之後，就是都發局或者是建管處准他蓋高一點，這樣的概念造成漏洞。是不是 2 位局長指導一下？替鄉親講話一下…。

主席（郭議員建盟）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

市場用地，道路用地紛爭的起源。因為市場道路用地沒辦法直接變更使用分區，他不能申請容積獎勵，必須將土地贈與高雄市政府後，才能申請容積移轉，到同一個計劃範圍內接受的基地，造成漏洞、造成不當的謀利，造成新地主與攤商的紛爭。我一定要替市民朋友說話，我來自基層，我一定要跟他拚到底。兩位局長你們要挺我，要挺市民。不是挺我，是挺市民，兩位局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想雖然這是私權間的糾紛，但對經發局而言，攤商的權益一定是我們最關切的事情。尤其議座提到的，這實質影響到這麼長久以來，不論是建設或是攤販權益、消費者權益。回歸到這件事的本質還是在於整體，第一個，工務局的整體經費不一定有辦法做所有的道路用地購置。當然第二塊來說，是在都發局有相關容積獎勵規範。像議座在最後一頁所提到的，必須要將土地捐贈給政府之後才能申請容積移轉。接下來應該有兩件事情要來府內跨局處的協調。第一件事是剛剛所提到的，就容積移轉的這塊，是否一定有要求整體性的相關設施的拆除？這是第一點。第二點是，如果今天在議座你所提到的，今天在所謂的購置，如果實質影響到整體攤販營運、市場上的營運，是否市府還需要去接納這樣的土地贈與提供容積移轉？我們會將相關意見以及資訊提供給都發局以及工務局，並且由本局來進行跨局處的協調，替攤商爭取權益，也感謝議座的建議。[…。]

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

市場裡面本來就讓大家通行，議員的心聲也一樣，就是維持大家通行的權利，我想大家有共識。剛剛廖局長也講了，這個部分既然是道路用地就回到我們相關的單位，譬如工務局，它是不是確實是道路使用？議座提到這個個案，

到底是什麼個案？其實這樣看不清楚，我覺得可以把個案提供給我們。我相信維護這些市場攤商大家通行的權利，我們整個市府會來協助，看看怎麼處理。

議座提到抵稅部分，目前像這種屬於公共設施用地、道路用地，在不管綜合所得稅或遺贈稅，其實都已經限縮他抵稅的權利。這個部分一併跟議座報告，好不好？謝謝。〔…。〕捐贈的時候是這樣，我們捐贈給市府的時候，我們要看它的使用用途是什麼。如果回過頭來是屬於剛才在講的這樣，如果是道路用地就要嚴格，當然要去把關他捐的到底用途要做什麼，我們就回到真正管轄的權責機關。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕謝謝，謝謝議座。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝李順進議員的質詢。下一位請黃紹庭議員，質詢前休息 10 分鐘。（敲槌）
接下來請黃紹庭議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

財經小組在我看來，財政、經濟、景氣，這個是攸關人民的生計，甚至是城市的生命。我常常在講，我以前在美國唸書的時候，有些城市會因為整個時代變遷、產業起落，甚至造成城市會破產。城市破產，不是我們每個人破產，比如說像以前我在美國那個年代，匹茲堡、底特律都破產過。一個是本來做鋼鐵的，一個本來做汽車的，後來都破產。城市為什麼破產？因為景氣不好，產業做不了；產業做不了，你就沒有稅收。我跟你講，每個城市、每個政府都需要有錢去支應經常性開銷，每天的水電，所有的柴米油鹽醬醋茶，到要大興土木、蓋捷運，你要開闢工業區都一樣，財政跟經濟對一個城市非常重要。

我從台積電再到高雄當民意代表這段時間，我對於高雄產業如何把過去的傳統產業，鋼鐵、石化、造船等等做轉型，當然你要提升傳統產業，如何引進現在產業很重要。當然我們都知道台積電在這幾年已經引進了。產業之外就是財政，城市要財政。高雄市有 30 幾個局處，我們在小組的時候，我每天在看質詢，議員都在跟局處要什麼？要建設、要經費、要活動，要讓城市進步，就要有錢，我一直說財政很重要。稅捐處長，你努力一點收稅。我問掌管財政的財政局長，陳局長，你覺得高雄市的財政狀況好還是不好？

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我們會努力讓我們的財政持續改善。

黃議員紹庭：

你真的是可以當官。我問你好還是不好？

財政局陳局長勇勝：

我自認為目前來講，從我整個債務的情況，目前來講是好的狀況。

黃議員紹庭：

我不是問你，我是問說高雄市財政狀況好不好？這是一個很客觀的，可以從數字來看的，也不是你認為你做了什麼，是你覺得高雄的財政現在好不好？你覺得，我讓你回答一下你的看法。

財政局陳局長勇勝：

以我們上任來講是好的。

黃議員紹庭：

好的。〔是。〕你覺得哪方面在你上任之後變好了？

財政局陳局長勇勝：

我們債務的舉借數跟淨增加的部分逐漸往下降，我的…。

黃議員紹庭：

很明顯，你連續 4 年沒有舉借。

財政局陳局長勇勝：

是。我的 GDP 就前 3 年，我可以舉借的額度，我們持續拉高，現在大概快可以舉借額度是 4,000 億元左右，扣掉我的一些受限債務，目前還可以超過 1,500 億的舉借額度。

黃議員紹庭：

你還可以借 1,500 億元？

財政局陳局長勇勝：

是，但我們這個部分不會去借，我要突顯的是過去從 600 多億元到現在 1,500 多億元，這個部分是我們覺得在中央列管 22 縣市的財政狀況來講，我們的額度還算可以容許的範圍。

黃議員紹庭：

陳局長，你是講說我們現在可以借的錢變多了。

財政局陳局長勇勝：

從我們上任來，是，但是我們不會刻意去借。

黃議員紹庭：

但是就我們了解我們的預算書，陳市長在這幾年都沒有借到錢，〔是。〕所以要留給後一代，那麼太感謝你這個大掌櫃了。

財政局陳局長勇勝：

不敢，謝謝議座平常的指導。

黃議員紹庭：

報告主席，我跟他即問即答，好不好？我第一個問題就是要問財政局長、大

掌櫃說高雄財政狀況好不好？你說你覺得財政狀況很好。局長，我拜讀你的業務報告，就誠如你剛剛講的，你認為高雄市過去 4 年沒有舉債，債務維持在陳菊市長、韓國瑜市長之後留下來的現在的樣子，你認為增加可以舉債的空間，現在高雄的財政狀況很好。局長，我跟你說，我個人覺得，我們來交換意見，我覺得高雄的財政還是一樣很惡化，還是不好。我用「惡化」2 個字來講，我等一下會給你講我的看法，我覺得你是報喜不報憂。局長，我覺得政務官要做一些實在的事情。你對一些狀況，尤其財政好不好都是有數字可以講的。請教一下你剛才既然講到債務，高雄市現在的公共債務是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們目前是 2,262。

黃議員紹庭：

2,000…。

財政局陳局長勇勝：

2,262 億元。

黃議員紹庭：

2,262 億元，〔是。〕借了 2,262 億元，〔是。〕這個可能還沒有包含自償性的基金。

財政局陳局長勇勝：

自償性的債務。

黃議員紹庭：

自償性的債務…。

財政局陳局長勇勝：

不包含在《公共債務法》裡面。

黃議員紹庭：

大概多少？

財政局陳局長勇勝：

那個部分目前是 800 多億元。

黃議員紹庭：

800 多億元，〔是。〕但是他認為可以自償，〔對。〕，就沒有把它列在這裡。

〔是。〕好，等一下我會跟你討論到那邊。這個 2,262 億元，我跟高雄市民報告，每位高雄市民現在要負債多少？8 萬 3,000 元。局長，這個數字你都很清楚，2,262 億元你也知道。我要跟大家講的就是，局長，我講一個很簡單的，六都裡面，你知道別都的公共債務大概都多少？

財政局陳局長勇勝：

我剛才說我不敢講很好，我們是從每個人的 9 萬元 down 到目前的 8.3 萬元。以目前六都來講，我們承認我們的債務每個人的平均數是最高的。這是因為過去的建設，過去所留下來的。

黃議員紹庭：

你知道我們跟其他六都差多遠嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道有一段距離。

黃議員紹庭：

有一段距離。〔是。〕局長，我就直接讓你看數字，其他五都的公共債務，離我們最近的是新北市，600 多萬的人口，他大概現在公共債務是 1,000 億元左右。其他台中、台北，甚至桃園市、臺南市都大概只有 300 億元的公共債務。你如果除上他大概 200 多萬，甚至 600 萬的人口，平均在其他五都，每一個人的負債大概都是 1 萬多元到 2 萬多元。局長，本來陳市長接任的時候，高雄市每個人負債 9 萬元，你們努力 5 年變 8 萬 3,000 元，這的確不是沒有進步。但是局長我要跟你講的是，這個數字當然讓人家覺得很害怕，為什麼高雄市的負債這麼多，我不去說以前借錢的歷史或過程，本席要講的是，我們該怎麼辦？

我頭就講，高雄市是要永續經營。黃線捷運蓋一條要多少錢？加上物調之後。

財政局陳局長勇勝：

加上物調之後，從 500 多億元變成 800 多億元。

黃議員紹庭：

總共黃線要花多少錢？

財政局陳局長勇勝：

總共黃線是 2,000 多億元，本來是 1,450 億元左右。

黃議員紹庭：

對，變成 2,400 億元。誠如局長講的，高雄市的舉債上限剩 1,500 億元，連蓋一條捷運都有問題，局長。本席要講的是，當然這個數字有過去的歷史淵源，但是我要講的是高雄市的財政不好，我們要去面對問題。我們的舉債跟平均負擔都是全國第一名。我最近發現一個更可怕的事是因為舉債而來的。請問一下我們今年編多少預算要去還這些舉債的利息？局長，你跟市民朋友講一下。

財政局陳局長勇勝：

目前預算數是 30 幾億元，33 億元左右。

黃議員紹庭：

我們明年的預算，甚至今年的預算，我們大概都編 30 億元要還利息。這不是還本金，這是因為我們借 2,000 多億元，我們要還銀行利息。你借錢還利息

是應該的，但是我是捨不得這筆錢，30 億元你知道可以做多少事嗎？我剛才說過，每個局處都在跟你市政府要錢，跟你財政局要錢，跟主計處說能不能給我多一點，不要砍我的預算，不要叫我都乘以 9 折、8 折，多點錢當然比較好做事啊！局長，113 年決算我們付了多少利息？旁邊的曾副局長打個 pass。

財政局陳局長勇勝：

如果我沒記錯，也是大概 20 幾億元。

黃議員紹庭：

26 億多元。〔是。〕局長，你還記得 110 年，你上任的那年付多少利息錢嗎？

財政局陳局長勇勝：

大概 23 億元、22 億元左右。

黃議員紹庭：

110 年決算數多少？局長，你知道不知道？

財政局陳局長勇勝：

確切的數字我不知道，大概 22 億元、23 億元，如果我沒記錯的話。

黃議員紹庭：

局長，你業務還是沒有很了解。110 年是 13 億元。111 年開始，我說句實在話，因為調息，升息。你看從 112 年開始，我們付的利息從 10 幾億元變成 30 幾億元。局長，我真的要提醒你，這多付的利息，從這 5 年來我們要多付 1 倍的利息。這個都是會減少整個市政建設、整個需求。你知道不知道 15 億元可以做多少事？15 億元大概可以開 2,000 個幼兒園的班，我跟建盟議員可能常常收到的委託就是民眾抽不到 2 歲或是 3 歲托兒所的名額。局長，10 幾億元就可以多開 2,000 個班，你知道嗎？造福幾萬個兒童。我要告訴你的是，我們現在需要繳的利息是將近 3 倍，我為什麼一直跟你說舉債是很可怕的事情。舉債沒關係，我們要能夠賺錢去還債或者建設。局長，我現在對財政局有一點很不能接受，我已經跟你談 4、5 年了，我認為財政局要更有辦法發揮你的功能，就是如何去找出財源。請問我們的自籌財源，明年 115 年的自籌財源編多少？

財政局陳局長勇勝：

我們整個自籌財源是…。議座您等我一下。

黃議員紹庭：

沒問題。管錢的不知道自己家裡的錢在哪裡，這也很奇怪。

財政局陳局長勇勝：

我的自籌財源 113 年是 1,183 億元。

黃議員紹庭：

自籌嗎？〔是。〕主計處長，請問 115 年所編列的自籌財源，不是自有財源，

有多少？林處長，主計處有沒有這個資料？自籌財源。

主計處林處長順裕：

655 億元。

黃議員紹庭：

655 億元。主計處長請坐。局長，你們管自籌財源的是哪一科的科長？

財政局陳局長勇勝：

是財務科。

黃議員紹庭：

一科科長？〔是。〕你先請坐，一科科長請站起來。請你告訴大家自籌財源是什麼樣的定義？哪些算自籌財源？科長。

財政局財務管理科張科長友綸：

當年度的歲入…。

黃議員紹庭：

你靠近麥克風一點。

主席（郭議員建盟）：

麥克風。

黃議員紹庭：

請說。

財政局財務管理科張科長友綸：

當年度的歲入預算減掉補助預算及統籌分配稅款。

黃議員紹庭：

對，所以就是…。

財政局財務管理科張科長友綸：

就是稅課收入。

黃議員紹庭：

地方稅的稅課收入。（對。）加罰金、規費、財產、事業盈餘等等，對不對？

〔是。〕是不是像主計處長講的 655 億元呢？是，還是不是？〔對。〕你請坐。財政局長請你站起來，你對業務要了解一點。我告訴你，我們明年度預算規模 2,042 億元，高雄市的自籌財源只有 600 多億元，只有占 3 成。自籌財源的意思是自己的生財能力，局長，這樣講就好了。就是你這個城市多會賺錢，多會找錢。我們明年要花 2,000 多億元，你只能找到 600 多億元，是這個意思，局長。我剛剛一開始告訴你，為什麼我覺得我們的財政其實是有一點惡化的。你看過去這 5 年，我都幫你把數字捉出來，過去這 5 年我們的自籌財源都在 650 億元上下，這是我們自籌的。局長，財政局長的功能是什麼？不是叫你去分配

錢而已，分配錢是主計處的功能。你要去找錢，開源或節流或者是想辦法讓我們的稅金增加，局長，那才是你的工作。這也是我說的，高雄市的財政不管過去借 1,000 億元、2,000 億元，你坐在這個位子上，陳市長坐在這個位子上，為了以後高雄市要繼續發展，為了有錢可以建設，你要想辦法啊！為什麼 5 年過去，自籌財源每年都一樣？局長，你當了 5 年，我才忍不住要再問你，剛剛自籌財源我已經跟處長和你們科長都定義過了，那個是我們地方能夠生財。所以局長，我要告訴你什麼，高雄市的財政真的是極度惡化，我覺得不要報喜不報憂，這個也沒有什麼好不能說的。就是面對問題，用你的專業，用你的能力把高雄市資源這麼龐大的地方，把財務健全起來，是不是？第一個，我們債務過高，這幾年利息又倍數成長，我都不知道你有沒有跟市長報告，你一年多了快 10 幾億元的利息，我都跟你講過，兒童幼幼班有了、營養午餐有了、班班有牛奶有了、老人裝假牙有了，非限定的、非法定的社會福利都讓你花不完了。結果我們因為舉債要多花 10 幾億元利息，不知道明年後年會不會再漲呢？

第二個，我們的自籌財源成長非常有限、非常僵化。我們都靠中央補貼。剛剛我沒有時間問，我們的統籌分配稅款跟計畫型跟補助型，一年加起來將近要超過 1,000 億元。局長，我跟你講，你至少剩一年多時間，你可能也會留任財政局長，甚至到中央。請你確實的開源節流，增加市庫收入。局長你真的不要忘記這是你的天職。就像經發局長的天職招商，把工業區做好。青年局做什麼事？主計處做什麼事？有他的天職。局長，你不要忘記你的天職是什麼。其實我沒有，這不是我講的，局長，我告訴你這是今年審計處最新的報告，他講什麼？我畫給你看：債息負擔沉重。請持續研謀精進，債務管控跟財務操作。

你如果像台北市、新北市只借幾百億元，他很好管控。我們現在有長期借的、還有公債的、還有短期的。你如何降低利息，讓這些多的預算，讓大家來這很重要，這都是審計處給你的建議，落實開源節流，這更重要，增加市庫的收入，局長。講到這個，我再跟你談一個也是你的自籌財源，我們的土地增值稅。我們明年，我看預算書，編了要收 62 億元的土增稅，是不是？應該沒有錯。局長，你知道我們剛剛結束的 113 年的決算數有多少錢？我直接講，因為我剩 1 分鐘。113 年的土增稅一共收了有 75 億 2,200 萬元，超收 6%。局長，你知道今年 114 年到 9 月底一共收了多少嗎？你簡單答復。

財政局陳局長勇勝：

44 億元。

黃議員紹庭：

今年到 9 月底。

財政局陳局長勇勝：

今年到 9 月底是 44 億元。

黃議員紹庭：

44 億元。〔對。〕這樣到年底的話，有辦法達到你本來的預算數嗎？本來預算數多少？今年本來編多少的土地增值稅？

財政局陳局長勇勝：

預算數一樣是 71 億元，但這是機會稅，我們還是要看整個經濟的情況。

黃議員紹庭：

沒有錯，今年到現在只有 44 億元，到年底可能就只有 50 幾億元，按照比例來講是不是？你點頭。處長認為呢？比較有可能是落在 50 幾億元，是不是？局長，今年到 9 月我上網查的，41 億 5,500 萬元。這個是稅捐處的網站，處長應該也點頭了。我預計到年底大概是 55 億元。大概只有預算數的 78%。〔…。〕謝謝主席，我就問不到經發局，因為這題目講太久。陳局長，土地增值稅大家都很清楚，什麼叫機會稅？你如果沒有房屋的買賣，就不會有土增稅的出現，跟房屋稅跟地價稅不一樣，對不對？〔是。〕你要很小心的是，你短收這 16 億元，如果 71 億元變 55 億元，你看你的自籌財源又變少，是不是？房市不好，是不是景氣低迷呢？這我不知道。我再問你另外一件事情，房地合一稅。局長，據你了解，房地合一稅今年到現在為止，高雄市的房地合一稅，雖然是國稅局在收，大概增加或減少的情況是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

對不起，因為這個部分是屬於中央稅，他也是機會稅，他也是隨著每人，因為他是要看著他持有的期間，1 年或 4 年或 5 年的期間不等，這個部分目前來講還是要中央為主。

黃議員紹庭：

我跟你講數字，高雄市的房地合一稅，105 年之後買賣的，所要繳的，馬上 30 天要繳的稅，在前 9 個月下降 32%。局長，我查過六都，這是全台灣下降最多的城市，其他城市當然都下降，20 幾%都有。新北市反而逆勢上揚 20%。局長，我不知道是不是台積電效應已經失靈？我本來後面還要再跟廖局長討論這個問題，但是時間不夠。最後 10 秒鐘，局長，我真的希望你，財政局該把高雄財務狀況，把他一步一步慢慢做好。舉債 2,000 多億元也不是你們完全的責任…。

財政局陳局長勇勝：

高雄就是歹命的小孩，來高雄我們就承接這麼高的債務。從 2,477 億元，我們已經減降 201 億元的債務。剛剛議員的簡報上，可以借用議員的簡報，利息的部分我跟議員報告。我如果沒有去發行，市長如果沒有發行 964 億元的公

債，本來是對銀行借的，我們現在發公債，如果沒做這個動作，市長上任這 5 年來，要增加 27 億元的利息支出。我光今年，我因為發債減降利息，節省了 7 億元的利息支出。你講的都是事實，利息都已經這麼高，拿六都來比，如果從市長上任到現在的期間，我們利息增加的數字只有 50%，其他的五個「都」，有的超過 100 多%，有的超過 200 多%。這是我們同仁跟高銀，整個為了利息調降，我們做的努力，這是我第一個跟議員報告。

你剛講的自由財源部分，議員一直講自籌財源，你過去一直講自籌財源，其實要講自由財源比較精準，我剛跟你報告的 1,000 多億元是自由財源，因為中央統籌分配稅款，也是我地方，我的財政努力而來的。那個都是我的營利事業銷售額、我們很認真，我們的經發局努力招商來的。那個部分全國因為你的母數分母稅收變大，全國的自籌或自由財源，每個「都」都是下降的。以高雄市而言，我的自由財源近 4 年來反而都超過 1,000 億元，這是我們所有局處努力來的。議員的指教很好，我不敢說我們的財務很好，剛才你問我問題，我不敢說很好，但至少市長上任之後，我們敢講我們各局處的努力，我們財政顧得很嚴謹，我們嚴守財政紀律。我們開源節流，議員你也看到，我們所有的促參，那個都是我們努力開源節流而來的。

所以跟議員報告，你的指教很 OK，但是我也要跟議員回應，你講的部分，我們做的努力，利息如果我們不是這麼調控，現在的利息 1 年支出要大概 50 億元左右。這個就是我們去把他調降才變 30 億元左右。這是我們的努力，所以議員在講的這個很好，我們會改善我們不自滿，但是我認為，我跟你講我不會覺得說我們的財務是很好，這是我們歹命小孩來就承受這種債務，我們要去認同。好不好？議員這樣可以嗎？

主席（郭議員建盟）：

好，沒問題。

黃議員紹庭：

謝謝財政局長。我要特別感謝所有財政局下面科室主管跟同仁的努力，公務人員不好當。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

黃議員紹庭：

但陳局長你不是公務人員，你是政務官。〔是。〕本席提的自籌財源，我已經告訴你，自有財源歸自有財源，六都都會增加統籌分配稅款，不會只有高雄市加上去。你的自籌財源的確，根據本席的 PowerPoint，5 年沒有改變。你的開源開到哪裡去？你要拿證明給我看，局長。利息的部分，本席都給你台階下。

央行加了百分之多少的利息？1 點多變 2 點多，按照正常比例，你不會多 50 億元的，我也是學數學的。局長，把事情做好，財政基本功你很清楚，好不好？

財政局陳局長勇勝：

謝謝，我們一起努力。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃紹庭議員、謝謝陳局長。接下來請林智鴻議員質詢，時間 20 分鐘。

林議員智鴻：

在財劃法修法之後，開始縣市的差距慢慢被拉出來。以新北敬老卡 115 年的預算跟去年比較，多了 6.8 億元。他們的國民運動中心，像是點數可以增加使用，掛號費可以增加一些折抵，單趟的折抵也可以到 150 點搭火車的部分，還有計程車。台北市從去年編列 16 億元，今年編列 17.3 億元，增加 1.2 億元。台北市的敬老卡可以使用範圍，掛號費折抵 50 點，愛心計程車折抵從 65 點增加到 85 點。愛心卡 480 點增加 600 點等等，甚至還可以去泡大眾池溫泉。這樣的享受福利。

我們看高雄，我們也有敬老卡，現在敬老卡可以搭公車、船、輕軌，每年有 1200 點，博愛卡可以搭輕軌免運有 900 點等等，有這樣的福利措施。因為敬老卡開始推出之後，擴大很多使用用途，使用率大增。原本去年編列的預算是 2 億 7,000 萬元，今年會大增起來，多了 1 億多出來。現在社會局已經送墊付款進到議會，要來追加明年的預算。看到預算進來之後，明年是編 3 億 900 萬元，其實也跟今年需求量也不足。這個財政狀況呼應前面其他議員講的，我們財政狀況真的不好，不好之後，財劃法一修之後變成雪上加霜。我們看一下比較值。台北、新北、台中、桃園、高雄、台南統籌分配款算出來，感覺高雄好像有增加。台北增加 1,000 多億元，高雄增加 700 多億元，台南增加 400 多億元。增加的金額分別從 400 多億元、200 多億元。看起來增加，增加幅度也是增加。但是扣除一般性補助款之後，台北還是增加 300 多億元，新北增加 200 多億元。高雄少 174 億元，台南少了 100 多億元。換算實值增幅，台北、新北是增加，高雄減少 34.8%。整體統籌分配款扣除一般性計畫補助款，差別是這裡。

這些因為財劃法修法之後，開始各縣市之間的福利差距越拉越大。我看很多人在議會不斷爭取地方要建設、要資源，一直增加福利預算，卻沒有去譴責財劃法的修法，造成高雄市財政多大的負擔，雪上加霜，不去譴責源頭爛修財劃法，根本就是欺世盜名、欺騙選民的行為。

我要就教財政局、主計處。財政收支劃分法被修惡之後，財政局應該要做統籌的工作，滾動式檢討每個局處到底哪一些，詳列財劃法修法之後，衝擊是什麼？你要整體評估，甚至應該要把每項的衝擊內容都把它視覺化資訊，透過影

片、圖片、圖卡，讓更多人知道財劃法修法之後產生什麼衝擊？讓相關的利害關係人可以被公告周知。這是對高雄市財政負責任的表現，我們要凝聚更多的民意支持中央及高雄市立委的修法版本，讓高雄市過去失去的財源重新找回來，是不是請財政局局長來回答這部分的問題好不好？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想你過去很關心財劃的部分，因為影響高雄整個財政。因為目前三讀通過，倉促立法院通過財劃法的條文，很明顯就少 345 億元是分配不出去。在這種情況之下，22 縣市針對這 300 多億元拿不到，因為在專戶裡面，勢必一定要重啟修法，不然這些錢一定沒辦法分出去。剛剛議員講得很清楚，22 個縣市來講，如果不包含離島，本島來講，我們增加的幅度全國我們是最少的。這樣不公平之下，前幾天財政部也開會，主計總處也一起開會，針對高雄的，也不要說高雄，就是針對南部農業，老年人口、社會福利負擔的部分，22 個縣市都有一個比較可以共識，所以為什麼要討論就是這樣。22 縣市大概有討論，讓大多數有些共識，就是類似我們這樣的人口、土地、農業面積，這個是要顧及 22 個縣市的比例，不是把人口的部分，本來的人口比例往上修正，那就有利雙北，把土地減降不利高雄，南部地區的農業縣市。議座講的，我們大概能爭取到對高雄、對我們有利的，對 22 縣市都有利的，我們只有一個要求，明年 3 項加起來中央補助不要低於今年，我想這個最公平，因為預算大餅就增加。我覺得市長說的，我們這樣要求不過分，只要不低於今年，我想這是我們最大的公約數。大概這邊跟議座報告。

林議員智鴻：

謝謝局長用心，我要特別談的是，因為財劃法修了之後，各局處都已經開始在預算編列上受到衝擊跟影響，這類的事項，你未來修法需要累積民意的支持，必須要很清楚的資訊，而不是大家要爭取資源、要建設、要福利，不斷要送墊付款，開始把明年的錢拿過來今年先用，這些都不是好的循環做法。應該是回到修法根本，把錢找回來，才能真正落實地方建設跟福利。這部分的後續工作要請局長再跟各局處多承擔。〔好。〕

我們知道財政局很努力，這幾年在做資源的管控，經發局也很努力跟各局處合作爭取更多產業發展。113 年高雄市營利營業銷售額已經突破 6 兆元。高雄市已經多了 6 個里躍升為百萬富人區，高雄市大概有 60 個里繳稅額收入平均是破百萬的里。基本上因為經濟的繁榮、經濟的提升，很多人的收入開始增加，但是北部在審亞洲資產管理中心的時候，就有北部的立委說，高雄的條件告訴

我，用輕蔑地看待高雄，認為高雄不比雙北好，用這種輕蔑的條件看待我們。他不是講說，有錢人都在雙北，為什麼要把資產管理中心設在高雄，為什麼要有這件事情？他是用這種輕蔑的態度看到高雄的發展。

跟各位就教，被賴士葆委員小看高雄專區，推出之後有 37 家的金融業者搶著去，在 10 月 9 日公布出來的數字是 17 家銀行，證券、期貨、投信、投顧 12 家，保險有 4 家。但是過了一段時間之後有增加數字，有 10 家投信投、投顧，7 家保險業都已經要投入在高雄亞洲資產管理中心的業務裡面。因為法定鬆綁率達到 7 成，39 項修法提前完成，資產增加 2.85 兆元，完成 2 年目標的 71%。在專區有一段是金融服務、增加資金運用彈性、多元化商品的服務、跨境金融服務，廖局長在回應其他議員詢答的時候，也提到相關家族辦公室的資產管理等等業務都在高雄，一直在持續發生當中。代表亞洲資產管理中心的政策方向對高雄是一種新的產業轉型，新的產業趨勢方向，我們應該要認真看待這個事情，成為高雄未來產業轉型很重要的火車頭。

在這種趨勢看來只會更快，我們可能面臨到空間飽和後要怎麼辦？我們要怎麼做準備？讓具有都市發展潛力的空間一併規劃，才不會真正需求量大到一個程度之後，匆匆忙忙。我們這時候應該好好準備，可以從從容容準備，才能讓城市的發展跟亞洲資產管理中心的政策媒合起來。

看一下現在的專區範圍，從中正四路、七賢路到旅運大樓，過去的舊城區、老市區，以及現在亞洲新灣區，這裡很不錯，原本的傳統銀行街，也有老城區。我們從土地發展狀況來說，很多都是既有的建築、既有的空間去進行內部的裝修改造，讓這個金融業可以在這裡提供相關服務。如果照這樣趨勢發展下去，客戶增加了會不會有辦公室空間不足使用。業務增加了，專業經理人群的規模需要更大，設備更新換場域的時候，會不會因為這些老城區，無法再進一步的發展，而無法使用這樣的空間。或當利潤增加，國內外金融業者思考，在高雄擴大布局，建立營運據點或區域總部，會不會這個區域範圍的空間不足以因應未來更大的國際金融公司來到高雄投資的需求。市長常常講的，高雄市就沒有 A 級商辦，很多外商、大型跨國企業不想要選擇在高雄設立總部，或設立 1 個大型的辦公室等等，這些問題都會在接下來這個趨勢發展之下一一浮現。

我們去思考一下，看新加坡，整個新加坡的港區周邊這種金融中心，因為香港的地位被取代之後，慢慢一些資金移轉到新加坡去，趨於飽和也運作成熟。高雄是 1 個新興市場，是 1 個具有創意發展的新興市場，我們有很漂亮的灣區，很漂亮的土地，土地很多都是國公有土地，地主單一非常單純。

我們看東京都的丸之內，全球 500 大企業總部就在這裡，有 120 公頃。我們現在 205 工廠以及周邊的空間範圍，205 兵工廠就有 60 公頃，這個先建後遷的

事情完成之後，未來這個土地的想像會是什麼。我們之前一直主張輝達是不是可以來這邊設公司，但是最後輝達的選擇還是在台北設點。我們也要想像，這個 205 兵工廠的土地以及周邊的腹地範圍是什麼，我們有可能藉由這樣空間重新調整，讓高雄市的 downtown 建築提現，全面往南再擴及，讓更多的政策工具，在這裡輔導企業來投資之後，可以吸引更多的外資、更多的資金，來高雄進行投資，吸引更多人才來這裡。

我們想像一下，中環過去是金融中心，但是已經不再是大家熟悉的金融中心，是中國股市的國外部，我們的亞洲新灣區，整個大亞灣的地區，其實是可以被認為是 1 個自由的燈塔。我們有很好的土地環境，有很好的民主秩序，法治的制度，很良善的人民和熱情的市民。我們有很棒的城市空間，我們能不能把亞洲職場管理中心的空間，重新思考，推動北高雄是科技的城市空間，南高雄成為一種金融產業轉型的機會。北科技、南金融，我們擴大亞洲資產管理中心的高雄專區範圍，帶動都市發展，這個範圍從這裡延伸到凱旋路，整個夢時代、時代大道周邊的土地，都把它劃設進去。因應未來城市的需要，新增範圍大概 3 平方公里左右，讓亞灣 205 開發規劃動能可以更完整，帶動周邊的生活圈，鳳山以及南高雄，成為全新的產業火車頭，跟我們未來全新城市的發展，這部分是不是可以請廖局長來回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，很感謝議座的建議，剛才看到北部的委員可能不熟悉整體高雄，在執行高雄專區的 1 個發展，整體上來說，過去我們已經跟中央，包含國發會跟金管會，溝通相關的亞洲資產管理中心政策，已經有 2 到 3 年之久。

另外選擇高雄很重要的一點，就像議座所提到的，第一個，我們有國際的空港。第二個，我們整體的交通大眾路網，包含捷運、輕軌，以及相關的建設，相對來說是更為完整，我們有在地的中小企業，有紮實的基礎工業，也有高科技產業。有多元的產業可以供金融業來進行相關服務，選擇高雄推動金融的創新，高雄專區應該是非常的合適。

另外議座所提到接下來後續是否來檢討整體高雄專區的區域規劃，的確就像議座您先前所提到的，南高普遍較少 5A 的商辦，不像信義計畫區，不論是南山人壽、國泰之地，或者是 101 等等，這些 5A 商辦的確讓科技業跟金融業，有較好的場域可供選擇。也因此我們可以看到，其實南高也陸續的，包含特貿 3、包含 Y15，以及在夢時代那邊也有 5A 的商辦在進行相關的建設。

後續整體上來說，以北科技南金融這樣的觀念來擴大整體高雄專區，或許可以在明年度，因為今年整體的高雄專區，在今年 7 月才正式落地以及落實。在明年度，假設我們整個營運 1 年之後，共同的來跟金管會，以及金融業者來進

行討論，並且來檢討。在整體專區的物理範圍是否有需要擴大，或許會是1個很好的方向。也因此我們會將這個概念，以及這樣的想法，帶到明年度整體1年後的執行之中，檢討的其中1個議題，也感謝議員的建議，以上。

林議員智鴻：

謝謝廖局長的正面回應，因應產業的需要，看準這樣的趨勢，我們開始滾動調整，未來一定可以吸引更多投資人選擇高雄投資，帶動更多好的就業機會。

接下來談青年的議題，現在立法院開始要去討論青年基本法，這個版本是政院草案。我特別看到1條，等一下跟林局長就教，各級政府應寬列青年發展經費，對經濟或社會不利處境之青年，應優先給予獎勵或補助，並提供相關優惠減免措施，這是政院草案的版本內容。什麼叫做經濟不利地位的青年？到底他不利地位是指他的收入沒有到最低基本工資？還是依照高雄市的平均年收入，他月收入不到4萬600元，這樣的青年叫做經濟不利青年？或是他是單身租屋自住，月薪低於5萬元者，他是經濟不利地位的青年？或是他負債大於資產者叫做經濟不利地位的青年？

林局長，以這樣的定位很不明的情況之下，我們去討論什麼叫經濟不利地位的青年，創業失敗算不算經濟不利地位。局長，到底他的定義是什麼？或者是你認為在你主政之下，青年局的定義應該是什麼東西？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

所謂經濟不利地位應該是說，他想要從事某一樣的行業，他沒有這樣的資源或經費去從事這樣的行業，對他來說，就是經濟不利地位。剛剛有提到，像中低收入戶的標準，應該是社政的法規有定義，青年局當然就是從他們的定義來處理。

林議員智鴻：

好，創業失敗者也有可能是經濟不利地位嗎？

青年局林局長楷軒：

我認為某方面來說，應該…。

林議員智鴻：

應該要被照顧，對不對？

青年局林局長楷軒：

我認為是，因為創業失敗，他們可能會背負貸款，有些青年創業是自己貸款，有些可能是有家裡支持，我覺得他的型態應該是蠻多樣的。但對我來說，他們如果背負貸款，這樣的前提下，應該會是經濟不利地位的範疇。

林議員智鴻：

好，所以這部分，我們需要看後面的數字，青年局回復我們這個問題，我們所知的是說，因為有青創貸款，中央青貸加碼補貼的店家有 1,837 家，其中有 261 家是停業、歇業或解散，未正常還款情事，我們把他視為，他就是有狀況，經濟不利地位青年，有 261 家。到底我們未來要怎麼幫忙他們呢？我們看高銀提供的數字，從中央青創貸款，高雄市自辦的青創貸款核准撥貸欠款，現在欠款有 14 億多元。欠款之後你要想怎麼還款，有逾期還沒有還款的部分，有 237 件，有 8,000 萬元，正在催收的有 6,000 萬元，呆帳是我催你，叫你還都還不出來的，有 4 億多元，這個還不包括還在協商寬限期的案件，有 2 億多元，所以現在青年貸款的呆帳，有 4 億多元。

我們看一下，剛剛前面講 261 家有狀況，高銀資料是 657 家，催收戶有 188 家，到底哪個數字是準的，這是 1 個很嚴重的問題。我們要怎樣幫助呆帳戶跟創業失敗者，未來應該要更多的橫向聯繫，分工合作才能關懷創業失敗者的權益。我認為應該要去好好接住這些創業失敗者，有沒有可能事前預防事後補救？從案例的痛點檢討趨勢跟總體戰略，了解他在核貸之後遇到一些特別事件的產業衝擊、關稅、豬瘟等等的問題，媒合他們進行創投，或是有問題的時候怎麼解決他的問題？這個原則是不是可以接住這些…。

主席（邱議員俊憲）：

時間再加 2 分鐘。

林議員智鴻：

是不是可以請你回答？

青年局林局長楷軒：

我們針對創業失敗者，在這個過程應該說核貸之後，他們如果有經營上的問題，我們都可以來做創業的輔導，或許他們失敗，剛才有提到那個數字的差異，主要是因為高銀還有中央中小企業署的青創貸款，我們曾經有自辦 4 年，所以才會有數字上的差異，跟議座所提到的關於創業失敗者的輔導，或許未來我們要加強這塊，把他們納入主動關懷的行列，至於他們要怎麼還銀行錢，這部分應該也是涉及銀行協商的問題。目前他們銀行的呆帳也會有信保基金來處理，跟青年局當時自辦的青創貸款也會有對分的機制。

林議員智鴻：

如果不歸責於高雄銀行，就會影響基金的擔保。

青年局林局長楷軒：

就是銀行不會…，銀行應該是不會虧到那個啦！因為它有一個保障基金。

林議員智鴻：

局長，我要特別談的是說，你剛才講說有可能是自己承做高雄銀行的部分，〔對。〕其實後來的政策包含兆豐金都進來了，〔是。〕加上高雄銀行，或者有些人他跟中央申請，他找其他銀行，他是高雄的青年創業者，〔對。〕創業失敗的這些人，我建議局長應該都要請專人去了解到這些創業失敗者現在處境狀況怎樣？怎麼接住他們？幫助他們重新站起來，這才是真正為了這個「經濟不利條件」的年輕人妥善照顧的行為，好不好？我的建議是盤點其他銀行高雄案例呆帳比例，逐案分析失敗案例的狀況，落實剛才三步驟的精神，訂定本市未來青創存活率的 KPI。希望青年局在你主政之下可以改善這個問題，好不好？〔好。〕謝謝，OK！

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請第二召集人黃彥毓議員，時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

第一個問題針對旗山美濃盜採砂石跟經發局再做研究，上個會期我有提出來，很難過的事情又發生了一次，經發局責無旁貸。在高雄市我們的分工，陸砂在經發局，海砂在海洋局，河砂是在水利局，陸砂這塊當初會給經發局管轄是有它的道理在，因為某種程度是材料，那不是盜取啦！某種程度是資產、材料，它是有價的東西，我們才會把它放到經發局去。

4 月在旗山也發生了一件盜採砂石，那時候我們的同仁給我的回復，科長給我的回復是一般就是會申請農用設施的時候，看他這樣挖一挖，農用設施整地填土還算正常的行為，可是哪知道忽然就挖了十幾公尺下去。這句話我就覺得有點語病、有點落差，什麼叫「哪知道」？我知道經發局同仁很辛苦，只有兩個同事在處理這塊，但是整個過程眼睛都瞎了嗎？怎麼會挖到十幾公尺後才發現？那時候有要求經發局，要求市政府必須重視這個問題，該怎麼修法？有沒有給中央？市長施政質詢的時候，我有跟局長講過一句話，我們給中央的幾次了，這裡要去列出來，一個犯罪事件會變成政治事件，是你經發局造成的，我要這樣講，是你經發局造成的，如何稱這件事，這是一個政治口水。我們修法的方向要怎麼走？各局處要怎麼配合？導入 AI 預防犯罪，甚至提高裁罰的額度，可是提高額度也沒有用，等一下請局長說明，現在罰了多少？真正繳納多少？都是人頭吧！怎麼可能？你再怎麼罰高額都沒有用，重點要有刑事責任。這次為什麼檢察官，整個檢調單位會一起介入？那是因為他有回填廢棄物，回填廢棄物，保七總隊也好，環保局也好，他們才用廢清法去做移送，如果這些沒有廢棄物，只有盜取砂石，我們的刑事責任怎麼處理？之前有跟我講過，因為是國有地，才有盜取國有地的去用，如果是私人土地才可以移送，如果是私人土地，刑事責任上是拿他沒轍的。從今年 4 月到現在，前 1、2 個月又發生

了 1 件，經發局目前跟中央討論的結果有沒有下文？那幾位要選市長的立委也很辛苦，趕快去跟中央建議，我相信這也不是只有高雄市有，應該是全台灣都有，可能剛好旗山美濃的土質特別好，大家喜歡用那邊的土。可是你看，我上個會期講什麼？因為很多旗山美濃的好朋友，他們的家在那裡，故鄉在那裡，他們來高雄市原市區生活、打天下，回去發現我的家鄉被挖得亂七八糟。是不是請經發局這邊，我們有什麼精進的作為？包括我再讓你解釋 1 次，我們多少次請中央，從以前到現在請中央要修法？這些東西你都要記錄要留下來啦！

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座一直以來都提醒我們，也一直關心此次的相關案件。第一個，經發局的立場一定是依法嚴查嚴辦，因此針對現在所有相關資訊，我們都已經全數移送檢調，請檢調來進行相關查處。目前我也跟橋檢的主任檢察官有直接的窗口，假設未來有遇到任何新增案例，我都會第一時間提供給檢調，進行相關的了解。

第二塊，整體來說，如果真的要扼止相關犯罪行為，有幾個需要更新，因此在去年 10 月，我們有發函給中央地礦中心，在今年 3 月，我也親自到台北跟中央地礦中心開會做相關的說明，最主要我們希望以及期待在整體土石採取法，第一個能夠增加相關的刑事罰，而不是只有行政罰的罰鍰，是實質上有刑事罰。第二塊，我們期待的是現在的裁罰金額能夠提高。第三個是我們希望接下來在整體的土石採取法能夠讓我們在第一時間發現的時候就可以查扣相關機具。目前我們看到在 10 月 30 日，也就是今天，中央已經將相關的草案進行公告進行相關的展覽跟說明，我們看到相關的方向，已經在中央的修法內容上有提出，我們也期待中央能夠儘速完成相關修法以及這個案件。

另外如何扼止整體事件再擴增，第一個，目前市府內部已經組成一個相關的聯合稽查小組，各局處分工，每週至少排查兩天以上相關稽查，針對新案跟舊案，我們都有相關的，不論是從農業局、環保局以及經發局，透過聯合稽查小組方式進行稽查，我們也成立相關群組，只要有新增相關案件或是 1999 的通報，或是議座假設您有看到新的案件，都可以第一時間讓我們知道，我們絕對會在第一時間馬上就到現場進行稽查。除此之外，事後相關資訊，我們就跟先前所說的一樣，會全數移交給檢調進行查處。

黃議員彥毓：

我再請教一個問題，局長，坑洞善後處理小組是你這邊主政還是工務局？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的土石採取是我們這邊負責。

黃議員彥毓：

所以那些坑洞善後的部分，我覺得還是要去考慮到讓合法的廠商有地方去啦！我再提醒一件事情，從縣市合併以來，以前原來是高雄縣，跟我們沒關係，可是通常會去盜取砂石，一般是在原比較郊區的部分，你們幾個同仁管那些，第一、人力夠不夠？第二、我質疑他們的操守能力，我質疑，我想說同仁該送就要送，好幾十年那些坑洞沒有少，當然有善後處理啦！但是坑洞沒有少，還是有在增加，我想說同仁間你要怎麼去調整，我沒有意見，就是說做那麼久，事情還是發生，是不是該有調整的機制？要尊重局長，再次提醒局長，請坐。

第二個，亞洲高雄金融中心，剛剛智鴻議員也有提到，亞洲資產管理專區已經特別來高雄做示範區，它打造亞洲資產管理中心在高雄，高雄銀行最近也開始加入這個組織，我們講到南高雄要發展什麼？除了原有的工業區，這個是一個機會、契機。我們框這麼大的地方，亞灣在這邊，總共跨過鹽埕、新興、前金、苓雅，還有我的選區前鎮，就是亞灣這邊，我想跟 205 兵工廠一起用，我主要提醒是未來建立這麼一個可能在南台灣高雄的第二個金融中心，除了台北之外，這個機會我們要好好把握。招商的問題、未來辦公室的需求，而且招商在銀行這邊一定需要很多協助，包括找地點，我們把土地劃得那麼大，還是舊大樓，可是新的地方很多，像 205 兵工廠也是很適合的地方。我想跟 205 兵工廠一起來談的用意是什麼？那塊地夠大，不能再像之前一樣，雖然是地政局目前在負責的，可是未來的招商如果要朝金融的部分，財政局也有關係，經發局也有關係，整個市府團隊要動起來，不能再說…，那天聽到說輝達在台北可能沒有了，當然歡迎來高雄，不能什麼東西都丟在那裡，人家想來，我丟在那裡，又丟在那裡，市府應該要有個規劃才對，未來它要朝金融中心去走，還是又是 AI 科技的地方，這個大家都要去思考，不能邊走邊做，要有想法。

亞灣區跟 205 兵工廠未來怎麼招商？它的人才怎麼培養？ 205 兵工廠的部分，雖然經過很久，也謝謝國防部後來願意放手讓高雄市政府來處理，又遇到什麼問題呢？遷過去了，土污呢？土污正要開始而已，土污用完，可能又要等 10 年、20 年，它有可能跟台積電一樣嗎？市政府齊心協力，一口氣把它全部用完，用最快的速度，招商跟土污整治是不是給它並行才對？財政局，高雄銀行未來的規劃是怎樣？讓我稍微了解，先請財政局回答，等一下再請廖局長。

整個招商，經發局再怎樣也是招商的龍頭，一定要去做主導的角色，不能丟給地政局，不能丟給都發局，我們那邊很多特貿區，也有很多都市計畫還沒變的，很多當地的大地主，國營事業，私人企業，都是個很好的角色，他們的地比一般要把一些私地主全部整合方便多了，我希望可以同步進行，陳局長。

主席（邱議員俊憲）：

財政局長。

財政局陳局長勇勝：

市府作為高雄銀行最大的股東，以這樣的整個亞資進駐亞灣，這個從市長上任之後，經發局長團隊的努力，今天終於看到成果。高雄銀行是在地銀行，我們在今年8月4日取得金管會的財富2.0營運核准函，內容包含有保險、保單的融資，還有整個金融資產組合的融資，還有家族辦公室等等，透過這樣子，我們明年會正式進駐亞灣專區裡面，作為在地的銀行，議員也時常提醒，我們會努力做好，不管在地客戶或是其他外縣市客戶，我們把它做好。我們不只要把它整個強化，誠如剛才你說的效率，我們會做好，目前我們的點就是在南高雄銀行的分行，我們會就地核准成立。未來也希望人才留在高雄，財源、資金也要留在高雄，這樣的方式，包括中山大學金融研究院，中山大學的研究院，我們也一年給…，從115年到118年，我們也贊助每年給200萬元，作為我們人才培育資金，未來我們一起努力，謝謝。

黃議員彥毓：

廖局長，針對未來招商有沒有什麼想法？我認為我們應該先有想法，不是人家要來就來，我們就回答要來我們當然歡迎，一口氣說趕快來我們這裡，這個不是一個行政機關該有的一些行政作為，局長。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，北高雄跟南高雄其實都有不同的成長引擎，以北高雄來說，就是以科技製造業為主，也因此包含台積電相關產業鏈都集中在北高；而在南高，當然我們有既有的高軟，以及周邊相關的科技業，在近期包含像鴻海、緯創或是和碩都相繼在南高雄進行投資；除此之外，就像剛才議座您所提到的，金融園區也是非常關鍵，也因此其實在南高雄整體上，我們可以看到幾個大的方向，一個是就科技業，但各科技業主要是以IC設計，或以研發，或是以軟體，或AI相關的產業鏈，以及加上金融業，這些也都是現在重點的趨勢產業。但是如何將整體南高雄做個完整配套產業政策，其實可以看到的是在亞灣區的這塊，目前包含像特貿三，以及近期也有公告說明的鴻海Y15，其實都可以看到是成功招商的案例。

在205兵工廠這塊，整體上來說有57公頃，目前也都在做相關的土污整治，目前就我所拿到地政局相關資訊，後續會分為3區進行分區整治，第一區大約是10.6公頃，預計會在今（114）年底來完成整治；第二區則會是在116年底；

第三區會是在 118 年底。接下來，的確因為目前我們還沒有接受到地政局相關後續的規劃，目前我們在跟一些科技大廠或是國際大廠在進行，不論是招商，或是在介紹高雄的時候，我們都把 205 兵工廠當作是其中一個重點關鍵腹地，來提供給這些國際大廠進行參考。後續我們也會依議座的建議，針對 205 工廠未來 3 期規劃，我們會分期、分區、分階段的方式來進行招商規劃，但整體大的方向，還是依整體南高雄亞灣區這邊，包含重點商業設施、科技業 IC 設計、軟體服務研發 AI 以及金融業，以這幾塊來進行整體發展及研究。也就像剛才智鴻議員也有提到的，希望可以將整體高雄專區再往南擴，將 205 兵工廠是否有機會來做納入，這個都是明年度檢討重點，感謝議座給我們這樣很好的建議。

黃議員彥毓：

謝謝局長。我想能同步進行就同步進行，我們既然把 205 兵工廠當成我們一個對外招商很好的土地，因為它夠大，又四四方方，交通也方便，廠商有興趣，我們的土污不能等吧？你等一下說你要再等 10 年，等 5 年才能進來，這樣就很可惜了，招商辛苦，其他局處也要去配合。地政局的部分，我會再請教地政局長，那裡怎麼去加速，因為我相信很多人，包括透過經濟部也好，透過個人關係，透過經發局也好，其他的廠商都很想要來高雄發展，我們提供一個良好舒適的環境給他們，這是市政府該做的工作。謝謝大家，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝第二召集人黃彥毓議員的質詢，接下來請小組召集人郭建盟議員，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝邱主席。財經小組的各個官員，這一次預算會期還是要跟局長討論預算，剛剛紹庭委員也提到自籌稅款、自籌經費的來源，我也曾經深入去了解自籌歲入的來源。我們如果可以收到比較多就不用拿中央的統籌分配稅款，但是我研究到最後，自籌稅款來源如果要增加，就要土地漲價、土增稅也增加、地價稅也增加，要不然就是房地產大漲，房屋的契稅交易高，除非高雄刻意炒作地皮，否則如果大幅自籌財源增加，基本上是在市民身上增加課稅，這一點那時候我看一看，就沒有再跟市府多討論，因為這樣子等於是找市民口袋的麻煩。

這次財政收支劃分法修正以後，我認為最擔心的，我看到所有的財政收支，可能直接會影響，甚至是今年。我們歷年來都很自豪的說，我們可以零賒借，我們零賒借，每年有一筆很關鍵的收入來源，就是第二次的統籌分配稅款，在超收稅額的部分挹注我們的缺口，這幾年因為稅額超收很多，也補足我們很多財政，我們也撙節很多開支，這樣一來一往，我們就可以達到幾年的零舉借。可是今年因為中央統籌分配稅款收了以後，中央有表示許多補助款項可能就會

終止，包括統籌分配稅是不是在今年會受影響，今年的零舉債和明年的零舉債還能達成嗎？是不是請局長簡單答復？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

其實這 5 年來，市長帶領團隊其實都看得到，我們到去年底減債 201 億元，是六都減債最多的。回過頭來，我們的自有財源也是逐年往上走，在過去 106 年的時候只還債 10 億元而已，但是在市長任內還債 201 億元，就是市府團隊同仁的努力，回到議員所講的，怎麼扣合到目前的情況，財劃法的修正確實會影響，但是我們還是要不斷的積極爭取。

郭議員建盟：

你還是樂觀嗎？

財政局陳局長勇勝：

回過頭來看我們零舉借的部分，我們會一起再努力，透過各方面的開源節流，我相信我們還是要往這個目標邁進，這是我們的一個方向。

郭議員建盟：

我認為會不會受影響其實要看明年還能不能零舉債就可以很明顯，當然還是要期待我們達成，謝謝局長，請坐。

接下來財政局，我在都委會曾經有提出，我相信局長你有注意到，我們雖然意見有所不同，但是我們愛高雄的心是一樣的，但是我認為不同的意見還是要跟局長和市府討論。市政府在今年 7 月，財政局做了一個多功能經貿園區特貿一的土地開發說明會，這個特貿一的土地就在亞洲灣區旅運大樓的後方特貿一、特貿二，這個土地有什麼特色呢？我很快講過，它是高雄海岸的第一排、它沒有被阻擋的景觀，它可以眺望西子夕照無敵海景，它又緊鄰法定公告海岸禁止私有的土地界線邊，那條界線畫在我們土地的旁邊，這就是土地線，特貿一是不能私有的，這塊地也在旁邊。它也緊鄰蟬聯 12 年的大遠百地王 660 公尺，有高雄地標 85 大樓、旅運大樓、會展中心、海音中心、愛河灣、駁二、市圖總館、黃線、紅線、輕軌等等，大概總投資數千億元，公共建設都圍在它的旁邊，我認為特貿一、特貿二是高雄和台灣南部門戶的地王級精華土地，它是很稀有的。

我在都委會的時候，我記得最近大家在網路上有看到一個激流公園想設在駁二灣區，我借用這樣的主題問了我們的委員，我說為什麼國際的這些人士希望設一個全世界最好的激流公園在駁二呢？是不是這個區位很特殊、這個區位很獨特，是高雄最好、台灣最好、甚至世界最好的地點？15 個委員有 14 個人都

現場舉手，我問了以後大家舉手，這個土地的好沒話說，而且國家為了保護這種稀有土地被出售，第一個，土地法第 14 條海岸線一定限度內的土地不得私有，另外，為了追求土地永久循環使用，公有公用，留大賣小。中央的國有財產法 53 條，面積在 1,600 平方公尺，就是 500 坪以上不得標售，雖然這是中央法令，但是土地處分的政策應該從中央到地方是一致的。我們議會另外有提案，在 500 平方公尺的土地不得標售、不得出售，這些相關的規定都在保護我們的土地循環使用，我們在特貿一的 C1、C2、C3 土地的說明會做相當完整的說明，在 7 月 11 日把土地所有的優勢都說明出來，然後中油的土地加上市府的土地，然後土地的權屬、基地面積各方面、周邊的優勢，可以規劃商務旅館和企業總部，所有 S 廊帶的企業周邊說明，加上我們的觀光水域，這塊土地的優秀都描述出來，甚至把未來的新建構思都做出來，包括如何去評選，讓優質的企業可以進駐亞灣，另外權利人的保障。我從這個報告沒有點明說明的就是，這塊土地招商完成以後，它的實質效果就等於是把土地賣掉了，為什麼這樣講呢？我待會跟大家做報告。

各位大家請注意，公有土地的處分大概有 4 種方式，第一，地上權招標；第二，促參 BOT、BOO；第三，先蓋再分，政府拿地上權去都更，蓋了之後再分配；第四，政府拿土地權去跟建商合作再來分配。大概就是這 4 種方式。第一款的案例有什麼？第一款是地上權設立，我們現在蓋得如火如荼，你們到北高雄都可以看到富邦、龍華國小 350 億元，未來還有水族館現在正在蓋，這是地上權，還有地標 H2O 飯店，連輝達要進駐北士科 T17、T18 也都是地上權 70 年的權利，政府會不會分享所有權？是不會的。政府會不會保有土地的完整所有權？土地所有權可以永久保有，有法令依據。促參呢？台北 101 就是促參，高雄的漢神巨蛋也是老促參，巨蛋成功以後，你看！把北高雄的房地產全部拉升，它也是 BOT，它可不可以永久保有土地？也可以，它是依據促參法。再來，政府拿地上權去做都更，有沒有案例？有特貿三，特貿三 3 次流標以前全部都是用地上權做招標，它會不會分得地上物所有權？可以喔！因為你拿地上權去跟人家合作，蓋完以後分給你地上建物一部分，但是不多，可不可以永久保有土地所有權？可以，因為 70 年以後還可以把它拿回來，這是《都市更新條例》。再來，拿土地所有權去跟人家合建分配，是土地所有權跟人家合建分配。你如果拿土地所有權去跟人家合建分配，目前標出去的特貿三，新富發、國揚跟國城，那個標出去了，那就是合建分配。合建分配之後，大家注意，政府可不可以永久保有完整的土地所有權？沒辦法。為什麼？因為你合建分配，你的土地也要分給人家，變成某種程度的私有化。所有的土地開發，就這一項沒有辦法保有完整的土地所有權，就只有這個第 4 項。

財政局做這個開發案沒有點名的就是，你看他是拿土地所有權去做都更。拿土地所有權去都更以後，在這裡這一點，他有權利轉換。權利轉換就是合建分配，我跟你怎麼分。最後一點，這裡，講合建分配怎麼分，比如說我這塊土地價值 50 億元，你蓋房子蓋 100 億元，我們 2 個加起來是 150 億元。150 億元裡面，你出 100 億元，你可以分三分之二，高雄市政府分回多少？分回三分之一，但是三分之二的土地加建物的所有權永久就屬於這個參與開發的廠商。第 4 種的這種開發案等於實質的私有化，你沒辦法再拿回來，市政府整個計畫沒有說的就是你沒辦法再拿回來，它等於實質地把土地賣掉，可是實際上真的只有這個方法可以做開發嗎？

台北 101 地上權 70 年，現在還是在營運，它是 BOT；再來，今天電池都沒電，下一張。再來，高雄巨蛋 50 年的營運權，輝達 70 年地上權。如果連最後這個海灣第一排的土地都賣掉，高雄市將來有什麼土地好留？我們要珍惜的土地就是最稀有的土地，我覺得這塊是絕對的稀有，絕對的稀有，我認為財政局用土地所有權都更做權利變換會有四大爭議跟不當。第一個，他違背公有土地「世代共享」的永續原則，這個就不用多說，你等於實際把土地轉換給別人，而且我收不回來。再來，規避中央跟地方的禁售管制。因為我們有定 500 平方公尺不得出售，《國有財產法》500 坪以上的土地也不能出售。你說我這個不是，我這個是用都更。實際上你沒有跟大家講，你乾脆就跟大家講。政策透明度與民主程序的瑕疵，因為都更涉及複雜的權利轉變，一般民眾也看不懂，議員可能看得懂，可是有沒有辦法這麼深入會知道說這個在賣土地？財政局沒有點名向市民跟議會說明，我這樣處分完，我這塊土地沒辦法完全收回來，我三分之二可能會變私有，你沒把這個政策結果在說明會上說出來，我認為是用「專業屏障」來規避公共檢視跟討論，損害民眾知的權利跟議會監督，影響海岸與公共利益共享，海岸是全民共享，你把第一排海岸的土地處分掉，這有絕對的疑慮。

國際海灣土地開發的案例，包括西班牙巴塞隆納的 W 帆船飯店，大家都知道新加坡最有名的濱海灣金沙酒店，可能都去玩過。這 2 個酒店，一個是 35 年的地上權，一個是 60 年的地上權到 2060 年到期。我們的條件會輸他嗎？我們的條件，這是下午去拍的，今天有人靠岸。我們當初為什麼叫亞洲新灣區？菊姐之所以把這裡不是叫愛河灣，而叫亞洲新灣區，她有那種視野跟願景，知道說這個灣不僅是高雄的美，不僅是台灣的美而已，是亞洲的美。我們現在建設成這樣，現在可以看到雛形了，可是未來的美一定比現在更美，亞洲新灣區絕對不只是台灣的寶、高雄的寶，它是全民的寶，這個土地的稀有性是很特殊的。我的結論就是亞灣之精華，公有、國營企業土地應以「設定地上權」的方

式釋出使用權，而且不得分割讓與導致地上權細分。你如果分割讓與也是一樣某種程度的私有化。提供企業進駐，例如：北士科，將來地上權期滿以後，土地能回收重新開發，為後代子孫保有大面積的精華地。這個是我的主張，所以特貿一、特貿二，高雄海岸精華地為世代子孫共享，不得出售。馬上 3 分鐘了，我趕快再質詢下個議題，再綜合回答。

這個還是要跟經發局長討論有關觀光的議題，我們需要振興服務業。振興服務業，我一直喊說要發展觀光。為什麼我們要發展服務業？因為高雄的產業人口，你看人口比，服務業是大概 61.4%，工業大概 35.99%，人口數是 48 萬人，用 48 萬人創造出 3 兆 2,000 多億元，可是服務業是 82 萬人只創造出 2 兆多元。它有 82 萬的就業人口，有 61% 的高雄就業人數。我直接先講結論，我們要發展服務業，我們要怎麼樣做？其實發展觀光是最好的方式。因為觀光消費可以外溢到住宿、運輸、餐旅、零售等這些行業，高雄在發展高科技以後，應該重點發展觀光產業。因此，我先提觀光客倍增。觀光客倍增仍需要經發局怎麼樣去處理？觀光客倍增，我們最希望這些觀光客解決商圈經濟的問題，因為商圈經濟是帶動庶民經濟的源頭。我也先跟你道謝，馬上我們 1 日就要辦活動。我為什麼注意這個活動？因為玉竹商圈還沒有蓋好，昨天晚上去看，你看還在綁鋼筋，鋼筋都還沒有弄好。我很緊張，我今天早上繼續去看，早上灌好了，你們漏夜灌好了，你們的努力看得到成果。這樣子，我看 1 日的活動是來得及。玉竹商圈，你看到活動之前，你們還在趕。

我們商圈的沒落跟興衰，怎麼做呢？局長。商圈面對 4 大挑戰，第一個是高雄先天條件，家戶所得不足。一直以來，家戶支出在全國排名大概第十左右。家庭支配所得不佳影響消費，再加上商圈本來就遇到網路電商購物革命，以及大賣場百貨的興起，商圈同質性太高，店租不斷上漲。這些問題，陳其邁是怎麼因應的？當然打底，把經濟做好，像你跟我說明的，我們引進高科技產業，讓高雄人有錢就可以去消費，可是短期怎麼辦？短期消費力不足的，你們不斷透過活動，把五、六、日帶起來，也相當成功，所有的商圈都謝謝大家，我們…。

主席（邱議員俊憲）：

郭議員，我處理時間。現在時間已經到表定開會 6 點，我們就延長開會時間到財經委員會的議員質詢完畢再行散會。（敲槌）我們再給郭議員 10 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝，我儘速。禮拜一到禮拜五，沒有問題，所以在 Threads 上有民眾就分享 BLACKPINK 走了以後，高雄就消風了嗎？他就列出來，我們都不知道高雄還有這麼多活動。我把這些活動的活動時間查出來，這 14 項活動只有 3 項在平日有，其他的 11 項全部是在禮拜五或禮拜六或禮拜天。不斷的集中在禮拜

五、禮拜六、禮拜天的結果，就會造成商圈禮拜一到禮拜四沒人潮、沒買氣。這個問題怎麼解決？我們就只好透過觀光客，觀光客其實現在也都回來高雄，單單韓國客 1 到 7 月，最新的數據成長 123%。韓國客在疫情來台灣是 104 萬人，疫情前來高雄只有 10 萬人，所以高雄只要去捉韓國客來高雄，有什麼用嗎？有，一個韓國客，我們的統計一個韓國客來高雄消費多少元？一晚 200 元美金。200 元美金，高雄如果能從這 104 萬人當中，我們豪氣一點，花 3 年的時間拼到 50 萬人。每天 200 元，1 天就好，1 天 200 元美金等於是 30 億元的消費力。經發局長你很清楚知道，如果商圈或者是旅宿業 1 年多了 30 億元的消費額，那個對高雄的服務業有很大的加乘效用。這個是有人。

經發局長，有哪些事情是我們要幫觀光客做的？第一個，觀光客，你看禮拜一到禮拜四觀光客都會來，他不會挑五、六、日，他每天都會來。再來，我們要做什么事情？我要拜託局長，我們把禮拜五到禮拜天成功的演唱會經濟、商圈消費券的經驗複製到禮拜一到禮拜四，交給這些觀光客，請他們來商圈做消費。這件事情第一點要你做，你要怎麼做？我們要把這些商圈消費券交給誰？交給小港機場落地的國際觀光客。你要怎麼樣把這個策略拜託觀光局、交通局幫你把這些商圈消費券交給這些國際觀光客。再來是郵輪，拜託海洋局，客人下船之後你要怎麼讓他去這些商圈消費？還有國旅，現在國旅的旅客也都會來高雄，高雄這麼美。如何把這些消費券交給國旅，補足禮拜一到禮拜四的買氣？這一點我要拜託經發局長實際跟同仁去把消費券和預算，想辦法解決以後，拜託觀光局，拜託海洋局把消費券交給他們來豐富商圈禮拜一到禮拜四的買氣跟人潮。這是第一點要要求你做的。

第二點，局長，商圈的同質性高。邱委員跟我們曾經一起抱怨過。大家都很清楚的知道全高雄最吸引人氣的景點在哪裡？在駁二，而且外溢到鹽埕區。我 10 幾年前，我們在發展駁二的時候，我們最怨當時的文化局長史哲，因為好多商圈想進駐，史哲不要就是不要。我們要去求他、拜託他，我們私底下都在罵史哲，一定要有氣質，一定要你覺得有水準的才可以進入駁二，否則都被排除在外。經過了 10 幾年以後，我們才知道為什麼史哲局長，現在是史哲董事長，那時候的堅持是什麼。他不要讓商圈的同質性太高，他要商圈裡面的商家有一定的原創性，讓商圈有一定的特色，這是駁二現在始終跟其他商圈沒有辦法比擬的一個成功因素。但是我們的商圈現在遇到一個問題，因為大家的生意都不好，有人想進來就讓他進來，夾娃娃機一家一家開，同質性太高，所以大家都不想去。最近我們為了玉竹商圈的改造投資很多錢，而且局長還撥了 1,000 萬元幫商圈去做裝潢補助。我要問局長的是，你如何透過商圈的補助，你要形塑高雄玉竹商圈成為什麼樣的主題？你要如何讓高雄玉竹商圈在硬體改造以

後，再透過你 1,000 萬元的補助，如何形塑商圈該有的特色？兩個問題要問你，第一個就是你如何把演唱會經濟的夜市券成功經驗導到國際觀光客，讓禮拜一到禮拜四商圈都有買氣，你要怎麼做？第二個，你如何透過實際的商圈補助來讓每一個商圈有它的主題在，你要讓玉竹商圈成為什麼樣的主題？兩個主要的問題要問經發局廖局長，是不是先請陳局長，先請廖局長，這樣子把它一氣呵成。沒關係，我們後面慢慢討論。廖局長。

主席（邱議員俊憲）：

請廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，議座您剛才所提到的平日週間，尤其是服務業的這件事情，其實剛才議座您的折線圖主要是比例。整體來說，在去年相對於前年，整體服務業的營利事業銷售額是上升的。的確我們觀察到的是，上升的速度或者是幅度，沒有我們的工業、製造業來得快。也因此在整體如果我們純看比例，服務業看起來是下降，但實質它的金額是上升。

在整體商圈的經濟這件事情，尤其是如何將平日的商業能夠提振起來。其實在週末我們有非常多的活動，其實活動也的確只會辦在週末，平常如果週間要辦活動，大家也要上班上課。我們就這一塊週間的經濟來說，目前有幾個大的方向。第一個，當然是做招商引資，把基本固好。第二個，我們透過會展經濟、會展活動的補助，我們目前針對會展經濟、會展活動有進行相關的補助。以及如果他的活動舉辦在週間，我們會提供加權的不論是排名或者是金額。也因此在目前我們看起來，申請相關補助活動的 55% 實際上是會橫跨在週間。這也是我們鼓勵的作法。感謝議座的建議，我們會持續來進行辦理。

另外一塊議座剛才所提到的商圈一致性的這件事情上，的確駁二主要因為是市府可以主動招商的產權。就商圈來說，多數其實是民有的私產權，因此我們很難決定能進駐哪些商家或者是企業。也的確就像議座您所提到的，以玉竹商圈，以中央公園商圈來說，我們目前進行整體約 3,000 萬元硬體的鋪設以及建設，另外有 1,000 萬元針對相關不論是裝潢或者是設計的補助。

郭議員建盟：

你要形塑它成為什麼主題？

經濟發展局廖局長泰翔：

玉竹商圈其實有它自己的次文化，有它自己的味道。包含我們在周邊看到的，不論是跟街舞相關，或者是跟刺青相關，跟滑板相關，以及跟燒肉、酒吧。這些其實都是以年輕人為主，主要的 TA 可能是 35 歲到 20 歲這樣的 TA 區間。也因此其實我們可以從這週末，剛才您所提到這週末的活動其實就可以窺視到

未來整體商圈發展的方向。這週末是萬聖節，但我們可以看到市府在衛武營所舉辦的活動…。

郭議員建盟：

局長，我知道了，我認為你要把那個主題具體化，讓大家能看得到，而且讓你的同仁能朝這個方向前進。你還沒有回答我，禮拜一到禮拜四你怎麼樣把成功的演唱會經濟、消費券經驗帶給觀光客，讓我們補足禮拜一到禮拜四的消費力？可不可以請你說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，我想剛剛所講的會展活動的補助…。

郭議員建盟：

會展我知道，觀光客的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

那塊我們也會提供相關的…，但主要是境內的觀光客，因為是境內的活動。

郭議員建盟：

我要境外的。

經濟發展局廖局長泰翔：

以境外的來說，感謝議座的建議。但因為就郵輪來說，其實我們之前有去做研擬過，只是主要郵輪他們的行程可能不是…。

郭議員建盟：

那飛機。

經濟發展局廖局長泰翔：

就國際觀光客這塊，我們後續可以跟飯店來進行相關的合作。

郭議員建盟：

不只是飯店，我們一起想辦法。〔是。〕包括他降落到機場的時候，他如何去機場可以索取。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來跟觀光局一起討論。

郭議員建盟：

代表這塊我們還有很大的加強空間，要跟觀光局一起來努力。〔是。〕再來請財政局。

財政局陳局長勇勝：

特貿一要說，說差不多1個小時，我簡單跟議座報告，這個問題是這樣子，我們說的就是所謂的廣義促參。剛剛你提到的，財政局唯一沒說的是會賣土地，確實我不會說它是賣土地，這是很清楚的。因為公辦都更，它是廣義促參

的範圍，22 個縣市，大家都這樣，所謂的促參招商。所以這個部分，如果它是賣賣土地，或者是賣土地，這個法規全部要改，也就是剛剛議員所講的標售，這些都已經規定，就是不符合邏輯。這個區塊，它是以前，我們從過去來講，它是已經劃定為更新地區，而且行政院也核定，它是屬於亞灣 2.0 的創新科技園區。這樣的一個區域來講，它並不是港埠用地，意思就是它不是像你剛剛說的這樣，不能給私人的，因為它不是港埠用地。規定來講，第一個，我們 5 年前，我記得我們來過，因為宿舍在這裡，議員也在這裡，這個區域是你的選區，也很清楚。這個區域，過去我們從宿舍要走到亞灣是走不過去的，每個地方就遇到什麼？遇到圍籬圍起來。我們這塊地剛好旁邊是港務公司的用地，一邊是中油用地，所以我們不把它打開。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

你還是堅持一定不用設定地上權的方式，你就是要用土地的所有權去做都更嗎？你還是堅持嗎？

財政局陳局長勇勝：

議座，您先讓我講完。

郭議員建盟：

不要，我跟你講，我們直接講…。

財政局陳局長勇勝：

以特貿三來講，那是 3 次都流標，也就是說，我們這個亞灣 2.0 的區域，像最近 Y15 的招商。議員，你想是不是很辛苦，如果不是鴻海這種科技大廠來，亞灣怎麼…。

郭議員建盟：

好，你舉這個例子，局長，我來答復你。〔是。〕為什麼我講特貿三、特貿三大概有三塊土地，北基地、特貿三的主地跟南基地，再加上鴻海也是緊鄰在周邊的海岸土地，第四塊了，再加上特貿一跟特貿二，這樣子一共六塊土地。我們最近因為種種因素，我們已經賣掉四塊，現在只剩下兩塊，我們可不可以留給子孫去做永續的使用，不要把最後兩塊也賣掉。你說特貿一到特貿三，起碼前面三次招標，看到市政府的努力，那麼大塊的土地處分，它在公路的後面，所以辦到這邊，你們辦到那種程度，我郭建盟議員，我也不忍心說，踩剎車就踩剎車。我看到你們規劃的願景，可以讓廠商進駐的成績，我讓這塊土地順利的出售。

另外 Y15，因為它是捷運的聯合開發，也讓鴻海進來。六塊土地已經有四塊

賣掉，最後兩塊可不可以堅持用地上權，可不可以堅持用地上權，一定要賣掉嗎？我不同意，我不同意。

主席（邱議員俊憲）：

再5分鐘。

郭議員建盟：

我要說服高雄市民跟局長，土地的開發，不是只有一定要在我們的身上看到成果，土地的開發也不一定，一定是要永久銷售賣掉，我們可以把它保留在70年後，再繼續讓這塊土地有下一個輝達可以進駐。可是如果我們現在用土地所有權去做都市更新，不好意思，70年以後是收不回來的，無論這塊土地，我們怎麼拚怎麼進步，永遠都收不回來了。高雄的土地找不到第二塊、第三塊、第四塊，現在沒土地了，六塊我們已經賣掉四塊，我們可以把兩塊留給子孫。我們想辦法，比較周全一點，我們用地上權的釋出，把它開發出去，如果開發不出去就只有價格的問題，沒有賣不出去的東西，就只有價格。可是價格市民能不能接受，法令能不能許可，我們必須要跟廠商多對話，也要找到適合的企業進駐，就是不要賣、就是不要賣、就是不要賣，留給子孫永續使用，這樣子說服有這麼困難嗎？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，我說一下，謝謝郭議員，不是賣。

郭議員建盟：

實質，我問你70年以後收得回來嗎？70年以後，整塊土地收得回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

還是議員你要講完。

郭議員建盟：

沒有，我直接問你，不然我們對話。你不要這樣閃，我們對話。

財政局陳局長勇勝：

你讓我講完。

郭議員建盟：

我跟你說。

財政局陳局長勇勝：

好，您先講。

郭議員建盟：

70年以後，你收得回來嗎？這塊土地可以完整收回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

合建再分配的，對不對？

郭議員建盟：

完整的收回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們有所有權。

郭議員建盟：

完整的收回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們有所有權。

郭議員建盟：

沒有，那個再放一下，完整的土地，那麼大塊土地，你能完整收回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，你要讓我講一下。

郭議員建盟：

你收得回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們的土地，我們合建再分配的，屬於我們的土地，就是我們的。

郭議員建盟：

對，可是人家分走的部分呢！

財政局陳局長勇勝：

因為人家等於有繳錢。

郭議員建盟：

人家分去了。

財政局陳局長勇勝：

所有的全國都一樣，就是沒錢，我們用這種促參。

郭議員建盟：

我不要用這種的，我跟你說，為什麼龍華國小可以用整塊 70 年標出去，你這裡沒有辦法，為什麼？

財政局陳局長勇勝：

讓我講喔。

郭議員建盟：

你說。

財政局陳局長勇勝：

每一塊區位，你看市政府。

郭議員建盟：

這塊區位比那一塊更好。

財政局陳局長勇勝：

議員，你又講，沒關係。

郭議員建盟：

好，你說。

財政局陳局長勇勝：

我們理性探討。

郭議員建盟：

理性探討。

財政局陳局長勇勝：

市府的每塊土地，你看我們的廣義促參，我們辦這麼多，每塊基地、每塊的區位都是經過最嚴謹的討論，適合什麼樣…。

郭議員建盟：

你有跟我討論過嗎？你有跟議會討論過嗎？有嗎？

財政局陳局長勇勝：

凹子底的土地。

郭議員建盟：

你有跟議會討論過嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有，議員，你現在…。

郭議員建盟：

有嗎？

財政局陳局長勇勝：

你現要讓我講嗎？

郭議員建盟：

你有跟議會討論過嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們每一塊的一個促參招商來講，我們就是用最有利的方式去做招商。

郭議員建盟：

這一塊有辦法在 70 年後拿回來嗎？整塊。

財政局陳局長勇勝：

市府這塊地只有 0.5 公頃而已，兩邊都是中油的。

郭議員建盟：

你 0.5 公頃，你整塊可以拿得回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

一邊是中油的，它是私人的土地，那邊是…。

郭議員建盟：

我跟你說，中油是我們去施壓，人家本來不要，人家都不要，是我們去施壓，他們才讓我們賣的。

財政局陳局長勇勝：

沒有，沒什麼施壓，您講錯了。

郭議員建盟：

我跟你說，我有證據。

財政局陳局長勇勝：

沒有，那跟施壓沒有關係，人家過去…，不要說過去，5年內就好了，那個以前都是圍籬圍住，議員您也很清楚。

郭議員建盟：

沒有，那個不用說，我是說這裡已經開發成這樣，一定要賣嗎？一定要賣嗎？

財政局陳局長勇勝：

時機在走很快，議員，我跟您講，時機在走很快

郭議員建盟：

時機在走很快，我跟你說，我們還會發展，我們在…。

財政局陳局長勇勝：

好的廠商來，不讓他發展，怎麼會有人口進來，你要讓好的公司進來的時候，人家蓋辦公大樓，蓋很多…。

郭議員建盟：

我們這麼好的土地，你為什麼不用地上權先試看看，為什麼？堅持要賣，不要給高雄一個機會。

財政局陳局長勇勝：

用地這個觀點，我要跟議員講，那個不對。

郭議員建盟：

不要，你就是拿不回來了。

財政局陳局長勇勝：

賣土地，我沒有…。

郭議員建盟：

拿不回來，你的0.5公頃拿不回來，你只能拿到可能0.3公頃、0.4公頃。

財政局陳局長勇勝：

議座，你的觀念，就是全國，你把這些…。

郭議員建盟：

我不是說全國，我只對高雄，我對這塊土地，我是高雄市民。

財政局陳局長勇勝：

法令是中央規定的，就是這樣公辦都更，就是所謂公辦都更，它不是賣土地。

郭議員建盟：

沒有，我跟你說，這塊請人家來標。

財政局陳局長勇勝：

一樣是沒有人要來，特貿三就是活生生的例子，你現在 60 期這裡停滯了將近 20 年沒有開發。

主席（邱議員俊憲）：

我要再時間給你嗎？再 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。我們不要為了急著開發，把高雄亞灣第一排的地王級土地一定要把它釋出永久的土地權，你不要說賣掉，你是釋出永久的土地權部分給人家，這樣一直釋出，未來那塊土地就不是市民的。我要求你用地上權，我用高雄市議員郭建盟的權責要求你做地上權，要求你做地上權，不可以直接用所有權去參與都更，而且你沒有經過市民討論，你也沒有經過議會討論。我認為這件事情你要懸崖勒馬。這個是高雄的地王土地，如果我沒有擋你，我認為我對不起我的職責。我們這麼熟，我們很多事情可以直接對話，但是這件事情沒有辦法透過…，我知道你的壓力很大。但是我認為我也必須要依高雄市民的利益要求你，這塊土地必須用地上權釋出，不得用土地所有權參與都更。局長，我要求你這樣做，你要怎麼處理。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我沒有壓力，市府沒有任何壓力，它是採公平的招標方式，第一個，假設這種案子全國在辦的，每塊地要用什麼方式都要跟議會報告，議員你也很清楚。這個部分，如果有規定，我們一定是這麼處理，問題那就是對地方最好的一個開發方式，當然不管從哪個角度去看，每塊區域，它的特性不同。為什麼我們這幾年的招商，從外部學者，從專家學者，都認為這就是用公辦都更是比較好的方式，我們就是用這種方式處理，所以沒有壓力。

議員，我告訴你說，絕對沒有壓力，我們也用公平客觀的招標方式，誰要來還不知道，因為這個亞灣地區，這些居民也都很清楚，這個區域沒有開發、沒有發展。為什麼很多議員說人口都往北移，這個就是我們用專業的方式，透過

這樣的產官學，大家研究這塊地就是最好的。因為我的土地只有 0.5 公頃，夾在中間，你不讓它帶動兩邊的港務公司跟中油，這塊地也放在那裡，永遠放著。

我跟議員報告，這個絕對不是個人還是任何人會有什麼壓力，或者是個人的想法不一樣，這是大家想法一樣，我們是大家討論，這樣會是比較好的方式。議員，如果您說這個部分要會後討論，沒關係，因為時間的關係，我們可以多跟你做說明，好不好？大概是這樣，要不然您在這裡討論，大概也討論不完，我們可以繼續討論是沒問題的。

主席 (邱議員俊憲) :

好，再 2 分鐘，來都來了。

郭議員建盟 :

謝謝主席。基本上公辦都更多樣的方式，有拿地上權釋出，地上權釋出的方式，可以讓這塊土地永久讓市民循環使用。我要求你用這樣的方式處理。你說人家不會來，我認為只有價格的問題，還有就為了一定要人家來，要把這塊土地永久私有化，這種事情必須要經過公民討論跟參與。你要知道這塊土地的稀有性跟價值，我剛剛已經報告過，再加上我們從中央到地方都有保護稀有土地的法治，你現在的方式，跳脫這樣的法治保護範圍。我主張你必須要經過公民討論，經過議會大家詳細討論，清楚知道，你這樣的作為，會讓高雄最寶貴的兩塊海岸邊第一排的黃金土地被部分私有化，是市民永久拿不要回來的。沒有辦法像新加坡的金沙灣飯店，沒有辦法像巴塞隆納的 W 帆船飯店，70 年以後一樣拿回來，renew 再新建，讓下一個金沙灣，讓下一個 W 飯店，讓高雄的美，持續可以 renew，而不是私人住宅，而不是私人的大樓，他可以讓政府用他的權力重新去新建，我們的認知差異在這裡。我不急著一定要在我的任內或你的任內讓他招標出去，我希望它的釋出，對高雄 10 年、20 年、50 年是最好的，我不急，但是我們希望給高雄…。

主席 (邱議員俊憲) :

好，不用回答，謝謝郭建盟議員，請財政局長會後再跟郭議員溝通。

向大家報告，今天下午財經委員會的議員們已全部質詢完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。(敲槌)