

第 4 屆第 6 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 114 年 10 月 7 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告與質詢

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會（敲槌），我們先來確認上一次的會議紀錄，10 月 3 日的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱，會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認（敲槌）。向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先請陳其邁市長上報告台做施政報告，報告的時間是 50 分鐘，市長請。

陳市長其邁施政報告（略）

主席 (康議長裕成)：

謝謝市長的施政報告，我們今天看到的 PowerPoint 是有影片的，已經跟以前不一樣，休息 10 分鐘（敲槌）。

各位同仁請繼續開會（敲槌），向大會報告，這一節是市長施政報告的黨團質詢，今天質詢順序循往例是國民黨團，然後無黨團結聯盟，最後是民主進步黨的黨團質詢，我要向大家報告，可能時間已經太久了，大家忘記，那我們的往例是什麼？我們的往例就是執政黨團是第三個順位，就是最後一個順位，這個往例不管是在陳菊市長的任內，或者是韓國瑜市長的任內都是執政黨團排在第三個，有的人會問說：「那為什麼是民進黨團在最後？」跟大家做這樣的說明，根據往例也就是我們的慣例，執政黨團排在第三個，謝謝，首先請國民黨團開始質詢，時間多久？議事組主任時間多久？20 分鐘，謝謝。

黃議員香菽：

所有陳其邁市長帶領的市府團隊大家早安，我們先由國民黨團來聯合質詢，剛剛聽了市長的施政報告，也知道市長近幾年來推動高雄的觀光非常用力，尤其最近短短兩個月，高雄讓全台灣知道了高雄的新三大奇景，新三大奇景哪三大？大樹光電鬼剃頭；第二大，馬頭山垃圾山；第三大，美濃大峽谷，當然還有網友說新達電廠也應該要放入裡面，說真的，看到了這麼多重大的事件發生在高雄，讓我們覺得非常心痛，尤其光是好幾處大峽谷要回填，如果我們找不到行為人，也沒有辦法要求行為人求償完整金額，我們大概算了一下，最後可能至少要有 184 億元是由市政府買單，這比起市政府說因為財劃法影響的金額還要多上很多，面對這麼嚴重的事件，我們看到的是什麼？我們看到的是陳其邁市府團隊不願意面對市民的質疑好好回答，所以我們只好利用質詢的時間來跟市長探討，而我也要提醒市長火氣不要那麼大，震怒丸少吃一點，平常多做事、多監督，比起後面震怒來得好，接下來的時間我們交給黨團同仁。

鍾議員易仲：

高雄的三大奇景，第一個，美濃大峽谷，在美濃大峽谷一案，我們可以看到市長特別強調要徹查到底，但是大部分的人都覺得市長你說這種話做秀的成分居多，因為這個事件背後最大的元凶是誰？高雄市政府陳其邁團隊，6月2日的時候，不好意思，10月2日各局處來到市議會做說明、做報告的時候，環保局、農業局提到就算處理過再乾淨的廢土也不能回填到農地，根據現在的法令是這樣子說的，環保局、農業局那天是這樣講的，但是工務局說處理過後的廢土方雖然有爭議，但是可以回填，過去都是這樣，睜一隻眼閉一隻眼，都是這樣子處理的，不是工務局啊！根本就是陳其邁市長你縱容啊！不是睜一隻眼閉一隻眼啊！根本就是瞎了眼！就是因為高雄市政府陳其邁團隊瞎了眼，才讓這一些廢土填到美濃的農地，難道不是這樣？真的很瞎耶！瞎爆了啊！事情發生以後很多業者吐苦水，如果公共廁所的數量夠，誰會隨地大小便？這句話講得很粗，但是是不是事實？我們看一下數據，看一下這一页，全高雄市12家土方廠，到2029年授權核准處理量1,418萬噸，1,418萬立方公尺，裡面包含了198萬立方公尺的土方是要做填埋，高雄市目前的填埋空間剩餘39萬立方公尺，就等於到2029年核准下來的量，我們只有五分之一能夠處理，那五分之四160萬立方公尺的這一些廢土沒有地方去，怎麼辦呢？違法亂倒、隨地大小便，美濃大峽谷不就這樣子來的嗎？所以說陳其邁市府團隊是這件事情最大的元凶，沒有冤枉你們，再者你們說科技執法，高雄市多早以前就有科技執法了，我們的科技執法、車牌辨識還有AI等等這一些技術，全部都是在抓老百姓，騎摩特車的有沒有違規？連這一個沒有繫安全帶都有辦法查，結果你說砂石車查不到！新北市46件違規事件，台南21件違規事件，高雄盜採得這麼嚴重，違規事件幾件？0件，市政府拿出作為好不好？不要再瞎了，不要再瞎下去了，陳其邁市長不是只有震怒和甩鍋而已，請市長正視這個問題，好好的來處理，看後續該怎麼處理。

許議員采蓁：

美濃大峽谷案，我們都希望市府應該要檢討為什麼會發生以及你們到底怎麼解決？我們看到很多議員跟民眾質疑的，我只能說，今天會有這樣子的結果，完全就是因為市府的怠慢，民進黨你們不好好地自我反省，竟然還回擊檢討吹哨的柯志恩，我猜等等民進黨團一定又會說我們在政治操作，但是到底是誰在政治操作？我們當時看到民進黨的這篇回擊的時候，我們都覺得很好笑，說柯志恩旁邊有地主這個叫做自導自演。市長，你有說過不論大小、不論藍綠，你通通都會辦，是吧？橋頭地檢署有一篇新聞稿，抓到挖美濃礦坑的行為人，其中有一位周姓的被告，我們發現他同時也是成功段88、89號的地主。根據市

府提供的資料，那塊地被挖了整整 18 公尺，將近五層樓高。而他的老婆是旗山區的里長，同時也是賴瑞隆大旗美之友會的成員，在這裡甚至他還穿著賴瑞隆的背心去跑行程的照片，這已經可以說是團隊的成員了吧！另外這位地主的兒子還是民進黨的全國黨代表，最不要臉的是，賴瑞隆居然還發了一篇貼文說，要守護美濃、守護砂石，要讓不法分子無所遁形。

市長，請你去提醒你們的同黨委員，不法分子就在他的團隊裡。我現在公開的問你，民進黨說有不認識的地主，不請自來，同行會勘叫做自導自演。請問有地主的家人在團隊裡幫忙跑行程，還有地主的家人在民進黨的全國黨代表，這個叫做什麼？我看民進黨根本就是蛇鼠一窩、同流合污，簡直就是虛偽至極。市長，你敢辦賴瑞隆嗎？你敢辦民進黨的全國黨代表嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我不認識。

許議員采蓁：

不認識，那你辦不辦？

陳市長其邁：

當然辦啊！

許議員采蓁：

市長，這句話是你說的，你說會辦，你請坐。高雄市府請盡快把賴瑞隆團隊、委員團隊的資料送給檢調加速的調查，希望你們能夠真正地做到毋枉毋縱。

白議員喬茵：

市長，我們都非常認同你在其他縣市有需要的時候前往他們的災區，給予加油打氣、給予送暖，甚至出動了很多高雄市政府局處的資源，這我們都支持也認同。可是我們也希望在無風無雨的時候，你可以回過頭來看看高雄這一片土地，為什麼良田被蹂躪成這個樣子？為什麼山頭被砍成這個樣子？為什麼到處有坑洞？為什麼廢棄物倒得到處都是？這不就是因為高雄市政府的怠惰不作為嗎。長期擺爛，才讓這些不肖的業者敢這麼恣意妄為、明目張膽。難道環保議題它就是一個佛地魔，對於高雄市政府來說有不可以說、不可以討論、不可以監督、不可以去裁罰的可怕東西嗎？

所以我們在這邊有很多的期待，包括我們沒有想到現在這些不肖的業者，竟然侵門踏戶到高雄市政府的土地上面來了。馬頭山是一個保育動物重要的棲地，也是鄰近高屏溪上游的水源，更是有很多鄰近農業水源的地方。可是馬頭山被傾倒 2,800 公噸的鉛，還有營建的廢棄物，市長，這件事情幾月爆發的你

告訴我。市長可以回答嗎？幾月爆發馬頭山這件被傾倒廢棄物的事件？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個是在今年的 2 月 20 日，檢警聯合追查共犯。

白議員喬茵：

請問他是幾月份去進行水還有空氣的採驗？有沒有毒？幾月份？

陳市長其邁：

我們當時在 3 月 3 日一度覆蓋…。

白議員喬茵：

我告訴你答案，我們 9 月 19 日才前往現場採檢水和空氣，這個東西拖了 7 個月，你們遲遲不作為，我不知道環保局、市府到底在搞什麼東西？7 個月該揮發的都揮發掉了，該滲入到土壤都滲入進去了，最後付出代價的是高雄市民。

陳市長其邁：

以目前檢查的數字來看，它的水跟土壤是正常的。

白議員喬茵：

市長，早在 2 月份就有很多的環團拿出了 XRF 來告訴你們…。

陳市長其邁：

白議員的邏輯成立的話，當時、現在也會驗得到對不對？所以現在驗是沒有。

白議員喬茵：

我們看一下我們的簡報，我們驗到了，我們辦公室非常的認真，我們自主去採樣，2 月份和 9 月份的土壤。市長，就是這張表，你說現在也驗得到對不對？2 月份馬頭山的土壤，重金屬比農地超標 10 倍到 28 倍。9 月份我們看到剩下銅超標，為什麼這麼可怕的數字？為什麼這些數字重金屬不見了？它揮發了，這也是為什麼你們遲遲在這 7 個月當中不敢去採樣的原因。我就用這張的 PPT 來告訴你，長期的怠惰、長期的擺爛，因為面對於人民的訴求、陳情、抗議、打 1999 怎麼樣，沒有用就是沒有用。跟你到災區送暖，完全是兩套不同的嘴臉，你們麻木不仁，對於民眾的健康、財產、生命安全，你們可以無動於衷。就放任業者繼續在那邊侵門踏戶的，甚至傾倒在高雄市政府的土地上面來，我對你們非常的失望。沒有想到你們不是幫忙人民來解決安全健康的問題，而是直接蓋上遮羞布，選擇視而不見、選擇什麼都看不到。我認為最懂民意的你，卻屢次在環保議題上面悖離民意，我對你非常非常的失望。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我說明一下，這個數字不是正確標準的檢驗方式所驗出來的結果，所以要用標準的數字、正確的數字…。

白議員喬茵：

市長，你已經出動你們很多市府的區公所也好、粉專也好…。

陳市長其邁：

那個只要在地上，我清楚只要掃描機掃過就會出現那個數字，要用標準的數字、正確的數字來討論。

白議員喬茵：

市長，你真得混淆視聽，XRF 是在檢測土壤，而你們用 TCLP 是在檢測廢棄物的，你不要在這邊混淆視聽。

陳市長其邁：

專業的問題，要用專業的儀器、專業的知識來做檢定，不是似是而非的檢驗。

陳議員麗娜：

市長，你早一點就能夠去監控這些事情，就不會有現在這些爭議。高雄市政府對於環保的問題的不重視，也不是今天才開始，外面打著好聽的名號，事實上就是不認真在處理這些問題。到底是為什麼？到底水有多深？誰能夠了解呢？從今天的市政報告看到，突然間發現興達火力發電廠的事情不見了，沒有做為報告。我們都知道前一陣子市長也震怒了吧！震怒完之後最大的問題就是你什麼都沒有在做，我們沒有看到你的積極行動。這也就是高雄市民質疑的地方，為什麼市長只會震怒，後面就不處理事情？我想問的是興達火力發電廠的事情，在上個議會事實上是有決議的，這些決議的內容，高雄市政府的環保局是不是已經去文給台電，告訴他們興達的 1、2 號以及大林的 5 號，已經除役的這些機電組應該要拆除，是不是有呢？市長，你知道嗎？這件事非常得嚴重，市政府有鳥高雄市議會嗎？有嗎？我想市長你待會可以一併的說明一下。

你反對南電北送的政策是在生氣之後才會有嗎？從你當民意代表的時候反對南電北送，到你當市長的時候，你根本不敢對抗中央；到了發生事情的時候，你又講出南電北送，像這樣子前後不一的市長，到底誰能夠支持你到什麼時候？你兩任的市長安全的能夠下任，但是後面的政治前途是什麼？如果你不想要再繼續往前，那你就這樣吧！如果你還要有，請你好好的對待高雄市民，把該做的事情都做好。另外高雄市議會在上個會期也已經決議 1、2、3、4 號興達的機組跟大林的 5 號機組在今年的 6 月 2 日就要全部停止運轉。但是就我所知，興達的 1、2、3、4 號跟大林的 720 個小時都已經用完了，市長，這些違背議會決議的事情，高雄市政府應該要如何面對？

白議員喬茵：

補充一下，市長，你剛剛說你們檢測出來的是安全無虞的，我這邊準備了一套我們從2月份就挖出來的土，我把它送給你，讓你放在辦公室裡面種植栽，幫你美化一下環境，待會請市長收下。

陳議員美雅：

市長，你講得這麼好聽，說高雄市有做事，那我就問你，目前為止高雄市針對回填土方夾雜廢棄物案件，目前為止你們查察了多少件？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個分幾個部分…。

陳議員美雅：

全部幾件？先告訴我幾件。如果現在答不出來就表示心虛，全民在看，幾件？

陳市長其邁：

剛剛因為鍾議員的指教，陳議員的指教…。

陳議員美雅：

幾件？

陳市長其邁：

我舉兩件就好，…。

陳議員美雅：

原來高雄市發生這麼大的事情只有兩件？

陳市長其邁：

我舉兩件，這一張，陳議員，注意看這一張，這是2019年10月稽查。

陳議員美雅：

2009年10月稽查？

陳市長其邁：

2019年10月稽查的。

陳議員美雅：

一件？

陳市長其邁：

這一件查無裁罰紀錄，你知道這一件的市長是誰嗎？

陳議員美雅：

不要把它轉移到韓國瑜時代。

陳市長其邁：

這位市長是誰？陳議員，這個是 2019 年 3 月…。

陳議員美雅：

我問的是高雄現在的市長是誰？陳其邁市長，你告訴我，請告訴我現在…。

陳市長其邁：

2019 年 3 月查無稽查紀錄，請問當時是誰執政？

陳議員美雅：

好可笑喔！民進黨在高雄市執政 20 幾年，現在還把責任卸責給韓國瑜前市長，好可恥啊！好可恥啊！

陳市長其邁：

興達電廠的時候，陳議員在講興達電廠，請問南電北送是長期的問題，怎樣解決供電的平衡要大家一起努力，但是興達電廠停機我們就可以嚴厲的處分。也要確保安全無慮才開始輸送配電。

陳議員美雅：

我現在只是要求陳其邁回答一個問題，陳其邁，一個問題，到底裁罰多少件？

陳其邁不要插話，不要插話！議長，可以這樣嗎？不要插話，時間暫停。

陳市長其邁：

市民的安全我們站在第一位，所以我必須非常清楚告訴各位議座，農地農用、國土保安，這個是市政府不變的原則。

陳議員美雅：

可恥啊，可恥啊！

陳市長其邁：

不管任何階層，不分藍綠，我們一定嚴辦到底。

陳議員美雅：

錯！麥克風。陳市長，如果你不願意去正視，剛才我們非常尊重你，請你回答，高雄市現在發生這些大峽谷相關的案件，高雄市許多被盜採的這些事情，請你告訴高雄市民，如果高雄市政府真的有作為，請問你總共裁罰多少件？到目前為止，他沒有給任何的回答…。

陳市長其邁：

議長…。

陳議員美雅：

我還沒有請你說明…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

你不是要讓我說明嗎？

陳議員美雅：

他沒有給任何的回答，然後卸責給韓國瑜市長…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

讓我說明，你不用緊張讓我說明啦！你問一問，不聽我講，我怎麼說明呢？

陳議員美雅：

我沒有請你回答，你有沒有學過法律啊？

陳市長其邁：

你剛剛不是說要叫我說明嗎？

陳議員美雅：

我現在問題還沒問完，你有沒有學過法律啊？你懂不懂尊重？

陳市長其邁：

各位議座都在這裡，我鄭重宣布，我在這裡跟大家講清楚，各位議員都在這裡，所有的案件全部都移送檢調辦理，這個非常清楚，所有的案件全部都移送檢調偵辦，都走最高罰則，紀錄清清楚楚。

陳議員美雅：

我現在再問，到底裁罰多少件？各位媒體朋友，你們都看到了，陳其邁連裁罰多少件他都不敢講，你說當中沒有包庇嗎？我相信絕對是有包庇，應該要徹查，檢調應該要加入徹查。我再問我們有所謂的航照圖、空拍圖，為什麼…。

黃議員香菽：

民進黨團應該回來吧！民進黨團，這是國民黨團的質詢時間，你們為什麼往前站呢？

陳議員美雅：

你們在亂什麼？

黃議員香菽：

議長，時間暫停，時間暫停，時間給我暫停啦！

主席（康議長裕成）：

剩下 15 秒，現在時間暫停。（敲槌）

陳議員美雅：

如果我再問 GPS…。

黃議員香菽：

等一下你們質詢的時候，我們全部在前面走路。

陳議員美雅：

GPS、GPS……。

黃議員香菽：

議長，時間回來。

主席（康議長裕成）：

15秒，我跟你說，大家安靜，大家安靜，請安靜。你們這麼吵，我的聲音會聽得到嗎？

陳議員美雅：

剛才市長講話的時候你有制止他嗎？

主席（康議長裕成）：

我有講15秒，你們沒有聽到嗎？我有講15秒暫停。

陳議員美雅：

根本就沒有講話，我們一直喊說請你制止市長，你有制止嗎？

主席（康議長裕成）：

在15秒的時候，我有講時間暫停，你們沒聽到，他也沒聽到，是不是？

陳議員美雅：

各位媒體都可以作證，陳其邁是不是藐視議會？議長是不是完全藐視議會？

議長，你根本就不配當議長。

主席（康議長裕成）：

現在時間暫停，麥克風關掉，不是時間暫停嗎？那麼吵，我講時間暫停，你們沒聽到，他也沒聽到，是不是？

中國國民黨黨團議員：

…。

主席（康議長裕成）：

我已經敲了時間暫停還要怎樣？〔…。〕我有講啊！〔…。〕我有講，你們沒聽到啊！〔…。〕我有講，你們沒聽到啊，連負責音控的也沒聽到啊！我敲時間暫停，你們就要一起都不要講話，好嗎？〔…。〕這個有什麼好吵的？現在時間暫停，還要講嗎？要不要恢復時間？〔…。〕沒有，那個時候就是10幾秒，那個時候就是10幾秒，當時就是10幾秒，你們講的時候是19秒。〔…。〕你們講的時候是19秒，我敲的時候是15秒。〔…。〕我敲的時候是15秒。不要再吵了，剩下15秒。〔…。〕時間繼續。

黃議員香菽：

陳市府。

中國國民黨黨團議員：

有事就推，沒事就吹！

主席（康議長裕成）：

時間繼續。（敲槌）

黃議員香菽：

陳市府，有事就推，沒事就吹！

中國國民黨黨團議員：

有事就推，沒事就吹！

黃議員香菽：

陳市府，有事就推，沒事就吹！

中國國民黨黨團議員：

有事就推，沒事就吹！

黃議員香菽：

陳市府，有事就推，沒事就吹！

中國國民黨黨團議員：

有事就推，沒事就吹！

主席（康議長裕成）：

時間到。（敲槌）如果要求我時間暫停，請大家一起閉嘴，好嗎？你們要求我時間暫停，就一起閉嘴，包括市長也閉嘴，不然誰都聽不到，包括音控也聽不到。

陳議員美雅：

...。

中國國民黨黨團議員：

...。

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）接著請無黨團結聯盟聯合質詢，時間 10 分鐘，是不是？

陳議員善慧：

10 分鐘？怎麼會 10 分鐘呢？

主席（康議長裕成）：

20 分鐘，我已經氣昏了，不好意思，20 分鐘。

陳議員善慧：

市長、三位副市長，以及市府團隊的同仁們、議會同仁，還有電視機前面的朋友，現在換我們無黨籍團結聯盟第四屆第 6 次定期大會質詢。首先，本來有要帶消氣散進來給議長跟市長吃一下，因為剛才震怒丸吃下去，需要消氣一下啦！開始質詢，市長，針對花蓮這一次風災的堰塞湖溢流問題，如果你當行政

院長，你會怎樣處理？市長，請簡單答復好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員善慧：

如果你是當時的行政院長，你會怎樣處理？

陳市長其邁：

中央跟地方有非常明確的責任分工，撤離是地方政府的責任。如果當中央，譬如是土石流的黃色警戒，他發布的時候，高雄市政府就會根據中央發布的命令，我們就會立即撤離，所以撤離的工作是高雄市政府的事情。

陳議員善慧：

市長，我是認為因為災情已經發生，無論是中央還是地方，我們應該是救災第一，我們不能在記者會上吵吵鬧鬧。你看，現在台灣，一方有難，八方馳援，全國有多少志工去到花蓮，對不對？所以執政者…，借用市長的一句話，政治人物要謙虛一點，要更謙虛，不要製造對立。救災是最重要，其餘的都不重要，先把救災做好，後續才來追究責任，這個才是重點，對不對？你現在追究責任有什麼益處？目前社會對立非常嚴重，我們剛才就有看到現實版了，藍、綠在議會也對抗得非常嚴重。

經過本席探討起來，市長，你請坐，就是不分區的立委，這個也是造成我們國家對立嚴重的部分。雖然議員沒辦法介入到那麼高層，但是看現在民進黨檯面上的政治人物，陳其邁市長，你算是未來可能帶領民進黨的人，你如果有這個機會，我希望你能夠化干戈為玉帛，重點是什麼？為什麼我說不分區是對立的元凶之一？市長，你也參選過立委，以前高雄市的選區是分南區和北區，你是參選北區的，你們都受到民意檢驗，2008年經過國民黨和民進黨討論出「單一選區兩票制」，多了不分區立委，造成以前非常和諧的社會到現在是非常對立，為什麼對立你知道嗎？因為不分區立委沒有經過民意考驗，他沒有經過民意考驗，他是針對黨，我對黨負責就好，我不必對你們百姓負責，因為我不用選舉，也不會被罷免，最好笑的是什麼你知道嗎？變成不分區立委在罷免區域立委，世界上哪有這種事情？有民意的人被沒有民意的人罷免，這就是造成對立一個很大的問題。本席也要向市長建議，未來你如果有機會帶領民進黨的時候，我希望你可以放下身段，化干戈為玉帛，市長。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

政治人物面對民意的時候要謙虛，這也是為什麼遇到選舉的時候，政治人物

在地方奔波，中秋節的時候就去陪民眾唱歌，有的時候我們服務得不好，就去聽民眾對我們批評，我們就是接地氣，像陳議員在地方服務，大家都讚譽有加，這就是受到民意的肯定。我是覺得面對民意，大家都要謙虛一點，我有時候在想，我們不管是在立法院也好或是執政也好、或是身為執政黨也好，這個其實都是面對民意的監督。

陳議員善慧：

對啦！一定要經過民意的監督，〔是。〕才能了解民意嘛！你要修法也才修得準確啊！對不對？〔對。〕以前你們民進黨要修規定，要求民代不得任用三等親擔任公費助理，這到最後也是被罵到喊煞車。

陳市長其邁：

是啊！所以我是覺得…。

陳議員善慧：

像女性議員晚上在跑攤，三等親不載他，難道要找不熟識的助理去載他嗎？

陳市長其邁：

我覺得現在立法院也好或是朝野也好，都一樣，一些法案不能只靠舉手表決就要通過，尤其是重要的民生法案，像財劃法。

陳議員善慧：

思考一下啦！思考一下啦！

陳市長其邁：

不要只用舉手表決就要通過，這樣實在不好，朝野雙方要各退一步，不要這樣對立，我看有時候他們在吵架，罵得實在很難聽，我覺得這樣也不太好。

陳議員善慧：

這樣也會導致社會對立，市長，以後如果有機會，希望運用你的智慧去化解。

再來要跟你談廢棄土方的事情，因為最近營建土石方的去化問題很讓人困擾，無論是公共工程也好或是營造廠也好，或是一般小型工廠也好，現在都停擺，就是因為他們的建築土方無處可去。目前高雄市有 12 家土資場，但是他們的容量有限，所以他們要去化也無處可去，我們是不是要趕快來修法，讓土方從 A 到 B 到 C，這個 C 點不要像農業部那樣擴大解釋，因為有時候不宜耕種的土地也需要一些比較好的土方，地下室土不是都不好，地下室土也有很多是好土，對不對？好土經過土資場篩選出來，處理之後應該就是好土，你看農地地主要買土，如果是不好的土他會買嗎？不可能啊！所以本席認為應該趕快來修正本市「營建工程剩餘土石方管理自治條例」，建立完整再利用機制，讓處理過的物質能有效去化，加速推動南星計畫，徹底解決去化問題。市長，針對這幾點，你答復一下好嗎？

主席 (康議長裕成)：

請市長回答。

陳市長其邁：

健全剩餘土石方的管理是非常重要的，我們也希望在這次剩餘土石方自治條例的修訂能夠把相關的管理規則加嚴，第二個，也希望能夠很務實的來看這些土石方如何處理。我舉一個例子，因為剛才國民黨黨團有提到我們處理土石方的比例，其實我們的核准量在六都裡面算是高的，我們算是高的，但是全台灣現在都面臨同樣的問題，就是去化，就是那個 C 不夠，這是現實的問題，所以有些北部的土方就倒到中部、倒到南部，有些縣市的土方就倒到其他縣市，這些土方大家就在那裡倒來倒去。

陳議員善慧：

所以我們要趕快修法啊！

陳市長其邁：

所以這個長期管理的制度要落實，就是說第一個，你的管理機制，你的 GPS 從 A 到 B、B 到 C，這個機制要裝設 GPS，以保障合法，如果是合法傾倒的人就不用怕，要不然大家現在說得似是而非，在路邊便溺怪廁所不夠，我覺得這個是單方面的講法，但是問題是說你去化的場所，這個要足夠，我也請工務局，因為現在包括國土署，大家也都在盤點全台灣到底有哪些去化場所…。

陳議員善慧：

因為我知道市府也差不多要開設 7 個公辦土資場，因為時間有限，我們後面還有兩位議員要發言。本席是說規定要嚴謹，不要倉促上路，要規劃清楚一點。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員善慧：

第二，你要公辦公營，我們有那些人力嗎？經費從哪裡來？公辦公營之後，以後會不會採公辦民營？這些我覺得市府應該思考，完整規劃，會後再請市長回答，因為我們的議員要接下去質詢。

陳市長其邁：

陳議員，我說明一下，這樣比較簡單，節省大家的時間。應該是有多重的管道，有公辦公營，也有民辦民營也可以，但是前提就是你 ABC 三個的管制，這個大家要把遊戲規則講清楚。

陳議員善慧：

對啊！所以我們要把法條訂出來，業者才能遵守，好不好？

陳市長其邁：

所以這個要在剩餘土石方的這個自治條例去訂定，這個土方是從 B1 到 B7，大小不一，裡面成份也不同，哪裡可以放、哪裡不能放，過去高雄市訂得並不清楚，全台灣訂得清楚的縣市不多，有的人說可以，有的人說 B3、B4，有的說可以，有的說不可以；有的縣市有訂自治條例，有的縣市沒有訂自治條例。我覺得我們在自治條例的修法把它講清楚，這個部分市府也會跟議會，大家把一個解決方案、把這個情境設定清楚，把遊戲規則訂清楚。

陳議員善慧：

好，市長，你請坐。

陳議員幸富：

大家好，接下來直接質詢。極端氣候對原鄉造成災害，像道路、橋樑中斷、土石流還有電線桿倒塌導致停電，希望市府，尤其是水利局與原民會，針對區公所提報災害重建中央補助的經費要全力協助，也請在會後將呈報情形與進度回復給本席，不占用各位的時間。

剛才陳善慧總召也有提到，在媒體我們都看到，高雄市遇到災害撤離的速度和效率，媒體和報載都肯定高雄市政府是成功的範本，這邊針對協助撤離的一些單位，像衛生所、警察局還有消防局也致上感謝，還有我們的議長也特別叫我針對這些戮力從公的公務人員頒發感謝狀，我希望市府相關單位也要給他們從優的行政獎勵。

在 115 年度市府總預算籌編說明會當中，市政府有表示中央補助財源將短少 174 億元左右，本席關心補助款的財源對原鄉造成缺口，因為高雄市是六都裡面土地面積最大的，而 3 個原住民區就占了高雄市大概 45%，1,307 平方公里。給市長 1 分鐘時間回復，面對這個，市府要怎麼因應中央補助款的財源短少的部分？也請議會不分黨派都要一起支持市府爭取合理的財源，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個要大家一起包括立法院、行政院來共同爭取，尤其在《財劃法》的劃分，大家其實也忽略到有一些比較弱勢的區域，在《財劃法》應該讓他的自主財源能夠適度地再增加，為什麼說我們根據過去舊的制度，我們把一些對原鄉部落的補助要增加，譬如說搬運車，有些地區是因地制宜，像高雄才有，這個部分再把還沒有修之前的部分，我們還會持續利用市府的力量來對原鄉部落支持。〔好。〕第二個，我們也希望《財劃法》要把這個部分列入考量，其中跟我們有關，我們 3 個原鄉部落加起來的土地面積大概是 6 成、7 成超過，面積不是一個主要考量因素的情況，我們分的錢就會比較少，我覺得是很不公平。

陳議員幸富：

好，市府再加油，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝。

朱議員信強：

本席就針對這次美濃大峽谷因為助理涉及到他本身是地主，深表遺憾，當然我坦然面對。針對社會大眾的質疑，又輿論的一些撻伐，我坦然接受。在這邊該是我向社會大眾對不起，還是市府團隊？我們在主因的探討不光是探討盜挖行為。我們看到整個經發局 1 次、2 次、3 次，9 個月，包括民政系統、警察系統、農業局、地政局統統為了一紙經發局發的公文，限期 3 個月回填，他拿著這個通行證為所欲為，包括派出所要臨檢，他就說這是經發局核發的公文，他限期要回填。市長，盜採資源中，他不是單一個案，本席想藉議會來釐清主因在哪裡？因為是私有地，造成長期的盜採。我們當民意代表、當里長，甚至於當一般的行政人員，也因為經發局一而再、再而三，本席相信不是個案。請問市長知道嗎？在整個盜挖事件，從第 1 次裁罰 3 個月到第 3 次裁罰 3 個月，到底有幾件？是不是請市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

簡單兩件事，第一個，我們的《土石採取法》沒有刑責，你罰他 500 萬元…。

朱議員信強：

這只是一個行政裁罰。

陳市長其邁：

我把這個講完。他沒有刑責，所以那些人就不怕，你經發局罰他 1 次、2 次、3 次，他就跟你拼了，殺頭的生意就是有人在做。第二、這些人都是人頭，抓到的都是人頭，你從《區域計畫法》移送，因為他沒有刑責，所以你用《區域計畫法》、《廢清法》把他移送法辦。

朱議員信強：

所以說，市長，我們來探討問題。

陳市長其邁：

移送法辦就有一段長的…。

朱議員信強：

市長，我的意思是說你…。

陳市長其邁：

全部都是人頭。〔對。〕所以為什麼說要把這個共犯結構瓦解？

朱議員信強：

開罰，到底他們有沒有繳交罰金？這是很大的問題。為什麼經發局一而再、再而三重複行政許可？他等同是發一個通行證讓這些盜挖業者可以堂而皇之到那邊，光明正大把所有的…，包括農路這些都弄得…。

陳市長其邁：

所以我才跟朱議員…，剛剛說明一半。民國 108 年、109 年的時候，經發局去現場有會勘，但是沒有裁罰，因為《土石採取法》當時在執法的標準跟現在也不一樣。所以我才要求說…。

朱議員信強：

我請教一下，因為實在是…。

陳市長其邁：

我才要求說所有的，不管是新案或者是舊案，因為我看到這些名單，幾乎有些是重複的名單，這一次把它查清楚，所有過去累積的這些，不管是挖坑或者是填埋，全部都移送法辦。

朱議員信強：

沒有，市長，為什麼你到這一次…。

陳市長其邁：

我們會把它查清楚。

朱議員信強：

就是說現場的機具，包括人員，禁治、查扣跟移送法辦。

陳市長其邁：

現在一樣。

朱議員信強：

要是以這個方式來做，是不是這樣？

陳市長其邁：

現在就這樣來做。

朱議員信強：

第一時間是哪個單位？權管單位因為違反《土石採取法》，是不是經發局開單 3 個月、再 3 個月，本來是小坑洞，3 個月以後變成一半，再 3 個月以後一半，重點是因為八八風災以後砂石的價格低落，他一方面挖取砂石，一方面把廢棄物回填在農地，損害了我們的家園，所以我要在這邊大聲疾呼，就是說整個系統上，分駐所，我們很了解，警員同仁因為他違法載運廢棄物，他拿一紙公文，這是經發局核發的限期回填，用這個當作是一個通行證。市長，你認為

是要保護農地，還是要站在業者，還是要站在市府團隊的監督不周？

陳市長其邁：

朱議員，我還是要再三強調，就是有人濫挖，這是違反《土石採取法》，這個要修刑法，讓這些不法集團不敢再亂挖這些砂石；第二個，挖了以後，再去濫填的這件事情，像這種廢棄物或者是營建的這些混合物也絕對不允許他亂填。你不能說有一個洞，你就去倒，這個絕對是不行，所以我還是要再三強調，所有涉及到不法的，不管是新洞、舊洞或者是什麼，所有的共犯結構一次把他查清楚。誰在包庇？或者是誰涉及到背後的不法集團？首謀是誰？我們一定會會同橋檢，把所有的共犯結構全部一次都把他查清楚，市府的立場就嚴辦到底，絕不寬貸。[… 。] 沒，朱議員。[… 。] 朱議員，我還是要再三強調，如果說有人濫埋、濫墾在農地，這個在法律本來就是不行，對不對？違反法令的人，本來我們就是要給予最嚴厲的制裁，這樣才能夠遏止犯罪，不能說因為去化場比較少，大家就可以隨便亂倒。這個我們絕對不同意。[… 。] 謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟，謝謝。接著，我們要請民進黨團，民進黨團也就是執政黨團。民進黨團聯合質詢，時間也是 20 分鐘。準備好了跟我說一聲，我們時間就要開始。總召，好了嗎？時間開始，20 分鐘。

江議員瑞鴻：

我是民進黨團的總召，今天帶領民進黨團所有的議員進行黨團的質詢。今天我們黨團以發展、公平、共享為主題來進行這次民進黨團的質詢。首先，我們要講的就是發展，台積電落腳在高雄，從無到有、從被質疑到現在也開始要量產了，這是高雄人的驕傲。但是我們也要以公平來說，財劃法倉促修法，給高雄財政上不公不義的分配，這不是數字的問題，也是高雄人的權利。再來最後我們要講的是共享，在過去高雄縣還沒有合併，到現在高雄縣市合併之後，高雄市在澄清湖旁邊有一個高雄球場，過去權威的年代，現在市府在今年把它收回，變成一個要給全民共享的一個很美麗的果嶺，這是全國、全世界都沒有的。市府也很用心，我們所有的三個問題，等一下要請市政團隊來回答，用正面的、負責任的態度來回答這三個問題，我現在請孟洳議員來發言。

鄭議員孟洳：

謝謝總召的開場，針對剛剛國民黨團議員的質詢，其實我們也是覺得非常的可惜，我們也覺得很遺憾，國民黨團只會放話，不看數據、不分是非。從頭到尾剛剛所講的那幾個案子，尤其是美濃的盜採砂石案，從頭到尾跟涉嫌盜採地主去會勘的都是國民黨的立委柯志恩。當然扯了很多其他的助理，或是扯了很多身分背景的人出來，但是從頭到尾到盜採的現場去會勘的、跟涉嫌盜採地主

會勘的都是國民黨的立委柯志恩。我們針對國民黨團的質詢給予尊重，但是有一些東西我們覺得還是需要釐清。針對剛剛美濃盜採砂石的問題、還有馬頭山的問題，我認為市長你應該要給大家跟市民朋友一個很清楚的交代，市府的作為到底是什麼？請市長簡單的回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我還是要再三強調，所有涉及到不法濫挖、濫埋的部分，不分階級、不分藍綠一律嚴辦到底，這個是我們一貫的立場，所有的行政罰都採最高罰鍰 300 萬元，該移送就移送。第二個，從不管是新案、舊案，我們一定要把全部這種新型態犯罪的共犯結構瓦解，因為就是同樣的一批人買地，然後承租、盜挖、盜埋。背後出錢的人，或者是整個的一個集團，這些我們一定會給社會一個清楚的交代，務必將這種不法的行為繩之以法。

鄭議員孟洳：

感謝市長的回答，所以在剛剛國民黨團所講的這一些案子，有沒有一件是市府沒有處理的？有沒有一件是陳其邁市長你沒有處理的？

陳市長其邁：

我剛剛也講得非常清楚，最近幾個案件，該移送就移送，該嚴辦就嚴辦，我們決不寬貸，也不會放過任何一個案件，包括所有的舊案都拿出來清查，所以我們才會發現從 108 年到 109 年期間，有一些案是有去會勘，但是卻沒有積極的裁罰是為什麼，因為當時對於所謂的濫挖認定的型態是有問題的，所以在執法上、規定上都沒有從嚴的來做處罰。在面對整個農地農用國土保安的情況，高雄市政府除了建議中央修法，地方通過自治條例，那在法令的執行上，我們一定會積極嚴格的來執行法律，絕對不會讓過去這種濫挖濫墾在農地違反農地農用原則的情事再重演。

鄭議員孟洳：

所以從頭到尾這些案子沒有一件是陳其邁市府沒有處理的，每一件都是查的比別人快，查的比別人嚴、查的比別人多、改革的比別人深。我們認為有問題就應該解決，有錯誤就應該改正，有建設我們就應該全力的推進，在整個過程中，我們也可以看到不管任何一個朝代，針對有錯的話就是要去罰。但是我可以發現的就是在 2019 年韓市府的那時代是完全沒有處理的，新聞被下架，甚至那時候的環保局還在放假，完全沒有去做任何的處理。高雄不怕被批評，但是我們拒絕假消息，今天陳其邁市長如果你有這個魄力，我們也很期待可以杜絕這樣的狀況，市政不是唱衰的競賽，而是解決問題的實力。我們也很期待陳

其邁市長可以去改變過去這樣的陋習，改變過去這樣的狀況，我們期待未來修法後，可以更加嚴懲這些非法盜採的人。接下來我們請林智鴻議員針對台積電的部分來進行後面的質詢。

林議員智鴻：

我針對台積電的議題來就教各位，這幾年找了一些時間來進行一些不同國家的外交訪問，我從國際上的觀點來看台灣來跟大家做分享。3年前我去英國訪問氫能的產業，去看移動式加氫站，他們建置的過程怎麼設計、怎麼製作，我問他們說你們生產速度可以多快？他只跟我回答一句話說：「要看你們台灣提供給我的晶片有多快，他們就可以生產多快。」這是英國的經驗。2年前我去訪美，去了 Aurora，去他們州政府進行訪問，跟眾議院的商務主席 Justin 進行會談，我們談到晶片的議題。他告訴我們說，台灣的晶片是關鍵技術，關乎著國防、車輛、公共設施、軍事科技的應用，他告訴我們千萬不能讓中共去接觸。今年我跟市長一樣，去了舊金山，參訪 NVIDIA 總部，看見全世界頂尖的科技人才在總部內，在 open office 裡面不斷探討如何在 AI 的運用上提升產能、提高效率，每一個對話都跟晶片相關，也代表著說台積電生產的晶片效率決定全世界產業跟 AI 科技的發展。我們把這個現象時間軸拉回到 5 年前來看，我記得當時陳其邁市長剛補選上高雄市的市長，開始籌劃招商台積電來高雄，原本中油要花 17 年的時間來進行土污整治的工程，只花了 2 年的時間把它完成。原本以為高雄的水電供應會非常的不穩定，你設法穩定了供電供水，超高的行政效率讓台積電的人私底下都認為說高雄市政府的行政效率比台積電還要快。其實事在人為，你與市政府團隊展現這種高效率讓產業有信心，願意相信高雄，也願意投資高雄，大家的努力讓高雄正站在世界的舞台。當全世界都在等待台積電的時候，高雄已經展現出超快的量能，讓台積電可以引領世界科技步伐。在 10 月 2 日的時候，市政府收到了一個來自台積電特別贈送的第一個晶片來進行紀念，據我了解，全台灣也只有高雄市有收到這份禮物，這代表企業真的看見高雄的誠意跟執行力。台積電高雄廠 P1 今年正式量產，這不只是蓋好的問題而已，這代表高雄已經正式邁入成為全球半導體供應鏈的一員。這一塊差點變成賽馬場的煉油廠，華麗轉身成為晶圓廠，這不只是市府團隊跟市議會共同的努力，這更是高雄市民共同的驕傲。市長，我想跟你就教的就是，即將迎來整個產業實質的改變對高雄來說是很重要的事情，今天我們要聚焦三個問題來談後續，到底高雄的產業未來要怎麼發展跟規劃？第一個，在 P1 量產之後，高雄是不是已經掌握了台積電供應鏈相關的產業廠商進駐的規劃？是不是已經啟動招商，啟動各項的協調？這些關鍵的配套如果沒有跟上的話，很有可能只是台積電會變成一個孤島工廠，我們產業聚落跟上了嗎？我們整個供

應鏈會不會跟進來？這是第一個要就教的事情。

第二個，未來三年之內因為台積電的量產，高雄預計會有哪些改變？人口會增加多少？我們的生活圈、學區、交通壓力的準備，我們準備好了嗎？我們相對應的都市計畫跟社會配套，我們到底有沒有做好準備？

第三、水、電、土地是半導體很重要的命脈，未來如果要擴建 P2、P3 廠的過程當中，高雄基礎建設是不是負荷得了？我要特別強調，從這個煉油廠轉身變成晶圓廠，這是一個城市轉型的象徵，如果沒有產業聚落，如果沒有配套措施，沒有能源規劃，這些轉型都會半途而廢。我們希望跟市長就教，今天你可以以明確的說明未來的配套跟進度、產業聚落招商期程、基礎建設評估，請市長回答好不好？這關乎著未來市民了解到高雄未來的發展跟走向。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在台積電剛好進入法說會的緘默期，有關他們公司的相關訊息，應該還是要尊重台積電公開的說明。這是第一點。

第二個，我們其實應該是要這樣看，因為半導體會有所謂的群聚效應。因為你要做一片晶圓，做一片晶片，其實是要有非常多不同的部門，要有非常複雜的供應鏈，甚至生態系的一個組成。所以我們應該著眼於晶圓廠既然來高雄設，那周遭在未來整個產業的發展裡面，有哪一些是適合在高雄發展的。所以我們大概盤點了一下我們現有的資源，因為高雄的資源也不是無限的資源。譬如說先進封裝，像 CoWoS 在嘉義或者是在台南，或者是在其他的地方，它周遭的包括這些先進封裝的設備，或者是像在屏東的先進材料。我們就盤點看哪一些產業是適合在高雄能夠繼續發展的。第二個，他是因應 AI 未來的運用，我們的土地、水、電，坦白說，台灣島那麼小，本來資源就是有限。所以我們怎麼樣能夠利用硬體的優勢，然後逐漸的來發展我們在軟體裡面的各項產業的一個發展。譬如說 AI 的應用服務、交通、我們的農業、我們的醫療，這個還有非常大的藍海。所以我們就跟幾家應用服務的公司，像 NVIDIA 合作，希望譬如說智慧城市的解決方案，這個未來的市場可以說是非常的大。每一個城市所發生的問題都會用到，他就會有不同的這種軟體的應用服務，但是他都必須根基於在一個大型的整合平台裡面。所以高雄市先做所謂的平台的服務，然後再對接我們的應用服務，然後再利用我們優勢的電力充足來發展這個算力中心。事實上除了 Taipei-1 之外，目前還有非常多的廠商也跟高雄市政府提出對水、電、土地各項的不同需求。我們就配合著整個全球產業發展的趨勢，我們就一步一腳印的來做。你不能人家已經要進來了，現在要找你卻什麼都沒有，

我們的資源，再生水也不到位，我們的電力也不足，我們的交通也不方便，國際學校的數量也有限，這樣對我們來講，影響就會非常大。所以市政府就做好準備。另外一個產業發展也包括像矽光子，所以 AMD 來高雄投資，最主要的目的是矽光子未來的發展。所以不管是我們一些產業的合作伙伴或者是大學合作，全力的希望能夠在不同的領域，我們都能夠站在產業領先的位置，這樣我們就能夠有更多更多就業的機會，也協助我們整體的這個產業能夠升級。

李議員雅慧：

我們接著來關心現在全高雄最關注的財劃法，現場有非常多的國民黨議員也在現場，也希望說各位能夠同時為我們表達給你們的柯志恩立委，能夠爭取未來可以對高雄更有利的財劃法。我們這個財劃法其實本身的作用是希望可以讓地方實現財政永續跟世代正義，但是現在新的財劃法讓高雄即將要面臨可能財政沒有辦法永續，世代沒有辦法實現正義的窘境。去年藍白立委在立法院聯手強硬推出的財劃法版本，讓高雄變成是六都現在目前調升的幅度最低的城市之一。這樣子的狀況之下，其實財劃法最多的財源現在四分之一大概都落在雙北，也就是新北跟台北，光是台北跟新北未來他們明年度將提升到 2,100 多億元的財政。大幅度的壓縮了中央原本的統籌分配款之後，中央也只好在其他的一般性的補助以及計畫性的補助，甚至交通建設的補助來做壓縮，來抽掉原本要補助給我們的銀根。這對高雄的影響之大，加加減減之後，我們雖然提升了 52% 的財政，但是因為明年度剛才說的這些一般性補助、計畫型補助還有交通建設補助，我們被壓縮之後，還要負債 174 億元。174 億元是什麼概念呢？如果平均分攤在每一個高雄市民的身上，每個高雄市民必須要分擔 6 萬多元這樣子的一個負債，在這種情形之下，我們非常擔心如果如果沒有再重修一套對高雄有利的財劃法，未來我們高雄市政府將面臨像現在美國政府一樣的窘境。我們沒有足夠的財源，可能必須要停止非必要的服務機關，這會是高雄的大災難。市長，你的看法是什麼？請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為錢就是那麼多，中央加地方，加起來大餅一塊，給地方的錢就是固定那麼多，你統籌多拿，那你一般補助和計畫型補助一定會減少。所以高雄其實也不是要求比別人過分，我們也沒有多要，就這三項加起來不要減少就好，這樣很公平嘛！為什麼我們要這樣主張呢？因為我們過去在不管是財政收支劃分法的統籌款怎麼試算，一般補助他怎麼算，他都已經有一套固定的公式，差別就是在計畫型補助。以捷運來看，台北的捷運路網大概都已經成形，幾乎蓋得

差不多，中央已經補助 6,600 億元。現在高雄要蓋捷運、南部要蓋捷運、中部要蓋捷運，補助才 2,600 億元。你說一般補助因為統籌分得多，計畫就分得少，那高雄的捷運怎麼辦？這犧牲的就是在整個區域的均衡發展，犧牲的就是南部、中部嘛！我們要的不多，只是要公平而已。所以我也希望我們就三個，一般補助、統籌款、計畫補助加起來不要比以前少，這樣就好。必要的時候，國民黨團已經離開了，如果願意，我們一起去找韓院長修法，他當過高雄市長，知道高雄市長很辛苦，議會很辛苦。

李議員雅慧：

我們民進黨黨團要再次強調我們不接受不公平的財劃法。我們今天有特別準備了這個翻轉布丁，這個現在在網路上預購非常熱烈的布丁，希望市長吃了這個布丁之後，可以幫我們翻轉財劃法。

主席（康議長裕成）：

那是什麼東西？布丁喔！我需要枇杷膏，剛剛喊得聲音沙啞了，好，謝謝。接下來直接進行議員個人的質詢，請鄭光峰議員準備，我們時間不停也不休息，直接進行鄭光峰議員個人質詢，時間 10 分鐘。鄭議員，準備好了告訴我。

鄭議員光峰：

可以了。

主席（康議長裕成）：

好了嗎？好，我們請鄭光峰議員準備 10 分鐘的質詢。

鄭議員光峰：

我們今天聽到市長施政報告，每一次的會期報告，其實我都感受到高雄市整個城市的進步蛻變，特別是這幾天台積電 2 奈米量產，在所有的國際化裡面，高雄市變成走向國際舞台很大的里程碑。不管是在台積電做產業轉型，另外一個在軟實力裡面，我特別講，也特別要提到的，就是市長把國際化有名的全台灣菁英教育體系，能夠在高雄設立這樣的教育體系，其實對高雄的年輕人是相當重要，這樣的軟實力改變，特別在針對高雄轉型其實是相當重要的基礎。另外，我也要特別跟市長說，我不是在誇獎，每次我到亞洲新灣區，晚上的時候，我都會看到亞灣每一天每一天在每一個階段的亮點，這樣慢慢形成一個聚落，都是在高雄市重要的建設。這樣的改變，我相信在剛剛國民黨所講到的攬渾水也好，見獵心喜的心態也好，不管是在土坑，他們從來沒有看到市長已經下重手在對土方處理的態度，這個是市長非常重要的政策；不管如此，我覺得在每一個腳步，我們都會對施政團隊肯定。

大林蒲居民在我這次的質詢在電視機前面想要聽聽，前不久市長也聽到大林蒲的聲音，他們也希望在整個過程，市長一路走來對大林蒲整個遷村的用心，

在這個用心的過程當中，終於又邁向更前一步，就是協議價購在明年 4 至 6 月。我有幾個問題也順便替大林蒲居民來做詢問，因為這個里程碑裡面，大家會知道中央到地方，從二階環評到我們的都市計畫，的確是在用心，在對大林蒲居民的每個腳步都在用心做準備，請地政局長先起來好了，我現在一問一答，會讓他們更清楚一點。局長，在整個協議價購，我有幾個問題也先來就教，我們的協議價購大概有分兩個，一個是同意書，這個同意書就在明年，在都發局有兩次對大林蒲有這樣的說明書跟給大林蒲的居民，大概在明年 4 至 6 月，最後還是一個叫協議契約書，當然要看經濟部後續整個時間表到什麼時候。我們就談明年的 4 至 6 月，第一個問題是協議價購的土地價格，到底哪一個部分的土地價格是多少？有些居民可能是叫做…，他們自己的那個土地是持分，是持分的，持分的話到底我們的公定價格是多少？是不是可以請局長回答？

主席 (康議長裕成)：

請局長回答。

地政局陳局長冠福：

那個價格，我們還是會請估價師來估。

鄭議員光峰：

重點趕快講一下，我們上次來提，你的協議價格不是就是 14.7 萬元嗎？

地政局陳局長冠福：

那個是如果你不領地的話，那個協議價格。

鄭議員光峰：

對啊，當然是不領地的。

地政局陳局長冠福：

對，就是我們…。

鄭議員光峰：

你覺得有人要賣你們市政府嗎？

地政局陳局長冠福：

理論上，應該大部分人會選擇領地。

鄭議員光峰：

對，我是說你覺得有沒有可能大家會領 1 坪 14.7 萬元的這個價格？

地政局陳局長冠福：

還是不排除，因為有些人有現金的需求。

鄭議員光峰：

在實際上，局長，我來跟你做個建議，現況大林蒲的居民因為 108 年 10 月 1 日的落日條款，基本上只有大林蒲的居民能夠去現況的買賣，而其他沒有大林

蒲居民資格的已經排除在外，如果是這樣的前提，14.7 萬元對他來講，你應該叫他去賣給他們當地的居民再做磨合，我是很具體建議，而市府不要去淌那一份好像我們去占大林蒲居民的便宜，這是第一個。如果是所謂的持分來講，我們會怎樣協議價購？局長。

地政局陳局長冠福：

我們現在土地歸戶是以地來歸戶，以地來歸戶，不是用人來歸戶。

鄭議員光峰：

以地來歸戶？

地政局陳局長冠福：

對，以地戶來歸戶。

鄭議員光峰：

對，協議價購在持分的部分，如果他是真的選擇他不想要，譬如賣給其他，其他可能也不見得要買，是不是剛剛我講的 14.7 萬元就這樣去買，直接用這個價格來買賣，是不是這樣？

地政局陳局長冠福：

如果他是私下個人買賣，那個是由他們自由去買，政府不會介入私下他們之間的買賣。

鄭議員光峰：

沒有，我講的意思是，他如果是持分，是他的整個程序他想要賣給政府，政府在這個程序上是符合嗎？

地政局陳局長冠福：

持分，如果他要賣也可以。

鄭議員光峰：

也可以吧？

地政局陳局長冠福：

也可以。

鄭議員光峰：

對，我講的是這個道理。〔對。〕之前大家有一個很大的，大林蒲居民非常在意的是，我個人的名字其實有 2、3 筆，他們希望以這樣的名字來做總歸戶，這個現在有沒有總歸戶？局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

議員的意思是在裡面我個人有 3 筆土地？〔對。〕是可以合併。

鄭議員光峰：

他可能有 1 筆是持分的，另外 2 筆可能他有個別自己的土地財產所有權，有

沒有土地所有權的總歸戶？

地政局陳局長冠福：

我舉個例，我個人有 2 筆，另外我跟某一個人共有 1 筆，這樣的話，我們初步會歸為 2 戶，但是他們可以申請合併一起。

鄭議員光峰：

沒有，我是說那個持分會把他…，譬如整個有大概 12 坪，他的持分是 3 坪，他原來其他那 2 筆是總共有 30 坪，它會不會總歸戶到 33 坪？我的意思是這樣。

地政局陳局長冠福：

基本上共有…。

鄭議員光峰：

有沒有就好了，有沒有？比較快。

地政局陳局長冠福：

有，我們可以，因為不同人都可以合併了。

鄭議員光峰：

沒有，我現在要確定是，到底有沒有我剛剛講的這個例子？2 筆是我的，加起來是 30 坪都是我個人的，另外一個持分我僅有 3 坪的持分，我如果在總歸戶裡面，有沒有 30 加 3 的總歸戶？也就是我遷村，我應該要領到總歸戶的 33 坪，是不是可以這樣？

地政局陳局長冠福：

但是他不…。

鄭議員光峰：

有沒有？

地政局陳局長冠福：

有，那個 3 坪當然不會不見，就是…。

鄭議員光峰：

不是，我現在是有沒有 33 坪的總歸戶？這個總坪數，有沒有？

地政局陳局長冠福：

沒有。

鄭議員光峰：

沒有吧？

地政局陳局長冠福：

對，沒有。

鄭議員光峰：

對，這個要很具體，就是 30 坪是他的總歸戶，但是 3 坪你沒有辦法讓他納

入他的總歸戶，是不是？〔對。〕這個是我要講的意思，要讓大家一清二楚。
地政局陳局長冠福：

要透過申請。

鄭議員光峰：

如果他 3 筆都是不同持分，不同的跟別人不同持分加起來，他可不可以來做總歸戶？加起來可以的，譬如加起來剛好超過 15 坪，可不可以這樣來做一個亮點的政策，然後可以拿來蓋，他原來領土地來蓋房子，有沒有辦法？

地政局陳局長冠福：

如果共有土地要拆分的話，基本上要看個別的條件，因為你拆分以後，不可以造成剩餘的人不夠土地來分配。如果拆分以後，個別都可以足夠分配土地的話，是可以拆出來的。

鄭議員光峰：

這幾個核心的問題都是重要，市長，包括領土地，還有我們領房子的，還有領現金，這是非常重要，市長是絞盡腦汁把這樣的政策非常多元性，但是在總歸戶，我想在這塊看到還有沒有剩餘的土地，讓這些人有可能，他真的想要蓋一個屬於自己的房子，跟他們的家人住在一起，而不是單單領現金。

最後剩 17 秒請教工務局，未來蓋房子一坪的補償金，是不是依照物調的依據，因為現在大家都覺得還是偏低，但是市長也肯定說不需要這麼多了，不是不需要這麼多，而是按照物調來處理，物調的依據是什麼？是不是請…。

主席（康議長裕成）：

請工務局回答。

工務局楊局長欽富：

我們 112 年有呈報經濟部一個當時一坪真正的興建價格，未來在今年初我們也有一個營建物價指數的調整，根據這個調整百分比再去加成，主計總處有一個叫做營建物價指數的調整。〔…。〕是。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

下一位是陳麗娜議員，請準備，請陳麗娜議員開始發言。

陳議員麗娜：

我今天要講的是有關於國賓的危老容積該不該給的這件事情，從上個會期到這個會期，這個議題還繼續在延燒著，所有在附近住戶的爭議還沒有結束，從第 1 次的鑑定到第 4 份的鑑定，整個紛爭到現在為止，我認為整體高雄市政府並沒有很清楚的把這件事情做一個釐清，無論是在開發商或是在住戶上面都給一個相當充分的理由，告訴大家為什麼他可以拿危老？在這裡我先提一下有關國賓的部分，它目前是商五的土地，它的容積是 840%，但是我們知道它將來

的使用是住宅，並非商五的用途，所以也有一些委員提出，它從商五變成住宅是不是應該要有公益回饋，我覺得這也是一個議題，但是沒有被高雄市政府討論。另外他的危老拿了 36%，這 36%如果換算成樓地板面積，就有 2 萬 254 平方米，它還加上高雄厝，高雄厝大概拿了 19%的容積，有 1 萬 1,026 平方米，所以這三項加起來之後，它就高達 14 萬平方米這麼高的樓地板面積，所以為什麼這些人會害怕？主要的原因是來自於附近的土壤潛勢區到底是屬於二類還是三類，這個紛爭在上一次都委會設計的審議也從二類變成了三類，這整體的爭議到目前為止「剪不斷、理還亂」亂七八糟的，我覺得到底應該要怎麼樣去看待它？高雄市政府從以前，尤其是在謝長廷市長的年代，講的就是城市美學，我們也認為一路上高雄市的市容的確有改變了，許多工務單位對於天際線的重視程度是非常高的，但是這個案子就是一個破壞天際線的重大錯誤的示範案例，我們都知道愛河是一個重要的資產，但是在愛河的周遭樹立起一個擋住後面建築物的超巨大建築物，從 58、52 層樓的兩棟建築物，能夠蓋出這麼高的建物，原因就是因為高雄市政府評斷它是危老，所以給了這樣的容積獎勵，對於它是商五的部分並不去特別討論，所以也導致附近周遭的居民對於地下室要挖 7 層樓的疑慮。我們都知道在愛河附近其實有一個規定，大概最深只能挖到地下 6 樓，但是他卻判定有地下 7 樓，我覺得高雄市政府後面當然還有工務單位層層在把關，是不是後面能通過我不知道，但是光是它是不是危樓的這件事情，我覺得高雄市政府就應該要再好好的審視。

上個會期我也告訴市長說，如果第 4 份公證報告出來之後，是不是市長能夠去考量它的內容如何，也可以一併來討論，市長是答應我的。所以後續我要在這邊深表遺憾，原因是什麼？因為到目前為止總共有 4 份鑑定報告，但是這 4 份鑑定報告，1、3、4 的部分評斷它非危樓，在第 2 份和第 3 份評斷它是危樓，因為在第 3 份裡面為什麼會有危樓和非危樓，因為用了 1 樓和 2 樓都當基準去算過一次，如果以 1 樓，那它就不是危樓，如果以 4 樓，它就是危樓。所以第 4 份報告更妙的是，在這個調查裡面，第 4 份的鑑定竟然是 4 樓非落成，如果 4 樓非落成，那它就不會是危樓，所以為什麼這個爭議這麼大，我簡單描述一下它的狀況，所以這也導致附近周遭的居民到處去陳情。現在的狀況就是有很多單位都是高雄市政府可以尋求下一步去釐清的單位，不論怎麼做，譬如第 4 份的鑑定報告是由民間出資的，第 3 份鑑定報告是由高雄市政府出資的，同樣找的都是公正的第三方，大概是這樣子。但是我要講的是，第一、我覺得高雄市政府有一點不太合理的地方，它是屬於一個私人的建案，但是高雄市政府卻出資幫它做第三份鑑定，這件事情事實上是有一點疑慮的，如果高雄市政府可以幫建商出資做第三份的公證報告，那市民朋友可不可以出資去做第 4 份的公

證報告呢？如果可以，那 4 份都應該要被認定。市長，從這個邏輯上面來看，我們就應該知道這 4 份其實都有各自的矛盾點，但是終究這些東西是專業的，它一定會被釐清，最應該要釐清的單位應該就是國土署了，因為國土署其實有一個抽查的機制，但是我們的國賓案並沒有被抽查到，但是經由這一次的這個案子，我聽說在檢調單位有去做證據保存之後，到現場去勘查之後，其實也有人建議他，是不是應該把案子送給國土署去做同步再審的動作。

市長，這牽涉到兩個問題，一方面民眾對於高雄市政府的信任度是降低的，當這個事情發生的時候，我們所給的這些容積獎勵，如果公務人員覺得在審視的過程都有按照程序來，沒有圖利之餘，是不是我們自己應該要歡迎檢調介入調查，我們自己就可以呼籲檢調來調查，以示公正。第二個，現在國土署鑑定的部分，市長，你同不同意應該請國土署盡快來釐清，我們也不要讓國賓開發的業者久等，我們釐清之後，國土署說該怎麼做我們就怎麼做。市長。

主席（康議長裕成）：

請都發局還是市長？

陳議員麗娜：

市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

公務員要依法行政，我們就按照危老重建條例相關的法律規定，哪一個單位是權責單位？哪些人要做鑑定報告？鑑定報告要怎麼處理？容積要怎麼給？這個都有一定的法律規定，我們就是按照法律規定來做。

陳議員麗娜：

現在就是混淆不清，所以最後能夠釐清這件事，我想就只有國土署了。

陳市長其邁：

這個按照重建條例相關的法律規定來做。

陳議員麗娜：

如果檢調建議給國土署去審，你在這邊的意見如何？

陳市長其邁：

你說誰？

陳議員麗娜：

就是檢察官在勘查這個案子的時候，如果有做出這樣的建議，後續我們會不會依照國土署給的這些相關內容去依循呢？高雄市政府會不會這樣做呢？

陳市長其邁：

我的原則就是該怎麼辦就怎麼辦。

陳議員麗娜：

你的意思是說該怎麼辦就怎麼辦，那中央單位確認再審的內容，是不是就是我們應該要遵循的內容呢？

陳市長其邁：

我們重建條例的權責機關是高雄市政府。

陳議員麗娜：

是，沒有錯！但是這個爭議實在太大了，光是高雄市自己做的內容都有兩個。

陳市長其邁：

那個我不曉得。

陳議員麗娜：

一個是 1 樓、一個是 4 樓，如果你有看過這些報告，這些事情這麼重要，你都不了解。

陳市長其邁：

我怎麼會不了解，是你不了解，我怎麼會不了解。

陳議員麗娜：

所以你對於整個內容的判定上面你不知道現在走到什麼程度？

陳市長其邁：

邱于軒議員都問過，都已經重做第三方的鑑定報告結果都出來了，對不對？

陳議員麗娜：

是，如果就是說檢調介入調查或是國土署來，我覺得這個就是高雄市應該要去遵循，沒有什麼好說的啊！是不是，市長？

陳市長其邁：

就法律規定怎麼做，誰該負責，那誰就應該要做什麼樣的工作，就依法行政。

陳議員麗娜：

你連中央如果國土署都來查了，你都不願意遵循…。

陳市長其邁：

我都講過了，就依法行政，該怎麼辦就怎麼辦。

陳議員麗娜：

好，那我就拜託你，如果到時候確認資料後，我們就怎麼辦，好不好？

陳市長其邁：

該怎麼辦就怎麼辦。

陳議員麗娜：

好，因為該怎麼辦就怎麼辦這句話是有點模糊的啦！所以我也請市長必須要

確認你的該怎麼辦就怎麼辦是什麼意思啦！在這些事情釐清之前我也建議高雄市政府，應該在 10 月 1 日在這個單位，開發單位所做的說明會是整個開發流程的施工說明會，但是他只拿到了拆除的執照，當時的會議整個內容是非常亂的，我在這邊也期待高雄市政府應該停掉所有目前這一個開發商送的任何一個想要再往前進的一個動作，我們是不是讓這些事情先釐清之後，後續再來進行，這樣對於高雄市政府也有明確的讓所有社會大眾了解高雄市政府一切都是依法來。市長，有沒有辦法先停止等釐清後再來處理後續所有的開發的程序？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案子從一開始到現在，我的立場很清楚，就依法行政。法律怎麼規定、怎麼做，那我們公務員就依法行政，該怎麼做就怎麼做。結構的鑑定怎麼樣，那法律怎麼規定我們就怎麼做。任何包括國賓也好，或者他的案件，該怎麼辦就怎麼辦，好不好？我們的同仁在第一線審查議案，在相關的不管是結構鑑定也好，或者是容積該怎麼給也好，就按照重建條例的法律規定。如果陳議員有意見，我也請陳議員指出他哪裡的法律規定不行，他是違反什麼法律？〔…。〕你也沒有看啊！〔…。〕你有看？那報告第 4 份，哪來第 4 份報告呢？委託鑑定要委託機構，不是個人，搞清楚法律規定。

主席（康議長裕成）：

議員，時間到了，謝謝。〔…。〕下一位質詢的議員是王耀裕議員。議員，10 分鐘。我先處理今天的時間，我怕會超過 12 點半，所以上午質詢的時間到黃文益議員質詢結束，這樣好不好？好，謝謝。（敲槌）可以開始了。

王議員耀裕：

我們最關心的目前就是捷運小港林園線。捷運小港林園線當然在陳市長任內也是一直在爭取，目前爭取當然市長的任內只有到明年底就要結束，問題是這一條捷運本來原本是要 119 年完工通車，已經沒辦法又延後 4 年。現在這個 4 年當中，我們第 1 階段、第 2 階段，目前的我們的第 2 個階段，也就是我們的土建標，土建標修正計畫目前還在行政院當中，都還沒有結果。另外，今年高雄市捷運的中央的補助款又減了 103 億元，光是減了 103 億元，那我們這個第 2 階段還需要 304 億元，那這筆錢怎麼辦？是不是請副市長先來答復？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子總系統來講我們都已經全面的統包都已經發包，一旦發包，我們的

錢一定要給付出去。整個進度也跟您報告，我們進度已經達到 10%了，後段的部分第 2 階段就是採所謂變成叫做細部設計標，然後接下來就是等待您剛剛講的第 3 個問題，也就是說行政院，但是我們知道這個行政院已經是…。

王議員耀裕：

修正計畫。

林副市長欽榮：

修正計畫已經奉國發會同意了，目前已經送達到行政院，也不日之間就應該會有答案給我們，而且也依照我們的期望把我們的物調要調高。那以上這些進度來講，我們已經在今年的預算也非常謝謝財主單位協助我們用所謂借支的方法來先墊，中央政府我們也要詳細的跟他談，你欠我的 103 億元這是已經正式核定了，你一定要給我。當然這個是我們要一起，市長也帶著我們會再繼續去努力，但是他就先給我們 25%，因為在全國一律齊頭平等。我想這個案子來講，請王議員放心，我們有信心，而且工程進度不會落後，持續的繼續往前走。那麼只不過依照我們的進度，依照同時就是由原本的時程我們會把他修改，因為到達到 119 年，本來是希望到 115 年，那現在可能到 110…。本來是到 116 年，那可能我們就要預計…。

王議員耀裕：

123 年。

林副市長欽榮：

對，123 年，這個時程是大家必須要諒解的，因為有財務中央跟我們預算的差距，我們的進度目前都還在掌控中，而且 10%，目前的總進度 10%，謝謝。

王議員耀裕：

這個進度還在為我們原計畫的進度嗎？

林副市長欽榮：

我們原計畫的操控中，對。

王議員耀裕：

還是已經 123 年這個目標的進度？

林副市長欽榮：

是，符合我們 123 年的進度。

王議員耀裕：

是 123 年。

林副市長欽榮：

因為這個必須要跟隨著我們跟行政院的…。

王議員耀裕：

所以現在最關鍵的就是錢的問題嘛！

林副市長欽榮：

沒錯。

王議員耀裕：

我們要積極的，第 2 階段的 304 億元這個缺口，修正計畫要趕緊核定，〔是。〕這樣才有辦法來推啊！〔是。〕否則你第 1 階段已經動工了，那如果做完了，第 2 階段空在那邊，整個林園區大家都大暴動，怎麼可能做到鳳鼻頭就跳過。

林副市長欽榮：

我們的細部設計已經開始都發包了。〔好。〕連同這個很強的…。

王議員耀裕：

好，所以這個…。

林副市長欽榮：

我們預計是在年底，也非常謝謝行政院國發會都已經核發同意了。交通部、國發會都把我們的物調指數都調高，目前已經都到行政院，我們再繼續等候。

王議員耀裕：

林副市長，好，那也請陳市長再繼續趕快跟行政院溝通，〔是。〕讓這個趕緊下來才有辦法做後續的工作。

林副市長欽榮：

謝謝王議員指教。

王議員耀裕：

接著在陳市長任內也開闢很多道路，當然有一些瓶頸段，有一些延續性的還沒有來施作，這個在林園後厝路高 83 這條道路，這個之前都已經跟陳市長質詢過，那第 1 階段都已經完成，那延續性就是未來第 2 階段，當然第 2 階段地主也很多都已經同意，我們剛開始也在整個 112 年已經在檢討，113 年要循著這個預算的檢討來排入，可是都還沒有排入。這個就是要陳市長…，這邊既然之前已經承諾的這個允諾案，要在陳市長明年要卸任之前有進度才可以對市民朋友有交代。

福興街 99 巷道路開闢，這個也是在之前都已經有來做調查過，111 年那時候都已經做調查，也調查過我們的地主大部分都已經同意開闢，只是在整個分期到底是要分 2 年、3 年、5 年等等，這個都還可以再談，這個也是地主同意我們就可以來開闢，讓整個林園的商業區文化街、福興街來做一個連結來做打通，是不是先請處長答復？

主席（康議長裕成）：

請回答。

新建工程處許處長永穆：

這部分正如議員所說的，主要是分期、分年的問題。〔對。〕沒關係，我們再來跟地主討論，看可不可以讓我們分年分期來做，差不多 1 年 1,000 萬左右這樣的經費。〔好。〕也是要麻煩議員幫忙我們，好嗎？

王議員耀裕：

大寮民昌街就是在後庄火車站，當然這一條民昌街，這邊如果道路沒開闢，因為中庄、後庄的住宅都已經密集、林立，而且這邊道路狹窄經常發生車禍。在後庄火車站接著民昌街，這段新工處也有調查出來，調查出來可是到現在，還沒有來找地主做說明會。這個應該先來啟動地主的說明會，讓他們了解、讓他們表達意願。

另外一個就是去年工務小組也去看過，自由路 129 巷到中正路 46 巷，大寮區的這段。這段也都是在住宅區，而且這邊市場用地之前經發局維管的市場用地都已經蓋滿大樓。這邊停車場用地等等的這裡，如果可以把這段打通，最主要就是可以解決淹水。因為現在自由路跟中正路 46 巷，這邊淹水造成這邊的住戶進出都很困難。而且經費才 3,000 多萬，包括土地費用才 3,000 多萬。水利局如果要興建箱涵一定要先開闢，你沒有開闢道路，他箱涵也沒有辦法用 3 米寬的道路來做箱涵。以上這 2 件，跟剛剛林園的這 2 件，請陳市長做答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想相關的，包括交通建設或者是道路開闢部分，林園現在除了涉及到中央補助款，我也親自跟行政院反映，因為這個如果沒有加速核定，可能會影響到我們一些工程的進行。行政院也都已經非常的了解，我想應該很快就會核定相關的，包括物調款等增加經費負擔的部分。

另外道路開闢的部分，有一些也涉及到剛剛王議員所指教，旁邊都已經蓋大樓了，道路的開闢，優先順序我們會來做檢討，把它往前調整來加速整個新闢道路的興建。這個部分謝謝王議員的指教，謝謝。

王議員耀裕：

因為以上的也有市長在之前就承諾案的，所以這個要優先來做。〔是。〕否則允諾就沒有用了。

陳市長其邁：

是，優先順序我們列一下，會趕快來做，謝謝王議員。

王議員耀裕：

藉著今天市長的施政質詢，也請工務局新工處加緊腳步，會後有什麼進度再

跟本席回報。好，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

下一位是黃文益議員，議員 10 分鐘，上午的議程就到黃議員質詢結束。

黃議員文益：

早上看了國民黨的黨團質詢，其實我覺得國民黨又做了一次最壞的示範。在整體事件，遇到事情就只會謾罵，然後情緒發言，一直檢討想要解決問題的人，卻沒有想要跟市府一起來把整個事情，從不好然後我們把它解決到好。這真的是為人民在質詢嗎？還是只是情緒的出發口，只是為了柯志恩的選舉，然後把所有的情緒發洩在陳市長的身上，這個真是一個很糟糕的示範。

接下來我想要把人民關心的問題，把它拉回來我們要如何改善高雄市整體的治安。警察的裝備，治安是我們人民的保護，所以員警的裝備也是我們念茲在茲非常重要的一環。在這裡我要強調的就是，從 109 到 113 年全台灣發生的槍砲彈藥刀械案件，其實都在 800 多到 1,000 上下。換句話說員警在第一線，其實每天全國都會面臨到非常多治安的挑戰，有好的裝備就可以保障第一線執勤員警的人身安全，讓他們可以更安心來守護我們的家園。

今天我要講的是防彈背心，防彈背心它主要的功能當然是保護員警，尤其是手槍以及一般的刀砍，都可以保護員警的重要部位，內臟、心臟等等。現在講合身的防彈背心跟不合身的防彈背心的差異，如果防彈背心符合尺寸合身，他當然可以達到最佳的保護。我們就提出安全的問題，他可以完全覆蓋，包括他可以行動自如，他要拔槍、他要做對抗。所以一件不合身的，不合身就是太大件、太小件，都會變成不合身的狀態。我們看到很多基層員警，其實利用現在的社群網站一直在發聲說，他們會有不合身的狀況，甚至自己去買。但是買會出現問題，因為那不是公家發的，所以他對於整個安全跟保險理賠等等，就會發生很大的問題，所以公家現在明令不可以自己買，公家來發。

這樣子會有什麼問題呢？我跟市長還有局長報告，目前高雄市現有的防彈背心總數是 4,673，外縣第一勤值勤的員警有 4,562，每個人都一件，沒有問題，數量沒有問題。那麼他們現在的方式是怎樣，每一個新進的員警，我們跟中央警政署在申請的時候，其實照尺寸去申請沒有問題。第一次我拿到核可的，我是 XL 的，我就領到 XL 的防彈背心。但是我們知道員警的調動頻繁，他並不是從頭到尾都在同一個單位服勤。以高雄市警察局為例，我們每年有兩次的統調，這統調過之後，現行的管理辦法是，防彈背心屬於派出所、分局他們的裝備，員警在調動的時候，他的防彈背心不是跟著員警去。那會發生什麼狀況？就是一個員警調離原單位之後，補一個進來，他要去用人家用過的防彈背心，第一個就發生尺寸有可能不合，每個人的身形都不一樣，男警、女警的比例也

不盡相同。就有可能小個子的拿到很大件的防彈背心，大個子拿到很小件不合尺寸的，他們就自己去購買，問題就發生了。

我要具體建議局長，防彈背心的尺寸如果不合會成致命的隱憂。我們應該讓員警有一套完整的背心，第一個，因為防彈背心要合身，在值勤的時候他也容易流汗，所以在衛生的考量上，每個人有專屬的防彈背心。但是這套防彈背心要因為他的異動跟著他去新的單位報到，在高雄市我們可以自己來規範。現在全國幾乎都是照現有的模式，人跟背心是分開的，只要他異動，背心留在原地，人到新的地方報到。這樣的問題，1 次調動、2 次調動、3 次調動，可能 50% 以上的員警都拿到不合尺寸的背心。他在員警出勤的時候，有時候被罵說為什麼不扣好，為什麼那麼小件了還在穿，原來他可能拿到不合尺寸的。

我要具體建議局長，是不是從高雄市做起，全台灣高雄市先做，我們只是一開始的電腦作業可能需要延遲一點時間，但是順了之後，他調度，高雄市的總防彈背心不會改變，後勤的紀錄也不會那麼繁瑣，但是會讓員警自己去保管他的防彈背心。自己把他的衛生做好，而且不會再遇到他可能拿到人家已經用得破破爛爛的，或者是尺寸不合的狀況發生。局長，待會你再具體承諾，我兩個問題先問完，這第一個問題。局長，這件事情請你待會正式宣誓，高雄市警察局能不能為了第一線的員警做這樣的變革？我後勤的電腦作業系統管理可不可以跟得上？什麼時候可以開始做？這個問題請局長待會回復。

第二個問題，警用通訊零死角。我們知道除了防彈背心以外，其實警用的通訊也是一個保命的原因，他需要呼叫救援、支援，其實警用通訊會發揮很大的功能。我們現在看新式的警用功能，現在全國都改新的，它數位化的，它需要中繼站台，等於說它需要基地台。基地台就像我們現在手機，如果基地台不夠完整，我的手機可能會收不到訊號，我們現在數位的通訊也是這個樣子。所以全國的基地台，尤其高雄市如果不足就會導致我有手機、呼叫器、數位無線電而無法使用，這個問題會很嚴重。

我們看高雄市的警用新式無線電，我們從 2022 年開始跟三商電腦股份有限公司完成簽約，全國建置，然後分成 4 個階段，在 4 年內要汰換啟用，高雄市其實是第 1 個階段。目前高雄市手攜的數量有 5,913 台，中繼站臺有 14 台，車裝臺有 914 台，固定臺 284 台，派遣臺有 2 台，重點在這個中繼站臺，因為它就是一個基地臺，它的功率會比較大。

我們接著看，這個是示意圖，中繼站臺它可能發訊號出去，如果功率不足的地方，我們就有一個雙向放大器（BDA）來增強它的訊號，就類似強波器，然後開始進到我們的通訊系統，這個是目前的通訊系統。

我們看中繼站臺的狀況，中繼站臺分成中功率跟高功率，目前中繼站臺涵蓋

的半徑有 15 到 50 公里，這是 10 到 100 瓦的部分。現在高雄市有 14 座中繼站臺，但是我們是 5 座的中功率、9 座的高功率。好，以高雄市行政區來看，以左營來看，它大約有 50 平方公里的範圍，這麼大，這有什麼影響？如果一個地方，它的中繼站臺不夠，我們當然要補強，可能大樓、地下室或者一些治安死角，大概都要用雙向放大器來補強，這個部分是這樣。

問題來了，我要請局長跟市長看一下，市長，這個要幫高雄市向行政院發聲，連無線電基地臺都重北輕南，你看，台北市雖然有 12 座中繼站臺，但是他們的土地面積只有 271.8 平方公里；新北市土地面積有 2,053 平方公里，但是它卻有 24 座中繼站臺；桃園市土地面積有 1,221 平方公里，但是它有 13 座中繼站臺；台中市有 13 座，臺南市只有 8 座。高雄市雖然有 14 座，但是我們的幅員是最遼闊的，我們的土地面積有 2,952 平方公里，換算下來，高雄市平均每 210.9 平方公里才有一座中繼站臺。台北市平均每 22.6 平方公里就有一座中繼站臺，新北市平均每 85.5 平方公里就有一座中繼站臺，桃園平均每 93.9 平方公里就有一座中繼站臺，高雄市要平均每 210.9 平方公里才有一座中繼站臺。當通訊發生死角的時候，我可能會救援延誤，會情資中斷，我要呼叫都沒有辦法呼叫，進入死角的時候，會讓員警第一線處於不安的狀態，他可能要呼叫勤務支援都沒有辦法。

所以具體建議，目前我們的基地站臺真的不夠，我要請市長和局長分別向行政院以及警政署強烈要求，高雄市幅員遼闊，目前只有 14 座中繼站臺絕對不夠，要在最短的時間讓治安通訊無死角。以上兩個問題先請市長回答，能不能支持協助警察局趕快跟中央以及警政署爭取分配來增設相關設備？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

感謝黃議員對於警察同仁的關心，包括裝備還有整個通訊對於打擊犯罪、維護員警的安全是非常重要的，我們會全力支持，我請林局長來跟黃議員做說明。

主席（康議長裕成）：

請林局長說明，林炎田局長。

警察局林局長炎田：

黃議員關心員警裝備的問題，特別在兩個部分，一個是防彈背心，一個是通訊。防彈背心的部分，剛才黃議員已經講得很清楚，員警每人都有一件，現在就是制度上，如何在我局內分配，不管他如何異動，我就全部一人一件，不管他在局內如何異動，完全就是合乎那一件，因為牽涉到清潔跟尺寸的問題，所以我們會配合新的，警政署預計今年底還會有配發新式背心，警察局大概會分

到一千多件，我們配合新發的防彈衣，到時候同時在年底來啟用，一人一件，隨著他到任，在警察局之內，因為分局會有財產清冊的問題，沒關係，我們就在局內部把財產清冊做好，這一部分沒問題。〔…。〕是，我們配合新配發。第二個部分，黃議員提到了有關無線電通訊的問題，我們…，最後那個比例…，我們在六都是第二高，我們今年底也會在左營再建置一部中繼站臺。另外，我們有新增加，在本年度我們有新增加 28 部 BDA 雙向擴大器；另外，我們在六龜今年也會購置一部機動轉播臺，我們用增加中繼站臺、增加雙向放大器、增加機動轉播臺，以及我們明年會再新增設一部機動通訊車，這樣子來減少我們盲區的狀況，來增加同仁的通訊。〔…。〕今年底我們會有 15 部，預計警政署 115 年到 117 年會再增設 51 處，警察局有爭取警政署再給我們增設 5 處中繼站臺，我相信可以改善這個盲區的問題，謝謝議座。〔…。〕是。〔…。〕這個我來跟警政署報告就可以了，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

上午議程到此結束，下午 2 時半繼續質詢，上午議程到此結束。（敲槌）

繼續該會。（敲槌）今天下午繼續市長施政報告與質詢，按照抽籤排定的順序，下午第 1 位是劉德林議員進行質詢，議員請，時間 10 分鐘。

劉議員德林：

首先我針對今年 9 月 9 日興達電廠大爆炸的案子，在大爆炸案子之後，凸顯出來市長在當下對於整個案子的了解，當下也提出震怒，這個震怒也凸顯出來爆炸造成工安，讓地方上所有的居民產生嚴重的驚恐；第二個，也凸顯出來政府長期以來對於整個用電的能源政策是一個非常失當的能源政策，也看到 8 月 23 日公投所投出來的民意的走向，對於高雄市整個投票的情形，我們有 40 幾萬的市民表達對公投，贊成啟動核四跟不同意啟動核四的，這個對比差了將近一倍。另外整個全台灣所投出來的，雖然沒有達到法定的過半，可是也有 3：1，400 多萬比 100 多萬左右，這個長期以來就凸顯政府能源政策失當。市長在震怒之後，也提出來南電北送，對於這個南電北送長期以來，市長，你針對南電北送的政策認為，這個部分必須要做很重要的檢討。從市長你當立委的當時，就要檢討到現在，你身為高雄市的大家長，你也提出區域發電跟正義，在正義跟能源失當，市長，除了震怒以外，你的解決方式是什麼？你短、中、長，到底是要怎麼樣解決？待會兒是不是能夠答復？另外，我們看到整個發電在高雄，從今年的 5 月 17 日核三停役之後，我們看到的不管是大林廠跟興達發電廠火力全開，造成一年要燒掉 5 萬多噸的煤。你看天空是什麼樣的天空？可是我剛剛講的，市長也提到了，也知道民之所欲，民之所欲我們是希望解決事情的一個手段跟方式，所以待會請市長來做個說明。

第二點，高雄市所有的市民已經用我們的肺發電的前提之下，看到這一次我們預算的分配款，不管是一般性補助、捷運補助、以及計畫型補助，這 3 個補助加在一起，就少了 400 多億，在這 400 多億中央政府要想想看，高雄市南電北送，長期以來我們用我們的肺發電，可是中央有沒有真正的關愛，有沒有針對地方的發展跟建設來投入經費，反而把我們的經費在這次少掉 400 多億，扣掉我們統籌分配款，我們還有 147 億的短差，在這個短差除外，之後 103 億中央已經核定的經費，我們四箭齊發喊得震天響，可是四箭齊發完了之後呢？總體的發包出去現在短差，中央本來要給我們 138 億，現在沒有辦法給我們 138 億，現在短少了 103 億，在預算報告的時候，我跟市長也提到這個 103 億未來怎麼辦？市長說：「能夠怎麼辦？」除了明年的針對了要舉債，我覺得市長太消極，今天我們還是要面對現實，捷運局長，如果這 103 億短缺沒有辦法補上去，我們會面臨了什麼問題呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這 103 億對整個捷運工程推動是相當重要的，如果短缺這 103 億，換句話說，明年我們的經費就沒有足夠的經費來支付這些統包工程；另外就合約的執行面，我們都已經簽約了，如果資金沒有到位，可能會影響整個合約履約，甚至有違約的風險。另外，最重要的就是統包商已經按照工程進度施工，可是他領不到錢，最後他的下包商或是分包商，可能會有一個很重大的變動，對於我們後續整體捷運工程來講也會造成延宕，基本上會有這一些很大的影響。

劉議員德林：

非常大的影響，好，你請坐。針對這個，我們今天也聽到市長在施政報告說，在這 4 年我們財政紀律，我們整個撙節了 210 億，如果明年剛剛局長講的，在 8、9 月份如果中央補助款沒有進來，我們是不是針對這個要做舉債？今天早上也有議員問到，林副市長針對這個說明一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

這個事情就是捷運建設不能中斷是基本原則。市長也親自向行政院反映了，雖然短缺 103 億，但是地方應該依照比例所配合的 25 億，我還是今年先編，剩餘的部分，我們準備 115 年的話，所謂的…。

劉議員德林：

今天我所凸顯的是，中央政府不能要賴皮啊！我們是依法行政做發包的動

作，他突然跟我們提到 103 億變成我們要怎麼辦？地方撙節整個預算，4 年省下 210 億還債，我們馬上 103 億拿出去，中央不補助，我們是不是要支出？

林副市長欽榮：

是的，誠如剛才劉議員所指教的。

劉議員德林：

那未來行政就亂了套，這叫做中央無能累死基層啊！

林副市長欽榮：

我們 9 月 2 日正式再行文給交通部

劉議員德林：

你們不是正式行文，好，你請坐。財政局長，在程序委員會的時候，本席就提出來這個，未來我們要怎麼樣來做預算的彌補？你現在今年的、明年的賒借，是 111 億 8000 萬左右，是不是？

主席（康議長裕成）：

請回答。

財政局陳局長勇勝：

是。

劉議員德林：

如果再加上這個，是不是 200 多億的舉債？

財政局陳局長勇勝：

200 多億的舉債，沒有錯。

劉議員德林：

加 103 億啊！市長那天不是講說這沒有辦法舉債嗎？

財政局陳局長勇勝：

剛剛您提到的財劃，雖然中央這樣修法，確實你也跟我們一樣震怒，代表這部分，所以明年度預算的部分，我們也如實編了…。

劉議員德林：

局長，你那天也邀請本席到中央，對不對？跟隨市長去到中央。

財政局陳局長勇勝：

去立法院，是。

劉議員德林：

我知道你們態度不夠積極，我們不能這麼消極，我就是等待。市長請答復，你那天說明，你也提到如果說今天中央政府真的執意這樣做，我身為地方的民意代表，捍衛地方的基層建設的經費，我們不分黨派共同到行政院表達我們的基層高雄市市民的心聲，你說要隨同帶隊，什麼時候？我們要把基層的聲音凸

顯出來，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們還是要按照法定程序，還沒有到最後，還有其他的方案，譬如立法院修法，或者是朝野的協商，到最後當然就是行政院能夠同意核撥 103 億來補足。

劉議員德林：

如果到最後沒有核撥，是不是我們要積極？

陳市長其邁：

第一個，我們自己自付的 25 億，我們先支付，隨工程進度之後，如果後續經費不足，我們在 115 年看要不要補辦預算，用追加減預算方式來做，或者是在 116 年預算籌編的時候，再把這個相關的預算編入，但是…。

劉議員德林：

市長，那剛才我講的，我講說發電廠的部分，你怎麼樣？

陳市長其邁：

我想發電廠的部分是這樣…。

劉議員德林：

短、中、長你要怎麼樣來積極地處理？

陳市長其邁：

劉議員也非常清楚，我們的電其實是夠的啦！能源的配比、能源方案的選擇，這個是中央來做決定的，但是至少所謂的核電啦！或者是其他的，我想劉議員也不會說高雄要蓋一個核電廠嘛，對不對？劉議員不會同意嘛！我也不會同意！核廢料要放在高雄，我也不會同意嘛！但是己所不欲勿施於人，我們希望各縣市應該要自己負起發電的責任，你不能中北部要用電就來要求台電要供應足夠的電，然後高雄也因為在整個用電的需求也有一些，如果能夠不發電，當然不發電最好啊，但是缺電來找高雄用電，又來罵高雄用肺發電，我覺得這樣不公平啊，各縣市在行政院做能源結構分布調整的時候，區域的平衡很重要嘛，我也講過很多次嘛〔…。〕對啊，我的立場跟劉議員沒有不一樣的地方嘛〔…。〕對，你各縣市要用電…。〔…。〕你不能每次要用電就來情緒勒索高雄說要我們發電。〔…。〕然後議員又罵說我們用肺發電，對不對？各縣市自己要負責嘛，對不對？〔…。〕我想我們電力的發展，包括一些像興達新設的 1、2、3 號機，這個有的已經在新建，這個足足滿足我們未來 20 年到 30 年高雄電力發展所需，這個在產業需求沒有問題，我們很負責的跟大家報告。〔…。〕是，沒有錯，我們同意。〔…。〕好。〔…。〕謝謝劉議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員，下一位議員是張博洋議員。議員開始。

張議員博洋：

首先我們先做個簡單的回顧，一樣是高雄車站的議題。我在質詢當中，不管是市政報告質詢還是總質詢，還是局處質詢，都不斷地在嘗試為三民區非常重要的，尤其是高雄很重要的部分，就是蛋黃區的整個重新活化，不斷地去想方設法，包含之前提過讓行政中心，透過公部門的力量來搬到高雄車站，或者把中央的整個體育相關的部門拉來，希望透過市政府還有中央政府聯合的開發模式讓舊蛋黃區可以做新的活化。

我認為這個重新的活化，對三民區這種比較舊的市區，尤其是整個三民區，它是很重要的機會，我們不能夠在一個新的起跑點上面又摔倒。我們回顧一下，在高雄車站宣布高鐵南延的時候，卓榮泰院長他有提到，他希望透過亞洲新灣區 2.0 的輸送計劃讓高雄成為大南方硅谷的重要基地。

他講這句話的地點就是在高雄車站，但是他講完這些事情之後，事情越來越不對勁哦，怎麼說呢？因為。我的遙控器也不太對勁。高雄車站的招商，不管是高雄車站還是鳳山車站，其實我們都會看到不斷的流標。不斷的流標的情況之下就發生了下一個問題，那幫我控制好了，不好意思。為什麼高雄車站其實大家都非常期待這個，可以說是中軸線上一個蠻熱門的點，不管是要做交通運輸、商業等等，它都非常的好，但是為什麼前景看好但是市場熱度卻不高？

下一頁，卓院長想的其實是讓這個地方成為一個新的門戶，但是臺鐵現在因為不斷地招標招不出去，它現在想的就是反正我閒置空間有標出去就好。那在這個情況之下，車站的發展就會跟原本想像的有點落差。下一頁，那再下一頁。現在高雄的城市發展就陷入了一個問題，就是有標出去就好，那我的標準都已經降到有標出去就好喔，最早行政院長他的願景是整體性的開發，然後講到大南方、講到硅谷，講了一堆願景，但最後高鐵閹割到只剩下有標出去就好，結果現在的問題是連有標出去都很困難，

我們可以看到其實整個在臺鐵鐵道的廊道當中，我們看到有非常多的舊的土地。隨著鐵路地下化的關係，它都慢慢的成為一個新的精華區。過去沒有辦法使用的地段慢慢地釋放出來，我們也希望它可以被更多人使用，也希望有更多的投資者、開發商來到這個地方。那突然冒出來的土地我們要去開發，我就想到一件事，其實高雄過去有沒有做過類似的事情，其實是有的。下一頁，呃，上一頁，再上一頁，再上一頁，好，再下一頁，再來，好。可以幫我換一支遙控器嗎？不好意思，我們來看一下，在日本東京的品川跟田町站，這個上次有跟市長做過這一份簡報嘛，就是說它要做整個品川車站的這個再開發案的時

候。它是非常詳細的把一整個街區，所有的開發的藍圖都描繪出來，而且它甚至有一個所謂的品川車站再開發的白皮書。我一直提到說，高雄車站的舊開發，不管是過去市長提到的表參道計劃，還是現在車站整個不斷流標之後，我們還是沒有一個新的藍圖出現。下一頁，好，我們可以看到未來在臺鐵跟高雄市政府必須合作的地方有非常多的案子，包含車站、高雄車站、鳳山車站的商業空間、71期臺鐵站東都更案，還有右邊的臺鐵機場跟鼓山田頂倉庫等等的。下一頁，好，那我就想到說，高雄港過去在開發的時候，它其實也是一個過去封閉，突然蹦出來變成高雄市政府管轄，但是它的所有權又不屬於高雄市政府，所以我們在開發這塊土地、這塊海域的時候，我們使用了一個方式，就是使用港區土開公司的名義，我們都透過專案的公司去開發，一個過去不在我們城市使用範圍的一塊藍海，那既然我們的港區可以使用這種土開公司的模式來進行開發，我就想高雄鐵路這個舊廊帶的開發是不是也可以比照類似的模式。

這個是過去土開公司在整個高雄港一帶的成績，不管它經營的狀況如何，我想大家應該都是有目共睹，甚至到安平港，它其實也是土開公司歷年來的一些成績單。下一頁，過去中央跟地方合作開發港區，現在在高雄市中心有這麼一大塊的鐵帶廊道需要來做開發，高雄市政府可不可以跟臺鐵合作，用這種土開公司的模式，土開2.0的模式。它是由市府跟臺鐵進行合作增加我們整個開發的狀況。下一頁，市長，在面對整個車站的招商失利，整個藍圖欠缺的情況，高雄市政府有沒有機會跟臺鐵成立鐵道廊帶的土開公司進行整體開發，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們跟臺鐵、鐵道局有一個招商大都更的平台做各種土地開發還有利用，也利用市府一些政策工具的支持，協助他們招商希望說這個能夠順利進行。我想它跟港務公司的體質不同。港務公司它在過去的營運、資產各方面，再加上原來我們在這個所謂的多功能經貿園區，它有負擔一些這個回饋公益的事項，那必須回饋高雄市政府，我們當時成立土開公司來共同開發。這個有它的背景、財務可行性的一些考量，以現在台鐵的狀況，他的公司體質沒有辦法跟港務公司一樣。第二個，我們在整個包括招商的策略，台鐵公司跟市府的規劃方向也不同，譬如我們也認為以現有在高雄車站的這個場域，其實他應該要加速更快的包括商辦大樓招商的腳步，他的條件應該要更放寬，招商的對象也必須讓這些廠商有更靈活的營運方式，他才能夠擴大他的市場跟商機的規模。但是畢竟土地跟建物的所有權都是台鐵的，我們也試著在大都更的平台再來協作一段時間，也會把張議員的意見來跟台鐵討論，因為畢竟有一些土地的開發，他現在

也跟其他的公司也有所謂的訴訟當中。〔對。〕這個一環扣著一環，造成現在高雄車站開發的困境，市府也會站在協助的角度，希望能夠加速台鐵來解決他們本身在場站開發所碰到的一些問題。

張議員博洋：

市長，我這樣聽起來，是我們對於台鐵現在這種狀況完全束手無策，因為你剛剛都一直用他們，所以意思就是說它是高雄市政府的、高雄市的土地，人民不會知道那個是台鐵還是市府的，可是它的開發成果…。

陳市長其邁：

對，但是像我們幾個區的開發，有一些是台鐵土地，我們就跟他有合作，有些是這種，所以這些其他周遭的專四、專五開發，這個我們就合作愉快，所以個案 by 個案。但是你說我們現在成立一家公司，到底哪邊的土地要納進來、資金…，我想還有一段很長的時間，這個還要做很多的討論，車站也要做討論。

張議員博洋：

但是兩大車站不斷流標，現在市府有沒有對策？

陳市長其邁：

台鐵部分，當然市府有備案，但是你也要尊重台鐵，他招商看有什麼問題，市府能協助的協助。但如果它租不出去，當然我們也有我們的方案，譬如說我舉例啦，我舉例，也有人建議市府是不是搬到那邊？

張議員博洋：

對，我有建議。

陳市長其邁：

這樣的話，洽公、為民服務的交通非常方便，地區活絡也會加速非常快，但是這個就會談到未來它的租金計算方式，也會影響到他原來所設想他要招商的目標跟他的策略，所以我們還是協助。

張議員博洋：

好，市長，我覺得再跟台鐵溝通，多溝通。好，謝謝市長，謝謝議長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員，下一位是張勝富議員。

張議員勝富：

我今天要談的是改建大社區自強街上的公家機關，從以前自強街上的公家機關就是有大社區公所、中山堂、圖書館，還有什麼呢？對面的停車場，以及隔壁的戶政事務所，這些都在大社自強街上。現在要去洽公的人，尤其是要去大

社的人來說，大社區公所前面的停車場根本不夠停，因為怎麼樣？那裡有一間農會、一間郵局，還有怎樣？還有楠梓自來水公司服務所，我希望把那裡的區公所、中山堂和戶政事務所及停車場，看是否能整合起來蓋綜合辦公大樓，讓區公所、中山堂、戶政事務所跟停車場，看要如何改變讓未來到這裡洽公的人可以比較好停車，要不然真的是無處停車。尤其你也知道大社有好幾個里都連在一起，因此去到那裡，不管你是要去農會、區公所、郵局或是楠梓自來水公司辦事處，那裡辦公洽公的人也非常多，尤其區公所屋齡也很多年了，確實已非常老舊，這個算是危樓，你看它的旁邊都是用鋼筋再加強。因為苓雅區他們也是綜合大樓，還有新建的大樹區公所也是好幾個機關都在一起，我希望大社區公所跟旁邊這些公家機關，可以整合興建一棟新的大樓。請民政局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局局長青智：

大社區公所建物已經達到 48 年之久，它有經過之前的耐震補強，目前已經沒有安全虞慮。議員也知道，剛剛又提醒我們有相關的單位，就是戶政事務所、衛生所、圖書館、自來水公司服務所、農會、郵局等等，都在同一條街上，這一部分不是沒有討論，當初做大社區段徵收的時候，那時候也有做檢討，但是找不到適合的機關用地。議員提出在現地興建，包括機關有中山堂、區公所、戶所跟停車場用地做整體規劃，這個我們需要跟交通局及相關單位再做討論。

張議員勝富：

主要應該是只有交通局而已。

民政局局長青智：

我們了解一下意願，調查意願。

張議員勝富：

因為其餘的單位，像區公所和中山堂是屬於區公所管轄，戶政事務所歸你們管，所以要整合一樣是很好整合。現在最主要是我們沒有機關用地，我們也沒有停車場，目前最好的地點是在這裡，如果你可以把這裡改建作為綜合辦公室，旁邊做立體停車場，是不是可以解決中山路跟停車問題？

民政局局長青智：

這個我們來調查相關機關的意願，包括用地取得、經費跟取得安置的考量。

張議員勝富：

用地取得，我沒有叫你取得郵局，那個不用，我是說中山堂跟區公所及對面的停車場跟戶政事務所。

民政局局長青智：

我們來做個可行性方案研究。

張議員勝富：

因為這樣興建起來也是很大，它的面積足夠。

民政局局長青智：

因為我們也有去看過其他地方，大社其他的台糖土地等等，都已經沒有適合的土地。

張議員勝富：

目前大社沒有什麼機關用地可以讓你們興建了。

民政局局長青智：

是，我們已經去看過，議員的建議我們來做可行性評估，我們再跟議員報告。

張議員勝富：

你來看目前區公所 3 樓層的建物，已經是多久的建築物，它也沒有電梯，我希望市長去看它哪裡有危險性，還是未來交通改善可以更進步，這也是一種方式，希望市長跟局長看要怎麼來配合。

民政局局長青智：

好，我們來做個可行性方案研究，再跟議員報告。

張議員勝富：

報告市長，市長，請你回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我舉岡山的例子，它有警察局，有各個局處整合，我們跟開發商合作，利用公辦都更的方式大樓改建，也有停車場，其他的土地也能夠活化使用。所以這個案子，我會請林副市長就整個可行的方案，土地面積要稍微算一下，也是要足夠可行，如果可行的話，我們就來辦理。

張議員勝富：

因為我看土地面積應該是足夠。

陳市長其邁：

是，這個要算一下。

張議員勝富：

你去算一下，因為質詢的時候，我也說過大社停車場不夠，這裡可以做整合，屆時戶所和停車場可以做立體停車場，區公所跟中山堂改建後，你可以把戶所等都遷到那裡。

陳市長其邁：

好，謝謝，我會積極來評估，謝謝。

張議員勝富：

觀音山、觀音湖經過風災之後，這些損毀的部分希望趕快修復，目前觀音山好幾處毀損的地方都已經修復，但是後來大雨來了又坍塌了，我希望觀音山修復的進度可以加快。尤其是步道，市長也答應，希望趕快將觀音山步道設計好，百姓都有建議在哪裡設置步道比較好，因為到觀音山登山的人非常多，一年比一年多，尤其現在風災過後，很多地方都維修得非常好，讓這些登山客比較安全，但是希望速度能夠加快，請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

非常感謝議員關心在地的觀音山和觀音湖的工程，也因為議員大力的支持和爭取，所以不只是觀音山和觀音湖的步道，其實從去年風災後，這些工程已經完工，而且去年觀光署補助 2,450 萬元，這些工程也已經都完工。現在議員又建議是不是能夠針對登山山友的需求，設置更多的步道，也非常感謝議員召集會勘，我們也一步一腳印去看過那些路線。

張議員勝富：

這個我知道，但是上次大雨的時候，因為有些地方又坍塌了。

觀光局高局長閔琳：

是，我們會趕快去看哪裡還需要處理。

張議員勝富：

主要是補助款該做的都做得差不多了，但是還是有再坍塌的地方，希望後續的維護及維修能夠加速。

觀光局高局長閔琳：

這個我們會趕快來處理。另外向議員報告，議員有爭取是不是明年可以針對觀音山步道再爭取一些經費，現在有編列 3,000 多萬元要做。

張議員勝富：

市長有答應，我知道。

觀光局高局長閔琳：

市長有答應，我們會盡力來打拼。

張議員勝富：

麻煩速度快一些。

再來是仁武北屋滯洪池增建立體停車場，仁武地區每逢颱風或下大雨，當地居民都非常煩惱，他們雖然有滯洪池，但是他們希望蓋立體停車場，因為下大

雨的時候淹水，他們的車子沒有地方可以停放。像十全滯洪池就蓋了立體停車場，蓋得非常好，大家都希望在仁武北屋可以蓋一座立體停車場，這個應該要問林副市長，他比較了解，請林副市長答復。

主席 (康議長裕成)：

請回答。

林副市長欽榮：

在你質詢之前，其實我們也協調過，原則上我們會朝你建議的方向，在不影響滯洪的前提下，我們還會擴增一些防災停車場的使用。

張議員勝富：

因為原來赤山沒有立體停車場，但是每逢下大雨，百姓不知道要把車子停放在哪裡，如果有立體停車場，他們就可以停放…。

林副市長欽榮：

是，沒錯！我們會按照你的意思，目前已經獲得交通局和水利局兩局原則上的同意，我們會繼續朝這個方向盡快來解決，謝謝你。

主席 (康議長裕成)：

謝謝，下一位請黃柏霖議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員柏霖：

首先要謝謝市長願意從善如流。本席在今年 4 月份質詢的時候，高雄市的國中小班班有大屏是 44.8%，市長也同意明年 4 月底前要增加到 100%，就是再增加 4,000 班的大屏，還有也把高中職納進來，一共需要 5,000 台，大概是有史以來單一對於學校數位建設的一個很大的投資。也謝謝市長、也謝謝局長，吳局長很認真，為了這個事情開了很多次會議，我希望允諾的一年一定要完成，當時是說 4 月底，我們還有一些時間，其實工程並不難，難在你要不要做。如果決定要做，經費也到位了，因為那個都分布在各班，我有去看過，應該沒有問題，我也樂觀期待，明年在 4 月底以前，高雄市所有的國中小學和高中職、還有專科教室都班班有大屏，這是數位教學很大的一個進步。我跟市長報告，甚至它比後面的生生有平板效益還更高，有時候因為工具不同，但是起碼讓孩子更多的學習是有幫助的，這是第一個，我先謝謝市長願意這樣做，我也拜託局長進度要盯緊，趕快把它完成。

第二個，本席也持續在追蹤所有的老舊電腦，在今年 4 月底以前，我們超過 8 年以上的大概有 40%，當時我用 6 年來估算，大概一半一半，一半代表的意思是說，我們連同高雄市當時很多電腦沒有報廢的，夯不啷噠加起來大約有 12 萬台，可是經過這幾個月在李副市長的帶領下，研考會、資訊處、教育局的統計下，我們現在也發現市政府真正能夠用的，教育局有 3 萬多台，再加上

市政府各本部和各基金的大概有 2 萬多台，應該總共 6 萬多台是合理的，那代表什麼？代表過去有 5、6 萬台是應報廢而未報廢的。我在這裡要跟所有的局處長報告，今天市政府已經很有心給我們很好的設備，我希望數位城市、AI 城市要反映在公務人員的行政能力上，過去你可以說我的電腦沒有辦法開機、資安有問題、或者傳輸的訊息很慢，因為我的電腦太舊了，今年我們會做到什麼程度？市政府已經編出來了，去年一整年市政府的公務預算才買了 750 台，議長，明年要買 1 萬 700 台，也就是足足增加了 1 萬台，把所有市政府現在使用的電腦，只要是滿 8 年以上的，明年全部把它汰換完，這是很大的手筆。市長、副市長及相關的研考會、資訊處長都很認真在盤點，教育局也去核對，我們到底有多少公務人員，到底需要多少電腦是合理的？他們非常的認真去盤點，因為這是一件非常大的工程。各位可以看到，光是民政局明年要汰換掉 2,300 台，過去你們一年才汰換 100 台，明年卻要汰換掉 2,300 台，總共夯不啷噠加起來剛好 1 萬 700 台。

我們要開始去思考，我們用新的設備，怎樣讓城市的效能能夠拉起來，這樣我們才對得起這些設備，這個在各部門質詢的時候，我還會就教各位局處長，起碼大概讓你們知道，明年很多人可以汰換到新的設備，明年我們要迎接新的資訊設備的時候，我們要怎麼去提升我們的行政效能？這是本席今年在 3、4 月開始質詢時，我也去找過李副市長，他也非常專業、也非常用心，跟研考會和教育局一直在討論，結果有一個好的成果，也謝謝財政局和主計處很支持，在這個預算上，聽說秘書長在開會的時候，一毛錢都沒有刪掉，全部都核准通過，我再次謝謝你們。工欲善其事、必先利其器，沒有好的設備，就像各位在不同的狀態要有不同的設備，因為我們已經要邁入 AI 城市、智慧城市，沒有理由再用 8 年、9 年、10 年的電腦，市政府一次把它汰換完，我認為是對的。因為我們的電腦要分兩類，一個是公務人員的 2 萬 2,000 台，明年要汰換 1 萬 700 台，等於明年就要汰換掉一半，這是很大的一個數字。另外一個是學校的，那時候一開始統計下來，總共需要 5、6 萬台，我說奇怪！高雄市的老師才 1 萬多個，教室總共才 1 萬多班，為什麼會需要 6 萬多台的電腦，結果發現很多都是應汰換而未汰換的，為什麼？因為大家都非常煩惱明年不會有新的電腦，把舊電腦留在那裡預備著，缺什麼零件可以隨機拿來充數，我們那時的電腦設備是這樣，我覺得這是不對的，怎麼讓我們的老師做這樣的事情。局本部經過盤點，這是高雄市目前的現況，我們的電腦教室有這麼多台，還有普通教室、專科教室，所以大屏也包括普通教室和專科教室也會在這個裡面，所以未來整個高雄市的大屏加起來，原來有 4,000 多台，加上現在增加的 5,000 多台，加起來大概就有 1 萬台了，所以幾乎都可以進入數位教學的範圍，我們如何確保

這些店，這些教室，還有行政人員有 6,855 位，如何確保讓他們用好的設備，這個是很重要的。我和市長分享我最近都和局本部，他們都有一個觀念，我們要讓學生用一個比較好的設備，這個我同意，但是還有一件事很重要，也要讓學校的老師用好的設備。為什麼是老師在教小孩子，老師如果沒有用好的設備，老師用的都是二流和三流，各位你知道現在老師用的電腦是什麼？市長，你看是電腦教室一到四年以後汰換下來，然後移到普通教室跟專科教室，然後再來下面，上面那個四年下來以後第四加一年以後，到了普通教室再轉到行政教室，很多行政老師都用七年、八年、九年、十年內的電腦。

我們就說一句：「可以向中央申請。」，我跟你說真的，我的轄區如果沒有認真的立委去爭取，中央要來也難是不是？我認為我們應該要建立一個機制，像你們這次就很清楚，滿八年就退休，滿八年就可以報出來，滿八年報出來，我們在財主方面我們就不要阻撓。這樣子的話，我們未來可以至少確保八年。我們說要用到四年，其實也不用那麼浪費，我們說實在是這個樣子。但是如果到八年，那我覺得可以接受，但是五、六、七、八年的怎麼辦？所以我覺得教育局局本部不錯，他們去研究一個叫做精進計畫。如何推動這個轉用型電腦？我們沒有辦法全部都換新的，但是我們可以來加強，可以再買硬碟來換一下可以使用，總共編列了一千多萬元，這個方向我支持。

我也希望教育局局本部要能夠落實，因為這個對老師很重要，我一直認為老師的工作是兼具…，尤其是行政，校務發展跟前瞻教學領導。我們如果沒有讓這些第一線負責教學跟前瞻領導的行政人員用相對好的，這個我們也要請李副市長研究，也就是這些老師，我們要怎麼升級到讓他使用上可以滿足他的需求。李副市長是專長，這方面我再拜託你，我只是把這個問題來跟你們分享。

最後一個是生生有…，我是認為我們本來市長是說「一生一機」，這是好事情，但是四年會花費 32 億元，我是覺得這個部分可能未來你們要這個每年發…，買 5 萬台，5 萬台要怎麼分配下去的順序，還有最重要是使用效能，使用效能這部分很專業的，我覺得讓專業的多去做專業的事情，我們民意代表就是建議。所以針對以上三個政策，請市長簡單答復就好。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在最大的問題就是經費。經費如果都很富裕要買什麼都好，也可以隨時更新，但是就是因為預算受限，我們就必須比較辛苦一點，把一些剛剛黃議員所指教的有一些周轉，或者是局部的升級來延長它的使用時間。

第二個就是有一些可能，譬如說「生生有平板」的政策，要確保這個學生能

夠在上課可以使用。如果有一些餘裕的狀況，老師的部分，我也認為說應該要同步有一些新的教具，教學的設備。因為老師的電腦其實要跟學生要做連線，上課有時候是互動式的教學，或者甚至像疫情，老師當然也必須要有教學相關的輔助工具。所以這部分我們再來請教育局做整體比較靈活的策略，調整讓每個學生在縮短數位落差的時候，可以有更多發展的機會。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員柏霖。下一位我們請黃議員香菽質詢，議員請。

黃議員香菽：

我直接進入主題，長期以來其實我都非常關心高雄車站周邊的整體狀況。我們也知道高雄車站自從鐵路地下化完成之後，高雄車站也啟用之後，其實周邊的兩棟大樓，後續的招商狀況更是讓我們想破頭，也不知道怎麼協助他們處理。其實過去我一直在提說，希望高雄市政府，因為畢竟台鐵公司一直以來它的專業都是運輸而非所謂的招商。我一直希望高雄市政府能夠透過近幾年來成功的招商，這麼多的案件狀況之下能夠協助他們招商。但是其實看來好像似乎沒有達到很好的成效。當然最近有好消息也有壞消息。好消息就是車專四、車專五，還有商四的公辦都更的招商案，讓冠德建設取得最優的投資人。當然冠德建設他也去想了很多，包括要去仿效所謂日本的虎之門之丘的開發經驗，要來借鑑，來做高雄火車站這幾塊土地的都更案。其實這對我們來講是一個捷報，但是很遺憾的，九月我們的冠德建設取得了最優投資人，但是9月同時在高雄火車站台鐵商業大樓的招商也是第2次招商落空。

除此之外，我剛才就已經講了，台鐵根本就不擅長招商，為什麼？鳳山火車站已經第四次招商也是失利了。這個其實在我接受媒體訪問的時候一直在講，當然我也有在自己的臉書上面PO出來。其實台鐵公司也有員工來跟我說議員，謝謝你一直在幫我們講話，我們真的不是招商專業的，我們真的是運輸專業的。所以這是我過去一直有在拜託高雄市政府能夠介入處理的。是不是我先來請教一下市長，針對台鐵公司的商業大樓，還有鳳山這個區域的招商，接連失利，高雄市政府有什麼作為可以去協助他們？市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在的專四、專五還有商四這三塊，冠德公司也已經順利地得標，〔是。〕接下來就是議約的階段。我覺得這是一個翻轉的起點，〔是。〕因為本來就沒有人要來，最後市府就透過有的地，長明派出所是我們的，有的是鐵路局的，大家一起來做都更。我相信這個會帶動包括它的商業大樓，跟它旅館招商的契

機。但是因為台鐵本身有它原來在第1次、第2次，它有它一些設定的使用目標。譬如說它有些要做便當，有的要做其他的，這個是整棟的，如果沒有一起使用的話，可能這樣子要來招商就有困難。〔是。〕所以我們當然站在協助的角度，希望能夠是不是有什麼好的建議，也提供給台鐵業主他們作為參考。

黃議員香菽：

市長，你知道現階段台鐵公司打算將我們的第三次招標，設定為可能只要1家廠商就能得標嗎？

陳市長其邁：

我覺得以現在的…，我說現在的整體環境，跟整個包括在國內外的這個產業狀況，現在其實條件並不是一個非常好的時機，這個必須很坦白的跟黃議員做報告。所以當然這個時機，有人會看得比較遠，有人會看得比較近。

黃議員香菽：

所以市長，你認為只有1家廠商來投標是好事嗎？

陳市長其邁：

如果在議約的話，我覺得只要條件合理，我覺得沒有問題。

黃議員香菽：

好。市長，現在網路在傳…。

陳市長其邁：

我覺得沒有問題，條件合理啦！

黃議員香菽：

據傳，好不好，據傳，之前在第1次招商跟第2次招商的時候，都只有1家廠商來投標。那一間廠商就是現在我們的最優投資人，車專四、車專五、商四公辦都更的最優投資人，冠德建設的子公司：環球百貨。

陳市長其邁：

這個部分我不清楚。

黃議員香菽：

極有可能在第三次招商，改為只有單一家廠商就可得標的狀況之下，整個高雄車站極有可能都是由同一個集團去做了都市更新、去做了商業大樓。市長，我要講的是，當然有人來投資，我們都是樂觀其成，〔對。〕我們也希望這個地方能夠是一個成功的案例，但是如果單一廠商來做，高雄市政府有沒有一個可以監督的機制？

陳市長其邁：

因為這個業主是台鐵，同意不同意是台鐵的事。

黃議員香菽：

沒錯，但是這個是我們來負責的嘛！

陳市長其邁：

我不曉得是不是誰要來，這個我不清楚，之前 2 次我也不清楚，但是從實務的經驗…。

黃議員香菽：

其實台鐵也證實了，高雄火車站的下沉式廣場也是由冠德建設得標，所以等於未來我們可能看得到整個火車站周邊的第一環，都是由同一個集團去得標。

陳市長其邁：

黃議員，我覺得應該是這樣子看。如果這一家非常大型的開發公司有足夠的財力，也有好的規劃能力，這個當然各項…。

黃議員香菽：

市長，我想請教的只是，我們有沒有監督的能力？因為畢竟單一個廠商如果只有一個集團來做…。

陳市長其邁：

台鐵又不是我們的產權。

黃議員香菽：

高雄火車站是我們高雄市最大的一個出入的門戶。

陳市長其邁：

是，我知道，但是這個業主是台鐵嘛！

黃議員香菽：

三民區也要因為高雄火車站而反轉。

陳市長其邁：

不然我也可以說黃香菽您的服務處要租給誰，需要市政府同意，這當然不行。

黃議員香菽：

所以我想請教，因為我們不能全部丟給台鐵公司。

陳市長其邁：

台鐵又不是我們的。

黃議員香菽：

我們總是要有一個監督的機制吧！

陳市長其邁：

不是啦！

黃議員香菽：

我們總是要跟台鐵溝通吧！我們都非常清楚…。

陳市長其邁：

議會可以監督市府，對不對？我們跟他的權利義務關係，我們必須根據法令，他的產權是私人產權，是台鐵公司。

黃議員香菽：

對，我講的是我希望我們高雄市政府能夠介入，除了招商以外，還有什麼點能夠去協助。

陳市長其邁：

這個我們不能介入，這是他們的事情，跟我們無關，我們不能介入。

黃議員香菽：

好。

陳市長其邁：

人家的招商，我們高雄市政府去介入私人產權的招商…。

黃議員香菽：

協助，我已經講協助，不是介入，有什麼可以去協助的？

陳市長其邁：

協助的話，我們多幫他找廠商來，如果有非常多家大家願意，那越好。

黃議員香菽：

但是現在看起來只有 1 家，市長，我跟你講為什麼只有 1 家，好不好？

陳市長其邁：

這是條件跟市場兩項因素考量。

黃議員香菽：

市長，我跟你講為什麼只有 1 家？其實我們過去一直在點，高雄車站一直有一個很大的問題，就是交通不方便。交通一直都只有站東路和站西路、建國路和九如路，老實說交通真的非常不方便，所以我們也一直希望高雄市政府能夠透過都市更新，協助周邊能夠有更多條路可以產生。

陳市長其邁：

對，所以我們跟台鐵合作，大都更計畫就是希望周邊一起開發。

黃議員香菽：

之前我有去提，就是希望道路能夠多出來。當然現在已經有最優的投資人，〔對。〕我們在跟他談的後續，這個應該是由高雄市政府去談吧！這應該不是由台鐵去談吧！

陳市長其邁：

所以我們 3 樓有車道的連結讓它更友善，但是我還是要強調，台鐵公司屬於一家獨立的公司，對不對？所以我們必須尊重他，這不是我們的管轄範圍。

黃議員香菽：

市長，這個應該是由我們去跟他談吧！大都更計畫應該是由我們也介入去做的吧！所以這個應該是我們要去做吧！

陳市長其邁：

我們介入是去協調整個都市更新的計畫，但是它的招租、招商等等要尊重業主。

黃議員香菽：

市長，我最後還是要請教你，因為畢竟我們過去都常常拿日本借鏡，當然我們拿日本借鏡，包括連冠德建設後續要針對這幾塊土地去做，也是要拿日本來借鏡。我最後想要請教你，你一直在提的高雄表參道計畫，既然你要借鏡日本，你現在只剩下 1 年的時間就要卸任了…。

陳市長其邁：

黃議員…。

黃議員香菽：

我知道過去的條件不好，過去因為高雄火車站還在蓋，條件不好，但現在的條件應該足以可以讓你積極的推動吧！你現在推動的…。

陳市長其邁：

我覺得這個都是配套，因為表參道計畫就是以高雄車站為核心，核心完工的時間，在周遭的招商沒有辦法配合的情況之下，它一定會受到影響，這個是必然的。

黃議員香菽：

市長，我再跟你報告，我昨天特地開車經過這裡，現在這個地方晚上依舊還是很黑暗。

陳市長其邁：

是。[…。] 黃議員，這個本來大家就要相互配合，對不對？台鐵要做得好、我們市政府也做好，這樣車站才有機會發展，對不對？[…。] 本來我們就很務實的來面對這些環境。[…。] 好，謝謝黃議員的指教。

主席 (康議長裕成)：

謝謝黃議員，現在休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 下一位質詢的是吳利成議員，議員請，時間是 10 分鐘。

吳議員利成：

謝謝主席康議長，陳市長及幾位副市長、市府一級主管、議員同事、媒體先生小姐，大家午安。本席今天針對市長施政報告做質詢，我借用市長施政報告的圖，非常好的是高爾夫球場現在市政府收回來後有在使用，把它有點改造變成整個高雄最大的大公園。

本席之前的質詢有針對一個議題，就是現在島內民眾的旅遊方式，因為在台灣的住宿費用越來越昂貴，所以他們現在傾向用露營及車宿這種方式旅遊。既然現在都已經可以車宿或露營了，除了之前提到的雙湖森林公園，這邊的占地有 25 公頃多，而且剛好在人口稠密的地方，就是仁武、鳥松及三民區交界。市政府也將澄清湖高爾夫球場收回來，連同這個地方變成一處非常大的公園，而且旁邊也有很多旅遊景點，甚至周遭就是最熱鬧的高雄市區。市府觀光局如果好好規劃這個地方可以露營或車宿的話，我相信可以帶來高雄市旅遊的商機，甚至增加高雄市的可見度，因為很多車宿者或旅遊的人基本上本身都是網紅，所以他們都有很多信徒，也有很多粉絲在追蹤他們。如果我們把原本的澄清湖高爾夫球場跟雙湖公園那邊連結，打造一個全高雄市最適合可以車宿及露營的地方，如果他們住這邊的話，晚上到市區消費用餐、旅遊，我相信也能對高雄市的經濟帶來很大的幫助。當然市府要做的就是要做一些準備，比如說水電、炊煮設備、指示牌及車宿的一些規劃。

所以我們現在有這好山好水的地方，如果可以打造成為全台最友善的車宿城市，我相信我們如果做了，應該有很多縣市也會跟著我們的規劃下去走，因為來到這邊有好山、好水，而且可以吃海產跟美食，還有一些可以運動的地方，這些名勝的地方只要好好規劃，我相信人潮都會往這邊來，而且這就是真正的庶民經濟，來拚經濟。當然這是我的建議，基本上如果市府有好好積極的經營，如果市府覺得可以試著委外讓其他人去辦理，就是有一些人對這個比較了解的，就讓他們去辦，我相信那個地方不會只是公園，它的利用度會增加，而且它的可見度，高雄的名聲應該會愈來愈好，百姓會愈來愈容易賺錢。

我每一次看到市長的工作報告裡面，每次雜誌都說是六都第一名。市長，我在這裡先跟你恭喜，我是不知道怎麼調查的，每一次都是你第一名，既然你是第一名還是要給你鼓掌。問題是，本席在這邊也有一些怨言，比如說，之前本席質詢的時候，提到在大樹的小坪頂，最近媒體大家都是注意美濃大峽谷還有核三光電。可是我最早之前在大樹區小坪里，在這個山裡面囤積了這堆土，結果你們怎麼做？我也不知道你們現在做到什麼地步？這些土要如何處理？是要挖起來還是要怎麼樣？都沒有說明。而且這個土，你一看就知道是建築廢棄物，土的顏色五花八樣，這難保裡面有一些有毒的廢棄物在裡面。我看到美濃大峽谷那邊的土方，顏色還比較一致，看起來覺得還沒有那麼可怕。小坪頂這裡是我們的水源區，結果你們把它放置成這樣，結果你們現在怎麼處理？沒有人講說怎麼處理。最近大樹統嶺村被人挖光光，百姓用空拍照出來的空拍圖，才知道裡面也有被囤積了廢棄物，結果這些都是哪裡來的？這些都是大樹來的，你看這的地方都是光電，鏟到非常平整、寸草不生，一下雨整個水土保持

都破壞光了，這個就是我們的政策。

市長，我跟你報告，最新的案件你注意看一下，最近本席接到陳情的，這個地方在高屏溪的旁邊也是在大樹，你看這些垃圾，水流下來會不會污染？在這裡埋著用土蓋上，沒有人看到就沒事。雨水一多沖下來，慢慢地沖刷、慢慢地沖刷把這些垃圾沖出來。前一陣子我聽說應該也有去看。我想要請教市長，像這一整片的垃圾山，這個不算是垃圾山，它在高屏溪的旁邊也是污染我們的水源，如果水一來沖刷以後就是污染我們的海洋。這些東西就這樣放著，我知道可能了解的人就說這是以前高雄縣時代鄉公所囤積的東西。沒有錯，這個是有年代了，可是現在既然發生這麼明顯的垃圾外露，而且被沖刷走，我們還是得處理。所以我想要請教市政府這邊要怎麼處理？請放一下影片。（同步播放影片）這是高屏溪的旁邊。

主席（康議長裕成）：

誰要回答？

吳議員利成：

整個溪床都是這樣，它下面埋的全部都是垃圾。

主席（康議長裕成）：

要請局長回答還是？

吳議員利成：

沒關係，這個切掉好了，我時間也不多。看一下，這就是我們的垃圾，結果市長的施政報告裡面說高雄宜居，有可能高雄市區很宜居，我們大樹擺爛也沒有關係。市長，大樹人很對得起你的，你得到的票數大約都快要 7 成，你把我們大樹讓別人這樣使用，別人罵的時候都到我們這裡，結果市政府的作為呢？所以這些垃圾，我請問市政府如何依法處理？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝吳議員的指教。這個不是新的案件，這是 83 年到 85 年大樹鄉公所，我不曉得那個時候的狀況，當時垃圾掩埋場就設在那邊。

吳議員利成：

沒關係，市長，我講過這很久以前的事，你們現在要怎麼處理？

陳市長其邁：

我知道，這本來就在那邊了。

吳議員利成：

你們現在要怎麼處理？

陳市長其邁：

所以在今年 8 月環保局例行巡察的時候，就有發現旁邊的護岸被水沖走對不對？水沖走之後，現在最要緊且先要做的第一步，就是要把那個護岸先做起來，下面這些掩埋物才不會跑到外面去。第二個，中、長期的做法就是這些垃圾要清走，過去中央的規定是你清三分之一就好，三分之一就就地處理，就是現在處理的方式。所以我會要求環保局跟水利局把這些全部的東西在未來處理的時候，護岸先補好這是第一個。第二個，要清走的時候再去清走，[… 。] 吳議員，我必須這樣講，因為您講了好幾次，您說您在東照山那一塊，您一講，我們就馬上去查了。[… 。] 我們沒有絲毫的怠惰，當您提出檢舉的時候，我們馬上就查、馬上就送檢調、馬上就辦，所以我的態度是一樣。統嶺那一塊也是一樣，統嶺那一塊從 4 月、6 月就去查了，包括警察還去裝監視器，裝到 8 月。瞬間，監視器沒裝之後，1 個月後他又進去囤廢土，囤的時候被我們抓到之後就立刻開罰，移送法辦。我們的態度很清楚，如果有濫挖、濫埋，我歡迎吳議員您來檢舉，我們一定會強力執法，來杜絕所謂不法的這種共犯結構，我們一定會嚴辦到底，這個請您放心。[… 。] 我必須跟吳議員報告，如果是東照山那一塊，當然要先找到行為人，誰去傾倒的誰要去負責。[… 。] 您聽我講完，東照山這一塊，行為人是誰，就要抓行為人，行為人如果沒有，就是找地主，這個很清楚，法律的規定就是這樣，我們就是嚴格執法。

剛剛講高屏溪的部分，這個是 83 年到 85 年的舊案，因為颱風，所以它的護岸有流失，第一個，我們先做的就是水利局把這個護岸補起來，中、長期的做法，這些垃圾還是要清走，所以我會請環保局跟水利局積極來辦理相關的案件。[… 。] 好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳利成議員，下一位是張漢忠議員，議員請，10 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，陳其邁市長帶領的團隊，副市長、各局處首長、議員同事，在電視機面前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這邊漢忠最關心的，一直期待中崙社區，我們目前產業園區在開發當中，就是結合我們的捷運黃線，當然這個部分我也很感謝陳其邁市長的團隊，非常重視我們這個產業園區的開發。在產業園區開發的過程當中，我一直期待的是，我們政府真的要很負責任的替中崙社區所有幾千戶居民，讓他們有一個非常好的交通管道。中崙社區旁邊有 90 幾公頃的農地，我們沒有辦法去開發，但是藉著這次的機會，我們的捷運黃線結合中崙社區產業園區的開發，規劃一些相關的道路。我之前看到這裡在做一些中崙產業園區的規劃道路當中，我也為我們中崙社區的居民高興，

但是在高興之餘，還是有時間的問題。產業園區開發的腳步要怎麼樣再加快，要怎麼樣趕快來實現，這是我對政府最期待的事。

所以在這裡我希望產業園區的規劃過程中，包括跟捷運黃線結合，怎麼樣加快腳步。這個部分我相信林副市長應該很清楚整個產業園區的開發，怎麼樣能加快腳步？是不是請林副市長向鳳山的市民朋友也好，中崙社區的所有百姓都很期待的產業園區，我們的時間、我們的時效，就這個案件在時間上，說明給市民朋友了解產業園區目前的進度如何，大概我們的目標再多久會完成？是不是請林副市長跟鳳山的市民朋友說明，讓我們可以了解？林副市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝張議員的指教，也一直長年以來的關心。這個案子已經進入公展，同時已經進入到都市計畫專案小組第5次了，其中您在第2次、第3次也都有出席，特別邀請在地所有的民意代表再次到現地去會勘。因此它是併入在鳳山區的都市計畫通盤檢討裡面，我們預計大概是在11月，也就是在10月的時候會完成所有的專案小組，因為現在有很多人民陳情意見。但是這個的基底仍然是存在的，就是有個中崙園區，但是南半邊的地方R20有一個叫做老爺站，那也是有一個捷運聯合開發，下半部的地方都是商業區跟住宅區。目前這一個的都市計畫方案仍然在市都委會的專案小組，已經舉辦第5次了。預計再3次的專案小組，整個收斂之後，約莫在11月上旬就會提到市都委會。一旦市都委會通過之後，希望能夠很平順的把它處理完成之後，趕快在今年年底往中央送過去。因為這個案子已經11年、12年了，上一次的話，幾乎是白跑了十幾年，變成是農業區，那要區段徵收，幾乎當時是要把它做成為一個鳳山的商業中心，後來被中央整個再重新打回票，所以我們這一次是捲土重來。也因為有了黃線，同時也有所謂的整個城市發展的需要，所以目前我們很樂觀的希望在10月底完成所有都市計畫的專案小組之後，就趕快提呈到市都委會的大會。一旦市都委會的大會有做定奪之後，就往前送到內政部去，同時也會進到所謂的地政司土徵小組的公益性跟必要性來進行討論。因此這個計畫大概是冀望在今年年底能夠往中央送。謝謝張議員一直以來對這個案子的關心。

張議員漢忠：

林副市長，不知道陳其邁市長有沒有進去過中崙社區？如果有進去過的話，可能會很了解整個中崙社區的生態。當然中崙社區的生態當中，有可能公車也沒辦法直接從南京路到中崙社區。這是因為二、三十年前我們政府剛開始在規劃中崙社區的時候，並沒有重視到通道的問題。因為這個過程走了很久，我們

很清楚，就是因為那個農業區的產生，才沒有辦法去規劃道路。這是結合這次產業園區看要怎麼樣做延伸。在這裡我期待陳其邁市長，市長這一任的任期還有1年多的時間，我也很期待陳其邁真的受到大家的肯定，大家都稱讚你。但是在剩下的這1年多裡面，你如何再把大高雄市帶動起來，讓大家都對你拍手稱讚，我相信這是大家的期待。也很感謝陳其邁市長所帶領的團隊對大高雄市做很多元的建設，我們的一些成績，我們進步發展的過程中，都是要靠高雄市政府的團隊，包括高雄市政府的團隊，大家應該都很讚賞才對。

最後，我要再請教市長，市長，目前我們的年輕人不敢生孩子，中央現在有一個「好孕三方案」。在這個三方案當中，就是一胎補助10萬元，包括試管嬰兒的補助、醫療生育的補助，在這方面我期待市長能去做這個方案的宣導，讓年輕人的生育率可以提升。這個部分市政府要怎麼樣去宣導，讓年輕人知道生孩子，0歲到6歲政府養。包括我們怎樣補助，現在一胎就補助10萬元，一胎10萬元當中，我們要怎麼宣導，怎麼把這個生育補助提升，這個部分是誰要向高雄市的年輕朋友說明在高雄市生孩子不用擔心？這個部分誰可以說明讓市民朋友了解？誰要說明？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為生孩子的負擔很重，造成年輕人比較不想生。如果1次補助，像高雄本來是「123」，現在變成「333」。其實這個增加對我們生小孩的動機，幫助其實也不大，只能稍微減輕他的負擔一點點。所以還是必須從整體的，包括在托育、幼教，還有到6歲之前的各項政府補助措施，來鼓勵我們的年輕人願意生小孩。也包括住宅的補貼，如果租房子的租金看要怎麼補助，還是相關整體教育的環境等等，這些可能全部要一起做才有辦法，但是我們也不能因此就把這件事丟著不管。所以0到6歲國家一起養必須多方配套，共同讓我們的年輕人願意生，也願意養，這樣才能夠增加我們的生育率。否則我們台灣以現在來看，在全球的生育率來看，排名都是幾乎末段班，這也會變成另類的國安危機。所以我想市政府也會跟中央密切的來合作，如果在我們財政許可的範圍裡面，如何儘量減輕年輕人的負擔，讓我們的小朋友有更好的成長環境，這個我們會繼續努力。謝謝張議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝張漢忠議員。下一位是江瑞鴻總召，議員請。

江議員瑞鴻：

感謝議長。我們最辛苦的陳市長、三位副市長和市府團隊所有的局處首長、

議員同仁，媒體記者先生、小姐以及在電視機前面關心市政的所有市民朋友，大家好。本席在這 10 分鐘要和市府探討的就是仁武區已經進入高雄市十大行政區的行列，人口數也在上個月突破 10 萬人。現在要來探討交通、教育、建設與一些休閒，未來政策如何延續來照顧這 10 萬人口，為什麼有這麼多人要搬來仁武居住，市府未來要如何做規劃，包括我剛才說的交通也好，建設以及休閒，等一下一起和市府團隊探討。

第一、我們來談仁武區突破 10 萬人口之後的「民生需求缺口」；第二、要探討的是「交通建設優先課題」；第三、「公共建設與都市規劃」；第四、「休閒環境品質提升」；第五、「教育資源均衡發展」；第六、「社會福利體系強化」；第七、我們的行政，這是最 important 的，就是「行政組織擴編需求」。再來是「仁武新定位」，從「重新定位」來看，仁武不再是過去高雄的邊陲鄉村，而是具有 10 萬人口規模的次核心城市，希望市府可以好好來規劃。我們使用中長程 20 年來規劃仁武區未來的發展，還有「核心整合」，將仁武區納入高雄市核心規劃體系，享有與人口規劃相符政策資源的發展機會。

我們先從第七點「行政組織擴編需求」來談，我舉例給市長聽，過去縣市未合併之前，仁武差不多是 4、5 萬人口，大約 5 萬多，到現在已經突破 10 萬，但是仁武區公所的行政人員，過去政府為了人事縮編，所以人員遇缺不補，變成退休人員在做這個職缺，相關職務原本有 3 個人在做，弄到後來必須要向上申請聘用約僱人員，現在連約僱人員也缺，是不是請民政局長起來答復，未來仁武區公所的人事，你要如何來擴充？

主席（康議長裕成）：

請民政局長回答。

民政局長青智：

當然，仁武區公所的部分，因為過去人員編制比較不足，相對的，同樣規模的行政區像岡山區，人口 9 萬多人，但是它的人員編制就比仁武區多二十多個人。〔對。〕所以第一個階段，我們正在檢討要做里鄰調整，包括八卦里會分成兩里，里幹事也要重新配置，看一個里事幹要兼幾個里，我們優先來做這項工作。第二階段，我們會針對所有課室、所有配置，我們會重新配合人事處來做通盤檢討。當然，對於人口成長比較高、比較快的這些行政區，包括仁武區、楠梓區，這些我們都會優先來做考量，盡快來做規劃。以上向議員、總召報告。

江議員瑞鴻：

感謝！請局長務必用心在這一塊，〔是。〕不然到最後整個仁武區公所搞得像廉價勞工，〔是。〕公務人員會想說要不然我請調到山區，像田寮區，我到那邊輕輕鬆鬆，有時候一天辦不到兩件業務，如果是在仁武區，辦公到都快下

班了，民眾還是不停的來，所以仁武區的公務人員編制一定要擴編。

民政局局長青智：

是，我們會檢討。

江議員瑞鴻：

接下來我要說的，這是牽涉到地政局、警察局分局人員以及衛生局，所有進駐在那裡的市府行政人員，我們查一查，包括地政事務所、衛生所都在那個地方，尤其衛生所更是老舊，仁武衛生所搞不好還比內門區的衛生所還要舊，這點我現在請衛生局長起來答復，衛生局是不是要和市府研商一下，一起來建置一個新的行政中心？因為仁武衛生所已經太老舊，如果要再聘醫師過來，那裡環境不好，搞不好他待不到3個月就說你再改聘別的醫師來，我是不是請局長起來答復一下？

主席（康議長裕成）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。我們衛生所的部分，仁武衛生所確實是比較老舊了，包括它的地點在過去設立的時候，它牽涉到都市的發展，過去設置的考量和現在並不一樣。當然，這段時間我們有去做一些了解，看看能不能進一步做更好的優化或是合署辦公等等，這個我有在考慮、有在討論。

江議員瑞鴻：

好，局長，這是不是可以趕快規劃？我們仁武區的人口開始在老年化，我知道一些民眾、老人、年紀比較大的，他早上就出門，他也不喜歡去醫院。如果要打疫苗，我們也都是有在推廣嘛！是不是用一個比較好的環境，讓我們的長輩要來打疫苗也好、要來檢查身體也好，或是有什麼輕症想要來衛生所讓主任或醫師看，是不是讓他們的環境好一些？這樣好嗎？趕快規劃好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我們積極來爭取，我會爭取。

江議員瑞鴻：

好，請坐。我再談到醫療的部分，尤其是我們的孩子、嬰幼兒的問題。市長，我記得去年在我們仁武老人活動中心，我們也有增設一個幼兒照顧中心，我知道仁武區現在只有兩個托嬰中心而已，包括公所對面的活動中心有一家，以及老人活動中心也有一家，變成那兩個地點真的是…，我們的孩子要托育，可是托嬰中心數量卻不足。每年如果遇到這個問題，我們所有的議員，相信不是只有仁武區的議員，甚至大社區也好，我們的勝富議員，還有俊憲議員、利成議員以及飛鳳議員，大家都會接到這種陳情，民眾都會說他們是備取的，排在第

十幾個，我們的公共托嬰中心怎麼那麼少？本席在這裡建議市長，這個政策很好，是不是繼續在仁武區多找幾個地方來設公共托嬰中心？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在在仁武區有 3 個公托中心，可以收 84 名未滿 2 歲兒童，另外有 1 家準公共托嬰中心以及 102 位居家托育人員，總共有 241 名托育服務，所以現在在仁武區，公共化加準公共托育的資源大概有 325 位托育服務人員。現在仁武區所有兩歲以下嬰幼兒人口差不多占百分之二十幾，我們預計在 115 年，也就是明年，在仁武安居社宅增設一處公托設施，大概還可以增加 40 位。我會請社會局再來做檢討，如果在仁武還有其他社宅或其他場域可以來增設公托的，我們會積極來增設相關的公共化或準公共化的托育中心。

江議員瑞鴻：

感謝市長。關於這件事情，是不是請社會局加緊來規劃，是不是可以再多找幾個點來設立，讓我們仁武區的民眾，年輕人白天去上班，孩子有地方可以托育，讓他可以安心去上班，趕快找到這些可以托嬰的點來擴增。

主席（康議長裕成）：

謝謝。江議員，1998 年我當選仁武的議員，人口數才 3 萬人，現在變成 10 萬人，〔…。〕驚人的發展！謝謝。下一位請李喬如議員，議員 10 分鐘。

李議員喬如：

議長，我借何權峰議員的位置發言。〔好。〕另外，我也邀請旗津中區污水處理廠的黃廠長一起說明，請他進來。

主席（康議長裕成）：

好，我們有邀請中區污水處理廠的黃廠長培林來列席，請問在哪裡？可以進來了。

李議員喬如：

請坐到右邊。

主席（康議長裕成）：

請坐在那裡，謝謝。

李議員喬如：

那是副廠長，可能請錯人了。

主席（康議長裕成）：

這是黃廠長嗎？

李議員喬如：

你是旗津中區污水廠的同仁嗎？

主席 (康議長裕成)：

你是邀請廠長嗎？

李議員喬如：

我可能邀請錯了，你應該是副廠長嗎？

主席 (康議長裕成)：

不是廠長…。

李議員喬如：

你有參與上竹里爆管淹水的現場？你有參加嗎？你應該也知道狀況，我希望你來說明，但是那天現場應該不是你。沒關係，反正你知道，進入狀況就好。你請坐，等一下要你報告的時候你再講。

今天本席的市長施政質詢，大致上想要請邁邁市長幫我們主持公道。要上到這裡來，是因為我發現高雄市是非常有愛心的，這次花蓮救災，我們的市長表現的有夠讚，但是那個時候大家非常忙的當中，我也不想跟市長講太多個案的問題，希望到市長施政報告的時候，讓市長更理解，基層在處理民眾損害的時候，處理善後的問題是不是非常符合民意？有些部分也必須讓市長知道，有一些事情可能需要市長來裁量。請放錄影帶。(同步播放影片)

市長，請你看一下，這是 7 月 6 日晚上 10 點，旗津中區污水廠爆管的時候，水管爆裂之後，污水侵入民宅的現況。侵入的嚴重性也要讓市長更了解，這個就是在爆管當時的狀況，我不知道有多少噸，水量多少當時我也沒有問水利局，反正爆管非常嚴重，造成里內 5 個鄰很嚴重，導致沒有辦法在家睡覺，有些人睡在廟埕，床鋪也都濕了。現在市長看到的這個部分，大致上是比較淺的部分，更深的部分，大致上他們處理是比較低窪的地方，整個污水廠爆管的水都往低窪正面的上竹里里內的民宅侵入。

(影片播放中)

旗津上竹巷受災戶黃先生：一直灌、灌到那裡，整個都泡壞了。

記者：房間一開，大水沖刷進來真的超傻眼，隔壁詹太太家也一樣。

旗津上竹巷受災戶詹太太：要賠償啊！不然我們的東西都壞了。

記者：家裡淹慘，外面巷弄積水稍退，民眾忙著清理，竟然還有魚被沖出來。

旗津上竹巷受災戶：你敢抓喔！唉唷！

記者：當地污水廠爆管導致近 70 戶受災，床、冰箱等家當全泡壞。里長從半夜就接到里民抱怨，忙著處理。

李議員喬如：

這個大致上都已經清除完的現況，剛開始市長有看到爆管的部分，那個水量是非常的可怕。

（影片播放中）

旗津上竹里陳里長仲智：整個社區都是淹水，從來沒有這樣過，現在第 1 次，污水廠真的很惡質。

記者：當地居民抱怨連連，去年山陀兒颱風都只淹到門口，沒淹進來家裡，

這次不是颱風釀禍，而是污水廠莫名爆管，導致淹水，害他們損失慘重。東森新聞涂佑誠、張嗣賢、黃瑞琳、林鈺偉在高雄的採訪報導。

（影片播放結束）

李議員喬如：

市長，大致上，我今天要為人民請願，也要為他們的權益捍衛，也希望水利局在處理善後，要公平正義跟道義都要兼具。在這處理過程非常有爭議，市長，我做那麼久的議員，我們通常碰到不管是民間的企業也好，或者政府損害人民的財產也好，都會經過行政程序，或者是協商的程序，就是要調解，里長就要召開，水利局列席、區公所列席，召開協調要賠償多少、要補償多少。但我感覺這次的動作，坦白講，我很相信水利局、我很相信當地的里長，我認為他們會做得非常圓滿，但是非常可惜，當人民的請願到我手上，我才發現烏龍一場。

7 月 6 日，市長，我跟你說我不要作秀，今天我要解決問題，我要為我們受害的百姓說出一個公道，請市長做主。我現場的相片都沒有 PO 上去，8 點半到現場的時候，大致上的水位還有大概 20 公分左右。整個前一晚的半夜，百姓是沒辦法睡的，棉被也濕透了，家具、神明桌全部都壞光，人就不用說了。

第二天，沒有錯，水利局很緊急，環保局也很有效率。也感謝國軍，謝謝市長也交辦 30 位國軍到現場，不然沒辦法清理。當時的狀態不輸花蓮，重要的是怎樣？在解決的當中大家都沒有想到，家具一直載走、一直推，環保局一直載，非常有效率。現在出現問題了，第一點，淹水的時候，申請的數字我也讓市長知道，因為時間太短，我講得很快，市長辛苦一點。第一批申請 134 戶、第二批 93 戶，這個是申請什麼？慰助金，1.5 萬元是社會局、8.5 萬元是水利局。我在乎的是水利局，因為中區爆管它不是天災，它是維護不當，造成地方的損害，是要負完全的賠償，即便法制局來說明也一樣。但是在處理的過程當中，沒有公道、沒有經過協調，里長跟水利局在賴瑞隆立委的說明會，它是說明會，它不叫協調會，要叫你如何處理，決議 10 萬元。我說決議 10 萬元，里長要回去召集受損的 200 戶來協調，並沒有，就這樣決定 10 萬元。結果市長你剛剛有沒有看到？新聞也報導了，而且數字我也跟市長報告過，申請財產損

失的有 80 戶。市長，為什麼申請財產損失 80 戶？表示它就是重災區，數字這麼明顯，但是市長，我們在賠償也好，精神損失補償也好，重災區的人跟一般的人怎麼會一樣呢？你的補償怎麼會齊頭？你幾十萬的損失，整晚沒有睡的人，市長你知道有多嚴重？那是屎塊，市長，那不是污水，也不是雨水，那是楠梓、左營所有排泄物的水來到這邊還沒有處理的，爆管淹在我們里內，屋主、百姓全部都有撈到屎塊，你看有多嚴重就好。

所以，我的主張是這樣，我很簡單，我希望市長要主持公道，重災區申請財物損失的，你們精神上補償也好，不管你怎麼論述或者是慰助金，怎麼可以是一樣呢？情況這麼嚴重，你至少也要多 5 萬、10 萬的，怎麼可以都一樣給 10 萬元，你可以睡覺，我不能睡覺，我撈屎塊，你不用撈屎塊。所以我針對你前面的 10 萬元沒有問題，我沒有意見，但是針對重災區的不應該用這樣子的方式，這樣的慰助金沒有道理。廠長，你回應一下，當天到現場協調的是副廠長，你們說有調查重災區是在哪裡，你們開會開得怎樣？中區污水處理廠，你們重災區還要查哦？你知道嗎？不知道，枉費我叫你來，你坐下。蔡局長，請答復。你們重災區處理了嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這部分分為一般 10 萬元的發放，另外就是針對…。

李議員喬如：

你們水利局才發 8 萬 5,000 元，快一點，你講快一點，我要市長回應我。

水利局蔡局長長展：

家裡面有一些受損的，目前在彙整他的家具受損的狀況。

李議員喬如：

我重點是講慰助金的發放，這樣有合理嗎？撈屎塊跟沒有撈屎塊的全部都發一樣，這樣合理嗎？

水利局蔡局長長展：

比較嚴重的住家裡面有損失的物品，我們會依照實際的狀況再給予…。

李議員喬如：

損失本來就要賠償了，你不用…，局長，我跟你講，這是你們全部的責任，你們維護不當，你們 30 年都沒有去維護了，去巡一下，每年錢都給你們，都 20 年了。污水處理廠每年本席都支持你們，中區污水處理廠哪一次我們砍過預算，預算給你們搞到哪裡去了？你搞到爆管，搞到淹成這樣雜亂不堪混亂的狀態，你賠償的時候只跟里長講一講，就掩蓋起來沒有協調。我跟你說，8 月

25日我就召開了，這些重災區抗議的80戶，他們認為這樣不公不義，開協調會時，區長、水利局都列席了，你們回去研議有結果嗎？也沒有答復我。我公文給你，你們水利局也沒答復我，不然你現在打算怎麼樣？水利局不需要了，直接給市長處理、管理就好了，這樣也不需要水利局，廢掉就好了。

水利局蔡局長長展：

我們…。

李議員喬如：

蔡局長，我跟你說，我覺得你們在處理這個事務上非常的草率、非常的糊弄，你們沒有重視人民的財產，你請坐。市長，坦白講，我對那80幾戶的重大災區、撈屎撈整夜的那些住戶，我覺得我於心不忍，我認為水利局在補償的部分是沒有公道的，財產損失你本來就是要賠償人家，但是在精神撫慰這部分的損害不一樣，所以我特別在這裡要請命。市長，我要為這80個重災區的人拜託市長，你們要再多加一些補償的慰問金，來平衡他們，你知道嗎？撈屎，運氣就差了，整間都被屎流過，運氣會好嗎？差很多，市長。我知道市長後來有去，但是早上我們已經打仗打了一場，謝謝市長叫了那些阿兵哥來，不然我們真的沒有辦法。損壞的財產也撤得太快，現在他們也提不出證據，所以慰助金的部分，我認為應該多給他們，請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

社會局加水利局的慰助金總共是10萬元；其他的財產損失，每個人的程度都不一樣，即便在同一個區域，A戶跟B戶也都有所不同，所以比較公平的作法，就是根據這些財產的損失，每一戶…，因為戶數也不多，大概有多少？我們估一個合理的價格，這樣比較精準的來彌補民眾的損失，這個是我們應該要做的，所以我會請水利局再跟里長、再跟住戶就他們受損的狀況來做協議。

[…。]知道，因為慰助金就是一個基本的…，[…。]受到影響的居民，我們都給予相對地慰助，這個不是說我們減輕我們賠償的責任，不是，所以有一些比較嚴重的部分，我們也願意，應該要負責，還是要負責。[…。]所以李議員請您放心，我會請水利局，還有李副市長去督導，看整個相關的賠償或者是怎麼樣能夠提高一些慰助金額，請李副市長來召集會議，再來做協調。[…。]好，謝謝李議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝李喬如議員的質詢，下一位是邱于軒議員，議員請，10分鐘。

邱議員于軒：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

旁聽席是你的貴賓嗎？

邱議員于軒：

時間暫停。旁聽席是陳情的家長跟老師，他們沒有機會見到陳其邁市長，所以今天特別來旁聽，希望可以陳情。

主席（康議長裕成）：

歡迎來旁聽，謝謝。

邱議員于軒：

他們心中是很心痛的。

主席（康議長裕成）：

時間開始。

邱議員于軒：

好，我開始今天的施政報告質詢。今天早上市長的施政報告有提，做了很精美的 PPT，上面寫「完善的托育教保服務」，實際上我們遇到的狀況完全不一樣，等一下我來跟大家說到底出了什麼事情。

目前幼兒有四種型態，我今天要探討的叫做非營利幼兒園。非營利幼兒園基本上是目前很多家長的選擇，它是由政府出資源、民間經營，換句話說，它很多的硬體投資是政府在做，所以如果有一個合格的廠商提供軟體，基本上這邊的孩子會很幸福的，但是實情呢？我們先看高雄市近 5 年來的新生兒，其實高雄市新生兒的人數一直崩跌，總人口在 2032 年應該會跌破 260 萬人，到最後有沒有 3 席的副市長都不知道。陳其邁市長也說小一的新生減少了 753 人，是國安危機。為什麼少子化？家長遇到很多的問題，我生了小孩要養，有通膨，但是現在另外一個問題就是高雄…，這是媒體的報導、聯合報的報導，高雄市兒少頻受虐是六都最高，所以市長你的震怒要不要把「兒虐之都」也放上去？審計處的報告也說，基本上高雄市的防虐體系亟待加強。

什麼是兒童虐？什麼叫做虐待？這是教育局的網站，肢體虐待、精神虐待、性虐待，以及疏忽。等一下我揭露的幼兒園全部都有，而且在高雄林園的所有非營利幼兒園都是由他所經營，甚至在路竹也有類似的案例。這個是我自己做的資料，高雄市 0 到 6 歲的受虐兒童，剛才講六都第一是兒少，所以到 18 歲。0 到 6 歲的受虐兒童，我們是第三名，但是跟台中，我們只低一點點。每萬人的受虐兒童人數大概是 21 名，以我們目前少子化，這是非常可觀的數字。

每個孩子都是寶，如何照顧我們的孩子？這個是林園幼兒園，第一個，孩子手臂有明顯的瘀傷，一看就知道是用捏的，他們要去調監視器，園方說你有限

制相關的數量；第二個，吃飯的時候，這是裡面的阿姨，不是教保人員，他拿戒尺在嚇孩子。市長，我給你看到的是很多老師跟家長冒著生命危險，他們說生命危險都被恐嚇，所以他們拿出來的照片，更多可怕的資料跟照片在教育局的手上，等一下局長你要回答。來，這個影片，我們來看一下。

（影片播放開始）

老師：聽到嘴巴就閉。

小孩：（哭）。

老師：沒有聲音。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

這是一種精神虐待，大罵孩子，叫孩子嘴巴要閉起來，這是幼兒園的教育現場，周邊有非常多的幼兒。下一個是逼孩子青蛙跳，來，請看。（播放影片）

這是錄的人的聲音，幼兒園的孩子。（影片播放結束）

這個影片，教育局比我早拿到手上，教育局4月，甚至…，如果我沒記錯，是1月就拿到，可是不成案，為什麼？因為影片太短。請問一下，一個老師想要保護孩子，可是在被園方壓迫之下，好不容易錄了這一段影片拿出來，可是教育局說不成立，因為影片太短，家長多心碎，老師多難過。下一段，教孩子下跪道歉，這是2歲多的孩子學的。

（影片播放開始）

旁白：寶貝，你說老師在學校教你什麼？

孩子：跪下。

旁白：你怎麼弄？弄給媽媽看，好嗎？

孩子：（跪下）

旁白：然後呢？

孩子：求求你。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

這個媽媽今天有來現場，他非常的吃驚，孩子2歲半怎麼會懂得下跪道歉。媽媽非常的難過，因為她原來以為送孩子到幼兒園可以得到完整的教育，結果學會的是下跪道歉。這是一位女童，老師懲罰她，讓她只穿內褲外出，甚至裡面有老師指出，裡面的主任會單獨抱女童睡覺，要女童親他，把女童抱在他腿上，在沒有監視器的房間，把特教生…，這是AI示意圖片，沒有照片，因為那邊沒有監視器，他把特教生關在儲藏室。

4月份家長有投訴並提供影片，他說老師會打他的手、拍他臉，孩子已經有

咬指甲，情緒不穩定，孩子在接受早療，甚至抗拒上課。可是教育局的同仁回他說，你孩子不是離園了嗎？不立案。孩子目前有心理創傷，家長離職，自己帶小孩，孩子咬手指甲，一開始咬到手都出血，這是我們林園的孩子。

這是在林園中芸的幼兒園，都是公家的場地，都是高雄的孩子。你以為都是現在發生的嗎？並沒有。早在民國 112 年就發生過類似的狀況，他在路竹就打過孩子，他的教學團隊在路竹，最後園內剩 8 名，他打了 6 個孩子，超過一半。你要我把裡面的內容講清楚，你們現在都有螢幕可以看，裡面是怎麼對孩子的。拍打孩子的頭部，按壓孩子的頭部，踹孩子到座位區，拉孩子上衣讓孩子跌倒晃動，這是我們高雄的孩子，市長，你不震怒嗎？我都震怒了。

他 113 年 4 月接到裁罰，罰多少？罰 6,000 元，但是教育局給他一個更大的大禮包，為什麼？同年 5 月他拿到了中芸非營利幼兒園，而且他早跟人家說他拿得到，為什麼老師、家長一直投訴卻沒有用？他其中一個兒子擔任許智傑委員的助理，我不知道許智傑委員知不知情，但是有沒有可能運用實質影響力，我不清楚。但是下一個案子更可惡，114 年 1 月份教育局已經接到稽查，發現孩子有上才藝課，非營利幼兒園是不能上才藝課的；辦理羊奶訂購、在家長群組裡面賣制服、賣很多相關的樂器，結果教育局都沒有裁罰，一直到我接到陳情才開罰，教育局告訴我說因為公文疏漏，你要我相信嗎？孩子被打成這樣子，還是拿得到中芸非營利幼兒園。

所以為什麼林園家長要站出來？第一個，他告訴家長、告訴老師，他跟立委和教育局非常熟，你投訴都沒有用，我會知道是誰投訴的，你們這些人是幼教界的不適任教師，果然投訴都沒有用，這個就是他的兒子，許智傑委員的助理。陳市長，別的案子你說政風會處理，這個案子，教育局也應該受政風處理吧！1 月份抓到的，老師陳情都沒有用，老師黯然離職，錄下的影片交給家長、交給教育局，教育局不立案，因為影片太短，請問現場沒有監視器，老師要有多大的勇氣。等一下我開記者會，老師全部出來講、家長也出來講，每個家長、每個老師都是含著眼淚，他們坐在上面，要怎麼辦？老師也是寶，對不對？孩子是寶、老師也是寶，我們幫老師加薪，為了留下老師。

另外，這是勞工局查到的，局長，等一下你也要講，第一個，薪資回捐、逼他入會、加班費給付不足，甚至跟教育局申請加班費不付給老師。這些都是謝姓園長旗下的幼兒園，在路竹打了孩子，4 月份、5 月份又得標，然後後續有這些裁罰。高雄市政府睡死了嗎？陳其邁市長，你真的眼瞎了嗎？你應該也有孩子吧！這些都是他們查到的狀況。最後我要求嚴格查察，孩童要心輔、追蹤，尤其那些女童，她到現在可能不知道，原來他被人家抱著親，不是真的愛她？通知家長並加強輔導、全面安裝監視器，如果是高雄市政府的非營利幼兒園就

應該要裝。啟動檢討，林園他就拿了 3 間，家長沒得選，母機構獨大，請問一下為什麼都是他？明明就抓到他，教育局內部行政調查、政風調查，把不法分子揪出來，保護我們的孩子。

最後請陳市長救救孩子，這是一封陳情信，裡面他們有 7 點訴求，請秉公辦理，告訴他們，他們勇敢站出來沒有錯，他們不是所謂的幼教界不適任教師，請市長、教育局長、勞工局長回答我的問題。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

市長，家長在等你、老師在等你。

陳市長其邁：

第一個，我會請政風處立刻調查，教育局內部在處理相關的事件是不是有怠慢之處，有沒有應積極查辦，而未積極辦理的相關責任釐清。第二個，我還是要再說明，這個案子有證據的，目前都已經開罰，也停職兩位員工，在整個內部包括這些幼兒園等相關的部分，教育局也已經請相關的機構來進行全面的檢討，我也請教育局在兩個星期內，就整個園方經營者應負的責任，應該儘速釐清，蒐集相關的樣態，必要的時候不排除解約。[…。]

主席（康議長裕成）：

我們請局長說明。

教育局吳局長立森：

目前針對監視器這個部分，我們看到的樣態是，尤其針對教保這個部分有兩個，另外在中芸這邊也有兩個，目前正在全面的檢視中。[…。]

主席（康議長裕成）：

請勞工局長回答。

勞工局江局長健興：

針對林園這個協會，針對幼兒園這個部分，如果違反勞基法的部分，我們將嚴加查處。[…。] 薪資回捐的部分是違反勞基法第 22 條，這個部分我們會加強查處。[…。] 強制入會的部分，可能我們還要依…。[…。] 對。[…。] 有，這個部分我們手上有資料，請議座讓我簡略說明。[…。]

主席（康議長裕成）：

邱議員的時間到了，休息。（敲槌）

各位同仁就座，繼續開會。（敲槌）下一節是王義雄議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員義雄：

主席、市長、在座的各級長官、議會同仁、新聞媒體先進、還有市民朋友，

下午好。首先我要請教我們的市長，這幾年市府是不是沒有真正的重視原住民事務，市長，在你的施政報告當中，我們必須要面對一個實際的問題，市府對原住民事務的態度到底是什麼？作為高雄市原住民議員，我要代表族人向你提出嚴正的質疑。觀察市府這幾年來的施政，我們看到一個令人失望的現象，市長，你似乎只有在選舉期間才會特別關注原鄉的照顧，平時對於都會原住民事務投入的照顧顯然不足，更令人憂心的是，大部分的原鄉建設都是仰賴中央政府的經費補助，市府自主投入的資源相當有限。市府的態度往往是輕描淡寫，尤其缺乏積極主動的長遠規劃，這種蜻蜓點水的施政態度，如何真正回應我們原住民族群的需求？

原鄉建設經費的來源，我們看一下 114 年中央政府補助占總經費約 98%，原住民族委員會專案補助、內政部補助、交通部公路局補助、還有勞動部勞動力發展署、農業部林業及自然保育署，市府自主經費僅占總經費的 2%，統籌分配稅、財產孳息、使用規費收入、雜項收入、賠償收入。這個是蜻蜓點水，沒有長遠的規劃，這種經費比例可以清楚地看出，市府對原住民族事務的投入明顯不足，如果真的要重視原住民族群的權益與發展，為什麼自主投入的經費如此的少？為什麼總是依賴中央政府的補助？這樣的施政模式，如何能展現市府的決心跟魄力？市長，待會請你來正面的回答，市府的長遠規劃是什麼？請市長具體說明，高雄市政府對原住民事務有什麼具體的 10 年發展計畫？不是選舉時候的口號，而是要實際可以執行、可以檢驗的政策藍圖，我們需要看到市府的決心與野心。第二個，自主經費比例是多少？請市長透過透明的說明，在原住民事務的總預算中，市府自主編列的經費確切比例為何？未來是否有具體提升計畫？我們需要數據，而不是模糊回應。市長身為高雄市的首長，你有責任為全體市民，包括我們原住民族群。今天的質詢不是要跟你來找碴，而是希望你能夠真正重視我們原住民的聲音，給出負責任的回應。再起立一下，市長，請你要正面，等一下回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

王議員義雄：

稍等一下好了，請市長先請坐，因為時間的關係。市長，請坐一下。

主席（康議長裕成）：

市長先請坐，還沒有。

王議員義雄：

市府的長遠規劃是什麼？自主經費比例是多少？市長身為高雄市的首長，有責任為全體市民服務，包括我們原住民族群。今天的質詢，剛才我也講了，不

是找碴的模式。

主席 (康議長裕成):

好，請市長說明。

王議員義雄：

市長，稍等一下。高雄市原民會的重要活動，當然我們也去了一些。都市原住民族運動會，你有參與嗎？部落大學的開學或是成果展，你有參與嗎？聯合豐年祭，還有 Miaca'市集，你有參與嗎？再來是原住民族青年論壇，你有重視嗎？族語推廣、戲劇舞蹈，全國原住民族運動會代表隊，你有重視嗎？這些活動不僅是文化慶典，更是原住民族群凝聚力量、傳承文化、展現活力的重要平台，每一場活動都是帶著濃厚的文化意義跟社會價值。

再來，市長你出席情況的分析，一整年重要活動總數大概有 10 種，包括我們文化的一些慶典、體育競賽、教育成果展等原住民一些重要場次，但是市長你親自參與的場次，市長你親自主持或是出席活動場次，大多數時間由副市長、秘書長或原民會主委來出席。我在這邊特別要跟市長講，剛才我也講了，這個現象反映出什麼問題，是行程衝突，還是優先順序的問題？等一下我們請市長特別回復。為什麼我會列出這些圖在這個地方？說實在話，我們每年有一個聯合豐年祭，原民會俗稱是豐潮文化慶典，你參加的只有 1 次，但是你穿著的衣服服飾是布農族的，在高雄市原住民族群最多人數是阿美族，但是我沒有看到市長你有穿著我們阿美族的一些衣服。

再來，市長，請你來承諾，第一個，親自參加主持場次統計，請市長誠實回答本席；第二個，未來出席承諾，請市長當場承諾；第三個，市政優先行程的安排，請市長明確表態。市長，領導者的出席不僅是禮貌，更是一種態度的展現，我們不要求你出席每一場活動，但是我們有權期待合理的參與度，這是相互尊重的基礎，也是建立良好政民關係的起點。以上，請市長簡單答復，謝謝。

主席 (康議長裕成):

市長，請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝王議員的指教。原住民族的活動，如果時間許可，我都會儘量參加，這個是我的一貫原則。原住民的活動有非常多元，我舉一個例子，今年丹娜絲颱風及 0728 豪雨，我去山上去了 7 次，我想歷任市長沒有人去那麼多次，族人需要我的時候，我一定會出現，這個是我的原則。第二個，經費只增加，不會減少，我比上任前，在 105 年，我們編列自主財源的補助是 3.58 億元，較上任前增加 7,300 萬元，如果六都來做比較，每個人平均獲得財源，我們是 3.32 萬元。在今年，我們再增加 5,500 萬元，累計達到每人是 3.93 萬元，跟其他直

轄市平均是 2.75 萬元，每個人分配的預算額數來看，我們是比較多。我想這個不分族群，大家都是同樣生活在台灣這個國家，不管是平民、平地原住民，或是山地所謂的原鄉原住民，對我來講都是一樣，並沒有說哪些活動或是哪些有厚此薄彼的部分。每年豐潮聯合豐年祭的部分，我都會參加，我都沒有缺席，我不曉得歷任的市長怎麼樣，但是在我擔任市長期間，我每年都會參加。

另外，剛剛王議員所指教建設經費補助，我們只有 2%，我還是必須說明，在 115 年對三個自治區財源挹注的部分，總共是 4 億 7,900 萬元，4.8 億元左右；中央原民會補助全部的金額累算，它是占 16%，是 7,000 多萬元，7,700 萬元左右。所以總體自主財源補助，我們的比例並不是像王議員所說的只有建設經費，因為為什麼呢？那一筆建設經費只有出現在部落安全建設計畫跟農路的修繕，原民會補助 1,000 萬元跟 6,700 多萬元，總共 7,700 萬元。所以其他的包括自治財源補助、考核獎金，或是舒困生活補助、避難屋、運動場改建、達卡努瓦里巷道改線工程、錫安山農路工程改善、茂林溫泉維管的費用，這個都是市政府補助，所以並不是像王議員所提的我們只有所謂的 2% 財源補助，這個也跟王議員一併作說明。[…。]

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員，時間正好到了，謝謝你。下一位是曾麗燕議員，我們前議長曾麗燕議員請發言。

曾議員麗燕：

好，謝謝議長，還有市長、副市長，各位主管，大家下午好。

主席（康議長裕成）：

好。

曾議員麗燕：

我先來請教我們市長，有關於大林蒲的遷村，現在進度到哪裡？我想大林蒲的百姓民眾都很想知道，因為我們只要去了，就會問我們什麼時候要遷村？是不是請市長，你告知一下我們大林蒲的朋友。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想大概分三個部分，在協議價購的這個部分，我們在明年的 5、6 月，我們就會開始啟動。意思就是這塊地是 1 坪換 1 坪，有關於這些進度，全部需要補助多少經費等等這些，我們在明年 5、6 月就會開始來進行。第二、因為牽涉到都市計畫變更，因為搬過去和未來土地的使用，目前已經在高雄都市計畫委員會進行審議，比較快的話，大概再 1 次或 2 次的這個會議，我們就會完成

審議，當然我們會尊重都委會審議的結果。

在環境部的環境影響評估部分呢？第二階段的環境影響報告書，現在已經在撰寫當中。所以原則上我們是希望在明年相關的整個遷村計畫，在做協議價購的這個部分，包括環評都市計畫變更，希望能夠在明年，我們大概可以來完成整個協議價購的部分。環境影響評估跟環評如果順利的話，應該在明年也都會完成。

曾議員麗燕：

還沒有完成嘛？二階。

陳市長其邁：

明年、明年。

曾議員麗燕：

好。市長，我今天要質詢的重點，是有關於大林蒲的鳳林宮。大林蒲遷村之後，鳳林宮要怎麼保存、要怎麼延續？大家都知道，大林蒲因為產業開發以及環境安全的考量，市政府推動遷村的計畫，這點希望你和中央一起努力，給在地的民眾最好的條件。本席要談的是在地民眾的信仰，鳳林宮要怎麼處理？鳳林宮是建於西元 1697 年，清朝康熙 36 年，到現在已經有 300 多年的歷史，在民國 61 年的時候重建。鳳林宮不是單純的一座宮廟，在大林蒲的百姓當中，它是當地的信仰中心，庇佑漁民跟居民，逢年過節、遶境祭典、社區活動，全部都跟鳳林宮有關係。簡單的講，這間廟就是大林蒲人的精神支柱，房子可以搬，廟不能沒有。所以我們全台灣到處都可以看到宮廟，居民的心裡是依靠這些廟宇來生存，居民心裡的依靠，如果這個廟沒有了，他們也跟著沒有了。

從文化的角度來講，這是清朝康熙時代的廟宇，這裡有很多的文物。像是有 300 多年歷史的明朝香爐，他們在拜拜，插香的香爐是明朝的。那荷蘭人來到台灣的時候，留下了他們在廟裡頭所放的那個古鐘，還有交趾陶以及整個建築跟裝飾，還有裡面的彩繪，都是在民國 61 年的時候，一筆一畫，一個一個雕出來的。彩繪是當時台南一個非常有名的一個名師，潘麗水名師他的遺作。所以這個可以說，都是非常有文化的。

本席要很嚴肅的指出，目前政府的遷村規劃，對於鳳林宮的保存，或者是要拆除或者是怎樣，還是空白。政府一直強調住宅的安置、土地的補償，但對廟宇保存列為同等重要的議題，有沒有把這個廟宇當作是一件大事？鳳林宮是要原地保存呢？或者也是要全部這樣子搬過去呢？還是要重建？到現在都沒有明確的答案。鳳林宮裡的文物，以及無形的文化資產，誰來保存？怎麼保存？到現在也沒有清楚的一個規劃。有關於鳳林宮何去何從的問題，等一下請市長回復。本席跟當地居民座談，或是談到遷村的時候，聽到很多的心聲，有許多

的民眾希望原廟能夠保存，見證歷史。大家認為把信仰中心留下來，可以尋根，也能讓彼此最美好的一個回憶能夠保留下來。遷村如果談到錢、談到補償，忽略了大家幾百年來的一個信仰，這樣子的遷村，說真的不是很完整。鄰近的日本也有很多面對道路的開發，同時間保留神社的例子。

本席希望高雄市政府也能夠跟發達的國家一樣，重視民眾内心感受以及文化的保存，把鳳林宮就地保存。就像紅毛港遷村，紅毛港遷村完以後，高字塔的地方也留存下來。還有很多的文物，他們都留下來，讓現在的一個文化園區，是許多人很喜歡去的地方，也讓所有的紅毛港人，3、5個月他們就會辦活動，讓大家回到紅毛港，讓他們感受到當初他們住在那裡的那份感情。市長，你的看法是怎樣？請你回復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我的看法是這樣子，因為鳳林宮溫府千歲，神威顯赫、香火鼎盛，我們的廟宇、我們的神尊就是要有人氣，香火旺盛，這樣子神威會更強大，才有辦法來保護這些百姓們。我們這次遷村和紅毛港比較不一樣的地方就是，在過去紅毛港遷村，大概是7成或8成是領完現金後就離開了。所以搬去現有的紅毛港遷村，現在新的地點，人比較少。但是在那個時候，所有的廟宇都搬過去那邊，每間廟宇都隔局方正，這些議員都知道，每間廟宇都很大間。

我們這次根據大林蒲遷村，包括廟宇的補助，我們都是使用最新重建的價格來做為補償。包括有鳳林宮的福德祠等等加起來，以目前粗略來估計，如果搬過去那邊，土地的面積會再多一些，讓他們可以興建更大間。到目前為止，補償的總金額是3億5,000多萬元。如果要興建新的，我們使用最新的價格來估價。這次大林蒲遷村和紅毛港不一樣的地方，大林蒲的居民大部分都會搬過去，如果以調查出來的意願來講，大家都要以1坪換1坪，所以以後的人都會遷村到那邊。如果是留在原大林蒲這個地方，這裡以後都是煙囪，都是工業區，也就是變成以後就在工業區裡面，有的是石化產業和其他的產業要在那邊延續香火，附近居民都搬走了沒有人，那這樣子可能對神明來講，我覺得這樣也是不恭敬。

我是比較期待鳳林宮如果在補償上或是在重建上有遇到什麼困難，我們市政府全力來協助，我們給他比較好的條件。因為鳳林宮是代表大林蒲，大家都搬遷過去了，代表大林蒲精神的鳳林宮卻沒有搬遷過去的話，我覺得這樣比較可惜。遷過去的民眾也需要鳳林宮的溫府千歲繼續保護。所以這個部分給我們一些時間，我會拜託民政局再跟鄉親再來協調一下，也要擲筊請示一下溫府千

歲，遷村這個部分還有什麼需要市府協助的，我們一定會尊重神尊，我們在地的民間信仰。我想我們的原則是包括未來大林蒲相關的文物要如何保存，有的看要放在哪裡，或是要留什麼來做象徵的意義，這點我會拜託文化局跟民政局全力來協助。〔…。〕這座廟是在民國六、七十年的時候興建的，2016 年的時候曾議員也知道，我曾經跟曾議員去鳳林宮辦一百多桌，當時在那裡有重建過 1 次，2016 年的時候，所以現在鑑定是不符合所謂古蹟的認定，但是它的歷史跟民間的信仰，我們一定會充分尊重，一定要讓溫府千歲願意再搬遷，這一點我們會再繼續努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位是陳美雅議員，發言時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

我想必須要把一個實際的狀況跟市民朋友來做報告一下，高雄市，我們很遺憾的看到有所謂的大峽谷相關的這些弊案產生。我想國人都非常的心痛，我也希望高雄市政府能夠正視問題、面對問題。特別是當中央跟地方都喊出來說其實有所謂的航照圖，所以地形只要有任何的變化，都可以在第一時間可以掌握，然後可以去有效的處分來做處理。可是我們卻看到這次大峽谷的事情發生，為什麼這個航照圖、空拍圖完全沒有發生作用呢？我一直要求市政府提供相關的資料，到目前為止，市長，還沒有提供航照圖跟空拍圖的部分。另外，第二個問題，有關於到底是處罰了幾次？是只有處罰大峽谷，還是整個高雄市你們去徹查之後，總共開罰了幾次？開罰了幾次之後才會移送？這部分我想你們有責任讓市民朋友能夠知道。

另外一個問題，有關於高雄市營建工程剩餘土石方管理自治條例，我們可以看到第 24 條寫得非常清楚，有關建築工程及拆除工程所產出的營建剩餘土石方的車輛應…，這是「應」，法條是「應」，應裝置具追蹤流向功能的設備，也就是 GPS。所以如果沒有裝 GPS，市政府的主管單位是不應該核發給這些工程單位，讓他可以去做開挖。但是高雄市政府，我們看到陳其邁市長似乎說 GPS 沒有罰則，所以拿他沒辦法，完全藐視了這個自治條例。我是不知道你的幕僚是怎麼告訴陳市長的，所以請陳市長也要針對於 GPS 現在到底有多少裝置了？

高雄營建土方的黑箱，我們現在要追！追！追！，幫市民追！追！追！高雄土方亂象，監管失靈，非法傾倒，假檢測報告氾濫，美濃的大峽谷、馬頭山掩埋場成為環境黑洞，高雄市民心中的痛。你們踐踏的不是只有高雄市的土地，高雄市政府現在請讓大家看到你們不要踐踏自己的尊嚴。誰在監督？誰在掩埋？資料不透明，沒有電子化追蹤系統，缺乏即時土石方流向的監管，政府號稱有連線航照圖，為什麼你們不願意提供資料？到現在為止，我已經追這麼久

了，你們沒有提供任何的資料，難道不是心虛、難道不是包庇嗎？市民打了一個很大的問號。所以為什麼沒有及早發現？挖這麼大的一個洞，我想沒有幾年是沒有辦法的吧！

另外針對於剛才所講的第 24 條上面也寫得很清楚，「應裝置具追蹤流向功能之設備（GPS）。」所以現在有在開挖的任何一項公共工程、營建工程或是我們現在的建築物或是建商，他們是不是應該提供車牌號碼以及 GPS，如果現在目前為止有提供，是多少了？市長，這部分如果你不知道答案，你可以指派誰幫你回答。所以我現在要問了，自治條例要求清運車輛必須裝置 GPS 的定位系統，如果沒有裝設，市府應該是不可以核發他們可以去做這些工程開挖的許可。但是現在有在開挖的這些工程許可，表示他們的車輛一定是有 GPS 的定位系統，那麼要有人告訴我們，現在這個 GPS 到底有多少輛？開挖多少？告訴市民朋友吧！不然你們的 GPS 定在自治條例是定假的嗎？欺騙高雄市民朋友嗎？GPS，市府有沒有確實的去查核？違規沒有裝設或是關閉定位的車輛，你們目前有查緝、有處罰的有幾件？還是合法且真的遵照這個規定來走的有多少件？有沒有掌握？GPS 的相關資料有沒有公開？有沒有針對土方的這些流向去做比對？目前你們掌握高雄市的這些廢棄物、廢土的來源為何？現在有沒有公共工程是被非法傾倒在美濃大峽谷，到底傾倒在這些美濃大峽谷的來源是來自哪裡？美濃大峽谷現在的責任，你們有沒有釐清楚？你們有沒有掌握現在各案場的廢土跟廢棄物的量？還有如果這些已經影響且污染了我們的水源，請問一下由誰來清理？如果業者現在不清理，市政府勢必一定要扛起這個責任。

但是清理的話，現在請市政府回答以下幾個問題，第一、市長，你要注意聽問題，不然你待會兒回答不出來又要推給韓國瑜了。高雄市政府公開處罰數據，還原真相，請市府公開近三年所有營建剩餘土石方及廢棄物案件的處分資料，有幾個案？你一個案子處罰了幾件？罰了多少錢？如果現在這些已經影響到高雄市的水源安全，那麼市政府要代清運的話，必須一定要去跟這些業者追償。經發局長不要再咬耳朵，有沒有尊重議會啊！代清運不追償的話，代表是全民買單。市長，你到底要不要認真聽？市府是否代為清理？如果市府認為有影響水源安全而必須去清理，這時候也要求你們一定要去對這些相關的不法業者、不肖業者必須去做假扣押，這些清理經費的來源你們應該要向業者來追償，這些涉案業者你應該要凍結他的資產，避免脫產。

所以我們在這邊要再講，黑心掩埋不只污染土地，更掩埋了高雄市政府的公信力，大地可以被復原，但公信力一旦失去就回不來了。公開真相、清理現場、追討代價，才有乾淨政府。所以我在這邊請市長回答這幾個問題，第一個問題，有關數據的部分，你手上有沒有資料？還是還在彙整中？

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

議長，謝謝陳議員的指教。在近期我們移送大概有 13 件，這個都是屬於一些坑洞還沒有完成掩埋，所以我們現在也發現說…，我把它講完…。

陳議員美雅 :

13 件是幾年開始的？

陳市長其邁 :

這個是環保局，光一個環保局。

陳議員美雅 :

是，環保局幾年到幾年開始的？

陳市長其邁 :

這個我們在最近…，這個應該是在最近幾年。

陳議員美雅 :

是因為國民黨踢爆以後，你們才去處理的，是嗎？

陳市長其邁 :

不是您講的那樣，您講的不是事實，您講的不是事實！

陳議員美雅 :

所以我請你回答啊！你又不願意講，幾年開始的？

陳市長其邁 :

108 年到 109 年，當時韓市長任內，土石採取法…。

陳議員美雅 :

好，請停！議長，請讓市長先暫停。

陳市長其邁 :

您看，我要解釋，您就喊停。我要解釋，您就不讓我解釋。

陳議員美雅 :

好，我先講…。

陳市長其邁 :

那您在害怕什麼呢？

陳議員美雅 :

好，先讓我講。

陳市長其邁 :

我要把這個道理講清楚嘛！為什麼當時土採法沒有開罰？這個原因要講清楚…。

陳議員美雅：

停，議長、議長，給我時間。

陳市長其邁：

為什麼韓市長兩年內，土採法都沒有開罰呢？為什麼呢？

主席（康議長裕成）：

時間暫停。

陳市長其邁：

是因為在執行上、在法令的適用上有爭議…。

陳議員美雅：

我要講話，這是我的時間。

主席（康議長裕成）：

我有說時間暫停啊！〔…。〕現在怎麼辦？是誰要問？你要問還是市長答？

〔…。〕我們時間繼續。〔…。〕好，時間繼續。

陳議員美雅：

每次我在問陳其邁市長說公開目前…，民進黨陳其邁市長已經執政也兩任了，如果說現在還活在韓國瑜的陰影當中，我們是覺得有點遺憾啦！你已經做兩任市長了，現在發生事情，還是再推說這是韓國瑜的責任，這個我想市民朋友應該可以好好思考一下，現在的陳其邁市長到底做了什麼？我請你公開處罰的數據，我給你時間啦！彙整一下提供資料給我，因為你講不出來嘛！你只會講韓國瑜嘛！你不講…，我本來是要讓你說其他到底有沒有哪些單位的人可以幫你講，好好把話講清楚，你就不講，永遠只有一句話，就是「韓國瑜」。不要把韓國瑜…，不要活在他的陰影當中好不好？你已經當兩任市長了。好，那我問你 GPS 的部分，這個部分怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

當時的剩餘土石方管理自治條例是議會提的法案。

陳議員美雅：

等一下，我把問題問完，我把問題問完…。

陳市長其邁：

罰則是議會把它拿掉。

陳議員美雅：

等一下，你等我一下，GPS 跟…。

陳市長其邁：

所以因為沒有罰則，所以會造成沒有強制力對業者裝 GPS。

陳議員美雅：

我把問題問完嘛！GPS…。

陳市長其邁：

如果議會進行修法，那我們尊重。

陳議員美雅：

我不知道市長會這樣，GPS 跟航照圖的部分，這兩個部分請你說明，請說明。

主席（康議長裕成）：

就沒有規定、沒有罰則。

陳市長其邁：

就沒有罰則啊！這是議會通過的自治條例啊！這個是議會通過的自治條例，您也在當議員啊！

陳議員美雅：

…。

主席（康議長裕成）：

我是轉述他剛剛回答的啊！

陳市長其邁：

那就修法，自治條例就修法啊！而土採法，連柯委員也說要修法，叫大家一起修啊！大家如果對修法有共識，議會就趕快修法啊！嚴格來執行法律。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，現在時間已經到了，謝謝議員。我認為我們高雄市議會應該共同提案，這個自治條例哪裡不好的，譬如說裝 GPS，但沒有罰則，所以就無法管理啊！你雖然規定，但是沒有規定到相關的罰則，應該是這樣嘛！〔…。〕他應該裝，但是你沒有罰則。〔…。〕所以我們高雄市議會認為哪裡不好，我們應該來修法。〔…。〕好，時間到了，謝謝，換下一位議員。〔…。〕換下一位議員，李雅靜議員。〔…。〕李雅靜議員，換你發言。〔…。〕休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一節我們請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

謝謝議長。我先分享，鳳山第一個捷開是雅靜在陳其邁市長上任的第 1 屆，我就有跟市長提到這個地方位處鳳山的黃金地段，而且又緊鄰鳳山區公所，旁邊又有鳳山醫院，更棒的是它還在軌道沿線上，也就是我們的 O13 站在這裡。這裡可以做什麼？旁邊又有我們很棒的一個且是網紅據點的百榕林，我們的大東公園，前面又有大東藝術文化中心在這其中。當初跟市長提的是，有沒有機會將這一塊商業用地，就是我們以前原來的國父紀念館這一塊，加上現在的轉

運站這一塊，兩塊加起來 3 千多坪的地方，有沒有機會跟鳳山醫院結合？我們去合作，一起努力，看看有沒有機會把鳳山的醫療量能整個拉上來。不止是只有鳳山醫院，它也不是只有顧及鳳山而已，我們緊鄰的還有大寮、林園，很多人到大醫院，其實都要到鳥松、到 802，所以才會期待我們這樣的一個聯開案，有沒有機會透過我們跟鳳山醫院一起合作，現在好像是委託長庚經營嘛！能不能有這樣的合作？

報告市長，當初林副跟雅靜說，因為我有提到除了這樣子以外，還有其他的一些包含托嬰、包含銀髮族俱樂部，我也有在總質詢特別提到，人家以前柯市長他對於銀髮族的照顧，是 for 一整棟樓，不是一整層樓，是一整棟樓，是 for 銀髮族，不管是學習、照護學院等等之類的，統稱…，不知道定位是什麼，可是我們先講銀髮族俱樂部。你們當初講的時候都說好，要做這件事情，也要跟醫療體系結合，現在我跟市長報告，你知不知道我們商業區一坪一、兩百萬元的土地，你現在規劃要蓋什麼？蓋住宅區，商業區當住宅區用，這裡一共要興建 1,391 戶。

再跟市長報告，我不知道林副或者是捷運局有沒有跟你說，這 1 千多戶的聯外道路，當初你答應我，我說要開闢 12 米，你說不好，叫我不要堅持，你說 8 米好不好？我說好，我又跟你說好。為什麼要那一條聯外道路？我也有向市長報告過，它在哪裡？一條是在外面這裡，市長，是在外面這裡。副市長和都發局，那應該是在我們黨團小會議室，我說這條道路開闢下去是為了要分流光遠路跟經武路的車流，讓它可以分散出去，不會全部擠在大東醫院這邊，但是開闢不到 8 米道路，現在什麼時代了，還有 4 米道路！唯一的聯外道路是 4 米，那邊有 1 千多戶住戶，交通會不會癱瘓？

再來，市長你看一下，各位電視機前面的市民朋友也看一下，4 米道路在這裡，這條路連接經武路的 28 巷是不是？這裡全部都是你 5 棟的建築物，高 27 層，27 層樓都在這裡，然後這邊沒有道路，唯一的道路是你又設計 320 格的機車停車格，左右包抄，我進出如果真的會發生什麼事情，1 千多戶、27 層樓耶！

「城中城」的事件還不夠可怕嗎？消防能過嗎？交通能過嗎？工務局這個也能讓它過嗎？敢拿這個設計來說明！更何況這裡是商業用地，不是住宅區，為什麼你們會把商業用地…，我可以儘量把好的黃金寶地可以集結什麼？集結成譬如商業密集的地方，你也可以是辦公、日間人流及就業機會多的地方，什麼都沒有，剩下住宅而已，這怎麼會好？哪裡好？

我有三個質疑，捷運聯開的目的，本來就是要帶動周邊商業及創造日間人流的地方，結果市府現在規劃是要蓋 1 千戶以上的住宅，只給象徵性的幾戶公益設施，而且還是本席要求，本來才 20 坪，現在有大一點啦，這個真的是象徵

性，那裡有好幾萬坪，你才給我 100 坪。然後這樣的規劃，我想問市長，這跟一般建商在市區蓋豪宅賺大錢有什麼差別？那要聯開幹嘛！到底要聯開幹嘛！第二個，鳳山現在最需要的是，任何的建設可以帶動在地的就業、帶來消費、帶來稅收這樣的建設，而不是就只有住宅區。這塊地如果可以結合商辦、商場、藝文等 TOD，這樣才能真的帶動軌道經濟，不然我幹嘛要去推這個捷開呢？要什麼沒什麼，為什麼市府你寧願把資產就這樣一次賣光？你興建分回來的，30%回回來給市府的還是住宅區，我問過捷運局，住宅區所有的住宅通通都要賣出去，你一來沒有保留一些空間給市府，你也沒有答應給高雄市民該有的社福設施跟公益政策，什麼都沒有，你不保留商業空間，創造長期的租金或是稅收，或是醫療量能的空間，你全部賣出去，這是算什麼！

第三個，市府回分回來的 30%如果全數出售，就像現在雅靜說的，不僅是短視近利，還會讓市民質疑市府是在變相賣祖產。市長，在你的任內，你看你賣多少祖產，用這種方式賣掉多少祖產。所以我要求剛剛你們原來答應的，包含跟醫療結合的，包含不管是社福體系或是跟衛生局結合，甚至你把它拿來給一些公務部門當辦公大樓，我也覺得很棒。結果你什麼都沒有，為了就只是把房子蓋一蓋，然後趕快把房子賣出去，這是最簡單的方式。所以我要求市府重新檢討，這裡千萬絕對不要真的只是純住宅區。市長，這個地方的前面是大東，這個地方緊鄰著 O13 捷運站，這個地方旁邊就緊鄰著大東公園、百榕園，是很好、很清幽的地方，這個地方能結合什麼？鳳山醫院在旁邊，戶政事務所也在旁邊，區公所也在旁邊，很棒的機能。這裡是鳳山市中心，蛋黃區你給我拿來做住宅，真的是糟蹋又浪費。所以市長你能不能承諾幫忙再想想辦法？這裡有沒有機會再做一些改變？至少留更多的公益，留更多的土地面積回給高雄市民，而不是只有蓋房子。商業區，你把它當住宅區，所以還是要拜託，待會我要市長先承諾，不是林副市長回答，林副市長你永遠有你的答案，然後永遠都沒有做事，就像本席剛剛休息時間提到的，林副市長跟郭秘書長現在電話都已讀不回，沒人在回復，沒有傲慢成這種態度的啦！連市長都沒有這樣，你們兩個憑什麼！

本席最後要強調，大東聯合開發案是鳳山的第一個捷開，絕對不能淪為建商蓋住宅、市府賣祖產，賣祖產這種短視操作。這裡應該要成為鳳山地標型的綜合開發，兼顧就業、商業、藝文、居住等這樣的生活機能和這樣的環境，如果你還是抱持著一次變現的態度，你揮霍的不是鳳山的未來，是揮霍高雄市的未來。我請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想朝向一個多目標、多功能的使用，包括公托或是日照…。

李議員雅靜：

你回回來真的只有一、兩百坪而已，沒有什麼公益設施。

陳市長其邁：

我解釋完。另外，當然也還有一些公益設施，也有一些相關的商業設施。

李議員雅靜：

能不能允諾我，真的重新再檢討？不要蓋 27 層的大樓，不要只有市民的聯外道路。

陳市長其邁：

我們本身分回的是大概 30% 左右，這個部分的使用到底是租、售，或做其他的使用，這個在後續的規劃裡面，我們會來做調整。謝謝李議員的指教，我請林副市長做說明。

主席（康議長裕成）：

請林副市長說明。

林副市長欽榮：

這是我們分回就是我們的，是故我們不會依照它所做的這個住宅區，完全跟您的想法一樣。因為這個地方是區公所又是有醫療設施等等使用，因此我們分回的部分，是我們決定我們要做什麼使用。它只是在 proposal 裡面告訴你說它可以做住宅，那是它的事，但是 30% 是歸我們的。至於它所承諾的這些地面層的部分…。〔…。〕那沒問題啊！沒有問題，它的 proposal 是有這意思，但是我還是分為一棟一棟的，我要分回嘛！所以我們現在在整個後續的協商過程中，我們還沒有動工之前，我們都還可以協商。〔…。〕沒問題。〔…。〕好。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

找一個對接人，就是林副市長，好不好？〔…。〕現在已經沒有時間了。〔…。〕他就已經指那裡了，市長就已經指定林欽榮副市長了，你沒有看到，但是我有看到。〔…。〕就是指定林欽榮副市長來跟雅靜議員做對接，這樣好不好？時間到了。〔…。〕請林副市長針對這個問題跟雅靜議員來溝通、回報，好不好？〔…。〕市長是找林欽榮副市長做對接，對不對？我來替他回答，好不好？因為市長一直比他，你沒看到，我看到了，不好意思，對不起！〔…。〕因為時間到了，就停了。〔…。〕因為時間到了，畫面就不會有了，好不好？〔…。〕好，謝謝。我們接著請下一位，下一位是李雨庭議員，議員請發言。

李議員雨庭：

謝謝議長。陳其邁市長以及市府團隊，還有各位媒體女士先生、電視機前的市民朋友，大家好。今天是市長施政質詢，首先，我想要先感謝陳其邁市長以及市府團隊，我們在這兩年歷經好多個天災，我們的市府團隊真的是同島一命，然後跟著陳其邁市長，無論到嘉義、無論到花蓮，我相信大家和全國的這些鄉親都能夠感受到高雄市政府的團隊效率，以及救災的力量，也希望台灣真的是無災無難，大家都能夠度過平安。

接下來，我想要針對我自己的選區大寮以及林園有幾個議題，我們的大寮地區，在陳其邁市長和我們的團隊迅速開發 81 期之後，這個綠地及 81 期整個用地，現在目前很多鄉親都去利用，並且做為休閒空間。大坪頂以東是在民國 67 年就已經發布實施，但是大坪頂以東公設地的解編進度仍然緩慢，我們很多土地的利用以及地方上的交通，可能都因為這一個公設還有我們的土地還未解編，所以鄉親等了 40 幾年也怨聲載道。但是我希望通盤檢討，我們的地方政府能夠積極的去做一個進度的規劃。

第二個就是大寮閒置的校地缺乏再利用規劃，大寮和春技術學院之前教育部是委託高雄市政府來維管，高英工商也是成立好幾十年的學校，是我們很多校友的一個回憶，今年它也宣布要停招了，所以大寮有這兩個校園用地即將空出來，我希望市府這邊能夠儘快來規劃。尤其早上聽到市長的一個報告，陽明、交大，還有清華大學他們都一直下來，這也是市府團隊努力的成果。希望在南高雄這兩個閒置的學校，市府這邊如何規劃再利用，包含我們的社區，或是青創也好，我希望市府這邊能夠有一個具體的回應。

第三個就是我們的中庄地區琉球里、翁園里的人口密度一直在升高，尤其翁園、琉球里長一直跟我說市長有承諾要在琉球里蓋一個公園。我們的中庄地區以前也是全高雄縣人口最多的一個地區，所以那些鄉親還有一些長者，每次我到大寮地區，很多鄉親都一直在跟我抱怨說他們都有公園預定地，但是市府這邊都還沒做任何的規劃，包括我們的用地取得，還有我們跟鄉親進行的可行性評估，目前都是非常的遲緩，而且也沒有進度。

所以以上這三點我想請市長回復，針對我們大寮地區，還有大坪頂以東這些公設地解編的進度。大坪頂以東也牽涉到林園地區，很多的學校用地、公園用地都還未解編，所以鄉親他們不能使用，但是市府這邊目前也沒有看到什麼具體的規劃，以上這三點我想請市長回答。

主席 (康議長裕成)：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。有關大坪頂以東公設解編的部分，總共涉及重劃

的案件有 4 件，涉及徵求地主協議書的部分有 25 案，目前也都在徵求地主的同意作業。我們希望能夠儘量，包括地主能夠增加同意的比例，我們才可以加速來核定跟發布實施，所以我會請都發局能夠加速在整個大坪頂以東公設解編的進度，我看大概同意的比例有的 85%、有的 84%，其實程度已經相當高，再給我們都發局同仁一點時間。

大寮閒置校地的再利用，我想因為它也緊鄰和發工業區，相關校地的使用也會確實涉及到在大寮地方整個產業的布局，還是以傳統產業和一些電子相關零組件的產業為主。所以我們大概會根據現有產業的一個布局，再利用閒置的校舍能夠進行一些相關的，不管是校地的再利用開發，或者相關的產學合作。

琉球跟中庄地區公園綠地嚴重不足的這個部分確實是如此，大寮都是工業區，我們現在興建的幾座公園有的在重劃區及周遭外圍的地方，在核心舊部落這邊的公園確實很少，這都涉及到原本的公園用地。尤其像琉球里那塊公園用地到目前為止我們也都沒有徵收，算一算所有的土地，整個公園興建完成需要 1 億元的經費，土地徵收就要 9,400 多萬元，所有的經費都拿去徵收那塊土地，實在很可惜，但是…。

李議員兩庭：

想說經費真的是越來越可觀，但是不做的話，一年會比一年還要多。

陳市長其邁：

是，去那邊的話里長又會念說之前說要做，結果現在又不做。所以我拜託公園處，這塊地如果真的無法徵收，我們看是否用租的來代管。如果沒辦法，地主真的說要分期，給我們長一點的時間，每年 1,000 萬元、2,000 萬元或 3,000 萬元讓我們分期來處理，至少在琉球里有一座社區公園，長輩才有一個可以泡茶聊天的休閒場所

李議員兩庭：

謝謝市長今天很具體的回答，最重要的是琉球里和翁園里現在都沒什麼建地可以蓋了，我們的華廈也好，還有透天的新建案一直在推出，所以里長跟鄉親非常的引頸期盼，就是希望能夠有一個公園綠地。因為市府這邊參與我們的里業務報告，我希望我們的城鄉差距能夠快速來縮短。如果市府官員有去聽我們的里務會報，其實里長們要求的不只是蓋水溝而已，不然就是一些很基礎的建設，縣市合併已經十幾年了，希望這個速度能夠再加快。

接下來我想要跟市長探討一下，南星機場的計畫其實在去年大家吵得沸沸揚揚，但是我知道目前中央還未定案。南高雄這裡，第一、我們的高雄國際機場真的是已經完全不能負荷，而且現在國外旅遊那麼的發達，我們的國際航線也一直在增加，所以南部的鄉親每一次要出國，或者是受限於航線的問題，我們

必須要拉著行李搭高鐵再去桃園搭機，這對我們的南向計畫，我覺得也有很大的影響。南高雄尤其小港、林園長期背負著我們的經濟重擔，所以當去年看到市長也認同在南星計畫再開闢新的國際機場，其實在地的鄉親都非常的期待，也看到我們南高雄要從工業城市翻轉的一個轉機，所以我在這裡也想要再請教一下市長，你對這一個可行性，你是支持的，但是我們現在跟中央的…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。時間到了，市長回答就不能再發言。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教。我想我們的立場是希望中央能夠全力的來協助整個南星外海新機場的設立，因為也牽涉到整體產業的發展，跟整個貨運、客運在南部地區的一些成長。填海造陸的計畫在目前工程的技術已經非常的成熟，對生態的衝擊也最小，另外對空域的重疊影響也最小，所以南星計畫外海國際機場的預定地是一個最佳的計畫，我們會持續的跟行政院來爭取這個重大建設。這個不僅對於小港，對於林園來說，對於未來的一個發展也配合捷運紅線延伸線的興建，讓交通的相關問題也能夠順利的來做解決，也能夠連結國道7號直接就可以連上往北的高速公路。我想大概在南部幾個地點，從上面幾個因素來做考量，確實南星計畫外海的國際機場預定地是一個最好的選擇。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。我先處理一下時間，我們今天的開會時間延長到鍾易仲議員發言結束。我們先延長時間，謝謝。下一位，我們請宋立彬議員發言，請開始。

宋議員立彬：

市長、副市長、所有局處首長、所有高雄市民，下午好。首先，市長，剛剛看到你說南星機場，本席也有跟你建議過我們彌陀之前在94年、還是93年之後也有規劃彌陀的一個國際機場，你怎麼都沒考慮過彌陀？只有聽到你說南星、南星、南星。下一個議題也是要說北高雄的議題，但是到今天為止，不要說縣市合併或是縣市合併之前，這都不管，對於原北高雄，本身對我們來說有一個虧欠，跟一個抱歉。到現在也看不到北高雄它發展的一個感受，跟它有什麼東西，所以我要來做驗證。羅副，你對北高雄有什麼印象？

主席（康議長裕成）：

請回答。

宋議員立彬：

簡單答復。

羅副市長達生：

謝謝宋議員的指教，我們現在北高雄最主要是發展這個科技產業的重心…。

宋議員立彬：

我是問你有什麼印象就好，北高雄的印象，你對北高雄有什麼深刻的印象？

羅副市長達生：

北高雄的印象，我以前也在加工出口區服務。

宋議員立彬：

我問你說你對它有什麼印象？我不管你在哪裡。

羅副市長達生：

您講的印象是指交通建設還是產業？

宋議員立彬：

不管嘛，你對北高雄的一個重大的感覺，譬如說去到左營有巨蛋…。

羅副市長達生：

現在北高雄變成是未來的產業發展的重心。

宋議員立彬：

那就是工業區嘛！

羅副市長達生：

不只工業區。

宋議員立彬：

就是代表不管傳統或者是科技，還是工業區，對嗎？

羅副市長達生：

也是傳統，像岡山那邊就是傳統。

宋議員立彬：

你認同嗎？

羅副市長達生：

完全認同。

宋議員立彬：

請坐下。

羅副市長達生：

謝謝。

宋議員立彬：

李副，你對北高雄有什麼印象？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李副市長懷仁：

議長、議員，一樣也是科技業跟製造業的為主。

宋議員立彬：

坐下。市長，這就是北高雄的悲哀，兩個副市長站起來說的也是北高雄的傳統產業也好、工業也好、科技業也好，難道北高雄只剩下這些東西嗎？難道北高雄就一定要在工業區裡面嗎？難道北高雄就一定要在科學園區裡面嗎？沒有其他的發展嗎？所以你現在把我們北高雄定位是什麼？一個工業區，不管是科技也好、工業也好、傳統產業也好，本席很失望。我要探討的是北高雄難道只有產業園區嗎？市長，你自從上任 5 年、6 年多以來，你創造什麼？包括經濟部、包括我們自己、包括報編，包括自己申請預定地的工業區來說，你知道有多少嗎？本席說給你聽。市長，目前我們螢幕看到的這個，上面這個是整個高雄市和經濟部工業區的，還不包含民間的工業區，也不包含零星聚落的工業區，這就是我們現在的高雄。

當然台積電對我們高雄來說很重要，雖然科技業對高雄很重要，難道一個台積電真的有辦法救得到高雄市民嗎？市長，這是我們要探討的。難道台積電這三個字可以在高雄市給我們市民幸福快樂、賺大錢嗎？本席不認同。一個城市要繁榮、一個城市要富裕，一定要經過很多方面的結合，不光只有一個科技業，但是本席看到這 4 年、5 年多來，你促成的就是「台積電」這三個字。為了台積電，幫它做高速公路；為了台積電，幫它做產業區；為了台積電，做了它的一個附屬的加工區，這真的是高雄市民真正想要的嗎？楠梓的房子、左營的房子、梓官的房子、彌陀的房子當然都漲價了，建商很歡喜，有土地的人很歡喜，但是有 80% 沒有土地的人是很痛苦的。所以科技業對我們來說很重要，但是不是全部的重要，也要幫助其他的生活行業等，來增加其他產業的發展。

我們來講傳統產區，你現在所創造的是科學園區等等這一種給台積電使用的園區，但是北高雄工業區沒有一個傳統產業可以進去，大家的土地一坪都好幾十萬，它是要怎麼進去做？所以我們要探討到底這邊的工業區對我們地方的幫助、對我們地方的發展到底是重不重要？市長，這是你們經發局給本席的，也跟本席說全部的產業區裡面 100% 出租了。市長，我要請問你，路竹科學園區、和發科學園區，那邊的空地是什麼？出租了卻沒有使用，到底是在幫助財團來炒土地，還是真正幫助這些業者來設立工廠？這是我們要思考的。經發局長，這是你給本席的，我想請問你，你所寫的都 100% 出租，為什麼到現在為止還有很多空地還沒設廠，有些經過 2 年、3 年，有些經過 5 年、10 年都還沒設廠的這些工業土地怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，這個相關的資訊我們是從各自園區的管理單位來取得。

宋議員立彬：

我不管是不是你主導的、市政府的、經發局的也好，或者是由經濟部主導的也好，我想請問你所謂的 100%出租，那些剩餘的土地沒有去做使用，有經過了 5 年、10 年的這些空餘的土地怎麼樣去處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊跟議座報告，譬如以我們市府和發園區來說，我們有要求他們在 3 年內一定要完成相關的…。

宋議員立彬：

如果沒有處理的呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們市府的和發園區，如果 3 年內沒有完成的話，他的土地就要退還給經發局，所以在市府這邊是有相關的政策。

宋議員立彬：

本席提醒你，希望你去把整個高雄市裡面所有空置，或者是空地的工業區裡面去做整合。他如果因為要炒作土地而放置的，我們應該有條件的去說服他們，請他們釋出，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

宋議員立彬：

所以到現在我也沒看到你的資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會來盤點，依循議座的建議，我們來進行相關招商的說明。

宋議員立彬：

市長，一個城市沒有辦法只靠台積電撐起來，你常常說要面對淨零排放，傳統產業區在高雄的聚落都完成了，但是你沒有去輔導他們，你只有注重你的科技業。其他行業、傳統產業、鐵工廠、螺絲工廠，這些產業現在的情形是多痛苦、多無奈，但是完全沒有配套，完全沒有政策來輔助他們這些人。岡山是螺絲大區，但現在螺絲的狀況，我相信市長你比我了解，但是我們要有配套來幫助他們這些人，然而完全沒配套，只有一直說要輔導他們、要幫助他們，連一個工廠他們都沒有辦法，還要在 2、30 年的農地上來申請使用特目，這就是他們的悲哀，他們為什麼不要買工業地？因為太貴了。

所以市長，北高雄宜居城市有可能在你的任內破滅，你剛所看到的工業地這麼多，難道是我們北高雄市民想要的？我家門前有需要這麼多的工廠嗎？有沒

有可能我家出去就是白埔園區、橋頭科學園區、永安工業區，現在目前面臨的就是這種狀況。我希望你檢討工業區的需求和全部工業的需求，不要一再地一直去開發、報編這些工業園區。再來市長，本席也要跟你說，這陣子你對花蓮的幫助也很多，本席也了解你是關心，雖然你是高雄市長，但是我看你對我們全台灣，包括台北當時需要你幫忙的，包括花蓮、台中等等你都有去幫忙。所以新聞記者有一個報導，2028 陳其邁取代賴清德最有可能的人選；市長，民調說陳其邁到了 2028 最有可能「換賴」。市長，你有感受到嗎？你有認同嗎？

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員指教，那是天方夜譚，不可能的事。

宋議員立彬：

天方夜譚，你有說過，所以我知道你要講這句話，我也幫你用出來了。陳其邁說天方夜譚，不可能的事，但是政治千變萬化，我相信在座坐在這裡的局長，很多人都希望你可以當總統，很多人坐在這裡想當部長，包括我們副市長也很希望當行政院長。所以市長的希望、市長的願望大家都聽到了，是你說不出來而已。所以在這個議會我也替你說，賴清德剩下 30 幾%，你是非常有可能可以代替他的人。你如果敢大聲喊出來，我相信在座這些局長，大家都要鼓掌了，因為有一天坐在那邊的部長就有可能是他。所以市長，本席要跟你說，這張圖送給你，「總統讓我來」。市長，「總統讓你來」，這個你有沒有認同？

陳市長其邁：

宋議員，趁這個機會也讓我來做個說明，我在議會…。

宋議員立彬：

你有沒有認同？你有沒有接受？你只要回答總統讓你來、讓陳其邁來，你接不接受？我是說未來，剛剛我跟你說遠景，現在跟你說未來，你只要跟我說你有沒有接受這樣就好了。

陳市長其邁：

我跟宋議員報告，我在議會講很多次，我市長如果做得好，我就阿彌陀佛了。

主席（康議長裕成）：

市長，時間到了。

陳市長其邁：

2028 我不會去選什麼「芋仔」、「番薯」，您放心。

宋議員立彬：

…。

主席（康議長裕成）：

這五個字看不出來意思，讓我來幹嘛？〔…。〕解讀會有很多種，不一定是

你的解讀，謝謝。下一位我們請林富寶議員。

林議員富寶：

謝謝議長、陳市長、三位副市長、各局處首長，大家晚安、大家好。已經 6 點了，這是第 6 次的市長施政報告，首先先跟市長和工務局來說一聲謝謝，因為我們主委說要向市長說聲謝謝，高灘地停車場已經做好了，但是周邊改善的空間，等工務部門業務質詢的時候我們再來探討。

首先，我要來請教觀光局高局長，內門觀光休閒園區什麼時候可以看見曙光？這個觀光園區在 2014 年、20 年前經過風風雨雨，在陳菊前市長我就開始提出這個問題，歷經 10 年了。我們經常在說只要接近選舉，網路就有人在說民進黨又再騙了，但是我們有承諾在 114 年，原本說 10 月，後來改 11 月，現在又說要改 12 月。114 年底說要開幕，眼看今天已經 10 月 7 日了，但是我那天又看到網路有網友在諷刺了，所以今天我特別提出這個問題，要請市長和局長做一個承諾，目前的進度和開幕的時程是什麼時候？等一下請局長回答。另外，動物是不是已經備齊？我知道內門有些動物已經 OK 了，但是是不是都已經到位了？目前是否結合當地的活動和文化？我們有開過 1 次會，但是還是希望可以結合我們當地的活動和文化，譬如說宋江陣還是總舖師，還是規劃半日遊或一日遊，來帶動內門周邊地區的觀光發展。說真的，你如果半日遊或一日遊，我們內門也是有很多好玩的地方，因為如果你去 308 高地，包括早上的風景也好、還是晚上的風景也好，真的都是一級棒的，是不是觀光局有一個發展規劃？還有開幕後，我們交通的配套是否已經規劃到位？是否有接駁車和停車場的問題？因為我跟市長還有局長報告，如果你靠高雄客運 8035 和 8050，事實上說真的，他們車輛的班次沒有很多，車真的沒有很多。他們的車像早上在市區搭乘的就只有 10 點半這班而已，他們 7 點 50 分不可能去到那邊，所以你如果要靠 8035 和 8050 不太可能，所以我們要自己去策畫，要怎麼樣去策畫接駁車，還是要請交通局跟高雄客運去做一個規劃。等一下請觀光局高局長等我說完後再回復就好。

現在就是要成立盜採砂石專責窗口，說真的，市長，美濃的大峽谷，冰凍三尺，非一日之寒，在高雄縣的時候美濃就有很多大峽谷的美名，在高雄縣就有了。但是那時候高雄縣也有要修土採法，因為那時候跟中央有所牴觸，那時候高雄縣也有路上採砂，然後為了要收 30 元的費用，所以跟中央有點牴觸，因此被中央打回，之後高雄縣就沒有持續把這個條例繼續送審，一直到高雄縣市都合併了。但是我也要說美濃這個事件，我們市府主管機關也要檢討，真的要檢討，包括廖局長，廖局長你也要檢討一下，怎樣說呢？在旗山分局分局長劉文雄的時候，我就跟他講了好幾次，包括來陳情的人，我也叫劉分局長到我服

務處，他們還有互相加 LILNE 說，如果你還有看到有人在挖的時候，馬上通知劉分局長。但是我在叨念劉分局長的時候，劉分局長說你們經發局長都沒有派人來，我抓一抓，結果經發局都沒派人來。說真的，我們沒有扣押機具的法條，你罰那個也沒有用，再給你罰 300 萬、3,000 萬，市長，你都知道那些都是人頭，再罰 3,000 萬也沒有用。所以剛剛有議員在問到底是罰多少？我說不用問了，最多就個位數、三位數而已。像這個就是陳情人、投訴人 LINE 給劉文雄分局長的圖，然後有附照片，照片裡面我就不秀出來，有個資法不好。

所以在這邊我要跟市長說，中央本來就有法規了，中央的法規土石採取法第 36 條，未經許可採取土石者，處新台幣 100 萬至 500 萬，直轄市主管機關限期令恢復原狀，逾期未處理者連續罰 10 萬以上、100 萬以下。接下來這個最重要，並沒入其設施機具，我覺得這個有道理，這個是中央法規，因為你要租砂石車跟怪手，我認為他們是共犯，應該要共犯處理。所以必要時，得由直轄市主管機關代為整復並清除其設施；其費用由行為人負擔。他把他這邊的機具拿來拍賣，是不是就夠了？所以我們在高雄縣的時候，我們就想要設立了，因為就是要收 30 元，中央反對，就不了了之。

但是我有查到台東有設一個窗口，台東很好，他有設一個盜採土石取締的窗口，也有盜採土石的裁處會議。這個裁處會議不用多一個主辦，我也跟經發局的聯絡員說你跟你們的局長講一下，你們主辦早該要換人了，結果通通沒有消息。市長，我親自跟你們聯絡員說跟你們局長說，不知道局長你知道不知道，這個主辦早就要換人了，那時候劉文雄分局長就跟我說我都抓了，你們主辦就是沒有要來。不是沒有抓，是有抓，但是主辦的就是不來，來了罰也沒有用。第一、沒有刑罰，講真的也沒有用，所以今天我就是要凸顯我們是不是要來成立一個刑罰，反正怪手、砂石車都列入共犯。因為我有一次跟屏東分局偵查隊的隊長，他跟我說你要學我們屏東，我們屏東抓到就扣留機具了，你們高雄市要學我們，結果我們沒有法條。

所以在這裡，市長，我們是不是早早來修法？因為中央本來就有法條了，他們屏東比我們更早，屏東 98 年就有了。大峽谷在高雄縣時代就有了，不是現在才有，所以是不是市長趕快來修改這個法條，讓這些盜採的…，反正我說給你聽，早上我聽市長在說殺頭生意有人做，但是這邊的砂石車跟怪手如果知道是要盜採，我相信沒有人敢去挖、沒有人敢去載，因為他們所得的利潤不夠，是盜採的利潤才有。所以你如果把機具、怪手、砂石車通通列入共犯扣押，現在我們扣押那些沒有用，現在用機具扣押，4 個月你們也要還人家，你們也要幫人家保管，我想那些如果可以沒入是最好。以上，第一個請高局長答復一下好嗎？謝謝。

主席 (康議長裕成):

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝富寶議員對我們內門地方發展的關心，內門休閒園區目前的工程進度到達 98.65%，其實已經在做收尾的階段了，廠商也開始進駐園區裡面在做準備，目前動物也陸續引入，所以基本上在年底跟明年第 1 季應該可以順利做試營運跟開幕。

林議員富寶：

沒問題喔！沒問題。

觀光局高局長閔琳：

目前地方上包括像紫竹寺大家也都知道，〔對。〕也很期待，我們也陸續做一些討論。

林議員富寶：

局長，因為明年選舉又要到了，現在網路又開始諷刺我們執政黨了，所以我們不要出糗，在年底之前，市長一定不要出糗，不要讓人家說選舉又在騙選票了。這樣好不好？所以因為時間的關係，這些問題請…。

觀光局高局長閔琳：

好、好。

主席 (康議長裕成):

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝林議員的指教，土石採取法現在我們希望中央修法的方向，不是只有沒入機具，是要從刑罰苛責，你沒有把他抓起來關的話，這些人是不怕死的。您說要罰他錢，因為現在幾乎我們看到的都是一些人頭，背後的金主集團就必須要一網打盡，瓦解整個共犯結構。第二個，過去在執行誠如剛剛林議員所指教的，為什麼？因為我早上都沒有機會講，108 年到 109 年為什麼當時會這樣？我們後來查了資料，所有的土石採取法都沒有開罰，然後廢棄物清理法也沒有處罰，所以幾乎是兩年在執行上都碰到法令適用規範的一些問題，後來陸續不管是經濟部或者是高雄市政府環保局、經濟發展局在執行法令的時候，我們就會發現過去有一些個案跟現在的新案，其實都是重複的共犯，所以我就要求從 108 年開始到現在所有的個案，全部一次不分藍綠、不分階層都要徹查清楚，不然這些個案就像剛剛林議員所指教的，有些人因為如果要倒土方，一下子兩三隻手，像統領的案就是這樣，7、8 月我們檢方跟警方在 6 月聯合稽查查到案不久，在 9 月的時候就發現有人偷倒，所以這種新型態的共犯結構，

我們就必須在這一次痛下決心全力掃蕩完畢。

我再舉一個例子，為什麼現在跟以前的樣態不一樣？因為以前都是去河川地偷挖，現在不是，現在都是自己的地，用人頭買一塊地，再用承租戶和其他的人、怪手進來挖，那塊地因為是集團自己買的地，所以在挖的時候如果挖得太離譜，當然左鄰右舍會檢舉，不然自己的地在那邊挖的時候，有時候旁邊的人沒有注意到，一會兒工夫的時間而已，這個洞馬上就挖完了，馬上又回填，所以就造成這種新型態的犯罪在這 1、2 年有愈來愈多的趨勢，所以我們真的是希望第一、中央的土石採取法能夠修法；第二、我們的自治條例必須把相關的包括從 A 到 B，B 到 C 所有的流向做一個非常完整而且從嚴的一個規範，這樣也可以讓我們業者有依循的一個依據，那該怎麼樣做？該怎麼樣是守法的樣態？該怎麼樣是不可以從事的違法行為？這樣才能夠從嚴來執行，那最後也誠如林議員所指教的，現在我們高雄市政府在針對這一些濫挖、濫墾或者濫埋的部分，我們就是採取聯合稽查的型態，包括警察局、環保局、經發局等，以及轄區的派出所分局，定期的跟不定期的稽查，所以我們也希望能夠徹底的來改善有關在農地農用跟整個國土保安相關的這個工作，能夠來加以落實，也真的非常謝謝林議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，接著還有 2 位議員，邱俊憲議員，之後是鍾易仲議員。來，邱議員請發言，10 分鐘。

邱議員俊憲：

好，謝謝市長、議長、各位同仁，時間因為有限，所以就講快一點。我想這一陣子媒體跟不同的政黨用非常大的壓力、檢視的能量，在講高雄這一些其實過去累積以來很久很久的問題，到底市長有沒有在處理？到底市府有沒有在處理？不要弄到後面變成說議會在處理處理事情的人。這張表其實是中央各個縣市從民國 105 年到 113 年 9 月，到去年 9 月統計的一個資料，所以高雄市其實是非常嚴厲地在取締，他的數量其實也是抓得很嚴重，為什麼會有這張表？這張表其實是去年我們台灣的媒體針對農地的盜採、濫倒廢棄物有做一個非常深入的專題報導，其實高雄沒有列在上面，反而是其他的縣市，雲林、嘉義其他這一些農業縣的農地問題更嚴重。

其實立法院在 2021 年 3 月的時候，洪申翰委員，現在的勞動部長針對這一些問題都有提出呼籲，在 2023 年甚至也講了其實不只是南電北送，現在是連新北、台北這一些廢棄物廢土都往南部來丟，可是沒有太多的媒體太多人關注這件事情。市長，我覺得要肯定你的態度就是說，好，事情既然遇到了勿枉勿縱，我們就來面對，我們就來該修法的就修法，該嚴格取締的就嚴格取締。議

長，早上其他黨團的質詢其實我覺得有點流彈亂射，傷及無辜，早上的案子在旗山某一個女性的里長她也發一個聲明，新聞也有披露了，當事人和涉嫌犯罪的人，其實她和前夫也離婚好幾年了，離婚好幾年的一個女生因為她前夫做了什麼壞事情，結果她在議會裡面被人家指名道姓把照片拿出來說這個人跟犯罪集團有關係，她說跟她根本沒有關係，怎麼可以這樣子。在婚姻關係上面人家已經是獨立個體了，也沒有共同生活在一起，因為政治上的攻防，把這些人拿來好像在祭旗一樣，也把其他中央的立法委員就這樣子，喔！就是他的團隊。那中央的立委，我就直接講賴瑞隆委員明天也會去提告，我想以提告的方式來停止這種莫名的毀謗不是最好的方式，可是沒辦法，高雄市議會怎麼會變成這樣子看到黑影就開槍？

所以市長，這個問題的確存在，可是也要請市長我們不要因噎廢食，為什麼會有這些處理的需求？因為是跟人民生活有相關的。講一個例子好了，我們柏油路的刨除，刨起來的瀝青我們就要處理，現在很多要蓋房子、公共工程這一些我們沒辦法去做有效的去化，在你的施政報告簡報裡面有講說希望怎麼樣去處理，我們期待在這個會期裡面，在議長的協調之下，我們能夠幫高雄找出一個好的方式，我們都期待是一個更好的未來、更好的高雄。可是今年的預算真的已經到達這十幾年縣市合併之後的高峰，達到 1,980 億元的歲出，跟縣市合併的初期其實已經成長了 38%，這幾年在議會裡面其實只要有機會，我不斷的倡議說市長，我們真的要去檢視、通盤考量這樣子的預算增加，我們現在市府各個局處的配置、局處的功能、我們同仁的人數是不是真的足夠？不能腳痛醫腳，頭痛醫頭。像這一陣子仁武的一個大事情，仁武的人口超過 10 萬人了，可是我們相關配置的這些公務人員的人數，其實並沒有隨著人口的增加而提升，像這樣子因為預算的增加、人口的遷徙，各個不同的行政區的人口變化，我們到底有沒有因為這樣子而去做有效的調整？包括捷運局這麼多的工作要做，是不是能夠成立新的單位？包括長照這麼多的長輩要照顧，是不是能夠成立長照處？在議會裡面其實都有很多的倡議，可是我們其實基本上都還是在原地踏步。所以我期待市長，這件事情在你任內也許沒辦法做一個解決，可是我希望在市長的任內可以開始嚴肅的、系統性的去討論這件事情怎麼樣的配置。

市長，我擔心一件事情，立法院現在把腦筋動到地方制度法，去想說是不是副市長、副縣長能夠增加。可是現在地方上每個負責任的執政者都知道，我們現在的困難是在基層公務人員的不足，這件事情我們被員額總數框住了，我們想增加人，就算有錢也請不到人。像這件事情我們不能讓立法院又如同財劃法一樣亂修法，又留下很多問題不去解決。我們現在地方自治遇到最大的困難是，因為人口的變遷、社會運轉的變化，我們預算的增加，我們需要更多不一

樣的人才跟不同人數的公務人員來服務市民。這件事情一直沒有被討論、沒有被解決，我們期待能夠透過市長的角度、市長的高度、市長的能量，能夠幫高雄來討論一個適合高雄未來 20 年、30 年，我們要怎麼樣的高雄市政府的編制，來替高雄市民做更好的服務。這個等一下請市長回應你的看法。

花蓮的事情真的很遺憾，差不多在 1 年前，其實我們高雄才面臨過山陀兒，那時候我們的電力恢復其實是靠全台灣來的台電的同仁。所以看到市長在其他縣市發生災害的時候，帶著我們的特搜，帶著我們相關的不管是環保、工務、水利去協助其他的縣市，其實我們是抱著一個感恩的心情去。高雄有事，台灣其他縣市來幫我們；台灣其他的縣市有事情，也是高雄的事情，我們去協助人家。可是怎麼樣從積極整備我們的救災能量，這幾年也是市長跟議會大家共同支持，我們的特搜大隊終於成立了，所以可以去到很複雜、很困難的現場去拯救人命，去搜索受困的民眾。

可是花蓮這件事情，我覺得最大最大的不應該，就是在預警這件事情，大家太輕忽了。所以過去我們高雄遇過的這些災害，比較嚴重的其實都是在這些區域排水大範圍的淹水，進到地下室造成停電，造成大樓沒辦法正常的去生活。所以在這些高風險地帶，我相信水利局都很負責任地有在一些過去發生過這些災害的地方，我們也曾經設置過譬如曹公新圳溢堤的時候會有警示、會有喇叭，可是這個可能不夠大聲，不夠深入社區。所以怎麼樣透過現在的技術，水位感測器也好、簡訊，甚至社區廣播。像這一次花蓮，鄉長、村長的廣播是很重要的一個環節。像這一些是不是讓市民朋友能夠更迅速的掌握風險，提早避災，來強化大家的防災能力。在曹公新圳、獅龍溪等這些，也要謝謝市長跟水利局長，其實我們很多防洪治水的設施一直在做。十九灣滯洪池、八卦滯洪公園滯洪池、八控橋的改建，這一些我們砸了很多錢在做。可是除了這些以外，我覺得避災的能量還是要靠市民朋友自我警覺。所以這部分是不是我們能夠有一些新的計畫，來協助市民朋友提升他自己知道災難要來了，最快的方式是趕快跑，不要跟它拚。花蓮這件事情就是不知道要跑，來不及跑，變成很多同胞受害，所以這個部分也拜託市長，我們是不是有機會？包括現在花蓮這樣的災害給我們的教訓，其實像社區的防災士，甚至這些 EMT 初級的救護技術員，我相信現在只要高雄市政府願意再多花一點預算開設這些課程，我相信願意來報名的高雄市的年輕人、高雄市的市民會很多。因為他們知道這些事情在我們高雄，在我們自己生活的空間如果遇到這樣的災害，我們可以自救，也可以救別人。所以像社區防災士，我們在社區也推了很久。像救護員，現在我們很多的救護大隊，除了警消以外的這一些願意加入救護車義務的這一些協防的年輕朋友或者一些社會人士，我覺得我們可以多開一些課程，趁著現在大家關心，

也願意參與的時候，去提升高雄市民自救跟救人的能量。這是一個呼籲。

最重要、最重要的，其實地方上現在高雄的高屏二快、高鐵要延伸到屏東，其實對我而言，我會覺得這是在改變屏東到高雄整個區域生活的通行跟產業的動線。包括未來台鐵鳳山到九曲堂的立體化，這個部分的可行性研究的預算也編在這一次的預算書裡面，我期待市長，我們一起來努力，不是只有蓋軌道而已。像屏東的都市計畫變更的討論，市民的需求、民眾的需求已經透過都市計畫把它放進去了，等著高鐵蓋的時候一起把它完成。所以其實像高屏二快整個 900 多億元的計畫裡面，我期待的是，因為這個要再取得土地…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想在整個防汛及增加城市韌性，這個部分確實利用科技的方式可以大幅度地來做改善。我們過去在水閘門也好或者是抽水機等布建，都是現場有人，並且 24 小時看守，然後即時利用感知器知道水位來進行各項的操作。在整個水閘門開啟的部分，如果有更智慧的方式，包括 AI 的輔助，這個效果一定會更好。所以我會請林副市長組一個專案小組，能夠在未來一年，這些新的應用服務能夠以增加城市韌性為目標來加速辦理。這個部分非常謝謝邱議員的指教。

針對高屏二快的部分，我們也希望這個對於改善整個屏東跟高雄之間的交通，不管是人員的往來、貨物的運輸，可以說是非常的重要。所以包括這些交流道相關的改善規劃，我們也會再跟地方多做溝通，希望能夠有一個更好的方案，一方面能夠減少拆遷戶；二方面也能夠讓整個包括高屏二快的興建可以加速來進行。中央的相關計畫我們也會來檢討一下，看現在執行的狀況、徵收的進度，或者是在整個預算的執行，以能夠解決地方、滿足地方的需求做為優先，在整個道路施工的這個部分，但是因為這個也牽涉到屏東的部分，所以我們也會跟屏東縣政府來做協商。

因為圓山聯誼會的舊址，這個原來是圓山飯店，現在已經移撥給國有財產署，由國有財產署管轄的部分，我們有一個合作開發的計畫，現在跟國產署在進行協商。不過我比較期待的是，鳥松的運動中心如果要興建的話，應該在人口比較密集、交通比較方便的部分，這個部分我想我們會把它列入做考量，看怎麼樣能夠有更合適的地點，讓民眾可以有更多的運動的需求來做使用。這個部分謝謝邱議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱議員。下一位質詢的是鍾易仲議員，議員請，時間是 10 分鐘。

鍾議員易仲：

議長、市長、市府團隊，還有現場的媒體朋友和電視機前的市民朋友，大家好。根據營建署的資料，我們的土方處理、我們的土資場，就是所謂的土方處理場所查獲的違規事件前五名，第一名是新北市，再來是桃園市、台中、台南、新竹市。離我們最近的台南市，它違規的事件數有 21 件，而在這個裡面，比高雄市核准的處理量還多的就是新北市。所以照道理來講，我們高雄市目前所剩餘核准的處理量有 1,271 萬方，所以這個總量來講是全台第二；照理講，以比例原則，多多少少都會有一些違規的事件數。可是高雄市是全台第二大處理量，可是我們的違規數是零。違規數是零，這代表什麼意思？是不是代表高雄的業者是全國最守法的，不然就是代表高雄市政府是全國最會裝瞎的，這到底是市府無能，還是有人刻意去放水？所以這些問題從我們高雄的農地被濫採、回填等等的這些亂象，我想這個答案就擺在眼前了。

高雄之所以沒有任何一件違規的事件，是不是因為允許我們的土資場把整理完的這些土石方，睜一隻眼，閉一隻眼的埋到農地。我們的工務局就說，你們認為處理完的土石方是能夠埋到農地的，這樣子的行為並不是違規的行為，所以高雄市才沒有任何違規的案件，是不是這樣？照這個邏輯推起來是這樣嘛！所以我在這邊要請問陳其邁市長，工務局認為剩餘土石方經過改良以後，可以回填到農地。請問市長，你認不認同工務局的這個說法？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鍾議員的指教。我先講您這個統計資料的來源，我們高雄市政府，如果我現在跟您說全國類似這種違規濫埋、濫挖的情況，是全台灣都面臨到土方去化的問題，我想這個您會同意啦！包括彰化、包括桃園等，各地都有類似的這種狀況…。

鍾議員易仲：

市長還沒回答我，你同不同意工務局的說法？

陳市長其邁：

對，我馬上回答您的問題，所以我們在開罰的這個數量，如果按照國土署跟經濟部的統計資料，我們跟其他的縣市，其實這個比例、裁罰案件數跟金額都差不多。

鍾議員易仲：

不要說金額啦！說案件啦！

陳市長其邁：

對、對，案件也一樣。

鍾議員易仲：

營建署的這個資料，高雄市是零啦！

陳市長其邁：

我再舉一個例子，也許鍾議員聽不下去。

鍾議員易仲：

所以市長，我們的資料沒有上傳到營建署，你的意思是這樣喔？

陳市長其邁：

我們移送的案件數跟其他統計資料，跟其他縣市差不多啦！我沒有說我們高雄市政府的同仁如何，但是從統計的資料來看…。

鍾議員易仲：

你同不同意嘛？工務局的說法你同不同意？

陳市長其邁：

第二個，我現在回答您的問題，為什麼在這個過程裡面會有衍生那麼多的爭議？我隨便舉一個例子，108 到 109 年，我們的土採法開罰數是多少？是零；我們的廢清法移送有關土石方的數量是多少…。

鍾議員易仲：

我請問一下這 6 年的市長是誰？

陳市長其邁：

所以這個就是對於…，我回答您的問題，就是說對於土方認定的問題…。

鍾議員易仲：

這 6 年的市長是誰？陳其邁市長，請問陳其邁市長，請問你這是第幾年的市長？

陳市長其邁：

我想所有的施政都連續，我現在告訴鍾議員的就是說…。

鍾議員易仲：

請問市長，你這是第幾年的市長？

陳市長其邁：

這個問題出在哪裡呢？是出在對於土方的認定。

鍾議員易仲：

如果這個問題放在那邊放了 6 年，你所有的問題你要再往前上去推，再往上、往上去推，那麼這 6 年你根本就沒有重視這個問題啊！

陳市長其邁：

彰化縣或其他的縣市，營建土石方的認定，B3、B4，但是這個必須經過自治條例相關法規的規定。

鍾議員易仲：

市長，這 6 年的市長是誰？市長請坐。

陳市長其邁：

所以這裡回答鍾議員…。

鍾議員易仲：

你沒有正面在回答我的問題嘛！你沒有正面在回答我的問題啊！

陳市長其邁：

如果這一些營建土石方處理之後，屬於 B3、B4 要回填到農地，這個就必須經過自治條例的修法，簡單講就是這樣。

鍾議員易仲：

議長，時間暫停。所以市長沒有回答我的問題嘛！好，我講下一個問題，在農發條例施行細則裡面第 2-1 條有提到，這是在我們 10 月 2 日的時候，說明會裡面有提到，農業局、環保局、海洋局都很明確地說在農發條例裡面所提到的這個，從事農業使用而有填土需要者，填土土質應為適合種植農作物之土壤，裡面提到不得為營建剩餘土石方，所以這就是大家在爭議的點，工務局有工務局的看法，環保局跟農業局依照農發條例有另外一個不一樣的解釋方法，講得那麼清楚，所以這邊沒有什麼睜一隻眼，閉一隻眼，瞎了眼也都是一樣。

所以這個問題，高雄市總核准量到 2029 年為止是 1,418 萬方，我們現在剩餘的還有 1,217 萬方，其中要填埋的有 198 萬方，所以現在高雄市能夠填埋的空間只剩下 38 萬方，只能埋五分之一的量，所以剩下 160 萬方的這些剩餘土方，它要去哪裡？根本就無處可去嘛！所以我們的工務局，那天不是想了一個辦法嗎？就是說不然就把這個名稱改一個名稱嘛！把處理過的不要叫做「營建剩餘土石方」，未來改什麼名稱現在還不知道，所以改了一個名字，迴避了這個法令，不受農發條例的限制。我請教一下，牛牽到北京還是牛，並不會因為牛改成馬，牽到北京之後就變成馬了吧？是不是這樣？市長。市長，你認不認同工務局這種做法？工務局這種做法，你明知道這個法規，你根本就是帶頭示範嘛！示範什麼？知法犯法、玩弄法律嘛！是不是這樣？市長，我還沒有講完，市長，我還沒有講完啦！所以我第一個問題，市長同不同意這個「營建剩餘土石方」改一個名字，改成…，或者是「清除後剩餘土石方」，去改一個名字，這樣子是不是就可以把這些土石方光明正大地回填到農地了呢？市長，是不是這樣？

所以我在這邊，改名字那個都其次，我建議高雄市政府，我看到工務局有一個資料，在這個資料裡面，中央已經核准高雄港洲際碼頭開放土石方做為填海造陸的材料，預計 117 年才會開始，總共可以掩埋的量有 7,800 多萬方。所以

現在高雄市的掩埋量已經爆炸了，你要去做什麼修改法令，你要去把那個名稱做修改，那快一點啦！117年，市長，有沒有辦法能夠提早來開放？能夠盡快地讓這些土石方找到一個合適它的地方，待會兒你一起回答。

另外，陳市長，這個是在我們議會附近的一個鳳翔公園，它的前身是一個大型的垃圾場，後來改建成公園，因為地下有沼氣，所以這個已經荒廢成治安的死角，所以其實這個公園雖然名稱叫公園，可是很少去使用。我認為我們現在已經編了明年的預算，要對公園做一個整治，我在這邊建議，這個公園能不能全面地去做一個改造？你現在也在做都市計畫變更，那麼做一個改造，希望這個公園從地底下把原本的那些垃圾，你乾脆就把它挖起來，把那些垃圾給移除，讓這個地方能夠做一個更好的規劃，不然你中崙地區…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鍾議員指教。五甲網球場標線工程這個部分，我們會盡速請運發局跟相關局處來協助處理，這是第一點做說明。第二個部分就是有關鳳山這個鳳翔公園，因為高雄都會公園或其他縣市，這種掩埋場改建的公園其實非常非常的多，我們一定會確保它安全無虞，在整個土地的使用，我想對於這個，我們也必須有一個比較完整的計畫來做處理，譬如我們透過其他公辦都更的方式，來活絡整個土地的使用，這樣可以讓我們這個土地的使用，在處理包括這些廢棄物或掩埋物的時候，能夠有更多的預算。

第三個就是您剛剛在講的農發條例第 2-1 條的規定，其實我剛剛在回答的時候，您沒有注意聽我在跟您回答，其實我已經回答您的問題。農發條例第 2-1 條，它裡面有特別提到所謂的營建土石方，它修法裡面，這一條我看得非常清楚，它裡面的立法理由特別提到，如果是屬於地方有特別的規定，譬如訂定自治條例或法規規定的話，原則上你的營建土石方進到土資場裡面的 B3、B4 類，你是可以放到農地，是可以允許你放在農地，所以問題就來了，那議會同不同意？〔…。〕議會同不同意？所以議會…，讓我講完啦！鍾議員，我解釋清楚，不然您這樣會打亂掉我的說明。如果我們議會同意說好，以後我們的 B3、B4 類可以放在農地，那其他的縣市包括彰化縣，它就有相關法規的一個規定，這樣就不會有爭議了，大家就不會有爭議。而我們現在市政府在做的方式是什麼？因為 A 到 B、B 到 C，最終的問題出在哪裡？就是因為 C 沒有去處嘛！全台灣現在碰到的問題就是不知道要倒去哪裡啊！所以有人就違法的把它倒到農地嘛！所以我們現在市政府要做的第一個，我們包括公辦公營的土資場、暫置的土資場，可以把這些包括營建或者公共工程的土方，能夠收納來進行資源

化處理，或者是能夠等到一年或兩年我們的填海造陸計畫開始啟動的時候，我們就有最終的去處嘛！第二、我們也開放民間的能夠找到適合、符合法規規定的去化場所，但是就務必要遵守 A 到 B、B 到 C 都要裝 GPS，如果沒有裝 GPS，違反相關法律的規定，那我們建議包括土採法或者自治條例，我們都認為說應該要從重處罰，這樣才能夠根本解決我們高雄市土方亂倒的這些問題。所以這個部分，我想如果鍾議員還有任何的指教，私底下我們再來做意見上的一些溝通，也謝謝鍾議員對於美濃地方發展的關心，謝謝。

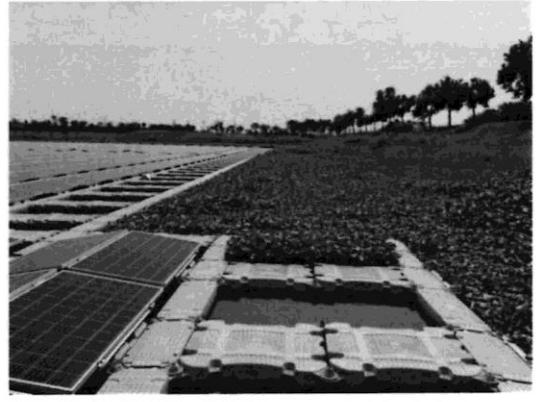
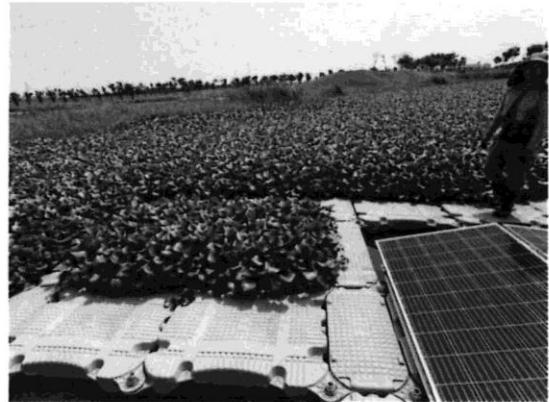
主席 (康議長裕成)：

好，謝謝鍾議員，也請市政府提供相關資料給鍾議員，包括國土署對農發條例 2-1 的相關說明，那一份公文可以給鍾議員參考一下，謝謝鍾議員。

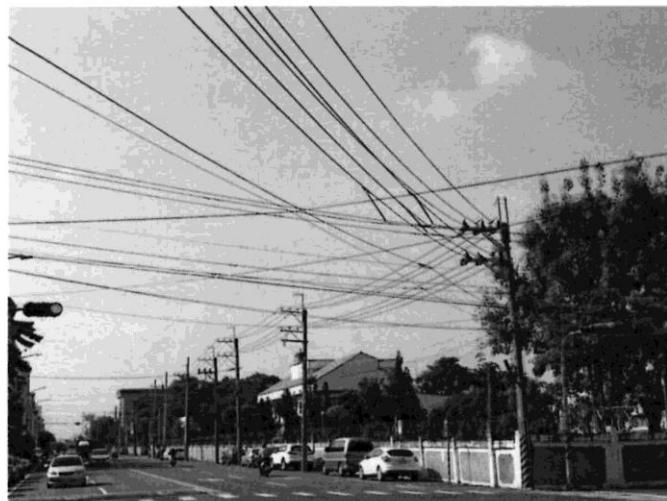
我們今天的質詢快結束了，但是因為有幾位議員是用書面質詢，我必須要來說明一下，陸淑美議員採用書面質詢，黃天煌議員也是書面質詢，請市政府在收到他們的書面質詢以後，針對質詢的內容給予回復，這樣子請…，因為也不知道他們的內容是什麼，但是已經提出來了。有沒有其他意見？沒有意見的話，我們今天的議程到此結束。(敲槌)

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	■ 市長施政報告及質詢 114 年 10 月 7 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	<p>橋頭區芋寮滯洪池水生植物影響滯洪池功能。</p>		
說明	<p>橋頭區芋寮滯洪池布袋蓮生長茂密，影響滯洪池水質及正常調節功能，並對太陽能案場產生干擾，請市府進行整治。</p> <p>(現況照片如附件)</p>		



高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	■ 市長施政報告及質詢 114年10月7日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	岡山區未完成電線地下化的現狀。		
說明	岡山區通校路與協和路交叉路口電線如同蜘蛛網般纏繞，且容易垂落影響交通安全。 (現況照片如附件)		



高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸議員淑美	質詢 類別	■ 市長施政報告及質詢 114年10月7日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	彌陀區舊港橋增設紅綠燈。 		
說明	彌陀區舊港橋改建完成，該橋為彌陀區與永安區間重要道路橋樑， 車輛往來頻繁，有增設紅綠燈以維護交通安全之必要。 (現況照片如附件)		



高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	黃議員天煌	質詢 類別	<input checked="" type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 114年10月7日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	一、 大寮捷運周邊道路，建議儘快拓寬開闢 二、 建請儘速開闢休憩公園-大寮區公兒 3-4		
說明	一、 大寮捷運周邊道路，已錄案還沒拓寬開闢的共 3 案（下） 1. 大寮捷運站捷東路開闢工程 2. 大寮區前庄路 43 之 3 號前道路拓寬工程 3. 大寮區自由路 129 巷至中正路 46 巷道路開闢工程 建議儘快拓寬開闢，以促地方發展，帶動周邊人潮。 二、 延速開闢大寮區公兒 3-4（預定地：大寮區琉球里巷尾路旁），此地早已規劃為公園預定地，建請儘速開闢為綠地公園，以改善居住環境，亦讓民眾有休憩運動的好去處。		