

## 第 4 屆第 4 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 113 年 12 月 5 日上午 10 時 30 分)

- 1.宣讀議案交付審查
- 2.議程變更

### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)我們先來確認會議紀錄，第 25 次到第 36 次會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請大家參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程是宣讀議案交付審查，請議事組宣讀交付的議案。

### 本會議事組涂主任靜容 :

向大會報告，今天交付的議案請各位議員參閱桌上白色這一本，第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查一覽表(續)，一共有 874 案，分成三個部分。第一個部分是市政府提案，有 2 案，原案是藍色封面市政府提案彙編(續)，裡面內容為財經類，編號 22 及編號 23，有 2 案，請交付有關委員會審查。

### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意交付審查。(敲槌決議)

### 本會議事組涂主任靜容 :

請看第二部分是議長交議市政府提案，一共有 39 案，原案為黃色封面一共 4 本都放在各位議員桌上。社政類請參閱議長交議市政府提案彙編第一冊及第二冊；教育類請參閱議長交議市政府提案彙編第三冊；農林類、警消衛環類、工務類請參閱議長交議市政府提案彙編第四冊。社政類，編號 1 至編號 13，13 案；教育類，編號 1 至編號 12，12 案；農林類，編號 1 至編號 8，8 案；警消衛環類，編號 1 至編號 5，5 案；工務類，編號 1，1 案，以上共計 39 案，請交付有關委員會審查。

### 主席 (康議長裕成) :

好，以上 39 案，各位同仁有沒有意見？我先來唸一下舉手的順序，邱于軒議員、李雅靜議員，還有沒有？好，每位議員 5 分鐘，2 次發言，邱議員請。

### 邱議員于軒 :

在交付審查前，我想直接公開質詢工務局局長，因為昨天發生一件事。我跟工務局索資關於有一個業者得標的資料，結果竟然不到幾個小時之後，業者有辦法拿到我完整索資的資料，並詢問相關的質詢，而且跟我拿到是一模一樣的資料。請問一下高雄市議會可以變成這樣子私相授受、疑似官商勾結的狀況嗎？請問為什麼他個人會拿到我完整索資的資料？是因為他太太同時任職於

研考會的研考委員嗎？這樣子的人有如此勢力強大嗎？我為什麼今天一定要質詢工務局？我要公開留下議事錄，為什麼趙建銘建築師可以拿到我詢問他一模一樣相關的資料？在我索資得到結果的將近兩個小時之後？請工務局局長回答我這個問題。

第二個，我想請議會正視這樣子的問題，議員索資常常拿不到資料，結果不到兩個小時之後，竟然業者可以拿到一模一樣的資料，他是私人的業者，不是公務單位，裡面有我索取資料的完整狀況。議長，我覺得這件事情應該要正視跟重視吧！高雄市議會怎麼可以讓他公開的疑似官商勾結，對不對？局長，你是不是要給我一個交代跟說明？他太太同步任職研考會的研考委員，研考會本來就是督管高雄市重大工程的相關局處，結果現在他先生同時用限制性招標，標了許多高雄市政府的公開標案，我私底下提出質疑，結果他馬上就拿到資料了，我覺得這太扯了吧！我想請議會針對這件事情啟動調查？要不然我覺得我的監督權受到很大的威脅。

**主席（康議長裕成）：**

好，時間暫停，你是要問工務局長嗎？還是要議會調查？因為這是不一樣的方向。

**邱議員于軒：**

我可能兩個，我希望議會也可以給我一個公道，因為很多的議員…。

**主席（康議長裕成）：**

好，議會我們會後會來處理，時間先暫停。我想講兩件事情，第一件事情我們現在是在交付審查，盡量就不要講到交付審查以外的案子。但是邱于軒議員他講的內容其實我也深有同感，我以前索資的時候還沒拿到，然後那個人就來拜託我不要講了，我覺得好奇怪，我也曾經碰過這樣的事情。

**邱議員于軒：**

他拿到跟我一樣完整的資料。

**主席（康議長裕成）：**

他有沒有資料，我不知道？但是他知道我在調資料，然後那個廠商就透過別人來拜託叫我不講，我過去也有這樣的經驗，所以我能夠體會你，但是我還是希望各位同仁現在交付審查就針對交付審查，邱于軒議員的事情今天是例外，請工務局回答，時間開始，繼續。

**工務局楊局長欽富：**

這件事情我們昨天晚上知道，我們也問了工務局所有同仁，也沒有人漏出去這個資料。

**邱議員于軒：**

所以他會通靈就對了。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們還要再詳細調查，因為初步的調查結果是包括議會聯絡人和工務局的人員都沒有把這份資料外漏給趙建銘建築師。

**邱議員于軒：**

所以這位建築師會通靈，是這樣嗎？我覺得我沒有辦法接受。

**工務局楊局長欽富：**

當然我要問清楚到底這資料是誰提供的。

**邱議員于軒：**

我覺得第一個一定要在大會上講，留下議事錄。第二個，議長，我發生過更扯的，局處直接幫我約業者，讓業者來跟我拜託他們的案子，這發生在高雄市政府交通局。我覺得各局處應該行政中立，因為這件事情甚至牽扯到研考會，工務局已經公開否認了，研考會我還是會問，然後在大會上留下相關的意見跟紀錄。我要強調的是他太太同時身兼研考會的研考委員，研考會其實督管很多工務局的重大工程，我認為這之間的關係工務局應該想辦法去釐清；第二個，這個事情我也希望你們有完整的調查，還我一個公道，政風我也送了，也希望議長可以正視這個問題，謝謝，以上。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，雅靜議員同一個問題對不對？我在這裡也跟市政府鄭重的警告，在縣市合併前我也碰過同樣的情形，就是在索取資料之後，那個廠商立刻來拜託我不要講，我覺得這種情形應該由來已久了，高雄市政府不應該把資料洩漏，在我們才索資的過程中間立刻洩漏，我當時也懷疑就是洩漏資料、訊息出去，這樣非常不可取，但是我講的是二十年前的事情。希望高雄市政府，這個部分要改進好不好？我還是會進行調查，這樣好不好？

各位同仁針對議長交議案的墊付款案有沒有意見？沒有意見，我們就交付各委員會審查。（敲槌決議）謝謝，接著。

**本會議事組涂主任靜容：**

第三部分，議員提案一共有 833 案，原案請參閱紫色封面，也已經放在各位議員的桌上，一共有三冊。民政類、社政類、財經類請參閱議員提案彙編（續）（一）；教育類、農林類、交通類請參閱議員提案彙編（續）（二）；警消衛環類、工務類請參閱議員提案彙編（續）（三）。民政類，編號 55 至編號 151，97 案；社政類，編號 31 至編號 110，80 案；財經類，編號 20 至編號 75，56 案；教育類，編號 79 至編號 149，71 案；農林類，編號 77 至編號 156，80 案；交通類；編號 100 至編號 217，118 案；警消衛環類，編號 81 至編號 171，91 案；

工務類，編號 230 至編號 469，240 案。以上共計 833 案，請交付有關委員會審查。

**主席（康議長裕成）：**

這是議員提案，針對議員提案交付各委員會審查，各位同仁有沒有意見？沒有意見，交付各委員會審查。（敲槌決議）

接著下面我們要討論，因為颱風的關係，我們的議程有變更過，請大家參閱桌上的議事日程表。我們現在是要來確認一下，因為經過程序委員會討論的結果，當初我們因為颱風的關係，所以民政委員會業務質詢，有占用到分組審查一天的時間，這一天應該是要還給民政委員會，不然他們的審查進度有受到影響。所以今天桌上是放了經過程序委員會通過變更議案的議程，議程就是 12 月 9 日，請注意看 12 月 9 日下星期一改為分組審查，原先 12 月 9 日是二三讀會，我們把這一天改為分組審查，二三讀會從 12 月 10 日開始，後面的議程就沒有變更。各位同仁對於變更議程有沒有意見？沒有意見，我們就確認。（敲槌決議）謝謝。

我們今天的議程已經討論完了，有沒有其他意見？沒有意見，我們就散會。（敲槌）謝謝大家。