

## 第 4 屆第 4 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 113 年 12 月 4 日上午 9 時 2 分)

### 市政總質詢

(上午：湯議員詠瑜、黃議員紹庭、李議員喬如)

(下午：李議員雅慧、李議員雨庭、林議員智鴻、陸議員淑美)

#### 主席 (康議長裕成) :

開會。(敲槌) 今天繼續市政總質詢，第一位質詢的是台美雙律師湯詠瑜議員，時間 50 分鐘。

#### 湯議員詠瑜 :

我是有湯有瑜的湯詠瑜，以下開始我今天的市政總質詢。首先第一題我想要請問市長，昨天的半夜到今天的凌晨，國際上發生了一件全世界矚目的事情，就是韓國總統尹錫悅他突然宣布戒嚴，後來在經過國會投票決議要求他解除戒嚴之後，他也遵守國會的決議解除戒嚴。而在我們當中看到的，這個區域地緣政治的一些可能發生動盪的情況，我們也看到一個民主國家他的政治紛擾，最終還是要透過尊重這個民主的體制，用民主憲政的方式來解決，我們應該要嚴肅的看待。但是另外一方面身為地方政府，我們是不是也在這一方面有一些因應？包括我們跟韓國有一些合作的觀光、行銷的活動還有一些演唱會，包括之前臉書就已經有說的、12 月 21 日魷魚遊戲，還有一些已經排定的演唱會。另外就是我們跟韓國的幾個城市都有友好及姊妹城市，包括大田、大邱、水原及釜山市，所以我們有關心這些城市嗎？未來的一些相關的互動，如何去因應這樣的變化、可能的動盪，以上想請教市長的看法。

#### 主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

#### 陳市長其邁 :

我想所謂的戒嚴令的爭議，在今天凌晨時已經順利落幕，尤其在國會通過否決總統的戒嚴令也請總統取消，韓國的總統也按照相關的規定予以取消，我想這個爭議已經落幕。不過他的政治效應還有待後續的觀察，作為鄰近的國家，我想不管在各方面的交流或互動或產業之間的關係，我們跟韓國都非常的密切，我想在市政府的立場，我們也會根據不同的狀況來做因應。至少以我們現在目前的了解，整體韓國的情勢以目前來看，已經趨近穩定，相關的在城市交流或我們的跨年演唱會、有韓團要來，我們的了解…。

#### 湯議員詠瑜 :

也都照常。

**陳市長其邁：**

時程並沒有改變，還是按照我們原來的計畫在進行。

**湯議員詠瑜：**

我們有去關心我們的友好跟姊妹城市嗎？

**陳市長其邁：**

凌晨就已經結束，行國處也會來了解到底我們的友好城市的狀況如何？

**湯議員詠瑜：**

至少應該發個電子郵件關心人家一下啦！

**陳市長其邁：**

我會請行國處來…。

**湯議員詠瑜：**

來個電話，〔對。〕好，謝謝市長，市長請坐。

**陳市長其邁：**

不過他後續的股市及匯市，可能我們要密切觀察。

**湯議員詠瑜：**

高雄有一個 33 年以上的未竟之業，是什麼呢？我們來回顧一下歷史。1991 年、民國 80 年的時候，根據當時聯合報的報導，高速鐵路的高雄站目前規劃在台鐵高雄站的現址，同 1992 年 11 月 5 日經濟日報的報導，高雄市政府當時反映給高鐵籌備處的意見，是高鐵的終點站第一優先設站地點應該要在台鐵的高雄站。當時的吳敦義市長說他有 3 個原則，高速鐵路要趕快做、終點站一定要設在高雄市，終點站要和高雄捷運、台鐵等交通系統相串聯。當時的都市計畫科科長叫陳添進，他說台鐵高雄站是高雄陸運的樞紐，未來三鐵銜接是最有效的利用高鐵，發揮快速運輸功能的選擇。

1992 年 11 月 11 日當時的高鐵籌備處處長毛治國說，高雄市政府如果要在高雄火車站設高鐵車站，可以另案爭取用鐵路地下化的方式來進行，否則的話，不論就預算要增加 1 千億、時程要 10 年以上，決策上高鐵設在高雄火車站都為時已晚，不可能翻案。同年的 11 月 12 日，那時候交通部跟高雄市政府發生嚴重的歧見，高雄市政府希望高鐵高雄站的規劃，可以重回高雄火車站，可是當時的高鐵籌備處表示絕不可能。到了 1993 年，那時候高鐵高雄站決定設在左營，而這個交通部當時的構想，受到了高雄市政府跟民代、朝野的質疑。在同年的 4 月 19 日則提出了 2 段式設站，也就是第一段先設在左營，比較花時間的台鐵高雄站，等到鐵路地下化工程完工以後，再納入高鐵站使台鐵和高鐵 2 站共構，而左營仍然維持營運。以下我們來看一下，民國 86 年 12 月 8 日第

4 屆第 6 次市政總質詢的影片，請播放影片。(影片播放中)

湯金全議員：吳市長，我再請教你，86 年 10 月 14 日在這個議事廳，你向本席說，高速鐵路的終點設在左營只是臨時的，12 年後還是要拉回高雄火車站。今天本席再度確認，這個方案是不是已經確定了？請你答復。

陳田錨議長：請市長。

吳敦義市長：謝謝湯議員，這個是在行政院院會當中，前任的院長連戰先生在院會裡頭明白的表示、確認過的，謝謝！

陳田錨議長：湯議員，你說的很有道理。市長，他如果說終點站沒有設在高雄車站，要蓋在左營，我建築執照不要發給他，國民黨明明就是被這個害死的，他就是在幫忙你們，這車站如果沒有引來高雄現在的車站，國民黨還會再輸。

#### **湯議員詠瑜：**

以上我們回顧歷史，民國 86 年、1997 年市政總質詢，當時的湯金全議員他曾經數次、多次的，在市議會質詢當時的高雄市長，為什麼不堅持把高鐵的最後一站、高雄站，設在高雄火車站？當時他還說你為什麼一定要堅持，設在左營站那個東南水泥所在的地方，當時他還說是不是乾脆把那一站叫東吳站就好了，還被當時的吳敦義市長罵。當時的陳田錨議長也說了，終點站如果不設在左營站，甚至還說建築執照不要發給他喔！國民黨就是被這些人害死的。在當時我們再看到相關的報導，左營 3 鐵共構各方不看好，當時的都發處副處長吳文彥，就是我們現在的都發局長還說，左營站的另一側是半屏山，除非把它劃平，否則左營站的發展格局會受到限制。吳局長時移事往，很多事情發生了變化，半屏山還在，左營站它站體和量體的設計跟它現在的發展，某一程度有反映了局長你當時的預言。

我們再拉回到現在的時空，前天高鐵延伸到高雄站的說明會，在苓雅的高師大舉辦，現場滿滿的民眾意見非常熱烈，時間根本就不夠讓所有的鄉親都發表意見，而且在苓雅區的發表會，還有 3、4 位的民眾是用 PowerPoint 來表達他的意見，非常的專業，更有很多鄉親說，早就應該要設在高雄火車站，已經晚了 20 年亡羊補牢。那我們可以看到 TOD 策略性的引動場站市場開發，這當然市府局處相關的專家比我更加了解，建構城市朝向多核心的結構來發展，包括凹仔底是我們的商城，火車站是相關交通運輸的樞紐，另外衛武營的藝術之丘、鳳山中城、三多商圈、亞灣圈也有它科技和商業方面交流。南鳳山也有產業創新、東高雄都會休閒商務、愛河之窗，其實這個都市透過交通建設來建構多核心的發展，對於這個城市的發展才是更永續、更均衡、更健康的發展趨勢，

相信也是所有都市發展的專家認同的一個方向。

我們如何將「高雄案」經濟效益最大化呢？其實高鐵本來就要做立體連通，應該要趁此機會畢其功於一役，與其做空中的立體連通，高雄市終年溫暖充滿陽光，不如去思考地下連通讓它更加完整的可行性，趁此機會來評估，從左營站疏導南向的旅客，如何吸引駐足高雄火車站的周邊商圈，形塑中心商業區 CBD 的意象，一併解決市中心區沒落的危機。這個地下街的商店、地下街的可行性，昨天副市長也有說，往東、往西。那我會建議往南、往北，往北到後驛，連接後驛商圈。往南到美麗島站，不但可以連接捷運的橘線，更可以串聯美麗島站周邊的南華商圈、六合夜市，甚至再往南到玉竹、新崛江商圈。除此之外還可以提供交通跟防災的功能，我認為這是非常值得思考的方向。畢其功於一役，趁這個機會跟交通部鐵道局，我們一起透過立體連通地下街的方式，更加完善我們城市的發展。當然我們會面臨一些課題，很多的先進也有講，是否透過訂定專法自治條例處理拆遷、都市計畫的補償，或是這個自治條例的問題。透過都市計畫的變更，進行都市更新跟聯合開發，同時盤點我們的社會住宅，針對這些可能要參與都更、聯開，或者是受拆遷影響的市民，他的安置在社會住宅。

另外會在施工期間受到影響的商圈，是否也有安置的議題，是不是媒合這些業者，也許我們可以進入現在正在招商的高鐵高雄站的台鐵的商業設施，來讓他們在因應這個施工期間，人潮會受到交通影響的情況之下，讓他進入到台鐵的商業設施，來度過這個期間。針對地下街的可行性，先前也請教過捷運局長，並且說明過我的評估，我們認為目前地下約佔有 29 到 26 公尺的空間可以興建地下連通。

市長，高鐵高雄案中央百分之百的買單，民意支持，我們已經等了快 30 年，我們有什麼反對的理由嗎？從鐵道局的規劃來看並沒有地下街的設計，我們要畢其功於一役如同我說明，技術上如果可行的話，是否向中央爭取開闢地下街畢其功於一役，高雄的百年大計，市長是否全力去爭取，請問市長同意嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

城市的發展，會有不同的進程，有時候也會有跟原來意想不到的結果。我舉一個例子…。

**湯議員詠瑜：**

市長請你簡單回答。

**陳市長其邁：**

我舉一個例子來說，像以前沒有縣市合併，現在縣市合併，包括國道 10 號跟整個交通路網的興建，跟現在也截然不同。〔是。〕所以高鐵站做為它串連各主要交通骨幹，尤其是縣市之間、區域之間的交通，可以說是最重要的一個樞紐。譬如說公路的轉運，這個就必須選擇比較靠近高速公路的 hub，能避免大車在市區對於交通的衝擊跟影響。所以從縣市合併之後到現在，怎麼樣能夠讓高雄市的發展，也跟隨著產業結構的不同，譬如說工業區的開發，這些新興的人口也逐漸地往北高雄做移動。那高雄要有不同的產業發展的一些策略，〔我懂。〕所以必須兼顧在整個區域均衡的發展，也就是湯議員指教的多核心的一些發展。〔對。〕所以高雄車站現在面臨的問題，除了衝擊的部分應該要減少之外，最重要的誠如湯議員所教指的整體高雄車站的開發。若是沒有開發，高鐵進來，地下街又不通，其他相關的土地都沒有做充分的利用，讓整個高雄能夠翻新，一條高鐵進來也沒有用。我們最擔心的狀況就是高鐵進來，結果周遭的土地又放在那邊，沒有進行任何所謂的都市更新等這些計畫，這樣會再延宕高雄在整個南高雄的發展。

**湯議員詠瑜：**

我們應該要跟中央一起合作，針對這一次評估，這看起來已經快要定案了。

**陳市長其邁：**

這個也是我們跟中央一直希望要進來，就不要再 10 年又 10 年再 10 年，這樣對高雄發展不利，所以應該要配合高雄市整體的發展。然後中央、地方充分的合作，來進行整個場區，也包括地下連通道哪邊要打通，哪邊做更多的一些服務。不然以大家期待站前那幾棟，你一來就會拆掉，這個從過去到現在，在其他城市的經驗，像台北火車站等這些經驗，其實這個速度都非常的緩慢。

**湯議員詠瑜：**

市長，你是設想現在台鐵的高雄站的那兩棟大樓要招商，你認為高鐵有進來跟高鐵沒有進來，他招商哪一種會比較容易？當然是未來高鐵會進來，他才會比較容易招商。

**陳市長其邁：**

但是高鐵蓋好要 10 年。

**湯議員詠瑜：**

但是他在興建的期間並不影響它的運輸啊！

**陳市長其邁：**

10 年後一定會好，但蓋一定會有衝擊，假如是公地，那兩棟…。

**湯議員詠瑜：**

當然會有不可確定的因素，但也是我們同時要達成的目標。

**陳市長其邁：**

所以我說時間要做好。〔是。〕高鐵進來大樓都已經蓋好，招商就簡單。

**湯議員詠瑜：**

高鐵未來會進來，他招商也會更加地吸引人。

**陳市長其邁：**

高鐵蓋好，然後上面招商的時間要拖，所以大家都知道高鐵要進來，周邊土地的開發、場站的開發就要提早，這樣才能同步到位。

**湯議員詠瑜：**

高鐵在板橋還沒有到台北車站的時候，附近的土地開發並沒有因為台北車站高鐵還沒有通車而影響。所以這個從過去其他城市的例子，並不會有所影響。我認為我們應該要看的是未來我們要怎麼做，把這個綜效發揮到最大。

**陳市長其邁：**

我舉另外一個例子，

**湯議員詠瑜：**

我想要請問市長你會不會願意極力去爭取，你之前也有說大都更計畫。

**陳市長其邁：**

對，所以我說同步要進行。〔是。〕不要說各管各的，然後以台鐵那兩棟，以現在來看，當時的時空的背景，鐵路地下化已經要蓋的時候，他應該要交給民間來直接做開發，這樣速度會比較快。而且蓋了也知道廠商要什麼，不用蓋好又 ROT，民間進去又要花時間來做。所以一拖，又要等高鐵時間的搭配，就沒有做配合。我的意思是說，高鐵開發要配合整體城市的發展這樣來做。〔當然。〕這樣才能夠水到渠成。〔好。〕就是不要再各做各的，台鐵做台鐵的，鐵道局做鐵道局的。〔對。〕高雄市政府城市發展的相關的目標，也沒有辦法配合市政府的期程，這樣是雙輪的局面。

**湯議員詠瑜：**

那就拜託市長，現在是高雄市政府最有談判籌碼的時候，請利用這個機會好好的去談。

下一題我要建議的是前金區，前金大翻新。前金區依照不動產評價是南高雄首選的經濟精華地段，而依照網路調查，高雄人最喜歡住哪一區，以南高來講，排名前面的是前金區跟鹽埕區。它也是既有的市區裡面唯一戶數正增長，人口正增長。109年8月以來，戶數增長1,061戶，人口增長268人，是全高雄市既有市區裡面成長的第四名。民間投資熱絡，舊高雄市議會橘線的O4站，舊圖書總館都在進行開發。可是我們看到它的現況，前金區這邊還有很多舊有的公共設施跟建物，可以再進行更進一步的思考。我們看前金區公所的正面、後

側都已經很舊了。財政局在這邊有一塊閒置的土地，前金市場曾經是非常熱鬧的市場，裡面現在還有非常多傳統的老店美食，好買好逛的地方，但是現在人潮不如以往的多。現在進行的舊市議會公辦都更，捷運 O4 站的土地開發以及舊圖書館總館，都即將各自在 2025、2026、2030 年要完工。

我們來看看這邊的公共設施，前金區公所 71 年 6 月完工已經 42 年了，前金市場市場老舊，停車位不多，附近常常為了停車位發生爭執。另外就是財政局的閒置土地在那裡，現在地上的建物也拆除，目前詢問財政局沒有開發的計劃。所以我們想要建議的，針對財政局的空地，前金區公所是否可以來整合進行改建，共同興建一個新的行政中心，打造零售及觀光市場。同時因為財政局的空地，我們看到相關的公開資料，它是被列為水災危險潛勢區，是否要做一個微型的綠地滯洪，同時也帶動，我以前質詢過很多次，林投里的都更意願。前金市場的舊址可以也再去思考，是否也參考日本的高齡社宅，我們鄰近的大同醫院可以來改建專屬或高比例的高齡社宅。為什麼這麼說呢？我們來看看社會局的老人住宅服務現況，老人公寓入住率 92.78%，左營銀髮家園、前金銀髮家園、鳳山銀髮家園，入住率都是 100%。目前還有 237 位的長者在等待入住。可是年長者面臨老年居住環境的困境，在於說房東要租給高齡者意願低落，這個相信很多先進都有提到。而且合適的房源有限，因為年長者他的行動都不如年輕的時候那麼方便，所以他可能要挑 1 樓或是有電梯的地方、房源有限。所以這個部分希望市府可以考慮在前金區，因應我們相關的民間投資目前非常熱絡，是否就前金區這些公共設施，同期去思考一個整併都更、危老改建的可行性？以上是建議市政府的。

第三題是全民動起來，那這一題我們講到說 112 年國人平均壽命、直轄市來講的話，台北市是 83.32 最高；高雄市是 79.36，所以是所有直轄市裡面，人口平均壽命最低的地方。而我們 111 年健保平均門診就診率，高雄市是第二名、96,241；110 年健保平均住院就診率則是全六都最高，可見我們高雄市可能因為鄰近重工業的城市，我們的壽命比起其他直轄市來講，還有再努力的空間。而我們的就診率也偏高，比起其他城市，我們還可以再讓我們市民更加的健康，有健康的餘力的更大的努力空間。預防勝於治療，走路延壽，根據自由時報健康網 12 月 1 日的報導，研究顯示每天多步行 1 小時，可以多活 11 年。我們來看看新加坡高齡社會怎麼應對，政府出錢請你動起來，新加坡政府透過專屬的 APP，你如果使用運動場館的話，可以領到新加坡幣 100 元用在運動的項目內。另外他還有一個 Living Healthy SG 的計畫，高齡長輩一年付一個金額就可以獲得一個免費的智慧型手錶，作為監測健康的工具。還有全國健步大挑戰，用運動的積分來買菜，3,000 分可以換 200 新幣、大概新台幣 500 元。那

我們來看看我們市民卡裡面使用的項目前五名：第一名、訊息通知；第二名、高雄幣，可見高雄幣是滿受歡迎的，市民的使用率很高，可以好好利用。後五名的使用率：鳳山運動園區、門診進度、市醫掛號、復康巴士、苓雅運動中心等。我們的市民卡還有高雄幣，如何去讓更多的市民可以使用？都還有更大的努力空間。那另外國外有單車巴士的概念，透過單車專用道，讓市民可以透過騎腳踏車的方式來促進健康；可是我們高雄市的單車道有什麼問題？或者是單車騎行的話是跟人行道一起嗎？鋪面破損步不平整、車道的高低落差、未標示的設施、突出物、障礙物、跟路口車道的配置。我們指標常見的缺失樣態：路線終止或者不連續、車道寬度縮減、車道被障礙物限縮、路面材質有問題。另外我們引導性指標常見缺失：行動點沒有設標誌、標誌混亂、老舊、標線脫落不清、標線繪製錯誤、自行車通行空間標誌也不是那麼清楚，自行車與人爭道。那台灣樂活自行車協會有提出我們應該要更加去營造一個友善自行車的環境，而歐洲的例子也是以城市內生活型的規劃優先，再拓展到觀光旅遊行；另外是否研討機車降速與自行車共存的环境？另外高雄棋盤式街道也有利於自行車寧靜道的規劃。那設計的再思考人與車的安全分流，透過樹木的遮蔽、樹木的間隔，來讓人跟車分流，這樣更加的安全、也更加的舒適。日本的下關自行車道也是可以當參考的案例，它也是自行車跟步行者分開這樣的一個方式。另外我也曾經建議過打造戶外專業簡易健身房，透過健身器材的設置，來讓我們的市民在非常簡易可到達的地方就可以健身。在社區公園、學校普設戶外阻力運動器材，那這一題想要請市長是不是可以宣示一下，我們是不是讓高雄市民更健康的部分可以做更多的努力？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們很多公園、特色公園的設計也都朝向共融公園的理念來做設計，那當然就是要看這個社區的一些屬性。譬如說在比較高齡化的一些社區，人口結構老化的一些鄰里附近公園，也都會設置這種屬於長輩需要做肌力訓練的設施。

**湯議員詠瑜：**

可以再更增加。

**陳市長其邁：**

但是我想有一些還不錯的設計，像我們銀髮健身俱樂部，在高雄市應該有、我們現在目標大概十幾家的設置的進度。

**湯議員詠瑜：**

那個應該都是放在運動中心裡面，我說的是共融跟綠地。



**陳市長其邁：**

運動中心有運動中心，像苓雅運動中心裡面就有專屬老人的運動教練；但是銀髮健身俱樂部我是覺得是比較客製化，因為它有結合我們一些公共衛生處健康的課程。

**湯議員詠瑜：**

都可以，各種不同的方式。

**陳市長其邁：**

這個更實用，我想多目標，有更多地方的一些選擇，我們會繼續努力，謝謝。

**湯議員詠瑜：**

好，那我們剛剛有提到高雄幣的部分，市長也可以去研究。

**陳市長其邁：**

對，謝謝湯議員的建議。

**湯議員詠瑜：**

校園安全與管教的議題，我們想要問的是台中有發生一個案例，看新聞報導，高雄也有發生，當然兩個案子的情況不一樣。在高雄的情況是，有家長報案說他的小朋友在學校中有物品遺失了，他希望警察可以到學校裡面去幫助他找到遺失的物品。當時根據新聞報載，處理的情況是警察有經過學校的同意進入到校園裡面，站在離 100 公尺以外的地方看著，讓學校自行去處理；可是因為有警察穿著制服站在 100 公尺以外的地方，還是讓小朋友看見了，也因此產生了相關的疑慮。所以我們來回顧一下法律是怎麼規定的，警察何時可以進入校園？當學生難以管教的時候，我們可以請警察幫忙嗎？我們想請教警察局長，少年事件處理法 109 年修法的時候刪掉了 7 歲到 12 歲適用，所以少年事件處理法並不適用於未滿 12 歲的兒童嗎？是。好、那少年事件處理法不適用於未滿 12 歲的兒童，是因為我們法律跟世界兒童公約從來就不把兒童當作罪犯來看待，兒童他是需要透過社政跟社會教育體系去幫助他認識何為正確的行為、以及他如何因應自己所犯的錯。那根據員警進入校園的規則，請問一下局長，按照警政署自己的規定，員警在何時的情況下可以進入國中、小學的校園？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝議長、謝謝湯議員關心我們校園安全的問題，這個案剛湯議員講的非常清楚，校園一定要自主、校園自治是一個原則。所以警察機關進入校園是有經過校園安全維護資源協定、或是警察人員進入校園處理因應的相關機制，有這些規範。最重要的是要有學校的通報、或是我們受理案件之後到場要通報學校

相關單位，比如校長、主任。

**湯議員詠瑜：**

局長不好意思，容我打斷你，在你們進入校園相關的準則裡面有提到：第一個、要取得學校同意，試問你有告知學校它可以不同意嗎？如果今天學校它覺得它不能同意，它敢對著一個穿著制服的警察說我不同意嗎？它會不會自己擔心說會構成妨礙公務呢？第二個、在你們相關資源約定裡面，員警入校處理準則第一個是針對有校園暴力可能發生的情況，要有暴力的事件。另外一種是校園內的刑事案件，我剛剛已經說明，我們針對未滿 12 歲的兒童沒有適用少年事件處理法、我們未滿 14 歲的人刑法上的行為是不罰，所以在國中、小學的階段，如果校園內沒有發生刑事案件的話，你是沒有辦法輕易的進入。再來就是符合以上的這些規定要件的情況之下，員警的服裝跟他的車輛都是有一定相關的規範，也要跟學校取得協議跟平衡。以上，這點局長認同嗎？

**警察局林局長炎田：**

非常認同湯議員的指教。

**湯議員詠瑜：**

你都說明的很清楚，我們為什麼少年事件處理法修法要把 7 歲到 12 歲刪掉，並且明白再次揭示未滿 12 歲的兒童不適用司法程序，適用司法程序對兒童身心會造成很不利的影響、跟標籤效應，如同我剛剛講得對於兒童要先透過社政跟教育的資源來協助他處理問題。對於大人來講，一個大人他一輩子沒有做過壞事，如果今天收到傳票、甚至被警察盤問，他都已經會非常緊張、非常震撼，遑論小孩子，對於他身心不利的影響更不在話下。今天如果發生警察進到校園去調查，不是刑事案件的案件，這個當事人的小孩，他非常的容易會被貼上壞小孩的標籤。這對於他日後在校園裡面，他的身心，他的適應，他的同儕關係，都會造成非常不利的影響，不利兒童的健全發展，跟他的最佳利益。下面一個問題，請教教育局長，當學生難以管教的時候，可以請警察幫忙嗎？局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答

**教育局吳局長立森：**

因為在學校的現場，他的事件發生樣態，也有非常多種。誠如剛剛議座所提到，假如是跟刑事，或者是相關這個案件的話，有需要請警察進入學校去做調查或是處理。事實上昨天晚上教育部也有針對維護校園安全計畫，以及防護事項去研擬，或者是去檢視目前警察入校的這個 SOP，包括什麼時間點入校，或是穿著的服裝等等，我們目前正在全面性的針對三級學校，以及學生不同的年齡去做盤點。當然學生的這個輔導管教上面，我們會有很多的不同關卡，會有

三級輔導的這個部分，包括在事前的預防，或是在事件發生的當下，我們的措施，以及事後的輔導機制。所以我們也希望藉由這個事件，我們整體去做檢視學務系統跟輔導系統，針對學生的這個輔導管教上面去，做通盤的處理。

**湯議員詠瑜：**

我們再回到高雄發生的案例，他看起來不是一個管教的問題，而是有家長報案的問題。請問像這樣的案例，我們未來要怎麼處置比較好呢？

**教育局吳局長立森：**

這個部分是牽扯到學生的物品，在學校裡面多次的遺失，因此就衍生出後面這樣的問題。不過在處理學生的物品遺失，或者是學生的物品管理上面，我想會有非常多的不同方式。在這個部分，我們也會針對這個事件的本身去做規範的調整，或者是處置的建議。

**湯議員詠瑜：**

發展智慧服務政府，市長一直非常強調希望高雄市能夠成為一個更智慧、更數位的政府，於是我們做了很多的努力。同時我們也把資訊中心升格成資訊處，看起來是要讓整個市政府更佳的資訊化，不過到底從資訊中心升格到資訊處，這樣就夠了嗎？你相關升格裡面的內容，到底是什麼？你加了人嗎？加了錢嗎？多了設備嗎？多了什麼樣的訓練嗎？你採購什麼樣的軟體嗎？你預期的效益是什麼？截至目前為止，我從資訊處研考會相關的說明，尚未看出來。

一站式的服務，我想要說明的是優點非常多，一個平台上就可以完成跨機關業務的申辦，大幅提升了效率，而且可以讓市民對政府產生好感跟信賴感。市民也不用再東奔西跑，四處奔波到第二個服務點，再找第二個公務人員，也不用因為他不清楚市府內部職責權限是如何分配，而花了很多白工處理，他想要處理的問題。六都線上的一站式服務統計，高雄市 110 年建置是比較晚，線上服務的總數 414，每年使用人數 6.5 萬人，高雄市一站式服務特點可以看出，我們起步比較慢，提供的服務比較少，人民使用率也比較低。目前看起來提供最多一站式服務，社會局 99 個、地政局 81 個、民政局 61 個，最少的，只提供 1 個的是經發局跟青年局。

市長，你一直在推動的，我們有智慧交通、生活、醫療、治理、安防、觀光、教育、能源、農業等等，九加一應該再加一個智慧服務。高雄市的各項服務，應該要更智慧化、數位化、簡便化、直覺化，讓市民能夠更快去滿足他的需要，處理他需要市府協助的議題。我們看到高雄市一站式服務的困難，包括各機關行政流程非常的不同，整合會有問題，申辦驗證資訊來源，整合也會碰到很大的困難。而許多的機關同仁，或許他對線上申辦，真的有必要嗎？真的會比較快嗎？反而增加我的工作量吧！等等還是存在保留的態度。另外，資訊向上集

中的人力需求也劇增，當然你成立資訊處，是否能夠處理這個需求，也是有所異議的，是需要市府更多說明，以上是不是市長，還是副市長，可以來說明。

**主席（康議長裕成）：**

請研考會主委說明。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

謝謝議長，謝謝議座對於一站式服務的關心，幾點向議座說明，我們未來的方向，確實朝著希望讓一站式的服務，能夠像議座剛剛提到，市民上一個地方，他就能在各機關局處，他所需要…。

**湯議員詠瑜：**

你現在成立資訊處，對這個有幫助嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

有，像是我們在整合…。

**湯議員詠瑜：**

你可以講具體一點嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

大概兩個事情，第一個，我們對內整合各局處的帳號，可以把一個帳號，像以前…。

**湯議員詠瑜：**

你現在已經在整合了嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

有，已經在整合了。

**湯議員詠瑜：**

你預計什麼時候整合好？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

後續兩年也有繼續在規劃。

**湯議員詠瑜：**

兩年。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

因為有一些局處…。

**湯議員詠瑜：**

你兩年要整合所有的帳號。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

會把各局處內的帳號，我們之前有盤點，還有 80 幾個帳號跟服務需要整合。

**湯議員詠瑜：**

整合帳號是提供智慧服務的一個基礎作業嗎？你必須先整合帳號，才有辦法再做下一步的一站式服務。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

對，這樣的好處是說，市民有一個帳號之後，他就可以在各局處都申請業務，而不用一個機關，他要一個帳號，或者是不同的服務。特別是一些，我們跟外面加入的，像長照的計程車，這種跟外面民間業者合作的，有時候帳號轉換的難度又會再高，這個我們會持續來整合。

**湯議員詠瑜：**

帳號是針對市民，他只要一個帳號就好了。〔對。〕高雄市政府內部各機關呢？你要怎麼整合？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

議員剛剛有提到，我們現在的想法，我們會做一個模版，因為每個局處可能需要抽出來資料，或者他在申辦流程不用全部。但是如果那個流程，我們有建立起來，他只要抽取出需要的，那個行政流程上會簡化很多。

**湯議員詠瑜：**

你現在已經在做這個規劃了嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

有，這個有在做。

**湯議員詠瑜：**

是，預計什麼時候，你要規劃出一個初步的模版，然後這個模版透過各局處的整合，你現在預計的時程要多久？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

我們希望能夠跟第三代公文整合在一起處理，第三代公文大概…。

**湯議員詠瑜：**

你只要告訴我時間就好了，你預計要多久？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

第三代公文今年已經完成規劃案，明年會開始建置案。

**湯議員詠瑜：**

關於一站式智慧服務，之後可以再跟我說明，同時速度可以加快，好嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

謝謝議座提醒。

**湯議員詠瑜：**

我們來講大同醫院服務減半了嗎？長庚即將在明年1月1日接手高雄市大同醫院，當時他正式的簽約之後，他曾經有說服務會比照醫學中心，同時會做到

無縫接軌、無痛承接。可是我們卻看到，匿名的資訊顯示，似乎就護理部分，護理人員方面，是不是會有人力不足的情況，這個是臉書上面的社群有人在反映，好像需要透過長庚本院去支援，是不是有人力不足的現況。

我們去比較一下，我們聽到是不是醫院的急診，會從 40 床減到 10 床，問號？醫院的手術是從 90 床減到 2 床，問號？另外，1 月的門診已經公布出來了，我把它跟 12 月的門診結束相比，看起來，一個一個算，少了 344 節。同時最顯而易見的，本來有夜間診跟假日診，1 月的時候，現在完全沒有任何夜間跟假日的門診。原來 12 月份的時候，大同醫院有 45 科，在 1 月份的時候，卻剩下 30 科，原來大同醫院有青少年的專屬門診、登革熱的特診、成癮戒煙的門診、精神諮商的門診，目前是沒有看到。

另外值得稱許的是掛號費，大同醫院 1 月份沒有改變，而且身心障礙者是免收掛號費，這點我們要予以肯定。以上關於大同醫院在 1 月 1 日以後，由長庚開始運營，其實市民很期待長庚來運營，而且他做了很多承諾，市民希望能夠看到這樣的效益，逐漸的開始顯現，能夠得到更完善的醫療服務。但是目前我們從門診的時刻表，以及相關的資訊看起來，好像會讓人有疑慮。市長。

**主席（康議長裕成）：**

市長早早準備，市長請回答。

**陳市長其邁：**

有一些資訊是錯誤的資訊。

**湯議員詠瑜：**

好，請指正。

**陳市長其邁：**

在門診、急診跟住院這個部分不變，急診還是維持原來的這個床數，手術原來是設置 8 床，不是 9 床，還是維持原來的 8 床，而且 8 名的急診醫師也都會留任。在門診的這個部分，我們合約裡面的規定，第一年是 23 科，第二年是 38 科，第三年是 45 科。

**湯議員詠瑜：**

市長，你看高醫、大同，12 月婦產科，星期一一診有兩個醫生，它也有下午診跟夜間診，到了 1 月，它只有上午診。

**陳市長其邁：**

我一項一項說明。〔是。〕科別的部分，合約有明定它應該要設立的一些標準。另外在科別的計算。

**湯議員詠瑜：**

合約是合約，市民認為你應該要無縫接軌啊，這是我們的疑慮。

**陳市長其邁：**

我講清楚啦！〔好。〕因為科別的計算，有一些像原來的高醫是在一些整形科，它再細分其他的科，再加上中醫，其他一般民眾的急重症或者慢性病等這些科別，這些並沒有改變。另外，以現在 12 月來看，其實在大同醫院的門診、急診，還有住院這個部分的量已經開始在降低，大概剩下原來的 50%。

**湯議員詠瑜：**

他有降載。

**陳市長其邁：**

對，他降載，所以未來經營的長庚醫院，無縫接軌就必須把這些滿足原來合約的要求。第二個，逐漸增加它的這些科別，這個都記載在合約裡面，也有相關的這些要求。你最後一項在講長庚…，在講青年的專屬門診、登革熱特診跟戒菸諮詢等。

**湯議員詠瑜：**

對，這些登革熱。

**陳市長其邁：**

這個是屬於在醫療上，這個叫專案管理。專案管理的意思是說，通常是做個案的一些追蹤管理，所以通常…。

**湯議員詠瑜：**

這些需要追蹤的人怎麼辦？他們不能去大同醫院了。

**陳市長其邁：**

現在他們大概都會比較跟著原來的醫師回到高醫來做追蹤，這個是屬於專案管理的部分。另外，在現在…。

**湯議員詠瑜：**

可是登革熱特診應該是發生登革熱的時候。

**陳市長其邁：**

因為要看疫情，要看我們現在登革熱的疫情高或低，這個時候才會開設所謂的登革熱特診。

**湯議員詠瑜：**

大同醫院是不是應該要有登革熱特診？

**陳市長其邁：**

如果沒有登革熱就不用特診，所以這個跟季節性跟流行的情況有關。

**湯議員詠瑜：**

未來有需要會開設嗎？

**陳市長其邁：**

當然，長庚在登革熱部分，他們其實也是有非常多的研究。〔好。〕

另外我也跟湯議員報告，醫事人力調動，當然最重要的還是要滿足市民的需  
求，然後也要儘量的能夠跟醫護人員協商取得共識。我舉一個例子，像高醫在  
岡山的醫院，他開床應該是 350 床，開到現在只有 99 床，原因是護理人員人  
力不足，他們沒有辦法繼續開擴床。你說要逼高醫叫他趕快開，他其實人力那  
麼緊迫的情況之下，我們也希望能夠加速滿足北高雄相關醫療需求，但是我想  
怎麼樣確保病人就醫的權利，包括一些最急迫需要的，像一些慢性病或是急重  
症這些科別的設置，都應該要能夠無縫接軌。也跟湯議員做以上的報告，謝謝。

**湯議員詠瑜：**

醫療的服務是市民每天必須的，也是最重要的一環之一，市民期待自己的相  
關服務不要被中斷、不要被降級、不要被減少。當然醫護人力的挑戰，全台灣  
都是這樣，甚至全世界都是這樣，我們如何在這樣的挑戰之下，儘量去調配取  
決優先順序做資源最好的安排，我相信市長跟相關的團隊會有這樣的智慧，也  
希望能夠多聆聽市民的需求去回應及處理。

高雄高爾夫球場的議題，當然市長有說要收回做公園使用，以及滯洪的水利  
方面使用，但是其實我們聽到很多聲音，不只是會員，包括市民，我們有沒有  
可能把它轉型為公共球場？我們看在美國很多這樣的例子，轉型公共球場整體  
的共同特點，公共球場可以方便青少年和初學者來接觸高爾夫，許多高中的球  
隊會在此練習，同時它也為各年齡層人士提供就業機會，包括之前有來市議會  
陳情的桿弟，他們也會因此持續保持他們的就業機會。公共球場也可以保留大  
面積綠地供社區休憩，兼具蓄洪和球場雙重功能，非打球區域可以開闢成野生  
動物棲息地，以及種植蔬菜回饋社區，這是美國的例子。

在台灣也有公辦民營球場，中興新村高爾夫球場是考試院國家文官學院管  
理，委託中華民國公教人員高爾夫研習會經營，開放給一般民眾進場打球。而  
當然大家會問，好像法令不行耶！我們來看高爾夫球場管理規則第 4 條，政府  
機關為提倡正當休閒活動，可以籌設公用高爾夫球場提供國民使用。飲用水管  
理條例第 5 條，針對高爾夫球場的興建、修建或擴建，第 5 條裡面有一個例外  
的規定，在為居民生活所必要，而且經過主管機關核准的話，不在此限。因此，  
我們想要問市長的是，如何針對高雄高爾夫球場，在法令許可、不影響水質、  
相關草皮管理符合規範情況之下，有沒有可能考慮公共高爾夫球場可以兼具蓄  
洪、環境保護，還有促進運動普及高爾夫球運動，為全民所使用這樣的可行性，  
包括今天早上我看到市民陳情，他們也有提到是否持續租賃，或是透過改組方  
式解決法治上的困難，來達到這樣的目的？市長。

**主席（康議長裕成）：**



請市長回答。

**陳市長其邁：**

你講的所謂的公益性，希望能夠提供休憩空間或青少年練球等，這個不是原來我們在合約就是這樣要求嗎？我們在合約裡面就是要求租金是 9,000 萬元。

**湯議員詠瑜：**

等一下，市長，你不要把我們跟高爾夫球俱樂部的合約爭議，跟我現在講說這個高爾夫球要做的。

**陳市長其邁：**

對，我在解釋，因為你假如公辦民營的方式，還是民間經營，我們大概要要求，對不對？

**湯議員詠瑜：**

當然，民間經營你可以透過自治條例，或是透過你的行政規則及合約各種方式去約束規範，受委託的民間業者會在你符合要求的條件之下來履行。

**陳市長其邁：**

對，現在這個俱樂部都沒有履行合約，所以我們就是解約。

**湯議員詠瑜：**

那是這個俱樂部的問題啊！

**陳市長其邁：**

對，這個俱樂部沒有履行合約，所以我們就要解約啊！

**湯議員詠瑜：**

不是這個制度的問題，是這個俱樂部的問題，是這個經營者的問題。

**陳市長其邁：**

這個是俱樂部的問題，這個合約沒有問題，俱樂部有問題啊！

**湯議員詠瑜：**

市長，我現在在跟你討論，針對這個場地未來可開發，它未來…。

**陳市長其邁：**

所以我們就是要解約。

**湯議員詠瑜：**

沒有，我沒有質疑你解約的正當性跟合法性，我在詢問的是，我們收回之後，解約之後，它要怎麼使用？

**陳市長其邁：**

收回你就會面臨到執照的問題，執照假如按照第 7 條規定，前項第 1 款到第 9 款，為居民生活所必需，我覺得教育部不會同意，因為它是在水源保護區裡面，它有它的公益性，有它的所謂公共安全的這些考量。所以教育部不會准在

水源區裡面設立所謂的高爾夫球場，這個也是為什麼當時花媽在擔任市長的時候，也要求嚴禁使用農藥。

**湯議員詠瑜：**

當然，這個是絕對不允許的、零容許的。

**陳市長其邁：**

所以你說在它的限制事項要用最後一款來做排除，我覺得可能性很低。〔是。〕這個為什麼糾結在整個高雄澄清湖高爾夫球場俱樂部，從以前到現在都沒有辦法改善的原因是在這樣。〔是。〕因為它是一個基金會的型態，沒有人要改善，然後把所有的責任都…，希望市政府能夠把租金降下來，自己卻不履行公益的承諾。會員跟球場之間的這個部分，消保官一定會嚴格來要求原來的俱樂部必須就整個會員的權益提出保障。

**湯議員詠瑜：**

那一定要，市長請坐。關於高雄高爾夫球場未來的用途，其實民間還有很多不同的意見，我希望收回之後，市府就這個議題可以多聽聽市民不同的意見，並且在法治上面，針對市民不同意見做完善完整的回答，同時也是否可以在相關的…，有沒有可能做相關的調整？希望可以多多回應市民的需要。

自強路的損鄰案，這一題我已經問過非常多次了，現況是左邊當初塌陷的工地現在已經蓋起來了，右邊的這個受災戶有一戶有拿到提存，但是他要領取提存金的時候被告了，當初提出提存的起造人認為他提存的金額過高，所以起訴、告他不能領那麼多的提存金。總之，他還是靠著一己之力蓋起來了，但是當他要接自來水的時候，前面的自來水被之前的起造人、承造人挖破、挖壞了，埋起來之後，現在他沒有辦法接自來水，原來的起造人、承造人不理他，他要從另外一端接，自來水公司說你要付錢，請問這樣合理嗎？再來，當我質詢過這個案子這麼多次之後，曾經有媒體記者想要訪問這些至今尚未受到補償，答應要動工也沒有動工的這些受災戶，自己的家不知道何時才能夠重建的受災戶，裡面有一戶他媽媽 90 幾歲了搬到外面去，輕微的失智，他每天吵著要回家，他想要死在自己家裡；另外是受災戶，我問他說，記者要訪問你，你要嗎？他說我們不要，我們不想造成市政府的困擾。市政府是怎麼對待他們的呢？我想要請市政府回答，這個案子你們到底要怎麼處理？怎麼協助這些受災戶？

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

原來的受災戶的部分，我當然會協調起造人、承造人跟監造人儘速去跟他們做復建，他們現在都已經拿到建照執照，準備要去蓋了。〔…。〕已經報開工

了。〔…。〕我們會要求這個起造人、承造人會儘速去復工。〔…。〕我當然是  
一定要要求，因為這個東西是他們造成的，我們要求起造人、承造人、監造人  
必須要把原來這幾戶蓋好。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請工務局針對湯議員詠瑜剛剛說後續的問題，請用書面回答或是當面去跟他  
說明。〔好。〕謝謝。休息 10 分鐘。（敲槌）

接下來由黃議員紹庭質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員紹庭：**

自從我擔任民意代表到現在，我一直認為每個城市都是有生命的，什麼叫城  
市有生命？像本席以前在美國唸書的時候，有城市最後可能會破產，可能會人  
口大量外移，導致這個城市最後可能會愈來愈縮小。相對的有些城市會愈長愈  
大，產業的進駐、建設等種種的因素都有。所以陳市長，我一直很關注我們高  
雄市人口的變化，甚至在民國 99 年變成六都之後，我更長期在觀察。我先給  
陳市長看一個數字，我們六都改制後，從民國 99 年到現在為止，你會注意看  
到六都的人口變化非常非常的清楚，你會看到北台灣，台北、新北、桃園變成  
是一日生活、通勤、工作，都是生活圈了，所以即使台北市的人口是減少的，  
但是你會發現新北跟桃園在過去這 14 年的六都升格之後，增加了將近 50 萬的  
人口。你看到中部的台中，自從台中縣市合併，在過去就增加了 20 萬人。陳  
市長，高雄市是減少最多的一個城市，若不以北台灣的一日生活圈來講的話，  
高雄市減少了 4 萬人，而台南市減少了 1 萬人。市長，如果是以你 2020 年 12  
月擔任市長到現在，差不多也是這個趨勢。

這個東西我要跟陳市長提醒一點。高雄市現在好不容易爭取來的產業轉型，  
台積電上個禮拜機台已經進駐了，明年要量產。但是擁有台積電的台南市已經  
25 年了，第一個廠在 2000 年的時候開始準備量產的，台南也在這十幾年當中  
人口是減少的。所以這要讓我們市府團隊去思考一個問題，是不是只有產業或  
是單一產業可以讓我們高雄市人口再度回流，台灣的人願意到高雄來住，就像  
早期台灣只有兩個直轄市，台北跟高雄，在我小的時候，在陳市長小的時候，  
在各位局處首長小的時候。所以人口的問題，人口數字所展現的一些現狀，我  
希望各位局處首長在你們施政的時候，尤其陳市長未來還有兩年的施政時間，  
我希望你可以好好來思考。

進入到我要談的第一個議題，就是產業是很重要的，我過去在台積電服務，  
所以我從 95 年擔任議員的時候，我第一個會期就是尋找台積電到高雄來。我  
也很高興，其實當然陳市長的努力，市府團隊的努力，台積電在明年就要 2 奈  
米量產。所以這個部分，台積電 P1 的量產 2 奈米應該也是算台灣第一個廠，

在新竹寶山畢竟算是他 test run 的地方，真正大量量產是在我們高雄這個地方，市長跟議長我知道上個禮拜也受邀到那邊去參加進機台的典禮。陳市長你在上個禮拜的聯訪裡面有提到不只是第一個廠，外面聽到的是第二個廠在蓋，第三個廠在環評。你跟大家爆了一個料是還有第四廠、第五廠要啟動，這是陳市長你跟媒體講的。你跟媒體講這個東西，陳市長，我要請教你的一個問題是，你會不會擔心這五個廠會來不了？還是你很有把握？這個等一下讓你回答，我為什麼問這個問題呢？不久之前，在兩年前的時候，我們就曾經出現一個問題，本來台積電 7 奈米廠已經要設了，可是為什麼 2022 年的 7 奈米廠生變？陳市長你還記得嗎？為什麼當時 7 奈米廠後來就沒有了？陳市長你簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員紹庭：**

你還記得嗎？

**陳市長其邁：**

最直接的原因是台積電設廠的計畫改變了，這個當然也是因為整個國際的政治、經濟的局勢跟整個半導體產業的變化，因應中美貿易戰而做的一些調整跟改變。包括美國、日本都希望他們本土的半導體產業也能夠有一定的基礎來因應 AI 跟電動車時代的強勁需求，所以他選擇貼近市場來設廠。

**黃議員紹庭：**

當時是沒有 AI，2022 年還沒有 AI。不過 2022 年很清楚，媒體後來有寫，這是台積電法說會說的，不是媒體說的或是我們猜的，他認為 7 奈米的需求轉弱，所以當時 7 奈米廠就不見了。一直到 2023 年，因為 AI 的起來，高雄才又撿到了 2 奈米廠。所以陳市長，我今天用這個開頭是要提醒你，現在台積電說五個廠要設在高雄，好像幫高雄市鋪一條道路，讓我們有產業轉型。但是真的不能夠高興得太早，當時 2022 年都馬上跳票了，2023 年才因為 AI 的起來。不就還好有 AI 起來，如果 AI 沒起來的話，我們根本就不會有 2 奈米廠。因為很清楚現在 APPLE 的量不會像 NVIDIA 那麼大，對不對？

我為什麼要用這個問題來問你呢？陳市長，我們現在又出現了另外一個很大的變數是什麼？明年 1 月 20 日川普要回歸美國總統，他們叫川普 2.0，川普 2.0 到底會不會影響台積電在高雄的設廠？我先講，現在大家都說川普講關稅。其實我想陳市長可能心裡已經有底了，台積電的技術是客戶求他，不是他去求客戶，所以美國如果加關稅，我就可能轉嫁到別的地方去，我不認為關稅對台積電是一個問題。但是現在很多都在討論，不只是在台灣本地，連美國當地都在討論，就是要不要把最新的技術，最快的時間就到亞歷桑那去。所以一旦如果

是這樣的情況之下，台積電需要提早到美國去設置 2 奈米廠，會不會影響在我們高雄的設廠？這是為什麼本席會提到到底川普就職之後台積電何去何從？高雄會不會被影響？在讓你回答之前我先請教羅副市長一個問題，我知道你長期對高科技業招商，你認為台積電比較傾向在國內生產，還是比較接近市場而到國外生產，你認為台積電比較 prefer 哪一個？

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長回答。

**羅副市長達生：**

這個當然由台積電自己做規劃，但是從整個產業鏈來看，目前全球來看，台灣是最有優勢的。

**黃議員紹庭：**

你認為他們內部是 prefer 在台灣生產，還是到 Arizona、還是到熊本、還是到德國呢？你的了解是什麼？

**羅副市長達生：**

這個當然要台積電自己來決定，但是我從產業的宏觀面來看，台灣有它的生產優勢，因為我們的產業鏈最完整、效率最高。

**黃議員紹庭：**

我想羅副市長剛才講到一個重點，其實台積電為什麼這麼多年，你會注意到它先去熊本、再到 Arizona、再到德國，台積電的生產以它自己本身的毛利來講的話，在台灣生產絕對是最好的。〔是。〕但是大家想一想，為什麼它現在一定要到國外去呢？我覺得不一定完全是因為地緣政治的問題，後面我會再跟你們討論到，既然它本來在國內是最好，現在又逼它到國外去，前陣子張忠謀前總裁和劉德音最近在頒獎時都講過了，其實台積電如果到 Arizona 二奈米廠，他形容這是一個災難之類的，所以我在這邊要提出來，我當然希望台積電要留在高雄，我才會問這個問題，他到底會不會去？台積電海外設廠，我們行政院有一個法令限制，就是必須要 N+1，就是最新技術加一成，我們現在量產三奈米，所以 Arizona 在做四奈米，就是這個道理，但是問題是，我們擋不擋得住川普如果真的要台積電去的話，羅副市長，以你的經驗，你的看法怎麼樣？

**羅副市長達生：**

誠如黃議員對製程的了解，因為製程的技術研發還是在台灣，所以初期的試量產和量產，一定要在台灣驗證過之後，才有可能去做下一代的佈局，所以當初在行政院和經濟部的規劃，是有它的生命週期的一個想法，所以我覺得這個東西應該還是會照這個部分去做一個佈局。

**黃議員紹庭：**

我想是不是試量產，其實都已經要量產了，其實它現在隨時都可以去了，只是 N+1 的觀念問題。最近一直在吵台積電二奈米何時會赴美設廠？其實我今天會問這個問題，就是擔心它會被逼過去，你先請坐。我要就教我們陳市長，市長，我想請問你，從川普 11 月 7 日當選到現在，大家一直在討論台積電的二奈米會不會被逼得一定要赴美，這就是川普 2.0。請問一下掌管我們 N+1 的經濟部，請問陳其邁市長，你最近有沒有針對二奈米會不會被逼到美國去，跟我們郭智輝部長討論過這個問題呢？市長，有還是沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我知道黃議員對半導體產業非常熟悉，前幾天我跟議長去台積電二奈米廠的進基典禮，秦永沛共同營運長也特別跟我說，台積電投資高雄的計畫沒有改變，第二個就是他們希望未來能夠跟高雄市的發展共存、共榮、共生，這個是他告訴我的一些話。我想我們地方政府能做的，當然都要尊重台積電整個在半導體產業的全球佈局的一些考量。第二個當然也是政府的政策，我們地方政府能做的就是我們的環境弄好，做更好的服務，讓他們的設廠風險能夠減低，也能夠把他們所有的員工、周遭的公共服務，譬如教育等等各方面都做好，營造一個比較好的投資環境，這樣就可以吸引更多的廠商進駐。

以我今天的行程為例，因為我今天在議會備詢，但是中午我要去參觀科林研發，在做半導體設備的廠商，所以上下游的產業鏈大概有 45 家左右，從材料到設備，這些也都陸陸續續進駐我們高雄，所以我們必須讓整個生態系能夠更強韌。我們地方就是希望把這個供應鏈儘量縮短，能夠產生群聚的效果，但是對於台積電本身來講，他們會有他們的一些考量，所以一個強韌的半導體生態系，就我們高雄市政府處理的，大概就是把投資的環境、整個生活環境和公共服務做好，但是他的佈局從日本、美國、德國等，他們對整個產業的佈局，台積電會有他們長遠的策略，也不可諱言，這些當然會有各種不同因素的考量下來做決定，但是回歸到市政府，我們就是把我們的工作做好，我也相信機會是留給準備好的人，不能因為現在有很多不確定因素，我們就等情況確定以後再來做，這樣對高雄發展是不利的。

**黃議員紹庭：**

陳市長，你最後這句話點到一個重點，所有的不確定因素，本席在講的就是，如果今天川普 1 月 20 日上任，他要求台積電二奈米廠要過去，如果按照本來的計畫，台積電最早 2028、甚至 2029 年才能去，但是你想想看，2028 年川普已經要卸任了，所以為什麼外面又在談，我今天還是要在這邊跟陳市長提醒，

你現在是高雄市長，你掌管著高雄的招商和整個產業沒有錯，你擔任副院長的時候，正好是台積電去 Arizona 設廠的時間點，那表示說，當國外要求台積電要去國外設立的時候，到底我們能夠怎麼去幫助台積電，不是只有台積電本身的佈局而已。台積電一定是說政府政策怎麼走，我們就怎麼走啊！萬一以後的 N+1，郭部長不堅持了，郭部長是有名的移美論，他的「移」不是懷疑的疑，現在報紙說他叫做移動的移，人家問他說，墨西哥要收 25% 的關稅，他就回，那你就到墨西哥去設廠啊！他是人家說的有名的移美論，所以我在這邊要提醒陳市長，你把高雄的環境做好沒有錯，但是如果我們國家政策守不住了，台積電還是去啊！你不要忘記台積電三分之二 revenue 是來自北美，12% 左右是中國大陸、還有台灣，這是它的三大產地，所以川普 2.0 有很多的理由、很正當的理由說，你就是要來這邊生產，所以在這邊為什麼我會提醒你，看來你是沒有跟郭部長談過，所以我建議你找個時間，問他的態度是什麼？陳市長。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

我現在再問你第二個問題，我現在回想到一個故事跟你分享，我當時還在美國矽谷的時候，其實那個時候是三星跟台積電競爭最激烈的時候，台積電那時候沒有獨走，可是當美國政府要對這些半導體 manufacture 的廠商提出一些要求或意見的時候，譬如說叫你交出你的客戶名單、譬如說前幾年告訴你，你要到美國來設廠，其實就我的了解，三星背後都是韓國政府先去跟美國政府談，不是一下子三星這個企業要馬上去面對美國政府，所以就我的了解，其實美國的晶片法案補助三家從事高科技 manufacture 的廠商，Intel、台積電和 Samsung 這三家，台積電拿到的錢是最少的，只有 66 億美金，前陣子已經撥款了。但是為什麼？Intel 沒有話講，因為 Intel 是美國公司，但是為什麼三星拿得比台積電多呢？因為韓國政府出面了，就是這個道理。我為什麼要講這個事情給市長聽，因為如果我們這麼重要的企業，我們這麼大的一個全世界性的企業，我們都叫它是護國神山了。你在國外的時候，政府沒有辦法出來幫助你，我請問一下，當然人家叫你做什麼就做什麼。是不是這樣講？

我剛剛問有沒有跟郭智輝部長討論過？到底 N+1 守不守得住？如果守得住的話，就按照 2028 年，因為 2028 年才量產 1.6 奈米，甚至 2029 年，那個時候 N+1，2 奈米才可以去美國。到 2029 年，高雄都已經有三到四座。不像今天只有一座。你不要忘記我前面講的故事，我們的 7 奈米才在 2022 年莫名其妙不見。我們是被動接受知道的。市長，為什麼三星能夠抵抗美國政府？為什麼台積電不行？市長，為什麼三星可以台積電不行？我現在真的很害怕，台積電會

不會像外面講的，川普跟他講，你的第二個廠不要做 3 奈米，你的 2 奈米既然在台灣都在量產，現在就把他換過來就好。可能明年一生效，後年他們就量產。陳市長，你當過行政院副院長，我講的這個東西，你不是一個普通的地方首長。你都參與過這些過程。請教你，為什麼三星可以，台積電不行？你要不要簡單的 Commend 一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

韓國人問的問題是說，為什麼台積電能，三星不能？

**王議員耀裕：**

那個是製程能力。

**陳市長其邁：**

台積電在技術上，這個我的理解，純我的個人意見。他在製程的技術當然是保持一定領先的幅度。台積電當然作為一個領先者，在策略上一定要擴大領先的幅度。對手追不上的時候，你就必須依賴各種技術，才能夠做各種不同的下游應用服務，或者是一些伺服器，串起整個產業鏈。台積電目前在先進製程已經是居於前面領先的地位。對於技術領先者，當然就必須持續保持領先。對於高雄來講，我們當然是能夠確保他的領先被追趕風險降低，我們就把準備工作做好，像 P1 廠它的製程我們最少提早了半年。有時候半年是相當關鍵的時間點，未來的 P2、P3、P4、P5 等，這些就必須能夠加快跟台積電配合先落地，至少對於高雄市來講，我們風險當然會降低。

**黃議員紹庭：**

這就是本席一直在講。

**陳市長其邁：**

其他很多的因素，我現在是地方的首長。這個我謹守我的本分，就地方的問題來回答黃議員。

**黃議員紹庭：**

謝謝市長的回答。我剛剛已經跟市長講過，我們的出發點是一致，我們希望台積電真的要五個廠都能夠入土為安，進到高雄楠梓科學園區裡面，五個廠都要進去，廠沒有蓋好，隨時都像會飛掉的鴨子一樣。剛剛有問你，為什麼三星能，台積電不能？我在問你，人家政府到底有沒有在幫企業，你在跟我說人家技術比較好，我也知道。我告訴你，今天我知道市長你不方便講，我的答案很簡單，台灣政府要有肩膀，當你的企業在國外被要求交出客戶名單的時候，你要去跟人家 Bargain、跟人家談。小到像我們去國外旅遊的時候，我們如果



遇到什麼問題到外交部要詢求協助一樣，三星過去至少五年前跟台積電的技術平起平坐的時候，那個時候的韓國政府就是這樣幫他，當然現在台積電的技術遠超過他三代以上。台積電現在 2 奈米，三星的 5 奈米都還沒出來。

所以我這邊很憂心，還是建議市長有時間跟郭智輝部長談一下，剛剛我們有談到，高雄市政府對於台積電 2 奈米提早可能會去，有沒有什麼因應之道？剛剛其實市長你都有提到，我們加速台積電的設廠，譬如說現在的 P3 在做環評，P4、P5 準備要送環評準備書，我希望都請他們儘快。我知道你的團隊很強，跟你一樣緊緊緊，但是我講過入土為安，趕快讓他設下去，真的，不然你可能明後年就變數了，美國要求 Arizona 兩個廠都要 2 奈米之類的。第二個，全力協助他的需求，這個市長你剛剛都講了，你們這段時間，我也給你們肯定。因為畢竟我關心這個議題，我有在注意。但是這個地方，我要結束前跟你提一個地方，請你可以用點心就是捷運紫線。

陳市長，捷運紫線是你上任之後，也是我在議會首度提出來，因為他串聯了什麼，下面那個點就是台積電的基地，左上角是高雄大學，右上角是橋科。整個捷運紫線從左邊上去一直到右邊，穿過去是穿了這些未來在橋頭附近的科學園區，但是，陳市長，你知不知道我們民國幾年可以通車？市長，你有沒有這個資訊？哪一年我們的捷運紫線可以通車？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

紫線也對於我們未來的發展非常的重要，〔是。〕尤其是在 tsmc 的情境之下，因為紫線會穿過整個廠區。

**黃議員紹庭：**

科技廊帶。

**林副市長欽榮：**

所以這個案子在 9 月間的時候正式奉市長的核定，已經把可行性評估研究報告結果，送達到交通部進行可行性的審議之中，我們不時都還會接到交通部要我們再去報告。總長的部分，大概是 25.35，全部是 23 座車站，總計建設經費是 1,933 億的建設經費。從中央指標性來講，中央應該可以補助我們 84 對 16 個百分比是我們的期待。從這個條件來講，它是把三條線結合起來。它整個的捷運系統跟黃線系統一致，這樣子可以節約我們的經費，是故它是把整個民族路一直穿過去原本的右昌線，再來銜接學園線三合一，所以這部分大致上我們預計合計起來，一般一個系統大致上都也要經過 10 年，目前都在程序中。

**黃議員紹庭：**

預估什麼時候會通車？

**林副市長欽榮：**

我們預計大致上從現在開始啟動的話，也預計大致上到 127 年。

**黃議員紹庭：**

127 年。

**林副市長欽榮：**

中華民國 127 年，也就是說…。

**黃議員紹庭：**

2038 年。〔對。〕這跟你們捷運局提供給我的資料差不多，35 年到 40 年，你先請坐，因為我時間有限。

陳市長，如果照你們講 2038 年通車的話，還需要 14-15 年，台積電明年就量產了。台積電 5 年後 5 個廠都蓋好了，橋科可能 5 年後也都滿了，捷運要到 15 年後才通車，會不會比較慢？是不是像我跟你講，我研究過的這 15 年裡面，我們真正在建設的部分可能一半或者多一點，其他都在中央的交通部行政院在做審議，我希望陳市長可以到中央去，高雄如果這麼需要，應該把委員會審查的時間要縮短。這些專家學者對於全台灣所有鐵道系統的審查，很專業、很有經驗，如果要花 5、6 年，可不可以短一點，讓我們早一點通車。

你剛剛講要給台積電比較好的生活品質，你要讓台積電的人比較好找到這邊上班，就你 2025 年台積電要量產，2038 年捷運才通車，他的孩子都念國中了。市長，可不可以讓他快一點？市長，請你簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

這個部分我們會儘量跟中央溝通，我們其實當時在做紫線的時候，也還沒有這個所謂的台積電，所以有一些情勢變更，整個發展的速度也會超越過去發展的想像，所以我想我們會來跟中央再做協商，捷運紫線，其實以現在北高雄發展的狀況來看，包括高雄大學以及橋頭…。

**黃議員紹庭：**

是，高雄大學、橋科。

**陳市長其邁：**

對，另外一個往右邊到樹科大就是當時大學城的計畫，在整個計畫的完整性，這個被教育部打槍了，假如說這個捷運的興建，我相信對於整個燕巢地區的發展，也會幫助非常的大，所以這個也非常謝謝黃議員的提醒跟指教，我會按照黃議員的建議和中央儘速來做協商，謝謝。

## 黃議員紹庭：

謝謝市長你正面的回應，這真的是很需要的。再來，我要進到第一個議題，高鐵進市區，這個可以說是我千盼萬盼終於盼到這裡，我想這邊我們的局處首長可能聽我講這個題目，聽到都已經倒背如流了。交通部在今年 7 月份的時候宣布，當時是李孟諺部長，他說南延到屏東有兩個案要二擇一，二擇一要在 12 月份的時候公布，本席擔任民意代表到現在，我用最多力量在推動的，一個就是之前的台積電幫助高雄的產業轉型，從過去的重工業可以變科技產業，那也不錯，十幾年已經明年就要動土了，就已經要量產了，可以說美夢成真。但是陳市長，高鐵南延我當時主張要到高雄車站，這個東西看起來是最後一哩路，為什麼？因為 12 月的時候，行政院交通部要公布，到底要採用哪一個方案？過去六個會期的時間，從 111 年 5 月一直到這個會期，這六個會期的時候，我在議會公開提出這個問題的討論，一共 12 次。中間有 8 次就跟市長你來討論，4 次在部門質詢，因為我一直認為，對於南高雄兩百萬人搭乘的便利性，還有整個高雄未來鐵道交通帶來的百年的發展，大家都很清楚，其實只要是高雄市民都很清楚，只要你是高雄人都知道高雄火車站是高雄市的地理中心，高雄是狹長型的，當時為什麼日本叫前驛、後驛，就是以他為中心點，其實在一開始規劃高鐵的 30 年前，這個點也是被規劃進去的，重點是城市的發展跟軌道交通有很大的關係，等一下我會提出一些數字來。所以我不止質詢了 12 次，我當時就像這苦行僧一樣，我是唯一的一個倡議者，那這都過去了、我甘之如飴，我還自己去做了公投連署，我和市長報告，有 3,800 多份，後來因為公投法的一些相關的規定跟期程，現在還在努力當中，我甚至發起了公投，讓大家希望用人民的聲音來表達出來。

我先在這裡提出，我一直在最後還是一個人口變化的問題。陳市長，還有所有的市府團隊你可以看一下，高鐵在民國 96 年 1 月 5 日通車，96 年 1 月通車到現在，等於是將近了 17、8 年的時間，人口數我是調最新的資料，整個南高雄就是在火車站以南的地方，從苓雅、新興、前金或者附近的三民區、前鎮、鹽埕區，這 17 年的時間，每個區域的人口都大量的減少，一共減少了 96 萬多人，相對於整個的北高雄，你會看到鼓山、左營、楠梓，仁武還有橋頭，非常清楚的都是成長過程，而且都急速的成長，它增加了更多，它增加了 10 萬人，我認為人口的變遷，我一直在想，人家說我們現在叫北漂，這個就是一個高雄市裡面的北漂了，人口從南邊到北邊。我這兩天去參加公聽會的時候，有一些到場的人講說我現在住在鼓山，我本來住在苓雅區，因為鼓山那邊方便機能多，所以這個是人民真正的聲音，他有這個需求，你就知道說交通建設會引導人往哪裡去，甚至你如果看高雄車站旅運的變化，你會發現現在的高雄車

站，一天只剩 26,000 人的旅次。10 年前 4 萬，15 年前沒有高鐵之前更多不得了，一天有 6 萬到 7 萬人、7 萬到 8 萬人。這個 26,000 人，我跟市長報告，左營車站也是大概 2 萬多人，左營車站還有高鐵每天 6 萬人的運量，所以左營車站現在一天有 8 萬多的旅運，這個高雄車站現在只有 2 萬多人，很清楚的是，現在高雄車站旁邊那兩棟商辦跟這個未來的旅館，怎麼會有人來經營？沒有人就沒有入潮，就沒有錢潮，就沒有任何商機。

所以我們交通局、工務局，提出了一大堆要幫助高雄車站附近可以活化的這一個方案，我都非常的感謝點燈之類的，但是廖局長很努力，張局長很努力，楊局長也很努力，可是你沒有人潮，你沒有商機，你到底在那邊辦是要辦給誰呢？一旦如果高鐵進到了高雄車站，十幾年後通車的那一天，每天有 6 萬人進來，你怕沒有商機嗎？你怕沒有人要去做生意嗎？你怕高雄市政府不會去那裡插枝磨粉嗎？所以我覺得施政要有個重點跟順序，我才會這麼樣積極在推動一定要進到高雄車站。陳市長，輪到你，我想請教你一下，如果中央最後決定是「高雄案」，你支持嗎？請市長，你簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我們三個原則，一個是技術可行；第二個，是衝擊最小，第三，是有利於高雄整體的發展。這三項條件符合，我都會支持，不管是「高雄案」或其他方案，我覺得這個是站在高雄市的角度來看。

**黃議員紹庭：**

符合這三個條件，你就支持。

**陳市長其邁：**

對，因為像剛才黃議員所指教的這幾個點這些考量，其實就是大概也是幾乎這三個條件，為什麼這樣講的原因，這個我也已經講過很多次了，你看前驛、後驛，這樣子的鐵路地下化 20 年了，中山路和整個後驛，基本上以現在來看，其實也沒有縫合，因為為什麼沒有縫合，因為都市的機能跟整個場站周遭的功能沒有提升，沒有跟著我們高雄市的發展一起大家互相搭配前進，沒有嘛！所以現在台鐵或一些國有地等等都在那邊沒有開發，所以假設時間上「高雄案」這個開始做然後又 10 年，10 年又要等 10 年，等旁邊開發好然後才開始，這個會拖到我們最近高雄一些整體產業的發展，這個一定會有一些影響。所以我們是希望說，這個中央也必須像黃議員今天的這些指教，這個大家要趕快把這些場站周邊開發，台鐵本來興建了二棟在那邊，現在旁邊工地又要 10 年，要嘛我們就長痛不如短痛，然後就在這 10 年內，趕快把我們所有的規劃就同步的

國公有地，跟我們的私有地，大家同步的來做，所謂的大都更的這個計畫，全面性的來做一個配套的一些整理。以我們最近在幾個案在做聯開的這個經驗，其實就是一個最好的一些例子，一方面捷運到哪裡、我們的聯開到哪裡；一方面我們有財源、二方面配合我們 TOD 的建設。

**黃議員紹庭：**

市長，時間關係，我大概了解你的意思，你講到未來的開發。你先請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

市長，我剛剛已經講過，你人來了之後都很好開發，你的財經專家都在這裡，你的財政局長和經發局長。你現在說那邊為什麼沒有開發起來，沒有人是開發不起來的。你的思考邏輯應該是怎麼把人帶來，而不是怎麼開發，你這樣才會成功。我要請教市長的是，你到底支不支持到高雄案？你跟我說三個原則，你說第一個技術可行，我聽不懂。技術不可行的話，為什麼要討論，就是技術可行才討論。你說對高雄有沒有幫助？我相信最近這段時間你也聽很多，很多公聽會也都在討論。我相信應該是非常有好處，但是我認同你的說法，就是對高雄的衝擊要最小，這是你當一個父母官要做的事。但是到高雄案現在還沒有定案，我問你支不支持，你也沒有講的很明確。我這樣請教市長好了，我請問你，高鐵南延高雄站如果成真，你認為是利大於弊，還是弊大於利？陳市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

就是剛剛在講的配套，技術可行是什麼意思？左營案當時是交通的專業考量，因為左營案又改了另外一個修正版的左營案，造成車輛在調度上影響到高鐵的營運。第二個…。

**黃議員紹庭：**

沒有關係，我請問市長，你認為高雄站到時候是利多於弊，還是弊多於利？

**陳市長其邁：**

就看配套做得好，當然是利大於弊，配套做不好，當然是弊大於利。

**黃議員紹庭：**

所以你對高雄案還沒完全你自己的定論？

**陳市長其邁：**

現在還在評估，我們地方政府會有地方政府對於相關配套的一些主張，譬如說衝擊減小。原來…。

**黃議員紹庭：**

這是條件說，我的意思是如果中央讓他成真了，已經成真，配套就另外談了。

**陳市長其邁：**

我們要看配套做得如何，所以現在跟中央和議會在溝通。

**黃議員紹庭：**

事實上我知道你也很難回答，2019 年的時候，你的角色叫陳副院長。2019 年高鐵南延決定要採用屏東線的時候，你也算是決策的參與者，2019 年當時你是行政院副院長，2024 年 5 年後的今天，你的角色是高雄市長，角色互換了。2024 年的卓院長感覺起來好像打臉了 2019 年的蘇院長，他把原來的左營方案可能要決定成高雄方案。其實整個技術及當時所規劃的內容都是一樣的，他是拿當時的可行性評估出來做的，只是拿哪個方案去優化而已。市長，我知道你的心情，將心比心，我覺得你當時做過決策，因為你現在的角色要不一樣了。

我昨天有去參加公聽會，幾乎高雄市民比較傾向希望要這樣子做。我覺得本人的答案是利大於弊，你可能不好意思講，或者你心裡面有其他的感覺，我很大聲的講出我個人的看法，一旦高鐵進高雄案成真的話，我認為絕對是利大於弊的。感覺起來你會覺得被人說是 2024 的陳市長在打臉 2019 的陳副院長，或者是今年 2024 的卓院長在打臉 2019 的蘇院長。但是我還是要講，高鐵進市區是利多於弊。2019 年那時候就決定高雄案，我們今天不是在討論哪個案，我們今天準備動工了。環評綜規都做完了，今天你是要用高雄市長的身分動工。沒有關係，你現在的角色是高雄市長陳市長，但是高鐵南延決定權不在高雄市政府，是他們拍案的。高雄市政府卻在我們太歲頭上動土，我們這邊在挖，都是他們在破壞。我這邊要拜託並提醒陳市長，就像你剛才講到的配套措施，未來在整個過程當中，如果一旦 12 月份成真是高雄案，我們有很多東西要跟他們談。我請教陳市長，剩 5 分鐘你簡單答復。這個案子在媒體披露之後，行政院卓院長或陳世凱部長，有沒有因為這個案子私下找過你？市長請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

你不了解我的心情。鍾易仲議員主張要設鳳山站，貴黨的蔡武宏議員說要設小港站，每個地方對於地方區域的發展都會有不同的想像。第二個，誠如黃議員所提到的配套措施要做好。

**黃議員紹庭：**

是，院長和部長有沒有找過你呢？

**陳市長其邁：**

從以前到現在，不管哪一黨執政，已經討論很多。

**黃議員紹庭：**

都需要做好。

**陳市長其邁：**

假如有最好的方案，有一些技術不可行，可是配套做好會有對高雄發展比較好的方案，我們都會支持。這是我們的立場。〔是。〕什麼配套方案要做好就必須跟中央溝通，所以中央不只跟市政府溝通，也要跟議會溝通。前幾天部長也親自拜訪議會，他們也了解地方其實會有不同的憂慮，譬如說拆屋的部分。

**黃議員紹庭：**

當然，拆屋、明挖。

**陳市長其邁：**

大家都希望衝擊能夠減小，不然一開始報導出來時是幾百棟的房子全部要拆除，我一看這茲事體大。〔是。〕這個就必須在技術上做些克服，譬如說潛盾、明挖段減少、地下聯通道再做些微調，這樣對我們才有利。我們跟中央是現在是什麼樣的一種關係呢？是我們現在正在協商的過程。

**黃議員紹庭：**

有在協商當中。

**陳市長其邁：**

大家把這些配套做好，假如這些配套都能夠解決大家的疑慮、創造更多城市發展的空間降低這些衝擊，當然這個方案就是一個好的方案，我們當然會支持。

**黃議員紹庭：**

是。高鐵南延一旦是高雄案面臨幾個主要的問題，剛剛市長都有提到，包括明挖段及拆遷補助。市長，你覺得我們現在跟中央溝通的狀況好嗎？就你和你的團隊現在以明挖段來講的話。

**陳市長其邁：**

So far so good.

**黃議員紹庭：**

So far so good？我就直接問一個問題，明挖段從 3.2 公里到 2.8 公里，昨天又出一個 2.4 公里。市長，2.4 公里你滿意嗎？這是 so good 的那一部分嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

簡單講，中華路和民族路，我希望能夠…。

**黃議員紹庭：**

不要動到？

**陳市長其邁：**

對，不要碰到，本來是要半半施工，我們在跟他溝通希望，是不是可以譬如半半再加半半，或者是再潛盾等，工程技術上再做一些討論。

**黃議員紹庭：**

就變拌拌麵了。他現在講的 2.4 公里，你可以滿意了嗎？

**陳市長其邁：**

儘量。

**黃議員紹庭：**

不可以儘量，市長，你要交代工務局和交通局，跟他們講清楚。我自己評估就是 2 或者是 1.8。

**陳市長其邁：**

現在在談。

**黃議員紹庭：**

還在談？

**陳市長其邁：**

對，現在還在談，因為這是技術層面的部分。

**黃議員紹庭：**

當然，就是因為技術才要談。

**陳市長其邁：**

我看你的時間不足，我再請林副市長等一下跟你報告。

**黃議員紹庭：**

私下講？〔對。〕市長，拆遷戶的部分也有人向我反映，拆遷戶現在聽說 200 多戶，你的目標是幾戶？

**陳市長其邁：**

現在應該沒有那麼多，但是可能會有一些所謂的界地底下過的部分，這個權利會有一些損害。

**黃議員紹庭：**

市長，你知道是幾戶呢？

**陳市長其邁：**

詳細的資料可能要問交通局。

**黃議員紹庭：**

沒關係。

**陳市長其邁：**



大概幾 10 戶。

**黃議員紹庭：**

沒關係，不只那個數字。市長你請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

明挖施工到底有多長？高雄市政府到底主張為何？拆遷戶是如何安頓補償？市長，這對你都非常的重要，為什麼呢？我們跟交通部一定要溝通討論很順暢，你要幫這些市民爭取最大權益，一旦要動土的時候，已經是 4、5 年後了，2028 年如果要動土，市長，你人在哪裡？你已經不是高雄市長了，是不是？我只能夠講說你把這個工作做好，你現在對 4、5 年前的陳副院長，你等於在補考，你不要到 4、5 年後還要再來補考耶！所以我真的跟你講，陳市長，現在的陳市長不要不如陳世凱，陳世凱部長跟卓院長這麼支持高雄，他就把它轉到高雄最需要的高雄車站，我勉勵你啦！陳市長，未來的陳市長才能變成院長耶！不然未來 4 年後，你陳院長回來動土的時候，人家跟你抗議說你給我的補償沒有夠，是不是啊？陳市長。我跟你講，我覺得你這 4 年的執政，我在地方聽到的是高雄有一點轉機，的確比較生氣勃勃啦！因為產業有引進等等各…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

高雄比較重要，我一點都不重要，我希望高雄能夠更好，也希望還有兩年的任期，可以跟高雄市議會大家一起努力，還有市民，大家一起努力，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員紹庭的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請李議員喬如質詢，時間是 50 分鐘。

**李議員喬如：**

等一下。

**主席（康議長裕成）：**

還沒好，等一下，好了你要說喔！好，時間開始。

**李議員喬如：**

我一早就忙著滷肉。

**主席（康議長裕成）：**

你力氣不夠，打不開蓋子，我幫你開。

**李議員喬如：**

不是，我轉錯邊了，議長，請我們議事組兩位同仁幫忙。

**主席（康議長裕成）：**

請議事組同仁幫忙開。

**李議員喬如：**

我告訴你，今天早上我們的議長、我們的市長、還有局長、教育局長非常有福氣。

**主席（康議長裕成）：**

口福嗎？

**李議員喬如：**

我幾十年來都沒有滷過這個肉給先生吃，今天你們都吃到了，來，還有衛生筷，我請…，你們會開嗎？往左邊轉。這個給局長，給市長的我自己來，好不好？請我們議長、市長、局長可以吃一塊，現在在開會，好，可以盡情享用，議長，讓我們看一下，吃一塊就好，你不要全部吃完，因為現在在開會。市長，你吃一塊沒關係，你要感受一下，這個跟我的議題有關係，你放心，我不會毒你。然後這是純的沒有加水的，而且市長你一輩子也沒有吃過，你不要只喝湯啦！市長，要吃肉啦！我是要你吃肉啊！局長，你吃了嗎？一塊就好。沒有吃肉，市長，你沒有吃肉啊？好，市長今天是…，我跟各位高雄市民講，市長真的很辛苦，你知道嗎？我們議長也很辛苦，66 位議員質詢，一天 6 個，真的是消耗體力跟精力，市長今天不舒服，所以食慾不好，但是議長，你有沒有吃？

**主席（康議長裕成）：**

有啊！我吃兩塊肉啊！

**李議員喬如：**

你吃兩塊喔？好吃嗎？

**主席（康議長裕成）：**

吃到都不會說話，好吃到不會說話了。

**李議員喬如：**

是嗎？吳局長，你吃了嗎？吃了，好，那我就開始要質詢我的議題了。今天我會請我們的議長、市長跟局長來分享我一大早就滷的紅燒蘿蔔、馬鈴薯以及非常營養的肉，是因為 11 月 9 日我們教育小組由議長陪同，我們去考察了國小，當然教育局吳局長也跟著我們去考察了國小的營養午餐，大致上這個餐大概廚房現場也符合了衛生的規定，我們也吃得很不錯，只是菜比較冷了一點，那天的菜是豆芽還有咖哩花椰、白花椰菜，還有就是紅燒肉。大致上我覺得那個紅燒肉也不錯吃，吃完之後我們發現，我不知道要怎麼去克服這個菜變涼的問題，菜有點太涼了，不是菜煮得不好，這家的廚師廚藝算不差，滷肉也滷得

不錯，但是市長你看到你桌上的肉沒有？只有 3 塊肉，對一個發育中的孩子，議長，對一個在成長中的，我們高中、國中、小學的孩子，我們國小，我講的是國小，對一個國小學童來講，它的量，肉太少，肉太少的話，我坦白說，市長，我要凸顯這個問題是什麼？因為學校營養午餐是現代這個世代的社會非常重要的角色，它可以替代家裡的父母。

我們的孩子早上就去買早餐，市長，你現在也這樣，去買早餐，吃三明治。好，孩子晚上下課後去課後托，吃課後托的便當，幼兒的，也是課後托的，隨便煮一煮，因為現在雙薪家庭，沒有人有多少個可愛的阿嬤可以在家煮飯給孩子吃，大家因為功課壓力也大。中午這一餐，對我們的孩子非常重要，因為這一餐，醫生說我們吃三餐，最重要的就是午餐，要吃到飽、吃到滿，我們市長就是中午沒有吃到飽、吃到滿，所以你看抵抗力比較差了一點，以後誰是市長的那個護衛的，請你們要注意，你們照顧的是我們高雄市民最重要的代表性，你就是替我們高雄市民把市長身體照顧好，我祝我們市長要早日康復。

好，現在我也感謝市長在你的任內，以前沒有啦！我知道陳市長很貼心，你的任內給我們 21 萬 8 千多個孩子，每一個人一餐給了 4 塊錢的加菜金，但是加菜金之後，現在是三菜、兩菜一肉，我認為是不足的，不足的部分我們也發現它這個肉類的不足，我覺得很可惜。而肉類不足到底是怎樣呢？市長，你的電腦上，各位你們可以看到，局長你看一下，這個螢幕上，大概我也分析了一個成本，因為主辦單位跟我講，我們的中央政府說三章一 Q，用這個食材會補助 10 元，我那時候部門質詢的時候一直問，10 元是加現金的呢？還是那個午餐費降價？還是怎樣？然後市長的 4 塊錢補助加上家長負擔，餐費成本就是高中 55 元、國小 50 元，我坦白講，我也要讓市長知道，這個錢吃不夠啦！東西吃不夠，雖然是大量生產，但是也吃不夠。

接下來我把成本分析出來，我們很希望說未來我們的高中他中午吃到好、吃到滿、吃到飽，為什麼？為我們國家未來的棟樑樹立一個體魄健強的國民，國民如果健康、強，台灣就強，所以中午這一餐非常重要，我們很希望說中央補助的這個 10 塊錢，我們希望會後的時候，局長要講清楚，真的，他是用現金補的，那麼這個 10 塊錢加起來，現在就是 65 元。坦白講，現在便當一個沒有 120 元吃不到，以大量來煮也沒差那麼多，所以我很期待，希望說市長的愛，給我們高中、國中、國小的學生們滿滿愛的 4 元之後，如果研究出來發現他菜量不足，跟他的成本材料有關係的時候，在不增加家長的負擔之下，市長看能不能加碼？我期待民國 114 年我們高中學生的營養午餐可以吃到 80 元的價值就很好，國中 78 元、國小 75 元這樣。因為現在就是物價上漲，材料又很貴，你看我們的公共工程，你們的捷運 double，幾百億元？捷運的經費都 double 了，

你看我們的食材費也增加了，所以這一點，我想請市長回應，可不可以在你增加這個 4 元的時候，當然中央我們希望立法委員也開口講話，或者市長也可以在行政院會的時候提出來多補助一些，讓民國 114 年可以達到本席希望的目標。市長，請你回應一下，我那個肉湯好不好喝？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在今年已經開始每一個學生每餐是增加 4 元的補助，也因應物價調整的這些基準。現在我們市政府的做法大概是每 2 年定期要檢討一次，我想假如說物價的波動比較快，我們當然也不可能說 2 年再做調整，也不能讓我們的小朋友吃得不好。第二個，我們學童的營養午餐基本上包括他的質跟量，這些都是由營養師跟校方大家做規劃。因為吃飯是這樣，也不一定都吃肉，這個在營養的調配上還是要均衡。

**李議員喬如：**

對，我問了，他們一星期吃一天而已。

**陳市長其邁：**

對，然後能夠…，當然也要看個別小朋友的狀況來做一些調整，所以我想我會再責成教育局，這個能再來算一下…。

**李議員喬如：**

我們希望他們吃到是新鮮的肉。

**陳市長其邁：**

對，以現在的狀況，我們的預算這樣假如要增加，或者是還可以再做怎麼樣的調整，我們來做整體的考量，再跟李議員報告，跟議會報告。

**李議員喬如：**

我想要為鹽埕區在高流音樂中心附近的里，鹽埕區好幾里的里長都一直跟我們反映，很早了，我們也講了很多 N 次了，也歷經 4 個市長的朝代。一直希望在鹽埕區靠近高流館的斜對面，大致上也請副市長跟市長看一下我的平面圖裡面，現在右邊的圖，你看高雄流行音樂中心多漂亮，真的就是一個藝術，很漂亮。它每年為高雄市創造快 100 萬的觀光人潮，非常棒。市長，你也常常在這裡辦活動，也辦得非常成功。它也是亞洲新灣區的一分子，其中一個角色，市長最重視的就是亞洲新灣區，但是它的對面，這一塊紅紅的就是鹽埕二次變電所，民國 61 年蓋的，50 幾年了，油漆都油綠的，整個零零落落，很難看；相對之下，是非常不相容的。第二、里民認為長期以來，他們的里民都 cancer，都 cancer 離世的，他們一直都認為是因為變電所裸露在這邊，讓他們的輻射量

承荷不了，所以他們代代都有人罹癌過世，而且都很多，因為太近了，好。我大概也要讓副市長理解一下說，我今天要要求這個是可行性，因為我們有找了黃捷委員一起來會勘，後來有找到一個生路，要提供給副市長參考。內惟，鼓山區華安街，現在這個是室內的變電所，這個早期也是裸露的，也是露天的，也是因為我們多年的抗爭之後，台電才在這裡重蓋一個變電所。

看一下這個圖，現在我們看到高雄流行音樂中心在這裡，我的燈光在這裡，台電鹽埕二次變電所有 818 平方公尺，在這裡，對面這裡，也在高流對面，有 2 萬 6,284 平方公尺的商業用地，現在當公園使用。我們建議能夠將二次變電所的土地交換，因為台電說工程經費沒有問題，Anyway 他們可以，只是要找到土地給他們，也牽涉到將來可能要都變，也可能要…，因為你都市計畫的地目一定要變電所，不然你不能蓋，所以這個是二次變電所。如果要交換的話，當然二次變電所的地目也要變更，台糖才要跟你換，對不對？如果把二次變電所移過去跟這裡交換，看要哪一個角落，這可能要請副市長到時候去看現場，看看怎麼樣，在哪一個地方會比較好。這個算是一個要時間的任務，但是我認為長期起來，我這樣喊了 20 幾年，我們終於找到一個方案。為什麼會找到方案？因為從林欽榮副市長就任高雄市之後，我們發現你是超人，非常有能力的副市長，所以我們認為有希望將這個歷史以來不可能的成為可能性，大致上怎麼交換？當然就是希望林副市長能夠進行啟動，看如何去進行，因為高雄流行音樂中心、亞洲新灣區，我們強化它是我們高雄市最好、最漂亮、最有文化藝術的機關。副市長，你可以回應一下嗎？這個機率。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我想這件事情大概我們也已經在開始著手，準備跟台電一起談，那麼就責成工務局跟都發局一起來聯手，確實在這個地方如果能夠室內化，一次變電所就有室內化，這也應該是很好，而且謝謝喬如議員跟我們指示，就是說台糖也可以協調，或者是整個公園用地的哪一個地方比較合適的也可以來協調。我想我們會持續地跟台電趕快來進行這些不可調出來。〔好。〕讓它的整個景觀能夠比較更好一些。

**李議員喬如：**

對，因為那周邊的環境就差那一塊。

**林副市長欽榮：**

它是國際性的地景。也不宜有一個露天的變電所。〔對。〕台電也表示說這個是可以協商，但是就是說經費，以及土地的交換。

**李議員喬如：**

交換。

**林副市長欽榮：**

或是土地的…，我們必須來協助。我想我們會後會持續地責成都發局及工務局，來跟台電繼續進行這些協助，謝謝。

**李議員喬如：**

副市長，我們質詢完畢之後，你大概在什麼時候可以開始啟動這項任務？

**林副市長欽榮：**

我想議會結束之後，我們就開始啟動。都發局已經開始有跟他們對話了。

**李議員喬如：**

我也是要跟市長感謝，總算市長還記得市長的任內，我每次總質詢都一直為鼓山區，中鼓山、巖仔跟內惟社區來捍衛，尤其是九如橋拆完之後。九如橋拆完之後，活動中心什麼都沒有了，我們地方的里長要辦一些活動，大致上也沒有了，也謝謝市長用了一個厚泰停車場，800坪的公有停車場來回應，它是 BOT 的，回應了本席這幾年來在質詢的這個議題，我們很希望在這個 BOT 裡面可以多少彌補一下。因為九如橋拆除之後，很多的場域不能使用，它是落實完全的馬路，那麼這一場，我們有去聽，交通局在 10 月 19 日也來開了說明會。說明會的內容裡面大致上 OK，我想這些容積率這些都是法令的東西，我們沒有什麼多大的意見。只是我要跟市長陳情表示的，在這一場 BOT 多功能的開發案裡面，公益性不足。所謂公益性不足，你看他的附屬事業裡面，第一、多目標可納入的都是商業的。然後青創辦公、共享辦公，當然這個有可能是區公所、戶政事務所，我們當然希望區公所、戶政事務所能夠過來。因為停車的問題我一直在質詢市長的時候，我說鼓山區的行政大樓已經不行了、不堪使用，因為停車的問題造成民眾很大的困擾，應該來蓋一棟。很不容易等待了市長有這個回應，那麼本席很希望在這個多功能的 BOT 裡面，可以納入我們的行政中心，就是最基本的鼓山的區公所、鼓山的戶政事務所，還有里辦公處。我們沒有聯合的里辦公活動中心，還有活動中心，里民可以在這裡做活動的。所以我在這個項目裡面，附屬事業裡面，我沒有看到有公益性的部分。你看光活動中心最起碼也要 300 坪以上，才有辦法滿足這麼多里的里民的共同使用。

這一點我要請市長可以回應一下，本席要爭取未來多功能的 BOT 裡面，可不可以加註多一點公益性的東西、樓層。不然蓋這個不是只有停車的問題而已，它要將原來行政中心沒有辦法滿足服務市民的這個部分都能過來。就像 B3、停 35 凹仔底一樣，他也納入了女警隊，納入一些行政的第二戶政事務所。我希望我們的第一戶政事務所跟區公所可以在這邊，在這一棟多功能的 BOT

的開發案，具有更大的公益性。請市長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**林副市長欽榮：**

報告議長。

**主席（康議長裕成）：**

副市長回答。

**林副市長欽榮：**

從九如橋被拆除重見光明之後，這一塊停 3 就發生一個新的化學變化。是故我想 BOT 已經開始在走位了，它只是在規劃中，而且這個地方已經得到兩筆經費。第一個非常謝謝環保局，因為他有一個輕微的土壤的整治，已經得到中央環保局已經補助下去。第二件事情就是財政局也給了交通局，因為它的容積滿高的，是故我想承載這些有關喬如議員的指導方向，是一個可行的方向。但是因為這個會增加投資意願，在這裡我會居中，因為有一個促參委員會會來協調。因為這個地還是我們的，但是如果是屬於區民活動中心所需要的樓層的部分，我們就是分期付款，把它變成讓它財務可行。所以我想這幾個方向，我們會朝著這個方向來做，務必能夠把它的公益性能夠提高，這也是喬如議員一向的主張。〔是。〕所以我想它不只是多功能，它是 BOT 的一種，但是如果是我政府自己要再增加進去的，能夠他在負擔的範圍內，那麼我們就減少他的權利金。反方向如果試算不過來，那我就會建議，在促參委員會我們會提出另外一種方案，就是延遲付款。就是由民政局可以分個 5 年、10 年慢慢地付款，付款給事業實施者，這樣對於整個的兩全其美，同時也對於 BOT 的招商，這是國家允許的方式，對於我們的交通局，他會面臨到招商根本不利。所以我想優先先把它容納，這是應該要考慮的。

**李議員喬如：**

請教林副市長，因為九如路橋是 115 年會完工。〔是。〕感謝市長緊緊緊，可以把歷史性的任務、階段性的完成，還給人民的領空權。副市長，之後我們這個案子什麼時候，你的土壤改制以後一年，土壤要一年吧？

**林副市長欽榮：**

它同步進行。

**李議員喬如：**

因為它是管制的，這個我質詢過。

**林副市長欽榮：**

它可以同步進行，因為這是我公部門間進行土壤的整治，那個是輕微。另外

我會問一下交通局，也是希望至少他明年的第二季就應該公告了，他同步進行的。但是務必要把這個財物的可行性能夠試算得清楚，我剛才說有兩個方法，第一種方法就是降低開發的權利金，第一種方法假設不行，我們就是分 10 年或者是分 5 年。那個物的部分，我們就是由民政局…。

**李議員喬如：**

付租金不可以嗎？付租金也不是一種方式嗎？

**林副市長欽榮：**

付租金也是種方式，最重要在財務可行性的情況之下，這也是第三種方式。總歸來講，總是他的一些財務規劃的方案。可行的話，我們優先要把這件事情給裝載進去是為前提，我們儘快。

**李議員喬如：**

我就坦白講，我爭取這個不是光要停車場，我是要把行政中心的區公所、戶政事務所要移過來，因為中鼓山那邊的停車問題都出現了，每次都被拖吊，這是人民會抱怨、困擾的。

**林副市長欽榮：**

是，如果鼓山路的區公所有幾個空間功能能夠抽出來這裡，是合理的。〔好。〕因為這個區公所一旦搬離的話，他就搬不出去了，因為那個地方是國有地，所以我跟區公所也有了解了，謝謝。

**李議員喬如：**

議長，我今天有請了消防隊 3 加 1 能夠練習一下，我希望市長、議長還有消防局。我們民眾也看到消防員在搶救過程中的那一剎那，高雄市消防隊的救生員們，除了要滅火之外，其實最大的任務就是跟火神跟死神搶人跟搶生命，所以我們非常在乎他的配備。議長，可不可以請他們入席？

**主席（康議長裕成）：**

請消防局的相關同仁進來議事廳。

**李議員喬如：**

請大隊長親自帶隊，就在我們的前面。市長可不可以移駕一下，看一下他們怎麼在現場救生，議長也請移駕一下，看他們怎麼樣救生。大隊長要說明嗎？

**主席（康議長裕成）：**

議員，能不能時間暫停？攝影的還來不及跑進來。

**李議員喬如：**

時間暫停可以。

**主席（康議長裕成）：**

好，時間暫停。攝影要從樓上跑下來，你們先把位置排好。



**李議員喬如：**

我向高雄市民報告一下，高雄市消防隊的救生員他們身上的配備，是他們要進入火場的時候必備的。必備的有 25 公斤，這很重，有 25 公斤。他們在救生的過程當中，進入職場會碰到民眾的時候，你們的救生員還有呼吸的共生器。

**主席（康議長裕成）：**

時間開始，比半天沒有人看，時間開始。

**李議員喬如：**

好，那我剛剛的沒有算錄音嗎？好，我再向高雄市民說明一下，本席邀請了…，議長要不要下來？

**主席（康議長裕成）：**

沒有關係，你們就好了。

**李議員喬如：**

我想現場的救生員，我們市長都接地氣，感受一下救生員在現場救生的時候，當民眾癱在現場的時候，你們的急救是怎麼處理的，請大隊長說明一下。

**消防局第二救災救護大隊樓大隊長振宇：**

當我們消防人員入室的時候，一定是兩人以上一組，進到室內將環境的危害控制到一個程度之後，會做相關的搜索、搜救，還有滅火的動作。我現在就請同仁來做一個示範，請側臥。當遇到受困的民眾，我們會利用共生面罩，那共生面罩是一個正壓，會接到我們的空氣呼吸器，維持正壓的一個狀態。讓民眾在我們搜救的過程，避免受到濃煙的嗆傷跟危害，保持他的呼吸道。現在套上之後，我們會接我們的氣瓶送氣給這位民眾，再來用兩人搬運法進行搬運。

**李議員喬如：**

好，謝謝樓大隊長的示範。市長請坐，還有王局長也請坐。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝消防局。

**李議員喬如：**

大致上我想讓市長跟民眾理解一下，你們可以休息了，因為我知道那個很熱、很重。

**主席（康議長裕成）：**

消防局請先行離席。

**李議員喬如：**

大致上我們的氧氣筒是可以維持 15 分鐘而已，它的氧氣筒進入火場可以維持 15 分鐘。當他在現場操作的時候，市長也看得很清楚，他的動作要插共生呼吸器，才有辦法把他救出來。坦白講，消防隊員非常辛苦，進入火場滅火，

還要跟火神、死神搶人、搶生命，那個生命是瞬間的，是那一剎那的。我有一個引例，讓市長可以看一下，我們看到 2018 年 8 月 13 日，在台北醫院婦女之家發生的這個火災，總計 15 人死、37 人受傷，都是來自於瞬間濃煙嗆傷死亡，他有可能是 OHCA，OHCA 不代表他沒救，OHCA 只要你給他氧氣夠的話，它是會恢復意識的。2020 年 4 月 26 日錢櫃 KTV 火災，轟動了全台灣，它的火災造成 6 人死亡、72 人受傷，都是因為包廂密閉式，也都是因為呼吸器不足，沒有避開煙霧，全部都是嗆傷或者嗆死的。2023 年 9 月 22 日，屏東明揚科技工廠發生大爆炸，這家是化學工廠。這件我們非常悲痛，它造成市民跟消防隊員的殉職，5 名明揚員工罹難、98 人輕重傷，這是一個非常嚴重的遺憾，幾乎都是濃煙致死的。今年 2024 年 10 月 3 日，屏東安泰醫院也是因為火警，造成 9 人死亡，8 個人是病患，1 個人是院方的同事。其中有一個現象，他們的醫護人員背著病患下樓，還沒有到一樓，背著病患的醫護人員跟患者也都統統死亡，沒有成功的救出。所以表示在火災的時候，他不要被濃煙嗆傷非常重要。

剛剛本席請消防隊員展示其中一個綠色的呼吸罩，它叫共生的呼吸罩，那個呼吸罩不耐熱，因為我也請教過，它不耐熱。它必須跟消防員的氧氣筒共生，維持 10 幾分鐘。我們不知道火災的現況會怎樣，我們很希望有些配備是要升級的。我搜尋了很多的資料，我也找出一個比較符合現在科技的，大致上都是像我手上的這個，叫做緊急救命的氧氣罩，它的功能是什麼？我大概說明一下，我也做了一些功課。它是隨時在現場的時候，不必要靠救生員的氧氣筒才能呼吸，它是單獨的。它是可以直接頭罩下來，頭罩下來之後，只要把開關打開，它是由氫氣轉氧氣的，氫氣轉氧氣有一個好處，氫氣是我們人需要的東西，而且是非常必要的。氫氣轉氧氣，它會讓 OHCA 的人，甚至被濃煙嗆傷的人，他會慢慢有意識，因為你套上去之後，就會甦醒。

這一個部分，我本來想要市長示範，因為市長感冒，我怕你套上去了病菌在裡面。我來套一下，我想要讓市長、議長看，我已經感受過了，它是一個很快速可以套下去的頭罩，我只是讓市長知道很快速，開關在這裡，大概是這樣。

**主席（康議長裕成）：**

這樣可以呼吸嗎？

**李議員喬如：**

可以啊！因為有空氣在裡面。

**主席（康議長裕成）：**

但是聽不太到你的聲音。

**李議員喬如：**

我在現場操作的技術還沒有那麼熟悉，只是要讓大家知道這個氧氣罩是單獨

作業的。市長，我跟你說，你剛剛就沒辦法使用，你使用了，我保證你下午精神很好，氫氣會讓你的感冒很容易好。剛剛示範的這個是開關，這是單獨的面罩，就是消防隊員幫忙套上去之後，直接就是開，然後關。它關之後，它這個氫氣的面罩是可以維持 30 分鐘，它會氫氣轉換到這裡。我提供這個面罩，不是只有消防隊要考慮升級的問題，我要提供給市長做參考，世代已經不太一樣了，我們發現在火災的狀況下，有些是可以挽救的，因為配備上來不及。

所以我認為密閉式的建築物，包括 KTV 業者都必須要做準備，準備做什麼？因為這麼多人不可能大家都給一頂呼吸器面罩，他就是要準備給工作人員，萬一在火災發生的 30 分鐘內，可以使用呼吸器面罩來保護自己，不然有可能去救人，最後會死在裡面。所以他要救人，看幾個人，臨時都可以套這個防火面罩，套上這個防火面罩後，他在 30 分鐘的瞬間，他可以去救很多人離開火場。然後很多的工廠、醫院，還有養護中心，大致上都是使用這個緊急呼吸器。所以我認為未來在救災的狀況下，剛剛現場消防隊員已經展示他的共生罩，它是需要用在消防隊員身上的，也有可能緊急在現場的時候，因為在現場是很緊張的，不是像在議場，還那麼理性的去救，現場會很亂，除了要開燈，還要用他的救生器。如果這個東西套在民眾頭上的時候，可以直接把他拖拉出來，他開關打開之後，他就有氫氣轉氧氣的空氣，他就可以活下來。所以我們面對突發火災的災難事件，它的緊急逃生的配備，它在使用上時間夠，又耐熱、耐煙，這樣的科技升級防護配備，我們是有必要去考量的。

未來我也希望政府在法規上，我們能夠研究是不是應該用法制來要求，未來在經營密閉式的餐廳也好、KTV 也好，醫院也好，還有養護機構也好，以及機關裡面，可以備有剛剛本席所提出來的共生緊急呼吸器，所以這一點，我請消防局王局長來說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**消防局王局長志平：**

剛剛議座特別提到消防同仁救災，其實都相當辛苦，也相當危險，光剛剛那個同仁穿的全副裝備器材，大概就 23 公斤以上，如果再加上一些破壞器材，還有一些瞄子、水袋的話，大概總重量會超過 40 公斤。所以如果有新的科技裝備器材，我們都會積極來採購，除了可以確保同仁安全之外，也可以提升整個人民的搶救。當然所有的裝備器材，都要經過歐規的認證。

議座所展示的這個，大概是算獨立式的一個呼吸器面罩，主要是在發生火災的時候，它要避免煙害，所以它可能是一個新型的產品。當然議座是建議在一些場所，剛剛有提到的一些弱勢避難，或者比較綜合性的這些 KTV 場所，希

望這些場所能夠配置。當然現在的消防法規，還有我們消防設備的設置標準現在是沒有規範，但是我們會朝這個方向，議座的意見相當好。

**李議員喬如：**

對，王局長，你也是研究，我只是拉出來國際上有一個這樣的新東西。還有一件很可惜，王局長，剛剛不應該我來套頭套，應該你來套。局長，你要不要來感受一下？

**消防局王局長志平：**

可能每個產品的規格不一樣，但是原理大概都一樣。

**李議員喬如：**

都一樣，是。

**消防局王局長志平：**

因為裡面一定要有一個罩子罩住，然後供氧。

**李議員喬如：**

我剛剛忘記你了，應該是你來，因為你是局長對不對？

**消防局王局長志平：**

下次我們來展示。

**李議員喬如：**

你們可以去搜尋一下、了解一下。〔是。〕消防隊除了滅火之外，搶救生命是任務。在搶救的過程當中，我們都希望消防隊員全部安全的進入火場、安全的救人出來，這是我們最大的目標。所以我希望除了現有的配備之外，有一些附屬的配備該升級就升級，好不好？最後一個議題，我要跟吳局長來探討，吳局長我想請問你，當你手上沒有手機的時候，你怎麼辦？你有沒有辦法辦事？

**主席（康議長裕成）：**

教育局長請回答。

**李議員喬如：**

對，教育局長吳局長。你的手機如果不見了，你如何處理事情？

**教育局吳局長立森：**

要看處理哪一方面的事情，當然在現代社會我們在處理公務的話，有些即時聯絡或是查詢資料確實是有它的必要性。

**李議員喬如：**

吳局長，我要跟你探討這個，未來我們可能會召開公聽會，我也會請議長來召開公聽會。你知道最近 7 月份開始，相繼歐洲國家芬蘭、義大利、德國、瑞典、澳洲和法國他們最近都宣布要頒定一個未滿 16 歲禁用社群，禁用的範圍涵蓋 IG、YouTube，還有抖音。他們要求社群平台要承擔實施防堵的責任，而

不是只有父母承擔防堵。不簡單耶！為什麼這些歐洲國家他們之前是最早用、比我們早用數位的，現在是數位綁架的時代，哪一個沒有數位有辦法活下去的？可是在數位的時代，我們有沒有責任要保護 16 歲以下未成年的孩子，不受這些社群的平台影響？所以你看社會事件有多少？未成年的行為有沒有出現一點問題？他們幾乎回家之後不是找父母，而是找手機。不像那個棒球選手一打完球之後是找老婆。我們的孩子回家第一個是找手機，不是找爸爸媽媽，這嚴不嚴重？很嚴重。雖然我是議員，但是我有責任反映家長的心聲。我們都曾身為一個家長，我有碰到很多孩子家長非常的擔心，雖然我們的學校有禁止他們把手機帶進教室使用，但是也帶著，因為有沒有辦法，時代已經來臨，有時候緊急事件的時候還是靠手機。但是歐洲的國家公開他們要訂定禁令，禁止未滿 16 歲的學童使用社群，如果違法，100 萬美金不是罰父母，而是要罰社群平台者。他們的政府說守護孩子的責任不應該只有父母或者政府，這些社群平台必須共同承擔防堵 16 歲以下的孩子使用。如果他們沒有進行，那麼他們就會用法令來處罰這些平台。

我也請教過醫生，我們判斷歐洲政府已經是那麼先進的國家，為什麼突然這樣，這是一個非常挑戰世代現代社會的一個政府的頒令。我看很多民意代表不敢講，但是我很理性地提出來，因為爸爸媽媽都已經有共同的憂慮，孩子回去不找父母只找手機，而且講不聽還摔手機，行為受到影響。這個我要請教衛生局長，你是學醫的。他們的政府認為，他們未成年的孩子在使用智慧型的時候已經受到傷害，他們發現孩子的身心健康、腦力、學業不專心、記憶力差、網路霸凌、身心受創，都是因為智慧型手機，因為智慧型手機才有社群平台。

這個訊息是說，這個未成年的大腦情緒管理還沒有成熟，他會受到電玩社群的刺激，影響多巴胺分泌。多巴胺是神經細胞傳遞訊息的化學物質，會影響人的情緒、學習、注意力動機跟行為，所以這些國家認為，他們未成年的孩子使用智慧型手機成了一個手機癮。我是走基層的，市長我跟你說，我有看到很多家庭有很多宅男的孩子，他不出門，媽媽買便當回去給他們吃，都是因為手機癮。還有什麼？社交障礙。為什麼會社交障礙？你看這是我去拍的，底下是國外的。你看這群人坐在一起，他們不聊天，就用手機跟你聊天、對話，難怪會有障礙。上面一張是我去學校附近拍的，孩子都一邊走路、一邊看手機，不小心跌到的話，不曉得哪裡又會受傷，這怎麼辦？所以都是因為智慧型手機。

我相信市長也曾經在考驗我們民意代表，市長有時候會聽取民意，會找我們民意代表聊聊天、講一講基層有什麼現象，需不需要市長有什麼作為，當市長在講話的時候，我們議員都在滑手機，沒有聽市長在說什麼，只有李喬如在聽，因為我非常沒有辦法接受 3C。我的態度不是說我認真，我是認為當一個人在

講話的時候，我們在玩手機，沒有聽講話的人講話，那叫不禮貌，非常不禮貌。所以我們的孩子現在很禮貌嗎？如果他不禮貌，你要罵他嗎？不應該罵這些孩子，要罵誰？要罵大人，是大人把這個社會創造成這個樣子，是我們提供這個環境讓孩子變成這個樣子，所以他們才會有這樣的現象。所以我很擔憂，家長更擔憂，但是台灣政府有沒有立法？有，兒少法也訂了。

兒少法第幾條我看一下，兒少法第 42 條第 5 項。兒少權法第 43 條第 1 項增訂第 5 款，他說家長有責任照顧孩子，不可以讓孩子使用電子類產品超過合理時間，這會有害身心，當然包括智慧型手機，這個要列入兒少不得從事的行為。同條第 2 項規定，父母、監護人和其他照顧兒童的成年的人應該禁止兒童及少年為這項行為，違者重罰父母。沒有像外國人這樣子，你看我們要學習國外好的部分。他們外國在訂法律的時候，他認為這是政府的責任，為什麼？開放社群的平台是政府開放的，這個制度是政府訂的，怎麼可以訂完制度後，讓爸爸媽媽擋不住社會的潮流，因為我們已經被數位綁架了，所以不得已。但是我們要保護未成年 16 歲以下的孩子，因為他們的大腦心智未成熟。我們台灣的法律訂的是罰父母，但是國外現在新訂的禁令，9 月份我看電視跑馬燈一直跑出芬蘭、德國、澳洲，澳洲訂了，因為他們的政府發現他們孩子出問題了。我們台灣不可以等到出問題，從社會新聞去看我們孩子的行為，就像學校師生的關係，其實都有關係。局長，你答復一下關於多巴胺的事情，我講的有沒有道理？請黃局長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

確實很多國內外研究都顯示對於這樣的情況，其實那不是手機的問題，是手機內容的問題，會導致包括…。

**李議員喬如：**

可是你沒有辦法控制。

**衛生局黃局長志中：**

也不是小孩，大人、老人都一樣，多巴胺、血清素都會影響。

**李議員喬如：**

小孩子很聰明耶！他會解碼。

**衛生局黃局長志中：**

但是對小孩來講的話，最大影響是因為他腦部的發育過程裡面，它變成一個長久性的一些…，所以現在我們講說叫做「手機奶嘴」，爸爸媽媽就把那個手機當做奶嘴，「安撫奶嘴」一樣的處理，我們共識認為是不好的現象。

**李議員喬如：**

所以家長也很痛苦啊！不知道怎麼辦啊！因為這個是社會氛圍的潮流，那怎麼辦呢？政府該不該來關心？所以我也要讓市長分享一下我在基層所面對的問題，還有家長反映的問題，他們真的很痛苦。我也調了一些資料，最近也很幸運，因為為了看棒球，我看到跑馬燈，才發現歐洲國家的政府全部都是公開發布禁令了，我也請市政府都可以去看國際的一個新聞事項，我認為他們歐洲國家的政府已經發現他們孩子的行為，因為受到智慧型手機社群平台嚴重影響，造成他們孩子的行為，有很多的事件發生或受傷害，所以他們沒有重罰父母，他們的政府是說我們政府要跟父母站在一起，要求社群平台要承擔這個社會責任，因為你在賺錢嘛！要能夠防堵，如果沒有防堵，就要罰美金 100 萬元。然後有一個國家，跑馬燈一下子跑得太快了，會不會是那個新聞錯誤，它講 10 億元，它的 10 億元是講台幣還是他們的歐元，我不知道，所以表示他們的政府是如何嚴正的面對他們未來的主人翁，他們不希望他們的國家淪陷。如果歐洲的孩子或我們台灣的孩子因為這樣淪陷，那這個國家也沒有用了，也不要再談兩岸了，我們沒有競爭力，我們的孩子不專心，我們孩子不集中了，寫字也寫不好，我有看到。

我們大家每一個人都是有孩子的家庭，所以現在我們要請教吳局長，你對剛才我所提出來的，針對 16 歲以下的孩子，歐洲國家的政府為什麼會這麼嚴肅的頒布這樣的禁令，挑戰社群平台的這些業界？你看抖音也是，社群平台，這樣的對抗社群平台，因為他們發現社群平台已經影響他們的下一代，他們不能讓這些社群平台影響他們的國力，所以局長，你可以回應你的看法嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

謝謝喬如議座對於校園或是學生使用手機或是社交平台的一些建議。事實上這個問題我們也很早就發現，在 108 年的時候，教育部這邊就有頒布高級中等以下學校行動載具使用的原則，我們也讓各校去做訂定…。

**李議員喬如：**

我知道，吳局長，你不要再唸了，我都有做功課，我知道。我現在請問你，我上面這個時間表，我有做了，但是你不可能給孩子斷手機吧！我們不要講智慧型的，因為它有 LINE 或什麼等等，你認為我們的孩子使用手機的時間，A、B 哪一個比較合理？

**教育局吳局長立森：**

好，假如在…。

**李議員喬如：**

A 案和 B 案，孩子使用手機的時間，哪一個比較合理？

**教育局吳局長立森：**

假如使用在跟學習無關的場域上，當然時間少的話，會比較符合不管是眼睛的保健或者是相關健康的部分。

**李議員喬如：**

你覺得 A 案還是 B 案比較符合？

**教育局吳局長立森：**

A 案。

**李議員喬如：**

這是研究專家在討論這個的時候，他們做出來的共識。

**教育局吳局長立森：**

是，我認為 A 案可能會比較合理。

**李議員喬如：**

A 案比較合理。〔是。〕好，我想會後…，我覺得這個是法律的問題，而且是公共參與的問題，這是公共議題啦！我們的學者專家、我們的立法委員、我們國家重要的人一定要來召開一個公聽會，好嗎？吳局長、議長，我們議會來召開這方面的公聽會，你們看人家歐洲已經在走了，好不好？好，以上是我的質詢，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝李喬如議員的質詢，上午的議程到此結束，下午繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，下午第一位是李雅慧議員，雅慧議員請，50 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝議長。議長，這一節我跟李雨庭議員會共同質詢。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**李議員雅慧：**

因為我今天的題目也稍微多一點，如果我沒有質詢完畢的話，我會改以書面的質詢方式，希望各局處能夠適當的做一些回應。

首先我在這裡要先指教交通局，每一個議員在議會因為質詢的時間有限，所以會利用提案的方式來進行民意的表述。我覺得在上個會期，我所提的其中一個提案，我非常不滿意交通局便宜行事回應的方式，這個提案因為不是我的選區，當然這是因為選區選民的反映，所以我就用提案的方式來進行。我也知道



這一個提案，過去曾經也有當區的立委有做過相關的會勘，那時候的會議結論是要爭取相關的經費做通學步道，通學步道跟標線型人行道是一樣的嗎？我就是因為知道這個通學步道的爭取，從設計、發包、施工到完工，恐怕都是曠日廢時，所以標線型人行道它是比較屬於有效率，而且比較立即性的一個變通的方式，所以做這個提案，我就是希望能夠得到一個比較適當的回應，結果你們居然是用當時這個立委做的會勘結論來回應我，根本沒有做更謹慎的評估，在這邊我要求交通局，針對這一題重新來做評估、重新來做回復，可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**李議員雅慧：**

局長已經點頭了，因為時間的關係，我繼續進行下一題。實踐淨零社區，大家都一直在談 2050 年淨零路徑的實現，未來是不是要怎麼做？其實已經有相當多的政治的配套在進行了。而屋頂光電這一題，其實是在上個月內政部有公布一個訊息，他們在年底應該會要求，未來只要是新建建案超過 1,000 平方公尺，就必須要強制安裝所謂的屋頂光電。1,000 平方公尺大概是 300 坪左右，300 坪大概就是有一個程度的建案以上，它才需要做這個強制的安裝，否則是不給予發使照的討論跟方向政策。

我覺得屋頂光電，目前應該是最容易而且門檻最低，可以實現淨零的路徑之一，光電它的好處跟優點，在網路上有非常多的介紹，在這裡我也不用再多去做討論。這個是國際能源署以及國發會，他們在淨零排放的路徑所建議的方向，都是會落實在生活上的食、衣、住、行這樣子一個路徑的建議，才會對 2050 年真正淨零排放的路徑，才能夠實現更快。也就是說越貼近民眾在生活上的改變，或者是對於淨零的生活實現，如果越靠近民眾的政策，就越容易達到那個目標。歐洲其實現在也有一些相關的計畫跟規定，跟剛剛所提的屋頂光電有關係。在歐盟的國家，現在他們目前的計畫是這樣，他們希望期待是 2030 年之前能夠全面，不管是民眾或者是公務機關的建物，或者是新的建物，他們都要全面裝設屋頂光電，這樣才能夠達到更高的綠電、綠能的效益。

所以我想既然中央已經有在推屋頂光電的政策，我們地方政府是不是可以運用更細緻的一些政策工具，也來輔佐中央的政策，讓所有的民眾住家的屋頂也來做安裝，也許利用補貼或者是稅收的優惠等等其他的政策工具。當然也必須要多做一些討論，這是提供給市府來做參考，我認為「家己栽一橫，較贏看別人」。這個電的來源，是現在目前高雄市很多民眾的焦慮，因為台積電要進來了，很多的科技產業要進來，未來的用電可能會造成限電，或者是沒有電的恐慌議題一直有在做討論，如果民眾自己在家裡都有這樣子的綠電來源，是不是

就能夠降低這樣的恐慌？同時也能夠實現淨零社區的目標。市長，是不是可以簡單的做回應？

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我想推動淨零，每一個城市都要有它的淨零目標還有策略，所以我們包括在貴會所支持的「淨零條例」完成法制化。當然也必須從各個面向，尤其在民眾所謂生活的各個層面，來落實這個行為的改變，一起來推動淨零。高雄市政府尤其在住商的這個部門，是由工務局來負責，屋頂包括太陽能的這些政策，我們也選定幾個區，包括像中油宿舍區，或者是後勁地區，希望能夠藉由一個示範社區的方式，來一起推動。所以我們會持續努力的，不管是在節能減碳或淨零社區的推動，來擬定一個具體計畫，跟社區充分合作。另外一個就是，其實高雄市最重要的，也不可諱言，是在工業的碳排，因為它的占比是最高，所以怎麼樣利用產業聯盟，以大帶小，引進包括負碳或者減碳的技術，來協助我們的產業轉型，這樣我們才能夠邁向 2030 年減碳 30%、2050 年減碳 50%，2050 淨零排放這個目標才能夠落實。

**李議員雅慧：**

因為時間有限，淨零的議題又太大，謝謝市長的回應。接下來我要跟市長討論的是，我們創造成功的演唱會經濟之後，高雄有沒有機會再創造下一個微型經濟？我個人的看法及長期的觀察，過去我有兩次的經驗，貼身的去觀察東京的馬拉松，我認為一個成功的馬拉松，真的是可以帶動一座城市，不僅是形象或是它的活力，或者是它的商業經濟，我覺得都具有一定程度的規模。所以在演唱會經濟之後，未來我們有沒有可能，在高雄這座城市創造更多運動方面的經濟。為什麼講馬拉松呢？因為路跑是最容易被民眾接受的，因為它的門檻很低，只要一雙球鞋就可以參加路跑的活動，參加到一個程度，有心得之後，就會參與馬拉松的這個活動。所以路跑是一個被接受度很高的。

我們長期在觀察這個路跑相關的經濟，也找了一些相關的資料，全球六大馬拉松大家都知道，每一次的馬拉松經濟，它可以創造超過 400 億的經濟效益，非常可觀的數字。在講馬拉松全世界六大馬之後，其實還更有一個讓所有馬拉松選手夢幻的一個獎章，就是跑完這六大馬拉松賽，就會得到一個大滿貫的六星獎章。這一個也是所有馬拉松選手或者是愛好馬拉松的跑者，他們的夢幻獎章。在台灣其實也有所謂的平台，就是運動平台，它們評比台灣的六大馬拉松，我們的高雄馬其實就有在其中，這應該是要感到光榮的。

台灣的馬拉松產值也不會太差，全年舉辦的馬拉松，或者是路跑活動可能超

過 1,000 場，整年度的商機也突破將近 150 億元的商機。高雄大大小小的路跑活動，這是今年的部分有不少，在常態性每一年都會舉辦的馬拉松賽事，也固定有畫面上的這幾場，除了高雄馬還有其他，像三校、美濃超級馬拉松還有阿公店等等，這一些都是每一年固定會舉辦的。

所以今天我在這邊要提兩個建議，其中一個建議就是高雄除了高雄馬之外，有沒有可能再發展另外一個特色馬？這個議題其實我有在捷運工程局局長來我服務處拜訪的時候，我有跟局長稍微提到這樣子的一個想法。這個想法也是路跑的這些跑團提供的一個意見，他們認為輕軌是全台灣唯一的交通運具，它行駛一圈大概是 22 公里，兩圈正好是一趟全馬的距離，他認為是一個很有特色且可以發展的馬拉松，所以當時跟局長提這樣的一個想法。局長也很快地去落實，在今年我們的蜜柑站長耶誕路跑，它就是繞著這個輕軌跑的概念去籌備的，未來有沒有可能變成一個真正的馬拉松？當然有很多交通的因素，或者是相關效益的因素，需要做一些比較專業性的考慮，但是它發展為第二個特色馬前，是希望今天在議會上提供給市府團隊來參考。

剛剛有提到的世界六大馬拉松，他們提供所謂的大滿貫，最主要也是要增加這些馬拉松跑者的成就感之外，對於整體經濟效益的刺激，我覺得也是有相當程度的影響。我們高雄要不要也來獨創一個大滿貫？就是只要參加高雄所舉辦的，我們可以評選一些有特色的路跑活動，或者是馬拉松活動，只要收集到一定程度，我們高雄也來頒贈一個大滿貫。另外一個建議就是除了高雄馬之外，剛剛提到所謂的輕軌馬，或者是其他特色馬拉松的可能性，這個部分是不是請市長簡單回應就好。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我會再請經發局，我們來研究一下，〔好。〕看有沒有什麼除了所謂的輕軌馬，還有其他特色的馬拉松。是運發局，抱歉！

**李議員雅慧：**

好，謝謝市長。接下來班班喝鮮奶的政策，已經從 9 月份推動到現在，經過將近 3 個月的時間，我們最近接到不少家長的陳情，就是有很多的學校其實事實上到現在、目前為止這個政策沒有落實，我們有知道它有很多的困難，冷藏的問題還有貨量的問題等等。但是這個政策既然中央已經在推行了，我在這邊要再一次的提醒教育局，必須要去依每一所學校他們不同的需求，困境、困難在哪裡，趕快去落實這個政策，讓每個孩子都能夠喝到這個鮮奶，或者是鮮奶的代替品，在這邊也再次的提醒。除了這個鮮奶之外，對於乳糖不耐症的孩子，

豆漿的這個替代方案，到現在目前為止，我們都還沒有看到有在落實，再次地提醒教育局，不用回答。

接下來是洲仔濕地的議題，這個議題我看有非常多我們左營、楠梓區的議員，其實在議事廳都已經有跟市長提過，同樣當然我也是有接受到連署。接受到這個連署書之後，我有實際上到洲仔濕地，就是帶著工務局相關局處人員一起去跟他們的幾位意見領袖來討論，到底他們的訴求是不是真的要讓這一個濕地來解編？但是事實上應該沒有這麼地極端，那有一些討論的空間，在這邊具體地來建議市長。洲仔濕地的範圍，因為它其實占整個洲仔的面積很大，就是它有 9 公頃，其實占整個社區面積是滿大的一部分。

它過去的事跡是從 1989 年就開始進行徵收，徵收的理由是什麼？就是要做公園。所以民眾可以心甘情願地被徵收，因為在家裡附近有一座漂亮的公園，誰不願意；當時就同意徵收。然後徵收了之後，沒有變成公園反而變成濕地，從 2002 年開始它就是變成一座濕地，那 2007 年它列為國家級重要濕地。到現在至今為止，為什麼居民會突然拿這個議題出來抗議？就是會覺得這是一種剝奪感，你當初答應我的是要做公園，結果是一個封閉的濕地，他們會覺得這個濕地跟他們的生活無關，它就是一個化外之地，跟他們生活完全不貼近，所以才會對這個濕地產生了意見。

我們實際上在看這一座濕地，它每一年的參訪人數，這個是我們算出來的日均參觀人數，每天都只有數十個而已，其實它的開放率真的是非常低。一座濕地你說它從復育到現在已經有多少的成績，這些對居民都不重要，因為他們看不到，他們感受不到，也不會以這座濕地為榮。所以這個濕地它已經有一點成績了，我覺得它的開放性應該要更高。我們再研究了一下相關的濕地保育法，也沒有規定說濕地是不能開放的，它既然已經這麼成功，也有一些復育的成績了，就應該要揭示給更多世人，可以來理解這個濕地跟我們之間的關係。

這是我當天在鹽水宮樓上看下去濕地的畫面，我們可以看到事實上，市長你可以看我所在的位置，這邊就是濕地，它就只有一條 6 米道路的距離，但是它就是一整個化外之地，居民跟它是完全不貼近的。所以我在這邊希望市長、副市長未來如果在跟地方做溝通，能夠更開放的來討論這塊濕地的未來性，就是一定要朝向讓民眾更認識這塊土地的方向去進行。再來這些其實都是國家級的濕地，但是他們因為開放性，讓民眾反而覺得它是一個非常可以引以為傲的一個地方。臺北植物園它雖然是一個研究機構，但後來它也是因應民眾的需求，然後有適度地做彈性開放，這個部分會後再跟我做書面的回應就可以了。

最後因為時間的關係，我還有一點時間，再來就是我要跟市長討論的是翠屏里活動中心開放…，就是不管是地下停車場也好，或者是立體停車場也好，它

開發的可能性。這個翠屏里活動中心的周遭，其實整個翠屏里現在的人數已經一萬多人，離它最近的就是楠梓科學園區，然後還有一些商業的活動，其實都包圍在這個活動中心。所以它的需求非常地高，包括翠屏楠梓的圖書館也在翠屏活動中心當中，所以停車的需求日益增加。它整個包括旁邊籃球場的基地很大，有 2,800 多坪，如果要做一個立體停車場也好，或者是未來開挖地下室的停車場，它有非常足夠的面積可以去進行。所以在這邊是不是可以拜託市長再審慎地評估看看，未來在翠屏里增加一個，不管是立體或地下停車場的可能性？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

翠屏里活動中心的這個部分，其實在民政局跟交通局跟工務局有做過相關的一個評估，這個主要在它的廣場面積大概是 1,500 平方公尺，假如要做地下停車場，包括斜道、梯間、機房等，這個部分其實會占據部分的面積，剩下來的面積就不多。

**李議員雅慧：**

是，那立體的可能性呢？

**陳市長其邁：**

所以這個部分，附近也有 8 個停車場，我們再來評估看怎麼樣能夠解決停車的問題，因為停車的問題是大家關心的重點。

**李議員雅慧：**

對，是啊！

**陳市長其邁：**

看這裡要怎麼利用，要看它的土地使用限制到底是怎麼樣，我們再來做整體的評估。

**李議員雅慧：**

接下來，我要跟民政局討論幽靈人口的問題，最近大家知道會有里長補選，當然這個也是因為里長候選人有發現這樣的問題，所以來跟我反映，我也藉由這次總質詢來跟民政局要求。現在我們先來討論目前對於遷戶口的相關限制，現在的規定是同一個門牌可以設籍 3 戶，1 戶最多可以寄 5 個人，如果一個地址的話，大概就會有 10 個人左右的上限，不曉得以上還是以下，這個不知道有沒有打錯。因為我們也都知道，現在幾乎很多新建案都一直在小宅化，這樣相關設戶籍的規定是不是符合現在的房型趨勢，我覺得有待商議。所謂的幽靈人口，就是他只是寄戶口，他沒有實際居住行為，在這個選舉階段，這樣的狀

況是非常多，也會造成選舉結果的不公平。所以在這邊，首先我要請民政局討論看看，在設籍限制上要不要下修？

再來，2022年那一年的選舉，其實也是今年才定讞的兩個判決，就是高雄兩位里長都是當選無效，也是因為幽靈人口的確定。明年初有一個補選，所以我想在這一段時間是還有一點時間，是不是可以積極去查察這些即將要補選的里，有沒有這樣的幽靈人口的爭議？局長請回應。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

這個標準是內政部函給全國各縣市戶政單位，做相關的遷移跟遷徙登記的規範，就是民眾來登記的時候，它是我們把關的一個標準。當然他如果，譬如超過一址3戶，我們就會把他列冊管理，必要的時候會去查他有沒有居住的事實。

**李議員雅慧：**

所以你們有名冊嘛！

**民政局閻局長青智：**

他如果沒有居住事實，會要求他做正確登記，不然我們會把他撤銷，甚至還有罰款的可能性。

**李議員雅慧：**

是，現在有…。

**民政局閻局長青智：**

第二個問題，議員在提醒最近補選是不是有可能涉及幽靈人口的爭議，這個我們會做初步的檢視，如果有相關的問題…。

**李議員雅慧：**

我們接到的陳情是這樣，局長，我們接到的陳情是有很多的建物，其實它房子裡已經都有長樹了，但是他還是有設籍。所以這個部分，是不是可以比較實際去查察？

**民政局閻局長青智：**

這個部分其實每年都有在做相關的清查，譬如他的房子已經拆掉了，但是那個地址卻還有戶籍的設立，那個就不符合規定。

**李議員雅慧：**

所以是同意查察嗎？

**民政局閻局長青智：**

對，這個我們平常都有在查，但是如果明年選舉，或是有人提出檢舉，我們也都會配合來做相關落實戶籍登記的工作。

**李議員雅慧：**

謝謝局長。接下來後勁地區中型賣場的需求，這個也是上個月經發局到後勁跟幾位當區里長在討論污水廠的問題，那個里長當時所提的一些想法。因為後勁地區到目前為止，也沒有比較像樣的一些中型以上賣場在後勁地區，很多地方尤其是左營，也已經有很多地方日前因為經發局的爭取，所以都有像類似全聯這樣的商場進駐。他們也是很期待，因為後勁主要他們採購日常的商品，都是來自中油宿舍的早市跟鳳屏宮旁邊其實也沒有多少攤的一個傳統市場，所以他們對於這個部分的需求是比較高的。

我們盤點現在比較適當的位置，是在所謂的後勁活動中心，這個位置其實是後勁基金會的地址，目前是租給勞工局跟社會局來做一些地方的服務。但是因為這個基金會他們長年以來，社會局很清楚他都是入不敷出，因為現在也沒有比較多的募款財源到這個基金會，所以才會出租場地，讓他們財政上會稍微有一點降低損失。如果有一些中型賣場，在租金方面的條件一定是會比租給公部門來得好。這個位置其實很好，它就是在捷運旁邊，未來還有一個南部第二行政中心在這裡，所以這個位置經過我們的討論，里長也都非常支持。所以在這個部分，是不是經發局也能夠再更積極去幫我們爭取中型賣場？經發局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

很感謝上次議員跟我們一起跟里長們進行座談，的確在會中里長們也有提到，希望可以在後勁社區有相關的賣場能夠進駐。也很感謝議員的建議，後續我們會來跟基金會進行聯繫及洽商，如果有機會的話，我們來進行媒合。

**李議員雅慧：**

好。最後一個題目就是在風災過後行道樹的選擇，山陀兒颱風真的是把高雄很多路樹都給吹倒了，當然也感謝行政院院長積極跟台糖爭取，也有一些路樹未來會移植到高雄。但是移植樹的樹種，其實很多綠色團體他們會有一些疑慮在，當然在最主要的方向，他們還是會希望不管怎麼樣高雄還是應該在行道樹上，已經長久下來有很多外來種，比如掌葉蘋婆、黑板樹都是比較令人詬病且不適當的一些行道樹，也花很多經費在做移除的工作，這樣其實是非常浪費公帑。他們希望樹種下去就是百年大計，應該是要審慎評估它適不適應這一片土地，他們一致建議都會比較傾向種植台灣原生種的樹種，它的功能或它對於大自然或是土地的適應能力都是最強，因為它原本就是生長在這一片土地的，所以這樣也能夠對於公務部門的人力消耗，或是經費的消耗都能夠有所幫助。

倡議原生種的這個議題，其實從北到南很多縣市都有在進行、都有在做，因

為他們也是跟高雄一樣，發現行道樹如果種一些真的很難適應台灣氣候、台灣地區這個環境的樹，它就是會有產生很多問題，所以很多縣市也都開始在倡議種原生樹種。我們發現因為這樣子，林務局他們就提供各縣市有很多原生樹種的樹木，大概有 106 種提供給各縣市相關部門來種植。我們在高雄市行道樹導覽手冊裡面，有看到我們使用 29 種，但是在他們提供的比例上來講，當然是偏低，也許是 29 種就可以種得很好，而且是受歡迎的，當然要繼續使用這 29 種也都可以。我們在這邊最主要是希望，期待我們未來可以有更多原生樹能夠種植在行道樹上。以上是我的質詢，接下來把時間交給李兩庭議員，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。請李兩庭議員質詢。

**李議員兩庭：**

謝謝議長。陳市長、各局處各位首長、媒體女士先生、各位議會同仁，大家午安。接下來，因為前陣子家父過世，所以特別把總質詢移到最後這一天，我也濃縮這次所遇到的幾個議題。首先，其實在這次的總質詢包括部門質詢，市府應該接收到很多議員，尤其是原縣的議員在陳情公園的開闢。其實公園的開闢在原縣區是相當不足的，所以陳市長特別成立公園處，但是公園處要從哪裡有所作為或是從哪裡有所改善，我希望市政府能夠從原縣開始做起。每一個會期本席都有質詢到公園的開闢，包括我們的大寮和林園。這一次特別的不一樣，因為里長來陳情說中門里都沒有一個像樣的公園，加上高齡化社會，長輩只能到廟口去聚集，沒有一個綠帶可以讓他們做休憩空間。這一次的會勘，是我有史以來的公園會勘，全里最多人出來的一次，大家都是帶著很期待的心情，一直期待這一塊公園、這一塊空地能夠去開闢。它的總工程費是 3,800 多萬元，我知道市政府明年有編列 4 億元的公園開闢經費，所以我想請市府支持我們原縣公園的開闢率，包含我們的大寮和林園。

接下來，我想要再請我們的水利局看一下，從高雄縣市合併之後，水利局跟中央配合，有在林園的海岸地區設置一個景觀廊道，把原先的海水管線整治之後，包括箱涵的整治，以及綠帶的整治和休憩的空間，所以每一次到夕陽快下山的時候，周遭都有非常多的居民來到那邊散步。看一下這個圖，水利局已經完成第一期，目前第二期施工中，第三期還在設計中。我們上次去會勘的時候，當地的里長來陳情爐濟殿公園的出入口，這裡有一個舊有建物，那是以前居民租用國有財產署的土地做魚塢的設置，但是現在這個地方已經閒置很久，居民也不再使用了，汕尾地區的里民和里長希望把這個建物打掉，讓它的出入口加寬又變大，以符合前三期的工程整治。但是這個出入口加寬變大，這不是私人土地，是國有財產署的土地，經過我們的會勘，國有財產署也同意可以提供無



償使用，但是水利局說不是他們的工作，是新工處或是工務局的工作。我想請局長看一下這個圖，如果我們把它打掉的話，工務局能夠協助嗎？尤其這個是非常重要的路口，它是通往爐濟殿，所以里長都希望把這個建物打掉，尤其這一塊的地主又是國有財產署，我們可不可以去做這樣的協助呢？局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個好像剛好在我們工地的旁邊，〔對。〕如果用地沒有問題的話，我們會一併去把它打出來，其實我們這一整段在做的是把旁邊的道路全部都加寬。

**李議員雨庭：**

用地沒有問題，而且居民他們也不再使用，雖然現在還有租約在，但是居民同意我們可以協助他們去打掉，所以你可以在第三期的設計裡，把這個路口做調整嗎？

**水利局蔡局長長展：**

可以，但是確定用地沒有問題，我們會這樣做。

**李議員雨庭：**

有確定，就是國有財產署他們原則是同意的，我們要再辦理會勘嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們會跟國產署這邊再做確認，用公文再做確認。

**李議員雨庭：**

好。我想請問局長，第三期目前設計的進度怎樣呢？就這一段。

**水利局蔡局長長展：**

因為這個部分的經費都是由中央來補助。

**李議員雨庭：**

所以目前是還沒有…。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們再跟六河分署爭取，因為我們是屬於幫六河分署代辦，因為這一段海岸其實還算是六河分署管的。

**李議員雨庭：**

好。我想請教一下大寮行政中心的進度，我們的大寮區長在會期期間有更換，因為我之前在每一個會期裡都有一直在質詢這個議題，這也是地方上非常關注的一個議題。整個大寮地區在陳市長的努力之下，其實和發園區、大發工業區及 81 期重劃區，綠帶、公園、滯洪池都已經開闢，也招商引資非常成功。大家都會在大寮這裡跟里長們討論到，如果陳其邁市長能夠在任內送給他們這

個禮物，那就真的是太完美了。我為什麼會一直在追這個議題呢？之前經過質詢之後，區公所也有做一些評估，包含選址的地點，我覺得現在就是不再考慮原址重建，為什麼我們想要另找地址？就是因為現在的地點，交通真的非常複雜，大家去洽公也非常的不便，所以我相信陳其邁市長也非常的了解。但是我們最後選擇的兩個地點，第一個是在仁德段；第二個是在大寮捷運站 B 區內，為什麼本席會一直希望我們能夠選擇在捷運站 B 區？因為在捷運站 B 區可以容納我們的消防隊過來，目前大寮消防分隊也是在一個非常擁擠的路口。我常常看到消防車每一次要出勤，他們必須要先指揮外面的交通，就在那個路口上，不論是上下班或是平常的時間也好，只要任何一個時間他們要出動的時候，其實都在搶黃金時間，但是我就看到消防隊弟兄們要先去指揮他們對外出口的交通安全。仁德段雖然是我們的市有地，但是兩邊評估起來，我一直希望能夠再把大寮分隊容納進去，很明顯的在仁德段這邊是沒有辦法容納消防分隊，這是第一個要點。

第二個，大寮捷運站這裡其實前後都是農地，對整個大寮的發展，我覺得這是一個阻礙，因為廖泰翔局長你也知道，大寮捷運站已經成立那麼久了，一直沒有辦法招商。所以本席跟里長們在探討如果把區公所移到那邊，而且又是在 B 區裡，不是面臨捷西路的路上，我們這樣也是很好招商。因為後面的 B 區這裡有 5 公頃，捷西路這一塊有 13 公頃多，我們不影響他們的招商，尤其社會住宅又蓋在 B 區的對面。所以未來人口的成長，我們社會住宅的進駐，還有第二期社會住宅的興建，其實在在影響這個地方的開發。你看大寮捷運站後面都是農地，前面也有一些農地，所以我們的通盤檢討裡，我想請問都發局長，目前大寮整個通盤檢討怎麼去規劃呢？

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

目前大寮都市計畫通盤檢討正在製作草案，這個部分當然會針對部分的農業區來做一些檢討，納入都市發展用地的一些規劃。

**李議員雨庭：**

你個人認為全高雄市所有的捷運站，是不是大寮捷運站比較冷清？最有進步的空間呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是無庸置疑，每一個捷運車站都有它適性發展的優點。

**李議員雨庭：**

所以本席一直希望，如果我們把大寮這個舊的建物遷移到大寮捷運站 B 區，

其實它的交通便利性，還有未來 50 年對地方的發展，我們如果把它蓋好了，真的會影響大寮未來 50 年。所以我們一直希望市府能夠好好的評估，在財政、地點的選擇性、交通的便利性，以及對地方的發展性，其實有很多議員也都在講，其實蓋在哪裡都沒有關係，但是我覺得我們的眼光要看到 50 年後。尤其陳其邁市長是非常有遠見的，包含林園的捷運，他也說其實林園可以只蓋捷運而已，但是陳市長希望配合周邊的開發，然後去做區段徵收。當初大寮捷運站在開發的時候，其實也有討論要區段徵收，可能那時候的時空背景，以及說明不太透明的情況下，導致現在大寮捷運站的周遭都還是農地，所以我希望陳其邁市長能夠給大寮這個禮物。

我們再來談仁德段，這也是市府地，目前由大寮區公所來接管，我之前跟幾位里長，包含內坑、會社、拷潭里的里長，我們一起去參觀鳳山日照社福多功能中心。我們看了之後，覺得要設置多功能中心，也非常適合在仁德段的這個地號裡。尤其這三個里的里民活動中心，包含他們要設置的關懷據點，目前都沒有地方可以設置，原先的活動中心也因為老舊很危險，所以關懷據點沒有辦法在裡面上課，未來因應高齡化，尤其仁德段周遭都是住宅區，里長們也希望能夠在大寮設置類似鳳山日照社福多功能中心。

接下來，我想要再跟大家探討林園中油的新四輕更新，中央和地方有共識了嗎？尤其在今年 5 月，行政院已經核定 1,000 多億元，要讓中油做新四輕的更新。目前中油的設備已經 40 幾年了，為什麼會在今年第七度冒出火光來污染空氣，其實也是因為設備老舊。所以我們當地的民代，包含我們的里長，都一直希望中央和地方政府能夠儘快達到共識，因為中央已經核定下來了，就差市府跟中油多溝通、多做一些方案的討論，讓中油新四輕能夠趕緊汰舊換新。我想請教環保局長，其實今年已經罰了 400 多萬元，再罰多少錢也是我們人民的納稅錢，但是中油員工在第一線，他們也不希望發生這些工安事件，所以追究到底就是我們的設備還沒有汰舊換新，難道我們林園人就要一直活在這種恐懼當中嗎？其實冒火光、安全閥跳開相對是安全的，但是我們居民看到火光就是會有疑慮、會有恐慌，我們林園人還要生活在這種恐慌當中到何時呢？所以我想請局長報告一下，目前中油提出來的新的四輕方案，現在進度如何？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對新四輕的部分，目前中油還沒有提出相關的方案，有來跟我們先做說明，最主要是它的產量增加、碳排也增加，我們希望它在碳排的部分能夠去做一些比較新的技術，包括一些負碳技術或再生能源這個部分。也有跟他們去做

一些探討，希望他們有一個新的措施，再來跟我們做進一步的研究，我想在碳排有一個平衡的狀況下，在進度上我覺得可以快一點。

**李議員雨庭：**

好，所以還是要中油他們儘快提出方案，讓環保局和市府相關的局處去做討論。雖然他們經費已經下來了，還是要跟地方政府去達成一個共識，未來的設備如何更新，以及它的碳排如何去減量種種的，我覺得真的需要多一點心思在這塊地方。但是林園人的恐慌、林園人的心聲，我也必須要表達一下，真的今年已經第七次了，幾乎每一、兩個月就來一次，所以大家說習慣也好，但是心裡的恐慌只有增加沒有減少。

接下來我要跟陳其邁市長以及各局處探討南星計畫，之前在交通部門質詢裡，本席也有提到，其實第七貨櫃中心在我們的南星計畫，也造成沿海路非常大的交通阻塞，尤其這些貨櫃運量增加，但是道路還是這樣，目前新工處已經在沿海路開闢貨櫃專用道，也即將在這幾個月完成，但是我覺得第七貨櫃中心還沒有跟貨運公司達到一個很好的共識，所以目前整個沿海路上，無論什麼時刻大貨車都在路上跑。我記得陳其邁市長也講過一句話，很少看到先進的國家有這種大貨車在城市裡面跑，所以每一次我們在沿海路上開車，真的是心驚膽跳，因為很多次我們的前後左右都是貨櫃車。目前正在興建貨櫃專用道，導致我們的智慧交通號誌也有一些延遲，必須要等到貨櫃專用道完工之後，我們的交通號誌才能夠再啟用。

我想要再探討一下南星計畫，目前卓榮泰院長有來到高雄參觀高雄小港機場，也有提到高雄適合再開闢一個新的機場，我想聽聽陳其邁市長的意見，你對整個高雄的發展，是否我們需要有一個新的機場，包括我們能夠不影響小港的宵禁、還有新的機場需要雙向的，再配合第七貨櫃中心，來做一個符合高雄目前的走向，就是一個智慧海空的城市。因為這個南星計畫就在林園地區的旁邊，位在小港，目前大阪關西機場和韓國仁川機場也都是填海造陸所做的機場，所以我覺得這個機場的選點非常重要，也對高雄非常重要，最後我想請陳其邁市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

公所地點的部分我們會儘速來做決定，因為也要考慮到財務、地點以及周遭各種社福資源的整合。第二個就是有關南星計畫的這個部分，我想剛好我們有一條捷運林園線在 RL3，剛好靠近林園，另外一邊就是大林蒲所謂的南星計畫區，以現在的南部，高雄也包括屏東、台南等這些產業的發展，其實成長的非

常快速，也因應整個桃園機場也逐漸的飽和，所謂的機場飽和當然不是只有機場大或小，也包括它服務的功能，其實不管是交通、腹地各方面也都到了一個瓶頸，所以怎麼樣能夠讓桃園機場紓壓，在整個區域均衡發展，其實需要南部 24 小時的國際機場，為什麼這樣講？因為 24 小時的國際機場才能夠因應貨運，有時候是晚上，有時候是比較離峰的時間，搭配整個客運貨艙的運輸，尤其對高科技產業，或者現在很多不管是線上購物、國際物流等等，也逐漸在高價值化的這些產品，也都往航空貨運的方向來移動，所以我想最重要的原因也是空域的重疊。譬如屏東機場大，又跟小港機場重疊，也跟台南又重疊。這想了非常久的一段時間，其實還是南星計畫區再往外擴移，這其實是一個長遠應該要來努力的一個方向。那一天院長來，我也當面跟他請命，希望在整個航空貨運配合整個政府的發展，包括西南向區域均衡發展等各面向的一些考量，能夠以南星計畫的擴區，做為最優先的選擇方案。如果能夠在南星計畫，對林園、李議員的家鄉，當然是一個非常好的選擇，這樣一方面捷運馬上可以到林園，二方面又可以到小港、原來的市區高鐵站，所以在方案上也是一個可以平衡北高雄、南高雄的發展，謝謝李議員的指教。〔…。〕

#### **主席（康議長裕成）：**

好，謝謝兩位議員，謝謝雅慧議員跟兩庭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）在林智鴻議員質詢前，我先來介紹旁聽席的貴賓。各位同仁以及市府各位主管，現在有鳳山區新甲國小家長會，由劉育成會長率領 12 位代表蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。會長是哪一位？會長歡迎，謝謝。這一節的質詢由林智鴻議員，50 分鐘，請發言。

#### **林議員智鴻：**

謝謝議長。辛苦的市長、副市長，還有市府團隊大家午安、大家好。今天已經是這一屆總質詢最後一天，我是倒數第二個，原本是最後一個，因為更換的關係變成倒數第二個。也代表這個會期，總質詢完成之後是預算的審議任務，要執行明年度福國利民，對市民有幫助的許多預算是接下來要執行的事情。我跟大家分享一個時間點，市長任期到 2026 年 12 月 25 日，當天是交接，距離今天還有倒數 751 天。我們回顧大概在四年前，2020 年補選的時候，市長當時競選的 slogan 叫做「兩年拚四年」，其實很快的四年已經過去，接下來還有兩年的任期。這四年來，其實高雄改變很大，許多新的產業、AI 產業，各種產業都已經在高雄投資，演唱會經濟成為高雄的印象跟指標，這些都是榮耀高雄很重要的一些印記，也都是市長跟市府團隊共同努力而來。

當然挑戰不斷，遇到的困難也很多，可是關關難過關關過，總是在市長跟所有市府團隊率領之下，面對各種困境的時候，總是可以解決各項困難。我們期

許最後 751 天的任期裡面，所有市府團隊可以繼續努力，把握每一分每一刻，做每一件對市民有幫助的事情。

在總質詢開始，來談一下賴清德總統正在出訪南太平洋盟邦，繁榮南島、智慧永續，去鞏固邦誼，也要建立更深的互信。現在總統代表國家在做的事情，他到夏威夷的時候，是以中華民國台灣總統去參訪亞利桑納號戰艦紀念館。他特別跟大家說和平無價，戰爭沒有贏家，我們必須共同努力，攜手防止各項戰爭的發生。參觀紀念館的用意是要大家知道，沒有人希望戰爭，每個人希望可以保護自己的國家，在和平的基礎之上做各項發展。特別用中華民國台灣的總統名義，也是希望踏向國際的舞台，讓世界各國知道「台灣」這個名字非常重要，台灣這個國家舉足輕重，每個人都要做這樣努力。除了總統在做以外，其實台灣很多人在告訴世界，我們是台灣、我們來自於台灣。這張照片是陳傑憲當時在胸前比 Taiwan，他要告訴大家說我們來自台灣，這個動作、這個畫面感動人心。包括陳傑憲在內，許多留學生、許多運動員、很多僑胞從老到小、從男到女，很多不同階層的人在世界的舞台上，世界的每個角落都不斷告訴大家說我們來自台灣，是台灣人，這是一個很重要的行動，讓世界知道台灣人的價值行動。

但是中華民國台灣之前國民所選出來的前總統，很努力的在卸任之後做一件事情，要誤導世界，我們是中國台北，我們歡迎兩岸的交流、歡迎來自中國的朋友來台灣看看民主的發展。在台灣，他們講中國台北，我們會表達不同的意見，但是不會把他抓起來，我們可以包容他講中國台北，可是我們要知道說我們是台灣。但是馬英九前總統，過去是台灣民選讓他當總統的人，他在卸任之後卻努力在誤導世界，我們是中國台北。有一句話叫引狼入室、木馬屠城記、「倩鬼拆藥單」，我們不會去怪那隻狼、不會去怪這隻鬼，也不會去講木馬怎麼樣，但重點是誰把他引進來做這件事情，才是現在主流社會所反彈的事情。所以引狼入室，那個引的人是誰？這才是現在台灣面對到很大的困擾，用這樣的誤導事件，會讓世界誤以為台灣人自己不團結，台灣人想要成為中國的一部分，這會讓世界誤導。所以這些困擾，全世界民主國家都很清楚，都知道說這些事情必須要被很清楚的定義，不能再混淆下去，我給大家看一個新聞，這是我上禮拜訪美的時候，在外交過程當中跟很多眾議員跟州務卿在聊天的時候，他們為台灣在棒球比賽得冠軍的這件事情加油的畫面，請放這個新聞。

（影片播放開始）

三立新聞主播旁白：在台灣的好表現連國外也肯定，包括高雄市議員林智鴻特地前往美國拜訪了奧勒岡州眾議院的時候，也分享了台灣奪冠的好消息，對此奧勒岡州眾議員 Paul Evans 與新任州務卿專程道

賀；AIT 也 PO 文恭喜台灣、日本與美國拿下這次 12 強的前三名，強調「台美日友好」、場上場下友誼繼續前行。

記者旁白：美國奧勒岡州防災演練出動直升機場面逼真，高雄市議員林智鴻和內政部消防署、高雄市消防局等單位代表在場觀摩，台美交流的話題少不了剛落幕的世界棒球 12 強賽。

林議員智鴻：台灣隊這次打破日本 27 場不敗紀錄，奪得隊史首冠，展現國際的競爭力。

記者旁白：林智鴻在會談中提到台灣隊奪冠好成績，奧勒岡州眾議員 Paul Evans 與新任州務卿 Tobias Read 道賀恭喜。

奧勒岡州務卿 Tobias Read：恭喜台灣隊奪得世界 12 強棒球錦標賽冠軍，使用「台灣」這個詞非常重要，這樣人們就不會混淆我們正在談論什麼，我很高興大家都在這裡，推動奧勒岡州與台灣之間友好關係。

奧勒岡州眾議員 Paul Evans：我們恭喜台灣棒球隊，打得漂亮擊敗了日本隊，我相信對我們所有人來說，稱呼某人的真實身分非常重要，我認為人們應該正名、以他們想要的方式正名，對我來說，台灣就是台灣。

記者旁白：台灣隊奪冠，不止交流訪美時得到誠摯恭喜，兩人…。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

你看在國際人士的眼中，他說如果我們沒有講台灣會造成困擾，在國際人士眼中台灣就是台灣，全世界各國都很清楚知道我們就是台灣，但是台灣卻有人在混淆視聽告訴大家說我們是中國台北，做這件事情，基本上他會誤導世界，誤導一些還不了解台灣的人，他們會有錯誤的認知，這部分是不是請市長來回答一下，這樣的現象我們應該要怎麼抑制，怎麼樣做更多的宣傳，讓世界知道我們台灣的存在？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們依照中華民國的憲法，我們國家的主權是屬於 2,300 萬台灣人民所有，而且中華民國台灣存在的事實，在整個台灣有獨立的政治司法等各項政府的制度，所以中華民國是一個主權獨立的國家，這個是無庸置疑。我覺得既然大家要談到名稱，我也希望任何人不管在任何的場合都應該要講清楚，不要模糊及讓人家有所誤解，我覺得這個大可不必嘛！就像馬總統卸任之後，我印象是在東南亞參加一個國際會議，他的名牌上面被矮化，就不稱他為來自台灣的馬總

統。我想怎麼樣能夠在各種不同的場合，能夠有各種不同的機會來表達做一個台灣人的驕傲，這個我想是每一個國民，大家都會這樣子來做。像我們的台灣隊到日本參加 12 強，就會有很多令人非常感動的一個故事。我想台灣的國際地位是非常的困難，尤其面對中國的打壓，但是怎麼樣能夠利用各種的場合，來表達台灣人的尊嚴，或者是我們在參與國際社會，我們的願望，我想這個是每個台灣人的責任。

**林議員智鴻：**

這是每個台灣人的責任，也知道台灣現在面對很多的困難，我們必須要一一克服，那台灣面對什麼困難？我這邊歸納幾個重點，台灣面對到兩個很重要的威脅，就是前面提到的中共勢力的軍事威脅，另外一個就是台灣位處於環太平洋地帶又是在西太平洋地區，所以有很多天然災害所帶來的衝擊威脅，面對這樣子的威脅我們要做什麼樣的確保工作呢？第一個確保就是要做航行自由的確保，以及我們要建構一個城市韌性的確保，才能免於各項軍事威脅以及天然災害威脅所帶來的各項衝擊，這是我們要面對的事情。所以我們開始來談，台灣應該要怎麼樣來做第一件事情，就是航行自由的確保。我先談一下全球海運裡面，很多航線都決定世界經濟貿易往來過程的重要性，包括許多海峽、許多節點，包括台灣海峽在內是一個非常重要的航線戰略的要點。

在這個美國國際戰略研究中心的研究裡面，不斷的強調台灣海峽的重要性是與日俱增，代表台灣位處的地位跟台灣海峽的航行自由，是全世界經濟貿易重中之重之事，所以台灣海峽牽動是全球貿易。再來，台灣位處第一島鏈的中心地帶，日本、菲律賓乃至於到印尼，這第一島鏈其實是維繫著整個世界民主秩序的重要島鏈，而且台灣位處中央位置。如果中國拿下台灣，台灣海峽內海的航行就不自由，航行不自由就會牽動到全球的經濟，造成失序的狀況。像中國的霸權擴張出去，也會影響到全世界其他國家的安全存亡，所以守護第一島鏈，就是台灣位處這個中央位置一個很重要的事情，我們守護的不只是國家的安全，更是守護全世界的經濟安全。所以之前安倍在講說台灣有事，是日本就有事，但事實上止這樣，台灣有事已經是全世界有事，所以台灣的重要性之所以重要，就是因為我們地理位置加上我們的科技實力，我們應該要以這樣自居，應該要以這樣的方向自豪的告訴全世界說台灣非常重要，我們必須要讓台灣這個名號響徹世界。

所以日本共同社在講說美日菲已經開始在面對台灣有事這件事情，那他們怎麼做呢？現在美國、日本開始在菲律賓投入全球基礎建設，所以在軍事合作上面以外，他們開始重視經濟建設的投資，用經濟的合作讓美國、日本、菲律賓可以建立一個很強的經濟防線，那台灣位處中間，我們應該怎麼辦？這樣小多



邊的夥伴關係，讓這個呂宋經濟走廊戰略意義越顯重要，他會牽動到全世界經濟貿易的各項影響，所以台灣在菲律賓的台商捐助輪椅的時候，菲律賓的眾議員他們認為應該要支持台灣參加呂宋經濟走廊計畫，跟美國、日本、菲律賓共同來守住這個第一島鏈，建立一個經濟防線。外交部長現在正隨著總統出訪南太平洋盟邦，他也證實即將要參與呂宋經濟走廊，美方的支持是一個重要的關鍵。呂宋經濟走廊要做什麼事情呢？經濟部長有說大概未來可能風電、光電，地熱各項的產業發展合作或許會有機會。其實這樣合作方向發展下去之後，你有辦法打造像賴總統之前講的，要打造台灣成為經濟日不落國，在全世界每個地方都可以看到台灣經濟的存在。所以我們就在想說，如果這樣的戰略計畫是一個正確的方向，我們高雄怎麼樣跟全世界共同守護台海安全？

我們先談一下高雄，100年來的高雄是什麼樣子呢？過去這是美軍當時1930年的航測圖，當時高雄是南京基地，是二戰時期日本要前進到東南亞的重要軍事基地，跟很重要的城市和很重要的港口，所以當時美軍還想盡辦法阻擋高雄的發展，要讓日本無法從高雄往東南亞去，因此當時有轟炸高雄的狀況。隨著時代的變遷，高雄已經是一個重要的製造業出口重鎮，到現在在市長招商努力之下，AI、半導體產業都在高雄逐步的成形，這樣的成形更是用科技的實力來影響世界的局勢。另外高雄更是台灣很重要的能源進口港，煤礦、天然氣各項的能源都會從高雄進來，所以高雄的地位是舉足輕重，意思是說高雄在維護台海航行自由上是一個重要城市、一個咽喉地帶。到底台灣未來在參與美、日、菲所揭櫫的呂宋經濟走廊，高雄應該可以扮演什麼角色，是不是請市長來分享回答一下？高雄有什麼樣的條件可以參與呂宋經濟走廊地這個新的計畫？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為我們高雄港的地理位置，過去在日治時期就是在政治、經濟及戰略上一個非常重要的地位。我想在地緣政治來看，其實也是在美方主導的印太戰略裡面，同樣的我們地位也一直都沒改變。所以我們這邊包括軍工產業或者是各項包括半導體等這些產業，也是成為整個全球不可或缺的一個非常重要的戰略位置。尤其在菲律賓，也配合我們現在整個中美貿易戰之後，政府大力倡議的新南向政策，我們有非常多的台商選擇到東南亞這些國家，像印度，甚至是墨西哥等來進行產業的布局。菲律賓勞工的素質非常的高，天然條件也非常的優越，尤其像高雄很多高科技的產業聘用的勞工都是屬於菲律賓籍的。假如能夠在一個多邊合作的框架下，來打造所謂的呂宋經濟走廊，我想對於離菲律賓最近的高雄來講相對也會更有利。當然也能夠更進一步來鞏固高雄市或者是高雄

港在整個各項產業樞紐的位置。

我們應該可以一方面發展所謂的呂宋經濟走廊的情況之下，高雄應該要在整個產業的垂直分工裡面扮演領頭羊的角色，譬如傳產、電子業及最近在 Y15 的國際研訓基地研發等，像電動車等各方面的這些產業，我們就可以成為區域運籌中心的一個角色。所以包括像和碩、鴻海和友達，有一些大概在我們的蓬萊港區也選擇一座倉庫做為他們的國際研訓基地，像和碩。鴻海在我們 Y15 也準備投資大概 250 幾億元的金額；友達也再加碼投資高雄。大概台灣幾個所謂的電子五哥就陸陸續續也配合亞灣 2.0 的計畫。簡單講用一個比較具體的來形容，譬如我們現在在鴻海橋科的電動車，它是一個母廠的概念，假如這個智慧工廠可以運作的順利，未來也會 copy 到其他包括東南亞或者是印度、墨西哥等這些相關的城市，自然就會把所謂的運籌或者是研發基地選擇設在高雄。我想這個是高雄在面對呂宋經濟走廊未來的發展裡面，我們應該要能夠再扮演更具主導性而且關鍵發展的一個位置。

#### **林議員智鴻：**

這個方向很清晰，就是未來的研訓、未來的這種重要的基地，及各項產業新的發展，可能新的驅動力就會在高雄。其實我們現在面臨到產業新的型態是千變萬化，我們現在看一下，這跟美國有關係。川普 2.0 是美國新的政局、新的全球形式，到底川普怎麼當選的？是誰支持他當選的？鐵鏽帶就是美國製造業的重鎮、整個中部地區，美國夢的起點是美國經濟核心，中部地區是許多製造業、就業機會一個重要的地區，所以美國人最後選擇支持川普，讓他當總統。在選前的時候就已經有預測說鐵鏽地帶，這個美國製造業衰退跟總統大選決戰之地，果然這些鐵鏽地帶的投票結果就決定誰當選總統。所以在中部地區許多都是共和黨、都是川普的選票，他當選了總統。他當選總統的關鍵就是他願意搶救傳統產業 Made in USA 是他勝選的關鍵。到底接下來他的美國優先會怎麼樣重整改變這個世界？我們列一下幾個他在競選過程的政策綱領，譬如他怎麼實現美國第一？包括國土安全、控制通膨物價、重建世界能源領先地位、重建製造業世界強權地位、免除工資與小費稅、重建歐洲中東和平，避免第三次世界大戰、捍衛美國憲法、重建美軍，打造世界第一軍事強國、保持美元全球領先地位，打造安全、潔淨、美麗之都等等，包含社會保險、醫療保險預算、改革退休年齡制度等都是他的政策。這些政策其實有些部分跟台灣會有直接相關性，我舉例來說，這個數字是 112 年台灣對世界不同國家的一個出口金額，當然最大宗還是中國，有 1,522 億美元，但是它的年增率是-18.1%。第二大出口國就是美國 762 億美元，但是它的年增率是 1.6%，代表是在增加狀態。

我們看下一張圖，這是今年 10 月台灣出口到美國的總值達到 86 億元，出超

比去年同期增加 46.9%。意思是說全球經濟改變的時候，台灣出口到美國的貨品不斷在上升當中，所以我們開始面對到新的課題出現了。川普當選之後，這樣的關稅政策會不會影響台灣的產業，我們必須要提前預警。其中我看台灣出口美國最大宗的，就是現在台灣最引以為傲的資通訊產業，達 49 億元，這是在 113 年就是今年目前統計起來的。AI 當然是關鍵，這些加持之後，讓電子通訊產品出口占了三分之二，超過 60% 獨走。但是我們看另外一個數字，電子零組件在去年年增率是-10%、資通訊是+28.9%、基本金屬製品-22%、機械-15%、塑膠-23%、紡織-25%、運輸-25%、光學精密-21%、電機-17%、礦產品-25%、化學品-21.5%，意思是說真的就是資通訊產品獨走，可是其他的傳統產業遇到很大的出口危機，當然跟全球經濟市場供應鏈狀態的改變有關係。

這些傳統產業是高雄很多就業機會的來源，所以現在就是傳產比較憔悴，金屬、化工、電子出口低盪，這是現在在高雄許多製造業面對到的心聲與課題。我們就要想製造業又是高雄營利事業銷售貢獻度最高，來到了 1 兆多，這個比例是最高的，意思是製造業其實是高雄的經濟之母，許多傳產所養的勞工家庭的就業機會及對市場的影響力都是最大的，我們必須面對這些事情、所以川普時代來臨，雙邊主義造成新的國際貿易的變動，我們應該如何去克服？高關稅已經是現在美國重建地位的一個做法，所以開始有些消息指出，加拿大、墨西哥要因應一些毒品或者是一些非法移民，要開始課高關稅，對中國要加徵 10%、對墨西哥要加徵 25% 等等，這個效應一出造成什麼現象？搶貨潮。中國在這個…，這是前幾天的新聞，中國貨運航班超過 3,400 架次，截至 10 月為止，中國貨運航班數量年增到 73%，貨船進出港次數增加 8.3%，意思是說大家要趕在加稅之前趕快把貨品清出，送到美國去，避免明年加稅的時候他們負擔更大的成本，這就是現在面臨到搶貨潮的狀況。

這些的低盪，接下來台灣可能都會受影響，我們應該要提前因應，有沒有辦法創造轉機？那怎麼因應呢？其實地方政府能做的有限，但是我們能做就儘量做。我之前也有在財經部門建議我們投資高雄事務所，能不能針對傳產，他們過去已經開始有一點試圖要高值化、試圖要更好投資上面的補助，認列進去，可以在投資高雄事務所各項的基金裡面去做一些補貼方案，比照投資優惠措施，增列已投資抵減或租稅減免補助。或者是這涉及中央，我們有沒有可能幫助這些傳統產業、中小企業去跟信保基金、跟中央政府爭取提高信保基金的額度，讓這些融資額度可以增加，讓這些傳產他們遇到短期困境的時候，可以有一些資源來挹注他們度過這個短暫波動的難關，這是這個部分傳產的訴求。所以挺傳產度難關，傳產贏，高雄才會贏，是不是可以請市長簡要答復一下，這樣的方向有沒有可能幫助一些傳產遇到困境的時候協助它一把、拉它一把？有

沒有這個可能性？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

簡單講就是，其實我們的傳產大概是以鋼鐵、石化為主，也面對中國經濟發展的疲軟，內需減少，再加上它大量傾銷一些鋼材跟這些石化產品，而造成我們的傳產也面對一個非常激烈生存的競爭。其實對於我們的傳產來講，怎麼樣能夠在他們困難的時候給予最大的一個協助，讓他們能夠在這一波，我想全球相關的這些產業面臨的狀況其實都是一樣，必須加大我們傳產淨零和數位轉型的力道，以便於在回歸一個正常市場機制的時候，也能夠更具有競爭力。林議員也非常清楚，像歐盟即將課徵所謂的碳關稅，這一些都會讓我們的傳統產業面臨更高度的競爭。所以簡單講，就傳產的部分，高雄市政府和行政院我們也必須跟所有我們產業界，大家能夠共同合作。一方面當然也持續擴大我們內需市場的需求，二方面我們也要特別注意到，是不是有哪些產品有受到一些不公平競爭的部分。第三、當然要持續擴大我們對於產業垂直的整合，也就是說，我們必須也把我們的風險能夠減低，做好風險管理，結合包括東南亞或者是印度等這些新興市場的部分，創造更大的利潤。或者是在整個垂直分工的部分，能夠持續擴大所謂的賴總統在講的「經濟日不落帝國」，能夠把我們一些傳產所面臨的風險分散。

但是我們本身自己的傳產，當然數位轉型也意味著說，你必須同步的在技術上不斷創新來創造需求，譬如我們的鋼鐵業或者是螺絲業怎麼樣轉型到航太或者是醫材，或者各種不同領域的這些應用，這個都必須靠我們持續不斷的努力。高雄在傳產雖然在產值上，當然對高雄來講是重要，但是不斷增加更高的價值和競爭力，這個才是最重要的一個重點，所以我們也非常重視在傳產的雙軸轉型，也希望能夠協助我們的產業順利的來面對艱難的挑戰。謝謝林議員非常有深度的了解到高雄在國際競爭所面臨的壓力和困難，也非常謝謝你對廠商的關心。

**林議員智鴻：**

不同時期會面對不同困境，我們在適時的時候給予一些關懷，大家心裡會非常有感，實際也會非常有感。

接下來，我們前面談到台灣兩個威脅的部分，我現在要談第二個部分就是天然災害所帶來的威脅，我們必須要建構完整的城市韌性，為什麼呢？因為我們無法控制災害不到來，但是我們可以提前準備，讓到來的災害衝擊減至最低，這是這次其實我去訪美進行防災韌性城市相關議題參與的時候的一個感想。這

個照片是耶魯大學氣候研究中心歸納出 12 種天然災害，包括熱浪、包括森林大火，包括洪水、包括暴風雪等等，這些都是全球會遇到的不同的天然災害，歸納出 12 種。我們看一下高雄曾經發生哪些災害，大家記憶猶新是 10 年前的氣爆，因為工業管線的關係造成大規模氣爆，道路肝腸寸斷，許多人因此而傷亡。再來，當然今年又發生一些地震，雖然震央不在高雄，但是也造成高雄一些老市場坍塌的狀況。凱米颱風更是記憶猶新，就在幾個月前，大規模淹水，許多泡水車，許多人的財產安全都受到影響，更不用說山陀兒颱風，損失估計超過 30 億元，是全面性在市區許多路樹的倒塌。

其實高雄在進行災害應變上面有很完整的這種應變機制，當災害來臨的時候，各局處馬上因應，市長馬上擔任指揮官，副市長與各局處首長全部進駐應變中心，開始蒐集資訊，以因應這個災害怎麼讓它復原，怎麼樣進行搶修，怎麼樣進行搶救的工作，這些都很完整。我們跟中央也有聯繫，需要中央支援的時候，請中央協助軍力，請中央協助經費，來幫助我們城市遇到災害的時候可以更快速的復原，讓城市更有韌性。這個韌性方向是沒有問題的，但是我們在災害的時候，發現為什麼面對比較大規模天然災害的時候，民眾還是容易陷入這種束手無策、陷入情緒、陷入抱怨、怪罪說這個政府為什麼沒有做好？為什麼不趕快來搶救？為什麼不趕快來把這個樹搬走？為什麼不趕快把樹鋸斷？這些現象在上次山陀兒颱風來襲的時候，我們真的是感同身受。

我就在想說到底這些情緒，為什麼會有這些情緒？人有情緒難免，我們都理解，我們應該做哪些事情？這些抱怨其實都是在坊間都會有，我們應該做哪些事情？我在尋求答案，剛好這一次，當然中央現在開始，賴總統在講說要強化社會的韌性，全社會防衛韌性委員會開始在推動社會韌性與韌性城市這件事情。所以這一次有這個機會，在兩個禮拜前受到奧勒岡政府的邀請，到奧勒岡去進行這個防災演訓，探討他們怎麼做韌性這件事情。

我分享一下經驗，奧勒岡的災害其實有包括洪水氾濫，包括森林大火，包括暴風雪。那麼大火面積是什麼樣子呢？2020 年他們發生一場野火，他們叫「野火」，就是森林大火的意思。燒毀面積是 100 萬英畝，大概是 4,000 平方公里，意思是 1.5 倍的高雄大，意思是說高雄燒完還波及到台南的意思。他們當然是因為人口比較少，森林規模大，乾燥遇到雷擊，遇到人為不小心縱火，風一吹之後，火苗距離越吹越遠，從起火點到最遠的距離 35 公里這麼長。他們開始思考以後還會面對到，那怎麼樣提高韌性？所以他們成立一個 OREM，韌性與緊急應變辦公室，來開始做一些事情，開始模擬，並研議緊急支援系統的功能，以及怎麼樣恢復，讓社會服務的主要機關有哪些？還有連續性的社區持續有服務，立法來針對韌性工作進行調配，提供更好的水、更乾淨的空氣，都是他們

所有在做韌性工作裡面必須思考的事情。所以，他們公共服務部有提供一些疏散資源，包括在斷電期間，針對電力依賴醫療設備怎麼規劃、提供？county 級的應變中心，他們有哪些協力單位，紅十字或是公部門，哪些人需要協助？有沒有適當的疏散資源的規劃？甚至他們有規劃臨時的疏散點，當災害發生的時候，家不能住，那要搬去哪裡？就像我們收容所的概念一樣。臨時疏散點在什麼地方？他們應該要提供什麼樣的協助？

他們也有一個概念叫做韌性網絡，他們是用 Hub，就像我們的網路 Hub 一樣，是一個集合所有力量結合起來，類似聯盟、一個 Hub 的概念。在這個設施、組織，資源提供者、服務提供者結合起來的一個聯盟，他們要共同服務，實現韌性樞紐的目的，他們講「樞紐」很重要。樞紐合作單位有哪些？包括地方政府、部落民族、信仰宗教組織、社區組織、非營利組織等等。他們就開始思考這樣組織有什麼樣的內容和合作可以提供出來？包括發電機、貯藏、淨水、應急計畫、訓練、車輛等等各項的工具能不能提供出來使用？那它們的好處是什麼？可以收集資訊共享和協調，增強反應和恢復速度，社區有緩存避難空間等等，提供一些需要的物資。他們的概念是這樣，平常就進行模擬實際的操作，才會熟悉事情發生之後，馬上第一時間直覺反應應該要找誰，建立這樣的網絡，這是他們平常在做的事情。

他們有開始做一個疏散集結點，譬如有地震的時候往哪邊疏散？這邊不行的時候再往海邊去。或者是有海嘯來臨的時候往內陸走，不行的時候，再往內陸搬，這些都有規劃整個疏散集結點，他們的避難空間都有一些計畫。甚至還有大眾護理的任務，包括庇護跟食物需求提供，還有非政府組織一起參與來管理大眾護理的工作。也包括建立無人陪伴兒童居民保護機制，對孕婦、哺乳期的婦女、嬰兒、幼兒各種適當的解決方案。對老人、對庇護所，各種機制都會在他們模擬的事項裡面，他們在做整體，不只是災害發生的時候的應變，而是規劃到後面的復原，以及前端如何做各項平常熟識的演練，這是他們的工作。各項文件、措施都很注重。準備各項疏散集結點的模擬，也包括有一些收容中心、帳篷、樞紐、淋浴設備、指揮中心，他們都可以規劃出來，這是他們的經驗。我們也實地去參與這個演訓，看了他們的淋浴空間、看了他們收容空間、救難空間都有實際看過。他們也提供完整的時間，讓台灣去的團隊進行台灣災情應變的分享。

特別感謝消防局，還派人一起參與，我們的同仁非常優秀，全程跟大家講高雄的搜救量能跟能力，獲得各界的迴響，都是掌聲叫好，原來台灣的搜救能力這麼強。所以台灣的搜救應變能力，在國際上是數一數二，獲得國際肯定。我們開始要強化的是整個社區韌性怎麼去進行、怎麼做？尤其高雄，我們的敏感

地帶很長，有山區、有海邊、有易淹水區、有土石流地區，還有地震帶等等問題非常多，複合性的災難在高雄都有可能發生。

我們要建立一個防災永續的社區要怎麼做？有沒有可能市府成立一個韌性樞紐辦公室？從不只是災防體系的搜救能力以外，從民政、社政做整體性的規劃運用，到底我們哪些協力團隊、民間組織可以在災害來臨的時候，一通電話就可以去到現場。譬如我們盤點各行政區的災況，仁武是凱米颱風的大淹水區，這裡可能是淹水熱區；譬如在海邊，海水倒灌淹水熱區；哪裡路樹比較容易倒塌，這可能就是路樹倒塌熱區，針對不同的行政區塊的災情狀況，進行模擬盤點。再來是跟防災團體合作，由他們認養備災責任區，以及去社區招募。譬如這次山陀兒颱風遇到的時候，很多人看到路樹倒塌，有工具給他也不會使用，平常沒有在做這樣的練習，沒有想過會有這種事情發生，所以自然就不會有人使用。類似進到社區的災防體系的機制，認養、訓練、教學，我們來建構更強的韌性。我們只要越團結，國家就越安定，讓我們可以成為更有韌性的城市。是不是可以請市長簡要回答一下？我等一下要留一點時間來為新甲國小教室來爭取。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我會請林副市長來在我們公安會報裡面來做討論，看組織機制上怎麼樣來討論做調整？因為我們已經有現有的機制…。

**林議員智鴻：**

有機制。

**陳市長其邁：**

不可能打掉重練。

**林議員智鴻：**

不可能、不可能。

**陳市長其邁：**

但是怎麼樣能夠在我們的機制及反應回應上能夠做一個調整，謝謝林議員的指教。

**林議員智鴻：**

其實講到韌性，除了現在是我們做的工程界面，人的這種韌性合作也是韌性的一環，接下來要談的是校園韌性。新甲國小應該現在是全高雄第二大學生數的學校，也是整個過去高雄縣地區最大的學校。這是一個 40 年拼裝車的老校舍，現在必須要拆除重建。我現在講一下背景，它在 73 年的時候興建，接著

人口數變多，旁邊再加蓋，之後人口、學生數更多，再加蓋，不夠了，又再往上蓋。所以整個建築結構是像疊積木，這邊一塊不夠了，再疊一塊上去，所以這個基礎的安全設施是不足的。現在有 33 間教室，每天大概九百多位學生在這邊上課，全校是兩千多人。之前我們有爭取耐震補強已經做到不行再做了、不夠了，所以透過結構工程工業技師公會認定，當時不符合現今的耐震標準，有很多簡易牆都做到不能再做。之後經過完整專業評估，也很感謝教育局努力在每個程序、細節持續的推動，經審查委員建議，宜拆除重建辦理。

全校兩千多位的學生，接下來拆除重建，在學校裡面沒有一個大型空間，校舍安全又堪慮，上次我參加校慶的時候，因為下雨的關係，所以學生改在教室看視訊，進行校慶運動活動。我們受邀者就在現場透過 camera 可以視訊跟大家致詞。當然這也是韌性的一環，因為以前遇過疫情的時候，大家已經研擬出一套不能大型集會時候的應變機制。這也是一種應變機制韌性的一環。但是學生總是需要一個大型空間，畢業典禮也只能去借隔壁鳳新高中的空間來辦畢業典禮。所以對新甲國小兩千多位同學來說，其實就覺得很困擾，不安全的校舍要持續使用，沒有足夠的空間，讓他們舉辦自己校內的活動，這是現在的困境。

現在這個計畫 2 億 7 千多萬可以又分成…，這個公文已經在市長辦公室，所以要拜託市長，可不可以讓孩子有一個安全的校舍空間？若市長核准之後，就會開始提分年計畫、規劃設計招標、辦理規劃設計，進到細設、預算數核定、招標、動土施作到完工，這些就是接下來的程序。基本上前端的程序都已經完成，真的就要拜託市長在這個時候的關鍵，你的意志是不是可以讓新甲國小的孩子，有重建校舍的機會，有一個安全學習、快樂長大的校園空間？是不是請市長回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

在目前我想當然是一定要改建，這個是無庸置疑，因為多次的這種分期建設，在結構上當然是必須要做考量。99 年雖然已經完成耐震補強，現在的耐震評估 CDR 值是 0.851，我想我們會立刻來請教育局就整個包括…，因為這個改建也要跟中央來申請預算，即刻地來推動整個校舍的改建，我想也讓小朋友在上課能夠有一個比較安心的場域，也非常謝謝林議員，還有家長會的關心，我們會即刻來辦理。

**林議員智鴻：**

謝謝市長。因為他們在上面旁聽席，因為有玻璃櫥窗，可能他們的掌聲跟歡呼聲，你聽不到，但是我還是要表達對市長的感謝，這條路很辛苦，大家很努



力走了很多年，到了最關鍵的時刻，謝謝市長的同意，未來我們希望這個工程的進度可以儘快，如期如質，籌措各項的經費，讓孩子的成長有安全校園空間，非常感謝市長的支持。

最後，我用一點點時間來談一下，昨天在鳳山舉辦的高鐵延伸到屏東哪個方案的討論會。現場很激烈，到底要左營方案，還是高雄方案？這段時間，我看到很多的論辯，在講說 20 年前就應該做，為什麼現在沒有做？現在的規劃裡面說高雄車站有連接的通道，挖完之後一路就開到屏東去，但是鳳山沒有車站。所以昨天現場好多立委、好多議員不分黨派，還有好多里長都來到現場，座無虛席，很努力地在爭取希望鳳山可以設站。在昨天的談話過程當中，我特別提到說鐵道局在提的是什麼左營跟高雄雙核心的概念，我跟他講一個歷史，說過去大高雄的雙核心不是左營跟高雄，是左營跟鳳山。因為左營過去是舊城，之後鳳山蓋了新城，這樣才是真正的雙核心，所以我們跟鐵道局說，應該要思考在鳳山設站。當然鐵道局告訴我們說鳳山的這個車站目前沒有留連界面，工程上無法克服，因為要閃過捷運黃線的關係，它再往地底下走 40 米，還要再爬坡，如果從鳳山車站出來的話，斜度太大爬不上來，必須往後延伸。

剛好鳳山人一直在乎的事情是，在北門里的大智陸橋，當時鐵路地下化的時候從那邊出土段，那裡的陸橋沒有拆，很希望陸橋可以拆掉，是不是藉這個機會在規劃新的站體時，在鳳山設一站？可能是東邊一點點，順勢把這個陸橋拆掉，地下化再延伸出去。我昨天舉一個數字，南港到台北車站的距離大概是 12 公里，行車時間大概 8 分鐘，南港有 11 萬人；左營到鳳山的行車距離 15 公里，但鳳山有 36 萬人。南港有一站，理應鳳山有一站，所以昨天現場大家聽到這個就鼓掌叫好，對，鳳山就是要設站。基本上這是基層的意見，大家已經連署，許多里長都全部連署了。里長連署以外，里民也在連署，所以昨天新聞報導出來是 2,000 人連署鳳山車站，這些訴求就是變成鳳山的共識是希望如果做高雄方案，鳳山要設一個車站，這部分是鳳山基層的反映。我們希望來爭取未來在高鐵南延到屏東的過程，如果走高雄方案，鳳山要設一站，就像是南港設了三鐵共構站之後，底下有高鐵、台鐵、捷運，上面是商場，用 TOD 的概念，導向新的都市發展，這樣的可能性是我們的目標跟期待，希望也可以獲得市政府更多的支持。是不是請市長簡要回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想地方的意見，我們也會跟交通部來做反映。高鐵是長遠對地方發展影響非常大的一個工程，我們當然希望能夠配合高雄的發展，把衝擊減到最低，尤

其我也比較期待在鳳山段的潛盾施工範圍，或者是採取地下化這個部分，也能夠再加以延長，來避免對於鳳山地區南北中間的阻隔。我想非常謝謝林議員的指教，對高鐵如果採取高雄站此方案的一些影響評估，我們一定會把地方的意見，再跟交通部來做協商討論。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林智鴻議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）這個會期最後一位總質詢的議員，是由前副議長陸淑美議員來質詢。副議長，50 分鐘，請開始。

**陸議員淑美：**

議長、黃秘書長、陳市長、三位副市長，還有秘書長、各局處首長，大家午安、大家好。精神好像還不錯。關心我們市政的市民朋友，也大家好。還有我們議會同仁，大家也都很辛苦。我首先想請教研考會陳主委，剛才你剛剛拿一張名片給我，你知道我跟你比較不熟悉。陳主委，麻煩請站起來。

**主席（康議長裕成）：**

主委，請站起來。

**陸議員淑美：**

讓我們看清楚一點。請問陳主委，你目前擔任研考會主委這個職務，對於你個人認為，你覺得是酬庸性質？還是適才適用？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

我很開心有這個機會，可以來擔任這個職務為市民服務。議座這個問題，就看我接下來的表現，當作答案。

**陸議員淑美：**

你對自己很沒有信心，你應該覺得說我很有把握，我會發揮我的所長，為我們高雄市來奉獻，這樣就 100 分了。你還要很靦腆的說，我要表現看看，日後讓市民來給你打分數，是不是？是這樣嗎？是這個意思嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

就任後有上緊發條，但是打分數這個事情，不是自己說的算。

**陸議員淑美：**

因為市長要「緊、緊、緊」，我們高雄市不能再耽誤了，所以我才期望藉由你的專長，是不是可以讓高雄市趕快跟緊我們繁榮進步的腳步？接下來的問題，還是要問你，你就陪本席站一下。我們都知道，歷屆的市長每一位都要打造友善、宜居、幸福，與國際接軌的城市，不知道為什麼經過這麼久的努力，

你看從合併前 99 年到現在 113 年，以當年的 10 月份來講，我們的人口數在高雄市少了 4 萬多人，你知道為什麼嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

人口的部分，大概有兩個趨勢，一個是整體確實在少子化、生不如死的狀況，所以整體的自然增加是在減少。高雄大概從去年下半年開始，社會增加是在增加，就是以台灣社會整體來看，整體都是往下，但是以縣市個別來看的話，高雄的社會增加是開始有在增加，如果明年台積電正式營運後，可能再觀察看看，會不會還有一波新的社會增加，甚至是有家庭移居潮，可能對高雄的人口結構還會有些新的改變。

**陸議員淑美：**

你知道本席的選區包含哪幾區？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

岡山、橋頭、燕巢、永安、彌陀、梓官。

**陸議員淑美：**

背得很清楚，你每一個區都去過嗎？這 6 區。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

應該說都有繞過，但真的有…。

**陸議員淑美：**

因為之前的研考會主委，我也這樣問他，所以我要公平一點，我也要這樣問你，你去過嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

都有開車繞過，有一些地方去過比較多次。

**陸議員淑美：**

有一些地方去過比較多次，哪一區你去過最多次？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

岡山跟橋頭。

**陸議員淑美：**

岡山跟橋頭去過最多次，本席的選區除了橋頭區，因為有新市鎮的開發，所以它的人口數多 6,000 多人，其他各區都是逐年在遞減，陳市長剛就任的時候，我跟他討論過，尤其以岡山區來說，其實是北高雄的蛋黃區，陳市長答應我並承諾過說，在我這一屆卸任前，要把岡山區的人口拉高到上看 10 萬人，你有沒有信心？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

我們會努力，因為再來如果橋頭科學園區、白埔園區陸續擴展，還有捷運延伸下去的話，未來岡山的發展是可以期待的。

**陸議員淑美：**

可以期待，你沒有信心，期待就好了，還是亞築議員說的，都做夢就好了？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

我覺得北高的發展會越來越好，應該是有信心可以做到。

**陸議員淑美：**

有信心。好，我希望真的如你說的有信心，我也希望整個市府全部各局處都應該要趕快動起來。我再請問你，因為很多議員同仁，還有我今天是最後一個質詢，也都在反映市府很多局處橫向聯繫失衡，而且溝通非常困難，包括一件事情如果要跨局處來處理的話，都是一拖再拖，互相推諉責任。本席請教你，你來大概 4 個多月嘛？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

快 5 個月了。

**陸議員淑美：**

外 5 個月了，你知道毒防局局長叫什麼名字嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

林瑩蓉局長。

**陸議員淑美：**

哪一個局處首長，你比較不熟？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

局處首長大概都有一定業務上的往來…。

**陸議員淑美：**

警察局長叫什麼名字？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

林炎田局長。

**陸議員淑美：**

還不錯喔！青年局長。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

張以理局長。

**陸議員淑美：**

客委會主委。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

楊瑞霞主委。

**陸議員淑美：**

市長，他有用心，我們期待他多多加油。也希望妳儘快找出有效的良方，把這個人口數，是不是全部都可以吸引來高雄市居住，讓高雄市更加繁榮發展。你大概通過一半的考驗，你請坐。接下來，我請問水利局蔡局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長站起來。

**陸議員淑美：**

我們很多滯洪池上面都有設水域型的太陽光電系統，請問蔡局長，這個光電板下面如果有泥沙淤積，該怎麼處理，由誰負責？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

我們這個照不同年代的合約，以前峰仔滯洪池的部分是比較早的合約，那個時候的合約是需要水利局來清，最近這幾年發包的是由廠商去清。它清淤的方式就是光電板可以拆掉，所以它可以移到旁邊再去做中間的清淤。

**陸議員淑美：**

這個是你們清淤的？

**水利局蔡局長長展：**

對，這個水利局清淤的。

**陸議員淑美：**

你們清淤的，你看，照相起來是這個樣子。

**水利局蔡局長長展：**

這是今年…。

**陸議員淑美：**

你們有沒有清淤？

**水利局蔡局長長展：**

因為今年凱米颱風來，這個地方旁邊都是丘陵地形，所以它的淤積量會特別多。

**陸議員淑美：**

你看阻塞到這個出入口，旁邊又有北高雄產業園區，如果改天人家設廠下去，會不會造成水災，以你們這個清理的方式。

**水利局蔡局長長展：**

這裡我們會來清淤，因為今年像池子裡面，我們要清出 9 萬噸的土方，現在

已經發包了。

**陸議員淑美：**

我們是不是可以請專家裝置自動監測系統，該清淤的時候趕快來清淤？岡山淹水淹到怕死了，你跟我一樣是岡山人，對不對？另外，這個田厝大排水溝，你看 600 巷以南，連擋土牆都還沒有做好，是不是加把勁趕快把它完？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們來跟水利署爭取預算。

**陸議員淑美：**

好。另外再跟你討論一下，這是寶業里滯洪池，你看這個溜滑梯做的這麼漂亮，市長還有去那裡溜滑梯。岡山典寶溪白米里滯洪池差不多從 111 年，我們會勘好幾次，里長跟地方的居民都一直反映，是不是把滯洪池增加一些設備？因為現在滯洪池不只有滯洪的作用，好像都變成多功能的生態公園，我一直跟你說，你們回復我們的理由，很好笑，會勘那麼多次，結論寫怎樣，你知道嗎？再行評估是否符合規範要求，並能安全使用，你們這個都是安全使用，我們叫你來做什麼，都不要幫我們做，都沒有辦法安全使用。我覺得不要讓原縣區的居民認為，連這個滯洪池的設施都有城鄉差距，你跟我一樣都是岡山人，不然你也做一、兩個政績，對地方才有交代，這樣好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們已經在評估規劃，因為上次天兔颱風的時候，市長有去那裡，里長也有提出意見，市長已經交代我們要開始規劃。

**陸議員淑美：**

人家很卑微的請求你說幫我們做一些親子遊戲區，幫我們做一些體健設施，還沒有要求做到這麼大的溜滑梯，至少要做一個打卡景點。結果你們回答人家說，陸淑美議員跟里長有建議了，已經做一個公廁，那個公廁也可以打卡，公廁可以是打卡景點嗎？可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

沒有啦！

**陸議員淑美：**

你們裡面的同仁這樣回答，這樣是不是太離譜了？

**水利局蔡局長長展：**

我們會趕快去完成這個規劃，然後跟地方開個說明會，看要做在哪個位置。

**陸議員淑美：**

要做了？〔是。〕好，我們期待你趕快做好，為岡山打拚一下。好，我另外請教一下捷運局，我們那個隔音牆，你們現在進度怎麼樣？

**主席 (康議長裕成) :**

請回答。

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

RK1 這個隔音牆，目前全部 1,130 公尺，這個主體工程已經完成，目前剩下最後的收尾工作，包含補漆、填縫，還有一些…。

**陸議員淑美 :**

會不會在年底以前完工？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

可以。

**陸議員淑美 :**

可以，不會跳票？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

沒有問題，我們目前進度沒有問題，我們進度大概 98%、99%，幾乎已經完成了。

**陸議員淑美 :**

好，一定在 12 月 31 日以前完成？

**捷運工程局吳局長嘉昌 :**

可以，沒有問題。

**陸議員淑美 :**

我再問一下經發局局長，本洲公二公園這個改善進度，這個是林副市長承諾我，也是年底之前完工，這個會不會跳票？

**主席 (康議長裕成) :**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔 :**

在整體的公園設施，包含步道重新鋪設、整體晚間的照明，以及全年齡的體健設施，我們在 9 月 6 日的時候已經開工，因為天氣的關係，預計會在明年的第一季會完工，目前正在施工當中。

**陸議員淑美 :**

明年才會完工？

**經濟發展局廖局長泰翔 :**

明年第一季。

**陸議員淑美 :**

就是你害林副市長跳票，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔 :**

明年第一季，我們會儘量趕。

**陸議員淑美：**

當初這個設計規劃，基本上我沒有意見，可是你們發包以後，請廠商來跟本席討論細節，是不是有要做些微的修正，結果到現在，我都等不到，請你去督促一下，這樣好不好？〔是。〕趁還沒有做好之前，有一些小瑕疵可以改的時候，就改一下，這樣可不可以？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，議座，我們下週來跟你報告。

**陸議員淑美：**

好，這個環保局不用答復，我只希望你去做好。因為本洲工業區的 186 線道，我要回去的時候，在原來的綠環館，你們現在賣給全聯了，那邊常常都會看到排放白煙很嚴重，我告訴你們北股 10 次，他大概只查到 1 次，每次去都說查不到。我希望是不是在附近，把你們的監測車開到這裡，或是再增加一輛監測車？局長，拜託你。

另外再跟你們講一下，我們城鄉差距很嚴重，原高雄縣還有這一種斗笠型的路燈，這有反映個路燈壞掉了，結果你們說廠商沒有維修的零件，然後又拖了大概一個多月才可以來修理。這個有點太離譜，也希望你們能夠儘快把這些路燈都換成最新的路燈，都提醒你們一下。

再來，岡山有這一座高雄市身心障礙福利服務中心，在上一、兩次質詢我都有說這個建物已經超過 25 年，是不是建議把它拆掉、現址重建，把它的功能性再放大？既然是給身心障礙者使用，現在已經外包給平安基金會，我不是說他們經營管理不好，而是浪費了這個地方。在這個身心障礙中心後面有一座游泳池，現在也都不能用，本席知道身心障礙運動會已經進行 44 屆，我希望把現址拆掉重建，把它增加性能，可以做為一座身心障礙國民運動中心。我請運發局簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請運發局回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關岡山目前的運動中心是在文化中心後面，在明年上半年就可以開始營運。至於目前這個高雄市身心福利服務中心的歸屬並不是本局所掌管，所以如果要改建的話，我會在會後去了解它目前相關的地目，跟它的可行性來做完規劃，才能夠跟陸議員做報告。

**陸議員淑美：**

因為你既然要宜居友善城市，我希望我們多多照顧身心障礙朋友。因為身心



障礙朋友要參加運動會，他至少也要練習，你讓他沒有場地練習，目前國民運動中心其實不是友善身心障礙朋友的地方，你知道吧？希望你跟社會局等相關局處，副市長很認真在聽，把這一間拆掉重建，我希望也能夠在我這一屆任內把它完成。

另外，本席盤點岡山原本前峰國中的舊址，還有岡山醫院的舊址，這兩個地方其實腹地都滿大的，可是像這個是在岡山市中心，希望透過市政府來協助，是不是儘早把它們可以變更，讓這個土地都可以活化起來？

再來是前峰球場，我覺得這一塊地滿適合，因為亞築議員也在說北高雄的社會住宅比較缺乏，這一塊地剛好在本洲工業區跟路科中間，也很鄰近生活便利的地方，而且前面省道剛好有捷運通過，有捷運站，所以不用等到聯合開發，這個也可以馬上來做，希望給你們這些建議。

接下來這些，每一個里民都很期待道路刨鋪趕快做好，我也希望我們會後能夠儘快把它們完成。本席今天的質詢就到此結束，大家辛苦了！謝謝大家。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陸淑美議員。我們這個會期的議員總質詢就到今天結束，謝謝大家！散會。（敲槌）