

第 4 屆第 4 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 113 年 11 月 12 日上午 10 時 43 分)

1. 聽取報告
2. 宣讀議案交付審查
3. 颱風防災假議程調整追認
4. 變更議程動議

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，我們要準備開會。各位同仁請就座，我們宣布今天的開會開始。(敲槌) 首先，我們要確認上一次的會議紀錄，會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

再向大會報告，今天的議程是聽取市府的報告，以及宣讀議案交付審查。首先，我們請陳其邁市長針對 114 年度總預算向各位議員報告。

陳市長其邁報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長的報告。接著請財政局長陳局長勇勝報告 114 年度本市總預算案暨附屬單位預算歲入編製情形。

財政局陳局長勇勝報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝陳局長勇勝的報告。接著請主計處李處長瓊慧報告 114 年度本市總預算暨附屬單位預算歲出編製情形。

主計處李處長瓊慧 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝主計處長。接著請審計處林處長建成報告 112 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。

審計部高雄市審計處林處長建成 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝審計處林處長建成的報告。接下來宣讀議案交付審查。我們審查的順序先從高雄市總預算案開始，議事組也聽一下，先從高雄市總預算案開始，這是第一個案子。第二個案子要交付市府提案，市政府的相關提案，總共有 83 案。第三個才是進行審計處的提案，審計處的提案會在高雄市政府的提案之後。最後，第四個提案就是高雄市議員，我們所有議員的提案，總共有 665 個案子，這是第四個順序。現在請議事組開始，從 114 年度高雄市的總預算案開始宣讀。

本會議事組涂主任靜容 :

請各位議員看桌上第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查意見一覽表第 6 頁，原案請參閱藍色封面市政府提案彙編第二冊。類別：財經、案號 1、主辦單位：主計處、案由：請審議 114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。本案請交付委員會審查。

主席（康議長裕成）：

本案交付委員會審查，各位同仁有沒有意見？沒有，交付審查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

交付市政府提案，其中有一個民政的部分，請看第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查意見一覽表第 3 頁，原案請參閱藍色封面市政府提案彙編第一冊。類別：民政、案號 1、主辦單位：民政局、案由：請審議本市田寮區田寮段 368-12 與 368-17 地號私有地上 3 筆市有非公用建物，擬完成處分程序後辦理讓售。市政府於 113 年 11 月 4 日來函，本案經市府 113 年 10 月 29 日第 697 次市政會議審議通過，請求本會同意撤回。公文已放在各位議員的桌上，請討論。

主席（康議長裕成）：

跟大會報告，跟各位同仁報告，本來市政府送來的提案是 84 案，在我們要交付審查前，他們有提出一個案子想要撤回，就是田寮區的那一塊，在私有土地上有一個市有非公用建物的讓售案，市政府想要將這個案子撤回，所以先請問各位同仁對於市政府把這個案子撤回，有沒有意見？沒有。撤回沒有意見的話，我們剩下 83 個案子來處理。83 個案子，我們也請議事組稍微宣讀一下。

本會議事組涂主任靜容：

請各位議員接著看第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查意見一覽表封面 2 的部分，市政府提案一共有 84 案，因為其中民政類扣除剛才市府撤回的有 1 案，所以是案號 2，1 案；社政類有 18 案；財經類就剛才預算已經交付的案號 1，一共案號 2 到案號 21，20 案；教育類，案號 1 至案號 15，15 案；農林類，案號 1 至案號 10，10 案；交通類，案號 1 至案號 6，6 案；警消衛環類，案號 1 至案號 4，4 案；工務類，案號 1 至案號 6，6 案；法規類，案號 1 至案號 3，3 案。以上，市政府提案 83 案，請交付有關委員會審查。

主席（康議長裕成）：

現場的議員同仁，扣除剛剛撤回的 1 案，現在有 83 案，這 83 案交付各委員會審查，各位同仁有沒有意見？沒有，交付審查。（敲槌決議）謝謝。

陳麗娜議員請發言，不好意思。

陳議員麗娜：

議長，雖然他們是提案的部分，但是因為第六冊的部分是屬於警消衛環，警

消衛環裡頭有關於衛生局的部分，在今年度的質詢裡面，我對衛生局產生了極大的不信任感，但是我不知道在提案的部分，我們是不是可以針對相關提案先抽出不審理？待會可以討論，但是不是容許我先花一點時間發言？

我相信在所有的市立醫院爭議，關於衛生局的回應，今天早上我把所有他們在新聞稿裡面發布，而且有登入在衛生局網站上面的，大概有 12 件新聞稿，然後有 4 件新聞稿直指陳麗娜議員抹黑。在這邊，我必須要澄清，譬如說他有講到大同醫院剛開始的時候，他必須要先做一個優先續約的評鑑。優先續約評鑑的部分，我提出了質疑，但是他卻針對所謂什麼優先議約權，這個內容跟我所提的是完全不同的東西，但是他在標題上面直接就說我抹黑。在 10 月 28 日第二次說我抹黑的時候，是說我指責他所提供的資料，並非正確的資料，甚至是給不完整的資料。我在這邊秀出他回復的內容，我真的就只有收到一張，是有關長庚法人簽訂大同醫院的新合約內容，就這樣子，第一個給議長看；第二個叫做大同醫院優先續約評鑑報告書，也是一樣，就這樣子 1 頁。再接下來，我要的東西是有關於台灣促參公司的評鑑 ROT 案，也就是在高醫經營大同的期中、期末報告書，這花了 725 萬元，裡面的內容事實上是關於他們每個月的工作表，而不是報告書。他列給我的是工作表，我在這邊再秀出來一下。

在 3 份資料裡面沒有一樣是確確地給我資料，我並沒有抹黑衛生局，而衛生局展開這麼多次的發新聞稿，只為了說我抹黑他，而讓社會大眾搞不清楚為什麼要扣議員的帽子，為什麼不來跟議員說清楚講明白？讓我們在議事廳裡面的監督權沒有辦法澈底的被社會大眾看到事實的真相。這是在這一次整體地对市立醫院，不論是大同醫院、民生醫院，或是接下來的凱旋醫院，我們對於整體的制度到底市立醫院產生了什麼問題，難道議員的監督權就這樣子不見了。議長，我們在這一過程裡面，在講說議員索取資料應該要如實給，這是理所當然的。這些都是可以索取的資料，如果是不可以索取的資料，你應該來文告訴我，這些內容可能有加密或是不能索取，原因是什麼要寫上來，但是他用一個敷衍的方式，不給正確資料的方式，來處理所有議員在這些內容裡面想要一窺真相的過程。歷時 3 個月，9 月、10 月，現在 11 月了，歷時 3 個月在檢討這些內容裡面，唯一只有黃局長來跟我談過一次話，就這樣子。議長，針對這個事情，我認為衛生局的所有預算或是提案一併地都應該先不要交付，藉由這個事情能夠讓衛生局正面地去面對問題，把這個問題弄清楚，讓社會大眾知道到底是怎麼回事，讓議員可以深入地去查，這才是我們應該要去監督的部分，而不是讓我們看到的是一頭霧水，然後不斷的去扣議員帽子，這件事情我認為不應該在高雄市議會裡面發生，所以議長，我在這邊是不是可以請議事廳的人先研究看看是否可行，如果單獨抽出衛生局所有的，不論是提案或是預算的部分。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗娜議員，你先請坐，我能夠體會我們索取資料有時候來得不齊全，有時候也不符合我們要求或是我們的期待，我做那麼久的議員我都能夠體會，我也被抹黑過，針對你講的內容，我其實真的都能夠體會，我們也要求市政府不可以這樣做，要尊重議員。

我們再進行剛才議員所說的衛生局的預算要抽出來，很抱歉！剛才在第一個槌子的時候就已經通過了，它是包在整個高雄市政府的總預算裡頭，剛才已經交付審查了。剛才敲第二個槌子的時候是相關的市府提案 83 個案子，扣掉一個撤回的，所以剩下 83 個案子，也很抱歉，我敲得很快，也統統敲過了。是不是可以請你在小組裡頭再好好的跟他們請教一下，我相信全體議員同仁都不容許市政府在相關的回報中，尤其是在我們索取資料的時候給得太少，然後應付我們一下，如果說是抹黑特定的議員，其實我們全體議員都是不予贊同的，也會跟他站在一起，所以請陳麗娜議員，我們一起在小組裡頭處理這個問題，好不好？〔…。〕你可以在二讀的時候，如果你不是在那個委員會，你可以在二讀的時候表達意見，這樣好不好？〔…。〕不好意思！〔…。〕我剛才真的沒看到，因為他今天穿的衣服跟他手的顏色差不多、差不多，所以不太看到他的手，謝謝。〔…。〕好不好？〔…。〕那剛才都已經敲過了，然後總預算過去從來沒有單獨把某一個局處的預算抽出來另外處理，這個原因是因為我們要尊重，我們要尊重各委員會，各委員會是進行一讀的審查，所以如果沒有經過一讀的審查，我們就單獨把它抽出來暫時不交付，過去沒有往例，對各委員會的議員們也不太尊重，所以現在麗娜議員先跟你說抱歉，下次我會特別注意。

接著我們就要進行下一個議案的交付，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

謝謝。議長，我覺得麗娜姊講的，其實今天剛好市長也在這邊，高雄市政府衛生局做了一個最壞的示範，今天議員是依法提出質疑，而且連高醫的工會都站出來議會表達他們的抗議，可是衛生局卻每次都用新聞稿大噏抹黑，這種文化不應該再縱容，尤其市長在的時候。而且我再提教育局，我們也有別的議員針對教育局的教育發展基金提出質疑，結果教育局也說不然就來告，請問一下議長，你身為議會大家長，你說沒有議員應該受到這樣子的遭遇，你說抹黑，大家承受不會比任何一個議員少，今天我們應該是議會透過議長站在一起來譴責市府這樣的預算，他拿他維護高雄市政府衛生局網站的經費來大噏議員抹黑，這種經費為什麼要給他？他有好好的解釋、好好的說明，好好的透過比如說專案報告的方式或者調查小組的方式來溝通嗎？就算這樣子，你也要給高雄市民公道或是給高醫工會一個公道吧！透過溝通了解把互相的歧見放下，讓高

雄市的各個市立醫院可以有好的營運的管道。包括衛生局副座會不會拿那麼多的薪水，聽說薪水比陳其邁市長還高，你能夠忍受嗎？市長。所以我覺得我們這些都是透過新聞媒體去了解的狀況，那不是一個「不好意思！剛才敲過了。」當然，我們還有二、三讀嘛！對不對？可是我覺得為什麼要透過議場跟在大會中去表達，就是衛生局這種做法不可取，陳其邁市長任期剩兩年，衛生局可以噲議員、教育局可以噲議員，未來還有多少局要噲議員啊？預算拿到手就可以用這種方式嗎？依法提出質疑，又有陳情人都願意來議會開記者會了，黃局長，你還用這種態度嗎？我覺得這是非常可惡的行徑耶！

可能為了讓高雄市政持續進行，第一段的槌子讓你敲，可是類似這樣的做法，我認為市長或者是督導的副市長，你應該給我們議會一個公道吧！要不然以後我們什麼都不要講，就講陳其邁好棒棒！那這樣我們都沒事情，你會在新聞稿講說邱于軒說陳其邁好棒棒！你會用市府的機器來幫我們宣揚嗎？不可能，我們站的立場就不一樣。市長，你以前怎麼罵馬英九，馬英九也沒有叫他的局處噲你，也沒有叫內政部噲你，對不對？所以我覺得這是換位思考，你在執行的立場，我們在監督的立場，互相尊重，讓高雄市更好，不就是大家共同追求的嗎？所以我覺得這應該給議會一個交代、給議員一個交代，因為每個議員，就算未來政黨對調，都有可能發生這樣的狀況，所以我期待聽到市府可以針對這件事情有合理的解釋跟合理的做法，以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝。麗娜議員，再 3 分鐘讓你發言。

陳議員麗娜：

謝謝議長。雖然在這個階段可能沒有辦法抽出單一個局處，我們後續還有，在待會會提一下就是專案報告的部分，也請議長這邊要協助我們把它做成專案報告。但是另外我還要再提的就是有關於這一路上面，其實不論對於這個副院長的薪資是多少，後來他明明是醫療副院長領了行政副院長的錢，這其中中間有太多在衛生局裡面亂七八糟的事情，領多少錢其實這個可受公評，或者下一次看看要不要請你們公布一下他的薪資表，我們就會知道到底他領多少錢。

另外對於高醫工會，我還要再做另外說明，高醫工會來到這邊跟局長在談的部分，9 月 20 日之後，你們片面的，這真的是片面，因為沒有乙方，甲方都出席了，衛生局、長庚、勞工局都出席了，就是沒有高醫工會，結果你們就做成決議，這是事實嘛！結果你還是說我抹黑，這個我覺得應該也不太對勁吧！明明就沒有談成的東西，你也告訴人家如果沒有談成，第一議約權就不見了，但是 10 月 18 日真的簽約了嘛！這一路上面不合理的地方是我們覺得奇怪，我們要問衛生局為什麼會這樣，從黃局長的口中說出來的話，黃局長應該要信守

承諾，但是我們看到的是沒有啊！從黃局長到潘副局長，整個衛生局現在的狀況，我覺得就是真的不知道要如何形容啊！所以如果再不整頓的話，這些市立醫院該何去何從？所以我這邊要再次的跟黃局長，也是苦口婆心，如果在這個過程裡面，這樣子將來市長不當了之後，可能會亂掉耶！是不是？這個狀況誰要來負責？我們要建立的是一個制度而不是人治，我們要的是一個制度。

我還是要拜託一下，在這個部分，也許現在不能抽出，但是後續的部分在二讀會，小組的部分我們也尊重小組，我們也請小組的成員，拜託仔細看衛生局的預算，尤其是在藥品的這個基金，有所有市立醫院的預算，請你們也要仔細的來看，如果有相關人員想要跟我了解的，也歡迎大家來溝通。就是在二讀會的時候，我也希望能夠好好的來討論有關於衛生局的預算，再次的啦！再次請黃局長針對這件事情好好的處理，也不要老是不溝通，直接就用媒體來噏，這個我實在是第一次遇到局裡面用這個局裡的平台，然後發這個新聞稿，然後直接來噏我，也許別的議員有被噏過，我覺得太不可思議了，所有的證據都是事實啊！然後你們再拿一個東西來說我抹黑，這些東西不就是你們給的嗎？

主席（康議長裕成）：

謝謝麗娜議員的認真和執著，謝謝你。我們剛才兩個案子都通過了，謝謝大家的互相幫忙。接著我們請議事組宣讀審計處的這個提案，謝謝。

本會議事組涂主任靜容：

請各位議員繼續參閱第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查一覽表第 2 頁，原案請參閱金色封面的有關機關提案彙編。案號 1、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議 112 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。本案請交付各有關委員會審查。

主席（康議長裕成）：

在交付審查之前，我們是不是請高雄市政府先行離席？因為現在是進行到審計處的提案。好，請高雄市政府先行離席，謝謝。等一下如果有市府提案，就是那 83 個案子的各位局處首長就請等一下再進來，謝謝。等一下再請你們進來，或者是有提案就不要離開，好不好？因為審計處應該很快就結束。審計處，剛剛有議員舉手，請邱于軒議員發言，陳麗娜議員第二個。

邱議員于軒：

謝謝議長。我想詢問審計處，審計處有一個非常重要的意見，「近 5 年來高雄市政府自籌財源未見增長、逐年下降，已經是 5 年來新低，達到 38.77%，財政結構不穩健，大量的依賴中央補助」，但是我們可以看到，剛才財政局長在他的財政報告寫「114 年自有財源預算達到 1,177 億元」，但是我們可以看到高雄市政府把很多舉借、很多市政應要的支出，把它放在基金裡面，造成我們

的基金大量短絀，比如說教育發展基金，這是我們非常不樂見，這是高雄市國中小、高中建設的錢，結果竟然短絀近 9 億元。請問審計處長，針對這個你有什麼樣的意見？第二個，高雄市政府大量活動持續使用教育發展基金，譬如今年的萬聖節，我們只核定他 400 萬元，結果他用教育發展基金擴充到 1,000 萬元，教育發展基金就一直在短絀。請問審計處長你有發現這個狀況，我們該如何去處理？是不是請審計處可以給我們建議？

主席 (康議長裕成) :

請處長給我們一點建議。

審計部高雄市審計處林處長建成 :

有關今天是在審議 112 年度總決算，是指 113 年度預算的執行…。

邱議員于軒 :

剛剛的意見我是用 112 年的決算在告訴你，這是你寫的甲-6 頁，甲-6 頁是寫「自有財源占歲入決算比例降低」，你剛才還特別講這會影響我們的財政自主。

審計部高雄市審計處林處長建成 :

自籌財源。

邱議員于軒 :

我覺得這個意見非常好，但是我們可以看到高雄市政府財政局「報喜不報憂」，他是非常巧妙的講「我們的自有財源決算突破千億元」，可是他沒有告訴大家的是，我們一直降低啊！我們該如何處理？該如何讓高雄市民知道這個真相？更何況未來我們的捷運「四線齊發」耶！處長，我覺得你要針對這個好好提醒高雄市政府財政局，因為我們把很多債務藏在基金，甚至舉借變成綠債，所以我們實際上公共債務看起來是降，可是我們實際上舉借還是非常高。這個是我希望透過審計處這邊去提醒高雄市政府財政局的，因為他是用不同面相來解讀高雄市的財政，我講的就是你的報告寫的。如果你不知道怎麼回答，你旁邊那一位一直寫給你，他曾經在委員會，他可以講。

審計部高雄市審計處林處長建成 :

我們剛剛講的是自籌財源。〔對。〕剛剛議座講的是自有財源，自有財源是有再加上一個統籌，我們現在講的是自籌財源的部分。

邱議員于軒 :

統籌分配款，沒有，處長，我講到一個重點是高雄市政府大量的依賴中央補助，這個也是你寫的，所以統籌分配款哪裡來？中央補助。計畫型補助計畫哪裡來？中央補助。所以我現在擔憂的是我們的自籌財源，就是高雄市政府自己賺的，也逐年下降，那該怎麼辦？我覺得你要把這個真相告訴高雄市民啊！

審計部高雄市審計處林處長建成 :

是，這一個部分的話，我們…。

邱議員于軒：

我知道這兩個不同，所以我就是要等你口中講這句話。我們大量的依賴中央補助，所以為什麼這次修財劃法高雄市政府…，當然我覺得很多不公平，譬如首都加給沒有計入面積等等，但是如果真的修了，中央補助的錢少了，我們的自籌財源，自籌就是我們自己賺的，逐年又下降，我們未來該怎麼辦？處長，所以我覺得這是你們要去提醒高雄市政府的，要不然我們永遠只看到好像我們的歲出、歲入差距越來越大，可是他沒有告訴我們大家的真相在這裡。

審計部高雄市審計處林處長建成：

在他們的申復裡面市政府要積極來檢討，還有他們的開源節流。

邱議員于軒：

你覺得他們態度有要檢討嗎？我覺得這個真相要讓大家知道。

審計部高雄市審計處林處長建成：

在乙-10 頁審核報告就會講到他們的開源，他們要做開源節流的方式。

邱議員于軒：

處長，我希望你們秉持審計的良心。

審計部高雄市審計處林處長建成：

當然。

邱議員于軒：

告訴高雄市民，實際上我們的自籌財源，這個是你寫的，降到 5 年來的新低，這是非常可怕的一件事情…。

審計部高雄市審計處林處長建成：

是。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

謝謝處長。剛剛陳麗娜議員有舉手，請陳議員發言。

陳議員麗娜：

我第一個要請審計處長先針對高雄市有很多機關違失的部分要繼續的努力，尤其是在所謂的採購案部分，也請你們要多加關心有關於採購上面有沒有什麼太大的問題。第二個，我看的其實就是跟于軒議員一樣的內容，自籌財源的部分大部分都是地方稅，對不對？所以地方稅如果逐年占所有預算比例太低的話，這的確是一個問題，就是地方稅收不到那麼多，然後收不到那麼多就表示地方上面其實是沒有欣欣向榮，經濟沒有特別的好。就是當大家都在好的時候，也不是沒成長，只能講以我們整體的預算比例，譬如從市長剛上任的那一年是，總預算大概在 1,200 億元到 1,300 億元左右，但是現在已經要接近 2,000

億元，這個金額飛速的一直增加，它大概是歷史以來，就是在同一位市長任內增加幅度最大的，大概增加快 700 億元。就是同一位市長，然後他做的任期才一屆，其實才 4 年，但是他增加 700 億元，這個速度很快。但是反映到民生的經濟稅收上面卻沒有那麼多，花了那麼多錢下去，但是基層經濟起來的比例是不等比例。處長，我指的是這一件事，所以導致我們將來也會擔心自籌財源不足的時候，現在因為陳市長跟中央的關係非常好，所以統籌分配稅的賸餘款，每一年我們可以獲得好幾 10 億元，60 幾億元、80 幾億元都有，對不對？平衡之下，到最後就零舉債，但是真的零舉債嗎？

處長，你們應該也有查基金，譬如捷運基金，捷運基金恐不恐怖？已經超過 1,000 億元了，1,000 億元的意思是什麼？每年光是繳利息錢都超過 10 億元，這個 1,000 億元還要不要再繼續借？要啊！黃線現在不是又要增加大概 8、900 億元，然後我們的自籌款要增加 1、200 億元，這些錢再繼續一直借下去，捷運大家都知道回本也沒那麼快，是不是？這就是另外一種負荷，但是我們現在比較大的問題是，一般民眾或市府會拿出來讓民眾知道的，就是那個有報告中央的負債部分，所以就只有 2,300 多億元。事實上看起來，從以前我們知道的 2,400 億元、2,500 億元的確有下降了，但是問題還有 1,000 多億元，還有其他的這些基金的借款，他沒有講出來，這些金額都是前所未有的大數字啊！

我們不是說建設不要做，我們都支持，因為一直沒有人提出反對說哪一條捷運線不要做，但是這個關於我們整體財務的健康狀態是一個好現象嗎？我們現在要討論的就是這一件事，就是高雄市政府對於所謂的量入為出真的有在做嗎？有真的像剛剛處長所認知的，他們認為量入為出的部分或是他有在控制嗎？事實上是做在另外一個方面，讓你沒看到。

在整體預算比例不斷增加的狀況，我們卻看不到社會經濟更好的情形，甚至可能是壓力更大。因為現在你看高雄市整個房價飆得那麼高，很多年輕人的薪水沒有增長，在沒有增長的狀況，現在一間房子動不動一坪多少錢？30、40、50、60、70 萬元一直往上飆，不是嗎？到底怎麼樣才能夠讓高雄市民好生活，這件事不就是市長最重要的責任嗎？不是看到一大堆的建設就是好事，或者是那個建設是不是真的符合這個城市的需求，或者有沒有用在刀口上，當你的經費不足的時候。這個才是我們想要知道的，所以在這邊我也是想要問處長，關於這個部分，你的意見是什麼？這是第一個。

剩一點時間，我把剛剛我在看到你的時候，跟你所提的關於市立醫院制度的問題，也請審計處在下一個階段點麻煩要好好的去審視一下，這樣的經營模式是不是真的對我們高雄市民是最好的。以上請處長回應一下我的問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

審計部高雄市審計處林處長建成：

有關係到公共債務餘額的話，當然 112 年度是 5 年來的新低，可是在審核報告的乙-33 頁裡面就有揭露，整體的利息支出還有自償性的債務利息都會逐年增加。逐年增加以後，另外在非營業特種基金的部分，當場這幾年有增加，在我們的乙-33 頁有揭露出來。所以相關議座想要了解的，在我們的這一本審核報告都會有適度的揭露。另外在…。〔…。〕所以這一個我們有提了一個建議，就是我們現在可以當作有一個，公債的利率會稍微低了一點，所以我們會建議能不能用公債的方式，因為自償性的債務是屬於以後年度有營運的結果才可以償還的債務，這是建設的一個必然過程。這個當然我們是取得最低的債務舉借利率，會導致他的財務會更有空間來使用。所以我們在整個市政府的審核報告第一項，我們就有講到這一個部分。〔…。〕這個的話，當然長期來講，因為議座大概也知道，捷運建設要好幾十年，要持續的一直建設，建設就一定有相當的支出，它是屬於比較有自償性的，因為每年都有營運的收入。所以公共債務有一個自償性的，有一個非自償性的，所以…。〔…。〕當然基金的部分大概都是比較是自償性的，就像我們的捷運系統，那個是以後會有自償性的，所以這一塊我們都只是揭露。當然非營業基金有部分的增加金額，那個是我們持續一直在關注的議題，所以我們…。〔…。〕這個我們都有相關的注意，所以在地政局的部分，我們的意見都有列在裡面，只是我在簡報的時候，沒辦法把這 140 幾項的審計意見一一報告。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

接著請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

我想要請教一下處長，在我們智慧交通的部分，你們上面有提出來，對於高雄市政府做得不好的地方，我們特別要提出來。你們的數據是根據 110 年到 113 年，高雄市在推動交通部智慧運輸系統的這些建設發展計畫，目前我們的妥善率只有大概四成多，連一半都不到，甚至中央的標準是要到 85% 才達到符合標準，但高雄市是嚴重的低，看起來似乎是如此。你可以看到 CCTV，居然有達到 3 年 5 個月都沒有去做修復的，嚴重的影響這些交通號誌。號誌目前連線的比例也只有達到 22%，嚴重的影響到我們道路交通的管理效率。我想要請處長是不是能更明確的說明一下，為什麼我們的妥善率會這麼低？高雄市長一直喊說高雄市是一個非常傑出的智慧城市，可是為什麼當我們去檢視這些詳細的細則時，看出來卻是如此低的妥善率呢？你們知道這個原因嗎？你們在審查的時候，有沒有了解原因是因為什麼？

主席 (康議長裕成) :

請處長回答。

審計部高雄市審計處林處長建成 :

有關這個的話，我們查核的結果是發現到妥善率大概是四成到六成左右，不過在我們通知以後，市政府在聲復的時候，妥善率已經達到 96% 到 100%。

陳議員美雅 :

所以你這個報告等於寫的是多餘的嗎？

審計部高雄市審計處林處長建成 :

不是，這個是我們在 112 年審核結算他的執行…。

陳議員美雅 :

所以你是說在幾年的時候，他的妥善率已經有提升了？我想很多議員都很關心，我們都在談有關於智慧交通的部分，因為高雄市確實是需要的。因為很多的路段，很多人都反映交通號誌連線不一致之類的，你們現在提供給我們的報告是說，他們的妥善率大概只有四成左右。不過很好，我現在聽到你說市政府有去做改善，對不對？〔是。〕你們現在手上有掌握這些詳細的數據嗎？他們有提供給你們嗎？他們有提供嗎？

審計部高雄市審計處林處長建成 :

他們聲復，我們是說他們已經達到了，這個後續…。

陳議員美雅 :

有給你們書面報告吧！我請你們提供書面報告，既然市政府確實明確說有做改善了，我要看到詳細的數字報告，麻煩請處長提供一下，你們現在手上有嗎？

審計部高雄市審計處林處長建成 :

手上這個是我們審核通知的聲復情形，如果說…。

陳議員美雅 :

我是不是請處長也可以責請，就是你們督導交通局目前妥善率的成效是偏低的，但他們跟你講說他們有研議，因為議會的議員一直要求要改善妥善率、要提高妥善率，他們目前也逐步有做改善，我們想要看到確實的成果，是不是請處長會後再提供給本席一下，我們想要了解。有沒有書面資料？

審計部高雄市審計處林處長建成 :

這個的話在…。

陳議員美雅 :

他是口頭報告而已，沒有書面資料嗎？所以有沒有提供資料？我只是請教你這個，是不是請你們把資料提供給我，好不好？待會兒是不是馬上影印提供給本席，因為你們今天的報告上面是沒有的，請你們提供。因為我的時間有限。

主席 (康議長裕成) :

厚厚那一本有沒有？

陳議員美雅 :

我再把另外一個問題問完，請主席待會兒裁示，請他們再提供一下。另外一個部分本席想要了解一下，大家很關心高雄市，因為我們自籌的財源，根據你們的報告也是顯示逐年是下降的，這也就是為什麼我們一直在提的，中央必須要去重新修正財劃法，我們要對高雄更加的重視，給高雄更多的建設經費。所以修正財劃法一直是每個市長、每個議員都在提的，中央必須要去啟動。可是我們很遺憾的是到目前為止，看到行政院並沒有提出自己的版本來修財劃法。但是我還是要強力支持，就是污染在高雄，所以高雄應該獲得更多的比例，高雄市高齡化嚴重，還有高雄市土地面積遼闊。因此高雄市政府在相關的財劃法的分配比例來講，一定要將這些相關的因素納入考量，高雄市值得分配到更多財劃法的統籌分配款的比例，這是我的…。

主席 (康議長裕成) :

請說明。

審計部高雄市審計處林處長建成 :

議座，有關係到這個的話，剛剛我們在講的這跟預算的規模會有關係，因為預算規模增加的話，造成自籌財源就逐年的降低。〔…〕我們對…。〔…〕有關係到市府的財政，我們每年都會做一個審核，像年度結算完，我們就有一個地方單位的結算審核，大概在隔年 3 月到 5 月會有一個查核然後結算，所以針對這一個有關係到自籌財源的部分，我們隨時都是在注意。開源節流的部分，我們也會一起來督促市府執行的情形。〔…〕

主席 (康議長裕成) :

白喬茵議員請發言。

白議員喬茵 :

我看了我們審計報告之後，我自己最有感的就是我們的特色公園。我們當然知道現在市政府他們在推區區有特色、處處是共融，媽媽、爸爸、小朋友都會很開心，沒有錯，因為到處都有好玩的特色公園可以玩。可是我也很憂心的是看到你們的報告告訴我們，我們從 109 年度到 112 年度合計辦理 74 處，目前完工的是有 56 個地方，還有 18 個地方還沒有完工。但目前現況我們只完工 56 個地方，我們的維護修繕經費卻從 109 年的 3 億元飆到 113 年的 7 億元，增幅高達 84%。如果接下來的 18 處也要完成的話，我們的增幅會不會破百？這個是我很憂心的部分。所以我們的財源要去哪裡自籌，是不是審計處這邊可以給我們市政府一點點的提醒或是建議？請建商認養嗎？還是要去哪裡自籌財源

呢？不知道審計處有沒有一些想法可以提供給大家？

主席（康議長裕成）：

請處長說明白。

審計部高雄市審計處林處長建成：

白議員，有關係到這一個的話，所謂的經費增加是整個公園的經費增加，不是因為 56 處的處處有公園…。

白議員喬茵：

但是我相信它應該是吃掉大部分的經費，因為很多的零件都可能是原裝進口，〔對。〕要從國外飄洋過海來到台灣，所以它一定是貴，比起一般的傳統公園要修繕，它的經費一定是 double 再 double 的，所以你講的這個 84%，我相信它應該是占大多數。我擔心的是未來如果 18 處又完工，它會不會更驚人？現在它當然使用年限還沒有達到一定的年限，所以陳其邁市長還在任的時候，也許我們的公園不會破損得這麼誇張，但是如果兩年後他卸任了，未來要面對這麼龐大的維修經費的是下一個市長，這些維修經費要去哪裡掏？這個是我比較擔心的部分。我們總是不希望進到公園去，卻看到到處都是拉起一些封鎖線說，這邊是危險的地方，暫時不能來，因為暫時沒有錢可以修，也暫時沒有零件。我們不希望看到這樣的畫面。因為之前我帶小朋友去一些公園，的確是還滿常遇到這種還在維修當中的狀況，所以我會憂心錢是到位、是夠的嗎？

審計部高雄市審計處林處長建成：

所以這一個的話，我們這一次就把這一個議題點出來，就是這個地方會推動這個政策，有關係到預算編列跟地方需求要相互的衡量。當然這一個的話，會造成特色公園裡面有很多的遊戲設施，遊戲設施久了以後，就一定會有維修費用的增加，所以我們就把這一個議題點出來以後，請市府就要針對這一個在往後年度要做預警性的告知，告知他們要針對這一個議題要妥適地來處理。

白議員喬茵：

我們真的不希望現在的特色公園，大家開開心心，一個接著一個開幕，風風光光的，可是事後卻是不太可以使用的這些比較破敗的狀況，我們擔心幾年後會發生。

審計部高雄市審計處林處長建成：

所以這…。

白議員喬茵：

所以可能還是要請你們再加強、再去提醒一下市府，未來有可能會發生的這些狀況。

審計部高雄市審計處林處長建成：

這個只要在整個計畫執行完成，我們會再適時地注意他這一個計畫的整體使用效益。

白議員喬茵：

現在全台灣的特色公園是哪一個縣市做的比例最高？以人口比來說的話，或是你們是用什麼樣的基準點去比較，高雄嗎？

審計部高雄市審計處林處長建成：

這一個的話，我現在手上沒有資料。

白議員喬茵：

好，沒關係。還是要麻煩你後續再提醒一下我們市政府，關於特色公園維護的財源問題，好不好？〔是。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

麗娜議員，後面還有人要問，邱于軒議員還要問第二次，他急著要去搭高鐵，趕快，下次再問好了，因為他急著要去搭高鐵，好，謝謝。

審計處的提案有沒有意見？沒有意見，我們就交付審查。（敲槌決議）

接著我們進行議員提案，議員提案 665 案。

本會議事組涂主任靜容：

請各位議員繼續參閱第 4 屆第 4 次定期大會各項議案交付審查意見一覽表，議員提案有 665 案，提案彙編是紫色封面的，一共有兩冊。民政類，案號 1 至案號 54，54 案；社政類，案號 1 至案號 30，30 案；財經類，案號 1 至案號 19，19 案；教育類，案號 1 至案號 78，78 案；農林類，案號 1 至案號 76，76 案；交通類，案號 1 至案號 99，99 案；警消衛環類，案號 1 至案號 80，80 案；工務類，案號 1 至案號 229，229 案。

主席（康議長裕成）：

議員提案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就交付審查。有沒有意見？沒有，交付審查。（敲槌決議）

我們快一點，接著我們來確認一下，因為颱風而調整的議事日程。我們因為颱風調整的議程，之前已經都跟各位同仁報告過了，我們現在補追認，有沒有意見？沒有。好，謝謝。（敲槌決議）

接著，議員有沒有其他意見？陳麗娜議員，請發言。

陳議員麗娜：

我這邊要變更議程的部分，是有關於兩個專案報告，第一個是在 11 月 19 日下午的時間，我提議做一個大同醫院醫療合作服務案的專案報告。12 月 5 日下午的時間做一個南區焚化爐決策過程的專案報告，以上兩案。

主席（康議長裕成）：

我唸快一點，11月19日下午變更議程為大同醫院的專案報告，是嗎？

陳議員麗娜：

對。

主席（康議長裕成）：

12月5日也是下午，變更議程為南區焚化爐BOT案相關的專案報告。

陳議員麗娜：

是、是。

主席（康議長裕成）：

因為這是變更議程，需要有人附議。附議，請舉手。來，附議，請舉手。

陳議員麗娜：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

可以嗎？一個就可以了，好，有3個附議，邱于軒議員附議、李雅靜議員附議、白喬茵議員附議、黃香菽議員附議，謝謝。我們現在要請現場的議員同仁來表決，贊不贊成在這兩個時間做變更議程？贊成的請舉手。贊成要多少？贊成要現場的三分之二，請議事組算一下現場人數，然後我們要有三分之二同意，要不要讓…，同意的請站起來，這樣比較清楚，好不好？免得又漏掉了，現場有多少人，先確認現場多少人。好，請審計處先行離席，謝謝。現場有多少人？

本會議事組涂主任靜容：

目前在現場的議員有22位。

主席（康議長裕成）：

現場有22位議員，同意變更議程為剛才陳麗娜議員所說的，請舉手。同意的唸一下，同意的議員，現在看到的有，來，請把名字唸出來，把議員名字唸出來。

本會議事組涂主任靜容：

目前現場同意的議員有林義迪議員、陳麗娜議員、邱于軒議員、李雅靜議員、白喬茵議員、蔡金晏議員、黃香菽議員，一共有7位。

主席（康議長裕成）：

剛才又跑進來好幾個議員，多少人同意？

本會議事組涂主任靜容：

7位。

主席（康議長裕成）：

剛才又跑好多人進來了，來，等一下，22個，如果剛才跑進來的議員不算

的話，也是沒有超過三分之二嘛！好，那這個案子就抱歉了，加油！好，我們請黃香菽議員發言。先說一下，剛才因為在場的是 22 位議員，同意的是 7 位，沒有達三分之二，所以跟大家說一聲抱歉！好，請香菽議員來發言。

黃議員香菽：

議長，我想這一件專案報告的事情，其實本來是我們在開議當天要確認議事錄的時候，我們就已經要說了，但是因為是經由跟議長討論過後、經由跟秘書長討論過後，才決定在今天再來變更議程。這中間過程當中，我們也討論過很多次說要開專案報告，但是我沒有想到今天是用這種模式，來把專案報告否決掉，這個我認為非常的不公平。

主席（康議長裕成）：

跟大家報告…。

黃議員香菽：

我覺得這個整個就是造成我們的兩黨，我覺得我們議事要和諧，就是該開的專案報告就是要開，如果這樣子，未來我們是不是大家都「跋歹筴」（詐賭）就好了？

主席（康議長裕成）：

謝謝。

黃議員香菽：

來，我的時間給你，邱于軒議員，你可以講。

主席（康議長裕成）：

我們尊重現場所有議員的決定，好嗎？

邱議員于軒：

議長，我覺得這很可惡！不讓問，然後在議會上，我們質詢，就嗆我們抹黑，透過專案報告把這件事情說清楚講明白，不是才是維護整個高雄市議會更好的溝通方式嗎？

主席（康議長裕成）：

我也同意你的說法，但是我們有議事規則，也是要按照議事規則來，好嗎？而且我必須澄清，在預備會議那一天，我有特別提醒，我們在確認議程的時候，我有說有沒有要提專案報告，我還特別提醒了，現場沒有人舉手，我當時是更容易通過的，好嗎？

黃議員香菽：

不好意思！那一天是已經討論過後，在討論的時候，是協商過後的結果，是講說在今天再來提議事變更，並不是那個時候沒有認真聽，好不好？鄭光峰議員！尊重一點好不好？

邱議員于軒：

我們尊重政黨，我們尊重政黨協商的結果，「照品照行」（依約行事），結果我們反而到現在，你用議事規則，我覺得議長，你主持會議應該也是要多少參考政黨協商的結果吧！

第二個，衛生局的這個經營權，大同醫院經營權的轉換，本來就是可以讓大家公開討論的，不是嗎？請問一下在怕什麼？這個專案報告讓大家更清楚其中到底什麼問題，大同醫院的工會也需要得到一個真相、得到一個公道啊！所以我覺得怎麼會這樣子？政黨協商的結果被片面破壞掉，我覺得不是這樣子吧！議長，那這樣子後續難道…。

主席（康議長裕成）：

你講的委屈，我都認同，但是在議事廳裡，當然要按照議事規則來，對不對？這個部分我只能夠按照議事規則來，不然也對大家不公平，按照議事規則來。

邱議員于軒：

所以未來我們以後都照議事規則，不要考慮政黨協商嗎？

主席（康議長裕成）：

政黨協商也要有正式的政黨…。

邱議員于軒：

那就麻煩…。

主席（康議長裕成）：

那一天有政黨協商嗎？那個…。

邱議員于軒：

是，我們尊重議事規則，但是我們也要參考政黨協商的結果嘛！對不對？

主席（康議長裕成）：

對，但是那天有政黨協商嗎？我不太記得了。

黃議員香菽：

議長，那件事情是你們把我們叫到議長室去討論的，包括跟麗娜議員也都討論過，包括連日期都喬出來了，日期也是議…。

主席（康議長裕成）：

沒有錯，我那天有做這樣的建議說你們可以變更議程，那進行政黨協商…。

黃議員香菽：

算了啦！算了啦！

主席（康議長裕成）：

那一天…。

黃議員香菽：

我覺得就這樣子啦！就這樣子啦！反正以後就是大家就好好的按照議事規則來啦！都不要講了啦！

邱議員于軒：

那就請大家準時來開會，請大家準時來議會報到，我覺得大家都照議事規則，沒有人不願意照議事規則，可是有的時候專案報告可以讓市民朋友知道更多的真相，我覺得這點是高雄市議會應該要去做揭露的。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝各位議員，謝謝。主席也只能按照議事規則來，不然雙方的意見都各有意見。但是剛才同意的才 7 個人而已，我不能叫議員出去啊！你可以拜託他們出去，我不能叫他們出去，好嗎？而且剛才 22 個還沒有算，大概有 3、4 個或 4、5 個又跑進來的那些不同黨派的議員，那個還沒算進去，我們再來想辦法解決，好嗎？我們今天的議程…，議事組，今天議程是不是都結束了？我們要宣讀剛才陳麗娜議員的變更議程動議，因為贊成的只有 7 個，現場是 22 個議員，並沒有超過三分之二同意，所以那個案子沒有通過。（敲槌決議）

跟大家報告一下，我們散會。（敲槌）