

第 4 屆第 4 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 113 年 11 月 8 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (郭議員建盟) :

開會。(敲槌) 財經部門的各位官員，大家早。本會第四屆第 4 次定期大會的會議紀錄在各位桌上，有沒有意見？沒有意見，好，會議記錄通過。(敲槌) 上午繼續進行財經部門質詢，第一位是黃議員柏霖，質詢時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

昨天我也很認真聆聽各位的報告，這也是我二十年來身為民意代表幾乎全勤聆聽，因為我一直覺得能夠接收各位努力的成果是很重要的事。裡面也提到利息的減低，我覺得人的一生要想辦法創造一些事，記得民國 93 年我剛當選議員，就針對利息提出來，在這邊講真的對董事長不好意思，因為我當議員之前幾乎都是跟高雄銀行借，我跟那時候的財政局長說：「沒有理由全部都讓高雄銀行賺利息，我們應該要讓它發揮最高效率，哪裡低成本，我們就應該往哪裡走，怎麼可以給高雄銀行？這是不對的。」後來雷仲達局長就發公債，之後就延續這樣做。你看一年如果省 2 到 3 億元，二十年就 4、50 億元了，它會一直滾動，所以各位要常常思考，我們手上有哪一些是可以減少，有一些甚至是要消除。再來最重要要增加跟創造，這是藍海策略告訴我們四大象限，所有的事情都可以分成消除、減少、增加、創造，如果我們每天所做的事情都是應該被消除的，這樣一定做不好。

我要公開跟財政局長謝謝，也要拜託主計，因本席這六年多來在推城市語言課程，剛好非洲肯亞需要電腦，我在想可以幫忙什麼？後來他們推二手電腦，我就拜託財政局聯絡員轉達局長，你們就把高雄市市有財產第五十三條修正。所以各位都有收到一張公文，未來只要公益團體、社團法人、財團法人來申請，你們就可以直接給，不用再經過台北惜物網拍賣 2 次，你想，那報廢電腦本來就很舊了，你還要麻煩 2 次。是不是又更舊，那我們為什麼不做公益？我們沒有能力幫這些社會團體買新的，起碼能夠好好使用舊的，用三年也不錯啊！我沒有辦法幫你增加收入，但是我可以減少你的支出，我舉例高雄市議會有 32 台電腦放了一年，結果這 32 台因為我們收到公文，有 20 台給社會局，讓社會團體來申請，12 台好像送到偏鄉，我覺得這是好事一件，不然這些東西又繼續放著。所以我告訴大家要常常思考，怎麼讓手上這些資源發揮最高效益，因為我們都會離開，有一天回頭來看，我們到底做了什麼？

有時候我坐在這邊看你報告現在減債多少，我也覺得很好，民國 100 年我在

這邊花了 18 天，那一頁都翻不過去，造成那一年減債 60 億元，就是我把你的收入水龍頭關起來，然後每年再少 10 億元。我的目標就是損益兩平，沒有理由花用、支出未來世代的錢，這是沒有道理的，而且主要是那時候我們已經借 2,000 多億元了。後來我們達成協議大概從第四年開始都可以損益兩平，每年還可以還一點，我們現在已經減少 100 多億元了，這是好事，所以我也很讚嘆你們。我覺得方向對，就努力做，你看你們這樣少了 100 多億元，但是我們也要想辦法開創財源這才是對的。

我要謝謝財政局長，你們願意很快修正制度並且發文給高雄市所有的機關，這也是台灣所有縣市中的電腦不用經過拍賣就可以處理的。第二我要拜託你，你們應該有往上游的管道，事實上我也拜託三位立法委員到中央從立法院修法，但是你們有你們的行政系統，如果可以，我拜託你和主計處長循著這個管道修正，高雄市都可以，為什麼別的縣市不可以，對不對？這是很簡單的道理，代表是可行的。各位想想看，如果我們把它改過，這樣一年全台灣最少超過 2 萬台電腦可以讓公益團體使用，我的邏輯很簡單，高雄、台灣要用先用，如果沒有人來申請就送到非洲。當然不是你要送就送，我們還要品管把壞的零件換掉，滑鼠、鍵盤都弄得可以用個二、三年，才用貨櫃送過去，我們稱這個叫做非洲智慧光明燈計畫。各位想看看，如果你有拜拜點光明燈，你都點誰？都點自己，我們來為非洲小孩點一盞智慧光明燈，讓他有機會學習。我覺得這個是很重要的一件事，所以第一個我要拜託財政局和主計處，從行政系統向上反映，如果從中央母法改過，台灣一年有 2 萬台電腦可以做公益使用，對未來加速處理的流程是有幫助的，這是第一個我要拜託的，財政局長。

主席（郭議員建盟）：

好，請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

舊電腦愛物惜物這件事情，我想有些縣市也是一樣的邏輯要經過 2 次拍賣程序，但是就像議員說的，那就是報廢的電腦產品，在這個程序之後根本無法用，如果能夠照顧財團法人、社團法人，又如議員這次拓展城市外交還到國外，我覺得這是好事可以努力做。剛剛議員指教的部分，我想我們可以循著適合的管道，讓不只報廢的電腦，還擴展到不堪使用的 3C 產品，能夠照顧更多的社團法人、財團法人，我們會努力來做。

黃議員柏霖：

中央的部分拜託你們向上反映一下。

財政局陳局長勇勝：

我們來看看有什麼管道跟中央反映。

黃議員柏霖：

行政系統能夠快速往上，〔是。〕我也拜託立法院雙管齊下處理，因為這個東西沒有排他性，我們要看整體社會效應，你如果再拖半年、一年，又更舊丟掉了，我們從循環經濟和惜物的觀點覺得應該要加速，而且最重要是這個法令會支撐讓你們各局處有能力可以直接給社團法人，因為那不是自然人就可以申請。你們標準寫得很明確，必須是社團法人或財團法人，這也不會造成困擾，今天張三、李四要來申請，你們也不能給，為什麼？那是自然人，我們定義得很清楚是給社團、財團，各局處的同仁甚至各學校就有能力來處理這件事。

財政局陳局長勇勝：

好的事情我們循法規來鬆綁。

黃議員柏霖：

拜託往上，如果全台灣從行政院鬆綁，全台灣都可以受益。

財政局陳局長勇勝：

好，我們來努力。

黃議員柏霖：

我還是要再一次公開謝謝你們，事實上我原本也沒有想那麼多，只是跟你們聯絡員拜託如果各局處有電腦要捐的整理一下，我們來捐，結果你們的反應比我預期的好。包括我提到的微型保險，很多外縣市的議員告訴我，他們都推不動，有一個台北市議員跟我說：「奇怪，很多你們高雄可以做的，我們台北都做不動。」我說：「因為第一個我們高雄公務人員都願意接受新的資訊跟觀念，第二當然是我們很努力在 Catch。」這件事情最重要的是嘉義福安王爺，我跟局長和各位報告，你們做事不要只看手上的，要加大、加廣，嘉義福安王爺第一年給我們 1 萬 4,000 個，我們只用 4,000 個，第二年就做到 5 萬個，第三年就 7 萬 8,000 個。今年嘉義福安王爺給我們 6 萬個名額，明年也給高雄 6 萬個，這 6 萬個大概值 1,200 萬元。所以各位想看看，嘉義福安王爺為什麼要從嘉義來高雄，一年給我們 6 萬個名額？第一個、因為我們的社會局、民政局都認真配合，里幹事都配合發送到每一個被保險人、就是我們的弱勢市民，我覺得那個溫暖很重要。所以各位，我們在做很多事情，就像我剛剛提到的、要增加創造，很多東西你覺得這個東西是很好的，拜託多放一些資源，因為會做得更好；第二個，要創造，去想想看我們還有什麼可以做的。剛剛局長提到，再思考一下，除了電腦以外，我們還有什麼東西可以鬆綁，今天法規是要支持我們去為社會做更多事，法規不是束縛，讓我們什麼都不用做，那是相反的，應該是去思考，我們還可以為這個社會做什麼？這是一個很重要的觀念。

我也謝謝經發局長，你們聯絡員 3 天就說，經發局有幾 10 台可以捐，我跟

大家報告，很多東西我也不懂，事實上我們的電腦不是你要捐就可以捐，為什麼？因為第一個，年限不能太高，年限太高送過去就壞掉變成垃圾，這樣對非洲也不好意思，我們要整理。再來從循環經濟的觀點，如果有機會可以跟好的公益團體合作，把這些電腦做完整的整備後，送過去再把課程帶過去，我覺得孩子會改變。我也跟大家分享，有一個董事長就問我，你為什麼要去做？我說很簡單啊！100年前當台灣社會還是很落後的時候，都是美國、歐洲那些先進國家帶著資源、帶制度來幫忙，今天我們有能力回饋地球村，為什麼我們不做？

我也跟行國處的處長說，每次我們跟城市交流，不要只是拍照就沒了，想想看，如果那邊的孩子可以過來，或是我們的孩子可以過去或台灣有什麼資源可以過去的，我覺得那種交流對雙方的量變、質變，會對城市交流真正有幫助，我們一起來做。第一個，先跟局長謝謝，拜託你往中央，我今天15分最重要的重點，是拜託你去中央儘快努力一下，高雄已經做好了，拜託他們儘快修法，很簡單啊！像你這樣，一個行政命令就解決了，我覺得全台灣啦！會造成一年有2萬台電腦，如果包括各大學那就更多了。

經發局這幾年也都做得很好，從營業額、整個總銷售額的觀點各方面都很好，但是我們可能會面臨未來的變數，因為包括我們的綠電夠不夠、水夠不夠，這些都是基本嘛！廠商要來，那天不是有人講，黃仁勳說要100億的綠電，他如果要來高雄，我們有那個東西嗎？我們要先未雨綢繆、先準備好啊！水夠嗎？再生水夠嗎？我們要去盤點，因為未來整個國際局勢，美國又有新的領導者上來，很多變數不是我們能考慮跟控制的。但是我們能考慮的，就是先盤點我手上有什麼、從哪裡來？這樣有一個好處，如果有人要來投資就可以給你，告訴你，我的綠電從哪裡來，你可以去確認，這樣人家來投資的機會就會倍增，年輕世代有年輕世代的衝勁，我覺得都很好，如何讓高雄更好，我覺得要努力。

高雄銀行，因為我上一次開農民…，不能講貧民，叫做市民銀行，其實就是合作社的觀點。很多人他沒有辦法去銀行借錢，但是他透過合作社可以有儲蓄、有收入，世界最有名的就是尤努斯嘛！就是印度的尤努斯，但是我聽他們說，尤努斯又不適合在台灣，因為印度範圍太大、交通不方便，但是台灣很近、交通又很方便，那個制度又不適合。我們可以針對一些相對比較弱勢的市民朋友，能夠提供什麼樣的幫助，也就是不要讓銀行覺得，都是那些有財產、有房、有地的，才可以來借，沒房、沒地，只是想要能夠更好的、能夠有更好的投資往上的機會，我們怎麼來協助？我也請董事長和總經理回去思考一下，我們希望未來有很多專業的，像台積電桶梓來的1,500人，都是高收入、高科技，但高雄原來也有一些普通在邊緣左右的，那些要怎麼協助他們？我們再想一下。

最後請經發局長答復，到底這些綠電、我們的水、土地，目前整理得怎麼樣？

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在高雄整體的供電來說，相對其他縣市算是非常充裕，我們一年的發電量大概 500 億度，用電量、輸電量大概是 400 億度，所以整體的使用上來說，大約是近 60% 而已，還有 40% 的餘裕。針對綠電的部分，市府這邊也有綠電的推動小組，再 5 年也希望可以達到 1.25 GW 的目標，也因此整體的發電或綠電來說，都有相關的規劃。另外在用水的部分…。

黃議員柏霖：

再生水嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

在用水的部分，現在新進的大廠比如台積電，也承諾百分之百使用再生水，因此我們也跟水利局共同來進行合作跟中央爭取。所以接下來持續興建的再生水廠，都會透過新的專案水廠的方式，來提供新的工業所需要使用的再生水，用這樣子來滿足整體工業用水及民生用水的均衡及平衡。〔好。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃柏霖黃議員，下一位請鄭孟洳議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

上個月桃園的會展中心正式開幕，經濟部的國際貿易署在全台七個國際會展場館正式宣告，台灣會展廊帶的形成，這七個國際級的會展場館，就有包含高雄的高雄展覽館。經發局長，高雄在整個會展廊帶的優勢是什麼？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分為兩個部分，第一個，是在目前高雄的產業結構。就產業結構方面我們可以看到，像近期的五金展或接下來要推出的遊艇展，都是結合在地產業才有辦法去做推動及去推廣的，一個重點的國際展會。另外一個是在整體周邊的設施，我們所知道的高雄展覽館，我們昨天也才 10 周年的聚會及茶會，高雄展覽館周邊所擁有的，其實不僅僅是展覽館本身，它得天獨厚的條件包含它的空間、設施及直接面海的環境，讓非常多國外的旅客或國外的參展者，來到高雄展覽館都可以看到，相較於全台都不一樣的會展環境，旁邊甚至還有遊艇碼頭，所以可以用高高階的會展經濟旅遊來帶動，周邊相關的服務設施包含像是飯店等等，在近期也都有持續的來做增加，包含全台第一座的洲際酒店及南台灣第一座的日系酒店「日航酒店」，也都是在近 3 年進行開幕的。

鄭議員孟洳：

局長講了那麼多，代表高雄在發展會展產業來講應該是非常吸引人的，因為會展所帶來的產值跟效益，應該來講是無可限量的，其他的縣市都在蓋這樣的國際會議中心，就只有高雄逆其道而行，將國際會議中心給勞工局住都中心他們去使用，所以是我們的高雄會展做不起來嗎？我也覺得很疑惑。因為台灣過去會展，從這個圖就可以看得出來，台灣過去會展的重心一直都在北部，高雄就像局長講的，也有很好的條件，我們有產業，甚至一個城市裡面，有國際機場和商港的，就只有高雄，高鐵捷運雖然比不過台北捷運那麼方便，但是我們的交通設施也不錯也很方便。可是隨著台中、台南，還有跟高雄一樣擁有國際機場的桃園，這些會議中心陸續都起來之後，這些會議中心的陸續啟用，我擔心的是，高雄未來會展的定位到底是什麼？局長，高雄在 ICCA 的世界排名跟亞洲排名是多少嗎？請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個請議座指教。

鄭議員孟洳：

我們的排名是…，時間暫停。

主席（郭議員建盟）：

時間暫停。3 樓現在有巨港青年商會林涵鄉林委員所帶過來的 5 位參訪好朋友，我們是不是鼓掌給他們歡迎一下。謝謝鄭議員，我們時間繼續進行質詢。

鄭議員孟洳：

我們國際會議協會的世界排名在 2019 年的時候，創造了一個很好的成績，就是世界排名是 131 名，亞洲排名是第 30 名，那個是高雄有史以來拿到最好的成績。可是經過兩年的疫情之後，可以看到高雄在 ICCA 會議城市排名開始往後退了。在 2022 年 200 多，世界排名是 223，亞洲排名是 35。2023 年稍微進步一點，世界排名 196，亞洲排名還是一樣開始往後退，排名 41 名。我們 2022 年甚至輸給了台南，台南那時候世界排名是 202，亞洲排名是 28。為什麼會有這樣的狀況？我覺得這是一個很值得我們重視的問題，ICCA 是非常著名的國際會議的協會，所以他每年都會做這樣的數據分析報告，去比較各個城市發展會展產業，針對國際會議的數量跟產值去做比較分析。扣除疫情沒有計算之外，可以很明確地看到我們的名次一直往後退，這個是一個很嚴重的問題。

我們 2020 年好不容易爭取到 ICCA 全球年會的主辦，這個可以說是會展界的奧斯卡盛會。陳其邁市長那時候也有在全球盛會上簽署了高雄議定書，國際上以城市為名的議定書是非常難得的，譬如京都議定書。這是可以讓高雄在國際打開城市知名度非常好的利器，可是我卻沒有看到經發局相關的局處，有去把

它當做一個很好的推銷工具。甚至在我們舉辦了全球年會之後，我們的會展發展到底做了什麼呢？比較誇張的是連我要去看會展網站的高雄議定書，還找不到，聯結失效。是我們跟經發局反映之後，你們又把它重新上架，現在可以下載了。我覺得那麼好的一個東西，一個可以做城市外交跟城市宣傳那麼好的協議書，為什麼沒有好好去做宣傳？我很質疑經發局對於會展產業的用心。

這是經發局你們給我的資料，最主要在你們標案中我有看到高雄會展產業推動服務 525 萬這樣的標案，所以後來我很好奇經發局在推動會展的成效。跟你們索取了資料之後，我發現我們的成效，我匡起來的這兩個橘色的是疫情，我還不把它列入進去。在 2019 年的時候可以看到國際會議的場次，一年是有 100 多場的，展覽的場次是有 26 場的。可是可以看到疫情之後，我們到底做了什麼，國際會議的場次沒有增加，展覽場次很勉強、很努力地還在追趕中。所以到底有沒有恢復到疫情之前的水準，如果說真的，像廖泰翔局長你所講的這樣，高雄有這樣得天獨厚的優勢，我們有那麼好的空間、有那麼好的展覽館，可是為什麼我們的國際會議場次會這樣輸給自己，我就不要跟其他縣市比了，輸給我們自己。為什麼沒有成長呢？不要再拿疫情來當作藉口了，我覺得疫情已經過去了，我們現在是要想辦法如何再振興這一塊。

我也去看了一下預算書，在推動會展產業如此消極的狀況，我又發現了一件事，為什麼 2025 年的預算是大增的，增加非常多。如果增加非常多的情況之下，我也要質疑到底推動的工作內容到底是有什麼重點事項，才会有這麼多的預算呢？不然以過去的成效，我們可以看到，過去的成效我覺得經發局在推動會展這一塊，並沒有很用心地去推動。更意外的就是，我看到 112 年度，因為我看到我們整筆的預算，有很多就是捐助國內團體，這個預算也是大增。我其實不排斥去補助來高雄辦這樣的會展活動，但是我也很疑惑 112 年度的獎勵會議補助辦法裡面，為什麼會有年貨大街這樣的補助？我們應該是補助論壇、會議，或者是展演活動。我去看了一下辦法，跟年貨大街好像也搭不上邊。所以你們補助的運用，到底是運用到哪裡去，如果說補助這樣亂用的情況之下，預算還這樣暴增，我其實是很疑惑也覺得很質疑的，這個我希望經發局長可以來好好來做說明。明年的預算大增，我也希望如果要議員支持的話，我覺得你們必須要拿出很好的績效跟成績出來給我們看，或者是你們有非常完整的目標，你們明年到底要做什麼，所以預算才會增加那麼多。我覺得如果對會展的用心，有像你們在做演唱會經濟那麼用心的話，現在高雄的會展產業可能不是只是這樣而已。如果如同經發局局長講的這樣，現在高雄的會展產業國際會議的場次，應該可以追上疫情前了，不是這樣而已。

我講了那麼多，最重要的一個部分是希望局長要去思考，高雄會展的重新定

位到底在哪裡？現在不管是桃園、台南、台中，都有這種新的大型的國際會議中心了。以交通來講，台中也很方便，桃園也很方便，那我們高雄的定位到底要在哪裡呢？我就以亞洲國家新加坡為例好了，因為新加坡一直以來都是 ICCA 裡面排名會展最熱門的國家。我就以新加坡來舉例好了，它的周邊服務、它的觀光、它的飯店、它的遊樂場，甚至是會展的這些空間還有交通，它其實提供了很完善的服務，設備、設施也一直不斷的在更新。所以在疫情的時候，他們雖然有稍微受到影響，但是新加坡還是可以在會展的這個領域，維持一定會展的數量。局長，我覺得你應該去好好思考，要重新去建立高雄國際會展的品牌，而不是我們有這麼得天獨厚的優勢，我們的成績、績效卻一直是這樣而已，我覺得高雄不是只能這樣而已。請局長回答好嗎？

主席 (郭議員建盟) :

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔 :

謝謝議座一直以來對於會展產業的關心。ICCA 的排名它是僅限於國際協會的會議。譬如像今年我們所舉辦的世界台商總會，有超過 5,000 人來到高雄，這個就不會算入在 ICCA 的排名。所以在 ICCA 的排名上，以及實際我們所發生的這個會展活動整體的場次或人次上來說，的確會有它定義上的不同以及落差。就這一塊來說的話，我們會持續的吸引更多好的活動來到高雄。會展產業在發展上來說，主要有兩個大的目標，第一個是透過會展來帶動周邊的產業以及經濟，包含我們去爭取了扣件展，或者是遊艇展，目標上來說是希望可以同步的帶動國內在地的產業，可以來進行相關的合作。

鄭議員孟洳 :

局長，你講的就永遠這幾個展而已嗎？

經濟發展局廖局長泰翔 :

今年還會額外增加新的重要的展，我們不會只有這幾個。

鄭議員孟洳 :

我們就講現在的成績，與其他的縣市我們就比不過了，你應該要爭取更多。

經濟發展局廖局長泰翔 :

以 ICCA 的排名來說，我們還是高於台中、台南以及桃園，目前來說都是高於他們的，即便是 ICCA 所定義的國際協會的會議場次。

鄭議員孟洳 :

你說你贏過台南，你去年就已經輸台南了，還贏過台南。

經濟發展局廖局長泰翔 :

我們這邊手邊的資料在 2023 年的話，台灣是…。

鄭議員孟洳：

2023 年就是我剛剛公布的，你現在不用再看了。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，高雄是 11 場，台南是 5 場。

鄭議員孟洳：

我現在在跟你講 2022，你不用再爭那種東西好嗎？我都已經列給你看了，你現在再講那些有意義嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是後一年的資料，如果後一年 2023 年的資料來說，其實高雄市高於你剛剛所提到的其他縣市，當然我們會持續的來做爭取。剛才你提到預算這一塊如何去國際爭取到新的會展？的確在爭取之前，比如說在今年度他們希望爭取明年度大型的國際會議展覽的時候，我們希望可以透過相關的這個補助，讓他們提早可以從台灣的團隊去國外…。

鄭議員孟洳：

所有你這些東西都用在補助上面嗎？不只吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個相關的內容來說主要是…。

鄭議員孟洳：

這個預算是大增，光是促進會展產業發展就增加了五倍。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年來說，我們希望把會議、展覽和大型的活動都希望可以引入高雄，最主要的政策目標是希望平日的時候，也可以透過會展的活動，引入更多不同的消費者和觀光客來到高雄。

鄭議員孟洳：

這個是本來會展就在做的事情，不是預算大增就朝這方面去做，是原本的預算就要做這些事情，你搞錯目標了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們獲得預算就是希望在明年度可以把它做得更好，希望可以邀請到更多不同的業者、更多不同大型的活動來到高雄。

鄭議員孟洳：

你現在講的東西是原本就應該要做的，並不是預算大增，所以你預算大增了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們現在有實際在做，所以我們今年度整體的活動並沒有比去年多少，今年度也是更多，明年我們期待可以增長預算的時候有二個目標。

鄭議員孟洳：

你現在預算大增的一個原因是你可能要來解釋你們的使用。

經濟發展局廖局長泰翔：

其中一個目標，我們希望可以補助更多的活動，第二個目標，希望大家在申請活動的最前期的時候，就可以來進行相關的申請及補助。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

我剛才說過，如果是邀請這些單位，不管是國際單位或其他的縣市來高雄舉辦會展，我贊成，給予補助我贊成，問題是這個部分就是原本經發局現在就在做的事情，你要很明確告訴我，現在我們的預算增加是有什麼不一樣的目標。因為你剛才講的東西是原本在推動會展就應該去做的工作，還有這些成績也是原本就應該做的工作，所以現在所新增的這些經費應該就是有新的計畫、新的目標，或者今天你預期要達到怎樣的標準？不是你一直它現在的東西跟我講。

我現在講的是明年的計畫，你不要在那邊跟我強詞奪理，甚至說像團體的捐助費用，我也覺得很疑惑，年貨大街我們可以用商圈、用很多東西去辦補助，為什麼這個還會用到會展的經費，在我們的辦法裡面好像沒有太大的關係。所以我們今天要給預算、要給經費我們支持，為了高雄的會展產業好我也支持，但是錢的使用方面，你要讓我看到成果和績效啊！你們在使用上面也要說得過去啊！所以我不了解你們補助編列那麼多、你們會展編列那麼多，甚至外包費用也大增，到底在推動會有增加什麼業務？還是你有新的目標、新的期許？

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度會額外擴增相關的計畫以及規劃，我們已經在跟會展相關的團體來進行討論。第一個，我們明年度會針對這個活動方面，我們會擴增來申請相關的補助，只要大家願意來高雄辦理會議、展覽、活動，在人次上如果超過 1,000 人，或者在住宿上超過 100 人次，這樣子我們可以看到它在平日的時候可以帶來更多的經濟效益，我們就可以進行相關的活動會議展覽相關的補助。

我們會在會展前期，他們希望在國外爭取的時候，可能是在一年前就可以來進行這個爭取期間的申請，而不是只有在活動舉辦的前兩個月才能來進行相關經費的爭取，這也是相關會議展覽的業者跟我們提到，希望可以針對這一塊來進行改變以及改善，的確明年所增加的相關預算是有不同的內容及規劃。〔…。〕做法是跟過去不一樣。〔…。〕剛才提到接下來在相關的…。〔…。〕過往的邀請，通常我們過往的申請可能只有在兩個月前才能讓他申請，但是如果我們希望邀請一個大型的國際會議或者是展覽來到一個國家，可能在前一年就需要去

做相關的爭取，這一段我們會做額外的開放。

剛才提到相關的活動或者會議展覽，只要它的規模是符合這個大型的人次，或者住宿的人數有達到條件就可以額外來進行申請，就這一塊來說，不論是規模或者型態的開放，或者在爭取期間的開放…，〔…〕整體來說，的確就會展覽補助的內容來做一個提高。〔…〕議座剛才也提到，你們很支持相關會議展覽來進行補助。〔…〕捐助國內團體國內私校會對應到不同的 ENTITY，所以它在預算法上，我們需要針對不同的主體來做編列，在整體使用的主題上來說是一致的。〔…〕我剛才所說的補助，是針對新的項目以及新的主題有增加額外的補助。〔…〕整體的主軸，我們會展經濟的目標不僅僅是 ICCA，所以不能用單一的主題來進行一個分布。〔…〕下年度我們希望整體會議、展覽、活動，整體的場次希望可以提升一倍。〔…〕國際會議是其中的一個項目，這還是要回過頭來，我們今天辦理會展活動經濟的目的到底是什麼？第一個目的，是希望可以對接在地的產業。第二個目的，希望有更多的人來到高雄，我們所在意的是相關的活動和人次的品質，是否可以達到我們的需求。〔…〕至少增加一倍，在整體的人次和相關的活動，現在我們都已經在規劃當中，相關的活動辦法我們預計在這個月底會進行公告，目前我們也都在跟會展相關的夥伴來收攏不同的意見。

主席（郭議員建盟）：

局長，會後是不是再跟鄭議員清楚的溝通。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

主席（郭議員建盟）：

我覺得他講的有一定的道理，期許我可以繼續再前進，如何把鄭議員的要求納到我們施政的範圍內，這是我們可以努力的目標，好不好？〔好。〕謝謝鄭議員，下一位請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

新的政局開始，美國新的總統選舉結果出來了，新的政局、新的形態，台灣會不會有新的趨勢呈現？我們來做一些觀察，來看一下美國總統選舉的結果，川普得了超過 270 張以上的選舉人票，在許多州都是大勝的情況之下拿下政權，成為美國新任的總統，這次的選舉不只是總統選舉，同時參議院、眾議院都要選舉，參議院和眾議院都是共和黨勝利的情況，有些地方還在開票的過程當中，這樣的結果對共和黨來說、對川普來說，就是一個完全執政的結果。

全面執政改寫美國新的歷史，我們探究原因為什麼他會大勝？其中 Rust Belt 鐵鏽帶就是美國製造業、工業、美國夢的起點、是經濟的核心、美國就業機會

很重要的來源，他的訴求獲得許多選民的迴響。之前的評論有提到美國製造業的衰退，和總統大選是一個決戰之地，美國中西部的鐵鏽地帶就是決戰之地，所以這邊有特別提到，曾經象徵美國工業繁榮的地區，不僅成為經濟衰退和事業的代名詞，更是總統大選關鍵的戰場，當時還沒有總統選舉結果出來，可是這次總統選舉結果出來了，更證實了鐵鏽地帶是大選最重要的勝負關鍵。中西部地帶是許多製造業、工業，汽車產業、鋼鐵業的重鎮，是許多人就業機會的場所，衍生出來的產品包括汽車工業，還有各種化工業等等，都是在中西部產出。剛剛前面有呈現過勝利的地圖，我們特別看幾個鐵鏽地帶，川普拿下搖擺州，其中密西根州過去是拜登、還有好幾個民主黨候選人勝利的地方，後來川普拿下那個地區的勝利贏得選舉票，所以川普的訴求裡面，Made in USA 搶救傳統產業是他勝選的關鍵。美國全國製造業協會也特別說，川普首任的時候，就帶領美國製造業邁向高峰，也認為川普當選之後，他會重振美國的製造業，幾個政策上面的差異跟賀錦麗也不太一樣，包括他要降低公司的稅金，讓一些加班及小費都免稅，這是川普的一些政策，在住宅政策、醫療關懷政策和移民政策上面都不一樣，譬如以賀錦麗來說，移民政策採取開放，讓非法移民合法化，但是川普認為，這些非法移民就是整個美國很重要的一個問題，所以必須要有嚴格的措施來做管控，包括能源，川普主張的是比較傳統的能源發展、賀錦麗是潔淨能源的發展，他們的路線都不太一樣，所以川普勝利的關鍵就是國內大減稅、提高進口關稅、提供聯邦土地興建首購住宅、振興傳統石化產業，其實各種政策的差別結果，讓美國的政治特殊時刻被川普創造出來，所以這個結果就是政治政策會影響經濟、經濟也會決定政治的走向。我想先就這樣的結果，請教經發局廖局長有沒有什麼觀察，這個結果到底對美國新的局勢以及對台灣未來會有什麼樣的衝擊和影響，請局長回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在局勢整體大架構，美中貿易戰以及非中、非紅的產業鏈這一塊，目前看起來還是以大型的趨勢來做發展，這一塊應該不會有太大的改變。另外一塊是在川普總統所提到的相關產業的論述，其中有提到針對稅制方面，可能也會增加對中國進口的貨物提高稅率，最高可能到 60%，並且也會提高周邊國家進口稅率 10%至 20%，所以這就會有兩個影響，第一個，針對中國的出口，可能到美國就會有影響，但是會影響到台灣的台商在中國的生產，可能在移出的速度是否會做一個增加，這個需要後續持續的觀察，如果美國對其他國家的政策是一視同仁的，平等性的提高的話，其實對於各國出口的量，或許會有些微下

降的影響，對美國在地生產的量，可能會有些微的提高，這個後續還會有第二層次，就是未來整個國際全球自由貿易的走勢，可能也會有相關的影響，但這個還需要進行持續的觀察，這個我們會審慎來進行評估。

林議員智鴻：

特別提到美國新的政局是要跟大家說明，美國的新局勢一定會影響全世界的經濟走向，尤其台灣是一個出口貿易導向的國家，一定在產業上面會受到衝擊及影響，所以我們必須要審視台灣現在的經濟以及出口，不同產業間到底呈現什麼樣的態勢，我們應該要做什麼樣的準備呢？

AI 其實是整個台灣和高雄的一個很重要的發展方向，所以我們的電子資通產品占出口 2/3，年增率來到了 124%，持續都有不同幅度的變化，特別是因為 AI 的關係，電子資通產品占出口比例是最大的、是獨走的，占台灣的出口 60% 以上。但是其他產業在這一兩年來其實是呈現頹勢的狀況，當然現在在 Q3 來說，已經有稍微好一點點，但是你看這個基本金屬製品，在去年 Q4 的時候是減 12.9% 多、到 Q2 減 3.4%、到 Q3 多了一些些，來到了 0.8%，所以類似像這樣的狀況，已經成為台灣在不同行業別之間一個很大的衝擊。所以以高雄來說，螺絲產業等等的，我們現在常聽到很多人準備要關廠，因為外銷銷不出去，所以傳統產業在現在的狀況是一種憔悴狀態，金屬、化工、電子出口是比較低迷的狀況，然而這些產業帶動很多就業機會，所以我們應該去思考，怎麼樣幫助這些產業在這種新的局面之下，可以有更多的獲利機會。尤其以高雄來說，製造業是高雄營利事業銷售額的大宗，我們在今年上半年的營利事業銷售額來到了 1 萬 628 億元，比去年同期的占比多了 4.51%，這些是來自於中央的資料，我們看到這個數字上面，其中鋼鐵的增減比例是減了 7.9%，尤其高雄是鋼鐵產業的重鎮，雖然這是全國的資料，但是高雄是製造業的重鎮，所以這些比例基本上很大的占比都是來自於高雄產業的統計數字。像我前面提到的螺絲業，現在進到寒冬狀況，驚見歇業潮，市場擔心骨牌效應的產生，螺絲業的困境就是擔心產業外移、供應鏈外移、產業鏈萎縮，尤其現在美國製造業優先的情況之下，到底對這些產業會不會衝擊加遽更大，這是我們要思考的部分。

雖然我們是地方政府，但是地方政府有一些政策作為，應該如何去協助這些傳統產業，面對新的世界變局的時候，提供更多什麼樣的政策服務，我們要去思考這件事情。所以一個台灣有兩個世界概念，不同的產業別有很大的差異，我們同島一命，應該要去面對這些傳統產業的生存，尤其我剛剛特別提到，傳統產業在高雄占了很多很多的就業機會，是一個家庭生計的支柱，我們必須思考怎麼樣幫助傳統產業面對世界性的變局。投資高雄事務所我們看到經發局很努力在招商，針對策略性產業包括文化創意產業、綠色能源產業、精緻農業、

醫療照顧、海洋遊艇等等，許多策略性產業的發展，希望更多這類型的投資者、企業主能夠來高雄進行投資，提供包括融資、房地租金、房屋稅、薪資補貼等等不同獎勵。可是以高雄在地來說，傳統產業是經濟和工業很重要的根，我們要怎麼樣去調整我們的做法，支持傳統產業面對困局的時候走出一條新的路。

中小企業信保基金裡面有融資額度上限，從 1.2 億元提高到 1.5 億元，我們有沒有可能再跟中央反映，針對高雄的產業別提高融資額度，或者有沒有什麼措施，增列以投資抵減，增列租稅減免、薪資補助，比照投資優惠措施。也就是說，過去都是針對策略性產業，但是現在傳統產業遇到困局的時候，我們能不能用政策手段，來幫助這些傳統產業進行各項的改造升級和補貼措施，讓他們可以獲得生存下去的機會，請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄最重要的是傳產和基礎工業，前年我們達到 5.87 兆的營利事業銷售額的時候，主要的成長動能和來源也是在基礎工業，包含基本金屬等等。所以基礎工業在高雄的重要性不言可喻，其實在過往來說，我們都有相關的計畫配合法人，譬如像金屬中心、工研院等等，透過技術引入的方式協助他們，包含自動化、智慧化及減碳化，或是將相關的服務結合資訊科技產業，譬如像這一次我們就有輔助一個在地業者，他們是做助聽器，過往助聽器這個硬體其實都需要實體店面做調校，但現在他們可以結合 APP 跟雲端的軟體，可以自己在家裡就可以進行相關的調校，所以讓既有硬體服務都結合軟體資通訊的服務。剛才議座你所提到的，包含螺絲扣件等等，一直以來我們所做的就是希望能夠往高值化方向來進行發展，也因此過往我們輔導他們做，包含建築專業的螺絲、航太螺絲或做更精密扣件，甚至像在地看起來算是一間傳產公司，它過往其實做特斯拉配件，現在甚至是已經做到半導體非常精密零件的配件，這個是我們持續在推動的過程。

針對我們的促產補助是否有機會可以針對傳產，尤其在大家比較辛苦的時候，來額外增加投資抵減或相關的投資補助優惠措施，這個我們會馬上來進行檢討。如果可以透過促產的補助，來鼓勵在地傳產往高值化發展做更多投資，我相信這對於高雄在地企業會有一定的幫助。

林議員智鴻：

照顧在地傳產，傳產穩定的話，高雄的經濟才會穩定，我們希望投資高雄事務所，應該因應世界不同局面新的變化，新的政局產生新的經濟形勢，台灣出口受到衝擊的狀況，從問題的根本去找到解決之道。剛剛局長特別提到，輔導這些傳產可以高值化升級各項措施以外，可以提供更多優惠措施，讓他們得到更多鼓勵措施，不然我們現在聽到很多傳產，都是可能自己已經有一些家產，

認為現在情勢不對，他們乾脆選擇去買土地，最後把資產轉為土地變成自己的個人資產，真正的生產照顧更多就業機會的機會就沒有了。所以我們特別希望經發局可以因應變局，提供更多措施照顧傳產，讓高雄的經濟可以穩定，讓投資高雄事務所的業務可以更彈性一點，讓更多傳產獲得幫助的機會，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請朱議員信強，質詢時間 15 分鐘。

朱議員信強：

看到議事同仁在講國際時事，包括國家大事，看到經發局在高雄市如火如荼把 AI，包括一些園區把它建立起來，就類似在商言商。在農村，我們講到好像是…，我們看到 S 廊道建構確實把這個 AI 科技產業都提升，不過在本席的東高雄，好像好的都沒有，盡是一些不起眼又礙眼，造成民怨的事情也一大堆。

我們看到明天要開一個說明會，這是經發局核准的 4 座光電，這邊是南邊，一般光電的面向差不多朝南比較多，對面這邊都是住家，這個是緊鄰，它是一個群聚地區，雖然它是 1.8 分地來講，整數來講，差不多也是 1,000 多坪，這個緊鄰在民宅這邊，我要請教一下，經發局到底是怎麼核准？我們在整體上看到工廠納管需要環境評估，為什麼這些都不用？盡是有關係就沒關係嗎？會變成這樣，當然主管單位是在經發局，本席一直在關注這一方面，要嘛你們做的光電就量能做大一點，做這個不癢不痛，你們做到人家旁邊就一牆之隔，整個做在這邊，周邊都是居民，這方面經發局在前置的作業你們如何審核？也要請教局長，我們看到就是上次我看到在馬頭山對面有個 55 公頃的說明會，在這邊要請教局長，請貴公司與案場周邊住戶充分溝通後再召開地方說明會，並應盡全力取得民眾之全面同意。這個條例是中央的規範，還是地方的法令？周邊居民的定義為何？整個周邊都是沒有居民，它可能鄰近在 1 公里。我看到上次在旗山開說明會，地方要求業者要開說明會，結果又是要求的人在反對業者開說明會，兩樣情嘛！我們看到前面這個，經發局如何核准？我們看到這個就是農水署他們做的。在凱米颱風的時候，造成整個灌排溝溢流，廖局長，你要記得上次我跟你講，這個會因此造成我們的淹水，導致人民生命財產受到這方面的影響，刑事、民事該什麼人來負責？局長，這個你真的要考慮。

現在整個設置在中正路，局長有到那邊看過，就是這個 1 分多地設的折射到對面，將心比心，假設是我的家每天早上一開門要上班、上學，看到冷冰冰的光電板在我們前面的時候，這個感受是怎樣？我搞不清楚在整個光電你們經發局是怎麼做，是不是有交情、有關係就可以做？你們沒有審視，毅然決然就核准他，是主管單位不用到現場看嗎？周邊有沒有居民，會不會影響，有沒有光害、噪音，包括生態問題，這個影響農事，你們看現在整個光電長龍就擺在這

邊，一個是灌溉溝、一個是排水溝，這是農民以前在水利會的，本席曾經提了兩次，你們怎麼可以准他？你們說這塊土地是他的，整個高樓大廈我就買個100坪在那邊蓋光電，請問局長，它雖然是建築用地，在整個光電法規確實是可以，不過影響到住家，這個可行嗎？局長。

主席 (邱議員俊憲):

請局長回復。

經濟發展局廖局長泰翔:

絕對不會有關係就沒關係這樣的事情，這個也不會在經發局發生。針對本案，我們有要求業者在施作之前要先發文到里辦公室、區公所。當時並沒有接獲相關的反映，目前我們有收到周邊民眾的反映，很感謝議座的協助，以及…。

朱議員信強:

我曾經要求包括里長、民意代表，包括本席在的東九區，我們…。

經濟發展局廖局長泰翔:

是，我們也有發文到…，他們應該有發文到里辦公室。

朱議員信強:

我們沒收到啊！公告只是流於形式，貼一貼、照個相就拿下來了，一紙 A4 的公文，公告在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔:

這個我們分兩個部分來檢討，第一個是針對整體的公告部分，我們一定會要求他要完整的內容，之後要送到相關周邊的里辦公室。第二個是針對議座剛才所提到的本案，如果本案在接下來的這個說明會，民眾還是持反對意見，市府一定是跟民眾站在同一個立場，我們也不會允許跟同意他們繼續來這邊施作。

朱議員信強:

局長，我說像這個真的可以做嗎？我們摸著良心來講，做在那邊是真的可以做在那邊嗎？你們是怎麼准的？本席要追究的是，你們核准的要件是什麼？依照光電法規，它是建築用地，不用遵循到周邊居民的感受？我們住要有住的安全舒適環境，做在這邊，你看緊鄰的都是房子，可以做在這邊嗎？

經濟發展局廖局長泰翔:

核准的因素主要有兩塊，一塊當然是要合法合規，所以以本案來說，當然是有符合相關規範。第二塊的話，其實就像議座所提到周邊居民的感受，以及它是否會有相關影響，也因此我們後續才額外在高雄增加要發函到…。

朱議員信強:

整個說明會，包括經發局沒有派員來，有派員也都是站在旁邊，民眾有疑慮要請教主管機關的時候卻找不到人，每一次的說明會差不多都是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

明天的說明會我們副局長會親自帶隊參加。

朱議員信強：

是明天才有。〔是。〕之前的都沒有嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

民眾有不同的意見，我們不會同意讓他們繼續施作，我們會跟民眾站在一起。

朱議員信強：

這個條例是地方自治法規範的嗎？「應盡全力取得民眾之全面同意。」這個是中央法規還是地方法規？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就像剛才所說的，我們主要有兩個目的，一個是在整體的法規上一定合法合規。第二個，我們當然不希望周邊的民眾有不同的聲音或者影響他們的生活，所以我們也才有相關的要求，要他們發函到區公所或是里辦公室。本案也是，如果在當地的民眾有不同聲音的話，我們就會要求他們去舉辦地方說明會，如果大家沒有共識的話，當然就沒有辦法繼續來進行。

朱議員信強：

這個農水署已經建造好了，你認為怎麼處理？這是凱米颱風的，剛好沒有樹枝橫躺在這邊，一旦這個已經都滿了，就會往旁邊兩側的農地溢流，差不多再 1 米高就溢流出來了。你們核准之前為什麼不到現場先行評估一下？這個會不會影響到農民在耕作的權益？水下去了就是天災，頂多補個 3 千元或 5 千元就了事，你不覺得這個東西放在那邊不行嗎？整個光電你們可以看到，整排都在這邊，要是一旦有樹枝在那邊，豪雨來的時候，大水來的時候怎麼辦？怪手可以下去嗎？還是用人力在拉？這個東西你是不是要叫廠商切結，以後因為這個造成民眾的損害，他們要負百分之百的責任，還是要由經發局這邊來扛？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在這個設立之前，包含農水署自己本身作為地主以及管理權的所有人，像農業局、水利局，我們都有照會，並且請大家提供專業的意見才會核可設置。第二個，針對剛才議座提到在凱米颱風期間，這個我們接下來會要求業者來進行了解以及評估，是否針對溢流這件事情跟架設光電板有關，是否平常雨水達到什麼量能的時候就會有溢流，還是因為光電板的原因？再來就會是下一層，針對溢流的狀況是否會影響未來在相關的清淤或者是在清疏的作為跟做法？

朱議員信強：

我們要的就是當下，溢流就是因為當天下豪雨，現在我們美濃大概在 400 釐米以上就淹水了。這個東西變成常態性，你們偏偏在灌排溝，灌溉溝我們也當

作排水在用。你們在這方面是不是要學學別的縣市，你們到底有沒有組一個小組去聯繫各相關局處，包括農業局、海洋局，針對他要設置的地點來做一個審慎的評估，結果我看沒有，你們該准的不准，不該准的一直准。你們在做綠能，中央政府在推行這個是為了綠能，在推行以後，地方政府做得亂七八糟，一分地、兩分地也准。我們要做的是量能，你要有量，不要把這些東西都丟在鄉下，我記得在馬頭山對面的 55 公頃，我看你們經發局的態度是消極性的不讓他做，連派員到現場都沒有。像這種東西，之前這一分、兩分的你們就核准給他，本席覺得你們做小小的幹嘛？是不是造成民眾的困擾？你們是不是要組一個綠能小組？在核准以前是不是要現勘，了解它是不是針對農業、生態、交通、居民的影響，這個叫環境評估，你們可能連看都沒看吧！有沒有去現勘過？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想本案是否有相關的影響，這個當然會由農業局、水利局以及農水署來進行相關的專業判斷。接下來我們也會去設置相關的綜合性小組，針對未來可能有比較大幅度或大規模或規模式影響的時候，由大家來進行現地勘查。

朱議員信強：

本席認為像這種面積不夠大的，拜託不要貼膏藥式的，這邊貼一塊，那邊貼一塊，我覺得那個綠能是沒用的。你光是線路和一些設備絕對沒辦法符合我們的需求，要就做大一點，小筆的拜託就不要了，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來檢討。

朱議員信強：

在這邊請教高雄銀行在增資以後的營運，財政局在這方面也滿用心的。高雄銀行董事長，在增資以後的存放比，包括海外投資，包括債券這一方面，把去年營運的狀況說明一下，不要光是要求高雄市政府增資，以後的進度好像大家比較不知道。麻煩主席請董事長或是總經理回答。

主席（邱議員俊憲）：

請董事長答復。

朱議員信強：

就今年跟去年營運的狀況向市民朋友說明一下。謝謝。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們非常感謝議會對高雄銀行增資的支持，我們增資是在今年 3 月 5 日資金到位之後，就可以有比較充足的資本支撐來擴展業務的規模。就是當時增資的必要性跟效益性的部分，第一個，我們主要是因為要增加資本，資本的部分增加 56 億元，目前是 183 億元，來提升我們的 BIS，就是資本適足率，目前也來

到 13.7%。相較增資前的部分，我們增加 1.7%，符合我們的效益跟需求的。

至於營運量的部分，這一塊是很關鍵的，有了資本之後，我們就可以來推放款，增加投資，我們的放款跟投資，截止 9 月底跟增資前 2 月底來比，增加超過 300 億元，其中尤其是放款的部分增加 295 億元，成長的比率也超過 15%。

朱議員信強：

是以綠能比較多嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，是綠能為主。我們綠能做的量，在同業算件數也好、金額也好，也是做得非常非常大的。謝謝議座的關心，謝謝。〔…〕我們會繼續來努力，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝朱總召信強的質詢。接下來請高議員忠德質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

首先要感謝經發局對於原鄉地區的協助，因為整個桃源區，我上任以來這兩年形成總共七次的孤島效應，斷水、斷電，以時間累積計算，用天數計算，已經長達 61 天，也就是不管是過去的杜蘇芮颱風，還是卡努颱風，到最近的康芮颱風。感謝在去年度，因為我們有看到問題，感謝局長看到問題之後就提出了很多的問題，包括水的問題。也感謝經發局報請中央爭取到 4,200 萬元的經費改善梅山里、桃源里及拉芙蘭的簡水系統。我們希望即便是中央現在為了財劃法吵成這樣子，我們不管，要拜託你們，中央無論如何，你們都要全力的支持跟去溝通協調，讓我們原鄉地區不要再發生所謂的孤島效應。

去年度看到簡水系統有一個問題，就是沒有編列這樣的經費，我往年你們只編列營運行政規劃費用 178 萬元，但是略顯不足。感謝你們在今年編列 108 萬元的經費，總共 14 個簡水系統的單位，每個單位可編列的經費並不多，大概是在 12 萬元左右，還是不足。因為經發局在向財主單位這邊提出的預算，剛開始是 350 萬元，但是我不知道為什麼會降低到 108 萬元，少了 242 萬元，這個錢跑到哪邊去，為什麼會是這樣，請主計處處長簡單的說明，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請主計處處長答復。

主計處李處長瓊慧：

有關簡易自來水，剛才提到它預算額度下降，我們當初框了一筆額度給經發局，經發局可能他業務上的考量，所以這樣子做。細節的部分，麻煩經發局更清楚的向你報告有關原先的預算 113 年到 114 年為什麼下降的原因，以上。

高議員忠德：

處長，並沒有下降，營運的費用往年是 178 萬元，我現在是跟你說，在簡水

系統的消毒跟清潔的這個費用，原本他們跟你們報請是 350 萬元，等同於 14 個單位，就是每單位 25 萬元。但是因為送到財主單位的時候，你們可能有其他因素的考慮降到 108 萬元，少 242 萬元，你們是說，回歸到很難聽的一句話，如果一旦再發生災難的時候，那個 242 萬元就從所謂的災準金，或者第二預備金去支應。其實這樣子非常非常沉重，我建議今年度沒有關係，但是明年度在編列的時候，我建議這個部分就直接編在那個裡面，這樣好不好？

主計處李處長瓊慧：

原先在編 114 年預算的時候，經發局有提出了預算，要求剛才你所講的 300 多萬元。後來市政府核給他是 100 多萬元，就是他要求的，跟核給的有落差，你剛才提到的是說，如果有需要的話，可能市政府統籌的項目，能夠再做支應。

高議員忠德：

所以需要的意思，就是說如果一旦再發生災難的時候，那個叫所謂的如果，其實這句話是非常的沉重，我們不期待，也不希望，我的部落再一次的發生斷水、斷電。處長請坐。〔好。〕經發局局長，在科目類別的部分，在 108 萬元這一塊，我建議科目類別裡面，應該是要把補助各山地原住民地區（簡易自來水）的管委會，把那個錢實質的運用在管委會，而不是放到區公所。如果區公所放到水庫理論的話，當其他的地方，可能用到三、四十萬元或五十萬元之後，可能其他管委會就沒辦法用到，所以這樣可不可以？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。

高議員忠德：

局長，你請坐，請後面的科長，剛才一直跟你打 pass 那個，請他回答就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，這個我們會再跟會計單位來進行討論，也請魏專委回復。

高議員忠德：

魏專委簡單的回答，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請魏專委答復。

經濟發展局魏專門委員建雄：

謝謝高議員關心原民區的簡水，我們在補助計畫寫得很清楚了，我們款撥給區公所後，區公所要拿簡水委員會開的單據來跟我們請款，那個單據才有效。

高議員忠德：

各管委會以目前 108 萬元去分攤掉的費用，基本上並不大，只有 14 個單位，並不大，只有 7 萬多元。所以我希望以各管理委員會，比方說它是 7 萬 1,100 元，就 7 萬 1,100 元，不可以超過，就這樣實報實銷的方式，這樣可不可以？

經濟發展局魏專門委員建雄：

我們就是採實報實銷，到時候區公所要核銷的時候，必須要拿簡水委員會開的單據過來核銷，我們寫得很清楚。

高議員忠德：

所謂的防災型微電網，在我一上任的時候，我也是第一個主張這樣的建議。我主張完了之後，在其他的原鄉地區，嘉義、南投、台中、新竹、花蓮、台東，陸續的已經報請中央。也感謝高雄市的兩位立委，在 10 月 16 日中央質詢的時候，有特別提到偏遠，或者是原鄉地區，應該要建置一個防災型微電網。林岱樺立委跟邱議瑩立委在這個部分，也有特別提到，我們也希望高雄市政府在這一塊要特別特別的注意。因為孤島效應是非常可怕的，你們可能沒有經歷過，你們沒有經歷過什麼叫做孤島效應。當停電、停水，又斷路的時候，我們可以忍耐兩天，甚至三天，但是當到達第五天的時候，人民自己的力量會產生，所以政府絕對不可以考驗這樣的一個問題。

在過去兩年，我剛才提到的那個部分，不管是卡努或是凱米颱風，在最近我們都是出現這樣的一個問題，我們整個桃源區 30% 以上的人口，生活在所謂的孤島效應範圍裡面。我有跟你們提過，在未來如何建置這樣一個防災型微電，刻不容緩，主席在昨天也特別提到，韌性計畫的重要性，友善的基礎建設，如果沒有一個韌性計畫在裡面的時候，我們所有的努力，其實都是白廢的。在原鄉的區塊鏈，剛才我就有跟你們建議過，5 個區塊，希望你們在今年度，無論如何一定要報請中央。如果不足的部分，我建議你們，也可以像屏東縣前任縣長潘孟安，現任的總統府秘書長一樣，用自付的方式，有 4 座是縣政府自付，每一座自付的建置費用是 400 萬元。如果高雄桃源區每次上新聞，都是斷水、斷路，又斷電的狀況下，我們只要設立 5 處，你要花多少錢，高雄市政府有這麼缺這種錢嗎？人民的生活、人民的安全，可以不用在意嗎？所以以上，剛才我所看的，跟你們講過了，看這個圖表，你們就知道屏東縣的微電網，在 2017 年的時候，潘孟安秘書長看到問題的時候，他緊急開會之後，要求在兩年內，一定要建置起來，他在短短的 9 個月，就建置了這樣的一個基礎建設，所以每一次不管是颱風如何的時候，這些單位，尤其是在霧台鄉，我一個軍校的學弟，就跟我講說，建置之後，他們就不擔心斷水、斷路的問題。

經發局長，這個公文我在上個會期特別跟你們講，跟桃源區公所好好的討論一下，哪個地方需要再被建置的時候，他們跟你們回復的是什麼？回復是說沒

有需求，桃源區沒有這方面的需求嗎？你們的專業在哪裡？局長，微電網的建置在桃源區，我建議優先建置梅山里、二集團部落、復興里、拉芙蘭里及寶山部落，局長，這個什麼時候可以報請中央？什麼時候可以執行完畢？如果沒有執行完呢？如果沒有執行完，我希望在明年汛期以前要來做，如果沒有的話，我覺得你應該要承擔政治上的一些責任，好不好？請簡單回答，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是非常重要也關鍵的議題，在風災的時候，我們也都看到在那瑪夏區都會遇到斷電的問題，目前他們的電還是從嘉義那邊拉過去的，因為在上一次要去建這個電桿的時候，路基被沖毀，所以在這一塊，我們也已經跟中央，包括台電的總公司，我這邊也有跟台電董事長來進行聯繫，希望接下來在高雄，就如議員所建議的，可以設置相關防災微電網，在真正需要、緊急的時候可以來進行供應。目前主要有幾個步驟，第一個，我們正在請…，這個由秘書長來主持會議，原民會正在請各區公所來盤點需求，以及可以設置的地點，我們會來報請台電，台電核可之後就可以來設置，我們所接收到的回復，希望明年比較有可能在風災期間之前就能夠完成幾處的建立，我們會努力的來進行推動。

高議員忠德：

局長，有沒有信心在明年 4 月以前？通常在 5 月份就會斷路、斷水及斷電。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會跟台電來進行討論。另外一個核心是建置完成之後，在整個後續的管理和營運的權責，也要請區公所或者是原民會這一邊，後續要有人可以來進行維管，對於這個我想市府這邊也都有進行相關的一個討論。

高議員忠德：

我們整個電路、電線供輸的問題，在原鄉地區非常非常脆弱，我們有沒有思考過一個問題，如何提升供應的韌性和穩定性，我建議應該要再認真的去思考長途輸送電力資源性的功能，也就是說，在南橫公路桃源區的部落上來講，我們的電只輸出到天池，台東則是到向陽，這個中間只限到關山嶺山，這樣橫跨過去的話，那個距離不到 3 公里，那應該可以做串聯，當高雄在缺電狀況下的時候，台東的電就可以輸出進來；當台東利稻那邊有狀況的時候，我們高雄的電就會輸出出去。我們遇到了很大的問題，我們也都知道電力公司一直都說…。

主席（邱議員俊憲）：

再給高議員 3 分鐘時間。

高議員忠德：

會出現這樣的風險，講到後面就是經濟成本的考慮。局長，應該考慮這個部分，這個也要考慮在裡面，第一，就是很重要的一個韌性的計畫，第二，應該要考慮區域平衡就近供電的需求，這也非常重要。也就是說從桃源區，比方說民生部落、達卡努瓦部落，上升到梅山部落的時候，那邊有一個希望嶺山，海拔是在 2,482 公尺，上升下來又下來，就這樣子，距離不到 2 公里的狀況下，也可以做串聯啊！也可以做串聯。所以要有一個整體的規劃，這兩項計畫不在這個微電網，不在微電網之內，但是我們為了整個部落生活用電、用水的穩定性，我建議這兩個區塊，請局長再跟市長，甚至向中央電力公司好好的建議，把這樣子一個串聯的電路系統，應該要好好的去設置，不應該只是考慮到因為你們那邊的經濟效益，什麼都是要看經濟的時候，你很難達到讓人民滿足。

在社政委員會的時候，我特別一直講，原民會提出一個數據，在原鄉地區的人口現在只有八千多人，我聽到非常的難過，為什麼？是因為國家還有地方政府沒有好好的正視、重視在偏鄉、原鄉地區居住的人民，才會發生這種問題，像斷水斷電就是一個非常簡單的例子。你們有沒有統計過數字？88 風災之後，一直到現在，我們整個桃源區的人口，外移是多少人？外移百分之多少？26%，如果我們的南橫公路，我們所有的電路都沒有做到好的話，我們都是看到負面的訊息，說那邊又斷電、又斷水了，那個高忠德議員很認真的去視察，我覺得這是沒有意義的，我們不需要這樣一個討拍，桃源區人口外移確實是非常嚴重。經發局，我這幾項建議，除了剛才說的微電網應該在明年 4 月份建置起來之外，這兩個建議請簡短說明，可行性如何？努力方向在哪裡？謝謝。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔 :

第一個，微電網需要儘速來完成，先來進行一個短期解決方案的討論，目前包含議座你所提到的二集團部落以及寶山部落，我們已經提前告知台電，預計會在這個月月底納入台電的會議來進行討論，如果有新的資訊的話，我們會第一時間來回報議員。我們也期待這些相關的部落，在明年度至少有一處到兩處可以優先來做建置，讓大家可以看到防災型微電網所帶來的效果以及成果。

剛才議座所提到的，針對這個，跟台東這一塊的串聯和串接，我想這涉及台電他們整體內部營運的狀況，但的確如果在接下來的微電網，還是沒有辦法滿足相關整體性供電穩定需求的話，我百分之百贊同以及認同議座你所提的，我們要提供給偏鄉更好的生活環境，才有辦法讓整體人口能夠維持甚至成長，在基本用電用水的民生需求，政府應該要全力的來進行協助。我們會跟台電公司來進行討論，看他們是否有機會評估在中期或中長期的時候，將這個納入未來

要去營運和建設的一個可能性的方案。〔…。〕

主席 (邱議員俊憲) :

再給 1 分鐘時間。

高議員忠德 :

他們的發電量只有 750 億度，那意思是什麼？中南部的電都是給北部人使用，台東的電也可以支援，這是可行的，問題在哪裡？就是態度啦！你有沒有重視這一塊？假定桃源區出現一個總統，那邊會不會出現高速公路？是有機會可行的喔！不是說不可行喔！這是有可能可行的。所以我的建議，就是說我們要強力的去推廣，因為微電網它在發生災難的時候，它可建置的電可能只有…，最多最多啦！省用的話大概 7 天，如果一般正常使用，大概是 72 小時。

經濟發展局廖局長泰翔 :

它會有時間跟區域性的限制。〔…。〕是，我們會來跟台電進行討論。〔…。〕

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝高議員忠德。局長，具體的評估趕快提出來，要花多少錢，大家要清楚，才有辦法去做努力。下一位請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪 :

首先就是旗山區崙仔頂設置光電這件事，我是接到居民的陳情之後才知道，實際上百姓都不知道，它有貼公告，貼在哪裡？貼在旗山區公所、里辦公處，因為平常里民絕對不會去里辦公處看，業者在做的時候，居民才發現說，啊！我們這裡要做太陽能光電！因為百姓希望這裡不要再多一顆太陽出來，你看這裡都是住家，這裡前後全部都是住家，又設置在中間，是不是這個地方有適合？我問了經發局，說還沒有申請，是不是注意一下？局長。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔 :

本案雖然業者都有在相關的…，不論是區公所或里辦公室來張貼公告，我們還是有收到居民不同的意見，尤其是議座的反映以及反饋。

林議員義迪 :

他們來陳情，我再給經發局。

經濟發展局廖局長泰翔 :

也謝謝議員給我們這個建議，所以明天業者會舉辦相關的說明會。

林議員義迪 :

要說明。

經濟發展局廖局長泰翔 :

只要民眾有不同的意見或者是反對的意見的話，我想我們市府一定會跟民眾站在一起，也不會同意讓業者繼續設置。

林議員義迪：

因為百姓反映那裡四周圍都是住家，他們說設置以後變成多一個太陽出來，反照，他們怕的是這樣。我是希望明天來說明，因為明天好像要開說明會，〔是。〕好不好？〔是。〕好，麻煩你們。

經濟發展局廖局長泰翔：

只要有民眾有不同的意見，我們絕對不會同意。

林議員義迪：

我們來把關，有反對，我們就不要核准給他們，。

旗山老街的規劃，文化局已經在老街做整理。旗山老街的燈光有換，換了以後是不錯。這個是經發局去汰舊換新，還是工務局去換的？經發局長。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

旗山老街現在是高雄非常重點的觀光型老街，每年來的人次也都非常的高，市府有整合性的計畫正在執行中。主要在這些巴洛克式建築的周邊，由文化局來進行相關的設計以及統籌。

林議員義迪：

現在老街的燈光全部換過，我去看過之後，發覺到如果要換就整個老街全部都換成一樣的，結果有少數沒有換。少數是舊的，有沒有？舊型的。舊型的沒換，我是說既然要換，應該不差那幾支，應該差了 4、5 支，我是覺得既然要汰換就整個換新的，不要新舊參雜，這就是新的，這是舊的。舊的應該是從老街開始的時候，我當鎮長的那個時候做的到現在了。我是覺得要做的話，乾脆整條老街全部換成一致這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊是由工務局來進行設置跟整建。

林議員義迪：

工務局嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來轉達相關的意見。

林議員義迪：

我是覺得有要做了，既然要汰換，乾脆整條老街換成一樣，不要說有幾支沒換，這樣子好像沒有一致，這個燈泡是小顆的，他這個是大顆的，就是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

林議員義迪：

共融遊具維護費用編列，是不是主計處在編的？主計處處長。

主席（邱議員俊憲）：

請主計處處長。

主計處李處長瓊慧：

有關共融式遊具維護經費的部分…。

林議員義迪：

維護的經費。

主計處李處長瓊慧：

114 年度有關公園的維護跟改善，我們一共編給養工處 8.6 億元，跟去年相比是多 1.6 億元。這個經費整個給他們之後，由養工處去看他的配置，因為他們對這一方面比較了解，所以要跟議員報告的是說，市府這邊對於公園的改善跟維護，其實我們的經費一直有在增加，因為我們知道大家對這個部分的需求很高，共融式公園的遊憩器材未來維護費用也會增加得比較多。

林議員義迪：

就講旗山，別的地方，我不知道。損壞了，上次我問侯局長，之後他有馬上去看；看完之後，他說他沒錢；現在問主計處，主計處說我們沒編。現在是委託旗山區公所在維護，我問區公所說經費一年大概多少？他說沒有，委託方沒有經費給我們。因為高雄市共融式公園很多座，我們要做是非常高興，問題是維護才是更重要。因為你做完以後，小朋友會去玩，遊具壞了，你沒有去維護，讓小朋友去玩的時候受傷，到時候要找誰負責？要是找上門，我們要怎麼辦？

主計處李處長瓊慧：

謝謝林議員的指示。有關旗山共融式公園，你在講的經費相關問題…。

林議員義迪：

我是不知道。

主計處李處長瓊慧：

會後我們去了解工務局跟旗山區公所的說法，到底問題在哪裡，再做協助。

林議員義迪：

要協助。我們需要編列經費給管理單位可以來使用，壞掉或是怎樣的時候可以維護，不然公園做了，像雜草或是砂子在下雨以後整個都很髒亂，是不是可以再經過整理，讓小朋友去玩，也比較安全。

主計處李處長瓊慧：

就是有關公園設置以後，公園處跟區公所這邊權責的部分…。

林議員義迪：

這是看權責，看誰…。

主計處李處長瓊慧：

我們再了解有關在後來這些預算金額的部分要怎麼處理，我會後會去了解。

林議員義迪：

屏東縣一年 3,000 萬元編給他們去維護，我們是要編給哪一個單位來做管理，整個高雄市的維管單位可能是不一樣，當然錢要編列好。你做完的後續維護、整理，讓高雄市的小朋友在玩的時候，安全問題是最重要，是不是這樣？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝議員，有關這個部分，我們會進一步地再去處理。

林議員義迪：

這個是我有碰到，那一天去協調會勘，跟侯局長去的這個主計處說沒有，我們沒有編這一筆錢。

主計處李處長瓊慧：

現在就是運發局的部分。

林議員義迪：

運發局。

主計處李處長瓊慧：

這可能牽涉到運發局、區公所或者公園處，到底權責怎麼樣？我再了解看看。

林議員義迪：

要了解一下，錢要編列在共融式遊樂器材讓他們可以去做維護，好不好？

主計處李處長瓊慧：

我們進一步了解。

林議員義迪：

了解一下，好不好？

主計處李處長瓊慧：

謝謝議員的提醒。

林議員義迪：

因為物價年年漲，油價都漲，去菜市場買東西，大家應該都有感受到物價都漲。我要問的是主計處的編列，請問學校營養午餐的經費是我們撥給教育局的，是不是？錢。我這 2 天有去美濃和旗山跟小朋友一起共餐，實際上小朋友一個禮拜有 5 天在學校吃飯。現在營養午餐的費用沒有調整，我聽說都市跟偏鄉都是一樣的價錢，他們的菜都從高雄運進去，運費墊高了成本，他們是不是

會從食材去縮減？我是認為說小朋友在學校吃飯是 5 天，比在家吃還要多天，我是覺得可以多編一點。因為以前是大塊的肉，現在是肉絲，現在能吃到的是肉絲而已，不是大塊的肉。我建議讓小朋友吃好一點，一個禮拜有 5 天在學校，希望把餐費再加高一點給他們？參考看看，好不好？主計處。

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長。

主計處李處長瓊慧：

有關國中小的營養午餐，教育局本身有一個基本價格。

林議員義迪：

對，基本價格。

主計處李處長瓊慧：

譬如國小是 46 塊，國中是 49 塊，高中是 51 塊，這個是教育局基本的部分。各個學校看各個區域他有 4 至 8 塊，要增加或是減少這樣，這是他們一個基本。教育局編的部分，市政府又加碼，現在是增加 4 塊錢，市府會編。

林議員義迪：

像市區跟偏鄉的，這些菜都是從這邊送進去的，菜價我們不要說多幾塊，也要多錢才要送，像偏鄉的沒有幾個學生就不送了。價錢我聽說有比較好的有提高到 60 幾塊。

主計處李處長瓊慧：

剛才講有 4 塊至 8 塊之間，學校可以去調整，市府固定就是補助 4 塊，一年現在大概要編 1.4 億。

林議員義迪：

我是說現在小朋友在學校吃飯的時間，比在家裡還多，希望可以讓孩子吃得比較好，讓孩子的營養足夠，對未來也比較好。我去跟他們一起吃，他們說以前都是吃肉塊，現在是吃肉絲，這個就是希望做一個建議。

主計處李處長瓊慧：

市府補助的部分，中央為了三章一 Q，中央有另外補助。謝謝林議員對於營養午餐品質的部分可以增加。

林議員義迪：

對，讓品質可以好一點。

主計處李處長瓊慧：

我們會再跟教育局進一步的了解，看整體經費的配置，我們再做研議。

林議員義迪：

因為物價都上漲，希望再考慮看看，好不好？〔謝謝。〕

地方稅的收入，今年的地價稅、房屋稅，稅金樣樣都上漲。本席有接到民眾的陳情，譬如說我在甲仙、杉林，我的房子沒有居住，人家來跟我租，租了之後想說閒閒的就做點生意，結果收到要課營業稅。這樣租給他的人，屋主接到這個有營業，要徵收的稅又增加。這樣一來，屋主說這裡我不租你了，租你之後整個都漲上來，變成這樣，變成我房子沒有出租價錢不會調整。我有注意去看，今年所有的地方稅都是有調整，原本這個房子他沒有居住，他都是在外地，租給人家之後接到說他有做生意，但是做跟不做都差不多，生意做不起來，鄉下就是沒有什麼人。像是有這種情形，如果是我租的，他要跟屋主徵稅，這個有什麼辦法嗎？財政局長，課稅這個問題。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長。

財政局陳局長勇勝：

地方稅的部分，近3年總預算都沒有增加，其實是有考量到地方的衡平。意思就是地方地價稅的部分，就是公告地價，公告地價當然這樣來比，有的城市比較有發展的我們就調整，譬如人口比較密集的我們就調整。以旗山的這個部分，其實我們調整的幅度，跟過去是沒有什麼差別，應該說他的調整幅度算是很小的幅度。概念來講就是這個地方營業的部分，住家營業所得稅、營業稅這些稅金的部分，他跟地主的部分，我想要在簽約裡面就說好。也就是他這個部分跟消保有關係，意思就是跟他租的人要跟他說，本來租金說好了，不可以因為地價稅有任何的變動就增加他的租金，我先跟議員報告這一點，謝謝。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

再3分鐘。

林議員義迪：

多出來的這些錢讓他來負擔，他說不要，我不租給你了，時間到搬家就對了，變成這樣。這就是說他不要麻煩，不要租給他就沒有這些麻煩了。他說租這個錢又不是很多，這樣很麻煩，乾脆就不要租人家就是了。就是這樣的調整會影響到雙方，當然租約不會寫到地價稅上漲就怎麼樣，因為就是一個月租多少，電費我會繳，房屋稅跟地價稅由他們自己去繳，因為我接到的陳情案就是這樣。

財政局陳局長勇勝：

因為地價稅、房屋稅本來就是所有權人要繳納的。議座講的個案，當然是雙方的契約要怎麼簽，我認為還是要回到雙方契約的簽訂。〔是。〕謝謝。

林議員義迪：

青年就業，東九區的青年貸款照顧，本席每個會期都會提出，青年局長，青年貸款的效益，現在成功跟失敗的大概有多少？請局長說明。

主席 (邱議員俊憲) :

請青年局長。

青年局張局長以理 :

貸款分成兩個部分，一個是我們介接中央，然後我們做利息的補貼。另外一個是之前我們有自辦過的貸款。如果我們介接中央的部分，其實他的存活率大概都有將近九成。我們如果是之前自己辦的貸款，大概辦了 460 幾件，他的逾放比大概是 9%，差不多是一成，一成在繳貸款的時候有延遲繳款的狀況。

林議員義迪 :

我是怕年輕人創業，借他是沒關係，是怕他繳不起之後信用不好，對他以後的創業會更加的困難。〔沒錯。〕我擔心的是這個，我有聽年輕人講給我聽，我們可以怎樣去幫忙，讓他創業可以比較順利，不要讓他創業不成又…。

青年局張局長以理 :

就變得欠了很多債。〔…。〕沒錯，而且他的人生會遇到很大的難關，這一點議座一直提醒我們，〔…。〕是還不錯，目前還不錯。〔…。〕是，我們也期待他們來借錢之前，都可以先上過這相關的創業課程，然後對於他們的創業計畫，我們都會有更多的建議，也會更加的嚴格。期待他們都可以先就業，然後對自己的創業內容能夠更加的了解。〔…。〕謝謝議座的提醒。

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝林義迪議員的質詢，休息 5 分鐘。(敲槌)

早上登記第一次發言的都已經發言完，我們現在請登記第二次發言的郭議員建盟，時間 10 分鐘，請召集人郭議員建盟。

郭議員建盟 :

第一個問題就是 AI 發展、半導體產業，高雄的政策與預算佈局為何？今天 11 月 8 日，11 月 8 日其實有一個滿重要的意義，在整個科技發展，就是輝達取代英特爾進入道瓊工業指數，在今天去開始實行，這個代表 GPU 取代了 CPU，輝達已經在去年到現在，帶領著全世界科技產業發展，在整個產業開始低迷的過程裡面，輝達跟 AI 把全世界產業整個帶動起來。

今年的 6 月 2 日，黃仁勳董事長、總裁在台大演講的時候，我不知道經發局長你還記不記得你在做什麼？我個人也是盯著手機，看著那個同步翻譯在看著他的演講，他的演講內容在講數位人、數位學生，還有它 Blackwell 的這個晶片，當然有一些東西實在是跟我們領域不一樣，聽不太懂，但是我在整個聽的過程裡面，它整個重點在於未來整個世界的科技發展。基本上，所有的技術發展是建立在加速運算的基礎上。那加速運算的基礎，輝達需要輝達設計的 GPU。那輝達的 GPU 要誰生產？要台積電生產。台積電生產完的 GPU 要誰運算？要靠

伺服器的運算。所以輝達所有推動全世界經濟驅動的未來，兩個不可或缺的就是晶片跟伺服器。所以輝達，它真的絕對需要台灣的援助，因為這兩個領域都是台灣的。全球的晶片設計、晶片製造跟伺服器製造，台灣都是全球的核心。所以這個講不能沒有算是客氣，這個真的，它一定需要台灣，那一定需要台灣的過程，我在看演講的時候，腦袋就在想高雄的角色是什麼？它既然需要台灣，台灣又能驅動全世界，高雄的角色是什麼？

所以我在思維整個過程要請教，看到今年的預算。今年的預算，我看新增的預算這裏，全部列出來大概是 7 億 9 千萬元。扣掉第一項是綠色金融以外，其他都是跟 AI、半導體有關的預算，大概有 7 億 7 千萬元左右。7 億 7 千萬元佔經發局去年 9 億 4 千萬元的預算，這個增額達到八成，也就是看到你對於 AI、對於半導體、對於預算的編列，起碼展現了布局的一個決心。經發局長，在剩下兩年多的任期中，你要在陳市長下任之前，讓輝達、讓全球、讓高雄看到，高雄布局 AI 的決心，讓他們知道為什麼要選擇台灣？而且還要選擇高雄，你具體想做的成效是什麼？你期待讓高雄有什麼樣的轉變？經發局長。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體 AI 發展的確是在近幾年，在整個全球的趨勢以及台灣產業發展中，扮演著非常重要的角色。如果我們把這個產業鏈攤開來看的話，其實從最上游，當然就是像 NVIDIA、AMD 這樣 GPU 的設計。接下來到中游的相關 IC 製造，接下來就會在台積電先進製程扮演非常關鍵以及重要的角色。後續當然就是做先進的封裝，而近期我們可以看到高雄在整體新增的投資中，也有許多是跟先進封裝相關的設施以及產業。接下來後段做完晶片之後，當然就會進入到伺服器整體的製造以及供應。所以像高雄這一邊，包括我們的路科，也有非常多 AI 伺服器相關的供應商，比如像川湖就是做伺服器軌道的大廠。另外在 AI 伺服器完成之後，接下來就是 AI 伺服器實質的設計，以及應用、座落在哪一個區位。最後一段，就是如何透過 AI 的軟體算力來提高整體，不論是製造業的部門，或者是商業的部門，然後來增加整體運營的效率。

所以從上游的這一端我想，如果我們希望可以招集到，或者是招商到這個 AI 上游產業的話，核心其實是有兩個很重要的關鍵。第一個會是在於人才的培育，也因此我們可以看到在第二點，辦理國家重點領域校際研教園區的這個經費，其實百分之百是由中央來進行補助。後續就會在我們的蓮池潭與蓮潭會館，這邊來設立清大以及陽明交大相關的這一個校區。他們也已經公開地表示，在明年度其實就會召開相關的碩博士課程。

後續我們期待在高雄在地培育跟培養先進半導體的製造、封裝，以及 AI 軟體設計相關的研發人才。人才一定是相關的基礎，後續我們是否有足夠好的辦公場域，可以讓我們這些 IC 設計相關的業者，他們高階工程師來的時候，有一個好的場域可以來進行進駐。所以高級 A 辦會是一個非常關鍵的重點，我們知道在亞灣的南區已經有高級 A 辦，要進行相關的興建。在這一塊我們也有在針對高雄亞灣區，蓬萊商港區那邊進行整個倉庫的整建，希望透過區域的整建，把我們既有的舊倉庫重新改裝成、打造成工業風，並且可以吸引 AI 人才的一個高級商辦。這個也是我們目前正在規劃的一個部分，那後續有了人才、有了場域，接下來是實質的應用，我們知道在 NVIDIA 他們第一座 Taipei-1 已經設立在我們的高雄亞灣區。而鴻海公司接下來也會跟 NVIDIA 來進行一個合作，將會設置一個高達 4608 片 GPU 的這個 AI 的算力中心，同步也會落腳在這個亞灣區，主要我們也可以看到原因，是因為亞灣這一邊，我們第一個有人才的供應、有商辦的供應。

另外我們有足夠的饋線，所以可以讓他們即時地，包含雙回路的饋線以及這個發電量，都可以滿足這個算力中心所需要的一個需求。最後一端，其實是相關服務專案的一個對接，所以目前我們也有啟動智慧城市相關的一個大型計畫，在做一個研擬以及規劃。此外我們這邊也已經跟 NVIDIA，這個新創的計畫 Inception Program，在進行對接以及合作，後續我們希望可以對接 NVIDIA 認可的這個新創公司，來到我們高雄之後協助我們在地業者，從傳產然後再到基礎工業的這些不同的業者，來對接、來進行相關的合作，讓我們在地業者也能使用在地的算力中心，配合 AI 新創公司的一個服務，完成一個新的解決方案。其實在這一次議會的專案報告，我們局的業務報告裡面也有說明到，我們這一次跟中鋼碳素、詠鉸智能就有進行一個合作，透過 AI 的這個算法來進行，他們整體鍋爐最有效化的一個效率參數的調校。

郭議員建盟：

實例應用的部分…。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說也提升能源的運用到 28%，AI 有實質能夠協助在地的業者來提高生產的效率或能源使用的效率。

郭議員建盟：

你講的跟我想的也差不多，你看第一個就是建構產業鏈。當年伺服器的產業鏈過去不是在高雄，包括晶片的製造，但是我相信擴廠，我們只要有足夠的土地，跟我們的行政能力以及基礎建設，我們可以把人家擴廠的產業鏈建構過來。

第二個，建構研發基地，基本上我看你的 006688 租金補貼、招商、還有你

剛剛講的蓬萊基地大概 1 億元，都是相關的基地。再來是設置算力中心，當然這個不是我們有能力設置的…。謝謝，我第二次發言。一台機櫃就要 300 萬元美金，像一個算力中心要 64 台機櫃，那個不是我們負擔得起的，但是我們高雄這次已經有 2 個算力中心，一個在 2026 年你說會完成、一個是 Taipei-1，這個也相當榮幸，Taipei-1 這個名字的算力機器居然是放在高雄，也讓高雄有一定的競爭力。再來，提供技術應用的實驗場域，整個高雄就是這些實驗出來、研發出來的設備和技術應用的實驗場域，在人才培育方面是你剛剛講的學校，開發技術應用的推廣包括青年局、包括招商、包括數位應用，還有完善的基礎建設，包括我們的海空港基礎設施，這些我都覺得我們必須要讓輝達，讓全世界看到我們準備好的關鍵。當然有一件事情你還是要記得，帶黃仁勳去我們的夜市看看，他每次都說他要設在離台北市越近越好，其實背後跟饒河街有關係，你如果把他帶到六合夜市，帶到瑞豐夜市，搞不好他就認為在南台灣也是很棒的，然後再跟算力中心結合在一起。

我希望你在這兩年，把具體的成效讓全世界看到、讓高雄人看到、讓輝達看到，你剛剛講的都是你把局布出來，但是具體成效是什麼？要很清楚的把它的周邊產業鏈讓輝達知道，我們準備好了，在台灣你絕對可以選擇高雄，因為都布局好了。全台灣才兩個國際機場，當然台中也有，但是相對的高雄還是比台中方便。所以這部分，是我們高雄可以把握的契機，也是你預算展現出來最重要的政策成效，要讓輝達看得見，大家一起努力，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。

郭議員建盟：

國民黨財劃法修正草案對高雄的影響，3 分鐘連國民黨的友軍都不認同，我們的行政院主計總處說，2025 年的預算大概要吐出 6,612 億元，大概占總歲出的 21%，2024 年也占總歲出的 20%，我因為沒有資料，到底真的有這麼多嗎？我手邊的資料只有決算報告書，我用決算來算，起碼就要 4,600 億元，也占了 17% 的總歲出支出。財政局長，你是從賦稅署來的，中央如果有 17% 到 21% 的預算，裡面有 58% 是法定義務支出，這會造成國家運作出現什麼問題呢？4,600 億元有多大啊！我們長照預算，昨天主席也講大概 927 億元，一年 4,600 億元就可以讓全國的長照營運 5 年，現在台灣用來保護台海安全的 29 套海馬斯發射車，加 900 個飛彈才 325 億元，我們買 10 倍，290 套 9,000 個飛彈也才 3,250 億元，所以這對國家安全也好、對我們的社福、對我們的各項補助、對我們各項國家的發展都會造成重大影響，預算要怎麼去分配？有報紙寫，高雄會增加 300 億元的預算，我認為這 300 億元是看得到，用不到，為什麼？因為

國家如果危險了，這 300 億元又有什麼意義呢？還有，我認為對長期來講，民進黨在中央執政近 20 年，我們做了一件重北輕南，也就是資源配置扭曲，用預算來把資源配置的正義扭轉過來，高雄從此以後，如果照這個版本，南北的差距會越來越大，我們程序正義的紅利也不見了，所以這些相關預算對高雄的影響，請財政局長答復，這個實在是對台灣影響很嚴重。

高雄市非公有閒置土地釋出，興建使用權住宅，在上個會期的總質詢，我提出安居 70 的住宅政策，我質詢完了以後，很謝謝我們的都發局，也馬上開了相關的研討會。我也去了中央拜訪住都中心的花敬群董事長，我也去拜訪了中央的主管及相關政策的陳金德政委，他們共同給我的回應就是，我去拜訪之前，我很感動，花敬群董事長已經把所有的資料看完，他直接打蛇打七寸的告訴我，郭議員，70 年的政策會出問題，出問題在哪裡？台灣沒有那麼多的公有土地蓋 70 年給年輕人住，那個會是看得到而吃不到的政策，但是你所講的，年輕人每 6 年就要搬家一次，沒有安定的機制，另外也付不起錢。另外就是如何讓他付得起又可以安定，依台灣現在政府部門的能量，他認為安居 70 推不起來，可以推安居 20 的使用權住宅，我聽了也滿高興的，也把這個事情跟政委討論，政委說，確實現在就這樣子在規劃中，沒有安居 70，但是務實的安居 20，也可以讓年輕人安定 20 年，在這裡生第一桶金以後，再去做打拼，那時候因為政策還沒有宣布，我也不敢貿然對外講，所以 6 年這個問題可以解決。

我拜訪他之後，中央國產署就考慮釋出使用權住宅，僅市價三成，另外內政部也研議 20 年的使用權住宅，用社宅來做示範實施，住都中心已經把草案擬出來，現在就等總統發布實行，用社宅，當然這會有時效性的問題，因為要現有的社宅到一定的量才能推動，所以使用權住宅，基本上中央研議是可行的。另外，使用權住宅青年負擔得起嗎？他使用 20 年，起碼也要先付三成租金的方式來做，所以絕對負擔得起。另外，建商會抗議嗎？那時候我推完使用權住宅的安居 70，馬上建商就討論，那建商以後……。謝謝主席，那以後建商還有錢賺嗎？結果我們在這場研討會議開會的時候，高雄的兩大建商團體一個叫大高雄、一個叫高雄市的建築投資工會，一個是由副理事長來出席、一個是由理事長出席，他們在出席這個研討會的時候，竟然異口同聲的告訴我，這個政策必須要實行，他們完全不怕打擊房價，因為他們認為，長期台灣人有 84% 有自有住宅，但是政府為了 16% 的人沒有住宅，長期在打房，但是其實使用權住宅或社宅的市場定位和產品，跟民間建商所給的產品是完全不一樣，所以他認為，政府為了要照顧 16% 沒有住宅的民眾，大力去推展社宅，讓他們可以安定在裡面生活，賺到第一桶金以後，再去買民間的住宅，他們是絕對支持的。所以這個過程裡面，把市場區隔開來，不要讓政府任意去打房、縮緊銀根，造

成建商也營運不下去，當然房屋蓋太多，一定不會漲的理由是什麼？因為沒有那麼多人，但是營建如何讓都更可以持續進行？讓整個城市進步，讓經濟可以發展，這個才是真正建商的聲音，也是社宅民眾，這些庶民沒有能力買房子的他們真正的需求，所以整個在住宅使用權討論的過程，是可行的！所以要跟財政局長討論的是，我們過去都要 1,000 平方公尺以上的土地才考慮興建社宅，現在社宅的營運已經開始要朝向中小型規模，也就是可能 300 平方公尺，他們就願意在社區裡面，興建類似像社宅去做營運，我們長期在標售土地或做土地釋出的過程裡面，其實這些小坪數也可以移給高雄住都中心做考量，這些我認為也是未來可以思考的方向。最後也跟大家分享，我們的財政成果，當然是漂亮的，我們已經連續三年零舉債。但是從 112 年我們零舉債的歲入來看，我們的歲入是沒有增加，還減少，如果因為歲入中央給得很多，造成我們零舉債，然後再因為我們撙節…。

主席 (邱議員俊憲) :

再 1 分鐘。

郭議員建盟 :

這本預算是編得漂亮的，但是如果歲入沒有增加，我們是用撙節預算的方式撙節，112 年的執行率大概九成，我們就會變成我們在編列的過程裡面，把預算編列高一點，之後各局處又一直緊縮。還有一次的編列預算，我期待高雄市能不能率領全國編出一本零舉債的預算，這才是真正對陳其邁市長在財政施政上的重要成果。如果編得出來「零」舉借的預算，這個是過去沒有人做得出來，我們已經在決算做到，如果我們可以預算做得到的話，這個對高雄的財政會是一個重要的里程碑，期待…。

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長回復。

財政局陳局長勇勝 :

財劃的部分，議員剛剛那個圓餅圖看得出來，其實整體而言，政府的資源就是有限，現在在討論的就是財劃，財劃涉及到統籌，所以整個資源有限的情況，不管增加 4,000 億元、6,000 億元出來，其實它會影響到一般性補助或計畫型補助，所以整體而言，這個就是要審慎考量。為什麼市長會親自出席立法院的會議？也就是基於這個涉及到 22 縣市的公平性，這個要審慎考量。第二個部分，是有關剛剛議員所指教的，我知道議員很關心從社宅，到地上權住宅，到使用權住宅，你現在很關心的使用權住宅，只要非公有土地，如果議員這樣研究之後，只要對於落實居住正義，讓年輕人買得起房子，市府都願意來協助討論看看。第三點的部分，議員講的部分是，剛剛第三點就是我們「零」舉借的預算。

[…。] 預算，是。我想應該是這樣子，務實的編列預算才是我們的責任，整體而言，議員也看到三年來市長也落實過去的零舉借，甚至也還 177 億元。未來落實在預算的執行才是重點，我想編列不管多長期的預算執行，我認為還是要務實去看預算，我們還是落實在每年「零」舉借。以上，謝謝。

主席 (邱議員俊憲) :

請主計處長。

主計處李處長瓊慧 :

有關這個部分，其實目前看起來，全國可以編歲計賸餘的縣市政府，大概台北市才有這個份量，因為台北市本身有一些歲計賸餘在，所以他整體上…，其他各縣市這個是難度非常高的預算編列，也可以看…。[…。] 當然在決算的部分，我們達到這個部分，達到「零」舉借就有歲計賸餘這樣子。你也了解有關整個預算在編列上，其實在過程上有一些東西是預估的狀態，預估就是預算編列跟實際在執行可能會有一些落差。在過去陳其邁市長的時候，有關我們在開源節流方面，都非常的努力，所以才前面有三年「零」舉借。你剛剛還提到有關歲出預算在編列上，主計處在未來的部分，我們會更努力，將預算呈現上可以跟實際狀況，做更緊密的結合，希望在財政永續還有財政紀律努力上，可以看到陳市長所帶領的高雄市政府是朝著這個方面，我們在往這一方面邁進，謝謝你有關這個方面的提示，我們也會盡力朝這個方面再努力，謝謝你。

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝財經部門召集人郭建盟議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。(敲槌)

主席 (郭議員建盟) :

大家請坐，繼續開會。(敲槌) 今天財經部門上午登記質詢發言的議員已經全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，大家辛苦，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 下午繼續財經部門業務質詢，請第一位登記發言的黃飛鳳議員質詢，質詢時間可以 15 再加，你如果要講的話，請質詢。

黃議員飛鳳 :

經發局，在光電業，其實現在綠能還有再生能源不管是台灣或全球都非常得重視，再生能源的能源發展條例裡面，中央是經濟部、直轄市就是直轄市政府、縣市就是縣市政府。我從上任之後，常常被陳情的，就是我們和山的光電廠，和山這裡整個是山坡地，之前是國防部的靶場，整塊地是自來水廠的所屬地方。請看這邊，這邊都應該要做水保措施，這一整個場地是第一期，第二期還沒有做，因為第一期都還沒過，它有預留 4 個滯洪池，可是我們去現勘的時候，沒有滯洪池甚至滯洪池的預定地，光電業者都已經把光電的那個樁打上去了，我不知道如果真的做了滯洪池，要怎麼去清淤，因為這整個都是山坡地，下來

的泥沙非常得多，可是它已經在滯洪池被打下了基樁，而且光電板都架上去了，這還會是個滯洪池嗎？我們在現場沒有看到任何一個滯洪池。

我們一看到這邊的時候，因為下過雨，整個都被割成…，它整個都已經下成 30 公分、50 公分，在地下的基樁也已經裸露出來好幾 10 公分，我就問水利局和業者，說這裡以前應該是水溝吧！因為水會記得它的路，所以它順著它以前的路來走，結果他回答沒有，我說應該是有，我徵詢了農民和那邊的里長及和山里的里長，說原本這裡就是一條道路、一條農業路，農路是供農民上去務農的，他講了一大堆，可能認為我不會真的踩著泥草過去看，可是那天我穿著高的雨鞋就踩上去了，踩上去就看到這條農路，已經被割掉剩下不到三分之一，水溝就在旁邊這裡。農民說，這條路的旁邊之前就是一條水溝、讓水流的，他們是順著這條路上去從事農務的，可是業者把農路破壞掉了，把整個水溝填了之後，打上他們的基樁，就開始他們的光電板，這是對的嗎？那天我們去會勘的時候，能源署、水保署沒到，水利局、自來水廠、經發局、工務局也沒到。

再看喔！我在那個現場看了真的很可怕，這是既成的，雖然說這裡是既成的道路，都是農路，農民都要經過這裡而且全部都是農民的地，他們種荔枝、種水果一大堆的、鳳梨什麼的，可是就在這條路的上方，整個都蓋滿他們的太陽能板，我不知道這個是不是有限高度，這個領空是不是可以用，還是既成的農路上面應該是要清空，不可以加裝太陽能板的，如果有一天發生大火，山林發生大火，你撲得滅嗎？如果消防車經過的時候，又會發生什麼事情，會妨礙到嘛！那天我問經發局，這是允許的嗎？沒有回答我，說回去再看看。再看看，我們是 8 月 16 日去會勘的，我真的很匪夷所思，還有更嚴重的，太多了，我真的講不完。

像這整個水路，原來的水路也就從路上來，旁邊我們要他把水溝加上，一開始整個是刺刺的，他們整個拔除之後，刺刺的還留在那邊，如果走過去一定會割傷，摩托車過去一定會破胎，汽車更不用講了，後來他們把它稍微修整一下，可是還是沒有留水溝。山壁下來都是有孔的，可是竟然沒有留水溝。你看這是大樹的光電業者，這一查應該就會知道是誰。所以你看他們的溝通機制，農民已經向我陳情了快 2 年，溝通的機制真的很差。一開始我們請業者直接在工地這邊，那時候還沒有光電板，是還在整地的時候，我們一直要求業者要做好，他們也都說好，彼此溝通的很好，可是溝通之後過了一年，就是這個情形。這邊的農民還有和山里所有的里民都受不了了，也找我陳情好幾次，到最後農民受不了了跟我說你有空的話…，那時我剛好有一個空檔，就當天直接上去看了，看了之後，我說完了，怎麼糟糕成這樣子，結果滯洪池沒滯洪池，農路的上面蓋的都是板，水路又割成這樣子，連個水土保持都沒有做好。

所以你看溝通機制真的很差，能源署的這整個報告列了九大點，經發局應該已經有拿到他們的會議紀錄，這是能源署做的會議紀錄，不是我們做的。我們是 8 月 16 日去會勘的，這個會議紀錄什麼時候發的，我沒有記錄，可是這份紀錄應該是到經發局了。他們真的是發現問題，請他們改，但是他們要改不改的，過了 3 個月沒改、半年沒改，1 年都沒改，有的地方只是隨隨便便鋪個水泥，就說好，我們已經有做了，水溝也沒有留，水下來都不知道要流到哪裡。你看，他們都只想到他們自己的利益，根本沒有把法令跟民眾的權益放在眼裡。這個腹地是好幾公頃的，好像是 50 公頃，蓋的應該有 20、30 公頃，像他們做成這樣的水土保持，你看這山上是完全沒有做水土保持的，真的做得很不好。還有剛剛講的農路那一張，光看這個水土保持哪有做啊！完全沒有，我就不知道我們到底有沒有在稽查？現在他們要發電要申請使用執照，一定要經發局發照才可以開始供電、賣電。經發局長這件事情你知道嗎？局長。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

本案因為它的裝置容量超過一定的量能，所以它主要的主管機關是在能源署。但的確在過程當中，我們也都有收到包含議座及民眾的陳情，所以就這塊來說，我們也會要求能源署應該再針對業者，假設沒有依據當時的開發計畫或依據當時的施工計畫，甚至像議座你所提到的，原先應該規劃為滯洪池的地方，如果還是沒有持續開發，沒有進行相關的水土保持或應盡的責任義務，能源署這邊應該要求他們先行停工，在改善完成之後，才能開始繼續施工，這塊我們會來要求能源署依據相關的規定來要求業者。

黃議員飛鳳：

我覺得你們要溝通一下，因為等到他開始要賣電的時候，應該是經發局這邊核發執照才可以嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是能源署那邊，但我們還是會去要求。

黃議員飛鳳：

他怎麼說是經發局？對於賣電這部分，是經發局你們的使用執照通過了之後，他們才可以開始賣。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這案是電業，它的裝置容量比較大，所以是能源署那邊。

黃議員飛鳳：

是直接能源署？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但是我們還是會去要求能源署，因為過程當中應該還是要重視當時的承諾，以及在地民眾，尤其是否影響到相關的農路或者農業等等的使用，這個應該都是在原先的開發計畫，當時有不符的地方應該要去做改善。

黃議員飛鳳：

我覺得應該他們報上去的時候，一定都有一定的規劃，可是怎麼會搞成這個樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

實際的執行有落差。

黃議員飛鳳：

有沒有遵照計畫，能源署他們也是說他們真的很多地方沒有遵照當初提的計畫去做，所以他們現在跟那邊里民的關係是搞得很差，里民是一有怎麼樣，就一定到我們那邊去陳情，然後我們就去看，其實前陣子我還有上去看，對於上面的、領空的，還有水土保持、滯洪池，他們都還是沒有去做，已經兩個月了，9月、10月、11月，快三個月，他們都沒有去改善。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座的回饋，我想這一塊我們會即刻發函給能源署，看是否能夠先行要求業者停工，在針對相關的改善計畫以及措施執行完畢之後，才能開始施工。

黃議員飛鳳：

因為里民都說哪一天真的是有暴雨，又沒有滯洪池，加上那邊的水土保持又做得這麼差，會不會像小林村一樣，就滅村了。因為所有里民都是住在比較低的地方，這是設在上面的山坡，然後一直下來，里民他們是在比較平的地方，如果大水沖下來，水溝沒有辦法負荷的話，那邊的里民一定都會遭殃，所以請經發局，就是市政府跟能源署還有業者，業者我們真的沒有辦法，他還在外面放一大堆亂七八糟的風聲，那天我直接跟他們董事長講說你們放這些風聲，是根據什麼來的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會即刻來跟能源署聯繫，下週給議座一個正面的答復。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。因為這次高雄市還得到卓越獎，可是像這些不良的業者，就會害到高雄，我們高雄真的綠能也做得很好，市政府真的是…，高雄市真的是可期啦！所有的亞灣，還有很多地方都是可期的，我們的發展真的是很可怕的，可能往後10年或幾年後，高雄真的會是一個很大、很好的都市，一個量能很高的，所以不要被這些害群之馬害了我們，我們得了一個卓越獎，然後這些害群

之馬就破壞了這份殊榮。

另外，上次市長總質詢的時候，我有提過，因為這部分有牽涉到經發局，其實大樹區自來水普及率會變成全高雄市倒數第二，是因為我們以前大家都鑿井喝簡易自來水，這是無可厚非。可是因應氣候的關係，還有雨勢關係，現在都是急驟雨，沒有像以前那種綿綿的細雨、或是綿綿的小雨這樣子下。所以就變成我們的一些深井或者是淺井是抽不到水的，現在我們很多里民，像九曲里，我們有 6、7 個里都是使用簡易自來水，現在變成他們抽不到水，要不然就是抽起來的水有泥沙，也不能食用，連洗個澡、洗個衣服都是會有泥沙。所以現在希望經發局幫我們做一件事情，因為大樹是水源區，可是卻是缺水，因為現在里民他們簡易自來水抽出來的水的濁度很高，很多地區，局長如果知道的話，我們三和里有通過，可是還沒有做，竹寮里有通過，也還沒有做，就是埋設自來水管。興田里是里民他們是集中由一個人幫忙所有的里民，幫他們去整理資料、房屋資料、全部的資料整理之後，再跟自來水、工務局、市政府這邊協調，現在興田裡那邊有部分的自來水管也可以埋管，可是經費還沒有下來。

現在面對的不是只有這幾個里，我們還有很多地方都是簡易自來水，還有九曲堂整個都是，而他們有一個機制，我們的溪埔里、大坑里、姑山里也全部都是簡易自來水。所以現在希望經發局幫我們做一件事情，因為有一些是經發局撥經費的…。謝謝。所以像大樹區的水源，三和里之後，未來會變成整個大樹的問題，我有看到這一塊的問題真的是越來越大。現在越來越多民眾來我的服務處陳情說他們的井水抽不到水，我也有去他們家裡看，確實他們的水量都是很小；溪埔里跟大坑里那邊以前是 205 廠，他們幫忙鑿一個井，讓他們去使用那個水，可是當縣市合併之後，他們把簡易自來水廠的自治委員會取消了，變成是他們都有在用水，可是沒有人繳水費。那天我有去 205 廠勘查紅綠燈的時候，我有跟他們的政戰主任及副廠長提到說你們不要一直讓民眾來我這邊陳情，因為每個有簡易自來水的都會有自治委員會，所以局長像這一塊，我們有沒有辦法針對大樹自來水埋管的這部分，經發局可以做怎麼樣的協助？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員一直以來都很關心用水的問題，我們從全面性的問題先來討論，再來討論個別里的問題。在全面性來說的話，接下來我們會依據議員的建議，來進行全盤的評估，因為各別的里確有各別不同的狀況，也跟議員來做個報告，包含像九曲堂跟久堂里這兩個地方，主要他們都是用九曲堂簡水系統，如果現在有較高濁度問題的話，我們會個案的來進行了解，但據我們了解，這

兩個里主要是以簡水的使用為主。像剛才議座提的竹寮里，它這邊的延管工程經費已經核定了，接下來就可以來進行執行。在三和里這個要感謝議員一直以來的督促，因為它當時在做管線的過程當中，有經過私有的道路，後續也沒有接收到私有道路的地主有所負面的反映，所以接下來我們在針對道路使用費可以進行提存的話，我們就可以來做進行，剛才我們也跟里長進行聯繫，後續應該是沒有問題。所以當相關的費用提存之後，我們就會來跟中央進行延管工程的申請。在全面性評估的話，我們會儘速來跟議員進行討論及報告，並且找水公司來評估是否有全區接管的可能性，以及期程應該要怎麼來做執行。

主席 (郭議員建盟) :

謝謝黃飛鳳議員的質詢。現在議會三樓，由李雅慧議員陪同左營國中蔡智文校長帶領家長會成員來議會參觀，請大家跟他們揮揮手歡迎，謝謝大家。

下一位質詢的議員是黃議員文益，時間 15 分鐘。

黃議員文益 :

各位局處首長、各位同仁，大家午安。首先，我想要就教高雄銀行董事長，其實之前我在質詢的時候，就有跟高雄銀行提過如何提撥盈餘，來贊助培養高雄在地優秀的體育選手。其實這兩年都有做，我們看一下我們的成果跟一些數據。這個是在 110 年，就是 2021 年的時候我在總質詢，我當時提的是第一年是不是提撥 200 萬來栽培在地的選手，然後逐年增加，但是要看我們的盈餘，如果往下降，虧損當然不行，如果可以的話，就再往上調。第一年是門檻比較低一點，其實 200 萬很低了，我們原本是 500 萬，我們從 200 萬開始講，就從 200 萬開始看我們的狀況，那是逐年增加到 500 萬。其實我那時候要求的是，每年我們從現行的盈餘提撥 500 萬，來支持在地的選手，從國中、高中、大專，包括奧運選手等等。

首先真的要感謝高銀的配合，從 2021 來看，我們大概每年賺 8 億到 9 億，今年 EPS 看起來，因為可能是股本增加的關係、稀釋還是怎樣，所以沒有以往那麼高，看起來要達成 8 億應該也不是太困難，所以看起來公司還是一樣，盈餘上是有貢獻的。這幾年高雄的選手，其實我一直很在意高雄的體育選手，這是一個長期性的投資，他不可能今年投資，明年就有好成績，所以一直要投資下去。所以我們從 2020 的東京奧運到 2022，然後到今年 2024 的巴黎奧運，看得出來高雄的選手，他們還是有得獎。但是可能我們要考慮到說，你看我們東奧選手的名次比較多人，有 4 位，今年剩下 3 位，包含帕運，所以感覺不能讓它青黃不接、不能讓它斷層，所以我們要一直栽培。

從 112 年全運會來看，高雄市是全台灣排名第四得牌數的城市，金牌有 41 面、銀牌 32、銅牌 46 等等，總牌數有 295；到今年的全運，我們依然是在第

四名，金牌數好像有稍微略減，我們現在都在栽培選手為高雄市爭光。這是我請你們提供的資料，以 2024 來看，我們大概資助 161 位選手，這些是我們資助的項目，看起來還沒有達到 200 萬的贊助金額，第一年 100 多萬、第二年還是 100 多萬。有關各級別的補助金額，奧運級別大概每年有 2 萬 5 千元、大專是每年 1 萬 3 千元、高中職每年 1 萬元、國中每年 8 千元，這數據我不曉得有沒有錯誤？如果是這樣的話，我會覺得如果一年只補助營養金 8 千元，待會我要請教董事長，8 千元這樣夠嗎？我覺得我們還是得要重點栽培，譬如他真的是我們要栽培的獎項，不見得要雨露均霑，但是營養金的補助一定要有感。就是可以讓他漸漸的無後顧之憂，但不是只靠高雄銀行，我們高雄市政府、運發局、教育局等等都會有。只是當時希望高雄銀行率先當個有社會責任的企業，來拋磚引玉，然後希望有更多大型公司行號加入投資高雄在地的選手。

所以我要請教董事長，未來有沒有可能，你看我們的資料是 180 萬，2024 年是 124 萬，2023 年是 180 萬，其實都還沒到 200 萬，所以有沒有可能再增加，讓我們實質的補助，讓選手更有感一點，讓高雄在地的選手在未來體育的舞台上可以更發光發熱？是不是請高銀回答一下，有沒有可能繼續往上，實踐當時的承諾？

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

其實以高雄銀行來講，我們來贊助高雄地區優秀的體育選手，這個當然是企業社會責任的一部分。當然金額的部分，這幾年都在 200 萬上下…。

黃議員文益：

以內啦！沒有上下，沒有以上過。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，以內，今年度其實也貼近 200，事實上是 199 萬 4 千，就是在這個上限的範圍之內。高雄銀行的贊助金額，其實是跟我們盈餘獲利的狀況是有關係的，我想這塊我們要繼續的努力。

黃議員文益：

一個盈餘 7、8、9 億，提撥 200、300 萬來資助優秀體育選手，其實我覺得不為過，金額不會很大，隨便一個廣告費用可能都超過這個金額。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是，這個部分再讓我們回去研議一下。

黃議員文益：

鼓勵一下啦！高雄市選手的奧運成績看起來，其實我覺得有點往下滑。當然

不全是營養金不夠的問題，但是我們要長期的培養，讓他們更無後顧之憂，要讓他覺得體育訓練的過程中，一直都有政府、企業在照顧，可以好好的去表現，然後在國際舞台發光發熱，我覺得這是我們所希望看到的。我覺得差 100 萬、200 萬，對於年盈餘 7、8 億，8、9 億的企業來講，其實一個廣告可能就超過這個數字了，但是可能會造福很多的體育選手。所以我期待當時在總質詢承諾我的，其實 500 萬是個門檻，我們只是說從 200 萬開始，結果現在都還沒超過 200 萬，第三年了都還在 200 萬以內，所以我覺得這個對於當時我的預估差很多。當然那時不是董事長答應我的，是前前任的董事長答應我的，但是我覺得這是一體性的，這是正確的方向，所以再次為高雄的選手來請命，也拜託董事長再跟董事會或者你們執行面，說不定董事會有授權了，只是說執行面沒有那麼精準，那再跟運發局來研究一下更精準到位，讓我們選手無後顧之憂，好不好？

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的，這個我們來研議，好嗎？

黃議員文益：

我還會再看你們，我每年都追喔！所以那個數據要好看、要出來，好不好？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是，社會公益的參與，以一個銀行來講，當然是責無旁貸的，只是因為社會公益的面向也滿多的，我們不是只有體育，還有其他的類別。

黃議員文益：

只是這一項是在議會裡面答應的。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是、是。

黃議員文益：

而且新聞報很大，這是正式答應，在議會的會議資料都有，並不是隨口私下告訴我的，所以承諾了一定要做到，好不好？董事長，再麻煩你。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，充許我們回去研議。

黃議員文益：

謝謝。接下來，我要講最近很熱門的財劃法，剛好高雄市財政局和主計處在這邊，我要講的國民黨版的財劃法，其實看起來就是掏空中央財政，然後來擴大城鄉差距，高雄市到底在這個國民黨版的財劃法裡面，到底是受益還是受害？我覺得有義務讓全高雄市民都知道。我整理了一下國民黨財劃法的提案重點，他把統籌款的稅源所得由現行 10% 提撥增加到 25%，營業稅的部分由現行提撥 40% 增加到 100%，貨物稅為提撥 10% 不變。15% 按所得能力優先分配

六都以外 16 縣市；第二個，11%由直轄市及縣市均分；第三個，67%按人口數比例分配直轄市及縣市人口數比例，所以直接受益者應該是新北市，它現在是超過 300 萬人口；第四個，4%分配給鄉鎮市；第五個，保留 3%給台北市，我看到這個理由就覺得很奇怪，因為首都以及國際金融重鎮，所以就保留 3%給它，它在權重上硬生生的就多了 3%。

我們來看一下，如果照國民黨團所提出的法案裡面，除了新北以外，其他的權值都下降，尤其是高雄市下降幅度六都第二。你會說台北也下降，問題是台北之前就比我們多那麼多，我們看看下降之後差異在哪裡？我們下降了 2.5 個百分點權數。如果以人口數為分配基準，現在看起來都是以人口數，沒有考慮到城市的幅員遼闊面積，包括重工業區在這邊設工廠，然後總公司在台北，繳稅在台北繳，而我們在這邊受害，這些因素完全不考慮，然後僅考量人口數分配方式，這會讓南北的差距更加擴大。所以以 113 年的規模設算，事實上高雄市減少將近 100 億，新北市反而增加 5.67 億，這對高雄市是非常不公平的。那我剛有提到所得稅、營業稅、貨物稅經過他們版本之後，把原本是中央的財政整個掏空，看起來總體或許大家會覺得高雄市有增加，問題是錢會無中生有嗎？錢從哪邊來？是從中央的大水庫裡面給人家掏空了，然後當好人，結果讓中央無法執政，這個是很可恥的一件行為。

我們看一下國民黨財劃法的六都設算，如果原本我們 113 年核定，大概統籌分配款應該是 417.76 億元，主計處，這應該是這個樣子；結果我們如果照他的版本去算的話，我們的權值變成 8.33%，算下來或許看起來比較多 664 億。但是如果我們跟新北比較，我們少了人家…，從 32.87 億愈輸愈多、愈差愈大，他變成比我們多了 279.36 億，我們原本只少他三十幾億。如果跟台北市比較，我們從原本 105 億變成差他 187.57 億，換句話說，國民黨黨版的財劃法，只因為台北、新北這些都市包括桃園都是他們執政，所以他們用掏空中央的方式，讓這些城市得到更多的資源分配，我們損失什麼？我要提的是，如果這樣子劃分下去，中央的錢被掏空了，影響到什麼層面？可能影響到一般性補助款跟計畫型補助款。我們的計畫型補助款，我覺得高雄市政府公務人員很用心、很努力在為高雄市的建設，當統籌分配款不足的時候，我們做了很多計畫得到國家的發展，中央這些錢是國家整體發展所要用的。結果現在國民黨如果為了要讓賴政府難堪，讓他沒有辦法執政、讓行政院無法執政，把錢都瓜分掉，中央的錢所剩無幾，可能可以花的剩下一千多億。這些補助的錢，未來高雄市可能拿不到，因為我們母群體變小，我們資源沒有那麼多了。假設如果照他的方式用強行的 3 分鐘出委員會討論，而高雄巿市長到現場要去說明，不給機會說明，用這樣糊弄詐騙的方式要讓整個中央的財政掏空，要讓一些本來就需要大力支

持的縣市政府，六都財政更加惡劣。結果柯志恩委員前幾天說，他反對 3% 的首都分配稅款。我們認為柯志恩委員不要為了選舉在媒體上講，應該去立法院講，事實呢？結果今天黃捷委員在他臉書丟出來，經過大家查證，國民黨的財劃法，在 4 月 2 日國民黨的智庫共識會議，智庫的執行長是柯志恩委員。柯志恩委員說現在非綠席次過半，正是修財劃法的最佳時機，這些都是智庫去幫國民黨想出來的。這樣子的柯立委不但不幫高雄市講話，這根本就是執行他的意志，他是整個智庫的執行長，非常大。結果用這樣子在立法院，左手把中央的財政掏空，讓他沒有錢可以發展國家政策，右手又要來欺騙高雄市民說他反對台北有 3% 的…。謝謝。這樣子對嗎？神是他、鬼也是他，難道高雄市民不應該有這個權利知道說，為什麼我們要大聲疾呼，這個對高雄市是不公平的。所以我們利用在議會殿堂，再一次質問柯志恩委員，你為什麼要說謊？你為什麼愛說謊？你明明就是始作俑者之一，甚至罪魁禍首，你還要欺騙高雄市民。

最後，現在立法院就如同柯志恩委員所講的非綠席次是過半的，那天市長到立法院財政委員會，完全沒有講到話就被強行通過，我要請局長跟處長，如果真的國民黨版強行通過了，我們的一些計畫型補助跟一般性補助可能都拿不到像以前那麼多的時候，我們的財政要怎麼辦？有沒有什麼因應對策？所以我就先想起來放，我沒有辦法期待壞人會在一夕之間變好人。壞人只會愈來愈壞，愛說謊的政客只會愈來愈愛說謊，所以我們不能在這裡期待他說可能會給高雄市一個公平的對待，萬一真的被他們強悍弄走之後，高雄市明後年的財政我們要怎麼處理，才可以讓是正常的讓市政得以推動？是不是請處長先回答？財政局長也回答。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

有關財劃法修正的部分講得非常精闢，就目前財劃法的部分，主要國民黨黨版的分配上，是以人口數當主體就對了。當然這樣子的話，層面上跟目前他所分配的狀況，營業額、土地、人口各方面，他的考慮上沒有那麼周延只有人口。高雄市本身的土地面積非常的大，大概比台北大了 11 倍，所以面積大了以後，而且城鄉的幅員非常大，就譬如這一次的颱風來了以後，我們所需要建設的部分就需要更多了。如果只純粹就人口來分配統籌分配稅款，而不在考量其他因素，對目前高雄市在整體建設上面有一些是欠缺的。

剛才議員也提到因為市政府同仁非常努力，我們可以看到這幾年來，我們計畫型中央的補助，金額都一致在往上增長，對於整個城市建設上是挹注滿多的。如果在整體的部分沒有辦法再擴大，當然統籌分配稅款增加，一般性補助

也會相對限縮。這樣子對高雄市未來的發展，我想是需要再進一步觀察，而且也可以看到，應該影響是滿大的。

主席（郭議員建盟）：

請財政局陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想是這樣，整個財劃法的修正，如果對高雄市不利的，我想所有這些關心高雄的議員跟立法委員都不會認同，連我們市府所有的同仁都不認同這件事情。單一指標當成唯一指標，其實對高雄市不公平的。現行的四個指標怎麼讓它更公平？不管垂直公平、水平公平。其實那個才是整個 22 縣市所要去考量的。當然議員剛剛有提到中央的資源就是這麼多，目前中央的整個財源裡面，有分成剛剛議員所提到的一般性補助、計畫型補助，還有像統籌款來講。目前的版本，統籌款增加了 6,621 億元來講，勢必會排擠到其他補助款的項目。因為三種補助款有各不同對 22 縣市有調劑盈虛的功能，所以我想整個資源怎麼最妥適的分配，財劃法一定要審慎去考量 22 縣市的聲音。我們都站在跟議員的立場一樣，怎麼對高雄更好？這是我們努力的方向。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃議員的質詢。下一位質詢的是何權峰議員，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

財經部門的市府團隊，市民朋友、媒體朋友，大家午安。首先還是要延續剛剛黃文益的議題，有關財政收支劃分法修改的相關爭議。剛剛在這邊也有特別聽到李處長還有局長你們兩個的回答。其實總歸這個財政劃分法修正的爭議，我們先不論在前天在立法院的財委會，市長也在現場，3 分鐘就把這個草案送出財委會，讓大家連表述的時間都沒有。這個我們先不談，我們來看草案的內容，剛剛也聽到局長提到。最主要有爭議的兩件事，第一個，用人口數為唯一劃分的標準。第二個就是保留首都台北市 3% 的部分。我想聽到這兩項，就算是傻子也知道不公平。我不曉得這個愚蠢的政黨怎麼會讓這麼愚蠢的草案就這樣子通過，一看就知道怎麼可能把人口數當作唯一的標準？然後台北加 3%。這一看，大家也知道這不公平。這不公平的草案，國民黨也會讓它這樣子通過，再加上其他的。局長，我先請教你一下，這個法案，我們可以讓它通過嗎？局長，你先回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想對高雄整個統籌分配的公平性、合理性，如果對高雄是不公平的，我們

認為它不應該通過。

何議員權峰：

我想召集人也很清楚，財劃法是不是應該修？其實大家討論了很久，不管是在中央還是在地方，我們大家都認為應該要修正，賦予台灣各個縣市更公平的對待，但是怎麼樣修才能更公平？我想這個本來就不是那麼容易處理的問題，當然也不能這樣子來做處理。所以我想召集人你也很清楚，如果立法院要這樣來通過，我想不只是立法院我們的委員會抗議，包含我們地方議會可能也都會到立法院去表達，不可能讓這樣子的法案來通過。

我們再來看看它最大的差別，另外一個，如果照這樣的財劃法通過的話，未來中央以明年度為例的話，未來撥給地方的錢，中央只剩下 1,000 多億元，其他的都被法條匡住，直接撥到地方去，依照人口就直接撥給地方，中央並沒有辦法做到調配的空間，當然對我們也很不公平。局長剛也有提到，如果要用人口為唯一的標準，還不如照現在的標準，至少現在的標準還有各個方面來評估、來協調，像高雄這兩年針對營業稅的稅收，我們很努力的從 4 兆元提升到 5 兆元，接近到 6 兆元。這個就是高雄人共同的努力，讓我們可以拿到更多的統籌分配稅款來建設高雄，至少舊的標準也比新的還要公平。所以我要請問局長，市府對於相關的版本有沒有相關的建議準則，讓市長提到中央來做建議，希望未來可以有一個健全的財劃法來幫助台灣。請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想是這樣子，整個財劃法從過去一直以來，市長也都很關心整個財劃法修正對高雄的影響，其實我們也針對很多不同的版本，我們有針對怎麼讓公平性達到最佳的狀況，也準備了非常多的資料，包括議員剛剛秀出來其中幾項的部分，都是我們要去爭取的，也都準備好了，去了卻沒有讓我們地方首長來表達，我想這就是第一個，沒有充分的做溝通。當然剛剛議員有提到一個部分就是，我們過去一直在講財政紀律很重要，意思就是剛剛議員有提到一個關鍵點，財政的努力度，意思就是地方自己要想辦法，怎麼讓我地方的財政更健全，但目前修正的機制已經沒有這個機制在了，唯一以人口做標準。我想種種一些設計上的不公平，議員都很清楚，我們也認為它是有要重新去審慎檢討的地方。

何議員權峰：

我想我們都支持來修正財政收支劃分法，但怎麼樣來修正？怎麼樣來讓台灣各個縣市有一個更公平的對待、有一個更好的方式？這個我們共同來支持，我們也不希望只用人口的這種方案來做唯一的通過。

再來還是要跟局長，你的聯絡員說我要給你鼓勵，我說其實不是，我是要給你壓力。我想每個會期都持續地在關注高雄市政府推動促參的成績，今年度到目前為止，866 億元，再度創下這幾年的新高，從前年的 708 億元，去年的 300 多億元，今年變 866 億元。我想在這幾個案子裡面大概分幾大類，捷運聯開案是一大類，公辦都更也是一大類，還有 BOT 的案子跟 OT 的案子加起來，800 多億元大概有 16 個案子。其實局長你有講到，這個對高雄這幾年的發展相對重要，最主要是…，講坦白的就是賺錢來維持，比如捷運的聯開案當然是要來維持捷運相關的支出，也趁這幾年很多廠商願意投資高雄，我們也把很多的案子拿出來做建設，所以在這裡我也要拜託局長，看到你明年的案子，目前為止看得到的好像也是 7 個案子，跟今年的 800 多億元還是有滿大的差距，所以我剛跟局長講，不是只要鼓勵你而已，其實是要給你壓力，我期待在市長剩下的 2 年任期裡面，就是明年跟後年的 2 年任期裡面，我們促參的成績都可以像今年這麼高。是不是可以請局長說明一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

何議員權峰：

有沒有辦法？我們來努力吧？

財政局陳局長勇勝：

好，我知道何議員每個會期都在關心我們促參的成效，應該是市長上任之後，指派林副市長當召集人，從這樣的角度來看，其實從議員的簡報上可以看得出來，從 109 年度的 4.76 億元，我們是六都最後一名，我們躍升到至今年上半年來講，我們是 303 億元，六都的第一名。當然這些都是靠著所有同仁的努力，我們也不自滿，這個就是剛剛議員所提到財政的努力度，自有財源的重要性，我想我們會繼續努力，也謝謝議員的指教。

何議員權峰：

你還沒有回答我，明年跟後年。

財政局陳局長勇勝：

明年，我想是這樣子，因為當然它也是隨著整個環境的變化有不同的考量，當然我們會努力來衝。以今年來講，我們目前招商大概是 866 億元，明年我們當然會整體去考量剛剛議員所提到的每一種不同情況，比如我們的聯開、我們的公辦都更，甚至我們有一些廣義促參的地上權這一些，我想每一個案子、每一塊土地，我們都會審慎來思考，拿出最有利、對市民最好的方案來處理，來做開發建設。

何議員權峰：

接下來，我要拜託經發局局長，我想今年的演唱會，我們有商圈夜市優惠券的兌換，到 10 月底為止已經兌換 15 萬多，接近 16 萬張，我覺得是很好的成績。我想對於整個演唱會經濟、對於高雄整個夜間經濟是非常有助益的。市府對於整個活動的搭配，包含一卡通綠點的兌換，也兌換 5 萬多張。這整個部分要建議局長，第一個，明年是不是持續有這樣的商圈夜市券，來配合演唱會發放？我們持續來做。第二個，效果如果不錯，我們是不是要持續地加碼來做這樣子的活動？另外我們也看到，其實我們不只自己做，也結合很多民間的廠商共同來做這樣的活動，我覺得這個都可以持續地來推動，希望明年可有更多的廠商願意配合市府這樣的活動，共同來推動我們的經濟。

另外，我也要跟局長建議，很多議會的同仁在跟局長討論到公有市場的活化，其實市場的活化大概就是局長你常講的軟體、硬體，硬體當然是硬體的設備怎麼來優化，當然它有它很多的問題，我們看到你們也很努力，有爭取了 80 處相關的改建經費，核定就有 8 億多元。這個部分也要拜託局長，我們是不是持續地來做？當然跟攤商的溝通怎麼樣來做到最好？爭取到的經費怎麼樣來做最有效的運用？這是第一個部分。第二個是美學跟活化的計畫，我們又編 1,500 萬元，這個是要針對什麼樣的，譬如可能是一個市場，還是多個市場共同來爭取這樣的經費？是不是可以請局長先簡單說明？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，先要感謝議座對於商圈夜市券，還有演唱會經濟的支持。其實就像議座所提到的，我們最一開始在第一次「加食延暢」，在 Westlife 那時候，我們只是對接周邊的商家，後續我們發放商圈夜市券之後，的確對於商圈尤其是夜市有非常大的助益。在第三波，就像議座你剛才所提到的，我們結合包含百貨公司、燒烤業者，我們舉辦主題祭，以及結合 KTV 等等，用這樣的方式讓更多不同產業有機會來享受到演唱會經濟的外部效益。在這一次，像近期 Stray Kids 上週末的活動，我們希望除了演唱會經濟之外，也能結合粉絲經濟，也就是讓粉絲來到高雄的時候，會覺得來到這座城市除了看演唱會當天之外，也有其他跟粉絲有關的相關活動，所以我們跟民間業者合作做了 Kpop Random Dance，就有許多學生或歌迷到中央公園的商圈廣場一起來跳舞，然後舉辦相關的活動。所以在後續我們會持續來規劃，並且對接更多不同的產業別，也希望把粉絲經濟這件事情做得更為完整，讓大家除了看演唱會，然後去商圈夜市之外，也可以有更多跟粉絲或跟主題有關的活動，能夠來進行配套及參與。

何議員權峰：

所以明年一樣有商圈夜市券，明年一樣會結合這樣的演唱會經濟，結合這樣的業者一起來共同為高雄經濟打拚，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，除了現在的基礎之外，我們也會想怎樣把它做得更好。〔好。〕針對議座你所提到的市場部分，首先也感謝對於市場的支持，的確在這幾年是近期做市場活化、改造，花費最多預算的部分，最主要也是因為包含市長及許多市民朋友都非常關心，尤其是議員也都很關心對於整個市場如何進行活化。剛剛議座你所提到的改造、活化其實本身就是兩個部分，第一塊的改造，通常我們是針對地坪、水溝及天花板，或是耐震補強、照明度等等這些基礎設施，可能跟安全有關的公共安全相關的這些內容。在美學跟活化的部分，過往大家也有看到鹽埕第一公有市場的例子，我們也希望後續還有沒有機會再找到更多不一樣的樣態，其實我們明年度也還會再擇不同的市場，目前預計是擇 2 到 3 處。會針對目前已經有基礎的市場，譬如已經有青年在進駐，除了傳統的生鮮之外，已經有額外的攤商或餐飲業有所進駐，已經有類似青銀共市這樣的型態的時候，我們就會再針對相關的硬體來進行比較大幅度改造，讓軟體跟硬體的整體合作能夠加乘。

何議員權峰：

局長，也要拜託你，第一個，持續來做，你剛剛講的，譬如有關傳統市場美學活化這個部分，明年度會挑 2、3 個市場，有了鹽埕第一公有市場，我個人覺得它很好也很成功，如果持續做的話，未來是不是期待每一區市場都可以先挑一個來做，類似看有沒有這樣的機會來做，我們持續來努力。〔是。〕

我剩下一點時間，主席，可以再給我 1 分鐘嗎？我把這個講完。另外，之前也有跟局長建議關於市場攤商補助的這個部分，過去是補助青年攤商，之前跟你建議過不要只是只有青年，其實很多老的長輩他們持續在市場，我們也可以讓他來申請這樣的經費做補助，其實賣的東西是一樣，但是他的攤位會因為我們這樣的補助，把它的整個環境也變好，這個是不是也可以來拜託局長，未來有這樣的機會？另外一個，就如同局長剛剛講的，商圈夜市市場相關的活動，我知道這兩年我們補助商圈的這些相關活動的經費，其實跟以前比已經大幅增加，我要跟局長講，我們跟中央爭取到的經費其實也是大幅增加，是不是可以再持續多編列一些這樣的預算來配合中央，我們持續來推廣高雄的商圈，這個部分再拜託局長關注，局長要回答嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對青年進駐市場補助計畫，很感謝議員的建議，我們也在內部重新檢討，也因此在今年度我們會分為兩個部分，其餘也是針對兩個不同的政策目標，一

個政策目標是希望青年可以進入到我們的市場重新的創業，所以會有一部分是，讓 45 歲的青年假設要進駐到市場的話，可以來進行申請。另外一塊就像議座所提到的，其實也有在地既有攤商他們希望能夠做自己本身的攤招或攤台的活化，所以其中另外一半，我們也是可以讓既有攤商都可以來做進行，也因此針對這兩個目標我們都會來做執行，也非常感謝議員的建議。

針對商圈的部分，在近期就像議座所提到的，我們從過往的補助 400 萬元已經提升到 1,000 萬元，我們相信不僅僅是如此，所以在近期包含我們也跟中央爭取，譬如三鳳中街，我們跟經濟部設研院爭取合作，然後進行他們的天花板重新設計，目前這設計也都跟在地的攤商、商家及吳理事長都在進行討論，後續其實要做實際施作的經費，就會由市府所編列的硬體工程預算來做執行。所以我想這會是正面循環，我們爭取到中央的設計跟補助的計畫，後續由市府這邊的經費來做執行，我們會持續來進行爭取，以及希望可以編列更多預算來協助並與我們的商圈合作。

主席（郭議員建盟）：

謝謝何權峰議員的質詢。下一位請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

接著，我們對財經部門的質詢，我們來講到這一次立法院的整個財劃法。高雄市在這幾天市長也親自到立法院去說明，本來整個高雄市的財務到底多少、分配多少、中央多少、地方多少，每個縣市都錙銖必較整個財劃法的這個法規，不過我覺得正如市長所講的，高雄市過去在國民黨的時代，從民國 50 幾年、60 幾年的傳產到現在，我想現在市長非常認真來做轉型，一個很大契機的城市。最重要是在產業結構，還有這一次整個財劃法裡面，都忽略掉包括產業結構，還有人口整個年紀區分，還有面積的問題。這個部分雖然這是中央的問題，不過本席還是要在這個部分來做表述，非常希望財政局我們自己有一個立場跟版本，即便現在希望中央的預算撥比較大的部分給地方的縣市，不過即便這樣，我們覺得要反對現況這個財劃法的整個原則只按照人口比例來做劃分，特別是高雄市的部分。我們的所有產業結構，高雄市是所有全國在整個產業結構是比較特殊，而且從過去台灣起步的開始，都是由高雄這些傳產，包括中油、中鋼這些很基礎工業來帶起台灣繁榮。

不過，我們原來才知道，過去「重北輕南」一直就這樣下去，污染所有的高雄市民，特別是小港這個地方，好多工業區的空污，讓我們一直吸入髒空氣，敗壞了我們自己的健康，現在的財劃法竟然還可以這樣，我們在這邊吸髒空氣而錢還沒有分配那麼多，今天我們的稅到底要怎麼分？局長，我覺得在這整個產業結構，向市長所表達，我們也應該有自己的版本，第一個是產業結構，本

席比較不爽的是，特別在淨零排碳，碳稅到底要交給誰的問題？國民黨過去在五、六十年代，今天已經把這樣的產業結構都讓高雄定型了，但是也許是 2026 年開始要課徵碳稅，但碳稅誰交的最多？我想應該高雄市最多。如果高雄市的碳稅，台北市還要分一杯羹的話，我是覺得應該要跑去跟中央抗議，這個財劃法應該真的要去立法院丟雞蛋，而且根本是置高雄整個發展不顧，我覺得是非常非常的不重視。所以我們高雄人一定要發聲，特別是在淨零排碳，我想淨零排碳是 2026 年、明年開始試算，後年開始課徵。局長，是不是可以簡單的講，高雄市大概要課多少稅？局長請回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

第一個，我們應該分兩個層面，分成碳稅跟碳費來講。碳稅過去是因為採整個放到公務預算的大水庫，大水庫就沒有落實在我們地方，屬於排碳量的產業怎麼讓它轉型的誘因，所以後來是用所謂的碳費的規定去處理，碳費有個好處就是它是專款專用。所以誠如剛剛議座所提到的，我們高雄的排碳量，如果以每年大概 5 千多公噸的 CO₂ 來講，其實高雄整個繳碳費的算是大宗。當然未來還是要看經濟部怎麼去處理，未來我們還是希望這些課的…。

鄭議員光峰：

局長，高雄市有沒有辦法去表達這個立場，看起來碳稅的部分，我們應該繳的最多吧？

財政局陳局長勇勝：

以目前來講，我們國內是沒有課徵碳稅，我們課的是碳費，所以它是落實在專款專用上面，這樣也符合剛剛議座所提到的，不管稅、費都是能夠讓產業轉型最大的誘因，我想這對高雄來講也是讓產業轉型主要的誘因。

鄭議員光峰：

我們自己的版本，我覺得還是要理直氣壯，針對未來高雄市的都市轉型，未來的產業轉型也好，或者未來高雄市整個財務發展，唯有這樣子，我們這個城市才有辦法真的落實去翻轉。所以我覺得「巧婦難為無米之炊」，今天即便台積電已經落腳在楠梓，也許我們的稅會增加比較多，也許我們的就業人口比較多，就業人口比較多的時候，也許我們的地方稅就繳得比較多，但是我覺得財劃法還是一個很大的因素。所以我覺得這次財政部在立法院，也許我們利用高雄自己的民意基礎也好，我們一定要很大聲的來談這次我們的主張。如果按照單單用人口為基準，我想這個是微不足道，而且根本是一個非常不可行的方法。特別還要 3% 給台北市，這個跟繳保護費沒有什麼兩樣，因為拿錢的都在

北部，就跟保護費沒有兩樣，這是非常非常令人氣憤的事情。

過去的重北輕南，一直受忽略的高雄市，局長，即便是市長出去，我們自己也要有一個民意的主張，跟高雄市民說我們的主張是這樣。一個城市的發展攸關未來 30 年、50 年，我們大概都不在了，但是我覺得在整個財務規劃裡面，我們也要勇敢的說明，不能這樣對待高雄未來下一代的子孫，我想財劃法攸關我們未來高雄的發展。所以我們未來包括 3% 保留款給台北，或者未來我比較擔心的是，我們這裡被污染，我們呼吸到污染的空氣，台北還要把錢拿去，我都覺得情何以堪。我想國民黨這樣不重視高雄這個城市，我們的民意更不應該給國民黨機會。所以我覺得在這次的財劃法裡面，局長應該是不是有一個我們自己想要表達的看法，或者我們有個量化的數據給中央或者給立法院，讓我們高雄市民完整的知道到底我們在跟人家爭什麼，我們爭的是為高雄的轉型，我們爭的只是一個財稅公平正義。局長，是不是可以再回答一下？

財政局陳局長勇勝：

我想我們自己高雄，剛剛議員也講得很好，就是我們整個爭取的部分，因為高雄在整個購發電量裡面占全國 20%，整個碳排也占了 20%，所以碳的成本負擔的外部成本，我想這個要幫我們考量，這是第一個。在人口結構的部分，當然每個區域的人口結構不同，高雄整個人口結構的老年化，其實相對比都市來講是嚴重的，所以人口因素要考量。當然人口面積，尤其在面積上面，我們高雄的面積比台北大了 11 倍，這個更要幫我們考量。譬如前三次的颱風來說，這些都因為我們的面積大、我們的道路和公共建設維護……。

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，你剛剛講的，我覺得我們還是需要高雄市自己的版本。一個比台北市多 11 倍面積的高雄市，未來要更縮短我們的城鄉差距，未來的基礎建設其實遠遠更需要經費。不過台灣未來要怎麼去發展，整個台北市已經擁有最大的資源，我們不是要他施捨給我們多少錢，而是台灣未來的產業發展到底怎麼樣是公平正義的，大家各自的立場裡面完全犧牲到高雄的利益，這個才是我們比較痛心的。所以我想這個質詢是希望財政局這邊能夠有一個說帖，我覺得我們的立場要怎麼樣告訴中央，怎麼樣跟立法院去做爭取。另外，我們怎麼樣去讓高雄市民站起來，不分黨派，誰是在出賣高雄，誰是讓高雄繼續萎縮，誰是真的重北輕南，一直都沒有把失衡的整個財務做好，我覺得才是最嚴重的事情。所以這一次我們看起來務必要用最嚴厲、用比較強硬的態度來做一個表達。局長，我想應該是這樣吧？

財政局陳局長勇勝：

是。

鄭議員光峰：

另外一個就是有關主計處，你們這邊有一個屬於經濟統計物價指數，是有關於營建工程。主計處是哪一個科長做這方面的業務，請科長站起來一下。我問一下，在這兩、三年當中，我比較需要量化的一個數字，高雄市在這兩、三年當中的整個物價，特別是房價的部分，應該大家都感受到薪水比不上整個房價的提高。科長是不是講一下，你隨便舉一個例子，到底我們在三年前跟現在，你們既然有統計了，建商大概利潤是百分之多少？第二個，到底高雄市的整個房價增加百分之多少？科長請回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請科長答復。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

因為我們做的是營造工程物價指數，建商這部分的利潤，我們這邊沒有做這樣子的調查。但是大概這幾年主要是在他們的成本部分…。

鄭議員光峰：

科長，你有沒有買房子？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

沒有，但是大概知道房子…。

鄭議員光峰：

你都沒有關心，房價一直那麼貴，我們不能在辦公室裡面一直閉門造車，做一些根本我們都不需要的資料。你做這個資料要做什麼？不外乎房價在高雄市最近到底漲了百分之多少，最終是一定要跟我們的生活有關係。如果是這樣，營建工程調查的結果大概是百分之多少？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

因為主要大概是在我們…。

鄭議員光峰：

不要顧左右而言他，就直接講答案，因為我們講的是數字。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

對，因為我們主要是，應該是說我們幾年前…。

鄭議員光峰：

請坐，處長來講一下我問的問題，你來講好了，因為我一直對主計處非常非常的不以為然。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝黃議員對於…。

鄭議員光峰：

我是鄭議員，不是黃議員。

主計處李處長瓊慧：

對不起！

鄭議員光峰：

我看你都頭昏腦脹了，處長。

主計處李處長瓊慧：

對不起！有關於營造工程物價指數的部分，剛才有提到…。

鄭議員光峰：

就問題回答，處長，你們主計最重要的就是統計，統計到底跟高雄市民息息關心的是什麼？我們怎麼樣把這個訊息，讓外界知道我們到底要注意什麼，我覺得主計是非常重要的幕僚單位。為什麼我一直想要問這個？是因為你們不是空在自己的辦公室裡面，去做這些有的沒的、無聊的統計。

主計處李處長瓊慧：

有關剛剛你提到有關房價的部分，因為…。

鄭議員光峰：

我再就一個來說，你既然講到第四個經濟統計，一個是消費者的物價調查。上次我就問一個包心菜、芭樂，現在是營造工程的物價調整，是不是可以再舉例一下工程的物價調整到底是怎麼樣？是不是可以說明一下？

主計處李處長瓊慧：

根據剛才的報告，我們大概一次要去調查的項目有 1,000 項左右。可能一般人的感覺上，某個項目他會增加滿多的，譬如有關工人的工資太…。

鄭議員光峰：

你可不可以隨便講個大概？讓我們不要打空包彈。你 1,000 多項沒有關係，我講鋼筋就好，還有水泥，都可以。你既然調查那麼多，這麼繁複都這樣做了，以你所了解的資料隨便講就好。

主計處李處長瓊慧：

我現在手上的部分可能事後還要跟議員報告…。

鄭議員光峰：

你這個資料給我們什麼東西，我不知道，我們要的是到底現在年輕人…。

主席（郭議員建盟）：

再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

現在到底這個資料給我們是什麼樣的，要做什麼樣的 awareness、警示，或者給高雄市未來的人口，這些年輕人有沒有什麼樣的建議？我們講現在的物價的確偏高，我們到底有哪些警訊要告訴人民？我們只是中央叫你調查什麼，你就給他什麼嗎？還是怎樣？

主計處李處長瓊慧：

剛才講的就是有關 CPI 的部分，目前今年度跟上年度的比較，目前都控制在 2% 以下。不過對於民眾覺得…。

鄭議員光峰：

處長，你的頭腦要清楚一點，你的頭腦裡面一定都是數字，講的一定都是數字。我今天講營造，到底你的數字裡面給的是什麼？不是連我的名、我的姓都不知道，你還可以來這邊備詢嗎？

主計處李處長瓊慧：

對不起，剛才的部分…。

鄭議員光峰：

這很可怕的事情，當個官可以到這種程度嗎？

主計處李處長瓊慧：

對不起！

鄭議員光峰：

你根本是整個亂扯一通，怎麼樣的處長？怎麼樣的科長？到現在都一樣。我已經連續問了這是第三年了，還是這樣。沒有一次可以在議事廳裡問到答案，再一次給你機會。

主計處李處長瓊慧：

因為物價的部分…。

鄭議員光峰：

沒關係，好，就物價，你不要講營造，你覺得這次台幣的升值，我們不管川普最近剛好當選。到底 3 天前跟現在，我們貶值多少？通貨膨脹在主計觀點裡面，用你的專業，你不用講數據，你覺得通貨膨脹百分之幾？

主計處李處長瓊慧：

剛才跟議員有報告…。

鄭議員光峰：

你就問題回答，好不好？

主計處李處長瓊慧：

有關物價的部分，我們計算出來大概都在 2% 以下。〔…。〕我知道，因為 CPI，現在就是有關一般民眾在颱風天對於蔬菜…。〔…。〕對，就是 CPI 的部

分。〔…。〕我剛才就有報告過，有關 CPI 的部分，就是通膨的部分，今年度 10 月份跟去年同期的比較，現在控制在大概在 1.9%，還是沒有超過 2%。可是民眾對於蔬菜的部分、外食的部分，一般覺得通膨是滿多的。剛才還有提到物價的調查，我們一共有 3,000 多項。每個人對於這方面的感受度是不會一樣的。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

沒有問題，再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

通貨膨脹，你剛剛講的不到 1.9%，我需要你的資料。因為就看便當的價格就知道，你可不可以隨便講一個雞腿飯好了，我今天不用在議事廳裡面講到雞腿飯，或者是豬排飯甚至炒飯，我想物價的通膨，我覺得今年特別的嚴重。如果從去年到今年，通膨不到 2%，我覺得不以為然。因為我今天為什麼要質詢這件事？因為主計是一個很重要幕僚單位，你總是腦海裡面有你們的專業，跟你們需要很大型的數據結構，所以我今天問的東西，沒有一個是可以講得出來。

主計處李處長瓊慧：

我現在要跟你說的就是，大概 10 月份的新聞稿有講到，10 月份的告示…。

鄭議員光峰：

資料再給我，時間也不多，我想應該要好好把它應用在給民眾…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭光峰議員，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是陳美雅議員，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

大家好，我是陳美雅。針對財經部門，首先本席要先請教我們的財政局長，我想請教你一下，高雄市的高負債額度，目前已經累積到多少？請說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

高雄到目前 1 年以上的受限債務是 2,316 億元。

陳議員美雅：

這個是六都之冠嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前是。

陳議員美雅：

請問一下利息每年的支出，依照你們的估算，112 年的債務每年要償還的是

23.01 億預算額，對不對？每年的利息支出就 23.01 億元。我想知道，今年我看到你們的報告當中，113 年的利息卻高達到 32.85 億元，為什麼？請說明一下。

財政局陳局長勇勝：

我想因為從過去近年來六次央行的升息，總共升息 3.5 碼，所以各縣市利息都一樣是增加的。

陳議員美雅：

是的。所以你們 112 年利率是從每年的 1% 漲到現在的利息是 1.8% 是嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前大概詢價是在 1.6%、1.7% 左右，其他縣市也都大概是這個區間。

陳議員美雅：

請問一下，我們目前有沒有舉債還新？

財政局陳局長勇勝：

我們按照公共債務法裡面…。

陳議員美雅：

舉債還舊。

財政局陳局長勇勝：

每年都是要固定還本，就是要舉新還舊，固定還本。這幾年我們還了 177 億元的部分，是因為我們有去舉新的、有去借。

陳議員美雅：

我請問一下，我們舉新還舊對不對？這時候你們算的最優惠的利率是 1.8%，剛才你們所說的這個數字嗎？

財政局陳局長勇勝：

應該是講說，目前跟銀行借的詢價利率，市場上來講，大概公務單位在借是在 1.7% 左右。

陳議員美雅：

1.7%，你們給我的數字是 1.8%，所以表示…。

財政局陳局長勇勝：

差不多，那講的是預算數。

陳議員美雅：

但是你們現在可以借到 1.7%？〔對。〕我請問一下，我們的公共債務這麼高，可以看到高雄市剛才已經跟大家報告過，如同局長也說明、承認，我們現在是六都之冠，這個之冠不是一個好的之冠，高雄市的負債額是達到 2,316 億元之高。在 113 年度看到預算額度，居然利息就要達到 32.85 億元，這是很驚人的數字。我看到你們現在透過舉辦綠債的方式，能夠幫助高雄市降低這個債

務狀況，你是不是簡單的說明一下，我們現在透過發行低利率的這個公債，然後要取代像銀行比較高利率，就是你剛才講的 1.8% 的一個借貸率，對不對？現在成效如何？因為你們發行的利率是 1.27，對不對？當然是比現在 1.8% 是划算的，請問你現在的成效是如何？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我們發行綠債，也謝謝議員讓我們通過自治條例，我們發行的這個綠債，這個綠債不是我新借的債務，而是本來是跟銀行借款…。

陳議員美雅：

對，原本的債務把它轉成是我們的綠債嘛！

財政局陳局長勇勝：

是，也就是…。

陳議員美雅：

所以表示我們借貸的這個金額是可以下降，但是你提供給本席的數字上面來講，還是 32.85 億元，你用的還是 1.7 或 1.8% 這樣的數字來算，你根本沒有用 1.27 來算。所以表示你們喊出來說這個綠債的部分，要把原本的這個債務利息要能夠降低，目前看起來沒有成效，你們只是喊出一個口號而已，所以你們現在有多少是透過綠債的方式呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

32 億元是目前付息的一個情況，預算是這樣編列，如果我不去發行公債或綠債，目前的利息是要 40 幾億元的利息支出。

陳議員美雅：

你就告訴我會降低多少利息，所以這個 32.85 當中，有哪些是綠債？

財政局陳局長勇勝：

我們大概是 20 億元，市長上任之後，我們發行了 889 億元，其中的 20 億是綠債。

陳議員美雅：

所以你們提供給我的數字就不對啊！為什麼你告訴我說 32.85 億元，它當中所有的利率，你們提供給我的是 1.8%，如果這當中真的有你所講的，包含綠債的部分，你應該是要拆開來提供給本席報告，你給本席的報告上面，沒有，上面就是寫 1.8%，你沒有去細分它，這不就是欺騙高雄市民嗎？你們給的數

字，特別是你是財政局，怎麼會給的數字是如此不精確呢？這你不用反省嗎？還是你們為什麼提供給的報告如此不精確，你們在糊弄議會嗎？這麼好糊弄嗎？可以這樣公然說謊嗎？你剛才又講說你們其實有發行很多的綠債，有降低了現在 1.8% 這樣的一個利率，因為你們是用 1.27。可是你剛才從一開始，我在詢問的時候，你的回答說不好意思，我們現在因為舉新還舊，但是因為利息升高的關係，所以我們目前平均算下來就是 1.7% 到 1.8%，這是你剛才自己親口說的。我現在告訴你說，所以你們說發行這個綠債是可以減輕利息，根本完全就沒有，因為你給我的報告沒有提供。所以這代表兩件事情，第一件事情，局長說謊；第二件事情，你們給本席的數字是假的，你們這是一個不精確的數字，如果財政局如此不精確的話，你們的預算，我覺得我可能不能讓你們過。答不出來嘛！

財政局陳局長勇勝：

議座，我答得出來，第一個，議座，我跟你報告…。

陳議員美雅：

你最後再回答，我剛才一開始就給你時間了，我就問你了，32.85 億元利率是多少？你剛才在大會當中，明明白白講的就是 1.7 到 1.8%。

財政局陳局長勇勝：

是，那是預算數，所以議座，我跟你報告，預算數的部分是 1.7、1.8%…。

陳議員美雅：

謝謝請坐，我不想跟一個說謊的人講話。

財政局陳局長勇勝：

所以沒有說謊，也沒有騙議座，那個數字確實是正確的。

陳議員美雅：

請坐。主席，請尊重我的時間，我預算不會讓你過，你們給我的數字這麼不精確，如果你剛才講這當中包含有綠債的部分，你給我的細目當中應該要區分出來。但是我剛才一開始問你的回答，你就說是 1.7 到 1.8%，完全沒有提到這個綠債的部分，你現在又要補充解釋說你發現原來我們發現你有這個東西。可是你到底實際上節省多少利息支出，你的內容根本都沒有提供給本席，你是把大會當成什麼，當成塑膠嗎？我不希望你用這樣的態度來面對所有的議員，不希望你用這樣的態度在議會備詢，這個態度我不能接受。

接著本席要請教一下有關於經發局，高雄市在推動高雄金融科技創新園區，我要請你說明一下，這個園區專注於綠色金融科技，提供進駐所謂「一免二減半」的租金優惠，園區共同有這個碳權交易所、淨零學院，請局長就直接回答，進駐的企業目前有哪些？有幾家？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是目前這個計畫還在前期的規劃當中，我們也才剛爭取到金管會的預算。

陳議員美雅：

幾家？你們有沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說，我先跟議座報告，目前我們合作的…。

陳議員美雅：

應該有去洽談過了！有去洽談過了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，先跟議座報告一下，我們目前合作的企業，主要是跟中國信託，台灣最大的銀行來進行合作。

陳議員美雅：

這個園區只有一家中國信託…。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含清華大學…。

陳議員美雅：

幾家？你可不可以先告訴我幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

工研院、KPMG，目前是這個計畫的主持單位，後續進駐的，其實我們現在都還在邀請中，因為目前我們實體的場域也還沒有完成，我們也還在邀請當中，所以這個原先來說，就是我們今年剛剛爭取到的預算…。

陳議員美雅：

只有預算數，我們會看到嗎？〔是。〕預算數有編列進來嗎？〔是。〕所以到現在還沒有一個確切的數字？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，第一個，它是預算，所以我們實體的場域還沒有完全整備好，所以目前並沒有空間可以讓企業進駐。

陳議員美雅：

你預估可以有多少的就業產值？所以進駐企業不確定是哪些，因為都還沒有去落實，這只是先喊出口號，好，非常漂亮的口號。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是我們接下來會來執行的方向。

陳議員美雅：

我們也很希望它能夠實現，請問一下就業機會有多少？你們預估可以提供多少就業機會？還是這個不是提供就業機會，這只是一個計畫而已，是哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說的話，就像台北的 FinTechSpace 一樣，我們接下來會有相關的空間，可以讓新創企業，或者是金融業者能夠進駐，並且…。

陳議員美雅：

我就問你，可不可以告訴我數字？你們預計估算可以提供多少就業的機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前也都還在規劃當中，因為這個計畫，目前整體前期還在討論規劃的時間。

陳議員美雅：

財政局、經發局應該都是非常重要的局處，而且是要精算非常精確這樣一個數字的局處。但是我想不到我在詢問的時候，這也都是你們報告當中所提的，你不告訴我，你們現在能夠預估創造就業機會為多少，我怎麼讓你預算通過呢？對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個…。

陳議員美雅：

還說有預算數、有預算數，然後不告訴我說你們會有多少的員額可以進駐，講不出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前可進駐的…。

陳議員美雅：

好，高雄是一個重工業的城市，金融科技創新園區的進入，提升高雄成為金融服務重點城市的可能性，因應這個趨勢，我們未來招商規劃跟誘因，有沒有要進行調整？你怎麼樣去吸引更多的金融服務業來投資，具體有哪幾點？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在這一次，我們 Financial Hub 的主題會是以綠色金融為主，所以我們…。

陳議員美雅：

所以什麼叫綠色金融，可不可以跟大家說明一下？預計有多少的產業會進駐進來，創造多少就業機會，我剛才已經問過你了，你就講不出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個比較偏向是一個新的商業模式，以及新的新創基地這樣的一個概念。

陳議員美雅：

是，所以你一定有一個目標，你的目標規劃一定要出來，不然怎麼給你預算呢？你說現在什麼都沒有，怎麼給預算。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的這個預算，我們百分之百是由中央來進行相關…。

陳議員美雅：

請問你要做如何的招商規劃呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，預算百分之百由金管會來進行補助，在相關的招商規劃，我們目前也正與清華大學、中國信託一起來進行討論，目前已經有初步的藍圖，也有我們目標的這個客群。

陳議員美雅：

有沒有估算會創造多少就業機會，沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，整體我們可以進駐的這個席位…。

陳議員美雅：

目前有沒有？你就告訴我目前有沒有？我願意支持你們計畫，不然我不會特別提出來問。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。

陳議員美雅：

我們願意支持，〔是。〕但是你要告訴我，你的方向在哪裡，你的誘因是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，第一個，誘因就像剛剛我們所提到的，主題是做綠色金融，所以接下來我們會媒合…。

陳議員美雅：

所以你的綠色金融指的是什麼呢？具體來講。

經濟發展局廖局長泰翔：

綠色金融，一般來說，我們所指的比如包含接下來可能會遇到的碳權相關議題，除此之外…。

陳議員美雅：

對，這也是我要問你的啊！碳權交易是要怎麼做，你們在這邊要推出所謂跟

碳權交易有關的，你打算怎麼來做？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們的場域其實就在…。

陳議員美雅：

專業的人士有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們所合作的單位，包含中國信託、KPMG，以及清華大學，三個都是我們產官學研最專業的相關業者，然後會共同來進行高雄綠色金融中心的…。

陳議員美雅：

現在國際已經在進行這些碳權交易…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但以…。

陳議員美雅：

如何跟高雄市來進行接軌？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這分兩個部分，第一個是在這個碳權交易所，他們本身就有跟國外的碳權來進行對接，所以我們會來協助在地的相關企業，有需要採購碳權的話，就可以做相關的媒合。

陳議員美雅：

直接跟高雄市政府就可以來申請了，你們的這個碳權交易所就直接可以來申請了？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個碳權交易所是由中央所設立的。

陳議員美雅：

碳權交易所不是你們這邊規範的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

由中央所設立的一個單位。

陳議員美雅：

不是由你們來督導的嗎？不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是中央的。

陳議員美雅：

不是高雄市政府設置的，〔是。〕是民間？

經濟發展局廖局長泰翔：

也是由金管會來進行相關的設立。

陳議員美雅：

所以是中央，跟高雄市政府無關，他是在各個縣市都會成立碳權交易所嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前他們總公司就設立高雄，這也是我們在過程當中所爭取過來的。也跟議座報告，剛剛所講的綠色金融，接下來相關的這個融資，大家不只是看企業他的投資計畫及他的擔保品，甚至會看接下來他相關的投資所產生的碳權，以及是否有做相關減量的這個融資，就這一塊來說的話…。

陳議員美雅：

請問一下，你怎麼去判斷他有沒有減量，他的碳排放量有減量，經發局有什麼樣的能力可以去做檢測？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該這樣說，接下來會有…。

陳議員美雅：

你是不是要搭配環保局？

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來會有特定的金融商品…。

陳議員美雅：

是不是需要搭配環保局或其他的局處？需不需要？需不需

經濟發展局廖局長泰翔：

當然會需要有相關的局處共同來進行合作。

陳議員美雅：

所以光是經發局本身，你們根本就沒有辦法有這樣的一個專業人力和資源，你們是沒有辦法的，金管會有把足夠相關的這些人力和資源給你們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議座報告，這個…。

陳議員美雅：

金管會補助多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以今年度整體的預算來說的話，大約 1,900 萬元左右，在這一塊其實不只…。

陳議員美雅：

1,900 萬元，就有辦法把這個碳交易能夠做得好？那人力呢？人力從哪裡來？人力從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議座報告，這個不會只有這個地方在做…。

陳議員美雅：

人力從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個部分來說…。

陳議員美雅：

人力從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

金融業本身就要有金融業自己本身做專案計畫的人力，我們這個是做為一個輔導的單位與媒合的單位。

陳議員美雅：

我是說這家公司、這個產業界，他們的碳排放量有減少，你們如何去檢測？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，金融業者會跟申請融資的業者去要求相關的資料以及…。

陳議員美雅：

你把詳細報告提供給本席並來說明。〔是。〕再來是市場轉型，我們希望看到鹽埕第一公有市場，本席有跟局長去會勘過，我們目前也看到有成效，但是目前是不是有一些攤商也撤出了？我覺得這是一個警訊，可能要再去多多的協助輔導。當然我們希望看到更多的市場能夠升級，然後看到它的風華再現。我們可以看到不管新北，或是鹽埕目前至少整體規劃看起來是滿文青的形象。

接著，我們來看演唱會經濟是我們所要知道的，我知道高雄市政府現在有在推動所謂商圈的夜市券，目前印製的數量有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議座…。

陳議員美雅：

然後回收率多少？回收的前三名統計是有多多少？是哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前印製的總數大約是 35 萬張。

陳議員美雅：

多少經費？

經濟發展局廖局長泰翔：

兌換數字的話是 17 萬張，所以我們會以實際的…。

陳議員美雅：

17 萬張？〔是。〕這個是我們議會編列經費，還是中央補助？

經濟發展局廖局長泰翔：

是我們市府的經費，〔好。〕以每一張來說的話，我們的金額是 50 元，所以目前…。〔…。〕目前總核銷數大概是 7 萬張，所以以 7 萬乘以 50，其實就是實際相關的這個費用。

陳議員美雅：

你們匡列 50 萬元的經費，印製了你說幾十萬張？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前印製的張數是 35 萬張。

陳議員美雅：

35 萬張，實際有去使用的你說十…。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前兌換的是 17 萬張。

陳議員美雅：

17 萬張，回收率為何？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，因為它的這個回收有它的期間，並不是說第一天兌換，他就會馬上來做使用。

陳議員美雅：

到什麼時候為止？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前使用的期限是可以到 114 年 2 月 28 日。

陳議員美雅：

好，回收的地點前三名？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手邊沒有相關資料，但據我的印象來說的話，主要是在夜市，以六合及瑞豐夜市為主。

陳議員美雅：

除了飲食、餐飲、百貨業，未來還有機會整合其他的產業，進一步擴大行銷的力度，然後資訊可以更條列的列於這些券面，因為很多人還並不曉得這件事情，我希望你們能夠提供數位化兌換的方式，方便消費者靈活的來運用。好，後續再把詳細的資料再來跟本席這邊做說明，局長親自來說明。

青年實習的部分，請青年局特別務必注意，我們大港青年實習站提供了一些媒合的機制，我想知道我們在媒合的企業當中，涵蓋了哪些產業？目前產業有哪些？請你列出前三大類型。合作的業者有沒有因為這樣子，我們的招商，他

們有沒有去做任何產業發展的調整？還有實習的人數有多少人？轉正的有多少人？另外，他們沒有留任的原因是因為怎麼樣？來，這幾點請說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

其實在我們媒合實習的這個職缺裡面…。

陳議員美雅：

三大、前三大產業是哪些？

青年局張局長以理：

前三大，第一大其實我們也是從高雄在地的這些產業出發，所以第一大是我們的製造業，第二大是在我們的住宿…。

陳議員美雅：

製造業？

青年局張局長以理：

對，製造業，我們製造業一直以來都是相當缺人的產業。

陳議員美雅：

第二呢？

青年局張局長以理：

第二個是我們的住宿餐飲業，在第三個的部分應該是我們的批發零售業，這三大。〔…〕對，因為他們相對的來報名的廠商或者是我們篩選的廠商，也會以缺人、需要年輕人為主，然後相對他們的產業會比較前瞻性，或者是對地方有更多幫助跟發展的產業，我們才會提供這樣的實習媒合職缺。剛才議座有特別提到實習留任轉正的比率，因為我們所有來參加實習計畫的學生，不是每一個都是應屆畢業生，其中只有應屆畢業生需要馬上在畢業後就轉任…。〔…〕實習的人數，在今年大概目前已經將近 900 人、媒合 900 人，但是我們目標期待可以超過 1,000 人。〔…〕在應屆畢業生裡面，目前大概是 170 幾位，如果從今年來講，他們是否留任正職其實這個數字還沒出來，但是去年應屆畢業生留任正職的，這個是有 7 成左右。

陳議員美雅：

局長，我特別提出這個問題，在媒合的企業當中最主要涵蓋的三大產業，你說第一個是製造業、第二個是餐飲業，第三個是什麼？

青年局張局長以理：

批發零售。

陳議員美雅：

批發零售業。你說實習留任大概 900 多人實習，轉正的比率大概是 170 人…。

青年局張局長以理：

應屆畢業生大概是 170 人，這 170 人裡面大概有 7 成會留任正職。

陳議員美雅：

好的，我在這邊必須把剛才局長的話歸納為讓市民朋友能夠更清楚了解，因為青年局辦了很多實習相關的活動，就是我們辦了很多的活動，〔對。〕譬如不管是舞蹈表演啦！

青年局張局長以理：

街舞大賽。

陳議員美雅：

或者說是一些設計展，〔是。〕我覺得都是非常很有創新的一些產業，〔是。〕所以我很訝異，居然我們合作的、媒合的企業當中，沒有包含這些產業…。

青年局張局長以理：

有包含這些產業，但是它不在剛才議座提到的三大類裡面、前三大，因為他們確實在高雄普遍提供的機會會比較少，但是這些有逐年在增加的趨勢，因為我們透過演唱會經濟跟過去我們歷任政府所堆出來的這些各級的場館，讓我們這些藝文經濟有逐漸提升的機會。高雄不可否認的，我們其實相當多的產業還是著重在傳統的製造業跟我們的批發零售業、還有餐飲服務業，這些都還是大宗。其實各個縣市大概都是這樣，很難說在單一縣市裡面，它有藝文的工作是第一名這樣子。〔…。〕好，沒問題。〔…。〕是，沒問題，謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

再把相關資料提供給美雅議員，謝謝。下一位請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現場財經部門各局處首長，還有市民朋友，大家平安、大家好。本席長期關心市政的財源，本部門包含財政、青年和經發，我相信這些局處也是市長最重視產業轉型最大後盾的一些局處。高雄市政的推動在在都要靠這些局處的努力，尤其我們財政健全、招商順利、協助青年成為高雄最大的資產，這個都是財經部門各局處首重的工作，也是市長在推動高雄產業轉型最主要、重要的部門。我感謝這六年來，這些局處協助本席推動一些繁榮地方、經濟發展重要政見的實現。第一個就是岡山舊果菜市場及台鐵站前廣場的聯合開發，這個促參來說的話，它是推動岡山繁榮的一個新地標，這兩棟大樓未來蓋起來，像台北的雙子星一樣，我們岡山火車站站前廣場未來就像台北市的微風廣場，是非常熱鬧的一個繁榮前景，感謝財政局協助本席推動。

這些促參來說的話，除了這兩個以外，今年的促參案還有有關於橋頭再生水廠、岡山聯合行政中心的發包，還有最新 9 月份 87 期新的岡山都更案，這幾個案子來說的話，都有勞財政局協助各局處來做促參。本席一直在推動岡山的繁榮，也要提醒局長，我們岡山來說的話是有很多產業的一個重鎮，這些產業長期都希望市府在做促參的時候，是不是也能夠考量到地方未來希望的發展，包括我們一些觀光需求的飯店。我常常在議會質詢的時候就會關心，不管是觀光局、還是羅副市長，對於這幾個局處在質詢的時候，我都會希望協助推動促參的時候，是不是也能夠幫忙引薦星級飯店進駐在北高雄、尤其是在岡山，我們是螺絲產業的重鎮。非常多扣件產業的業者都常常跟本席反映，岡山這麼繁榮、這麼好，螺絲產業、扣件產業業者也非常多，但是當他們的外國業者來到高雄的時候、來到岡山參觀完之後，在岡山可能吃個岡山名產羊肉之後，卻必須把這些業者往市區的飯店送，隔天再去市區接送回來，非常的不方便。所以會希望在北高雄如果有機會在各局處首長的協助之下，未來我們在促參案的時候，是不是有機會也幫我們招一下飯店經營業者？

接下來也要感謝經發局，協助本席活化我們的閒置空間，北高雄來說的話，岡山本洲工業區裡面的回饋設施、那個設施來說的話是游泳池，它的三樓閒置已久。在本席的建議之下，我也非常感謝經發局協助本席將岡山垃圾焚化廠的回饋設施活化，現在成為羽球館，現在夜間還有假日到羽球館運動的市民朋友也很多，在這邊予以感謝。

再來，我要就教我們財政局局長，請問 114 年統籌分配款，高雄有哪些優勢可以向中央再極力的爭取？最近來說的話，立法院為了統籌分配款的事情，爭議不已，本席是希望財政局也要協助我們陳其邁市長，日前我們在媒體上面曝露希望說我們不是以人頭來計算，是有什麼方式來提高高雄向中央爭取統籌分配款的一個優勢？還有本席一直在關心，除了統籌分配款以外，還有我們最重要的就是競爭型的計畫，114 年的競爭型計畫我們預計爭取的，我們各局處提報的金額上來了嗎？金額大概是多少？本席追蹤的是這六年來，我一直不停的在督促我們各個局處，希望大家都儘量在我們財政有限的情形之下，高雄的地方要發展、建設要繼續走，就需要我們這些辛苦的公務人員、各局處儘量向中央寫計畫。我想知道這幾年來說的話，在局長這邊有統籌一些數據之上看有沒有成長？我們不管是統籌分配款還是競爭型的計畫，我希望多把中央的資源拉到地方，這對我們地方來說是一個非常重要，也非常好的事情，簡單的就教財政局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

黃議員長期關心我們的這兩個，一個不管是統籌，或者我們的計畫型補助或是一般性補助，我想謝謝議員的一個關心。兩個部分，第一個是統籌的部分，114 年我們分配的金額，主要因為按照目前的公司來講，營利事業銷售額就占了 50% 的權重，所以過去這三年，市長努力在做這些促參，或者經發局的招商，我們的營利事業銷售額從市長上任的 4.5 兆，目前提升到平均大概 5.5 兆、5.8 兆左右。今年如果我們整個情況沒有改變，我們希望能夠衝破到 6 兆左右的一個銷售額，代表我們的統籌分配款能夠分得更多，這是第一個。第二個部分就是議員所提到的計畫型補助，當然是我們各局處努力寫計畫申請而來的一個補助，以目前來講，我們今年、應該講明年都陸續在成長，明年拿到最高，是 497 億元。這都是我們同仁努力寫計畫而來的一個成果，我會繼續來努力。

黃議員秋嫻：

接下來，我要就教局長，本席長期一直在推動大崗山地區、北高雄增加社會住宅的能量。除了在 87 期，本席有成功的協助都發局去推動 87 期重劃區一座社會住宅以外，我也一直在議會鼓勵儘量要增加社會住宅的能量，尤其是北高雄的勞工還有弱勢，非常多市民朋友真的非常需要。日前來說的話，我看我們有一個新聞稿是有關於岡山 87 期公辦都更，我想請問這個公辦都更它對於社會住宅的量體來說的話，它的增加情形為何？我想請局長簡要的說明一下，這個公辦都更對於我們社會住宅的量體增加的情形。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員關心整個岡山社會住宅的量體，這個就是替我們整個產業往北移的一個發展，社會住宅青年購得起，或者住得起這些房子的一個居住需求。目前來講，岡山的部分有兩案是在我們都發局的公辦都更，公辦都更的概念就是我們讓建商去投資開發之後，市府分回來的一些住宅，可以提供給這些社宅可以來使用，所以目前這兩個案子預計公告都是在明年 2 月左右，目前的進度是這樣子。

黃議員秋嫻：

非常謝謝局長的努力了，我們高雄的促參，局長真的是非常重要的一個推手。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議座。

黃議員秋嫻：

接下來，本席要關心經發局的工廠納管，我們特登收件量總共有 4,354、納

管有 3,699、工廠已改善的有 1,210，目前已經合法的有 158 家的業者。這個納管工廠的落實化與完善化的輔導，經發局真的也非常用心，在有限的同仁資源、人力真的有限，在短短的幾年之間，能夠協助這麼多的業者來做合法，然後接受市政府的管理，不管對於我們的環境、空污或者是什麼，我相信後面都有很明顯的改善。本席關心的除了工廠納管的進度以外，希望經發局後續的協助，在輔導方面來說的話，可以更有效的協助業者。還有一個就是有關於業者常常跟本席反映說納管金跟營運管理金他們有一直在繳納，這些納管金跟營運管理金來說的話，目前我們收的金額大概為多少？這些管理金未來有沒有機會，我們把它運用回到業者跟全民市民的效益上來做一個改善？我想就教一下經發局局長這個問題，第一個。

第二個，傳統產業的用地也是不足，那些有納管改善成功的是非常好，但是有一些他們符合製造業卻沒有辦法納管，或者是不符合的情形之下，這些業者也常常跟本席反映說我們傳統產業的用地不足。在北高雄整個盤點下來，其實我們在發展上都是因應台積電、因應橋科高科技產業的一個產業需要的用地，不知道本席長期幾個會期跟經發局局長就教下來，不知道局長對於產業用地的規劃為何？針對這些有納管過的，然後沒有辦法後續陸續納管輔導的業者，是不是有一些優先安置的措施？在這邊這兩個議題就教經發局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員一直以來對於特登工廠的關心。剛才你所提到的第一題，針對這一個接下來整體我們所收的納管權利金跟營運輔導金的使用，目前從 109 年到現在，我們依據工輔法 27 條所收取的金額大約是 13 億元，目前所載餘的還有 12 億元尚未使用，過去有使用的主要就是在相關的人力以及輔導的費用，後續的我們也已經規劃，希望可以在明年度有提出一個補助的計畫，針對業者接下來他們要從納管的工廠成為特登工廠中間的改善計畫，其實有需要非常多的相關的工作需要做完成，包含消防設施的改善、污水處理設施、隔離綠帶以及相關公共安全的議題等等，就這一塊來說的話，我們希望可以透過補助的方式，讓他們所做的比法規要求的標準更高，也更為嚴格，對於環境也更加友善。所以我們也很感謝議座的建議，我們會依據你這個建議的方向，在明年度提出相關的這個補助辦法來提供給業者。

針對所提到的傳統產業用地不足的這一塊，目前我們也有跟經濟部來進行相關的討論，後續我們所知道經濟部也預計會再來開闢相關的一個園區，針對這個園區能夠進駐的，是否能夠將這個申請無法納管者，優先的不論是購地或者

是租用，就這塊來說的話，我們會跟中央來進行一個討論，也會去來了解全國、因為其實像議座你所提到的無法納管這件事情，其實全國在各地都有不同的這個案例，也都有遇到一樣系統性的一個問題，我們也會來看其他縣市的解決方案，來看如何來協助我們在地業者解決問題。

黃議員秋嫻：

謝謝局長的回答。接下本席要關心的是白埔產業園區，這個白埔產業園區原本是市府向中央提報的計畫，但是日前來說的話，本席一直在關心這個用地的取得是不是有完整？再來，它的鄰近隔離部分好像有一些綠帶，是不是有機會將旁邊綠帶的部分、或者是現在是農地的部分也一起納進來？做一下市調、民調，看我們附近的民眾是不是也有納入白埔產業園區的意願？我不知道局長對於白埔產業園區旁邊沒有納進來的這些土地，它目前的用地是屬於什麼用地？它是農地、還是工業用地、還是住宅地？是不是如果是農地，未來我們白埔產業成立了，旁邊的農地他們有沒有辦法再繼續種植？他們的農地再過去就是緊鄰一些小社區，譬如像劉厝里或者是東西鄰的這些里，這些隔離的中間，本席會希望市府儘量要詢問一下民眾的意思，如果有意願進入納編、報編進來，是不是也一起納入我們產業園區的範圍？我們這產業園區來說，未來是不是有機會升格為科學園區的規劃？本席也要就教。

再來，本席關心這個白埔產業園區是因為它旁邊有一個本席的里，叫協榮里久龍街，它的變電所目前裡面的電是有供給我們旁邊的軍方使用、還有當地的里民兩個使用。但是那個變電所緊鄰民宅，這麼緊鄰民宅的情形之下，很多當地的里民都反映說希望它最好是能夠遷移。我們白埔產業園區來說的話，目前我們整個園區的規劃裡面有一個變電所，是不是有這個機會在我們這個園區裡面的變電所它的容量、納載，是不是可以容納旁邊的岡山協榮里久龍街這個變電所的容量？我是不是可以請局長幫忙努力一下？這個議題就教一下局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前以白埔園區來說，周遭主要是一般民有的農地為主，在它的南側有一般的社區，所以接下來包含我們的綠帶、或者是一些住宅的規劃，主要就會規劃在我們的南側，產業用地就會規劃在中間這一側以及靠大馬路的這一側。議座你所提到的，目前整體上來說的話，我們從 110 年啟動報編，目前我們相關的這一個書圖或者是計畫書，也都已經分別送至經濟部、環境部以及內政部在進行一個相關的審議，我們也希望可以儘快的來做推動，希望在明年就可以完成相關報編的工作。此外議座剛剛所提到變電所的部分，其實在 112 年的時候大

家就有在進行一個討論，後續其實當時台電也特別在同一個里的其他區位，再購置另外一塊乙工的土地，希望可以來進行設置。但就我們所知，後續也是以里長來說的話，也是希望是否有其他的可能性？但就目前整體的白埔產業園區的變電所，預計所設置的變電所應該會是 161KV 以上的超高壓變電所，也因此對於超高壓變電所跟在岡山既有的變電所是否有機會能夠做整合，這可能還需要台電做更專業的一個評估以及判斷。〔…〕是，這邊我們會來跟台電來進行洽詢，如果有機會的話，當然只要在相關的土地的使用上都可以滿足，我們當然也是樂觀其成，就這一段我們會再來跟台電的總公司來進行詢問。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢。今天財經部門所有登記發言的議員已經發言完畢。我們 11 月 11 日（星期一）上午 9 點繼續開會，辛苦大家！散會。（敲槌）