

第 4 屆第 4 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 113 年 10 月 21 日上午 9 時)

交通部門業務報告與質詢

主席 (蔡議員武宏) :

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已放在各位議員桌上，請問議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程是交通部門業務報告與質詢，首先請觀光局高閔琳局長做業務報告。

觀光局高局長閔琳業務報告 (略)

捷運工程局吳局長嘉昌業務報告 (略)

交通局張局長淑娟業務報告 (略)

主席 (蔡議員武宏) :

好，謝謝張局長的業務報告。接下來請交通委員會的議員同仁與三個局處進行質詢，請第一位張博洋議員，時間 20 分鐘，張議員請。

張議員博洋 :

謝謝主席，各位局處同仁，大家早安。首先第一個質詢是針對高雄的塞車問題，這是知名導航系統 TomTom 做的統計，也有上新聞，高雄的塞車指數在五都當中排名第 2、亞洲第 6、全球第 17，他統計的根據是每 10 公里的平均行駛時間大概是 26 分鐘，我們可以從數字上面看到高雄市行駛時間在五都裡面，新北市沒有算進去，算是比較慢的。這是他們的統計數字，左邊可以看到我們塞車是全球排第 17，他還甚至把塞車過程當中的碳排、浪費的時間，以及所衍生的油價都算進去。從內政部的電信人口普查可以看到，高雄實際居住跟活動的人口，其實在五都並不算前段班，我們排行第 4，跟桃園、台中比起來雖然沒有這麼多人，但是我們的五都塞車指數是排名第 2，這是一個讓我看到這個數字有點不解的部分。

交通局針對這個統計數字的回應大概針對兩點，交通局主張 TomTom 的資料是車載設備為主，而且是使用 Apple 的地圖，目前高雄使用這個車輛通行旅次大概只占 20%，所以他的統計數字是有失公平的。另外交通局也有提到，這個統計排除大眾運輸，並沒有考慮到公共運輸的問題，比方說以交通局就拿第一名的倫敦來講，倫敦在這個統計裡面是全球塞車第 1 名，但是其實倫敦的公共運輸非常發達，所以我們不能夠因為倫敦塞車第 1 名，就把倫敦當成交通運輸全球最糟的城市，否則倫敦市政府恐怕也會難以認同。我會覺得這個有點像是人家問你吃飽了沒？但是你跟他說我剛剛水已經喝了。為什麼會這樣講？是因為其實我們今天針對的這個題目是高雄市的路面運輸，就是我們一般開車、

騎車的行駛通勤時間，他當然就沒有統計到大眾運輸或公共運輸的部分，所以他其實並不是在講倫敦的交通是全球最糟，而是倫敦的路面運輸是很塞車的，這是兩件事情。

所以我要回應，也想來跟交通局分享一下我看到這個新聞時當下的想法。第一個，交通局主張這個系統是使用 Apple 的，那 Apple 地圖在台灣來講，大家大部分還是使用 Google 比較多，但是問題是從高雄市議會開到鳳山行政中心，如果行車速率都是一樣的，跟我的手機、車載系統是使用 Apple 或是使用 Google 哪有什麼差別，所以他到底是使用 Google 還是 Apple 來統計，我認為根本就沒有什麼影響，因為 A 點到 B 點的行車時間，你用什麼系統都是一樣。高雄市的路面有沒有越來越塞？我想其實任何一個有開車或騎機車上下班的朋友，或者我們去外面問任何一位司機，大部分應該 8、9 成都會告訴你說確實車輛愈來愈多。今年沿海路也有上新聞，就是大貨車排隊的狀況也愈來愈密集，所以市區的塞車狀況到底有沒有愈來愈嚴重？我想這個大家應該心裡都有數。

第二個部分，雖然大眾運輸是城市交通重要的一環，但是路面上的塞車程度仍然是評估城市交通狀況的重要指標，所以我認為高雄市政府交通局不需要拿倫敦到底公不公平、倫敦的大眾運輸好不好，來回應高雄市路面的塞車狀況，因為高雄市的路面塞車狀況這件事情，本來就應該要處理和解決。確實我們現在面臨到一個滿大比較吃虧的地方，就是大眾運輸系統包含剛剛在捷運局的報告當中有提到，其實都還在建置當中，從現有的紅線、橘線，加上環狀輕軌，我們真的還算是在起步的階段，我們希望未來可以更加強化大眾運輸系統。當然大眾運輸不只包含捷運，其實連腳踏車、公車路網相關的及地性，都和大眾運輸息息相關。雖然高雄的塞車排名不好看，但是我覺得不需要拿倫敦的大眾運輸到底好不好跟倫敦的路面交通好不好出來擋，這會有愈描愈黑的感覺。

以上還不包含未來很可怕的一個地方，叫做「漢神三館加義享加好市多」，整個大順、博愛這個區塊加上高雄火車站的商業大樓完成之後，未來的站東、站西路都會各犧牲半條車道做為他們的進出動線，我想這個地方對於未來高雄的塞車狀況可能會雪上加霜，所以都要提早布局。

在這邊我就要針對高雄市的塞車解方一一的跟交通局討論。首先，第一個市民朋友比較常詬病的，我想智慧運輸中心也收到滿多的回饋，我們也一直努力改善號誌不連貫的部分。當然我也理解號誌不連貫除了過去可能有一些地方，它在智慧號誌的使用上可能沒有這麼先進，或者是遇到一些行人號誌打斷它的週期，所以有時候民眾會遇到號誌不連貫，當然客訴就會進來，但是主要幹道號誌不連貫的狀況，我想還是必須陸陸續續徹查並想辦法弄好。第二個部分是智慧號誌的控制系統，我們現在慢慢有在導入 AI 智慧號誌嘛！我印象中，交

流道周邊也開始要做。台北市其實有設定一個目標，它現在智慧號誌的比例是 5.3%，預計在年度要提升到 13.5%，這個等一下可能請局長回答一下，高雄市目前智慧號誌是 1.1%，我們有沒有什麼階段性的目標，想要在幾年內或多少時間內達到多少的比例？這個智慧號誌非常重要。第三個部分是左彎專用道，也非常感謝交通局還有工務局的同仁，明誠路沿線的左彎專用道在安全島調整之後，現在明誠路比過去好開非常多，但我想類似像這樣子的規劃，包含三民區的建工路、大昌路比較壅塞的路段，甚至是自由路南北向沿線到自由、同盟，然後復興路跟建國路的路口等等這些易壅塞的路段，我都希望交通局可以儘早規劃，給出一個明確的、變動的期程，讓這個左彎專用道可以…，因為漢神巨蛋百貨前面原本也很塞，現在有轉彎車道之後真的是好開很多。

再來要給交通局的建議是如何提早讓用路人知道前面是壅塞路段？如何提早改道？比方說如果三民區的民眾要到九如交流道，他走大昌到九如，然後左轉要進到九如交流道，如果要北上，他要進到迴轉道，但迴轉道很塞，那怎麼辦呢？這時候在地的聰明人會走覺民路切到陽明路，或者覺民路從小巷子竄出來，就等於是繞過迴轉道，用這樣的方式提早改道，他確實可以有效的讓已經塞車路段的車流提早換其他的路線，所以我們有沒有辦法多設置一些可變號誌的系統，提早提醒用路人改道？或者像桃園有輕鬆 GO APP，這個 APP 也會即時推播一些路況，我覺得這個都可以參考看看。

針對高雄市的塞車問題想先請張局長回答，現在高雄市市區，我知道你剛剛有講聯外道路跟楠梓的部分，我現在講的是我們可及的高雄車站周邊或者是傳統定義的高雄市中心這一塊，現在整個交通塞車狀況，交通局有沒有什麼想法或者是解法？請張局長回答。

張議員博洋：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝張議員這麼多建議，我先說明一下 TomTom 這是怎麼一回事。TomTom 大概每年都會公布，都造成台灣很多地方政府的困擾，困擾是在於說其實他的資料真的是有侷限性，它不是像 Google 的使用率，我們也一直問 Google 為什麼不公布？因為 Google 可能大家會比較相信它的指標，因為它的樣本數更大。我們覺得 TomTom 它的抽樣數不夠，要去代表那個母體其實就有偏差。就交通局來看，我會看我跟去年的比，我覺得要去看其他每個城市的比，真的有失公允，因為每個城市的條件都不一樣，所以我會看去年的比是增加多少，那跟去年比的話，我們大概是增加 20 秒，我們有看到這個。所以我在看 TomTom 這個資料的時候，因為它可能有它特定的目的，才會去做這樣的發布，也跟台灣

代理商去了解過，他們是從荷蘭總公司那邊直接發布的，也不是透過台灣代理商來發布。所以這一塊交通局還是期許，我們是跟自己過去比，以及整個行駛速率到底是怎麼樣的狀況，我們會持續來做一些精進的檢討。

議員所提到的主要幹道不連貫，這件事情其實已經做了很多調整，但因為大家都習慣看到同綠，可是現在我們整個交通管理需求建置化之後，有很多路口都是做多時向，希望能夠確保交通安全。所以那個多時向跟整個同綠就會有衝突存在，那個衝突是無可避免的，但我還是必須兼顧安全，也會盡量去兼顧效率，這部分我們一直努力在做。

目前推動 AI 智慧號控，其實可以針對一些定時的、比較沒有效率的地方去做改善，當然是可以做改善的，不過因為 AI 智慧號控的成本真的非常高，目前大概是 1%、有 100 多處，高雄市整個是 5,800 處路口。

張議員博洋：

有沒有年度目標？

交通局張局長淑娟：

年度目標，我希望短期先達到 300 處，因為 1 處的成本大概 300 萬元，所以短期先達到 300 處。另外左轉附加車道的部分，高雄市算是推滿早也推滿多的，也感謝今年工務局把一些有實體中央分隔的部分都做一些工程的調整，明年度國土署的計畫大概有 60 億元的預算，市府林副也指示要成立一個專案小組盡量去爭取預算。所以針對左轉附加車道，目前也希望博愛路可以做一些改善，因為博愛路現在的中央分隔是直線的，變成內側車道都有點浪費在那邊，所以我們希望能做一些改善，也歡迎議員提供尤其是針對實體分隔部分，讓我們可以納入這個工程。

另外針對一些壅塞訊息的推播，我們有今年計畫要做，希望跟車機的導航業者合作，因為現在大家都會用導航，希望把我們的路況資訊推播到他的車機，給開車的人直接知道，包括桃園發展的經驗，我們也可以來做參考。還有加速建設和及地性，這部分我剛剛報告有提到包含 YouBike，我們一直持續在設站、持續採購新的車輛，希望能夠提供更便捷的接駁服務。

張議員博洋：

我們繼續看下一部分，這是最近新聞也滿熱鬧的一個題目，高雄軌道運輸的下個十年規劃。我們知道捷運局上次的整體捷運路網規劃是 2015 年嘛！這個十年慢慢往下走，最近有提出了非常多新的下一個十年規劃。我們可以看到 2015 年到 2024 年這個過程當中，我們四箭齊發的整體規劃，從小港林園線到捷運黃線到岡山路竹到環狀輕軌，這十年來捷運局的人手雖然跟台北比，我們真的非常吃力、非常苦，但是我們確實在整個高雄大眾運輸成長的步調當中，

扮演了非常關鍵的角色，也做了非常多得努力。這一次看到的捷運紫線，在上個月已經送往交通部去做審查，我想請問局長，捷運紫線如果審查通過，接下來會從哪個路段開始來著手興建？你預計哪個部分可能會是我們的完工期程，完工期程大概會是什麼時候？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整個行政院還是交通部核定的期程其實是未定，這第一個。第二個，因為整個行政程序按照審查作業要點的規定，要從可行性再綜合規劃，綜合規劃之前還要經過環評還有都市計畫，綜合規劃完成以後還有基設，所以整個程序還是有一定的時間。第三個，如果真的核定下來，我們內部會來考慮從哪一段開始先動工，期望能最早的提供服務。

張議員博洋：

所以目前還沒有想法會從哪邊開始動就對了，是嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，因為可行性部分，中央可能還會有一些建議，縱使未來到綜合規劃，中央還是會有一些想法，所以我們要持續的整合這些想法以後，再來做最後相關施工路段的順序等等的確定。

張議員博洋：

接下來往下看，在紫線出來之後，我就去看了一下三民區的路網，看到圈起來的部分包含中都，它原本是粉紅線要走的位置，右上角覆鼎金一帶原本是銀線要走的位置，這兩個目前在整個大眾運輸的系統來說，還是有兩大缺口。就是這兩個地方的民眾，他們要搭乘捷運來講，未來 10 年基本上是不太有機會的。也非常感謝捷運局過去規劃的粉紅線包含高鐵、美術館、中都重劃區、高雄車站等等的串聯，東三民這個部分甚至接到仁武還可以串聯巨蛋商圈、天祥路、鼎力路一帶，這兩條線在新的路網規劃當中、是合併為藍線。我想要請問局長，可不可以分享一下這個藍線現在規劃出來之後，什麼時候會去送可行性評估？這個藍線會是紫線之後下一個要做的動線嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整個高雄都會區大眾捷運系統的整體路網，目前正在規劃中。剛剛我在報告中也跟各位提到，各位所看到的那張圖，其實是我們初步規劃的一個示意圖，還沒有做最終的確認。這個案子的期末報告可能會在年底，年底完成期末報告

以後，按照交通部頒訂的大眾捷運系統建設跟土地開發申請審查作業要點裡的第3點規定，要先報交通部來核備整個整體路網，再評估優先順序、進入可行性綜合規劃，所以目前為止我們還正在規劃中，這個還沒有確認。

張議員博洋：

所以目前相關的，連自償性什麼都還沒出來？

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，都還沒有。

張議員博洋：

因為我們今天就是想要問捷運局，接下來除了黃線現在在施工，紫線、藍線對我們三民區來講，大家是非常期待的，一個是從正中間貫穿，一個是有點像東西向這樣的概念，它所到的地方都會是過去三民區人想都不敢想的這些可能有捷運的地方，所以大家其實是非常期待。這邊也要謝謝捷運局做出這樣初步的概念和規劃，我們希望儘早看到相關的捷運路網，在三民區更多的地方可以慢慢來布建。

接下來是觀光局的部分，觀光局高雄 2050 淨零城市轉型的部分，因為我在觀光局的報告中，比較少看到淨零相關的著墨，大家都會覺得淨零好像跟觀光沒有什麼關係，但是大家知道嗎？根據統計數據，每產出 1 塊錢的觀光 GDP，就會產生 1 公斤的溫室氣體，甚至比其他的產業所排放出來的碳排都還要高。為什麼？因為我們去玩的時候，到了一個地方可能會購買周邊、可能會住宿、可能會停車、可能會使用交通工具，甚至去一個地方露營或遊玩時，都會產生相關的廢棄物等等，這些所有的東西其實都是碳排的一部分，所以觀光跟碳排之間的聯結也非常非常的重要。

我們來看這是台東池上，他們其實就有推出 2 日遊或 3 日遊的碳排遊程，非常跟得上時代喔！就是企業可以到那邊去遊玩，可以去申請相關的碳權註銷的相關證明，甚至可以讓企業用在他的 ESG 報告上，做為他減碳的相關依據。我想要跟觀光局具體建議的，就是既然市長這麼重視所謂的淨零相關的課程和淨零學院，而且要求所有的局處長都要去上課，我們在觀光這一塊跟碳排之間的聯結，針對這部分，想知道觀光局目前有沒有什麼相關的規劃？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長回答。

觀光局高局長閔琳：

目前其實各局處都會針對淨零主要的目標，來配置我們相關的預算，甚至調整預算的執行方式。在觀光局的部分，我們也非常積極，包括不管是局內自己相關的基礎建設、工程建設，甚至新的工程都會儘量採取綠建築之外，其實我

們也會有很多社會生活淨零績效，跨部門的合作，也就是觀光旅遊食、宿、遊、購、行，所以我們會拓展到很多不同的跟公司部門的聯結。此外，我們也會積極的來保護自然生態多樣性，甚至在交通運輸的部分，我們會使用大眾運輸，甚至在遊程的部分，我們也規劃非常多減碳、或者是騎乘腳踏車、或是搭乘大眾運輸遊程等這種推薦。此外在旅宿業的部分，我們也積極辦理永續觀光論壇，其實就在協助我們的觀光產業，尤其是旅宿業來配合這個永續的目標，達到 ESG 跟 SDGs 的永續目標之外，也能夠進行相關淨零碳排的策略，所以我們會繼續努力。

主席（蔡議員武宏）：

給張議員 1 分鐘。

張議員博洋：

因為我在看高雄旅遊網的時候，我有看到性別友善專區其實已經建置滿完整的，那個識別也非常顯眼，那跟碳排有什麼關係呢？我的意思就是性別友善的這個部分，可以當成高雄去招攬觀光的一個特色跟亮點的時候，其實碳排未來可能會越來越大的規模跟趨勢的前提下，我們也可以考慮像我剛才舉例池上的例子，我們就可以考慮把碳排做為高雄招攬觀光的特色跟亮點，因為這個碳排又可以剛好企業去做結合，所以它會不會帶來相關的團客，或者是跟企業的媒合上，我們有沒有一些新的創意，我想這個部分都可以請觀光局來討論看看，並且跟我們的企業，大家共創一個在碳排的大前提下的雙贏，以上跟觀光局來分享。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝張議員的質詢。接下來請國民黨總召黃香菽議員質詢，時間 20 分鐘，黃總召請。

黃議員香菽：

謝謝認真專業又自帶光芒的武宏主席。所有的交通部門的各位局處首長，大家早安。首先，我就剛剛博洋議員有提到交通局這一塊，這個我本來想放在很後面，但是我覺得還是先講。「亞洲爛交通，高雄排第六」，我想這一則新聞應該是最近大家都非常關注的，我們剛剛有聽到局長有回復博洋議員，當然講了很多，算是推託之詞嗎？我覺得也不是啦！也是有專業的一部分。但是我還是要特別提醒局長，因為民意代表自己開車的也有，搭車的也有，我們應該是很常在道路上使用到很多易塞車的地方，因為我們自己本身要跑行程。譬如我們要到北高雄、要到南高雄，所以我自己真的有發覺現在高雄市的交通越來越塞。而且不是只有在上下班的時候，很多時候可能我們只是要從三民區去成功路的漢神，原本可能 15 分鐘至 20 分鐘到達，現在可能要半個小時才能到達。

我覺得局長你們應該也有慢慢的發現這些事情，當然交通會塞車，代表這個城市越來越繁榮，但是也代表交通局的責任越來越重。所以局長，我想要請教的是，針對於我們越來越塞車，然後又被評為亞洲第六塞車，這個你有什麼想法，高雄市要採取什麼樣的措施跟對策？局長請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個議題我們看到新聞之後，就一直在思考這個議題，所以我剛剛有先說明，其實我們要跟自己去去年的比，跟去年比，我們是多 20 秒。的確現在我們觀測到市區的交通量是成長的，因為高雄整個在翻轉，而且很多工程在進行，所以整個市區的交通量的確是在成長。我們智運中心每天都在觀測，包括主要是在國道、還有國 10、大中之外的交流道、台 88，所以我們的高快速道路周邊其實都是易雍塞的瓶頸點，我們在去年開始…。

黃議員香菽：

局長，我講的應該是市區，因為在國道旁邊，當然那個本來就會塞車的，但是其實我們在走的路，以我自己是不太會走到國道周邊，我就發覺很塞了。

交通局張局長淑娟：

對，市區路段的話，我們發現交通量是成長很多的，大概超過已經快要到 10% 了，交通量成長非常多。我覺得這一塊的部分，交通量的成長是無可厚非，因為本來一個城市發展，交通量一定會跟著成長。所以我們積極在推動 AI 智慧號誌，因為現在定時號誌，有時候你會看到對向沒有車，為什麼我們這邊還是紅燈？所以我們就是在推 AI 智慧號誌，目前已經大概 100 個路口。我們也持續在跟交通部申請相關經費，目前會針對楠梓產業園區之外，整個產業園區聯外道路也都會納入。我們也在跟國外的技術合作，在新莊一路跟博愛路口，我們引進一些智慧型的一些設置。

黃議員香菽：

局長，你有沒有想過很多地方，我剛剛也有聽到博洋議員有問到，他說號誌不連貫這一塊，其實我也有發覺，以三民區為例，我自己在開車的時候，走覺民路到十全路要到中華路這一段，它的號誌是非常不連貫的，而且我可能光是從覺民路要過民族路，民族路要到高醫，高醫又到博愛路，然後再來就是中華路，可能就要停個 3 次紅綠燈，甚至 4 次，所以我覺得會不會是因為號誌不連貫導致了這個狀況？

交通局張局長淑娟：

因為現在我們很多大路口都是多時相路口，所以大家所習慣的同綠的，一定

會被打破，而且週期搞不好不一樣，所以我們現在一直努力，希望儘量能夠讓綠燈帶能夠延長。所以大家不連貫的時候，這個路口停了之後，可能過了 3、4 個路口又要再停一次，可是 3、4 個路口可能就是多時相路口…。

黃議員香菽：

你知道嗎？因為每個人開車的時速不一樣，〔對。〕所以有時候你可能遇到這個人開車特別的慢，可能在下一個路口就被擋到了。

交通局張局長淑娟：

對，沒錯！

黃議員香菽：

很有可能造成所謂塞車的狀況，所以我認為既然我們有智運中心，我們就好好去想一下，針對於易塞車的路口到底有哪幾個？我覺得也可以跟民眾講，這幾個路口就是特別容易塞車，你要走，你就去走別的路。

交通局張局長淑娟：

現在我們中心其實都有這些資料，每天都會早、中、午，就是不同的時間點…。

黃議員香菽：

我們要怎麼看得到這些資料？

交通局張局長淑娟：

這個資料，我們現在是做內部管理用，我們希望是推播給民眾，所以我們現在是跟導航機業者在談，談說我們現在把這個路況資訊推播給他，他可以給他的用戶，我們希望能夠做到這一點。另外，變成要去查詢我們的即時交通…。

黃議員香菽：

可是跟導航機的業者，如果大家沒有去裝導航的，不就看不到嗎？

交通局張局長淑娟：

我們跟不同家，不是只有跟一家，希望把這個資訊推播給他。另外路測 CMS 也會推播這些資訊，跟警廣合作也都持續在做。

黃議員香菽：

局長，其實我們在使用 Google Maps 的話，都可以在上面很明顯的看得到，譬如我們如果走國道，我們有導航，我們就可以看得到這一段是紅色、這一段是橘色、這一段是什麼顏色，我覺得未來我們可以朝這個方式去做嗎？

交通局張局長淑娟：

可以，因為 Google 的這些資訊，它現在的 API 我們都要購買，所以我們也在購買它的資訊來做了解。包括 TomTom，因為 TomTom 它的資訊比較侷限性，不過我們也會參考它的資訊來做了解，因為其他縣市有兩個…。

黃議員香菽：

局長，我建議你，不管是任何的批評，或者是任何講我們很好的，我們都要拿來做參考，好的我們當然是自己默默的開心，如果不好的，當然我們就要虛心的接受，我認為這個是我們應該做的。我要特別提醒你，因為剛剛博洋議員有特別提到高雄火車站周邊，它未來的交通可能會越來越複雜、越來越塞車，除了這裡以外，我還要再提醒一個點，就是我之前一直有在跟你講的。我們因為輕軌大順路，所以去做了一個龍德新路，龍德新路我們也都知道之前有遇到的一個狀況，什麼狀況？就是有在地下室等了 2 個小多小時、3 個多小時才出來的，這個我認為不只業者有需要改進的地方之外，交通局也有需要配合他們的地方。因為未來這一塊周邊不只有好市多、義享天地，義享天地的二期也即將完工，未來在博愛路邊還有富邦，當然，我們希望大家都能夠把所謂的運輸模式轉乘去坐大眾運輸，但是這也只是希望，不可能馬上實現。所以這是我特別提醒你的，很多的易塞車路段，你們要優先去想好怎麼樣去解決，好不好？

交通局張局長淑娟：

其實他當初環評的承諾，我們會要求他要落實，因為他自己是有承諾的。

黃議員香菽：

沒有，我指的是針對業者嘛！〔對。〕但是交通局自己也要有一定的做法嘛！

交通局張局長淑娟：

我們周邊的實施計畫其實會做彈性動態的一個調整，謝謝總召的建議，我們會持續努力。

黃議員香菽：

我就回到捷運局，捷運黃線到底幾時好？我們看了一下捷運黃線的基本資料，當然，局長還有整個捷運局，包括陳市長都講說預計 2028 年能夠完工通車，但是我們也很明確的看到，其實在這張表格裡面，除了全線標還有第一階段通車範圍都已經發包了；第二階段通車範圍的細設標是招標中，已有廠商投標，目前正在議價中。兩個土建標是尚未招標，需要等修正計畫經中央核定之後我們才能去招標。局長，這個你確定 2028 年能夠如期如質完工嗎？老實講，我有一個很大的疑問，因為離 2028 年你知道剩多久的時間嗎？到現在其實我們發包出去的也都還沒有開工。黃線預計 2028 年完工，我有看到你們的新聞稿是說可能今年年底或者明年年初會開始動工，但是也只剩 3 年而已，你們有把握在 3 年內把一個捷運黃線做完嗎？捷運紅線和捷運橘線都做很久，到底捷運黃線 2028 年能夠如期如質完工嗎？請局長答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

高雄捷運黃線按照行政院核定的經費，我們目前都已經發包，〔是。〕誠如總召…。

黃議員香菽：

有動工了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們預定在今年底、明年初，我們會動工，動工了以後我們會…。另外，目前還沒有發包的部分，我們正等待行政院修正計畫核定下來以後…。

黃議員香菽：

修正計畫什麼時候會出來？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們在去年 8 月提報修正計畫，最近一次是 9 月 20 日交通部開過了委員會，開過委員會以後，它會提報到中央。

黃議員香菽：

局長，所以我們一次的中央修正計畫都至少要等一年以上，你如果在已發包的這一些裡面，現階段物價上漲，在黃線蓋的過程當中絕對也會有增加經費的狀況，增加經費我們都要提修正計畫，你每一個修正計畫都是 1 年，你真的能夠完工嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我再跟總召這邊做報告，黃線我們現在已經發包的這個是統包案，〔是。〕統包的話就包含設計，就是細設和施工，我們現在還沒有發包土建標，正在送修正計畫的部分，我們細設標已經先走。〔是。〕換句話說，目前還在可控的這個時程裡面，目前我們…。

黃議員香菽：

你認為 2028 年確定可以完工嗎？來，局長，承諾一下，2028 年確定可以完工嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們現在是按照這樣子的期程，我們在推動。

黃議員香菽：

不是，按照期程歸按照期程嘛！當然，你們去看可能都沒有問題，但是實際上，局長，一句話啦！夢想都是很豐滿的，但是現實總是有點骨感，我們現階段看起來就是不太有可能。3 年要完成一個捷運黃線，捷運黃線不是延伸線，是一個新做的黃線，你要用 3 年去完成，我相信這應該是任何有在從事軌道工程的人都不太敢相信的事情。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前還是按照這樣的期程在推動，當然，整個…。

黃議員香菽：

局長，當然你現在這樣講啦！因為其實到 2028 年那個時候，你也不知道還有沒有在這個位子上，或許有，或許沒有，但是你現在這樣講，我們當然也只能相信你，但是我希望…，因為捷運黃線承載著整個三民、鳳山，包括周邊烏松，周邊很多、兩百多萬民眾的期待，所以我希望你們真的能夠達到如期如質的完工，可以嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前都朝這個目標在努力，謝謝。

黃議員香菽：

好，局長，我知道你目前都朝這個目標啦！〔是。〕我希望你也能夠真的朝這個目標去做，不要後面到明年的時候跟我們講說不好意思！議員，我們現在發覺可能有一些又要等中央修正計畫等等之類，或者是全部卡在中央修正計畫還沒出來，所以我們沒有辦法去發包，我們沒有辦法去招標等等之類的，我不希望明年我聽到這樣的一句話，好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個再跟總召報告，各位也了解其實整個…。

黃議員香菽：

好啦！局長，我們再順勢問下去，你就也不用坐了，因為我時間也很有限。

捷運工程局吳局長嘉昌：

OK、好，謝謝。

黃議員香菽：

當然，我們都知道高雄捷運聯開案，你也在你的業務報告裡面說，你有很多的聯開案目前都正在著手，也正在進行當中。包括最近看到有一個現在正在招標當中的，就是衛武營這個站，所以我相信衛武營這個站加下去，針對於我們聯開，包括我們的自籌款，我們都有一定的能力存在，但是就算這些聯開案完全成功了，真的有辦法把高雄捷運黃線的這一個缺口補足嗎？有沒有辦法？

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運的聯合開發是我們主要的財源之一。

黃議員香菽：

當然。

捷運工程局吳局長嘉昌：

當然，我們還會有其他的收入，包含整個增額容積、包含我們的 TIF 租稅增

額，甚至於包含未來本業的收入還有一些附屬事業的收入。

黃議員香菽：

我想最大筆的就是在聯開案了吧？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，是聯開案。

黃議員香菽：

最大筆自籌款的費用就是在聯開案吧！

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們按照目前的一個規劃，整個黃線有 12 宗基地會辦理聯合開發。
〔是。〕這 12 宗基地裡面，目前已經有 Y10 已經簽約了嘛！就是在民族陸橋的西側。〔是。〕Y15 我們目前正在評選，也有廠商。另外剛剛所提到的 Y18，這個案子我們也有廠商，也可以這樣子…。

黃議員香菽：

我有看到是三大間公司嘛！

捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對。

黃議員香菽：

就是一起聯合。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們正在評選中。〔是。〕換句話說，其實我們按照目前的這個進度這樣來推的話，整個財務的效益還有挹注整個捷運建設，目前是…。

黃議員香菽：

足夠的。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是有機會的。

黃議員香菽：

是可以的。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，是可以的。

黃議員香菽：

好，局長，我很高興的看到你這一次在業務報告裡面提到非常多新的我們未來的捷運路網，我看到除了紫線以外，甚至有青線、藍線、棕線與金線等這麼多的路網，老實講我很期待，但是我也很擔憂啊！捷運聯開案，我們的自籌款能不能去應付到未來我們這麼多捷運路網的自籌款費用？所以這一塊，當然民

眾都很期待，高雄的捷運如果越來越多條線，對於大家的大眾運輸、對於大家的交通使用是越來越方便，可是高雄的財政真的能夠去處理掉這一塊嗎？我們不可能永遠靠中央，中央的光線不可能永遠都是看向高雄，台灣很多地方都在建設，中央不可能永遠就是給高雄這麼多錢去做軌道建設，其他縣市也在做，所以未來我們的自籌款絕對會越來越重，我們到底有沒有辦法應付這麼多條路線？來，局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整個高雄都會區，我們目前四線齊發，總建設經費大概是 2,562 億元。〔是。〕中央政府要負擔 1,420 億元左右，地方政府要自籌 1,142 億元，就大概這樣子的一個程度，這個部分的話…。

黃議員香菽：

也是將近快一半一半了啊？

捷運工程局吳局長嘉昌：

還不到，就是還有差一點。在這樣子的情況之下，我們除了公務預算的這個協助以外…。

黃議員香菽：

支應。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們藉由聯合開發，大概要籌 600 億元左右，按照我們目前推動的狀況，到現在我們這邊的話，大概…。

黃議員香菽：

局長，你指的是現階段我們的捷運黃線要自籌的 600 億元這一塊，還有其他的延伸線等等之外的…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

四線、四線。

黃議員香菽：

我們必須要自己籌的以外，我現在問你的是未來你提了這麼多線，甚至紫線只要中央核定了，我們勢必也會加緊腳步下去推嘛！〔是。〕因為這也是大家所期待的一條線嘛！

捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對。

黃議員香菽：

未來你又有青線、又有藍線、又有金線、又有棕線，很多條線。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我跟總召報告…。

黃議員香菽：

到底有沒有辦法去支應？

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實對我們來講，現在最重要的就是中央已經核定而且已經發包的工程，這個我們要如期如質來推動，當然要避免工安、損鄰等等狀況，這是第一個。第二個，我們現在報核的這些計畫…。

黃議員香菽：

沒有，局長，我現在只是在問你說你提了這麼多條線，當然黃線現在沒問題了，〔對。〕你認為黃線等四線齊發所有的自籌款，我們因為你現在所提的聯開案，自籌 600 多億元，我們完全沒有問題，但是未來你還是提了很多線，不可能每一個地方都有土地讓你去做聯開，不可能每一條線都有像黃線這樣有三個、四個，甚至像衛武營這麼大的聯開案，如果中央沒有辦法給我們這麼多錢的時候，到時候你要怎麼辦呢？

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實整個捷運建設的推動，財務是一個很重要的考慮，所以我們…。

黃議員香菽：

我覺得整體路網現在去編列了，我們覺得很高興，我們看到未來 10 年、甚至 20 年後，高雄的捷運路網越來越完整，但是我們擔憂的是，會不會捷運路網越來越完整的同時，高雄的財政越來越差呢？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，所以我們所有的案子，財務一定是列在第一，我們推動的優先順序，也是以財務的自償為第一考量。紫線這條其實它是一個需求導向的路線，現在經過整個產業進駐，還有相關的…。

黃議員香菽：

局長，我覺得你在答非所問，我在問你財源的問題，你在跟我講紫線，好，那我就問你紫線。河堤社區這一站，我已經跟你講了很多次，當然我們在大順路有一站、未來在鼎泰廣場有一站、在天祥路也有一站，但我還是希望在大樂購物中心這邊，不管你是用大順路的出入口去做，或者用鼎泰廣場的出入口去做，我都希望你們能夠在這個地方蓋一個出入口，以方便周邊的居民，可不可以？

捷運工程局吳局長嘉昌：

可以，這個我們已經併入規劃。

黃議員香菽：

好，併入規劃…。

主席 (黃議員香菽) :

再給總召 3 分鐘。

黃議員香菽 :

謝謝主席。我希望能夠儘快去達成，因為你們還沒有宣布，周邊的里長一直在問我說到底這個站有或沒有？因為目前他們還看不到相關的資料。所以在看不到相關的資料，當然里民就會去問里長，里長擔憂就會來問民意代表，所以我很常接到當地的里長詢問我說到底這個站有或沒有？所以我也希望中央只要核定，只要將我們的計畫通過之後，你們能夠儘快宣布在哪幾個地方會有點，讓當地的民眾能夠安心一點。

接下來，輕軌成圓後需要檢討的問題，風雨過後的路樹保存，這個我有跟局長講過了，雖然這次的颱風，輕軌周邊只有 4% 的路樹倒塌，但是我還是希望其餘的，你們能夠加緊腳步趕快去做檢驗，不要因為沒有風災的時候，可能因為風災讓它鬆動了，而造成後續倒掉的問題，這個我們就不能歸咎於天然責任了，所以這個我還是要特別拜託局長。

現有班次不足，以因應上學族的需求，我想我有跟局長提過兩個地方，樹德家商一個站、高雄工專一個站，這兩個地方我從你們給的數據裡面很明顯的看得出來，這個地方暑假的時候好像沒有這麼多旅客去搭乘，但是現在 9 月去搭乘的人數增加了，也確實是因為學生族的關係，所以讓這個地方搭乘的人數越來越多，所以我還是希望這個地方能夠儘量去加班次，儘快地疏導這些學生。還有一個就是月台太小，無法容納等車的人潮。其實我們可以看到現階段的月台，在上下學的時段，我都會經過樹德家商這個地方，因為我家剛好住在旁邊，我看到這個地方其實可以容納大概 40 多人而已，不論 40 幾人或 50 幾人，其實容納的人數並不多，我指的是月台，所以這個地方你們要好好去想一下，要怎麼樣去跟學校配合。

第四個就是輕軌交通事故不斷，三分之二在夜間發生，這個也是我想要提醒局長的，你們在夜間的一些告示或者照明等等之類的可能要加強一點，因為夜間沒有人在那邊指揮，我看這一陣子好像又有義交在旁邊指揮，夜間可能就比较不明顯，所以這個是你們要去…。

捷運工程局吳局長嘉昌 :

好，謝謝。

主席 (黃議員香菽) :

謝謝黃總召的質詢，接著請第二召集人白喬茵議員質詢，時間 20 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，剛剛前面兩位議員都有談到捷運聯開案，的確財政是一個很嚴肅的問題，不過我今天打算輕鬆一點，來討論一下我們觀光友善城市要如何去創造行銷，給全台灣的遊客和國際的旅客。所以接下來我的議題就是要跟觀光局和交通局討論。我知道創造觀光是觀光局的職責，對不對？可是如何在創造觀光本身以外，提升運具的多樣化或者符合不同族群的搭乘需求，其實這是交通局應該要努力的方向，所以我認為觀光其實不只是觀光局的責任，交通局也應該來想一些配套，並且和觀光局隨時保持密切的聯繫。

這個是上個禮拜在立法院質詢發生的現場狀況，觀光署長在接受採訪的時候有提到，今年可能我們的國際旅客沒有辦法達到 1,000 萬人次的目標，所以轉頭回來注重我們的國旅，希望能夠提升親子旅遊及學生旅遊這些，其實他這個想法跟我不謀而合的，我也希望我們的親子旅遊可以再加強一點。我本身有兩個孩子，一個小學、一個幼稚園，我們在週末的時候常常不知道要帶小孩往哪裡去，或者出去了他們覺得好熱，都一直在曬太陽，有沒有讓他們覺得更好玩的地方、願意去曬太陽呢？其實這個在高雄的現況下，我也希望後續觀光局局長可以提供給我一些小孩真正可以去玩的地方，好不好？

我們要如何提升高雄親子旅遊的多樣化呢？我自己本身有一個小小的想法，我們的城市單車其實是一支潛力股，我們看一下紫色這些線，它都是已經布建好的自行車道，像蓮池潭這邊已經有一整圈，甚至可以連接到鐵路地下化的綠廊道這邊，所以腳踏車路線的布建已經算是完整成熟，但是我們的腳踏車業者似乎好像不太多。我們看一下蓮池潭附近雖然已經有腳踏車和自行車道，但是附近是沒有提供租車的地方，等於大家都要去租 YouBike，YouBike 的租借量也是年年在上升，今年預計租借量會將近 1,600 萬，但是沒有民間的自行車業者可以讓他們租借，他們只好租 YouBike 對不對？

不過我們來看一下，以台中東豐自行車綠廊道和后豐鐵馬道來看，它其實是一條還滿知名的自行車道，他的旅客大概多我們蓮池潭 100 萬人以上，我不知道為什麼別人可以做得這麼好，我們蓮池潭明明就已經有自行車道、明明已經有路線了，但是還是沒有辦法達到我們預想中的效果呢？我們再看日月潭，因為它有九蛙疊像，算是當地旅遊景點很重要的 IP，他們就把這樣的形象落實在自行車裡面。我們蓮池潭呢？沒有蛙、也可以有龜吧！因為現在烏龜的議題也是炒得沸沸揚揚的，對不對？要不要保留、保留在哪裡、怎麼保留、怎麼樣讓牠跟遊客親近？我們那天也有跟觀光局討論，有沒有可能我們可以來媒合一些民間業者，把我們的烏龜也變成蓮池潭附近的自行車業者的一個形象 IP 呢？這個是我們觀光局可以來討論的。

我們從觀光局的網站也看到，你們有推薦五條路線給我們，像旗津、愛河、蓮池潭、駁二、西子灣。可是我發現你們推薦的這五條路線裡面，只有旗津和駁二有自行車業者在提供租借服務的，其他愛河、蓮池潭、西子灣統統都沒有。剛剛我們看到那個路線，蓮池潭已經有完整的自行車道，可是還是沒有民間業者，沒有民間業者代表什麼？遊客需要騎乘的時候，必須自己帶車來，或者到現場後發現撲空了，很失望！我們也希望不要製造這麼失落的感覺給我們的遊客。沒有這些民間業者，YouBike 現在也沒有親子騎乘的功能，怎麼辦呢？如果小孩想給我載或小孩也想自己騎，怎麼辦呢？統統都沒有這樣的服務，難道我們的親子腳踏車，只有在辦活動的時候才會出現嗎？我知道觀光局最近也很努力一直在推廣乘風而騎，還很貼心的說 10 歲以下的孩童可以租借兒童腳踏車，可是這僅止於在活動當下，因為只要觀光局沒有辦活動的時候，我們要借腳踏車是非常困難的一件事，因為當地就是沒有這樣的業者，對不對？

但是我們看一下新加坡，這個是我今年帶兩個小孩去玩，他們也很開心，因為他們可以讓媽媽載，享受天倫之樂，一起騎乘在新加坡馬路上，流覽路邊的風光，還可以邊騎邊聊天，我覺得這是一個很好的親子間的親密時光。可是為什麼新加坡可以有這種公共腳踏車 Family Bike 的設置，我們高雄為什麼做不到？我們也看到新加坡其實在觀光上面成功的因素，他是會有很精密的數據統計各個族群、各個群體來新加坡旅遊的數據，他們會有非常精密的市場定位。所以小孩去可以玩得開心，或者是銀髮族去也是可以玩得開心。可是我們回過頭來看高雄，這個是我上個會期跟交通局討論的，我們有沒有設置親子單車的可行性？交通局長請回答一下，這是上個會期我問過的，也提案過的，你們回復我的是有交通安全規則上面的限制，所以沒有辦法，現在一樣是沒有辦法嗎？局長請回復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個問題其實我們跟微笑單車反映過，也不只高雄市反映，很多縣市都反映，有沒有可能會有親子附載的功能。微笑單車有兩個考慮的因素，其實目前還沒有辦法解決是在於說，附載兒童的部分沒有相關的保險規定，因為我們現在推騎乘自行車也要投保，目前保險公司沒有附載兒童的保險之外，主要當然還是道安規則的規定，造成微笑單車很難去把兒童的座位去做安排。所以我覺得可能後續還是給…，因為我們整個單車是 1 萬多輛散布在各個地方，這個需求其實是比較特定性的，譬如風景區的需求的話，應該是在那個點，有一些特定的業者來提供這樣的服務可能會比較可行。如果要讓 YouBike 把親子車納進

來的話，我覺得可能還需要很多時間做溝通。這個議題我們會持續跟微笑單車那邊做一些討論。

白議員喬茵：

對，因為這是上個會期發生的事情，我們意識到高雄沒有這樣親子單車的設置，所以希望我們可以跟微笑單車建議。

交通局張局長淑娟：

因為我們從 109 年開始…。

白議員喬茵：

但是上個會期是卡在法規，這個會期一樣是卡在法規。〔對。〕既然有這個問題的話，我們就是找保險公司來商量看看有沒有解套的方式。

交通局張局長淑娟：

所以需要時間，因為過去微笑單車，就像以前我們的 C-Bike 沒辦法保險，也是經過很多溝通之後才有保險公司願意承保，我覺得這一塊是需要再給一點時間。

白議員喬茵：

未來這一塊是有機會的嗎？

交通局張局長淑娟：

現在的限就是這兩點，這兩點要突破才有可能有親子車。

白議員喬茵：

你是說哪兩點，第一點是保險，第二點是什麼？

交通局張局長淑娟：

就是道安規則 122 條的規定。

白議員喬茵：

局長，你是不是沒有看得很清楚，因為道路交通安全規則是說自行車不得附載坐人，但是…。

交通局張局長淑娟：

有年齡和體重的限制。

白議員喬茵：

幼童不在此限，它有個但書在後面。

交通局張局長淑娟：

沒有，它有年齡跟體重的限制。

白議員喬茵：

但它有說幼童不在此限，對不對？所以這個體重、身高的限制，我們後續可以來做一個更詳細的理解嗎？所以其實是可以載小朋友的，交通安全規則裡面

是有這樣規定的，我們是同一份沒錯吧！

交通局張局長淑娟：

對，就是需要去做相關的規範。

白議員喬茵：

好，沒關係，我們這邊還需要時間，對不對？〔是。〕那就是落到觀光局頭上了，因為是希望可以來媒合民間業者多設置一些點，有沒有這個機會？譬如像蓮池潭，我想帶小朋友去騎腳踏車，小朋友想讓我載，怎麼辦？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

首先，我也非常認同其實我們可以增加更多的，不管是 YouBike 或者是自行車的業者能夠有一些親子的車輛；在輔導業者的部分，可能我會配合交通局一起來做相關的推廣。目前觀光局就是就我們自己風景區的部分，不管是自行車道的優化，甚至在活動裡面我們都會關注到小朋友。我們也期待未來…。

白議員喬茵：

活動以外呢？

觀光局高局長閔琳：

當然我們在風景區的部分也會做適合小朋友，譬如有一些像洗手的地方或者是有一些遮蔭的地方，這些都是小朋友會特別需要的，像我們在今年年初的燈會，還特別設置小朋友的氣墊樂園附近也會有家長休憩區等等，我們會透過活動、景區的優化，持續來推廣。

白議員喬茵：

以下是我的建議，觀光局和交通局可以帶回去看。另外一個也是跟我們的交通有關，也跟旅遊的友善程度有關。我們知道明年就要邁入超高齡社會了，每四位長輩裡面就有一位是 65 歲以上的長輩，中央政府白皮書裡面也有提到要打造一些適合銀髮族友善的旅遊環境，我們高雄要怎麼做呢？我認為除了要打造一些銀髮族適合去的景點以外，更重要的是要提升他們交通運具的友善程度，可是現在的情況是什麼？我們收到很多身障團體的陳情說他們來到高雄，結果他們要租借無障礙的車輛，從網站上面看，這是交通局的官網，網站上有很多輛，但是實際的狀況是一輛都借不到。我覺得這是一個很荒謬的情形，這不就是詐騙網站嗎？在三個月前我也跟你們交通局說過了，你們現在還在網站上，還沒有下架，到底是要詐騙多少人？這個東西會讓外地人或是其他縣市的遊客，甚至我們本地的旅客，都會對高雄市政府的觀感很不佳，會認為高雄是不是不歡迎身心障礙者來旅遊呢？我認為這是一個很嚴肅的議題，這必須要趕

快做處理好嗎？如果租借不到是什麼原因？有沒有辦法去克服？這個後續可能交通局都要費點心好嗎？這個就是我們接到實際的陳情案，這會讓人家覺得如果今天特教班有不是那麼方便的人，是不是就沒有辦法跟著同學一起去戶外旅行或是畢業旅行，因為他擔心自己會造成其他人的困擾，要搬上搬下的。可能就會讓其他的身障團體放棄選擇來到高雄旅遊的機會，也會讓行動不便的銀髮族降低他們出門的意願。

這個在兩年前也有報導過，高雄因為低地板的公車數量很少，所以讓輪椅族感到很失望，等不到車，等不到車就不想出門，我們也不希望這樣的狀況持續發生。包括我們也看到交通部的統計，這是 109 年的，我們發現低地板的公車，不管是車輛占比或是運量占比，在六都裡面都是敬陪末座的。可是我記得局長你曾經有說過 2025 年要公車全面無障礙化，能達標嗎？快到了耶，剩下兩個月就 2025 年了，有沒有辦法？待會兒請你一併回復。

再來這個議題也是跟我們的搭乘公車的友善程度有關，我的助理 170 公分，他到現場要踮腳尖、抬頭看，才看得到公車路線。我也把它印出來了，時間先暫停一下。

主席 (蔡議員武宏) :

時間暫停。

白議員喬茵 :

我拿到你的面前，看你看不看得到？謝謝主席。

主席 (蔡議員武宏) :

時間繼續。

白議員喬茵 :

我剛剛專程走到交通局長的面前，因為這是我們當地的居民跟我們投訴說，他們都一把年紀了，你放這麼高不說，字還這麼小，幾十個站名全部都擠在同一張紙上面。我剛剛走到前面給交通局長看，局長你好像也看不太清楚，你好像有點老花對不對？可是有很多長輩的眼睛狀況其實比你更差，你都看不太清楚了，要他們怎麼看得清楚呢？字這麼小，很不友善，而且高度這麼高，也很不友善。像我是 155 公分，你說我要抬頭看，我自己真的還有點看不到，而且這一站是在右昌聯合醫院這邊，有很多人是來看病的老人，右昌本來就是一個高度高齡化的社區，這樣的情況沒有人跟你反映過嗎？很不細緻也不貼心，我們後續將它改善一下。以下幾點建議也請交通局帶回去一併參考。

接下來一樣是跟觀光有關的，這是我個人的建議，也是我個人內心的想法，我們左營跟楠梓其實可以發展觀光。我們左營可以發展運動觀光，這個我在上個禮拜也跟運發局一起討論過，因為左營有國家體育館，也有高雄巨蛋，有田

徑場和足球場都是國際認證的。巨蛋可以打籃球、排球和羽球，也都是有舉辦全國賽事經驗的，國訓中心也座落在左營，所以等於左營可以打造成一個體育村的觀念。我們來想想如何提升體育觀光的經濟？觀光的話，我認為運發局可能沒有那麼在行，所以必須要請觀光局一起來協助。

這張表格上個禮拜也出現過，那天我有跟運發局長討論過，因為觀光有分實際來參與運動的人，還有因為國際知名賽事而被吸引來的旅客，總計在 2009 年我們是創造 26.6 億元新台幣。這樣子的新台幣、這樣子的觀光規模，其實我們不希望它是曇花一現。畢竟左營已經有一些這麼多得天獨厚的優勢在那邊了，所以我們也希望可以發揮一下我們的優勢，創造一些運動觀光的經濟效益，以下也是我的建議。

再來後勁溪，因為我們其實知道楠梓的人口是持續在增長當中，過沒有多久，它也許就會超越左營，成為全高雄第三大的行政區。包括我們知道它下游河岸整治已經完成了，而且投入大概有 9,000 多萬元，又擁有完整的自行車道。如果北高的住戶居民想要玩水、想要親近水域的話怎麼辦？往南只能去愛河、亞灣；往北到蚵仔寮、梓官、彌陀那邊。所以在我們這一帶反而是沒有可以讓他們親近水域的地方，我認為後勁溪的條件其實不輸愛河，因為整治後也非常漂亮。左邊是我們的水岸公園整治過後的狀況，你的愛河如果說把它搬到後勁溪，好像也不會到太違和。後勁溪目前好像沒有任何被你們投注關愛的眼光，我也希望觀光局後續可以針對後勁溪，來想想有沒有有一些活動可以在這邊舉辦，好不好？

接下來回到交通局，幾個交通瓶頸路段改善的建議。左楠路跟世運大道這邊，後台幫我播一下影片。(影片同步播放)

我們看一下他們要準備待轉的機車，排的這麼長都已經超過停止線，這麼多準備要左轉的，結果通通都變成違規車輛。(影片結束)

我們當然也不能苛責這些違規車輛，因為現實狀況就是他們也沒有這麼多的格子，也沒有這麼大的範圍可以去停車，所以導致於他們只能一台接著一台往後停，最後都變成違規車輛了。這個我不知道局長有沒有親自到現場看過，再給你重播看一次。大家就是一排接著一排，往後排，大家一起違規。

所以我的建議是可以來仿照外環西，看有沒有機會來增設機車的左轉專用道？如果汽車左轉號誌燈啟動，這些機車是不是也可以同步啟動？因為這樣的危險性，現況下的危險性是左楠路的機車往前準備要左轉，對不對？結果這個時候世運大道也綠燈，雙方的汽車和機車就產生非常嚴重的交織情形，交織就提升了很多車禍發生的可能性。所以我們要儘量來減少交織的可能性，就是來思考一下號誌燈要怎樣做改善？

另外一個，這條路實在是堵到一個爆炸，如果走過的人，尤其是在上下班的尖峰時段，應該都是很想要在車上吶喊，到底什麼時候可以過？因為我們可以知道說短短介壽路到勝利路，這一小段才短短 100 公尺，回堵的非常非常的誇張。我們看一下，這個也是我們實際上去拍的，這個還不算尖峰時段就已經有這麼多的車。介壽路要左轉左營大路的這個區塊，儲車空間沒有辦法消化，就是我這邊這一塊。介壽路要左轉上左營大路，結果這邊左營大路車也很多，那我這邊也過不來，所以就一輛一輛繼續往後回堵。還有包括勝利路的狀況也是這樣子，因為左營大路的圓綠燈左轉，讓它的車輛通通都卡住了，所以整條勝利路綠燈的時候的路口整個都塞滿車，路口永遠都沒有辦法淨空，沒有淨空的一天，全部都塞在路口。所以導致直行也塞、橫向也塞，大家全部都塞成一團、卡成一團。我知道左營大路之後，明年年初如果要重鋪，勢必一定要來重新思考這個標線要如何來劃設，或是號誌要如何來開設？好不好？

以下兩點是我的建議，我想跟你討論一下第二點。我知道這邊有立一個告示牌，翠華路現在在施工，對不對？你們就列一個告示牌說翠華路壅塞，請改道左營大路。左營大路也沒有比較不壅塞，會不會被你這個告示牌導引過去之後反而更氣，因為更塞。所以這個牌子可以拿掉了，現在翠華路也沒有這麼塞了，讓他們自己去選擇好不好？不要再做一些根本不像是現實狀況下必須要給出的建議。

接下來我必須要給交通局一點鼓勵，因為我們終於有了實體的護欄，我也認為說這個非常重要。因為我們看新聞，他們只是在路邊吃個小吃，結果不小心被汽車衝撞進去，三人死亡。如果當下這個地方、這個地段有護欄、實體護欄，會不會就不會這麼嚴重，對不對？所以這個是自由三路和孟子路交叉口，終於有這個實體護欄，我認為這個是一個好的開始，我也希望我們交通局可以持續的執行下去，好不好？因為它不難，不難是因為其他國家老早就在做了，日本有實體也有加護欄，實體人行道加護欄通通都有的。我們高雄現在才起步，有點晚但不算晚，起碼我們開始了，好不好？

以下兩點是我的建議，我希望可以針對我們高雄，你們重新盤點一下高雄市區的路段，如果有人口密集容易發生行人任意穿越入口的路段，還有常常有違規人行道停車路段，應該要來優先設置人行道的護欄，並且針對我們的市場、學校、捷運、醫院周邊的轉角人行道應該要優先設置，這個不只是保障行人安全，也是保障行車的安全。因為有時候突然有一個行人違規穿越了，他們緊急煞車反而會嚇到，反而會產生一些危險。如果車上剛好有小 baby 的話，那是不是他們這樣去…。

主席 (蔡議員武宏) :

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

剛才議員所指示的幾個，包括左楠和世運大道，還有介壽路和左營大路、勝利路的部分，我們會再去會勘。左楠的左轉，我們希望能夠設置左轉機車左轉專用道，可是那個道路段面需要再一些配置，做一些檢討，包括交通量的調查，我想這部分我們朝設左轉專用道方式來做努力。另外針對實體護欄部分，其實這個要感謝工務局，因為後來我們有提供一些建議之後，工務局就開始在做。我們第二處應該就是年底之前，還有第二處應該是在七賢、河東，後續我們如果配合跟國土署申請的相關計畫裡面，人行道整個鋪面改善之後，我們希望在轉角或是路段中的護欄，我們希望能夠是一個標配，這部分我們會跟工務局持續的溝通，持續共同來努力做建置。以上，謝謝議員的建議。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝我們二召白議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（白議員喬茵）：

繼續開會。（敲槌）接下來請蔡武宏議員質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝二召白議員。接下來是交通部門質詢，我想要先感謝我們所有工務部門，在這次的風災過後，所有不管是交通局也好、觀光局也好、捷運局也好，都非常的用心。在非常速度快的時間內，把高雄市所有的市容慢慢進行整修甚至恢復。但是我還是要來請教交通局長，我們目前為止高雄市的所有受災戶，這次風災過後的交通號誌，我們到底都搶修完成了嗎？請你簡單回復。

主席（白議員喬茵）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

我們接受民眾通報有 794 件，到 10 月 13 日之前已經搶修完成。

蔡議員武宏：

全部都已經搶修完成？

交通局張局長淑娟：

有民眾通報進來的 794 件。

蔡議員武宏：

但是我看實際的數量應該更多，我就舉例國泰路，議會前面、法院前面的號誌燈，它是向上的，我不曉得你們有沒有同仁去看過？每天我覺得交通局的同仁可能要用點心，如果上下班途中看到的時候，我覺得應該已經在交通局了，可以順便通報一下。

交通局張局長淑娟：

有，我們每個人都有這樣子。

蔡議員武宏：

我每天經過國泰路要進來議會的時候都看到，那個現在還在問上帝說，這個時候是綠燈還是紅燈？

交通局張局長淑娟：

好，我們馬上來處理。

蔡議員武宏：

麻煩注意一下，我們也可以請里長或區長協助，讓他們把市容的交通號誌趕快恢復。

交通局張局長淑娟：

好、是。

蔡議員武宏：

趁這一次機會，我們也可以看有需要去改善或需要怎樣的話，我們也去跟中央爭取一些經費給高雄市，我們順便一併做改善。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

蔡議員武宏：

接下來，這些還是一樣有很多，陸續都有，不管是我們的號誌也好，路牌也好，甚至我們的標誌都有一些倒塌，甚至有些是不見的，我們是不是也要趕快做一些處理？

大家都知道，剛剛有兩位議員講到高雄市塞車的問題，我要跟局長就教，高雄市小港沿海路貨櫃車天天塞，這個我跟局長有討論過，跟相關部門也有討論過，跟資訊中心我們也有討論過，但是到目前為止還是塞。針對這樣的問題，除了國道7號陸續已經在施工，我們也準備開始要做，到底在這個階段的這個過渡期，我們到底要怎樣讓沿海路貨櫃車也好、上下班的居民也好，行經這個路段可以避免壅塞之苦？請局長簡單答復。

主席（白議員喬茵）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

我先說明一下，它是7月份因為紅海危機，所以東南亞塞港之後，有一些貨櫃就會到高雄港來。從7月、8月、9月，我們看貨櫃進來的數量其實是有在遞減，這是第一點。而進到高雄港裡面，其實有45%至55%是轉口櫃，就是它純粹只是在港區裡面要轉口出去的，所以這個轉口櫃部分等於占一半以上。

市府包括秘書長其實也都跟港務公司溝通，希望它能夠用駁船方式，就不是要用陸運，用駁船方式或是雙靠方式來解決。目前港務公司也在積極做協調，包括異地結關，希望能夠把轉口部分至少從海運處理，不要從陸運處理，這是第一點。

第二點，我們發現它主要是從 9 點至 1 點之間，還有下午是從 4 點至 7 點這兩個尖峰，因為直行車輛是占 70%，所以我必須照顧沿海就是從小港到林園的這些直行車。我們提供的只有一個右轉車道，右轉車道只要超過 200 輛車一定塞，那個是道路容量本身的限制就是這樣，所以我們希望他做時間上的分流，就是他的時間不要聚集在尖峰時間，他應該一天 24 小時可以去分流掉，等於 200 輛容量限制之後，你就不要超過這個 200。所以現在我們也在跟港務公司合作，我們把路況資訊提供給他，然後他們去跟他們櫃場裡面的這些包括櫃場跟司機能夠做預約系統，這樣就是把時間上分流掉之後，其實也可以減輕交通的衝擊。

蔡議員武宏：

局長，你知道他們現在就是你剛剛講的那個時段，剛好高雄市民上下班的尖峰嗎？

交通局張局長淑娟：

是啊！所以我們覺得…。

蔡議員武宏：

所以你現在在分流，可是到目前為止，還是沒有一個配套措施出來啊！我們希望他們經由貨運整天的時間，可以讓他們去轉運或是去疏導，不要在特定時間點釋放整個大貨櫃車。〔對。〕因為大貨櫃車，你剛才也講到沿海路大部分都是左轉跟右轉，但是左轉、右轉還有直行車，有時候他們沒有左轉專用道，也沒有右轉專用道，整條路大貨車一塞就全部一連串塞下去，那會影響整個高雄市民或來往上下班的民眾，他們所要行駛的道路車況。

交通局張局長淑娟：

對，因為直行車流是占七成，右轉進到南星路其實占三成，所以我們必須以直行車為主。

蔡議員武宏：

對，所以不管是在南星路或在中鋼路、沿海路，甚至到中林路或到茂大街，這個路段我記得我好像跟局長討論過，上面是有放 AI 智慧。

交通局張局長淑娟：

對，AI 有，現在已經又開始了。

蔡議員武宏：

對，目前我們放幾個在那個路段？

交通局張局長淑娟：

現在就是從南星路到茂大街…。

蔡議員武宏：

有幾個？

交通局張局長淑娟：

本來全線是 16 個路口，因為貨櫃車專用道在施工，所以貨櫃車專用道等於中林路以南的部分現在有先恢復。我們恢復之後，其實速率有提升，就是又增加百分之十幾，所以那一段現在智慧號控已經又恢復運作。等到貨櫃車專用道施工完成之後、明年完成之後，整段會恢復之外，港務公司又補助我們經費，會一直做到中山路小港機場那邊，所以我們又爭取到大概 5,000 多萬元預算，會再繼續往北延伸。

蔡議員武宏：

我覺得智慧運輸、AI 是非常好用的東西，所以我希望局長可以持續跟中央申請。〔是。〕不管是在特定路口也好，剛剛有兩位議員就是張博洋議員、香菽總召有講，包括白議員也有講，有很多易壅塞路段，其實我們都可以透過智慧運輸中心，來做任何車輛上面的調節，所以在這麼好的 AI 器具，我希望可以持續增加。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

蔡議員武宏：

接下來還是要跟交通局討論 YouBike 的特定時段，剛才香菽總召也講，包括學生上下課也好，或是上下班時段，有些路段是發生非常嚴重缺車狀況。其實也有很多民眾來跟本席反映，他們希望可以租借到 YouBike 2.0E，而不是一般的，就是電動的 YouBike。但是目前為止，我們的 E-Bike 大概只有 1,000 多輛，到底我們什麼時候可以把 E-Bike 的量數整體提升，讓高雄市民都可以享用到 E-Bike？因為有些民眾有時候說議員，我昨天騎 YouBike 的時候，騎得好辛苦，為什麼我今天騎 YouBike 的時候，騎得比較輕鬆？我說因為那一輛是電動的，他說為什麼我們不全面性換裝成電動 E-Bike？我說那個金額比較高，我們的經費有限，但我們也持續在努力當中，讓所有高雄市民都可以享受到騎乘大眾運輸工具的自行車，可以順便運動，也可以非常減輕他們的負擔。

所以在這個部分的話，到底目前的輛數什麼時候可以完成到…，我知道 YouBike 大概是 1 萬多輛，E-Bike 目前只有 1,000 多輛，我跟交通局所要的資料是，115 年我們才會提升到 1,500 輛。這個 1,500 輛，其實已經不符合現階段

大家使用大眾運輸工具的量體，是不是我們可以再度跟中央申請經費也好，或是我們自籌一些經費，甚至請業者他們多放置一些 E-Bike 出來，讓所有市民朋友，甚至觀光客來到高雄可以享受一些漫遊的時間，請局長簡單答復。

主席 (白議員喬茵) :

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟 :

2.0E 的部分因為真的大家滿喜歡，周轉率是大概 8 轉、9 轉，比一般我們要採的 2.0 成長一倍，所以目前我們也取得市府的核定，會再增 1,300 輛，本來才 500 輛，現在會再增 1,300 輛。

蔡議員武宏 :

這 1,300 輛，到目前為止我知道只有 700 多輛，現在已經 10 月份。

交通局張局長淑娟 :

對，已經投 500 輛，我們已經陸續在投車，因為微笑單車那邊生產還是需要時間，所以陸續在投車。因此應該是到明年 6 月前 1,300 輛都會到位，我們現在大概已經投了 500 多輛出去。

蔡議員武宏 :

但是我們編的是今年要 1,500 輛，你要到明年？

交通局張局長淑娟 :

不是，我們編預算之後，他是分批交車，所以今年 9 月有一批，所以會幾個月交一批，到明年 1,300 台都會到位。另外，我們還是有買傳統的 2.0，又買 700 台 2.0，所以高雄市公共自行車明年會到 1 萬 3,000 輛。這個是我們在擴充規模的部分，希望能夠讓民眾更容易可以租借，就是不會遇到無車可借的狀況。

蔡議員武宏 :

你看這個都是空空的，〔對。〕尤其是在有學校的地方。

交通局張局長淑娟 :

對，有幾個熱門場站。

蔡議員武宏 :

有時候上下班，說真的他們真的都是用搶的在搶車，沒有的話，他們就是要用走路。

交通局張局長淑娟 :

對，因為我們有 KPI，所以他就是一定要在我們的 KPI 去補車，如果沒有補的話，就會被罰錢。所以微笑單車也都會綁車，然後會有機動調度人員在做補車的服務。

蔡議員武宏 :

對，如果他們的 KPI 可以即時發現這個路段是常常會缺車，或許他們就可以請業者提早做一些補車準備。

交通局張局長淑娟：

有、對。

蔡議員武宏：

萬一真的沒有的話，他們可以立即趕快去補一補，讓市民朋友可以更享用高雄市的 YouBike，甚至是 E-Bike。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

蔡議員武宏：

接下來，敬老博愛卡可搭乘計程車的車輛是不足的，社會局也非常用心對我們這些長輩，現在已經優惠到搭乘計程車可以扣 50 元。但是到目前為止，像昨天本席選區的九九重陽節才完全辦完，當場也有很多長輩在反映，到底敬老博愛卡可以使用哪些大眾運輸工具？也有很多長輩他們不曉得搭乘計程車可以折扣 50 元，有很多長輩他們是不知道的。但是也有很多長輩在反映，目前為止有參與敬老特約的計程車大概有 4 家，但是這 4 家他們必須裝有消除敬老卡刷卡的車機，才能正確的使用。那往往有很多長輩他們在反映，他們要預約搭乘，或在路邊招攬這 4 家的計程車業者，卻在上去的時候說車上沒有刷卡機，所以不能用扣點的方式折抵 50 元。局長，在這個部分，當初我們的美意，車隊也是特約計程車，為什麼他們無法達到每輛車上面都有刷卡的車機，請局長答復。

主席（白議員喬茵）：

請交通局局長回答。

交通局張局長淑娟：

我想這 4 家車隊，因為車上面的車機需要成本，就我們所了解，台灣大車隊是車隊直接提供的，所以在車輛數上他也比較多。其他的話，可能司機每個月要支付車機的租機費用，有的可能要到五、六百元，所以有一些司機就覺得不願意去支付這個成本。我想這個問題我們也在跟社會局做討論，因為要再讓這個車隊更普及的話，還是需要去解決司機現在進入門檻的限制。

蔡議員武宏：

既然這樣，我覺得這樣的作法好像是做半套，你既然要有這個車隊去享受我們的敬老博愛卡，至少要每個車隊，不管你說要經費，至少我們也要補助給計程車業者，讓長輩可以享用到這個東西。

交通局張局長淑娟：

每個車隊的營運模式不一樣，有的是司機負擔，有的是車隊負擔。所以我們也跟社會局那邊建議，是不是有一個比較共通的模式，或者市府有一些其他的輔助方式，來協助司機能夠加入這個系統。

蔡議員武宏：

對啊！既然是市政府的美意…。

交通局張局長淑娟：

因為現在成長率也滿高的，從今年 1 月份開放之後才 1 千多趟，現在已經 1 萬多趟，所以表示需求也日漸增加，車隊的部分還是需要解決這個問題。

蔡議員武宏：

對，還是要解決。局長，你知道我們的敬老卡總共發了多少張，你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

我不是那麼清楚。

蔡議員武宏：

我們總共發了 40 多萬張，但是我們的車輛大概是 1,000 多輛，全市發了 40 多萬張敬老卡，我們只有 1,900 將近 2,000 輛可以提供長輩坐計程車。所以我說這樣會讓民眾覺得市府是做半套，我覺得應該請局長跟社會局雙向溝通一下，如果已經發行這麼多敬老卡要來照顧這些長輩，讓他們多走出戶外，讓他們可以搭乘計程車免費折抵 50 元的話，我們應該要請相關特約計程車業者來配合政府的美意。如果他們礙於裝機設備的價格會比較高，那我們也要適當的去補助這些計程車業者，讓他們可以減輕負擔，這個部分我希望局長可以能…。

交通局張局長淑娟：

我們會再跟社會局做一些討論。

蔡議員武宏：

接下來要就教觀光局，今年的 1 到 8 月台灣的觀光產生非常大的逆差，逆差的數據就是國人出國的旅遊觀光，跟國外旅客進入到台灣的旅客相差 641 萬。這代表什麼？你看這新聞報導，出入境旅客預期相差達千萬人次，產值恐怕高達 7,380 億。局長剛剛在業務報告也說過，我們非常積極拓展城市外交，不管是東南亞國家、歐洲國家，我們一直也有去做一些參訪，甚至有跟他們當地的一些旅行社做面對面的溝通，也帶了高雄市旅行社公會做了面對面的溝通。也希望高雄市能帶領整個國際的觀光旅遊，趕快一併進入到高雄市，促進高雄市的城發展跟經濟發展。我們高雄市可以說是山、有海、有城鄉、有縣市的風貌。針對這樣的問題，局長，你到底有沒有辦法提出…，我們去參訪了那麼多，你看你的業務報告這麼多，但是相對的，那些縣市的城外交到底他們進來了多少？到底帶給高雄市的觀光經濟效益多少？請高局長簡單答復。

主席 (白議員喬茵) :

請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳 :

像去年我們是去三個國家，新、馬是一次，另外就是泰國，今年我們已經去了韓國，預計還要再去越南，分別就是針對東北亞跟東南亞市場做推廣。其實從相關的數據來看，今年高雄的國際觀光客，今年跟去年比較其實都有成長，包括韓過、越南、泰國、菲律賓，甚至日本等等，都是有持續在成長當中的。每一次到海外做這些觀光推介，其實我們都會辦這個 B2B，也就是把高雄的業者，不只是公會，還有我們的旅行社，甚至這些觀光產業都帶去現場，跟他們當地的旅行社或業者做進一步的交流。除了希望能夠讓當地國家的這些旅行社能夠大量的組團來到高雄旅遊之外，最重要也會促進業者之間的交流跟合作，包括引進高雄某些餐飲業的東西到外國去販售等等。

第二個部分，我們在這一些國際旅遊補助的面向上也可以發現，相對來說都有發揮相關的效益。目前在國際旅遊團體補助計畫當中總共 300 萬的金額，目前已經全部用罄，其實也非常踴躍。也期待未來不只是透過補助，而是透過更多高雄的觀光，不管是山海河港，還是我們的特色，都能夠讓更多的國際觀光客了解高雄的美好，直接從高雄南進南出。

蔡議員武宏 :

你剛剛講到國際旅客，我們有編一些經費補助外籍的旅客來到高雄，不管是團費、旅費都有進行補助。但是我要跟局長探討一下，我們國內的旅客來到高雄的時候，你看國際旅客來到高雄是每人每晚補助新台幣 400 元，但是他有限制不能超過住宿的二分之一。但是反觀國人來到高雄補助的經費，我有請交通局同仁給我資料，我們是以團，每團必須 15 人以上，譬如我們有編旅客每團是補助 5,000 元，是來到高雄市進行旅遊或遊玩，是一團要 15 人以上、一團 5,000 元，但是那一團有 30 個人、40 個人，甚至 50 個人，我們依舊還是補助 5,000 元。另外我們還有一個補助海上的旅遊計畫～海線潮旅行也是一樣，一團要 15 人以上，前往高雄指定的相關觀光景點，但是補助的車資只有 4,500 元，但是如果兩台車，還是依舊是 4,500 元。我們對國外的外籍、非本國籍的旅客，國際觀光客來到高雄，我們是用每個人去補助，但是…。

主席 (白議員喬茵) :

再給蔡武宏議員 2 分鐘。

蔡議員武宏 :

謝謝主席。反觀國人到高雄市，補助是以團計算，個人覺得這個樣子是非常不合理。國際旅客是每個人，但是國人是用每團，如果來 3 台車、4 台車，也

是只有補助 5,000 元。對於促進整個高雄市的行銷，包括觀光、踩點，意願非常低。在這部分，請局長針對未來補助高雄市，就是原本中華民國國人來到高雄市踩點、進行旅遊的旅客，是不是在整個經費上要比照外籍旅客進行調整？如果你不調整的話，光是國人來到高雄都沒有辦法享受應有的補助，但是外籍旅客就比較高，會降低所有國人來到高雄市的一些旅客發展。未來這部分請高局長針對這個項目有沒有辦法去改善？要用什麼方式改善？

觀光局高局長閔琳：

有關國際團補跟國內旅遊補助的部分，我們也會依照議員的建議來評估，國內旅遊的部分是不是能夠比照國際旅遊的補助計畫？我們會進一步來評估，再跟議員做相關的討論和報告。

蔡議員武宏：

最後，我們除了國際旅客團之外，還有很多人都是採自由行，他們沒有報團，所以在這個部分可能也要進行一些相對應的評估，因為有很多是採自由行，自由行 3、4 個人想要來高雄玩，但是他們沒有補助，所以我覺得未來不管是針對國際旅客或國內旅客，我們都要滾動式檢討。

主席（白議員喬茵）：

再 1 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝主席。吸引更多的民眾到高雄來旅遊，以刺激我們整個觀光，包括整體的經濟效益，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好。

蔡議員武宏：

謝謝局長。

主席（白議員喬茵）：

謝謝蔡武宏議員的質詢。在蔡金晏議員質詢之前，我先請教觀光局高局長，就我剛才質詢有關後勁溪觀光發展的一些重點，請簡單答復。因為水環境改善斥資 8 千多萬元，人行道鋪面也在今年年初用了 820 萬元，我認為硬體設備已經成熟了，只差觀光局導入一些觀光活動。

觀光局高局長閔琳：

有關後勁溪明年度的活動，我們會調整部分來到後勁溪，或者結合當地的區公所來研議辦理。第二個，議員稍早有提到運動觀光的部分，未來也可以比照我們目前推動的演唱會觀光等這些，不管是旅宿優惠甚至是加食延暢等等，我們會跟市府不同局處一起來努力。

主席 (白議員喬茵) :

謝謝。因為今年屏東有辦運動會，上個星期剛完成，我發現他們在官網裡面有列一些旅遊套票的觀光景點，他們做得算相當細緻，一點進官網就知道屏東有哪裡可以玩，讓關注賽事的人也可以去關注屏東的景點，這個我們可以參考一下。另外還有一個議題請交通局長回復，剛才有提到 2025 年要無障礙公車，全面無障礙化，今年還有兩個月，交通局要怎麼樣來達成？

交通局張局長淑娟 :

我們現在到 9 月已經達成 80%，所以 2025 年是到年底，因為最近還有公車業者要汰換成電動公車，提了 100 多輛的電動公車汰換計畫，所以我們會依期程大概是 2025 年。

主席 (白議員喬茵) :

我認為交通權益應該要一視同仁，不能因為他們不良於行，而犧牲他們搭乘大眾交通運輸的權利。

交通局張局長淑娟 :

所以我們現在也在打造大復康，社會局有補助經費，交通局會招標然後打造一輛大復康，未來高雄市會有大復康。

主席 (白議員喬茵) :

你們那個網站會下架嗎？還是有想辦法再調多一點呢？

交通局張局長淑娟 :

那個網站過去可以提供租車，現在主要是駕駛缺員的問題，造成公車業者自己的營運都已經很辛苦在支撐了，所以沒有辦法有額外的人力去做。

主席 (白議員喬茵) :

公部門這邊沒有給予挹注跟協助嗎？

交通局張局長淑娟 :

所以目前都是跟遊覽車公司的合作比較多。

主席 (白議員喬茵) :

所以未來他們上那個網站還是持續沒有車的狀況嗎？

交通局張局長淑娟 :

我們已經下架了。

主席 (白議員喬茵) :

今天下架了，好，謝謝局長。接下來請蔡金晏議員質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏 :

請教觀光局高局長，我看到簡報裡面針對觀光行銷與客源開拓，這裡面有列出我們今年度辦理相關的不管是來國內的，比如台日觀光高峰論壇，或者我們

到國外去參加展覽，遍及整個東南北亞，包括韓國、越南、港澳等等。我比較好奇的是我們去做這些展，我們有沒有做相關的定性或定量的分析？後續對於整個國際觀光客來到高雄玩，我比較想要了解跟疫情之前比較，這兩年還是疫後的動盪期，大家出國旅遊，因為好幾年沒出國，是不是會優先選擇我們？是不是會比較後面？這個我不清楚，希望我們可以去做這樣的了解。包括為什麼觀光客對於台灣，甚至對高雄來講，國際觀光客的量跟周邊幾個國家相比，我們一直都有很大的差距。因為你們有寫到一些比較量化的成果，比如 2024 年國旅團體補助計畫，這個是單純從補助計畫申請的資料回饋得到的，我們有辦法再去做其他的統計嗎？請局長說明。

主席（白議員喬茵）：

請觀光局長答復。

觀光局高局長閔琳：

我們目前有一些數據包括中央的數據，比如國際觀光客來高雄住宿的部分，另外一部分我們也會依照議員的建議，仔細的去檢視我們每一場觀光推介後續帶來的團客效益，目前我們發現今年跟去年比較，主要東北亞跟東南亞的旅遊市場，我們都有成長，比如日本成長 58%、越南成長超過百分之 100 等等，韓國也持續成長到 82%、港澳也表現的非常好，超過 62%。除了我們自己到海外去做觀光推介，很多時候我們會結合航空公司、飯店和旅行社，包括觀光署會有一些踩線團，踩線團來的人可能是旅行社、可能是媒體，也可能是網紅，基本上不是只有我們出去，因為每次出去要花費很多的經費。

蔡議員金晏：

我覺得你們要把握每次人家來的機會去做宣傳。

觀光局高局長閔琳：

我們把握每一個踩線團來，我們都非常好的接待。

蔡議員金晏：

對，主動積極。

觀光局高局長閔琳：

我們都非常積極，甚至會帶他們去高雄一些景點，包括到壽山動物園等等。

蔡議員金晏：

我覺得要謙虛面對他們任何的指教，到底我們是軟體缺還是硬體缺？對不對？觀光發展那麼久，你也當過民意代表那麼久，到底我們有什麼可以再更精進的？我覺得有些受限於我們沒有辦法掌控，比如航線的問題，我覺得這是一個很大的問題，沒辦法直接飛高雄，或者航班太少等等。當然市長對於高雄的發展，未來可能有一些經濟導向外來需求的話，這個部分我們必須隨時掌握它

的任何動態，這個要麻煩你們辛苦一點，大家一起來努力。

另外我們的國際 IP 高雄熊，當然這是見仁見智，比如說萬聖節，你為什麼不把高雄熊打扮成萬聖節的裝扮？或者黃色小鴨，我不知道那時候有沒有告訴你，你就讓高雄熊坐浴盆在愛河泡澡，類似這樣的概念，因為我相信大家看到高雄熊都想抱它，我們自己有很好的 IP，以後我們在推動一些比較大型的活動，有需要請高雄熊出來的時候，我們再來看看怎麼來思考？另外，針對亮點營造計畫有 4.92 億元，在旗津的部分，我一看我們旗津什麼時候變得這麼漂亮？結果是模擬圖，請局長說明這個部分花了多少錢、要做在什麼地方，包括本市的市民還有旗津的居民，乃至於國際、國內的觀光客期待的東西。

觀光局高局長閔琳：

我們目前高雄最受國際觀光客喜歡，甚至國內旅客最喜歡的景點大概都圍繞在愛河灣區，也就是駁二藝術特區這個亞灣區的地方。當然我們也會思考什麼樣的觀光價值可以更加提升？我們希望在愛河灣的基礎上能夠向外輻射擴大，特別在旗津地區，當然有些設施比較老舊，但是它有一些先天的海灘、燈塔、非常美麗的夜景等等，看中旗津這些受到國內外觀光客喜愛的條件，我們也非常積極去跟中央爭取競爭型的計畫，和非常多縣市來競爭，最後也成功獲得觀光署的補助 4.92 億元。

蔡議員金晏：

4.92 億元都在旗津？

觀光局高局長閔琳：

主要都在旗津。主要做的地方在最熱門的海水浴場這一區，包括沙灘吧、遊客 shower 的地點、救生站等等，整個建物我們會重新規劃跟設計；還有渡輪下來往燈塔方向的步道，我們一定會優先來做整理，而且今年底就會開始。此外在軟硬體的部分，我們也會積極來輔導，包括愛河灣、旗津的民宿旅館，我們會推動一些相關的輔導計畫，包含如何接待國際觀光客、接待穆斯林的旅客及更加的性別友善等等。我們也會整理旗津最熱門的地區，因為經費有限，我們會優先從旗津觀光蛋黃區，來整理不管是景觀或者是交通的動線，我說的交通動線是指園區裡面，人、自行車車道等等重新來做一些整理。

蔡議員金晏：

局長算還有掌握我們那邊的狀況，但是除了蛋黃區以外，整個海沿線蛋白區，大概是從污水處理廠往北過來，我們有風車公園，其實我們比較少往那邊走，那一段也需要來投注相當大的預算。這部分的規劃我想後續如果有機會，局長這邊可以來思考看看，讓整個海岸線觀光不是只有侷限在海水，目前主要還是在海水，不過確實那邊有很多設施老舊。我希望這一次的 4.92 億元，大

部分投注在旗津的這一塊，能夠做到整體到位，不要說那邊又缺什麼、這邊又缺什麼，這對整個觀光地區的營運來說其實是相當困難，這個再麻煩觀光局。

再來請教交通局張局長，上面這張圖是捷運公司地圖的交通運輸的狀況，我能不能請教一下，比如說綠色是代表順暢，黃色到橘色到紅色當然是越來越不好，它這些是怎麼去判斷的？根據什麼資料？

主席（白議員喬茵）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

它是根據使用 Google Maps，一般用路人會分享給 Google，所以它就持續蒐集。

蔡議員金晏：

所以它單純是針對雲端的位置資訊嘛，這個有沒有個人隱私的問題？

交通局張局長淑娟：

可是你同意給它了。

蔡議員金晏：

我同意給它，但是它應該是匿名的吧？它的一些資訊應該是匿名的，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，應該是去個資化。

蔡議員金晏：

不然就會像某一個名嘴說你在哪裡，大家都知道。

交通局張局長淑娟：

它一定是去個資化。

蔡議員金晏：

應該不會有個資外漏的問題？

交通局張局長淑娟：

所以有人會在 APP 通知上說，他不分享他的位置，但有些人會分享。

蔡議員金晏：

我的朋友拿 iPhone 的比較多，會不會這樣的一個訊息，其實它會跟現況有一點點落差，你們有沒有去研究過？

交通局張局長淑娟：

我們研究過其實還算準確，因為它的量是時間很長的蒐集，量也夠大，所以還算準確。

蔡議員金晏：

所以它也會導入一些過去的統計資料去做相關的分析，〔對。〕它如果來結合我們既有的監控資料，會不會更精準？

交通局張局長淑娟：

有，它以前是無償提供，後來不知道哪一年改成要跟他買，所以我們有跟他購買 API。

蔡議員金晏：

我說我們自己的監控資料。

交通局張局長淑娟：

我們有買它的這些路況資訊，到我們的系統裡面去做結合。

蔡議員金晏：

我剛講的你可能有點誤會，我們有一些路況監測器，〔是。〕那些應該也都有做一些分析，透過影像去做分析，〔對。〕如果把它導入這裡面呢？還是這個就已經夠準確了，不需要做到那個程度？

交通局張局長淑娟：

其實我們有對照，還算準確。

蔡議員金晏：

好，沒關係，我想這樣的一個資訊，我認為像這樣的路況有沒有辦法反饋到智運中心，智運中心再去做實況的號誌調整？我們的機制有沒有可能做到這樣，好像電影都這樣演對不對？

交通局張局長淑娟：

對。因為時制計畫需要是 real time，就是現在在這個路口到底有多少車輛，等候線長度多少，那個是需要掌控，然後現在我們從 Google 是知道行駛速率而已。我知道這個路段行駛速率，但不知道這個路段的交通量，所以在應用上需要做智慧號控的時候，我們還是要自己去建一些，譬如毫米波雷達，去算等候線長度有多長。

蔡議員金晏：

用雷達去測距離，是不是？

交通局張局長淑娟：

去測距離，然後由 VD 去測交通量。

蔡議員金晏：

這樣的建置在高雄普遍嗎？

交通局張局長淑娟：

我們現在有 100 個路口。

蔡議員金晏：

100 個路口已經建置有毫米波雷達？

交通局張局長淑娟：

對，它會有 VD 或是毫米波雷達，會有不同的一個…。

蔡議員金晏：

所以智運中心在運作上是隨時在調整這樣子？

交通局張局長淑娟：

有，那個會有動態時比，我們稱之為動態時比。

蔡議員金晏：

100 個路口就整個高雄市來講，它的普及率或者是它…。

交通局張局長淑娟：

因為我們有 5,800 個號誌化路口。

蔡議員金晏：

所以當然也不是每個路口都要，你們有沒有評估如果要做到真的能夠透過智運中心，去把號誌最佳化，有需要再增設幾個路口？

交通局張局長淑娟：

我早上有答復，我希望再多 200 處。

蔡議員金晏：

再 200 處的預算是多少？

交通局張局長淑娟：

1 處 300 萬元，總共 6 億元。

蔡議員金晏：

要 6 億元？那市長支不支持？

交通局張局長淑娟：

因為這個我們可以跟中央爭取預算。

蔡議員金晏：

他們好像說我們車行速度很不好，對不對？

交通局張局長淑娟：

他從他的資料觀點在看待這件事情。

蔡議員金晏：

對，就這張圖，其實我們可以看到大部分都是通勤時間會比較差一點。

交通局張局長淑娟：

而且是週五。

蔡議員金晏：

週末的話，整個速度都上來，週五也會更多，這樣的用路人習性，我們如何

去掌握？我們如何去反饋？

交通局張局長淑娟：

有，其實我們自己有掌握，發現早上跟下午的壅塞，下午是比較嚴重的。

蔡議員金晏：

可以做什麼事？

交通局張局長淑娟：

所以下午我們的時制計畫會不太一樣，尖峰可能會延比較長，提早的時間也會比較長，所以我們會依照不同路口的特性，有不同的時制計畫。

蔡議員金晏：

相關的成效呢？因為感覺比去年再差一點，對不對？車行速率。

交通局張局長淑娟：

多 20 秒。

蔡議員金晏：

10 公里車行時間？

交通局張局長淑娟：

它平均旅行時間多 20 秒。

蔡議員金晏：

這樣就是我們這樣做好像沒有提升，還是我們車子又變多了？

交通局張局長淑娟：

對，因為我們交通量成長滿多的。

蔡議員金晏：

跟去年比嗎？

交通局張局長淑娟：

對，而且每個月也都會有變化，大概 7、8 月會比較低。

蔡議員金晏：

原因是什麼？

交通局張局長淑娟：

整個城市一直在發展，我們推動觀光、推動很多…。

蔡議員金晏：

台積電也還沒蓋好。

交通局張局長淑娟：

可是它很多廠商都已經在這邊做工程了。

蔡議員金晏：

在運作了是不是？

交通局張局長淑娟：

對、對。

蔡議員金晏：

那市區這邊呢？那個可能是在北高雄那邊。

交通局張局長淑娟：

市區就是整個觀光產業的發展，很多新的飯店在開幕，我們又有很多美食…。

蔡議員金晏：

可是也有很多舊的飯店消失了。

交通局張局長淑娟：

有很多美食，非常多的美食，所以我們觀測高雄的交通量…。

蔡議員金晏：

沒有，實際去做對比，跟疫情前有些交通狀況真的是不是有落差？

交通局張局長淑娟：

當然真的成長滿多的，我們有觀測。

蔡議員金晏：

所以交通量是有成長？〔對。〕還是交通變不好？

交通局張局長淑娟：

就是交通量成長。

蔡議員金晏：

你們有相關的評估報告嗎？

交通局張局長淑娟：

有，我們有幾個主要幹道的長期交通觀測，我會後再提供。

蔡議員金晏：

觀測而已？你們有沒有做相關的分析？

交通局張局長淑娟：

會，所以我現在…。

蔡議員金晏：

這個是不是能夠提供？

交通局張局長淑娟：

好，請智運中心那邊提供。

蔡議員金晏：

就像剛剛也有我們小組的同事提到說，你的號誌其實一直都有一些狀況，像我昨天忘記經過哪裡，紅綠綠紅紅，類似這樣的東西。我想這個之前也跟我們許主任討論過。

交通局張局長淑娟：

他去受訓。

蔡議員金晏：

受訓嗎？他沒來，有跟他討論過在我們硬體設施上有需要去佈建一些，當然整個輕軌插入的號誌，也影響整個號誌的連動性。所以也有跟他探討到輕軌號誌，是不是能夠再做進一步的優化，跟我們整個來做結合。

交通局張局長淑娟：

有，現在一階是絕對優先，市府先期計畫有給我們預算，讓我們一階的三十幾個路口會更換，號誌要更新。

蔡議員金晏：

包括行人號誌會突然減少這個問題。

交通局張局長淑娟：

因為當初它是絕對優先，所以有一些就必須被犧牲掉。

蔡議員金晏：

你的配套早就要做好，局長是不是？

交通局張局長淑娟：

我們二階之後，就是變相對優先，所以二階的問題就比較少。

蔡議員金晏：

局長，這樣的問題不應該是發生了，我們再來解決，而是它壓根不應該發生。

交通局張局長淑娟：

因為當初 CAF 有他們的一些堅持，他們堅持系統要絕對優先才可以。

蔡議員金晏：

我不管絕對優先或者是怎麼樣，行人號誌應該是在…。

交通局張局長淑娟：

所以後來我們有做一些處理。

蔡議員金晏：

我希望後續整個新的制度也好、或者新的設施進去，我們很多東西都一次到位，不要讓民眾去反映，這樣應該是不對的，好不好？這個部分再麻煩局長特別注意。不好意思，可以幫我切換到前兩張投影片嗎？

主席（白議員喬茵）：

後台有人可以協助。

蔡議員金晏：

謝謝。Green Light 這個計畫，不知道你有沒有聽過？

交通局張局長淑娟：

有。

蔡議員金晏：

有。它其實應該就是剛剛我們看到的車況資料，反饋到整個號誌的控制，減少旅程所需要花費的時間，進一步降低所謂的碳排，這裡有寫對不對？〔對。〕
碳排啦！他又說不用額外購置相關的硬體，所以它應該是比較屬於軟體的一些建議。

交通局張局長淑娟：

低成本的。

蔡議員金晏：

路口最佳化、資訊是可以信任等等之類的，我不知道這個你有沒有了解？

交通局張局長淑娟：

之前他在西雅圖試辦的時候，我們有初步了解。

蔡議員金晏：

我們跟西雅圖是姊妹市嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，因為這個 ITS 技術每年都有年會，所以我們也會…。

蔡議員金晏：

去參加的時候…。

交通局張局長淑娟：

有同仁參加，或是有時候會在網路上看到這些訊息，我們會特別注意。因為 Google 本身是一個大數據公司，他雖然 API 給我們的資料都是用旅行速率為主，可是實際上他還是有量的掌控存在，只是那個部分目前沒有商業化，所以他就推 Green Light 這個計畫。我們了解西雅圖當初試辦的成果沒有達到預期，所以西雅圖那邊已經 close 掉。

蔡議員金晏：

我後來上去看一些訊息，好像 Boston 才在今年不知道幾月向他們申請。

交通局張局長淑娟：

對。可是還有其他城市陸陸續續申請，因為他用單一模型要適用全球，其實本來就會有一些挑戰，所以我們最近也知道這個計畫開放給大家報名，我們會去報名，希望有機會可以來了解他的技術。

蔡議員金晏：

可以去試看看，〔對。〕不見得一定要落實，他有要求你一定要落實嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，他會提供建議給你，你可以決定你要不要依他的時制計畫去做。所以

我覺得這也是一個方式，因為我們現在自己建置的話，一個路口 300 萬元，其實成本滿高的。因為他是不用建路測設施，所以有即時交通量資訊可以取得的話，相對是比較低成本的。因為他是稱為試辦計畫，我們也可以來參與這個試辦計畫。

蔡議員金晏：

去試著看看能不能再讓我們的…。

交通局張局長淑娟：

有，我們交通局是很開放的，我覺得這項新技術我們都很歡迎來做一些合作試辦。

蔡議員金晏：

應該滿多城市去參加的。

交通局張局長淑娟：

我了解現在好像有 40 幾個吧！好像有幾十個城市跟他在做試辦。

蔡議員金晏：

我們再去了解看看，〔好。〕因為市長也說該有的科技都要擺進來，這個部分再麻煩一下。

交通局張局長淑娟：

好。

蔡議員金晏：

另外，我要提國道 10 號的部分，我個人觀察這裡剛好是國 10 往東要進入國 1 匝道的出口。

交通局張局長淑娟：

國 1 南下。

蔡議員金晏：

國 10 的部分外側在這個地方剛好跟民族路、大中路匝道上來這裡，大部分的人會在這裡切入這個匝道，〔對。〕原本這條實線是防止國 10 往東在這裡插隊，它原本是比較長的…。

主席（白議員喬茵）：

再給蔡金晏議員 3 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝。因為這裡常常回堵，我猜這裡把它縮短的原因是因為可能很多人去陳情反映說前面塞那麼長，我切不進去，我就開過頭了，要不然就要違規。所以這一段內側這裡有變長，我不知道局長知不知道這件事情？

交通局張局長淑娟：

我要跟高公局了解，因為那段是高公局負責。

蔡議員金晏：

對。我覺得這邊畢竟是很多左營、鼓山的朋友常常會用到的，這裡放寬了以後，更多的車子其實是從這邊進來。

交通局張局長淑娟：

在那裡插隊。

蔡議員金晏：

他進來很好插，因為大家都會在這裡等著匯進來，所以這裡變成有一個空窗區，大家從這裡進來，車流回堵我們可以預見會越來越長，交通局這邊有沒有辦法跟高公局做相關的了解？

交通局張局長淑娟：

會，我們會。

蔡議員金晏：

甚至有一些從大中路上來的，還是偶而會有車子進來到國 10。

交通局張局長淑娟：

往東。

蔡議員金晏：

這裡其實是限制只能走國 1 南下匝道。〔對。〕這部分只要到尖峰時期是整個塞，有可能塞到路口這裡了。

交通局張局長淑娟：

自由路。

蔡議員金晏：

對，自由路這裡，這部分我希望有機會來解決一下，〔好。〕因為這裡是通勤族從左營、鼓山要往東進入仁武、大社，或者是要往南去小港、前鎮或市區喜歡走的路，這部分要麻煩局長一下。

交通局張局長淑娟：

好。

蔡議員金晏：

最後一點，我們有很多停車格都已經改成智慧監控，其實我們有在討論民眾有沒有辦法去取得那張單子，看起來是沒有。我比較想要了解，因為我的時間也快到了，我就簡單說明一下。這張單子是交通局寄的，還是廠商寄？如果是交通局寄，是不是增加很多行政業務？理論上這本來是廠商需要去開單的，有沒有相關契約上或我們有一些制度上的問題？這個回去你們再檢討看看，既然這個寄單量因為自動監控停車、自動化的停車開單，有沒有增加我們的行政流

程？如果有且很大的話，我們來檢討看看。因為我發現本來電桿有附掛路邊停車多少錢，現在丟一個 QR Code 在那裡，有些是有柱子可以直接製單，但是現在新的好像就沒有。而且我們越來越先進，在建置上基本上只要在路面就好，也不用用到人行道，有一段時間是做在人行道，對人行道的維護也不好。這邊總總的問題，局長，請你去了解看看，如何優化讓民眾方便繳費，減少我們…。

主席（白議員喬茵）：

需要回復嗎？〔…〕好，謝謝蔡金晏議員的質詢，接下來請李兩庭議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員兩庭：

首先，剛剛我們同仁也有提到，就是 TomTom 公布去年高雄被評為亞洲第六塞車城市，第四名台中、第十名台南，高雄位居第六名。這第六名是怎麼來？去年高雄給大家的印象，都是覺得我們的演唱會經濟如何快速疏通我們的交通，在我們華麗的外表之下，這次我們確實是做到了。但是在高雄市民每日上下班的时间，包括我的選區大寮、林園，還有大寮周遭的小港及鳳山，其實塞車路段都非常的多，包括剛剛我們小組的委員也都提到，在各選區裡大家碰到、面臨的問題都一樣。我想請問一下交通局長，這些塞車路段確實需要工務局去配合開闢一些道路，才能根本的解決塞車的問題，面對這項評比，你有什麼要講或平反的嗎？或是你還是認為市民朋友每天會遭遇這些狀況，我們該如何去解決？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我想 TomTom 是從他的資料裡面，我們認為他的資料是比較有侷限性，因為我剛剛有特別說他跟 G 廠商使用的密度不大一樣。可是他的侷限性資料對我們來說，其實我們會看他侷限性的資料庫裡面，我跟去年比是怎麼樣，我們跟去年比是多 20 秒，20 秒理論上已經在誤差範圍內。所以我們覺得大家會說高雄市有些塞車路段，那是比較特例，像沿海路因為貨櫃車專用道在施工，後來七櫃的紅海危機之後，交通量成長 3 成，所以也會造成整個道路的需求是大幅成長，施工又造成車道限縮，因此會有一些特殊的路段會有特殊的問題。對交通局來說，也因為他的提醒之後，我們也在努力做一些包括 AI 智慧號控，捷運局也一直努力在做公共運輸，公共運輸越多的話，用路人在使用道路的需求就會降低，我們雙頭並進在做處理。AI 智慧號誌控部分，目前沿海路從茂大街到南星路那一段已經先恢復，因為沒有在工區範圍已經先恢復。後續明年 6 月，只要貨櫃車專用道完工之後，我們就會全線恢復。後來因為施工取消，工

會跟我們說有那個真的幫助很大，所以對他們的行車速率是有提升效果，我們明年 6 月恢復之後，這一段的交通，我們覺得一定是可以做一些改善。

李議員兩庭：

這是放在我下一個議題，剛剛局長也有提到，這個前往洲際碼頭的路口以及鳳林路整個貨櫃車專用道，它現在目前是在開關中。〔對。〕也預計明年 6 月會全面開通。〔是。〕我每天經過看到，但是現在造成這個路口的壅塞，導致聯結車往中門里迴轉…。

交通局張局長淑娟：

對，去前面迴轉。

李議員兩庭：

高公局也有去設置禁止聯結車迴轉的指示，〔是。〕但是我覺得這根本不能解決，所以我們的交通號誌請局長再說明一遍，智慧交通號誌有沒有延伸到小港、林園這裡呢？

交通局張局長淑娟：

有，我們現在是到南星這邊，這個路口已經有了。本來是因為施工，我們全線都關起來，後來 7 月紅海危機之後，這一段不是工區範圍，不是在貨櫃車專用道工區範圍，我們在上個月就先恢復，恢復之後已經開始持續運作。〔是。〕這樣號誌、時制就可以依照交通量做動態調整，所以我們旅行時間是有增加的，就是旅行的速率是降低，旅行時間是有節省的，節省了大概百分之十幾，這就是這一段。我要跟議員說明的是因為沿海路…。

李議員兩庭：

你剛剛講到這一段，我們有沒有主動跟港務局溝通他們交領櫃的時間呢？離開這個上下班尖峰時段。

交通局張局長淑娟：

因為整個沿海路從小港到林園的直行車占了 70%，右轉車其實是占 30%，右轉車也只能給他一個車道，如果給他兩個車道，直行車就會塞車。所以我們只能給他一個車道，因為安全的原因，我也沒有辦法讓他兩台車併行右轉，那也是很危險。〔對。〕所以一個車道只要 1 個小時超過 200 輛一定塞車，因為我們的容量就是 200 台車，所以我們也要求港務公司，不要尖峰時間超過 200 台車，那部分要移到其他的離峰時間，這個部分有要求他們一定要落實。

另外，45%到 55%是轉口櫃，轉口櫃就是它在港區吊下來之後，另外一艘船就會把它載走，這些轉口櫃也不需要用到我們的道路，就是用陸運在拖運，這個可能 7 櫃要去 3、5 櫃的話，它應該用駁船過去。

李議員兩庭：

但是目前還沒有實施吧！

交通局張局長淑娟：

他們有駁船，只是量沒那麼多在載，我們希望他能夠增加之外，也希望他可以思考用雙靠方式來做處理。如果可以雙靠的話，就是船直接到另外一個碼頭去靠，然後就把貨櫃卸下。這些都有跟港務公司持續保持密切聯繫，我們希望這個問題是他們衍生出來，他們要出來面對解決，這個是有在要求他們。

李議員兩庭：

所以目前還沒有像我們之前前鎮的這些港口，我們避開上下班的時間，請貨櫃車先慢一點出來，〔是。〕現在目前這邊還沒有開始實施嗎？

交通局張局長淑娟：

他們現在就是在建立系統，希望是介接我們路況資訊之後，可以跟貨櫃車司機通知說現在這個地方已經超過容量。

李議員兩庭：

如果是 5 點到 6 點，請他們先不要出來，〔是。〕我覺得這個是比較有效的實施。

交通局張局長淑娟：

對，因為我還是只有一個車道可以給他用，〔對。〕也不可能去走中林路，因為他會進入社區，他只有這一條路可以走。所以他應該去把時間做分流，因為我沒有空間給他分流。

李議員兩庭：

是，因為我們剛剛有提到貨櫃車往南下去做迴轉的動作，我覺得是引起當地居民很大的反彈。

交通局張局長淑娟：

對，其實這樣也很危險。

李議員兩庭：

但是司機他們也非常辛苦，因為我曾經看了幾乎每天下班時間，他們要排超過差不多 1 公里，有時甚至超過 1 公里。但是聯結車的起步又比轎車慢一點，所以他們進入洲際碼頭的時間就會延長，造成司機他們也反彈，這些居民也反彈，因為又在小港跟林園的交界口，所以我覺得交通局應該主動。而且我剛剛提議就是我們在上下班時間，先請他們在裡面待個 1 小時先慢一點出來，不要跟上下班的居民去擠這一條道路。

交通局張局長淑娟：

對，做分流。

李議員兩庭：

對，去做分流，我覺得這才是有效的方法。

交通局張局長淑娟：

因為副局長都會跟他們定期開會，我們都會追蹤他們的進度。

李議員兩庭：

我知道你們都有定期的開會，但是居民因為每天都是行走在令人心驚膽跳的道路當中，所以我覺得我們能夠儘快把討論後的成效先趕快展現出來，還給市民朋友生命財產的安全。

記得去年在沿海路也發生好幾件交通事故，2、3 件都是大卡車他們角度的問題，就跟摩托車發生死亡的車禍。發生的頻率很高，所以我希望我們能夠儘快主動去跟港務公司去協調，跟業主、海關公司多方面去協調。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

李議員兩庭：

接下來，高雄市這次歷經 47 年來第一次登陸第一個強颱，直接從高雄登陸。市府跟各局處都非常的辛苦，我想探討一下，在災後所有的救援除了高雄林園、大寮，就是我的選區真的是重災區，包括停電、停水、沒有網路，真的經歷了我們這個年紀還可以遇到這種無網路、無電、無水的世界。我自己本身就經歷了 10 個小時。所以這一段整個的過程，我們除了忙著救災、忙著協助、通報，真的親身體驗、體會很多。

救災方面，公所調了沐浴車還有物資發放，但是我們看了好多，就像風災過後第 5 天高雄的奇景，就是泡水機車非常多，導致機車行他們修也修不完。泡水機車造成他們生活上的不便，我們的公車式小黃，我希望日後不要再碰到，但是如果再碰到的時候，交通局公車式小黃也能夠第一時間來出動，解決、協助受損的災民，在短期內將我們交通影響降至最低。現在一個家庭沒有轎車、機車的人是非常的不方便。這一次在颱風重創高雄之後，整個交通、生活上的不便的大打結，機車、汽車都泡水了，我想請問局長，公車式小黃在這一段期間他們的加班密度是怎樣？我們有沒有去調配？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

李議員兩庭：

因為影響很多長輩他們要回診或者他們要外出，有些是業務上或是工作上需要，他們必須還是要出門，你有掌握偏鄉的公車式小黃嗎？

交通局張局長淑娟：

因為林園有兩條，有一條是紅 3，它是公車式小黃，所以它會變成跟公車一

樣定線定班，我們目前一個車次都 1 點多人而已。

李議員兩庭：

1 點多人，所以是我們宣傳的不夠嗎？其實在我的選區…。

交通局張局長淑娟：

因為他路線服務的特性吧，我謝謝議員的建議，我們再來做一些檢討。如果未來又遇到這些挑戰的時候，我們有一些方案。

李議員兩庭：

希望是不要，但是我覺得這個公車式小黃，我出去的時候我都會跟人家宣導，都會跟長輩宣導說，你們有需要的話，如果公車沒有到這附近的話，你們可以去坐這個，〔對。〕所以這一塊也是我們需要加強的地方吧！

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

李議員兩庭：

還有我們再來探討一下交通號誌，這也是交通局。剛剛說了颱風重創之後，我們整個交通號誌也大打結，我相信局長也有來到林園看這個復原的狀態。其實颱風過後經過三、四天，大馬路口，還不是一些巷口或是一些小道路，在整個沿海路跟鳳林路的交通號誌修護還是有一點緩慢，因為路燈都已經修復好了。我想請問一下局長，你在這一方面是碰到什麼瓶頸嗎？因為有一些路燈修護好了，但是交通號誌還沒好，這你也親自來看過了，請你說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為這次的山陀兒颱風，我們收到的訊息，包括自己巡查的，還有區公所跟分局建議的，總共有 794 個路口，路口數非常多。我們也調到台南、嘉義跟台中的工班下來協助我們，因為我們本身的搶修工班還是容量有限，我們有調到…。

李議員兩庭：

這次交通局投入了多少預算，我們有沒有因為…。

交通局張局長淑娟：

我們現在大概需要 3,800 多萬元，就是光號誌的部分，其他還不算，光號誌部分要 3,800 多萬的預算，這個有跟市府申請災損金。所以其實有一些地方，像林園有幾個路口是沒有電造成的，後來有請台電去搶修，因為他會先恢復民生供電，我們的饋線不一樣，所以有一些是因為沒有電，後來台電還去自己用很大的發電機在那邊支撐我們，然後他後續才去查修那個線路，也就是每一個

情況都不大一樣，廠商有時候去也沒辦法一次就完成，可能要再第二次去。所以造成在搶修部分，危險的，我們一定先做，有一些地方是需要另外備一些原料進去的，所以會有二次的問題。

李議員兩庭：

是，這一次交通局員工還有協力廠商，真的是整個高雄大團結，這樣不分日夜在任何時段，我都會在馬路上看到。

交通局張局長淑娟：

對，我們 24 小時在搶修。

李議員兩庭：

所以我希望交通局也能儘速的整理這些救災名單，該獎勵的要獎勵，該多爭取一些補助，我們需要替他們多爭取一些。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員兩庭：

謝謝。我想請教捷運局，這兩次颱風其實對高雄造成相當大的損害，我們每天跑行程，遇到鄉親都會說林園捷運線怎麼都還沒有動工，我想請局長再跟市民朋友報告一下，小港林園延伸線目前的進度有沒有因為颱風受到影響？或是目前的進度到哪裡？請局長說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝李議員長期對整個小港林園線的關心跟支持，我們整個捷運小港林園線目前正在進行細部設計，還有交通維持計畫跟路樹移除計畫的送審，所以目前並沒有架設圍籬。我們預定在今年年底會進場，然後架設施工圍籬，所以在颱風的這個過程裡面，我們並沒有災損。另外，各位看到我們在幸福公園裡面的聯合辦公室，在颱風來之前，我們就有加強防颱的一些設施跟準備，所以基本上那個地方也沒有受到災損。

李議員兩庭：

沒有損害。局長，你說到年底會架設圍籬，是從小港開始做吧！〔是。〕從小港開始做，像林園這一段，之前有說過林園這一段是潛盾 30 米以下的一個工程，我們現在有去跟地主溝通了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

有，這個地方的幾個車站，不管是聯合開發的這個基地，我們都有持續的在跟地主溝通。

李議員兩庭：

對，我們有影響到的。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，當然都會有一些不同的意見，我們也持續跟地主溝通、說明。

李議員兩庭：

好，我們整條延伸線完期的工程還是不變嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們現在還是按照行政院核定的期程，在 119 年完工通車，〔好。〕我們朝這個目標持續在努力。

李議員兩庭：

好，謝謝，辛苦了！最後我想請問觀光局，去年我們在大寮有舉辦小朋友滑步車的一個競賽，那一個活動讓很多家長都非常的好評，就是覺得這個親子活動，小朋友真的是太可愛了，我那一天跟局長也在那邊玩，而且又是在大寮捷運站旁邊，他們要坐捷運過來，交通上非常的便利。我想請問一下觀光局長，在我們明年的規劃裡，我的選區大寮、林園還有什麼親子活動嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

李議員兩庭：

會不會再延續？或是有一些創新的活動呢？

觀光局高局長閔琳：

我們今年年底之前，乘風而騎應該還會再辦一場在林園；明年的部分，我們會再進一步來評估，是不是能夠延續頗受好評的大寮場次。因為那個場次不只是有滑步車，也結合在地的一些，包括社區發展協會等等，其實當地的小型市集也受到很大的歡迎，我們會在明年繼續評估。

李議員兩庭：

是，大寮、林園有沒有新開發的一些景點呢？或是我們在大寮、林園上有什麼宣傳，鼓勵市民也好，或是外地的觀光客也好，鼓勵他們來大寮、林園呢？

觀光局高局長閔琳：

目前在大寮、林園的部分，包括像海洋溼地公園，或者是中芸漁港的觀景台等等，像大寮地區也有很多在地的廟宇，甚至有一些私房的景點跟在地的小吃，我們都會推薦給遊客。尤其不管是市民朋友，或者是國內旅遊，能夠到林園跟大寮來進行深度旅遊，還有包括在林園地區也有水母的部分，可以在特定的季節看到，以及方塊海，我們都會推薦給市民朋友。

李議員兩庭：

是，我請觀光局多加宣傳，因為林園真的是一個好山好水的地方。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝李兩庭議員的質詢，接下來請李亞築議員質詢，時間 20 分鐘，李議員請。

李議員亞築：

我們感謝颱風怎麼吹都吹不倒，前鎮、小港最發光發亮的蔡武宏蔡主席，接下來感謝交通部門各局處首長，大家辛苦了！我們先來探討高雄、台南的捷運到底接不接軌，其實是北高雄最重要的一個捷運站接點。當初就是協調說只要高雄、台南能接軌，無論系統是不是相同，或是有其他問題，他們只要在同一個站體，讓民眾可以方便去換車，這樣子就很方便了。但是一年以來協調的結果，居然是台南生氣，高雄也生氣，兩個氣呼呼的。本來預計台南送的計畫書站點是嘉藥以下還會有一個大湖站，就是由台南的捷運站延伸到高雄。但是因為協調上的問題，也因為系統的問題，到最後這個東西就破局了，變成台南目前送的計畫案，他們的站點只維持在 R6，就是嘉藥的站點那邊。

所以變成到底是台南的問題，還是高雄的問題？現在高雄針對這個問題點又去延伸，我們可以從大湖站延伸到去接台南的紅線，就是他們目前到嘉藥的這個站點，或者是可以去接到現在的台南高鐵站，無論是接現有的紅線，或是接去高鐵站，其實對北高雄來說是一個滿大的展望。因為北高雄的生活圈比較偏台南，如果真的這個站點去延續接軌的話，我覺得北高雄往台南的運量，反而會比往高雄的運量還要多。因為我本身就是北高雄人，我本身也是住阿蓮，我當初高中就是讀臺南女中，我們生活圈跟工作圈其實都是往台南跑。所以我們希望無論怎麼樣，接軌是一定必要做的，而且我們也希望在同一站體接軌，這個部分是不是能去達成呢？可不可以請新的捷運局長來答復？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

首先跟李議員報告，這個案子在交通部協調裡面已經確定，就是我們到嘉南藥理科技大學，大家在那邊共構，然後同站轉接，這是第一個說明。第二個說明，未來我們會配合這個地方整體發展，在整體路網裡面，我們有往沙崙高鐵的路線，還有往北跟往東的兩條路線未來來做銜接，這個部分我們在整體路網裡面有這樣的規劃。

李議員亞築：

因為目前是台南他們路線已經確定送案，但是現在高雄無論是往紅線或往高鐵的部分都還沒有，目前只是口述，連計畫都還沒有規劃跟送中央，是不是？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們是在整體路網有做這樣的初步規劃，當然初步規劃以後，它有一定的程序要去跑。

李議員亞築：

你們初步規劃到送計畫大概會多久？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們初步規劃這個可能年底會有計畫出來，完了以後，第一步會先報交通部核備，然後再按照這個優先順序來推動。

李議員亞築：

台南的說法是，大湖站到台南這一段因為高雄都還沒有送，他們也不想等了。所以變成他們就先做他們的，然後能不能共構，台南是有答應的嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個在部裡面有協調，就是大家未來會有共站，這個已經在部裡面有協調過。

李議員亞築：

所以他們的共站在嘉南藥理大學那邊，預留口會留給我們就是了？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大家會預留。

李議員亞築：

就是同一個站體，只是我們的路線接過去，〔對。〕台南高鐵呢？

捷運工程局吳局長嘉昌：

台南高鐵的部分，其實這一條是滿重要的一條路線，因為往沙崙，有一些譬如路竹還有大湖這邊的鄉親要搭高鐵的話，再往南很奇怪，所以再往北的話，是大家的期望。這一條路線目前也在整體路網裡面，我們有做這樣的規劃。

李議員亞築：

所以往嘉南藥理大學的路線跟往台南高鐵的路線會一起送，還是會分開送？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前是在整體路網裡面有做這樣的規劃，當然未來還會有整個優先順序的評估。

李議員亞築：

局長，我再問你，哪個時候送？你們的路網你們都畫得很好看，但是哪個時候執行、哪個時候能達成，這是在地居民最想知道的，你懂我的意思嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我知道，整體路網部分，在今年底、明年初我們會報部核備整體路網。

李議員亞築：

我現在在問你，剛剛你說嘉南藥理大學這一條線，你在年底的整體路網會送，台南高鐵這個路線，你會不會也在今年度送？

捷運工程局吳局長嘉昌：

一起送。

李議員亞築：

一起送嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，它是整個案子。

李議員亞築：

整個案子一起送嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，整體路網的案子，我們會一起送。

李議員亞築：

再送中央，然後再經過可能預算撥付的話，大概哪個時候可以開始動工，有預期嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個因為牽涉到整體審核程序，所以這個我目前也沒有具體時間表。不過當然這個未來對於北高雄這個地方相當重要，所以我們會積極來處理。

李議員亞築：

因為高雄市很喜歡說「兩年拚四年」，你們的預估期是這兩年內也不會達成，對不對？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，兩年內我們會按照審查作業要點裡面，先報部來核備整體路網。

李議員亞築：

所以原則上到 2026 年在這個路線就只會呈報到中央而已，能不能執行、能不能動工、有沒有預算都是個未知數，是不是？

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前我們會積極努力，不過時間上真的是很難跟議員這邊做確認。

李議員亞築：

因為當初岡山路竹延伸線在探討的時候，那時候就說希望跟第二階段一起送跟規劃，但是因為那個時候台南捷運的問題，也有我們的路線問題，所以一直有變動。但是變動到現在，其實民眾也是很擔心本來好好的一個配合案，但是

很怕可能市長更替或局長更替會有不同的變化性。所以共構這個部分，是北高雄一直希望的，無論是現在的市長也好，或是下一任市長也好，我們也希望這個接軌案要順暢的執行，好不好？局長，謝謝。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

李議員亞築：

接下來，我們來探討的是岡山路竹延伸線，目前的名稱都已經暫定，但是 RK5 原本是叫高苑科技大學，但是其實高苑科技大學已經退場了，現在也已經改名成「台鋼科技大學」。所以目前我想確認的是，現在 RK5 會改名成什麼站名？這個部分請局長答復，現在會預計改什麼站名呢？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們的車站命名一般會在通車前一年才進行命名，所以 RK 這個路段，我們現在還沒有進行命名。

李議員亞築：

所以目前你們現在公布出來的站體名稱都是暫定的站體名稱，是不是？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個我們還沒有正式對外公布。

李議員亞築：

你們通車前一年會募集民意呢？還是你們會先挑幾個出來讓大家選，或是由捷運局內部裡面就定好了？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個有它一定的作業程序，首先我們會廣徵大家的意見，廣徵大家所有的命名變成一份長名單，這一份長名單會有專家學者，還有各界的意見以後就變成短名單，接著我們還會正式對外公告做確認，所以它有一定的嚴謹程序來辦理命名作業。

李議員亞築：

因為第二階段預計是 106 年通車…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

116 年。

李議員亞築：

116 年？〔對。〕115 年就會開始做命名的動作，對不對？〔是。〕接下來要來探討的是，因為現在的高苑站旁邊，RK5 跟 RK4 中間現在有新設立一個

秀傳健康中心，等於是北高雄大型醫療大樓跟醫療措施，秀傳那邊是說是不是站體名可以把他們的名字也加入，讓無論是求醫的民眾也好，或是要搭乘捷運的民眾也好，也讓他比較好辨識。但是有另外一個問題是，秀傳醫學園區距離 RK4 跟 RK5 都大概要 900 公尺左右，你讓一名生病的患者或需要求醫的民眾前往其實還滿不方便。針對這個路線來說，是不是我們能開通一條連通道，或有相對應的配套措施可以去執行？因為當初是希望偏移 RK5 跟 RK4 的站體，但是因為站體的位置是已經送中央核准了，沒有辦法去變動。我們是不是在這個部分可以有相對應的措施，來改善這個問題呢？局長，可以答復嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

因為秀傳醫院位在 RK4 跟 RK5 幾乎是中間，中間的話，我現在調動任何一個都不方便，所以基本上如果醫院未來有一些自己的循環公車，譬如像之前大同醫院在中央公園有一輛公車可以自己這樣繞的話，基本上是會比較方便，這是第一個。第二個，我們未來可能可以在這邊規劃一些接駁公車來服務到醫院的市民朋友。

李議員亞築：

因為他們今年度年底應該預計 10 月份或 11 月份會試營運，所以可能今年底就會開始正式營運。因為目前捷運還沒有開通，所以他們也希望針對這個部分，從岡山站到現在的秀傳醫學中心，你們也可以有相對應的配套措施呢？還有改名加入他們的名稱，這個可不可行呢？就兩個問題。

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，這個地方我們現在還沒有命名，未來命名以後，我們可以來考量，一般有些地方是有一些副站名，就是括弧裡面有一個副站名。如果未來時間到了，就是快通車之前，我們可以來做這樣子，大家一起來考量、大家來商量，看怎麼樣能夠有最高的辨識度，對地方大家要來就醫更方便。

李議員亞築：

因為捷運還沒有開通，現在離最近的捷運站是岡山，岡山到醫學中心你們有沒有跟醫院去協調，或是你們自己有去協調，在這個空窗期有什麼配套措施？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這部分我們持續來…。

李議員亞築：

無論是捷運局或交通局，跟醫院去協調一下好不好？在捷運還沒有開通之前，好不容易高雄有一個這麼大的醫學中心，我們不希望民眾去反映說很難去

到達。接下來，我剛剛一直在談岡山路竹延伸線，預計在 118 年一階、二階都會達成，我們也希望能夠順利的達成。但是因為我們也在看，岡山捷運站到岡山火車站這一段，當初預計只要 5 年就可以達成，其實拖了大概 10 幾年、拖了 12 年。之後的站體規劃跟路線規劃，我們也希望能夠順利的達成，尤其是捷運站體的空間，目前已經在岡山造成很大的困擾，因為它是一個高架站體，所以它的立柱點會影響到下面的道路寬幅。但是岡山原本道路的寬度本來就不大，所以變成目前汽車跟機車整個都擠到兩線道中間，無論是上下班都非常擁擠，尤其是接近火車站的部分。

我們也在擔心路竹岡山延伸線捷運站體的規劃，也會面臨到一樣的問題，因為當初就在說 RK7 的部分，那邊面臨蔡文國小，也是路竹比較住宅區的部分。目前這個站體，一直以來，就跟你們探討這個出入口過小，但是中山路的車流量非常大，你們這樣會影響到如果站體在這邊的話，第一、現在現有你們要的站體點跟住戶，可能協調已經 1 年，甚至 2 年都沒有辦法協調下來，到底是什麼問題，應該要跟我們那邊的民眾做個報告。還有你們在這個站體底下，你們連基本的停車，停機車也好、停汽車也好，都沒有相關的規劃，以後也會變成一個交通的困擾。另外一部分，我們是說其實往北一點就有很大的綠地、空地，可以去做開發跟建設，但是因為你們說站體沒有辦法做移動的話，你們就只能在原有擁擠的站體去做規劃。

另外一個是 RK6 的相關規劃，你們目前的路線規劃中間就是一個 10 米路，所以我們也希望是不是針對中山路 1200 巷旁邊也可以去拓寬，能讓車流量從中山路進來之後，能用別的道路出入，不要再擠在中山路及省道上，這會變成一個交通的盲點，這部分請捷運局長先快速的答復一下。

主席 (蔡議員武宏) :

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌 :

RK7 目前是位在路竹的市中心，這個未來拓寬以後是變成 40 米，這邊我們跟地主的協調目前還持續在進行中。RK6 的部分，目前正送內政部都委會審議，路幅初步大概是 10 米。這一部分我們做細設的時候，會做整體交通的布設，還有相關的作為，我們會持續的來做處理。

李議員亞築 :

因為你們 RK6 送的部分，針對中山路 1200 巷 75 弄這邊，你們還是 4 米的部分，我們也希望針對這個部分，你們應該在計畫中去把它拓寬，而不是當它去設立、開發了之後再去拓寬，反而會造成二次的工程問題。另外 RK7 的部分，你們一直都卡在地主協調，地主不同意，你們也沒有辦法強制的話，這就會變

成以後的問題，因為省道能不能拓寬要取決於公路總局的問題，所以也不是我們去主導的。所以 RK7 這部分一直都停留在地主協調，你們又預計在 116 年去開通，然後你們現在的計畫還沒有做，我覺得你們的計畫會有些耽擱的問題，所以我希望你們趕快去執行。

接下來要探討北高雄反射鏡的部分，待維修的部分一直是很大的問題。第一、之前就反映過半年沒有辦法維修，甚至於包商流標之後，反射鏡一直沒有辦法處理新設跟維護的動作。現在年底又要結標了，結標到明年度預算開始之間又會有空窗期，我們希望北高雄的反射鏡應該去增加預算，不要再讓包商流標，不要再讓北高雄的交通陷於困境。

另外一部分是紅 70，一直提說因為岡山農工的路線就只能靠這個路線，我們也希望小朋友能安心的去上課，不要因為每次都擔心搭不上車，無論是去的班次或回來的班次都非常擁擠，所以我們也希望交通局儘快去協調增加班次。

另外公車 8049 的部分，8049 已經行駛非常久的期間，民眾跟長輩也都習慣搭車要去岡山捷運站跟搭車要去長庚，因為它有到長庚的部分，所以我們也希望維持現有路線，能讓民眾有更方便的通車路線。

另外阿蓮最關心的就是台 39 何時開通？你一直都在開通一些小區塊的路線，其實我們最關心的是，你要答復的應該是阿蓮段到底哪時候能開通？

再來，我連觀光局一起先說明好了。很感謝這一次今年度因為有高雄熊的熱氣球，所以月世界的熱氣球很開心地去展開。其實我們要反映的是，當初熱氣球第一次展開的時候，天數還滿多天的，但是這一次縮減到只剩 4 天，就是 4 個週末，而且後兩個週末還受到颱風的影響取消了。所以民眾也一直在反映說，如果真的票都買不到的話，是不是應該要增加一點天數？另外一個部分，因為高雄很熱，當天也是非常熱的，民眾也在說沒有地方休息，他們只能站在那邊等著搭氣球，所以我們是不是應該可以針對設施休息的部分去增加？

另外月世界花季的部分，因為熱氣球最多就是 4 天…。

主席 (蔡議員武宏):

再給李議員 3 分鐘。

李議員亞築:

感謝前鎮、小港最認真、最堅持不懈的蔡武宏蔡議員。接下來要說的是田寮月世界，熱氣球是田寮月世界最重要的觀光時間段，但是它的時間大概只能撐 2 天到 4 天，目前的規劃期是 4 天。但是其他整年度來說，我們也希望整年度能配合風鈴花，黃花風鈴木這些花季來推行，是不是讓月世界其他的季節也都能有一個不同的變化？要不然民眾每次來看，都覺得好像月世界都沒有新的變化。另外就是月世界夜間的裝置，因為目前針對熱氣球的部分，我也很感謝觀

光局有針對晚間山體的照射有去更新，變得很漂亮，但是第一、民眾不清楚不了解，所以他們也不知道；第二、你的入口景觀不清楚，有些民眾到這邊其實不知道，尤其是到晚上的時候，路口特別的暗，我們那時候也說是不是可以增加一些路口的照明或增加一些意象，讓民眾去了解晚上月世界也是可以去散散步，也可以去看光影變化的。我希望月世界的夜間也可以去推廣一下，配套一些影片去推廣一下，讓民眾了解。

另外一部分是針對興達港，我一直在提興達港是一個非常好辦活動的地方，第一、停車方便，場域又大，對於交通來說，在大湖火車站的接駁也是滿方便的。但是這麼多年以來，興達港的情人碼頭一直沒有相關的觀光配合，我們也希望是不是讓在地的 IP，或是有媒合的 IP，可以來這邊做個展覽，不要每次都是在高雄市區辦。其實茄苳的情人碼頭也是一個非常好的觀光景點，你看你在旗津辦了幾場，我們北高雄卻一場都沒有，所以我也希望南北的差距跟市區偏鄉的差距是不是可以平衡一下？

另外一部分就是目前在自行車推廣路線，我們也希望是不是趕快去推一個路線表跟提供相關的影片措施，甚至於可以結合當地的 YouBike 站點去做整套性的規劃，不要每次民眾去騎腳踏車都不知道這個到底能不能騎，那個步道到底能不能上去，這是民眾一個很大的問題點，以上請交通局長和觀光局長簡要答復，好不好？

主席 (蔡議員武宏) :

好，請張局長簡單答復。

交通局張局長淑娟 :

剛剛北高雄的部分，因為去年，就是有半年都標不出嘛！因為缺工，但是下半年標了之後，我們會跨到下一年，目前科長是說明年度的招標案也會提早啟動，所以我們希望銜接沒有問題。上次我們其實有去拜訪幾個區公所，希望能夠委辦，後來區公所都沒有什麼意願，所以也只好我們的廠商要跨到很多很遠的地方去處理。紅 70 增班的部分，因為現在是缺司機的問題，造成它很難大幅增班，我們也在檢討一些比較沒有效率的路線，所以公車 8049 為什麼會拿出來檢討，是因為我們希望把司機的運力可以做一些移轉。現在公車 8049 因為它單趟就要 1.5 小時，來回就 3 小時，司機等於一天就是開那一個路線而已，他沒辦法去開其他路線，造成業者在人力短缺情況之下，有很多高密度的路線需要開，它都開不出來。所以我們有承諾公車 8049 會到年底，年底之後，我們希望先讓這些長者能夠體驗一下公車式小黃，我們會給他安排幾個體驗行程，讓他們實際上去搭乘，如果大家也覺得滿意的話，我們再來做一些路線的檢討，這個我們是會這樣處理。

台 39 線在 115 年，就是在 186 到 1-2 那一段，115 年就會先通車，整條的部分因為它有二百多預算還有一些設計規劃…。〔…。〕121、121。〔…。〕121，現在我們蒐集到的是 121。〔…。〕對、對。〔…。〕全線開，全線開裡面，我們有一個次優先路段是在那個產業園區那邊，那一天我們也希望…。〔…。〕對，北高雄產業園區，我們也是希望它那個是次優先，所以希望它 121 之前，現在公路局局長有同意說那一段也會變成次優先路段來處理。〔…。〕對，有啦！議員每次都關心這一題。〔…。〕對，所以 121 我確定是，他現在承諾的是 121 全線。〔…。〕對，絕對沒問題啦！〔…。〕好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長簡單答復。

觀光局高局長閔琳：

謝謝我們召委，也謝謝亞築議員給我們的鼓勵和肯定，快速跟議員回復。有關月世界遮蔭的部分，我們也非常感謝議員之前親自跟我們來做一些相關的會勘，後續因為經費還沒有到位，我們會持續來推進。第二個部分就是也會配合剛剛議員建議的，就是配合花季的部分，我們來做一些行銷推廣。夜間照明的部分，我們今年也是因為經費有限，我們先針對月世界它本身裡面的景觀，來做夜間照明的改善與更新，我們希望接下來新的年度也可以針對議員建議的這個入口意向的部分來做加強。

另外，有關茄苳的部分，我們其實上一個禮拜週末才剛辦完「海線潮旅行」，結合永安和茄苳，未來我們會持續評估有沒有其他更適合在地的活動，然後我們來進行相關的規劃和辦理，也結合地方的區公所、漁會與海洋局等。

最後，自行車道的推廣，我們也會針對北高雄的部分來進行檢討，希望可以將北高雄甚至延伸到高雄往台南的部分做一些串接，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員的質詢，上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續交通部門質詢，第一位請登記發言的邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

很多朋友今天傳來了很多的新聞和圖片，台中昨天的電動巴士起火的意外，共有 9 部車，那個畫面看起來很嚇人，9 部車放在一起全部起火。我們知道高雄市在推動低底盤及換置成全電動的公車，200 多台再加上今年新購的，明年會有 310 台的數量。

局長，我想大家都很關心公共運輸工具的安全，這 310 部裡面有沒有跟台中

出意外的這些廠商有類似的？有沒有辦法能夠請這些在高雄經營的業者，針對電動公車特別是比較老舊的那些，應該去了解台中發生這個意外的原因，我們是否有積極的檢查或特殊的檢查，來確保高雄市民搭乘公車的安全？局長，請你答復這個意外事件，交通局掌握多少？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

早上看到這個新聞，我就去了解高雄市有沒有同樣品牌的電巴，確定是沒有。

邱議員俊憲：

確定是沒有？

交通局張局長淑娟：

那個是四方、因為四方這家公司已經停止營運了，所以它的電巴目前在場站裡面，看起來是自燃啦！就燒起來了，因為鋰電池它有一個特性，就是它會有樹狀的突刺，有時候把陰陽兩極的薄膜穿刺之後，會有的一些化學反應，這是鋰電池使用久了之後會有的特性。對我們來說，對於整個電動公車安全的重視，我們是非常重視的，所以我們去年就邀集了包括消防局、還有交通部和運輸安全委員會來這邊，我們有模擬了電動車的…。

邱議員俊憲：

如果發生意外要怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

就是防災的演練。

邱議員俊憲：

包括滅火、包括搶救嘛！

交通局張局長淑娟：

搶救部分。所以後來就納入例行性之外，也把演練過程中發現的，一些需要中央去配合的修正事項，發文給中央政府，例如電動公車的生產廠商都不一樣，每一家的緊急斷電系統還有它相關的 button、按鈕的位置都不一樣，所以也建議應該規範之外，現在高雄市會去用貼紙的方式，另外會有圖卡在車上，而且把所有電動公車的資料都提供給消防局，這是第一點。

第二點，今年也繼續在演練，另外電池管理系統是最重要的。所以我們無論在線上監控，業者也會在線上監控，他家電動公車的電池溫度有沒有突然的增加，那個是最根本、最主要的，還包括如果真的在營運中發生不幸的時候，乘客怎麼疏散，我們上次都有演練也訂了一些 SOP。

邱議員俊憲：

我想過去可能大家比較著重於，如果真的萬一不幸，在行駛之中或它靜止狀況之中，發生這樣的自燃或發生意外，造成它燃料的電池爆炸、燃燒怎麼樣去搶救，我有看到消防局有在做這樣的…，因為不只是大型的，現在小型的電動車在住宅裡面的，也非常多，所以這樣的演練，是在針對如果不幸發生意外的部分。我想要再次強調，目前有限的資訊了解是說，它是一個中古的車子，因為電池的老化所以有這樣的意外發生，如果我們的車輛有一些電池比較舊的或它有它一定保養的頻率，這樣的頻率是否足夠或它達到一定的年限，像我們的車子一樣，車子越舊保養頻率要越高，這樣子才能確保使用者的安全。我們經不起，今天台中這樣子，好運是停著沒有人在上面，如果今天載著學生、載著老人在路上，你想那些人有辦法逃生嗎？那是很可怕的事情。

所以在這邊用了 5 分鐘、3 分鐘的時間，因為高雄電動車的數量一定會越來越多，而且大家都朝向更換全電動方向去處理，所以除了電動公車這樣低底盤，因為高齡化的社會，來提供高雄市民更便捷、搭乘的服務跟舒適的環境之外，其實大眾運輸系統怎麼樣去把它更健全，不只是捷運、不只是輕軌，包括鐵路地下化、台鐵捷運化，甚至把那些路線優化的公車等等，甚至廣泛性的、甚至連公共自行車，我們都要把它算在裡面的某一個載具裡，來提供不同使用需求的人，有更多元的選擇，讓他可以捨棄私人載具。局長，我真的很喜歡搭乘大眾運輸系統，只要自己能夠搭到的，我有時候去台北開會，我真的是從家裡面騎腳踏車，騎去輕軌、輕軌再換捷運、捷運再坐到高鐵站，再坐高鐵到台北，雖然要多花半個小時到 1 個小時，可是只要能夠提供這樣的服務，我相信有很多人是願意在時間允許之下，是可以去這樣做的。

可是我們發現，其實現在高雄的進步發展，不同的行政區裡面越來越多人期待，我家門口不是有小河，是要有捷運站，是要有更便利的捷運系統。可是我們看到的是，這幾天關心交通運輸發展的一些朋友，在網路上包括這個粉絲團，就針對了我的選區、大社仁武地區，未來可能有一個長期路網的狀況來披露給大眾知道。我要講的是，我們必須要更完整的去揭露這件事情的全貌，其實各個不同行政區的長期路網，都一直在高雄市的整體路網的規劃裡面是存在的。今年年底我們會有一個新的版本，來因應現在城市的發展和市民的需求，送給議會來通過、來審核，是不是能夠符合現在高雄市民的期待，所以才有這樣新的路線。

局長，過去你應該還是科長，我還是幕僚的時候，我們都知道，要把這個報告更新、要把新的路線放進去，要希望交通部可行性計畫多通過一條給我們，這個不是 5 年、10 年辦得到的事情。所以怎麼樣能夠更快速、更務實的，把高雄市民不同行政區的期待和需要放進去，像這個，今天早上我跟捷運局長在

開玩笑，可能我當阿公時還不一定能夠蓋好，可行性評估，可能 20 年後看能不能拚得過去，我真的是很保守的這樣子講。

紫線在過去這一年在議會裡面，大家討論的非常得熱烈，因為有經過新的產業的區塊，包括台積電明年第一季、第二季，要開始正式來上線生產。在今年的 9 月 18 日，捷運局才正式公文送到議會來，因為大眾捷運法裡有規定，可行性要送審時，必須要取得地方議會的同意函，這件事情就算議會很認真的開會，這個同意函沒有 10 月、11 月是出不去的，這個紫線，大家討論、大家共識也很高、大家很願意支持的一個捷運紫線的規劃，光在議會和市府這樣的行政程序裡面，我們可能就要走 2、3 年的時間。我想要表達的是，這個是我們一直以來，10、20 年來，我從 20 年前當幕僚開始接觸捷運，那時我剛進入市政府，捷運紅線、橘線剛開通，我們開始要再處理其他路線的時候，我們遇到一個最大的困難和挫折，就是這個程序裡面，我們沒辦法有效的去縮短和推動。現在捷運紫線來了，其他行政區期待的其他路線，是不是有辦法在一定…，這麼說好了，等一下請你回答，市長任期結束之前，除了紫線以外，有沒有可能有另外一條的可行性評估，再送到中央來爭取它通過？捷運局長。

主席 (蔡議員武宏) :

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌 :

整個都會區大眾捷運系統整體路網，我們目前正規劃中，因為在規劃中，所以各位所看到的這些路線，是初步規劃的一個示意圖，目前尚未做最後的確認，如果在今年年底或明年初，經過行政程序確認以後，下個動作我們就要報到交通部，按照審查作業要點的規定，把整體路網做一個核備，整體路網核備以後，才會有優先順序的這些推動、報核的程序。

邱議員俊憲 :

才會有可行性評估，財務可行過了之後，才會有綜規、才會有後續的部分。

捷運工程局吳局長嘉昌 :

才會有環評、才會有都市計畫等等，所以行政程序是相當的冗長。

邱議員俊憲 :

所以我的問題就是，現在紫線經過三民區、楠梓區、新的產業園區，這條線我覺得應該會通過，我覺得應該要趕快施工，因為使用的需求端是存在的，而且它的需求很強烈。可是除了紫線以外，其他行政區呢？仁大地區呢？其他需要的區呢？我們市長任內、你的任內、我的任內，未來剩兩年多一點點的時間，我們有沒有可能再共同推動另外一條線，來取得可行性的通過嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌 :

所以我剛剛講到，按照行政程序完成以後，我們就篩選優先推動的順序，然後再跟中央申請可行性的經費，可行性一般還是要有一段時間的研究以後，才能夠報到中央申請。

邱議員俊憲：

我知道可行性研究差不多最少都需要一年的時間。

捷運工程局吳局長嘉昌：

搞不好還會超過，因為它的內容也相當的繁瑣，因為整個建設經費很龐大，所以內容要相當的詳細，所以要…。

邱議員俊憲：

局長，我剩下 3 分鐘的時間，我還有很多議題沒問，所以我期待市長還剩兩年多的任期，我們是不是可以共同努力，在市長卸任之前，我們把另外一條捷運，不管是什麼顏色的線，只要是新的捷運線通過，對整個大眾路網都是好的幫助，我們一起來推動，不管是不是在我的選區，我都願意支持，只要是新的路線、甚至延伸線，我們是不是朝這樣的目標來努力。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，我們一起來努力，謝謝。

邱議員俊憲：

因為可行性研究評估也是需要預算，有時候我們在等待中央，這些都要等中央同意，我們才能夠去做，不是我們自己花錢就可以做，一定要中央給你一個同意函，我們才能夠去做這個可行性評估，所以怎麼樣去突破這些法規和時程上的限制，拜託局長，我們共同來打拚看看。可是現在捷運的問題，我要坦白告訴市民朋友，現在蓋捷運越來越貴，以前蓋一段捷運差不多 50 億元就可以完成，但是現在物價、地價、人工、材料等等，現在估算起來一公里差不多就要 100 億元，局長，是不是這樣呢？你微微的點頭，我幫你敘述現在的狀況。所以在捷運這麼昂貴的狀況之下，我們不可能每一個地方，不管是社會經濟發展、人口數、整個地理環境、甚至城市發展、區域發展的需求，我們不可能每個地方都提供一公里造價需要 100 億元的捷運系統。所以我要請大家共同思考這樣的一個問題，除了捷運以外，我們還能提供什麼樣的比較便捷的大眾運輸系統，公車我們還是要努力去做，像類似 B R T、像其他這些幹線公車的推動，我們還是不能只看到捷運，這些也一樣要共同努力。所以這個要拜託交通局，公車的接駁在一些鄰近捷運系統的城區，包括大社、仁武，怎麼樣透過更方便的公車接駁，讓民眾就近可以搭乘，不管是輕軌或是現在已經在運作的捷運，甚至是未來興建中的捷運黃線，我們不可能布設捷運在社區裡面，只能用公車來接駁。

第二要先有運量，所以幹線公車的規劃和執行，我們要相對比例，要花更多的預算去做。第三個，我覺得 BRT 在台中推行的失敗，讓 BRT 這個系統在台灣的推行，大家都不敢去談，蓋一公里的捷運花費可以蓋一整條 BRT 系統，這樣子的財務可行性，是比較能夠推動一個讓大家看得到，而且服務水準會比較好的系統，我們是不是要認真思考看看，在其他人口密集度沒有那麼高的地方，譬如大樹、台 29 線，這麼長的從南到北，到旗美地區的一條路線，用 BRT 的系統，甚至過去我們也曾經努力推動過的公車專用道或優先道，來提供一個不會塞車而且準點，服務頻率比較好的一個系統，請局長談一下你的想法。

這次颱風，紅綠燈也壞掉非常多，局長，我要拜託你，我們爭取了 3,000 多萬元更換新的，真的要換新的啦！不要再拿 20 年前、10 年前的那種東西來裝，我覺得交通局，從局長到承辦的科長到同仁們，我們的想法、我們的能力其實都有在進步，可是我們的硬體停留在 20 年前，光是說紅綠燈這件事情就好。召集人在上個會期也問過，有多少紅綠燈要去更換，我算一算，我今天也提出來質詢，一半是 10 年以上的…。

主席（蔡議員武宏）：

再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

我 2 分鐘把它講完。一年換 130 幾座，這是上個會期 5 月份局長答復的，要 20 年才換得完耶！所以我真的覺得，在今天其他議員的質詢也有提到類似的問題，局長你有答復說，其實你有框了一個 priority 優先事項在前面，這些要花 5 億、4 億左右的預算去做，我覺得就是一些重要的設施，像一些醫院、一些公共服務的節點，譬如市府的重要路口，我們應該優先把它更換成智慧型的紅綠燈號誌。這次颱風我很緊張，長庚醫院四周的紅綠燈都壞了，馬路都堵塞不通，我還跟局長喊救人，請局長趕快派人去修理。但是我們都要等到有人通報才知道壞掉的狀況，所以我要提一個想法，我不知道到底可不可以？過去 2020 年、2021 年的時候，我們的路燈要汰換成節能的 LED 燈，我們更換了一個所謂的號稱智慧路燈，上面裝了一個 center，號稱它能夠自動通報這個路燈是不是故障、是不是壞掉、是不是不通電，路燈可以，紅綠燈可不可以呢？紅綠燈為什麼不可以，我們到底要用什麼樣的設備和預算，才有辦法讓我們的紅綠燈的維修能夠更有效率，這個題目請局長也談看看你的想法。

停車場的需求在原縣區一直存在，特別是仁大地區人口一直增加非常快，最近的天災又造成淹水的狀況，所以都市計畫公共設施多目標使用辦法裡面有寫到一個，如果它是用防災、救災設施來設置，它是不受限的。局長，我們有提到廣停用地，我們沒辦法把它立體化，我們只能把它往下挖，所以是不是能夠

把一些多功能的使用需求，特別是以防災的主要想法，把它納進去一些地方，像鹿港國小的操場，水利署出錢，可是大部分做停車場使用，但它也有防洪…。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對控制器的汰舊換新，我們今年有爭取到明年的預算會多 5,500 萬元，所以控制器 20 年以上的，我們希望明年可以處理掉，大概有 400 處的控制器可以更新，也感謝召集人還有各位議員。〔…〕所以會變成每年期的計畫在推動，因為我們控制器超過 10 年以上的，的確滿多的，我現在是先爭取至少 5,500 萬元，加上原本的 1,500 萬元，等於有 7,050 萬元，先把非常老舊的汰換掉。像這次颱風，有些地方的控制器也都用了 10 幾年，控制器因為進水故障，所以我們這次也趁機把它換掉。另外要做到控制器智慧化，就是要連線到中心，我們現在連線率大概 28%，我們希望能夠再提高，如果連線到中心，中心就知道現在這個路口的控制器發生什麼問題，是故障、還是停電，因為我們現在有 UPS，所以這次颱風期間知道很多路口是停電的，因為 UPS 連市電都沒有，所以 UPS 也幫我們撐了滿久，說實在的，我們發現 UPS 有撐到 10 幾個小時的。

再來就是防災停車場的部分，其實議員的建議很好，因為我們已經有去跟台塑仁武廠聊了，他是拒絕我們，他說他們有 24 小時的需求，我想這個部分還會繼續溝通，長庚部分我們會再跟長庚那邊了解，因為它本來就是一個開放對外營業的停車場，我覺得那個成功機率會很大。

鹿港鎮洛津國小這個停車場、操場部分，我覺得這也是兼具防洪跟停車需求，高雄市是在十全立體停車場可是它下面就是一個滯洪池，上面是停車場，看樣子是需要滯洪的時候滯洪，平常沒有需求的時候就開放，我想這部分我們再跟水利局來了解，因為〔…〕對，所以包括仁武國小或是運動公園或是仁武高中這邊，我們再來評估，我會跟水利局蔡局長那邊聯繫，好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

針對捷運工程局跟觀光局兩個局處討論三個議題，還是先延續施政報告的時候跟市長討論的，就是我們捷運四線齊發，但是高雄市區的土壤液化潛勢區，如果套上黃線的路徑，看起來大概有 3 分之 2 的路線是在中、高土壤液化潛勢區，這樣子的土壤液化大概佔 66%、3 分之 2、15.1 公里，未來在挖的過程裡面不只是只有中、高，包括施工過程如果做得不好，連低潛勢區也可能崩塌。

所以過去我們在紅線跟橘線開挖的過程也是崩塌事故不斷，甚至讓我們的捷

運嚴格講只能開到哈瑪星沒有到西子灣，因為那裡的粉質、砂質的土壤不適合再開發，而且我們現在發包的都是土壤狀況好的潛勢區，所以那一天跟市長討論後，市長也說明了他因應方案，局長我有兩個要求，外行人不懂工程，基本上第一個要求就是所有的不管是潛盾、深開挖的場站，所有的捷運工程應該比照公共場所收容人數與空氣品質看板，去公布六大深開挖的監測數據，包括水壓計、支撐應變計、鋼筋計等等，因為這些東西你只要公布，承包商就會注意、民眾也會注意、你們也會注意，這對整個工地安全是好的，上次我在質詢的時候，市長跟副市長是答應的。

第二是必須成立個捷運工程事故應變的任務編組加強演練，24 小時待命，隨時來處理，是不是請局長你簡單來答復。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前整個中、高土壤液化潛勢區，就是剛剛像這張圖，最主要是 Y11，就是中正民族路以南一直到海邊這個路段，這個路段我們有細設顧問進來，第一件事情他一定去做這些相關地質的調查，然後在設計跟未來的施工部分他會去做特別的留意，這是第一個，第二個就是剛剛有提到，因為我這邊的工程大概都是潛盾隧道，潛盾的話我們會有一些相關的地質改良部分會來做處理，另外車站明挖的部分，我們也會做地質的一些改良，這邊有提到這些相關的注意，我們應該要對外公告所要顯露的一些數據，我們內部會來討論會按照法令來處理，另外有關在整個工程施作，縱使是現在我們內部也有緊急應變處理的一個機制，有都陸陸續續的有發揮一些功用。

郭議員建盟：

局長你說我們的這張圖正好可以說明你上次跟我提到的問題，潛盾隧道正好攔在…，它位居我們的土壤液化土層，深開挖你說比較不會影響，因為一挖 40 米，它會穿過液化土層，可是穿過液化土層不見得不會出事，因為你看如果連續壁破的話還是可能出事，所以這些問題你怎麼因應、改良？

捷運工程局吳局長嘉昌：

整個工程施作避免鄰損跟確保工安是我們第一要務，有關潛盾隧道的部分我們的潛盾大概是地下 13 米到 20 米的這個部分，這個部分我們只要確定它是高液化地區的話，我們就會去做地質的改良，這個包含像我們會做一些像攪拌樁，甚至於一些相關的 CCP 止水樁等等的這些作為，我們都會來做處理，那明挖的這個車站部分，我們有會去做地質的改良，其實只要知道有這些狀況以後，我們在設計跟在施工的部分，就會去特別的留意。

郭議員建盟：

這些過程再提醒。〔謝謝。〕當初這個紅線、橘線的一些教訓我們都要記取，另外下一個主題也跟局長繼續請教，沒關係你先坐，這個是聯合醫院去年我們把它設柵欄起來，我也去現場看過了，當然大家很多批評、很多不方便，但是看起來不設柵欄也不行，因為這個輕軌跟這個快車道整個緊密聯結，所有的民眾都要過這個聯合醫院只好繞道，雖然輕軌是以人為本的運具，要去除城市的藩籬，但為了安全我們還是把柵欄設起來了。

局長，我要跟你討論有關這個輕軌事故，從 106 年 2 月到現在成圓以後，113 年 10 月整個數據飆高到 26 件，你早上跟我講 26 件裡面，大概 24 件是在新的這個區域，其他舊的區域現在都已經穩定了，比較不會發生車禍，所以局長，如果大家都已經穩定了，你能容許輕軌每年大概發生幾次車禍？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌成圓，原來的路口由原來 52 處變成 85 處的橫交路口，那輕軌成圓的這個路段、最後的路段是進入大順路的一個…。

郭議員建盟：

未來大家如果熟悉了，像以前舊的地方，你一年能夠容許它有幾次肇事？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們路線進入了這個人口密集的大順路住宅區以後，其實剛開始…。

郭議員建盟：

我知道。

捷運工程局吳局長嘉昌：

前 3 個月大概是有一半，就是 26 件裡面有 13 件是在剛開始。

郭議員建盟：

未來假設大家都已經熟悉了這個路徑，你一年容許它有幾次肇事的數量？

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們還是認為零事故是我們追求的目標。

郭議員建盟：

熟悉了那麼久還是…，你剛看那張圖就知道，即使舊的路段還是會肇事，即使它不蓄意違規，還是有可能不小心、沒注意去犯規，我覺得每個運具都有每個城市自己的問題，我認為高雄的輕軌交通環境跟歐洲不同，人口密度上，我們的人比較多，我們路上的交通運具數量跟種類，以摩托車來講就好了，所以跟歐洲不一樣，再加上人家是 C 型路權，高雄輕軌投入的防治輕軌肇事的成本

是不是符合效益？我們現在做了哪些？我們做了降低輕軌的行駛速度防止它受害，再來大量設置科技執法的交通設備還有一些號誌，再來我們也投資了防撞系統，另外我們也聘了義交，我們做了這些在 4 年後、5 年後，肇事數量還是沒有辦法像你說的降到零，我認為不可能到零，因為都會沒注意到，是不是我們還要考慮其他方式？這個可能要跟局長討論就是到底設柵欄，就是遮斷器是不是不可以討論的禁忌？當然我不是說一定要設，包括高雄好過日也在 2 年前曾經提過，外國也有柵欄，也有平交道的方式。我們說不適當的理由是因為我們在高雄輕軌設置了很多標示；再來，我們分析碰撞是因為違規；再來，一個柵欄需要 2、3 分鐘；台鐵的柵欄是因為速度快，所以一定要設平交道。

這個是澳洲的輕軌。澳洲的輕軌，你看它需不需要 2、3 分鐘？你如果看它從變紅燈一直到輕軌來臨，到柵欄起來的過程裡面，我量過大概 45 秒鐘。我覺得 45 秒鐘也差不多是我們現在每個路口要停輕軌過的時間，待會一台輕軌就經過，時間的關係，我不讓影片都看完，就看到輕軌通過，而且柵欄是舊的柵欄，這個是上百年的這種柵欄，輕軌就這樣子通過。基本上，我想討論事故如果這麼高，我們防治的成本，你看下面的成本也這麼高，是不是設置阻斷器是一個可以被討論考量的設施？我不是說一定要，但是我認為可以討論，起碼我們剛剛講的像這一段，如果行人穿越的可以設阻斷器就行人，比如說凱旋路的路段。凱旋路路段其實在民生醫院一直到台鐵高雄機廠，另外那一部分的民眾是需要走路過來搭公車的，可是從頭到尾就是專用路權圍住。如果有行人的阻斷器，車子還是可以放心的開過，民眾也很直覺的就會注意到降下來了不要走過去，所以是不是行人可以先用阻斷器，包括美術館區域，包括駁二的區域，這樣子是不是針對安全？因為他更直覺，而且阻斷器不用整條，只要一半，因為降下來就知道有車子要來了。這個請局長去思考。

最後一個問題是不是再請觀光局長做答復？你也知道去年的這個時候，我也跟你討論過，我們是不是班機已經回復了？觀光客已經回復多少？我看你這次的報告，感謝你們，也很辛苦的，直飛班機的城市，你們都去了，從香港、從曼谷、從東南亞區域，包括泰國，包括首爾，包括越南、日本，你們都去做了行銷，為了要把我們的觀光提升。局長，請你站起來簡單回復？你希望今年的努力能幫高雄帶來多少國際觀光客，從小港機場來，幾成？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

我想數量不敢說，但是我敢持續地保證，今年的國際觀光客一定持續會增長，也一定會比去年還要再多，也跟議員報告…。

郭議員建盟：

大概多幾成？你覺得的、心裡想像、你期待。

觀光局高局長閔琳：

我認真評估一下。

郭議員建盟：

待會再請你綜合答復。我看你的數據，小港去年是 46 萬人，這是所有的國際觀光客進來國際機場；現在 1 到 8 月，大概三分之二，你已經完成 84%。照這個數據來看，你今年可以起碼成長到將近 20%，這個是所有觀光局的努力，我們也期待你們繼續成長，但是我們現在回來看，班機回來幾成？班機回來 83%，所有的人大概回來 77%，但是裡面 100 人只有 26 人是國際觀光客，其他就是我們出去玩的。我們看小港機場，扣掉澳門，因為澳門是兩岸，大概只回復了八成，只要到了六成七就合格，我們嚴格講只有越南，其他都已經超標。

局長，我們要進步的在哪裡？其實我們要對照疫情前的數據，你看疫情前如果對照疫情。相對地疫情前，我們現在日本只回復到 24%，韓國只回復到 35%，馬來西亞回復到 27%，新加坡 13%，可是如果對照桃園機場可以看到更清楚的數據。桃園機場，你看韓國，桃園已經回復到 60%了，我們只回復到 35%；馬來西亞，我們 27%，桃園回復到 59%；新加坡是不是班機停飛了？只剩下 13%，所以我們相對地看了疫情前的數據，我們還有很大的努力空間，所以去年我說我們先讓第一階段，我們就以韓國來講，第一階段讓韓國先回復到疫情前，每一年就可以幫高雄獲利 7.55 億元。我們要回到韓國以前疫情的數據，有沒有可能？局長要評估什麼？班機。班機以 8 月來看，有 325 班，在 8 月旺季裡面，載客率大概八成七，可是 10 個人裡面，只有 2 個是韓國人來高雄玩的，其他都是台灣人去韓國玩的，所以這班機的數量跟班機的飛行時間，能不能讓我們的韓國旅客回到疫情前的數據？如果看我們出國去韓國玩的，1 到 8 月，這個是我們往上成長的數量，如果看韓國來台灣的數量是往下降的…。

主席 (蔡議員武宏)：

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

看這個數據，我們再回頭期待，韓國是我們可以有打拼的空間，你自己看桃園機場，韓國人來台灣的數量已經回復六成，我們回復三成五，韓國人還是喜歡來高雄玩的，只是現在沒有來高雄了，所以我們的班機數量夠不夠？時刻適不適合？都是你在拜訪這麼多國家的過程裡面，可以具體投入努力的。相關的問題，還有包括新加坡，包括馬來西亞是不是還有努力的空間？是不是待會請局長做答復？是不是先請捷運局長講一下？講如果…，我當然不是說一定，但

是努力得這麼久，我們要設柵欄，相對地他的直覺性、對安全的直覺性會比我們那些設備都來得齊全，還會來得直覺，而且我們不用設整條，一整個阻斷路的柵欄，我們只要設個半截，因為只要看到那個半截降下來了，總比人家去新的入口，外地人來也不一定看得懂我們新的，所以這是不是可以去面對？還有人行穿越的部分，像美術館、像凱旋路的部分是不是可以用人行的阻隔，來讓人不會被專用路權給阻絕通行，因為只要柵欄放下來，民眾就知道不能走了。是不是這些問題都可以去做思維？請捷運局長先答復，再請觀光局長。

主席（蔡議員武宏）：

好，先請吳局長簡單答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌有固定的路線，也有專屬的號誌。從民國 106 年到現在所發生的這些事情，大概都是路上用路人的違規，所以目前這個阻斷器在我們內部是沒有做這樣子的考量。〔……。〕對。〔……。〕人行的部分，我們有閃光燈。〔……。〕我們有亮的燈。〔……。〕好，謝謝。〔……。〕

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

確實誠如議員所說的，其實我們高雄最大的國際觀光客最主要的關鍵因素，就是來自小港機場的航班、航點跟飛機恢復的狀況。現在國際機場的部分，其實部分的航空公司不只是國內的航空，包括國外的航空公司都有遇到因為疫情而延後交機的狀況，還有包括有一些國外的機場可能在地勤跟櫃台的部分，沒有辦法有足夠的人力可以恢復。目前為止，當然連桃園國際機場也都還沒有恢復到疫情前的水準，但是我們非常的清楚，高雄的目標就是我們要去搶攻整個南台灣南進南出這樣的旅遊市場，所以我們在做海外觀光推介的時候，其實我們也都拜訪航空公司，像今年 9 月我們到韓國去，也拜訪了釜山的航空公司，我們也進一步地希望在既有的航點之外，有一些比較像是地方型的機場，如果他有拿到航權的話，也可以直飛高雄。我們目前都在做相關的討論跟希望能夠繼續為高雄爭取更多的航班。另外也跟議員報告，目前美國的 United Airlines 在明年的夏季即將在高雄小港機場開始服務。這也是對高雄、對台灣來講是一個非常好的機會，這代表美國的航空公司也看中了台灣，尤其是南台灣高雄未來的潛力。明年夏季即將要飛高雄跟日本，我們期待未來可以把高雄做為一個中介點，從高雄到日本再到其他歐美相關的航線，可以做三方的盤整。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

觀光局在早上的業務報告當中講得非常的詳盡，我也很肯定局長在這一方面的努力。但是首先我想要請教局長的是，因為本席是茂林區的議員，我必須要針對我們茂林的觀光事業在這個地方跟你做請教。我們都知道要促進原鄉所謂觀光的發展，不外乎第一個就是交通，要方便、要安全。比方說這幾次颱風造成的土石流或崩塌，如果這個部分公務門不趕快做處理的話很難讓遊客進來，所以交通很重要。第二個是在地的特色跟景點，這個部分觀光局也說得很清楚。第三個就是在地的名產，甚至於餐飲業的管理跟安全是否達到標準。第四個是所謂的停車場跟廁所。在這個部分來講，我們茂林區好像一向都非常的欠缺。最重要的就是客源，遊客流量，在這個部分你做得再怎麼好，但是如果沒有客源，沒有遊客進來的話，一切都是空談，一切都是枉然。所以我很高興觀光局在這個部分有做了一個行銷，我看你的報告，你這邊寫已經受理 303 個團，引客 9,125 個人。請問這 303 團當中有幾個團往原鄉？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

其實今年的國內旅遊團體補助當中，303 團裡面有 11 團是來到原鄉，其中茂林的部分總共有 7 團，進行 4 場的小旅行。除了團體旅遊補助之外，其實我們也針對東高雄跟原鄉來做一些整合行銷的推廣計畫，同時我們也邀請網紅，在茂林地區是小林賢伍跟野田咩來幫忙做茂林在地的觀光推廣。此外，其實我們在茂林地區也針對露營場來做實地駐點的輔導，也就是我們觀光局的同仁直接到茂林區去。目前總共辦了 3 場，有 12 家次，後來因為颱風的關係，所以有一些場次可能延後。除此之外，我們接下來還要辦的就是高雄的咖啡節，我們跟原民會和農業局一起即將在市區舉辦，我們到時候也會請原民會特別邀請原鄉的鄉親朋友能夠來現場做一些推廣跟擺攤。除此之外，我們還有觀光季的活動，都會來做相關茂林區的推廣。

范議員織欽：

我希望儘量讓遊客往山上去，好不好？〔是。〕這樣會比較好，因為現在都是用一條龍的方式進來，目前遊客只有去兩個地方，一個是茂林的紫斑蝶，但是紫斑蝶有季節性的。多納是比較多，但是去了多納之後，因為過去多納是有溫泉，現在沒有。所以他們去就蜻蜓點水，好像沾醬油一樣，去看一看就座車回家，或者就去美濃吃板條，去山地門，還有一些所謂的文化舞蹈等等。所以對茂林來講確實是非常的欠缺，我們希望觀光局能夠對茂林區這個地方加強一下，所以我想要請教局長，茂林的部分你在觀光推動最滿意的部分，例如你剛

剛講的咖啡之類，有沒有什麼地方是讓你最滿意的？有沒有什麼要做更進一步的發展？比方說茂管處，茂管處在我們原鄉地區是土地公，資源很充沛，這個部分要怎麼樣去配合他，讓他來協助區公所做一個整體的發展，這樣才有助益。否則就像我剛才講的，遊客上來就看一看而已，然後就趕快上車或是上個廁所就走了，對部落的整體觀光事業確實是沒有幫助。請說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

其實觀光局絕對不會覺得對於哪個地區的觀光推廣是滿意的，我們永遠都還可以做得很好。其實在茂林區的部分，我想可以進一步的再跟茂管處和地方的區公所來進行相關的活動推廣。最重要的是，我想因為今年我們特別推出了國內旅遊補助的原鄉加碼計畫，我們未來會針對國內的旅行社和高雄在地的旅行業者，我也會多多的跟他們溝通，希望他們能夠多包裝一些團，組團到原鄉。

范議員織欽：

他們組團到原鄉去一定要落地消費，不然車子開過去看一看，然後隨便講一句讓我們難過的話之後就走了，我不希望這個樣子，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，我們這個會持續來推行。

范議員織欽：

每上來一次，我們就痛一次，瘡疤一直被掀開，這樣很辛苦，我每次看到部落的餐廳或餐飲店都坐在那邊乾等，菜都乾枯了，這個部分真的需要加油。

觀光局高局長閔琳：

好，我們會繼續努力。

范議員織欽：

交通局，我在你們的報告裡面有寫到有關於推動幸福巴士高雄 GO 這個部分滿好的，我的意思就是因為你們提供了所謂的方便、快速、舒適跟安全，我要先表示感謝。因為部落的居民，尤其是長輩家裡沒有車子的，或是孩子都在外面工作的，他們對這個部分都很肯定。但是我想要問的是，你的官網當中有講到 113 年服務範圍會擴及到甲仙與茂林，敬請民眾期待。可是你 po 的是 114 年高雄 GO 的部分，我想要了解一下，你看你的官網在這裡，寫「113 年高雄 GO 即將服務到甲仙與茂林」，這樣的方式是怎麼一回事？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實我們這個月底就會開始辦說明會，11 月上旬就會開始試營運，所以到年底之前會有試營運的計畫在現在的甲仙跟茂林，明年 1 月份會正式營運，所以到年底還是會有。

范議員織欽：

會先試營運嘛！

交通局張局長淑娟：

會先試營運，因為我們要蒐集大家的意見，我們說明會開完，開始試營運蒐集大家的意見，明年元月會正式營運。

范議員織欽：

因為我剛才說你們的幸福巴士很不錯，現在幸福小黃也是很好，我所謂的很好是他都會按照時間，不管有沒有人按照時間進來，真的提供非常方便的交通，接送部落居民和長輩去他想去的地方都依照時間，這個部分先表示肯定。但是我要問的就是有關於依照原住民族工作權的保障法以及政府採購法的規定，它的立案精神是最好在原鄉地區，你們的司機至少要有一個原住民在那邊，我知道是皇冠車隊承包這三個原鄉，聽說茂林這個部分沒有原住民在裡面，是不是有這樣的情形？如果依照工作權保障法的精神，是不是在這個部分要加強一下？科長還是局長要說明？

主席（蔡議員武宏）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

其實我們還是會招募在地的原住民來擔任司機。

范議員織欽：

對，上一次我們希望能夠提供，可是沒有。

交通局張局長淑娟：

沒有，因為 11 月份會上線，所以我們其實都持續在招募。像之前…。

范議員織欽：

你的立意很好，但是沒有做到，會讓我們很難…。

交通局張局長淑娟：

我們是希望在地服務在地。所以這個都是我們…。

范議員織欽：

是的。因為在地人服務有一個好處，就是方便和語言通。還有加上感情，有時候他會講出那些長輩們的姓名，他們都感覺到很有安全感。好嗎？

交通局張局長淑娟：

是，我們一定會努力在地服務在地。如果說有合適的、有志的青年也請議員

多多推薦給我們。

范議員織欽：

是的，我知道是有。上次去報名，結果你們沒有錄取。

交通局張局長淑娟：

是哦？這個我再來了解一下。

范議員織欽：

這個部分要加油，不要都只有嘴巴講，到時候我們實際上去的時候，又給我們很多的困難。〔好。〕這樣的話，是一種不尊重。〔好。〕

接著我要問的是國道 10 號延伸全長這個部分。目前我們所知道的是從里港起點一直到新威大橋。你們預計是在 2029 年完工。將來會縮短至少 15 分鐘。他的立意是說可以促進屏北地區觀光人潮，提升醫療效率，運送農特產產品。那麼更重要的是，因為我們知道這邊很多砂石車，他可以分道避免所謂的危險性。譬如說砂石車的灰塵非常的嚴重，這個我想要請教的是，既然是有意要讓屏北、美濃這個地方促進他們的醫療跟觀光。那我們的六龜區或者是六龜區以北，包括寶來、桃源跟茂林區。這個部分有沒有什麼樣的一個幫助在？因為我看到你的報告，好像沒有寫到這個部分。是哪一個要說明？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為這個是屬於交通部的工程，所以本來應該是山陀兒期間會動工第二階段，就是從美濃到新威，那個本來要動工，現在延到 11 月 2 日要動工，剛剛議員提到說，譬如說對周邊幾個行政有什麼幫助？未來茂林透過新威大橋過來就直接可以接這個延伸線，直接就進入國十。所以在旅行時間方面，剛議員提到說他是可以節省 10 到 15 分鐘的時間，對於未來在包括六龜其他地區的話，或是美濃沿線的幾個行政區的連外…。

范議員織欽：

我們是希望在你們這個宣導方面，譬如說是區公所或是其他的社會團體，要去做一個說明報告。〔是。〕不然我們就看著你們發財，我們越來越窮，我很難過。你們花了好幾億的錢在做各項基層建設。我們住在山上的人都吃不到。

交通局張局長淑娟：

我們會跟交通部公路局來合作，然後多提供一些資訊給當地的居民了解。

范議員織欽：

對呀！不要讓我們感覺到我們好像是真的化外之民，好嗎？〔好。〕這個搬運車你們應該看到，因為這個部分要特別感謝陳市長其邁，還有農業局，他了

解到在災害發生以後很多原鄉的道路中斷，尤其是橋樑、吊橋，因為原鄉地區他們有生產很多農作物，他需要搬運車。一般的小型貨卡車，我們在原鄉地區都叫他藍寶堅尼。因為他比較大，他進不去吊橋。後來市長接受我們幾位原住民議員反映，同意請農業局這邊相對補助，也就是說農糧署有補助大概 7 萬元到 8 萬元，市政府這邊也補助 7 萬元到 8 萬元。換句話說一部 21 萬元的農用搬運車，他至少可以讓我們的地方百姓農民省下大概 5 萬元到 6 萬元之間。這個對原住民的農民來講是非常非常的好。我今天進一步要說的，我了解的是這一部農用搬運車，他是屬於非公路法界定的汽車範圍，也就是他沒有保險。萬一他發生一些所謂的車禍，遇到一些緊急困難的話，譬如說他在農路當中倒下，因為天雨路滑倒下去了，或者是說撞到那些路人，像這樣子的賠償責任，要依據什麼樣的一個法律來規範？局長，你知不知道要怎麼辦？因為我們知道的是這個不包含在強制車險、竊盜損失險、車體損失險，還有第三人責任險，這樣子的保險範圍。類似這樣情形的話應該怎麼辦？大家高高興興開了這部農用車，萬一發生車禍狀況的話，交通部門應該怎麼辦？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我想他不是我們在公路法或是相關道安處罰條例所規定的汽車，他完全不是。他應該是回歸到農業機械使用證管理作業規範裡面的農業機械。我們初步了解他是有相關的規定，包括他主管機關是在農業局。另外他可以申請核發證照的話，是在區公所核發。所以他有一套在現在的公路法以外，可能農委會那邊會有一套管理的機制。我們初步了解，他還是有規範行駛道路應該遵守，因為這個應該是膠輪，膠輪是可以允許行駛到道路上，不過你還是要有相關的規定。就是你要遵守現在行駛道路的相關規定，還是有相關規定存在。所以我想因為這個議題很新，我們會再跟交通部還有跟農業局那邊了解一下，剛議員所提到，包括保險問題用什麼機制來做處理，我們需要再了解一下。

主席（蔡議員武宏）：

再給范議員 1 分鐘。

范議員織欽：

我的意思是因為有一位警察先生跟我講，他問我說：議員，他們開車上路之後萬一發生一些狀況，我們要依據什麼法來裁罰？

交通局張局長淑娟：

沒辦法依處罰條例。

范議員織欽：

沒有嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有。

范議員織欽：

那必須要問誰？

交通局張局長淑娟：

那就是回到農業機械。

范議員織欽：

農業局這個部分嗎？

交通局張局長淑娟：

對。農業機械使用證管理規範裡面去做處理。

范議員織欽：

如果是在你們一般道路的話？

交通局張局長淑娟：

對，所以是允許他上路，可是他有規定說你要有證照才能上路。

范議員織欽：

他當然一定有證照，我們沒有證照怎麼敢上路。你看我們還戴安全帽。

交通局張局長淑娟：

是呀！所以可能相關的行駛規定會依照現在處罰條例規範。

范議員織欽：

這種規範，我們好意是有了。萬一有衝突的話，我們還是要想盡方式去解決。

交通局張局長淑娟：

對，因為這個議題我們從來沒遇到過。

范議員織欽：

沒遇到過。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們可能需要包括跟交通部，請教交通部。另外還有包括跟農業局。

范議員織欽：

麻煩跟交通部研議怎麼處理這個問題好不好？因為既然有人問到這個問題，然後本席也在問你，我希望你…。〔好。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝范議員的質詢。接下來請方議員信淵，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

首先本席針對於公車牌前面換裝動態系統部分，來跟局長做交換意見。對於通勤族，大部分都使用公車的機會比較多，但是市民朋友對於公車的接受度反而不太高，最主要的原因是因為公車的機動性沒有像汽、機車這麼快以外，密集度還有公車的動態系統的資訊，現在還不是非常的到位，所以在此我要和局長先來做一個討論。尤其高雄市的 iBus 公車即時系統是 APP，到目前為止他的下載量還不是說非常的高，雖然是有加長版的 iBus 的 Plus，但是他 8 月份開始到現在，幾乎兩個月的時間，他的下載量幾乎只有達到 5,000 個人次，新的系統到現在也不高，就代表說市民朋友可能對於這個即時系統還不是說很了解，是不是請局長對於這個狀態，你有曾經了解過嗎？請局長回答一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實我們正式上線時間應該是 9 月 9 日，目前到 10 月 11 日已經 1 萬 8,000 人次下載，跟原來的 iBus 舊版 10 萬人次比，是在於 iBus 舊版真的已經存續 10 幾年的時間。現在新版的部分因為比較客製化服務，希望大家可以移轉過來。

方議員信淵：

對於這一套系統大家要多多多利用，他會去利用它，他才會搭公車，尤其…。

交通局張局長淑娟：

因為有人會習慣使用舊的，我們最後舊的還是會下架，然後讓大家移轉過來。

方議員信淵：

舊的趕快下架，讓新的趕快上線。

交通局張局長淑娟：

因為現在新版上了之後，其實還在陸續收集大家的意見，所以…。

方議員信淵：

有些外縣市的朋友也會利用這一套系統來規劃他的行程，所以這一套系統要加強，讓外縣市包括市民朋友來多多利用，這樣才會增加公車使用率。

交通局張局長淑娟：

我們也會有一些行銷，鼓勵大家多來使用。

方議員信淵：

對於新式公車站牌動態系統，有些現在修改得非常清晰，讓民眾一看就一目了然公車什麼時候會到，他在那裡就知道要搭的公車何時會到站位，他可以利用這段時間，甚至可以去買一些東西或做其他的事，這個用意都非常好，尤其這個是城市進步非常好的主要象徵。所以候車亭除了提供民眾遮風避雨以外，

最主要是新式公車動態系統讓民眾更了解，但是目前高雄市只有 1,000 座候車亭，今年預計才要完成 75 座，對於公車候車站即時系統有沒有辦法全面普及化，請局長先回應，有沒有辦法普及化這個公車亭即時系統？

主席 (蔡議員武宏) :

請張局長答復。

交通局張局長淑娟 :

因為要普及化的困難度真的很高，因為這個經費我們都是跟中央申請，中央有規定要幾條路線以上，才能申請我們稱為的動態公車資訊系統。所以這個是中央的限制之外，另外我們在市區，因為有些地方可能要申請用電也不是那麼容易，所以我們現在都是選擇路線超過 4 條以上的先做。

方議員信淵 :

這個動態資訊系統你如果沒有儘速讓它上線，民眾的使用率相對就會下降。

交通局張局長淑娟 :

高雄市有獨創全台的站站時刻表，我們會在路線圖上提供到站資訊。

方議員信淵 :

就是你到這個地方時，就即刻能了解我要搭的這班公車何時會到站，是不是？〔對。〕在台北市現在已經非常普及，反而高雄市現在還在後面追趕。

交通局張局長淑娟 :

台北還是會多條路線才有，如果只有 1 條、2 條，通常還是比較難提供。所以我們是多元，包括 iBus，另外是站站時刻表，如果允許設 LED 顯示的話，我們就設 LED 顯示，所以是很多元方式提供。

方議員信淵 :

最主要是因為現在科技也非常進步，要掌握每一部公車的到站時間非常簡單，也不一定要用這種即時動態資訊系統，甚至電子式顯示系統。

交通局張局長淑娟 :

我們電子紙也在…。

方議員信淵 :

你剛才說到重點了，很多事情沒有辦法申請電錶，這個可能…。像這種利用太陽能的系統反而更簡單，民眾能看到它什麼時候就可以到站，是不是？

交通局張局長淑娟 :

有，所以電子紙大概今年會再增加 40 處。

方議員信淵 :

所以這個就代替舊有滾筒式站牌，改為電子式站牌，所以這個要趕快做改變，這個有沒有辦法？

交通局張局長淑娟：

有。我跟議員報告，其實我們每年都會申請中央補助，然後照期程這樣推動。

方議員信淵：

我跟你講，你不要看中央現在很多錢，錢都不知道花到哪裡去，對不對？

交通局張局長淑娟：

我們都持續提供。

方議員信淵：

反而我們要趕快提供更好的計畫，他就能趕快做補助，對不對？

交通局張局長淑娟：

是、有，我們一年有時候提到兩次，然後他補助。

方議員信淵：

現在中央政府是萬萬稅，包括現在很多稅金也都開始在累積，房屋稅什麼的一直在累積，民眾才會一直哀哀叫。

交通局張局長淑娟：

有，我們會努力，努力來做。

方議員信淵：

局長，你看我們蓋一間房子，我是做建築業，我蓋一間房，如果民眾跟我們買一間占地 20 多坪的房子，光地主的部分就課徵約 200 萬元的房地合一稅。你看一間房子的房地合一稅，如果民眾買 2,000 萬元的房子，地主大概要繳 200 萬元房地合一稅，所以錢非常多，你不要說他們沒有錢，我每次聽到你們說沒錢，我心裡就很難過。你們要趕快寫計畫，讓中央能趕快給你補助啊！像這種計畫的電子式系統，這個非常好，而且它的經費又不高，請趕快來設立，好不好？〔好。〕不然公車亭的那個部分，改用這種電子式的，好不好？〔好。〕還有肉身擋公車的行為，你有看到嗎？這個問題發生在台中，本席為什麼要表達這個問題出來，民眾假如知道什麼時候公車就會到站，甚至它可以用一種招停按鈕，讓開公車的人知道下一站有民眾要上車，這個都非常好。現在 Wi-Fi、GPS 都非常先進了，民眾假如要搭這一班公車的時候，司機朋友也許不知道要停車，有人要上車，利用這一套系統反而是非常好，局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為台中他們號稱在候車亭會有按燈之後，司機就會停車來載客這樣的服務，我們也了解，實際上因為一個站牌如果有五、六條路線的話，司機要去辨識這一條是他的顏色的燈，其實在司機開車過程中真的非常辛苦。我們覺得台

中這個作法有一些問題存在，有一些要調整，我們的作法是現在新的 APP 是可以直接預約，你就會通知到站上司機的…。

方議員信淵：

局長，他開那輛公車就只有在那一條路線上，我就上去按 50 號…。

交通局張局長淑娟：

台中是假設你有 5 條路線、10 條路線，它是有不同燈號顯示在候車亭。

方議員信淵：

你要每一個按，等於是每一條線路都有它自己獨立的按鈕。

交通局張局長淑娟：

對，台中這麼做。

方議員信淵：

都要有獨立的按鈕，不是我一按，每一台公車都要停。

交通局張局長淑娟：

沒有，所以我們才覺得這個對司機來說，其實很困擾。

方議員信淵：

不會困擾啊，譬如我搭 50 號公車，既然我是按 50 號公車，他看到的也是 50 號公車接收到我這一站的訊息而已。

交通局張局長淑娟：

它是在候車亭上亮一個燈，那個燈顯示可能是 50 號你要停，那個燈其實對司機來說，司機開車已經夠辛苦夠忙了，然後他還要再辨識幾百公尺的公車亭。

方議員信淵：

所以我跟你的想法完全不一樣，我們兩個溝通上可能有一點問題。

交通局張局長淑娟：

我會後再跟議員報告，因為我們也很認真研究台中這個服務到底是怎麼樣。

方議員信淵：

因為時間的關係，我不再跟你說這個問題了。〔是。〕因為岡山捷運站…，為什麼我今天提到岡山捷運站？北高雄最主要的捷運轉運站剛好位於岡山火車站，但是岡山火車站到目前為止都沒有一個動態資訊系統。你看老人家或年輕朋友為了要搭公車，他還要看這個告示牌，而這個告示牌好像公布欄一樣，對於整個城市的進步相對都沒有辦法到位，照理講岡山火車站該有美輪美奐最先進的資訊系統，到現在都沒有做，請問局長，到現在什麼時候可以做？

交通局張局長淑娟：

岡山應該會有 LED，可是因為捷運施工有遷移，現在新的站是不是 LED 還沒上，這個我再了解一下，應該會有動態資訊。

方議員信淵：

給它到位，好不好？趕快資訊給它到位。

交通局張局長淑娟：

因為這個路線很多，我們一定要設。

方議員信淵：

這個部分要儘快。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議，我們一定會設。

方議員信淵：

岡山捷運站這個部分，雖然岡山捷運站剛好落成，為岡山帶來非常多便利性，提供我們非常好的交通便利。但是居民開始反映很多問題出來，最主要是它的臨停區，整條馬路幾乎都是在劃紅線的區域，找不到一個地方可以臨停，當我載孩子來到這個地方要讓他下車，根本找不到一個地方。這個部分尤其在省道的地方，如果我要讓小孩上下車，整條路都是紅線，除了一條路給腳踏車來使用以外，另外一邊的岡燕路，它除了人行道以外，都是機車的停車位占住了，根本找不到一個主要的臨停區。岡山捷運站剛好有兩個出入口，1 號跟 2 號，2 號是在火車站裡面，1 號在省道主要的區域，你怎麼讓兩邊分流，這才是最重要的。如果我們要接送孩子的時候，還是要接送小朋友的時候，我就要到 2 號的一個臨停區，我的車還要開到火車站裡面，沒有辦法直接在這個區域上下車。大家想一想，也許你們想到這裡有一個地方，但是這裡是緊急救護狀態使用的，這個平常是不能使用的，只有緊急的狀態才能使用。

局長，整條的道路，本席去量了，總共最起碼還有 13 米，13 米的時候，你稍微退縮一下，讓整個區域有開闊性。因為如果你還在外面這裡做臨停的時候，這個交通動線會非常的危險，針對這個部分有沒有辦法來做改善。

交通局張局長淑娟：

因為這個站當初捷運局提出來的轉乘設施，應該是有相關的規劃，可能是 1 號出口跟 2 號出口的轉乘設施，轉乘的臨停空間位置在哪裡，我們確定之後再回復，需要牌面來導引的部分，我們再跟捷運局做一些討論。

方議員信淵：

因為這個地方的空間範圍還是很大，不是沒有地方，這裡進來還有很多的空間可以使用。

交通局張局長淑娟：

其實當初應該都有相關的配置。

方議員信淵：

就是沒有啊！所以我覺得很奇怪，為什麼沒有一個臨停區，臨停區就是包括計程車也要臨停，我接送客戶。

交通局張局長淑娟：

有計程車排班區在裡面。

方議員信淵：

排班是歸排班，〔對。〕我接送客戶，我要到捷運站的時候，我怎麼臨停，對不對？你總要能臨停讓客戶下車搭捷運，對不對？

交通局張局長淑娟：

我們會後跟捷運局一起討論之後，再跟議員報告。

方議員信淵：

一起討論，趕快把這個交通亂象改善，不然這裡非常的危險。〔好。〕另外，本席要跟局長反映，市府總是宣傳說，我們要非常重視行人的路權，但是走在馬路上的時候，總是有很多違反人權的怪現象。本席來舉例好了，以中山南路來做一個例子，這個地方，大家想看看。

主席（蔡議員武宏）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

這個地方的人行道應該是非常好的走路地方，怎麼突然間變成等待區，你看，假如一個等待區民眾要走過去的時候，你是要讓他怎麼過去，或者一個身障朋友推著輪椅的時候，他是要怎麼過去，對不對？針對這個怪亂象，我也知道你們非常痛苦，因為如果你設這個等待區在大馬路上，相對也非常的危險，設在這裡的時候，反而影響到行人的路權。這個部分你們怎麼來做改善？

交通局張局長淑娟：

這條省道，我可能要跟公路局了解。

方議員信淵：

這不是只有省道而已，很多的狀態都有。

交通局張局長淑娟：

我們的話，一定是削切，就是內凹之外，一定要留行人空間，因為這個感覺是在店家前面畫一個待轉區，所以還滿特別的，我們再跟公路局了解。

方議員信淵：

不是只有這裡而已，很多的區域，都是這個情形。

交通局張局長淑娟：

對，因為市區的話，我們是挖…。

方議員信淵：

因為他找不到地方可以讓你畫待轉區，所以本席在這裡建議你，一般這個地方都是丁字路口才有可能。〔對。〕其實丁字路口的這種狀況，還沒有很多，應該犧牲一點機車的路權，就是這個地方不要讓他左轉，直接到前面有十字路口的時候，他再來左轉就好了。〔好。〕應該犧牲一點機車的路權，而不能犧牲行人的路權。〔是。〕兩項，你只能選一項而已，這原本就是行人的路權，也不是機車的路權，對不對？所以我們應該犧牲到機車的路權。

交通局張局長淑娟：

好。〔……。〕議員，麻煩這個路口是在哪裡。〔……。〕早上。〔……。〕好，跟議員補充，岡山。〔……。〕好，跟議員補充回復，就是岡山轉運站其實有 LED，只是在申請用電中，我們會請台電趕快送電。〔……。〕已經在申請用電中了。〔……。〕有設。〔……。〕在申請用電中。〔……。〕是。〔……。〕對，沒錯。〔……。〕好，謝謝。〔……。〕我知道。〔……。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝方議員的質詢，接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先我跟交通局長來研討內門幸福巴士的調度，我看下午議員們都在講捷運的問題，捷運講的是市區裡面的問題。吳局長，你說捷運到旗山有希望，我想有希望最好，但是要等，也要等 10、年 20、年 30 年。所以市區裡面來說，捷運是大問題，偏鄉來說，幸福巴士是小問題。局長，旗山的大小事情，你都看得到，不知道你有沒有看到，因為很多乘客，還有家長抱怨，為什麼時間到了，車子還沒來，雖然幸福巴士很方便，但是旗山的大小事情，事實上出現很多怨言，明明有預約車輛，卻無車搭乘，還有我明明就取消了，你車子又來，這個是不是你們管控有問題。

剛剛范議員說幸福巴士對偏鄉很好，但是我覺得還是有改善的空間。還有你們的管控，內門金竹國小，因為現在金竹國小學生很少，所以他們裡面的老師，全部都從旗山載進去，然後要出來都會叫幸福巴士，所以你們預估的時間，在金竹國小，你們預估要出發的時間是 12 點 45 分。但是你們來到太平里，現在又要回去，說真的，我不知道，你們的調度是怎麼樣，你們出發的時間是中午 12 點 45 分，你們一定要在預定的時間把他載到太平里，你們調度的時間，還要叫他 1 點 48 分又回到月慧山金竹里，我覺得他可能對旗山地區不太了解。如果 Google 預約的時間，差不多 10 分鐘至 16 分鐘，但是你幫他預約的時間，剛好 11 分鐘而已，你們需要 11 分鐘。但是你想，局長，有時候你遇到兩個晚上的綠燈，我們這邊紅綠燈 90 秒的很多，如果你剛好遇到兩個，它就 3 分鐘了。但是我們在北站那裡，北站開車到內門，預計我開車的時間也不慢，差不

多 10 分鐘。所以如果他在旗山醫院要回去到那裡 11 分鐘，我覺得可能要用飛的，而且要很順利，不要剛好有砂石車在前面慢慢開。Google 用 10 到 16 分鐘，為什麼你們都定 11 分？你們定 11 分鐘也沒關係，有時候長輩上下車因為行動不便比較慢，說不定上車就花了 1 分鐘、下車也花了 1 分鐘。我覺得你們的調度可能有點問題。我也有詢問內門的司機，他也無可奈何。你想看看，中午 12 點 45 分開到太平里，預估 1 點 48 分要回到月慧山，才 1 個多小時的時間，用飛的也飛不到。是不是你們的調度有問題？請局長答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們同仁提供內門的資料是說可能之前媒合中心因為司機出勤時間的問題，造成調度不及，〔對。〕所以這個問題已經要求高客要去做改善。

林議員富寶：

連司機都在 complain。

交通局張局長淑娟：

其實在內門我們有 4 車 4 人，理論上應該夠，可能是他的調度出了問題。

林議員富寶：

我現在就要說，是不是控管或是網路預約系統出現問題？

交通局張局長淑娟：

就是媒合中心排班出問題。

林議員富寶：

對，排班出問題。

交通局張局長淑娟：

對，我想會後再請副局長跟高客那邊了解一下。

林議員富寶：

你們也要包含乘客上下車。

交通局張局長淑娟：

對，議員講得很正確，因為有一些高齡者可能上下車比較慢。

林議員富寶：

對，上車不方便要 1 分鐘，〔是。〕下車也要 1 分鐘。〔對。〕現在不是有吃什麼東西可以迅速上下車的電視廣告。〔是。〕所以你們要注意控管的細節。內門有時候會有砂石車，如果砂石車擋在前面，你有辦法開快嗎？

交通局張局長淑娟：

不可能。

林議員富寶：

如果又遇到紅綠燈，90 秒就 1 分半了，遇到 2 個紅綠燈就 3 分鐘了。〔對。〕像你們從旗山醫院出發至紫竹寺預定 11 分鐘，說真的，11 分鐘正常是從我家北站那邊開到內門，要開很快，途中沒有遇到砂石車和紅綠燈，11 分鐘真的是可以的。但是如果在旗山醫院遇到好幾個紅綠燈，說真的時間真的不夠。所以你們的控管要再注意、檢討一下。〔好。〕這都是你們在我們的旗山大小事所寫的，如何計算行車時間與規劃表、來回路程上下車考量，這些拜託你們稍微檢討一下。接著就是那天在市長施政報告我所說的，像茂管處 11 月 7 日要在六龜辦溫泉季，那天茂管處也辦流行音樂季，接下來有櫻花季、梅花季、桃花季等很多活動。但是那天市長施政報告我所說的金崙，說真的議會也有很多人早上搭火車到台東金崙泡溫泉。他們搭 5 點半的火車，到那邊才 7 點而已。7 點的時候，溫泉區業者都有接駁車在那邊等候了。我上次有提到，我們的接駁站 E25 高旗六龜快線，開到六龜要 2 小時 20 分鐘，你想想，差太多了。所以本席建議是不是可以考慮安排快捷專車直接開到六龜？因為高速公路快捷專車只開到美濃，沒開到六龜。開到美濃還要等車，再開到六龜還要 40 分鐘，到六龜再等車進到溫泉區至少也要 20 分鐘。你想光搭車就花了半天，沒辦法開車的散客、長輩怎麼會有興趣？大家寧可搭火車到台東，快速且沿路可欣賞風景，到達之後就有車子接駁了。

在這邊我要跟觀光局高局長建議，要發展六龜的觀光，交通局和觀光局一定要合作，用便民的方式來處理。依現有的交通方式勢必是沒有人願意搭乘的。溫泉季、櫻花季、梅花季等等什麼活動都辦，以前還有音樂會，有很多人參加，可是因為八八風災的關係現在都沒有舉辦。拜託交通局長，我知道秘書長好像星期五有協調，但是沒有結果。我聽說高雄客運虧損很嚴重，他們不同意。局長你是不是有去參加？請答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

林議員富寶：

調解結果如何？

主席（蔡議員武宏）：

張局長的麥克風。

交通局局長淑娟：

這條路線議員在市政報告質詢提出來之後，市長有特別請秘書長要邀集會議，星期五有開會，我們科長有去參加。現在有請區公所把業者的意見做整合，我們希望能夠用六龜快線之外，就是到六龜新站，再用接駁方式來做服務。接

駁服務大概會有兩條路線，去新開和寶來。目前希望用 shuttle 方式來做提供，讓民眾直接從六龜新站就可以直接搭接駁車到…。

林議員富寶：

到六龜也可以搭乘你們的幸福巴士。

交通局張局長淑娟：

對，就可以這樣服務。

林議員富寶：

六龜的幸福巴士也要開業了吧。

交通局張局長淑娟：

對，我們也會協助媒合遊覽車業者來提供服務。高客說的虧損問題之外，他的司機也不夠，所以也派不出司機來開這條路線。所以我們還是跟遊覽車業者的整合與合作讓這件事情的推動會更順利。另外，我們的六龜快線會配合接駁車的時間，就是不會讓大家在那邊等車等太久。

林議員富寶：

如果從高鐵搭快捷到六龜差不多 1 小時而已。

交通局張局長淑娟：

對，1 小時。到六龜後我們會有接駁車 shuttle bus 提供到溫泉。

林議員富寶：

小巴士接駁車看是業者要來接駁，或是用幸福巴士也都可以。〔對。〕很多高雄市民都跑到台東金崙，我問他們，他們說去那邊方便多了。事實上有很多班車，有時候早上出門，1 點多回來、4 點多回來、7 點多要回來吃晚餐也都很方便。雖然到金崙很方便，我們還是儘量要讓高雄人留在高雄市，好不好？

交通局張局長淑娟：

因為軌道是專用路權，當然時間會比我們短。

林議員富寶：

對，所以我們的交通一定要便利。

交通局張局長淑娟：

對，就是轉車的時間…。

林議員富寶：

不是只有台東而已，包括嘉義溫泉的交通都規劃的很好。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在要努力把轉乘時間縮短，到六龜之後馬上有 shuttle bus 等他，送他去要泡湯的地方。

林議員富寶：

我那時有跟市長 show 出嘉義哪裡規劃的很好的地方，只有我們高雄市最差。
交通局張局長淑娟：

我們會和觀光局及區公所合作。

林議員富寶：

拜託趕快進行，因為國道 10 號也要延伸到六龜，5、6 年後通車之後到六龜會更快。〔好。〕

觀光局，我曾經去新開和他們討論，我那天說大家都跑台東，我們的水質應該不輸台東，應該是價位的問題。價位是不是真的有問題，因為我去那邊和他們談話的時候，大家也都有同樣的感受。是不是跟那邊的溫泉業者溝通，大家稍微薄利多銷，因為如果要將溫泉開發的很好，大家要稍微犧牲一點，在接駁車的部分也是要有付出，不能全部都推給政府。台東那邊的業者也會出來載客，我那一次有跟六龜講要那些業者出來帶遊客，但是他們要出來帶的意願不是很高，但是要做生意終究大家要配合一下，不要整個都要政府處理。局長。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

我們會持續跟東高雄，尤其是六龜地區不老溫泉所有的業者來做溝通，確實議員的觀念是非常的正確，我們扶植地方產業，希望地方產業自己也要有付出。

林議員富寶：

對，他們要配合。

觀光局高局長閔琳：

這樣子產觀合作才有辦法讓我們的觀光產業能夠更好。

林議員富寶：

對，不要說整個都死，事實上如果他們有付出，他們也比較會努力跟積極，如果他們整個都死賴著政府，說真的就死塌塌在那邊，那是不會進步的。

觀光局高局長閔琳：

我們會加強溝通。

林議員富寶：

拜託局長跟他們協調一下，我那天有聽他們講有協調，但是業者很像對付出興致缺缺，局長，你跟他們每一個都很好，你跟他們溝通一下，〔好。〕本來就是需要大家一起配合，以上謝謝。〔謝謝。〕

捷運局吳局長，我希望你所講的真的有機會來到旗山，我是說不要捷運花那麼多錢…。

主席（蔡議員武宏）：

捷運局吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關旗山、美濃我們有列入整體路網裡面去做評估，評估以後未來是什麼樣的系統？那個時候會去做決定。〔…〕OK、對。〔…〕是，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員富寶的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員飛鳳發言，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

上個月我們自己在大樹區辦公車的座談會。自從 COVID-19 之後，佛光山、義大世界到義大醫院這一條線就停駛，其實這一條線可以服務我們那邊有統嶺里、興田里、三和里跟溪埔里的民眾，不管是就觀光、還是就醫這方面，其實對他們來講都是有協助的，可是這條線已經停駛，變成他們有時候要等 1 個小時、2 個小時由交通局這邊的客運車來載。所以我在這邊要請教交通局長，可不可以支持這條線可以復駛？局長，可以回復一下嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為當初停駛其實是因為運量不好停的，〔是〕現在要復駛，當然運量要有一定的支撐之外，可能比較麻煩的是駕駛缺額的問題。

黃議員飛鳳：

可不可以溝通協調一下？因為上次有。

交通局張局長淑娟：

我們再跟義大那邊了解一下。

黃議員飛鳳：

有請副局長帶回去研擬。

交通局張局長淑娟：

對，了解一下。如果他現在駕駛缺額也解決了，已經有駕駛可以提供服務之外，我們可以用一些試辦的方式來研究看看，看看有沒有運量，沒有運量也…。

黃議員飛鳳：

再說嘛，好不好？

交通局張局長淑娟：

我們先了解駕駛夠不夠？

黃議員飛鳳：

公車式小黃在我們那邊推的也不是非常好。

交通局張局長淑娟：

我們也很努力，包括議員幫我們做很多宣導，目前的路線績效也還沒有很好。

黃議員飛鳳：

因為上次回去有請交通局這邊把公車式小黃的路線圖。

交通局張局長淑娟：

我們都有給里辦公室。

黃議員飛鳳：

有給里幹事了，因為由里長自己去跟里民講是最清楚，〔是。〕所以已經有發下去了嗎？

交通局張局長淑娟：

我們都有提供。

黃議員飛鳳：

我們再來看情形怎麼樣？謝謝局長。現在要講的是，我只是要表達現在仁武區它 5 年就新增了 7,148 人，而且那邊的新建案，不管是八卦里、灣內里、高楠里，其實這三個區域的新建案還很多，所以明年有可能會突破 10 萬人。像仁武區這邊它的人口成長數是有比較多，因為我知道如果是新建案是高樓大廈，有時候你可以買房子，可是不一定買的到停車位，好像是小坪數有可能是買不到停車位，所以很多人都會把車停在外面。對於這裡的話還有一些商圈，這儼然就是仁雄路的商圈、八卦寮這邊的商圈，就是灣內、大灣這邊、還有八卦里、八卦國小，其實這邊都有一些商圈形成了。我們每次經過這邊車子都很多，可是因為沒有停車位，所以大家停車都很不方便，即使我想吃個飯，可是我找不到停車位，我就過去了、根本不想要停、也不想要吃，相對的、對於這些商圈的商家其實是不公平的。

有很多地方都有像學校的宜林地，北屋滯洪池那邊有一個是我們的小學預定地，會不會蓋到那裡去不知道？可是我們有很多學校預定地，沒有蓋學校之後，我們都釋放回去給建商去蓋房子，可是我們在蓋房子的時候，有沒有想到停車位這個問題？應該都沒有想到！所以變成停車就會是亂象，尤其是在一些比較熱鬧的地方，停車真的是個很大的問題，有很多商家，可是找不到停車位，沒有辦法下來吃飯，連路邊停車都怕人家開單，所以都還要找很久的車位。

這邊的話大樓一直蓋，我打一個比較不好的比喻，就是我那次問殯葬管理處，我們小坪那邊想不用再去可性評估，再找另外地方，因為那邊已經整理乾淨，可不可以再蓋一個納骨塔？可是他就說因為考慮到停車位，我們都要去祭拜，所以塔位都有考量到停車位。相對的我們住的地方、商業區是不是也要考量到停車位？這邊有很多一些學校預定地、還是不管什麼地，局長，我們

有可能去蓋個立體停車場嗎？對於仁武幾個比較重要的商圈，我們可以找到什麼地？不管怎麼樣是可以解除這邊居民的停車問題，還有一些商家停車位問題，局長，有可能嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

如果是現在看到 100 期市地重劃區，那裡是完全沒有停車場用地。

黃議員飛鳳：

對啊，所以我說在蓋房子都沒有考慮到這個。

交通局張局長淑娟：

所以都市計畫的停車問題會變成外部化，就會變成這樣子。因為本身重劃區裡面就沒有停車場用地，未來我們也沒辦法去裡面蓋停車場，這是第一個限制。如果說是建成區、就是已經發展的區域，目前我們有跟學校合作要合作闢建的，過去也做過一些溝通，學校有他們的一些考量就沒有成功有少數成功就是光武國小跟哈瑪星的鼓山國小、這兩個有成功，我們目前還是可以，因為除非學校它要改建，才有機會讓我們進場，如果沒有改建的話，變成它的操場…。

黃議員飛鳳：

對啊，也是沒辦法。

交通局張局長淑娟：

像校園可能二、三年工期，學校都沒有…。

黃議員飛鳳：

畢竟他們的運動場都是一些 PU 跑道，那個你停車是會壞掉的。

交通局張局長淑娟：

所以就沒辦法，我們現在是跟公園合作會比較多，像在漢民公園我們就是挖地下停車場申請前瞻計畫。

黃議員飛鳳：

那是別的區。

交通局張局長淑娟：

對，這邊的話，我們現在可能要找一些國產署的用地，在它還沒開發之前，先闢為平面停車場。

黃議員飛鳳：

因為在都市計畫重劃的時候，是不是我們應該要跨局處去討論？

交通局張局長淑娟：

可是重劃他們有時候是自辦的，或是…。

黃議員飛鳳：

對，他總是要跟建管處申請。

交通局張局長淑娟：

可是那個已經是末端，所以都已經沒辦法改變了，我們最近…。

黃議員飛鳳：

重劃不管是自辦還是怎麼樣，我覺得停車問題是要把它納入進去考量。

交通局張局長淑娟：

所以我們會再跟地政局反映，因為現在包括岡山的重劃區也是沒有停車場用地，我們也是很為難。

黃議員飛鳳：

局長，還是要想辦法，因為不管怎麼樣，停車問題真的是一個很大的問題。

交通局張局長淑娟：

是，所以現在如果是新蓋的住宅大樓的話，現在大坪數是 1 戶 1 車位、小坪數是 0.7，因為你可能才 10 幾坪的，那就不會 1 戶 1 車位。

黃議員飛鳳：

對，所以這就是一個停車問題，而且搞不好那一戶不是只有 1 台車，有可能 2 台車、3 台車。

交通局張局長淑娟：

對，小坪數現在是這樣規定，後續我們還是希望住宅能夠內部化、就內部化，新蓋的部分現在規定大概都需要內部化。現在是針對建成區、就是已經開發的社區，我們就儘量找閒置空地來闢建為停車場。

黃議員飛鳳：

就是新建的、我們是可以去控管。

交通局張局長淑娟：

現在都可以把關。

黃議員飛鳳：

舊的已經蓋那麼多，尤其是這邊人口那麼多。

交通局張局長淑娟：

對，所以這要解決舊的問題。

黃議員飛鳳：

其實說真的它可以再蓋的地方也不多，所以要從舊的地方去找一些地方出來做停車場。

交通局張局長淑娟：

是，對，就是還沒開發的一些閒置用地，我們要找出來。

黃議員飛鳳：

對，一定要，謝謝局長。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

所以這邊就不用講了，不管怎麼樣這個只是改變周邊，然後防災應變這個只是當颱風來臨淹水的時候，其實這個是可以開放給民眾使用，那個畢竟是少數，可是真的是停車問題，不管是商圈或住戶都是一大問題，所以停車問題在這邊儼然已經變成一個很大的問題！局長，真的你們要去考慮，謝謝。

因為我們現在一直要推電動車，我們要淨零排放，各個局處應該都有去上淨零盤查的課，我也有去上課、上次都有碰到局長你們，所以在這邊的時候目前公車有 870 輛，295 輛是電動車，電動化比例是 33.9%，應該是六都第一。這些電動車開得進來，也可以開得到像是偏鄉地區，因為偏鄉地區到最後也都要變成電動車，我要請問局長，因為偏鄉用電的瓶頸區可能有時候就停電，因為供電不穩，或是我們沒有地方可以做充電裝置，所以一些電動公車的路線就沒有辦法覆蓋到偏鄉。我們那邊算非山非市，可是旗美應該是九個區域，現在你們都有做公車式小黃，那麼好的地方其實電動車要更好，不要污染那邊的空氣，所以希望偏鄉地區要如何一起加入減碳來作為落實公正轉型？就是以後你要推動電動車的話，你一定是整個高雄市要覆蓋，什麼時候我們才有辦法把電動車納到偏鄉地方、讓電動公車可以行駛？局長，這個你們有計畫嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

行政院政策是 2030 年全電動化，所以…。

黃議員飛鳳：

對，快了，剩下 6 年。

交通局張局長淑娟：

對，2030 年。目前偏鄉我覺得比較大的用地問題，應該還是有一些可以解套的方式，因為台電的大電、土地使用分區就努力去突破，可是現在是電動公車的續航問題，因為我們跑偏鄉大概都要 100 多公里。

黃議員飛鳳：

對，所以一定要有充電裝置。

交通局張局長淑娟：

對，所以變成可能跑一趟之後，它可能就需要補電，那個補電…。

黃議員飛鳳：

對，所以你要開始規劃。

交通局張局長淑娟：

因為現在偏鄉的都是高地板，不是低地板、都高地板、就是 40 人座，所以我覺得等到後續如果有這樣合適的車型出來，它續航應該至少可能要到 500、600 公里的續航，這樣業者才有機會可以來…。

黃議員飛鳳：

這個是我們的公車，可是你們有沒有趕快考慮、就是你們要趕快編制偏鄉做充電裝置？因為你說續航的問題，就是就地一定要充電，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，變成它要補電。

黃議員飛鳳：

所以你們要趕快納入考量，2030 年要全面換。

交通局張局長淑娟：

是，所以現在業者如果提汰舊換新計畫要變電動公車的時候，它的場站充電設備就會一併提。

黃議員飛鳳：

就會一併考量進去？

交通局張局長淑娟：

對，要一併提，交通部也一併會審，那個沒辦法只審公車、不審場站，謝謝。

黃議員飛鳳：

這邊其實是交通局，可是有關於到一點點觀光局，因為這邊有一個「高雄單車騎遇記」，所以你看這一條路線，看一下這一條路線是從林園、大寮、經過大樹、然後一直到旗山，這一條路線全長 40 公里；從林園開始的話，可以經過雙園大橋，還有這邊我們有在做紅樹林生態復甦；另外，大寮段的話，其實大寮段上面是一個像攔河堰一樣，所以它上面兩邊都是樹林，真的是很棒，而且它都會有設置涼亭是可以休息，一整路從林園、大寮、大樹到攔河堰這邊，大樹更不用講，有二級古蹟舊鐵橋、溼地公園，有三級古蹟竹寮取水站，還有曹公圳的一些遺址都是很棒、可以去參觀，所以這裡是一個重點式，攔河堰這邊更不用講，堤岸道路依靠高屏溪騎的時候，還可以在終點斜張橋那邊，那邊晚上是一個拍照勝地，大家都會去那邊拍。可是這一段有一個缺點，雖然長 40 公里，在全台灣應該沒有一個自行車道可以全長 40 公里，可是在大寮段跟大樹段這邊是有中斷，有一些騎自行車去玩的人，它根本就是沒有路標，然後他一直在那邊穿梭在大馬路、在小馬路一直找，才有辦法接到大樹段去；從大

樹段就是大樹到舊鐵橋、竹寮取水站又沒有連接了，大家又騎到台 29 縣道去。

觀光局長有辦一個「乘風而騎」，其實我知道、我有跟小孩子去，他們在騎竹寮路這一段其實上坡，有孩子騎到哭了，所以其實是很好的活動、很好的運動，可是變成我們的規劃不夠好，所以變成小孩子很費力氣，因為小孩子那麼小，然後他們就這樣騎著自行車四處去跑是很棒的。如果我們有辦法貫穿大寮這一整個把它連貫起來的話，其實可以做一個非常指標性、就是全台灣應該都沒有的，然後是依山傍水，甚至可以騎到…。

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

局長，你好像在做一個自行車路網，就是「高雄市環島自行車路網改道規劃暨全市自行車道路網總體檢」，所以這一段其實是非常棒的體驗，不只是一些像林園這邊、大寮這邊，尤其是大樹舊鐵橋這一段整個都是古蹟巡禮，是一個很棒的自行車體驗網。局長，你有沒有想要把它串聯起來？可以請你回復嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們在計畫裡面有做盤查，發現這個地方有安全連續跟引導性的缺點。〔是。〕所以我們已經把這個資料提供，因為這個自行車道有三個單位，一個是工務局、水利局、還有第七河川分署，所以我們會各自提供給他們，然後請他們去做改善。剛剛議員提到是連續性，如果改善起來的話，其實是可以從北到南。

黃議員飛鳳：

對啊，可以串聯，觀光局長，好像 10 月觀光局要辦一個林園的「乘風而騎」，對不對？所以這一段如果連起來，真的非常棒。

交通局張局長淑娟：

對，在高屏溪畔。

黃議員飛鳳：

請交通局規劃一下，從技術面來串接這四段的自行車道，這是可以連到旗山的喔！完成過去沒有完成的路，然後就是請觀光局規劃，從策略面整個規劃 3 個行政區舊有及既有的遊程，打造高雄，甚至是南台灣最長的自行車遊程，局長，你們有沒有規劃說什麼時候會去把它完成？

交通局張局長淑娟：

因為現在我們團隊真的去騎，從頭到尾騎的時候，他們盤點那些缺失有 32 項，所以就需要給剛剛所提到的工務局、水利局與第七河川署去做改善，我們

會了解他們需要改善的時間，如果改善完成之後，也會提供給觀光局，後續如果有任何其他活動的話，其實這會是很好的一個自行車環境可以讓大家來體驗。〔…〕好、好，〔…〕OK！好、好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

三個議題，一個是沿海線的交通，另外就是我們在之前質詢輕軌那個票價涵蓋保險的事情，另外當然就是我們現在輕軌成圓之後的觀光效益。在上次的市長質詢裡面，市長也沒有回答這個問題，就是從苓雅路、從高雄市政府到大林蒲要多少時間嗎？如果是早上 9 點，你覺得要多久？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

應該會超過 30 分鐘。

鄭議員光峰：

我想，應該差不多一個小時啦！

交通局張局長淑娟：

差不多。

鄭議員光峰：

一個小時的話，大概已經可以從高雄市政府到台南去吃蚵仔麵線了啦、已經在那邊吃蚵仔麵線了！這個時間的概念我們來換算起來，就是說到底我們現在…、我那時候我也有打電話給你，因為實在是小港人只要聽到沿海路這樣的交通，網路上那個指責真的是…、我們沒有辦法，到底這個路段我們什麼時候預期可以來做改善？現在的改善措施是怎樣？再來，小港居民大概還要忍受多久？未來還有國 7 的整個建設，局長。

交通局張局長淑娟：

因為它現在大概受兩個因素影響，一個是貨櫃車專用道的施工會佔用車道空間，第二個就是第七貨櫃中心的那個貨櫃量，因為紅海危機塞港，很多貨櫃就到我們高雄港來、貨櫃量成長 30%，所以也造成整個沿海路的壅塞問題。我們針對施工交維的部分，都有請新工處在尖峰時間絕對不能占用車道，有幾次突發的問題之後都立即改善。針對第七貨櫃中心的那個量的問題…。

鄭議員光峰：

新工處有半夜施工嗎？他們現在有沒有在半夜施工？

交通局張局長淑娟：

其實有，因為明年 6 月份一定要完工，所以現在工期也很緊湊在做處理，因為它有時候會有機具、要吊大型機具或什麼，然後它就會封閉車道，封閉車道就一定塞車，所以我們有跟新工處建議說不能去影響到現有車道的流量。

鄭議員光峰：

交通規劃是交通局，執行工程是新工處，〔對。〕兩個單位我想新工處要的就是工程趕快完工，〔是。〕交通局是說我們怎麼樣讓整個要到沿海路，甚至不管到林園也好或者到大林蒲去也好，我想大家最希望是說能夠「按算」（預先計畫），「按算」這兩個字，我們現在來講是真的是很難去做這樣的一個盤點。民代要去當「點主官」，如果要早上 8 時到場我都不敢接，為什麼不敢接？因為真的是不知道會不會塞到多久，也沒有其他的便道，所以我的看法是我們這個車道，有哪些訊號是可以提供給用路人的，譬如說工程的時間，還有、有沒有相關國營事業上下班分流的時間，我覺得交通局這邊有沒有辦法在這一塊裡面，可以進一步的把這個時間再縮短一點，我想我們也非常期待。

交通局張局長淑娟：

好，我們會來努力，現在七櫃我們希望它…、因為貨櫃車它沒辦法空間分流嘛！也不可能讓它去走中林路，它一定要走南星路，所以我們是要求它要時間分流，現在右轉車道只要超過 200 輛車一定塞車，那個容量就是 200 輛，這個是硬性的規定，對。

鄭議員光峰：

或者在號誌燈方面有沒有辦法更順暢一點？

交通局張局長淑娟：

那個地方已經用智慧號控在處理了，就是我們 9 月份又恢復智慧號控，所以那個地方已經是全動態，然後依照它的等候線長度再給它時間。

鄭議員光峰：

局長，接著就是說除了沿海路之外，因為這次颱風，我想很多的號誌燈、那個紅綠燈還沒有恢復，到底現在有沒有完全恢復？因為我們這次去小港參加活動，還是有社區裡面有零星的幾個號誌燈現在還沒有恢復送電。

交通局張局長淑娟：

我們會再去巡查，因為有通報的 794 處是都已經完成了，可能有一些是沒有被通報到，我們自己也沒發現。

鄭議員光峰：

像社區那種紅綠燈有包括在智慧號誌燈裡面嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，沒有連線、那個不會連線。

鄭議員光峰：

因為民眾一直說我們出門都太不方便了，因為好幾個號誌燈都沒有送電。我也跟聯絡員講過，我想這個部分是不是請局長整個再做一個盤點？

交通局張局長淑娟：

大林蒲風災後我有去，因為南星路封閉之後變成有一些車流會跑到中林路。後來我有去看，也發現很多地方是整個桿件都倒了，我有通報同仁，所以有巡查過一次，我們會再派員在整個小港區再巡查一次。

鄭議員光峰：

我想希望能夠去做，因為這是跟民生、交通跟生命危險都有關係的。〔是。〕接著是輕軌，捷運局長辛苦了！我們在上次質詢這是屬於捷運公司的業務，我在這個議事廳裡面還是要特別提點，輕軌不管你營運、盈虧怎麼樣，現在輕軌的營運狀況當然也大幅提升了，不過它的整個意外保險，我就開玩笑說局長、我們可以去代理它的保險業務，因為都申請不到啦！它怎麼樣、二千多萬元其實也是白花的啦！因為發生任何的意外都不會有任何賠償，目前的保險是這樣，所以我們要幫乘客保險，我覺得應該比照現行、是不是比照交通局的像公車，坐公車的也有在保險制度裡面。因為我們有幾個案例，在上個會期也在這個議事廳裡面講到，我們最後結論是輕軌應該去著手規劃怎麼樣進一步，如果真的有意外發生的時候，幫旅客保的這個險是不是可以用在他們發生意外的補助上，我覺得這一塊裡面，容我們再把這個資料再弄得更清楚、在總質詢裡面再提，我覺得這一塊、這一塊我一定要再提出來，因為這牽涉到我們未來整個輕軌，因為輕軌在整個行駛的過程當中，它的震動還是很大，我坐過好幾次全程都參與，也真的好幾次我覺得那個震動還是很大。

另外就是輕軌沿線的觀光，早期我們跟陳菊市長去歐洲考察的時候，當年考察有兩件事情，一件是我們的腳踏車、就是有關我們現在腳踏車的建置，第二個就是輕軌，局長也是民意代表出身。那天我去會勘，會勘什麼呢？因為我的朋友在大順路上，也就是輕軌沿線從九如路到建國路中間這一段，那一天我去、我非常非常的 shock，shock 什麼？因為那整個除了他那個…、因為沒有辦法，如果他要買個飲料幾乎是不可能，因為那整個動線非常危險，所以他的拜託、他的陳情是這個人行道要內縮，機車因為有內縮道的關係，他可以在那邊做一個短暫停留、買個飲料。不過最讓我 shock，剛剛 shock 的是因為在那個沿線裡面，從這個飲料店方圓大概加減 5 間店全部都鐵門關下來，也就是說我們的政策把這一塊地方的商機都變得死氣沉沉。局長，我的意思是說我們到底在輕軌…、在當年我們可能會把高雄的交通，我們其實是以觀光…、輕軌來做觀光是一個最好的亮點，因為所有台灣的輕軌，我們高雄是最完整的，而且

沿線的亮點也是最好的。我也帶我們關懷站的長輩去搭乘，整個輕軌的沿線包括龍貓隧道那個地方、還有駁二那個地方，我們就在那邊下車，其實可以去那邊走一走。我們是高雄市民，可是輕軌給外縣市的觀光客或者外國人搭乘，觀光局有沒有準備好，到底輕軌的利用率在觀光方面如何？我剛剛看了這些報告，我們希望在輕軌沿線的觀光規劃是有亮點的、是可以規劃的。要不然我覺得輕軌到底帶給高雄人什麼？我們早期討論到底要不要蓋輕軌的時候，在議事廳裡面吵吵鬧鬧，到底要蓋或不蓋？這是那時候的議題。

局長，我們很強烈的建議，從我們去會勘飲料店，我們突然間感受到輕軌成圓之後是一個很好的事情，但我發覺單單那一段，整個都沒有商機、完全都被抹滅掉了，所以輕軌到底給台灣、給觀光客怎麼樣的一個亮點，或者規劃些什麼？局長，是不是可以先回應一下，輕軌可以為觀光帶來什麼樣的亮點呢？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

輕軌對於我們整個高雄市區，不管是在交通運輸方面，畢竟它也是軌道運輸的一種，當然運量跟捷運有些不同，但是基本上也讓我們高雄市區的路網建置得比較完整。第二個部分，除了有交通運輸的功能性之外，就是議員所提到的觀光價值，其實這幾年從輕軌在今年 1 月 1 日成圓之後，我們可以發現，一開始觀光局在今年 2024 Wonderland 冬日遊樂園、黃色小鴨的活動當中，我們也結合了輕軌運輸，不管是市民朋友或是外地的觀光客，都透過輕軌帶到我們的活動現場，或者帶到其他的高雄市區去做觀光旅遊，所以我們可以發現相關的數據，就是在冬日遊樂園的時候，輕軌的運量是比去年同期成長 62 倍。

鄭議員光峰：

我講的不是這一塊。局長，你講的輕軌是工具，而不是我說的，要透過輕軌當作未來沿線觀光的一個亮點，我現在講的意思是這樣。因為包括黃色小鴨，過去辦得非常棒，而且那時候帶來的人潮真的讓我非常驚訝。但是我要講的意思是說，沿線有沒有什麼樣的小吃等等，我們觀光局要不要把它包裝起來，這是第一個。第二個，沿線哪些地方是我們可以去逛一逛的，當然逛一逛不只是小吃，我們可能有一個小冊子提供這些資訊，不管是在網路上或者提供給國際的觀光客，因為我覺得觀光客只要出小港機場，他就可以搭輕軌，因為搭捷運就可以跟輕軌接軌，很清楚，所以我覺得這一塊是觀光局可以更去著墨的地方，我們也非常期待輕軌在觀光方面能夠發揮更大的效益及亮點，局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

我非常認同剛剛議員說的方向，目前我們也在針對捷運沿線，不管是交通

局、捷運局、觀光局，其實我們都會做一些輕軌的觀光推廣，譬如像議員的這張圖是我們高雄的老味，其實就結合了我們的交通節點，不只是輕軌和捷運，把高雄在地 50 年以上的老店，結合起來做一些觀光的推廣。此外，我們其實也會結合我們所辦的活動，在地的老店、甚至餐飲店、或是觀光景點，我想未來我們還可以做得更好。

鄭議員光峰：

局長，是不是可以這樣做，因為我們有很多的網紅，我覺得你可以花一些錢，然後請網紅搭乘輕軌，帶著遊客可以來到哪裡觀光及消費，我覺得這個可以在網路上讓大家知道。我的助理特別把這一塊勾勒出來，我請這些長輩去搭輕軌，整個繞一圈，因為我們很怕下了車，到底有沒有東西可以吃，或是有什麼好玩的，我覺得這一塊的安全性、實務性還有很多的亮點，我覺得從很 easy 方面去做，打造高雄輕軌是台灣第一個可以成圓的城市，而且也達到觀光舒適的地方，所以我覺得可以再多做著墨，而且我們可以多找人來做代言，我覺得效果可以更好。至於沿線的經濟，因為涉及到整個交通的動線，因為是寬度的東西，我們就看到同樣在大順路靠近博愛路那個地方，因為往中華路這一段，燒肉店就非常多人潮，因為它的寬度夠，只要下車直接走到對面就可以消費，所以牽涉到整個動線，動線好的我們不妨多廣告，或者怎麼樣行銷沿線，讓外國人知道來到這裡，我覺得可以透過輕軌把觀光客帶進來…。[好。]

主席 (蔡議員武宏)：

謝謝鄭光峰議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

首先就是內門觀光休閒園區，目前的進度如何？因為有民眾說，園區裡面有設置太陽能光電板，我一直要去看，但是都還沒有時間去看，請問局長，你了解嗎？第三點，本席建議休閒園區的後門要會勘，但是到現在還沒有去會勘，什麼時候可以去會勘呢？請局長答復一下。

主席 (蔡議員武宏)：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員常常關心內門案，甚至也跟著我們到現場會勘，也給我們很多指導。向議員報告，有關內門觀光休閒園區，到今年 9 月底的統計，目前的工程進度大概是 72.81%，我們預計在明年的夏天能夠把它完工，當然相關的招商進度，我們也一直陸續在相關的期程當中，所以目前我們會加緊來進行。議員有提到，是不是在我們的園區裡面有太陽能光電設施，向議員報告，目前只有在停車場的遮陽棚及遊客中心的建築物頂層有設置太陽能光電板，目前設置的

面積，可能只夠園區內自己使用，所以目前沒有外售電力的部分。

林議員義迪：

所以沒有賣給台電。

觀光局高局長閔琳：

對，因為園區內使用差不多就夠了，所以我們目前大概是這樣的方向。接下來也希望議員可以多多給我們一些指導，讓內門觀光休閒園區工程進度順利完工，招商進度完成之後，能夠帶給地方更多的觀光發展。

林議員義迪：

田寮熱氣球今年跟往年比，好像沒有那麼熱絡，我從那邊經過有感覺到，以前如果從那邊經過都非常的壅塞，但是最近我從那邊經過，感覺今年的熱氣球比較冷清，是我們的宣傳不夠，還是有什麼吸引的方式能夠讓遊客來到田寮。局長，你有什麼規劃？請局長答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

我們今年運氣比較不好，今年是首次推出高雄熊造型熱氣球，而且是少數造型熱氣球中可以讓人搭乘的，今年運氣比較不好，我們在田寮月世界的場次，其實第一天人非常的多，甚至樓下的小農市集下午 2、3 點，3、4 點東西就都賣完了，但是運氣不好的部分，就是在第二天開始受到颱風的影響。目前我們有接到非常多民眾或是在地的鄉親，甚至網路的網友都有說很期待明年…。

林議員義迪：

再繼續來辦。

觀光局高局長閔琳：

再繼續，能夠延長一點天數，讓市民朋友或觀光客來做體驗搭乘繫留的部分。

林議員義迪：

好。我要講的就是說可能剛好今年的颱風比較多，因為碰到颱風，所以才會受影響，希望我們明年要再辦的時候可以規劃好，遊客反映可以有時間體驗，因為有遊客反映說今年田寮熱氣球怎麼後來就沒了，我說可能是颱風的問題。

觀光局高局長閔琳：

是，第二天的時候。

林議員義迪：

對，這個要體諒，因為安全問題，不是因為什麼，辦下去也是要擔負責任，希望我們繼續來宣傳，再來好好地舉辦，這樣好嗎？〔好。〕

馬祖南竿直飛高雄從 11 月 6 日到 11 月 27 日。因為觀光局有規劃讓遊客可

以來到東九區，剛好東九區也在辦活動。19日「寶來不老溫泉季-山城音樂季」，由交通部觀光署茂林管理處、六龜觀光休閒協會跟不老溫泉觀光產業促進會，共同在新開紀念公園舉辦活動，本席也有去參加，現場人很多，因為後續還有好幾場，希望可以藉由馬祖南竿的遊客來到山城。馬祖是靠海，六龜是靠山，來吃山產、洗溫泉，到美濃、旗山這裡走一走。因為這裡的溫泉業者從19日開始，只要平常日來六龜住宿2晚送1晚，送的是明年5月開始到8月截止，如果高雄市民到六龜來洗溫泉住宿，可以住2晚送1晚，有興趣者可以跟六龜這裡的溫泉業者接洽，這是很好。現在六龜溫泉季已經開始，因為受到這2個颱風的影響，這裡的溫泉業者一直在推廣一些活動，包括我們觀光局，包括交通部觀光署也幫忙推廣，希望高局長這邊可以來配合，包括六龜、美濃跟旗山。

旗山這一次有得到獎，全國卓越商圈獎評審為最佳魅力特色獎，我們也去頒獎回來了，可以說配合老街，因為老街目前我們文化局在那裡整修，預定老街的角樓跟石拱迴廊這邊整修好，是不是可以一次將周邊的其他範圍一起規劃，來促成旗山更加的好？因為目前旗山商圈遇到禮拜六、禮拜天人潮很多，現在旗山的停車格，我看堤防外好像也在動工了，應該開始在做了，未來做好之後，來旗山應該就沒有停車問題，局長可以來幫忙宣傳一下嗎？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

這一次馬祖往返高雄的直飛包機，總共有10個航班，也就是20趟次，目前機票都賣得差不多了。

林議員義迪：

差不多了。

觀光局高局長閔琳：

賣得很好，〔對。〕就是說針對包機的時間，剛好遇上東高雄六龜溫泉季的時間，針對這個部分，我們會加強跟相關的業者，當然還有觀光客可以跟他介紹說這個時間…。

林議員義迪：

來引進。

觀光局高局長閔琳：

其實可以來東高雄溫泉季，來感受體驗一下高雄的溫泉。第二個，也是針對旗山的部分，之前旗山老街是全國到訪人數最多的老街、最受歡迎的老街，所以我們也會連同，包括六龜的溫泉季，還有整個東高雄，旗山、美濃的整個遊程也會透過媽祖的連江縣政府，還有相關的旅遊業者會把這些資訊提供給他

們，多多行銷高雄，尤其是東高雄的旅遊觀光。

林議員義迪：

還有甲仙、杉林、內門都是很好的地方。〔好。〕捷運局長，本席每一個會期在講輕軌的部分，現在規劃的進度到什麼程度？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關東高雄，旗山、美濃其實整個觀光效益顯著的成長，我們在整個都會區大眾捷運系統整體路網的規劃裡面，我們也把它併入規劃。這個規劃預定在今年年底、明年初，我們會完成期末報告，接著會依程序來報核備。

林議員義迪：

希望有機會讓輕軌來進入旗山、美濃這樣，好不好？〔好。〕

有人跟本席反映說六龜這一條路很直，限速 50 公里，包括中壇這一條的限速都是 50 公里，常會造成塞車或是怎麼樣，是不是交通局長等一下來做答復？

再來，本席服務處主任應該有跟交通局這邊反映客運車的上下車處，六龜、美濃、旗山到高雄，或是高雄要返回旗山、美濃、六龜，如果是低底盤公車應該是比較沒問題，因為旗美來到左營高鐵站下車，有時候靠站停車剛好有車子停在那邊，沒有辦法下車，往前停車讓乘客下車，不過乘客下車如果是低底盤的應該比較沒問題，但是舊型的高雄客運車，老人匆匆下車，腳踩不到地，人就會失去平衡。是不是我們要求高雄客運到站時間不用趕，慢幾秒鐘讓老人穩定站好，這樣才不會導致老人跌倒。因為這是有人到本席服務處來陳情，我們服務處應該有跟交通局這邊來做反映，是不是局長這邊可以來做考慮，看可不可以來做改善？還有一點，就是林富寶議員也有提到我們山區幸福小黃的這個問題，因為我們目前好像宣傳不夠，有的老人都還不知道，我們的規定是一定要 2 個才有辦法成行，希望說有什麼方式加強宣傳，透過社區或是透過里長、鄰長跟里鄰這些長輩來做一個宣傳，讓老人家知道，譬如他後天要到哪裡去，可以透過里辦公處來做聯絡，因為有些老人比較不會預約，是不是可以透過這個關係，請里辦公處或社區總幹事這邊，透過這個關係來幫老人家服務。這是百姓反映的，我在此向局長提出來討論。希望我們的幸福小黃愈來愈好，幸福小黃可以讓偏鄉老人外出更方便。請張局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我想剛剛前面那張的台 27 線，那是省道，我們再跟公路局了解，應該是有

一些安全性的考量，所以才會限速 50 公里。可能是進到社區，就是旁邊有住戶就會把速度降下來，如果沒有的話可能就可以到 60 公里。這個我們再跟公路局做個了解。

林議員義迪：

再研究看看。

交通局張局長淑娟：

好。另外就是左營站的部分，我們會跟高客那邊提醒，請他提醒司機，就是長者要下車的時候其實不要催促他，讓他可以安全的下車。

林議員義迪：

對，如果催促他，他下車的時候可能會因為不平衡而跌倒。

交通局張局長淑娟：

這個我們會要求業者要落實。

林議員義迪：

對，要求一下業者。

交通局張局長淑娟：

內門幸福小黃的部分…。

林議員義迪：

內門、美濃跟六龜。

交通局張局長淑娟：

美濃現在已經比較穩定了，內門因為是今年開始的，所以大家還在適應當中。所以里長的部分我們會再跟區公所，然後透過里長幫我們多宣導。另外很多年長者可能不會預約，里辦公處都可以協助做預約，這部分我們都會加強宣導。〔…。〕對，社區的中心也可以協助做預約。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員的質詢，接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我先來談一下在鳳山區最大的一個里，過埤里的人口將近 2 萬人，它的地理位置其實就是在小港機場上面，剛好也包括了中正預校的校地，屬於新興的社區跟重劃區。在這個社區裡面，其實居民正在連署當中，訴求的是「給過埤跟頂新社區的居民跟孩子們直達輕軌站的公車路線。」他們的訴求有幾個，第一個，你知道我們到達輕軌站要轉幾班車嗎？步行加最少兩班，最多三班，要等 45 分鐘到 60 分鐘，大概一個小時的時間。你知道過埤里跟頂新社區有多少住戶嗎？整個里大概將近 2 萬人，那是一個新興的社區，是新的大樓社區，有超過千戶的住戶，但是到輕軌的距離非常遙遠，直線距離不遠，可是真正搭乘公

共運輸到那邊的距離非常遙遠。這段路他們搭車過去之後可以到達 18 所高中職，所以很多新興社區的人口在增長的過程當中，有些孩子現在唸國小，未來會唸國中，之後會念高中，這樣的需求會持續，在需要的過程當中一定會增加。所以他們就希望過埤和頂新社區的住戶們可以爭取一條通往輕軌，直達市區的公車路線。這是現在地方居民正在連署的事項，需要一條公車路線。當然我們也要開始提供各項的諮詢、提供協助跟交通局溝通，希望可以維護過埤里里民的權益，研議新設公車站路線，短、中、長期目標，短期以延伸公車路線至輕軌站點，中、長期新設在過埤里發車至輕軌與捷運站之新路線等等。我們做這樣的訴求，希望可以做一些路線的延伸或增設。目前看起來沒有直達的公車，以這個里來說，目前有三輛公車在運行，一個是橘 8，從衛武營站到過埤派出所的路線；一個是紅 11；一個是 30。

我要特別談的是紅 11，因為它目前是到前鎮高中站，平日有 16 車次，假日有 8 車次，所以許多居民的孩子都是透過這個公車的路網去上課。目前交通局的回應是「考量現階段全國公車駕駛缺員情形嚴峻，且將既有公車路線尖峰班次延駛至輕軌站等等，所以是維持現況為宜。」目前交通局的回應是這個樣子。我特別看了一下，這個路線其實是從過埤公園一路到前鎮高中站就結束。這是路線圖，從過埤社區，在機場上面，從過埤社區一路開到這邊。其實他們的訴求是，其實現在的公車路線有許多家長覺得等太久了，他乾脆騎摩托車把孩子載到大魯閣這邊，讓他轉捷運去，所以公車的路網對他們來說其實有服務但是不便利。所以大家會選擇騎著摩托車，天氣好還好，下雨天就不是那麼好了，就是騎到這邊再轉乘。目前公車路網是到這邊，所以一般來說居民不希望花太多等待的時間和轉乘的時間，所以現在居民的訴求是希望可以直接直通輕軌。

他們也有特別提到，這裡就是瑞豐轉運站，這裡就是輕軌站，如果可以把路線直接拉到瑞豐轉運站以及輕軌站的話，就可以很快四通八達，針對就學的學生的需要，可以四通八達馬上轉運，或者到輕軌站馬上搭乘輕軌轉乘，就不用中間繞來繞去，等很久才能轉車，這是目前的訴求。而且現在輕軌的日運量已經達到 3 萬多次，實質收益為 55 億元，意思是現在社會對輕軌的需要增加了，也剛好現在地方的居民也希望可以直接搭乘輕軌，有沒有可能去調整或是新設路線？譬如說，這裡是一個終點，怎麼把它拉過來到輕軌站，再拉過來到瑞豐轉運站，或是另外開一條路線直達瑞豐轉運站或是輕軌站，讓他的路線可以不用轉乘來轉乘去，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝智鴻議員對於過埤的關心，因為過埤的人口在成長…。

林議員智鴻：

在成長當中。

交通局張局長淑娟：

對，在成長。因為過去它的公車路線都是以到捷運站為主，輕軌成圓之後可近性增加，所以大家會有搭乘輕軌的需求。怎麼樣在我們現有運力的限制之下，因為目前的確我們公車司機的缺額滿多的，因為年輕人也不大願意來當公車司機（駕駛長）。所以我們現在都是在做比較無效率的路線檢討之後，把多餘的運力放在有需求的地方，然後這三條路線又是不同的業者，包括到瑞豐站也是不同的業者。所以可能請議員再給我們一點時間。

林議員智鴻：

依照紅 11 這個公車路線，它是不能進瑞豐站的嗎？

交通局張局長淑娟：

它不是瑞豐站的業者，它可能不會進場站，可能就是在瑞隆路上經過，大概是這樣。可是終點站要做調整，後續那一段的乘客怎麼辦？所以我們可能需要一點調查，需要一點資料。

林議員智鴻：

延長呢？

交通局張局長淑娟：

延長就是要有司機才能延長，因為等於你每個事業的時間拉長了，所以他就必須要再多一名或兩名司機，要多司機就是業者目前很頭痛的地方。所以我們可能再做一下運量的調查，看既有的這條路線有沒有可能再去做轉變。如果沒有的話，是不是有其他的方式可以做替代來解決民眾的需求。

林議員智鴻：

我們一般的機制上面對於路線的調整，因為民眾的需求會隨著社區的發展不同，需求會改變。〔對。〕那這個機制是什麼？怎麼調整機制？

交通局張局長淑娟：

機制就是會有反映進來我們這裡，我們會檢討，檢討就是供給跟需求方，供給方就一定要有駕駛，開得出來這個班次，我才有可能去滿足這個需求。

林議員智鴻：

這個機制是不定期的檢討機制，有經過申請才會有，不會有固定的調整嗎？

交通局張局長淑娟：

其實現在的公車路線都有它的 CP 值，如果有一些社區已經轉變，然後人口有一點外移的話，那個地方的公車供給量就可能會做一些檢討。像紅 29 這路

公車，因為輕軌通車之後也跟它是平行，所以紅 29 就會把班次數做檢討，所以我們是這樣子動態在做檢討之後，把資源放在需求的地方。現在這條路線因為業者是東南客運，所以我要去看他其他路線，有沒有調派的機會，然後再讓這一邊去做調整。

林議員智鴻：

或者是新設一條路線直接，譬如像瑞豐是哪一個可以進去的？

交通局張局長淑娟：

新設路線變成我要從公告開始，還要業者要有車輛，〔對。〕要有駕駛，所以那個時間可能會拖的更久。

林議員智鴻：

對。我現在特別強調是說這個需求是正在進行連署當中。

交通局張局長淑娟：

所以我們在既有的路網裡面，把資源放在有需求的地方。這是我們現在在既有人力限制之下，目前就是朝這樣方式做檢討。所以可能要請議員再給我們一點時間。〔好。〕我們做一些調查，那了解供需狀況之後，我們再來做一些調整和規劃。

林議員智鴻：

我要特別再強調，現在連署在我剛剛出門的時候，還跟他們確認。依照他們棟數的戶數，一棟已經一百多戶連署。他們是好幾棟同時在連署。所以應該是超過四、五百戶會連署這樣的需要。他們正在進行當中，所以從需求看供給，才能提供最好的公共服務。另外我們再來看一下，捷運黃線開始進到一些主件開始準備施工，那交維的部分其實是現在接下來沿線的許多店家、住戶很在意的的事情。我特別把鳳山一些易肇事路段，包括建國路、青年路、台 88，台 88 目前可能影響還不會那麼快。比較這個北鳳山的部分，有一些重大路段都是在這個調查裡面易肇事路段的一些熱點、熱區。

所以意思是說在民眾感受裡面這些都已經是易肇事路段，接下來開始進行捷運施工開闢的時候，交通一定會受影響的時候，易肇事路段這些問題怎麼解決？怎麼樣可以讓民眾可以安心？接下來，我知道大概會施工到這個地方，這個衛武營這個地方跟建工、大順路這地方。到底我們現在交維的進度是如何？大概計畫內容是什麼？是不是可以先請捷運局局長來做回答？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，我們在施工之前，我們會召開說明會。讓市民知道我們沿線經過的

會是哪一些地區？整個交維會怎麼樣處理。交維目前正在審議中。等到交維也確定了以後，我們就會再跟里民來做說明，這是第一個。

林議員智鴻：

所以現在程序審議中？是交通局審議中。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，還在審議中。另外等到確定以後，我們會分階段上圍籬施工。在施工過程裡面，我想我們會跟以前一樣，透過所有的廣播電台，讓市民知道說等一下經過哪一些地方，可能要特別留意整體的交維。

林議員智鴻：

我舉例來說，未來會施做到…，目前的經費施做到捷運的衛武營站這個地方？以這裡來說，上、下班重要的關鍵車潮地方，尤其又是橘線、自由路、三多路等等每天都大塞車，在上、下班的時候。以這邊來說交維計畫會是怎麼樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我想第一個一定是要分階段，就說交維一定是要分階段，然後讓兩側還是能夠維持一定的量能夠去做通行。我想這應該是最主要的一個原則。第二個就是路上所有的這些義交、還是交警的協助應該是必須的。這個我們會來處理。

林議員智鴻：

我想請教因為現在交維計畫是交通局要審議，目前的審議進度會抓在什麼時候，會把交維計畫審議完成？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們有一些意見回饋給他們，他們要修改後送進來。剛才議員有提到了，包括澄清路的部分。我們也希望他能夠把…，因為現在澄清路的左轉，其實都占用直線車道，所以希望他中央分隔島要做一些削切，把左轉車道佈出來。因為他是在車站端才會明挖，其他都潛盾，所以車站端的施工交維部分，無論車道的維持或是說有一些警示、標示那部分，我們有管考小組會去做把關。

林議員智鴻：

可不可以這樣解讀，就是說未來的每一個站體，會是一個交通衝擊最大的空間？

交通局張局長淑娟：

對，因為車站要明挖的關係。

林議員智鴻：

明挖的關係，〔對。〕會有圍籬，路線調整。

交通局張局長淑娟：

是，要調整。

林議員智鴻：

或半半施工，〔對。〕這要怎麼改道之類的，〔對。〕所以後面還有？

交通局張局長淑娟：

他會有分，我了解應該會分幾個階段。所以就是要看他施工交維怎麼提，我們會給一些意見，希望能夠降低交通衝擊。

林議員智鴻：

好，謝謝張局長。〔謝謝。〕我想請教是不是 11 月要辦說明會？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

11 月我們會先辦施工前說明會。因為你知道本館路跟澄清路這個路段，他有三個行政機關，鳳山、三民還有烏松。所以我們會逐區來辦。

林議員智鴻：

所以 11 月開始辦，是辦哪裡的說明會？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會辦本館，就是大概剛剛講的 YC01，大概是神農、烏松這一段。

林議員智鴻：

YC01。

捷運工程局吳局長嘉昌：

大概在神農路附近那個地方，大概就烏松區這邊會這裡開始。

林議員智鴻：

這裡要辦說明會？〔對。〕11 月要辦，現在今天已經是 10 月 21 日，〔是。〕

這樣交維計畫還沒有審完，到時候要怎麼說明？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們會來趕，我們會加速來辦理。

林議員智鴻：

對，所以現在應該是要…，現在是等捷運局把資料都回給交通局審議，還是交通局要再回？

捷運工程局吳局長嘉昌：

剛才同仁和我講是管考已經通過了，道安還在準備核備中。

林議員智鴻：

所以接下來就是道安說明會？〔對。〕道安的會議要去審議？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，會核備。

林議員智鴻：

道安說明會，大概什麼時候要進行？

捷運工程局吳局長嘉昌：

應該月底吧？差不多了。

林議員智鴻：

張局長不知道有沒有？交通局張局長不知道有沒有？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們就是他送來，我們就馬上排審。

林議員智鴻：

對，就是說已經時間很…，壓了 11 月要做說明會。但是現在這個道安審議還沒有完成。所以這個到底能不能如期說明？

交通局張局長淑娟：

就是審議前要先辦說明會，因為還要蒐集。

林議員智鴻：

是審議前說明，還是審議後說明？

交通局張局長淑娟：

審議前先辦說明會，還要蒐集民眾意見資料之後，最後道安才會一個核定。

林議員智鴻：

好，那這看起來和我們認知有落差。

交通局張局長淑娟：

管考的意見已經給捷運局做修正。〔…〕基本方案都出來了。謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員的質詢。接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

我想首先我們在交通部門，這邊要針對整個左營大路改善工程過後，在整個交通狀況，是不是交通局裡面有沒有什麼一些想法？首先我想針對整個左營大路一期的改善工程，從南門圓環到左營大路 6 巷，其實大概在 112 年 8 月已經都完工。我想其實從照片上，我們可以看得非常清楚。包括所有的電桿下地，標線號誌所有的變更，尤其是由東往西的方向多了非常多的左轉專用道。我想是不是可以先請教一下局長，從左營大路改善工程增加包括人行道，包括說剛

才我所提到的整個左轉道，所以壓縮到其實原本的路幅，請局長簡單回復左營大路改善工程到現在為止，有沒有在交通上發現到什麼問題點？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

黃議員文志：

因為我們原本人行道的部分，寬度沒有那麼寬。現在因為改為新式的人行道之後，局裡有沒有接到 1999，還是打電話的陳情，包括整個左營大路是不是在上、下班車流的時候，是不是交通上有什麼問題？是不是請局長簡單答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

第一期工程我們解決了當初左轉車占用直行車的問題，所以左轉車道都做出來。不過因為路型上好像民眾有時候會壓到人行道，所以工務局也答應說要有一些黃黑斜紋、做一些緩充空間。

黃議員文志：

那是槽化線？應該是壓到槽化線，沒關係，局長你請坐。

交通局張局長淑娟：

對，我可能沒看到這個部分。

黃議員文志：

在前些日子又去會勘一次，其實在去年也好，包括整個改造前，原本左營大路大概都是兩個車道，兩個車道裡面可能包括一個機車道，現在因為整個人行道改善工程，變成從左營南門圓環西往東的方向，尤其到必勝路口，就是現在畫面上的 PowerPoint，差不多到這裡的槽化線會整個往內限縮。所以這邊原本是兩個車道，我們過必勝路之後，西往東的方向到這裡時，每台車都要往內切，有一些車流比較慢切壓到槽化線，而被後車檢舉開單，這是第一點。第二點，包括這個部分到過這個路口之後，機車、汽車搶道其實也造成很大的危險性，所以這個部分我們是不是有空間來探討，未來西往東方向的停車格，我們是不是有要做塗銷的可能性？因為現在整個車流，包括標線都是劃新的、都是新設的，標線都有重劃，但是因為又多汽車停車格，是不是又限縮到路幅，這個部分是不是請局裡面要再思考？

未來整個左營大路周遭有崇實社宅，再往翠華路的方向有永清社宅，未來人口增加會不會造成左營大路壅塞的狀況？因為現在差不多都變一個車道，混合車道有點壓縮成一個車道，因為另外一側是要多做左轉道出來，所以現在西往東的車流，尤其是下班時間，如果我們要從介壽路出來左轉左營大路，然後左

營大路左轉出來差不多 50 米，在 50 米不到 100 公尺處又是勝利路的紅燈，紅燈又會影響到後方的車流回堵。所以這個部分，交通局可能在不管是未來第二期工程完成，或未來第三期到翠華路的所有工程完成之後，整個左營大路的標線也好，可能要重新來做評估。另外，第二期是 112 年 10 月動工，整體的進度局長有掌握嗎？第三期的改善工程是不是明年開始？請局長簡單回復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

目前第二期工務局是預計明年初完工，這是第二期。第三期部分，我現在手上沒有資訊，我如果了解之後再提供。

黃議員文志：

這邊是分三期，逐年跟中央申請經費嗎？

交通局張局長淑娟：

對，分三期。再來，剛剛議員提到第一期會壓到槽化線，就是等於二變一。

黃議員文志：

槽化線。

交通局張局長淑娟：

它會壓到槽化線的部分，如果停車格要調整，我們會再辦會勘，再邀請服務處一起來會勘。然後看如果塗銷的話，當然車道空間就會出來，如果還沒辦法的話，看有沒有什麼方式可以做一些改善。

黃議員文志：

接下針對行人設施普及、交通標線規劃來做探討，其實在高雄的視障朋友超過 6,000 人，可是整個高雄有設置導盲行穿線的路口大概 20 個而已，這個對這些視障朋友是比較不友善。在這邊有一個表格，在高雄導盲型行穿線設置路口的數量，目前看起來是非常低，在我們鄰近的國家，像日本，大家如果去日本旅遊，都會常看到他們的導盲型的行穿線做得非常完善。再來是我們要如何讓導盲磚連貫不中斷，讓這些視障朋友可以來安心做使用，這邊可能交通局要來做評估。另外，包括中央國土署有提一個永續提升人行安全計畫，包括未來他會提出一些行人優先區，這邊本席也是跟局裡建議，我們在這個行人優先區是不是也要一併考量做行人導盲線，這個部分也是跟局裡做個建議。目前國土署的這個計畫要做行人優先區，高雄市交通局有規劃哪一些區域，是商圈也好或是商圈周遭有哪些區域，是要用行人優先區來爭取國土署計畫，局長？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對導盲行穿線，因為只有行穿線無助於視障者的交通需求，一定要在人行道有導盲磚跟斜坡道，所以它的條件是人行道的導盲磚跟斜坡道一定要有之後，我們的行穿線劃設下去，才能發揮綜效。這個部分因為現在工務局做很多 PC 刷毛人行道的一些更新，這個部分我們也會提醒工務局，可能導盲磚的部分如果有需求的地方，還是必須要做設置，這樣後續導盲行穿線的劃設才會發揮它的效果。另外，行人優先區的部分，因為交通部標誌剛出來，國土署計畫是明年度會有申請，目前工務局的企劃處已經在盤點，之後林副市長也會成立專案小組，所以我們會一起來討論哪些地方是需要的。目前我們有收到一些民間團體，像下一代人本交通協會他們有一些建議，在左營的話，包括孟子路、文奇路、文強路，他們有一些建議，我們也都收集之後，最後會綜整評估，然後把行人優先區規劃設計出來之後，申請中央經費補助。

黃議員文志：

接下來，針對 YouBike2.0E 配置是不是比較不足夠，這邊跟局長就教。高雄市 YouBike 站點是綠色運具的最後一哩路，在很多議員大家共同的爭取之下，也增加到 1,380 個站點。從我們的圖表可以看到其實整個運量持續增長，站點也越設越多，可是目前高雄大概 1 萬 1,430 輛 YouBike 裡面，電輔車的數量只有 1,230 台。因為高雄氣候比較炎熱，很多人都想用電輔車來做使用，也比較省力，不管是下班也好，或放學的一些熱門時段上，學校周邊也好，或是像楠梓科技園區，這些產業園區周遭配置的數量都還不太夠，今年大概有再加 730 台電輔車，是不是未來有機會做增加的部分？不管是雙北市的數量都比高雄市多，局裡有預計要再多增加 570 輛，總數大概多增加 1,300 輛電輔車，電輔車剩下 570 輛，大概什麼時候可以做全數投放？是不是可以來比照台北市，我們逐年來增加電輔車規劃？這邊是不是請局長回復？

主席 (蔡議員武宏)：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們今年是多採購 1,300 輛的 2.0E，2.0 是 1,000 輛，2.0E 今年採購之後，目前已經先投 730 輛，依合約它明年 6 月之前 570 輛要再到位。我們會跟微笑單車溝通，希望能夠再提早，再提早的話，就是原來 500 輛加 1,300 輛，我們就有 1,800 輛的電輔車在高雄市，這是我們會努力的部分，後續…。

黃議員文志：

後續還有要再增加嗎？

交通局張局長淑娟：

因為電輔車的成本真的滿高的，所以我們也在評估我們的經費籌措狀況，如果經費允許的話，我們會再努力跟市府爭取，然後再增加車輛數。

黃議員文志：

好，因為電輔車就像我剛才說的，其實大家踩踏上會比較輕鬆，所以大家也想要說這個 YouBike 站點裡面可以有安排多一點電輔車，局長，要多努力一點。

接下來我想要針對我們輕軌廣告規範來做一些探討，其實高雄輕軌是我們全台灣第一條輕軌，我們在搭乘輕軌的時候，沿線周遭不管是龍貓隧道也好，我們從美術館到駁二、到亞灣區、到夢時代，其實這些景色是非常漂亮的，但是也遇到很多人跟我們陳情說我們這個車廂都被廣告包住，就是連這個窗戶都擋住，都沒有辦法看到外面的景色，這邊是比較可惜啦！捷運局這邊是不是有必要來重新思考這個廣告的效益，包括統一一個規範。

這邊新聞有寫說我們捷運局向承攬廣告業務的業者收 180 萬元的權利金，我想，這是比較不合理啦！這個權利金是不是比較低？我想，我們要跟這個業者來討論說，我們要怎麼把我們整個窗戶都不要遮蔽的情況之下，其實我想他們的廣告是很好設計的，包括窗戶還有車廂的門的部分。大家來坐輕軌都想要看我們外面的景色，譬如我們經過亞灣區也好，大家也都會想要拿手機出來拍這個流行音樂中心或是晚上也是欣賞這個夜景，但是我們整個車廂都被遮蔽了，我想比較不符合觀光的這個亮點啦！所以這邊是不是請局長簡單回復一下，未來車廂的廣告如何來訂定一個規範，讓這些業者可以把窗戶外面的美景來還給我們的民眾，來還給我們使用的大眾或遊客也好，局長。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實整個輕軌列車它是一個移動的地標，它具有廣告和行銷的效益，尤其在成圓以後，它這個效益更加顯著。根據我們的一個統計，今年 1 月到 9 月，每個月大概是有 7 列車的廣告車，跟去年相比，去年大概是 5 列車，今年平均大概是 7 列車。去年我們權利金大概是收剛剛講的 180 萬元左右，其實沒有收到 180 萬元，今年我們跟捷運公司這邊討論的話，大概一個月是收 21 萬元的權利金，所以一年大概會有 250 到 300 萬元左右的一個權利金，這是第一個報告。

第二個就是說，這些廣告可能會遮蔽車廂內旅客瀏覽街景和景觀的部分，這個我們有要求捷運公司，大片窗戶的部分至少要保留三分之一，三分之一的意思就是說不管你是站著的旅客還是坐著的旅客，你只要頭轉一下，你就可以看到外面的街景，所以我們目前是做這樣子的一個規範，我們會來實行一段時間看看，看最後到底大家的意見怎麼樣，我們再來滾動式的檢討。

主席 (蔡議員武宏) :

好，謝謝黃議員的質詢。我們今天一整天質詢下來，有很多對於交通部門也好、觀光部門也好、捷運部門也好，都有很多議員同仁提出相當多寶貴的意見，也請我們相關局處 7 日後以書面答復所有議員。

今天的會議到此結束，明天上午繼續開會，散會。(敲槌)