

高雄市議會第4屆第3次定期大會交通委員會

(中華民國113年5月24日中午12時4分)

第2次審查會會議紀錄

主席(蔡議員武宏):

開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在議程是高雄市議會第4屆第3次定期大會，交通委員會第2次審查會議，我們審查順序如下：1. 審查議員提案105案，2. 審查觀光局提送的議長交議市政府提案1案。首先請審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍:

各位議員請看第4屆第3次定期大會議員提案(續)一覽表，交通類第98至202號案共計105案，請審查。

主席(蔡議員武宏):

各位議員有沒有意見？現在是審查議員提案，沒有意見，那我們送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接下來請審查觀光局提送的議長交議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍:

各位議員請看議長交議市政府提案(續)一覽表，請看案號4，類別：交通，主辦單位：高雄市政府觀光局，案由：請審議交通部觀光署核定辦理「113-114年度景點優化體驗增值計畫」總工程經費1億850萬元(中央補助5,859萬元、市府自籌款4,991萬元(配合款3,906萬元、自償款1,085萬元))，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席(蔡議員武宏):

請局長說明一下。

高雄市政府觀光局高局長閔琳:

跟各位議員報告，我們這一次特別提這個墊付案，就是因為我們在三月底向中央的觀光署去爭取經費，那目前也都已經核定，包括我們的計畫也要核定。主要是分為三案，一個是蓮池潭的風景區，第二個是觀音山的步道，第三個是崗山之眼。

蓮池潭的狀況就是如各位議員手邊的資料可以看到，就是我們主要是最想要把烏龜池前面那一段的斷點把他打通，讓整個環潭真的可以走一圈而且無障礙；那另外我們會針對全區的夜間照明來做加強。

第二個部分是觀音山的步道其實有非常多的議員在議會都已經提到，那我們今年終於爭取到了2,450萬來做改善，我們也會一併把有一些指標能夠一併來做優化。

第三個是崗山之眼也是非常多議員有提及，特別是針對北高雄的亮點能夠再做大幅的提升。那目前要工作的項目就包括他的第一平台還有整合售票亭的整個餐飲的空間、廣場的空間，希望能夠讓崗山之眼可以重新發揮他的亮點。

以上主要三案向議員報告，謝謝。

主席(蔡議員武宏):

來，各位議員有沒有意見？有沒有問題？請蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

崗山之眼是之前局長服務的轄區嘛！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

是。

蔡議員金晏：

我記得崗山之眼不是最近才有一個新聞說已經重新怎麼樣了？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

嗯？沒有，最近沒有什麼…。

蔡議員金晏：

準備打斷是不是？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

喔！就是在講這一案。

蔡議員金晏：

就這個案子？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對。

蔡議員金晏：

因為我看到有新聞還是網路上有影片在…。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該是地方區域立委啦！他就是要表示說他有關心這個案子也幫我們爭取，所以他有發稿。

蔡議員金晏：

所以其實他還沒做，我以為有做了現在又要做。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

同一案。

蔡議員金晏：

對，所以就是等於準備要議會墊付款過了以後要開始去施做？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

是。

蔡議員金晏：

那你們現在，其實崗山之眼他的區位其實是有點尷尬啦！那邊交通上什麼的這樣，那做這些預期的效果，當然這個都是地方的需求嘛！那這部分我覺得我們還是要好好規劃啦！包括說像觀音山那些步道其實整個整體的動線什麼的，然後我看你蓮池潭也有寫需要遊客中心標示不明，不過審查意見好像有點認為有無必要？像這些東西可能每個去的人都會有不同的感受，所以可能都會有一些反饋，我們針對反饋去做改善。不過我覺得還是在整個整體的規劃上，以觀音山來講確實他就有那些動線上不明的狀況，那包括在店家營運的部分我想這個我們還是要努力啦！有些可能是有地方的需求，不過我覺得要跟地方講，大家要一起來讓地方發展，但是還是要好好的把關他整個服務的品質這樣。我知道這一塊是滿困難的，不過我覺得還是要朝向那個，要不然你硬體做得再好，你的軟體的服務沒有跟上

的話，其實會一直有弊病，那你就每一年要花一些錢去做改善，我覺得這不會有成效出來啦！以上幾點建議，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

還有沒有其他問題及意見？來，請二召白喬茵議員。

白議員喬茵：

我看崗山之眼這次花了這個幾千萬，好像是會投入滿大的比例在增加打卡的景點對不對？不過其實崗山之眼他之前大家一窩蜂地去嘛！他就是個指標性的高雄的景點，然後就突然退燒了，那你現在又新增了一個打卡景點，會不會打卡景點大家拍照，然後可能過一陣子又退燒了？那我認為說這實際上面幾千萬的挹注真的對崗山之眼是一個帶來很大的一個幫助嗎？這其實我是打上一個問號的，因為他那邊我覺得最重要是交通太不方便了，所以交通的改革可能他的便利性可能是首重要去考量的，而不是增加打卡景點。

主席(蔡議員武宏)：

好，請局長說明一下好了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝召委，謝謝副召。補充說明就是我們這個打卡點其實就是改善既有的售票亭，然後在他既有售票亭的這個空間去做營造。那第二個部分就是非常認同議員所講的，就是其實交通真的是觀光之母。

蔡議員金晏：

他停車場在下面，你要走到那裡要好長一段時間。

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

有接駁車。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

下面的管制點是有接駁車，然後上面我們的停車場步行上去是不太有壓力，因為我自己有親自去走過，尤其是在我們要提這個案子之前親自去真的去視察過一遍，所以接駁車上去到走上去是還好。

蔡議員金晏：

所以接駁車是全天候營運？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

他有分班次。

蔡議員金晏：

每天都有是不是？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對。

主席(蔡議員武宏)：

好，那各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

今天的提案全部審議完畢，散會。(敲槌)