

第 4 屆第 3 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 113 年 4 月 1 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告與質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 我們先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。

(敲槌)

向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先請陳市長上報告台作施政報告，市長請。

陳市長其邁施政報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長的報告。向大會報告，我們休息一下，10 點 30 分由國民黨團聯合質詢，休息。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來是黨團聯合質詢的時間，首先從國民黨黨團開始，時間 20 分鐘，準備好了再開始計時。好，開始。

黃議員香菽 :

現在是我們國民黨團聯合質詢，剛剛有聽到陳市長的施政報告，可以很明確的看到陳市長當初在選舉所提的「四大優先」，在這個會期已經改成另外四項～「科技」、「宜居」、「幸福」以及「魅力高雄」。四大優先都還沒有做好，沒想到市長又換了新的主題。

當然，四大優先沒做好，可是我們卻看到了陳市長帶領下的「四大不安」。第一個，食品安全不安，從去年的進口蛋爭議到今年人心惶惶的蘇丹紅事件，這些都是食安的問題。第二個是什麼？當然就是我們的工安。我們都知道高雄的工安事件頻傳，包括在工業區的爆炸也常發生，我們的建案也很常發生工安事件，甚至前幾天，民政局所轄殯葬處的一個維修工程而已，也造成死亡的工安事件。市長常常在媒體上宣示說我們會加強稽查、我們會好好的做，但是為什麼工安事件依舊頻傳？再來，社安網在高雄也出現非常大的破口，為什麼這麼講？因為兒虐案件。高雄的兒虐案件通報數居高不下，如果以通報人口率計算，高雄是兒虐案的第一名，六都第一名，還有自殺，人人心都不安了，自殺案件頻傳。所以市長，你一直說我們辦的「魅力高雄」，就是演唱會經濟、就是所謂的黃色小鴨回來，這些都是你所謂的政績，但是卻讓這麼多的高雄市民不安。接著請下一位議員來講到底高雄有多不安！

陳議員美雅 :

首先關心的是全國民眾都非常擔憂的食品安全，最近爆發的幾件都讓大家感到人心惶惶，對於這些餐廳業者和小吃業者食品的擺放，或者是有沒有同樣的一些污染源會導致好好的一個人進去餐廳吃飯，出來後就出現了身體健康上的狀況。所以針對這部分，我們也要要求高雄市政府不要幸災樂禍，高雄市政府現在就要開始預防、嚴加把關，以保障高雄市民的健康和食品安全。

我們在這邊還要再跟市長提出，就是從去年的台農和信興的混蛋事件，市長，市政府不是一直對外講說蛋是可以溯源的，但是真的發生問題時，你們現在給民眾的交代居然是說進口單據沒有辦法核對，廠商不願意提供。廠商不願意講，你們就沒有辦法，現在還有 425 萬顆蛋是去向不明的。再來，我們看到除了混蛋、過期的蛋現在還在市面上流竄、不知流向，而中央跟地方政府是不知所措，也不知道怎麼跟民眾交代，現在又出現這樣把關無能的現象。可是你們當初告訴高雄市民的是說蛋都有條碼、都可以溯源，請市民朋友安心，但是結果看起來是完全不能讓人民安心。我們再看到今年蘇丹紅的爆發，高雄 1 家公司竟然可以跟 11 家公司串連成立，而高雄市政府渾然不覺，雖然後續有看到市政府處罰的作為，可是這樣的蘇丹紅事件已經導致全台陷入了恐慌。

高雄身為港都，很多貨物都會透過海運進到高雄，所以以下幾個問題請市長先來說明。高雄在 2018、2021 年就已經有檢驗出那家企業就有蘇丹紅，並且有退貨的紀錄，那麼中央在這件事上知不知情？跟高雄有沒有橫向聯繫？還是稽查都是各做各的？第二個，針對食品、餐廳相關的稽查，高雄市政府到底動起來了沒有？還有 425 萬顆混蛋跑到哪裡去了？現在請你告訴大家進度。還有針對我們的餐飲檢查，高雄市政府在臺灣爆發了這樣的死亡案件以後，你們動起來了沒有？你們稽查的件數，根據以往的數據，我們看得出來是遠低於台中、桃園等縣市，高雄市政府不是信誓旦旦要給人民安心嗎？現在看到的卻是一個食品完全不夠安心。市長，如果衛生局的稽查人力不足，就要補給他們人力，並請中央協助衛生局，共同讓高雄市民有食品的安全。針對以上幾個問題，請市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝議座的指教，四個主題改過來，這個是在我競選連任時的口號，還有我的政策的一個目標…。

陳議員美雅：

回答食安就好，市長，時間有限，針對食品安全。

陳市長其邁：

所以上個會期，其實就有開始在講了…。

陳議員美雅：

食品安全。

陳市長其邁：

第二個，食品安全的預算，我先講預算的部分，我們在…。

陳議員美雅：

我是問稽查的次數。

陳市長其邁：

113 年是 5,300 萬…。

陳議員美雅：

你照順序回答好不好？請市長尊重議會、不要插嘴，第一個問題是稽查的次數。

陳市長其邁：

在 108 年是 3,200 萬…，稽查的人數是 72 位，今年動用預備金再增加 13 位。

陳議員美雅：

好，從事情發生以後，到目前為止，你們稽查發現幾家有問題、有狀況的？稽查了幾家？

陳市長其邁：

我們的稽查，我有準備，這張圖表是我們稽查的流向…。

陳議員美雅：

你應該要感謝我給你這個機會，讓你能夠告訴大家說，原來高雄市政府在高雄市議會的監督之下，市政府終於也動起來了，有落實。

陳市長其邁：

謝謝指教。

陳議員美雅：

我再請問 425 萬顆的流向，還有你待會再說明那張圖表？

陳市長其邁：

我們現在是在發生事件之後，就交給檢調調查，他的問題在哪裡？我們的推測是他的殼蛋變成液蛋，這是他最大的問題。

陳議員美雅：

餐廳的檢驗，你們檢查了幾家？

陳市長其邁：

餐廳的檢驗有檢查幾家，詳細數字我請衛生局回答。

陳議員美雅：

你不是有做圖表？

陳市長其邁：

我是說流向，蘇丹紅事件總共流向 371 家。

陳議員美雅：

真的非常驚人！好，我們先讓其他的議員來質詢。

王議員耀裕：

剛剛陳市長講到高雄市要變成一個宜居城市，試問最近高雄的工安事件層出不窮，占整個臺灣工業區的比例非常重，是全台灣的重工業區，這四大工業區有林園石化、臨海工業區、大發工業區、仁大，還有一大堆工業區。而這四大工業區所造成的空污、水污，以及工安事故非常多，光是 112 年這幾個工業局的空污案件就超過 80 幾件，將近 100 件，再加上其他的工廠就更高。陳市長，高雄市是一個宜居城市，可是空污、水污還有工安事故頻繁嚴重，怎麼可以讓「高雄市是一個宜居城市」只是口號？所以高雄市要動起來，要加強環境保護，我們的環保以及工安一定要加強。去年中油公司大林廠發生加氫脫硫爆炸，環保局只開罰 500 萬元，以後還會不會有第二次呢？最近林園石化工業區，也是中油要進料發生火災，造成非常嚴重的空氣污染，難怪南高雄得到癌症的比例非常高，尤其住在工業區附近的林園、大寮、小港，甚至包括仁武、大社等等的住戶，讓我們的民眾情何以堪！在這裡，我呼籲高雄市一定要把工安做好，沒有工安就沒有生產，也不要讓工廠一昧的為了要生產，圖利方便而節省工安程序，所以我們一定要動起來，讓陳市長呈現高雄市真的是宜居的城市，這個才是我們老百姓、議員所要的高雄市。

黃議員紹庭：

市長，除了前面同仁所講的食不安、呼吸、空氣不好、工安問題之外，高雄如果是一個有未來的城市，我們的兒童也需要特別被照顧。根據衛福部的資料，六都中高雄兒虐的通報數高達 1 萬 648 件，全國占比最高。你號稱高雄是幸福城市，這個「福」可能是變成浮屍的「浮」，在去年高雄的浮屍將近 91 位，全國第二名，這會是幸福城市嗎？我覺得今天 4 月 1 日可以說是，最大的愚人節就是蔡英文總統送給全國人民一個台電漲價的新聞。陳市長，大家都知道電費如果漲價，物價就會漲，生活費就要漲，大家的生活都很艱苦，我想請教陳市長，對於中央政府台電今天的漲價，你同意還是不同意？陳市長，請你跟高雄市民簡單回答就好了。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

要調漲跟民生有關的價格，其實都是非常困難的決定。

黃議員紹庭：

那你同意嗎？

陳市長其邁：

怎麼樣能夠讓衝擊減到最低，讓民眾的生活受到最小的影響，這個是政府要努力做的。

黃議員紹庭：

他已經調漲，就已經受到影響啦！你同意還是不同意呢？你還是不願意回答嗎？

陳市長其邁：

這個不是一個那麼簡單的決定，假如要決定都不用調漲，那在電價跟台電的成本，當然就必須做考量，所以我的立場是假如使用多的、耗電的，當然付的要調漲高一點，假如對民生用電比較少的，這個部分就稍微低一點，這樣才能夠平衡。

黃議員紹庭：

市長，台電在歷史上漲過很多次電價，很少漲民生用電，今年就漲，每一戶都漲，你說你很難做決定，我跟你說，你可能貴人多忘事，你看一下 PowerPoint，101 年馬總統執政的時候，國際金融海嘯油電雙漲，陳市長，你在臉書 po 說，馬總統講說他漲電費，過意不去；你說人民的生活過不下去。你那時候的決定就很快，你就反對。

陳市長其邁：

他漲的電費，民生漲太多，所以我那個時候反對。

黃議員紹庭：

今天就沒有漲民生嗎？過去好幾年沒有漲民生？

陳市長其邁：

這個要按照比例，每個環境其實時空條件都不一樣。

黃議員紹庭：

這不就是你們慣用的雙標嗎？陳市長，你現在是高雄市長的角度，中央漲電費，你要幫高雄市民去中央據理力爭說你反對，你要當高雄的市長，不是民進黨的市長，所以我跟你講，不是你這個問題而已，我再跟你講，蔡總統也有這樣的問題，下一張呢？時間暫停一下，議長，時間還我 30 秒。

主席（康議長裕成）：

好，請時間暫停。

黃議員紹庭：

已經來不及了，先還我 20 秒，好不好？

主席（康議長裕成）：

已經有出來了。

黃議員紹庭：

先回到 6 分鐘好嗎？對啊！多 20 秒回去啊！好不好，議長？

主席（康議長裕成）：

倒數 6 分鐘。

黃議員紹庭：

好，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

有差 20 秒嗎？

黃議員紹庭：

有，因為市長很會講。

主席（康議長裕成）：

好，開始。

黃議員紹庭：

陳市長，我們來比較一下馬總統跟蔡總統任內調整電價的次數，馬總統任內漲了 4 次，蔡總統也漲了 4 次，算平手。可是馬總統任內降價降了 3 次，分別在 2015 年 4 月降了 7% 多，2015 年 10 月降了 2% 多，2016 年他要卸任前的 4 月降了將近 10%，馬總統的任內降了將近 20%，等於把台灣的電費打了 8 折。可是蔡總統從他擔任總統之前，很多次都講說台灣的電費不會大幅調漲，甚至說 10 年內不會，但是你看他還是一樣漲了 4 次，而且他的總漲價到達 35% 之多。過去你不是都把馬英九罵到一無是處，現在罵馬英九的那些人怎麼沒有出來說話？

陳市長其邁：

黃議員，時空環境不同，要看國際的油價、天然氣的國際價格，要這樣來看生產成本。

黃議員紹庭：

喔！時空環境不同，又來了，陳市長，你沒有看新聞喔！今年…。

陳市長其邁：

這經濟學的基本原理嘛！我們在整個調漲的部分都必須衡量很多，包括民眾可不可以負擔、變動不會太大，或者是整個發電成本的考量。

黃議員紹庭：

陳市長，根據報導，今年國際的天然氣要降價 25%，你跟我說都是高漲。

陳市長其邁：

要看長期的趨勢。

黃議員紹庭：

看長期，這些也是你的話，那些也是你的話，圖表就在這邊，你看馬總統漲電價的時候說，他的金句：「漲電價，我很過意不去。」他覺得不好意思，就像你現在說的，不希望民生用電漲價，所以漲電價，過意不去。那你們蔡總統在去年…，這很可惡，市長，去年 2023 年 3 月初宣布漲 11% 的電價，蔡總統說預估 10 年內，不會有大幅度的漲幅。這是去年 3 月 21 日講的，結果還不到 1 年的時間，今年 3 月初就再度宣布又要漲價，而且現在漲幅也是 11%。市長，我覺得蔡政府的這個金句不是這個「金」，是驚訝的「驚」。讓全台灣人民驚訝，哇！怎麼又要漲電價？我聽說明年可能還會漲，明年就變賴總統要漲電價，這不是詐騙嗎？2023 年選舉前說我們不會漲電價，一選完馬上就漲電價。

陳市長，你現在當高雄市市長，你的施政如果是用這種欺騙的方式，來做為你施政的作為的話，我覺得很不道德。蔡英文選前說 10 年內不會大幅漲價，選後，調漲歷史新高 11% 的漲價！用欺騙的方法騙選票，我們認為這個不道德。陳其邁市長，我們認為蔡總統和民進黨欠台灣人民一個道歉，我認為你在蔡總統前面講話舉足輕重，你講的話，他聽得進去。

陳市長其邁：

我專心高雄市政，努力做好市政。

黃議員紹庭：

我希望你可以好好地告訴他，把高雄人因為漲電價而不高興的心情，說給他聽；用欺騙的方式、不道德的方式執政，說給他聽，向台灣人民道歉，好不好？

陳市長其邁：

黃議員，工業用電大戶，還有產業衰退的和民生用電，其實它漲的比例都不同，我們都希望政府能夠體恤民生，不要影響太多，我想立場都一樣，因為燃料價格等等不同的因素來做考量。

黃議員香菽：

市長，請坐下，剛才我們國民黨團已經講得非常清楚了，電價高漲，套一句你所說的話，人民的生活過不下去了！讓我們食不安、工不安，包括我們的兒虐案都是全台灣六都最高，還有愛河經常會有浮屍，大家都已經把你所謂的幸福城市變成幸「浮」城市，浮是浮在那邊的浮。所以市長，我們國民黨團最後要送你一個大禮，大家都知道你現在的民調和聲望如日中天，未來甚至有可能更上一層樓，我們要把這個皇冠送給你。高雄四大不安，兒虐王、工安王、食安王，還有人民不安王。市長，這是國民黨團送給你的大禮，請你收下。我們

也不會請你戴起來，好不好？你也不用再回答了，收下來就好，也沒有時間再讓你再回答了。

主席（康議長裕成）：

時間到了，謝謝。接著請無黨團結聯盟黨團準備。剛剛那個皇冠也可以變歡樂王，不同的解讀，變歡樂王。請無黨團結聯盟黨團開始。

陳議員善慧：

無黨團結聯盟黨團要和市長探討幾個問題，第一個問題，高雄市在陳市長帶領之下，目前很多產業都陸續進駐，人口越來越多，所以交通的問題是重中之重。目前高雄捷運和輕軌四箭齊發，今年度輕軌成圓。岡山延伸線預定今年年中會通車，到路竹的 A、B 兩段，在 118 年也會陸續通車。黃線的部分預計 117 年通車，小港林園線在 119 年通車。捷運陸續通車之後，相信高雄的大眾運輸網會更加便利。但是市府還有很多需要努力的空間，希望市府團隊要繼續努力，將我們的大眾運輸捷運網陸續來落實。

本席現在要探討轉乘的問題，捷運輕軌轉乘目前有 R6 轉乘 C3、R13 轉乘 C24、R7 轉乘 C32、O1 轉乘 C14，這些都是轉乘的車站。但是它會面臨一個問題就是，輕軌是 6 點 30 分到 22 點，但是捷運是 6 點到 24 點，中間有 2 個小時輕軌不能轉乘捷運，所以本席建議轉乘的時間是不是可以延長？如果不能全部延長，本席建議假日的時間是否可以延長？還有轉乘的優惠也是要繼續，因為如果轉乘有優惠，民眾搭乘的意願會比較高。

再來是捷運紫線，捷運紫線是非常重要的捷運線，它全長 36 公里，經過 7 所大學院校、3 所醫學行政中心，還有 3 處產業園區，包括楠梓產業園區、橋頭產業園區和高雄產業園區，所以這一條是很重要的捷運。它的期中報告也已經完成了，今年 6 月它的期末報告也會完成。本席要請教市長，因為這一條是北高雄很重要的捷運路網，很多市民都會打電話來詢問，這一條到底規劃得怎麼樣？請教市長，目前期中報告的規劃情形大概是如何？

接下來是前鎮漁港聯外軌道系統的規劃預估情形，目前這一條只是做路線評估，不是可行性評估。剛才捷運紫線是可行性評估已經完成期中了，這一條是路線評估。因為這條路線也是非常重要，前鎮漁港由中央政府投資 50 幾億建設，未來人口也會陸續進駐，人口會增加很多，包括觀光人潮，還有就業人潮一定會增加，所以這一條路線也是很重。目前計畫要延伸到前鎮漁港的大眾運輸，可以幫助前鎮漁港更加發展。請問市長，未來這一條路線的規劃是要用輕軌去連接，還是用捷運去連接？如果副市長對這方面的市政比較清楚，就請副市長回答。

再來，目前所看到的這些捷運路線，包括現在在進行的雙軸和雙環，目前是

在做雙軸，接下來還有雙環、四連結、北環圈、南環圈、西環圈、東環圈。目前還有很多條捷運系統在規劃，這些都是民國 100 年所規劃出來的大高雄捷運路網。現在本席要請教的是到底下一條是要規劃哪一條？請教副市長，你比較清楚這些路線，就本席所說的，請你從頭到尾回答一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

有關於整個目前路線的規劃，首先先回答轉乘的部分，確實如你所說，這幾個站的節點具體上都還可行，但是因為從捷運公司的營運上來說的話，是不是容我們再繼續考慮一下？因為它目前有 TPASS，可以幾乎全面吃到飽，所以經費上變成捷運公司跟捷運局、或者市政府要有一些協調，是不是容我們再看看運量的結果，再來做轉乘的優惠？所以我在這裡目前還沒有得到一個共識，但是你的意見，我們會帶回去做一個研析。

第二個，有關於目前大概 6 月底的部分，大家所期盼的紫線，紫線的部分基本上已經進入到可行性評估，大約到今年 6 月底的時候會做期末最終的簡報。一旦有任何訊息，我們一定會跟議會，也跟陳議員、無黨團結聯盟黨團做一個詳盡的報告。這條路線 30 幾公里，全線非常的長，它所能夠引發的效果是從我們原本的青線，再把整個高鐵的右昌線、再加上所謂的學園線，確確實實是非常長，全長有 30 幾公里，如你所期待的，對於北高雄的東西向一直連接到市區有長期的幫助，那麼就給捷運局一點時間。至於你提到的，你還記得當時我們在討論的時候，目前這個新建案大致上除了營建署的部分，市政府的都已經代辦完成。接下來兩個站是不是從從黃線再來延伸的這個部分，基本上也在進行，大概 113 年的 6 月會有一個路線的評估，在這個地方也給我們一點時間，從經費、可行性、或者是路線的同質效益比等等，我們在 6 月底的時候會跟議會提出並做說明。

陳議員善慧：

6 月底可以嗎？

林副市長欽榮：

6 月底的部分會做這個路線…。

陳議員善慧：

路線可以嗎？

林副市長欽榮：

是，我們已經委託一個顧問公司在做分析，所以捷運局也在詳細的評估之中。

陳議員善慧：

林副市長，後續呢？後續市府有沒有規劃哪一條線要先做？先評估路線。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個部分是總體路網每 10 年要滾動一次，因此會依據它實際的需要，目前已經四線齊發的第一個輕軌已經成圓，是故我們現在已經改名稱叫做捷運多線齊發，這個意涵也回答剛剛善慧議員你指教的。也非常謝謝捷運工程局非常努力把 RK 線都全線發包了，黃線路段也都在發包，RL 線部分路段也都發包了。是故我們會依照整個滾動的方式，哪一個地方、哪一條線是整個需求量已經到達產業，從市政推動的需要比較優先的部分，我們就會選擇哪一條線，並開始做一個總體路網的優先次序的評估。當然這些都要再經過可行性評估的過程，當中仍然還要再跟我們的鐵道局、交通部等做一些…，他們也會來督導我們，這上都容我們一起整體評估之後，哪一條線會先行，再來跟你做一個報告。

陳議員善慧：

目前還沒有要規劃哪一條嗎？

林副市長欽榮：

目前還沒，它必須總體性的每 10 年滾動，當然我們是提前把總體路網規劃，捷運局也會很深入，過程中我再重新強調，交通部也會被我們邀請來提供一些整個交通的建議，因為終歸任何一條線的興建，都必須要獲得中央的支持。所以我們稱之為次序的部分，一定是符合在地需要、符合在地整個發展政策的需求做為優先性。

陳議員善慧：

好，謝謝。推動完整捷運路網，就是要發揮大眾運輸捷運節能減碳永續的最大效益，所以轉乘也好，轉乘周邊的人行道、無障礙空間也好，陸續也一定要做到比較完善，這樣它的效益才會達到最大，希望我們市府繼續努力一下。

再來要探討我們食安問題，去年有進口蛋的疑慮，今年有蘇丹紅的疑慮，現在目前最夯的就是寶林茶室米酵酸菌的疑慮，這些都讓民眾非常擔心吃的問題，到底能不能吃？吃了會安心嗎？會不會吃了就突然要去住院？這是非常嚴重的事情。本席要跟市府探討的，就是目前我們衛生食品檢查安全的人力與預算到底有沒有足夠？衛生局包括臨時人員，總共有 25 位檢驗人員；各衛生所總共有 47 位，加起來剛好 72 位。我們的預算在 109 年編 1 千萬元；陸續 110 年編 2 千 8 百萬元；111 年 2 千 2 百萬元；112 年 1 千萬元；今年多編 4 百多萬元，總共是 1 千 5 百多萬元。

本席要請教市長，這 1 千 5 百多萬元、人力 72 人，有辦法檢驗高雄市 38 區

277 萬人的食品安全嗎？包括預算足夠嗎？市長請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在是 72 位，今年我們會再增加 13 位，因為衛生局有一份簽呈是要增加衛生人力，來動用第二預備金的公文，我已經批了，所以我們會達到 85 位。在檢驗人力的部分，我們從過去的 109 年 18 位，現在增加到 29 位，總共增加了 11 位。在 113 年，高雄市包括食品科跟檢驗科兩個部分加起來，大概是 5 千 7 百多萬元，比 109 年的 2 千 7 百多萬元，增加了 3 千萬元左右。針對一些大家所關注的，包括瘦肉精等等這個部分，我們所有檢驗數的這份資料，我會提供給議座。在檢驗量能的部分，110 年當時我們在瘦肉精的檢驗，動物用藥是 1,416 件，台北市 35 件、新北市 310 件、桃園 900 件、台中 1,200 件、台南 450 件，所以我們是六都最高，而且我們也增加了 10 倍。

所以我們會針對當時一些重大的食安案件，來加強我們對於食安稽查的一些密度。平常我們也在這一段時間，從邊境管理到後市場端的檢驗，來清查哪一些步驟是需要加強的，譬如加強業者自主通報、或者是自主檢驗、自主溯源等等。就是希望在食安案件一發生的時候，我們就可以立刻採取行動來做調查；平常在整個稽查的人力跟密度，以及相關檢驗的量能，我們都同步的在增加。

陳議員善慧：

市長，預算足夠嗎？預算省了 500 萬元，夠嗎？

陳市長其邁：

我們 72 人已經再增加 750 幾萬元的二備金預算，假如我們在執行上，人力有所不足的地方，我們也會再做增加，謝謝陳議員的關心。

陳議員善慧：

好。由寶林茶室的這個問題上，發現食品業者他所投保的產品責任險是非常重要的，有的廠商，像高雄市有投保的食品公司有 2 萬 8 千多筆；食品工廠有 1 千 6 百多筆；餐飲業有 1 千 5 百多筆；通路的是 2,236 筆，但是他們全部都有保險，都有投保產品責任險，保單也都有效，但是我們市府要怎麼確切的去稽查，看看他們的保險是否真的有效？像寶林茶室這一個案子，它的保險有的是無效的，所以市政府衛生局在監督方面是非常重要的，我們要如何去稽查他們的保單沒有過期，讓市民朋友有保障，這個部分市長有沒有什麼策略？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

依照食品衛生管理法第 13 條的規定，它有一個規定是一定規模以上的餐飲業者要投保。高雄市現在大概有 1,361 家左右的家數投保，有一些不足的地方或者是哪邊沒有投保，這個我們也在加強稽查。第二個，針對一些業者，包括大賣場、速食業、餐飲業、團膳等等，這個部分我們在 110 年 1 月到 113 年 3 月 29 日，總共也查核了剛才講的這些家數。針對一些賣場的衛生標準，我們也請 HACCP 的專業協會聘請專家同步來輔導我們的業者，尤其是在美食街、商店等等這些廠家。我們在稽查這些 1 千 300 多家裡面，有一家是有沒有投保的，所以這一家我們也開罰，並要求他在最短的時間改善。

陳議員善慧：

好，謝謝市長，你請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員幸富：

我們繼續質詢，在市長的施政報告當中，有提到觀光局在後疫的觀光，推出高雄燈會、黃色小鴨還有國際型的演唱會，對高雄的觀光非常好，成績不錯，可是這些都是在蛋黃區的部分，至於地處於偏鄉的東高雄、原鄉觀光，希望市府還要再繼續努力。時間的關係，在地方上，大家非常關心的是原鄉露營區的合法化，這個推動的速度非常緩慢，是不是請市府的層級，由秘書長負責專責原鄉的部分，請你說明要怎麼輔導原鄉的露營區業者，以上，請秘書長答復。

主席（康議長裕成）：

請秘書長說明。

郭秘書長添貴：

這個部分主要是內政部從 111 年開始，有條件的放寬我們一些農牧用地、林業用地來做為露營區，我們這 3 個原鄉目前已經有列管的大概是 52 家。這 52 家裡面，上一次現場我召開過 3 次會議，也到現場去跟原鄉的朋友、這些露營業者大概也做了詳細的說明。詳細說明之後，目前已經有 6 家提出申請，所以第一階段…。

陳議員幸富：

好，沒關係，你就簡要陳述。

郭秘書長添貴：

我想我們會來整個把各局處，我已經召開過幾次的會議，我們用最簡單的、表格式的，現場有哪一些是可以的，我表格勾一勾，然後現場我們來輔導業者他們不會寫的部分，我們也由觀光局這邊主動來輔導，請業者來接受輔導，以最快的速度讓我們原鄉這些業者，只要是比較沒有問題的，我們快速的讓他能

夠取得合法，以這樣的程序，我想我們會以最快的速度來努力，謝謝議員關心。

陳議員幸富：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟黨團的質詢。我們接著請民主進步黨黨團準備，請民主進步黨黨團準備，民主進步黨黨團準備好了沒？好了就開始，好不好？

江議員瑞鴻：

好。

主席（康議長裕成）：

好，開始。

江議員瑞鴻：

感謝大會主席。陳市長、林副市長、羅副市長以及市府團隊各位局處長，還有電視機前的媒體、記者先生與市民朋友，大家好，現在由民進黨團來進行市長施政報告的質詢。市長帶領我們所有市府團隊，這4、5年來陳市長的施政，在民生、經濟、觀光等等，真的做到讓市民都有感，也感謝市府非常用心在經營高雄市。人家說做到流汗，可是剛才卻被「嫌到流涎」，所以今天我們要來請教，並和市府團隊來進行探討，首先由湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

剛才國民黨團有詢問到市長關於兩個相信所有市民朋友都很關心的議題，一個是兒虐，一個就是所謂溺水或是浮屍的數字。其實我們去看所有相關的數字，都可以知道這樣的質詢，它基於的數字是錯誤的，換言之，國民黨團用錯誤的數字想要誤導市民朋友，來做為自己政治攻擊的一個手段，我們認為這樣子是非常的冷血無情。

兒虐的部分，剛才國民黨團用的是通報的數字，但是事實上只要看到這幾年通報的數字，從全國到高雄市都是在逐年下降。高雄市通報的數字在112年度上半年是4千多件，但是事實上的成案率只是7百多件，所以我們在看兒虐通報數字的時候，應該要看它的成案數，通報率只是去反映出市民朋友對於兒虐是否有這樣事件的認知。通報數字高，也可能代表一個正面的意義，就是黑數較少，所以最後要去看它的成案數，以及後續追蹤，我們對於這些通報的案件採取了哪些作為，我們如何去輔導他、幫助他、去幫助這些小朋友。

至於浮屍的案件，事實上浮屍成因有很多種，基於法令的因素，我們沒有辦法在這裡討論。但是我想這個不能夠消費死者，拿不幸的事件來做為自己政治攻擊的手段，我們認為這樣子非常冷血，而且也沒有辦法達到政策理性討論的一個目的。所以以上這邊也請市長，你剛才並沒有充分的機會可以說明，在這

邊我們也想請市長能夠藉此機會再為我們做說明。

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

我們一般在看兒虐的案件，其實我們會看幾個指標，一個是通報數、一個是開案保護數，另外一個是提供其他服務的數字。有一些通報的個案，它其實不是屬於兒虐或者是疏忽的事件，所以我們就把它轉介到其他的服務，譬如說有一些是經濟，或者是有一些是就學，或者是有一些是交通等等其他不同的服務，我們不會漏接每一個通報個案，所以跟兒虐真正有關的，其實是在開案保護數。這個部分在去年上半年，因為下半年的統計還沒有出來，上半年的統計，高雄市 780 件、台中市 1,184 件、新北市 1,055 件，我們大概是六都第四左右。我的意思是說，其實像發生兒虐事件，現在從整個社會安全網的架構來看，我們是鼓勵通報，讓通報的管道更多元、更直接，這樣才能夠讓我們每一個小朋友不會漏接，所以看這個數字其實是比較清楚的一個比較。

因為媒體常常有時候也會特別提到一些相關的，包括溺水等等這些的比較，假如以 2023 年的這個數字來做比較，其實最多的並不是高雄。我們大概跟其他六都的城市，我們大概數字差不多，大概都是 30 幾位左右。但是我要特別提醒的是，其實對於自殺的防治，因為浮屍事件的原因其實不是只有自殺，它有很多多重的原因。但是在於自殺的一個防治，包括各級的彙報、社會安全網，這是一個非常繁複、非常複雜，必須團隊合作的事情。我想沒有人希望看到社會一些不幸的案件發生。所以社會局，包括衛生局、其他的局處，我們都加強自殺的二級預防，就是在次級預防裡面，把一些可能的高風險個案，我們希望能夠把這些個案先找到。所以像很多的是看其他科，假如醫師懷疑，譬如慢性病或者其他癌症等等，我們懷疑的時候就會做一些評估，請醫院端做評估，把這一些個案能夠早期發現。在社會局跟民政局，尤其在社會局的部分，我們在家訪其他不同個案的時候，也會特別針對這些高風險個案能夠比較在早期發現，能夠做早期的防治，這個部分也跟湯議員做說明。

湯議員詠瑜：

好，謝謝市長，我們期待看到對於小朋友跟需要幫助的市民，我們都不漏接，並且用更積極正向的態度跟手段、方法去幫助。

陳議員明澤：

剛才針對「兒不安」的問題也解釋了。第二點是「工不安」，這個非常嚴重，有時候看到勞工或整體發生事件都是個案問題，提出的好像都做不好，我覺得這個事實上有需要跟市府團隊加油的。第一、我們湖內最近發生一件氣爆案，

我到現場的時候，消防局長已立即趕到現場，並對相關的事情做處理。的確消防局長、第五大隊整體就已經進駐，看要怎麼去處理。市長第一時間就馬上關注傷患是否安好，你看市長馬上跑去關心，包括到成大及其他醫院去探視，這就是非常重視人民的生命財產。高雄市長對這部分，事實上有些事情是個案，我看到消防局這一次編列的預算就多了 30%，就有 6.97 億元，這是提升整體防範未然的事情。所以發生工安的部分，個案的問題，我想以市府團隊處理的能力、處理的方向，我覺得很值得我們肯定。所以這一部分，我特別就國民黨團提出對於工安的問題，我提出我的一些看法，我們黨團提出了我們的看法，謝謝市府大家共同的努力，謝謝。

黃議員文志：

我想黨團站在這裡，這幾年陸陸續續感到非常的感慨，尤其我們在地左楠地區因應台積電，我想市長剛上任之後，風聲一直遭到國民黨團在地方一直說不要來。甚至議會財經委員會進去考察之後，隔天還是有國民黨的議員在臉書發布不實的訊息。到後續不管是 28 奈米、7 奈米的調整，國民黨團的議員還是在看笑話，也一直在討論是不是不要來。在最右邊這張照片，是我前幾天剛好經過後昌路看到的，其實在照片上面有看到整個結構都已經呈現出來了。早期我們經過都看到吊車，現在主要的建築物從後昌路經過都可以看到。

所以這邊大概有兩個問題要就教市長，請市長說明未來在半導體產業，包括高科技產業在進入高雄之後，未來發展的潛力，這是第一個問題；第二、包括未來台積電要跟陽明交大、清大在高雄設立學校的進度。最右邊這個新聞是昨天最新的新聞，台積電也跟九州大學簽署備忘錄，所以人才的欠缺不只是高雄，我想這也是全球在競爭。是不是也可以請市長簡單說明，未來陽明交大、清大設校的進度、地點，利用這個時間跟市民做個說明，以上兩點請市長報告。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

剛剛陳明澤議員有特別提到工安的事件，其實工安的事件在最近幾年，人數大概都維持在 29 位。當然這些不幸的事件發生，有很多我們都必須要加強，所以我們的公安會報是兩個月開一次，是我跟林副市長，由我主持；公安會報就是我們相關公安部門的主管，包括工務局，因為建築工地，或者是勞工局。

第二個，在整個工安稽查的密度，尤其在建築工地，現在一個星期大概都有至少 6 件的抽查，頻率也增加，包括相關法規修正研討的會議。所以在工安的部分，以去年為例，最高的是桃園是 45 件，台中是 41 件，新北是 32 件。我們從最早的原來在 108 年、109 年的 49 件，現在是降到 29 件，這幾年大概都

29 件，所以我們希望把這個規模降低。我想這些不幸的事件，都是我們應該要很謙虛地面對這些事件的原因並做檢討。要謝謝陳議員的指教，同樣的湖內發生這些事情，包括傷者的救助之外，其他相同類似的製程，這個我們已經有清查過一遍，希望遺憾的事情不要再發生。

第二個，我也要跟黃文志議員跟黨團報告，其實台積電設廠，這個是短期馬上就會讓高雄市整個投資環境跟整個產業的結構，做一個非常大的改變。因為不是只有一家台積電來，它相關的設備服務商、材料供應商、整個供應鏈，就很多的廠商都到高雄。所以包括像艾司摩爾、應材、三福氣體，或者像大家所了解的和發工業區、大發工業區，這些廠商也都進駐到相關的園區，所以它的影響是非常大。但是長遠來看，高雄對於人才的不足，這個其實是在長期發展，我們必須很嚴肅地來面對。所以除了一家中山大學的半導體學院之外，我們在兩年前也跟成大的半導體學院跟我們勞動部合作，希望能夠培育一些現階段馬上可以用的人才。長遠的人才的城市競爭，就是人才的競爭，所以包括交大、清大，為什麼我們急著希望能夠讓這兩家頂尖大學能夠到高雄來，一方面能夠補足我們短期企業人數的不足之外，長期針對一些重點的領域，像 AI、像淨零，或者是像一些支付程式的應用方案，接下來相關衍生的 IC 設計的這些廠商，假如沒有一些足夠的產、研、學的合作，我們高雄在未來產業競爭的 5 年、10 年，這是我們比較擔心的部分。

所以，我認為就要利用我們剛好短期的這些，像台積電半導體這些大廠的進駐，來擴張所謂的半導體產業鏈的下游、應用服務端的這個部分來增加。也要跟議座報告，我們最近有幾家在跟 AI 這些大型的國際廠商也表達到高雄投資的意願，其中也有一些跟即將進駐兩所指定大學的產學合作方案。因此簡單講，看起來是比較遠的人才布局，但是對於產業來說、對於企業來說，他們也會因為這些像新竹的清大、交大一樣，針對這些人才的人力充足而願意更加碼投資高雄，所以這個是「雞生蛋、蛋生雞」的正面循環。針對這個部分，我也要特別感謝民進黨黨團，還有議長、大家共同的支持，我們也會把所有設校的準備，包括台積電進場之後，所有它的生活、交通等等相關配套措施能夠把它做好。

鄭議員孟洳：

感謝市長！台積電對高雄的產業、對高雄人來講，真的是滿滿的光榮感。不管是國民黨團，還是他們所提出的食安、工安、兒虐這樣的問題，其實是國、民兩黨、在野黨，以及府會都不樂意看見這樣的事情發生，所以如果硬要幸災樂禍，把這個帽子扣在認真做事的人身上，我覺得這是不負責任的行為。我們應該是要如何解決跟防範這樣的事情再度發生才對，所以我也很感謝市長剛剛

的回答。接下來，我們一直在努力共同創造高雄的光榮感，前陣子的黃色小鴨就可以看到 10 年前的黃色小鴨跟 10 年後的黃色小鴨，整個亞洲港灣周遭的風貌完全就是不一樣了。這個為高雄人帶來滿滿的驕傲，也創造 900 萬這樣的人次。因為連假假期也即將要到來，我想要請問市長，我們有什麼樣的活動跟方案，來吸引全台灣小朋友或全台灣人都來高雄呢？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我真的要非常感謝花媽市長，還有很多在議會服務的資深議員大家的支持。這些建設，尤其像當時在蓋高流的時候，或很多展覽館、衛武營等等這些建設，那個過程都是非常困難、艱辛，累積這十年，才讓我們有個非常好的場域。不然大家可以試想，黃色小鴨假如我們沒有現在港邊周遭的這些土地開發，或者是整個城市的經營，你也沒有地方去，所以你看完就回去了，好像在工地裡面看一個很漂亮的藝術品，跟周邊的景觀也沒有相干，所以 Hofman 就告訴我說高雄這十年真的變得很漂亮。這個是一棒接著一棒不斷累積達到的效果，我們只是剛好在這個時機點，我當市長跟在座議員先進大家一起努力，所以是「前人種樹，後人乘涼」。我們當然不是坐在那邊納涼說未來十年後會怎樣，因此我們還是要一棒接著一棒這樣往下。所以我真的是要非常感謝議會，尤其幾位年輕的議員，高雄以後還是…，我們總是任期時間到就要離開，我就變成市民來跟大家長相左右，有選民服務也是找大家。黃色小鴨，很多北部或其他縣市來看的都很感動，我也覺得真的是總算我們這樣十年下來的努力，這不是我一個人的功勞，坦白說，這個是我們要感謝很多人。

接下來，4 月的海洋總動員是在衛武營、就在鳳山，衛武營當時也是經過衛武營都會公園促進會的曾貴海醫師、盧友義建築師大家的努力，現在這邊綠草如茵，是一個辦理親子活動最好的地方。我們把高雄當作一個劇場，所以不是只有這裡，包括我們的壽山、科工館等等各種不同的場域，我們都整理好，就是希望春假來的時候，或者是演唱會來的時候，你不要只有聽演唱會，你還可以到其他地方進行旅遊，這樣才能讓整體觀光產值能夠加倍成長。所以演唱會還是有很多的大團，容我再做一些保留，這個還要再等他們來正式宣布。但是像演唱會來說也是一樣，不管是當時的場館，當時蓋場館的工務局長現在還在這裡，也就是我們的副市長。所以再加上我們的配套周遭服務，其實也不是只有場館好，他們就願意來，你的服務做不好，他也不願意來，就像交通的疏散，為什麼市長要去現場指揮交通？就是要告訴天團跟這些國際的代理商說你們來，高雄市政府是很認真來面對，我們是很謙虛來服務你們的粉絲，你們放心

來，我們會照顧好，所以他們願意來。我們還有很多要努力的，包括整體觀光，像郵輪，或者是像我們跟東南亞聯結觀光的行銷，未來我也希望議員先進能夠跟市府大家一起來做好國際行銷，每一個人都是我們的觀光大使。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝民主進步黨黨團的質詢，我們休息 10 分鐘，接下來才是議員個人的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續議員的個人質詢。（敲槌）第一位請林義迪議員個人質詢 10 分鐘，議員請。

林議員義迪：

議長、議會同仁、市長、市府所有團隊、記者朋友及關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。今天本席有幾件事情要跟市府團隊做檢討，以期待如何讓高雄市可以更好。第一個，首先是國土重劃牽連著城鄉的發展跟差異，本席建議是否藉由這次國土重劃，重新檢討旗美地區跟大馬路邊房子的土地？尤其六龜是東高雄的溫泉區，希望能夠重新檢討溫泉區土地的妥適性，讓想經營觀光投資的人可以來六龜投資，這是本席殷殷期盼的事情。過去說要兩年，眼看明年就要屆滿兩年了，請問這個時間點是不是能稍微往後遞延，好讓土地檢討作業能更精準。譬如日前來六龜作說明，本席在每次的檢討會都有參加，當天召開的六龜說明會只有一位都發局科長前來，希望以後要做檢討的時候，各局處包括地政局或相關部門是不是能夠派人與會？如果百姓想要查詢他的土地狀況，才能夠查詢到，不然還要把問題帶回來給市政府，然後市政府再陳報到中央，最後沒有結果，希望相關部門能夠回復，請都發局吳局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請吳局長說明

都市發展局吳局長文彥：

議座反映的這些問題，我們會多方蒐集在地民眾的意見，同時未來會在鄉村區規劃有一些座談會、有一些要討論的事項，我們會跟地政局密切合作，備好資料。

林議員義迪：

希望各科室能夠派人去參加，好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，會納入我們整個審議的參考。

林議員義迪：

我剛剛說到六龜，上次市長有去會勘，就是寶來後山整個納入潛勢區，這個是不是應該注意一下，因為如果寶來那裡整個納入潛勢區，整個就完了，是不

是請局長或林副市長來答復？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

誠如剛剛義迪議員所報告的，這個案子我們非常慎重，尤其是在 114 年 4 月 30 日就要正式上路，高雄市政府的作為大致上還能夠符合國家的期待，國土計畫書早就正式公告，這個毫無異議，目前在進行國土功能分區，地政局、各局處和原民會等等，要很詳細的測量等等都要落實。

林議員義迪：

如果差一點的，我覺得是不是可以…。

林副市長欽榮：

是，國土計畫會容納這個機制，但是國土計畫有一個好處，它會下授權力給地方，由原本非都的部分，譬如現在非都幾乎都是 30 公頃以下，才下授給地方，否則都一定要到中央。這樣的好處就是由原本的開發許可制就會變更為使用許可制，也有它的好處，但是無論如何都要尊重權益，這沒有問題。

林議員義迪：

好，副市長，還有一個問題要請問你，從阿蓮到仁武這一段，就是高架橋下面的台 39 線，目前開闢到什麼程度？請副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝義迪議員對這個案子的關心，這個案子其實市長非常重視，也已經爭取到公建計畫，全案 1.4 公里，我在上個星期二率同相關局處到內政部。都市計畫總是要通過嘛！市政府是屬於代辦的權責單位，因此我們從都市計畫的代辦、規劃設計的代辦、一直到核發土地使用，就是所謂的協議價購，甚至工程都是由我們代辦，合計大概是 30.5 億元。

林議員義迪：

大概什麼時候會動工？

林副市長欽榮：

預計在 5、6 月間，因為它…。

林議員義迪：

今年嗎？

林副市長欽榮：

今年的 5、6 月間，我們就希望能夠趕快上網，給新工處的目標很明確，就

是 115 年的 6 月，因為這一段從 186 線一直銜接到 1-2 號道路總長 1.4 公里，是非常關鍵的，因為對於整個橋科要進駐的廠商非要靠這個地方不可。

林議員義迪：

橋科要發展就是要打通這裡。

林副市長欽榮：

對，186 線就直接銜接到我們的交流道，所以你放心，我們的進度已經到新工處，新工處一定是使命必達，謝謝。

林議員義迪：

謝謝林副市長。再來是本席關心的捷運，本席建議是不是仁武、大社、大樹、旗山、美濃，這個案子本席過去一直在質詢，目前規劃到什麼程度？是不是請捷運局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請捷運局回答。

捷運工程局吳局長義隆：

林議員在上個會期就已經建議過了，我們現在已經把這些納入整體路網裡面檢討，預計在今年年底就可以完成。

林議員義迪：

因為本席去年年底有參加立委選舉，大社、大樹居民在反映，是不是可以規劃經過這裡，讓他們下班的時候不會塞車，希望可以把它納入進來，這個上次本席沒有質詢，希望可以把它納入進來，讓大社、仁武、旗山和美濃能夠連貫，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好。

林議員義迪：

謝謝。再來就是剛剛國民黨團和民進黨都有提到食安的問題，剛才衛生局沒有答復，現在請衛生局黃局長答復一下，因為目前做生意的和高雄市民都人心惶惶，不知道要吃什麼比較好，是不是會中毒？本席建議衛生局，我們美濃和旗山的小農很多，是不是能夠辦一個活動，讓大家來品嚐一下，讓大家知道這些食物是沒有毒的，也能夠鼓勵這些做生意的和百姓的信心，請黃局長答復目前高雄市稽查的情形，剛才國民黨團請你答復，你沒有答復，你現在大概說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

從市長上任之後，我們每年都有購買大型機器，大概都 1 千多萬元或 2 千萬元的機器，來增加我們檢驗的量能，這個是有的。再來就是我們的宣導和落實法治的部分，甚至最重要的是，民眾如果平常有反映，我們除了平時都會去稽查以外，第一時間我們的同仁就會到現場去了解，如果有重大的問題，隨時就勒令停業種種的。對於食安法來說，已經有修法了，應該有處理的法律規定，就是去落實法治的部分。當然生意人如果黑心，就是一個良心的問題，但是大部分的生意人都是善良的，我們應該要支持這些規規矩矩做生意的人，讓他們好好發展，將那些不規矩的生意人繩之以法。

林議員義迪：

對，然而現在高雄市民的心裡，對於食安的問題是人心惶惶，你們是不是有機會到美濃來辦一個活動，由我來出錢，邀請大家來品嚐，讓高雄市民對於食安更有信心，這樣好嗎？

衛生局黃局長志中：

我們來規劃。

林議員義迪：

好，規劃一下，請坐。再來是本席過去曾經質詢過，一鄉要有一個納骨塔，我想請問目前高雄市有幾個鄉鎮是沒有納骨塔的，請局長答復好嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

過去還未縣市合併之前，有一些鄉鎮都有在推動，目前來看當然市區內比較不方便設置納骨塔，但是在縣區，包括議員的選區～旗山、內門、杉林、甲仙、美濃、六龜都已經有了。

林議員義迪：

這些地方都有了，現在問題是阿蓮地區沒有。

民政局閻局長青智：

誠如你說的，現在阿蓮和田寮地區沒有，這個部分我們去了解地方的需求和民意…。

林議員義迪：

去評估看看，因為阿蓮地區的民眾在反映。

民政局閻局長青智：

我們會實際去了解地方的需求，然後來做一些探討，感謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請許采蓁議員質詢，采蓁議員，你是不是在 43 號何權峰議員

的位置質詢，對喔！因為麥克風要開到這邊來，他在 43 號何權峰議員的位置質詢，請開始發言。

許議員采蓁：

謝謝議長，市長、還有各位局處同仁，大家早安。今天我想要利用一點時間，為我們基層的公務人員來發聲。其實這幾年高雄有許多非常風光的政績，真的要給各局處首長和市長拍拍手，真的非常給予鼓勵，包含我們演唱會的經濟、黃色小鴨，當然還有市長非常引以為傲的疫苗站。為什麼國際級的藝人和展覽會願意選擇我們高雄，其實上個會期我和喬茵議員都有質詢過演唱會經濟的其中一個秘密，就是極度優惠的場租。但其實我想還有另外一個更重要的，就是我們的公務同仁賣命的在加班，他們其實才是隱藏在風光背後的秘密。我們以紅髮艾德和 Coldplay 的演唱會為例，根據我們跨局處協調會的紀錄，每次演唱會需要動用超過 20 幾個單位的人力配合，我們不只是不收租金，我們還要幫忙交管、幫忙開道、幫忙接投訴的電話，還要免費出借標示牌面，甚至還要規劃疏散的動線，由此看來，其實演唱會的經濟秘密，不只是免租金，更贈送了一大堆免費的人力。前陣子，我在我的臉書上有提到過，黃色小鴨光是 IP 授權的標案，其實就花了 1,445 萬元。服務的需求書也有提到要負責展區的維安，甚至是這個場地的維護工作也要包辦，結果呢？我們是叫員警 24 小時的去輪班，我們環保局的同仁甚至到夜間都還在支援現場的維護。

市長，這兩年雖然高雄非常的風光，但其實很多的基層同仁，他們也在抱怨說錢都是廠商在賺、攤商在賺，班都是他們在加。除了局處同仁手上自己的業務，還得把時間都拿來支援這些額外的業務，幫這些演唱會的明星服務、幫小鴨服務，然後自己再加班把自己原本手頭上的工作把它處理掉了，所以這幾年，高雄的公務人員可以說是越來越難做。市長，大家都說你是暖男，但我不希望在公務人員的心裡，你是酷吏。我在市政會議上面的報告上看到說，你只是說支援黃色小鴨的這些局處，要安排給參與的同仁去做敘獎，但是我想最實質的就是他們到底能不能拿到加班費呢？這幾年其實辦了這麼多場大型的活動，我剛剛都有提到過。我相信其實那些常加班的局處同仁，補休的時數其實早就已經超過上百個小時，要他們在兩年之內休完，其實根本不可能的任務，更不要說那些嘉獎、小功，其實對同仁來說，根本就沒有什麼實質的幫助。

像是以「紅髮艾德」這個為例，專案加班的上限只能報到 8 個小時，但是有一些這個情況，可以看到投影片上，其實當天的支援可能都已經超過 8 個小時，甚至到 10 個小時。黃色小鴨也有類似的狀況，一天可能就值班 12 個小時，支援超過加班時數的部分，我們應該要怎麼補給他們？不然，難不成是做功德或者是做身體健康的？除了黃色小鴨之外，像是這個演唱會的專案，是不是也

都能夠做這個專案的加班費，給這些支援的局處？因為根據我的了解，目前黃色小鴨其實沒有像之前的疫苗站一樣，就是有特別的專案給各局處加班費，依然是使用自己局內的加班費。就我的了解，很多科室的加班費總額，1年只有6萬元、10萬元，其實完全不夠用。不然，我現場來問幾個支援最多的局處好了。交通局長，你們的同仁支援這麼多場的演唱會，甚至全程都有支援小鴨，加班費夠用嗎？請簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

針對加班費的部分，其實我們都會儘量，儘量說…。

許議員采蓁：

你簡單回答，你說夠或不夠就好了，好不好？

交通局張局長淑娟：

當然科目部分，我們會做一些調整。

許議員采蓁：

好，謝謝，就是不夠用嗎？對不對？好，觀光局長，這兩年你們的活動這麼多，加班費夠嗎？

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員關心觀光局的同仁，誠如議員所說的，確實我們不管在過年期間還是週末，其實觀光局同仁都經常在加班，包括旅館的稽查…。

許議員采蓁：

夠不夠用？

觀光局高局長閔琳：

我們也很期待可以繼續爭取，目前全年度是108萬元的加班費，謝謝。

許議員采蓁：

好，那夠不夠用？麻煩簡單回答夠不夠用？108萬夠不夠？

觀光局高局長閔琳：

我希望可以繼續為同仁爭取更多加班費，謝謝。

許議員采蓁：

好，局長，我知道你們局內最近的調動率，這一、兩年是超過10%，其實這個是非常高的，代表什麼？大家都不想待了，我想大家要聽聽我們公務員的心聲。市長，我在這裡有兩點的建議。第一點是除了敘獎之外，是不是這一次

黃色小鴨的部分，可以提供高度支援這個局處專案的加班費？第二點，在未來各個演唱會的專案前，是不是能夠先編列同仁的加班費？請市長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請市長簡單回答。

許議員采蓁：

針對這兩點回答，麻煩了。

陳市長其邁：

我想吸引更多的團體或者是更多的活動，這個是城市行銷非常重要的一件事情，所以像新加坡，泰勒絲一場就補助 100 萬元到 150 萬元美金。我要嘗試問他們，他們也不說。這個是對於提升我們國際能見度，和我們在地各行各業的觀光、商圈、飯店，影響我們城市非常的大。所以我們在做一些場租的減免，我們都有一些政策性的考量，我們要評估如果這個團很大、是天團，能夠吸引很多人來，我們就會來提供相對的誘因。我想這個很多在國際城市舉辦，其實各城市都一樣，包括之前我們前任的市長，高雄市過去在做，也都是這樣在做。

第二個是加班費的部分，我們會盡我們最大的能力，因為他加班，除了加班費之外還有補休，補休可以有兩年的時間。我也會根據許議員的指教，我們來衡酌一些財政，來做專案的一些處理，當然也不是說只有黃色小鴨。其實同仁都很辛苦，而且我們服務也很到位，態度也很到位。我們跟其他城市不一樣，對於我們的同仁，我也很感動，所以我每次去，許議員假如知道，我碰到每一個指揮交通的同仁，我都會鞠躬，代表市民感謝他。我碰到我們的清潔隊隊員，我都會鞠躬、我都會感謝他。所以同樣的，就剛剛許議員的指教，我們會來盡我們最大的能力，來照顧我們的同仁，這個也謝謝許議員的提醒。

許議員采蓁：

好，謝謝市長，我代替我們的基層公務同仁，真的特別感謝大家。采蓁在這邊也特別感謝各局處的辛勞。謝謝市長，在未來大型的這個活動，都會給我們基層的公務人員應該有的加班費跟獎勵。

再來，我們要延伸前面所說的，這幾年公務人員越來越難當了。我也希望府內能夠重視公務員心理健康的問題。今年年初，有一位年輕的府內同仁輕生，市長，你知道這件事情嗎？這位年輕公務員的男友在 Dcard 上面有發一篇文，討論目前府內的心理諮商系統，並獲得非常大的迴響。我有私下透過關係去詢問幾位使用府內的 EAP，也就是員工協助方案的同仁所獲得的回饋，其實也跟網路上說的一樣，認為實質的效益並不大。因為有很多的同仁，他們的壓力來自於第一個是工作業務量太大；第二個是不適應。但是很多的諮商者，他們因為不熟悉公務同仁的生態，讓許多使用諮商的同仁，反而像是去讓諮商師了解

說他們的工作是在做什麼，把這些工作內容有哪些交代完之後，時間就用完了，其實很難獲得這個實質的效益。所以這些論點，在我剛剛提到的貼文上，也可以看到很多人都有提到。

我手上有人事處的資料，近 3 年使用 EAP 服務的人次是逐年在提高，這代表這個諮商的需求，其實是不斷提高的。市長，你是公衛出生的，我希望你能夠重新檢視一下我們同仁的心理健康問題。除了我前面提到的業務量之外，是否能夠重新檢視府內 EAP 的執行方式，讓我們的機制能夠真正的幫助同仁走出難關？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

自殺的問題，我們常常在講的三段五級的預防，尤其現在都是希望能夠第一個，早期發現、早期治療或防治，或者是在更前端的健康促進。所以人事處或者是我們各局處都會舉辦一些比較在做健康，或者是在做心理衛生前端的一些，或者舒壓或者是各種的這個課程的安排。把這些高風險個案抓出來的這個部分，我會再根據許議員的建議，也謝謝許議員的提醒，我會請教衛生局跟凱旋醫院，還有社會局的社工等相關的體系，我們來做更嚴密的整個資源的布建。因為在憂鬱症來說，其實是一種精神上的疾病，當然能夠早期發現能夠早期治療，就能夠避免更多的個案產生。但是一般的民眾，他對於像憂鬱症要就醫，這個其實在宣導上還是有所不足，或者在資源上還是有所不足，這個部分謝謝許議員的提醒，我會請衛生局再盤點一下，現在各級機關裡面在心理衛生的這個資源，尤其在自殺的防治，或者是憂鬱症個案的早期發現，這個部分我們來做一些檢討。謝謝許議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝許采蓁議員，下一位是高忠德議員質詢。高議員，你不在你的位置嗎？

高議員忠德：

對，我在這邊。

主席（康議長裕成）：

在第 45 號簡煥宗議員的位置是嗎？

高議員忠德：

是。

主席（康議長裕成）：

因為我們開麥克風是看位置的。謝謝，請開始。

高議員忠德：

議長、其邁市長、與會所有的長官，大家中午好。這次針對市長施政報告的質詢，基本上我有很多方面的感謝。首先感謝我們的市府，尤其其邁市長過去幾年對我們原鄉地區文化建設的力挺，在今年度又增加一些預算在我們原鄉地區。因為時間的關係，所以我就舉一個單位來特別感謝他，就是水利局。過去水利局在一年來，看得到對桃源區持續在做 88 風災後的重建工程，感謝水利局，包括伍麗華立委的協助下，在桃源區以及我這邊的建議案，其中有 6 項現在都是正在執行中，總 total 的經費有 8,500 多萬元。有關於桃源邊坡，過去一直爭取了 8 年，很感謝我們的水利局在短短的三個月找到這樣的經費，讓我們的桃源部落處在一個安全的狀態。當然還有索阿紀、拉芙蘭的護岸工程以及梅山一號農路，還有建山巷路旁的水利工程，在這邊跟我們的水利局局長感謝，也辛苦你的服務團隊。

今天我要特別講的，也就是在過去這一年來，我一直持續追蹤的 26 項重要議題。今天我主要針對五項，第一個是農村社區的土地重測；第二個，建置原鄉全民消防的體系。第三個，都會區的原民活動場域，這個部分等一下請我們的副市長回答。第四個，如何友善基礎建設，在公廁這一端，因為我們看到南橫公路開放以來，開放了之後我跟交通部要的資料顯示，在短短一年進出的人數已經達到 100 萬人次，但是我們缺乏所謂的公廁。另外，少子化的問題也讓我們學校的分校處在一個閒置的狀態，所以我們希望校園的活化這個部分，應該市府要持續的努力跟加強。

我剛才提到的那個問題，我希望在土地重劃的部分，感謝我們的地政局在這一年來，在我們 8 個里 14 個部落裡面，已經建置完成建山里、高中里跟桃源里的圖根點。因為建置圖根點之後，人民產生了信賴，同時也不會有紛爭。當然我們建議加密的基準點也應該要設置得更完善，因為在桃源區有三個加密的基準點，一個在桃源，另外一個是在天池，以及中心點是在梅山，但是可惜的是，梅山在 109 年的時候已經廢弛了，我希望地政局能在這一端再努力一下。重點來了，地政局，部落土地重測的這個部分，之前我就一直跟你們提到可以用平均地權基金自治條例的經費去做挹注。報告市長，現在我們的桃源里跟高中里這兩個地方，目前土地的鑑界出現了一些紛爭，我希望市長是不是可以動用這筆經費來挹注做重劃？因為苗栗的天狗部落在 98 年的時候，由縣府跟中央做農村社區土地重測的時候，也建置了讓他們的土地更為完善，減少不必要的紛爭跟弊端。在我們桃源區比較嚴重的部落除了剛才那三個里的重測之外，更重要的就是在拉芙蘭里跟建山二村應該要辦理農村社區的土地重測，這是我們區政業務的杜區長一致的要求，請副市長簡單的說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

這對於我們人民權益也實在是很大，是不是容我下去之後再跟我們地政局拜託一下，因為有的時候是非他的權責，一般自治區都是由自治區公所去辦理。但是事涉比較高精度的測繪，跟人民權益也攸關，我再來拜託冠福局長，看能不能動支一點經費，然後用他的專業技術把它給做好。

高議員忠德：

沒關係，副市長你先坐。我剛才提的就是這三項，希望地政局在這個部分一定要特別的注意。我想全國的原住民地區也同時有同樣的問題，假定在高雄桃源區優先設置這樣的機制的時候，這可以啟動全國原住民，讓我們高雄市政府的執行力跟能見度會被看見。

另外，我們希望能建置原鄉的全民消防體系。在過去這一年來，我們整個桃源區就發生 5 次火災，其中這個地方是最為嚴重的，在去年 10 月 27 日發生之後，我們的消防體系也依照規定的時間都到了現場。可是，如果依照規定來講的話，我們整個桃源區消防栓的設置就這麼一點點，還有蓄水池也不足，再加上我們也都很清楚知道，內政部消防署有規定消防局在火災平均到場的時間應該是 496 秒，8 分鐘以內要到，但是因為整個桃源區的範圍非常的大，所以消防局局長，桃源區分隊要到梅山、我的部落是 17 公里，一般車程要 20 分鐘，如何建置這樣的消防體系？這個是過去在 111 年的數據，所以遠水不能夠救近火，所以我的建議是，是不是能夠建置原鄉部落的全民消防防護網？請我們的消防局局長簡短說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

消防局王局長志平：

謝謝高議員對整個原鄉部落消防安全的關心。因為也是轄區特性的關係，其實我們消防隊沒有辦法分布到每個部落、每個里。所以有關建置滅火器這個區塊，我想也涉及到經費、地點跟數量…。

高議員忠德：

局長，不是經費的問題，而是我們建議跟日本一樣，包括像台東的利稻部落，他們小小的部落總共 82 戶，他們建置了 16 組的消防器材，放到你們認為救災最好的方式，因為在一分鐘內要做滅火動作嘛！所以我們希望一定要建置在裡面，不要說沒有經費，好不好？〔好。〕一定要建置。如果整個桃源區建置起來的話，你大概花 120 萬元就建置完了。

消防局王局長志平：

這個區塊我們會依照議員的建議，我們儘快來充實，包括也會跟部落的市民朋友加強整個設備的操作訓練。

高議員忠德：

謝謝。我現在直接跳到我剛才特別提到的一個問題～公共廁所的問題。在寶山里，我們看到櫻花公園的狀況是這樣子，右側這一塊就是林務局的，我們高雄市就是這樣子，我們是六都。另外，這是梅山里的廢棄廁所，不過現在還在使用。這個是國家公園做的公共廁所。這是台南玉井，我在前天特別過去看的狀況就是這個樣子，所以我們要做一個友善的廁所。(影片同步播放中)

請市長簡單說明一下，有關於要促進觀光的話，我們也都知道基礎建設是很重要的，我們要推廣觀光，基礎建設很重要，最標準要就是在廁所的這一端，請市長簡單的說明是不是可以在桃源區這一塊，是不是可以做這樣子的公共廁所？也符合我們達到展現城市競爭力跟文化水平的重要指標，請市長簡單說明。(影片播放結束)

主席(康議長裕成)：

市長，請說明。

陳市長其邁：

謝謝高議員點出一些問題，包括剛剛消防器材的這個部分。在最近，我想我們幾個局處也會到桃源再來盤點一下，看哪邊一些的基础設施比較不足的地方，我們來檢討。尤其現在過去南橫的人其實非常非常的多，一些基本的設施，我想我們還是要把它做好，這個要特別謝謝高議員。詳細的一些，其實這些錢都花不多，但是讓部落更安全，或者是讓旅客更方便。包括幾個像愛玉館，或者是在梅山、甚至到埡口，尤其到埡口、梅山、天池再上去，要方便沒有那麼方便，這個我知道，所以我會請秘書長再來盤點一下觀光區的這個部分，尤其我們要做一些市集的部分。廁所方便…，高議員也知道有一些是因為要上廁所，才下來買東西的，這個我們就把它做好，謝謝。[…]

主席(康議長裕成)：

謝謝高忠德議員的質詢，在黃柏霖議員質詢之前，我先處理一下時間，上午的議程就延長時間到黃柏霖議員質詢完畢。(敲槌)請黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

市長、副市長還有各位局處長，市長，早上本席也很專注聆聽各位的報告，我想只要努力，市民也會看得到。本席比較注重高雄通過淨零自治條例，中央也核定了；核定以後，高雄市政府在各局處搭配淨零自治條例以下，我們在生活、生產、生態三個不同的面向，我們要跟這些政策目標能夠結合，能夠落實到生活中不只是產業，在生活中、在教育中都能夠結合。我相信這樣子的淨零

對高雄未來整體的發展，對高雄未來的永續才会有競爭力，所以等一下要請市長回答，高雄在淨零條例以後，到現在我們到底做了什麼？尤其不只是產業，我們當然知道今年以來因為 AI 的熱潮，整個台灣在資訊界 5GAIoT 等等都很好。但是除了這個之外，我們在教育、在生活面、在原本市民朋友的生活習慣中，怎麼去提升跟改善？這樣子才能做一個有效的結合，才能成為高雄永續的城市，這是第一個。

第二個，本席有看到一個歷史資料，在 2020 年你答應那時候我們現在的議長還有很多其他三民區議員說，高雄中區焚化爐何時除役，你在議會公開說 4 到 5 年高雄市中區就要除役，可是到今天遙遙無期。本席就很認真去查，問題是出在哪裡？原來是南區的整改一直都不順，流標了 3 次。如果一件事情流標了 3 次，而且拖了好多年，我知道差不多 4、5 年以上了，這代表目前的政策可能需要大大的一個調整，不然的話這個遙遙無期，南區的改善沒有辦法改變，中區要停爐也不可能。甚至我還聽說，不但中區資源回收廠沒有要停，還要蓋一個 SRF 專業的燃燒場。我想本來燃燒家庭廢棄物的要停掉，替三民區這邊附近的居民覺得還滿安慰的，覺得市政府有一個德政。結果這個德政還沒有落實，馬上聽說還要再蓋一個 SRF 專業的焚化爐在中區。我覺得高雄市政府可能要針對我們的南區整體的定位，怎麼讓它有效的去改善？

我那天在議會召開了一個公聽會，針對南區資源回收廠，裡面很多…，包括環保局局長也很認真，他說他們每一次推出來就是沒有人要來投標，因為這是整改嘛！大家對於整改後的指標能不能達到那個目標，大家沒有信心，所以當然沒有廠商來。所以這時候到底是我們要公辦公營，或者直接就 ROT？我覺得市政府應該要趕快做一個決定。不然再拖下去，市長你的政策很快又要跳票，你承諾的 2024 已經快要到了，所以我覺得我們怎麼來解決這個問題，這是第二個等一下要請教市長的。

接著，第三個就是剛剛提到焚化爐的部分，我覺得像仁武、岡山已經都在整頓當中，南區如果有一個比較明確…，那一天當地的陳麗娜議員、李順進議員都有派助理來，他們也說其實他們最注重的是空氣品質，污染的指數能夠降低。至於什麼樣的表現形式，我想他們也沒有表達覺得一定要公辦公營、公辦民營怎麼樣比較好，我覺得這部分是市政府的專業，局長也很內行。我覺得我們應該趕快，市政府應該傾全力來支持環保局，讓這件事情能夠有一個著落，到底要怎麼樣的方式，而不要一直拖下去，你看一拖 5、6 年過去。所以針對這兩個問題是不是請市長先答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

黃議員柏霖：

不然局長答復也可以，沒關係，這個公共政策都可以接受公評。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對南區廠這一部分，因為最近其實我們針對爐管的部分，不管在一煙道、二煙道，甚至三煙道的部分，在一、二煙道的部分，我們更換新管都已經占了75%以上，有的100%都已經換了；剩下的大概二、三煙道也剩下沒有很多。其實在我們煙道破管的機率為什麼會這麼高？就是因為整個系統的問題，所以要做整改，廠商必須要付出很多的經費…。

黃議員柏霖：

我知道，所以…。

環境保護局張局長瑞琿：

他必須要去估算假設1噸垃圾處理費是多少錢。假如是新的，以新的來講，我們就是整體的，剛剛黃議員所講的空氣污染排放量一定會整體的下降，它的燃燒比例也會超過25%，這樣子的話，我們的發電效率也會比較好，對整體的環境來講一定是會比較好的。

黃議員柏霖：

好，就趕快要有一個比較正確的決定，〔是。〕我在這裡點出這個問題，因為這裡面涵蓋兩個問題，一個是南區的改善，怎麼樣讓它有效的去達成這個政策目標？另外一個是中區焚化爐什麼時候可以停役？這是我本席很關心的兩個問題，局長請坐，請市長。

環境保護局張局長瑞琿：

請市長回答。

陳市長其邁：

當時我在議會的答詢是說，南區假如順利，大概算一下時間，中區大概是什麼時候，所以南區跟中區其實要一起看。因為中區其實最主要是靠近水源保護區，因為它剛好在澄清湖旁邊，所以它的影響是會比較直接，周遭密集的像…，黃議員你就知道本館里、鼎金這邊人口非常非常的多。所以南區這個整改也好，或是OT、還是BOT等等這些，我想我們會儘速的來做一個決定。

黃議員柏霖：

趕快來處理，有一個定案嘛！

陳市長其邁：

原則上我們的方向，誠如剛剛張局長所提到的，包括這些污染、碳排，或者

是再利用，我們在做的淨零的一些負碳技術等等…。

黃議員柏霖：

對，還有循環經濟等等。

陳市長其邁：

我們會好好的來…。

黃議員柏霖：

就趕快給局長一個支持，趕快來做一個決定。

陳市長其邁：

這個部分也要拜託議會支持。

黃議員柏霖：

就一起努力啦！因為這也牽涉到我們中區焚化爐，好不好？

陳市長其邁：

因為南區我們還是要再加強溝通。

黃議員柏霖：

另外，如果真的萬一你們有想要在中區要做專業廠，可能要面臨當地很多民眾的反映，我覺得這個部分…。

陳市長其邁：

我跟黃議員解釋，中區我們現在還在評估，沒有說要做所謂 SRF 燃燒的這個廠。

黃議員柏霖：

因為我有這個資訊，所以我必須要講一下…，〔其實…。〕而且我們議會大會也有做決議。

陳市長其邁：

因為我們現在也配合整個脫煤的一些計畫，包括一些汽電共生廠，也有一些廠商他們也在做 SRF。

黃議員柏霖：

好、OK，我知道。

陳市長其邁：

所以這個供需料源的穩定，我們會做配套。

黃議員柏霖：

OK。最後一個，本席也關心這個全台灣只有高雄有的，就是高雄市經濟弱勢市民微型保險。我想在議會支持下，市政府極力推動，去年是全部實施的第一年，今年是全部實施的第二年。去年有發生一個狀況，就是因為保險公司…，這些包括嘉義福安王爺等等來捐的沒有達到全額，因為沒有 7 萬多那麼多，所

以裡面有 2、3 萬去年的保費是有空窗期，我有拜託社會局今年一定要把開口契約做好，就是說因為這是高雄市政府法定，而且中央有核定的自治條例，所以一定要讓保險無縫接軌，這是第一個。

第二個是因為這些經濟弱勢市民，我想大家都知道最近通膨得很厲害，很多東西都上漲，譬如說以前去買便當一個多少錢，這個適度的通膨對整體社會進步不是壞事，也是好事，只是對這些經濟弱勢市民朋友，他們要支出的生活支出，他要買便當或他要買什麼的開銷，最近電價又要漲了，他們的生活壓力會很大，所以我也要拜託民政局長，在今年保單要送出去的時候，是不是也能夠再多一點的關心？關心這些經濟弱勢市民朋友在生活上有沒有很多的困難，如果有，我們有很多的社會團體，社會上有愛心的人有很多，有愛心的團體也很多，我們讓這些人起碼在高雄可以活得很安心，在吃飯上、在實用上也有足夠的資源來支持，所以針對這個部分是不是請市長也簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我一直很關注這個議題，因為黃議員也一直在提醒怎麼樣能夠幫助這些經濟弱勢，除了我們通過這個條例之外，相關周遭的這個配套措施，我會再跟黃議員請教。因為我們現在是在想說，怎麼樣能夠再用一些智慧化的一些科技來協助我們的市民朋友，在急難救助的部分，怎麼樣能夠有更多資源的媒合平台，不是只有我們給市民現金，當然現金也很重要，〔是。〕但是這個資源的媒合平台，其實假如說…。

黃議員柏霖：

也很重要。

陳市長其邁：

對，假如能夠搭配剛剛黃議員所指教的這個部分，我想也許這個效果也會更好。所以怎麼樣能夠有資源的整合平台來搭配微型保險，我想這個我們會來努力，謝謝黃議員。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝黃柏霖議員的質詢，我們上午的議程到這裡結束，下午 3 點繼續質詢，謝謝大家。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告與質詢，按照抽籤的順序，下午第一位是陳美雅議員進行質詢，時間一樣是 10 分鐘。議員，你換的位置是幾號？我們要開麥克風。

陳議員美雅：

有，我拿麥克風了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

你要用無線嗎？

陳議員美雅：

對，我用無線。

主席（康議長裕成）：

那是第 29 號位置，〔對。〕好，時間開始。

陳議員美雅：

進行今天的總質詢，我想現在萬物皆漲，電價也漲，人民的生活是越來越辛苦，所以本席長期以來都在為我們高雄市民爭取更多的國民運動中心，目前也看到漸漸有成果，在增設當中，還有兒童遊戲區。甚至我們希望給年輕父母親安心、安全的托嬰中心和公立幼兒園，現在政府的政策不傾向公立幼兒園，而是成立了許多的非營利幼兒園，但是還是有很多家長反映，這些經濟上的學費及相關費用的負擔，對他們來講還是非常沉重的。所以我在這邊也呼籲高雄巿市長，以及跟中央反映一下，我們是不是能增設更多的公立幼兒園？這個才能夠嘉惠更多年輕的父母親，減輕他們的育兒負擔。

我在這邊也再拋出兩個議題，一個是友善職場，我希望高雄巿政府能夠帶頭做起，中央還沒有做的，高雄可以來做，我們來做友善職場。目前雖然有在推動，但是不夠努力，所以我要求市長應該要再加強一下，鎖緊一下螺絲。我們希望未來的這些職場能夠看到，或是公司能夠推動設置托嬰中心，讓我們的職業婦女或是年輕的父母可以減輕育兒的負擔。更重要的是，我要在這邊也要幫許多優秀、傑出的女性朋友們發聲，很多人把他們的青春貢獻給了家庭，但是當他把孩子照顧長大，他想要再度就業的時候，對他們來講，恐怕就會變成很漫長的一條路。所以我希望巿政府勞工局和相關的局處，就這個部分請市長責令下去，相關局處都能夠協助配合，不管是相關的培訓班級或者是職場生涯、職缺的規劃，都希望能夠提供給這些年輕的女性，或者是媽媽二度就業的時候能夠給他們更友善的環境。以上這些，我只是希望聽到市長承諾，是不是會朝向這個方向來邁進？是還是不是就好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個是我們大家共同努力的目標，陳議員對這個議題也非常的關注，我們等一下會虛心的接受陳議員的指教，謝謝。

陳議員美雅：

好，謝謝市長。接下來，我要再針對另外一個目前全國人民都非常非常關心的議題，來跟市長和相關局處討論。現在很多的民眾，大家本來聊天的時候會講到今天去哪裡吃東西，結果現在是大家害怕到不但不知道要去哪裡吃，甚至不知道哪家餐廳是安全的可以吃，他們變成非常的害怕跟惶恐。所以我想寶林事件不會只是一個單一的個案，甚至在桃園，我們也看到他們啟動相關的機制，他們的副市長也對外發表說食物中毒，在桃園發現可能是醬料上出現問題，但是這些都只是疑似。到目前為止，中央沒有告訴我們標準答案，到底是粿仔條出現問題，還是它的原材料玉米粒出現問題？到底是哪個環節？還是我們的醬料或食材？我們要怎麼樣才能安心、安全，讓台灣所有的人民在外面用餐的時候是安心、安全的？可是我們可以看到現在高雄市長說都會去做相關的稽查，但是我們現在擔心的是，現在稽查是只有衛生局在做嗎？局長，是還是不是？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員美雅：

現在稽查是只有你們在做嗎？

衛生局黃局長志中：

現在稽查的部分，是由我們衛生局和衛生所的食品稽查員都有在做。

陳議員美雅：

在發生食品中毒以後，請問高雄市有沒有啟動更多的稽查之類的？中央有沒有來協助？

衛生局黃局長志中：

議員說的發生食品中毒是指寶林事件，還是指之前的其他事件？

陳議員美雅：

任何事件。不管是之前高雄市發生的臭雞蛋，還有我早上質詢那些工業的添加物以及寶林事件，高雄市政府有沒有動起來呢？

衛生局黃局長志中：

我們接到這個訊息之後都有動起來。

陳議員美雅：

你的動起來是怎麼動起來？

衛生局黃局長志中：

這部分像有關於進口雞蛋的部分、有關於辣椒粉的部分，我們都有跟中央一起…。

陳議員美雅：

你稽查了幾次？我就問你，寶林事件發生之後你稽查了幾次？

衛生局黃局長志中：

我手頭目前的資料，今年總共稽查了 1,300 多次。

陳議員美雅：

1,300 多次，有進步了，本席一直在質詢有關於食品中毒的部分，在 2022 年你們提供的數字是 5 千…，你說現在是多少次？

衛生局黃局長志中：

1,300 多次。

陳議員美雅：

那不夠，要再加強。因為我看你們之前的數據，你們還比其他的縣市稽查的數據來得低。衛生局長，這個部分中央可能也要給我們協助跟輔導。

市長，我在這邊要跟你探討的議題是這次的寶林事件，我們可以發現這個米酵菌是怎麼產生的？你本身是讀公共衛生，據你了解，它到底是哪個環節出了問題？它是食品受到污染所產生的一種毒素，是高溫沒辦法消除的，對吧？市長。所以這種產品到底是台灣突然迸發出的菌種，還是什麼樣的原因發生的？就這個食品中毒的案件，你掌握了多少的進度？而且我在這邊要再次的強調，很多的媒體報導這個菌種在台灣好像是首次發生，可是食物中毒這個事情，我想不是只有單一的菌種。市長，不是我要給你吐槽，我想食物中毒這個事情是要非常非常專業的，所以我才說為什麼需要中央來協助高雄市，因為就你自己推薦的兩家餐廳都發生有人食物中毒的現象，這個媒體也都報導過。所以我想可能在每一個環節，我們都必須要去加強稽查、輔導。甚至中央應該要馬上告訴我們，現在中央有沒有告訴我們如何去協助這些相關的業者，然後有給我們地方政府教材之類的東西，來協助你們去輔導稽查嗎？因為目前高雄市政府相關的技術，你們光只是去稽查，這些菌種以高雄市政府現有的技術，有辦法馬上稽查出來嗎？恐怕沒有辦法。連這次寶林事件也是中央帶回去檢查了幾天，本來是要兩個星期才能檢查出來到底是什麼樣的菌種。

所以市長，現在台灣人民，甚至是高雄市民都傾向外食居多，在這樣的前提下，大家都會相信既然這家餐廳可以營業，一定是政府有做把關，他才可以公然的營業。但是為什麼還是存在著許許多多、大大小小，大小不等的食物中毒事件？輕則腹瀉、頭暈；重則，想不到去吃個飯，無辜的生命就這樣沒有了。台灣如果讓人民處於這種不安當中，我們如何給高雄市民朋友安心、安全的食品安全環境？我們的餐廳如何能確保他們的安全？所以我覺得相關的檢驗人力，待會兒請市長回答，目前高雄市針對食品安全檢驗有多少人力？第二個，目前高雄有多少家餐廳？第三個，平均一家餐廳多久一次會檢查得到？第四

個，我們如何預防未來有這種米酵菌或是其他的菌種、會產生毒素的新菌種不會在高雄發生？因為它有可能只是食物保存不當。我們如何加重在高雄市的刑責，甚至自治條例可以定出來，加重刑責，讓這些業者不要存有僥倖的心態。更重要的是在這之前，我們是不是也應該要輔導這些業者，告訴他們因為高雄天氣炎熱，也有可能發生相關的問題。以上有關於食品安全檢驗、檢查，以及給高雄市民安全的食品安全環境與餐廳的安全，都請市長一併做說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長其邁：

我們的預算從原來 108 年是 3,200 萬元，增加到現在的 5,800 萬元。人力查驗的部分是原來 18 個人，現在增加到 29 個人，增加 11 個人，這是檢驗的人力。我們查驗的人力現在是 72 個人，現在再增加大概 13 個人，就會達到 85 位，這些都是最近這幾年我們增加的人員。我們對於一些高風險的食品，像大家關心的核食，所謂含輻射性的食品，或者是瘦肉精，我們增加 10 倍的量能，從 1 個月大概是 10 件，現在 1 個月大概 100 多件，我們是六都檢查密度最高的。台北寶林食堂的事件…。

陳議員美雅：

你知道米酵菌是怎麼產生的嗎？米酵菌到底是怎麼產生的？中央有告訴我們高雄市了嗎？

陳市長其邁：

其實在食物中毒裡面，這是比較罕見的，它的潛伏期大概是 22 小時到 48 小時左右，而且一般細菌會分泌毒素，假如它已經分泌毒素，就是一種所謂的醣蛋白，我們一般做這個檢查就要跑 LC-MS/MS，就是要有標準品。但是因為過去在食物中毒的檢查裡面，這種細菌比較罕見，所以大概現在全台灣只有少數幾個實驗室備有這種醣蛋白裡的標準品，來跑液相分析儀時的比對標準。早期沒有先進的儀器，但是為什麼食品中毒的事件還是可以做好防治？因為其實只要把流行病學做好，人、時、地，他吃了哪些東西，大概就可以比較清楚抓到是哪一類的食品，再配合症狀。高雄市的做法是，假如一般的細菌，原來是 7 天的檢查，現在我們自己經過衛福部認證的實驗室，現在後端培養到一半，就可以跑 PCR，所以大概可以從 1 個星期縮短到 2 到 3 天。這是只針對一般食物中毒常見的原因，所以我們就可以比較早來採取行動，也可以比較知道到底是哪一類的細菌、要做哪一類的治療。

通報系統的部分，高雄市我們在做的，一般來講，其他縣市大概是 2 例的食物中毒會通報。但是有時候就醫會去 A 醫院、B 醫院，所以高雄市大概是 1

例，醫院就要通報給衛生局。假如碰到食物中毒有人、時、地聚集的時候，其他縣市大概是 3 例病例才採取停業處分，高雄市大概是 2 例左右，或症狀嚴重的時候，就採取預防性的停業。這是我們常規在做的整個食品檢驗、通報，還有整個防範及風險控制所採取的行動。其實這件事情發生在其他縣市，都會碰到在檢驗上所碰到的一些瓶頸，所以在人類的流行疾病或食物中毒，除了要預防這些污染的菌種或細菌進到供應鏈裡面，也做好良好的作業規範，其實這才是最重要的，在食品食物中毒裡面要採取的措施。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。我們請下一位林富寶議員質詢，總共 10 分鐘。議員，請。

林議員富寶：

市長、兩位副市長、高雄市政府各局處首長大家午安、大家好！今天是第 4 屆第 3 次定期大會市長施政報告，首先，我看到市長的施政報告，真的很好，科學園區對工作效率提升很多。我現在要說「魅力高雄」這頁，就是黃色小鴨的部分。增進軟實力、拉近城鄉差距，為偏鄉孩子盡一份心力。為什麼我要提這個部分？我相信那天市長也有看到，過年後開學時六龜新威國小的校長問學童說誰有去看黃色小鴨？只有 1 個人舉手而已，這就代表偏鄉的資源真的不足。還好那天新威國小到市區參加比賽，「娜美公主號」遊艇艇長知道這件事之後便和校長聯繫，邀約帶學生去欣賞黃色小鴨，這就是城鄉差距。學生參觀後提出很多問題問老師說，這麼大隻怎麼叫黃色小鴨？觀光局長，請問這麼大隻怎麼叫「小鴨」？這是孩子們很天真的話題。他們在遊艇上坐著或躺著看天空，對學生很有幫助。

我今天要拜託市長，偏鄉和城市真的差距很大，比如說社會局發 1,200 元的敬老卡，我們很多長者都跟我說那個敬老卡看得到但是吃不到！說實在的，我們那邊要用到敬老卡的機會真的很少，第一、沒有捷運；第二、我們也沒有什麼公車，什麼都沒有。

我今天主要要表達的是，現場參與對孩子的成長都是啟發，除了硬體面的建設，軟實力能陪伴學童走得更遠。高雄市舉辦的活動，譬如黃色小鴨、籃球比賽、棒球比賽，包括高雄市上星期演出的神韻。我向市長報告，我們那邊鄉下地方有捨得花錢的有錢人，曾經花錢買票請那些孩子坐客運去觀賞神韻的演出，鄉下和城市的起跑點就差距很大了，什麼都沒有。在這邊要拜託市長，改天若有類似黃色小鴨的活動、或籃球比賽，或是美術館相關的活動，是不是能編列預算讓學校舉辦戶外教學？讓鄉下地方的孩子看到外面的世界真的是不一樣。比如草地音樂會是免費的，是不是可以補助偏鄉學校交通費，讓學校帶領學生集體來參加？這樣是不是能夠縮短城鄉的差距？市長請答復。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

謝謝林議員對偏鄉小朋友的關心。剛剛講到六龜的這個個案，後來學校校長、一些家長及企業界的朋友大家共同幫忙，新威國小的孩子最後是有來參觀。

林議員富寶 :

對，最後有來參觀。

陳市長其邁 :

另外，教育局對偏鄉參加活動是有補助及協助，最多是全額補助。去年的預算大約有 350 萬元的開口契約，只要是比賽、藝文活動或運動比賽…。

林議員富寶 :

市長，我指的不是比賽。

陳市長其邁 :

活動也是一樣。

林議員富寶 :

有時候政府有辦藝文活動、音樂會或是美術館展覽，還是籃球比賽或棒球比賽等等，能不能免費讓偏鄉地區的孩子去參觀，看一下外面的世界？這是不是可行？

陳市長其邁 :

對，這我知道，現在我們已經開始在做了，所以包括動物園也一樣，我們偏鄉要動物園、或在生命教育、環境教育等等，我們大部分都有一個方案在補助一些比較偏鄉的學校，不然市區的孩童有看到，偏鄉的孩子沒看到，這樣也不公平，〔對。〕所以我也非常贊成林議員的主張。另外，黃色小鴨，在最後我們有辦黃色小鴨放游的比賽，在比賽結束之後，這 1 萬 5,000 隻黃色小鴨也送到偏鄉給這些孩童，他雖然沒來，但是我們送去那裡，市區的孩童有看到，所以就沒有。

林議員富寶 :

好，市長，謝謝。

陳市長其邁 :

這也是照顧偏鄉跟弱勢的學生，以及偏鄉地區。

林議員富寶 :

再來是「剷剷案的省思」，為了剷剷案，社會局有提了六大精進措施。局長，有關你們的第二個措施，我認為比較重要。第二點，你們要把你們的訪視次數提高到 10 次，但是我看台北市是提高到 6 次。他們是 2 至 4 次提高到 6 次，

我們高雄市政府是提高到 10 次，但是我要講的是重質不重量。有的時候，你提高到那麼多次，但是他們訪視的時間是不是足夠？如果訪視時間要足夠，社工的加班費要從哪邊來？是不是要拜託市長支援？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

其實現在我們是三方共訪，就是…。

林議員富寶：

對，我知道。

社會局謝局長琍琍：

社會局的社工，再加上…。

林議員富寶：

公盟。

社會局謝局長琍琍：

對，然後再加上居托中心，所以我們三方共訪。基本上，我們訪視有一定的時間。在一定的時間裡面，三方共訪都會看到問題。

林議員富寶：

我現在要說的是我們提高次數，但是主要是時間多久比較重要，不是蜻蜓點水而已。〔對。〕我是要強調雖然我們提高到 10 次，這樣是很好，但是提高到 10 次，是不是我們的時間可以增加？至少要 60 至 90 分鐘，需要花比較長的時間，你才有辦法觀察到寄養家庭、收養家庭的狀況，我的意思是這樣。不然你提高到那麼多次，我們的社工人力不夠，是不是他去那裡就只是蜻蜓點水？那樣反而不好，是不是再思考一下？

社會局謝局長琍琍：

這個事件發生之後，其實對於社工或者工作人員的專業知能再教育，我們一定都在持續做。再來…。

林議員富寶：

對，因為你們有提出 6 點，我是說第二點要注意一下。

社會局謝局長琍琍：

對，我知道。再來，我們去做訪視的時候，我們自己本身都有一個指標，就是我要知道什麼樣的內容，我要看什麼，誰看什麼，大家在這個時間裡面去互相來把相關的資料彙整起來，回來再看有沒有其他問題，我們再來安排第二次，所以基本上還好。

林議員富寶：

好，謝謝。另外一點，我引述早上我們地方的林義迪議員講到捷運有沒有機會延伸到旗山？早上局長有答復他說可能在 6、7 月會做一個評估。事實上說真的，那一句做評估，在我們偏鄉如果聽到評估就害怕，因為偏鄉人口少，評估的分數一定不夠，他一定說未來的發展經濟價值不夠。所以我要跟捷運局局長拜託一下，評估的條件應該要多元化，不要只用人口或什麼，包括人文，我們那裡是高雄的後花園，偏鄉觀光好去處，這些元素是不是都要納入？只光看人口數來評估偏鄉，百分之百過不了。捷運局長，請答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們所有的捷運建設都要跟中央交通部申請，中央他們都有一套標準，我們如果沒有達到那個標準就沒辦法去送，所以我們就針對這個會來檢討，配合旗美這邊的發展情形來納入檢討。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員的質詢。下一位，我們請黃天煌議員質詢，議員，10 分鐘。

黃議員天煌：

議長、陳市長、市府團隊、議會同仁、媒體先生女士，大家午安。首先要來跟新工處探討一下，這是林園文賢北路拓寬的開闢計畫，總經費 3 千多萬元，4 月 11 日要召開徵收的會議。目前的圖面讓新工處長及市長看一下，起點從這裡，要開闢到這裡，而這邊是完全沒有道路，要開闢到文聖街這邊。文聖街 101 巷是無尾巷，這裡如果打通過去就到王公二路，這樣整條道路可以非常完整。這是目前的現況，這裡是文賢北路的起點，從圖面可以看到現在有建商在那裡蓋房子，我不知道是建商的眼光很好，還是他會算命，知道我們在這裡要開闢道路，他目前在蓋房子。我想我們開闢道路造就地方繁榮，大家都很高興，也很歡迎，但是若開闢道路開到讓地方的民眾有怨言，有懷疑，我覺得這樣是不太理想。所以，以文賢北路做起點，拓寬到這個地方，對面就是文聖街 101 巷，我想民眾要來請願的就是這一條可以一起來開闢。文賢北路如果開闢，建商不但方便銷售，價格會更高，建商會賺很多錢，所以處長，你有到現場去看過現況嗎？來，新工處。

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

新建工程處黃副處長振發：

這一段的都市計畫寬度是 15 公尺，全長大概要 110 公尺，總經費可能要 1 億 3,640 萬元左右，這個我們要配合整個交通還有我們的經費，再去檢討。

黃議員天煌：

這裡應該差不多不到 50 公尺，不到 50 米，前面那一段一百多米，你們都開關了，為什麼這裡不開關？市長，像這種，我想你可能不知道，也不了解那個現況，像這種會被民眾懷疑是不是和建商配合。這是 112 年的經費，就這麼剛好，我不相信建商有那麼精準的眼光，這會落人口實。市長，你是不是簡單答復一下，這個有沒有辦法在下一次的計畫裡面做開關？

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

這看起來確實應該是可以把它的優先性稍微提高一點，因為它的兩側都已經住滿了人，所以我想我們會後回去再來跟秘書長一起商量一下，因為它有一些排序的問題，全高雄市像這種要開關的很多，而我們研考會都有排序的一些規則，容我們一者是這樣，二者我們也會鼓勵容積移轉，就是如果有人可以用容積移轉來捐給市政府，也是一種開關的方式，以上向天煌兄報告一下。

黃議員天煌：

好，謝謝。我告訴你，這種路段很多沒有錯，但是剛好建商在那裡蓋房子，這條路就開關過去，這很巧合啦！我想這種地點我覺得實在…，所以我是要求這條道路後面這一段一定要儘速把它徵收開關，這個部分請市長、副市長要重視一下。

再來，我們大寮重劃區，就是第 81 期重劃區裡面，目前國防部已經開始委託我們在處分土地了，這裡總共有五十幾公頃，以前是有 3 個里，後來因為眷村改建，住戶遷移出去，現在變成剩下 1 個里。這裡重劃之後，以後會變成差不多有 1 萬多人進住，所以多功能活動中心的設立有其必要。這個部分之前我就質詢過，現在的進度不知道到哪裡了？是不是請都發局來說明一下？

主席（康議長裕成）：

請都發局說明一下，要請地政局嗎？

黃議員天煌：

這地政…。

主席（康議長裕成）：

好，請地政局說明，地政局嗎？還是都發局？

黃議員天煌：

不知道吔！這是設立活動中心。

主席（康議長裕成）：

我們請副市長回答，請副市長回答。

黃議員天煌：

好。

林副市長欽榮：

這個部分，我兩年前有主持一個會議，就是租期還沒有到之前，有跟他們說公 12，因為那是聽地方的意見，但是現在已經慢慢開發完，地方上還有一點意見，所以我也不會堅持，就是想要把它搬到公 9。這件事情事涉區公所，原則上我們的經費也可以籌足得好，但是給我們一點時間，由區公所來主政，將各位議員以及當地民眾的意見做整合，公 12 是比較裡面一點，公 9 則是比較外面…，〔對。〕這都沒有關係，現在經費都準備好了，因為都是平均地權的錢籌足的。現在就是最後第三期工程已經差不多再一年多，它相關地政的全部徵收、土地重劃工程都結束之後，整個就會交出去，交出去的時候，我們的公園也陸續都建好了，所以這件事情已經交代給大寮區公所做最終的決定，也授權由區公所來做最終決定；一旦決定了，我們就會籌足經費給它來做，民政局也會督導，這個經費就是平均地權的錢，先把它準備好。公 9 也是可以的，這在特別會議已經都有授權，也簽准了，以上。但是我有向區長交代，一定要聽民意代表、地方里長以及鄉親父老的意見再來做決定，經費的部分就是平均地權的錢都先籌足。

黃議員天煌：

副市長，你說明得很清楚，它這個地點，未來在我們整個區，最適中的地點是公 13。公 13 可能是不是有公園以及蓄水池，所以比較小而且沒有腹地，所以如果沒有在公 13，是不是在公 9，這都可以去研議，這個請你們再用心一點。

再來，這是上寮路 184 號產業道路，它不在農地重劃區內，所以現在土地還是農田水利署的。目前它的路面損壞，農田水利署說他們沒有在維護道路，他們都只維護排水溝而已，沒有在維修路面，所以這個路面就讓它變成這樣。我們請區公所、請地政局、請道工處去，可是地又不是他們的，權管單位也不是這些單位，是不是請副市長或秘書長向農田水利署反映？目前原高雄縣還有很多這種道路、這種路面，所以是不是邀請各單位來開會做個決定，到底這種路面是要由農田水利署維護管理，還是由哪個單位做維護管理？

主席（康議長裕成）：

請回答，謝謝。

林副市長欽榮：

謝謝天煌兄，我知道你在關心這個案子，可是這個案子並非本府之財產，是屬於農田水利署的，所以會後我會跟秘書長一起交代一下，由區公所出面，技術性的部分，新工處可以 stand by，但是經費的部分我們再來協調一下，看是

不是農田水利署要稍微出一點，我們再去施作，因為 6 米以下道路都是由區公所維護，以上。我會向添貴秘書長拜託一下，用這個方式再來協調一下，經費看農田水利署要出多少，還是我們要出多少，大家可以合作，儘快修護完成。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員。下一位，我們請陳善慧議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員善慧：

市長、兩位副市長以及市府團隊各位局處長，還有電視機前面的市民朋友，大家午安、大家好。本席有幾個問題要跟市府團隊來探討一下，就是楠梓科學園區未演先轟動，在我們楠梓區，包括左營區、橋頭區，都在楠梓科學園區帶動之下房價飆漲，有好當然就有壞，問題就是它可以如期來完工嗎？因為我覺得市府的腳步怎麼走都比中央還快，我怕中央追不上我們市府。所以本席要跟市府還有市長請問一下，是否有一個明確的時間表？楠梓科學園區完工會如期「上映」嗎？這是第一個探討的問題。

第二個就是對於楠梓科學園區，我們市府扮演的角色非常重要，因為楠梓科學園區裡面不是只有台積電而已，還有很多科技業都會進駐，所以在 110 年 11 月到 111 年 10 月，總共開了 6 次籌備會，核定計畫是在 112 年 7 月 14 日，上星期還召開一個規劃前的座談會，就是要辦理都更，把所有的土地再納進來，來擴大園區。對於這個部分，到底市府有辦法把這個角色扮演得好？讓我們楠梓科學園區的開關可以順利、可以如期完成，地方期待可以儘快落實，這是本席比較在意的。

再來，這也是跟產業園區裡面相關重要的，就是因應產業與地方需求，本席在上會期也有向市長建議，因為楠梓產業園區裡面的消防隊已經廢除了，現在科學園區要設立，需要一個消防分隊，而後勁舊部落本來就沒有消防隊，所以這個消防分隊也亟需去設立。市長，你也有答應在能力範圍內你們會去做，但是我看你的施政報告今年會增加 93 個消防人員，到 114 年會補足 1,750 個人員，表示這個人力的部分已經有到位了，至於設置的部分，再麻煩市長確實地跟我們地方承諾一下。

接下來就是中油高煉廠轉型，宿舍區的未來到底是何去何從？市長，這個部分本席也跟你探討好幾次，你也跟我們地方上的 3 位里長共同探討過好幾次了。尤其是今天電費又漲價，衝擊最大的就是宿舍居裡面的居民，怎麼說呢？因為他們的電是工業用電，不是一般的民生用電，為什麼會是工業用電呢？因為早前中油為了要回饋宿舍這些員工，之前的工業用電比較省錢，所以就用工業用電下去計算。但是時空背景不同了，現在工業用電比一般的民生用電還要貴，所以在 4 月電價漲起來之後，宿舍區裡面那些民眾的電費，可能會變得很

驚人，市民朋友不知道能不能承受得起，這是市長做為市民的首長要為市民設想。所以這個部分，包括他們居住權的問題，市長你也有跟里長、跟地方這邊協調過好幾次了，本席是建議我們市府帶頭，邀請經濟部、中油、里長、在地的居民，共同辦一個協調會協調一下，比照着村改造也可以，我們先劃設一塊來辦理都更之後，把它建設好再叫他們搬過去，差價的部分大家再來檢討，以上這幾個問題，請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大概有幾點，消防隊設置在後勁這裡，這是我們的政策方向，因為加工區、楠梓科技產業園區，跟科學園區還有後勁的宿舍區，因為未來會有廠商進駐、擴廠等等這些因素，再加上它是屬於這種科技廠商，需要比較不一樣的消防設備，所以這裡我們也需要設置一個比較專業的單位，就近來做綜合性的處理。不然一條街過去是市府的，到加工區算加工區的，上次加工區發生失火事件，其實到最後也都是高雄市政府的消防隊進去幫忙支援。所以已經有跟經濟部協調好了，下次我們會成立一個比較綜合性的消防隊，就設置在後勁地區這裡，至於地點、設備跟預算等等，這個跟經濟部初步討論之後，願意補助來成立。所以這個進度，我們現在大概要跟他們調整設置的地點跟建物，有現成的建物要設在這裡也是不錯，這個也是有一些產權跟管理權的問題，我們會協調好，這是第一點跟陳議員報告。

至於宿舍區的問題，因為宿舍是牽涉到過去中油要照顧這些中油員工，職工宿舍的部分，之前大家意見不太一樣，在社區裡的里長也很難做，要整理這些意見，十個人有九種意見，現在大概有慢慢地…，那天位 3 個里長座談的時候有提起。所以有關這一點，我會儘快跟我們社區的居民，大家還是要有一個最終解決方案，不然這個再拖下去，之後大家在法院互相告來告去，我覺得這樣對於這些在中油退休的員工也不太好。所以我也是比較主張能夠在地安老，本來就住在那裡，一輩子都在那裡，就儘量不要再搬走了，而且就近左鄰右舍大家都認識，我們就把他們照顧好。所以在這個過程裡面，我們在那邊也設立日照中心，這個中油也支持，這個部分我想大概依這個方向來推動宿舍區的一些進步。另外就是剛剛說到電費的部分，這個里長也有一直在反映，因為這牽涉到中油用工業用電，分給他們宿舍區的一些相關設施，這部分比較不夠…。

陳議員善慧：

對，本席就是想請我們市府出面跟中油協調一下。

陳市長其邁：

是，我也是有拜託柏毅委員，跟中油、經濟部就這部分價格的計算，看怎麼樣來減輕我們宿舍區民眾的負擔，這部分還持續在協調中。

陳議員善慧：

市長，針對第一部分呢？

陳市長其邁：

這個要照進度，第一個廠應該是到今年年底完工，明年開始運轉，其實很快。

陳議員善慧：

我不是說台積電而已，因為它這是整個廠區，它這是楠梓科學園區整個廠區。

陳市長其邁：

因為我們現在一方面開始在走環評的程序，環評程序如果以科學園區來說，未來差不多3年左右，整個園區的建構才會好，因為這也快不起來，要一步一步按步一直走，這樣才有辦法…。

陳議員善慧：

116年之前嗎？

陳市長其邁：

我們的產業園區先做好，相關的這些設施先做好，但是整體的管理要合併的話，這個科學園區的報編，我們還是按照我們環評跟相關法律的程序來進行。

陳議員善慧：

宿舍區的部分不是電價而已，住的部分也有，住的部分剛才本席有提出說，以我們政府下去邀請經濟部、中油、里長和住民，大家一起商量能不能提出一個最好的方案，來把它解決，並依市長照顧市民的心聲去協調，這樣好不好？

陳市長其邁：

好，這是我們應該做的，也感謝陳議員的提醒，我們會加速跟中油公司進行相關的協調。

主席 (康議長裕成)：

謝謝。我們下一位請黃明太議員質詢，時間10分鐘，謝謝。

黃議員明太：

議長、市長以及市府的團隊，大家午安。因為只有10分鐘，關於市政實在有太多的建議。首先我必須要承認，陳市長，我現在說你是五星級的市長，但是我們還有很多努力的空間。也恭喜這次我們總統跟中央立委大選，在高雄市贏的是全國最漂亮，八仙過海，但是我們有一個隱憂，因為那個是叫做相對多數。我們執政黨的支持率剩百分之四十幾，所以包括市長、包括執政黨在這塊土地努力的空間還很大。

我也感謝陳市長就職到現在，在我們產業轉型、招商引資這一塊，做得相當

的好，尤其我們高閔琳高局長接手之後，我們的觀光經濟也推動得很好，這些方面本席在這邊都給予肯定，也代替高雄市民感謝你們。但是我認為做得好，還能再做得更好。我要先請問市長，你現在是五星級的市長，施政滿意度也很高，你有沒有想要進階變六星級的市長嗎？請市長先回答我一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們市政還有很多要努力的地方，這個要感謝議員…。

黃議員明太：

你有沒有想做六星級的市長？〔這個…。〕有沒有想要再做得更好？

陳市長其邁：

我們要讓每個市民朋友都能夠很安心，這個是最重要的事情。

黃議員明太：

對，最主要你要有企圖心嘛！

陳市長其邁：

幾星不重要。

黃議員明太：

你要做得更好。

陳市長其邁：

對得起市民，把市民照顧好，這是我的責任。

黃議員明太：

對，所以市長，當你在做的時候，你也有很多事情顧慮不到…。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教。

黃議員明太：

因為礙於經費，這些經費要用在什麼地方，才能夠照顧到大多數的高雄市民，站在我的立場，我不是為了市長你，我是為了高雄市民。為了高雄市民，我才會期待市長再做得更好，因為你做好，你才有進階的機會。你如果做得不好，你的政治生命有可能到這邊就停了。我在這邊也要祝福未來陳市長這4年做完以後，有更好的前途，往中央去。市長，你請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員明太：

如果你要做得更好，你就要多聽一些難聽的話，不要只都聽好聽的話。黃明

太每次都做烏鴉，所以都惹人厭。在這邊假如都惹人厭，我也心甘情願，因為是為了高雄市市民。你這麼多工作都做得很好，但是有一點，我們的基礎建設，包括道路開闢、包括學校的硬體，很多建設都很需要經費。我每一年看你們預算的編列，在基礎建設的預算都編的很少，會做得好，我不相信。道路的開闢，剛剛我聽富寶議員也在說，剛好道路要開闢的時候，房子就在蓋了，怕讓人家說是圖利。我說實在的，真正需要開闢的道路，不是原本就是建地，且蓋好房子留有道路的，不是這種。我們要開闢道路，基礎建設的重點就是安全性有問題、便利性有問題，也就是譬如這條路總共 300 米，有 280 米都蓋好了，剩這 20 米的地主永遠都待在美國，他也不想賣，也不想蓋房子，像這種剩 20 米的怎麼辦？我們就要用公權力去開闢，讓民眾出入方便。

我建議了三十幾條道路，大部分都是在舊部落，舊部落這邊道路的所有權人，持分都有好幾百個人，這都是在日本時代的時候留下來 2 米、3 米的，甚至 1 米多的、甚至是摸乳巷。像這種道路永遠不可能有人來開闢，這些政府沒有去開闢，什麼人會來做？舊部落的道路沒有開闢，這裡所有的建地永遠沒有利用的價值。所以我會強調，很多基礎建設是我們高雄市政府的責任。我記得在民國六十幾年，台南市那個時候只有一個國民黨，剩下的叫做黨外。當初蘇南成出來要跟張麗堂競選的時候，我讀國中二年級，我認為他不可能選上，但是蘇南成當選了。蘇南成當選以後，改變台南市的一切，所以老一輩的台南市民永遠記得「蘇南成」這三個字，因為他台南市長做得好，我們才會派他來高雄市做直轄市市長。包括他創辦馬上辦中心，包括他不計所有的代價，將台南市的道路都開闢好，所以台南人永遠都會記得蘇南成。

我希望原高雄縣的高雄市民永遠記得「陳其邁」這三個字，你們每年都編列那種…，不是沒編預算，就是 1 億、2 億。5 年總共編多少？不超過 10 億，占我們預算不到千分之一，這種基礎建設完全不重視。我對高雄市政府非常有意見，主體應該是基礎建設，請你們未來、明年編預算的時候，請陳市長重視基礎建設，不要說去年編 2 億，今年最多也只能編 2 億，不對！這是錯的。

再來還有一點，前幾天，好幾個報社的記者都打來問我，針對湖內一件工安事件，市長也很關心，還到醫院去探望傷者。這幾年在高雄市的工安事件越來越多、越來越嚴重。去年我也有接到一件死亡的，每一年我都會接到死亡的陳情案件，尤其是湖內的這一件，我沒接到陳情。但是可想而知，壓力容器為什麼會爆炸？壓力容器有一定的規範，每年都要做檢查，我相信它的安全系統、它的爆破閥如果是好的，爆炸的第一時間雖然不一定來得及，但是如果大量的去洩壓，我相信不會有這麼嚴重的傷亡。

為什麼我們的工安事件越來越多、越來越嚴重？我們看到屏東的工安事件，

是因為消防跟危險品沒有據實申報所引起的。工安事件的防止，很多局處都有責任，當然勞工局勞檢處有責任，經發局管工廠的有責任，消防局也可能有責任，含括很多單位。市長為了防止這些事件發生，高雄市政府的螺絲不能再鬆了！該聯合稽查要聯合稽查，針對過去的石化廠、化工廠，還有很多有高爐的工廠，我們要怎麼好好的管理、輔導，請高雄市…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的工安事件，在過去 108 年之前都差不多 49 件、50 件甚至到 60 件，最近這 3 年平均 29 件。〔…〕29，比桃園、台中、新北等等，我們都比較低。我們以前都是最高的，現在都降下來了。黃議員指教湖內的這件工安事件，在高雄有一樣製程的大概有 17 間左右，我們也都稽查完畢了。也謝謝黃議員的建議，我那天也有跟林副市長…，〔…〕對，我知道。〔…〕同製程、類似製程的整個流程，這個部分我們會全部的清查。〔…〕謝謝，我們會根據黃議員的建議，再請勞工局聯合其他的單位做聯合稽查。〔…〕這一點…。〔…〕

主席（康議長裕成）：

好，時間到了，謝謝議員。我也贊成多編一些，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位，我們請范織欽議員質詢，時間 10 分鐘，議員請。

范議員織欽：

市長、副市長，還有兩位秘書長、局處首長，還有電視機前面的各位鄉親，大家好。很高興，新的一年當中有這麼好的一個機緣，能夠再一次面對我們鄉親，針對相關的問題來請教市長。在質詢之前，先借用一下我們議長，你這一次在第 4 屆第 3 次定期大會當中，開幕式致詞引用詩人余光中的那一句話來做為引言。你說春天是從高雄出發，它帶來了 happy、活力、笑容、音樂和美滿，期盼今年我們府會互動，能夠不受顏色的干擾而變色。所以本席的質詢有以下幾點，第一個，快樂的邀情，另外是四個滿心的感謝跟一個誠懇的拜託，以下就是我的邀請。

第一個，4 月 4 日至 5 日，茂林情人谷廣場、河床要舉辦茂林一年一度的祈雨祭、Titiudale，dale 是雨，祈雨祭。希望這個祈雨能夠帶給我高雄豐沛的雨量，解決旱象。內容非常的精采，還有一個泡腳的地方，歡迎喜愛，或者是曾經去過茂林的舊雨新知們，能夠多多利用這個機會來參加茂林祈雨祭的活動。

第二個要感謝市長，第一個，你幫高雄拉瓦克部落，就是中華五路解決幾十年來，異地安置這樣一個善意，讓他們能夠終於把心中的一塊大石頭給卸下

來。第二個，上一次議長帶領幾位首長，親往布魯布沙吊橋去做會勘。依進度的了解，目前已經到了 67%，我們希望這一件工程能夠在市長的關心之下，順利的完成。第三個，為了要因應明年全國原住民族運動大會，有一個協會特別希望能夠在楠梓這個地方借用射箭場來使用，也感謝市長透過伍麗華委員這邊的協助跟幫忙，無償借用給我們熱愛射箭的原住民族人，希望明年的原住民族運動因為這個舉動，讓我們的族人選手們很充分的展現他們的實力，而得到更好的名次。

接下來要感謝市長率領局處首長，去關心一直以來引以為痛的溫泉營運，經過市長的指示之後，觀光局希望能夠協助部落申請有關於露營區的申請辦法，據我所知，露營區這個部分的申請非常的困難，所以要麻煩觀光局。第二、有關於鍋爐的設備費用，也請環保局協助幫忙。再來就是工務局，因為所謂的聯外道路跟停車場的不足，也希望工務局能夠協助幫忙。接下來是茂林區的創生計畫，也請研考會加以研究。最後一個是原民會，你不能一直要求其他局處來幫忙，希望你們也動用你們的人力、物力，採所謂 ROT 的方式，找一些潛商來幫助茂林溫泉能夠及早做充分的營運。當然這一切工程還是要拜託秘書長做全力的協助，以你的專業跟能力，絕對有辦法，這個是我昨天學會的台語。

最後，雖然有感謝，但還是有一些面臨的課題。第一個是水電費，第二個是維管費，因為到目前為止，我們還是沒有所謂收入的問題。我們很希望將來鍋爐的燃燒、溫泉的抽水等等，需要的一些水電費用跟維護管理，這個部分待會要請我們市長一併回答。

現在比較重要的部分在這裡，給原住民長輩一間求知教室有這麼難嗎？我為什麼要這麼說？因為 3 月 26 日星期二，忠義國小校長邀請我們瑪樂筏文健站的負責人以及他們的家長會長，共同來討論有關於瑪樂筏文健站去留的問題。在這個過程中，他們的表現，也就是校長表現極度的不友善、不留情面，強烈的要求說必須在今年的暑假來搬離學校，另謀他處。從這一刻起，我們這些七、八十歲的長輩都很擔心，吃不下也睡不著覺，一直紛紛的打電話跟我說應該怎麼辦。

在請求市長幫忙之前，我要說的是，因為這個協會是我當初要協助他們成立的。第一個，我當過校長，知道這個學校是一個開放學習最好的學習場所，同時也是一個正規學習場所，是失而復學、終生學習的一個好地方，所以我們幫他們選了這個地方。第二個，忠義國小曾幾何時是這些長輩們親自送他們的子女、孫女們上學的地方，那裡有他們共同的回憶跟記憶，他們很難忘記。第三個，這個學校可以彌補長輩們，過去很想讀書，但是因為環境的問題，他們 13、15、16 歲就嫁給老兵，所以他們就失去了到學校學習、讀書，而感到遺憾，

因此我們希望能夠透過這樣的方式來彌補他們。第四個，它可以幫助忠義國小成為老幼共學的模範學校。第五個，它可以成為多元民族、多元文化推廣的沉浸式學校。第六個，它可以提供老幼攜手維護校園整潔、清潔互動機制的好所在。第七個，它可以透過校慶或母親節的活動來培養親子教育、倫理道德這樣的觀念，因為現在我們的道德淪喪非常的嚴重。

所以這麼好的一個機會，為什麼忠義國小不好好把握？還要運用各種的方式，來拒絕瑪樂筏文健站在這個地方。我們來看看，106年的9月1日，忠義國小這些長輩們，他們在學校裡面所做的一些活動非常令人家感動，他們還可以掃廁所等等。不僅如此，瑪樂筏文健站為了避免占用學校的資源，影響學生學習的空間，他們在107年向中央原民會爭取前瞻基礎建設119萬元，做了這5項建設。另外在108年再一次向中央原民會爭取370萬，也做了這5項工程。也就是說，他們為了要讓這些長輩們，因為他們的需求是不要影響到學生學習的環境，所以他們做了很大的一個努力。

但是很遺憾的是，瑪樂筏文健站雖然做了很大的改變，也盡了很大的努力，但是校方卻無動於衷、無動於衷，沒有把文健站的長輩當成是學校的一部分來看待，給予他們關懷、嘘寒問暖的援助。更叫人心寒難過的是，還限定文健站並要求搬離教室、離開校門，請問這是身為一校之長應該有的作風嗎？我也擔任過校長，教育局長，是不是這樣？我們可以用這樣的方式無情無義來對待家長嗎？非常不適當嘛！所以我請問市長，瑪樂筏文健站借駐忠義國小錯了嗎？瑪樂筏文健站的處境應當如何協助？麻煩請市長給我們做個好的答復，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大寮區現在的人口狀況，范議員，因為這些產業園區的開發，人口有增加，所以校舍的需求，按照教育局的說明，有到現場勘查學校教室的部分，因為要增加一些低年級的班級，所以教室的使用，也加上整修，似乎是不夠用。但是我會請張家興副秘書長再跟學校溝通看看，在這個場地上是不是跟之前報告的情況相符。我想在社區裡，本來學校就是開放，這個也是很好的教育，讓年輕的小朋友可以知道怎麼樣跟社會不同階層有互相學習的機會，這個也是某種程度的學習。我們會來協調這件事情，也請范議員放心。〔…〕我會請秘書長在經費維管的部分，上次我們到茂林，確實這個部分有所疏漏，這部分郭秘書長會來協調怎麼樣讓公所的負擔能夠減輕。這個錢不多，你說市政府去跟公所計較，這個對駱區長也很不公平，我們都是解決問題的態度，來把這件事情圓滿解決。

主席 (康議長裕成) :

謝謝。下一位請黃紹庭議員質詢 10 分鐘，議員請。

黃議員紹庭 :

陳市長，我一開始還是要跟你再探討早上我們黨團聯合質詢有關於電價這個部分，有一件事本席還是很關心，就是有關於因為這次電價上漲是全面漲，全面漲的同時，其實有的地方用電量非常大，我現在就要提到我們的大眾運輸。大眾運輸其實很耗電，是高耗電的，所以我現在很擔心的是電價增加，到底票價會不會增加？我先請問捷運局長，捷運局長，請問今天開始漲價之後，高雄捷運跟輕軌一年的電價要增加多少？局長，請簡單答復。

主席 (康議長裕成) :

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆 :

目前我沒有計算，但是票價的部分是要經過票價審議委員會核定。

黃議員紹庭 :

當然是經過審議委員會，不過台北都醞釀要漲價了，是不是？高雄自從通車之後有沒有漲過價？

捷運工程局吳局長義隆 :

高雄的部分目前沒有。

黃議員紹庭 :

沒有漲過價嘛，我也不希望因為電價上漲，捷運就漲價。今天都開始在漲了，你還不知道要增加多少，我覺得你當捷運局長也很不用心，本席跟你講…。

捷運工程局吳局長義隆 :

捷運公司他們會計算。

黃議員紹庭 :

我跟你講，電費 1 年大概是 4 億多元。陳市長，我跟你報告現在捷運公司 1 年繳的電費差不多 4 億多元，如果按照台電現在漲大概平均 14%，要達到約 6 億多元，也就是大概多了 14% 的電費。到底會不會漲？本席是很關心，因為我希望高雄的大眾運輸需要培養。陳市長，你可不可以承諾這一波的漲價，至少捷運票價可不可以不要讓它漲價？陳市長，可以嗎？請陳市長回答。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

電漲的話，電價漲，各行各業難免都一定會受到影響，所以在 93% 的民生用電，家庭裡面平均漲 20 元左右。

黃議員紹庭：

我在說捷運，我現在跟你說捷運就好了。

陳市長其邁：

捷運的這個部分，我會請捷運公司來算，因為現在這個數字…。

黃議員紹庭：

是 6,000 萬元，1 年捷運公司要多支付 6,000 萬元的電費。

陳市長其邁：

對，我知道，我是說因為電價是占它營運成本的一部分，我會請他就整個營運成本的結構做試算。但是我可以告訴黃議員一個數字，現在 1 張 TPASS 月票大概是 399 元，你假如買 12 個月，我們還送你 1 個月，假如你減碳的碳足跡到 1 年 6 萬噸的話，我們還送你 1 個月免費搭乘。這個平均成本其實我們是補貼，因為中央跟地方政府是對半補貼，台北市、高雄市或其他縣市都一樣。

黃議員紹庭：

好，沒關係，我的時間有限，我只希望你的捷運票價不要因為電費而漲價，好不好？

陳市長其邁：

所以假如你搭乘用 TPASS，買 TPASS 的月票，這個部分我們不會漲價，這個我可以現在就跟黃議員報告。

黃議員紹庭：

不會漲價，好，謝謝市長。

陳市長其邁：

我是說 TPASS 的月票 399 元。

黃議員紹庭：

TPASS 月票，我是希望捷運最好都不要漲價。吳局長，不要在你的任內捷運漲價。下一個題目也是時事題，市長，今天台灣有兩個重大新聞版面，一個是台電漲價，一個是馬前總統到中國大陸參訪。兩岸最近比較緊張，包括在金門水域的海巡事件，到前兩天東部外海水域，也有兩岸驅逐艦對峙的事情，這些都是國際新聞，所以兩岸畢竟現在是屬於緊張的狀況。市長，媒體上面說「馬英九訪陸可以緩和兩岸關係」，不知道陳市長的看法如何？市長，請你簡單答復你的看法是怎樣？可以緩和兩岸的關係。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想兩岸之間還是要在對等尊嚴、彼此尊重的情況之下來交流，這個才是多

數台灣人的期待。因為我也忙於市政，我也沒有時間注意到馬總統去那邊到底是講了什麼話。

黃議員紹庭：

還沒去，剛去而已。

陳市長其邁：

假如去，講的話可能不符台灣的利益，那去了也沒用。假如去，也能夠充分表達台灣的立場，當然對兩岸關係會有幫助。不過我想台灣是一個民主國家，不管是兩岸政策，也都必須依循多數台灣的民意來做，這樣才能夠獲得台灣人民的支持。以現在台灣大多數的人民認為，台灣（中華民國）是一個主權獨立的國家，兩岸互不隸屬，這個是最大的共識，我也希望馬總統可以充分表達這個立場。

黃議員紹庭：

是。我想馬總統已經不是第一次到對岸去，他去年也剛去，更何況他以前當過 8 年的中華民國總統。假如像外界講的，他對中華民國的主權沒有堅持，還是沒有站在中華民國的利益，我想他執政那 8 年，就可以把中華民國變成北京的一部分，不然我們也可以更換旗子。所以我認為主權的問題，外界都有傳言，本席覺得馬英九前總統到大陸去，很簡單，他就是去做溝通、去做緩和，就像學者說的緩和兩岸的關係。更何況 520 要就職的賴清德準總統，他在 2023 年 1 月也說過，他說現在要走向和平保台。所以我的看法是，你要怎樣跟對方有經過溝通，然後不要一直建立在人的經濟是依附的，但是政治要對抗，我想這樣可以降低敵意、互相溝通，所以我覺得有人說馬前總統去那裡應該有點像是和平使者。不過說到主權，剛才市長一直說到主權的問題，我倒是有個問題想請問陳市長，到底登太平島宣示主權，我們的蔡英文總統該不該去？市長，你的看法是如何？去那裡宣示主權。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

南海當然現在有一些爭議，包括中國和菲律賓，或者周邊的這些國家對於主權的聲索，大家意見都不同，所以什麼時候去、用什麼方式，或是誰去？這個其實要經過整體的評估。我想其他的國家也一樣，不管是菲律賓或中國，也不會說習近平突然說他要跑去南海，或是菲律賓的總統要跑去南海，這個要大家就有共識的地方來進行區域間的合作，譬如自由通行。

黃議員紹庭：

你建議蔡總統去嘛！我知道 5 月份立法院有一個團要去太平島，你建議蔡總

統一起去嗎？

陳市長其邁：

我覺得這個要尊重國安單位的評估，即使我是市長，它應該是屬於旗津的中興里，假如我沒有記錯。那我要不要去？當然都要經過國安會的評估，我們做為負責任的周邊國家，我們更要謹慎、小心。

黃議員紹庭：

就是透過國安會的評估，〔對。〕市長，你請坐，我時間有限。市長，我跟你報告，其實一樣是馬前總統，他 8 年前卸任之前，馬前總統就去過太平島上宣示主權。南海情勢很複雜，沒有錯！更是複雜的時候，我們更需要讓全世界知道太平島就是中華民國的領土，這叫做主權的宣示。既然不分朝野都希望我們要對主權非常地捍衛，我覺得為什麼當時馬前總統敢去，蔡總統不敢去呢？其實剛才市長有講，太平島是屬於中華民國的國土，是屬於高雄市政府旗津區管轄，所以我覺得不然這樣，市長，你去啦！因為你也是主人，你要帶閩局長去也可以啊！是不是？所以我覺得既然我們要宣示主權，蔡總統如果有什麼因素不能去，我就講，我們陳市長以地主的身分帶著我們…，照常理講，高雄市有八仙過海的立委，過南海…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你這 10 分鐘的質詢很精采，我從頭聽到尾，先講馬前總統去中國大陸，然後再講太平島，剛好可以請馬總統去中國宣示太平島是屬於中華民國的領土，這樣其實最有效，比我去太平島更有效。我去也不是宣示所謂的領土，因為它的行政管轄是屬於高雄市政府，所以我還是會盡我市長的職權，做我市長職權的工作。

主席（康議長裕成）：

請黃彥毓議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝所有的市府團隊，接著，我有兩個議題要來請教我們市府團隊，第一就是我的選區小港，這是一個百年大計～大林蒲遷村。我們知道大林蒲遷村，一開始陳市長上任之後有辦 4 場說明會，還有 1 場沿海 6 里的基層建設座談，至於總經費，很感謝市長和賴瑞隆委員，從 589.81 億元一直增加到 800 億元，謝謝市長大力爭取。我相信大林蒲的同意戶也是滿多的，雖然現在還在調查當中。其實大林蒲遷村有兩個方案，一個就是我們俗稱的土地方案，就是一坪換一坪；另外一個是現金方案，可是會產生兩個不同的金額。我舉例，譬如不到

15 坪的沒辦法蓋房子，所以市府也很貼心，我們有一個方案就是 7.5 坪以上可以去買，購地讓他可以蓋，那時候我們預估的成本是每坪 20 萬元。現金方案的部分產生的差價是，如果民眾選擇現金方案，是每坪以 14.7 萬元出售給市府，兩個有存在著價差。我想要表示的是，整個遷村範圍住商區大概有 60 公頃，我很擔心土地會有不夠使用的部分，為什麼會產生呢？我前幾天有跟區長一起討論過，現在選現金方案的多不多呢？他說真的有，可是還是不多。我想是不是用鼓勵的方式，我是擔心未來的土地會不夠，所以我們必須用更好的補償方式，讓一些民眾可以去選擇現金方案。如果選擇現金方案，表示我們土地可能就會多出來，不能說是多出來，就是讓市府未來去做公共建設也好，讓選擇土地方案的人，足以滿足他們，是不是請相關同仁回答一下，目前選擇現金方案的到底多不多？

主席（康議長裕成）：

請回答。誰要回答？請局長回答。

地政局陳局長冠福：

目前本局負責統計到現在為止，有來繳意願書的，領現金方案的大概占 2%。

黃議員彥毓：

好，所以 2% 這個數字其實滿低的，也是我們能夠想像到的，因為誘因真的比較不夠，才 14.7 萬元。我想如果可以的話，市府要預做準備，預做準備什麼？就是怕未來選土地方案的人，看樣子如果用這個比例 98%，當然要扣掉一些不同意的。會選擇土地方案，那問題就會產生了，所以市府要預做準備用什麼方式？是增高容積率，可是又怕選擇透天厝的，那就沒有辦法處理了。

另外一個要跟市長反映的，我真的替大林蒲鄉親謝謝市長，討論了非常多次，包括農地的部分，我們也用 45% 的比例換成住商用地，可是我們有一個條件，我不知道我的解讀正不正確，變成農地要百分之百同意才可以，我不知道我的解讀正不正確，可是要百分之百同意的話，我覺得還是有困難點。像我們在辦都更的時候，現在跟以前不太一樣，現在只要有 80% 以上同意，不同意住戶可以透過權利變換保障權益，所以我想是不是比照這種方式去做會比較中性一點？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想概念上我們把它講得比較簡單一點，假如黃議員有什麼其他的問題，我們再來討論。也就是說如果是農地，就用市價加上 4 成，你就領現金。或者你選另外一個方案就是搬到高坪，大家就住在一起，願意去的人有百分之百。或

者區段徵收有一個部分也是可以領現金，也不是說不行，所以概念上是把它整合在一起，所以這個百分之百是指這個意思。簡單說，你想要領現金的就領現金，如果你要去高坪換地換 45%，你就去高坪，這樣去理解比較容易。

黃議員彥毓：

好，感謝市長。所以居民還是有一些不理解的地方，是不是請同仁這邊再加強宣導？因為我們現在已經在辦小型的意願調查，謝謝市長。

另外一個議題，在我的選區前鎮草衙的部分，大家都知道草衙的市容真的非常不好，不管是草衙、還是前鎮部落那些地方，草衙有它的時空背景，當初很多人占地，自己蓋了房子，財政局這邊也好、都發局這邊也好，都很用心。經過之前市政府有歷經三次土地整合，1983 年一次、1994 年一次，後來 2015 年我們就用了一個新草衙地區土地處理自治條例，那個落日條款是在 2020 年 6 月已經結束了。現在草衙的狀況，目前還是沒有因為土地跟所有權人都讓售給居民，對市容有多大的變動，目前還是一樣違章建築、沒有消防巷道，還有很多公共安全的問題存在。那邊其實離亞灣很近，也是亞灣的腹地，未來如果捷運黃線要到漁港，整個市容真的是沒有辦法看。等 205 兵工廠遷走之後，我覺得草衙的一些建設，還有就是違建的部分，我們必須要再去重新檢討。2020 年這個自治條例的落日條款已經結束了，但是實際上還是很多人沒有辦法…，當初我記得還有 300 多戶沒有買，沒有買的原因很多，有可能是房屋多次轉讓，稅籍還在或者天災、自然倒塌等等，認定不易。

2020 年剛好要落日條款那年，疫情大爆發，我在我的草衙服務處，我至少接獲 10 個選民、10 戶人家，他們不是一起來，他們都是輪流來。我當然跟他們解釋說我一定會爭取。現在的做法也只能用財政局的占用使用補償金，他們有在付的那個方案，可是那個方案就是要經過議會，價錢可能會比較高，跟當初的草衙自治條例的條件沒辦法比。另外一個原因，過去市府在丈量界線的時候，有些界線已經不在了，所以導致他申購的範圍還是有一些落差。當然我們知道我們的精神就是要讓他的地跟房屋所有權人，地跟持有人都是同一個人，同一個人以後，他們才有辦法去整併、去開發，不管怎樣，才有辦法把市容變好看一點。我想說自治條例已經結束了，不管是不是重啟，還是有什麼其他的方式，可不可以請市府這邊再研究一下？

我知道市府現在的幾個方案，一個危老重建、一個 588 專案，其實申請的好像也沒有很多。我舉個例子，當地城隍廟其實有購地意願，2020 年那時候快結束了，因為其實金額滿大的，所以他買不起。還是那一句話，危老有一些條件，可是他必須是土地所有權人，如果現在財政局底下的房子，還有很多是我們財政局的，但房子是私人的、是一般人的，所以用危老來解決新草衙的問題，其

實實際需求不高，我覺得也曠日廢時。是不是請市長這邊，還有市府這邊，可以研究一下一個新的方案？因為你要讓市容變整齊、變好看，其實有很多方式，可是現在存在的既定事實就是那邊很雜亂，防火巷之類的。是不是財政局也好，市長這邊也好，我們還有多少戶，當初沒有用草衙自治條例去處理這個地方…。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

草衙土地處理自治條例，它的時間是在 109 年 6 月 12 日就已經屆滿，這個自治條例是我們議會通過的法律，這個已經屆滿。但是相關的法規，還有一條叫做市有財產管理自治條例，在 49 條也規定可以申請讓售，但是這個價格，當然就跟原來特別法的一個規定，就會比較不同。所以我想我們還是針對個案，但是以總體的來看，以該地區假如適用危老改建，或者是都更的相關程序，其實對於增加的容積等等，這個部分還是相對有利。都更的方式有很多種，一種不管是公辦、自辦，自行辦理當然也可以，所以這部分，我想每一個個案假如需要我們市政府協助的地方，我會請都發局全力來協助我們在草衙地區的這些居民，在整個包括在未來有關擁有所有權，或者相關的都更有任何疑慮，我們會全力來協助。〔…〕好，謝謝，我們再跟黃議員指教，謝謝。

主席 (康議長裕成) :

謝謝黃議員。接著我們請王耀裕議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員耀裕 :

陳市長，還有市府局處首長以及我們的議長，大家好。有關今天本席針對市長施政報告質詢，列出了三大議題，這裡也請我們市長針對這三大議題來做一個回應跟說明。第一、我們看到林園，早上也有說過我們的重大工安事故以及重污染地區，都在我們的高雄市。再加上我們的重大工業區，在林園有林園石化，大發工業區在大寮，小港是臨海工業區，這三個大型的工業區沒有一所大型醫院。最近高醫設在岡山，岡山設高醫分院，當然在林園地區、大寮地區、小港地區，我們也需要一所大型的分院。不管長庚也好、榮總也好、高醫也好，甚至義大都可以。只要我們這個醫院可以來這個地方設置，不只我們小港、林園、大寮以外，還有屏東，因為屏東也沒有大型醫院，所以屏東這邊，在東港、新園鄉也好，就醫都可以有一個方便性、便利性，有安全的一個就醫環境。

所以在這裡，我也為我們這三大工業區的居民來請願，因為我們經常跟衛生局長談到說我們民眾沒有醫院、沒有病房，已經在急診室等候那麼久，都請衛生局長來協助。所以這個不爭的事實，就是我們這一些民眾要就醫的時候，有

時候在急診室等了二天、三天，甚至一個星期，這個就是我們醫院的量能不足，我們在這三大工業區需要設置一個點，來做大型醫院。這個等一下，也請陳市長來做回應。

第二個議題就是要講到高屏溪長期以來，疏濬都是在上游段，都是在斜張橋的上游段，這有跟水利局長討論過。在我們的高屏溪從下游段一直到出海口這一段，從萬大橋開始，萬大橋一直到高屏溪的出海口，汕尾漁港這一段都是長期的淤積，現在的淤積都是在屏東這一邊，水流沖刷都往高雄市這一邊。我們看到民國 98 年 88 水災把雙園大橋沖斷，林園工業區的堤防潰堤。這張圖片就是民國 98 年的 88 水災，整個雙園大橋斷橋，這個工業區剛好在台灣石化，離雙園大橋這附近潰堤，全部水利署這邊緊急動用沙包。剛好那時候雨也停了，如果雨再不停的話，整個溪流的水都已經灌到整個林園石化工業區，所以這個是非常嚴重。

看到我們剛剛前面的這一張圖片，在以前民國 80 年代余陳月瑛當縣長的時候，我們把這裡的一些蚵架都拆除，蚵架拆除以後，水流回歸正常，都是在高雄縣跟屏東縣的中央。可是後來經過屏東這一邊慢慢淤積，而且這邊的魚塭越做越大，整個水流都推到高雄縣，也就是現在的高雄市，所以才會造成民國 98 年 88 水災的斷橋和潰堤事件。所以在這裡我們也要求高雄市政府，我們應該要跟水利署針對高屏溪流域要趕快疏濬，疏濬有什麼好處呢？包括現在整個汕尾漁港，市長跟副市長也去看過，你看汕尾漁港整個泥沙淤積到整個港口動彈不得。現在海洋局要在 A、B 兩個地方研究一個破口，來讓汕尾漁港的漁船可以從這邊出海。可是要出海又碰到高屏溪的淤沙，他要從這裡出來還要繞九彎十八拐，才有辦法繞到台灣海峽的海域作業，這就是因為高屏溪沒有疏濬。如果疏濬了，連同這邊也可以解決汕尾漁港的淤沙，這都可以一併處理。所以等一下也請市長回應。

第三個重大議題，在我們林園有一個鳳鼻頭國定遺址，這個國定遺址真的非常不簡單。這個國定遺址當初文化局也跟文化部爭取，考古學家劉益昌教授也有去現勘並試挖掘，當然我們挖掘到裡面保存的內容非常的豐富。怎麼樣來做這個遺址公園、遺址博物館？當然一定要用地取得，沒有用地取得，怎麼有辦法把將近 10 公頃的用地做解決。現在剛好這邊的考古已經臚列出來，就是那麼多、那麼豐富的重要古物，所以市政府應該要極力爭取。最近有送墊付案到議會，有文化部補助鳳山無線電信所修復工程 7 億元，這個是文化部補助的，再來是左營海軍眷村全面修復工程，文化部補助 8 億元，但是我們這個遺址卻沒有半毛錢補助，文化部不給，所以很奇怪。這個文化局也有做一些計畫，當然用地取得要十幾億元，可是你一定要逐步，總是不能一步登天就有辦法完

成，逐步用地取得。所以這個部分如果能取得，讓整個鳳鼻頭國定遺址來做遺址公園或遺址博物館，不只在保存方面，而且在文化、教育上都可以做推廣，讓林園的能見度增加。再加上 119 年我們的捷運要通車，這邊就有一個站，鳳鼻頭遺址這邊就有一個中坑門的站。所以以上這三大議題，需要陳市長來努力爭取的，請陳市長回復。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

幾個議題，第一個就是成立大型醫院的議題，確實全高雄市醫療資源的布建，大概在林園、大寮、小港或鳳山東邊，這個區域確實它醫療的需求…。

王議員耀裕 :

很欠缺。

陳市長其邁 :

假如有一家大型的，有一個完整中、重度的急救責任醫院或者是區域級以上的醫院，這個對於我們整體醫療品質的改善會有幫助。第二個，也誠如王議員所知道的，現在合發等工業區，進住大寮、林園的人口增加很多。第三個，因為它工業區也多，所以造成醫療需求的類型也會跟其他的地方比較不一樣。基於這幾個理由，我是支持的。因為有一些計畫在進行，我想也許再幾個月會比較明朗，我再跟王議員報告。因為這一塊有牽涉到整體醫療資源的分配相關工作，我也希望能夠配合捷運的橘線，這樣的話，也會讓周遭地區的就醫比較便利，這個部分我想先跟王議員說明。

疏濬的部分，我們會再跟水利署研究，因為在下游區，到底它跟淤積所造成災損的狀況，以及因果關係到底是怎麼樣，這個要來做個釐清。但是王議員很清楚，現在汕尾跟中芸漁港一些相關淤積的問題，目前政府也正在解決，這跟這個有沒有關係？也許有關，所以我想這個問題應該是一併來做解決。所以在汕尾漁港的大排要打一個出口，經費大概是 4 千萬元左右，每年的費用大概需要 350 萬元，現在海洋局有跟農業部提出經費的申請，假如可行的話，我們這幾個漁港，包括中芸漁港的擴建，再加汕尾漁港的改善，我們漁民受到影響的部分就會降低。但是是不是跟下游的淤積有關係，以及到底怎麼做疏濬，也要顧及到生態，我們再跟水利署做討論協商。〔 … 〕

主席 (康議長裕成) :

謝謝王耀裕議員，下一位請鄭孟洳議員質詢，時間 10 分鐘，謝謝。

鄭議員孟洳 :

市長、各位市府的同仁，大家好。現在剛好是傍晚的時間，我請議事人員協

助我送一碗鼓山魚市場的綜合麵線給市長。市長，我特別准許你在我質詢的這 10 分鐘的時間，你可以邊聽質詢邊享用我們鼓山魚市場的綜合麵線。大家可以看到我手中也有一碗綜合麵線，這是鼓山魚市場跟梓官漁會合作的，所以裡面的料非常的豐富。除了有滿滿大顆的蚵仔之外，還有裡面的魚塊跟大腸都非常的豐富，我們可以看到這一碗就是滿滿的滿出來。大家可以猜猜看這一碗要多少錢？我請市長猜一下這一碗要多少錢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

如果以六合路海產粥的價錢來算，這一碗應該要 180 元。

鄭議員孟洳：

我也覺得這一碗應該要有 180 元或 200 元以上的價值，我公布答案，這一碗只要 100 元，這個蚵仔跟裡面的魚肉、魚塊跟大腸其實真的是滿出來的。我為什麼要特別講這個東西呢？其實我上個星期去考察鼓山魚市場的時候，針對這個蚵仔麵線感到非常的驚豔，在我們現在物價波動的時候，還可以買到 CP 值這麼高又新鮮的蚵仔麵線，對高雄人來講真的是一件非常幸福的事。市長，你認為是不是？我們可以買到那麼便宜的蚵仔麵線，市長，請你回答。

主席（康議長裕成）：

市長回答之前，請議員留一碗給我，好不好？請市長回答。

陳市長其邁：

我想我們本來就是海港城市，CP 值當然是很高，而且風景也很漂亮。

鄭議員孟洳：

所以這個價格你有嚇到嗎？

陳市長其邁：

這個要看周遭的環境和一般的價格。

鄭議員孟洳：

其實這個價格真的是非常漂亮，尤其是我們的海鮮又非常新鮮，又是跟我們梓官漁會配合的情況之下，其實我要特別講的是，鼓山魚市場跟我們的渡輪站共構，所以整修之後可以停靠很多的遊艇。我希望海洋局除了幫忙宣傳並推動鼓山魚市場的活化之外，我希望各個局處都應該要動起來，讓所有其他縣市的朋友們也可以看到我們鼓山魚市場的亮點。除了現場有假日的現撈海產或市集，我也希望海洋局可以做出自己的特色，也可以吸引更多的品牌能進駐。尤其是現在我們在大力推動淨零碳排，這些農漁產品可以地產地消是非常重要的事，可以減少我們的碳足跡，也可以讓市民朋友用更優惠的價格採買漁產

品。市長，你如果覺得這個麵線好吃的話，可不可以給我們鼓山魚市場比個「讚」？那個「讚」可以比久一點嗎？感謝市長，他比了兩個「讚」。

在這邊我要講的是，除了鼓山魚市場在推動地產地消，這些漁產品可以減少碳足跡之外，最重要的我要提的是，我們市府現在的工作有兩個很重要的地方，一個就是淨零碳排，另外一個就是發展智慧城市。市長，你上個星期來拜會我們民進黨團的時候有說過，科技的進步很快，你那時候在選市長的時候在講 5GAIoT，可是現在我們的發展已經變成生成式 AI 的發展了，所以科技的變化是非常快的。你去年也在微軟的亞太技術年會有說，讓我們的生成式 AI 的產業可以落腳南台灣。所以不只產業要發展，我們科技教育其實向下扎根非常的重要。市長，這點你可以認同吧？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

它要有一個完整的生態系，就是周遭包括智慧應用服務的廠商，當然還有一個也是 Data Center 資料中心，這個非常重要，我們現在努力爭取一些大廠來高雄。

鄭議員孟洳：

產業的發展很重要，我覺得我們人才的培育、教育也是很重要。這個是今天的一則新聞，我覺得這是非常重要的一個新聞，很有代表性，所以我也拿出來講。這是台北一所被稱為藝術搖籃的學校，它是以培育美工設計人才出名的，可是在他們 3 月 25 日、26 日舉辦的師生美展，他們的冠軍卻被報出他所畫的作品是用 AI 繪圖所完成的，學校後來當然是趕緊撤銷這個名次，也記過處理。可是這個相對的有一件事情非常的重要，這只是單單的個案嗎？其實面對 AI 的快速發展，我們要如何協助孩子去適應生成式 AI 的應用，其實是非常重要的。所以我們除了教導學生科技數據的運用、程式的撰寫之外，培育下一代的 AI 素養很重要。如何讓學生可以有負責任、有效的應用 AI 程式？其實教育部在 108 課綱也把 AI 納入科技領域中的新興科技了，中央也有一個很完整的小學到高中教材～《和 AI 做朋友》。我想要跟市長說的是，就是除了大家耳聞能詳的 ChatGPT、Bing 及 Google Bard 這些 AI 工具，我想問市長有沒有聽過 Coze？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

對於這個部分，我不是那麼清楚。

鄭議員孟洳：

好，我問一下其他的局處首長，你們有聽過 ChatGPT 的舉手好不好？有。你們有聽過 Coze 的舉手好不好？可能比較少人有聽過 Coze 這個系統。我請市長猜一下，你知道它背後的公司是誰嗎？請市長回答。市長，請你回答，沒關係。

陳市長其邁：

我找槍手、比較懂的，副市長比較懂。

鄭議員孟洳：

副市長請回答一下，你知道 Coze 後面的公司是誰嗎？

羅副市長達生：

抱歉，ChatGPT 我有用過，但是 Coze 比較沒有。

鄭議員孟洳：

都不了解是不是？

羅副市長達生：

對、對。

鄭議員孟洳：

Coze 的公司其實就是字節跳動，就是我們大家熟悉的抖音的公司，它是字節跳動公司所規劃出來一個 AI 軟體，所主打的就是可以免費使用 ChatGPT 的付費版本 GPT-4。我接獲家長的陳情，他說高雄市的小學在上課的時候，使用 Coze 的 AI 系統在教學生 AI 課程。家長可能也覺得應該是沒有什麼問題，所以放學後家長跟小朋友也一起在玩這個軟體。我先來說明一下，他可能覺得也沒什麼問題，可是實際操作了之後才發現，好像還是有一部分有問題。例如針對比較爭議性問題的時候，Coze 和 ChatGPT 的回答就不一樣了。Coze 會跟你說我不知道這個答案，但是 ChatGPT 可以完整的敘述比較爭議性的問題，尤其是政治或者中國軍事方面的問題。甚至 Coze 和 ChatGPT 有時候針對比較爭議性的問題，Coze 會直接出現簡體字，其實在很多的答案上面它是有簡體字的，但是我們可以看到 ChatGPT 是沒有的。所以我們教材的選擇要如何去運用很重要，這個也是我要提醒市長的部分，因為教育局在做 AI 教育，目前很可惜的看到我們的 AI 教育做得還不是很完善，那要如何去推動？我希望市長來做努力。市長，可以答應我嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請羅副市長就這個新的生成式 AI 或其他程式的運用，我們來做一個比較系統性的一些 review，看它對於包括相關適用的法規，以及學校等等各場域的使用。〔…〕這個部分要看怎麼樣來做整體性的配套。〔…〕對，謝謝。

主席 (康議長裕成) :

謝謝鄭議員孟洳，我們休息 5 分鐘。(敲槌)

各位同仁，我們繼續開會。(敲槌) 這節我們請簡煥宗議員質詢，10 分鐘。

簡議員煥宗 :

剛才我在等待質詢的時候，我就在研究室觀看質詢過程，我觀察到有議員關心兩岸相關的議題。去年 3 月 29 日這時候，台灣有位「馬這個」、「馬那個」先生也去南京，他說他曾經做過「這個」、「那個」，我想那時候市長你有一些評論。他這一趟，他自己定位是所謂的和平之旅，其實我剛才觀察到黃議員在質詢的時候，我相信他的投影片是有一個錯字，「伴演」的伴應該是提手旁的扮，「扮演」和平使者角色。可是依照我對馬英九的了解，我覺得他應該是這個“伴演”，陪伴著中共演著他是和平使者的角色，所以我還是提醒馬這個、馬那個去中國的時候要好好說話。

接下來，我要關心一下高雄所遇到一些產業發展跟環境衝擊的問題。這個是中華五路的好市多，它即將會遷址到成功路 80 期重劃區裡面。我想未來在東南米樂招商之下，我們可以看到這邊會「結市」，它前面有一些商場，後面是好市多，再加上一個加油站。我想這個部分，他願意投資高雄，這是好事，但是我們煩惱的是對附近交通的衝擊。我們可以看到目前整個基地所聯外的道路，包括東南米樂也好，包括裡面的好市多跟加油站預定的場址。東南米樂的南邊，他會有開設一條道路，它是單向兩線道，其他的就必須要依附在軟體科學園區裡面的智科路，它是雙向四線道，以及復興四路。旁邊也有輕軌，總共會經過 3 個輕軌路口。

我們看一下過去好市多在其他縣市，他的賣場結合加油站，造成當地交通一定的衝擊，包括我們所了解的，他的來客數跟加油站的比例大概是 1 比 1。所以在軟體科學園區的廠商也好、員工也好，針對好市多在那邊開發，他們有一些疑慮，他們希望道路的部分、交通的部分是不是可以做一個處理？不然未來那邊會嚴重影響到交通的堵塞，我先問一下交通局，這個案子，你知道嗎？交通局長。

主席 (康議長裕成) :

局長，請回答。

交通局張局長淑娟 :

目前好市多是已經依照交通影響評估法提出他們的交通衝擊評估報告到交通局來做審查。

簡議員煥宗 :

未來的交通衝擊，你自己的看法，依照你們專業的評估。

交通局張局長淑娟：

我們在 3 月 21 日有召開審查會，因為他提出來的相關評估跟減輕對策，我們交通評估委員還是有一些疑義，所以我們是請他們再重新修正之後，再重新提會審議。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我請教一下捷運局局長，在這個路段，他的 3 個出入口會經過 3 個輕軌的交叉路口，對於輕軌會不會影響？來，局長。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌行駛的部分也是會遵守路口號誌系統來行駛，所以我們會依據紅綠燈的號誌去運作，原則上，兩者之間就要看實際的運轉。

簡議員煥宗：

如果他整個正式營運，我想很多朋友都是好市多的會員，包括我也是，他有一個很吸睛的地方就是他的加油站，加油站會員價就是 1 公升降 3 元。我的了解，來客數跟加油站的人數可能就是到好市多買東西的人跟去加油的人，大概會 1 比 1，變了會多 1 倍，比過去到中華五路會多一倍的人進來這邊加油，對於輕軌會不會影響到？來，局長。

捷運工程局吳局長義隆：

會影響的部分是路口的號誌，〔對。〕當然輕軌也是要依據路口號誌來行駛。

簡議員煥宗：

影響到路口的號誌，會不會影響到輕軌班次跟班次的時間？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分，因為輕軌本身其實它有優先的部分，優先的部分是我們會有插入的部分，所以我們從車站就會開始計算，儘量可以跟路口的部分來產生比較好的運作模式。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我想這個事情造成軟科的廠商也好、員工也好，其實也是來跟我陳情，希望市政府站在專業的角色，在產業的發展跟對環境的衝擊，我們是不是有辦法找到一個平衡點？所以這部分是不是可以請市長來做一個簡單的回答？關於這件事情，我們市政府的態度。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個部分交給專業的審查委員會來評估，第三方公正的團體他們也在做整體…，東南米樂、Costco 他們提出顧問公司的評估報告，現在正在 review。有一些資料，還有這些 Data 也要用電腦再跑跑看，尤其也必須顧及到整體亞灣未來的開發所造成的一些環境衝擊跟交通衝擊，這個部分都一併會納入評估。

簡議員煥宗：

好，我期待的就是我們歡迎產業界的朋友，各地願意投資高雄的朋友來高雄投資，不過對於我們自己本身社區裡面的一些環境影響、衝擊，我期待大家可以得到一個最大公約數。

接下來，同樣是我長期以來關心整個旗津渡輪的事情，這旗福一號是一個電動渡輪，它從 2018 年開始啟用之後，一直到 2021 年故障之前，它平常就是在做交通航線，假日的時候去投入觀光，後來 2021 年故障，壞了 2 年。壞了 2 年之後，等到去年修好了，它投入觀光渡輪。除了觀光渡輪之外，它星期一、三、五，二、四、六會跟旗福二號這艘電動渡輪交替來使用。

這旗福二號從 2019 年一直用到現在，其實它也參加過台灣設計展。它就沒辦法提供載運整個鼓山、旗津之間市民朋友的需求，就變成觀光渡輪，甚至投身為海上巴士，海上巴士的意義也是觀光使用。後來是經過我們質詢之後，從 2023 年 11 月 1 日除了改為觀光渡輪之外，它就跟旗福一號兩個輪流使用，其實這兩艘船的載客數跟可以容納的機車數是比較多的。

我想從過去到現在，其實搭過渡輪的一些市民朋友都有反映使用柴油引擎的渡輪太吵，以及它對環境的衝擊，所以市政府這邊希望 2030 年拚全自動化。我們也看到高雄市政府交通局在 110 年 9 月 24 日去爭取了相關經費，希望可以打造 2 艘大的電動渡輪。這等一下要請局長說明一下，為什麼原本兩艘大的電動渡輪變成一大兩小？

2024 年 1 月 24 日，雄棧一號正式啟用。我想那一天市長也有去參加，我們信誓旦旦的說雄棧一號絕對會投入旗津、鼓山渡輪的航線，以服務旗津人為主。可是經過了一個星期，我們在輪船公司董事長的臉書看到，雄棧一號要投入觀光使用，搭小鴨船去看小鴨。整個公布時間，我覺得非常的巧合，除了是黃色小鴨的熱潮之外，其實 1 月 30 日前一天交通部門的預算全部通過，我不曉得這是什麼意義，也沒有事先來跟議員溝通，就告訴我們說這艘船是要給去看小鴨使用。我只剩下 1 分鐘，我要問一下交通局長，110 年你的新聞稿說兩艘大船 99 噸原本是交通用，為什麼會變成一大兩小？一大兩小，49 噸的船在尖峰時間使用的時候，一艘船只能搭 23 台摩托車、80 個人。在尖峰時間的時候，民眾去抱怨，我們的人就回應說簡煥宗議員堅持這一艘要服務旗津跟鼓山的民眾，就推給我，叫我情何以堪！關心渡輪的議員、民代，竟然被這樣推卸

責任在我身上。沒關係，我承擔，所以現在第一個，我先問交通局，為什麼當初兩艘大船現在會變成一大兩小？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我想當初是要從旗鼓一號、二號汰換成 2 艘電動渡輪，所以當初的出發點是這樣子。不過後來輪船公司討論說因為他們營運時間非常長，尤其是晚上 10 點以後到凌晨 2 點還用那麼大的船在營運，第一個是船員的數量增加、成本增加，其實載客的人數也非常少，所以當初做過一些討論之後，希望是有 49 噸的船，也就是 2 艘變 3 艘。其實 49 噸的船目前還是離峰時間在用，尖峰時段其實是不會放在營運中的，除非它有一些輪船可能因為臨時故障，所以才會去做調度，要不然它都是離峰時間在跑。離峰時間跑，第一個是乘客需求也少，再來就是它的營運成本，也可以因為船員數的減少而降低。我想這是輪船公司在經過深思熟慮之後，所做出來的一個建議，也通過環保署的同意。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著我們請下一位議員，陳明澤議員請發言，時間 10 分鐘。

陳議員明澤：

今天市長的施政報告，我覺得裡面的內容也非常的詳細，包括我們北高雄的產業園區，還有我們的淨零科技、楠梓科學園區、橋頭科學園區、仁武科學園區，市長都很重視整體企業的發展，這點我可以說當了 6 屆議員，我才感受得到，而且大家過去都有功勞。但是市長這次的貢獻，從在行政院擔任副院長，在他手中著墨很多，所以他很快就進入狀況，把我們高雄市需要什麼就做什麼，因為畢竟他是在地的，很了解我們地方的需求，所以在這方面，我們給市府所有的團隊，還有我們的市長予以鼓勵。

現在我們看到一個問題，像是「高雄首選」，譬如國際食品業者的訂單非常的多，越來越多，包括我們的生意、企業帶動的時候，從這次東京國際食品展的高雄首選，光 4 天的訂單就有 2 億 6 千萬元，這是展現我們的外銷好實力，所以這點對我們整體的團隊，包括觀光局也都有做出非常多的宣傳。

再來，我們高雄智慧城市裡面的發展，在智慧城市，現在講的就是 AI 的問題，而且市長也很著重。我們 AI 未來的發展路線要怎麼走，這些東西都是很需要的，從 30 年前的半導體到現在 AI 的市場，我想我們的著墨點，從一個高雄的智慧城市裡面，從這個方面我們有一個啟發，對於高雄市未來整體的發展以及對企業的發展，相對地都有很大的幫助。包括市長前一陣子，看到我們的工安事件，這是一個個體的意外，它是氣爆。市長在第一時間點就知道，並指

示我們相關的單位，包括勞工局還有消防局，也包括衛生局，這三個單位都到現場各盡職責，都有盡到應該做的事，還包括我們的警察人員，都馬上把一個團隊動員起來。市長在第一時間也去成大醫院探視勞工，包括到醫院來關心，這都讓人能夠感受得到，市長真的是有在做事。而市府團隊面對問題，都可以一一的來解決，可以來解決問題，畢竟市府這麼的大，我們 24 小時都有不同的事情，一定有一些事需要隨時應變，那時候新聞局也介入來協助我們整體的市府團隊。

所以我們看到這個工安的問題，早上市長也有提到工安的問題，可以讓它越來越少，對於我們整體的城市競爭，安全性的考量都是最好的。包括現在的市政、我們整體的開發，建商整體的開發，包括高雄市一些大型建設，這些在在都是有需要的。我就針對高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點，來做個研究。最近有看到都市發展局針對容積移轉的部分，我不知道為什麼要修改，我先請教局長，這部分你當時接受這樣的狀況，是要怎麼來做修改？你簡單回答一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

這個是針對我們都市計畫公共設施保留地的一個容積移轉辦法第 91 條…。

陳議員明澤：

內政部嗎？還是監察院的糾正？

都市發展局吳局長文彥：

監察院在 102 年就已經糾正，要求內政部督處各縣市政府辦理，並且在今年 1 月份就已經來函要求我們依照這個容移辦法去修正。

陳議員明澤：

修正，我是沒意見，但是當初制定的是陳菊市長、現在的監察院長，所以糾正高雄市，我覺得有一點時空背景因素的問題，沒關係，反正就是該怎麼做，我們就怎麼來討論。這個包括我們能夠帶動整體市場營運，讓我們的建設能加速，這個都是好的，包括我們過去的停車獎勵、容積獎勵，還有整體等等很多，我相信這個我們要廣納一些意見，〔是。〕再來做這方面的修正，〔是。〕這是給局長的一些看法。〔是。〕

再來，我們現在很多食安的問題，還有我們遇到的其他問題，都可以立刻性的來做處理，因為時間只有 10 分鐘，也沒有辦法講很多。我想針對未來小水力發電能不能在高雄市來做一個創舉？這個水利局會後給我們一些共同的想法，能夠帶動高雄市小水力發電，讓我們補足一些發電的需求，這個是非常好

的。包括這些都是中央的政策，我們在這方面的主軸點，還是希望能夠給市民一個整體的大環境，能夠創造這個小水力發電，能夠補足一些發電量，我想是很直接了當的解決台灣目前的缺水、缺電，在缺水、缺電的問題到來之前，能夠做一個處理。也包括我們湖內、路竹、阿蓮、茄萣能不能做小水力發電？這些都是很重要的地方，我請水利局局長能夠提供一些專業性看法，提供給本席。這一次副市長推動的漁電共生也非常有成果，但是我們對於繁雜的申請問題，我們要能夠解決，有時說有一好不一定有兩好，但是我們創造的是漁電共生，大家都好的，我們在這個法令上不要綁得太死，綁得太死的話，大家沒辦法解開，變成政府有美意，結果下面的人執行不了，這個就很困難，所以相關的法令，我們要來做相關的解套，這是一方面。

包括我們湖內一些小建設，譬如我們徵收的土地，新工處真的因為編列的預算都不多，這部分有一件比較急迫，而且里長特別指示要讓市長知道一下，他也有拜託立法委員邱志偉，湖內區文賢里中正路二段的一塊公園預定地，那個花費金額小，希望能夠去開發來能嘉惠周邊的住戶，這個是很有地方性的。市長，特別利用這個機會來做建議，因為所用到的金額、所用到的土地並不多，我算一算差不多3千多萬元而已，剩下的是有我們國有的土地，請市府衡量我們的財源，可以來做一個開發。這個是里長特別拜託說一定要來傳達給市長知道，透過質詢也能夠讓我們地方知道，這個部分請新工處來做衡量。

以上很多的問題，我希望市府團隊真的有在做，以及市長的能力、市長的認識，從整體的經濟發展起飛的，真的是配合的很多，還有觀光產值的價值都有做起來。是不是這部分…，我們利用這個時間，跟市長說一些我們的看法，為了整體北高雄的產業要如何加速？包括第二高速公路燕巢交流道，以後這邊的人口會非常多，未來的交通量要怎麼樣去紓解，不要造成塞車？這是非常重要的。市長，是不是利用這個機會，能夠說明一下北高雄整體產業未來的希望？市長可以再補充說明一下嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我想北高雄整體的發展，誠如剛剛陳議員所提及的，包括怎麼樣搭配一些淨零轉型，或者朝向一個環境永續共存的目標來發展，這個配套非常重要。所以我們也希望，包括最近北高雄做螺絲傳統產業的不少，所以要怎麼樣讓整體配合減碳、負碳的技術，或者是一些有可能可以取得…，一方面像綠電的發展，能夠再結合一些氫能的運用，這樣整體的搭配，北高雄的環境才能夠改善，非常謝謝陳明澤議員的提醒。

主席 (康議長裕成) :

謝謝，下一位我們請宋立彬議員質詢，議員請，時間 10 分鐘。

宋議員立彬 :

市長、各位局處首長、各位高雄市民，大家下午好。10 分鐘要說一個工程、一個計畫、城市的發展，事實上時間是不夠的。所以我想要請問市長，市長，我們來說 1 月 13 日大選之後，到現在已經兩個多月了，你心裡有什麼想法呢？

主席 (康議長裕成) :

市長請回答。

陳市長其邁 :

我尊重台灣人民的決定，執政當然一定會有一些缺失，我們就要虛心面對結果去檢討。

宋議員立彬 :

市長，這個結果，你我都有遺憾，我想要了解你有什麼遺憾嗎？你有遺憾嗎？

陳市長其邁 :

這個講了你會不高興啦！但是我想這個結果，我們要尊重、要接受。

宋議員立彬 :

市長，我非常了解你心裡的遺憾，照理說，520 坐在那裡、站在那裏的應該是陳其邁，是不是？

陳市長其邁 :

不會啦！不會啦！

宋議員立彬 :

沒有喔！1 月 13 日大選之後，這兩個多月以來，我們兩個人的遺憾應該都是一樣的，我的遺憾是國民黨侯友宜沒辦法當選總統；第二個，代表民進黨出來選總統的為何不是陳其邁呢？

陳市長其邁 :

韓國瑜又沒有出來選，是侯友宜出來選，不是韓國瑜出來選。

宋議員立彬 :

市長，我參與政治不久，對於民進黨的高層，我了解的不多，但是我發現民進黨裡面的高層，我發現你是好人，所以我也希望你有一天能夠坐上大位，有機會替高雄市民和台灣人民服務，所以我相信 1 月 13 日投票結果，你跟我的遺憾都是一樣的，因為你的心裡希望賴清德不要當選，我的心裡希望侯友宜當選，所以這就是我們的遺憾。再來，我們兩個之後祈求的是什麼？你知道嗎？

陳市長其邁 :

我不知道。

宋議員立彬：

你不知道嗎？

陳市長其邁：

我沒有想那麼多。

宋議員立彬：

我給你 30 秒時間，你認為未來我們要祈求什麼？

陳市長其邁：

我們當然要讓高雄這些重大的投資可以在高雄茁壯、深耕，讓我們的生活可以改善，這個是最重要的事情。

宋議員立彬：

你祈求高雄市民、高雄發展建設都非常好，這是基本的，還有其他的祈求嗎？

陳市長其邁：

沒有，其他我就想高雄可以…。

宋議員立彬：

是喔！那我給你祈求一下好嗎？我們來祈求大位，我們一塊來祈求你坐上大位，好不好？

陳市長其邁：

這個照片應該是在拜地基主，應該是這樣啦！是在拜寺廟…。

宋議員立彬：

不是，這個代表我們的期待和目標。

陳市長其邁：

這是在祈求國泰民安、風調雨順。

宋議員立彬：

市長，我們一塊來看看你有沒有這個機會，但是後面到底是 4 年、還是 8 年，就要看你的命。再來，我要問捷運局長，當時本席在這裡質詢的時候，你說你支持賴清德和陳其邁，局長，現在賴清德已經當選了，5 月 20 日有徵詢你嗎？

主席（康議長裕成）：

局長回答，市長請坐下。

宋議員立彬：

有徵詢你嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有。

宋議員立彬：

沒有徵詢你，那代表你喊得不夠大聲，我在這裡再給你 30 秒，你喊一下，

你支持誰呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我支持好人。

宋議員立彬：

在座的大家都是好人，哪一個是壞人呢？只有站著的你是壞人而已。

捷運工程局吳局長義隆：

是。

宋議員立彬：

你支持誰呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我支持誰，總統的部分已經選完了。

宋議員立彬：

當然，我現在問你，如果重來，你站在這裡，你要支持誰呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我支持宋立彬議員啦！

宋議員立彬：

那不是叫市長不要做了，請坐啦！市長，你看到了，我給他三次機會，他還是不要說支持陳其邁。議長，你在笑什麼？我問三次了，他甘願支持我宋立彬，也不支持你陳其邁，所以我們要繼續來祈求大位，對不對？市長，這都是對你的讚揚和肯定，但是要坐上大位不簡單，不是說當了市長就能夠搶總統大位，這都是命中注定的，所以這個才叫做祈求，好不好？所以我要在這裡勉勵你，不管哪一個黨當選總統，只要為了台灣國民、為了高雄市民好的，不分黨派我們一定都支持。不好的政策我們當然要監督，民意代表監督政府、砍預算、阻擋政策，不代表我們因反對而反對，而是這個政策和預算對地方、對國家、對政府有沒有幫助，這是民意代表最需要做的。

市長，在你的任內發展了很多東西，包括半導體、還有互聯網、還有科技等等，有很多廠商和科技行業要進駐到高雄市，也包括有那麼多的科學園區。但是我請問你，經發局有能力管理嗎？他們有足夠的專業以及有這樣的人力，來管理這些科學園區要發展的東西嗎？市長，你有想過嗎？去年你也在這裡說過，要成立一個資訊局，以高雄市目前來說，我們的資訊中心只有 20 幾人吧？

主委，研考會的資訊中心現在有幾個人？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

26 人。

宋議員立彬：

我們只有 26 人，台北市已經成立資訊局、新北市也是中心、桃園市也成立資訊科技局、台中也是資訊局，台南市也是中心，我們只有 26 人，能夠面對你爭取到的經費所要去推動的政策嗎？這 20 幾個人有沒有辦法？他們有專業去輔導這些科技行業嗎？能不能夠結合這些科技業者，讓高雄未來的配套會越來越好？市長，這些都是你說過的，高雄市的資訊中心是在 99 年成立的，縣市合併之後把它併入研考會，但是目前來說，它的功能是什麼？我相信在座很多局處長都不知道資訊中心的功能是什麼？但是未來我們的產業園區有這麼多、科技園區有這麼多，包括 S 廊帶，你引進台灣一些大的廠商到高雄市來，你要怎麼樣輔導他們呢？你要怎麼去幫助這些業者能夠在高雄永續經營呢？這是你未來需要做的。你有說過你要成立資訊局，但是本席到現在看不到影子，只聽到聲音而已，這個影子到底什麼時候才能出現呢？

市長，2023 年 4 月你有答應等到 2023 年 12 月底，你會完成初步的動作和改變，但是到現在為止，本席也沒有看到你有任何的動作，你要這些產業未來來到高雄市，到底是誰來輔導他們呢？誰來幫助這些產業擴展，並在科技的領域越來越高？一定要由政府部門來幫助他們、協助他們，畢竟他們是業者，他們只是企業而已，我們政府的政策是攸關業者未來的發展。所以市長，這些都是你在媒體上面說過的，當然涉及層面太複雜，要成立一個局一定非常複雜。但是目前為止，高雄市所有的局處都是飽和的，我們有 25 個局處、4 個處、3 個會，再加 1 個空中大學，剛好 33 個，已經飽和了。市長，高雄市的組織編制已經飽和了，你要怎麼再去成立資訊局呢？市長，請你回答本席一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為我們的組織編制已經達到上限…。

宋議員立彬：

法定的局處了。

陳市長其邁：

對，所以就牽涉一些局處整併，這個也請宋議員再給我們一點時間來做一些調整。

宋議員立彬：

市長，你不能永遠當好人，在座坐在這裡的都是以前跟你一起奮鬥過的人，但是一個城市在變化、一個城市在發展都需要做改變，誠如你常說的一句話～

時空背景不同。是不是該整併就要整併、該裁撤就要裁撤？本席拋出這個議題，是希望市長要思考，不要永遠只想當好人。〔好。〕該大步走出去，你就要大步的走出去。因為每個人都有每個人的專長，每個人時間一到，在發揮專長付出後，他當然就要轉身漂亮下台，是不是？

所以就像你說的，我們要怎麼樣促進高雄市轉型為智慧城市，告別自古以來對高雄市的刻板印象～又老又窮，這個刻板印象要怎麼改變？市長，還是你可以再吹大一點？你把球再吹大一點，因為你無法做到，是不是這樣說？球可以再吹大一點，還是未來你都做不到，你都只會吹噓，你只會拍胸脯答應高雄市民說你會做好，你會好好的做，你會成立資訊局，來協助這些 S 廊帶也好，還是 IC 設計，還是這些高科技產業，但是到現在都沒有動靜。市長，前年你說過要成立資訊局的話，你是怎樣了？是不是梁靜茹給你的勇氣？是不是梁靜茹給你的勇氣，所以她才敢勇敢的說出你要成立資訊局？到現在為止都沒有看到蹤影。所以本席在這裡希望市長要有所作為，我希望成立資訊局，你能有所動作，來完成未來高雄市企業的布局。

陳市長其邁：

謝謝宋議員的指教，林副市長有一個「智慧城市推動小組」，不管是在專家、業界的意見跟市民滿意度，我們都是六都的第一名。而且在很多的國際智慧城市，我們都得獎，這個是毋庸置疑。但是怎樣好能夠更好，有一個專責單位，這個我們會來努力，我們會繼續來努力協調。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝宋議員，下一位請黃文志議員質詢，議員請。

黃議員文志：

市長、市府團隊，大家辛苦了。首先也是要針對在選區，包括台積電未來進入之後，所衍生的包括相關的交通問題，我還是要在這裡一一再向市長做一些探討。市長說到最近去南科觀摩跟考察，過往的風風雨雨，針對包括國民黨議員的這些嘲笑，我們都一步一步把它實現了。在今年底，我們看這個新聞，今年底預計會有 1,500 名工程師進駐高雄，在明年底二廠完工後，進駐人數大概四到五千人。這四、五千人如果進駐，我們預估一半的人要開車上下班就好，到底會造成什麼負擔，後續這邊會跟市長做討論。

目前台積電也在評估增設第三廠，所以我也要敬告這些國民黨的議員，不必再持續唱衰高雄，市長是一步一腳印在帶領高雄整個產業轉型往前大步邁進。在工研院研究報告指出，一位台積電工程師可以創造大概 8 個就業機會，相關的中下游包括設備、商業、餐飲服務業，包括這些工程師的子女所帶來的補教業、醫療業，如果以明年有四、五千人來說，算起來是不是將近會多 4 萬人來

到高雄，代表未來左楠會有再多 4 萬人的流動人口。

交通的問題不論是在竹科也好、南科也好，甚至是熊本，報導也指出在熊本，包括員工眷屬的車輛數目越來越多，所以當地居民也會擔心交通壅塞的問題。在產業要轉型的過程當中，最重要的是交通規劃，目前園區南北路，尤其在園區北路目前都還沒有任何施作的消息，等一下請市長簡單答復，針對園區南北聯外道路工程何時可以完工？在楠梓產業園區周邊鄰近大概有 4 個捷運站，這些工程師上下班可以依賴捷運，不管是從油廠國小站、世運站來進出也好，但是周邊所有的配套、這些綠色運具，目前我不知道府內有沒有啟動探討，包括未來這些共享機車站點、YouBike 的站點，內部整個廠區內有沒有上下班通勤的接駁巴士，可以讓這些工程師搭乘大眾捷運上下班？當然這個是比較理想性，理想上是工程師大家都坐捷運，如果都是開車，還是會造成周遭的負擔。請市長簡單答復，針對園區南北聯外道路大概何時可以完工？市長簡單答復。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

黃議員文志 :

好，林副市長，沒關係。

林副市長欽榮 :

目前整個南北園區的道路，尤其是產業南跟產業北，最慢是在 117 年底之前。有關於中油的這一部分，我們已經進場施工，預計是在 115 年，其餘的部分是我們會協助國科會，所以我跟你報告也會配合整個園區 P1 廠、P2 廠，陸續都會在它正式營運之前，我們都會一直跟進，這個都請你放心。整體上，我先給你一個數據，就是 117 年包括園區北、園區南，以及要代辦國科會給我們 155 億元的楠梓交流道，也是 117 年 5 月，我們會讓這個生產所產生的對外連通系統，一定要保持非常順暢。

黃議員文志 :

接下來也會看到市府持續加碼開發左楠，包括在左營高鐵科技之心公辦都更，這個所帶來的一樣是未來對翠華路交通的流量。再來，目前站前路跟高鐵路是沒有可以連通的，這個問題可能未來也是要請市府相關單位討論。我們有規劃道路進去，剛剛如我所提到的，包括園區南北路，可是實質上站前路如果要接到高鐵路，不管是行人也好、車輛也好，它是沒有辦法直接貫穿。所以高鐵之心這個部分，包括未來停車空間是不是足夠，本席也是先提供給市府、市長，讓大家先了解。未來翠華路拓寬工程會在今 (113) 年底完工，新台 17 線目前預計是 115 年全線完工，代表整個民族路、鐵道以西的這些重大道路工程陸陸續續會完工，這部分本席是比較不會那麼煩惱，包括這邊也是有捷運。

接下來要討論的是在民族路這邊，它也是在產業園區的範疇之內，包括 112 年依新聞所統計的十大肇事熱點，第一名就在楠梓高楠公路 1003 巷的交叉口；第二名是楠梓高楠公路與水管路的交叉口，這個部分未來也是園區南北路會連接出來到水管路，所以代表是不是目前整條民族路的道路工程，包括標示、號誌、標誌，這些道路工程是不是有空間來做探討改善？因為包括仁武這邊的人口也一直在增加，整個上、下班的人流，除了翠華路以外，就是民族路貫穿南北，所以這個部分，本席也是請市府要開始來思考。剛剛也有提到鐵路以西的這些貫穿工程陸陸續續在進行；鐵路以東就是民族路的工程，整個分隔島是比較大面積的，是不是有這個空間來修改這個分隔島？當然這個部分可能要來拜託市府相關單位，包括交通局是不是來考量跟中央來爭取經費，來做整個民族路的道路改善工程。包括剛才副市長也有談到楠梓交流道的引道，目前有沒有這個明確的路線圖，等一下可能也是要請市長簡單答復。

未來，我想在台積電進駐之後，要如何有效的來舒緩我們整個交通的壅塞，防止車輛的擁堵並且降低整個車禍的事故率？我們還是要必須拜託市府超前部署。當然，未來民族路周邊、靠近園區也是會增設台鐵的通勤站，但是我想我們的主要幹道如果有空間可以來做整個改善的工程，我們也是勢在必行，這個部分是不是請市長簡單來答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台積電在整個進駐之後，他其實不只是只有交通的問題，所以在上星期，我率隊跟幾個局處首長，和南科管理局，以及黃偉哲市長的團隊，我們大概就整個交通的部分，包括教育，剛剛黃議員所指教的一些教育資源怎麼樣對接，大概有做了一些討論；其中，在交通的這個部分，其實應該是討論最多的一個部分。所以怎麼樣能夠讓交通壅塞的這個狀況，因為每個園區其實設立的條件、周遭的環境其實都不同，在我們高雄的部分大概希望的有幾個，第一個，因為我們在捷運站旁邊、高鐵旁邊、台鐵旁邊，所以怎麼樣能夠快速的移動，在園區到這幾個交通的節點，然後再發散出去，讓台積電員工可以就近的利用大眾運輸、綠色交通運具來做解決，這個其實是討論最多的一個部分。

我們也參考一些南科的經驗，我請林副市長也組了一個交通專案因應小組，包括一些新的載具運用，是不是能夠讓這個問題衝擊可以降低，這個部分，我是不是也請林副市長來跟黃議員做說明？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝文志議員的提醒，這個部分，我手頭上有一些整體的如何配套與 TSMC 設廠之後，奉市長指示各項的公共工程，我們都是採取主動來協助國科會，或者是採取主動來協助公路總局等等，以及怎麼樣把我們的道路先行開闢。譬如，非常感謝議會給我們整個翠華路優先開闢，大概今年年底就會完成。接下來就是運具的使用，總歸這個是比較高科技，因此淨零這種運具的部分，如何從我們的高鐵站一直穿過去，往北穿過去的話也可以直接…，當然也可以搭捷運，但是也可能要有個 shuttle。另外，我們目前有一些科技的沙盒的辦法，所以我們也正在研究如何跟中央…，我會跟羅副市長也會和中央請求。一旦他們今年年底完成，明年開始要整個運作的時候，員工就有將近一千多人要來了，我想這樣的接駁也是滿重要的。所以除了我們的捷運，怎麼樣可以用自駕車來做，也是正在考慮之中。我們會跟中央來爭取一條固定的路線，那麼這樣子也能夠打響高雄是走淨零的 frontier，往前線走。

主席（康議長裕成）：

謝謝議員。在陳幸富議員質詢之前，我先處理一下時間。我們今天的時間就延長到今天的最後一位議員質詢完畢，我們今天的大會才結束。接著請陳幸富議員質詢。

陳議員幸富：

我們的康議長…。

主席（康議長裕成）：

在方信淵的位置，對不對？

陳議員幸富：

對。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。

陳議員幸富：

我們康議長，還有我們市府的同仁…。

主席（康議長裕成）：

（敲槌）剛剛忘了敲槌，對不起！

陳議員幸富：

陳市長以及我們的市府團隊，大家平安、大家好！

主席（康議長裕成）：

好。

陳議員幸富：

我們每年那瑪夏的螢火蟲都是全國最早出現的，從 3 月 22 日開始到 4 月 28 日是那瑪夏知名的賞螢季，歡迎我們全國的朋友有時間可以來那瑪夏賞螢，順便品嚐那瑪夏非常好吃的水蜜桃。這邊也要首先感謝市府，針對行銷部分的記者會，都有給予那瑪夏區公所協助，更要感謝我們的議長當天也到場，為我們族人加油打氣，謝謝議長。

我們的市長在 3 月 24 日有來到那瑪夏區，率領相關的局處首長來視察賞螢步道的整備情形，還有聽取一些地方建設。在現場，市長也非常支持那瑪夏舉辦 5 月 23 日、24 日、25 日的全國布農族射耳祭和運動會，當場允諾在活動跟場地修繕的部分，總共補助那瑪夏區公所 800 萬元，這邊也要感謝市長。那瑪夏也邀請市長在 5 月 24 日開幕當天，能夠親臨到現場為各位族人打氣。市長，要不要回復一下？市長，請回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我們會全力的支持啦！我也會親自到場。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員幸富：

在市長視察那瑪夏的時候，族人有一些反映，我在這邊提出來。第一個，族人反映說那瑪夏瑪雅吊橋的拓寬、美化評估。因為原鄉都一樣，有時候吊橋太過狹小，以至於我們搬運車就是一般的小貨車沒有辦法通過，影響到農耕的行駛路線。農民都要繞一大圈才能到達自己耕作的地方，所以提出說把這條橋能夠拓寬到可以承載小貨車。第二個就是農地搬運車由市府專案補助，我記得去年在明霸克露橋也就是在桃源區那邊，市府有發動專案補助。我希望能夠也實施在那瑪夏地區，因為我們的農路都一樣是路面狹小，而且橋面也很狹小，很需要這個搬運車，並且對於資金比較缺乏的，可能沒辦法一下子買幾十萬的小貨車，如果可以補助搬運車的話，對於返鄉的青農一定有幫助。針對這個有回復的話，我想請專責原民事務的郭秘書長，有關市府的規劃，請郭秘書長。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

幸富議員對那瑪夏的族人非常的關心，那天市長率隊到現場，我想瑪雅吊橋

的部分，現場也看了，重點在它的強度不夠、寬度也不夠。所以在寬度的部分會比照布魯布沙吊橋的方式，來各拓寬 15 公分做補強，基本上 1.2 噸的農用搬運車可以過得去。

陳議員幸富：

小貨車。

郭秘書長添貴：

小貨車也過得去。第二個部分，農用搬運車在去年整個桃源區大概有補助了 30 幾部，今年市長也特別指示在那瑪夏跟茂林，有族人透過吊橋要到對岸去農作的，需要載農作物的都來比照，所以這個部分我們回來也馬上，農業局這邊跟農業部農糧署也來爭取，已經獲得同意，所以在今年 7 月一直到 8 月底……

陳議員幸富：

7 月份？

郭秘書長添貴：

7 月份開始，這兩個區域，我們會依照這樣的原則來統計。統計以後，一樣是市府三分之一跟族人三分之一這樣的比例來做補助。

陳議員幸富：

謝謝秘書長，辛苦了！接下來是針對本席上個會期建議的案件，我做一個追蹤，請相關的局處首長將進度，還有預計完成的時間說明一下。第一個就是青山段簡易公廁，這個是工務局的。工務局長，請。

主席（康議長裕成）：

請工務局長。

工務局楊局長欽富：

有關青山部落設置簡易廁所的部分，我們設計圖都已經好了，預計在 5 月上旬會發包、開工，最快在 5 月底會完工。

陳議員幸富：

5 月底嗎？〔是。〕好，謝謝。運發局，大愛槌球場，運發局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個槌球場，我們已提供相關專業的資料，由杉林區公所他們去發包設計。

陳議員幸富：

經費有到位了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有，我們都已經我撥給他們了，預計 10 月 1 日會完成。

陳議員幸富：

10 月嗎？〔對。〕好，謝謝，辛苦。還有水利局，南沙魯段易坍塌的護岸，這個是水利局的，局長請。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分已經完成會勘，總經費需要 975 萬元，我們會協助區公所跟水保署這邊來爭取。

陳議員幸富：

目前還沒有消息嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒有。

陳議員幸富：

還有 1 件，你的部分還有 1 件，就是大愛的排水工程。

水利局蔡局長長展：

我們現在已經列入 113 年度的經費裡面…。

陳議員幸富：

就今年嗎？

水利局蔡局長長展：

對，要去施作。

陳議員幸富：

今年會做？發包就施作。

水利局蔡局長長展：

對，市長…。

陳議員幸富：

今年會完成嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

陳議員幸富：

可以嗎？〔是。〕還有愛農教會前的小公園，那時候有提議原民會做修繕更新，原民會主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這目前有核定了，在 7 月會發包，年底前就可以做完。

陳議員幸富：

謝謝我們市府各局處對於議員的建議案件都非常快速，都有進度，符合我們市長「緊、緊、緊」的做事風格。因為我們在原住民族地區很多的經費都放在農路修繕，還有水利護岸的這些經費，反而在我們部落裡面的一些建設，比如說文化意象、社區美化，往往就是比較沒有被注重，因為那個經費已經排擠到，我希望市府這邊在原鄉的各項經費需要各局處協助的話，市府能夠協助我們。我再請教一下市長，在各項經費，對我們原鄉部落的美化可以再補助一些。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在議會的這些基層建設需求，是由郭秘書長在負責，因為大概也都是是一些零星的小型工程。原則上，我們包括偏鄉、包括我們在社福有一些弱勢的這些長輩，我們也秉持優先的原則來辦理，像長照車的部分，現在我們在那瑪夏也有。我也跟社會局交代說像在桃源或者是茂林，有幾個企業界熱心的朋友，那一天在我們中庭有一項捐血活動的時候，我有跟他們特別提到這些長輩的需求。這個部分，我們不管是公部門的資源、民間的資源，會一起配合來辦理。

陳議員幸富：

好、好。

陳市長其邁：

假如說包括一些農路、水路或者是水利工程等等這個部分的金額不大的話，我們會由我們的開口合約裡面，優先來趕快跟區公所合作處理，這個請陳議員放心。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝陳議員。我們休息 5 分鐘，等一下從蔡武宏議員開始。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）跟大家報告，朱信強議員採書面質詢，所以我們現在輪到蔡武宏議員，議員請。

蔡議員武宏：

市長、副市長、秘書長，還有所有的市府官員，時間應該接近晚上，晚安。接下來，本席直接進入市長施政報告的質詢。市長，本席在你的施政報告看到，首頁就寫著：「高雄起飛向全世界，科技、宜居、幸福、魅力的高雄」。我也知道市長最近一直忙於市政，你的 slogan 也一直在做，整個市府所有的局處首長，包括基層相關的同仁也都非常的用心。但是今年 3 月份在我們的展覽館辦了一個智慧城市展，我相信高雄市政府也做了九個智慧城市展相關的主題。其實因應未來整個城市的發展，科技的產業、AI 的產業、5GAIoT 的產業在高雄

可以說是油然而生，也帶動很多的經濟，這無非就是所有的市府團隊一起努力。但是相對應這些智慧城市發展的九大領域，本席有列出來，我們有智慧交通、智慧生活、智慧醫療、智慧農業、智慧治理、智慧安防、智慧觀光、智慧能源跟智慧教育等等九大訴求。

在這些訴求裡面有很多的項目在這次的展覽，本席也有去看，比如說智慧交通，我們用了很多的新科技，裡面有我們新一代的運輸系統、防撞系統、漁港改建計畫、輕軌、AI 交通緊急應變措施、交通行動服務，跟 AI 輔助輕軌的淨空相關的警示，還有淹水的警示，這是在整個交通運輸網的部分。我們的智慧生活也一樣，電動自行車、新現代五項科技運動、高雄厝、數位市民卡、高雄·無所不在的服務、智慧公宅等等這些在我們的生活。我們的醫療更是重中之重，我們也結合雄健康 4.0，還有聯合學習智慧醫療聯盟，與專家學者共同來讓高雄的整個醫療建置更加的完善，也更加的方便。我們的水源，水利局也是一樣，再生水的計畫，引用所有的 AI 系統、智能系統，來多方位確定地籍上面的資料跟平台。智慧安防，我們水利也有一些監控的系統，裡面也有消防機器人、救護一站通、急救先鋒，還有一些緊急救護雲端聯網，有警察同仁的 AI 巡查車跟監控系統，其實這無非都是讓高雄市的安全、治安無疑慮，這都是非常好的智慧 AI 的象徵，也是未來需要我們慢慢去推動的。

我們的觀光也一樣，高雄好玩卡智慧化的遊程，有一些高雄市的觀光景點結合整個大高雄的民間團體，來做一些文化上的訊號站，讓更多民眾來到高雄可以更認識高雄。至於教育有打寇島派森試煉，還有一些學堂透過 AI 教育的一些氛圍，並結合教育機構，讓我們所有的國小也好、國中也好，甚至大學都可以應用整個 AI 智慧。智慧能源其實就是我們的綠能平台、漁電共生，包括校園的一些資訊管理，以及再生水的產生。我們的農業也是一樣，我們用了一個高雄植醫來幫忙。其實這九大訴求做得都非常好，也希望在未來整個不管是哪一個局處，如果可以再更精進一點，可以做得更好一點，因為 2050 年其實我們的智慧科技城市就要落實了。所以我要請教副市長或是市長，這九大訴求目前的進度到哪裡？是都已經在做了，還是有些還沒有做？請副市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝武宏議員的提問，很感謝你能夠到現場去看，我也知道有好多議員都有去看，這個只是我們的九大面向而已。目前的進度都已經落實在我們自己的每一個科室或者是局處在服務，我舉一個例子，「雄健康 4.0」的訂閱戶就已經高達 33 萬了，「農來訊」也已經高達 5 千多戶。另外有些部分是已經輸出出去了，

譬如說「農來訊」，泰國北碧府的市長也希望能過去。再來，我們的 119 以及 ITS，菲律賓的武端市長這次又再來，他預計要籌措 8 千萬元台幣，是故奉市長指示，希望我們將來智慧城市的這些先在台灣落地，接下來就希望能夠南向輸出。第二部分跟您報告，我們的輸出希望能成立一家交易平台的公司，現在還在籌措之中，也跟中央正在洽詢，因為中央即將會成立南向基金，所以我們正在籌謀這些後續。一者是要讓這整個系統的應用落實在我們人民的需求；二者成為一個可輸出性，這樣會吸引更多的廠商願意來，不只是半導體而已，系統的服務也會在高雄成為一個南向的輸出基地，這是我們目前的進度。

蔡議員武宏：

其實剛剛副市長講得非常清楚，所有的智能、AI，包括 5GAIoT 在高雄一直在產生，我們也花費了很多精力，無非是要讓高雄市的科技更加智能、更加智慧。本席這陣子一直在注意一件事情，我們已經有那麼多智慧城市運用，不管是智慧運輸系統還是什麼樣的系統、AI 相關的智能系統。其實目前我們整個高雄的紅橘線和環狀輕軌已經成立一個，到目前為止算是還可以的交通運輸網，但是這些運輸網在遇到交通壅塞的時候，往往會遇到一些問題。我舉例來說，譬如高雄市的消防救災，他們在出勤的時候，救災人員非常的辛苦，但是高雄市民的生命更為重要。他們往往是在第一時間收到市民朋友的報案系統時，就要衝往現場。在整個衝往現場的過程當中，本席有時候就會看到消防救災人員在道路上行駛的時候，遇到交通擁擠的狀況。在交通擁擠的情況之下，他們雖然有鳴笛，但是他們也不得前進，因為我們整個交通號誌沒辦法幫他們同步進行綠燈的開啟，所以他們必須要塞在車陣當中，藉由所有的市民朋友禮讓的原則，他們才能突破車陣，第一時間趕往現場。這是令我感到非常窩心的，為了高雄市民的生命財產安全，他們衝到第一線。

但是反觀來看，如果我們結合現在所有智慧城市的 AI 系統，加上交通局有智運中心，我們有 5 千多個交通號誌，但是到目前為止，交通號誌的現場監視器大概只有 3 千多個，還不足 2 千多個。這個系統如果能結合消防同仁在出勤的時候，可以優先把他們的路線開啟，讓他們可以綠燈直行的話，我相信可以在更快的時間到達現場。這個不僅在消防局，在整個治安也好、在警察同仁也好，或是救護車也好。其實我一直思考說我們有沒有辦法透過交通局的智運中心，來做一個系統上面的整合，讓他們不管是在基層員警、消防人員或是救護人員，能在第一時間趕到需要救災、救護或者保護人民生命財產的安全，可以最快速而且最安全的情況下到達現場。而不是經由他們鳴笛之後，靠市民朋友在紅綠燈裡面亂鑽，因為有時候綠燈直行總比他們闖紅燈更加安全。這個部分要跟副市長探討的是，未來我們有沒有辦法結合整個智運中心的系統，跟警

察局、消防局，甚至救災、救護可以做一個系統上的整合、交通號誌的整合…。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我很快的回答，以你剛剛的說法，你就是一個專家了，這真的是專家。目前交通局跟消防局及醫院正在做救難綠色通道，我們確實需要一些補強，系統上沒有問題，但是我們需要補充 CCTV，智運中心再加上消防局的每一個大隊，一派遺的時候就開啟綠色通道，這是第一個。第二個，高雄市政府在三年前，消防局就創下全國首例，而且目前幾乎 22 個縣市都來跟高雄學習，也就是我們的 EMOC 出去的時候，救難人員跟患者有關的所有器材，在車上直接使用測量心跳的儀器等等，直接立即送到醫院。所以醫院的外科醫師也好，期間都一直在等待，資訊都立即傳輸給他，病歷都立即在等待，那個目前已經在消防署變成是要求。

再來，我再說明一下，消防署目前也獲得行政院要求比照我們的機器人，你看那個消防機器人，其實都是消防局的同仁自己開出來的單子，跟在地的高雄廠商所研發出來。因此行政院最近也核定 6.5 億元，要求 22 個縣市都給予他的消防部隊要有 4 部戰警車，就是消防機器人。我們這樣的智慧城市運用已經影響到各個縣市，且慢慢都會提升起來。所以你剛剛所提示的，也正是我們自己要再繼續補強的，也就是所謂的救難綠色通道，這個給我們一點時間。[…。] 是的，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡武宏議員，接著請郭建盟議員質詢，時間 10 分鐘。郭議員請發言。

郭議員建盟：

市長、各位局處首長，大家晚安、大家辛苦了。延續我長期關心我們產業轉型，尤其是服務業和相關的產業轉型的需求。也跟市長討論過服務業的轉型，也包括夜經濟及各項經濟的加強。市長也都提醒一句最關鍵的話，就是服務業如果要做起來，最重要的是週一到週四要有人潮，週一到週四的旅客如果不够，一個城市的服務業及夜經濟要做起來會有困難，所以你對人口和產業科技的基礎要先做起來。但是其他的部分，在你的施政報告裡面有提到「吃喝玩樂 in 高雄」，創造 63 萬人次，包括演唱會經濟、高雄冬日遊樂園，這些活動常常都是在假日，相對的週一到週四的人潮要從哪裡來？這是我今天要將數字再和市長討論的重點。

延續去年總質詢的最後一個議題，那時候王國材部長回應賴瑞隆立委說，到去年的年底，他要讓班機回復到 7 成。到現在已經是隔年的 4 月了，到底 7 成

回復了沒有？那時候到 9 月的時候，是回復了 58%。沒有班機，旅客當然就不會來，所以目前班機回復了幾成？國際觀光客回復了幾成？是我們關心的重點。我今天要用這些數據，要求市長對高雄的觀光及服務業的經濟提出高雄國際觀光客倍增計畫，後面的數據會看到這個觀光倍增計畫是希望針對韓國旅客來提出。

我們回到剛剛的問題，去年 9 月班機回復了 58%，今年依交通部的統計，到 113 年 2 月班機已經回復到 83%了，大概 206 班，不含兩岸的航班。回過頭來，我們要看的是國際觀光客回復了沒有？現在右邊的數字一共 7 個國家，扣除港澳，有 7 個國家與高雄直飛。目前在國際觀光客的回復，這個也是小港機場的資料，這個大概是疫情前的期間，108 年一整年，現在這個是 112 年，從兩個數字來看，各國的數據看起來大概回復將近一半。所以來看這個數據，疫情前小港機場是 44 萬 9,000 人，大概 45 萬人。112 年大概回復了 21 萬人，當然有時間差，因為我們看班機是看今年 2 月，這個數字是看 112 年，回復了 47%。旅客數和班機數有落差，這個落差代表背後可能有一個意涵，就是其實我們還可以把觀光客再往上拉，再多拉點觀光客進來。我們要拉什麼人進來？這是交通部觀光署統計全國的數據，今年 1 月韓國旅客在全國的旅客衝第一，越小字的表示越少。大概看一下，除了美國，正好這些字體較大的，小港機場都有直飛，代表這些人雖然來台灣，我們也可以將他們拉來高雄觀光，因為他們本來就要來台灣了，而這些是我們可以努力的目標，那我們要努力哪一國？

我們來看看這 7 國的數據，在疫情前，45 萬人裡面大概有 27%是日本人、23%是韓國人，兩個加起來大概 22 萬多人，超過 50%是高雄的旅客重點～日韓。疫情以後 112 年，日本好像因為幣值貶值的關係，現在都不想出國。韓國旅客有回來，回到 21%，但是兩個相除，疫情前及疫情後，韓國回來 43%，而日本只回復 25%，所以韓國後來居上。相對於全國，韓國的旅客在疫情後來台灣觀光有 63 萬人，只有 4.5 萬人來高雄，所以大概只有 7%。有 63 萬名韓國旅客來台灣觀光，只有大概 4.5 萬的旅客來高雄，那 108 年來台灣的旅客數有多少？有 104 萬人。所以你看 4.5 萬人和眼前來全國觀光的 63 萬人相比，代表我們可以把韓國旅客抓來高雄的進步空間還很大。因為時間的關係，我趕快將整件事做個報告。我們看一下剛剛韓國的數字，這純粹也是交通部觀光局的數據。韓國在疫情最後 12 月的時候，大概 8,135 人來高雄；疫情前的 112 年 12 月是 2 萬 3,000 人，所以大概只有三分之一。

回到結論建議，高雄市為了要把觀光做好提振、把我們的服務業提振、把星期一到星期四的觀光客補足，我希望針對小港機場直飛的國家，尤其是韓國，提出觀光客倍增計畫。第一階段目標，只要讓小港機場的韓國旅客數中，從

112 年的 4.5 萬人回復到疫情前的 10.3 萬人，大概 double，這也不見得很簡單，因為有 4% 已經跑到外縣市旅遊，而不選擇高雄，看這些數據會看到有這種狀況。韓國人最喜歡來台灣是疫後的實況，但是沒有來高雄。

第二階段目標，我們希望挑戰小港機場旅客數從過去 108 年 1 年 10.3 萬人，逐步往 108 年台灣的旅客數 104 萬人，你看至少還有 10 倍的空間可以拚。拚這些有什麼好處？當然是要拚經濟。這是交通部觀光署的數據，韓國旅客來台灣大概每天會消費 201 美金，我們只要回復到疫情前可以拚多少錢？現在只有 4 萬多人，可以增加 5 萬 8,000 人，1 天 200 美金，2 天 1 夜可以幫高雄創造 7.55 億元，來拚經濟。為什麼鎖定韓國？因為韓國人本來就愛來台灣，也愛來高雄，只不過因為班機和疫情的因素，沒有現在選擇高雄，所以我們如何讓他第一站不只來台灣，而且要來高雄？只要回到疫情前就是 7.55 億元，如果可以再往上增加，這樣就拚得更多。觀光客倍增計畫也只是我們可以倍增的一小部分，我們有機場，其他縣市沒有機場，將機場晾在那裡是很浪費的。拜託市長，是不是你後面這 2、3 年，我們把國際觀光客的倍增，當做是增加高雄服務觀光重要客源的政策來做推動？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

從這個數字這樣來分析是沒有錯，但是最主要的原因還是航班的問題。沒有航班的話，觀光客要先繞去桃園機場，再下來高雄，當然意願就降低了。

郭議員建盟：

對，價格也是個問題。

陳市長其邁：

其實我們一直在跟交通部還有華航等一些國營的航空公司討論，都希望能夠有更多方便、簡便的這些措施，能夠吸引更多包括東南亞、港澳等等的這些旅客能夠來高雄。譬如開放機場降落費或機場服務費等等這些權宜的一些措施。第二個，當然還是在於航空公司班機的數量和機組員數量的不足，我們高雄幾位交通委員會的立委其實也都非常的關心，我們還是會持續的跟交通部和航空公司來做協調…。

郭議員建盟：

市長，提出針對韓國的政策好嗎？

陳市長其邁：

如果沒有增加航班…。

郭議員建盟：

包括航班要如何解決，提出針對韓國的政策好嗎？

陳市長其邁：

我們會跟觀光局和交通部觀光署再來做一些討論。

郭議員建盟：

具體提出政策，拚這些會有錢賺。

陳市長其邁：

沒有航班的話都無法解決，現在飛韓國的航班來來去去，其實人數都非常多，但是受限於航班的數目，就是沒辦法大量增加。我們一方面補足這部分的缺口，一方面是郵輪，二方面就是國內的會展產業及演唱會經濟。你看到的這些數字是我們往來的部分，但是有些是從桃園進出，再來高雄的比例其實在這幾年也增加非常多。我想總體怎麼樣吸引國際的觀光旅客，也要非常感謝郭議員，沒有錯，包括韓國，接下來的日本、東南亞，尤其像越南、泰國這些新興的市場，也是我們一個努力的目標。〔…〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著請鄭光峰議員質詢，議員請。

鄭議員光峰：

我們今天大概講幾個議題，我想市長非常關心大林蒲遷村，大林蒲遷村是對大林蒲後代一個善的工程。我覺得有兩個問題，一個就是現在的…，我剛才也跟都發局長私下請教過，現在每一個建坪坪數的鑑價，我想跟現行的透天是不是有相符？因為他們大林蒲其實只有一個願望，他們不要過去建了房子，最後是負債。我想這也是提醒市長，未來真的要遷村的時候，在這比例上是不是有拉齊？這個是第一個。

第二個就是我們比較關心的，所有的大林蒲遷村是分成五區，我想這五區裡面因為運氣的好壞，有可能抽到鳳山的行政區裡面。市長有沒有可能這五區最後都沒有鳳山，最後這個行政區都把它弄成前鎮區就可以了。我覺得這是攸關我們選票的問題，還有行政區也不會因為這樣，鳳山的人口減少，這個等一下再請市長回復。因為我們都非常贊成大林蒲遷村，也非常謝謝市長的美意。我覺得在這幾場的說明會裡面，我覺得大家都勇於做表達，大家所有的團隊也非常認真，在這裡也一致和我們市府所有團隊做個嘉勉。

另外一個就是我們地方的大小事，市長，我們現在整個小港地區，那天你去做運動中心動土典禮，在那個地方大概又多了 500 戶，再往大坪頂這邊也大概幾乎多了 700 戶，也就是在整個小港的人口發展裡面，大概是 1,500 戶。這 1,500 戶裡面，現在變成另外一個問題來了，小港這個地方，我請經發局長注意一下。現在小港區，特別是高松地區的水壓，其實真的非常低。那天我們請自來水廠長過去，

現在遇到兩個問題，一個是現行的水管過小、老舊，如果因為高松的地方比較高，它往下的地方比較低，所以當水壓增加的時候，舊的水管因為比較小反而又破裂。所以我想變成兩個問題，一個是他們現在幾乎只要是晚上多人用水的時候，他們在整個用水非常的不便，這應該要快速解決的棘手問題。第二個就是所有老舊的自來水管，我想這個我們也請自來水公司，並且也要請市長去和行政院說，怎麼樣儘速在這一、二年當中，將管線去做大管線更新，才有辦法解決目前因為小港這個地方繁榮起來，人口過多的問題，我想這是第二個問題。

第三個，我特別要和市長說水岸經濟，當成功路跟新光路整個藩籬打開之後，市長，我們真的看到高雄市像國際化的城市。那種視野跟整個建築，真的讓你覺得這個城市未來非常宏大，而且這個地方看起來，不是像以前只有整個油線、油管，零零落落。輕軌經過之後的那種感覺，真的已經呈現一個非常大的國際化都市。我比較擔心的是招商還有土地規劃，土地規劃，我想市長一定有一個大宏觀，就是對整個城市的願景，不過，我比較會強調的是招商問題。招商的問題，我覺得要麼就一次要到位，也就是水岸經濟這個地方，我們要讓很多大型的，像是很多有名的電商，像麥當勞等等，這些電商能夠駐地在我們整個水岸；要麼你的租金一定要非常優惠，讓他一次就可以到位。我覺得這跟原來我們很多公共的地方去做招商，是完全不同樣的概念。因為我們亞灣裡面的所有土地要住滿並不容易，但是要讓這個亞灣整個生意好起來，它是可以一次到位的。

所以我覺得要建議市長，在招商問題裡面應該要把它去除掉，我們怎麼樣…，也許像台積電這樣，我們就6年免租稅，整個來這裡做進場。我覺得這個是高雄人的福氣，而且這個地方如果發展起來，我們整個亞灣就能夠把它到位。因此我覺得在整個招商的問題裡面，所有的廠商，真的有名的廠商，我們不妨都把他召集過來，用所有的租稅優惠讓他先進場，我覺得是值得。這個有涉及到法規的問題，我覺得市長應該要突破，而且這個一定要一次到位，不然，我們只要零零落落，我覺得並不適當。所以這個水岸經濟，本席在這裡也強調說我們非常的高興，亞灣真的起來了，但是這個招商是最後我們一次到位的概念。

市長，你不要害怕，我們就來招商，先把那一些有名的廠商招商過來，我們免費提供讓他們使用，讓他們蓋廠，等過幾年後我們再來收費，我覺得這是值得的。所以我真的覺得這個概念，是讓我們整個亞灣的水岸經濟可以熱絡起來。

另外那天，我們也參加智慧城市的整個概念，智慧城市包括很多我們醫療的系統，不過在上次的總質詢裡面，我想在AI的科技裡面，真的是一日千里，讓我們會感受到AI的可怕。最重要的是，我覺得在市府的體系裡面，還是這個大數據。這個大數據包括長照體系，還有中低收入系統、民政系統，我們應該趕快來建置這個大數據。那一天特別有幾個單位，包括市立醫院，我想這個副市長也知

道有一些缺失，我們也特別私下跟他做個建議。很多包括病房等等這些所有的智慧醫療裡面，我看起來，是不是能夠在高雄可以看得到？但看起來都還沒有落實在我們高雄的醫療體系裡面。不過還是要跟市長再具體的建議，就是我們智慧城市所有這些系統裡面的大數據，我們還是會積極的跟市長建議，趕快建立這個大數據，讓我們的長照系統、中低收入系統還有這個民政系統能夠一次到位。

最後一個要跟市長建議的就是我們現在的 70 期，它原本是要做 BOT 這樣的一個建置日照中心，當我們有申請到前瞻計畫之後，整個因為是我們自己蓋的，我想這個是社會局來做規劃的。我剛才跟社會局說現在整個規劃還沒有到位。也跟市長報告，當地的里長也一再的來跟我們建議，到底這個地方是不是可以再融入一個運動中心？如果還沒有設計好，我想請市長這邊做一個三思，原來的 BOT 概念是沒有運動中心，如果現在我們已經申請到這個前瞻計畫，是不是在這一塊的設計裡面多加一點？我們的竹南里里長，還有幾個里民他們也私下來告訴我說這一塊的一個用途。我們樂見 70 期的日照中心可以趕快到位，也是我們這邊的福氣。我想這幾個概念，請市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

70 期日照中心的設計監造已經在 3 月 1 日決標，大概 115 年的 10 月就會完工。一樓日照中心有 60 人；公托嬰中心大概在二樓會有 60 人的一個設計規模。也謝謝鄭議員的指教，我想也請衛生局能夠跟經發局，或者是我會請林副市長來統籌，看怎麼樣能夠結合我們的智慧長照，還有一些其他的社福系統，能夠在我們一方面建置的時候，就能夠更有效率的來照顧我們的長輩，這跟鄭議員做說明。

第二個，亞灣現在是進到 2.0 的計畫，我們大概是鎖定台灣幾個大型的，或國際幾個大型旗艦的這些產業，像電子五哥等等。這些未來配合整個供應鏈充足的一個中心聚落，他們大概都是一些比較大型的系統整合商，譬如說電動車，中間會有很多的解決方案，這些就可以給我們很多新創公司有更多參與的機會。其實也跟鄭議員報告，我們現在智慧城市跟其他國家的往來，像外賓來，我們大概都是在談智慧城市，以前早期大概都是說我們高雄的水果不錯，我們的荔枝、柳丁、或者是芭樂等等，現在我們大概都是在講智慧城市。因為有一些解決方案是在高雄落地實驗，在觀念上的驗證其實都已經很成熟，簡單講是技術很成熟。我們接下來要做的就是商業模式跟服務模式，希望能夠輸出。一方面我們帶著我們的廠商出去，二方面也讓我們的城市交流能夠更有系統的來做相關的處理。

另外一個是大林蒲遷村的部分，我想鄭議員也非常的清楚，我們現在大概是在建物估價的部分，請鄭議員放心，我們會以 112 年，每年再隨著物價來做調整。

但是有一點要補充的是，如果他原來是土角厝，現在遷過去要換鋼筋造的房子，而原來大林蒲的建物，我們估價的方式是用土角厝的新價格去估算，他如果想要蓋好一點的房子，這中間當然會有一點價差，這部分我們也協調高雄銀行做一些低利貸款來協助他們。但是假如是原屋型、原坪數要過去，基本上並不會再增加更多的負擔。簡單來說，如果是舊的 RC 房子，搬過去要蓋新的 RC 房子，若是相同的坪數，以新的價格蓋起來其實不會增加負擔。但是你如果要蓋好一點、蓋高一點的話，負擔可能就會增加。以上說明，謝謝。

主席 (康議長裕成) :

謝謝。下一位請李順進議員發言，時間 10 分鐘。

李議員順進 :

謝謝兩位大家長～康議長和陳市長，我們的市政團隊伙伴、市民朋友、議會先進，大家午安。今天本席就兩個問題請教市長以及相關的局處。這是去年 10 月 6 日蔡英文總統南下屏東參加一場聯合公祭典禮，後面這四位消防人員，是因為無謂或者是狀況不明而犧牲的四位救火兄弟，那一天有些縣市下著毛毛雨，關心警消人員的全國朋友都比喻為火神的眼淚。一隻由菊花鋪成的鳳凰向天空飛去，剛好又下雨，火神的眼淚。全國的警消、義消都是我們心中的英雄，我們要如何去保護他？我們如何去保護市民？由警消、義消來保護市民，甚至保護我們的產業，甚至保護我們的生命財產安全，所以值得我們重視。這是我們近十年來全國殉職的消防弟兄，總共有 34 位，比較多的有 6 位、7 位，這都是警消，不包括市民朋友或是裡面的產業人員。在這幾年比較有代表性的就是去年 9 月 22 日屏東明揚國際倉庫大火，還有一個就是新竹縣移工宿舍的火警。明揚國際倉庫的大火，因為救災人員不了解裡面的狀況，進去之後，整個迷失了方向，外面的指揮官也沒辦法掌握，到底要進還是要退，都不清楚，人員都已經殉職了，還沒有辦法去搶救。新竹縣移工宿舍大火，是一位消防的教官，在救災都已經完成，還要進去看裡面有沒有人，有沒有消防弟兄還在裡面，結果他就這樣殉職，都完全沒有辦法了解災害現場的狀況。我們發生了這麼多的遺憾，悲劇能不能鋪成漫長的改革之路，我想我們要加強努力。

高雄市能為我們消防安全、產業安全和人員安全做什麼？我想檢討相關的法規，展現公權力；落實生命三權，消防員有生命三權，退避權，我進去可不可以退避？在不曉得裡面的狀況之下，我可不可以退避？資訊權，我們的消防人員到了現場，廠方或業主是不是要提供裡面所有的狀況、裡面所有的現場，要向現場的消防人員和指揮官報告，讓我們的消防人員能夠很清楚的掌握整個災害現場的狀況。還有一個是調查權，不能因為火災過了就算了，消防人員要有自己的調查權。當然現在講的都是 AI 科技，我們怎麼運用 AI 科技？就是我們

的科技消防、智慧消防。人工智慧是我們現在積極要發展，而且也是一個很重要的產業，用人工科技、智慧科技來為公私部門服務，來擴大範疇，這個是我們目前的常態，我想高雄市也要積極的面對和爭取。

我剛剛講的兩個案例，指揮官在現場，根本沒辦法了解裡面的人，結果消防弟兄進去了，指揮官在現場也不曉得什麼狀況。如果現場進去的人可以有一種光儀，我前天去環保局看他們的熱點，我說焚化爐裡面怎麼有紅色、有綠色的？他說紅色的是所有的人都不能進去。在平板上就可以看得到哪裡熱點比較高，哪裡可能會自燃，我想這個環保局都做得很好。他就有一台吊車去把那個地方掀開，對它灑水降溫，我想這也是我們目前要用的。「悲劇」能不能鋪成改革之路？我想救災現場的指揮官是很重要的一個成敗關鍵。有五個人進去，這五個人有沒有下來，五個人是不是停在那裡，那個紅點如果都不動，就代表那個人已經殉職了，周邊的人要趕快去搶救，自己要救自己，因為指揮官在外面都不清楚。

台北市政府、桃園市政府、新北市政府、台中市政府都在運用建構國家安全化學與韌性的永續計畫，我們有好幾億元的預算，來配合 AI 科技。是不是高雄市的幾個重工業區或者是科技園區，我想產業安全、人員安全和市民的安全是很重要的，也是大老闆們決定來我們這個城市設廠一個很關鍵的因素。所以我們應該把產業安全，把消防弟兄的安全擺在第一位，產業安全、消防弟兄的安全、從業人員的安全。我們高雄市到底目前工作的情况怎麼樣？局長也不用答復，因為時間的關係，我希望局長彙整資料，你們準備怎麼做？高雄市還要不要等？有沒有做這樣的籌備？我想市長也會協助，市長也都聽到了，局長也做得很好，我們希望局長再努力，把相關的資料彙整給本席。

大鳳林沿海遷村，這是我們市民朋友很關注的，雖然只有 1、2 萬人口，但是因為我們開庄已 300 年，嫁娶、迎娶、結婚、搬入等等，整個高雄市散布著我們 300 年所有小港區鳳林沿海的居民以及親朋好友。紅毛港的遷村計畫拖了 40 年，中間歷經蘇南成、吳敦義、陳菊市長、陳其邁代理市長等等，市民朋友都把這些首長的魄力、能力、是否愛民如子，是否視民如自己的親友這樣來對待，這樣拿出魄力來，行政院既然已經在 111 年、112 年陸續追加將近 200 多億元的預算，我想我們更有能力、更有機會。有一次我去參加不當掠奪土地小組的展示，有我們這裡的一群居民上去一直在談，他說目前五院的院長中間，有一個是我們這裡的人、旗山大溝頂，你問問他敢不敢回去旗山，你問他敢不敢？這個就做為我們的勉勵，尤其以後要擔任大任的陳其邁市長更要有這個胸襟，不要跟市民計較、不要跟產業計較，我們稅都可以不要收，我們都可以優惠，市民提供這麼寶貴的土地，我們希望這個最後的一哩路，市長你應該

要關心我們，一定要拿出魄力，要讓市民朋友永遠懷念，永遠像以前你代理市長的時候，給你打下這麼好的分數。第一個，各類建物的補償，包括宮廟。第二個，保留地、機關用地、保護區的土地要全面優惠遷村的方案。都市計畫以前，我們就是住宅區了，我們就是建地目，我們就是市場用地，但遷村以後都是工業區，跟我們的住商土地差太多。祖先的土地，親屬之間買回，為了保留，我戶籍不在裡面，但是我弟弟、孫子都住在裡面，他們都經濟出了問題，是不是也要符合一坪換一坪？小於建築面積的土地是不是…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大林蒲遷村是林副市長還有兩位副秘書長在負責，一位是陳盈秀當過小港區區長，一位是王啓川副秘書長，他也是土地、都市計畫、工務的專家，兩位在協助進行，定期也會跟我彙報大概現在做意願調查裡面，我們所碰到的這些狀況。原則上，假如是對鄉親有利的部分，我們當然會從優或盡最大的能力來協助，但是這個也會牽涉到公平性的問題。舉例來說，如果你只有 1 坪而已，你說要補 14 坪，變成要蓋 15 坪，這樣對原來是 14 坪、13 坪的人來講比較不公平。所以我們儘量就是如果只差一點，或者在法令可以解釋的範圍裡面，當然一定會從優、從速來做補償，也會面對面跟每一位鄉親解釋。

李議員也知道，現在如果搬到鳳山或小港的遷村預定地，其實那個環境是比大林蒲好很多，旁邊的交通包括未來捷運黃線、國道 1 號跟周邊生活機能是非常不錯。我們也會配合遷村之外的造鎮計畫，包括學校、醫院，或是我們在做這些宮廟場址的選擇，因為居住在海線的，廟是信仰中心，所以這個部分我們會參考過去在辦理紅毛港遷村的例子來辦理，可以讓不管是廟宇或住商等等部分把它做好。對於弱勢民眾，如果沒房子、沒土地的也是一樣，包括租金補貼，也包括社會住宅都會優先安置，保留全高雄市固定的百分比，每一個社會住宅有固定百分比給大林蒲鄉親。他們假如在大林蒲是承租屋子，但是他如果要去其他地方住的時候，他也有固定比例可以選擇其他的社會住宅。在租金的部分，前幾年都不用租金，給他們做最好的安排。我相信最後一哩路是大家要互相的，同時為了大林蒲鄉親挑一個永遠又舒適的地方居住，李議員的建議，我們也會虛心接受，來傾聽做檢討。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員，今天下午最後一位是林志誠議員，請議員發言。

林議員志誠：

我不知道高雄市議會晚上點燈會這麼美！市長、三位副市長、各位局長、市

民朋友，大家晚安、大家辛苦。首先來關心市長施政滿意度突破 8 成，可以說市長這段時間以來非常用心，包括演唱會經濟跟黃色小鴨讓市民相當有感。去年全年度總共有 117 場大小演唱會，吸引將近 140 萬人次，整體的經濟效益也超過 45 億元，總住宿人次超過 800 萬。黃色小鴨的部分吸引超過 900 萬人的參觀人潮，為高雄帶進將近 140 億元的觀光產值，拉升整體高雄市的觀光產業鏈。但是在這邊請教市長，有這麼多活動，接下來陸陸續續也包括衛武營的活動等等，或其他未來要辦的一些端午節活動，好像都沒有在北高雄，我們北高雄未來的觀光有沒有相關大型活動來北高雄展演？不要說提到岡山籬筐會，人家才會知道有這種大型活動在岡山，是不是有其他活動能在北高雄辦理？尤其是我們海線，風光明媚；崗山之眼周邊的環境也相當優美，是不是有大型活動能考慮北高雄？北高雄同時也沒有大型飯店產業的進駐，是不是也請市長或市府團隊幫我們招商引資，讓這些大型的飯店產業也能夠來投資北高雄？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你說的北高雄應該是指橋頭以北到湖內，〔對。〕這是北高雄。我是這樣看，因為北高雄現在最大的案子就是橋科，以後橋科的高科技人口不管是本國或外國人都會去橋科上班、定居，商務客也會越來越多。另外這幾年在路竹包括幾個大廠商，像英特格或德商默克，他們這種商業客的需求會越來越多，所以以這種產業為主的，譬如設備服務商等等的旅客、商務客會越來越多，所以這個需求是一定會有。當然也配合我們在北高雄的規劃，但並不是在田地中央要再蓋一間飯店，這個沒有必要。也包括岡山站的開發跟南岡山站的開發，這兩大開發點在某種程度來講，也會聚焦未來整個北高雄旅宿業集中的地方。

我們現在的策略是，我們不可能高雄要發展觀光，就遍地開花哪裡都好，屆時要叫人家來，人家也不知道要玩什麼，也不可能說會吸引比較多的這種一日、兩日遊的旅客。所以我們一方面配合我們的活動，二方面我們還是有一些旗艦的景點，比如我舉一個例子，像我們的演唱會經濟，其實飯店住是住到市區之外，連台南他們的旅宿業者平均都增加大概三成左右，大型的這種演唱會，像 Coldplay、紅髮艾德，這個既然已經外溢到台南，當然在我們高雄其他的地方，比較在市中心以外的其他地方，當然在住宿的狀況也會不錯。所以我們會搭配在市區的活動，譬如這一次兒童節，在市區的活動，我們就會設計動物園或者是其他的地方，搭配這種交通或者是活動的優惠，吸引他看完黃色小鴨，再去其他地方走一走的這些行程規劃，來讓北高雄同步地因為整個城市的

轉型，然後在整個商務客跟會展、會議等等這些產業的進駐，在北高雄也能夠在觀光的這個部分順利地提升。

林議員志誠：

聽市長的規劃是相當用心，也希望市長往後一些大型的活動也能夠考慮在北高雄來規劃。再來，現在橋頭科學園區跟楠梓科學園區一直積極在發展，我們的傳統產業，其實岡山是螺絲重鎮，在疫情結束之後，大概是 1 年以上，不到 2 年，1 年以上是處於低基期，訂單量很低迷。這部分因為加上電價上漲，缺工很嚴重，所以整體的營收，坦白說就是不好，經濟面影響很大。因為整個螺絲重鎮是一環扣一環，所以所有的產業鏈連帶都受到影響。這個部分，市政府這邊有沒有相關的能夠透過政策，來協助這些業者走出這個困境？請副市長。

主席（康議長裕成）：

請羅副市長回答。

羅副市長達生：

傳統產業，我想一個是高值化，這一定要具備，所以我們在螺絲、螺帽、扣件業也隨著是儘量往航太業、往電動車，甚至醫材上面去發展，因為它的單價是非常高的，這個部分，我們會跟中央一起做，這是第一個。

第二個部分，我覺得像我們有很多輔導的一些相關措施，譬如像你剛講的，面對這些轉型，還是面對像歐盟、CBAM 在課徵碳關稅這些事情，甚至今年可能美國 CCA，在面臨到這些淨零轉型的過程當中，還有高價值的這些轉型過程當中，甚至我們希望往智慧化方向的過程當中，事實上需要很多的貸款，比如像中小企業貸款，或者是研發相關的這些 SBIR 措施補助的經費，這些我們也都有在做，所以事實上我們在整個規劃方面，也都是很期待我們的扣件業能夠有更好的產值，以及更好的轉型能夠順利進行。

林議員志誠：

好，謝謝副市長。〔謝謝。〕在缺工的部分，其實我聽他們在地業者有在提，我覺得這個還不錯，你們可以考慮一下。在很多年以前，岡山有一間叫立德商工，他們有辦過一次建教合作，跟這些螺絲業者來做建教合作，而合作的學生在還沒有結訓，建教生就被這邊的廠商預約，也就是說人才是真的很短缺，我們可以走這個部分來解決缺工的問題，做一個不一樣層面的思考。

接下來跳到這個主題～「沒下雨，民眾竟然會撐傘」，這個比較重要，我先講這個，原來是為了擋空襲。我們播放一段影片。

（影片播放開始）

塗料專家李誌誠：其實是非常、非常多的鳥屎。

記者：晚上 6 點多剛天黑，阿伯一手拿著垃圾，一手還得撐傘，不過這天

氣好好地，又沒有下雨，為何要撐傘？鏡頭往上一看，原來是…。塗料專家李誌誠：那可以看到整個上方全部都是鳥，整個人家的家裡也是一樣，全部都是鳥害。

記者：不久垃圾車來了，另一名阿嬤也撐著傘來倒垃圾。沒撐傘的民眾，則是用手遮頭蓋臉的，就怕被鳥屎攻擊。這地點就在高雄市橋頭區甲昌路這裡，記者重回現場，民眾說起鳥屎…。

（影片播放結束）

林議員志誠：

各位局長，你們有住透天厝，然後出來倒垃圾的經驗嗎？有撐傘倒垃圾的經驗嗎？不好意思，在我們的選區很多。這個影片是在橋頭甲圍，我前一陣子會勘完之後，才發現它是有法可解。跟我們去會勘的農業局同仁其實在…，目前是沒有任何防治的方式，但我們那一天去，其實民間廠商已經開發一種無毒、環保的藥劑。他怎麼做呢？他是點在電線桿上面。大家不要小看鳥害，這個是相當可怕，去到現場時，我看那個地板像下過雪一樣，非常可怕，如果下雨呢？還有曾經滑倒過的，因為太厚一層，然後清完 3 天又變那樣子，清完 2 天又變那樣子，非常困擾。那個廠商透過藥劑的研發，然後我們跟台電，台電就斷…。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

農業局張局長清榮：

目前這個場域屬於台電公司控管的場域，因為那個電線是屬於台灣電力公司的。針對這一方面的話，有任何的一些防護或是驅鳥的一些設施，這個應該也是由台電來處理。在處理過程當中，不管你用什麼方式來做驅趕或是一些藥劑，你只要不傷害到鳥類，這並不違反動保法或是野生動物保育法。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝志誠議員。我們今天下午的議程到這裡結束，大家辛苦了，散會。

（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	朱信強	日期	113年4月1日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	請市長說明剩二年半任期內，對旗美地區的重大建設發展計畫？		
說明	<p>一、鄉村地區人口持續下降，如何提升就業機會，成為留住人的主要問題所在。</p> <p>二、產業的發展涉及資金投入，更重要的是「土地的適宜性合法」使用；因此高雄市的國土計畫未上路，就飽受鄉村地區的民眾、業者質疑，未蒙其利、先受其害，未來鄉區人口流失更加急遽。</p> <p>三、鄉區的交通及基礎民生建設經費應相對提升。</p>		