第 4 屆第 1 次定期大會第 20 次會議

（中華民國 112 年 5 月 18 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（林議員智鴻）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。請問議員有意見嗎？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今日議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在登記第一位發言的是請陳議員麗娜，請陳議員麗娜發言，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。首先我要就教的是衛生局在這次報告裡面所提到的，有關於長照服務的部分，我們都知道這幾年來，高雄市人口老化速度也滿快的，超高齡化的社會已經是勢在必行的一個狀態底下，像長照服務從中央到地方，看起來地方是執行的狀況居多，但是中央所涉及的情形，一定來自於地方怎麼樣反映出需求給他們，讓他們去做修正，所以在這樣的一個狀況底下，我最近常常聽到，身邊朋友最常講的就是要不要選擇啦！選擇不再繼續工作或是把工作量降到最低，然後回家照顧老人家。這件事情已經在我們這個五十出頭歲的年齡，開始出現了這樣的一個情形，所以很多人的選擇就是當他的父母親需要照顧的時候，他是要選擇讓父母親到長照機構去，還是自行在家裡面幫忙照顧家裡的長輩？所以就會出現我們在長照 A、B、C 三種計畫裡頭，我們的長照機構還有喘息服務，事實上可能是我們的父母親已經處於健康狀態比較不是那麼良好的時候，需要家人長時間陪伴時候的一個需求、社會的一個支柱。但是我們在這些服務裡頭，能不能夠真正的讓這些人感受到政府的這些設計有真正的讓他感覺到輕鬆，能夠游刃有餘的去面對他自己還有照顧長輩的生活。

所以我看了一下，就是在你們的 PPT 裡頭，你們在做施政的報告的時候，我們所看到的這個數字。因為我每一年都有看這個數字，所以我稍微對照一下，我大概知道。如果以 A 型個管單位數來看的話，其實去年是 64 個，今年是 62 個，事實上是下降的，下降 2 個單位，我待會請局長回應一下到底是怎麼回事。在 B 的服務單位數裡頭，我覺得成長的速度是依照該有的速度在成長當中。但是在 C 型巷弄長照站單位數的部分，現在已經是 5 月了，事實上我們增長的速度是 17 個。也就是說，以往我們一年來講，大概都可以增加到 100 個單位左右，但是現在這個速度上面，C 型巷弄長照站的增長速度似乎是變慢了，這個到底是為什麼？局長，相關的原因是不是應該要跟大家說明一下？這些資源能不能…，譬如說我知道中央的部分現在有提供一些住宿型的長照服務，它現在

有一些補貼的方案，補貼金額從 6 萬元到 12 萬元都有，對每一個人來講，就是不無小補啦！但是最重要的重點是，這一些服務是不是讓他感覺到我的家人可以照顧好，然後我的生活品質也可以同時兼顧，這件事情才是我們想要的嘛！所以，以這些長照機構目前成長速度的狀態來看，我看到大家拿出來這樣子的數據，似乎大家也不…。因為去年也是用 107 年來做比較，原則上用 107 年來看好像沒有問題，但是如果用每一年來看的話，似乎就有一些狀況，我是不是請問一下局長，這個到底是怎麼回事？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。數目有些加減的部分，首先第一個是因為這兩年 COVID-19 的情況，使得有些機構它本身造成造了一些影響，所以做調整，這是第一點。

陳議員麗娜：

是。

衛生局黃局長志中：

第二點是說，像議員剛才講的，從 A 個管…。

陳議員麗娜：

這是第一次出現的狀況吧？

衛生局黃局長志中：

對、對，沒錯。但是第二個是說，去年的 64 個 A 個管單位，它 A 個管是做派案的、統整派案的。〔是。〕64 個其實數目是有點多，但是功能要好，所以中間也有一些我們認為它需要改進，但是有點狀況的，大概中間過程就有一點調整，這是一個部分。〔是。〕關於 C 型巷弄長照站的部分，因為我們統計是到 4 月底，有一部分最近在簽約，所以又不太一樣，但是我們還是增加了，像里數可以增加到 444 里。

陳議員麗娜：

是、是。

衛生局黃局長志中：

整個單位數到可以到五百多個單位，這個都有。〔是。〕但是確實，議員有觀察到，單位數是在下降，下降的原因是因為 C 據點需要找一個地方，起先比較好找。〔對。〕但是現在開始進入到一個撞牆期，就是說還是要有一個空間，因為長輩在那邊還是要有一點空間，不然的話包括環境、包括安全、包括無障礙空間等等，都有一點條件限制啦！〔是。〕這個部分其實是越來越難找啦！

所以我們現在會針對某些布建區不好的地方，我們要強化去輔導、去協助。〔是。〕所以在這個階段、這個時間，的確，議員觀察是沒有錯，接下來就是屬於那種不好布建的，一定有它背後的原因，而背後原因最常見的就是那個房子、地方不好找。〔是。〕如果說有地方的話，我們會協助輔導這些有意願要做的單位。

陳議員麗娜：

講到這裡，我就請局長幫個忙，在前鎮有一個里，興邦里，它是里長自己租房子來做長照 C 據點，里長一直都希望能夠用原民會有一個閒置空間，但是一直都談不來，如果有機會也拜託局長協助協調，因為他們一個星期只用兩天，〔喔！〕也不是長期在那邊駐點，所以我也期待大家在局處合作上面，如果是市政府閒置下來的空間，有沒有機會來互相合作？

衛生局黃局長志中：

我們樂於去協助。

陳議員麗娜：

是、是，多多尋找幾個位置啦！那當然就是說，這裡面譬如說里數的部分，其實並沒有大幅的增加，可能點數有，但是它重複在一個里上，譬如說做第二個點之類的。然後行政區 30 個也沒有增加，所以有一些是必須要突破的地方，也就是說，你要把那一個服務的量能，再往那一些沒有的地方再擴張出去，我覺得大家就是儘量再往這個方向去努力，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，謝謝，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝。第二個問題我要問的是工業區居民健康檢查的部分，這一次有針對林園和大林蒲地區來做計畫，我現在要提的就是說，林園其實上是做 2 年，大林蒲準備要做 4 年，但是計畫上面大林蒲和林園地區不同的地方是，林園直接就做全人健康照護計畫，而大林蒲呢！你們是「研擬」要做全人健康照顧計畫，但目前只做的就是 LDCT 的檢查，我們肺部的肺癌篩檢及異常追蹤計畫，就只有這個，是不是？為什麼會有這樣的差異？另外，時間點的長短到底是為什麼？我請局長解釋一下。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。關於大林蒲的部分，其實它不只做 Low-Dosec CT 啦！我們還有在那邊做一個健康站，那是持續性、長期性的處理，所以那個地方沒有特別標示全人的原因是因為那本來就是做全人，而且以前我們有…。

陳議員麗娜：

那你所謂要「研擬」的部分是已經確認要做了嗎？

衛生局黃局長志中：

我們已經開辦了，像我們的健康站，我們已經開始在做了，裡面包含有一些健康促進，像營養、運動、戒菸，然後包括一些 B、C 肝，他要追蹤，追蹤的時候他們到小港，其實還是有一點距離啦！所以在那邊做。〔是。〕對林園的部分，全人性的是…。

陳議員麗娜：

我們現在都已經知道了，空氣污染其實對肝臟也是有相關影響的，所以我覺得對於大林蒲地區，我要再詢問的部分是林園地區做 2 年，而大林蒲地區做 4 年，這個計畫是怎麼研擬出來的？為什麼一個是 2 年，一個是 4 年？

衛生局黃局長志中：

其實 2 年的部分是因為我們牽涉到跟環保局申請的經費，而 4 年的部分其實市長也有指示說，所有的這些照顧計畫不要只有檢查，還要做照護，而且要涵蓋到未來遷村之後又繼續持續來做，所以我們把它變成一個比較長的計畫。

陳議員麗娜：

如果說 4 年內已經遷村了，你們這個計畫還會再繼續做的意思嗎？

衛生局黃局長志中：

對，會到新的地方持續做。〔是。〕因為這些受到影響的部分，在未來是怎麼樣，不是說遷村完就都沒事了。〔是。〕所以我們認為這個地方要先包含在一起，當然，如果到時候遷村之後，如果有新的狀況，我們還可以再增加。

陳議員麗娜：

所以你們 4 年的計畫是每一戶的人口都做，還是意思是指說我只追蹤那個檢查出來有問題的人？

衛生局黃局長志中：

檢查出來有問題是一定要追蹤，但是在這個地方是針對所有遷村的居民。

陳議員麗娜：

所以連續 4 年是所有居民都會做檢查的意思？

衛生局黃局長志中：

對，所以我們才開始做這個有據點的一個健康促進站，原因在這裡。

陳議員麗娜：

是、是、是，好，你請坐。我希望不是 4 年內不會遷村的意思啦！

衛生局黃局長志中：

不是！是會持續的照護。

陳議員麗娜：

好、好，謝謝，請坐。再接下來，我想要請教一下環保局，環保局今年送進來的一個案子叫做「淨零城市發展自治條例」，對於這個自治條例，其實我也抱著高度的期望，希望高雄市在整體碳排上面能夠有一個比較大幅度的進展。但是副局長過來跟我做討論的時候，其實我最擔心的部分，第一個不外乎是高雄市自己城市來做，是不是具有效力？高屏空污管制的部分，當然空污管制也許不包含 CO_2，但是在高屏空污管制的這個狀況底下，我們整體污染的控制是不是應該也要是討論的項目之一？討論讓我們整體譬如 CO_2 的排放量，總體是多少，將來不再增加。如果你是外縣市買進來碳權的部分，被認定的部分大概是什麼樣的一個狀況？好，在高雄市如果被認定，現在我們都知道，中央要把全國碳權平台放在高雄市，如果把它放在高雄市的時候，我們地方的自治條例會被中央所認定嗎？會不會因為…，我知道台北市的條例送到中央之後，到目前還沒有核准嘛！如果我們這個案子在地方上面認定了之後，我們在高雄能夠做的是什麼？請局長回應一下。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝陳議員。針對這個自治條例的部分，剛才陳議員所講的是碳權交易所，碳權交易所整個設在高雄的部分，我們有一些優勢，就是我們在溫管法之前已經都有一些盤查，這些 Data 數據我們都有存在，在前面這第一階段範疇一的排放量 2.5 萬噸以上，這一些廠商包括 51 家，跟第二階段的 44 家，合計起來就占了我們整體排放量的 80%以上。所以這一個部分，這些相關的數據，我們可以建置起來，我們就知道哪一些廠商它必須要減量，或者是有可以去申請碳權的部分，這些碳權所得所在，它減量了多少，我們數據很清楚。所以這個交易所設在高雄，它最主要的是盤查，盤查的數據，廠商在高雄的盤查，可以得到很多的方向或者是措施或者是技術，怎麼去做我的減量作為，所以這一些廠商會在高雄。還有一個部分就是人才的培育，包括我這些怎麼去做減碳，在製程上或原物料，或者我的碳足跡怎麼去減量，這一些都是。

剛才議員所講的，自治條例裡面有講到所謂商轉服務平台，我怎麼讓高雄這一些廠商知道有這些訊息，我會用一個商轉服務平台，讓這一些企業能夠知道有一些什麼資訊。另外一個就是碳平台，這個碳平台的部分我們不會去牴觸中央氣候變遷因應法的碳交易問題，我們會在前面，也是框架，就是我們怎麼輔導或知道這些廠商到底哪一些碳權在哪裡，你必須減碳的東西在哪裡，我在這個地方可以讓各企業去了解到。

陳議員麗娜：

所以簡單來說，高雄市事實上是培訓，就是如何協助企業來做碳盤查跟碳權認定的部分嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會這樣子去訓練，是。

陳議員麗娜：

如果後續它要再去做一些怎麼樣達到淨零碳排的部分，它必須要有一些動作去做減碳的工作嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

就是碳盤查。

陳議員麗娜：

是、是、是。

環境保護局張局長瑞琿：

是、是。

陳議員麗娜：

所以當需要做這些減碳行為的時候，我也希望大部分都做在高雄，〔是。〕因為就像我們講，碳權它有可能在外縣市買，或是境外去買，都有可能，〔對。〕但是怎麼樣讓它在這樣子的情況底下，儘量把這些減碳做在高雄，〔是。〕它可以在高雄做一些減碳的工作，那如果是這樣子的話，我們會有更多的資源在地方上面達到減碳的功效。

環境保護局張局長瑞琿：

對，就是所謂的碳經濟能夠在高雄發展活絡起來。

陳議員麗娜：

是、是、是。局長，我覺得這個部分必須要掌握好相關的這些商機，說是商機也好，或是說讓我們真正的能夠把我們的排碳把它真正的降下來，而不是買了一堆碳權進來之後，高雄市卻沒有辦法把這個真正排碳的部分往下降。

環境保護局張局長瑞琿：

買碳權其實沒有意義，因為你未來著眼的是以後，你必須要你的碳產品能夠到國際上去競爭。

陳議員麗娜：

是、是、是，所以還是要請你們多多注意地方性的特質，〔是。〕好，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

陳議員麗娜：

接下來幾個問題，我剩下沒多久時間，等一下再請局長回應一下。對於南區

焚化爐，現在報告裡面講說你們要新建，到底要如何新建？這個部分，有幾題我一併問完。清潔隊員徵才的部分，自從這一次選舉選完之後，不斷的有人在詢問我這一件事，說真的，我並不清楚到底這一次的徵才是如何做，我相信局長知道，之前我跟你在這上面有很大的一些爭執、意見上的不同，現在你認為你們要怎麼…。

主席（林議員智鴻）：

再給陳議員 1 分鐘時間。

陳議員麗娜：

還有，另外就是減塑這件事真的很重要，我一直覺得高雄市要做減塑一直都做不到的原因是我們前面的，譬如說回收，以前在做回收或是廚餘，一直都做不好，但是現在回收的，資源回收量的確是越來越多了。廚餘的部分其實做得我覺得也還不行，但是減塑這件事是刻不容緩的，對於減塑，到底高雄市有什麼不一樣的辦法來鼓勵這一些，尤其是在第一線使用塑膠袋特別多、使用塑膠杯特別多的這些飲料業者，怎麼樣跟我們一起共同來減塑？3 個問題請局長回應一下。

環境保護局張局長瑞琿：

我先從後面這個問題來回應，就是禁止使用一次性塑膠杯，我們在今年 7 月 1 日開始實施，從去年開始我們就有做了一些，包括製程的廠商還有一些零售商，都有做一些說明會，讓他們知道今年我們就會實施，現在已經確定公告在 7 月 1 日要實施。實施的話，我們零售商二千八百多家，大家都可以去配合不提供一次性塑膠杯。未來我們也會跟廠商一起合作，就是你有帶環保杯、循環杯的部分，你折扣多少，我環保局可以配合折扣多少，在一定的期間內讓市民能夠儘量養成習慣以後，我們去達到減塑的一個目標。〔…。〕我們既然是公告了，我們就依相關的規定來辦理，這個還是依法可以開罰，可以開罰的。〔…。〕是，〔…。〕是。〔…。〕第二個，正式清潔隊員跟臨時人員，正式清潔隊員之前招考還有 400 多位還沒有遞補，所以不會這麼快招考，而臨時清潔隊員目前都還沒有規劃招考，所以等我們規劃完了，我們才會再做進一步招考的動作。〔…。〕向議員報告，我們現在員額編制是 3,251 人，預算員額是 3,231 人，所以目前只有缺額 20 個，假如以這個規模我們去執行各項工作，以原市和原縣編制的差額，其實是有差的，因為原市是做了很多，以前原縣大概就是以垃圾清運和其他比較小型的工作為主，那現在我們原縣也是提升跟原市一樣的工作標準，所以員額一定要增加，但是這個部分我們必須要重新從員額去思考。

另外，南區焚化爐目前我們也還在做規劃，當然，SRF 是一個未來的趨勢，

所以在事業廢棄物的部分，我們會做一個分選場，讓這個事業廢棄物能夠做成一個 SRF，做成固體燃料棒，而固體燃料棒，我們是不是要去蓋那個專用爐去燒或者是做什麼其他再利用的行為，這個目前我們還在規劃。〔…。〕現在目前整體還沒有規劃好，是，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員麗娜。關於南區焚化爐，大家都很關注，希望在不要花太多市庫預算的情況之下，讓未來可以朝減廢，然後產出新能源的方式去做規劃的方向，請環保局多多擔待。好，接下來我們請高議員忠德進行發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

智鴻主席以及列席所有的官員，大家早安。我今天質詢主要有 4 個部門，第一個就是衛生局，國家現在在推動日照中心，去年我們已經爭取到這麼多的金額，要在桃源區設立日照中心，請問局長這個什麼時候要做？然後裡面的規格、規模要怎麼設置，好不好？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝主席，謝謝議員關心。這個部分去年通過之後，今年把計畫核准的錢撥下來了，所以相關的標案我們也已經標出去了，5 月 1 日開始。

高議員忠德：

已經標出去了嗎？〔對。〕那預計什麼時候可以竣工？

衛生局黃局長志中：

114 年開辦。

高議員忠德：

他這裡面主要的服務對象？

衛生局黃局長志中：

因為我們是以日照為主。

高議員忠德：

以日照為主？

衛生局黃局長志中：

對，那有一些失智、失能的民眾。

高議員忠德：

可以提供多少的床位？

衛生局黃局長志中：

有 30 個人。

高議員忠德：

30 個人，是嗎？〔對。〕我有一個問題，請局長聽一下，這是我的助理在昨天下午拍的日照中心，我想應該還是要有我們原住民的風格在裡面，所以進行規劃設計的時候，是不是要有多一點原住民文化的風格？可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我想這是必要的，包括活動跟環境的元素一定是在地化。

高議員忠德：

我提醒局長在進行規劃的時候，應該也要尊重當地原住民的意願，希望在這方面能夠讓桃源區公所或者當地的耆老參與規劃，這樣可行嗎？

衛生局黃局長志中：

這是本來就一定要做的事情，因為這畢竟是大家要使用的空間。

高議員忠德：

這個總金額大概多少？

衛生局黃局長志中：

1,381 萬元。

高議員忠德：

那我這個可能標錯了，因為自籌款的部分，我列在裡面。這個部分我們要感謝智鴻議員，過去在這個地方的努力，為我們原鄉地區付出，在這邊謝謝智鴻議員。局長，桃源區衛生所從去年就沒有醫師，我們知道所長就是主任，因為身體欠安現在可能沒辦法行醫，但是已經這麼長的時間了，請問局長，醫生什麼時候到位？

衛生局黃局長志中：

好，跟議員報告，因為邱所長身體有一些狀況不舒服，目前當他請假的時候就是由我們有 IDS 的高醫醫師，所以不會有服務中斷的狀況，但是桃源所配置是有 2 位醫師，其中一位醫師去年服務期滿調到別的地方去，我們今年就向中央提出，因為桃源區會有公費的部分，我們提出申請。

高議員忠德：

局長，人的安全還有健康是很重要的，我們能夠理解所長因為身體欠安，再加上確實很多醫師不願意到偏鄉地區服務，這是個現實的狀況，問題是人民的健康很重要，請問局長，醫生什麼時候到位？

衛生局黃局長志中：

剛剛有跟議員報告，IDS 的部分是每個時段都有醫師，全年無休，但是專任醫師的部分，我們現在申請，衛福部還沒給我們答案，因為醫師要填寫報名之

後，我們再甄選。

高議員忠德：

高醫的醫師不是每天都過來，他有一些休診，甚至某一種情況。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，不應該有休診，如果有休診的話，這是違約的喔！

高議員忠德：

這個部分你們進行了解一下。

衛生局黃局長志中：

我們會去處理，對。

高議員忠德：

因為最近這 3 個月很多鄉親跟我投訴，他們需要看病，但衛生所醫師不在，都是護理人員，請問一下你們那邊配置的護理人員有幾位？

衛生局黃局長志中：

這我要了解一下，是不是請我們請醫政科提供資料。

高議員忠德：

好，可以。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

報告議座，我們衛生所的護理人員配置有 6 位。

高議員忠德：

6 位，〔是。〕都是正式的嗎？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

是正式的。

高議員忠德：

他們的背景呢？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

都是護理相關學系畢業的。

高議員忠德：

護理相關？〔是。〕講到這一點，我是不想給你們戳破，我是希望你們再花時間去了解一下，我認為一個醫護人員守時的觀念是最重要的，〔是。〕對不對？上班的時間應該要在現場，不可以藉由其它理由說我要去哪裡，這個是不行的，因為如果發生一些事情怎麼辦？我們也都知道醫生不在，這 5 位醫護人員或許可以協助處置我們的鄉親病人，這個部分請局長還有科長會後再進行了解，我們原鄉地區是不是像我所講的這樣子？因為我這邊都有數據報告，包括他們打卡的時間，還有上班時間他在外面，沒有執行公務，我這邊都有資料。

衛生局黃局長志中：

這個我們會查，這部分我們會查。

高議員忠德：

我想說這個部分。

衛生局黃局長志中：

這不應該，沒有執行公務，在外面是不對的。

高議員忠德：

不用懲處，我覺得相關的輔導是一定要的，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我們會要求。

高議員忠德：

請局長還有科長坐，謝謝。我要就教警察局，想問一下保防科，不是，監控系統是要預防犯罪科，由科長跟我答復一下。整個原鄉尤其是六龜區、桃源區，目前監控系統的狀況怎麼樣？

主席（林議員智鴻）：

請科長回答。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

謝謝主席，謝謝議員。桃源區各里目前總共有建置 18 支監視器，我們在今年的追加預算會再多 8 支，其中有 6 支也是在桃源區，然後有 2 支。

高議員忠德：

科長嘛！〔是。〕我跟你講，因為你們的公文是說原則同意嘛！原則同意的意思是一定同意，還是不見得同意？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

就是分配，就是一定會同意。

高議員忠德：

一定同意，所以今年會建置好？〔是。〕大概什麼時候？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

這個新增追加預算的可能會到明年大概 2、3 月。

高議員忠德：

明年 2、3 月？〔是。〕我們真的很期待，〔是。〕明年有沒有可能在全區做好監控系統？這樣也可以減輕警務上的壓力，不是嗎？所以明年度有沒有在這方面的規劃？是針對。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

我們。

高議員忠德：

好，你說。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

我們每年大概接近年底各分局都會盤點，請各分局依治安跟交通的面向來盤點，根據明年 113 年的預算，我們還是會整個規劃和建置。

高議員忠德：

科長，我之所以這樣子跟你說，主要是從去年 5 月份到現在，我們那個地方觀光客越來越多，而原住民比較怕陌生人，怕會遇到一些狀況，可能會有詐騙甚至販毒或是其它的原因，一個這麼乾淨、樸實的地方環境，我們不希望被破壞，所以我們很希望在明年一定要建置完這個部分，這個部分有沒有信心？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

報告，有。

高議員忠德：

有信心就要做到喔！〔是。〕所以明年全部都做完可以嗎？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

可以。

高議員忠德：

可以喔！〔對。〕不是那 6 支喔！還有其他的部分。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

對，是。

高議員忠德：

可以喔！那謝謝科長，請坐。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

謝謝議座。

高議員忠德：

謝謝，這是交通事故的部分，去年的 1 到 4 月份是這種情形，我們桃源區就有 12 件，然後在今年的 1 到 4 月份，同期的時間增加了 37 件，請問一下是什麼原因造成件數增加的？誰可以跟我答復？科長可以答復就由科長答復。

主席（林議員智鴻）：

好，請科長回答。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝議員。交通大隊來跟議座報告，有關於桃源區的車禍，是因為疫情減緩，那瑪夏鄉現在有螢火蟲季遊客大量增多，我們分析增加 37 件，1 到 4 月 49 件，其中有 32 件是 A3 車禍，是車損的部分，那這個部分在螢火蟲

季，六龜分局跟交大都有加強警力的派遣，在疫情期間…。

高議員忠德：

好，謝謝大隊長這麼專業的答復，其實依我的判斷，這是桃源區，不是那瑪夏。我們的判斷是因為遊客越來越多，因登山、道路管制造成車禍非常頻繁，就是因為趕路、自撞或是撞到原住民貨車的情形很多，所以就整個道路的部分，警政或是交通部的甲仙段要怎麼配合以減緩這樣的事件發生。請坐。

再來是監控系統的配置，這是你們提供給我的，但是我們不滿意，因為民間有 32 個，你們只有配置 18 個；這 18 個也比鳳山分局還要少，那天我去算過有 22 支，我們的桃源區那麼大，卻只有 18 支，所以這部分也要誠如科長剛剛所講，希望在明年建置完好不好？好。

接著這個就要請問局長了，可不可以跟我解釋一下，803 號釋憲案對警政單位有什麼壓力？我們要怎麼因應原住民槍砲彈藥管制辦法？我還是請科長回答好了。

主席（林議員智鴻）：

要請誰來回答？

高議員忠德：

請科長回答。

主席（林議員智鴻）：

請科長回答。

警察局保安科梁科長明俊：

謝謝高議員的指教，在我們的原住民槍砲彈藥管制條例修法的部分，為了要尊重原住民的生活習俗跟傳統文化，立法院在 106 年 6 月 14 日就已經修法通過，原住民今後除了犯最輕本刑 3 年以上的有期徒刑或者是其他特定之罪經法院判決確定者外，都可以持有或繼續申請…。

高議員忠德：

科長意思是說，如果他當初是因為持有原住民獵槍被抓，過去是因為違反槍砲彈藥管制條例，現在已經可以申請自用獵槍嗎？

警察局保安科梁科長明俊：

是的。

高議員忠德：

好，請坐。這樣的解釋，是正確的嗎？你們是依照這個條例對不對？〔是。〕接著我還是要問有關獵槍的管理辦法，獵槍管理辦法是一個行政命令，你們在整個桃源區，目前掌握的訊息是怎樣？現在槍枝有多少？請科長回答。

警察局保安科梁科長明俊：

現在原住民的槍枝有 244 支。

高議員忠德：

244 支，有沒有規範口徑？

警察局保安科梁科長明俊：

沒有，就是自製獵槍。

高議員忠德：

自製獵槍，有沒有規範口徑？

警察局保安科梁科長明俊：

口徑，目前沒有規範。

高議員忠德：

有規範！超過 12 厘米以上的不行？含 12 厘米的？

警察局保安科梁科長明俊：

報告議座，這個我要回去看一下。

高議員忠德：

所以在原鄉申請的時候，你們可能忽略了，殺傷率越大的絕對是比較小口徑的像是 9 厘米的，12 厘米口徑的殺傷力絕對是比較小的，因為喜得釘火藥是非常的小，所以它的射程跟重力加速度是…。所以我想你們目前的規範是 12 厘米以下的不受理，因為這是你們的權責，我請問這可以嗎？因為我們原住民很多都是 12 厘米的。

警察局保安科梁科長明俊：

跟議座報告，修法之後，過去的原住民族群部落，因為微罪，遭撤銷或是…。

高議員忠德：

因為時間的關係，請科長會後再提供書面資料給我，也讓我們的鄉親了解一下。

警察局保安科梁科長明俊：

是，謝謝議員。

高議員忠德：

消防局局長，看到這個畫面，請問你想到什麼？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

那是有關山域搜救的區塊。

高議員忠德：

穿紅色衣服的是我，〔是。〕我參加山搜工作已經 20 年了，我覺得消防局

特搜的裝備不足，人員的訓練也是不足，因為他們要穿越密林、懸崖、攀岩，基本上就會有安全的疑慮，因為我遇到的都說是因為裝備的關係，請問…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

高議員忠德：

局長，在原鄉地區，消防局有沒有要成立山域特搜隊？

消防局王局長志平：

謝謝高議員對山搜工作的關心，我們目前是由各大隊聯合編組成立，以六大隊為主總共有 50 人。義消的部分，旗美山搜分隊有 26 人共同執行。裝備器材的部份，現在都已經有補足比較充足，包括個人裝備有頭盔、禦寒衣物，保暖帽、睡袋、頭燈等等…。

高議員忠德：

局長，你們的禦寒衣物外套，我爬山這麼多年，我覺得你們的外套等級太低，應該要給他們 Pro 級的外套，一件要價都要 3、4 萬元的。你們都是買 7、8 千塊的，當降雨量達到 30 毫米、持續 6 小時的時候，它就沒有辦法達到禦寒保暖的效果…。

消防局王局長志平：

個人裝備我們會來提升，其實應該都有 GORE-TEX 的等級，議座建議再提升，我們會儘量來加強裝備的提升，對人員的訓練也會儘量請專家來指導。

高議員忠德：

好，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝高議員忠德。接下來請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大家好，本席今天有幾個議案要跟大家討論，首先要針對義消人員人數的問題，義消打火弟兄的人數是越來越少，義消以前的福利是 600 元，現在已經提高到 1,200 元，我建議這個金額是不是可以再提高？因為鄰長是 2,000 元，還有自強活動的 3,200 元，因為義消、民防、義警都屬於義務性，目前在鄉下地區的義消參與人數是越來越少，所以我想是不是可以再增加提高一些福利給他們？因為他們長期也是為了民眾的生命財產打拚。

接著是這次旗美內門地區發生的山林大火，我要再次的感謝這些打火兄弟，這次的打火屬於高難度，因為久旱乾涸，造成將近 1 個月的火勢延燒，包括旗美地區消防各大隊、義消也全部出動來支援打火，針對目前義消不足的問題，請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝林議員對我們消防局以及義消的關心，特別要感謝義消兄弟對這次美濃、旗山、內門山火的協助救災，都能夠順利完成，也沒有造成人員傷亡，也沒有波及到民宅，重要設施也都能夠成功守下來，在此要特別感謝義消的幫忙。

對於義消人力的這個區塊，去年我們也有辦了一個嘉年華會，也做了很大的宣傳，就是要招募義消新血，我們也成功的招募到 220 名新進義消，平均年齡在 38 歲左右。在旗美這個區塊，我們也希望招募更多義消熱心的市民朋友來加入，在整個福利區塊，我們也會遵照議座的指示。

林議員義迪：

它要增加，看能不能再爭取，局長，我總質詢時也會跟市長建議。

消防局王局長志平：

是，我們來做爭取。

林議員義迪：

請幫打火兄弟跟義消爭取，他們都是義務性工作，希望給他們一些福利，也能鼓勵願意來參加的人。

消防局王局長志平：

是，義消的自強活動也是議座爭取的，所以我們今年增加一倍，整個在推廣、推行都相當順利，特別謝謝議座。

林議員義迪：

希望從事義務性工作的人數加增，讓他們踴躍參與義消行列，同時也協助警消人力的不足，讓這些義消跟打火兄弟能共同協助守護百姓。眾所周知，旗美地區有很多山區，一旦沒有下雨，竹林到處都可能發生火災。

消防局王局長志平：

是，真的辛苦。

林議員義迪：

希望局長能多關心，也幫忙爭取，謝謝。

消防局王局長志平：

是，謝謝議座。

林議員義迪：

再來是科技執法噪音照相，因為最近重型機車在大旗美地區橫行，午夜時常呼嘯而過，又因重機改造後的聲音轟隆隆響，因此民眾半夜常被噪音吵醒，是否有特殊夜間聲音照相，讓民眾能一覺到天亮，或是從重型機車改造聲音的源

頭下手？不然現在內門常有來自台南、玉井的重機噪音擾民，因為你們採區間測速之後，他們就轉移陣地行駛這邊，有時候又行駛其他路線，造成農民跟民眾深受噪音之苦無法安心入睡，要不他們至少可以消音行駛，可是都沒有，還有騎士等紅綠燈猛催油門，讓噪音響徹天霄，希望環保局能有配套措施來取締改造源頭，讓民眾可以更安心休息，請張局長答復好嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對聲音照相的部分，請再提供點位在哪裡，時間大概是什麼時間點，我們用移動式的。

林議員義迪：

目前旗山有這種措施嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是還沒有，目前都是市區 8 個點位。

林議員義迪：

還沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

市區比較有可能。

林議員義迪：

如果是重型機車呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們可以用移動式的過去。

林議員義迪：

那裡設置移動式的，好。

環境保護局張局長瑞琿：

看點位在哪裡跟時間點，我們過去跟議員這邊協助。

林議員義迪：

好，最近都行駛南化這邊，然後走 308 高地的小路。

環境保護局張局長瑞琿：

308 高地那條路。

林議員義迪：

對，都走 308 高地那條路，因為走大馬路有區間測速，所以現在他們都走那裡，最近我有交代旗山分局去那裡取締，目前我不知道還有沒有噪音，因為最近我沒有去內門，因此要詢問才會知道。如果持續有上述的情形，那裡是不是

可以設置移動式照相來取締，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們安排一下。

林議員義迪：

好，麻煩張局長，謝謝。〔好。〕再來，最近媒體、報紙報導，請民眾注意現在吃的養生食品，民眾原本認為吃了會更健康，結果最近大賣場爆出進口莓果驗出 A 肝病毒，有草莓跟莓乾，衛生局是不是有什麼配套措施來把關，讓高雄市民在大賣場購買的水果能更安心食用？請衛生局黃局長答復好嗎？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在綜合莓果、藍莓或草莓的部分，全是進口的。

林議員義迪：

對，進口的。

衛生局黃局長志中：

對，都是進口，所以進口部分的處理跟國產品的處理不同。

林議員義迪：

對，不同。

衛生局黃局長志中：

進口的是要在海關做一些把關檢驗。

林議員義迪：

對，要把關檢驗才可以進來。

衛生局黃局長志中：

現在是透過衛福部食藥署給我們的資料，因為有些標示說有風險，它有風險之後，針對這些東西叫廠商他們下架、回收等等，我們就第一時間來做，這一定要這樣處理。

林議員義迪：

對，一定要做。

衛生局黃局長志中：

再來，據我了解，A 肝病毒是衛福部，在今年 3 月份美國說這個要注意的時候，他們才列入檢查，並不是以前每次都有檢查，所以國內除了衛福部認證的實驗室以外，民間也只有一所大學實驗室而已，因為全國的衛生局都無法檢驗，因此我跟檢驗科的科長討論過，所以我們現在已經開始著手要驗證，在經過一段時間的準備，如果驗證合格之後，我們也可以做檢驗，這個部分如果有

資料，我們就來處理。

林議員義迪：

好，局長，高雄市民的健康就靠你了。

衛生局黃局長志中：

我們也有注意。

林議員義迪：

請為高雄市民把關，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，一定，謝謝。

林議員義迪：

因為目前我們發現外勞看護或外傭逃逸、潛逃的情形，他們都逃去哪裡？有的都逃去大醫院當看護，因為在那裡上班的錢比較多，他們的日薪有 2,800 元，衛生局有沒有什麼配套措施來因應？第二點，目前巴氏量表有很多問題，鄉下都是老人在家，想請人來看護一定要有巴氏量表。最近我看到媒體報導，有位民眾想要開巴氏量表，結果醫生沒有開給他，後來病患就毆打醫生，局長知道這個案例嗎？再來，內門衛生所主任有沒有到位？請局長答復

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

先跟議員報告，內門衛生所的所長已經到任了。

林議員義迪：

到任了嗎？

衛生局黃局長志中：

對，去年中就到任了，所以現在這裡都穩定了。第二點，巴氏量表是以前的說法，它是為了中風者申請使用，後來又改了，這個訂定是在勞動部，就是以前的勞委會，這個部分我有開立過，我也有過這種困擾，所以我了解大家的困擾跟我的困擾都一樣，這個部分我們一直有跟勞動部反映，因為這是勞動部決定的，不是衛福部。

林議員義迪：

你也知道鄉下的民意代表常是民眾求助的對象。

衛生局黃局長志中：

不光是鄉下，連市區也是這樣。

林議員義迪：

因為我們不能叫他去違法。

衛生局黃局長志中：

對，但是那個部分確實如此，因為人們有很多種失能狀況，至於為什麼要用這樣做評估，它當然也有不好的地方。再來是剛才議座關心的，如果家庭看護工逃逸去醫院工作。

林議員義迪：

對，跑掉了。

衛生局黃局長志中：

第一點，這是不被允許，因為醫院裡面所有的工作人員都要有證照，而且要登記，不可以隨便行事，我們現在唯一不知道的是，如果家屬自己偷偷請的人，誆說這是我們的什麼人，這樣我們也不會知道，這個部分醫院比較難查證，但是有任何懷疑時，請告訴我們，因為這個制度裡面不允許有這種情形發生，這是不行的。

林議員義迪：

好。還有一點，是旗山署立醫院停車場，拜託看是不是協助，因為這是旗美地區唯一的署立醫院，每天早上就很多車輛，現在署立醫院擴充得非常大，問題是現在有停車場的問題，我有建議在堤防旁邊設置停車場，因為那裡都是國有財產的土地，是不是能協助署立醫院做停車場使用？因為我行經該處，有看到下面閒置的空地，屆時讓來看病的人，旗美地區來的，六龜來的、甲仙來的、杉林來的、美濃來的，開車來前面真的沒有地方可以停，希望衛生局可以協助署立醫院停車場的問題，因為很多來看診的患者都有反映。

衛生局黃局長志中：

部立旗山醫院是衛福部管的，是在地旗美地區唯一的醫院。

林議員義迪：

衛福部管的我們也可以幫忙協助。

衛生局黃局長志中：

部立旗山醫院沒有向我反映過這個問題，這個很重要，事後我和李院長討論到底要如何處理？這個是國有財產局還是怎麼樣，我會和大家一起協調讓它更順利。

林議員義迪：

衛福部屬於政府、國有財產局也是屬於政府，可以撥給他們使用。

衛生局黃局長志中：

他們都是中央單位，我們會努力協調，請議員幫忙。

林議員義迪：

如有需要我們會幫忙，好不好？謝謝。再來是毒防局，局長，目前我們的社

會吸毒的人口很多，還有很多偷騙拐，無奇不有，因為吸毒者沒有錢就會去偷，毒防局這邊有什麼配套措施可以來防範？

主席（林議員智鴻）：

延長 2 分鐘，請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

毒防局在藥癮者這個部分也是核心業務，我們採用多元輔導方案，包括心理諮商、家庭支持功能以及個案一些相關的技能培訓，還有如何讓他復歸社會，愛與陪伴團體等等很多的一些方案，這些方案之外我們有設家庭支持服務據點，在高雄市的北區和南區都有據點，除此之外，我們在大旗美地區也跟教會和當地原民家庭教育中心的單位來合作。

林議員義迪：

結合，希望要加強宣傳，聽起來很多，拜託林局長多費心。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議員，我們來努力。

林議員義迪：

再來是警察局，現在詐騙很多，希望警察局可以來防制，本席要講的是，義警、民防我剛才提到自強活動可以多編一點預算，我當義警 30 年，現在退休了，義消當了 25 年，現在也退休了，如何讓民眾願意義務來協助警力、消防的業務，希望警察局要多關心，請警察局局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝林議員關心民力協助警政工作，我們義警到現在有 2,293 位、民防有 2,178 位、義刑有 723 位、義交有 832 位，事實上這樣子的人力已經有 5、6 千人，還不包括志工 1 萬多人。謝謝林議員提到這些我們都可以來做相關協助警力，我們也可以來做識詐，因為詐騙最主要有識詐、堵詐、阻詐、懲詐，最主要就是識詐，讓大家認清詐欺的方法，簡單講是不接、不收、不傳、不信、不看這樣就能避免減少受損，減少接觸，我們會這樣多加宣導，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝林議員義迪。接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

首先台灣是一個熱愛民主與和平的國家，我們絕對不會想要挑起戰爭，但是現在的國際情勢、兩岸的關係如果國家遭遇戰爭威脅時，政府應該有哪些作為來守護人民及安定民心？全民國防的概念已經開始深植民心，我們希望有一個

很堅強守護台灣的能力，讓台灣的民眾能夠安心，也可以讓想要侵略台灣有這個野心的國家可以有所忌憚，而不是好像台灣很軟，所以我們要先自助才可以得到國際一些民主國家贈與的協助。

我一直覺得政府在這個階段應該要有許多的作為，5 月 5 日在新聞媒體看到，退役中將帥化民說，如果台灣真的不幸發生戰爭打到巷戰的時候，我們可以撐多久？他說一天都不會撐？這樣的言論對台灣是一個重傷害，但是我們要反思，我們如何展現其實台灣在整個保衛台灣的部分是有能力的，國防由中央去處理，地方政府我們就想到說，在昨天的業務報告裡面消防局主動提到，現在強化政府對戰爭發生時的應變作為，也有一個民安 8 號的防災演習，這個是消防局開始在做的作為。

我們看一下消防局目前的編制員額，編制員額 1,805 人、預算員額 1,611 人、現有人數 1,548 人，等一下請局長回應，如果我們現在開始加強防戰的演練，而不只是防災，我們現有的員額到底有沒有辦法應付？真的不幸發生戰爭時，我們救災、防戰的一些勤務，民安 8 號的防災演練動員 240 人、動員 24 車次的車輛、消防人員 80 人、義消 150 人，局長，一個防戰的演練這樣子的動員人數和車次似乎稍嫌不足，因為戰爭是大規模的，我們做這些準備動作，是要安定民心讓民眾知道說政府準備好了，我們有能力保護自己的家園。

看到警察局，警察局目前的編制員額有 8,473 人、預算員額 7,504 人、現有人數 7,179 人。林局長，消防單位是屬於後勤協助救災，但是警力的部分他有武器、有編制員額，所以在整個協助國防或者安定民心的情況之下，警察系統就變成重中之重的機關，所以目前的員額，我要請局長審慎思考，如果我們以現有的警力加入防戰的演練，我們的人員一旦發生戰爭國防部統籌規劃的時候，我們一般平時的訓練夠不夠？我們的員額充不充足？我們現在的配備，警政署給我們的配備有手槍、衝鋒槍、步槍、狙擊槍、防彈背心、盾牌，這些數量是機密，沒有對外公開。

但是我要請局長去盤點，如果平時的治安維護勤務是夠的，但是在裝備的部分，一旦發生嚴重的遭遇，巷戰、戰爭的時候，我們的警力平時有沒有做足訓練，讓他們是訓練有素的，而不是一旦發生危險的時候要他們拿起槍就硬上，那大家都會怕。所以我認為不是不講就不會發生，也不是講了就會發生，而是平時我們有沒有在準備？讓警察人員大家都有受過訓練，增加訓練，所以這個裝備夠不夠？請局長向警政署反映，如果我們可以成為一個強而有力的防護部隊我們該有怎麼樣的配備？該有怎麼樣的人力資源。

根據風傳媒去年的報導，手冊不實用、演習變表演，政府民防體系老化缺陷多，這個不是指高雄市，這是一個普遍存在的現象，俄羅斯入侵烏克蘭之後，

大家都在思考這個問題，一旦每一個國家發生危難的時候，我們該如何保家衛國？政府該有什麼作為？然而有民間組織開始在一個全民國防的概念裡面自我訓練，但是民間畢竟資源有限，訓練有限，最終還是要回歸到整體政府的作為。所以如何上下一心來保護台灣的安全，我覺得這是目前重要的課題，尤其我們要面臨到種種選舉，所有的變化都無法預先掌握，但是都要準備好。所以最後我想要請教兩位局長，人家說海巡署是第二海軍的概念，協助海軍巡防台灣，警察系統有沒有可能成為第二陸軍的概念？當台灣發生一些重大事故的時候，其實警察系統是可以跳出來讓人民安心，訓練有素。所以我想請教，以你的專業，以我們目前的編制，以高雄市來講，警察系統有沒有可能成為台灣的第二陸軍？第二個，警消除了平日的防災及治安勤務之外，如何加重防戰的演練？不只是防災，而是防戰的演練，讓人民除了國防戰力外有第二層保障。這兩個問題我想依序請教警察局局長以及消防局局長，請林炎田局長先回答。

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝黃議員對我們全民國防的重視。我先報告說明一下，剛剛黃議員很清楚的提到我們相關的警力和協警民力的訓練和裝備，我們警察人員有 7 千多名，我們有剛剛議座 show 的裝備，但是我們這些裝備憑良心講都是用在治安維護的功能上。我們的協警民力是來協助警力不足的交通疏導和整理情資反映，必要時都還是要我們警務人員，這些狀況是平時就要做好的。但是如果到需要全民國防的時候，我想已經是全國國防，就不只是軍或是警，我們做好防空避難、指導避難、災區警戒等等，需要的話，在全民國防動員法裡面都有提到需要支援軍事行動，以上說明。

黃議員文益：

局長，我想請教一下，現在我們整備當中的防空避難及訓練，有沒有開始為了這個在做準備？〔有。〕這個整體的規劃有沒有開始在準備了？〔有。〕我們的裝備有沒有可能再升級？

警察局林局長炎田：

裝備的部分是警政署全國統一，如果上面的政策整個下來，像黃議員剛剛提到非常清楚，我們現在也有在著手做第二勤指中心民防管制的整備作為。

黃議員文益：

據我所知，我們對於民防，那些義勇兄弟其實都有加入這個國防的課程。〔對。〕但是據我所知，這個課程的時數其實不是那麼多，也不是那麼紮實。警察兄弟大概會很辛苦，除了一般的治安執勤之外，但是這些並不是會發生

的，這些是要民眾安心，讓警察人員也安心，萬一有事情的時候我們是有準備的，我們不是完全沒有準備就要上戰場的。〔是。〕我覺得準備好了就能避免戰爭發生，這是合乎邏輯的。如果沒有準備，當然柿子挑軟的打，但是在準備的過程中不可能要馬兒好又要馬兒不吃草，所以要有人力配置。局長，在跟警政署開會的時候要盤點人力，如果要全民國防，我們一定是比民眾早站到第一線去。〔是。〕我的裝備夠不夠？而不是我這些裝備都不升級，人力的編制跟訓練也不加強，一旦發生戰爭的時候卻要這些兄弟跑到第一線去，我覺得這樣對所有的警務人員也不公平，所以平時的訓練或許會辛苦一點。但是危機一直存在，而且現在兩岸的局勢非常的緊繃，我們不能排除所有的可能性。所以我在這裡要拜託局長，在這個全民國防的概念底下，警察局的系統真的很重要。如果這樣是可以調配的話，我要請你專業回答，我們的警察系統有沒有可能成為台灣的第二陸軍的概念？你覺得呢？

警察局林局長炎田：

跟議座報告。議座剛剛講得很清楚，我們平常警察都有學術科的常年訓練，都是我們的基本工作，民防也有每年的常訓，包括協警民力，這個都是用在基礎上。但是為了因應全民的狀況，我們的訓練一定會加強，裝備一定會再配置更新的，不要說我們，這一定是整個警政署全國一致的政策，我們會按照政策來走。以上。

黃議員文益：

好，謝謝局長，局長請坐。警察人員很辛苦，平常就是治安的防治，但是我希望有所準備，然後可以讓民眾非常安心，我覺你們是安定民心的力量，甚至讓民眾覺得就是第二陸軍。在巷戰、在島內，在台灣裡面，我們就是還有警察做最後一道防線來守護人民的生命財產安全，我覺得這個的演練、整備跟觀念是非常重要的。

第二個，我要請教消防局局長，已經在開始在做防戰的演練了，但是這樣的機制跟人次夠不夠？如果一旦發生戰爭，我們消防局的準備是如何？請消防局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝黃議員對我們戰備時期消防救災跟消防人力的關心。剛剛議員也特別提到我們消防人員大概以後援救災為主，我們現在消防人力也誠如剛剛議座所了解到的，我們的編制員額已經提升到 1,805 人，預算員額也從 1,611 人到 1,750 人，未來三年，我們請跟消防署申請增加 294 人，但是我們要扣掉預估這三年的退休人員，所以我們預估會增加 200 人，這是一個不少的人力增補。這是第一點跟議座報告的。

如果發生戰爭導致的災害，當然是傾所有各機關的力量，包括國軍、國營企業等等都會同時加入救災，相信我們所有的同仁也會加入救災。另外，包括我們也有義消的人力 4,533 人，另外也有民間防災團體有 15 個團體，458 人也可以同時加入救災，共同透過有效的管理規劃來整合所有的救災能量。

當然我們也為了因應戰爭的狀況，在去年災害防救演習時也有特別針對一些重要項目進行演練，希望透過這個演練也能夠跟大家共同聯合，更有默契的來提升救災的能量。去年演習的項目也包括建築物的倒塌、民生管線、水利設施以及地下管線等等的演練，透過演練也會增加各機關彼此之間的默契，來提升整個救災能量。

黃議員文益：

局長，演練的規模我覺得可能需要再擴大一下。〔是。〕讓大家都有參與到，避免一發生狀況，大家手忙腳亂。其實你們是要非常冷靜思考，靠平時的訓練才有辦法在危急的時候發揮最大的效益。〔是。〕所以我認為在平時就要慢慢的訓練起來，讓大家有一個共識，不只是防災，防戰的演練已經日益重要了。〔是。〕謝謝。

消防局王局長志平：

謝謝議座。

黃議員文益：

最後我想請教一下衛生局，局長，我常常會發現急診室在醫院裡面真的是非常忙碌的單位，所有的病患發生大大小小的問題都會衝急診室。但是遇到一個問題，很多醫院急診室的空床不見得那麼明確，甚至就是沒有床位。如果有一個急重症病患進來的時候，很多醫院的處理是請他就在走道上休息，急診室也沒有床了，醫院也受不了了，無法再收容了，有的醫師會請他出去看哪家醫院可以掛急診或是住院。這個問題來了，民眾就變成醫療的人肉皮球，被踢出去自己想辦法。所以我在想，目前高雄市的醫療院所急診室系統針對於急重症患者需要住院，但是我這家醫院根本就沒有床，醫院到底有沒有一個平台，大家可以互通有無，而且可以協助轉院。但是從我的資料平台裡面智慧管理，我就可以知道 B 醫院其實還有床，他是有能力收容的，協助他轉院，而不是…。

主席（林議員智鴻）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。而不是請病患自己投石問路，碰運氣自己去找醫院。局長，所以我第一個請教，到底我們高雄市有沒有這樣的平台機制，如果有的話，為什麼我的服務案件還層出不窮，常常遇到民眾到急診室找不到床，結果別家醫院有

床，他去別家醫院是 OK 的，局長請回答。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員關心，高雄市各個醫院的急診都有一個告示板。

黃議員文益：

這是各個醫院，我說的是整合全高雄市的。

衛生局黃局長志中：

在醫院本身他們都可以了解到，哪個地方急診有沒有滿載，有沒有什麼問題，這同步是給我們消防弟兄送急重症病患。

黃議員文益：

不是急診滿載喔！是醫院有沒有病床可以收容。

衛生局黃局長志中：

這個都包括在裡面，如果沒有病床的話，急診沒有滿載也沒有用，所以這個都要處理。第二件事情，急重症病患在醫院量能壅塞，而沒辦法馬上收治，要轉院的時候，醫師和醫師之間要有對口的轉介，這是必要的，所以如果有任何在急重症的情況下，要家屬自己去找醫院、找病床，這個是錯誤的，我們會去糾正。

黃議員文益：

那你們要去教育、要去糾正了，這個情況還滿常發生的。

衛生局黃局長志中：

民眾怎麼可能去了解哪些醫院、哪些地方還有床呢？而且這個資料都有喔！

黃議員文益：

局長，你先等一下，我先把議題問完，不然等一下我又要加長時間。

護理之家，我們現在提到很多護理之家都需要長期照護、需要呼吸器，現行的公立民生醫院其實只有 60 床，其他 40 幾床是兒童的，公辦民營的只有 40 床，我們常發現很多需要長期照顧的這些患者，他是在排隊的，而且一排就排很久，私立醫院…。

主席（林議員智鴻）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員文益：

私立護理之家品質參差不齊，所以民眾就等，但是一直等不到，所以我在想，這個配置標準，我們公立醫院呼吸器必須設置在醫院裡面，很多公立醫院或者可以配置的醫院，到底有沒有辦法再增設長期照護之家的床數，讓有需求的民

眾可以入住，而不是一直在等、一直在問，或著屈就於品質比較差的一些私人護理之家。局長，兩個問題你一併回答好不好？

衛生局黃局長志中：

有關於呼吸器依賴的部分，其實我們有一個 RCW 呼吸照護中心，那也是一個長照的機構，但是他跟一般的護理之家比較不一樣；一般護理之家當然也可以收，基本上它的人力配備就比較吃緊。

黃議員文益：

現在都供需失衡啦！

衛生局黃局長志中：

第二件事情，目前我們也在做一個處理，要請我們一般護理之家的品質提升，因為目前全部的占床率大概是 85%，意思是說，還有 15%的空床率。當然，議座講的，會有品質參差不齊的問題，對於公立醫院要不要再增加床數這個問題，因為目前我們幾個公立醫院並沒有這樣子的規劃，但是相關的公立醫院，目前有一個好消息，我們高雄榮總在未來 2 個月會開辦一個 178 床的一般護理之家，所以這樣也可以紓解一些，因為一個護理之家設置，其實前面要有一個比較長的設計，所以現有的提升也是很重要。〔…。〕我們想雙管齊下，公立醫院的部分我們努力，私人醫院的部分，因為一樣都是護理之家，為什麼他們的品質無法讓人家相信，這也是我們需要檢討及輔導的地方，我們會雙管齊下，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員文益，向各位局處首長說明，我們大概預計會抓 11 點才會休息，所以如果這個過程當中，你們想要上洗手間，就打聲招呼就好，因為我們要掌握後面發言的時間及發言的效率。接下來我們請陳議員慧文進行質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，衛環部門的各局處，今天本席要跟各局處探討市民朋友所關心的議題。首先，針對市民朋友對汽機車改裝排氣管造成噪音的問題，提供給市民朋友一個安靜的生活環境，這是我們市政府應該要擔起的責任。本席也接到我們市民朋友多次的反映，一些騎士們把他們的機車排氣管改裝之後，所產生的噪音，其實都是超過標準，尤其是在哈瑪星、西子灣、還有中山大學這些地方，那裡的市民朋友也真的被干擾了很久，也影響了他們的日常生活。我也知道最近我們警察局和環保局也有一起去做一個聯合稽查，也曾經在一個晚上就稽查了 29 輛改裝機車，本席也有跟你們要一些資料，也發現從 2021 年到現在，也一直有這個心要去針對改裝機車的問題去做處理，我知道你們又針對這些改裝

車通知了 5,965 件，然後其中有 150 件是不合格的，也有將近 1,302 件，你們通知他，他卻沒有來到案。全國在去年總共有 1 萬 9,000 多件對於噪音的檢舉案，我們高雄就占了 3,723 件，也是全國第二多的，這個數字是表達出什麼意義？第一個，我們很多的市民朋友，他們其實對噪音車提出抗議和不滿，所以他才會一直檢舉。第二個，我們為什麼會排名全國第二？這也是代表我們還有努力的空間，是不是我們在所有取締噪音車、改裝車，還力有未逮、有缺失的地方。

本席今天要跟警察局、環保局來探討這樣的問題，因為現在我們的檢舉機制裡面，要求我們市民朋友如果有發現這樣的改裝車，有大的噪音狀況，市民朋友要在 30 日內提供車種、車號、還有發現的時間、路段，以及他妨害安寧的事實證據。但是車子是一瞬間就經過了，所以有時候你發現的時候，你很難去立即反應過來，然後去取得相關的證據，所以很多民眾他在半夜就被吵醒了，也造成了很多的民怨，所以是不是有更好的方法？我知道你們也很努力想要做，但是事實證明、數據也告訴我們，我們還有努力的空間，要怎麼再去精進我們處置的方式，在這裡本席也有一些想法。第一、我們是不是能夠再加大它稽查的力度，我們應該要對這些噪音車稽查，對違規駕駛人再給更嚴厲的懲罰，我知道根據噪音管制法，如果發現對於檢驗不合格，或者是沒有依照規定檢測的，他要開罰 1,800 元到 3,600 元，限期改善沒有完成，要按次來處罰，我不了解這樣子的處置，到底我們有沒有確實去執行？

第二個，這個檢舉的機制是不是還要再去研擬一下，是不是有更好的方法，提供你們更確實的數據，你們可以去精進稽查的方向。再來，提高公眾的意識，從我們的媒體也好、學校、社區，再積極的去做宣導，呼籲民眾要遵守噪音的規定，也不要再去改排氣管。

第四個，是不是能夠來擴大科技執法的方法，這個是本席提供給警察局、環保局的建議。是不是警察局跟環保局，也有你們積極的作為想法，請你們說明一下，在這個部分還有什麼更好的方向？請環保局長跟警察局長答復。

主席（林議員智鴻）：

好，先請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個噪音的問題，假如說某一個時間的點位在哪裡，我們移動式的聲音照相，我們可以過去那邊以後裁罰，假如說通知他未到檢，也可以再裁罰。所以這個部分我們都會去統計，除了固定式的噪音照相機以外，我們隨時機動式的來做調整。今年我們也跟環保署要了兩台，我們會加強。針對這些移動式噪音的部分，我們來加強稽查。

陳議員慧文：

好，警察局呢？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝慧文議座對車輛噪音影響的重視跟指教，議座剛剛就已經提點我們很多的，包含檢警聯合稽查、包含噪音科技執法。剛剛環保局張局長也有講到相關的作為，警方可以再做的，如果他的車輛有超速、有危險駕駛，我們都會來做全程的蒐證，一定要統合各單位的能量來做。不過議座剛剛講的，有一點很重要，就是加強多做宣導，讓民眾減少這樣子的困擾，一起共同努力，謝謝。

陳議員慧文：

因為我講的是噪音，這個是很多市民朋友也有反映的一件事情，有時候晚上夜深人靜被吵醒，就睡不著了，他隔天的工作能量就真的會降很低，這種事情，我們不可以等閒待之，我們一定要很積極的去幫忙市民朋友解決這件事情，所以本席今天才會再提出這樣子的議題，希望可以加強更積極的作為，然後去解決市民的困擾。

再來，本席想要跟衛生局提出，因為我也了解，衛生局跟本席在去年有一起提出無人自助診間的建議，我也看到衛生局很積極的朝這個方向去做示範、去做執行。在今年的智慧城市展裡面，只有凱旋醫院有無人自助診間的服務，這樣真的是結合科技來做醫療的服務。也希望我們的醫療自助服務擴大，還有優化，讓市民朋友能夠得到最大的權益，也可以減輕醫療臨床照護人力的負擔。本席在這裡要再一次的建議，我們心理諮商的服務，我們可以去研擬，就是加入到無人自助的範疇裡面。根據世界衛生組織的資料，全球大概有四分之一的人，他在生命中的階段裡面，他可能會產生心理健康的問題，所以我們的市民也不例外。

這個是世界衛生組織所提供的科學數字，所以在全球經濟社會變遷的時代，本席希望衛生局也能夠積極，除了心臟病、癌症，精神疾病已經是全球人類第三大的疾病。所以怎麼樣在自助診間，去提供初級心理健康的檢測跟諮詢，如果我們提早去介入這樣子的區塊，可以避免更嚴重的社會問題，還可以讓我們有更健康的社會環境。所以我在這裡要問衛生局局長，本席這樣子的提議，未來衛生局有沒有可能可以積極的去做推動。

再來，我也很高興，因為我上星期去參加工務部門的會勘，副局長有一起去，就是亞灣的社宅，那個社宅，我們把它認定為智慧社宅。我當場聽建商提到，

未來這裡可能也會朝向這樣子的服務建設，這個都是好的結合，我想請衛生局局長能夠回應一下。是不是朝這個方向？甚至可以推廣到偏遠地區，偏遠鄉鎮更需要這樣子的服務，以後可以擴大到更多的級別，只要他適合無人自助的服務，我覺得都可朝這個方向去做，請局長回應一下。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝陳議員對這個部分的關心，這個意見在醫界算是很先進的，對於我們講無人自助的這個部分，相關的處理，其實是衛生局最近發展的重點。因為這些不只是減少或是方便，不只是這樣，因為它會記錄，記錄之後，像高血壓學界，他們就主張高血壓的人要有 50%的確診，50%的確診要有 50%能夠達到治療目標，可是看起來，只有四分之一，25%，其實是滿低的。但是全世界能夠達到標準的不多。我們如何讓高雄市市民了解，因為很多得高血壓的人不知道，他怎麼去做處理，有治療，治療的好不好，可能也不知道，所以把這些整合起來，然後回歸到病人，市民也回歸到醫療機構，這是很重要的，因為雄健康 3.0，在前一版的時候，我們已經有超過 30 萬人使用，但是我們這個地方要再努力的推廣，因為這個是接下來，我們可以去對個人，或是整體做相當介入的方式。

另外，議員關心健康心理諮詢的部分，我們現在已經開辦的是 AI 的有關諮詢，目前我們看到的是，以青少年年輕族群為主，我們現在持續進行，因為這個要逐步開發，我們現在請心衛中心開發的是有關孕產婦的部分，我們會一步一步進行，對於老人家，如果他會使用這些資訊設備的話，其實 AI 也是提供的項目，但是這個就是要逐步優化，謝謝議座的提點，這個部分絕對是我們發展的重點。

陳議員慧文：

好，我也樂見其成，我們朝這個方向，然後運用 AI 的科技，讓它的服務量能更多、更精緻，請坐。

衛生局黃局長志中：

謝謝議座。

陳議員慧文：

接著下來，我們看下一張照片，好。來，在座的都看一下螢幕。這 2 張照片，哪一個是真的？哪一個是假的？來，我問一下，認為左邊的這一張是真的，舉手。左邊，女生。好，認為右…。左邊，舉手，好，大概 7、8 個。認為右邊是真人的，舉手，也大概差不多，其他不表態就是你們也不知道哪一個真，哪

一個假，我想表態的真的不多。好，謎底揭曉，是右邊的。右邊的才是真人，看得出來嗎？

主席（林議員智鴻）：

延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

右邊的才是真的，左邊的是 AI 所設計出來的。我想 AI 可以幫助人類很多的事情，但是他也可以變成詐騙的最佳工具，所以目前在國外也很多的人已經用 AI 在去做全世界這樣無國籍的詐騙，包括有一個很有名的英國演員班奈狄克・康柏拜區，就有詐騙集團利用他，用一個很相似的、非常相像的照片，加上語音用 AI 合成，去跟製片公司詐騙，簽了一個很高額的合約。這樣的狀況在歐美地區、在日本、澳洲等等，都已經有很多的數字跟我們講說真的是非常的猖獗了，所以全球有 10%的人已經是 AI 語音詐騙的目標，非常可怕的是有 78%，他的成功率有 78%，所以這樣的狀況，我也是要提醒警察局，利用 AI 語音機器人這樣的科技，他很厲害，他可以去篩選對於某一些議題有興趣的民眾發簡訊、發 LINE 邀約，所以很多人就容易上鉤。在這個部分，警察局是不是有做好相關的準備？針對 AI 的詐騙，我們有沒有…。

主席（林議員智鴻）：

延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。針對 AI 的詐騙，我們有沒有積極地做好相關的了解跟 SOP 怎麼去防範？AI 可以幫助人，也可以來做違規的事情，我們是不是也能夠用 AI 去反詐騙？我想這個部分也是提供給警察局在未來做一些思考，還是說我們現在已經有一些積極的防範措施跟研究了？如果有，可不可以請局長也能夠來回應一下？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長。

陳議員慧文：

還是你要請誰？

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝慧文議座前瞻性的思維。AI 科技確實會增加人類很多便利性，但是 AI defect，有照片、聲音、這些影像類似真人的狀況，這個問題其實已經開始都存在。我想相關單位都會去做研議，不只我警察局、警政署相關部會都會針對這一個，不過 AI 不管它的影像、它的聲音都可以辨識，如果這樣子，他不外乎都是先跟你套，弄到最後一定跟你做愛情交友、投資詐騙，最後

就是要你的錢。講到錢，你就不聽、不看、不接、不存、不說，就是要了解這樣子，我們先把這個處理好。我一直要強調說如果可以個人的面對面接觸，才是最真的，不然很多科技的東西，但是議座你提出來這個高見，我們警察局也好，會跟刑事局來反映，會跟警政署來反映，共同來研究周延的方式，以上。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝陳議員慧文。接下來，請鄭議員孟洳進行質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。我們市府同仁也辛苦了，我先直接針對警察局長這邊，我來問一下，好不好？我們目前失蹤人口的部分，我想問一下就是我看到一個數據，我們失蹤的人口雖然數量有減少，但是我有發現一個比較不一樣的地方，就是老年的失蹤人口是增加的。我想問一下警察局長，你這邊知不知道 65 歲以上老人失蹤的原因是什麼？多數的原因是什麼？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝鄭議員對老人的關心。老人會失蹤不外乎是年紀大，有時候會退化、會失智，最主要就是走失的狀況會比較多。

鄭議員孟洳：

沒錯，有多數都是因為失智，所以走失，家屬也找不到人這樣的狀況，是吧？

警察局林局長炎田：

所以我們都會很重視，如果他願意，我們都有手鍊，都能夠讓老人願意來按捺指紋，在第一時間都可以比較容易找得到。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。請你先坐下。我很感謝警察單位，來我服務處的也滿多都是長輩的，也有來到我服務處服務完了之後，他就突然忘記他家在哪裡了這樣的狀況，所以我每次都會請我們轄區的派出所來協助送長輩回家。我想要跟在座的局處首長來告訴你們一件事情，我們現在是老年化的時代，我們會發現長輩越來越多，但是長輩失智的數量好像盛行率也隨著年齡會逐漸地增加。我想問一下衛生局長，你這邊知不知道高雄失智的人口大概有多少？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我知道用估計的話，65 歲到 50 歲是 0.1%，65 歲以上是 8%。

鄭議員孟洳：

好。我們這樣大概的數字，就是失智的人口佔有多少？不管是幾歲。

衛生局黃局長志中：

現在大概是 1 萬 7,000 人。

鄭議員孟洳：

1 萬 7,000 人。我這邊有一個內政部所推算的統計資料，他是把 50 歲以上到大於 90 歲的失智人口都算進去，目前有一個推估的數字是在 3 萬 5,000 人左右。局長，請你先坐下。高雄市失智人口的確診率截至 2022 年 6 月已經達到 76.01%，可能局長這邊的數字跟我在中央這邊所看到的似乎有一點不太一樣，其實高雄的失智人口也是全台之冠，這個是我們要重視的一件事情，因為我們現在高齡化是非常嚴重的，所以失智人口這個問題只會越來越嚴重，高雄市政府這邊要如何做好全面性的服務，就是非常重要的一件事情。

這個是我最近看到的一則新聞，我希望警察局長跟衛生局長都稍微注意一下。這個是一位長輩，他之前走失了，當然被警察找回來之後，警察也發現他已經是走失了 7 次，7 次就代表說這個長輩的失智症狀算是滿嚴重的。在失智嚴重的情形之下，我要問一下衛生局長，我們針對失智症走失的這個部分，對於這些失智的長輩，我們有什麼預防的措施跟政策，來協助這些失智的長輩跟家屬呢？請局長你回答一下，好嗎？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於這個部分，衛福部有一個 777 的目標，在 2025 年之前達到民眾對失智症有七成以上了解，家屬有七成以上了解，罹患者有七成以上確診，我們在 2022 年已經達到這個目標。現在剩下的，因為 777 已經達到了，意思是還有 333 沒有達到。這部分包括宣導或是衛生教育，或是到醫療院所等等這些，包括現在 ICOPE 的檢測，包括我們現在跟國衛院在推一個失智預防的部分。我們會做到包括衛教、宣導、治療的部分，全面性的提升，這裡面走失，這個在照顧上就是一個很大的壓力。在照顧裡面很多層面，但是走失變成在家屬的部分，如何去做了解、如何去做預防，這是在我們整個 program 當中有在設計的。

鄭議員孟洳：

局長，你說目前 777 計畫已經達標了是嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，是衛福部全高雄市的人口 777 已經達標。〔好。〕我們希望能夠在今年底達到 888。

鄭議員孟洳：

這部分我也要給局長看一下，簡報上面目前六都之中，我們失智症行動計畫的經費預算，高雄其實是排行第四的。在整個資源建置的部分，高雄的失智照護機構其實也算是還不錯的，在六都比起來我們是六都第二，僅次於新北而已，在建置的普及率上面也算還行。

另外失智共照中心服務的涵蓋率，我們是六都的第一。所以代表不管是共照中心，還有失智的照護機構，在我們有量的情況之下，你看我們還是會有這樣的長輩，他一直出現這樣的症狀，又不斷的走失，尤其是這個長輩他已經 7 次了。你對衛生局目前這樣的做法跟政策的部分，你覺得是已經足夠了嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明，剛剛講的是整體衛生醫療面，但是每個個案有他個別照顧需求的部分，一旦出現這個部分的話…。

鄭議員孟洳：

你認為這個單單只是個案嗎？

衛生局黃局長志中：

我們要去做 RCA 的部分，根本去了解他的原因，才能做有效的接觸。

鄭議員孟洳：

我希望局長你要有一個認知，這個可能不是單單一個個案的問題，如果真的要叫警察局去針對…。

衛生局黃局長志中：

我不是說個案，我是說每個個案有他的特殊性，所以只要發生這樣的個案，我們應該專案每個人去了解。

鄭議員孟洳：

沒錯，我要的就是這樣。就是你必須把每一個個案都看成是一件，有可能會普及跟大家都會發生的事情。今天這個患者他會重複這樣走失的行為，就代表一定是有哪裡出問題？不知道是家屬的宣導不夠，還是周邊的親朋好友，甚至是身體上面出了怎樣的狀況，其實都應該去警示的。所以警察局知道了這樣的一個案例之後，其實就要通報給衛生局，衛生局應該要進一步的去了解，你認同嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，通常我們應該是站在協助跟出現的立場，我們不會去講家屬出了什麼問題，這樣好像在責備家屬不好，最後我們是要解決問題。

鄭議員孟洳：

對，我覺得你們應該積極去了解這個案例的狀況，到底是發生了怎樣的問題，因為重複走失 7 次是一個高頻率的一個狀況，是吧？

衛生局黃局長志中：

這是一個現象，要積極去處理，因為走失這件事情，牽涉到後面的包括人身安全，也包括生命危險。

鄭議員孟洳：

另外還有一個，目前在台南的部分，已經完成一個國中學區一個日照中心的建置，日照中心對失智症的患者跟家屬來講是非常重要的。我前幾天就服務到一個案件，他想要去找日照中心，可是問題是現在日照中心是滿的狀況，所以他只能用排隊的情形，然後再去等待而已。我想問一下，目前一個國中學區一個日照中心達標了嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員做個說明，台南並沒有達標。

鄭議員孟洳：

那高雄呢？

衛生局黃局長志中：

高雄目前以我們的建置，已經有的是 69 個學區。然後已經規劃設計，已經定好點在進行當中，我們唯一剩下一個學區，還沒有找到點的是小港國中學區。

鄭議員孟洳：

可是就我知道國中學區有 91 個國中學區。

衛生局黃局長志中：

對，是沒錯。

鄭議員孟洳：

所以我們現在有 68 個學區已經完成了。

衛生局黃局長志中：

已經有在運作，而且 68 個學區裡面有 108 間我們的日照。

鄭議員孟洳：

所以你是這樣去做計算的，所以一個學區可能有重複 2、3 間，是嗎？

衛生局黃局長志中：

對，有的國中學區很大。

鄭議員孟洳：

那可能有一些學區是沒有的，是嗎？

衛生局黃局長志中：

對，目前…。

鄭議員孟洳：

我們一個國中一個日照中心，這個部分是什麼時候達標呢？

衛生局黃局長志中：

我們必須在市長任期 4 年內全部要達標。因為目前有 69 家，抱歉！扣除小港國中學區以外，其他都是有找到地方，甚至也有找到願意去經營的廠商，這個都有方向了，這個都是在未來這 1、2 年內會完成的事。

鄭議員孟洳：

所以未來這 2 年內，就會達到一個國中學區一個日照中心的達標嗎？

衛生局黃局長志中：

小港國中學區因為我們還沒有找到，這一點我不敢講，那其他的部分是可以的。

鄭議員孟洳：

所以我們 91 個國中學區已經找到了 90 個？〔對。〕目前就是在 2 年內，基本上就可以把這 90 個就完成了，是吧？

衛生局黃局長志中：

如果他們在整個招標，工程都順利的話，因為地點都定好了，也有目標了，都有。

鄭議員孟洳：

好，後面的詳細計畫可以請衛生局給我一份資料嗎？〔好。〕因為我在你們的業務報告沒有看到針對日照中心比較完整的計畫，只有針對失智照護的部分，你們做了怎麼樣的處理，這邊可以去協助嗎？。

衛生局黃局長志中：

好的，我們細節再跟議座做說明。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，請你坐下。接下來不管對長輩的照護，還是家裡真的有病人，甚至這一層面家屬心理的壓力其實是非常大的。不只是家屬的心理壓力大，高雄市衛生局為什麼要做好這樣的體制，其實也是為了要減緩家屬心理的壓力。接下來我要跟衛生局就教心理諮詢的這個部分，心理壓力的部分。在我們年輕人的自殺死亡率，我不知道在的座的局長們，你們有沒有針對工作上或是過去求學上有遇到的困難，有去做過任何的心理諮商嗎？有嗎？還是沒有？大家非常的堅強，是嗎？都沒有。

我這邊要跟大家講一個數據，根據衛福部 2020 年的統計，青少年族群死亡率，連續 20 年都逐漸在攀升，這個也是高雄市政府應該要去注重的狀況。台灣青少年自殺率提升了 3 倍，也就是每 100 名的青少年死亡，就有五分之一是死於自殺。我想請問衛生局長，高雄有心衛中心，社區的心衛中心，我記得有網路的諮詢電話跟服務窗口對不對？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員對於我們心理衛生的關心。我們心衛中心裡面，包括社區心理衛生分站等等這些，包括專線，也包括 AI 的一些系統，還有在所有的衛生所都有相關定點的心理諮詢的功能，這個我們都有建置。另外我們還有在各個醫療院所，對於心理衛生不是只有衛生局的事情，應該是包括勞工、民政、教育、社會，因為社會局有很多弱勢的團體，我們是結合在一起的。

鄭議員孟洳：

我知道，我想問一下，透過心衛中心來諮詢的案件有多少，你這裡有掌握嗎？

衛生局黃局長志中：

那個量很大，所以有各式各樣，我沒有把它背起來，是不是我請心衛…。

鄭議員孟洳：

需求非常大是吧？

衛生局黃局長志中：

對，各式各樣的都有。

鄭議員孟洳：

青少年的部分你這邊有數字嗎？

衛生局黃局長志中：

我沒有把它背起來，如果有需要的話，我們事後提供給議員。

鄭議員孟洳：

沒關係，我要跟你講的是，我希望高雄市政府跟衛生局可以去重視心理諮詢的部分。坦白講我去年就有一個朋友，他跟我同年紀，他也是選擇輕生了。在這個過程中，他可能也有詢過很多的管道，可是沒有人能及時幫得了他，就連我也是。我覺得這一件事情是非常嚴重的事情，因為他跟我是同年紀，可能我們面臨壓力的狀況不一樣，他後來是選擇輕生這一條路。我想讓你知道的，不管是求學的孩子還是青少年的朋友，這樣的狀況是滿普遍的現象。

主席（林議員智鴻）：

2 分鐘。

鄭議員孟洳：

這樣的事情，我希望讓你可以知道說，這是多嚴重的一件事情。之前在上個月的時候，我有另外一個朋友，想要尋求高雄市政府社區心衛中心的服務，所以我也給了他電話，因為我在衛生局網站上面有看到服務電話，所以給他這個電話。可是打過去的時候，你知道專人是怎麼回答的嗎？

衛生局黃局長志中：

我不了解他做了什麼？顯然是不理想的回答。

鄭議員孟洳：

對，顯然是不理想的回答。因為他跟當事人講說，專人都在開會。請他打「1925」好嗎？所以高雄市政府設這個電話是沒有用的嘛！就直接轉接給「1925」、「1995」、「1980」就好啦！

衛生局黃局長志中：

其實我了解，不應該是出現這樣。如果這樣的話，我想我們內部要做檢討。基本上，他就是一個即時性的服務。可獲得性資源其實是在整個心理衛生，不一定只有自殺。〔是。〕是一個非常重要的。

鄭議員孟洳：

所以不應該再把他丟給其他的窗口，對不對？

衛生局黃局長志中：

這不應該呀！

鄭議員孟洳：

我希望你可以去檢討這件事情，可以嗎？目前有 4 個就是苓雅、鳳山、岡山、林園，這 4 個社區心衛中心。我想問一下，服務量能是充足的嗎？

衛生局黃局長志中：

和議座報告。這些社區心衛中心都是初步開辦之後，開始在發展。包括人員聘用，甚至包括服務範圍裡面，像旗美地區、北岡山地區、左楠地區都還沒有。這都是我們要積極尋覓和建置的地方。

鄭議員孟洳：

我可以聽到局長這樣回答，其實還滿高興的。因為我也認為說，量能是不足的，所以希望高雄市的福地…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，高雄市的幅地這麼廣大，我覺得這 4 個心衛中心來講，量能是不足的。所以希望局長這邊可以積極再去尋找，可以設置的地方，好嗎？

衛生局黃局長志中：

目前中心的數目和速度，高雄市是最快的。可是最快，還是這個樣子，我想這是一個很有急迫性的事情。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。另外一件事情，要講的就是新手媽媽的部分。新手媽媽所面

臨的產後憂鬱，也是非常重要的。在座的女生朋友，有誰已經有小孩子了，有嗎？可以舉手一下嗎？衛生局就有 4 位同仁了。在懷孕的過程中和生小孩養育的過程中，心理壓力是滿大的。尤其是職場女性還要去兼顧工作。有一個數據就是，新手媽媽產後憂鬱的部分。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。產後憂鬱的部分分二類。一大類叫「postpartum blue」，一個是「postpartum depression」不太一樣。但是基本上對整個目前在推動的，包括在產科部分和社區照顧部分有一個叫「Edinburgh 產後憂鬱症量表」。這些都有在做推動。除了這個以外，還有包括一些相關的，剛才所說的佈點部分，都會把這個當做主題。還有一個就是，剛才也有說明在 AI 的部分，也包括要把產後情緒狀況也是列為現在發展的重點。這些都是在這階段裡面，量會很大。但是最終還是要呼籲市民，因為所有的研究顯示除了荷爾蒙的影響之外，這是占了一部分。最大部分來自於周遭家人的關心和照顧。但這句話好說不好說，是因為在現代工商社會裡面，周遭家人也在忙著工作，不是他不願意去關心。所以這些部分，其實要大家一起來。我想衛生局這部分在建置，也有一些資源在。我自己也認為說，這個資源可以更多更完整。好，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝鄭議員孟洳。接下來請白議員喬茵，發言時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，在場各位，大家早安，大家好。今天早上跟大家討論的是跟消防相關的議題。火神的眼淚應該很多人都看過，我覺得這部台劇，消防局長更應該看至少 3 次以上。因為消防弟兄為我們出生入死，可是在執勤的過程就會遭受到很多不合理的攻擊，會讓他們心力交瘁，也會打擊士氣。我認為消防弟兄的權益更應該被保障。在執勤還有休假部分，采蓁議員質詢過了。我今天就消防弟兄業務內容的範圍之一，住警器的發放，來跟局長做討論。這個是 107 年到 112 年的住警器購置預算，從 53 萬元一直攀升到 250 萬元，可以顯現消防局對於住警器的重視是相當認真的。但是呢？我們就要來算 250 萬元，到底可以買幾個住警器呢？如果以一個 300 元來計算的話，只可以買 8,333 個而已。這個數字遠遠不夠於大家使用的。

看一下，原本消防局是針對於高雄市的弱勢族群來發放。弱勢族群有 87,288 戶。如果以你們的設置範圍，4 顆以一個基準的話，會需要到 1 億 400 萬元。但是 1 億 400 萬元，這些預算對我們來說真的是遠遠不夠。如果要發放全高雄

市弱勢族群，並且以規定 4 顆為一個基準的話，可能會 11 年才會達到目標。但是呢？我發現最近好像消防局方向又轉彎了，不再是以發放弱勢族群為主，而是以普發給一般大眾為主喔！如果說，普發給一般大眾的話，那麼 5 層樓以下的獨立住宅，如果每戶一樣要裝 4 顆，需要的經費更驚人喔！需要到 6 億 3,600 萬元。這 6 億多元要怎麼來？我覺得真的是一個天方夜譚。所以說，在本年度消防局也追加了預算，總共追加了 7,000 萬元，購置了 25 萬顆。我想請問一下局長，既然現在的政策是普發的話，我們以下的困境要怎麼樣來解決？第一點，如果說，普發數量不夠怎麼辦？第二點，我們需要多久，才有辦法達到普發每戶 4 顆的目標。請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝白議員對住警器的關心。首先跟白議員特別再澄清一下。普發是每一戶補助一顆啦！不是一戶 4 顆。現在從前年開始，政策決定 5 樓以下，每一戶補助一顆，所以總數量大概在 66 萬顆左右。

白議員喬茵：

謝謝局長。接下來要帶你來看一下囉！只有一顆，你認為真的可以達到效用嗎？這個是內政部消防署的官方網頁宣導，他說一戶至少要 4 顆。您的目標跟內政部消防署的目標是不一樣的耶！局長，你認為 1 顆，真的可以有辦法達到防止火災的作用嗎？

消防局王局長志平：

特別跟議員報告，補助住警器是一個推廣的做法。〔是。〕不是說要補助他 4 顆。我們是補助這 1 顆，讓他知道有住警器這個產品。每個人的居家生活安全要自己照顧好。不足的地方，也許不止 4 顆，一棟透天的房子，可能 10 顆都有可能。每層樓層都有寢室、廚房、雜物室，所以這是推廣的動作。

白議員喬茵：

好，沒有錯。謝謝局長，因為不只是內政部的消防署，就連我們自己消防局，在 109 年也有專題分析，對於住警器的分析也提到說，一戶至少要 4 顆，可以裝在走廊、廚房、臥室。但是呢？目前消防局卻因為要衝到這個數量，擅自把它改成是一戶 1 顆。這樣子弱勢也沒有辦法被保護到，普羅大眾也沒有辦法真正起到作用。消耗掉的龐大預算不是放水流嗎？局長，請你可以重新檢討一下，發放的制度。局長，你認為呢？你認為說，是不是應該回歸到，重新來發放弱勢族群為優先？

消防局王局長志平：

弱勢族群早就針對一些弱勢團體的、獨居的、還有低收入戶，這些對象其實早就已經補助一顆，補助完了。當然日後會再加強。我再強調一次，推廣住警器只是…。

白議員喬茵：

是，我知道你要強調是宣導，對不對？〔對。〕但是宣導並沒有起到實際的保護作用，值得消耗這麼龐大的預算嗎？局長，我是想要請你重新來思考一下，預算的使用會不會有浪費納稅人錢的嫌疑呢？以及沒有辦法達到他的作用啊！因為如果 1 戶只有 1 顆的話，臥室起火了，廚房偵測不到。樓上起火了，樓下偵測不到。局長，你認為發放 1 顆有達到什麼效果嗎？

消防局王局長志平：

當然有啊！這個相當有意義的，就是推廣住警器讓大家知道居家生活安全的風險。

白議員喬茵：

你們的推廣沒有錯，可以推廣，但是你們可以比如說，我可以舉辦一場座談會，發給來參加的民眾，而不是上街亂發。局長，你可能…。

消防局王局長志平：

不是上街亂發啦！

白議員喬茵：

你確定嗎？根據我掌握到的，局長，接下來看這一張，其實在我們追加預算之前，住警器幾乎已經快被用光了。我們獲得很多的陳情，消防員、基層同仁必須到處去跟企業及社團拉贊助。局長，你掌握到到這一點嗎？再來，如果我們派遣過多人力去普發的話，他們甚至還需要用掃街的方式沿街宣導、普發，還會被當成是詐騙集團。局長，你有掌握到嗎？再來，你們都說和民政局有做一個良好的溝通，但是我們掌握到的根本沒有分工、沒有溝通，通常都是里政系統他們獨立發完之後，再把結果丟還給消防局，再讓消防弟兄的同仁一一比對結果，耗費時間、人力及精氣神。一下子在辦公室查核資料，一下子又要上街去發放住警器，請問我們和民政系統有達到一個溝通嗎？還是雙頭馬車、疊床架屋呢？

消防局王局長志平：

我再在跟議員特別澄清一下，我們同仁或義消、婦宣姐妹做這工作都是非常有意義的，我們也覺得是責無旁貸。第一個、外界很多善心企業人士、廟宇都經常在捐贈住警器，所以我們其實…。

白議員喬茵：

我知道局長是要告訴我們，你們現在的做法都是正確的嘛！對不對？

消防局王局長志平：

當然啊！

白議員喬茵：

好，沒有問題，可是我想告訴你，以下是我的建議。我認為我們的預算應該要花在刀口上，既然說要花了…。

消防局王局長志平：

我們絕對都花在刀口上。

白議員喬茵：

刀口在哪裡？

消防局王局長志平：

我跟議座報告一下。

白議員喬茵：

1 戶普發 1 顆真的有辦法嗎？

消防局王局長志平：

全國 5 樓以下普發只有台北市和高雄市。

白議員喬茵：

局長，你不要激動，以下是我的建議，我認為發放對象還是要以本市的弱勢族群為主，而不是普發給一般的大眾。

消防局王局長志平：

弱勢族群早就普發了。

白議員喬茵：

因為弱勢族群在逃生上是相對的困難，相信局長應該都有掌握到。

消防局王局長志平：

當然，所以我們優先補助。

白議員喬茵：

全部補助完了嗎？

消防局王局長志平：

對，弱勢團體 1 戶 1 顆，我們會再加強。

白議員喬茵：

局長，我跟你討論是 1 戶 1 顆是不夠的，應該要讓他們確實安裝正確的數量。

消防局王局長志平：

這沒辦法剛好，我們就是推廣住家安全的觀念。

白議員喬茵：

局長你可以稍微聽一下我的建議嗎？我認為應該要以弱勢族群為優先。

消防局王局長志平：

當然。

白議員喬茵：

並且要安裝正確數量，不是為了衝高裝設的比例、不是為了衝高漂亮的數字。

消防局王局長志平：

弱勢團體都全面安裝了。

白議員喬茵：

安裝正確數量，局長，這一點你有辦法保證嗎？

消防局王局長志平：

弱勢團體我們會全面幫助。

白議員喬茵：

什麼時候有辦法幫弱勢團體安裝 4 顆呢？每戶 4 顆什麼時候有辦法達到呢？

消防局王局長志平：

現在弱勢團體已經優先補助了，現在我們的方向是…。

白議員喬茵：

我說的是 4 顆的正確安裝，而不是流於表面。

消防局王局長志平：

其實議座的 4 顆可以是我們未來的目標，我們絕對朝這個方向做，謝謝議座。

白議員喬茵：

第二點也是我的建議，我希望可以針對地方制度法第 26 條來修改一些相關的自治條例，可以讓 5 樓以下的獨立住宅戶自費購置及裝設，我們再把多餘的錢拿來補助弱勢族群。他們自己有這樣的防火意識，我相信對大家也是很加分，而不用每次都讓防火弟兄們疲於奔命。局長，你認為第二點有可行性嗎？

消防局王局長志平：

特別跟議座報告，107 年開始對於新建 5 樓以下的透天房屋都有要求要裝設住警器。

白議員喬茵：

我說的是現在 5 樓的老舊住宅，5 樓以下的獨立住宅戶必須要按照地方制度條例第 26 條，如果不定時抽查違規的話，我們還可以定期無限的開罰，最高罰則我覺得可以訂 10 萬元。局長，你認為呢？

消防局王局長志平：

我們現在已經朝這個方向在訂定自治條例了。

白議員喬茵：

朝這個方向？什麼時候開始的？有沒有辦法有一個明確的日期及期程可以

告訴我？

消防局王局長志平：

我們在規劃了，我們會儘快。訂定自治條例大概就台北、新北有一些規範及罰則，我們朝這個方向會來…。

白議員喬茵：

我們講高雄市，什麼時候有期程出來可以告訴我嗎？

消防局王局長志平：

已經在規劃了，我們跟法制局在做研究了。

白議員喬茵：

沒有關係。下一個問題，火災的誤報件數一樣是跟消防局有關。不知道局長看到這個題目會不會膽顫心驚？我們來討論一下 108 年到 112 年。局長可以告訴我嗎？為什麼在 112 年誤報案件數突然升高了，翻了好幾倍到了 470 件。為什麼呢？

消防局王局長志平：

這個都是勤務中心在統計，這是一個統計，也許像山火，其實都是同樣一個案件，所以就把他歸類同一個…。

白議員喬茵：

沒關係，既然你說可能是統計，你告訴我，你身為消防局的最高首長，請問誤報的定義是什麼？請局長回答。

消防局王局長志平：

可能樣態很多，可能就是報案的人看到煙就報了，消防人車到的話也沒有看到火勢，所以就是一個誤報嘛！

白議員喬茵：

最後…。

消防局王局長志平：

重複報也有可能，如果大的火警，有可能好幾十人同時報案，那就把它歸類成一件。

白議員喬茵：

最後是由哪個單位確認是誤報？

消防局王局長志平：

勤務中心和火調科都會做最後的比對確認。

白議員喬茵：

接下來看這個表格。111 年的上半年才 23 件，111 年下半年突然暴增，再到 112 年又暴增，這個曲線圖很詭異耶！局長，你知道為什麼我要分這 3 個時間

點告訴你嗎？因為從 111 年下半年開始，你正式上任局長。在你正式上任局長的那一天開始，我們的誤報案件就開始攀升了。局長，你自己看到不會覺得很奇怪嗎？到底是為什麼？這是我們統計出來的誤報案件，我們交叉比對、交叉求證過的。在 111 年的上半年有 23 件誤報，沒有出勤超過 3 小時，也沒有出勤超過 3 個分隊。但是在你上任局長那一天開始，140 件中超過 3 小時的案件有 72 件，超過 3 個分隊有 15 件。我們就不要看 112 年了，數字更難看。局長，你幫我解釋一下這張表格到底代表什麼意思好嗎？為什麼出勤已經超過 3 小時了，還會被報或是誤報？為什麼已經出動超過 3 個分隊，依然是誤報？局長請回答。

消防局王局長志平：

謝謝議員的指正，對於這些數字的統計，我們回去會再跟勤務中心或火調科再做一個正式的統計釐清。

白議員喬茵：

局長，你有辦法現在回答我嗎？到底是為了什麼？我來告訴你為什麼好嗎？我相信你們一定是為了帳面上表格的數字漂亮。遠見雜誌都會針對六都的競爭力來做一個評比，高雄的數字很難看，我們在公共安全及防災上面，不是第四名就是第五名，都快要墊底了。局長，有沒有動手腳啊？這張表格再重看一次，你們在誤報有沒有動手腳？有嗎？

消防局王局長志平：

如果你覺得我們的成效是不好的話，就不會動手腳，顯示出來的成效是不好嘛！

白議員喬茵：

因為沒有動會更難看啊！沒有動我們可能就墊底了啊！動了手腳還第五名，你不覺得很可笑嗎？

消防局王局長志平：

如果是做手腳就不會墊底，這個邏輯大概就是這樣。

白議員喬茵：

如果按照你們動手腳來講，470 件，現在才 5 月，如果按照他的等幅比例往上加的話，我們這 1 年誤報案件會高達 1,000 件呢！局長，你覺得合理嗎？

消防局王局長志平：

數據統計不能用這樣的類比…。

白議員喬茵：

好，你專業分析告訴我怎麼統計？

消防局王局長志平：

就是按照實際數字在統計。

白議員喬茵：

實際數字是這個樣子，所以你覺得這些都是誤報沒有錯？

消防局王局長志平：

沒有錯啊！

白議員喬茵：

沒有錯？局長，你要為你自己的說法負責。

消防局王局長志平：

當然。

白議員喬茵：

如果你認為沒有錯，總質詢我會重新問市長他認為合不合理。局長，我希望你可以誠實。

消防局王局長志平：

如果你看到其他各縣市的火災件數，你會覺得不合理的地方更多，當然我們都相信其他各縣市都是正常的。

白議員喬茵：

你告訴我，為什麼剛好就在你上任那天開始誤報竄高了？你沒有上任之前都沒有誤報件數呢？為什麼？

消防局王局長志平：

誤報永遠都會存在。

白議員喬茵：

所以你覺得跟你無關？你回答不出來沒有關係，我想告訴你的是，我希望你可以成為一個誠實的局長，尤其消防局是一個大局，事關人命。如果你眼裡只有自己，我認為你已經不適任了。

消防局王局長志平：

不會啦！我們都是團體作戰，沒有個人英雄主義。

白議員喬茵：

團體作戰嗎？但是你知道基層對你怨聲載道、滿腹抱怨嗎？局長，你有掌握到嗎？

消防局王局長志平：

謝謝議員的指正。

白議員喬茵：

消防局長應該是要跟基層站在同一陣線，成為基層最強大的後盾。

消防局王局長志平：

當然。

白議員喬茵：

而不是每天淪於自己官位保衛戰。

消防局王局長志平：

不會。

白議員喬茵：

為了粉飾太平，只會創造一些漂亮的數字。

消防局王局長志平：

謝謝議員的指正。

白議員喬茵：

局長，眼裡不要只有自己。

消防局王局長志平：

不會。

白議員喬茵：

消防局很重要，事關人命。

消防局王局長志平：

我都把所有弟兄放在我之前，絕對會照顧所有同仁，不管勤務安全或者福利，都會積極來爭取。

白議員喬茵：

謝謝局長，請坐。下一個議題。主席，可能要再給我時間。

主席（林議員智鴻）：

要多久？〔…。〕2 分鐘，好，再給 2 分鐘。

白議員喬茵：

接下來我們要討論少子化改善，這個是跟衛生局有關，因為我們的生育年齡逐漸在往上攀升當中，第一胎雖然距離全國平均沒有到太遠，但是每年還是在攀升當中，人工生殖平均年齡也不斷在攀升，平均每 10 個媽媽都有 3 個高齡產婦，甚至去年早產比例也破 12.7%，在 35 歲到 39 歲孕婦如果高齡生產的話，會有很多併發的危險，所以有沒有凍卵的可能性？在女性還沒有找到對象，還沒有做他要結婚的生涯規劃之前，但他又想要生小孩為國家盡一份心力，我們有沒有辦法補助他凍卵呢？讓女性可以保留他們自己的權利，凍卵費用很高，一次可能需要 8 萬到 10 萬元之間，而且每年都還有保存費 8,000 元到 1 萬元不整，但是桃園市做到了，桃園市當年就會有 1 萬元，之後的保存費每年都會有 6,000 元左右，所以補助 2.2 萬元；新竹市也在今年的母親節開始做了，他們總共會高達 3 萬元的補助。高雄市除了會補助不孕之外，可是對於想要生孩子的

這些單身女性並沒有做相關的補助，所以我建議衛生局長可以來規劃高雄市的凍卵補助，減輕年輕女性想要凍卵的經濟負擔，促進想要生兒育女的女性可以在適當時機來完成生育，請衛生局長簡單回復，我們有沒有這個方向、這個目標正在前進當中？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

衛生局對於凍卵這件事情已經召開過相關的會議也請這些專家，因為一個措施畢竟還是有利有弊，利弊得失之下，我們要做整體的權衡，在這裡面目前正有一些想法、有一些分析當中，因為專家還是提醒凍卵可以讓女性在比較高齡的時候還可以懷孕，但是高齡孕婦畢竟還是個比較不好的地方，所以這兩件事情應該要提醒大家把它分開，這很重要，不然可能還是有很多的狀況，凍卵這件事情我們會研擬。

主席（林議員智鴻）：

謝謝白議員喬茵，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員善慧進行質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

主席及警消衛環各位局處首長，大家好。本席有幾個議題要請教各局處首長，首先是請衛生局加強傳染病防治，因為 COVID-19 疫情現在已經降級，所以後續衛生局還有很多工作要做，譬如登革熱、流感，尤其是腸病毒，現在小兒的腸病毒及愛滋病、結核病及猴痘，這些都是一種易傳染的傳染病，雖然我們的疫情有降級，但是希望衛生局針對這些傳染病要持續規劃防治作為，維護社區健康，阻絕傳染病的傳染。再來是補助青少年施打 HPV 疫苗，局長，我請教你，針對 HPV 疫苗，施打有什麼好處嗎？打這個疫苗沒有什麼好處？局長你簡單答復好不好？請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

HPV 疫苗現在是全面公費施打國中一年級女生，這是預防人類乳突病毒感染，因為人的乳突病毒感染會引發包括一些疣，一直到可能跟癌症有關，這個都有。

陳議員善慧：

目前我們只是公費補助女性。

衛生局黃局長志中：

對，公費全部免費。

陳議員善慧：

男性沒有。〔對。〕但是經由全球的調查，有時候感染病毒的男性比女性還多，目前嘉義市也有補助男性施打，全世界總共有 38 個國家也是全面補助男女都施打，本席是希望市政府衛生局研議經費，看能不能讓男同學也施打，局長你認為這個問題有可能實施嗎？

衛生局黃局長志中：

HPV 對於男性施打的這個部分還不是全醫界的共識，還沒有，但是確實有很多國家在施打，對男性預防效益看起來是不像女性那麼好，但是這也是個方法，這個部分會包括施打對象跟它的一些經費等等，衛生局來了解如果這個要做怎麼做比較好。

陳議員善慧：

目前嘉義市就有了，目前嘉義市有。

衛生局黃局長志中：

當然他們是有，因為這是專家大家還沒有強烈共識，包括國家也沒有公費的原因是在這裡，所以我們還要再做一些評估，因為要施打有人反對，也有人贊成，我們要統整贊成的人跟反對的人的說法，這樣施打疫苗才會順利。

陳議員善慧：

好。再來是提升長照交通接送量能，本席接到很多民眾的反映，他都無法順利預約到車輛，為什麼無法順利預約到車輛？有要預約的時候，電話都打不進去，不然就是打進去卻沒有車輛可供預約，面對這些的問題，衛生局也要加強，增加長照交通車補助，同時增加車輛數，以及提升長照便利性。

第二個是加強照顧管理專員訓練跟教育，因為現在照顧管理專員教育跟訓練非常重要，我也有接到一些民眾陳情，照顧管理專員詢問患者問題時，都只是簡單問過，沒有實際去觀察他，在評估的時候，都沒有去觀察他的日常生活起居，卻只問一些簡單問題後，就把他的報告寫出來，這樣對一些需要長照者非常不公平，希望衛生局針對照顧管理專員的訓練跟教育一定要加強，同時要加強落實，待會再一併回答。

再者是成立長期照護處，擴大長照資源，目前長照中心編列 50 億元左右，光這一處的預算就比毒品防制局、消防局、環境保護局還多，因為這三個局處加起來都不到長照中心編的預算，所以長照是非常重要。本席建議你跟市長做建議，看是不是能夠成立長期照護處，當一個獨立單位成立之後，因為現今是老人化社會，所以有獨立單位之後，屆時可以專心照顧這些年長者，局長，針對本席剛才提議的這三個問題，請你回答好不好？

衛生局黃局長志中：

長照專車自 107 年開始至今使用人數增加約三倍，所以人數非常多。當然也

是因為我們的涵蓋率愈來愈好，對民眾的服務愈來愈好，現在確實有叫不到車的狀況。所以我們長照中心目前有兩個方向去處理，一個方向就如同議座剛剛講的，增加長照專車的數量，鼓勵他們這樣做，這個部分最近我看到這個數量有在增加了。但是有一個比較遺憾的狀況是，有人會預約好了卻臨時取消，這種情形也有，因為有些民眾一個月取消 17 次，這樣也不好，雖然不是大家都這樣，所以我們就雙管齊下。我也有問過中央，如果遇到無故臨時取消的情況，我們能有什麼作為？因為大家都很困擾，有需要的人叫不到車，預約好的 1 個月卻取消 17 次，我們能做什麼？中央回復說這是長照法的權利，我們不能輕易限制別人怎麼叫車。這是一個困擾，所以我們會好好的輔導。

陳議員善慧：

這個要輔導，取消 17 次，這樣是占用人家的資源。

衛生局黃局長志中：

一部分的民眾會這樣做。所以增加車輛以及減少這種情形，我們會朝這兩個方向處理。

第二個是關於照專的部分，因為他們要去評估整個表單是否完整，如果沒有完整，這個就不能通過。如果隨便看一看就通過，也會被懷疑在評估什麼，連看都沒有看或是填寫的資料不正確的狀況，這一點我們也會去落實。當然他們的訓練我們會再加強，因為失能的狀況很多種，只有評估好了，我們才能了解民眾的需求，所以這個部分我們會再加強。

陳議員善慧：

這樣才能針對需求去照顧。

衛生局黃局長志中：

關於長照處的問題，我們調查過，六都現在的長照中心，我們算是六都裡面正職人員人力最多的。雖然最多人力，但是不代表足夠，這個部分我們會跟市府反映，是不是可以再增加。因為不是只有其他的局處，連我們衛生局今年的預算都不到長照中心的三分之一，所以有點頭重腳輕，不平衡，所以應該要好好的規劃。感謝議座的提醒，我們再做一些研擬。

陳議員善慧：

前一陣子有藥品代理商捲款而逃，所傷害到的都是在 COVID-19 期間的社區藥局，希望局長可以協助一下。協助這些藥局渡過這個難關，看有什麼需要衛生局協助的，希望局長可以全力協助。包括刑大的部分，看能不能積極介入辦理。請刑警大隊長等一下再一併回答。

再來是加強防詐、打詐，有四大面向，就是警察局講的識詐、堵詐、阻詐、懲詐，也要減少接觸、減少誤信和減少損害，打詐行動綱領 1.5 版就是透過四

大面向及三減策略，公私合作全力打詐。現在詐騙集團真的很猖獗，希望刑大一定要全力投入。這是六都打詐的統計，本來去年到今年 3 月有減少一些，就是我們的防詐有點起色，但是 4 月有點上升。全力防止詐騙集團的案件，識詐普及、擴大堵詐、全面阻詐、源頭打擊。最重要的是第三項的全面阻詐，就是改善凍結人頭帳戶。其實人頭帳戶現在沒有那麼好申請了，本席也有好幾個朋友是開民宿的生意人，詐騙集團就是在網路賣一些東西，叫客人把錢匯到他們要去住的民宿，導致民宿業者的帳戶全部被凍結，沒有辦法做生意，業者也很無辜。所以針對帳戶凍結這個部分是很重要的，帳戶如果被凍結，他們就拿不到資金，也就比較無法得逞。針對以上的問題，請刑警大隊大隊長簡單答復。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

警察局刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

議員好。關於藥商的部分，我們昨天已經受理報案，也報地檢署指揮，我們會積極偵辦。關於打詐的部分，打詐行動綱領 1.5 有五項措施，「1 合、2 清、3 減、4 面、5 不」這個部分都是我們目前積極在做的。關於凍結帳戶的部分，因為我們在強力的查緝，目前人頭帳戶收購價錢都變得很高，這個部分我們會積極的跟銀行做聯繫，希望增加相關的關懷提問，讓我們的攔阻率再提高。目前我們已經提高滿多的，比去年同期增加了 1 億多元的攔阻金額，這是我們警察努力的成果。以上。

陳議員善慧：

4 月份的詐騙案件有一點提升，希望再加強力道一下。

警察局刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

是，謝謝議員。

陳議員善慧：

我們警用新式的無線電裝備更新，原市警用無線電都是「86 年警平專案」的，體積大，攜帶不易。原縣市的警用無線電是「91 年機動無線電」汰換更新的。這兩者都是比較老舊的，通信隊隊長請回答一下，針對無線電更新的問題，在今年 10 月能不能建置完成？

警察局通信隊陳隊長順和：

關於議座所關心的新的無線電汰換是屬於全國的汰換，我們是列在第一期。原本是預定在今年 1 月 2 日要完成，因為受到烏俄戰爭及疫情影響，所以展延到今年的 10 月 20 日就可以如期完成。

陳議員善慧：

今年的 10 月 20 日如期完成？〔是。〕好，你請坐。

再來這個議題要請問警察局局長，援中派出所的細部規劃和工程發包，你是不是委託市政府新工處？

警察局林局長炎田：

是，按照期程在 115 年 7 月會完成，現在都有按照進度在走。

陳議員善慧：

有按照進度走嘛！

警察局林局長炎田：

有按照進度走。

陳議員善慧：

115 年可以完成吧？

警察局林局長炎田：

因為那是多功能的，有很多單位一起，我們更期待，謝謝議員對我們派出所的關心。

陳議員善慧：

好，你請坐。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

環保局，本席針對中油的整治，目前還有好幾區還沒有整治，但是我們規劃在今年 12 月 31 日要全部整治完成，但是本席認為不可能。局長你等一下再回答我，目前整治是出了什麼問題，為什麼到現在都還沒有發包？再來是資源回收廠的建置，目前南區本來是要整改，結果今年沒有整改，中央可能就會把預算收回去，我們的岡山廠是 ROT，仁武廠也是 ROT，針對南區資源回收廠的興建是要由市政府環保局自己去發包興建，還是要用 BOT 或 ROT 的方式，局長你等一下再回答。還有清潔隊的部分，我們左營、楠梓的清潔隊員非常少，希望局長該招考的就要招考、該約聘僱的就要約聘僱，趕快把人員補足，不要讓清潔隊員太辛苦，因為他們都超時工作。局長，這個問題你等一下再統一回答。再來是消防局各分隊的消防一路通，打造安全的交通環境，這個本席上次也跟局長說過了，目前有兩個分隊有而已，就是成功和前鎮…。

主席（林議員智鴻）：

先請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝陳議員，中油 2、5、6 區目前已經上網公告，在 6 月初會去做評選，評選完，最主要執行期應該是在一年左右，後面有一個現地整治的部

分，時間會比較長，大概三年。第二個，南區焚化爐的部分，中區和南區的部分我們大概會整體來規劃看看，要用什麼方式來進行，目前還在規劃當中、還沒有很確定。〔…。〕我們都可以評估看看。〔…。〕這個要以市長的意見為意見。仁武、岡山目前 ROT 持續進行，人力的部分我們目前會再做檢討，希望能夠儘快招考進用。〔…。〕我們今年以前一定會儘快招考臨時人員。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席、謝謝陳議員的關心，剛剛議座所提到的消防一路通，就是前鎮、成功、瑞隆這三個分隊，這是一個消防署的委託研究案，在今年 8 月這個研究案已經結束，整個研究成果由研究單位向消防署提出報告，作為以後全國決策的參考，現在這個路段已經都全部撤掉了，整個設備廠商都已經收回去了，跟議座特別報告。我們希望這樣的技術能夠儘快成熟，推廣到全市、甚至全國。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席林智鴻議員，警消衛環部門的市府團隊，以及市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先，還是要來就教環保局張局長，剛剛其實有聽到陳善慧議員在幫清潔隊員陳情，我在這邊還是要再一次幫我們辛苦的清潔隊員向局長陳情，其實我們都接到很多的反映，像現在夏天快要到了，其實剛剛陳善慧議員是說左營、楠梓，我代表三民，其實各區的隊員都不斷地在跟我們陳情，工作負荷量太大，而且人員明顯不足。其實也有一直聽到局長說，我們高雄市整個清潔隊總員額數是 3,000 多人，我們幾乎用到接近滿額，所以在這邊要請教局長的是，怎麼樣去減低我們同仁的負擔，在整個清潔隊員的員額用滿之際，除了聽到局長說，市長也同意要增加臨時人員來做處理以外，其實有一些更細節的部分是不是可以請局長說明，我們怎麼樣真的把人力補足，以及不停的有人跟我們說退休了，但是人員還沒有補得那麼快速，這個部分是不是能夠去無縫接軌，儘量不要產生這樣的狀況，是不是請局長回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請環保局長回答

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝何議員，針對人員不足這個部分，我們每年的 1、4、7 月正式招考人員會儘快補足，所以 3 個月就補一次，所以原則上不會空缺太久。第二個部分，我們再去思考看看，每一個員額去服務的市民有多少人，來去計算，

以及跟其他縣市來做評估，評估以後如果需要增加多少正式的員額，我們再來提組織修編，看看這樣的方式，會不會讓我們的清潔隊員的工作量稍微平衡一點。

何議員權峰：

謝謝局長，至少聽到一個比較有具體性的方式，如果可以這樣來重新評估，或許有機會來提高我們高雄市清潔隊員的員額，如果員額可以提高的話，才有辦法解決目前清潔隊人力不足的問題，這部分請局長儘速來做這件事。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

何議員權峰：

再來跟局長探討一下，剛剛陳善慧議員也有提到我們四個焚化爐的狀況，其實這是從你們簡報上面抓下來的，從 109 年到 112 年，高雄市這幾年廢棄物進焚化爐處理量的狀況，我們可以看到從 109 年最高是 137 萬噸，到去年 111 年其實是降到 121 萬噸，甚至今年我們預估可能只有 117 萬噸，其實我是要從一個總量來跟局長探討這個問題，如果我們從四個焚化爐的設計量來看，再扣掉每年需要 2 個月的歲修時間，我大概算了一下，如果四個焚化爐全運轉的話，扣掉歲修的時間，我們一年運作 300 天，其實它的總量一年大概可以運作到 160 萬噸左右。但是我也同意我們現在減燒外縣市的事業廢棄物，其實歸根究柢，我們可以從 160 萬噸一直降、一直降，降到今年預估只有 117 萬噸，其實很大的一個根本原因，就是剛剛大家也有提到的，我們四個焚化爐整體的狀況並不是那麼好，所以我們才會一路一直降、降、降。當然，我們政策上的降法我支持，但是還是要請教局長的，我們已經降到這麼多，但是看起來好像四個焚化爐的運作還是不足，為什麼不足？是因為四個焚化爐的狀況都不太好，所以我們有看到你們兩個招標出去的仁武廠和岡山廠，它有要做整備的計劃，未來三年要做整備計劃。同樣要向張局長請教的是，委外出去的兩個廠，它有整備的計劃，要把這個焚化爐的設備修復好，我們自己在經營的中區廠和南區廠，局長，你具體的規劃是什麼？我想，用總量來看，我們還是需要有這兩個焚化爐，南區廠有沒有要蓋新的呢？還是說中區廠和南區廠未來怎麼搭配這兩個委外出去的廠，真的可以達到把高雄市的廢棄物做到最好、最完善的處理嗎？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝何議員，針對廢棄物處理的問題，議員可以看到，最主要是

以外縣市家戶和外縣市事業廢棄物降低，所以我們整體的處理量會下降。當然，我們本身的中、南區廠已經超過二十幾年了，所以爐體的狀況不是很好，但是南區廠今年開始，我們對各爐體的一煙道、二煙道及相關的整改部分，要是今年這一、二煙道整改完以後，我們的停爐時間大概就會下降，處理量應該就會上升。在仁武和岡山的部分，需要再三年，就是今年、明年、後年，這三年都是屬於整改的時間，每一年一個爐體的整改，整改完以後，整體的焚化量在 115 年開始，應該就可以恢復到以前的處理量，仁武 42 萬噸、岡山 37 萬噸的處理量，所以這兩個廠的處理量就可以達到 80 幾萬噸，再加上南區廠大概 40 萬噸左右的話，至少就有 120 幾萬噸，至少 balance 到我們目前的狀況，除非有緊急的狀況，有要處理的量能，所以才會去增加一些處理量。剛剛有講到中區和南區處理的方向，南區我們現在在做一些個爐體煙道的改善，當然我們也會思考是不是要蓋新爐，如果蓋新爐，處理量要多少？或者我們針對事業廢棄物要怎麼去做 MT 分選，做成固體燃料棒之後，是不是做其他再利用或做專用爐來燒，我們可以在中南區場整體的規劃上去思考，所以目前我們還在思考當中，希望我們能夠評估最好的方向，讓我們整體廢棄物處理能夠達到最佳的效能。

何議員權峰：

謝謝局長，少了一個數字跟你講，其實高雄市的廢棄物，包含我們的家戶垃圾，根據你跟我講的資料，一年至少大概有 110 萬噸左右。

環境保護局張局長瑞琿：

對，最 TOP 的數據是 110 萬噸。

何議員權峰：

我們大概是 110 萬噸左右，所以再加上我們合約答應人家的 8 萬噸，這樣就接近 120 萬噸，再加上我們要幫外縣市代燒的，我們已經從一年 10 幾萬噸，一路降到現在 2.5 萬噸。所以你這樣的加法，你剛剛的算法是大概 120 萬噸左右。但是我還是期待，因為你剛剛的算法，其實是很理想上的一個算法，比如說你有廠在整改的時候，就有廠必須要運作。所以怎麼樣去維持 4 個廠的正常運作，確保我們廢棄物都能夠有效的處理，我希望局長在這部分要積極，其實時間上不太來得及，我們要趕快來努力，看未來我們要怎麼樣來做處理。好，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

何議員權峰：

另外，我也要跟局長探討這個部分，如同你們講的，高雄在所謂的這些廢棄

物進廠，我們全國首創廢棄物調度中心，在這個調度中心裡面，我們看到你們做了很多事情，我也肯定。不管是透過線上預約進廠，透過調度實地查核來掌握廢棄量，可是理想這個平台是好的，但是我們接到不停的反映，其實有很多的清除業者，他拉不到單，他沒有辦法把它要倒的廢棄物，真的送到焚化廠去焚燒。我想最根本的原因是，因為現在的廠是不是都在維修中，所以造成總量看起來是夠的，但是在維修中變成沒有辦法，每天有那麼多理想狀態的量可以進去，是不是這樣？如果真的是這樣的話，局長，這個問題要怎麼樣來解決。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝何議員。就剛剛延伸的問題來談，就是說我爐體的部分，要是今天狀況好，我的事業廢棄物一天可以預約的量到 1,400，1,400 的話，每一家事業廢棄物清除業都不會有任何的聲音。但是假如說爐況不好時，我的儲坑料位又高的時候，我必須降事業廢棄物的預約量，所以我可能降到 800、900，1000 以下。這個部分的話，因為清除業每天的處理量都是一樣的，所以當降到 1,000 以下，他們就會有一天可能沒有辦法去處理，或 2 天、3 天。我們焚化爐要是因為爐況降下來的時候，我們希望焚化爐能夠在一天、兩天內儘快再起來，起來以後，我的儲坑下降以後，我的事業廢棄物預約量就可以上升。所以我們是隨時檢討這一部分的處理量，我相信這樣子的掌控下，我可以去應變 4 個焚化爐，我怎麼去調度的問題。

何議員權峰：

好，謝謝局長，回到上一頁，其實剛剛跟你講的，高雄市一年處理 120 萬噸，如果回到我們現在看的這個問題，我們焚化爐處理 120 萬噸是不夠，我們 120 萬噸是實際要處理的量。〔是。〕可是 4 個爐子，我們可能要把它預估到要處理 140 萬噸，甚至 150 萬噸，才會有辦法解決這個調度中心的狀況，因為你的爐子是要輪流的來做處理，所以還是回到這個問題。局長，你剛剛講的，雖然我知道你很努力的儘量來調度，但是還是很多怨言，所以還是希望局長跟平台的主任可以再想更多的方式，真的把這樣子的聲音降到最低，真的把市民的需求來做好處理。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

何議員權峰：

再來，我想跟局長探討，我們焚化爐燒完的廢棄物何去何從，我當然知道一大部分叫做底渣，另外一個部分叫做飛灰固化物。所以我要請教局長的是，以

現在高雄市 4 個焚化爐產生的底渣，是不是有百分之百都拿去做底渣的再利用。第二個，我們百分之百做完再利用之後，有沒有百分之百達到所謂的去化，就是真的有廠商或是工程願意來做這樣的使用，這個部分有沒有達到這樣的效果。

另外一個就是飛灰固化物的部分，我上面沒有列到，我知道這個要送到掩埋場去，我也想請教局長，我們目前是送到路竹，未來怎麼辦？我知道要準備送去燕巢。有關這個部分的掩埋場，我們準備的部分，是不是請局長針對這兩個一併回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝何議員，針對底渣再利用的部分跟去化，目前都是百分之百能夠達到再利用，所以我們去年底渣再利用率，還是拿到環保署的特優。在飛灰固化物的部分，我們在路竹、阿蓮，簡易掩埋場的部分，目前在 8 月份大概就滿了。在路竹的部分，我們已經開始活化，活化以後，我們 8 月份剛好可以銜接起來，所以我們又有一段時間可以去做飛灰固化物的掩埋，還有第一期，就是這一期活化工程的掩埋量。所以這一部分除了用掩埋場去活化以外，當然我還要去思考，可能我未來掩埋場要怎麼去做處理，可能在燕巢三期的部分，我怎麼去做現場的環境影響評估，或做什麼樣的處理以後，我可以增加可能 14 年或幾年的處理量。

另外一個，就是再利用的部分，飛灰的再利用可以摻配在鋼鐵業或者是水泥業，目前達和公司也有在做這一部分的努力，在大寮這邊。所以未來他們自收的廢棄物飛灰，可能就會往大寮去做再利用的處理，持續上，我們會精進各種處理的方式，來減少掩埋場空間的壓力。

何議員權峰：

對，這個就是廢棄物最終端的處理，〔是。〕除了底渣的再利用，希望局長持續的努力，也肯定你們的努力以外，有關焚化爐這個部分，再請你們多努力。剩下一點時間，我想跟局長探討 2050 年淨零排放的目標，我們也知道，你們今年送了一個自治條例進來，我們也看到，前幾天行政院長陳建仁也說，未來碳中和的交易要設在高雄，其實這個是有連帶關係的，我想請教局長，你用簡單的時間，我們未來怎麼樣去落實，碳中和平台真的在高雄成立，以及怎麼樣去配合未來淨零排放的目標來做處理，是不是可以請局長簡單回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個所謂碳權、碳平衡或者是碳中和，這一些部分，就是要跟相關的產業怎

麼去配合，從它的原料或它的製程怎麼去做減量的部分。當然這個都要靠盤查，盤查出來以後，才知道你的排碳量是多少，你要怎麼去抵減或消減它的量，所以這個部分我們持續在努力。在溫管法第一階段的 51 家排碳量，跟第二階段範疇二的排碳 44 家，這一部分佔了全市的百分之 80 幾，這百分之 80 幾，我們只要去盤查出來，我們知道哪一些量可以從哪一個製程，或者哪一個原料別，或者其他的相關電力係數去做改善，我想這個部分，我們減碳的目標會慢慢去達成，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

再一分鐘。

何議員權峰：

再來跟衛生局長探討一下。局長，我也再一次跟你說，我們老化的人口，其實是越來越明顯了，以我的選區來說，三民區 65 歲以上的人口，已經到了 6 萬 4,000 多人，比去年度的 6 萬 1,000 多人，又增加了三、四千人，我們真的是老化的越來越重。可是統整在三民區有關的社區關懷據點，包含把社會局的都算進去，三民區有 48 處。我知道衛生局布建整個長照資源，其實我們很努力，從 C 級，我們已經布了 498 處，超過我的里。可是一國中學區的日照中心，我們也布建了 69 個學區，我也有聽到你說，我們在一、兩年裡面，就會達到這個目標。其實在這個部分，我要跟局長再建議的是，比如說 C 級長照巷弄站 498 處分布。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員關心。確實這個是我們的目標，我們希望是說，針對前面那一部分增加比較快，是因為房子比較好找。現在進入到需要房子是比較舒適的地方，這個部分是我們的責任，尤其是有些里根本都還沒布建，當然也包括有的里很大，我們努力的是包括日照的部分，類似議座選區裡面其實有些里非常的大。那個部分，我們看起來包括一些可能性的公共設施等等這些，我們努力地去把它增加。因為社區化就是要有資源，這一定要做到。〔…。〕謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝何議員權峰。我先處理一下時間，上午的議程是到 12 點半散會，現在距離散會時間還有 30 分鐘，建議延長開會時間到陳議員美雅質詢完畢以後，再行散會。請問有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）接下來，我們請鄭議員光峰進行質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。環衛小組的局處首長，辛苦了。幾個議題來跟大家做個請教。請問一下消防局長，現在如果特斯拉車子要去滅火，我們現有的公務體系有沒有辦法？局長，請回答一下。電動車這方面。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座。特斯拉電動汽車的火警，我們其實也做過很多訓練，一般…。

鄭議員光峰：

現在有沒有辦法？

消防局王局長志平：

有，我們現在的裝備器材其實都有買 2 套以上，今年還會再追加增購，就是底盤式瞄子、防火毯。

鄭議員光峰：

現在大樓裡面，如果特斯拉在地下室起火的話。

消防局王局長志平：

如果特斯拉車子，它停在大樓底下，這個確實是一個隱憂。〔是。〕可能未來一個趨勢。現在我們也從法規面，都有在進行看怎麼研究。

鄭議員光峰：

局長，我想要問你是說。如果是大樓底下特斯拉起火，現在有沒有辦法處理這一塊？

消防局王局長志平：

基本上還是一樣的救災模式，大概就是…。

鄭議員光峰：

有沒有辦法？

消防局王局長志平：

有啦，我們當然是會想盡辦法。

鄭議員光峰：

你說買 2 套，是哪 2 套？是只有局裡面 2 套，還是怎麼樣？他們大樓的地下室如果起火，有沒有辦法馬上處理？

消防局王局長志平：

可以，這些裝備都可以用，這些裝備器材都可以用，當然大樓的消防栓也可以用，就是室內消防栓也可以用。

鄭議員光峰：

據我所知，特斯拉這種電動車如果起火，消防不容易。〔是。〕現在的設備

不容易。

消防局王局長志平：

對，沒有錯，所以在大樓地下室…。

鄭議員光峰：

現在高雄市的大樓它自己就可以處理了嗎？

消防局王局長志平：

一定要消防人員，就是說他的設備，原來的大概就是灑水或者泡沫這樣。

鄭議員光峰：

那個沒有用啊。

消防局王局長志平：

還是有幫助，那就是他…。

鄭議員光峰：

你不要跟我亂講這個。

消防局王局長志平：

不會，我知道這是一個大問題。

鄭議員光峰：

對，我現在要問你，到底有沒有辦法馬上來處理？現在的消防栓基本上都隨時…，不是特斯拉，現況我們了解特斯拉是沒有辦法即刻馬上滅火。

消防局王局長志平：

對，它需要長時間的滅火降溫，才能夠達到。

鄭議員光峰：

是啊，所以現在是沒有辦法，你說有辦法，我就覺得懷疑。

消防局王局長志平：

我們消防人員當然也是會全力去搶救，大概因為…。

鄭議員光峰：

局長，這不是全力搶救，我是說現在如果沒辦法，你怎麼處理？

消防局王局長志平：

這是要大家來面對，應該也是全國性的問題，大概消防設備的法規…。

鄭議員光峰：

你剛剛講說你有辦法。

消防局王局長志平：

就是法規也要檢討，大樓地下室適不適合讓特斯拉充電？

鄭議員光峰：

我們就是沒辦法。

消防局王局長志平：

不會，不能說沒辦法，我們還是想…，當然有很多地方能夠做得法規面更完善一點。要求更完善的話，就會把風險降到最低。

鄭議員光峰：

局長，現在不是法規的問題，是我們現有的滅火設備有沒有辦法？

消防局王局長志平：

現有設備，我們還是一定要有滅火的設備。我們就準備，一般車子的滅火設備大概我們都有採購。

鄭議員光峰：

你請坐好了。我覺得特斯拉…，你剛才算是在胡扯，請坐。搜救犬中心。請坐。搜救犬中心是哪一科負責？搜救犬中心，你們消防局的搜救犬訓練中心是哪一科室？有沒有過來？請站起來一下，好不好？我曾經經過楠梓的搜救犬訓練中心，因為你這邊資料就是訓練 6 隻，高級的認證。我們到底現在這個包括…，我講的大概就是那種 CP 值，到底效果怎麼樣？花的錢有沒有符合比例？科長，是不是？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

是。

鄭議員光峰：

講一下好了。

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

謝謝主席，謝謝鄭議員對我們消防搜救犬的關心。搜救犬，我們通過高級的部分有 6 隻，初級的部分有 2 隻。

鄭議員光峰：

講重點。

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

高級的部分也是目前全國…。

鄭議員光峰：

講重點。

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

我們編列的預算每年都是 72 萬元，比之前（民國 111 年）…。

鄭議員光峰：

整個那麼大的訓練中心，預算才 72 萬元？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

就是搜救犬的部分，犬隻照顧的部分。當初…。

鄭議員光峰：

那一塊這麼大，都只有做搜救犬訓練嗎？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

那裡也有我們消防局的訓練中心在同樣的基地裡面。

鄭議員光峰：

對，這 6 隻在哪裡？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

在搜救犬中心的馴養中心裡面。

鄭議員光峰：

我都沒有看過牠去救災，那 6 隻到底認證之後做什麼？這次內門那邊火災有過去嗎？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

內門那個是山火，那個是沒有用到搜救犬。

鄭議員光峰：

牠的需求是怎麼樣？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

就是要找尋，譬如說地震、山域搜救，然後有關於需要找人的時候。

鄭議員光峰：

是找人的時候，〔是。〕所以需要就對了。〔是。〕我想你們那個訓練中心這麼大，我看到只 6 隻，就覺得不符合…，我不知道那個效果怎麼樣，所以牠平常如果沒有出任務的話，就在我們的訓練中心這裡嗎？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

是，那邊有 10 隻。但是通過高級的是 6 隻，初級的 2 隻，有 2 隻是培訓犬。

鄭議員光峰：

改天再去那邊一下，〔是。〕謝謝。

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

第二個，衛生局登革熱防治。我覺得登革熱防治非常的棒，特別是黃局長上任之後，我覺得效果非常好，因為你們現在登革熱防治的業務請外勞的業者來幫你們替辦，外勞的業者他們呼天搶地，那個應該是疾管處吧？疾管處處長，請站起來一下好了。我想處長非常的辛苦，不過必須要知道他們的辛苦在哪裡，因為現在衛生局大刀闊斧，所謂大刀闊斧，他沒做好，你就要罰他錢了，甚至搞不好又要法辦了，我今天早上還跟局長講法辦的事情。你們現在總共在

做登革熱防治的醫院有哪些？就是要做篩檢的有哪幾個醫院？聯合，還有哪裡？

主席（林議員智鴻）：

請處長回答。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

跟議座報告。目前的話，有小港醫院，還有岡山空軍醫院的部分。

鄭議員光峰：

對。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

不，左營海軍醫院，還有岡山秀傳醫院這個部分有在執行。民生醫院是後送，到民生醫院做檢驗。

鄭議員光峰：

現在問題來了，你們都要求他們在一定的時間要把個案完成，對不對？〔是。〕這些醫院有時候沒辦法配合他們，他們很緊張，又怕你們的刀子又開始要砍下去，不然會罰，所以如果這樣的配套，本席是建議說你們把這樣的登革熱防治的醫院院所，這個應該可以把它加大吧？是不是處長建議一下？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

是。因為上次議座這邊有在提醒這件事情的時候，我們有去了解。當時相關的業者應該是針對那一次的清明連假，有一些的緊張，因為擔心是 3 天內要做這樣的檢查，我們當時也有緊急因應，民生醫院請他們在星期六，還有星期一的時候也有做這樣的…。

鄭議員光峰：

為什麼高醫沒有？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

因為這…。

鄭議員光峰：

對啊，為什麼高醫沒有？你要讓它便利。為什麼聯合醫院沒有？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

這個部分的話，是又有另外一個自費的項目，高醫是自費的部分，我們…。

鄭議員光峰：

你多家，到底會影響到哪裡？我搞不懂你們邏輯在哪裡。多家讓很多業者他們就近，你北區 3 家，南區 3 家也沒關係，他們業者也方便。他幫你們做業務，我覺得在醫院本來就是做這樣的服務，採檢那個無所謂。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

因為這個部分也是配合相關的健檢醫院一起，它會連同健檢一起在處理，所以說我們業者這個部分，當時他要的大概就是…。

鄭議員光峰：

現在是疾管處要求醫院，還是醫院不要來做這個業務？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

應該是說健檢的部分，健檢醫院是中央指定有幾家健檢的醫院。

鄭議員光峰：

中央指定嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對。有指定健檢，我們就是健檢 3 日內或是…。

鄭議員光峰：

那是外勞移工的健檢，〔對。〕跟你們這個業務一點關係都沒有。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對，是分開的，但是業者往往會配合健檢的時候，一起執行 NS1 快篩採檢的部分，這樣他們會覺得在時間上比較方便。

鄭議員光峰：

我想在通盤檢討的配套上能夠再更周全一點。〔好。〕他們進來如果按照這個邏輯，因為局長是很厲害的，登革熱在這幾年幾乎是消失無蹤，要不就零星幾個，意思意思拉個警報。不過所有東南亞，包括來這邊觀光的人，這些人要不要做篩檢？如果你覺得這是對的，來觀光的人要不要做篩檢？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

報告議座，謝謝議座的提醒，今年我們的決戰境外，針對從東南亞入境的，如果他進來之後有症狀，針對有症狀的部分，我們有結合旅宿業者，還有導遊等等的，有做相關的宣導。

鄭議員光峰：

局長應該最清楚，如果要決戰境外乾脆就做徹底一點，我的意思是這樣。你就做徹底一點，不要做半吊子，如果只有做移工的，東南亞來這邊旅遊的，可能比移工還多。如果遇到這個，我們按照結果論，看起來好像沒有，乾脆東南亞哪一個國家進來，你就 routine 應該要做檢查才對，我們應該可以這樣做。處長，我覺得要做徹底一點，不要做半吊子，只要印尼、越南、菲律賓這幾個國家，應該可以這樣做，請坐。局長，可能由專業的來回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心。決戰境外是對登革熱防治很重要的部分。〔對。〕剛剛議座講的，新入境的移工 3 天內要完成健檢，這是勞動部的規定。因為 3

天內完成健檢，裡面他們抽血的時候，我們是透過這個方式去驗。

鄭議員光峰：

順便做就對了。

衛生局黃局長志中：

對，因為登革熱有 80%是無症狀感染，這些移工剛進來的時候，他住的地方還有周遭的環境，通常不像市區那麼好，那裡面是相對應的，我們估計過每 400 個就有 1 個。

鄭議員光峰：

局長，移工他們做登個熱的篩檢大概要多少錢？我們政府要花多少錢？

衛生局黃局長志中：

快篩試劑一個大概 180 元左右。

鄭議員光峰：

是啊！局長，我覺得你如果要徹底一點，乾脆東南亞進來的都 routine 做一做。

衛生局黃局長志中：

但是要抽血，跟經鼻的不一樣。

鄭議員光峰：

有沒有快篩劑？

衛生局黃局長志中：

沒有經口、經鼻的快篩，是用抽血的。

鄭議員光峰：

如果是這樣，來觀光的其實比移工還多，我的意思是這樣。

衛生局黃局長志中：

對，這個部分是旅宿業者後續在處理，減少風險。

鄭議員光峰：

我想程序上能不能再通盤檢討。〔是。〕局長請坐。另外失智的共照中心，長照中心的主任起來一下。共照中心我比較了解的大概是長庚、高醫、小港等幾個大醫院。副局長兼長照的主任，我一直對這個耿耿於懷，因為失智的日照或者在社區裡面，並不容易來做。特別在失智的人口裡面，高雄大概應該有 1 萬 5,000 人。這個人口如果是這樣，日照中心到底有沒有肩負起社區的責任，因為我看起來也沒有。我上次跟你們調這個資料，我指名就是小港醫院。小港醫院的共照中心負責的區域是林園、小港、前鎮、旗津。他去社區演講，竟然連這一區裡面，幾乎這 12 場只有 1 場或 2 場，副座，這樣怎麼辦？共照中心很重要的其實就是一個 education，也就是讓社區知道我的家人得到失智，早期

防治，不要弄到最後喪失早期的預防、早期的介入，應該是這樣，共照中心還有一個教育的功能是在這一塊。可是他們收到這個計畫的經費就不辦事了，這一塊有什麼樣的方式，可以讓你們做得更徹底一點。

主席（林議員智鴻）：

請副座回答。

衛生局王副局長兼長期照顧中心代理主任小星：

謝謝議座的關心，非常感謝有這個機會，也感謝議座。議座在社區裡面一直幫我們在做健康促進，包括做長照相關的資源跟失智，做了很多親力親為的推廣。失智共照中心目前在中央的規劃下，他的任務角色是接受所有通報個案的轉介，進行確診。相關的諮詢，包括家庭照顧者照顧的技巧，還有包括據點的部分，要協助他在據點照顧品質。

鄭議員光峰：

副座，時間的關係，我還是具體建議，跟社區的連結，因為現在很多社區的里長，社區有失智的那個叫關懷站，有這樣的據點，我覺得那一塊裡面，在前鎮、小港幾乎也沒有看到。〔沒有。〕這一塊可能要做一些檢討，怎麼樣讓社區裡面更容易了解失智的照護。請坐。給我 2 分鐘。

主席（林議員智鴻）：

好，2 分鐘。

鄭議員光峰：

最後一個是警察局，局長，社區裡面的監視器，監視器是哪一個科，我不要問局長，請站起來。監視器分局裡面到底有沒有預算？科長請回答。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

謝謝主席、謝謝議座。分局的預算是編列維護費，建置費是編在警察局，維運科目。

鄭議員光峰：

監視器編在哪裡？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

編在警察局統一建置。

鄭議員光峰：

就你的局，你是哪一局？你是警察局啊！〔是。〕局長我再問他，你這邊寫妥善率是 92%，只要聽到 9 以上我都不認同，不可能啊！你是故障都不算，還是怎麼樣？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

跟議座報告，我們現在警察局的平台，它有一個自動偵測系統，每天會有 4

個時段，會自動偵測 2 萬多支監視器的鏡頭。目前妥善率雖然是 92.3%…。

鄭議員光峰：

時間的關係，科長，現有一年當中新增加的監視器有多少？請回答。10 秒鐘。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

今年要汰換新購的有 4,995 萬，剛剛科長講的是維運費，原來 2 萬 3,306 元…。

鄭議員光峰：

就維修費。

警察局林局長炎田：

對，2 萬 3,306 元，這樣跟議座報告。

鄭議員光峰：

新的有多少？

警察局林局長炎田：

新的就是未來要建置的，今年我們感謝市府，到時候也要麻煩議會多多給我們支持。

鄭議員光峰：

我們全力支持。

警察局林局長炎田：

增列 3,000 萬元。

鄭議員光峰：

3,000 萬元直接分到各行政區嗎？

警察局林局長炎田：

我把詳細的資料，我們整理好之後再提供給議座。

鄭議員光峰：

其實…。

警察局林局長炎田：

謝謝議座，感謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝鄭議員光峰。接下來請陳議員美雅進行發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝，大家都非常關心有關於詐騙的議題，我要先跟警察局長討論一下。局長，請問你，現在中央成立打詐國家隊，有關於網路詐騙的訊息這麼氾濫，以

你的專業，針對詐騙的事情，如何去有效查緝，你覺得在查緝上面來講最困難的是什麼？請跟大家說明一下，局長。

主席（林議員智鴻）：

警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝美雅議座一直關心國人關切的打詐議題。報告美雅議座，我一分鐘跟你報告，事後我提供詳細資料，不然 10 分鐘也不夠我講。

陳議員美雅：

你先講重要的點，你們覺得在查緝網路詐騙，最困難的點是什麼？

警察局林局長炎田：

四大面向，識詐、堵詐、阻詐、懲詐，最重要四詐的方向，要來教導民眾如何減少被害。也就是簡單講五不，不聽、不看、不收、不傳、不信，這樣子減少接觸，減少人流、金流接觸跟損害。

陳議員美雅：

局長，一旦詐騙事情發生，你們在破獲率來講是不是就有它的難度？因為當被害人的錢被騙走了以後，要再把錢追回來是很困難的，對不對？剛才你講從防堵的角度來講，可能會是比較有效的？比事情發生了，有被害人出現後，再去查緝犯罪者，是不是更加困難？是吧？

警察局林局長炎田：

謝謝議座，預防勝於偵查。

陳議員美雅：

好，預防勝於後面這些偵查，對不對？〔是。〕也不要讓這些警察弟兄們，大家疲於奔命。讓高雄市陷入惶恐不安當中。這邊為什麼特別提出來這一點，你看喔！中央現在編列 13 億元，喊出打擊網路犯罪，還成立「打詐國家隊」，這是中央編列經費。講的很好聽喔！說還要擴編組織人力，花 13 億元。中央要花 13 億元，擴編組織人力，還要結合各縣市共同來打詐，發了這樣一個新聞稿。局長，你剛才也說，從源頭上面來防堵是很重要，對不對？〔對。〕

結果你看喔！政府光是發這個新聞稿，說要打擊這些網路犯罪的時候，這麼好玩，你看喔！他說結合各縣市一起來打詐，我不曉得有沒有跟市警局這邊開過會，待會你也可以說明一下。好，結果呢？就在官方宣導不要被騙的時候，我們看到的是什麼？下面馬上就有這樣的廣告，告訴大家說，投資理財的詐騙廣告。局長，我請問你的專業啦！放在國家發布的新聞稿下面，馬上有這樣一個投資理財的連結。你可以告訴高雄市民或是全國人民，依你的專業，到底這是真的還是假的投資理財？你分辨得出來嗎？

警察局林局長炎田：

報告議座，任何這個狀況，有點名說可以這個的狀況，幾乎都是詐騙。

陳議員美雅：

這個幾乎都是詐騙，對不對？〔是。〕

好，局長，你看！問題很嚴重喔！我覺得責任不在警察局，責任在中央。因為當中央信誓旦旦說，我花 13 億元，我們要打擊及有效的防堵網路詐騙的同時，卻看到在政府的新聞稿下面，馬上就出現投資理財的連結。當然，以林局長辦案經驗豐富，你一看就馬上知道這個是詐騙，可是一般民眾不知道啊！局長，你知道有多少？因為在我的服務處有免費提供法律諮詢，我本身也是法律專業，所以我們接到許多的民眾來陳情投訴，錢都騙了，拿不回來。我們只能協助他們再請警察來辦理。可是我覺得，這對警察局來講也很不公平，因為你們就疲於奔命，那最重要，要怎麼樣？因為就算你們把犯人抓到了，錢也回不來了？對！你點頭如搗蒜。所以，局長，我相信你也很認同本席。

所以，從源頭去杜絕是一件非常重要的事情，可是你看到政府的新聞稿，這些詐騙集團公然挑戰公權力，就在政府的新聞稿下面，就搞一個投資理財，對一般的民眾來講，就以為這可能是真的啊！對不對？所以，未來如何從源頭？你看喔！除了這個投資的廣告，告訴你說，可以翻多少倍？一般的民眾不知道，想說政府的新聞啊！下面這個一定是真的。中央政府跑到哪裡去了？中央沒有出來講一句話，中央政府睡著了！還推說給各縣市共同打詐。中央編列 13 億元，錢花到哪裡去了？我在這邊不是針對警察局。我是針對中央的無能，在這邊要提出譴責。因為依照警察局辦案的專業角度也知道，一定要從源頭做起嘛！中央政府做了什麼？行政院還發布這樣的新聞稿，結果搞的詐騙事情，還是層出不窮。我們再看喔！這邊一樣喔！是在中央政府的新聞稿裡，還寫一個飆股特訓班，免費加 LINE。他們還冒用名人的 LINE。結果呢？這個 LINE 還弄得跟真的一樣，點擊這個 LINE，很多人就因此被騙，都點進去啊！點加什麼老師的 LINE，還有很多的名人都被詐騙。林局長，你這麼有名，萬一如果有人用你的名字，寫在這上面，大家怎麼會知道是真的還是假的？對不對？所以這不是單獨個案問題了。你看哦！這個還真的有假冒 LINE 的這個帳號，很多的民眾說，真的有和對方用 LINE 互相對話，但是他們不知道這個是假的。所以局長，本席覺得警察局很無辜，中央在喊口號的同時，他沒有去落實，還把責任丟給地方，說有結合各縣市在做防止詐騙，可是根本沒有做到。所以局長，我覺得警察同仁真的太辛苦了，我希望你們要反映給中央，他們不要只有喊口號，希望局長用專業讓中央要去重視這個問題，一定要杜絕這些源頭。你剛才講的很好，就不應該讓他出現在相關頁面，也不該讓這些詐騙 LINE 的訊

息，或是任何網路欺騙投資的訊息在網路上出現。對不對？

警察局林局長炎田：

陳議員，給我 1 分鐘。

陳議員美雅：

好，請說。

警察局林局長炎田：

我們剛才說的是「識詐」。還有「阻詐」就是要阻斷通訊，就是剛才議座你有提到，不管網路，通訊，這些 NCC 以後會去做阻斷工作。我們也修了「打詐五法」。第三個部分，「阻詐」就是金融機構，針對帳戶異常，金管會也會來協助做攔阻，現在中央都有在做。

陳議員美雅：

局長，謝謝。剛才你說的都很好，但是中央聽不到，中央就失靈、失能，他發了這個新聞稿就表示相關配套應該要做出來了，但是到目前為止，我就和你講嘛！這些詐騙集團在政府發布的新聞稿當中，公然就給你 PO 上去，這個明顯就是在誤導民眾。所以局長，你剛才說的，本席都非常肯定，講的非常好，這表示你真的是一個辦案的專業人才。但是我希望未來要和中央反映，叫他們不要打假球。

警察局林局長炎田：

這個工作是中央、地方，所有全民一起來努力。〔是。〕全民我們是「識詐」。中央和地方一起來「打詐」。

陳議員美雅：

局長，把警察的心聲讓中央知道，到底怎麼辦案，才有辦法有效防堵犯罪，要讓中央知道。不要讓中央繼續在睡覺，我很肯定警察局辦案辛苦和辛勞，我們繼續加油，不希望你們都疲於奔命，好不好？我是幫警察同仁在發聲。

警察局林局長炎田：

謝謝議座指教。

陳議員美雅：

我也很肯定警察局長的專業，剛才講的非常好。另外，有幾個問題，這邊要請教大家，有關於警察和消防局同仁，不管健康檢查、繁重加給，希望這些政策都要延續。局長，我希望聽到承諾，未來這部分繼續延續，好不好？一句話就好。

警察局林局長炎田：

和議座報告，警察局今年比去年增加 205 萬元的健檢經費。

陳議員美雅：

非常好。

警察局林局長炎田：

另外，還會委請警友會，去年有支援 310 萬元，今年警友會已經應允而且答應我一樣支持 300 萬元，來增加每位 40 歲以上的同仁 3,000 元健檢費用。

陳議員美雅：

好，非常好。局長，本席給你的建議都有聽進去也有落實做到，保證警察同仁的安全、繁重加給、各項福利，他要在前線打擊犯罪，就該給他同樣的保障。好，謝謝局長。請坐。

警察局林局長炎田：

謝謝議員指教。

陳議員美雅：

接著本席這邊也特別要求消防局，因為時間關係，我在這邊特別提醒一下。有關於老舊車輛汰換，和警察局一樣，這個汰換速度，111 年消防局汰換 23 輛，我也希望警察局在相關汰換速度也能夠一樣加強。

另外，有關於監視器妥善率不足的部分，目前我們不要只有看數據，希望能夠加強監視器妥善率，這才是一個打擊犯罪的利器之一。好，接著要請教環保局長，有關於空污議題，本席一直非常的關心，高雄的空氣品質非常的差，許多人都因為這樣有過敏源，所以我在這邊要求你們，高雄的燃煤發電什麼時候可以停止？我們什麼時候可以不要再呼吸這種骯髒的空氣？請你簡單說明一下。

主席（林議員智鴻）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

興達電廠一、二號機組今年除役。三、四號機組是在後年 2025 年除役。

陳議員美雅：

局長，如果這些不燃煤發電的話，會對台灣發電造成衝擊嗎？為什麼還要延到後年呢？

環境保護局張局長瑞琿：

因為這是他們既定的期程，必需要去…。

陳議員美雅：

對，本席就是一直在反映嘛！你繼續燃煤發電，南電北送，高雄人的健康不是健康嗎？為什麼高雄人一定要呼吸骯髒的空氣？政府不是一直告訴我們台灣不缺電，不缺電就把燃煤發電廢止掉，為什麼不行？你說一定還要延到後年，這對高雄市民的健康來講公平嗎？你說既定期程，本席才要求你應該要去

要求，中央喊出來說台灣不缺電，請他做到，為什麼在高雄一樣繼續有燃煤發電？對高雄人民來講是一個非常不公平的事情。我強烈的譴責，我要求燃煤發電的速度，你們必須要儘快的解決，我們不要再看到燃煤發電在高雄、污染在高雄，中央統籌分配稅款沒有給高雄更多，為什麼我們要承受這些污染呢？你知道有多少的高雄市民因為空氣污染造成很多健康上的問題，還有許多小朋友的健康，都因為空氣污染造成很多過敏，甚至身體不適的現象。局長，不是你們在這邊說照期程一樣繼續燃煤發電，許多高雄市民是聽不下去的，本席代表高雄市民要求，如何有效的打擊空污？我要看到你們有具體的成效。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們來努力。

陳議員美雅：

我後續要看到你們淨零碳排的期程，真的有辦法嗎？如果照你這樣講，一直延下去，我們高雄的空氣品質什麼時候會變好？局長，本席要看到更積極的作為，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

陳議員美雅：

給你時間，你後續再提供資料給本席，並且加強不定時隨時去查緝這些大型工廠，到底他們有沒有偷排放污染空氣的氣體？可以做到嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

可以。

陳議員美雅：

我要看到你們查緝的數量，請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

陳議員美雅：

最後本席要請教衛生局長。局長，本席一直在爭取日照、長照中心，在舊中山國小也爭取設置日照、長照，因為我們希望減輕許多家屬照顧的負擔，但是高雄現在面臨一個很重要的問題是，沒有辦法有足夠外籍看護的人力，本籍看護就已經不足，外籍看護人力現在又不足，我們如何去解決現在台灣面臨高齡化的現象？政府如何協助這些家庭及長輩？我們要怎麼處理？針對看護人力不足的部分怎麼處理？你先針對舊中山國小校舍現在興建日照、長照的進度先跟大家說明？還有高雄市未來會成立哪幾座的日照、長照中心？有沒有在規劃？第二個部分再請你針對看護人力不足的部分來說明。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心。舊中山國小目前包括前面的前置作業大概都完成，現在我們在做招商文件的辦理。中間有些波折已處理好，所以招商文件辦理好之後，我們就…。

陳議員美雅：

其中有一棟不是要重新興建嗎？〔對。〕預計什麼時候完工？

衛生局黃局長志中：

招商文件做好之後就公開招標，公開招標完成之後我們一定可以…。

陳議員美雅：

預計要幾年的時間？

衛生局黃局長志中：

如果順利的話，包括招標的期程，我們現在不好拿捏掌握，但是應該這幾年就要完成，因為已經進入到最後要準備招標的階段了。另外，對於看護工的問題，牽涉到包括整個國家的人力政策，基本上對於人力照顧不足的部分，有幾個部分要去處理。第一個，要不要開放降低外勞來台就業的門檻？這部分我覺得可以討論。第二個，對於相關輔助照顧的方式。第三個，教用合一，我們現在跟很多學校合作，學生還沒畢業的時候，就可以有相關的工作等等，透過這些全面性地去處理。另外，我覺得也滿重要的是，我們對於照服員的尊重，現在照服員的薪水，其實也可以達到某種程度了，我們應該要尊重他們，這件事情我們要倡議，這是衛生局的責任。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，我覺得重點是，當然我們非常尊重這些看護人員、照護員，但是現在台灣家庭及高雄家庭，面臨到的是人手不足的問題，所以不管是本籍或外籍看護，中央政策將人力的部分鎖住了，等於很多外籍看護目前進來的量不符合台灣家庭需求的量，高雄市政府有沒有什麼對策，去協助這些家庭在照顧長輩的時候，如何解決他們的照顧負擔，並且減輕他們的人力、財力？我希望政府都能夠予以協助，除了本席剛剛所講，請你一定要想辦法跟中央反映，現在看護人力嚴重的不足，希望中央要鬆綁法令，好不好？這部分要去反映。

衛生局黃局長志中：

我們會來規劃。

陳議員美雅：

要去反映。我要看到後續你們的成效…。

衛生局黃局長志中：

日照的部分，另外還有一國中學區，現在 91 個裡面有 90 個已經佈建，68 個國中學區已經有了，所以有 22 個區是已經有對象，或是已經在籌劃當中，都規劃好了，只剩一個小港國中學區我們在努力。另外，對於居住型長照的部分，目前預計已經通過籌備許可的大概 1,700 多床，有些陸續開始在營運、有些在蓋了。年底高雄榮總就有 176 床，我記得小港也有一家將近 100 床，陸陸續續做一個比較新的開始。另外，社區的部分我們會持續佈建，以前是三里一社區關懷據點巷弄站，現在是一里，甚至於比較大的里，像議座所在的里，我們要努力爭取一里不只一個。這是我們目前的規劃，我們會把進度訂上去，希望未來這幾年能夠達到至少大家可以有更充分的社區資源，以上說明。〔…。〕好，沒問題。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員美雅，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

主席（黃議員明太）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行警消衛環部門質詢，現在請登記第一位發言的張議員漢忠發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席。警消衛環局長帶領的團隊、議員同仁、在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。我要談小黑蚊，也就是黑微仔，環保局長、衛生局長，可能黑微仔跟農業局也有相關，我在這裡也要拜託，第一點，到目前為止一直沒找到有效的方法除滅小黑蚊，我要說的重點是，有一天我在公園會勘要建置運動器材的過程中，在那段時間我的雙手被叮滿了，才去一下子，就在公園被叮得滿頭包，剛好遇到一位民眾問我，漢忠，奇怪，現在有沒有辦法消滅小黑蚊？現在我們都不敢推孩子來公園散步，現在很多小朋友的阿公、阿嬤都會帶他們來公園運動，但是這個問題讓他們飽受困擾，甚至現在都不敢來。但是小黑蚊活動都有時間性，我也叫我的孩子上網看看，到底有什麼東西可以消滅小黑蚊，找來找去有明星花露水或其它的方法，我提供給他們參考也都是沒效。林議員富寶在幾年前就開始一直為這件事感到很頭痛，我聽林議員富寶說好幾次了。衛生局長，還是環保局長，你們說小黑蚊不是蚊子，而是一種台灣鋏蠓的動物，局長，你們有考慮想辦法研發出一種東西防治小黑蚊嗎？我相信這是目前高雄市所面臨很困擾的工作，為何說是很困擾呢？因為原本很好又舒適的公園卻面臨這個問題，造成民眾不敢來運動，甚至連小孩也不敢使用那裡

的運動器材做運動。有關這個方面，衛生局長，我們有想出什麼方法來消滅小黑蚊嗎？局長，有哪一種方法或研發出防治小黑蚊，類似像滅蚊水也好，有什麼方向嗎？局長，請答復。

主席（黃議員明太）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

防治小黑蚊方面，我們是沒有那種方法，但是因為大家都在關心，而且造成大家的困擾，所以我有請教一些專家。小黑蚊在台灣原本是台中大溪和一小部分地方才有，並不是像現在這樣，但是全球暖化、氣候問題等等造成現在的情形，這是現在他們在防治上最大的問題。我請教過他們要如何徹底解決，他們說現在比較沒有副作用的方法真的都還在找，但是他們說因為小黑蚊是在青苔上面，幼蟲會在那裡，所以他們說最簡單的方法是，如果在家裡就用火雞（噴火槍）去燒，這樣就會不見了，不然就用無磷洗衣粉噴一噴也會沒有了；說實在的這些方法都不是一般會使用的，我們不太可能到公園或到處去用火雞（噴火槍）噴火燒，也不可能去到處噴燒。所以他們說其他的方法還在了解中，他們跟我說的是這個部分，這只是讓大家了解，對衛生局來說，我們只能提供這個觀點，這個跟全球暖化有很大的關係。

張議員漢忠：

局長，我現在是說我們是不是可以跟環保局也好、農業局也好，這個應該跨局處，這個東西說起來不算是蚊子嗎？

衛生局黃局長志中：

對，它不是蚊子。

張議員漢忠：

它不是蚊子，在這個過程中，現在大高雄市幾乎都面臨這種困擾，這麼漂亮的公園，民眾竟然不敢帶孩子、孫子來運動，我們要趕快看有什麼方向，同時朝這個方向來解決小黑蚊（俗稱黑微仔）。

局長，此外我一直期待的是，高雄市陳其邁市長非常用心宣導，屋前屋後不要放儲水容器來防止登革熱，同時不要有孑孓孳生，我相信環保局也好、衛生局也好，都很用心在防治登革熱的過程，你們都會去家戶門前稽查集水容器有沒有孳生蚊子、孑孓。本席一直期待跟提醒的是，孑孓生出之後就變蚊子，我相信全高雄市很多市民都不喜歡家裡養蚊子，眾所周知，任何地方都會有蚊子，我期待局長在稽查工作上，環保局長也好、衛生局長也好，在稽查的過程，我相信會造成百姓的民怨。至於造成百姓民怨一事，我在議會都一再提醒過，稽查人員出去只要看到孑孓就直接開單，在開單的過程中，我現在不是反對開

單，當然陳其邁市長非常用心在防治登革熱，所以我們要派員去了解現在民眾有沒有在注意這些事，我相信衛生局、環保局，都非常用心在防治登革熱，在防治登革熱的過程，我對民眾被開單感到很不捨。但我還是要提醒局長，孑孓長大變成蚊子不一定是斑蚊，因為孑孓生出來之後就變蚊子，但蚊子是屬於哪一種品種，因為並不是孑孓就代表是登革熱的蚊子品種，況且它有很多種類，所以不是有孑孓就直接開單，我要提醒局長。局長，你們在開單的過程中，孑孓生出來百分之百是斑蚊嗎？是不是這樣？請局長先答復。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

所有發現孑孓之後，我們的標準是它要採證孑孓的外型等等這些，因為不同品種蚊子的孑孓也長得不一樣，所以並不是所有孑孓舉發後，每一個都開單，我們要確定這是斑蚊的孑孓才會開單。

張議員漢忠：

當然。

衛生局黃局長志中：

所以我算過差不多八成有開單，其中二成我們再做判斷發現它根本就不對，因此就沒有開單，所以有些民眾舉發之後是沒有被開單，因為我們要說人家有違規時，總是要有證據，而這些證據也必須要很清楚，我們的立場是採嚴格證據，如果不夠清楚就去罰人家也沒有道理，而且沒有必要。

張議員漢忠：

局長，我要提醒你的是，我相信任何一個人都不想在家裡養蚊子，在稽查的過程中，我相信你們是很用心的防治登革熱，這部分陳其邁市長在清潔車的廣播也一直在宣導，市長很用心的在宣導。我要跟局長提醒的是，我不反對開罰，但是實際上民眾家裡的孑孓是不是就是三斑家蚊的品種，如果是的話，你們開罰民眾也不會反對。但是民眾質疑的是稽查人員用放大鏡照到有孑孓就直接開單，大部分都是這樣。

衛生局黃局長志中：

不是這樣而已，那只是當場採證回來之後，我們有一些程序，包括他們去的時候會帶密錄器，整個過程當中我們都會去檢視。所以為什麼回來之後還有兩成沒有開單的，就是因為不清楚或是不合格，所以這一點如果民眾有疑慮的話，我們可以提供這些資料給他們看，我們還是要做好防治工作比較好。

張議員漢忠：

局長，我相信你們的專業，但是那是什麼品種的孑孓，我相信你們沒有那麼

高的技術去研究那是真的還是假的，我相信你們還沒有達到那個水準，你們可以辨識出來那是哪一種蚊子嗎？

衛生局黃局長志中：

我們有辦法辨識，因為不同品種的蚊子孑孓長得不一樣，一般人沒有受過訓練，所以他們不了解。但是我想這個部分，我們同仁在稽查的時候也可以讓他們了解一下。我再強調一次，還有兩成是判斷不夠清楚的，我們就沒有開罰，這種情形的也有。

張議員漢忠：

我不是反對開罰，是實際上要確實落實的情況之下才開罰，這樣百姓才會心服口服，我要表達的是這個。

衛生局黃局長志中：

我會要求我們的同仁要注意這件事情。

張議員漢忠：

局長請坐。警察局長，我相信你帶領我們大高雄市所有的警察兄弟，真的是非常辛苦的工作，警察是一個非常辛苦的工作。我今天要提醒你的是，我們的人員也沒有達到編制上的需求，從過去沒有繁重加給的過程中，現在已經爭取到有繁重加給。我要拜託局長的是，以我的了解，目前我們高雄市的繁重加給，在六都當中的等級還差人家一些。這個部分，局長在市政會議當中是不是可以提出把繁重加給的等級提升，我相信很多市民朋友，或是議員同仁也都有看到警察同仁辛苦的一面。局長，這方面是不是可以跟市民朋友說明，針對警察的辛勞，我們如何爭取並且提升他們需要的福利？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請警察局林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝張議員對於警察同仁辛勞的肯定，跟關注我們同仁的勤務繁重加給，這項工作其實我們一直以來謝謝議會，謝謝市府都非常支持，我們也從 109 年到現在 7 次行文給警政署和內政部。現在這個是牽涉到警察勤務加給的修正問題，在行政院那邊會做妥適的研商。所以張議座剛剛關心的，我們局本部或是市府都沒問題，到時候如果通過每年是增加 2 億多元的經費。現在是卡在行政院會做最後加給表的修正的問題，那邊有結論之後就可以了。以上。

張議員漢忠：

謝謝局長。我想我們的編制上就是不足，這種情況下我們兄弟在勤務上就會加重，所以這方面麻煩局長幫忙提升兄弟的需求。以上，謝謝。

主席（黃議員明太）：

謝謝張議員漢忠的質詢。下一位發言的是范議員織欽，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

謝謝主席。警消衛環部門的各位首長，電視機前面的鄉親好。我想要請教一下辛苦的警察局，看到這個畫面，我想全國的原住民族人都非常的高興，因為上一次立法委員伍麗華針對原住民的警察同仁，在警界服務當中，希望能夠有機會能提拔一些在品德操守，或者能力上表現優秀的同仁，給他們一個機會，獲得警政署黃署長的同意，我們也感謝林局長在這個部分的配合，終於看到六都第一個原住民籍三線一星的分局長，就是何正光。這個對你們一般平地人來講沒有什麼，但是對於我們少數的原住民族來講，是何等的榮光。所以我要先表示肯定。另外，這個派任的分局長有三個意涵，第一個，就是肯定我們原住民族警察同仁歷年來所做的努力；第二個，會產生影響，最近屏東縣政府警察局就已經有兩個升任為副分局長，一個是交通隊的隊長，這個就是一種影響跟鼓舞；第三個，會激勵士氣，讓更多的原住民青年看到這樣的機會，勇於報考警察大學。這是一個非常好的現象。

另外，自從何分局長到六龜之後，他立即做出以下的表現，第一個，他認為各個派出所的警力不足，所以請示局長之後，同意原鄉的派出所都增加了一個副所長；第二個，因為原鄉要到深山裡面去勘查，一些相關的警力不足的部分，他們認為安全上需要被肯定，要鼓勵他們，所以就配發了一把手槍，這個主要是要確保安全、增強信心；最後一個，我近期有到派出所去做了解，他們說需要飲水機，我把這樣的事情跟分局長講了之後，他立即做處理。這樣的方式證明我們林局長派任何分局長就任之後，這樣的事情是值得肯定的，我們在這裡一併表示感謝。

第二個是最近一直接獲不少的電話或陳情，我想應該也可以在很多媒體看到這樣的現象。就是所謂的詐騙集團真的是道高一尺，魔高一丈、層出不窮，弄得我們原鄉地區的長輩們不知所措。也就是說他們接到了一個電話，這個電話是用 Line 的方式要求他們提供存摺或者身分證，甚至更可惡的是連存摺號碼都要告訴他，一旦被知道這個號碼之後，就出現一個警示帳戶，被害人就會變成詐騙集團的共犯，這個個案想要立即收回也來不及，因為對方是已讀不回。後來他們找到我，我帶他們到派出所報案，這個問題才會曝露，我們也感謝忠義派出所的立即處理，以及林園分局在這個地方的表現。請教局長，這種事件屢見不鮮，身為警察單位要怎樣去宣導？以及如何讓更多的族人知道去防範？請局長簡單說明。

主席（黃議員明太）：

請警察局林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝范議員對警察局的肯定，特別是六龜的何分局長，我想何局長應該會更認真帶領六龜分局同仁做好原鄉的治安交通工作。

第二個部分，范議員也問到了打擊詐欺犯罪，特別是針對 LINE 面試給帳戶的這個問題，所以我們一直教導識詐，要認清詐欺的方式，這個也只是其中之一。這個最簡單的就是，你的戶頭、照片、印章不能隨便交出去，當然一般都會說我要應徵工作，如果你要應徵工作，就實地到現場去查看公司行號，面對有接觸到你就會看到真實場景，這樣你才能夠相信，要不然隔空的面試方式，你千萬不要輕易交付，以上。

范議員織欽：

好，謝謝，我有一個小小的建議就是，可不可以請派出所利用時間到各個教會去做宣導？或者協會辦各種活動時也派人去做強烈的說明？因為這些長輩們急著找工作，不知不覺中就已經受騙了，所以希望有機會就多派警力去協助好嗎？

警察局林局長炎田：

沒問題，范議員，我們分層、分眾、分里、多元、多場域的實施，會針對全民來實施防詐宣導。

范議員織欽：

謝謝。接著我要請教消防局局長，目前我們的消防人員總共有多少人？

主席（黃議員明太）：

請消防局王局長答復。

消防局王局長志平：

目前消防人員有 15,485 人。

范議員織欽：

15,485 人。為什麼我這麼講，因為我們原住民的消防人員才 15 個，擔任隊長職務的才 1 位，是在大昌分隊。另外，小隊長只有 2 人，是在桃源分隊。為什麼我要提到這個？因為警察局已經有拔擢原住民子弟為三線一星，高雄市目前還是在分隊長的部分，難怪我們的族人會不願意調派去當消防人員，理由是什麼？第一、請調不易，有些在台北也都回不來；第二、升官不易。所以就這部分就很希望能不能來比照警察局，警察人員升遷辦法第 23 條第 3 項規定，原住民巡佐及警員請調原住民族地區的警察局服務，可以依照特優比例方式來辦理，我們希望消防局也運用這樣的方式鼓勵他們回來，這樣就會增加我們高雄地區的警消人力，就這個部分，請局長做個簡單的回覆。

消防局王局長志平：

謝謝范議員對我們原民同仁的關心，高雄市大概有 15 位的原民同仁，擔任分隊長職務的隊員還很年輕，跟我以前也同事過，晉升小隊長，又很上進到官校進修，現在派任分隊長；有段期間我們也會特別關心這些原民同仁的升遷。剛剛議座有特別提到，如果外縣市有原民想要調回高雄市地方服務的，我們非常歡迎。另外也要跟議員說明，其實這些在原鄉服務的原民比例好像也不高，15 位同仁中只有 4 位在原民區服務，〔對。〕其實我們也很希望這些原民的同仁能夠返鄉服務…。

范議員織欽：

對，很多人想回來，但是回不來。

消防局王局長志平：

外縣市的我們會儘量幫忙，對於本縣市的原民同仁，我們也會多鼓勵他們到原鄉服務，因為畢竟他們對地域比較熟悉，這個區塊可能要再跟議座共同來推動。

范議員織欽：

好，謝謝。我前面講的有關加強災害預防的部分，茂林消防分隊已經處理的很好，所以我就不再詢問，也謝謝局長的指示，讓他們可以在很短的時間內把這件工作做完。

接著我要請教衛生局，在上次的社政部門業務質詢時，我有問到原民會，就是有關假牙補助的部分，因為有很多的原住民族人反映，說他們到都會區診所或醫院申請假牙補助時，很多都不被受理，只有到原民會的 19 家才受理，其他 204 家都不受理。所以他們覺得很不公平，因為我們的交通不方便，從山上下來要一家一家的找，也是非常的困難，所以我們就希望能夠透過什麼方式來協助，後來原民會的回應就是，因為衛生局才是他們的主管機關，原民會不是他們的主管機關，所以他們不太理會原民會。

請各位看看，原民會是非主管機關，無法強迫牙醫醫療院所，所以他們只能以函文的方式來勸導，希望這些診所醫療院所能夠擴大服務範圍；另外，就是他們認為原民會的假牙補助經費有限，手續繁雜、填表、送審以及經費核撥很慢，所以他們就不願意配合，只願意做社會局補助這樣的方向。我請問衛生局局長，以你的高度，因為你們是主管機關，能不能要求原民會跟診所簽約受理申請跟撥款？請黃局長回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，自從上次議員的質詢之後，我們有做了些努力，現在我算

了一下，大概有 14 家的醫院可以提供，在比較屬於偏遠地區等等的這些有 10 個診所，另外還有 14 家的衛生所可以協助，比上次的數目有增加。

范議員織欽：

目前只有 19 家。

衛生局黃局長志中：

我這邊的數字是 38 家了。

范議員織欽：

38。

衛生局黃局長志中：

有增加，但是這個增加的有些部分，即使是牙醫診所，我也不能命令他一定要去做一般老人假牙的補助，這個我們是道德勸說，這些大概有他的一些背景資料，但是至少現在也增加到 38 家…。

范議員織欽：

已經稍微有改善。

衛生局黃局長志中：

但是改善幅度，我想議員不滿意，我也不滿意，我們就繼續再努力，因為要讓它變成善的循環，越來越多家。還有就是剛剛所講的申請費用程序這些，因為我沒有參與，所以我不曉得複雜到什麼程度，不過今天這樣講，我會請醫政科對原民會去了解，要讓已經參加的降低行政的繁複，我想是可行的。

范議員織欽：

對，就跟原民會去做溝通，看看要怎麼協助他們增編幾個診所和醫院，因為我們會覺得我們是不是又變成了次等公民，這個觀感非常不好，所以希望黃局長再加強，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我們已經有在增加，但我希望儘量再多增加一些。

范議員織欽：

好，拜託局長，謝謝。最後一個，日照中心，從 111 年的 11 月到今年 5 月，我也一直不斷的督促衛生局跟原民會要依照進度趕快辦理，據我所知，前幾天我也有打電話到原民會，原民會的主辦單位已經告訴我說，第一個，他們的工程主體已經完成了；第二個，電梯也 OK 了；第三個，裝修的部分也已經送審了，其他的雜項也差不多都進行完了，最後一個就是變更使用執照的部分也差不多了，已經送到建管處去複驗。我想了解一下，貴局在這個部分後續應該怎麼去配合？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，這個讓議員關心很多次了，很抱歉！我所了解的整個程序是去年 12 月我們就已經發包，但是發包的過程裡面，工程要跟故事館那邊做介面的銜接，包括議員剛剛講的電梯那些都要等到完成之後才能繼續進行，這個部分應該要把工程介面處理好，他們才能進行，這個 OK！所以目前確定 5 月底可以動工，動工以後 45 個工作天就可以完成。

主席（黃議員明太）：

時間再給 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝。局長，我先跟你講，我有跟原民會到這個地方去做了解，這些你們所謂工程發包的廠商，他們有一點油條，他們說一定要等電梯做完了以後，他們才願意去做。為什麼？因為他們不願意用吊車來做，這個電梯是給人搭乘的，不是給工程用的，怎麼會有這樣的廠商？這個部分我希望衛生局去做了解好不好？

衛生局黃局長志中：

這陣子我們的王副局長也代表衛生局出面去做一些了解與協調，當然裡面各說各話，我想我們把工程趕快完成比較重要。

范議員織欽：

我們當然是希望工程完成，但是他這樣的口氣非常不好，要等電梯做完他才進駐，怎麼會有這樣的事情？

衛生局黃局長志中：

因為我聽到的都是各說各話。

范議員織欽：

那我們一起去看好不好？

衛生局黃局長志中：

我覺得比較好的方式是，已經確定 5 月底了，如果 5 月底沒有動工的話，我們就追究責任。

范議員織欽：

我們兩個人一起去看一下，可以嗎？〔好。〕

主席（黃議員明太）：

謝謝范議員織欽的質詢，下一位請張議員博洋質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。我今天質詢的第一個題目是跟醫療暴力事件有關，前一陣子我們

剛過國際護理師的節日，我們對於一線的醫護人員他們工作上的權益，以及在職場上可能遭到的風險，我們都應該去關心，並且予以協助。根據這個報導，台灣大概有 79%的急診醫護人員，曾經遭受到暴力的威脅，有將近四成的人，曾經受到暴力的攻擊，我想這樣子的數字如何把它降低？這個是我們作為公家單位一個非常重要的義務。

我們來看現在高雄的醫療機構暴力事件的通報狀況，我們列出第一點，暴力事件通常都會發生在急診區，因為急診區是一個比較容易有情緒產生的地方，遇到事件的第一時間，醫事人員必須要層層通報，他要先通報到護理站，護理站再轉到駐警單位，甚至如果在當下有發生肢體的衝突等等，被打了，他事後要進行提告或者報警的話，他還是必須要跟他的主管通報，主管再通報我們的主管機關，就是我們的衛生局。其實往往這樣子會發生幾個狀況，第一個、如果我們一線人員遇到的是一個想要息事寧人的主管，他不想把事情鬧大，他也不希望醫院因為這樣可能會被主管機關要求要繳一些資料、甚至調查等等的，他會希望第一線人員就不要通報了，所以我會覺得我在第一線已經挨打了，但是我現在要報警、或者要報案，我還要去扛這些壓力，如果我們在整個流程上做一個調整，讓我們的一線人員可以直接通報主管機關，再由主管機關來做統籌，直接跟醫院這邊要資料，要求醫院必須要調查的話，我想這樣子可以減輕我們一線人員遭遇到這些不幸的暴力事件的時候，他們在整體不管是精神上，還是整個處理的過程當中，他們可能會感覺到政府是站在我這邊、是陪著我的，所以我在想我們第一線的高雄醫療機構的暴力事件，整個通報流程是不是可以來做一些改善？所以第一個，我希望如果未來遇到暴力事件的時候，他們是不是可以即時反映、立即通報，報案不用經過主管的同意。當然我知道如果第一線人員想要打電話給警察局，主管是不能管的，但是他打完這通電話之後，事後他就會遭到主管的關心，說他怎麼沒有按照流程來通報，怎麼可以自己先報警呢？這樣子我們院方可能會被衛生局怎麼樣、怎麼樣，後續會有很多不必要的狀況衍生，當然這會讓一線人員覺得說這樣層層通報的流程，當然我們可能是為了要便於管理，但是對一線人員來說，他遇到這個狀況的時候，他可能會感受到非常大的壓力。

所以在整個流程改善的過程當中，我們就必須要去思考一件事情，醫療的暴力會發生的幾個狀況，第一個、可能是病患不想要等太久，會有一些情緒產生，有可能是醫療的結果不盡人意，有可能是因為病情的關係，必須要進行對於病患行為的管束，有可能因為這個醫生不願意配合開立一些診斷書，或者不願意配合病情來做出某些病患或家屬要求的醫療行為，在這個情況之下，雙邊可能都會產生一些情緒，而這個時候就有可能是醫療暴力會發生的狀況。

我找了一些案例，在台大的雲林分院之前就有一個報導寫說，他們有成立一個全院白色小組，這個白色小組不是說醫療暴力發生的時候，我到現場去然後把對方家屬也打一頓，不是！他是為了到現場去進行協調、去安撫大家的情緒、去有效降低醫療暴力事情的發生；我後來又找了一個案例，美國有一個醫學中心有成立所謂的衝突降低小組，這個衝突降低小組成立一年多以來，他其實成功地排解了 1,500 件左右可能發生的衝突案例。其實我會覺得如果我們的一線人員，尤其現在疫情大家壓抑很久，所以很多的情緒爆發，其實有時候防不勝防，所以我在想我們是不是從某些比較大間的醫院，說真的成立這個小組一定會有行政成本產生，我們是不是可以來試辦？由某幾間醫院來開始試辦，然後讓這個所謂的緊急衝突降低小組可以在醫院當中，如果未來有一些緊急狀況發生的時候，他們可以趕快到第一線，不管是你要把人拉開也好、安撫雙方情緒也好，讓這樣的一個小組能夠有效去保護第一線的醫事人員。

所以我這邊有幾個訴求，第一個，希望可以簡化醫院暴力流程的通報；第二個，成立所謂的降低衝突小組，來預防相關的衝突；第三個，如果我們的醫事人員在第一線遭到拳腳相向有受傷等等的，他就必須要進行訴訟，可是訴訟的過程當中，我知道榮總好像有提供公假，可是因為這個沒有明文規定，所以有些醫院在訴訟的過程當中，醫事人員必須要去看主管的心情，主管好的就會給你公假，如果主管不 OK，當然這件事情就必須要自己承擔，我被打已經很衰了，我還必須花自己的時間、金錢成本、甚至跟醫院請假去打這些訴訟。我想如何在這些一線人員工作環境當中，讓他感受到政府的陪伴，我想這是很重要的，所以我們是不是可以在法律程序上來研擬這些訴訟的過程，尤其是醫療暴力，一旦我們認定它是醫療暴力的時候，這些醫療糾紛的過程、訴訟過程當中，我們可以直接明定就是醫院要提供公假。當然，我前面講的這幾個訴求，我不認為一次全高雄就可以做到，我們可以短期先找一些醫院來進行示範和試辦，看效果如何我們再進一步做推動，這是我第一個想要跟衛生局長建議的，因為我後面還有議題，待會再請局長一併回答。

第二個是消防局的部分，城中城大火之後我們來發住警器，我今天看早上看到白喬茵議員也有來做質詢，我們目前狀況是 5 樓以下的透天厝和公寓普遍都要來做普發，如果挨家挨戶一戶一戶去發，那個能量等同人口普查，人口普查理論上有專業的人員在做，但是我們現在的狀況是住警器叫消防員來發，所以我發現一件事情，這個是基層的聲音，當然局長可能有局長的想法，但是我們作為民意代表，一定要反映基層的聲音。1 月 10 日消防局有相關的發放住警器的會議之後，在 1 月 17 日通知我們的基層單位必須要在三天之內，春節來臨之前，要發出 8,900 多顆住警器，所以造成基層有一個狀況，很多內勤人員

逼迫要轉成外勤，甚至有些人員必須要暫停他的教育訓練項目，因為三天之內要發 9,000 顆，這不是一件很容易的事情。如果遇到好的里長願意幫你發的，那當然 OK！可是我剛剛也打電話給我們三民區的里長，其實普遍的狀況是里長會覺得我業務已經很忙了，消防局來找我，OK 啊！義消來找我，OK 啊！可是在發放的過程當中你沒有一個系統，我等於是挨家挨戶，一戶在家、一戶不在家，民眾有時候讓你進去、有時候不讓你進去，所以對里長來說，他也會覺得推行這個業務有點窒礙難行，對基層消防員來說我今天要值勤、要上班、要救火等等，然後我今天竟然還要挨家挨戶的發放住警器，住警器不是發完就沒事了，還有後續安裝跟售後服務、損壞等等的，其實這個對我們高雄現在 1 比 1,776 這樣非常高的服務人口比來說，基層的弟兄一定會覺得這個負擔變得非常大，他們一定會產生自己的想法，而且包含這個過程裡面住警器，早上我也有聽質詢，住警器的數量其實中央喊它中央的，但地方你一下子要有這麼多的住警器，其實也滿困難的，所以我們就要不斷的進行勸募，我們到現在還在進行勸募，所以我們發放的狀況目前來說，也不是全高雄每一戶都有發，一方面是勸募量、一方面是民眾不願意讓你進去，這些狀況在基層都有發生，所以我要跟局長這邊建議，我們是不是可以讓住警器業務是用宣導式的跟民間辦活動，或者你委由消防設備師相關單位、由專業單位來進行發放跟安裝，讓我們的消防員弟兄可以專心在他原本的勤務上，而不是他必須要挨家挨戶的去發放。第二個是我們是不是可以跟民政局這邊討論，因為我們現在的狀況是給基層之後，基層自己各顯神通，哪一個分局跟哪個里長比較好配合都不一定，所以基層狀況就會非常的多，可是如果我們是跟民政局講好，有一個非常明確的工作定義，或者是跟社會局講好，比方說像早上就有議員建議弱勢的是不是可以發比較多等等，我覺得發放住警器是一個立意良善的政策，我覺得非常好，但是中央喊出來之後，我們地方上怎麼執行，這個考驗我們地方面臨到第一線的民意，回傳之後我們怎麼樣來做調整，這個也要跟我們局長來做建議，所以待會最後也要麻煩局長跟我們做個說明關於住警器這部分，基層的弟兄非常想知道我們現在整個政策的態度是什麼。第三個就是我們高雄市住宅火災其實我們從統計數據來看，這個電器因素大概佔了 3 成左右，我們從致死率來看，其實致死率的話電器因素是最高的，在這個城中城大火之後，其實我們高雄市有提供老舊電線汰換等等的這些貸款，可是說真的如果是城中城居民，你要叫他去借款來做這些線路的汰換，根本就是不可能的事情，他連管理委員會都沒有，所以我就在想說這些狀況，我們有好的政策去提供民眾來換，可是如果誘因不高的話，他當然不會希望我們去做電線的汰換，所以我們是不是可以來研擬這種老舊大樓更換老舊電線的獎勵或補助，不要用貸款的方式，我們用獎勵

或補助的方式來增加我們的誘因，讓更多的市民朋友在這些老舊的房屋當中，他們是更加願意去做這一些修補或維護生命財產這些動作，我覺得這部分可以來誘導民眾，因為說真的民眾住在那邊，他住一輩子說不定永遠也不會想到說我可能會死於電線走火的危險，或者是我的設備線路有需要換新，但是我們做為政府在用心之外，我們可以再多一層貼心，然後我們用一些政策的補助來誘使他們去維護自己的生命財產安全，我覺得這個可以來參考看看，當然實際執行面要局長這邊會比較清楚，以上是我們的建議。所以剛剛是消防局跟衛生局，我在最後還有 3 分鐘、一點時間是警察局的部分，局長，壽山動物園、其實不只壽山動物園，今天非常多的單位都有收到這個炸彈恐嚇性的威脅，我們第一時間非常感謝警察局，在今天早上就疏散將近 750 名的遊客，然後也進入我們的壽山動物園來進行相關爆裂物的調查，非常的辛苦！因為一切都發生的非常臨時，我們要有這麼大量的警力來疏散民眾等等的，我就想到我們高雄最近有很多大型的演唱會，他的人數絕對不會是 750 人，可能是更多破萬人，如果說今天在演唱會的時候，我們接到這樣子非常惡劣、非常糟糕、非常幼稚、無知的行為，一個恐嚇信這樣子動作的時候，我們有沒有研擬過如果相關的案件發生在比較大型、比較多人的場域，我們要如何來做疏散？我想這個我們可能都要先準備著，不怕一萬、只怕萬一，因為我當然是希望說這些恐嚇信，這種惡劣的行為不要再出現，可是它如果真的出現的時候，我們警方在維護市民朋友安全這件事上，我們一定要先想好相關應變的規劃。另外一個部分就是怎麼樣去遏止、怎麼樣去抓到，這些不管它是真的、還是假的，因為這次的狀況是我們循線之後，發現這次的 IP 是在美國，當然如果我們今天有其他狀況產生的時候，我們真的是要趕快儘速的來破案，讓社會大眾知道這樣子的行為是不被允許的，這個也跟警察局長這邊說明一下。

另外一個部分，就是因為我剛剛質詢了我們衛生局的第一線醫護、我們消防局的第一線消防弟兄，同樣的我也要來幫我們第一線警察弟兄的安全來講點話，這是台南的殺警案，當時真的是震驚全國社會，其實在殺警案的這個過程當中，我就一直在思考，我們如何來提高員警他們不管是在巡邏或是在偵辦案件的過程當中，他們如果遭遇到這些危險的時候，我們如何提高他們的生命安全、以及存活率，我必須用存活率這個詞來說明，原因是因為我們不知道會遭遇到怎麼樣的風險，如果我們能夠使用急救包，可以讓現場的弟兄第一時間可能有機會進行重大創傷的包紮、止血措施的話，說不定我們有機會提高他們的生存率、存活率。在台南的這個案子中，我們其實有發現第三位員警到達現場的時候，他看到了狀況再進行通報，然後我們再等救護車到達，其實這個中間如果這個第三位員警，他身上有所謂的急救包，效仿歐美一些其他國家，他們

員警都有配備這種基本急救包，說不定我不能說一定，但是我必須說，我們都是有機會可以來做嘗試，去拯救我們第一線弟兄他們遭遇到危險的時候他們的生命，其實我在跟一些警察同仁說明這個急救包的時候，有些同仁他們很可愛，誤以為我講的是民眾遇到車禍的時候，我們警察在路邊可不可以馬上救他們，所以會問我說那你需要擔架嗎？我說不用擔架，我們如果真的發生這種危險的時候，因為我有聽說台北市以前車輛上是有配置的，當然我也知道配備這個急救包，我們可能會遇到的問題是第一個急救包的錢從哪裡來，急救包後續的養護裡面的藥品壞掉要怎麼來處理這樣子的問題，但是我想這些問題都比不上我們真正遇到危險的時候，我們能夠多 1%、2%、0.1%，來拯救我們第一線弟兄這樣子的機會，如果有機會來做嘗試的話，我想警察局應該可以來做出這樣子的嘗試，所以醫療急救包每一位外勤員警身上…。

主席（黃議員明太）：

時間再給 2 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。還要 2 分鐘不好意思，所以我想要建議就是我們外勤員警，當然那個包還是有它的重量，我們是不是一組人員一個，不用說每個身上都一個，一組人員身上配一個急救包，讓我們的員警在外面值勤的時候，他們的生命安全更加的有保障，我想這個可能要請炎田局長可以來研擬、參考看看，當然我覺得這個一定要考慮到警方自己目前部門的經費，以及相關的比方說人員訓練，因為不是每個人都會做這種緊急包紮，所以這整個完整的配套必須要做通盤的研議，所以以上建議給我們的局長。

最後也要來提到的這個，是警政署在前陣子有下令要擴大招募民防，我覺得這個非常好，因為說真的不管是戰爭、還是天災，民防本來就是我們應該要注意的業務，但是這個報導裡面它有提到，它說資深的分隊長有講要招募年輕民防跟義警，幾乎是不可能的任務，我其實也有問過一些在地的年輕人，就是你們對於現在的民防系統、你們的想法是什麼？他會覺得說進去之後都是在請客吃飯、然後發禮金、摸彩等等的活動，其實說真的請客吃飯這些，也對我們的長官們造成滿大的壓力，因為他就必須要想辦法把活動辦好，他可能就要不斷的去 SOCIAL、應酬等等，其實這個狀況就會跟我們一開始想要籌辦民防業務的根本宗旨，就好像有點背離了，我們來看到高雄市民防人數 2,542 人，可是每年的訓練費只有 10 萬元，平均每人只有 38 塊錢在做這個訓練，所以我們就發現一件事情，我們基層必須要去辦活動、去招募民防，可是年輕人來了之後，又發現因為他沒有得到他想要的東西，他不會想要犧牲自己的休息時間加入民防，他會加入一定是因為他有他的想法，他想保護國家、想保護家園，進來之

後發現都在吃飯、都在聯誼、都在編預算買制服，當然他們就會失望、當然我們就會找不到人，所以可不可以來做調整，這個部分可能要請…。

主席（黃議員明太）：

好，先請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。第一個是當發生醫療暴力的時候，我們的被害人直接就可以跟主管機關做這樣子的算是投訴，也算是通報，不需要經過院內，這是第一點；第二點，接下來是我們的處理方式，若是有一個急迫性的話，因為醫療暴力是涉及到刑法、刑事案件，但是我們不會等到刑事案件判決或是說起訴，我們就直接按照醫療法行政裁罰先裁罰下去；第三件事情是，目前在很多醫院裡面有正式或非正式的處理小組，但是最大問題回到第一點，為什麼很多的同仁都要透過醫院主管通報出來？因為第一個組織壓力，第二個，因為通報的時候需要有一些配套證據，如果沒有證據是要怎麼處理？有時候行政調查還是需要這個，這個有沒有被支持很重要，所以整個來講組織文化包括社會大眾是不是能夠了解，這是很重要。

我也接受過醫療暴力，是因為我在看一個自殺的病人，我的護理師已經跟外面的病患講說，現在有一個病人的特別狀況要處理，他不接受就開門大罵，我想受傷的不是我而已，包括那個要自殺的病人。這個東西事實上在醫療體系裡面經常見到，像這樣的行為模式，事實上是變成我們文化的一部分，所以我覺得議座剛才談的其實是滿重要的，醫院有那個小組應該透過一些方式讓他能夠確實落實，很多的同仁都跟我說他不敢跟長官講，就是議座剛剛講的，尤其在基層診所更是這樣，這部分其實我也是基層醫療一份子，我覺得如果這個時間點我們不好好去面對，光只是一個醫療暴力刑事化，刑法化是不能解決問題的，我們會努力，謝謝。〔…。〕沒問題。

主席（黃議員明太）：

好，下一位，請消防局王局長答復。

消防局王局長志平：

在這裡還是謝謝議員給我機會，我要不厭其煩的正向說明跟宣達。一個好的政策只要觀念轉變，就會覺得更有意義，我們投入那麼多的人力和經費，就是為了要讓市民更安全、減少火災的傷亡，這個就是消防工作的目的，所以希望我們平時就可以靜態的來流汗，不要發生火災的時候，市民有傷亡或者同仁救災流血，這個都不願意見到的，也是我們的目的。第二個、我們不會要求基層去勸募，在這裡再次特別強調聲明，很多都是廟宇或者善心企業人士主動的捐贈，他們也都是發善心善念。再來整個政策的推動執行方式，很多階段的演變，

剛開始其實也不是全面補助，剛開始早期在 103 年時候只是推廣這個東西，讓大家提高居家的安全觀念，一直演變下來，大家覺得這個東西，相當實用而且真的很安全，連我自己住大樓都會加裝，

這個是相當有意義而且很重要的工作。在推動過程當中，現在已經演變到希望里長幫忙協助發放，基本上現在都是這個方式，有很多同仁比較主動積極，可能不在的或不願意的民眾，我們還會再逐戶宣導做安裝，所以這個有很多的樣態。譬如說這個是我們的工作，現在又委託里長協助幫忙發放，里長也反映說這不是他的工作呀！所以這是一個好政策，我們覺得責無旁貸，同仁也是每天上班編排勤務，讓他去執勤、去做這個非常有意義的工作，基本上不會讓他額外花很多時間去執勤，這個也特別和議員報告。目前政策就是 5 樓以下透天住戶、包含公寓都會每戶補助一顆，目前已經推動超過 5 成了，我們是唯一跟台北市 5 樓以下透天按造冊發放的，所以現在已經執行中，總母數是 66 萬戶，現在已經執行 37 萬戶，再 28 萬戶左右還要待發放，今年也爭取了 7,000 萬元住警器的經費，大概也可以購置 25 萬戶，所以到今年底就可望達成 5 樓以下的住戶每戶都補助 1 顆，希望推廣住警器的使用，增加居家住屋的安全，希望在這裡也跟大家多宣傳一下，透天住戶真的要注意，真的建議加裝住警器，我們補助 1 顆，但是一戶不夠、可能 10 顆、20 顆都有可能，我們只是推廣住警器，希望大家多多安裝，以上，謝謝。

主席（黃議員明太）：

下一位請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝張議員的指教。張議員針對警察局的部分，大概歸納 3 點。第一點就是有關今天早上電子郵件恐嚇問題，我們無論任何一個案件都要有標準的 SOP，現場的安全最重要，所以一定要緊急疏散、現場綿密的搜索，確保安全無虞的情況，這是最重要。第二部分當然就要追蹤恐嚇信件的來源，今天這個追出來是在境外，後續已經報請檢察官來做指揮偵辦，事實上這類的案件，不管電子郵件、不管網路，近期在全台各地也很多啦！似乎到現在還沒有一個，不過每一件都是要按照這樣的 SOP 來做，但是除了這個以外，因為有發生、有這個徵候，我們對這個相關處所就要做好巡守的工作，這是第一個問題。

第二個，有關議座關心同仁安全的問題，外勤員警 5,431 位相關的密錄器、鋼質警棍、噴霧器都有超過這個數量，足堪同仁的裝備；最重要每個現場、有每個現場處理的場景，最主要要提升同仁的勤務警覺和敵情觀念，這個要去注意，所以在常訓一定都會做實物的情境演練，各種情境都要去做演練來保障執勤三安這個問題。剛剛議座所提到的急救包問題，警政署已經統一研究相關的

採購和相關的研議方式。

第三項就是議座有提到協勤民力民防的問題，協勤民力我們很感激，他們沒有勤務費，但是他們有義警的服裝裝備，我們也編列 243 萬元，另外有福利金 203 萬元，以及誤餐費有 172 萬元，這些狀況都會實際用到協勤民力，剛剛議員特別提到要招募年輕的方式，我們會請各分局用最妥善的方式做招募，以上。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝張議員博洋的質詢。下一位請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席。各位警消衛環的局處首長，大家好。這邊首先請教一下環保局，旗山圓潭爐石、轉爐石問題，至今可能也差不多 3 年，原本預定在第一年是 10 萬噸，到目前本席聽到的是一天 7 台車跑兩趟，所以說目前的進度到底是怎樣？這是旗山區居民在關心的，每天就 7 台車在跑，兩趟不過 14 台，以目前在當時跟中聯這邊已經有達成一個說法跟做法，就是說我們要在 3 年以內清除這些轉爐石，不知道目前的進度如何？請環保局長答復。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

旗山爐石部分，目前進度已經開挖 46 萬噸多、去化 32 萬噸。

朱議員信強：

已經多久了？

環境保護局張局長瑞琿：

2 年 5 個月左右，現在重點是在於說，目前開挖深度在 7 米，最深的到 15 米，我們必須要注意工安的問題，不能說為了求速度，結果附近的那個…。

朱議員信強：

是不是在表土方面，先把上層去化，再用環狀的部分，因為現在雨季又來臨了，到時候汛期來的時候雨水這麼多，我們可能在 6 月到 9 月就沒辦法動工了。現在居民期盼速度是不是可以加快一點？

環境保護局張局長瑞琿：

因為清理計畫書是 5 月 5 日才核定，我們大概半年就會核定他的清理計劃書。專家學者在評估這個工法是不是安全的，重點在這裡。下一次他提出來清理計畫書的部分，我們會再參考總召的意見，就是按不同的工法來做處理。

朱議員信強：

那就是中聯原本送的計畫無法如期如質，就是依照之前的約定，3 年以內要完成清運的動作嗎？預期要多久才可以完成這個工作？

環境保護局張局長瑞琿：

目前差不多快一半了。

朱議員信強：

快 3 年了耶！當初地方民意代表及地方居民說 3 年以內中聯資源會清除轉爐石的問題，至今也將近 2 年半了吧！

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會持續來清除，不會停頓下來，但是我們還是要以附近居民的安全為主要。

朱議員信強：

現在清理 46 萬噸，意思是說現在還有 50 幾萬噸，以目前 7 台跑 2 趟來講，要再多個 2 年半了。是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，不會那麼久。

朱議員信強：

不會那麼久？是不是可以增加車輛？重點不要影響周邊居民生活的安寧。再多個 7 台，本席認為在我們那邊鄉下應該是可行的。

環境保護局張局長瑞琿：

跟總召報告，清運都沒有問題，最主要是在開挖的工法，要不要維護整個工安的問題及會不會崩塌的問題，是考慮這一些，不然清運的話都沒有問題，只要有清出那些量出來，車輛都可以隨時清運出去。

朱議員信強：

也希望局長加強督促，請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝總召。

朱議員信強：

請教一下消防局。請教第一個問題就是，消防局的簡報裡面，在 1 月到 5 月，山林火警到底發生幾件都沒有一個比較明確的說法。第二個，本席聽到義警消在這次山林大火救災，從白天到凌晨到天亮，請問一下局長，你們在指揮調度方面，又沒有具經濟的農作物，旁邊有房舍，為什麼 1 點、2 點一直到天亮，你們持續要在那邊救火？萬一消防同仁因為天暗、山路陡峭，要是造成人員受傷或是更嚴重的事情，局長，你有沒有想到這個後果？你們一味的只是在山下說衝衝衝，救災救火，但是卻忽略了消防同仁的生命安全，是不是請局長答復，在 1 月到 5 月，杉林、旗山、內門及美濃，這邊的山林大火到底有幾件？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝朱議員的關心。今年山火確實比去年的件數多一點，而且燃燒的範圍比較大、天數也比較久。我們總共今年統計到 4 月是 462 件。特別跟議座說明，不管在山火救災或是其他任何災害救災，其實都是以同仁的安全為第一考量。

朱議員信強：

不過局長，這次你們的指揮調度，我覺得整個系統都是亂的。可能是為了迎合你們還是局長，你們到那邊的時候，在山下，義警消在那邊衝，你們在哪裡？請問局長，發生山林大火整個東高雄你一共去了幾趟？

消防局王局長志平：

在這裡特別跟議座報告，我去的次數絕對比我們所有同仁還更多，其實我不太願意講。應該有史以來，所有歷任局長我去到現場的次數可以說是最多的。

朱議員信強：

包括大隊、中隊這些，當然分隊都是在第一線，我們要體諒他們為什麼打火、救火到 1、2 點。上面有沒有什麼經濟作物？有沒有房舍？有沒有人員在裡面？沒有那個必要性，山林大火是不可控的，因為現在包括高壓水線也上不了，要整個把它熄滅，要靠人員的話，裝備也不夠。整個裝備也跟局長的反映很多次了，大家都說到年底有經費再購買。還有包括你們壞掉的消防車在那邊，鄉間小路差不多也頂多 4 米，你們從大衛營那邊通過，整個輾壓過去，沒有一個指揮系統，亂七八糟。是不是請局長答復一下，你們支援的這些同仁開的救護車可能是噸數比較大，讓來往的車輛都不可以通過，也沒有裝備。這方面局長要改進一下，不可以光叫在地的分隊去衝，外來的包括市區的消防同仁，他們沒有裝備你不可以叫他們上山，是不是這樣？

消防局王局長志平：

謝謝議員的指正。特別跟議員報告，救災，我們絕對跟同仁一起站在第一線。當然整個山林野火有很多特性，比如說燃燒範圍很大，很容易延燒，也很容易復燃，而且…。

朱議員信強：

局長，火要燒就讓他燒，我們都知道沒辦法救火。

消防局王局長志平：

戰術有很多種啦！

朱議員信強：

我本身做義消團長也很久了，也會去救火。不過你們做的是，你們在山下吃

完便當後就叫前線的人去衝，衝到天亮。

消防局王局長志平：

不會啦！同仁大家一定上下一心。

朱議員信強：

支援的人要銜接他的勤務總是要有一個範圍，指揮調度你要用頭腦，不是說這個火一定要熄滅，水線不到那邊怎麼熄？用腳踩嗎？還是用刀砍？這都不是辦法。局長你要改進的是，整個系統要依在地的地形地貌，要如何救火？我相信依他們的經驗，局長你可能還沒有他們那麼了解。指揮者比他們外行，所謂外行人指揮內行人。叫你們不要休息，要繼續衝，有的有做超過 10 個小時嗎？一般的醫療救護車在旗山、美濃，你看到救護的次數又這麼多，整個分隊跟大隊在人員不足的情況下，局長，你該怎麼辦？

消防局王局長志平：

跟議座報告，今年的山火我們都是傾全局的力量在做，當然由我帶隊，副局長、主秘、專門委員、內勤所有同仁都編幕僚小組，幾乎每一場局裡面都會支援外勤，全體上下一心才能夠把所有的…。

朱議員信強：

局長，打火這項工作不是人多看熱鬧，是要能派得上用場。我們大隊包括旗山分隊和六龜分隊轄區有很多座百岳。只要有山難、受傷事件，一上山就 3、5 天，人員經常不足，救護車救護的次數又多。將這些統合起來，你知道 1 月到 5 月東高雄發生幾件嗎？

消防局王局長志平：

議座是指救災還是救護？

朱議員信強：

山林大火。

消防局王局長志平：

可能再另外統計，今年確實比往年多，而且面積又比較大。

朱議員信強：

整個比較嚴重的大火有幾場？

消防局王局長志平：

內門田單營區大概是最大場。

朱議員信強：

燒了幾天？

消防局王局長志平：

前後大概算是 6 天，大概前 1、2 個星期內門也是再燒 1 場。旗楠公路這個

區塊也有燒，美濃地區也是很多件。

朱議員信強：

你們指揮要打火救災，不是人多就 OK。消防同仁及義消大家無私的奉獻在打火救火，你們開 1 台大型消防車，整個路都擋住了，明顯變成妨礙交通，這是很緊急的事件。

消防局王局長志平：

一些救災車輛的停放佈署確實有如議員所指正的，其實這個區塊，我們內部也都有做檢討，包括水源的布建，如何有效的規劃，包括指揮中心的人車派遣支援，或者說我們外搭配。

朱議員信強：

局長，再簡單講一下，旗山、美濃救護的次數，你知道一個月，它平均數是多少？救護車。

消防局王局長志平：

目前我手上是沒有資料。

朱議員信強：

沒有，平均差不多多少，你們科室有哪一位科長知道？

消防局王局長志平：

救護科長不在現場，我們平均統計每一個月在六大轄區大概三、四百件。

朱議員信強：

三、四百件。

消防局王局長志平：

總件數。

朱議員信強：

整個三、四百件，你知道以美濃分隊來講，它有兩台救護車，一個配備就要兩個人，每天出勤的次數，平均在 5 到 6 次以上。你看這麼繁重的業務，又要救災打火、又要山難的救難，所以這個部分，你們要好好思考。東高雄地廣人稀，你們常常都以人口數，包括消防隊、包括警察局、包括所有局處，編列的預算，也都是以人口數計算。土地面積這麼大，你們常常忽略到，他們要管的，包括路程、包括面積這麼的龐大，人員也一樣，包括派出所、分局都是一樣，都以人口數計算。我覺得 1 月到 5 月，你是不是固定式的，六大隊以外，因為在清明節的時候，我們掃墓易造成森林大火，你這個時候就是要固定式的進駐在那邊，是不是這樣？

消防局王局長志平：

謝謝議座的指正，確實我們六大隊在這一陣子勤務真的是相當忙碌，其實也

注意到，他們不僅勤務多，編制的員額也相對少了一點，這個區塊我們都有注意到了，所以我們在派補人的時候，也都會從六大隊來優先考量。

朱議員信強：

好，局長好好改進。

消防局王局長志平：

謝謝。

朱議員信強：

請教衛生局，在偏遠地區的長照服務，一樣也面臨這個問題，在整體長照，它是看得到，找不到，整個長照系統，在鄉下可能會變成淪為一個口號。當然申請長照打了 1966，但是繁瑣的手續在地方，現在都老齡化了，包括家屬，他們要申請，不是轉這邊就轉那邊，轉來轉去，統統找不到。最後就是養老院，不然就自己聘請外勞，就 3 個可能性，是不是把長照落實在偏鄉，能夠比較積極一點，包括每個區都有一個衛生所，是不是有專人來服務，不要再打 1966 這邊轉那邊，那邊轉那邊，轉到後來，大家都不知道要找哪一個單位，是不是請局長答復這個問題。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員關心偏遠地區的長照問題，到今年的 4 月份，我們偏遠地區的長照使用人口覆蓋率已經是 58.5%。

朱議員信強：

我知道 58.5%。

衛生局黃局長志中：

超過高雄市的 58，也超過全台灣平均的 56，議座之前也一直鼓勵我們，提醒我們這個部分，所以有很多的方式，每個衛生所都有照專，還有包括它相關在地的一些 C 據點，包括日照，像美濃目前就有 3 個，在這樣的擴充裡面，目前接下來要做的，因為對於偏遠地區，雖然它的涵蓋率是高於高雄市平均，可是有一個問題會產生，就是說剩下沒有涵蓋的地方，會是比較困難的地方。當然我們現在有公車、小黃等等這些接送，這個部分，我們會希望透過衛生所，也包括在地鄰、里長等等，這些通報來瞭解，這個在地都有一些服務。只是服務的時候，對於議員所說的地廣人稀，同樣一個衛生所，在高雄市區衛生所去做協助的，跟在美濃、內門、甲仙去做協助的，那個距離困難度會增加，所以這個部分我們會來努力。

主席（黃議員明太）：

時間再給兩分鐘。

朱議員信強：

局長先請坐。這兩天看到報章報導巴氏量表，所謂的巴氏量表可能就是生活無法自理的時候才可以達到那個標準，這個是見仁見智，醫師主管這個，包括他行動不便、如廁、洗澡、吃飯等等。我覺得巴氏量表的用意，因為每個家屬要拿到巴氏量表，他們唯一的目的要做什麼？他們就是要聘請一個看護來照顧父母親，還是老人家。這方面是不是請局長說明巴氏量表的存廢，你覺得這個東西有它的必要性嗎？因為家屬說老人家可能膝蓋不方便，患有重症，還是慢性病，可能是 80 幾…。

主席（黃議員明太）：

時間再給一分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席，您對巴氏量表這個定義跟標準，您的解釋是如何？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。我開過很多張巴氏量表，當然那不叫巴氏量表，已經改良過了，但是議員所說的沒有錯，每個失能的長者，其實他失能的程度不一樣，而且樣貌也不一樣。因為很多的慢性病，各式各樣退化的狀況，所呈現的狀況也不同，所以用單獨的一個量表這樣子去處理，當然這是很多鄉親會抱怨的地方，我覺得這個地方應該要有更好的改進。畢竟包括長者失能的狀況，他早上跟下午可能不一樣。

朱議員信強：

對。

衛生局黃局長志中：

這種狀況，你要用他好的狀況去評估，還是不好的狀況去評估，當然是不好的。

朱議員信強：

局長，好好的改進，我們請看護也要花錢，不是我們請看護不用花錢。

衛生局黃局長志中：

對，這個是勞動部的表單，我們會去反映，希望他好好的去處理，這樣才符合大家的需求。

主席（黃議員明太）：

朱信強議員，我跟你呼應，我也是覺得這個沒有存在的必要，人家家屬要花

錢，他自己會衡量。〔…。〕是啊！我們就有那個需求，一定要經過這個程序，造成很多家庭很大的困擾，長輩沒人照顧，黃局長再答復一下，我是覺得沒有存在的必要。

衛生局黃局長志中：

這個我們會向勞動部反映，因為開巴氏量表的醫師也有困擾，所以我們要一起解決這個問題。〔…。〕沒有，但是因為這個表單是從勞動部下來的。〔…。〕我們來處理。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝朱議員信強。下一位我們請李議員雨庭發言，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

謝謝主席，今天是本席警消衛環部門的業務質詢，在這裡問候高雄市民朋友，還有媒體朋友，大家好。首先我們先進入一個全民防騙的主題，幾乎每一天的新聞裡，都有被詐騙的事件發生。目前你看這是最新的詐騙來電排名，有沒有去加強宣導，這個詐騙來電，我們看了統計，其實是很好辨別的，因為它前面是一個加號，然後 886。但是我周遭的朋友，還有大寮、林園的鄉親，我覺得還是常常被詐騙。每一次的詐騙手法都不一樣，這個詐騙手法，我們一直在宣導，一直在宣導，但是他的詐騙手法，真的是五花八門，包括海外求職，還有工作陷阱、詐騙的簡訊，包括假檢警的恐嚇，還有幽靈包裹的詐騙。高雄目前辦了幾場的大型演唱會，在網路裡流傳的訊息，還是有人被騙了這個演唱會的門票，不但沒有看到演唱會，還賠了錢包，還有網路購物，個資也會被盜，所以我覺得詐騙的這些集團，真的是很可惡。

昨天一個民眾來雨庭的服務處陳情，這個阿伯 10 年前被騙了 300 萬元，他現在已經快 80 歲了，這 300 萬元是他的養老金，但是他現在生活過得真的非常的拮据，原本存了 300 萬元的養老金，導致現在的生活真的是非常痛苦，而且又因為物價上漲，所以我覺得真的是…。在警察局裡防止詐騙的手法，尤其我今天看到了反詐騙的專線是 165，我問了 10 個鄉親，10 個都不知道要打 165，所以我想請問一下警察局長，165 是我們在接到訊息、接到電話的時候打，還是被騙了之後才打？請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝李議員關心詐騙手法。首先我要謝謝李議員，今天就幫我們做了很多防詐宣導、識詐的工作。李議員剛講到撥打 165，如果你當下能夠馬上打，那就最好。打 165 是最快速，你能最早打、最快打，當然在最短時間就

可以防止受騙。165 就很簡單，一聽、二掛、三查證，就是這麼簡單。議座你剛剛一直提到了，謝謝，都是識詐的問題，如果我們先識詐，才能減少被騙。幾位議座今天也一直都垂詢這個問題，就在四個面向，我們識詐最重要的就是減少接觸，不聽、不收、不看、不傳、不信，就減少接觸。結論，講到錢的、講到投資的幾乎百分之百都是騙人。

李議員雨庭：

警察局最近有什麼防止詐騙的方法？怎麼去宣導？在各區、各里、各鄰這邊，我覺得需要去落實。

警察局林局長炎田：

有。這個，我們會來做。議座，你放心。我們分層、分眾、分齡，多元、多區域、多場域，這是一個跨部會、跨單位，我們會共同來做宣導，打詐國家隊是中央跟地方的責任，人人都要是打詐隊。

李議員雨庭：

對，我希望能夠提升我們防騙的免疫力。〔是。〕我們之後又探討到說會不會是詐騙的刑法過輕，導致詐騙集團猖獗呢？我們在這裡看了幾條刑責最重是第 399-4 條加重詐欺，最重是處以七年以下，所以現在很多年輕人他很容易被洗腦去當車手、去當詐騙集團，或是提供戶口幫助詐騙集團去騙取這些財務。我覺得我們是有沒有在進行修法？或是地方有沒有反映到中央？我覺得這個刑責真的是太輕了。他們詐騙金錢之後，關了幾年出來，他們還是有不法所得，我們如果沒有辦法全部收回來，他們還是有這一筆錢逍遙法外。局長，你怎麼看？

警察局林局長炎田：

謝謝議座。議座非常用心，談到詐欺的主題，預防、查緝，最主要是法治的功能要彰顯，所以政府非常重視這個，現在已經修了詐欺五法，裡面包括《刑法》，包括《人口販運防制法》，包括《個人資料保護法》，包括《洗錢防制法》，包括《證券投資信託及顧問法》。這五法修正通過以後，對防詐工作在司法遏阻的效果一定會很大，這個請議座放心，未來如果這五法通過。

李議員雨庭：

好，謝謝局長。我想再請問一下局長，目前高雄有沒有警犬配置中心？警犬的訓練中心。因應高雄現在疫情過後報復性旅遊，高雄的觀光一直帶動起來，所以我希望在我們的機場、港口、車站，我們相信這幾天我們議員同仁都有提到說員警人力不足，但是我希望能夠藉由警犬的訓練來加強我們執勤的能量，高雄目前有嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝。議座講的警犬應該是協助…，大部分都是緝毒，查緝毒品這種工作。我們高雄市是沒有，不過我們所在地的保五總隊他有警犬隊，我們很多勤務場所的實檢，都是有請保五來支援我們，這一次我們查處到相關營業場所的案件，也是警犬有發揮功效。

李議員雨庭：

對，在營業場所，還有車站、機場、港口，我覺得這些地方都需要去杜絕，尤其現在的毒品也很氾濫，所以我希望在我們的治安需求上漲之後，在毒品的防緝之中也要有所成效。暑假也快到了，雨庭真的是希望能夠爭取大寮、林園地區有一個小小警察營，讓小朋友也能夠了解到警察伯伯他們是做什麼工作，我覺得從種種的面向落實到鄰里、到家庭，讓人人都能防詐，還有交通也好，治安也好，社會也好，種種的一切，我希望能夠落實到小朋友身上。

警察局林局長炎田：

謝謝議座指教。議座，這個沒問題。事實上陳前署長國恩在署裡面就有小小警察營。

李議員雨庭：

對，我覺得好像停辦很多年了。

警察局林局長炎田：

議座，你剛剛提到的這個，我會請我們的婦幼跟少年隊來做好相關宣導工作，謝謝議座。

李議員雨庭：

好，謝謝局長，請坐。最近真的是也很多同仁一直在問到高雄缺水又失火，高雄的火災燒不停，包括內門區、田寮區，還有大寮區雜草的大火在清明節前後就多了好幾場。前幾天還有大社的非法廢棄場，還有透天民宅的火警，真的是都在缺水了，但是火災又來，我覺得這是出了什麼問題？你看天乾物燥，大寮區雜草大火，我們可以想像天乾物燥，但是我覺得消防人員真的非常的辛苦，因為有 2、3 場，本席也到現場去看，光是雜草，那個氣味真的是很撲鼻、很難聞，警消他們拉著消防栓的水線，又拉很遠，因為都是在偏遠，所以我覺得消防兄弟真的非常的辛苦。我想請問一下我們的這些義消也好，消防兄弟他們的設備，還有他們的福利，我相信也是很多議員同仁在關心的，我想請局長回答一下。

主席（黃議員明太）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝李議員對我們消防工作的關心。我想我們絕對會做第一線消

防同仁的最佳後盾，所以一些裝備器材其實我們都會十足的供應，沒有問題，包括車輛，包括我們對於山火的小型水量車，或者後勤車改裝、高壓噴霧機等等這些適用在山林野火這個區塊的裝備器材、車輛，我們都是足夠的，謝謝議座的關心。

李議員雨庭：

好，請坐。真的是到現場才知道消防弟兄他們的無私奉獻，我在這裡也要跟大家致十二萬分的敬意。

在大寮、林園區還有石化的產業，平常的維護跟定期的總體檢希望能來降低工安事故的風險。我想請問一下環保局長，在我們的固定污染源裡，環保局針對這些石化工業區做了哪些？他們說民國 62 年，我記得林園工業區是民國 62 年設廠，成立這一個工業區，至今來也 4、50 年了，在時代的變遷，還有設備汰舊方面，我們都是一直希望政府、環保局是站在監督，然後更新設備因應時代的潮流，目前我們一直也要求在減碳，所以環保局這邊針對這些固定的污染源，除了消防局定期的工安總體檢之外，還有我們的消防演練，這是保障工業區以及在地居民的安全保障，但是環保局在石化工業區裡，對於這些成立五十幾年的工廠，怎麼讓他們新進的環保設備去達成環保跟經濟的平衡？我想請問一下局長，怎麼去要求他們？

主席（黃議員明太）：

請環保局張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝李議員。針對林園工業區，不管是哪一個工業區，我們主要在林園臨海工業區、大發工業區這裡，石化業主要在林園，臨海工業區這邊也有一些。〔是。〕大發有一些是屬於長春石化幾個業者在那邊。最主要針對設備元件的檢查，像我們高雄設備元件洩漏的，中央的標準是 1 萬 ppm，我們高雄市下修到 2,000ppm。所以我們的相關規定都會比其他縣市還嚴格。〔好。〕

對於我們總體的檢查，從 111 年到 113 年，我們有一個總體檢查計畫，針對林園地區 23 家業者，做一個製程上有什麼洩漏？或有什麼要改善？或是提升，我們都會去做相關的檢查。

李議員雨庭：

謝謝局長，請坐。因為時間有限，我想再跟大家探討一下。大寮、林園的醫療資源不足，尤其是我們就在工業區旁邊，幾乎是在工廠旁邊。所以我們工業區居民的健康照護，陳市長其邁一直想要給大寮、林園地區的居住正義、生命財產的保障，但是目前為止我們還沒有爭取到全民的健康檢查。大寮的醫療資源不足，大寮只有聖若瑟醫院，林園區只有建佑醫院，他要服務近 20 萬人口。

我們曾經接到一個個案，就是一個工人在工業區發生意外手筋斷掉，掛了急診在林園地區沒有辦法去把斷掉的筋脈縫合起來。所以在工業區發生工安，我們可能還要跑 2、30 公里去市區就診。尤其我跟衛生局長在探討，之前我們參加了汕尾社區的長照機構，這是兩個議題。這個汕尾長照機構，我真的很感謝高醫團隊在林園地區設置這麼好的機構，尤其照顧失智、失能，但是行動還方便的長者，我覺得環境非常好。大寮有沒有這種地方，或是將來要如何落實一區至少 1 個或 2 個，3 個 4 個也沒關係。

主席（黃議員明太）：

時間再 1 分鐘。

李議員雨庭：

在大寮、林園地區的長照中心真的是一床難求，我們服務處也常常接到要來陳情、拜託可不可以幫他們的長者，尤其是失智、失能，行動不便需要長期照護，床位在地方真的是非常難求。所以我們除了在這裡設置長照機構，讓長輩行動還可以的條件之下，來長照機構做醫療也好、身心照護也好，得到很好的照顧。但是在大寮、林園地區，我們的長照中心，尤其是針對沒有辦法行動的長輩，我們怎麼去照顧他們？請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、議員的關心。有關於大寮、林園地區的長照機構、社區資源的部分，我們剛剛查了一下資料，整個大寮、林園地區，我們的一國中學區一日照已經全部布建完成，所以對於長者的部分，至少基本有些資源已經夠了。但是另外還有一些新的在設置當中，我想這部分我們會協助他儘快設置。有關於他的本身有關於社區意識 C 或是 C 級巷弄站的部分這部分也在設置當中，因為他不是已經設置完成，而是還在建置當中，我們再做一些努力。因為這個必須要有人願意出來兼，有地方可以做，這個地方我們再努力。

對於醫療資源的部分，我想包括有些議座有特別關心這個議題，我想這部分的確大寮、林園地區，因為人口有超過 20 萬，而且未來捷運開通之後，可能會帶來更多不一樣的面貌。我想這部分短期內會去協調一些大型醫療機構，怎麼去做比較有效率的資源？這是短期內的。長期當然是看有沒有適當的地方，因為現在要蓋一間醫院還是怎樣，事實上有很多的條件限制，但是我覺得總是隨著在地的發展需求，我們願意去做一個思考跟規劃。

至於全民健康檢查的部分，過去在石化區的部分，從 100 年開始陸陸續續都有做一些。但是這部分，民眾的想法跟需求還是有點落差，但是最近感謝環保

局的支持，市長有指示，我們也對大寮，尤其林園地區有一些我們的健康照護計畫。上次我去還在那邊做超音波。所以我覺得這個地方，我親自的感受是鄉親對於這樣的健康照護，尤其是後續的追蹤等等，他們是非常的渴望，我想這部分今年跟明年持續有計畫。醫療總是希望可以更好，我們會努力。謝謝。

主席（黃議員明太）：

謝謝李議員雨庭的質詢。下一位請黃議員捷發言，時間十五分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家午安。首先，我想請教一下警察局長，你知道今天早上壽山動物園收到恐嚇信的事情嗎？局長。

主席（黃議員明太）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝黃議員。

黃議員捷：

有嘛！

警察局林局長炎田：

知道。

黃議員捷：

目前處理的狀況如何？可不可以跟我們的市民朋友報告？因為今天早上這件事情其實滿大的，因為不只是高雄，是全台灣有很多個觀光景點同時收到恐嚇信件，裡面除了提到炸彈之外，也提到 1,000 萬元的勒索等等。雖然看起來非常荒謬、非常可惡，但是我覺得這件事情不能不謹慎，所以壽山動物園第一時間也先休園進行全面檢查。我認為警察局在這件事情上面，目前的掌握如何？可不可以跟市民報告？讓大家安心。

警察局林局長炎田：

謝謝議座剛剛提出來這個問題。事實上一整天各界都非常關注，我相信不只觀光局，我們警察局也都一直持續關注這件事，現場最重要都會有一個 SOP，就是現場人員場所的安全，所以人員要趕快疏散，場所要做好萬全的維安檢查，沒有問題是最重要。至少到現在沒有發生事故，所以後續就是偵查，我們已經第一時間調閱相關的 IP 資料在境外。現在我們也報請檢察官來做偵辦，後續除了我們警察局刑警大隊特偵組，我們會結合刑事警察局再來做全面性，畢竟剛剛議座你講，全國有多起這樣的案子，事實上近期也都有多所類似的，無論如何，不管他怎麼樣來，我們每一次都要來做最周全的準備，以上。

黃議員捷：

謝謝。真的要拜託警察局繃緊神經，雖然這個 IP 在境外，但是這樣的恐嚇的事情一再發生，對於國內社會，對於我們治安的信心是會有所影響的，這要拜託。

首先，還是要請教警察局，因為這個行人地獄的事情，我相信最近大家也都知道。全台灣也都非常的關心，到底要怎麼樣提升行人的安全，重拾大家對於台灣交通的信心非常非常重要。因為目前這個行人地獄負面的印象已經登上國際，連 CNN 都報導台灣這樣子交通混亂的情況，我覺得是非常有傷我們的國際形象。我知道現在全台灣都在進行大執法，5 月的交通安全月，也很希望大家對於行人一定要非常的尊重，在第一時間絕對要禮讓行人。可是目前看到的是雖然修法三讀通過，5 月警政署也宣布全國要進行大執法，結果就在台南發生不幸的事情，大家其實都很難過。為什麼看起來非常的諷刺？為什麼我們明明應該要非常的注重，結果這樣的悲劇還是一再的上演呢？

我調閱了一下目前警政署大執法第一週的數據，確實取締的狀況，第一週就取締了五千六百多件，沒有禮讓行人是這樣的數字。沒有依照標誌標線停車再開是兩千多件。我覺得這些數字是讓大家沒有感覺，比較重要的是接下來怎麼樣長期的去推動這件事情。我要講一下，因為現在 5 月既然開始進行全國大執法，結果各地開始出現，有人說我們的警察不是帶頭維護行人的安全，而是帶頭在違法。我覺得這個一定要讓警察局非常的警惕，這個是有人檢舉。南投的警察，行人還沒走動就不算穿越，結果就沒有禮讓行人這樣的事情。甚至是在各地都有發生，包括基隆、台北、台南都有這種警察沒有禮讓行人的事情發生，這個傳出來，大家會覺得說，我們警察不是應該要帶頭把交通安全做好，結果怎麼是這樣的情形呢？

我要講的是，接下來除了 5 月執法下去之後，接下來會長期的繼續執行嗎？我在這邊是要做警察局的後盾，我希望是這個強力執法是沒有問題而且要長期做，因為沒有長期做，大家覺得是不是 5 月過了，我們就不用禮讓行人。絕對不是這樣，我希望大家要培養長期的習慣，可以徹底改變台灣對於交通安全的使用方式。可不可以請警察局長跟我們報告目前的執法狀況，接下來在執法上面會有什麼樣的做法？

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝黃議員，這幾天各界都非常關注行人路口、人行路權的問題。剛剛黃議員有提到，警政署你統計的這些，我們警察局的部分，光 5 月 1 日到 5 月 16 日，我們就告發了 9,058 件，1 到 4 月告發兩千多件。如果這樣 4 個多

月加起來已經告發 5,000 件了，所以我們在執法的強度是很有力道。但是剛剛議座講的，這個大家要一起來，包含工程的問題，我們交通局也解決了行人時相的問題，從 50 處要增加到 80 處，行人早開的時相也增加到 300 處。工程方面，我們在執法有什麼狀況？在工程上我們會給交通局、工務局相關單位來做建議。最重要的就是要多加宣導，民眾、駕駛人還是要有行人路權優先的問題，一定要間隔 3 個枕距，至少 3 公尺以上才不會違反規定。剛剛議座所提的，我們自己是執法人員，我們自己本身就絕對要守法，這個我一定會宣導我們全局的同仁來注意。以上。

黃議員捷：

這個再拜託警察局長，這件事情大家都很關心。再來我要問我們衛生局，因為這個 A 肝莓的事情一直陸續都有案件發生，我相信你們最近也都在積極稽查。目前得知道，智利的冷凍藍莓還有綜合莓果跟墨西哥的冷凍草莓都有驗出 A 肝的病毒是陽性。這個其實大家都非常譁然，因為怎麼會這麼多的品項都有驗出？目前食藥署其實有要求好市多要直接提供初步的調查報告，可是目前都還沒有完整的說明。我想要知道的是目前衛生局這邊掌握的狀況到底如何？包括他們在製程的管控上面都沒有把完整的生產鏈調查清楚，中間這些有問題的食品怎麼流竄的？其實在市面上可能都還是有，我覺得這個問題非常的嚴重。這個是食藥署公告的市場抽驗的結果，確實還是有一些陽性的案件發生，疾管署現在已經收到七例急性的 A 肝通報，但是目前看起來是跟莓果沒有直接關係。我也有看了一下衛生局的做法，我們衛生局其實算非常的積極，就是 4 月 28 日就已經依照傳染病防治法先開單，之後 5 月 5 日也有依照食品衛生管理法開罰。你們也都是有用簡訊通知所有的消費者這些健康的風險存在，我覺得這些第一時間都很積極很好。只是說接下來還是有一些後續的問題要處理，因為包括現在很多食品的業者可能他還不清楚，或者是已經流竄到市面上，可能是直接在小吃攤上，或者是某一個餐廳裡面，他們使用的是好市多的莓果，或者是他們的來源一樣的，可是大家沒有這麼全面的稽查。這部分你們要怎麼去掌握？到底有沒有流竄到各個小吃攤或者是各個餐廳裡面？甚至是其他的食品跟零售業者，他們沒有從好市多管道，但是是其他海外的管道，自己進口這個有問題的莓果，這部分你們要怎麼去管控這個在市場上的流通？

另外一個是想要請衛生局協助的是，可以請消保官來對接，目前受害的民眾滿多的，希望你們可以協助他們申訴、求償等等。以及他們最好是有機會看集體訴訟，或集體協助求償的可能。

主席（黃議員明太）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、議員的關心。我們今天已經開出 3 張罰單，第 3 張是因為他們在回收過程裡面管理不當，所以我們開出。因為我們在回收過程裡面，我們也特別去做監督。即將要開出第 4 張，是因為他們的草莓最近被驗出有 A 肝，我們都在做相關的評估、了解。對於議員所關心的部分，第一個，我們掌握了消費者所有的名單，因為我們逐一去了解他們消費是自用還是商用。當然不會有人全部講實話，所以我們也找到有講謊話的，把商用當作自用，這個我們也開罰。

這是從消費者端，另外從市場端的時候，我們也去跟這些烘培業者等等我們有去稽查，目前了解超過 500 家，包括所食用的莓果等等這些來源要出示一些單據，這個是有。

接下來，其他食品進口的部分。因為這是 TFDA 在邊境管制的部分，因為他都是冷凍的，所以有一些他們管制的方式，基本上我們一些相關的訊息來源都是來自 TFDA 給我們，畢竟要從那邊才知道有多少的可能性，不然我們在市面上，第一個不能亂槍打鳥。

黃議員捷：

是，因為流竄的狀況要查到這麼細，確實滿辛苦的。

衛生局黃局長志中：

但是至少我們在目前大家所關心的部分，我們就是去努力做到。

黃議員捷：

這個要拜託。

衛生局黃局長志中：

包括我們現場，好市多回收的專櫃部分，因為這畢竟是有污染 A 肝的。

黃議員捷：

沒有錯。

衛生局黃局長志中：

所以我們要求是專櫃、專人，必須是要達到我們認為是傳染病防治的標準，這個都有。

再來，對消保官的部分，因為目前我們掌握的這些消費者名單，甚至消費者的數量我們都有。所以這部分我們就跟消保官合作，另一方面也是對於好市多，萬一有人有擔心或疑似症狀的時候，因為我們設立專線，他會打電話進來問一些相關的問題，有症狀的話我們會協助就醫，我們希望除了就醫保障他們的健康照顧之外，我們也希望好市多可以負起責任。

黃議員捷：

謝謝局長，謝謝你們這一連串的作為，我是予以非常肯定。就是你們算是很

積極在處理這件事情，謝謝局長，先請坐。

我接下來還是要跟衛生局來建議 HPV 疫苗的事情，目前有看到全台灣，雖然高雄現在是國中的女生可以公費施打，有看到現在是嘉義他們率先讓國中的男生也可以施打，因為目前看到最新的數字是，HPV 是不分男女都會有一定的盛行率，甚至是男性的盛行率還高一點。看到這些數字其實會讓大家覺得說，跟過去的認知不同，我覺得這個就是科學說話，就是目前 HPV 確實男性也有施打的必要性，我覺得可以參考嘉義的例子，他們是讓男生女生都可以公費施打，如果我們可以做到的話，當然先從評估相關預算開始。如果可以的話我也希望我們可以跟進，目前看起來雙北跟台中也在做相關的評估，不知道我們局裡有沒有這方面的規劃？是不是也可以讓國中不分男女都可以施打公費 HPV 疫苗？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

我想所有的公共疫苗施打，一定會和民眾做風險溝通。

黃議員捷：

是。

衛生局黃局長志中：

目前當然大家比較一致性是女性，國中一年級的公費 HPV 疫苗。這沒有問題。接下來就是男性的部分。因為過去對女性 HPV 疫苗裡面，包括某些特定亞型子宮頸癌部分，這個會有很清楚的連結。男性的部分，包括肛門部分的一些腫瘤或口腔的癌症，這個都有關係。但是關係度，距離這些好發的係數比較低。這個部分對於全世界來講，對於男性要不要打 HPV 疫苗，這些還沒有那麼大的一致性意見。過去就是對 HPV 女性打疫苗有些爭議開始，其實慢慢知道這個是正向的。可以的時候，接下來我想這個會收集一些文獻，也做一些風險溝通。跟市府做一個報告說，這個部分大概要怎麼樣規劃？這個接下來會去做相關一些可能性爭取。

黃議員捷：

好，謝謝局長。這方面希望你們可以先行評估！如果可以的話…。

主席（黃議員明太）：

時間再給 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，如果可以就來納入。如果這個是一個正向的事情。最後要請教的是消防局長，這個是我接到的一個案子，有民眾和我們檢舉說，消防員在上班

的時候，偷消防局的電在玩天堂遊戲，你知不知道這件事情？聽起來是非常荒唐！甚至民眾直接給我們看這個畫面！就是有消防員在上班執勤時候，用公務電腦玩遊戲，在玩天堂。甚至不只是上班在偷玩，他是 24 小時都用公務電腦開外掛程式，偷公務電腦的電，刷遊戲的寶物，販賣虛擬貨幣來賺錢。目前得知是這位同仁，從 2020 年到現在 2 年半，竊電電費是將近 6 萬元。這個就是我們得到的畫面，更不用說利用上班的時間，24 小時開外掛和刷寶物，額外賺取這些費用，是不是有職權上的問題？請局長說明。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝黃議員對同仁執勤當中的風紀問題。全案都交給政風室依法來嚴查撤辦。如果是事實，一定是來嚴加以懲。這個和議座報告。

黃議員捷：

這個要拜託，公務電腦本來就應該要有公務上的規範，怎麼讓公務電腦是拿來刷寶物，甚至 24 小時在竊電。這個事情再拜託局長。最後就是自行車電動掛牌的事情，這個要請警察局多加留意，因為目前有電動自行車改…。

主席（黃議員明太）：

時間再給 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，我就快速講，你們知道現在電動自行車，有人把它改裝，時速限制是 25 公里，結果改裝之後可以到達多少？將近 80、90 公里這樣子。最後幾乎改成像機車一樣，還飆超快。非常非常的危險，可是因為他沒有掛牌。局長，有沒有掌握這些資訊？這些違法改裝的車輛有沒有在取締？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請交通大隊長答復。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝黃議員的關心。針對微電車的部分，是在去年 11 月 30 日立法院修法，必須要在兩年內來掛牌。其實修法通過之後，本大隊就曾經執行過，只要是改裝車，我們當場查扣，那台機車就是要把他沒入。另外，如果超重的話，本大隊也購置兩台磅秤，以後會配合執法，只要超重，我們都會依法來沒入。我們會持續來執行，以上。

主席（黃議員明太）：

謝謝黃議員捷的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（江議員瑞鴻）：

繼續開會。（敲槌）首先處理時間。因為現在登記的議員，如果質詢完要到7點了。如果登記第二次的，請明天早上早點來開會。繼續開會。請黃議員香菽發言。時間15分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，所有警消衛環部門的所有局處首長，大家午安。首先針對衛生局，請教一個簡單問題。我們都知道，隨著疫情解封，口罩也解封了，最近有一波第四期疫期慢慢在升溫。請教一下局長，對於高雄有沒有影響？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長發言。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝黃議員的提問。高雄市是現在全國唯一還是發放公費快篩試劑給診所。一般如果沒有中重症是不通報了，所以我們就完全不知道。

黃議員香菽：

是。

衛生局黃局長志中：

分二個部分，現在是…。

黃議員香菽：

所以局長，我們現在的通報人數還是很多嗎？

衛生局黃局長志中：

不是。現在中重症通報和過去比較，以目前數字來講，六都的中重症裡，高雄市是最少的。〔好。〕還要看社區狀況，雖然沒有那麼準，至少他們有一定的量，社區之前大概每天 100 人、200 人左右的確診。現在已經提升到 300、400 人。

黃議員香菽：

這個都還是在局裡面可以掌控的範圍裡面嗎？

衛生局黃局長志中：

是在我們的掌控範圍裡面。很多朋友都問我說，要不要戴口罩，或是做什麼這些。事實上，我現在是戴口罩。

黃議員香菽：

還沒有這麼嚴重。

衛生局黃局長志中：

是開放的，沒有錯。〔是。〕畢竟和很多人接觸，我覺得是保護自己也保護大家。所以我自己是戴口罩，但畢竟這不是一個規定，但是防疫相關。因為同樣的，現在也有些流感，也有些腸病毒，那是小朋友的部分在流行。〔是。〕

所以這部分，我想同樣的一些洗手、戴口罩等等，我想都是萬變不離其宗的。〔好。〕只是唯一差別是，再多講一句話，一定要講，我們的 COVID-19 用乾洗手液、酒精是 OK 的。可是腸病毒必需要用含氯的消毒水。

黃議員香菽：

是。好。謝謝局長，請坐。雖然隨著疫情解封，大家也都回歸到正常生活習慣，但是還是希望衛生局能夠好好掌握這部分，能夠把所有的量，如果假設真的有非常大量的時候，我們要看怎樣解決？因為我知道專責病房這些都已經恢復了，並沒有所謂的專責病房，變成可能這些傳染中重症的患者，就是必須到一般病房。到一般病房可能會產生交叉傳染，所以這個還是要注意的。

接下來，針對環保局，改善空汙的空間仍然很大，我有看到環保局的業務報告，有提到近幾年來對於改善空汙的成效是非常顯著的。而且是非常好的，這個我肯定環保局。因為我還調不到今年的資料，我用去年的資料來做一個探討，2022 年空氣品質比過去一般以來都來得好一點，大幅度改善因素有三項，就是降雨日數比往年多，境外汙染濃度也降低，還有中央和地方縣市積極推動空氣汙染防治，這都是造成去年 2022 年空氣品質大幅改善的原因。但是我們看到，隨著全台空氣品質大幅改善狀況之下，我知道高雄市環保局也很積極在改善，可是在去年有三項大幅改善的狀況裡面，第三點，高雄躍升成為空氣污染排名第一的城市，這個是什麼原因？我們從表格來看，第一個是依照地區排名，在南部地區，高雄空氣品質本來就是比其他的台南、屏東、嘉義都還要來得差一點點。依據污染程度，我們可以看到因為 2022 年已經回歸到主要城市，過去 2020 年、2021 年因為都不是以主要城市來比，所以當員林、豐原已經回歸到台中跟彰化之後，高雄躍升為空氣污染程度的排名第一，我們可以看到 2022 年 PM2.5 的均值，可以很明顯地看出來高雄市 1 年當中有 8 個月的 PM2.5 是超標。我想請教的不是針對去年的問題，我想請教的是，剛剛我有講到 2022 年是因為下雨的天數比較多，但是現階段我們也看到雨量下在高雄真的不多，所以會不會影響到我們後續幾個月的空氣品質越來越糟糕？這是我想要請教環保局的，請局長簡單答復就好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

下雨會影響到空氣品質，下過雨當然空氣品質會好一點，減少下雨的話…。

黃議員香菽：

所以你會煩惱嗎？因為今年雨真的下得很少。

環境保護局張局長瑞琿：

但是今年空氣品質到目前為止，我所看到的是不會比去年還高。

黃議員香菽：

不會比去年還高，就是還在好的範圍之內嗎？還是一樣超標？

環境保護局張局長瑞琿：

因為一般來講，從去年 10 月到今年 3 月份都是秋冬季節。

黃議員香菽：

本來就會比較差了。

環境保護局張局長瑞琿：

秋冬季節本來它的濃度會比較高，但是夏天的時間就會比較低，因為吹南風。

黃議員香菽：

對，都差不多 5 月開始就已經會比較好一點。

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以現在我們看到的數據一定會比一般平均值還要高。

黃議員香菽：

對，因為現在差不多還在 5 月，你認為今年的還在可以接受的範圍內嗎？因為我們不知道過完夏季以後，接下來的秋天、冬天會不會是一樣差，所以這個你們有什麼樣的作法？

環境保護局張局長瑞琿：

跟黃議員報告，我的評估今年空品良率還是會超過八成。

黃議員香菽：

OK，好，謝謝局長。我相信因為高雄市持續在進步，產業越來越多在進駐，所以我們也非常了解，高雄市的原罪是因為重工業產業都在高雄，所以有重工業的產業就會有嚴重的空氣污染，當然這是我們的原罪，這個是不可避免的，所以高雄市在面對空氣污染防治一定都是比其他縣市來得更困難，這個我相信，但是我還是希望，因為畢竟市長是把改善空污從上一屆兩年前到這一次連任依舊列為主要政見，環保局長這個是你已經面對到的功課，所以還是要辛苦你了。

我們講到空污，就會想到淨零排放，全球各地有 130 多個城市都已經把淨零排放列為首要的點，我也知道滿多議員應該這一、二天都有針對這個議題詢問過你，國發會已經在去年有公告 2050 年淨零排放路徑，但是那個路徑我們看起來雖然有 2030 年要做什麼，然後 2040 年、2050 年要做什麼，但是它其實並沒有寫得非常明確，也沒有寫得非常仔細，說在做這件事的時候是我們必須要做什麼改善，在做那件事的時候是我們必須要做什麼去改善，所以我覺得這個是滿可惜的。我們都知道既然淨零排放路徑已經宣布了，也象徵台灣已經進入

轉型里程碑，我很想了解的是，因為我們持續在走，去年 10 月有送自治條例進來高雄市議會，在二、三讀的時候，有議員有意見，當初認為是你們的社會溝通不足，還有應該多辦一些公聽會。今年你們應該有再把它送進來高雄市議會，我們也知道台北市也有送相同的自治條例，他們台北市是已經過了，現在是在等核定，但是因為現在也卡關在中央，有一些法令上面可能會有牴觸等等之類的問題，請教現在淨零城市管理自治條例目前的進度？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這次淨零條例一共有開兩次說明會、一次公聽會，還有專家學者會議，目前已經送進來，在這個月已經送進來市議會。相關的減碳途徑，剛剛黃議員有講到 2030 年減碳 30%、2050 年淨零這個部分，我們目前把它框架，以淨零白皮書、永續報告書及自願檢視報告這三個為一個框架，相關的減碳路徑，包括不管是交通、運輸的部分，或建築的部分，或是能源轉型、提升效能的部分，這些都分布在各局處相關減碳路徑，還包括一些碳商轉平台、商轉服務，還有一些減碳的路徑。

黃議員香菽：

局長，在開說明會跟公聽會的同時，應該有一些人發表不一樣的意見，這些都一一溝通清楚了嗎？不要說你已經送進來議會了，已經要由議會去審了，結果到最後還是沒有過。

環境保護局張局長瑞琿：

我們有依照大家所提出的意見再做一些修正。

黃議員香菽：

所以你是有把握這一次在議會能夠順利通過？

環境保護局張局長瑞琿：

我們希望議員能夠支持我們。

黃議員香菽：

我是一定會支持，因為我覺得這對一個城市的發展是非常重要，尤其對於高雄這種重工業城市的發展更為重要。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

黃議員香菽：

但我還是希望既然送進來了，你們就要好好溝通清楚，不要到最後又有反對的聲音等等之類的，這個也不是好事，所以還是要拜託你。我們都知道淨零的

過程、轉型的過程當中，難免會有一些人受到衝擊，比如產業結構改變，還有傳統產業高碳排的這些工人可能會受到他們工作權的影響，又或者是因為產業，又或者是不當的綠能發展，也會造成一些人的生活等等之類受到一些影響。工業部門一直以來都是碳排的大戶，我們也都知道高雄市是屬於工業部門，高雄市等於溫室氣體排放有八成以上都來自於工業部門。

環境保護局張局長瑞琿：

83%。

黃議員香菽：

對，有八成以上都來自於工業部門，我們很清楚這些工業部門，包括中鋼、中油，就是石化產業、鋼鐵產業，也包括金屬扣件產業，他們現在也都慢慢在做轉型的動作，但是轉型的速度有沒有辦法做到跟得上政府所要的時間點，你們的輔導就非常重要了，因為這個是我們最擔心的，畢竟這麼大比例工業部門的公司，我剛剛已經講了，就是我們撐起台灣的經濟，但是同時我們也因為高碳排而造成空氣污染嚴重的原罪，所以這一塊你到底要怎麼樣去想，這是要好好去想。後續還有楠梓產業園區，包括台積電等等之類的產業即將進駐橋頭科學園區，我相信因為這些產業的進駐，會造成我們的用電量更多，而用電量更多，當然會有一些不必要的污染源產生，所以我覺得這也都是我們後續要關注的。講到這一塊，我們就想到碳權交易，我想碳權交易平台，在 5 月 12 日陳建仁行政院長已經宣布碳交所的總部要設在高雄。碳權交易已經是世界的趨勢了，當然我們台灣走在比較後面，我也想要了解我們對於碳權交易的平台設在高雄，高雄有什麼因應的措施？高雄到底能夠有什麼樣的好處？或者我們有什麼可以跟他們配合的點？還有就是種樹換碳權的興起，我想這是現在很多企業界都在做了，就我所知，高雄很多的企業界已經在做這一塊了。但是因為礙於現在的法令，還不知道要怎麼樣去交換，所以對於種樹換碳權這一塊，局長有什麼想法？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝黃議員。剛剛一直講到隨著整個碳經濟的轉換，就是所謂的公正轉型，在公正轉型當中，我們怎麼去培育這些人才？所以剛剛就講到碳權交易所在高雄，我們要有什麼準備？第一個，我的盤查在高雄市一定會比其他縣市還要多。第二個，我的人才怎麼去培育？所以這個人才的培育除了是對於產業界的培育以外，還有對於我們的製程怎麼去改善提升的培育。所以這個我們目前都一直在積極準備當中，盤查的公司全國目前是 7 家，今年還會再增加

兩家，所以我們會持續在高雄…。〔…。〕碳盤查的公司。〔…。〕對。所以這些公司一定在高雄會比較熱絡，因為我們的排放量是最高的，所以應該來講，這些碳盤查的產業會在高雄新興起來。所以整個產業就像燃油機車的產業減少，電動機車的產業或是未來氫能車輛的產業會新興起來，怎麼樣去轉換，這個就是人才培育的問題。剛剛有講到自然碳匯的問題，假如各產業能夠積極去種樹，有一些碳匯存在的話，未來可以去抵換。就像我們的電動摩托車，每一個個人如果買一輛電動摩托車，7 年就有 2.3 噸的二氧化碳的碳權，這個就可以去跟中央申請，或者是地方補助以後，我先申請註冊這些量，未來就是屬於我地方的碳權，我再分給個人。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。局長，其實我們都知道，很多民眾也都希望能夠有補助可以把燃油機車換成電動機車，但是現在的補助也沒有像過去這麼多了，所以這一塊我還是要幫民眾講一下。就是因為中央有補助，地方也有補助，但是地方補助的量可能太少了，這個是很多民眾一直在反映的，所以這一塊也是希望地方政府如果有額外多餘的經費，能夠多多補助這些燃油機車去替換成電動機車，我想對於高雄的空品一定有很顯著的幫助。

我們也知道 2024 年我們即將針對碳排大戶去做碳費的收取，我們知道過去大家怎麼排，我們都沒有收費，所以大家就任意的排，當有了碳費以後，大家就會自動自覺的去減少碳排放量。全國有 287 家，我們高雄占了 90 家，占總數的 22%，這是非常非常高的。

環境保護局張局長瑞琿：

這是指排放 2.5 萬噸二氧化碳的有 91 家。

黃議員香菽：

你針對於這 91 家，因為 2024 年就要到了，就是明年了，你們有做什麼輔導嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

有，前面的第一階段是直接排放 2.5 萬噸的 51 家來講，這些我們已經做完碳盤查。

黃議員香菽：

所以都符合了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對。今年第二階段的 44 家，在今年 7 月以前，我們會儘快輔導他們完成碳

盤查。

黃議員香菽：

好，碳盤查完以後，如果沒有符合的，你們會怎麼做？

環境保護局張局長瑞琿：

你盤查以後就知道排放量是多少，你的原料和製程怎麼樣去減量，這個就是在碳盤查的過程當中，我必須要讓他們知道怎麼去改變原物料或是製程的提升，或是怎麼做最後的處理。〔…。〕謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝黃議員香菽的發言。接下來請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長和高雄市民下午好。首先我想質詢警察局，局長，行人地獄我們常聽到，行人地獄這個名稱就是告訴我們對於行人的不友善，對於行人的作法，讓行人感到不安全。局長，我想請問你，譬如說我們駕車違規沒有禮讓斑馬線的行人的話，我們開罰多少錢？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

主席、宋議員好。汽車 3,600 元，機車 1,200 元。

宋議員立彬：

所以是 3,600 元跟 1,200 元，在斑馬線上沒有禮讓行人，等於會開罰 1,200 元到 3,600 元。

警察局林局長炎田：

分汽、機車。

宋議員立彬：

局長，我想請問你，有一個案例是這個行人剛好在斑馬線上的第一條線等待綠燈過馬路，但綠燈之後，這個行人卻沒有往前行，他繼續站在那裡。請問我是要右轉車輛，行人站在斑馬線上，我要不要等待他經過？

警察局林局長炎田：

這要看事件的個案。

宋議員立彬：

如果依這個個案來講，行人站在斑馬線第一條線上。

警察局林局長炎田：

我先說明，行人的路權，按照規定是要三個枕木，等於是至少要離開 3 公尺以上的距離。問題是當時行人為什麼沒有走，或是怎麼樣，所以我們都一直宣

導車子到路口就要慢、看、停，行人要停、看、聽。

宋議員立彬：

局長，我要跟你提醒的是，譬如說這個案例是這樣，行人站在第一條斑馬線上等待綠燈，但是綠燈了，這個右轉車要不要等待行人經過？你先回答我這一點，要不要等待行人先走？

警察局林局長炎田：

要，第一時間一定要等。

宋議員立彬：

譬如說經過了 5 秒，這個行人如果沒有繼續行走，還是繼續站在斑馬線上，汽車右轉之後被拍照，我有沒有禮讓行人？我就依這個案例來講，有沒有？你只要告訴我有或沒有。

警察局林局長炎田：

那個要靠舉證，因為他停在那邊 5 秒…。

宋議員立彬：

對，譬如說照片就是這樣，因為行人站斑馬線上，車輛右轉，就只有照片而已，他右轉，但是行人站在斑馬線上，但照片上看不出這個行人站在這邊多久了，他有可能超過 5 秒，而汽車駕駛人認為已經 5 秒了，不知道他到底要不要走，所以就右轉了，結果在這個時候被檢舉達人照相。依照片我們是不是沒辦法判斷他有沒有禮讓行人？

警察局林局長炎田：

議座講得非常正確，所以針對這類比較有爭議的就要審慎，我剛剛強調，如果是老人，可能行動比較慢一點。

宋議員立彬：

局長，我只是先問你這個案例，因為警方會依檢舉的照片、影片去判斷這個行人或駕駛有沒有違規，但如果單依這個照片就收到罰單是未禮讓行人，可是看行車紀錄器的時候發現這個行人已經站在這邊超過 5 秒了，駕駛人不曉得這個行人到底要不要往前走，所以就直接右轉，如果當下被檢舉的話，他是有 3,600 元罰款的問題，有可能會被罰 3,600 元的問題。

局長請坐。本席為什麼會舉這個案例？因為我有跟交通局申請資料，我們一年總共開了 370 萬 5 千多件的取締，但是只有 7 萬 1,845 件不服取締的申訴，而申訴成功的只有 3,423 件，占總比例的 0.09%，為什麼這些申訴案件會有 7 萬多件，是不是因為我們警方在開紅單，還是檢舉達人在檢舉時，沒有很明確地讓受違規者覺得有違規，所以才會導致去申訴，對不對？交通隊長，我想請問你，我們交通取締有 300 多萬件，但是不符我們取締的有 7 萬多件，申訴成

功的只有 3,423 件，代表有 6 萬 8,000 多件是被駁回的。請問交通隊長，我想請問你，像這種浪費行政資源和訴訟往返當中，這個階段我們能不能去做改善，我們怎麼明確讓違規者知道是確定違規、真的違規，不用再做行政訴訟，或者不用再做陳述意見，減緩你們的業務和交通局的業務，以及這些行政程序的繁雜，好不好，隊長？

主席（江議員瑞鴻）：

請隊長答復。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝宋議員對我們同仁的關心，針對我們同仁的舉證，我們會把詳實的舉證相片，譬如議員剛剛講的闖紅燈，第一張他可能在停止線的前面，第二張他可能在中間了，我們會把詳實的部分儘量來提供給違規人知道，我們也會要求我們各分局，以後就比照這個辦理。

宋議員立彬：

隊長、局長，本席要說的是，為什麼我們的申復案件那麼多，但是沒有申復成功的也是那麼多嘛！這些 6 萬多件往返的文件，包括公務人員也好、包括警方也好、包括當事者也好，他都會有不同的心態，所以為什麼我們沒有辦法做到我開罰你，讓你看到違規的照片，很明確的告訴你，你就是闖紅燈、你就是違規等等的什麼違規罰款，讓這些被裁罰者確定是違規了，不要再做申訴了，所以這一點我請交通大隊和警察局要去努力，減少這些申復。本席服務處很多這些申復，但每次申復去到你們裁決所，到最後才寄影片回來給當事者，那何必呢？你當初就直接寄影片給他就好了嗎？很明確的違規事證、很明確的罰則，我相信違規的人絕對不可能再去做申復了，已經申復不會通過了，幹嘛還要浪費時間去申復，甚至還要繳費，隊長，申復要多少錢，你知道嗎？申復好像要繳 300 元。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

那個是鑑定，申復不用。

宋議員立彬：

所以我說這些都是勞民傷財，我們儘量讓受罰的這些民眾，很明確自己告訴自己，對，我闖紅燈了，所以這些請儘量去改善，我明年也會再追這些申復的案件，是否有減緩，好不好？

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

好，謝謝議員。

宋議員立彬：

隊長請坐。剛剛每個人都在講「行人地獄」，但是行人不只要禮讓、不只叫

警方執法、不只叫警方站在路口開罰，行人就會變得更加安全，其實要改變「行人地獄」這個惡名，政府要有真正的配套措施、硬體措施，做好讓行人有一個安全的環境，才叫做減緩「行人地獄」，只靠警方的執法，那只是片面而已、表面工夫而已，實際上還是要市政府將這些人行道或者一些道路重新配套、重新規劃好，減少這些行人發生任何意外，才能讓「行人地獄」消失。

下一個議題要請問環保局，局長，請問一下我們的太陽能和風力發電拿到綠電憑證，為什麼那麼多人還是說，它不是環保的，請問局長，你認為太陽能和風力發電，它有沒有碳排放呢？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝宋議員，針對這個部分，它在生產的過程當中，它一定有碳排放量，因為這是在工廠生產過程當中所排放出來的。

宋議員立彬：

局長，說得很對，請坐。其實太陽能和風力發電都有碳排放，它在生產電的當中，或許沒有碳排放，但是它的產品、它的裝備、它的設備，其實在每一個環節，每一個廠商在製作譬如太陽能墊板、玻璃、或者架、或者風力發電的扇葉，其實它的過程都有碳排放，所以我們專家學者說，有一個叫「碳足跡」，什麼叫碳足跡？就是所有太陽能、風力發電所做的產品裡面，它都會去把碳排放的足跡找出來，所以俗稱為「電力碳足跡」。所以局長，除了我們鼓勵太陽能和風力發電，說它是一個綠能，但是我們有沒有回想，在製作太陽能、製作風力這些機具的時候，它所產生的碳排放，是不是有比我們原先的碳排放還要高呢？這是我們要審慎思考的。所以我在自由評論上面，已經找到很多關於太陽能和風力的碳足跡報告，所以到底太陽能和風力發電是不是我們政府要去推動的真正綠能政策，我們要省思啊！要去做研究啊！所以局長，所有這些空污都是因為碳的排放量過高，才會導致空污，所以太陽能和風力發電也是一樣，後續的碳足跡也是會有碳的排放量，這些我們要去了解，是否對於高雄市那麼多的太陽能和風力發電，到底會不會產生更多的碳排放在我們高雄市裡面，好不好？局長，我請問你，你上任之後對於臨時清潔隊員的年終獎金或獎金，有什麼改變嗎？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝，我先針對剛剛所說的碳排放和電力碳足跡的部分，電力碳足跡是含有

兩個東西，一個是電力係數，這個是直接的，再加一個間接的排放，間接的排放就是這些產品所含有碳的排放量，去結合起來才有所謂電力的碳足跡，這是我要說明的。另外一個，臨時人員的部分，從我上任以後，市長對我們臨時人員非常的照顧，所以從 3,000 一直提升到目前 5,000，年終獎金的部分，也是從去年還是前年開始，就已經有所謂的年終獎金，所以這兩年來，市長對臨時人員特別的照顧。

宋議員立彬：

代表從你上任之後，對於臨時清潔隊員的同工同酬上，有去做很大的改變和努力，對不對？〔是。〕請坐。我也代表我們的臨時清潔人員感謝你，因為以前也都沒有什麼所謂的年終獎金或獎金，所以希望你可以對這些臨時的清潔人員同工同酬，一定要記住，好不好？〔好。〕接著我要請教消防局，局長，我們內政部在 111 年 12 月 29 日制定，各級消防機關輪班輪休人員勤休實施要點，112 年 1 月 1 日生效，在這個要點裡面，有一點我覺得很奇怪，就是請假區間超過 8 小時為一天，但是如果請假超過一天，要扣 12 小時，局長，對不對？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

基本上，我們每位同仁現在勤休制度，大概一天上班都是 12 小時。

宋議員立彬：

可是你們上面寫，如果 2 個小時、2 個小時請假，請滿 8 個小時就扣 1 天，但是如果你請 1 天的話，是要扣 12 小時，所以這個比喻就不一樣了。我 2 個鐘頭、2 個鐘頭請假，請 4 次扣 1 天的休假；但是我若請 1 天，你就要扣我 12 小時，你們現在是以小時來換算，等於說，如果一年同仁能休 30 天，他的上限就是 240 小時，對不對？以前不是，以前是按天算，對不對？所以現在這個制度，對於基層消防人員是好的、有利的嗎？如果你對消防隊員的福利照顧，是他為政府用心打拼的動力。所以局長，本席看到這個，因為也是有消防隊員來向我投訴，覺得這個制度不公平，所以本席在這邊簡單提出，希望局長回去了解，對於這些休假、或者請假、或者抵換休假的方式，到底對於基層合不合理？就像在「靠北消防」上面就寫得很清楚，它所有的換算方式，我覺得對基層的消防隊員是不公平的。所以局長，這一點我請你回去了解清楚，對於我們高雄市的消防隊員，能去做任何的幫助或任何福利的照顧，我覺得身為局長的你，一定要用心加強、加倍去照顧這些基層消防隊員，你可不可以做到？

消防局王局長志平：

可以。也向議座報告，其實我們現在的請休假，基本上是對同仁有利的，他

今天不來上班的話，就可以登錄休假。

宋議員立彬：

局長。反正就是有人來申訴、投訴，所以你就是回去了解一下，局長請坐。衛生局長我請問一下，在疫情期間我們的快篩試劑買錯，造成了我們的損失，請問一下你快篩試劑買了幾劑？違法快篩試劑錯誤的這一家。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們總共買了 100 萬劑。

宋議員立彬：

100 萬劑繳了多少錢出去？

衛生局黃局長志中：

我們買的金額是 9 千 500 萬元。

宋議員立彬：

9 千 500 萬元。

衛生局黃局長志中：

但是我們繳出去的是 3 千 850 萬元。

宋議員立彬：

好，已經從 111 年到現在了，我們追回來多少？。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告我們…。

宋議員立彬：

你不要又跟我講說在法院審理當中，你有假扣押、他有財產，違法明確的話你就應該去追討，來彌補我們的損失…。

衛生局黃局長志中：

有，已經在追討了，對。

宋議員立彬：

是不是？你不要又回答說法院在審理當中，所以我們還在追訴，那個我聽不下去你知道嗎。

衛生局黃局長志中：

沒有，已經判決了。

宋議員立彬：

判決是怎樣？。

衛生局黃局長志中：

我們去年 6 月提告他假扣押，今年 4 月判決…。

宋議員立彬：

我想知道拿回多少錢。

衛生局黃局長志中：

4 月判決之後現在 5 月底，現在從那裡扣的錢現在要審查〔…。〕現在我們當然不知道，但是我們了解的是，從檢察官那裡押下來的錢，超過我們付出的 3 千 850 萬元多很多，所以我們有機會〔…。〕全部討回來，不只討回 3 千 850 萬元，連我們的加班費、人員的相關費用都有討〔…。〕按照政府採購法的部分，包括 101 條款都有出去〔…。〕我們包括 101 條款出去，還有我們所有的成本都算在裡面〔…。〕抱歉，這個最高我現在不知道，但是已經超過因為〔…。〕這要等它的判決，我們會處理〔…。〕好〔…。〕這個我們會改進〔…。〕我們會改進〔…。〕好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝我們宋議員立彬的發言，繼續請我們李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，我們所有警消衛環部門的局處長，大家午安、大家好。我先開始本席警消衛環的質詢，我想先就教於警察局林局長，您知道這 2 張照片嗎？這是第 1 張、這是第 2 張。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

這是今天早上分別在兩個地方，龍虎塔跟壽山…。

李議員雅芬：

高雄的，對。其實我不知道說後來怎麼樣了，今天不只是我們高雄，在其他好幾個地方都有這樣的狀況發生。

警察局林局長炎田：

花蓮也有。

李議員雅芬：

對，你的看法呢？就這件事件您的看法是？其實我知道說不管是打這個電話的人，他的心態是惡作劇還是開玩笑，但是以現在的狀況來說，本席認為說在我們刑法 151 條這個恐嚇公眾罪，局長您知道這個刑責嗎？〔是。〕要不要說一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

這個會牽涉到…。

李議員雅芬：

恐嚇公眾罪，罪責是 1 年以下有期徒刑、拘役，或者是 9 千元以下的罰金。

警察局林局長炎田：

罰金。

李議員雅芬：

在這裡本席覺得，因為他一個開玩笑、惡作劇的電話，造成我們基層員警疲於奔命，浪費我們的警力，本席在這裡認為是不是這樣的刑責太輕，讓他可以做這個開玩笑的動作，所以在這裡想跟您建議，是不是能夠適時的跟中央反映，針對刑法 151 條的部分，在這個恐嚇公眾罪部分，是不是能夠加重它的罰則，照顧我們基層員警。

警察局林局長炎田：

謝謝議座的指教跟支持，我們會反映。

李議員雅芬：

好，你先請坐，謝謝。接下來我想跟消防局長口頭嘉勉，我知道我們在消防弟兄自己組成的，一個高雄市的繩索救援隊，我知道前幾天市長有親自授旗，本席也知道在 2019 年的時候，我們這個由消防弟兄所組成的高雄市繩索救援隊，曾經獲得世界冠軍，這非常的不容易，不知道局長對這支隊伍有沒有什麼樣的嘉勉？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員對我們繩索隊的關心跟勉勵。基本上這些同仁出國的話，我們都是給予公…。

李議員雅芬：

都是我們基層的消防弟兄組成。

消防局王局長志平：

對，他們一群對繩索相當有興趣的隊員，然後又自己鑽研，基本上我們除了給他公假之外，其實我們那天已給了很多慰問金，還有義消一些企業人士都有協助幫忙…。

李議員雅芬：

我們一定要實質的鼓勵他們。〔有。〕在這裡本席也預祝我們這些消防弟兄，高雄市的繩索救援隊能夠順利成功。接著我想跟你探討一下，我們這個打火兄

弟他們在 111 年我們核實編列，在外勤消防人員超勤加班費的部分，從原來的 1 萬 7 千元調高至上限的 1 萬 9 千元對不對？

消防局王局長志平：

是。

李議員雅芬：

我覺得這個部分，我們要談到的是同工跟同酬的問題，也不是說台北的火比較兇烈，高雄的火就比較沒有那麼嚴重，所以我覺得這個同工同酬的部分，本席在這裏希望能夠調整到跟雙北是一樣的，我知道在 110 年的 5 月 11 日，在市長支持下我們消防局也有函報消防署，建請轉到內政部，然後比照專業人員危險職務加給表，能夠比照台北還有新北來發放，我也知道在 110 年的 12 月 27 日，消防署它也函請內政部，如果內政部同意修正的話，再由內政部來函轉，這樣文來文去你看已經半年了，局長已經半年了，本席在這裡請教局長，消防局估算比照雙北發放增加的經費，目前你有初估它大概是需要多少嗎？

消防局王局長志平：

如果要增加一倍，初估要再增加 4 千 800 萬元。

李議員雅芬：

4 千 800 萬元，其實對我們整個消防系統來說，這些弟兄所付出的部分，我覺得這 4 千多萬元其實不算多，所以您認為如果說在這個部分來講，為這些弟兄來打拼的話，明年可以比照雙北市領到，同樣的危險職務加給嗎？局長。

消防局王局長志平：

謝謝議員對我們消防同仁待遇的關心，剛剛議員也把時程說明的很清楚，我再簡單報告最新的進度。〔是。〕基本上現在大概就是在內政部跟消防署之間往返，簡單來講，我們其實也都有在持續追蹤，我們在今年 2 月 6 日也蒐集了一些資料，然後補充函送給消防署，希望消防署能夠再儘快審查之後送內政部，內政部可以到人事總處，其實我們…。

李議員雅芬：

這個公文來往的時間其實蠻曠日廢時的。

消防局王局長志平：

是，所以我們也都有即時掌握，我們也有在 2 月 6 日及時補充資料上去，希望能夠儘快通過，其實我們跟警察局也是要把它一起合併說明，我們其實是連體嬰，我們希望在年底的時候…。

李議員雅芬：

警消一家。

消防局王局長志平：

警察局跟消防局的加給能夠受到公平的對待，在年底前看是不是能夠順利爭取成功，以上跟議員報告。

李議員雅芬：

這個案件我會持續盯，局長先請坐。接下來同樣的狀況也是在我們高雄市警察局的基層同仁部分，我想請教警察局林局長，在我們繁重加給的部分，這部分從之前的黃局長明昭時期，他現在也是我們警政署署長，我們一直再努力爭取的部分，我們知道剛剛消防局的部分是 4 千多萬，我們高雄市警察局這邊是 2 億 3 千多萬元，這個繁重加給的部分，我不知道目前的進度是到哪裡？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝雅芬議座關心我們警消同仁，我們大概 2 億 3 千萬元的繁重加給增加…。

李議員雅芬：

從 110 年 12 月 1 日到現在…。

警察局林局長炎田：

我們從 109 年到現在行文 7 次給警政署，轉人事總處來做核辦，這個到最後都要修正警察勤務加給表…。

李議員雅芬：

對，我知道這是中央必須要去修法的部分，但是我相信如果願意做，絕對都會做得到。

警察局林局長炎田：

我們都很願意。

李議員雅芬：

因為落差，我們剛剛一直提到的「同工同酬」，都是一樣在這一塊土地上，不會說 6 都以外，為什麼高雄的部分，我們沒有比較卑微，基層的同仁非常辛苦，工作量非常的大，尤其現在高雄市政府有這麼多的活動，都需要基層員警去維護。所以我覺得同工要同酬，我身為警眷來講，我對這個部分非常的在意，所以如果不能夠到百分之百，是不是能夠逐年去升，比如說原本的 7 成，我們提升到 8 成、9 成，未來要給基層同仁一個希望，可以嗎？局長。

警察局林局長炎田：

我們會往那個方向，謝謝雅芬議座，因為這個都是牽涉到加給獎金。

李議員雅芬：

市長有答應過預算絕對沒問題。

警察局林局長炎田：

感謝市長、議會都很支持。

李議員雅芬：

他非常支持基層同仁。

警察局林局長炎田：

警政署也支持，但是因為要等人事總處來修正加給表。

李議員雅芬：

原來的黃明昭局長到台北當署長了，中央跟地方要聯繫，然後替我們來爭取。

警察局林局長炎田：

署長一直幫我們爭取。

李議員雅芬：

好不好？〔是。〕逐年的，比如說 8 成、9 成，到未來，如果能一下到百分之百，當然是最好，給一點實質上的鼓勵，好不好？

警察局林局長炎田：

謝謝議座，我們期待。

李議員雅芬：

謝謝，再來，局長等一下，所長荒，我想請教局長，你知道現在高雄市 132 個派出所，有幾個所是代理所長的嗎？

警察局林局長炎田：

代理？

李議員雅芬：

代理所長，用代理的。

警察局林局長炎田：

應該是只有偏遠的小所。

李議員雅芬：

我們主席都聽得懂。

警察局林局長炎田：

我也知道代理，我自己當過所長。〔是。〕詳細的數字，我手上沒有，我們有 132 個分駐派出所，議座你很清楚。

李議員雅芬：

目前等待候用的所長有多少人？

警察局林局長炎田：

7 個。

李議員雅芬：

幾位？

警察局林局長炎田：

7 個。

李議員雅芬：

7 個。好，我們今年或去年還有新的所長來報考嗎？

警察局林局長炎田：

我們每年都會招考一到兩次。

李議員雅芬：

目前人次有多少？預計報考是什麼時候？

警察局林局長炎田：

才剛過，所以我們現在有 7 個候用的，我們會再做儲備。

李議員雅芬：

就剩這 7 位，是不是？〔是。〕跟以往比的話，跟 5 年前或者是 10 年前，這個人數有落差嗎？

警察局林局長炎田：

因為時空的關係。

李議員雅芬：

應該是有落差。〔是。〕局長，你不好意思講，我替你講，應該是有落差。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

李議員雅芬：

因為我記得可能以前大家都會四處去拜託，我為了要表現，我拜託民代也好，或者是地方的人士來講，我想出來當所長，這個機率非常的高。〔是。〕現在我覺得這個就相反了，現在卻很多人來拜託，我曾經接受過拜託說，議座，拜託你跟局裡講一下，我不想出去當所長，我覺得這個問題為什麼會這樣？局長，您知道嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝議員關心。

李議員雅芬：

為什麼大家都不願意再出來擔任所長的職務，到底這個原因是在哪裡？

警察局林局長炎田：

因為所長很辛苦，跟議座報告，這個問題會解決，因為所長現在已經…。

李議員雅芬：

局長，你打算怎麼解決？

警察局林局長炎田：

因為現在所長。

李議員雅芬：

你在這裡講，讓大家聽完趕快再來報名。

警察局林局長炎田：

因為所長現在也一樣 12 小時，他就可以休息換副所長，而且大所 31 人以上可以有兩個副所長，所以這個狀況會改變，過往等於所長。

李議員雅芬：

我希望多多給基層幹部一些獎勵，〔是。〕或者給他們鼓勵。

警察局林局長炎田：

議座，給我 10 秒鐘，我的意思。

李議員雅芬：

我剩 3 分多鐘而已。

警察局林局長炎田：

是，我一直再三強調，所長的功獎要比同階層的警務員更多，就能夠有誘因，因為功獎多就可以升遷快。

李議員雅芬：

好，我希望把這個管道給暢通。

警察局林局長炎田：

謝謝。

李議員雅芬：

還有我有跟你提到，就是連坐處分的部分，我希望這個部分不要事情發生馬上連坐，應該都調查清楚以後再去連坐，這樣給基層幹部有一點鼓勵。我相信才有人願意出來為你做事，好不好？

警察局林局長炎田：

謝謝議座指教。

李議員雅芬：

您先稍等一下，我再跟你討論，就是援中港未來在高雄大學特定區，我們即將在這個兒八公園上面，來建立新的社區大樓，我知道是由警察局來主導，我感謝市府，也感謝警察局願意來接這個沉重的工作。我想請教局長，目前的進度到哪裡？有可能在原來安排的期程完工嗎？

警察局林局長炎田：

感謝議座非常支持，才能有未來新的援中所，這個是由新工處來承辦，因為這是多功能社區中心，這個我們預計在 115 年 12 月份會完成進駐。

李議員雅芬：

115 年，

警察局林局長炎田：

是，按照新工處期程，謝謝議座。

李議員雅芬：

115 年的幾月？

警察局林局長炎田：

12 月。

李議員雅芬：

就是年底。〔是。〕我們一、二樓就是新的派出所。

警察局林局長炎田：

是，謝謝。

李議員雅芬：

好，還有要提醒局長，你們在會議的時候記得要討論一下，就就是周邊的停車問題要考量進去。

警察局林局長炎田：

感謝議座的關心。

李議員雅芬：

好，謝謝，局長，您先請坐。接下來本席想就教衛生局，局長，您看這個，現在這個圖面來講，台灣人平均的壽命，女性來講，大概是 84 歲，男性來講，是 78 歲，你看以 112 年來講，老人的佔比是 18%。但是到了 116 年的時候，它提升到老人的佔比是 20%。現在我想跟您就教這個問題，我曾經在市長的施政報告裡面有提到，你看這是登革熱的研究中心，它是衛生局的附屬機關，但是它在人員的配置，本身配置有 10 位，目前只有兩位，在這兩位之中，其中還有一位是支援疾管局，研究中心的主任，目前是由副局長代理，它的會計也是人事來兼代，在這個登革熱研究中心的年度預算是 602 萬元，它的成立時期是 105 年。

接著你再來看下一個表格，在長期照顧管理中心，它目前是設在衛生局一個科室裡面，它目前的編制是 27 人，臨時人員有 248 位，它分別配置在 38 個行政區的長照分站裡面，目前主任是由王副局長代理，是不是？你看年度預算上下兩個來比較一下，登革熱研究中心，它是 602 萬元，但是我們的長期照顧管理中心，它是 55 億元，成立時間是在 109 年，您看。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，從登革熱研究中心執行的業務來看，還有我們倒過來看，它這個疾管處，其實只要增加一個人，顯然它只有一位就能夠 handle 所有登革熱研究中心。如果你以長照中心執行業務那麼龐雜，目前組織對長照量的管理力有未逮，服務品質也很難提升，最後你看第 3 個問題，屏東縣政府也將原來的長期照顧管理中心升格為長照處。所以本席在這裡想就教衛生局局長，您看，我有提到，如果把長照中心升格為衛生局二級機關，長期照顧管理處，您覺得是不是可行？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

目前長照中心的確它服務的量，還有我們工作的經費等等這些，事實上是非常龐大的，甚至於它已經比原先其他衛生局的經費，差不多超過 3 倍，事實上在這樣的情況下，有一個健全的組織，我想很重要，這個部分。

李議員雅芬：

你看在年度預算來講，登革熱研究中心，它一年是 602 萬元，但是長期照顧管理中心是 55 億元，當然這中間是含中央補助的部分，所以實屬長照，包括我們人口老化的問題越來越嚴重，包括我們長照的工作量越來越大，需求越來越大，所以本席希望您是不是能夠把長照中心升為二級單位長照處。

衛生局黃局長志中：

這個在市長的施政報告裡面，其實他已經有允諾，我們要去做一些規劃研究。〔…。〕目前還在規劃當中。對。〔…。〕目前還沒有提到進度的部分，但是我們已經在了解當中。〔…。〕好。〔…。〕是的。〔…。〕好。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員雅芬的發言。繼續請鄭議員安秝發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝警消衛環部門的大會主席及在場所有局處首長，還有電視機前關心市政的所有好朋友們，大家下午好。本席鄭安秝今天想先就教，因為我們也知道攸關全民的健康衛生等等是現在民眾非常在乎的，安秝在上一屆（第三屆）市議員任期的時候就在議會提案，還有那時候的部門質詢都有提到，要求 HPV 子宮頸癌疫苗要擴大補助，那時候一直等到現在都沒有消息，我也會積極爭取後續，等一下也要請衛生局來答復，因為大家都知道 HPV 人類乳突病毒，可以說現在國中是有補助國中一年級女學生，但是我們看了許多國家，全球近 47、48 個國家已經不分男女都有施打 HPV 疫苗，因為大家也知道 HPV 不單單只是

女性的子宮頸，它也可以防範男性可能有菜花等等相關性方面的疾病，這個部分我也希望衛生局可以為高雄市的青少年來爭取不分男女施打 HPV 疫苗。

安秝在上一屆的提案有提到過，後續有許多議員也有提到希望可以增加，但是安秝在上一屆的時候就一直在積極爭取，要求要全面普及，讓青少年可以施打 HPV 疫苗，因為男女都必須施打，男性在罹患率上面甚至有女性的四倍，而且我們也知道現在三劑如果要打到滿的話，現在費用至少要 1 萬 5,500 元以上，最便宜是 1 萬 5,500 元到 1 萬 6,000 元起跳，所以這個部分對於青少年而言是個負擔，有些男女朋友都會說我送你一個好的生日禮物，就是用 HPV 疫苗，這是一個愛老婆的好禮物，這是因為它的費用太貴了，而且民眾也沒辦法輕易的說打就打，因為這個費用可以說非常高額，等一下也要請衛生局來答復 HPV 何時可以普及全高雄市的青少年，不要再分男生跟女生，因為嘉義市已經走在前頭，國中男生已經可以免費施打 HPV 疫苗，我也希望高雄市要趕快跟上腳步；另外如我所說，已經將近 47、48 國，國家數陸續都在增加中，我也希望我們擴大補助公費施打的對象。

再來，大家也知道尤其是新冠疫情之後，有許多市民罹患帶狀疱疹，可以說風險比平常多，而且機率增加，大家最近也聽到很多染疫過後，染新冠病毒之後，沒多久他的長新冠就會引發後續症狀，當然這還有待求證中，但是已經有滿多相關的醫學資料證實跟帶狀疱疹有直接影響，所以也引起一些市民朋友擔憂，因為最近看皮膚科的民眾，很多都是因為長新冠而導致後續帶狀疱疹的問題，所以在這個部分安秝也希望高雄市衛生局可以公費多補助市民打帶狀疱疹疫苗，等一下也請衛生局來答復。以及疫情又升溫，最近也聽到很多第二次確診、第三次確診，甚至多次確診的民眾，但是因為現在疫情已經 0+n，也都不需要隔離，導致有些市民有時候確診明明就很嚴重，但是他們可能公司也不能請病假，也不能請公假，變成他必須要到公司上班，甚至有時候到公共場合，又增加老弱婦孺二確、三確的機率，等一下也請衛生局答復這個要如何防範，新冠疫情這陣子又開始升溫，而且最近耳鼻喉科醫師也說的確最近二確的民眾變多了，這個部分請衛生局黃局長答復，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

首先 HPV 疫苗不應該稱為子宮頸癌疫苗，應該還是叫人類乳突病毒疫苗比較好。

鄭議員安秝：

對，人類乳突病毒疫苗。

衛生局黃局長志中：

這個部分在過去它的歷史裡面，從一開始要不要女性施打，剛開始也有很多爭議，但公費疫苗有個精神是不管有需要或沒有需要，我們都要做民眾的風險溝通，所以 HPV 對於國中女生的部分，在台灣也是經過一段時間的風險溝通，當時國中一年級全部公費施打。再來是國中男生要不要打，這裡面因為 HPV 疫苗…。

鄭議員安秝：

打一定比不打好，你是這樣認為，對不對？

衛生局黃局長志中：

HPV 疫苗基本上各有不同，因為有好幾種，在好幾種裡面，第一點，雖然全世界現在很多國家有很多人打在男生身上，現在的問題是大家還沒有共識，而且還在討論當中。第二件事情，用哪一種疫苗是適當，現在還要再討論，這個部分不是它不好，因為一種疫苗有人贊成，也有人反對，我們也要跟反對的人說是什麼樣的情況，所以要說明，這個部分我們是不是要有一段時間規劃，當然包括不同的 HPV 疫苗，當不一樣的時候，我們要怎麼評價它？這是衛生局裡面需要去了解。

鄭議員安秝：

我看到有些縣市他們已經走在前頭了，高雄市如果再繼續這樣觀望下去，再繼續觀察、拖下去，對於市民、孩童，對他們的未來都是風險。

衛生局黃局長志中：

當然這都是要考慮的。

鄭議員安秝：

如果可以，儘早擴大，我們要勇敢走在前頭。

衛生局黃局長志中：

這是可以考慮的部分，所以我們願意做評估，如果不好就不要。

鄭議員安秝：

只怕我們一評估下去，5 年、10 年、20 年又過好幾年了。

衛生局黃局長志中：

不用，主要是現在那麼多種疫苗，我們要用哪一種？這也是要注意，同樣的帶狀疱疹疫苗…。

鄭議員安秝：

希望你們在評估上也必須注意時間，要加緊一點，因為民眾等不了，生病是等不了也不讓你防範的，這個時間我們都務必要再儘快一點，這邊再請黃局長…。

衛生局黃局長志中：

帶狀疱疹疫苗也是一樣。

鄭議員安秝：

沒關係，你會後再提供資料給我，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，另外…。

鄭議員安秝：

還有這個部分，就是我們說的帶狀疱疹疫苗。

衛生局黃局長志中：

帶狀疱疹疫苗的部分，現在衛福部的建議是建議施打，不是應施打…。

鄭議員安秝：

我們希望高雄市儘量可以擴大。

衛生局黃局長志中：

另外一個部分是幾歲，有人說 65 歲，有的人說 50 歲。再來是它也有不一樣的疫苗，有的比較便宜，但是我們認為效果不佳，這些也是要處理，所以它有種種的狀況…。

鄭議員安秝：

沒關係，我們是希望…。

衛生局黃局長志中：

目前帶狀疱疹疫苗包括…。

鄭議員安秝：

對，對象我們是希望越多民眾施打是越好，如果因為相關費用的問題，我們也希望可以儘早定案，讓民眾曉得市府開始有擴大疫苗施打，局長，我希望你在這個部分再審慎思考，幫高雄市來爭取，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們會整個做了解。

鄭議員安秝：

麻煩你，好，你先請坐。

衛生局黃局長志中：

好。現在議座關心有關於最近的…。

鄭議員安秝：

二確、三確。

衛生局黃局長志中：

對，這個部分我們已經降階了，而且它從法定傳染病第五類變成第四類，所

以從整個感染管理防治部分沒有像之前那麼嚴格，這是事實。但是我真的要呼籲，大家都說要怎麼樣？就是你有呼吸道症狀的人就要自己戴口罩，也要自己多注意，因為你如果…。

鄭議員安秝：

對，可是有時候口罩戴了也還是不能避免，你也知道的，所以這個要怎麼防範？我也希望…。

衛生局黃局長志中：

據我們現在的了解，就是洗手、戴口罩是很好的方式。

鄭議員安秝：

當然那個可以降低，因為現在都 0+n 了，縱使兩個人都戴口罩，有時候還是可能會有罹患的風險。

衛生局黃局長志中：

不過機會真的不大，但是基本防護還是要做，所以我們要做呼籲。

鄭議員安秝：

對，這個部分我是希望我們也不要掉以輕心，好不好？

衛生局黃局長志中：

因為我們都有在偵測，這個都有。

鄭議員安秝：

好，你請坐，因為我在趕時間，不好意思，你會後再提供資料給我，因為我還有其他局處要詢問。再來，我們常常在臉書（Meta-Facebook）社團看到只要發生車禍或車禍糾紛的時候，家屬還有一些親友常常都在社團上面求助，說大家在某個時段、某個下午或凌晨有沒有看到某個地點發生車禍，甚至要求提供行車紀錄器，讓一些車禍事故可以得到實際的釐清，當然這部分也常常求助無門。所以這部分等一下也要請局長答復，因為民眾太常在社團裡面徵求相關的行車紀錄器以及相關的監視器，因為常常要嘛就是死角沒拍到、要嘛就是監視故障、要嘛就是店家不願意提供，店家如果不願意提供我們也不能勉強人家，所以這種情形到底要怎麼防範？等一下請局長答復一下。而且安秝在上一屆議員提案當中我就有提到，要求高雄市前百大易肇事並且沒有監視器的路口要優先設置監視器，這部分我也要請局長答復一下。因為如果民眾在這前百大或是前十大肇事路口常常發生車禍，常常在徵求監視器，就代表你們這個路段真的是嚴重缺乏監視器，而且也常常造成爭議的問題。等一下請局長答復，這部分如何讓我們的民眾發生事故的時候得到保障？請警察局局長答復，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請比較專業的交通大隊大隊長答復好嗎？

鄭議員安秝：

好，請回答。謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

張大隊長請答復。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝鄭議員關心我們市民大眾的行車安全。根據我們去處理車禍的狀況，就像議員所講的，因為有些是死角，有些是無號誌的路口，我們同仁去處理時會優先看看有沒有行車紀錄器，雙方面有沒有行車紀錄器，不然我們會調閱路口監視器…。

鄭議員安秝：

對，我的意思是如果這個路口沒有監視器的可以優先裝設，高雄市很多地方都常發生車禍，你們可以把相關的數據評估出來，哪些地方常發生車禍卻沒有監視器的優先裝設好嗎？

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

是，議員長期有在關心，這個數據我們都會提供給犯防科，犯防科按照預算，我們會逐批來做。

鄭議員安秝：

可以嗎？現在就是因為太常發生了，你們都說要等預算，民眾的生命等不了，車禍的事故經常在發生，三不五時就發生碰撞，這個部分我們要等到什麼時候？你也要替這些家屬想一想。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

是，我們會評估之後…。

鄭議員安秝：

你先請坐，我要請局長答復。局長，做得到嗎？我們高雄市有很多地方常常發生車禍事故，但是那些常發生的地方就是沒有監視器，都說是因為經費的問題，都說沒有錢，你可以允諾市民朋友來安裝這些容易發生車禍事故，並且目前沒有監視器或是有車禍死角的部分嗎？請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝鄭議員關心車禍事故，我們路口監視器設置的最重要目的就是治安和交通，以這個最重要的前提來設置，所以我們都往這個方向來走。像議座你講的，如果現場真的沒有行車紀錄器，我們還有其他經過的車輛，也都可以在那個時段之內調看看有沒有。

鄭議員安秝：

那不就還要再碰運氣剛好有人看到，如果三更半夜沒有人經過呢？

警察局林局長炎田：

報告議座，這個就是警方應該要去做的。所以如果碰到…。

鄭議員安秝：

你告訴我能不能做到？有沒有辦法讓前百大的易肇事路段且沒有監視器的儘早普及化監視器的裝設？

警察局林局長炎田：

我們儘量讓每一件交通事故都能夠做到妥善、謹慎的蒐證。

鄭議員安秝：

你們把前百大易肇事路段列出來，現在如果沒有的路段能不能趕快先安裝好，為了生命財產的安全。

警察局林局長炎田：

議座所講的這些，我們針對最重要的路口來做。

鄭議員安秝：

我相信你們都有數據，哪邊常常在發生車禍你們都有數據。〔Ok。〕我不希望那個路段以後再發生時又沒有監視器，民眾又救助無門，好不好？

警察局林局長炎田：

沒問題。

鄭議員安秝：

可以嗎？

警察局林局長炎田：

可以。

鄭議員安秝：

不然民眾沒辦法每次旁邊都很幸運的有經過車輛的行車紀錄器拍到這些畫面，有些路段比較郊區，三更半夜的時候剛好沒有車輛經過可以拍到事故的畫面。這個部分我希望我們要加緊，當然效率一定要提升。

警察局林局長炎田：

謝謝議座，這是我們的責任。

鄭議員安秝：

謝謝，這個部分再麻煩你，會後也提供給我，我也要了解哪些路段你們仍然沒有改善的部分，我也會繼續追蹤，會後再提供相關資料給我，謝謝。

再來是有關烏俄戰爭，現在全民大家都知道台海緊張，我們現在不討論政治上面的議題，我們就單純討論戰爭上面的議題。目前其實對於防範戰爭的意識

仍然是比較缺乏，而且全民國防手冊都是比較舊式的，我們看到的都是比較早期的觀念。因為戰爭是屬於新型態，而且隨時都在更新最新的災害模式和型態，我希望我們必須去提升相關的防範意識，以及在全民普及如何防範，讓我們的民眾曉得在戰爭的時候要怎麼做，要有 SOP，很多民眾都不曉得。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

這部分我等一下要請消防局答復，針對這部分民眾都很惶恐，我們都知道在地震的時候是要躲在桌子下面或是找比較安全的地方，但是在戰爭的時候，民眾不知道發生的當下該做什麼事情，這個 SOP 我覺得必須要讓全民更加了解 SOP 及相關的課程。因為其實自從台海緊張之後，民眾常常打電話詢問消防局及地方消防分隊，要求希望可以多開設緊急的救災課程及急救課程，讓民眾曉得戰爭來臨的時候應該如何防範的 SOP 及過程。還有，我覺得也應該要宣導人人應該要準備一份緊急的救難包，若是發生地震或是多種型態的災害或是戰爭時，都能使用到緊急避難包。我想緊急避難包不單單是在地震的時候，多種型態的災害都可以使用得到，而且我覺得這個在地方上的概念比較缺乏。所以我希望消防分隊可以在上相關的宣導課程時，應該要多多宣導有關緊急避難包或緊急救難包的部分，因為我們早期的國防手冊都是舊式的。所以這個部分等一下也要請消防局答復，這部分要如何防範？讓民眾曉得最新的防災和防戰爭的觀念，如果後續發生戰爭，例如空襲等等的，這都是必須要防範的。而且我們也曉得，手機或無線電等等的通訊，在戰爭的時候有可能當下都會被打到沒有訊號或是失去電力等等的，所以這部分我們要怎麼緊急來應對？等一下也請消防局答復，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長簡單答復。

消防局王局長志平：

因應國際局勢的變化，在做戰爭的整備確實必須要超前部署，所以我們去年就有辦理了民安 8 號演習，各機關都通力合作合演。剛剛議座有提示到一些重點工作，包括一些防災手冊的更新，我們也會責成災防辦公室。〔…。〕對，可能還要再做更新，我們請學術配合團隊高雄大學也來做更新。另外，剛剛也提到全民防救災的這個區塊，我們也會更落實來辦理，包括 CPR 和一些外傷的宣導，讓全民一起來防救災。以上跟議員做簡單報告。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝鄭議員安秝的發言。我們先處理時間問題，向大會報告，下午的議程原訂到 6 點散會，目前時間是 5：50，我們延長時間到李議員亞築發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

接著請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。各局處首長坐這裡整天了，你們如果需要方便的就自行前往，不用再請示了。請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

謝謝主席，警消衛環部門的局處首長及團隊，大家下午好，大家辛苦了，今天是第二天，明天還有半天，所以辛苦了。我先就教環保局張局長，我請教你，我們每天在外面收水肥的時候，我能不能請教我們到底是有多少台大中小的水肥車在社區裡面為民眾服務？局長，你答復。到底幾台？大台的、中台的、小台的。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我們原則上是 13 台，我們還有一個委外計畫，假設有比較緊急的…。

曾議員麗燕：

還沒有，委外計畫還沒有吧？

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們每年都有。

曾議員麗燕：

已經有了？

環境保護局張局長瑞琿：

有，已經決標。我們每年都有發包，已經決標了。

曾議員麗燕：

過去有沒有在服務？委外的，有沒有在服務？〔會。〕以前有沒有在服務了？還是…。

環境保護局張局長瑞琿：

都有。

曾議員麗燕：

還是今年才有。

環境保護局張局長瑞琿：

以前就有。

曾議員麗燕：

以前就有了？〔對。〕所以我們自己本身只有 13 輛的水肥車，〔對。〕但

是有大中小，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

對，我記得以前 1 戶是收 690 元。

曾議員麗燕：

690 元？〔是。〕你小台的幾台？

環境保護局張局長瑞琿：

小台的？2 台，其他…。

曾議員麗燕：

知道的人答復一下。

環境保護局張局長瑞琿：

其他都是大台的，2 台小的，11 台大的。

曾議員麗燕：

11 台大的，要服務全高雄市 38 個區域。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，因為原縣的全部都是屬於委外計畫，原縣的。原市的也有…。

曾議員麗燕：

原縣的，高雄市的…。

環境保護局張局長瑞琿：

原市的也有委外計畫，再加各區隊這 13 台。

曾議員麗燕：

聽說如果是我們環保局出去服務的話，好像有打折。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，就是照常，1 戶是 690 元。

曾議員麗燕：

委外好像比較貴一點，是不是？〔對。〕對，我問你，大家要請環保局來服務，還是要請委外的？

環境保護局張局長瑞琿：

緊急的話，一般來講，民眾就會找委外的來做處理。環保局因為量能沒有那麼多，所以都是在後面，就是說不得已的情況下，才會去做這個處理。

曾議員麗燕：

對，大家要請水肥去服務的時候，幾乎都是要登記。登記，我聽說有的要 2 個月，有的要 1 個月、2 個月的時間才能夠去服務。這樣的話，我覺得會不會就非常的不便民？

環境保護局張局長瑞琿：

因為一般來講，我們會讓市場上的水肥業者去抽，真的是…。

曾議員麗燕：

比較貴。

環境保護局張局長瑞琿：

對，差沒有幾百元。

曾議員麗燕：

你知道大家在這個景氣不好的時候，1 角、1 分還是滿計較的，所以大家會請環保局去做服務的機率比較高，戶數也比較多。這樣的服務要等 1 個月、2 個月，甚至 3 個月才輪得到，有時候都已經積極性不夠，讓很多的家庭有這一方面的煩惱。

環境保護局張局長瑞琿：

因為清潔隊業務非常多，主要的業務在垃圾的清運跟街道的清掃，還有側溝的清疏，還有登革熱一些清消。

曾議員麗燕：

清水肥也是很重要，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

是，但是我們真的在人力上、支付上負荷會比較大。

曾議員麗燕：

但是地方的里長一直跟我建議，就是說你大台的，有一些巷道像前鎮、小港，尤其是前鎮，舊部落都是…，你知道的，挨家挨戶有時候是很不方便的，都是巷子，現在大台的進不了，都要小台的，但是都是大台的，小台的比較少，對不對？我現在講一下，就像前鎮，以前是小的車子在服務，現在你們小的已經壞掉了，已經淘汰了，然後你們換來一部新的大型的，所以現在都由大型的車子在服務，服務不了的就像你講的，就是找這一些委外的來服務。相對地對這些弱勢的人來講，他就覺得我要付比較多，所以他們就去登記環保局來清運，等於就是說剝奪百姓的權利，對不對？他們的看法就是這樣，所以里長就一直在建議是不是我們能夠小的？換小的，或者是增加多台去做服務。你說 13 台，對不對？〔是。〕13 台，我們市區有 11 區，〔是。〕大概 1 區 1 台。

環境保護局張局長瑞琿：

差不多。

曾議員麗燕：

對不對？〔是。〕你有大台的就沒小台的，有小台的就沒大台的，是不是？〔是。〕所以我們建議，我具體的建議，就是說小台的水肥車應該再多增購幾台來應付百姓的需要，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們來檢討一下。

曾議員麗燕：

可以吧？

環境保護局張局長瑞琿：

我們來檢討一下。

曾議員麗燕：

不然講起來真的很誇張，要等那麼久才可以。我再跟你講，這一件服務案件是我服務的，獅甲國宅在民國 105 年的時候，他們地下的水肥，就是說發生爆炸案，我不知道你知不知道，就是因為沼氣爆炸影響到整個停車場的車輛，影響到差不多 8、9 台，所以如果我們不快去處理的話，會不會又像獅甲國宅地下室的狀況一樣爆炸？我想這樣的話，可能也會影響到人身的安全，所以我希望局長在這一方面能夠加緊去做增購的動作，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝局長。我們接下來請警察局，等一下我請教交通大隊長，就不請教局長，你不要笑，等一下叫你。局長，昨天晚上有人提供我有關小港區孔宅六街有很多的車禍，非常多，多到我剛剛請交通大隊這邊給我資料，就是說在民國 110 年的時候發生了 A2 跟 A3 是 26 件，民國 111 年 A2 跟 A3 是 25 件，民國 112 年到目前為止有 8 件，也都是滿嚴重的 A2、A3，還好還沒有 A1 的車禍發生，所以他們在向我求救，看我要怎麼幫忙能夠把孔宅六街的車禍降到最低。他講到孔宅六街，我有一種不安，以及我覺得因為這一條路的開通，到拷潭這邊是我爭取的，爭取完以後，不管大車、小車，像 3.5 噸以上的大車為了省時間，這邊是禁止的，因為孔宅六街是 12 米而已，所以在這個地方又有大型的卡車在這裡來回跑的話，是非常危險的。所以他們告訴我，孔宅六街最近車禍不斷、闖紅燈的、超速的，還有重量車非常的多，就像我剛講的車禍的件數，真的，我覺得小小的一段路而已，孔宅六街短短的，大概幾百公尺而已，發生這樣多的車禍，代表這個地方真的是非常的危險。當然我現在要講的，請問隊長，要怎麼樣做？在警察局方面。當然我們也希望交通局這邊能夠多做一些的標誌、標線，或是哪一方面的加強，因為太急促了，昨天晚上人家告知我這件事情，所以我今天先提出來，就警察局方面，是不是早一天去取締，就可以降低一些車禍的發生？當然我覺得我應該今天先提出來，如果需要警察局跟交通局配合的時候，我在總質詢的時候再提出。我現在是不是請交通大隊長，我們局長也

要答復，局長請答復，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝曾前議長。感謝您，因為您的關心、關切，所以剛剛您有看到的數字，110 年 26 件、111 年 25 件，如果今年到 5 月 18 日有 8 件，應該是有略微下降，這個狀況剛剛曾議長你有提到，闖紅燈、超速、大型車包含會有酒駕，這幾項重點工作我們會來做加強查處，到底這個問題要怎麼樣來解決，有牽涉到剛剛議長你有提到的，標誌、標線、號誌整個工程要怎麼來做，我們會馬上來做會勘，議長您剛剛講的從今天開始執法，等一下我現在就可以通知他們來加強執法工作，以上。我們期待議長您不用到總質詢，我們現在就把它做好。

曾議員麗燕：

這是你的部分，還有交通局的部分。

警察局林局長炎田：

所以我們那個會做會勘。

曾議員麗燕：

大家要怎樣來配合。

警察局林局長炎田：

我們會做會勘，到時候如果當地里長、議長您有時間，我們去做會勘看怎麼樣來做比較好。

曾議員麗燕：

因為 A2 已經很嚴重了，可能腳傷還有身體的傷害已經很大了。

警察局林局長炎田：

任何一件我們都非常遺憾、不捨。

曾議員麗燕：

對不對，萬一是 A1 呢。

警察局林局長炎田：

期待不要有。

曾議員麗燕：

所以這是非常大的一個事件，我們希望能夠及時去幫忙，用更有效的方法來解決的話，會讓這種不幸的事件能夠減少，好不好。

警察局林局長炎田：

沒問題議長，馬上來做。

曾議員麗燕：

謝謝局長。還有我在前幾年曾經質詢過警察局，當然我舉過很多例子，我一直在講我們的警察真的是很辛苦，我們也都知道大家都很辛苦，但是在辛苦當中有些該做的，就是透過在職教育讓各位能夠提高警覺，讓有些事情能夠避免就避免，我想民眾會對警察更尊敬。所以我也提到在職訓練非常的重要，我們要幫忙警察局來爭取繁重加給，一定要給基層員警足夠的福利，因為大家真的太辛苦了，所以必須有。我們也都非常積極去爭取繁重加給，當然到現在為止可能還有一些困難，所以我希望我們的局長，以及我們的市長能夠加油，到內政部做溝通以及看怎麼樣來幫忙，能夠快點讓繁重加給通過，讓我們的基層員警感受到尊重，同時也享有應得的福利。在職教育我想必須要做〔…。〕。

主席（江議員瑞鴻）：

再給 2 分鐘。

曾議員麗燕：

接下來我請教衛生局局長，我們最近 5 月份在全國最大的好市多，發生毒莓果的事件，有 A 型肝炎的病毒；還有也是 5 月份發現墨西哥毒莓果，檢驗出有一樣的 A 型肝炎病毒。過去我們很多議員一再的請衛生局長，對於不管是日本進來的這些有毒蔬果，或者是別的國家有毒的這些蔬果，要做加以檢驗的工作，為什麼會有這樣子的毒莓果，進到我們高雄的好市多，我們居然不知道也沒有檢驗到，我也要請教我們的衛生局長，我們這樣長期以來對這個國外進口的食品，你們是怎麼做的，為什麼會發生？局長請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。關於國外進口的食品基本上是海關那邊，TFDA 有一個海關進口的管制，是屬於邊境管制的部分，它主要是在那一塊，所有的檢查、所有的項目以及檢查的比例都是透過風險等級在處理，到我們這裡做的是衛福部、食藥署，給我們這些資料之後，它會跟我們說哪一些比較有風險，我們就照這個會再去加強抽驗，當然這也是一個經驗。所以我發覺到我們其實對中國、韓國、日本、越南、印尼、馬來西亞這裡，我感覺我們應該要重新思考，比如說我們核食都只檢查日本，都沒有檢查中國西部來的，那邊有多次的核試爆，這都有很多問題。所以這個部分我想，除了邊境管制我們衛福部有一套以外，當然我們自己的城市自己也要顧好，所以後市場端相關的檢查跟監測，當然我們沒辦法做到像衛福部那麼廣泛、那麼大，畢竟我們的財力跟人力有限，但是針對我們現在比較沒去注意到還是怎麼樣，像這次 A 型肝炎其實

是 3 月份美國通知之後，衛福部才開始有這個例行性的檢查，所以全台灣所有的衛生局現在，也沒有人有辦法檢查，這個有我們檢驗的侷限。我們知道後請檢驗師、檢驗科，馬上去準備發展我們的 A 型肝炎認證，以後如果我們要檢查，經過認證之後我們可以自己檢查，所以這個食安的部分，都是事件發生之後我們好好檢討、處理，我想這是我們應該要做的責任〔…。〕我們會做這件事，沒問題，這是應該的。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝我們曾議員麗燕的發言。繼續請我們蔡議員武宏發言，時間 15 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝主席，我們所有警消衛環的局處長，跟所有科室主管大家好。我現在要來針對一下我們衛生局，局長我先請教一下，我們衛福部在 106 年的時候，開始辦理預防及延緩失能照護計畫，是為了因應未來我們整個台灣高齡化社會的補助計畫，在 106 年開始實施到現在，從 109 年開始進行全面性的推動跟整合，在今年的時候衛福部已經開始，通過 266 個方案的研究單位提案，申辦我們相關的一些師資培訓，包括專業師資指導員跟協助員，請問一下局長你知不知道這個計畫，知道或不知道？

主席（江議員瑞鴻）：

我們請局長答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，我知道。

蔡議員武宏：

你知道，〔對。〕好，局長你先請坐。既然局長知道，但是就本席接到民眾的陳情，為什麼這個計畫一般的民眾在向幾個單位申請的時候會遇到困難？我請秘書打電話去問，有的單位說，他們不知道這個計畫的補助，有的單位說他們額滿了，甚至有的單位說一般的民眾要先加入協會之後，才可以來辦理受訓。局長，這是中央為了照顧這些失能、延緩失能照顧的政策，怎麼變成這幾個人民團體說：「你要先加入我們的協會，再交受訓費，之後我們才幫你提到中央核定，看看你是否有這個資格？」請局長簡單答復，到底我們有沒有落實到這幾個團體？有些打電話過去，都說不知道有這個專案喔！局長你請答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，看到這個我發覺這是一件完全錯誤的事情，中央核准的預防失智的方案，這是因為他不想讓大家隨便做，有一個方案，也有規範，現在這個部分。

蔡議員武宏：

但是我們的衛生局醫療院所有很多專案人員，我們可以自己來辦啊！為什麼還要透過社會團體來幫我們辦呢？我們現在缺工缺那麼多，大家有時候還找不到工作，也有很多民眾想要幫助照顧這些失能和老人家，我們不是要先幫民眾解決工作機會的問題嗎？怎麼會讓這些社團說你要先加入我們的協會，還要繳錢，我幫你認證之後再請你來幫我們照顧？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明，這是錯誤的，所以我知道以後，我會請健康管理科馬上處理，這完全錯誤的不可以這樣，這是公共財，像議員講的。

蔡議員武宏：

說這不是事實，但是現在已經這樣做了。

衛生局黃局長志中：

所以我們馬上要糾正，這要糾正，後面都要處理，對。

蔡議員武宏：

要糾正，已經發生了，我們的秘書每一通電話都打，每一通都問，有些說不知道補助計畫？有些說不知道什麼時候要辦？有些說他們已經額滿了，我說：「額滿了，那我要如何申請？」他們說：「一般的民眾不能申請，你要先加入我們的協會，之後還要繳錢，我們再幫你受訓。」

衛生局黃局長志中：

這都是完全錯誤的，這都是不對的，所以我們要來落實這個部分。

蔡議員武宏：

所以局長我覺得這個東西要開始去落實。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，我剛才跟健康管理科說，所有協會的訓練，對外全部透明公開。

蔡議員武宏：

對，所以我才說嘛！我們既然有那麼多的市民朋友想要去照顧失能的人。

衛生局黃局長志中：

這我們會支持。

蔡議員武宏：

我們應該要去大力的支持他們，〔是。〕甚至我們可以請醫療院所、衛生所，或比較專業的人員自己來培訓嘛！我們也可以透過勞工局成立職訓中心專業培訓，直接教他們貼近照顧嘛！而不是讓這些團體亂搞，讓他們亂搞之後，再讓民眾來跟我陳情。

衛生局黃局長志中：

這真的是非常不好的事情。

蔡議員武宏：

陳情之後我打電話過去還說：「我不知道有這個計畫？也不知道這個補助方案？有的說額滿了，有的還要加入協會。」民眾說：「為什麼我還要加入協會？這不是中央的政策嗎？」所以有時候中央給地方的美意，我們必須要讓所有的民眾知道，〔是。〕這個東西我們有沒有放在衛生局的網站上面供民眾查詢？

衛生局黃局長志中：

這個部分是衛生福利部國民健康署直接核准的，但是我想增加透明化，所有的都列管，而且如果他們沒有照這樣做，我們跟衛生福利部說，把他取消，這要處罰。

蔡議員武宏：

所以局長，我覺得這個既然是中央的美意，讓我們高雄市政府來執行，未來我不希望有任何中央的補助方案給這些團體使用，如果可以的話，我們自己也可以辦，我相信我們的醫療人員一定都很優秀，說不定還會辦得比他們更好。

衛生局黃局長志中：

我們未來的預防失能是很重要的事情，所以要落實。

蔡議員武宏：

對啊！因為這是國家問題啊！〔對。〕從中央到地方已經是國家問題，我們不能漠視高齡化。

衛生局黃局長志中：

我們不會做這樣的事情。

蔡議員武宏：

對，包括現在大家知道缺工的問題，既然有民眾想要工作，希望能取得這個證照協助我們未來的長者，甚至他也很樂意照顧自己的家屬，結果問下來這個美意都在我列舉的這些團體上面。

衛生局黃局長志中：

所以現在透明開放落實，這我絕對會做。

蔡議員武宏：

局長這件事再麻煩你持續的追蹤。

衛生局黃局長志中：

而且他們如果有違規的時候，我會函請中央就取消他們的方案。

蔡議員武宏：

對，這部分再請局長審慎的處理，好，局長你請坐。接下來我要就教一下消防局長，局長，我們私下常常討論，消防人員真的非常辛苦，包括最近短短兩個月也爆發很多大型的山林火災，因為沒有下雨沒有雨水，天氣太熱造成的，

這都是天災，但是除了這些天災之外，最辛苦的就是基層的消防人員，局長也知道每次消防人員出勤的時候，人員是不足的，器材也有些老舊，常常都要拜託義消人員出勤。局長，消防人員跟本席陳情，其實我私底下都有跟你講過，他們說有時候沒有飲料、沒有便當、沒有飯可以吃，到底他們出勤的時候如果遇到用餐時間，我們有沒有提供他們點心、便當？局長請簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝蔡議員對我們消防同仁還有義消同仁協勤救災的關心。剛剛就誤餐的狀況來講，基本上我們當然都會有後勤組，包括供餐都是。

蔡議員武宏：

我知道你們都有後勤車在補給嘛！〔對。〕但是他們有沒有在規定的時間，甚至他們發現火災的現場需要長時間救火，我們的後勤車輛有馬上補給嗎？

消防局王局長志平：

補給一定有，如果用餐時間剛好遇到火災滅大火的時候，他們可能就會延誤一點時間，可能在適當的時候大家就會輪流休息用餐，這一點後勤基本上應該都有專職人員來負責。

蔡議員武宏：

但是我要跟局長報告，就是有人來跟我說有時候應該要吃東西了，卻沒有東西可以吃，或是他們在打火救災的時候，體力消耗過量要多吃一些東西，結果東西卻不夠吃。

消防局王局長志平：

這一點我們再來加強。

蔡議員武宏：

所以我希望在未來，這些東西包括麵包也好、即食品也好，或是一些比較營養的像是牛奶，現在有很多的公益團體也會送一些後勤補給車，我們就一次載到定位，包括上面可以放一些冰箱，現在天氣這麼熱，一定要冰水，水一定要補充足夠，或是飲料、礦泉水也好，或是健康能量飲也好。

消防局王局長志平：

好，這些地方我們會改進。

蔡議員武宏：

希望未來這部分局長可以再多多滿足他們的需求，他們已經很辛苦了，〔是。〕不要讓他們覺得說，我們已經很辛苦了，你還讓我們吃得不好。

消防局王局長志平：

我們非常感激，義消們都和我們一起救災到三更半夜。

蔡議員武宏：

對啊！所以我們的義消也很可憐。再來局長，我記得在警消衛環小組的時候就有跟你提過我們消防的服務人員，你看看這是今年最新的，六都，其他不是六都的人員都編制完成了，我們的比例還是 1：1,776，局長你來當局長這麼久了，你到底有沒有認真向中央爭取？把我們的人員補足，真的有這麼困難嗎？高雄是六都面積最大的，結果我們的消防人員 1：1,776，其他五都面積都比我們小，結果他們的缺額比我們還少，你也該為我們的消防人員出些力吧！

消防局王局長志平：

有啦！

蔡議員武宏：

你把這些資料帶去，也要跟他們說儘量把我們的人員補齊，包括一些考試，每次考試考上之後都先去中央了，都先補給台北和北部，結果他們考上想要回來高雄協助服務這個城市，卻沒有辦法回來。

消防局王局長志平：

有，議座反映的事情我都放在心裡，向議座報告，我們的人力從去年開始就積極爭取。

蔡議員武宏：

今年可以補多少？

消防局王局長志平：

今年補 52 位。

蔡議員武宏：

補 52 位，這樣也還剩下。

消防局王局長志平：

今年補 52 位，再向議座報告，後年 114 年補 180 位，這 180 位就是去年開始爭取的，因為爭取一位消防人員都要經過 3 年，我們現在補充的人員都是 3 年前提報的。

蔡議員武宏：

所以今年可以補 52 位？〔是。〕在你的任內已經 52 位，1：1,776 可以降低嗎？

消防局王局長志平：

一定可以。

蔡議員武宏：

你說降低到變成 1：1,751，你補 52 位，其他的縣市也會補啊！我們有可能

又是六都最高啊！我們有辦法把比例降低嗎？排最後啦！你排第四，再來。

消防局王局長志平：

我們一步一步積極爭取編制跟預算員額，跟議座報告，我們大概在後年就會增加到 1,750 人，差不多比現有的人力…。

蔡議員武宏：

1,750 人？也是一樣很多啊！

消防局王局長志平：

對，就會比現在的數字多了 200 人。

蔡議員武宏：

局長你講這個 1,750 我真的。

消防局王局長志平：

多 200 位啊！比現有的人數多 200 位。

蔡議員武宏：

現在是 1：1,776，你說變成 1：1,750。

消防局王局長志平：

不是啦！我說人數，不是服務人口比。

蔡議員武宏：

喔！人數是嗎？

消防局王局長志平：

人數，所以我們後年 114 年實際上可以多 200 位，比現有的人數。

蔡議員武宏：

所以我們明年，不，後年我們就可以變成 1,736 就對了？200 位嘛！

消防局王局長志平：

對，114 年。

蔡議員武宏：

1,736，那如果這樣的話，我們是不是有可能服務比會降低？

消防局王局長志平：

我剛剛計算，我們的服務比會到 1：1,562。

蔡議員武宏：

1：1,562，那其他的縣市呢？其他的縣市也會降低喔！

消防局王局長志平：

我們還是繼續在追趕啦！

蔡議員武宏：

你不要和其他的縣市一比之後，我們又是六都服務比最高的，我希望我們的

消防人員不要那麼辛苦，不要服務那麼多，〔是。〕我們消防人員出勤的時候，旁邊都要跟很多義消人員，對不對？義消人員也很辛苦，〔是。〕他們也領不到什麼錢，對不對？現在我就要探討常常跟你講的義消人員，局長，我們所有的公務部門有時候都會因為專案計畫而申請了一些臨時專案人員，那我們的義消人員是屬於特殊性質的，我們有沒有辦法向中央申請用專案的方式，讓這些義消人員有一些薪水？這部分我們可不可以去做？局長請答復。現在義消總共多少人？

消防局王局長志平：

現在編制的有 4,533 人。

蔡議員武宏：

4,533 人。〔對。〕這 4,533 名義消人員長期在救火，經驗值很高，對救火都非常的熟悉，不然救災的時候也不會請義消人員出動。他們受訓也都非常的認真，相信局長你也都知道，所以在這個部分，我們是不是可以用專案的方式去跟中央申請一些經費，讓義消人員接受消防局專業的考試或認證，甚至一些證照也好，正式把他們加入消防人員裡面，有沒有辦法這樣做？

消防局王局長志平：

多謝議座的高見，聽到議座的意見之後，我其實也很重視、審慎。所以我也找了會計室、人事室及法制秘書一起來研究。當然幾個面向也跟議座報告討論一下。第一個就是，消防救災工作具有高度的危險，一個消防人員的養成都要經過專業訓練，包括可能有一些專業知識…。

蔡議員武宏：

局長你這麼說的話，義消去打火現場時不就沒有專業知識？

消防局王局長志平：

有啦！

蔡議員武宏：

他們也有啊！

消防局王局長志平：

有，就是要經過訓練。

蔡議員武宏：

所以我才說要經過專業考核、考試，將這些義消人員正式納編進來，這樣他們才能受到保障。

消防局王局長志平：

一定要受過專業訓練我們才敢派他去打火，因為任何風險我們都擔當不起。一定要受過專業訓練，合格之後才可能正式聘用。這些義消人員要經過專業機

構的訓練，合格的認證機構可能就要警專或消防署這些訓練機構，但是這些正式機構沒有訓練過這種約聘僱人員，所以可能還要經過溝通協調。

蔡議員武宏：

一般去報考消防人員的人也沒有做過。

消防局王局長志平：

考上消防人員之後還要受訓 1 年。

蔡議員武宏：

可能是一般的訓練，我們義消人員有一些經驗值，或許是新到任的消防人員所不知道的。很多義消人員第一時間可能會認為這個地方比較安全，依他的判定他可以先衝，但是現在的救災現場、火場不可能讓義消先衝，一定由正式人員帶領，他們在外面進行輔佐的工作。我們可以聘用這些義消人員擔任輔佐的工作，之後慢慢讓他們精進，再透過考試成為正式人員，不然現在編制差這麼多，到底何時才能將人員補足？局長你懂我的意思嗎？

消防局王局長志平：

我了解。

蔡議員武宏：

我希望本席總質詢時，你看有什麼相關的計畫或想法再向本席提出來，我們再來好好的探討研究。

消防局王局長志平：

要跟議座報告最重要的一點就是，如果沒有受過真正合法合格的訓練，我們不敢把他送到火場去救災。

蔡議員武宏：

義消人員被安排在外面，一旦爆炸的話，義消人員要怎麼辦？他們也是很危險啊！

消防局王局長志平：

義消是學習性質，如果變成正職人員，他的工作強度及工作內容其實就會不一樣，會有很大的改變。這是一個很大的問題。

蔡議員武宏：

說不定有很多義消…。

消防局王局長志平：

我知道，現在義消大部分都有正式的工作，如果要轉過來做約聘僱人員，他可能就要做抉擇。有多少人有意願想要轉換跑道？可能要再評估人數多寡。我和議員討論，基於機關的立場，如果真的要補充消防人力的不足，公平徵選時，大家都要找有體力的年輕人。這是對機關的立場，基於對義消能夠正式進到我

們的團隊來，當然我們是最樂意的，因為他之前就已經奉獻很多了。如果剛開始機關要聘用約聘人員的話，身體強壯者當然比較占優勢。〔…。〕統調的部分…。〔…。〕不會，跟議座報告，你應該有注意到，前幾年基本上我們都沒有在辦統調讓同仁回來，從去年開始就辦 2 梯了，今年上半年會辦 25 個，下半年也會辦 25 個，明年會更多。從去年開始接手之後，我都希望在外地的高雄子弟能夠儘快回來。這部分會跟議座做報告，我們會全力來做。〔…。〕好。〔…。〕是，謝謝議座指正。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝蔡議員武宏的發言，休息 5 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）繼續請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席及警消衛環的各位局處首長，關心高雄市的各位鄉親及夥伴大家辛苦了。首先我先就今天早上的新聞，我們觀光局局長被恐嚇要放炸彈，揚言要炸壽山動物園及龍虎塔。很快的鼓山分局就在壽山動物園馬上疏散 800 個人。龍虎塔的部分，左營分局也以很快的速度把安全措施做好。我要在這邊特別感謝局長，還有 2 位鼓山分局和左營分局的分局長處置的相當的明快，解除了大家的危機。我要問的是，警察局針對今天早上這樣的狀況，你們有何具體的因應措施？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝陳玫娟議員針對今天早上這個案件的關注。謝謝你對鼓山及左營兩個分局的用心。事實上這個案件包含鑑識中心及刑大科偵隊都有參與，早上人員安全疏散，搜索沒有可疑物品。因為是境外的電子郵件和 IP，我們已經報檢察官指揮偵辦。這樣子的案子在這 2 天不只我們這裡，花蓮、台北、雙北、宜蘭及台中也都有，至少全國到現在都沒有發現可疑的爆裂物，這是非常萬幸的，但是任何一件都還是要先現場人員對場地安全搜索，後續再進行偵辦。因為這是全國性的，我們都統合到刑事局統一儘速來偵辦。以上。

陳議員玫娟：

謝謝，你們辛苦了。這是境外的，可是我們也不能鬆懈，也希望你們繼續加油，我在這邊給你們肯定喔！再來我要問的是左營、楠梓區環保清潔隊人力不足的問題，我想這已經不是現在的問題，是一直以來都有的問題，環保局在編列現有的清潔隊員，全高雄市現在編制上應該要有 3,251 人，現有 3,231 人，大概是短缺 20 人，我要特別提的是在左營、楠梓，環保署有特別建議的員額，

左營是 165 人、楠梓是 157 人，現階段左營超過建議的員額，左營有 170 人、楠梓有 167 人，但是因為狀況不一樣，左營、楠梓現在的清潔人員雖然是超過環保署建議的員額，現在左營等於整個北高雄急速在發展，高鐵的商圈、巨蛋的商圈，楠梓有高大特區、土庫特區，包括橋頭新市鎮跟楠梓產業園區等等持續有大量人口移入，還有巨蛋、世運主場館常常辦一些大型活動，帶來商機、觀光人潮遺留下來的一些問題。這個在在都會考驗清潔隊員他們的辛苦跟人力不足的部分，雖然我們的員額是夠的，但是事實上他們的實際工作量確實真的是超量，所以我還是要建議環保局是不是在左營、楠梓這一塊，因為它是屬於比較特殊，因為人口結構的問題、商業行為的問題，所以我希望能夠再增聘臨時清潔隊員。局長，也許你們認為要用正式的人員會牽扯到一些退休金問題或獎金的問題，可是我想臨時人員可以先取代一些人力不足的部分，這個部分可不可以請局長簡單答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對人員不足的部分，這兩天很多議員都有提出相關的建議，不管是要用正式人員再做評估調整，或是進用臨時人員或其他的方式，這個會期的部門質詢過後，我們會請業務科一起來討論，看用什麼最快的方式來進行。

陳議員玫娟：

好，因為你們現在考試備取的還有一些人並沒有進用完成。

環境保護局張局長瑞琿：

對，大概 200 多人。

陳議員玫娟：

除了這些備取人員進用的同時，我希望臨時人員還是要增加，好不好？〔好。〕好，謝謝局長。再來是照服人員考取證照人數跟實際從事人數，存在很大的懸殊，我要問衛生局，為什麼照服人員在考證照的人數到實際能夠從事這個行業的人會有這麼大落差？我相信過去也曾經檢討過，我要問局長這個原因跟你們該如何改善？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

感謝主席，感謝陳議員的關心。教、用之間不合一這件事情有很多原因，但是每年訓練的人數，像今年訓練的人數就遠超過實際估計需要人數，但是這些人如果不去就業，就變成白訓練，這是我們看到的部分。我們有鼓勵一些訓練

單位，他們有一些方法，譬如他事先要篩選意願高的人，這是第一點。第二點，我知道有些單位是包括訓練過程裡面要先約定，讓他可以減免一些東西，後面可以繼續就業，這個都有。另外比較重要的是照服員這個職業的尊嚴，是大家要有共識，因為你如果不尊重人家，說實在的，這件事情人家也做不下去，這個問題現在普遍存在，我有很多學生當照服員，他就跟我說這樣他們哪做得下去，每份工作都有它的尊嚴，這個部分是要大家努力。

陳議員玫娟：

這個我理解。

衛生局黃局長志中：

不過前面那個部分是已經有很多機構也遇到這個問題在做這些協助，我們會開更多課程讓想學的人進入職業市場，第一個，因為這個市場有它的光榮，照顧人是很好的事情。第二點是他也能有比較穩定的經濟收入，這些都有，在這個部分努力幾年，就能夠改變目前的局勢，這是我們要努力的地方。

陳議員玫娟：

我知道衛生局有公費跟自費的部分，公費的部分，因為他們沒有工作，他們一定大部分的人會投入；可是自費的部分，有的人就只是純粹考張證照備用，萬一我二度就業或是我未來有需要用的時候才用，所以會造成一些落差。剛剛局長有特別提到，我們在篩選的時候，希望能夠真正落實到有需要的人再來受訓跟考證，免得流於未來好像考取證照的人很多，但是從事這個行業的人相對少很多，好不好？這必須要請你們用點心。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，自費的部分，有些辦理機構跟我說，他們也很用心，所以有時候他給這個人評估完，發現他根本只是來學沒有要做，他會跟他婉拒，但是你也知道婉拒有時候會有衝突，但是他們還是會努力做這件事情。

陳議員玫娟：

對，當然希望儘量去輔導，好不好？謝謝。〔是。〕

再來是空污不應該是高雄的宿命，是考驗執政者城市治理能力，中央大學學者曾經指出，高雄市居民罹患肺腺癌比例是其他城市十倍，高雄市 PM 2.5 年排放量大概有 1 萬多公噸，光是移動污染源大概有 38%；固定污染源就有 37%多，所以這個比例是相當高。六都裡面的能源消耗量，六都用電量占全台七成，所以溫室氣體占比之重是真的可想而知。隨著巴黎協議有提出淨零排放跟碳中和宣言，各國都陸續提出，台灣也有宣布在 2050 年要達到碳中和。高雄是天氣相當好、晴朗的地方，但是都礙於空氣污染，造成很多不好的感受，空污不能只看單一問題，高雄的空污治理需要有系統性應對方式，所以希望環保

局能夠不要去遺漏任何一個來源。空污的問題很嚴重，高雄產業能有石化、鋼鐵等污染，能源有火力電廠；移動源的部分，是穿梭在城市中的一些大小柴油車或大小機動車，這個都是需要改善的，甚至三不五時會出現一些高壓迴流等大型船舶釋放出來對空氣的影響，造成這種天氣型態的一些改變，所以我們要如何來改善這樣的空污問題，這是一個很重要的課題，我也希望環保局在這個部分，你們要談應該會很多，我也希望局長這個部分真的要好好研議空污的問題，等一下你再跟我回答這個問題。

再來是台灣碳權交易所也在高雄，因為空氣污染源造成氣候變遷暖化，為了減緩氣候暖化，各國也簽訂京都議定書，希望能夠制定溫室氣體減碳目標，碳排政策許可的碳權交易所也確定在高雄，我要問高雄準備好了嗎？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

高雄準備好了，因為碳盤查在溫哥華實施，我們就開始一直在進行，所以第一階段 51 家碳盤查都已經結束，每年都在更新，都已經有相關的數據，第二階段 44 家碳盤查也是在進行。今天 SAP 在高雄舉辦，它就是屬於碳盤查，它有一個軟體，這個軟體可以計算他的碳排放量，哪一些碳排需要減量、哪一些要怎麼樣做檢討，SAP 是可以做這些廠商、企業的服務。高雄不管是自治條例的部分也已經送到議會來，我們對於商轉服務或是碳交易，不要說交易，是碳的資訊，我們可以讓大家一起在這個交易所，在高雄可以培養一些相關的人才，還有盤查的專業知識，我想在高雄可以去做這樣的處理。

陳議員玫娟：

好，所以我在想說 SAP 這個公司來到高雄，未來就像你講的，人才培訓的問題、有一些政策的問題，我覺得都是你們亟需要去面對跟去加強的部分，好不好？〔是。〕所以我希望高雄是準備好來迎接碳權交易所，好不好？〔好。〕因為這個是一個很新的東西，也是未來我們一定要走的。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

陳議員玫娟：

你們要加油，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

陳議員玫娟：

如果這個議題來到我們議會，我們絕對會支持的。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

陳議員玫娟：

好，請坐。再過來，就是推動女性凍卵補助。我想很多的女性擔心年齡增長可能會影響到他的生育功能，有一些人暫時都沒有辦法生育，有可能就是因為他還沒有婚孕計畫，或者他是屬於晚婚族的，甚至於有的人也許是因為目前正在生病，不適合生產。所以有生育的考量，還有一些是學業、事業、人生的規劃，還有暫時他目前還沒有對象，還沒有結婚生小孩的計畫，但是因為年齡的增長，他希望能夠有一個凍卵的機制。

桃園有補助凍卵營養金，是補助 30 到 40 歲的女性，營養金最高可以拿到 2 萬 2,000 元；新竹更高，新竹可以提供 25 歲到 40 歲女性凍卵的補助費用，最高可以拿到 3 萬 1,000 元。我想要問一下衛生局局長，高雄呢？高雄有這樣的制度跟補助嗎？來，黃局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。關於凍卵這件事情，衛生局前一陣子有請高雄地區一些權威的婦科醫師，有做人工生殖的也包括在裡面，去討論這個議題在台灣，尤其是在高雄，我們可以怎麼樣做品質比較好？在裡面有很多討論，目前他們覺得還有一些待釐清的部分，但是基本上在凍卵這件事情，過去在醫療上是有譬如說癌症治療等等這些，現在把它轉換，國外也有人在做，但是國外的人在做的成效，其實他們覺得有一些質疑，但是整體來講，凍卵這件事情是有值得討論的地方，只是說他們也必須提醒一件事情，因為高齡孕婦基本上對媽媽、對孩子都是比較不利的，所以他們希望不要把凍卵變相地誤以為高齡生產是沒什麼問題，這件事情要把它釐清一下，這是對大家最要提醒的地方。其他的部分，他們認為值得討論，但是目前有一些我們還要去了解。這個，我們有一些規劃跟評估當中，所以這個應該是值得去討論的，我想我們會處理。〔…。〕是。〔…。〕對，這個就是我們認為應該好好去規劃的地方，對。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝陳議員玫娟的發言。繼續，我們請李議員亞築發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席，警消衛環部門，大家辛苦了。接下來，本席要先來探討北高雄長照資源一直不充足的部分。因為一直在探討高齡化社會，高雄跟我們偏鄉要怎麼來面對這個問題？一直在探討在地長照、在地長照，但是我們那邊資源就是不

足，無論是長照中心也好，日照中心也好，或是住戶型中心，其實一直都有匱乏的問題。就醫匱乏連醫院都沒有，所以很多長輩或需要就醫的民眾，他們都只能去衛生所也好，或是去小型診所也好，但是如果比較大的病情，或是比較嚴重的病情，都要救護到可能 20 分鐘以外的義大或是要到台南的醫院，變成我們的長照跟醫療資源一直受困於這種交通不便跟接送的問題。

另外因為交通不便的問題也影響到照服員的聘用，因為照服員他們的時薪計算是他們到照服的家庭內，他們才開始起算，但是他們從居家照護中心到家庭服務的話，在我們偏鄉來說，他一個人騎摩托車可能就要騎 20 分鐘，有時候到山區可能都要到 30 分鐘，這個都是隱形的成本，變成我們那邊照服員也很難去聘請，所以我們希望說針對田寮、阿蓮是不是要來推動一個復健的醫療網？其實田寮跟阿蓮都是高雄老年化非常嚴重的區塊，甚至是全台灣老年化嚴重的地方，而且因為交通不便，其實很多民眾跟長輩他們都是必須要去做物理治療跟復健的狀況，但是因為阿蓮、田寮沒有復健診所，也沒有相關的配套措施，連物理治療所都沒有，所以他們最近的可能要去到路竹，甚至到岡山，甚至到高雄市區。

其實新北市 2016 年就已經在推動偏鄉的物理治療所，他們一直推廣到現在，其實受到地方很大的肯定，所以我們也希望高雄市已經晚人家這麼多年了，在今年度（2023 年）是不是也應該來推動？針對田寮跟阿蓮區塊可以先來做設置？這部分請局長先答復一下可不可以，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員關心。有一個基礎是說路竹秀傳醫院 400 床明年 8 月份就要啟用，在他們上樑典禮的時候有很多的討論，討論就是他們承諾要對於北岡山地區，包括衛生所、在地的資源，他們願意提供相對應的一些協助、照顧。對我們來講，在明年 8 月之後，我們可以去處理的事情。在這之前，我們做一個準備，就是我們要找一些空間，田寮的部分是有一點…，找了幾個空間還是不好，我們會繼續努力。議員講的沒有錯，的確在這個地方相對地一些照顧醫療資源其實是不足。這個部分，我們透過路竹比較大型醫院的設置，而且他們已經承諾好的情況，我們會跟在地做更好的連結。這部分就空間等等這些，我們一起來協助。

李議員亞築：

希望空間先去整合，好不好？因為長輩他就是需要，被診斷他就是需要復健，但是他找不到復健的地方。

衛生局黃局長志中：

對。如果醫療資源有了，但沒有空間也沒用。

李議員亞築：

對，所以我是不是先針對阿蓮、田寮？人家 2016 年就去推動了，是不是今年度或明年度趕快找空間來推動？好不好？不要再等下去了，好不好？長輩也等不了這麼久，好不好？謝謝局長。

接下來就是我們要探討剛剛局長說的，無論是日照也好、長照 2.0 也好，其實我一直在說一起要推動的是日照跟住戶型都要一起推動。日照是針對一些行動方便，也沒有任何明顯病症的長輩，他可以自己去關懷據點、去日照中心做個照護，但是壓力最大的是什麼？是這種 24 小時需要人家照顧的長輩。因為現在都是雙薪家庭，你要讓小朋友去照護 24 小時都需要人照護的長輩，他們必然要有一個人去請假，或者是必然要有一個人不能工作，去照護長輩。現在北高雄，你看我們 5 區只有 5 間住宿型的長照中心。審核的受託人數，你到現場去了解，他們其實沒有收納這麼多人員，但是我們現在用他能收托的人數來評估，就算 5 間都加起來，他們最多也只能收到 400 多位，但是第二選區的總人數高達 14 萬人。400 多名真的是低於 0.3%的床位，你知道現在公托要排隊，連住宿型照護都要排隊，所以變成你在排隊的階段，年輕人沒有辦法，他找不到人照顧，他就要去請假、就要去休假或者是請辭去照顧長輩，要不然 24 小時沒有人照顧長輩，所以這也是北高雄現在受到一個很大的困境。另外一個部分，就是居家照護，其實居家照護一直以來就是照服員到偏鄉或是到需要照護的長輩家裡做照護，其實這是衛生局做輪派的配套措施，就是各個照護中心會輪派。但是我發現其他的縣市都已經有系統，或者他們已經做公開化去做輪派了，但是高雄市卻還沒有做，導致於很多居家照護中心就覺得你們衛生局輪派不公平。所以我們這種公開查詢和公開輪派的系統，何時可以成立？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

先跟議員說明一下，剛剛提到的住宿型長照機構，你少算一個養護型機構，那也是住宿型長照機構。所以加起來整個北岡山地區我算起來有 11 間，大概有 1089 床。

李議員亞築：

我不是說北岡山，我是說我的選區而已，我是第二選區。

衛生局黃局長志中：

包括阿蓮、路竹、湖內、茄萣和田寮，總共 11 家，有 1,089 床。另外，阿蓮還有一家淨覺準備設立。

李議員亞築：

淨覺算進去了，99 床。

衛生局黃局長志中：

有 99 床。所以未來可能就有 1,100 多床。

李議員亞築：

局長，這個資料是你們衛生局提供給我的。

衛生局黃局長志中：

如果是我們提供給你，那提供的人是給錯了，他可能提供給你的是護理之家，但是我們住宿型長照機構包括養護機構，這兩個都是住宿型的。

李議員亞築：

沒有關係，你就算加了也只有 1 千多人而已。〔對。〕你自己覺得足夠嗎？

衛生局黃局長志中：

因為接下來還有阿蓮的淨覺…。

李議員亞築：

淨覺其實已經在執行登記了。

衛生局黃局長志中：

但是還沒有正式開始。派案的部分，我請王副局長說明一下，因為這部分是他負責的。

李議員亞築：

好。哪時候可以公開？這樣子就好了。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

衛生局王副局長兼長期照顧中心代理主任小星：

跟議座報告，高雄市從 110 年就在全國裡面很少數已經開始引進仁寶科技設計的仁寶系統，他是透過系統來公開公正的輪派。

李議員亞築：

公布在哪裡？

衛生局王副局長兼長期照顧中心代理主任小星：

我們每個月 10 日都會公布輪派結果在衛生局的網站，所以現在各單位幾乎都知道，而且可以上去查詢，而我們在跟居服單位的聯繫會議中，都會做一些說明跟討論。今年更特別，今年為了讓公平性更加落實，所以我們也要求所有的 A 個管單位到家庭裡面去跟家屬確認的話，原則上會尊重他的意願，要優

先派任，這個部分我們要請個案家屬簽名確認以備查核。這個部分應該是全台灣又更進一步的部分，我們一定會在這邊落實公平性，並且持續做監督。以上跟議員報告。

李議員亞築：

其實我們一直在推動長照 2.0，居家照護也是一個還滿辛苦的產業，也希望不要因為輪派而導致跟府方關係不好，也希望大家能互相配合去推動長照 2.0。

接下來要來探討我們北高雄一直困擾的消防人力不足的問題。我們的幅員非常的廣闊，每年度我們的北高雄，尤其是田寮、阿蓮，一定會上新聞。今年度一次火災就要出動 34 輛的車輛跟 75 人去救火，去年度還曾經有一台消防車因為救火波及而燒掉。我們那邊一直有的困擾是第一、人力不足；第二、因為我們偏鄉還有路的問題，他們有的時候停放跟水線沒有比較適當的位置，所以會變成消防員和義消的安全，甚至車輛的安全都沒有辦法在非常高的安全性之下去執勤。所以我們北高雄消防人力的不足，也導致 2008 年北高雄的一件憾事，就是茄萣一個民宅失火，導致一名消防員的殞落。為什麼會有這個問題？最後消防局的陳述是說，因為他偏離水線，所以他的氧氣瓶已經不夠用了，12 分鐘後發現這名消防員時，已經失去生命跡象了。所以一直有在探討，我們茄萣跟湖內的上班值勤人員其實只有 6 名，甚至更少，因為有時候還要去執行一些救護車的案件，或是一些其他的案件，導致在在內的待命人數更少。也有另外一個方面是說，現場的指揮官沒有掌握現場進入的人數，混合編組，導致那名消防員最後是孤伶伶的一個人在火場裡面喪生了。所以我們就一直在探討北高雄經過 2008 年跟這麼多次火災，消防局到底做了什麼？沒有做什麼。我們北高雄的消防人力有增加嗎？沒有增加。我們連裝備都不足，你來看我們的水箱車，很多都已經超過年限了，我們的人員也一直都在匱乏的狀態。你看市區的新興中隊，他們有 113 人的編制，他們的轄區只有 1.9 平方公里。反觀我們田寮，田寮有 92 平方公里，整整是人家一百倍的範圍，大概只有十幾個人，現場執勤的人數可能也只有 6、7 名。所以每次只要田寮火災，一定要支援，因為不支援，他們救不了火。

我們不只消防人力不足，消防設備不足，連義消的人力和裝備都不足。其實依規定來講，每位義消要配有裝備，因為很多救災的時候，尤其是阿蓮、田寮，因為我們在 Google 定位上比較不明確，所以很多時候都需要在地的義消去帶路，他們都是用肉身去帶路，去支援，去拉水線，真的非常的危險。為什麼？因為每個消防局所配置的只有三套裝備，其實每位義消有去參加的都應該要有裝備，你不能讓義消去幫忙是用肉身去幫忙，真的非常的危險。尤其現在的義消真的非常高齡化，你相對應的補助措施不足或是配套措施不足，連誤餐費都

不足，這樣沒有年輕人願意參加。因為我用生命在維護消防安全，你又沒有相對應的福利讓我們願意去支援。所以變成北高雄的義消大概都是 50 歲以上的長輩，這麼高危險，需要高力量的場所，義消一直在老，但是年輕的義消一直加不進來，這是一個義消匱乏最大的問題。

另外一個就是現在吵最多的，就是高雄市消防局真的很霸道，自己的內規就規定補休歸零，真是不把消防人員當人。這是從基層起來的消防局局長應該通過的事情嗎？內規出來就表示局長有簽字，為什麼你不承認呢？為什麼你覺得這只是草案呢？這個規定一出來真是人心惶惶，消防員還被警告說如果不換就什麼都沒有，高雄市消防局是這麼做事的嗎？消防人員這麼辛苦，你身為局長，外面沒有辦法做好，連裡面都沒有辦法做好嗎？這部分請消防局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員的指教，剛剛議員對我們消防人力的指正，特別跟議員報告一下，其實我們人力這一、兩年，今年、明年、後年都會有大幅的增補。〔…。〕會增額。〔…。〕2008？〔…。〕現在五大隊所有的分隊編制都是滿額的，當然我們以後會再討論擴編，這點特別跟議座報告。〔…。〕我都派補滿額了，之前可能還有短缺，我都派補滿額了。〔…。〕我們海線的分隊大概每個分隊都會到 16 個人。〔…。〕對。〔…。〕正常的話，我們勤缺就是一半，他們可能會補休。〔…。〕這是理論上，但是會補休或是請休假，所以大概會維持在 6 個左右。〔…。〕是啊！以前的編制就是這樣。〔…。〕它的編制就是這樣。我們會再檢討跟它擴編。〔…。〕有。人力的話，都有隨時在檢討。所以我們現在也〔…。〕以後擴編的話，就會再跟它派補，就會增加人數。〔…。〕108 年其實他還不滿 16 人。那個時候還不滿 16 人，現在都已經補到 16 人了。所以還是有增加，當然我們現在消防人員還是不夠，這一點特別跟議座報告。另外，議座剛特別提到超勤時數歸零。這個已經是舊聞的，都修正過來了。他們現在都可以按照規定時數補休了。所以這個〔…。〕不管這個資料是如何？我不管資料如何，在這裡就跟議座說明，這個已經是過時的資料了。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

2 分鐘。

李議員亞築：

局長，這個這麼鴨霸的條例是經過你的手嗎？我們現在要探討這個問題，是不是經過你同意的？

消防局王局長志平：

我跟議座說明。

李議員亞築：

局長，這個是不是你同意的呀！同意是或不是？

消防局王局長志平：

我同意現在都可以超時補休了。我同意他都可以超時補休了。

李議員亞築：

你當局長，拜託，不要再有這種事情，好不好？你不要外面的事情處理不好，裡面的事情也處理不好。好不好？

消防局王局長志平：

那個都已經是過時的資訊了。

李議員亞築：

是不是在你的手中發生的？

消防局王局長志平：

那個時數都會計算讓他補休。

李議員亞築：

局長，是不是在你手上發生的事，是不是你同意的？

消防局王局長志平：

我同意他現在可以補休。

李議員亞築：

對呀，你同意的。你怎麼會同意這種東西呢？我只是想要了解，你為什麼會同意這種東西？

消防局王局長志平：

我同意他超時補休。

李議員亞築：

你看一下這個文字是不是經過你同意的。

主席（江議員瑞鴻）：

亞築議員，這個如果有誤解，還是局長解釋不清楚的，因為時間…。

李議員亞築：

好啦！如果消防局局長不會做人，書面給我報告。坐下。

主席（江議員瑞鴻）：

私底下和議員解釋一下。

李議員亞築：

你還要講是不是？接下來，我們要探討興達發電廠，最近一直再做改革，就

是燃氣機組改成天然氣機組。天然氣到底能不能去提升到我們的發電量，還有天然氣的污染，其實是比燃煤還要更嚴重，尤其是它的氮化物，其實是燃煤的 4 倍，所以他會變成霧霾更嚴重的狀況，以後興達電廠變成天然氣發電，北高雄可能會變成有更嚴重的霧霾，現在已經這麼嚴重的霧霾了，難道以後北高雄真的…。

主席（江議員瑞鴻）：

再給你 2 分鐘。

李議員亞築：

就是針對興達電廠的機組改建跟燃煤還有天然氣的比較，會不會造成北高雄的霧霾？還有路竹掩埋場，目前掩埋的期限已經到了，他還剩多少空間？因為回饋金是用掩埋空間進場量去計算的。但是當滿了之後，沒有掩埋空間，回饋金就會停止了。民眾就覺得說，你的東西、飛灰物、掩埋物，還是在我們的地方，怎麼可以因為沒有進場，就把回饋金斷掉了。這二個部分請局長簡單回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長簡單回復。

環境保護局張局長瑞琿：

燃氣機組的氮氧化物和燃煤機組的氮氧化物，燃煤是 50，燃氣是 20，所以只有它的 4 成，不是 4 倍，跟議員說明一下。另外一個就是說管線，甲烷部分，就是二氧化碳是 1 的話，甲烷的暖化潛勢是 17.9。因為它們全部都是（Greenhouse Gases）就是溫室氣體。這個部分有列它們的暖化潛勢。另外一個，路竹掩埋場的部分，現在目前路竹掩埋場在活化，8 月份就可以進場，在活化過程當中，每一公頃有 200 元回饋金。8 月進場以後，又有持續回饋金可以去做〔…。〕現在路竹活化工程做完以後，整體可以做 4 年。〔…。〕今年 8 月份開始就可以再進那個〔…。〕4 年後就沒有了。〔…。〕是。這個再研議看看有沒有什麼。〔…。〕好。謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

好，謝謝。感謝李議員亞築發言。今天下午的議程到此結束。明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）