

第 3 屆第 8 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 111 年 9 月 8 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(方議員信淵、鄭議員光峰、郭議員建盟)

主席 (曾議長麗燕) :

請就座，大家早，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位請方議員信淵質詢，時間 50 分鐘。

方議員信淵 :

謝謝主席。市長、兩位副市長、局處首長、議會同仁、市民朋友與新聞記者朋友，大家早安、大家好。首先本席還是針對我們健康的問題，等一下來跟市長與局處首長做一個探討，沒有健康，一切都是空談啦！所以在此我也拜託市長，為了市政在打拚，為了選舉在打拚，也要多多注意自己的健康。市民能不能保持健康，這對於提供協助的市府以及我們健康城市的快樂指標，相對都非常重要，在我們經濟上才能提升，產業才能更卓越，所以市民健康相對非常重要。針對這個部分，《康健雜誌》對於我們高雄市的健康指標做了一個評比，裡面包括社會經濟、健康環境、醫療服務與整體成果，綜合做一個評比以後，高雄市還是在逐步的往後退，這個也許是市長在發展我們所有經濟的時候，有些部分可能相對忽略了，所以我們要儘快來做一個探討，如何讓我們這個城市更健康，這才是我們非常重要的一個目標。現在我們已經達到第五名，針對這一點，我要請問市長，依你的看法，在未來的日子裡面，我們如何有辦法從第五名再往上升？請問市長，你的看法如何？請市長先回應一下。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

這個健康的調查它分成很多項目，假如是以人最後的狀態，到底是健康或者是疾病或者是死亡來做區分，它就會根據不同階段來做評量的指標，健康城市的調查，它的道理大概是基於這樣的一個評分標準來看。

方議員信淵 :

市長，我還是要說，你雖然在發展經濟，那很重要沒有錯，〔對。〕但是對於我們所有評比方面，幕僚單位還是要多多加強。

陳市長其邁 :

好，謝謝。

方議員信淵：

也許在你的施政當中，你有疏忽的地方，有時候這個疏忽，可能把你所有累積的能量反而釋放出去了，所以還是要請市長，針對《康健雜誌》所有的評比，這個都是攸關高雄市市政發展的一個部分，它裡面調查的構面包括社會經濟、居住環境、醫療服務與整體成果，來做綜合的一個評比，才有進到健康排行榜裡面，所以針對這個部分，我也拜託市長，我們還是要多多加油，好不好？

陳市長其邁：

謝謝。

方議員信淵：

接下來還是攸關健康，本席非常重視這個議題，每次看到內政部公告高雄市民平均壽命的時候，我都在想，為什麼高雄市永遠都是排在最後一名、永遠都是最短命的那個城市？大家想一想，高雄市曾經在 2013 年獲選為國際宜居城市，大家看一看，假如高雄市民在壽命上相對是比較短的時候，大家對於高雄市整體印象可能會產生非常大且不好的觀感，相對的，大家來到這裡，一定也會產生非常大的疑惑。我們高雄市民的平均壽命比一般平均壽命還短了 1 歲，甚至比台北市還短了 4.21 歲，針對這一點，請問衛生局局長，依你的看法，本席每次都一直很納悶，為什麼高雄市永遠都是最短命的那一個縣市？為什麼？是我們醫療水準不夠呢？還是有其他的因素呢？你是專業嘛！我還是要請問你，好不好？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

對於平均餘命的部分，其實高雄市在這幾年一直在努力，所以事實上我們的平均餘命也是一直在增加當中。以去年來講，我們的平均餘命，全國是往下降，可是我們是往上升。整體來講，我們努力的方向已經讓整個市民的平均餘命有顯著的上升，但是這個部分我們還繼續往這個方向努力，這個方向是對的，但還要繼續再努力。

方議員信淵：

你要想一想，全高雄市的平均餘命為什麼比各縣市還低，你雖然說高雄市的平均壽命有提升一點點，但是各縣市也還是有在提升啊！所以他們的平均壽命還是往上升啊！到目前為止，已經都達到 80 歲以上了啊！但是高雄市還是處在不到 80 歲的一個部分。這是我們要共同探討的一個問題，不是看數字而已，那個數字裡面的含義是什麼，那才是最重要的。所以針對這個部分，局長，還是要做一個專門的探討，不然這個數據永遠都掛在這裡，對高雄市整體來講不

是非常好、不是非常正面。如果想從台北要搬到高雄來的時候，看到這個數據，他就不敢來了，外縣市也不敢來啊！因為來到高雄市這裡，相對壽命會比較短，到底是什麼原因？是空氣比較差呢？還是醫療水準比較差呢？這都是他們要考量的地方，所以針對這個部分，我們還要努力趕快追上。

衛生局黃局長志中：

因為基期的部分，我們從縣市合併開始到現在，我們都在逐年增加之外，我們增加的幅度是六都第三，這個方向顯示說整個城市的發展，在城市人民的健康上面其實是往正向方面在發展，我想這部分是一個整體的結果，平均餘命是包含很多因素，我們現在正在努力當中。

方議員信淵：

正向發展是對的，但是你的速度要快，不然你的數字掛在這裡，永遠都讓全國人民感覺高雄市是一個不好的地方，所以這個才是最痛苦的啊！包括未來我們城市在發展、產業在發展，很多都是需要高科技人才到高雄，他要到高雄，看到這個數據的時候，他敢來嗎？相對的，他就跑到桃園甚至新北了，誰要到你高雄來，所以未來面臨人才短缺，未來這可能還是一個非常大的問題啊！

衛生局黃局長志中：

所以我們在整個醫療資源的部分是有在增加當中，像議員選區的部分也增加了急性床的床數，這個都有。

方議員信淵：

所以我們要趕快創立一個非常好、非常健康的環境，這才是我們要共同探討的，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

方議員信淵：

包括我們海線，北高雄海線的部分，包括楠梓、梓官、彌陀、永安，相對這些地方的醫療可能比較缺乏，所以我在此也要建議市長，包括局長，針對我們海線的部分，在醫療的部分，是不是有辦法協助這個地方共同來新建一個比較全方位的醫療體系？這個有沒有辦法？有沒有針對這個部分曾經有探討過？

衛生局黃局長志中：

目前整個岡山地區，包括北岡山，其實包括…。

方議員信淵：

我知道北岡山，但是…。

衛生局黃局長志中：

醫療資源的部分已經在建置當中，未來會增加的急性床數超過 700 床。

方議員信淵：

北岡山它的地方是…。

衛生局黃局長志中：

在這種情況下，它會散布出一個完整的醫療網，透過這樣子一個建置…。

方議員信淵：

局長，我是要再次跟你講，北岡山跟我們海線還有一段距離，兩地有一段距離，人口密集的話，像楠梓高雄大學那邊，人口也是相對非常密集了，有時候市民要跑到北岡山，相對也是比較遠的。所以針對海線這個部分還是需要有一間比較全方位的醫院，這樣才能照顧、服務這些居民，讓我們的醫療體系更健康。未來高科技的人才到這邊來的時候也是需要醫療，如果沒有醫療的話，他就會不喜歡這個地方，所以針對這個部分也拜託市長，那天在那邊動土的時候，你說梓官住的地方比較好，對於醫療你的看法如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

聯合國對於健康的定義是生理的、心理的、社會的安寧狀態，所以要讓民眾能夠更健康其實是各方面都要兼顧，我舉一個例子像我們的海線，方議員也非常關心，海線的部分大概都是在醫療的可近性，還有一些健康的預防照顧計畫，這個部分就需要衛生跟社福的單位能夠投入。但是在整體的城市包括一些健康的環境，或者是所謂的社會經濟，因為在評估的時候有好幾個指標，健康常常會牽涉到第一個是環境；第二個，也會跟他社會經濟狀況的改善、醫療可近性…。

方議員信淵：

市長，我只是拜託你針對海線的醫療部分，因為海線的醫療確實比較缺乏，你看高雄大學居住那麼多人了，未來高科技人才一進來也是非常好的一個地方，〔對。〕科技人才跟醫療也要做一個結合嘛！那邊就沒有大型的醫院，所以比較缺乏全方位的醫療照護。

陳市長其邁：

方議員，我很快的報告一下，第一、現在高雄醫學院在岡山那邊蓋醫院，對北高雄的醫療和海線地區的照顧當然也會增加。第二、因為海線畢竟還是長輩比較多，所以你看全台灣的海線包括台南、嘉義等等，所以它的屬性在海線這部分和我們的山區～岡山、燕巢會比較不一樣，所以我是認為我們應該在那邊針對一些比較高風險的，譬如肺癌或者是肝癌，或是這些比較特殊的，流行病學調查裡面比較高風險的，可能癌症或者疾病，做一些健康促進或預防醫學早

期的篩檢計畫，這樣搭配來做，這樣才有辦法儘快降低長輩及沿海地區居民健康的危害。

所以我會根據方議員的建議，再盤點一下衛生所或者是基層的醫療院所，怎麼樣能夠落實健康促進跟預防醫學部分的早期篩檢、早期治療等相關的計畫。

方議員信淵：

謝謝市長，我為什麼提這個問題？因為未來高科技人才一定會往高雄大學甚至梓官這邊發展，這邊一直發展的時候，它要跟醫療做結合，有醫療才有人才，好的高科技人才才會共同來進駐，所以針對我們海線的醫療，我也希望市政府多多關心一下。另外針對空氣污染導致南部地區肺病死亡率非常高，高雄市在六都裡面倒數第二名，這代表我們得到肺病的人居高不下。去年高雄市每 10 萬人對於氣管還有支氣管還有肺癌死亡率，平均就有 45.3 人死於氣管還有支氣管還有肺癌的部分，比率相當高。所以針對這一點，我請問衛生局局長，針對高雄市肺癌的比率這麼高，空氣的污染是不是也是主要的因素？請衛生局局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

肺癌發生的原因非常多，的確空氣污染會是我們注意的重點之一，在我們分析相關的資料裡面顯示，其實目前高雄市肺癌的標準化發生率並不是六都第二或第一，但是我們肺癌的標準化發生率在過去 5 年內，大概維持在六都的第五或第四，有時候甚至是第六。我們分析的原因是我們在早期診斷的部分，第一期的肺癌部分比例比較低，對於整個肺癌早期診斷部分，我們最近也啟動一些跟肺癌有關的篩檢部分，透過包括有家族史的、有吸菸的等等，這些屬於國健署所規範的一些高風險的族群，我們已經有 12 家醫院，預估會有 15 家醫院全力投入篩檢，我相信提升早期發現會對肺癌有很大的防治效果。

方議員信淵：

所以局長，為什麼會再做數據統計？就是要儘快讓我們知道高雄市整體的狀況，針對這些狀況，你要趕快跟醫療體系做專案的研究，如何預防跟治療，這才是最重要的。有時候有很多因素，這些因素你都要把它歸類出來，看要如何一一克服，你這樣才有辦法把這個數據降下來。為什麼台北市可以，高雄市不可以？我們去做一個探討，我們做每一個官位的時候，每一個數據都是我們要去追求的一個目標，它顯現出來的數據，背後所隱藏的到底是什麼？那是我們應該要趕快追求的，所以針對這個部分…。

衛生局黃局長志中：

是，我們有邀請相關的專家學者針對這個問題，所以我們理解這個部分，也已經開始啟動了。

方議員信淵：

不是專家學者，你要儘快來落實，儘快來改善那才是最重要的，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議座。

方議員信淵：

針對空氣污染的部分，市長也曾經說過興達港在 2025 年就要除役，雖然比中央快了 1 年，但是整體的空氣污染還是相對非常嚴重，這是我們高雄市中心的一個痛。如何減輕這些污染源？雖然因素很多，但是大家想一想台中市可以為了一個環保，讓台電整體的發電量可以降載，為什麼高雄市就是不可以？當然我們環保局局長說秋冬就會降載，我當然知道秋冬一定會降載，為什麼？夏季的時候發電量當然是要滿載，因為用電量比較多嘛！到了秋冬用電量就比較少，當然就是降載。所以對高雄市整體的污染源，我也知道市長承受很多壓力，但是這些因素會影響高雄市整體的健康，這個也是為什麼高雄市民壽命比較短的一個重要因素。我請問市長，針對污染源的部分，你內心對於未來的目標，到底如何能夠讓空氣污染也能像台中市一樣，過去台中市你也知道有時候都霧茫茫的，但是他們就是有辦法去把它降下來，所以針對這個部分，請問市長你的作為，要如何讓污染源儘快下降？請市長先回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

增氣、減煤，然後擴展我們的綠電，所以綠電大概 6 年我們會達到 1.25GW。那減煤的部分，我們除了訂定相關的規定，包括 2025 年汽電共生的燃煤鍋爐要停止，對於興達電廠也要求必須在 2025 年能夠提早除役。增氣的部分，誠如方議員所知道的，我們一方面也是要用電，所以用天然氣發電替代燃煤發電，這樣才能夠讓我們一方面供電無虞，一方面我們空氣的品質也能夠提升。

方議員信淵：

最重要的是如何讓我們自己發電，我們高雄市自己使用。至於南電北送這個議題，我也拜託市長儘快做個處理。〔好。〕當然高雄市要儘快要找出新的供電電源，那是非常重要的，來降低空氣的污染。不然市長你在這裡，人家永遠就針對空氣污染找你的麻煩，所以最大的問題還是要趕快處理。拜託市長針對這個部分一起努力。

陳市長其邁：

我們一起努力。

方議員信淵：

針對《康健雜誌》裡面，對於城市長照人力不足的部分，高雄市還是排名在最後第二名，在整體非都裡面，我們還是排名第十名。針對這個部分，代表我們的長照人力嚴重不足，所以這會間接影響到市民朋友的健康跟壽命，這也是其中最主要的因素。雖然衛生局的業務報告裡面，對於 C 級巷弄的長照站，還有社區的長照機構，這個都非常的充足。大家有沒有想過，雖然這些機構非常充足，但是照護員的數量還有人力，到底是不是足夠？所以這個包括軟硬體都相當的重要。針對這個部分請問局長，如何快速增加長照人員？這才是最重要的，請局長先回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

因為高雄市長者的人口比率很高，再加上整個失能的人口數目比較高，所以我們需要更多的照顧服務員。照顧服務員的部分，目前對於整個相對應的照顧人數比較起來，我們是稍微偏低。我們這兩年所採取的措施，第一個，增加公辦的照服員開班訓練，來增加人數，而且也鼓勵合格的課程試辦的部分，這個都有在進行，而且每年至少都有 1,500 人到 2,000 人。另外一部分是照服員的待遇，過去比較少投入的原因是照顧服務員的待遇不夠理想，這兩年來我們的努力包括整個給付的改變，包括整個工作環境的改變，目前整體看起來，正朝著留任的部分也會增加。

方議員信淵：

所以薪資還是非常重要的，員工的福利、長照人員的福利，這相對都非常重要。針對這個部分要儘快研究，如何讓長照人員達到該有的福利，還有工作環境，這才是最重要的。

衛生局黃局長志中：

這個我們會努力。

方議員信淵：

另外，針對長照站有提供照顧者支持的軟硬體設施，這些到底有沒有符合長者的需求？本席舉例給局長做探討。一般交通接送這個特約計畫裡面，假如從住家到醫院，一般都是按表計費。另外一個是社區服務式的交通計畫，從住家到長照站這部分，頂多也 100 塊而已。這 100 塊就產生了問題，有些比較偏遠的地方，司機都不願意接送，為什麼不願意接送？因為油錢都不夠了，他為什麼要去接送。針對這個部分，局長，依你的看法，如何儘快的去解決這個問題？

因為這牽涉到北高雄都比較偏遠，市區也許還可以，但是在北高雄的話，也許有很多都會產生這個問題。請問局長你的因應如何？

主席 (曾議長麗燕) :

局長請答復。

衛生局黃局長志中 :

這個給付的制度是中央制定的，我們之前就有發現有這個問題，所以從去年 10 月開始開辦，今年就逐漸成熟當中，就是我們有一個智慧叫車的系統，智慧叫車系統裡面不僅是簽約，因為透過智慧叫車，包括鼓勵共乘等等這些，對於現有的給付比較不利的地方，我們透過這樣的方式去做比較好的彌補。因為這是一個簽約的過程，這些偏遠地區如果有拒絕的話，那是屬於違規的部分。

方議員信淵 :

油錢都不夠了，他哪有可能想去載這些客人。所以針對這個問題，你要儘快跟中央反映，不是自己在那邊摸索，不知道如何摸索，還是要去跟人家共乘，有時候老人家…，是不是市長要回答？請市長。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

謝謝方議員的建議，我們回去會馬上跟中央處理這件事情。

方議員信淵 :

對啊！儘快。

陳市長其邁 :

我也拜託衛生局，或者是相關交通的接送，假如有一些預算可以再增加一點來補貼業者，我們市政府來協助處理…。

方議員信淵 :

對，最起碼讓他的油錢夠。

陳市長其邁 :

降低社區關懷據點或者是長照中心這些交通的費用，我們來增加一些補助。

方議員信淵 :

讓這些比較偏遠的民眾、市民，也可以享受到市府的關愛。接下來，對於擔任志工的部分，我一直在想「不老志工」的問題，我也曾經跟社會局局長探討過。大家想一想，目前 65 歲的人，現在有將近 50 萬的人口，人口都逐漸老齡化，到最後可能就會變成老人照顧老人，為了避免這個結果，就一直強調不老志工的重要性。包括現在長照站的人力不足，這個部分有時候利用志工來協助，這都非常重要。我們可以利用最重要的志工訓練，志工訓練有很多種，跟

社區的志工又不一樣。我這一張列出來的是類似社區的志工，我們研究的方向是利用志工服務，在你年輕的時候替老人家服務，就會增加你的時數，等你老的時候，換這些年輕人來幫你服務，這都非常好。尤其這些年輕人他為了志工時數，他也可以到長照站去服務。有時候長照站在做課程訓練的時候，假如有這些年輕人陪伴他共同學習的話，他的學習能力也會達到更好的效果。所以我一直推動，拜託你們一定要利用不老志工的模式，來增加社會整體的運作。因為這個運作，坦白講，也不會增加市府的負擔，既然不增加市府的負擔，為什麼不來推動呢？來提供未來的下一代有更寬裕、更充足的，一個對老人家更好的生活的模式。請教市長，針對不老志工這個部分，你的內心上有沒有這種概念呢？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

方議員信淵：

就是趁你現在年輕的時候，你去當志工，去照顧老人，或者是去長照機構做志工，你就有時數。等你老的時候，你的時數就可以提領，換這些年輕人來照顧你。這對獨居老人也是相對的好，獨居老人都要經過社工，有時候這些不老志工他也可以利用得上，所以相對也不會增加市政府的負擔，因為志工都是志願者，這個在推動上也許對我們整體社會、整體的福利，還有社會的照顧相對都有幫助，請市長回應。

陳市長其邁：

非常感佩方議員的建議，在很多歐洲國家有類似這種時間銀行，能夠把你過去當志工所累積的時間，因為年老以後可以用得到，換別人來照顧你。但是在台灣這幾年看起來，我們的志工人力或者對於長輩在一些社區的照顧，有一些志工的參與都非常活絡。用交換的概念是一個應該要做的事情，但是實際上在台灣不會發生志工相關人員不足的事情，因為台灣人對當志工非常熱心。但是現在長照的照顧人員要受過訓練，一般人照顧這些3支管、4支管，譬如胃管等等比較需要一些訓練過的志工來做，或者訓練過的專業人員來做照護，所以為什麼我們的長照員培訓，在這幾年高雄市一直在增加人力的供給，我們現在的人力大概是1比5點多，已經比中央標準1比6平均值的人力更充足，但是這個還是要有一個系統性的培養。因此要照顧身體有病痛的這些長輩，這些人需要經過特別訓練，這個可能沒有辦法用志工的部分來處理。

方議員信淵：

當然有身體病痛的就沒有辦法，而是針對肢體健康的人，市長也許誤會我的意思了，我們是針對身體健康、四肢非常活躍的這些老人，這些老人平常都很

孤獨，可以利用這些不老志工來跟他聊天、讀書、去散散步等等這些服務都非常好。有時候長照站在上課，包括日托也都有在上課，他們就可以去陪伴這些老人共同來上課，陪伴他說老師在講些什麼，大家共同來學習，這樣子他比較不會打瞌睡，是不是？有陪伴的效果，不是照護的效果，照護不是志工應該去做的，我們只是達到陪伴，讓他不會感覺無聊而已，這是我們最主要的用意。

陳市長其邁：

謝謝方議員的建議，我舉個例，像旗山、美濃，我去看過好幾個社區關懷據點，那些都是比較年輕的老人在照顧年紀比較大的長輩，譬如 65 歲的照顧 85 歲的，他們社區慢慢有一些年輕人回鄉，利用農村再生的計畫，一方面讓農村的經濟能夠更穩定，一方面他們就投入類似社區老人照護這個部分，這個部分有幾個社區都做得不錯。所以我會按照方議員的建議，請衛生局在這個部分多鼓勵年輕人回到他的社區，來做一些資源的整合，讓社區的老人受到比較好的照顧，也結合志工。

方議員信淵：

市長，我的意思是不老志工有時間紀錄，他就有一個保障，假如志工的話，今天做完也許明天就沒有，下一次志工說我做了 100 個小時，換成我需要別人服務的時候，也許我找不到人幫我服務，只是我們有付出，相對就享受這種福利，這是一個循環的概念，類似保障循環的概念。當然我知道志工很多，你想想，這些志工老的時候誰願意當志工來陪伴他，對不對？他就是利用不老志工銀行來提領這個時數，透過公部門來做一個媒介，這是最主要的概念。

陳市長其邁：

可能在都市化程度比較高地區，方議員的建議會更具有可行性，我們來做一些規劃，看怎麼樣能夠在幾個地方來試行。

方議員信淵：

這是未來城市的不老計畫，現在越來越老齡化，這個工作相對變成非常重要，不然以後年輕人要照顧那麼多老人，相對的人力也會不足，利用不老志工銀行，他就可以多一份保障，好不好？

陳市長其邁：

謝謝方議員的建議。

方議員信淵：

另外，對於小孩子的健康這個也是非常重要，根據統計，台灣的國小學童在這個部分有八成以上攝取乳品類不足。乳製品裡面含有非常豐富的鈣質和非常優質的蛋白質，針對學童的成長過程是不可或缺的營養品，針對高雄市 110 年的統計，國小有 13 萬人口數，如果每天提供 1 瓶 240 毫升的牛奶，一年大概

要花 7 億元，這個可行性有沒有辦法來照顧這些小孩子？市長，依你的概念，每天提供這些小朋友一天一瓶牛奶，讓他的鈣質、營養素都能夠充裕的話，這個部分在我們市政上有沒有辦法做得到？請市長回答。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

一個均衡的飲食習慣比較重要，因為現在小朋友裡面我們發現有一些…。

方議員信淵 :

當然是攝取量不足，所以才會在學校裡面來補足。

陳市長其邁 :

因為會有一些不太平均的狀況。

方議員信淵 :

我知道也許在區域上，對市政上會不足。

陳市長其邁 :

這個部分我會請教育局和衛生局來做一個分析，看健康的狀態如何？用早餐的習慣…。

方議員信淵 :

一個星期 2 次或者 1 次來試辦看看，經費假如不足的話，有些很熱心的企業他們對學童的照顧都很樂意來參與，就由他們來做認養，這樣也是非常好，相對有些錢不一定要由公部門支出，藉由企業的熱心大家共同來參與，針對這個部分拜託市長多多關心。

陳市長其邁 :

謝謝方議員的指教。

方議員信淵 :

另外，捷運線紫線能不能開發？這是北高雄大家都非常重視的議題。上次定期會本席有提出來，陳市長承諾會優先來開發紫線，不管以後誰來執政，民眾都相信北高雄的發展不能停滯。本席希望針對紫線目前是不是有相關的進度？在此先請問捷運局長，目前紫線的可行性評估是如何？請捷運局長回答。

主席 (曾議長麗燕) :

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆 :

感謝方議員對捷運紫線的關心。目前捷運紫線可行性研究裡面，中央已經同意補助我們 84%，我們預計下個月就會完成招標程序，在明年底我們就可以完成可行性研究並提報中央。

方議員信淵：

明年底嗎？〔對。〕我再請教你，針對這條紫線的路線，過去只走到樹科大而已，未來是不是可以到師大校區或到佛陀紀念館，這個部分有沒有可行性？有沒有順便一起做了？

捷運工程局吳局長義隆：

目前的可行性研究範圍是從高鐵站開始一直到佛光山。

方議員信淵：

到佛光山。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在我們會配合可行性研究，因為可行性研究通過之後，我們才能報中央，所以我們會針對這一段來檢討，到底我們的可行性範圍實際上會到哪裡，我們會把它分期來加速推動。

方議員信淵：

所以我們現在是研究到佛光山佛陀紀念館，這是最好的，因為對於整體學區的發展以外，包括觀光也相對非常重要。

捷運工程局吳局長義隆：

不過東段這邊因為活動量比較小，在活動量小、旅次少的情形之下，會影響到可行性，現在我們把整段都納入之後，我們會配合可行的部分來分期推動。

方議員信淵：

好。另外這紫線的部分，為什麼在捷運局官方網站到目前都還沒有更新呢？所以民眾一直都很納悶，到底這一條線目前是不是有在執行？針對這個部分，局長，是不是…。

捷運工程局吳局長義隆：

這個我有交代請同仁把這個部分做更新，原先的紫線是兩條線合併，所以原先路線合併之後，現在正在進行整合工作。

方議員信淵：

進行整合工作，我是說在長遠的規劃上面，捷運局的官方網站到目前都還沒有更新。

捷運工程局吳局長義隆：

它的整體路網本來是分兩段…。

方議員信淵：

對啊！整體的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

右昌高鐵線跟原先的紫線、高雄學園線，後來我們又把佛光山這一段拉進

來，所以現在這三段再整合成一段。

方議員信淵：

整合成一段？〔對。〕如果整合好之後，你們要趕快上網公告。

捷運工程局吳局長義隆：

目前網站上面是三段。

方議員信淵：

民眾都質疑說這個到底是不是真的，也許到目前為止可信度還很差，他們認為是不是喊一喊而已。

捷運工程局吳局長義隆：

這個我們來改進。

方議員信淵：

針對這個部分，在整合之後，請儘快更新網站。〔好。〕

另外捷運紫線部分，我還是要請問林副市長，林副市長，你對整體都市計畫非常的了解，我也非常欣賞你，但是在針對高雄市的紫線部分，這個一定要花很多錢，花很多錢之下，這些錢要怎麼回流？就是我們一定要做都市計畫開發，所以他們在規劃站體的時候，整體的都市計畫要跟上，不然你們設置好之後，結果卻無法做整體都市計畫，等於那一站就沒用了，是不是？〔是。〕所以他們在做規劃的時候，副市長，你的都市計畫一定要搭配得上來。

林副市長欽榮：

這是一定要的。

方議員信淵：

對，要搭配得上。

林副市長欽榮：

這一定要。

方議員信淵：

假如你們的捷運站設在沒人去的地方，又沒有都市計畫，等於那個捷運站就沒有效益了。

林副市長欽榮：

是的，方議員，謝謝你的高見，也確實如此。

方議員信淵：

所以在規劃的時候，都市計畫要儘快跟上來。

林副市長欽榮：

我們會隨同都市發展局、捷運局跨局處一起做，他在做可行性分析，我們就必須要把燕巢整個地區的學園區重新再來一次快速的都市計畫通盤檢討，才能

夠養足足夠的運量。

方議員信淵：

再來，針對高雄券的部分，我曾經跟經發局長講過，為什麼他在管控的時候，拿現金買的也可以領到高雄券？後來就產生一個狀況，很多市民朋友、店家一直打電話來問我們服務處，為什麼經發局還要造名冊？當初在設定的時候，消費券有造冊，才能領到高雄券，之後在執行上的時候，高雄銀行後來執行產生非常大的問題，他只認券不認人。只認券不認人就產生非常大的錯誤因素，為什麼錯誤會跑出來？你現在又要修改，叫店家造消費清冊，時間過那麼久了，你叫他去哪裡找這些消費清冊出來，那些人從哪裡來，他們又不知道，什麼人來買，他們也不知道，你當下沒有做控管的時候，你現在反而要叫人家來補消費清冊，你是不是要叫他們造假、叫他們偽造文書呢？針對這個部分，經發局也要儘快擬訂辦法出來，如何對高雄市消費券有真正在努力的這些店家，不要去找他們任何的麻煩，就這個部分，經發局是不是稍微回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座對高雄券的肯定，的確在去年我們即時對接中央的五倍券，也的確是在不論市場或商圈，有創造實質上的人流以及人潮的回流。剛才你所提到的，在整體的活動規劃及設計上來說，第一部分、第一時間就有透過不論是我們的公文及相關的資訊跟合作商家有表達，我們需要有消費者的相關清冊，但我們也的確有遇到一些個案，他們可能因為時間上的關係，可能本身的清冊不論是有遺失或少 1、2 張，如果有遇到相關的個案，我們都可以來做檢討，最重要整體的初衷，就是要感謝商家在當時的時候，第一時間也跟我們一起合作來參與高雄券。

方議員信淵：

局長，你當初在設定的時候是認券認人，這個才是控管的因素，但用到最後的時候，你只認券不認人，這產生很大的弊端出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前沒有看到特別的弊端，但主要…。

方議員信淵：

曾經有人向我投訴，發高雄券的時候，為什麼二三天就領不到高雄券了？問題就產生出來了，你自己去想一想就好了，認券跟認人的時候，是怎麼樣的狀況，現在是認券不認人，就產生很大的弊端會跑出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我聽不太懂什麼弊端？

方議員信淵：

也許你自己要去想一想，〔是。〕為什麼 2 億達到目前的總預算 11.7 億元，這個部分到底是不是真正落實到消費者？你要儘快去探討，我只是跟你講到這邊，你要儘快做探討，這個問題點很大，認券跟認人是主要的因素，現在不認人，認券而已，又是非常大的因素了，這是你要趕快做探討，我今天跟你講到這個部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝你的肯定與建議。

方議員信淵：

還有你造冊的部分，你過去沒有造冊，現在又要叫商家造冊，造冊的時候就產生非常大的因素，消費者已經走掉，也不知道去向。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們在第一時間就有要求以及做相關的說明。

方議員信淵：

你現在又要求人家補資料，他們怎麼補得出來？你要叫他們共同來偽造文書嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有個案，我們絕對會來協助商家，謝謝議員的建議。

方議員信淵：

我現在跟你講到這麼細了，你就知道問題點在哪裡，所以你要非常的小心。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

方議員信淵：

對於高雄市社會住宅的部分，因為時間的關係，我就很快帶過。市政府都非常用心，高雄市現在也在推動很多的社會住宅，包括中央，總共的目標是 1 萬 500 戶，針對這個部分我也拜託林副市長，社會住宅的方式很多，包括第一、設定地上權跟開發商共同參與市場房屋的分配；第二、利用我們現有的建地來跟開發商合作取得社會住宅。第三、最重要的就是增加容積率，換取社會住宅。所以很多東西是不用市政府花錢的，就可以取得社會住宅，針對這個部分我拜託林副市長，儘快來研究並協助市長，如何達到…。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

你剛剛所說的多元方式，我都把它記下來了，也確實我們今天一大早也在討論，我們也會朝這個方向，才能夠把社會住宅的量能夠擴大。〔…〕是。〔…〕確實，而且我們有一個社會住宅平台已經召開 13 次了，我也不斷的跟內政部以及國家住都中心都在商量。〔…〕是，無論如何我們就是要把這個量，昨天市長有宣布了，這個目標的量是 1 萬 5,000 戶，謝謝你。〔…〕

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝方議員信淵的質詢，休息 15 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來由鄭議員光峰以及郭議員建盟聯合質詢，質詢時間 60 分鐘。

鄭議員光峰 :

今天是這一屆議員任期最後一個會期、最後一次的總質詢，就很多的議題來做一些建議。在總質詢之前我們也非常的謝謝，包括市長所有的市府團隊在我們服務過很多的議題，或者在爭取地方的建設上，我在這裡也非常感謝市府的團隊。在今天的議題裡面，我們會講到幾個議題，包括崗山仔的瑞西街改造，還有之前有跟市長爭取的夜間籃球場。當然大林蒲遷村一直是我們地方的大事，所以我今天也特別要講大林蒲遷村，我們的看法跟建議。另外，長照中心，很多業者到我那邊陳情，包括機構的申請很多都非常的繁瑣，在這裡也提出建議。再來，國道七號是高雄非常重要的建設，今天也要特別提醒市長說，國道七號在未來這幾年我們可能要注意的地方，特別提醒市府團隊。最後一個是陣頭文化，陣頭文化我們特別來說這個陣頭文化，我們想要怎麼樣的陣頭文化？

瑞西街的改造，我特別要謝謝林副市長欽榮，還有市長這邊及所有的團隊在這一次的用心，當鐵路地下化定案之後，當然機房遷了之後就多了一個輕軌，輕軌當然要感謝陳市長菊多增加 C37 站的建置，C37 站的建置是專對瑞北路底所有崗山仔居民的便利，我真的非常謝謝當年陳市長菊這樣子的用心。不過也因為這樣在瑞西街的角色就非常的重要，四個地方，一個就是從瑞西街直通到二聖路，這個因為現在都市計畫的關係，等一下再請林副市長欽榮做一個回應。第二個，瑞西街因為有水利地還有鐵路局的地，勢必也要做一個都市計畫，來做一個改善才能夠拓寬，當然要直通到二聖路都是一樣。

因為過去崗山仔從北邊的瑞華社區那邊到整個水路，就是整個兩污水系統，其實當年淹水非常的嚴重。所以我們也趁著這一次的機會來做一併的改善，所謂的淹水問題、直通二聖路的改造，讓居民可以兩邊通行，不會因為瑞西街出來到瑞隆路、到一心路非常的不便。另外當然還有一點，林副市長，我要在此特別說，二聖路跟凱旋路這邊未來是不是要建一個大型的停車場？因為在這一塊裡面，現況裡面有一個暫置的停車場，也紓解掉地方停車的問題，我想這幾

部分，是不是副市長把這個時間表，除了謝謝以外，居民也想知道依這個時間表，大概什麼時候可以完成？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我跟議員答復，我預計明年要動工。

鄭議員光峰：

明年要動工。

林副市長欽榮：

我希望明年可以動工，因為這個案子卡到台鐵的…。

鄭議員光峰：

都市計畫。

林副市長欽榮：

都市計畫，市長有給我三個原則，我依照這三個原則後續已經召開兩個會議，〔是。〕我應該還有一個會，所以今年可望可以完成第二度的公展之後就會送到中央。〔是。〕因為他已經同意了，瑞西街是納入我們的回饋原理，這個要非常感謝台鐵的杜微局長給我這樣的承諾，所以這個案子我也跟你承諾，因為他是要公辦重劃，所以我們現在就可以開始準備要規劃了。

都市計畫，再給我一次的時間來做最後的座談，座談之後我就會重新公展，可望在今年年底到一定程度就可以送到中央，所以我在這裡很正式的…。

鄭議員光峰：

停車場的問題是不是…。

林副市長欽榮：

一樣的，停車場的部分我就先行先做平面，但是另外在南邊的地方，也是在這一次重劃裡面也要開始。

鄭議員光峰：

現有原來規劃的暫時停車場是原址嗎？

林副市長欽榮：

他原址有一塊，南邊也有一塊，有兩塊。

鄭議員光峰：

我想這個地方勢必是比較擁擠的社區…。

林副市長欽榮：

沒錯。

鄭議員光峰：

舊部落。

林副市長欽榮：

這個地方如同你帶我去看的，確實是需要做瑞西街的打通，〔對。〕才能做地下箱涵，同時整個的 parking 太需要了，所以我們詳細透過交通局的分析，level of service 確實是需要的，因為它是公辦重劃，所以我可以用平均地權基金就開始先執行規劃。

鄭議員光峰：

謝謝副市長，我代替我們地方的居民跟市府團隊做一個感謝。

接下來要講到夜間籃球場，非常謝謝市長上次在教育議題裡面也特別講到夜間籃球場的爭取，不過我跟運發局拿這個資料的時候，局長，我希望運發局的角色不是在規劃每一個像中正體育館或哪一個地方，全部都會來委外規劃或是怎麼樣去收費？運發局的角色不是在未來去做個發包單位，去收錢的單位，而是怎麼樣去對運動發展、對未來高雄 5 年、10 年之後，不管是社區的健康或者未來高雄市對特定運動項目做一個怎麼樣集中訓練，讓高雄能夠發光、發亮，我一定要在這裡強調，夜間籃球場最後是集中在運發局裡面，夜間籃球場為什麼我這一次要提出來？因為我們在拜訪的過程當中，我上次在大坪頂也跟市長報告，這麼多家長竟然跟我反映的問題是，年輕人都沒有籃球場都跑到福誠高中這個地方，怎麼會有大坪頂的年輕人跑那麼遠？我真的嚇了一跳。所以這一塊讓我感受到年輕人對這個籃球場的 demand，不只是夜間，白天也一樣。所以運發局在這個角色裡面，應該在年輕人的需求，或者現在社區民眾的需求裡面，應該有一個很長遠的規劃，所以這是一個地方民眾很具體的建議。

針對這一塊，我特別也謝謝市長，我們已經拿到資料，現在會增加 7 個夜間籃球場。不過我們還是要強調規劃的過程當中，你不要看要怎麼收費，而是在這個管理裡面，民眾要怎麼樣合理的使用者付費，不要讓他們增加負擔。我們有去找局長研究要怎麼樣減低他們的負擔，我覺得這是全民付費，運發局的一個功能，所以這一塊我先做這個建議。也謝謝市長在夜間籃球場的 effort，我也跟很多年輕人說，市長有聽到了，已經要多增加 7 個夜間籃球場，但是最重要還是燈光，我想建置一個屋頂型的太陽光電，是不是可以抵免用電的費用？我覺得這應該通盤檢討，市府不管是用地做都市計畫的規劃，我覺得應該來著手進行，而對於夜間籃球場，還是謝謝市長聽到民意的聲音。

第三個議題是有關於大林蒲遷村，我要特別感謝市長在這三次會傾聽地方的民意，前不久市長也非常有誠意到鳳林宮去參拜，六位里長都非常同意大林蒲遷村案，這是很重要的里程碑。因為未來我們在這個地方，讓下一代能夠有一個更好的生活品質，未來讓現有的大林蒲有一個經濟循環園區，讓這個地方產

業做轉型，所以在雙贏的架構之下，我覺得大林蒲遷村是勢在必行，而且市長是建立一個永續的紀錄，替高雄未來很多子孫安身立命的一個政策。所以大林蒲遷村，不管再怎麼樣，市長說讓居民說到爽，我們聽到市長說這句話，就非常爽。我想包括一坪換一坪、房屋拆遷補助、現有屋況補助、還有那邊的農地以及舢舨船等，很有魄力的公布優惠條件，林林總總非常多的條件也非常的完美，但是居民問我說到底什麼時候要定案呢？我想市長會寫一封給大林蒲居民溫馨喊話的信，我覺得市長的心意，應該讓大林蒲居民知道，你非常愛大林蒲居民。我們提出這麼多的政見，讓大家慢慢地接受，那一天六位里長在心平氣和之下不可能會說謊，大家都同意了。所以我覺得市長不妨再溫馨的喊話，對寫給大林蒲居民的一封信裡面，說出你的心意，以及你想為下一代子孫安身立命的一個政策，我覺得這變成是大家彼此包容、互相退一步，怎麼樣讓大林蒲遷村變成是一個美事。

所以我想沒有完美的政策，只是一個立場，我們要讓居民知道這個政策何時定案？其實大林蒲居民很多人都在問這個問題。再來，前鳳森里阿水里長也特別叮嚀我要跟市長說，不要讓這裡的弱勢居民再去負債，這一塊我特別要在議事廳裡面跟市長陳情，在現有的中低收入戶裡面或者邊緣戶裡面，社會局應該怎麼樣去規劃這些弱勢的民眾，是不是已經盤點好了、準備好了？我特別跟市長做一個建議。最後，所有的都很清楚越晚簽約，當然成本越高，我覺得這是一個迫在眉睫的政策，也謝謝市長這麼樣的用心、這麼樣的耐心，三次去到了大林蒲，每一次不是去送禮，而是真的傾聽民意的聲音，所以我覺得這一塊裡面，等一下再請市長做回應，我們也希望聽到如同市長寫給大林蒲居民一封信一樣，向他們溫馨喊話，我們真的端出牛肉了，這是我給市長的具體建議。

接下來是一個長照中心的議題，長照中心是高雄市第一個建立的組織，不過因為位階一直都不夠，使得這麼多長照中心的人員心有餘而力不足，產生哪些現象呢？我覺得有點自責，怎麼會位階不夠，先成立一個長照中心呢？雖然已經成立兩年了，不過有幾個問題要跟局長做一個報告，也希望在這樣的組織裡面，怎麼樣從專業的角度裡面，能夠把長照中心做得更好。單單一個長照中心的預算，今年都超過 50 億元的預算，幾乎超過很多局處，但是行政效率不佳。我舉個例子好了，在申請機構式的法人裡面，有很多業者來跟我反映，怎麼會比台積電來這裡設立申請專案的流程還慢呢？比台積電成立法人還慢。局長，我覺得需要做一個內部的檢討，也許台積電有專門的人在做輔導，而長照中心有這麼多的機構，但是業者非常的痛苦，所以希望局長能夠聽到，很多單位、機構式的日照中心的這些審核太過繁複。而且在審核的過程當中，會講到夫妻的財務法人化的基準，夫妻的資金往來比查增資還更嚴格，我想這個是非常可

笑的事情。因此在行政效率方面，我建議局長應該多看看底下，在委員制的審查過程當中要如何不過當，而且這是一個備查的概念，這是第一個。

第二個是專業能力，局長，我還是要特別強調，在一個專業的科室裡面，還是要有專業的背景去做，特別是衛生局。之前我跟局長私下報告過，像藥政科，終於有藥師的背景來參加了，我不管你最近整個局裡的調整，我們不干涉你任何調整的過程，但是希望能夠在專業的角度裡面，讓衛生局在效率和專業裡面能夠讓下面的人心服口服，我覺得這是很重要的。

第三個就是長照居服員的管理，我覺得現在長照中心所有的管理已經都失控了，因為政策要怎麼去做，沒有時間。怎麼樣在專業的居服裡面，這一塊是我去年在預算裡面去做建議的，很謝謝這一塊在進行中，所以長照中心這一塊裡面，我想也不用回答，但是我覺得這幾個面向裡面，希望局長能夠在專業項目、在效率上多一點用心，謝謝。

再來是國道 7 號，國道 7 號是小港人最迫切需要的，它攸關高雄市的國家經濟發展，說實在的，說到國道 7 號就要講到馬英九總統，馬英九總統真的很沒有用，從一開始規劃到現在無疾而終，我想民進黨執政之後，特別也感謝市長，能夠在最近環評的第二階段趕快拉上來通過了。我在交通部門的質詢有講到，國道 7 號即便在未來的 7 年可能要蓋了，但是大坪頂的交流道、還有小港的交流道，攸關中安路和 88 快速道路整個環狀的車流量，因為那個地方的腹地，我覺得非常重要，而且要做一個通盤檢討，現況如果沒有規劃好，我覺得未來那個地方交通會大打結。因為現在所有小港的發展都往高松的方向，森林公園整體開發之後，這個地方包括大坪頂交流道、小港交流道到中安路這個地方，其實是非常重要的，現在塞車已經非常嚴重了。這兩處交流道，在國道 7 號還沒有蓋之前，希望在我們地方能夠先做的，趕快跟中央著手建議，這是我在這一塊裡面具體的建議。

最後一個，其實文化局非常用心，在很多藝文活動，社區裡面有庄頭藝穗節，不過我想跟市長做一個建議，高雄其實是非常適合去辦大型陣頭的活動，當然現在內門那邊也有一個陣頭的節日，我已經忘記那個叫什麼節日，但是我還是要強調高雄市就是適合，在高雄市，這些陣頭最適合來做全國表演、封街來表演。因為高雄市是南部 7 縣市裡面，不只是南部 7 縣市，是信仰道教最多的，在道教拜拜的民眾裡面，其實大家最想看的就是陣頭。我想之前有「戲獅甲」，我也謝謝當年史哲局長的用心，我覺得做得非常好，不過感覺還缺一點，我覺得我們是不是融入整個觀光的概念？那個要有氣勢，高雄市把全國最好的陣頭都請來。如果可以的話，博愛路從漢神巨蛋到大遠百這個地方，整條路就把它封街來做 4 個小時陣頭表演，這是一個很好的概念，為什麼要做陣頭表演？因

為大家太喜歡看。高雄沒有一個典型可以國際化又在地化，讓人家可以看的活動，當然今年因為碰到選舉年，我拋出陣頭文化節的概念，怎麼樣讓高雄的視野，可以表達在地一個很傳統的文化，在這一塊裡面，我們希望不管是觀光局也好、文化局也好，誰要出錢最重要，史哲副市長，對不對？這一塊裡面很重要，這一塊不僅可以提升這些陣頭文化的水準，也可以讓高雄未來達到一個很好的推銷效果。這幾個是我要來做的質詢，剩下大概 10 分鐘的時間，市長還有一點時間來講這些，我想不管是在剛剛講的這幾個議題，就是大林蒲遷村、國道七號的建議、陣頭文化等，我想雖然是選舉年，我們還是把它準備起來做下一屆市長施政的建議，是不是請市長來做回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

大林蒲遷村，真的也要非常感謝議長跟議員的幫忙，協助整個居民的共識，務必讓我們的居民能夠獲得最好的遷村條件。我也很有誠意，每一次的會議我都親自主持、親自回答，就是希望能夠讓居民可以安心，不要說遷村這麼大的事，沒有經過充分的討論，要將民眾的疑慮化解掉，這樣對遷村的工作就比較好進行。議員關心這些弱勢民眾居住的問題，我們有規劃社會住宅以及初步計算差不多幾戶，但是我們的原則就是如果有實際需要，譬如他在那裡沒房沒土地需要住的地方，也有在那裡住很久的時間，這樣的都是優先，下次如果搬去小港、鳳山這邊的社會住宅，他們都是優先可以入住，來解決他們的問題。大家其實也關心一件事情，就是相關的生活設施，我們還是用造鎮的概念，包括學校、醫院、公共福利設施、消防隊等，我們都會全部的準備好，不會說你搬去那裡什麼東西都沒有，不會，我們希望搬過去，居民的財產權、生活權、社會權都要照顧好，要就做整套的，搬過去就是一個最好的環境。

鄭議員光峰：

生活機能。

陳市長其邁：

未來捷運黃線會經過那裡，還有國道 1 號，那裡其實很方便，生活機能也很好。這個部分我們一定會再繼續努力，拜託議長、鄭議員跟大家，我們一起來幫我們的居民做最好的照顧，所有每一項的事情，我一定會面對面跟居民溝通，也會跟議會報告，我想我們一起把這件事情做好。因為現在馬上又要選舉，大家也十分忙碌，除了議會以外，大家也都在東奔西走，但是相關的這一些跟中央協調的部分，市府現在也都繼續在進行，第三次開會之後有一些事項，要跟中央在經費上、政策上做一個調整。不會因為比較慢搬，成本就增加，成本

增加的部分是政府要來負擔的，絕對不會讓我們的居民說房子現在補償是這樣，到時候最新的物價是多少，我們就是照最新的物價調整到多少，所以要蓋都是用最新的價格，最新價格的錢都是政府來出。

鄭議員光峰：

現況的物調。

陳市長其邁：

這一點，大家可以放心。這一點跟鄭議員報告，所有相關的補償或是金額都會按照物價來做調整。

國道七號的部分，我們現在跟高公局有一個平台會議，針對 7 個相關的交流道也好，還是相關的這些比較重要的路口，現在都有在盤點，所以一方面就是國道七號下來之後，下面相關的…。

鄭議員光峰：

交流道。

陳市長其邁：

旁邊的交通會去影響到，這裡相關的道路跟經費的補助，這也都要中央負責，〔是。〕也不是說中央負責，不好意思，我們都會跟中央…。

鄭議員光峰：

一起來。

陳市長其邁：

表示說這也要拜託中央來幫忙，交通的問題就按照鄭議員的意見來執行。

另外就是我們的長照中心，確實來講在申請案件跟送件這個部分相關的行政效率，感謝鄭議員提醒我們，我有交代衛生局，拜託在做長照事業的部分，我們要站在行政協助的立場，相關的一些事項如果有缺什麼，因為牽涉的單位很多，所以也拜託衛生局應該做一個單一窗口來跟其他的局處做協調，不要讓民間長照中心的業者或非營利機構經營的人跑來跑去，這樣也是很麻煩。

最後一個就是陣頭文化。我們也了解鄭議員跟議長對這個部分，我前幾天去鳳林宮，譬如大林蒲或是原高雄縣區的宗教可以說非常的多元，也非常的熱鬧又精彩，這應該站在高雄市的角度來看，我覺得鄭議員講得很有道理，所以我會拜託文化局、民政局跟觀光局一起來做規劃。我印象中是 1 年前，我們在萬聖節，〔對。〕我的印象在萬聖節的時候，文化局也有請陣頭、八家將、官將首等等來表演，他們已經融合觀光，甚至還有一些現代的聲光等等，讓它變得更有文化的氣息，也能夠讓社會一般的大眾可以很喜歡，也容易接受。我想這個是我們文化產業裡面，在地全球化非常重要的熱點，假如能夠讓多元豐富的道教或者是其他不同的這些宗教文化，可以成為我們城市文化的一部分，我覺

得非常好。也特別謝謝鄭議員對於我們宗教相關的活動，包括陣頭、大林蒲的廟宇在遷村過程中議長跟鄭議員都非常的關心，這點我們也會負責把這個所有相關的一些事情做最好的輔導，也會全力來支持，要怎麼樣讓我們的陣頭文化變得更精采、更熱鬧，可以成為非常具有特色代表性的文化活動之一。

鄭議員光峰：

陣頭文化，我要特別補充一下，陣頭文化最重要的是因為它是台灣人最多信仰的地方，陣頭文化不需要那麼大的場地跟硬體設施，到處都可以表演。要怎麼樣讓它有一個氣勢，讓所有民眾都喜歡看的節目之一，所以非常謝謝剛剛市長的回答。最後，我還是要講到跟長照中心有關係的，就是像現在的 70 期，市長已經把這樣一個日照中心的概念實現，我們還是要特別強調在公園設置日照中心是不是能夠加快腳步，已經兩年了，這是我們比較憂心的，也希望能夠有一個示範作用。這個公園真的發包出去之後，代表高雄市是第一個建立公園結合日照中心，讓我們的長輩能夠在那邊安身立命、養老的地方，我覺得很重要。這兩年我已經講到有一點…，應該是說局長也聽到是不是趕快去拼一拼，議員才不會又在這裡念了，不過兩年也真的是太久了，所以我還是講到效率跟專業真的非常的重要，當然這件事情我們希望能夠再繼續追蹤，希望趕快發包出去，我的質詢就到這裡，謝謝。

郭議員建盟：

謝謝光峰議員，接下來我把握後面的半小時，在第 3 屆第 8 次大會最後一個會期的質詢時間，跟市長、所有局處長來分享我對市政一些建議。進入主題之前，其實我從 93 年回來打拚到現在，我還記得我剛從台北回來高雄，我是南漂青年、從台北回來當議員，做議員的過程之中，之前高雄的建設跟現在高雄的建設差距很大，大家知道我最喜歡舉這個例子～城市光廊，大家知道城市光廊是在 2001 年謝市長長廷用 4 千萬元，下去跟熿俊建築師、藝術家，大家把中央公園去做建設。花了 4 千萬元之後，在 3 年後我去做一個票選民調，高雄人必去玩的一個景點，大家知道城市光廊是第幾名？十大景點第幾名？運發局長你知道嗎？那時候城市光廊票選出來是第幾名？印象就好了，你猜一下。

運動發展局侯局長尊堯：

前三名。

郭議員建盟：

前三名？是第一。我為什麼要舉這個例子？2001 年花了 4 千萬元在中央公園把燈光打亮，讓大家坐在那邊喝咖啡，創造這個氛圍，就讓全高雄人認為外縣市民眾來高雄要帶他去那邊觀光景點的第一名，你回想在謝長廷執政之前，高雄的城市景觀跟建設有多麼貧瘠。謝市長長廷走了以後陳菊市長來接棒，我深

深感受謝市長把愛河建設得這麼漂亮，把高雄城市所有的景觀建設得這麼漂亮，陳市長菊來接棒能超越謝長廷嗎？那時候我也在問我自己，結果我翻到一個影片，大家注意一下這個影片，這個影片才 1 分鐘，你看到的所有是在 2012 年，市府團隊在沒有建設完成的這些建設，用電腦動畫在勾勒未來的願景，大家看一下這個影片，全部都是電腦動畫製作。

2012 年在打造 2014 年可能高雄的願景，你們看到的那些建設現在全部完工了，那些建設的完工是從零到有，包括陳市長其邁你在當代理市長的時候，把高雄港真愛碼頭的圍牆推掉，才会有今天的流行音樂中心，所以高雄的進步、高雄今天的漂亮不是天上掉下來的。市長，前天我在拜訪基層的時候，那時候就聊到陳其邁為高雄做了什麼？你這兩年是在趕進度，你的進度成果最大的代表作，當然除了所有的防疫成果以外，就是台積電。高雄的漂亮，過去我們會覺得心虛是外面很漂亮，問題是說到我們的…，這時候去承認也無所謂，我們的罩門就是低薪，我們的罩門就是高薪的薪水不多，說到這個我們就怨嘆、不平，我們這幾年都在拼。台積電來可以改善我們許多，但是未來的四年民眾說了一句，我第一次聽到的，「陳其邁市長很認真，可以治百病的」，未來的四年你要怎麼樣讓高雄再超越現在的高雄，兩年趕進度趕完了，未來的四年你怎麼樣讓高雄超越現在的高雄，可不可以請你讓我們知道你勾勒未來高雄的願景？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

剛剛看那個影片其實是非常的感動，那是因為有很多人這樣鏗而不捨的努力，一棒接著一棒讓我們市政能夠進步，尤其亞洲新灣區都按照我們當時的一些規劃、花媽市長的規劃，然後一步一步這樣來完成。雖然當時整個…，我講的郭議員應該很清楚，像高流當時要設在那裡也是經過一番的努力…。

郭議員建盟：

我有去那裡靜坐，跟花媽在那裡靜坐。

陳市長其邁：

花媽甚至還去靜坐，所以這個是非常的艱辛。未來我們已經草擬出亞灣 2.0 的計畫，因為今天我表達的工具有限，我想改天我能夠向議會或者是市民來做報告。因為整個產業結構已經做了一個很大的調整，我們當時沒有想到的，譬如以前在 2014 年，大概是 2G、3G 的手機，現在已經是 5G，這個時代或者是科技已經做澈底地翻轉，亞灣區我們也必須讓它有更多不同的功能。過去高雄港是在載鐵、載貨，之後才是貨櫃，以後我們認為說港口這個概念，包括以前

實體貨物的港口，未來應該轉成一個數位服務方案輸出的一些港口，以前是硬體，現在、以後是軟體…。

郭議員建盟：

數位內容。

陳市長其邁：

這樣才能夠一方面帶動我們整個產業的轉型，二方面亞洲新灣區就會有更多的工作機會，整個亞灣區也會隨著新產業的進駐會有一些不同的風貌。像這幾天台灣文博會或者是過幾天的台灣設計展開幕，我相信也會在另外一個層次上、在文化觀光的層次上，給很多不同地方或者是全世界不同的經驗說，我們台灣的軟實力在高雄其實是有非常多的機會。像我們在最近的小海豹，這六個台灣 IP，其實創造觀光或者是相關產業的收益，都超乎我們原來的想像。以旗津為例，旗津今年 1 到 7 月已經來訪 350 萬人次，比去年增加了 230%。我的意思是我們藉由軟實力的提升，硬體建設再加上軟實力，這其實才是高雄最令人驚豔的地方。所以史副市長從燈會、國慶煙火、文博、台灣設計展，這個都讓我們看到其實高雄這幾年的轉換非常的快。

誠如剛剛郭議員所提到的，我們在亞灣區的建設也陸續完工，產業進駐亞灣區的需求也非常強勁，事實上很多新創公司或者是像電子五哥、像仁寶、義隆或是鴻海，這些大型的廠商到亞灣區投資，其實找不到新的 A 級商辦或是辦公的處所。所以我希望在未來的四年亞灣區也配合整個產業的轉型，整個亞灣區公共建設的到位，再加上不管是軟實力的提升，或者是文化創意產業的提升，或者是在數位內容，像 5G AIoT 應用服務這些廠商的進駐，來翻轉我們高雄，不是讓高雄變美而已，在產業的部分也同步到位，讓我們高雄變成一個經濟繁榮，在港都裡面有非常活潑多元的文化，來展現我們高雄的美麗。

郭議員建盟：

我們期待高雄在歷任市長一棒接一棒下，棒棒都讓全國刮目相看的成果繼續延續。剛才市長說你的下一任重點就是亞灣 2.0，亞灣 2.0 除了現在的建設完成以外，還要有想法，讓亞灣 2.0 成為全國未來數位軟體發展的動能城市，所以期待我們繼續努力。我也提出很多政見，也是這幾年來生長在高雄，知道高雄要發展的政見，我們繼續為高雄打拚。

再來也是在我的選區裡面不斷在被問的建設，就是亞企中心 103 超高大樓的建設狀況。這個建設邁向新高一在台積電之後，遠東 103 層亞洲企業中心開發能不能成真？亞企中心就是旁邊這一棟，高度媲美 101，就旁邊這一棟。這一棟已經喊了好多年，包括 2013 年和 2016 年都還有新聞出來，連這個建設都已經在國外芬蘭的小學教科書裡面都有。另外，6 月的時候點到我們的《高雄點》

粉專，寫到 2024 年 7 月執照到期，如果沒有延長的話，這張執照就會作廢掉。去查它的執照是民國 81 年發的，是亞泥徐旭東申請的，它的高度是 431 公尺，比我們的 85 大樓還高了 53 公尺，樓層是 103 樓，地面 A 棟地上 103 樓。這張建照的發展重點，從民國 81 年（1992 年）2 月取得，1992 年大遠百開工，一直到 2001 年，剛剛看到在 90 年的時候把飯店從 42 樓降低到 40 樓，當年大遠百開幕。2013 年宣布飯店要投入百億元，預計 2018 年營運，隔年他又把執照延到 2024 年 7 月，但是到現在一直沒有聲音。2018 年市長選完之後，他曾經拜訪市政府，他認為是不是直接推動把 103 樓降為 78 樓，再跟市府做研議。接下來市長你在隔年 8 月當選，當選以後，這個執照在 2024 年 7 月 29 日到期。

市長，事實上這是我的選區苓雅區最重要的帝王土地，這是高雄最高、邁向新高的 103 大樓，這個大樓能不能蓋到那麼高不知道，但是我們知道執照到 2024 年就到期。市長，到今年年底他還可以再延長兩年，因為疫情，只要他來申請，這張執照就可以再延長兩年，另外，缺工缺料又可以再延長兩年，也就是 2024 年執照可以再延到 2028 年 7 月。簡單說，他如果現在辦理延長，其實還有五年左右的時間可以蓋這棟大樓，時間上是允許的。市長，你是治百病的，你也很願意招商，是不是願意去拜訪一下，而且這個容積是絕無僅有的容積，2950% 的超高容積，以後不會再有這種機會了。你是不是願意把身段放軟去拜訪徐旭東？徐旭東跟陳其邁合作共邁新高，讓我的選區有一棟高樓，做為高雄的新地標，請市長答復，也讓外界了解一下你對這棟大樓發展的了解跟你的態度。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

事實上，我們在亞灣區，遠傳電信也有非常大的投資，他也協助我們在電信業的部分架構 5G 的基礎建設的相關設施，也參與我們亞灣的計畫。我是比較務實，其實要去看我們對於未來辦公室的需求，以最近為例，像台積電進來以後，有一些在北高雄 A 級商辦的需求非常的強勁。你可以想想看，譬如大順路以北現在富邦在興建，如果這一棟還沒有興建之前，我們幾乎沒有 A 級商辦在北高雄。這個其實讓我們整個在產業進駐時，在招商上我們也碰到困難，因為他們要進來找不到地方，不知道要去哪裡；如果找比較遠的地方，但是他們的供應鏈又希望能夠有一些比較群聚的效果。所以這個也意味著像左營大車站的計畫裡面，都市計畫的相關調整或者是我們的招商，我們必須考慮到整個產業的發展，同樣的亞灣區也是。所以我們亞灣區 2.0 計畫，其實針對我剛剛講的這些企業，包括像仁寶、鴻海或者是義隆，就是必須針對整個全球產業趨勢來做調整。我再舉個例子，像鴻海要做電動車，他的智慧城市的方案，當然

必須面對全球市場做整體的布局，所以亞灣區就變成教育或者是研發或者是服務中心、Service Delivery Center。這些綜合的功能，其實在台灣來講，或是在亞洲來講，高雄絕對是首選。這樣的話，以企業的需求做為導向的基礎，然後才根據這些企業或者是產業的發展，來調整我們辦公空間的需求，或者是我們在整體產業的布局。

亞洲企業中心 103 樓的部分，其實已經很久一段時間了，因為當時的規劃跟後來的發展當然有一點落差，這是事實。我也會請遠東的徐董事長能夠評估到現在的產業發展狀況，未來產業的需求跟整個高雄城市的規劃，我們一起討論，能夠讓我們在做大型的這種建築，或者是空間的規劃，能夠有一個最佳的效果。不然你說要硬蓋 103 樓，是不是適合在這個時間點，我覺得這可以討論，我們就很務實的來檢討。在整個亞灣 2.0 的計畫裡面，我們也會邀請這些潛在的投資商，看怎麼樣能夠做最佳的規劃，根據現有的狀況以及未來產業發展的需求，我們來做最好的評估。

郭議員建盟：

到今年年底，疫情的延期兩年會到期，〔對。〕這個可能是我們主要動，只要廠商願意，要鼓勵他趕快來辦，不然過期後，那個容積就沒了。

陳市長其邁：

好，謝謝郭議員的提醒。

郭議員建盟：

包括缺工缺料的，他可以延到 4 年。

陳市長其邁：

我會請林副市長跟廠商來協調，也能夠讓他了解…。

郭議員建盟：

也期待你，用你的魅力，像用你對台積電的決心，再去把徐旭東請回來，這個不是 103，看能不能 102，不是 102，看能不能 100，一樣希望他在高雄投資，高雄跟過去確實不一樣了。

陳市長其邁：

是，以後捷運黃線也會從那裡經過。

郭議員建盟：

對。

陳市長其邁：

所以紅線、黃線都在那裡，對他們來講會非常方便，需求上要做調整…。

郭議員建盟：

還有你講的數位影音發展，那個都需要辦公室的。

陳市長其邁：

好，謝謝郭議員的指教。

郭議員建盟：

再來把握最後的時間，將我這會期所看到要向市長做提醒的一些事務，向市長提示一下。高雄近 10 年低收入戶人數跳崖劇減，疫情加通膨，社福給付收傘，我們困苦的人可不可以熬得過去？這個我有和社會局長做過討論。我們的低收入戶，過去長期以來，中低跟低收都是全國最高，那時候我們對外的說明，這個在報紙刊登出來之後，社會局說因為縣市合併，「高高屏」以後，高雄縣的這些補助也把它拉上來了，所以我們的中低跟低收入比較多，而且我們的審核也比較寬，我們把動產、汽車就不納入審核的標準，因此我們人比較多。但是最後它報導的這一年已經降低了一成，所以還會繼續朝著該有的政策規定去做。但是這幾年，市長也知道，單單這一年主計處說我們的物價上漲，實際上民眾感受是破 6%，當然我們現在才漲 3% 而已，實際上物價上漲，他感受是會破 6%。還有台灣的 CPI 創 10 年的最大漲幅，這是人民日報把台灣的漲價刻意報導出來，在他們的中國做大內宣，所以這個都是事實。

另外，疫情來了，疫情絕對會讓弱勢民眾的生活更加困難，這個也是不爭的事實，從東西漲到房子，台積電一來，市長，你看高雄這個信義房價指數第二季，高雄漲了 24%，扣掉新竹是五都最高。國泰的指數，我們的成交現在新屋平均是 30.51 萬元，較去年同期漲了 41.74%，也是六都裡面最高。所以光是台積電來，一個是信義，還有一個內政部的不用看，一樣都是高雄比較高，這個漲都是事實。市長，你知道今年沙拉油漲多少？一桶 580 元，漲到 1,080 元，漲了 86%，排骨、雞腿、滷蛋，這個都不用說了。漲這麼多的情形之下，市長，讓你看一條線，這是六都中低從 2018 年到 2022 年，剛好 4 年，這 4 年，你看它的數字，最上面這條是高雄，中低收入戶的人數，從 6 萬多降到 4 萬多，問題我們還是全國最高，全國的水準在這裡，如果依人口數的比例，高雄中低確實有偏高。

問題是，市長，你來看下一張，這是低收入戶，一樣黃色是高雄，在調查的前一年，我們還是全六都第一，現在已經降到剩多少？2 萬 9,560 人，依高雄的人口數去做比例，高雄的人口數應該跟台中差不多，台中在哪裡？台中是這一條紫色的，台中的低收入戶是 4 萬 3,000 人。所以依人口的比例，市長你看，台中 4 萬 3,000 人，我們差人家 1 萬多人，如果依人口的比例看，市長，你在合理上面去判斷，我們的審核標準有沒有可能更嚴？這幾年來的變數在這裡，高雄降多少？這 4 年降 27.13%，其他的城市還有成長的，所以這個數字代表什麼？當然那時候市府是說代表高雄脫貧，所以人數變少，這個有商榷的必

要。另外，我們審核的標準也因為加嚴，所以人數會變少。市長，這 10 年來，高雄降多少？中低總共少了 42.23%，10 年，高雄的低收入也少了 47.24%。中低我認為高於其他六都的人口比例，所以中低的政策，確實是不是因為縣市合併的時候，讓人數激增，這一點我認為可以再朝著政策方向走，但是低收入戶劇減，已經減到都比別都少了，這點要注意，這請市長對數字再看清楚一點。

市長，現在你也知道兩岸的局勢變化很大，我在兩年前，你還沒來之前，我就要求劉柏良局長必須要把高雄…，那時候只是共軍軍機擾台而已，我要求他要把我們所有防空避難位置告訴高雄市民。如果真的飛機飛進來，我們剩 5 分鐘，還是飛彈打來，我們剩 5 分鐘可以跑而已，所以我那時候要求做防空避難 APP。他跟我說會在最短的時間做好，而且我要求國防部也要像日本一樣，把避難的手冊做好。最近因應跨中線的軍事擾台，總統馬上去看我們的備糧狀況，然後都說我們的備糧不只 3 個月，甚至可以到 8 個月，但是實際上真的戰爭的時候，是吃生米嗎？包括國防部公布的不是吃生米，是吃什麼？餅乾跟罐頭，因為沒有時間可以泡，中國現在是整個把我們封鎖起來。封鎖起來之後，你要運回來的這些物資，根本運不回來，你還要去嘉義把米載來高雄，那有點不太可能，你也知道我們的能源只能守幾天？我們只能守 14 天，過來就沒有能源了，只要他封鎖住，就要自己燒材了，所以沒有辦法煮，我們最高是 11 天。所以日本是用什麼？日本是用水泡下去就好了，沖水，你不一定要熱水，用冷水喔！這個一天到晚在救災的慈濟，一天到晚在救災，他就送這種用水泡的飯，台灣這種方便飯很少。

市長，我的結論是，中國近距離軍演，台灣上空跟台灣外海打飛彈恐成常態，高雄市應訂定相關計畫，法定本市 7,873 防空避難儲備室放戰備 3 寶，包括沖泡米飯、水跟急難包，這三項。這不一定要政府出錢，因為現在都是大樓公寓大廈管理，能不能請大樓去準備這些東西，而且相關我們的產銷開始要去做宣導。市長，我們當然不要向中國申張，我們也不要擾亂我們的經濟，他去繼續這樣亂，我們繼續過我們的生活。但是市長你看這張就好，日本因為常常在地震，他們的電梯裡面有什麼？他們的電梯裡面有廁所、有米、有糧食，萬一再被關在電梯裡面，他有辦法救自己。中國一天到晚在亂，我們不可以麻痺，人家日本是三折肱為良醫，發生地震後，雖然被困在電梯裡面，他們也可以等待人家來救援。我們台灣受到中國的擾亂，人家是三折肱為良醫，但是如果我們變麻痺了，就叫做溫水煮青蛙。中國何時要翻臉，我們也不知道，他要翻臉的話，我們要救自己的妻子、兒女、長輩，在地下室放一些水，好市多有在賣一整桶的戰時米糧，一桶就可以供 180 個人吃。

所以市長有兩件事，一個是低收入戶、中低收入戶的降比，高雄市應該去調

整這個政策，依規定是不是來辦理？另外，有關如何因應中國不斷的軍演，應該在我們的地下室準備戰備三寶～沖泡米、水、急難包，這兩項建議跟市長做反映，是不是請市長做個答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

全民的國防非常的重要，所以我們在因應現代新型態的戰爭，應該還是要做好準備。我的印象是去年在中油的廠區，還是今年年初，我們在那邊有做過一些演練。有關預備一些戰備的物資，我會跟內政部來做這部分的一些討論，我過去因為在行政院部會，所以知道他們其實有做一些規劃，在地方上或是對於像農林部門的一些準備都會做一些調整，所以剛剛在講的所謂戰備的這幾項，其實也不是只有在戰爭發生，像一些…。

郭議員建盟：

災難、颱風。

陳市長其邁：

對，所以我們應該可以先把高雄不同的一些地區做調整，我們來盤點一下，看我們在這些物資準備的部分是不是充足？是不是有一些新的物資需要做一些項目的調整，這個我們來檢討，謝謝郭議員的指教。〔…〕這個部分，因為時間已經到了，我會請衛生局和社會局跟郭議員做一個比較清楚的答復。〔…〕謝謝郭議員的指教，容我們會後再跟郭議員報告。

主席（曾議長麗燕）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

最後 1 分鐘，謝謝大家，郭建盟，新興、苓雅、前金，期望大家多多提拔郭建盟，和陳其邁一起打拚未來的 4 年，新興、苓雅、前金，拜託各位局處長、拜託議長、拜託議會同仁，謝謝大家。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝建盟議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）