

第 3 屆第 8 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 111 年 8 月 31 日上午 9 時 6 分)

農林部門業務質詢

主席 (林議員宛蓉):

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝林宛蓉議員、謝謝召集人，也謝謝今天所有與會農林小組的各位局處首長們，每次只要看到宛蓉議員坐在台上或議事廳，都會覺得很不捨，因為下一屆就看不到你，可是你要常回來看我們。

主席 (林議員宛蓉):

謝謝，平常我們可以…。

康議員裕成：

我每次都講得快要流眼淚，因為已經有二十幾年的感情，好像一天沒有你，就會覺得非常非常的不捨，你要回來看我們。

主席 (林議員宛蓉):

謝謝，永遠的好朋友。

康議員裕成：

我們看第一頁，來講一下今年 11 月 26 日，我每一次部門質詢的時候都要用幾分鐘時間來講 11 月 26 日投票的時候，我們有多一張選票，這一票是複決權，就是選舉、創制、複決的那個複決權。11 月 26 日投票的項目，有一個 18 歲公民權的複決，需要全體國民一起來投票。這個複決權票數的門檻非常的高，要 900 多萬票通過，這個案子才會通過，但是蔡英文總統上次選舉拿到的票數只有 600 多萬票，所以我們這個複決案還少了 200 萬票，需要全民共同來投這一票。為什麼要來投這一票？「18 歲公民權」的意義在哪裡？我們先來介紹，我們都知道現在民法規定 20 歲就是成年，20 歲是成年，但是從明年起，從明年 1 月 1 日開始，我們已經修法通過了，從明年開始，18 歲就是成年，成年是 18 歲，現在已經修為 18 歲了。那麼刑法呢？刑法的刑事責任也是 18 歲，只要滿 18 歲就要負完全的刑事責任，就不適用少年事件處理法。

所以要跟所有市民朋友報告，不管是在民法也好、刑法也好，尤其是民法已經修訂 18 歲就是成年，它的門檻都是 18 歲。而我們去年年底也有投「四個不

同意」，那時候 18 歲就可以來投「四個不同意」，那個公民投票權也是 18 歲。所以我們現在有必要把 18 歲做為一個公民的門檻，也是成為公民的分水嶺。18 歲是完全的行為能力，是成年人，刑法上要自己負責任，有公民投票權，同時也有選舉權，這個 18 歲公民權其實就是說他 18 歲就可以去投票。既然我們認為他 18 歲是成年人了，當然要賦予他選舉的投票權，所以 11 月 26 日請市民朋友不要忘記了，我們還有一張選票，就是要投「18 歲公民權」，這一票請你投「同意」，同意以後滿 18 歲就可以出來投票，讓他們可以完全的做一個成年人，讓 18 歲的年輕朋友，既然我們承認他是成年人了，我們也同意他有自主選擇投票的權利，他要投哪個市長、他要投哪個議員，讓他自主做決定。所以在這裡拜託高雄市民朋友，門檻是 956 萬票，門檻非常高，請不要忘了投這一票，也請你投「同意」票。在這裡也拜託宛蓉議員，在地方的時候要出去宣傳。

主席（林議員宛蓉）：

好。

康議員裕成：

因為 900 多萬票的門檻很高。

主席（林議員宛蓉）：

是。

康議員裕成：

有的人會想說我都同意了，不一定要投票，可是那是要投下去才會通過，門檻比總統得票數還要高，需要 900 多萬票，這是我比較擔心的地方，就是門檻是 956 萬票，很高，請大家不要忘記，要領那張票，要投「同意」，這是我要先跟大家報告和拜託的地方。

接著我們看高雄市議會的相關議題，今天主要是要講動保人力怎麼加？為什麼我們要討論這個問題呢？我們知道前一段時間，國民黨市長候選人抄襲黃捷議員對於動保護題、友善動物的相關議題，而且幾乎是照本抄、整本都抄，我也看到黃捷議員有發出不平之聲，他也說明說，市長競選對手對於動保护的議題，其實跟黃捷議員在本會所召開公聽會的內容幾乎是雷同的。在 8 月 26 日「國際狗狗日」那一天，我們的陳其邁市長也特別說了，高雄是人權的城市，但是我們也尊重所有有生命的，我們是一個尊重所有生命的城市。所以市長針對黃捷議員提出來的以及大家所期待的，我們如何來做好動保，如何做好不只是人權城市，而且是友善動物的城市。

市長有提出了三點，第一點是增加動檢人員的人力；第二個是成立府級協調會議；第三個是與動保團體合作。我們先看如何增加動保相關人員人力的部

分，我們先看一下這個數字，等一下局長你要叫誰回答，請你指定。動保人力不足的部分，這個是六都的部分，你看我們高雄的人數，不管是收容所管理人員、駐場獸醫師或是相關的檢查人員，我們的數量其實相對都算是少的，這個數字也相對是少的，請局長指定誰來回答。

主席（林議員宛蓉）：

請動保處葉處長答復。

康議員裕成：

好，我們回到陳其邁市長在 8 月 26 日「國際狗狗日」的三大主張，PowerPoint 回到上上頁，我們等一下就問這三個問題，第一個是人力的問題；第二個是府級協調會議的問題；第三個是跟動保團體如何合作，請先回答人力的部分。

動物保護處葉處長坤松：

針對我們動保人力增加的部分，在市府現有的預算裡面，我們極力來爭取…。

康議員裕成：

他們的人數確實比較少，你承不承認？還是我的數字有問題？

動物保護處葉處長坤松：

在整個動保處的編制人力，在正式職員的部分有 58 位，可是我們肩負的任務除了動物防疫之外，就是動物保護的工作，這一部分我們會平均來做處理，如果有人力不足的部分，從現有人力，因為我們都是獸醫師…。

康議員裕成：

現狀人力夠不夠？

動物保護處葉處長坤松：

當然會吃緊啦！當然會吃緊。

康議員裕成：

是，那有必要增加嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們跟市府爭取之外，我們也跟中央做爭取，目前有一個好的消息，就是中央在明年會補給我們 6 位動檢人員的人力。

康議員裕成：

好，這樣夠嗎？6 位，從六都看起來，我們的數字還是差好多。

動物保護處葉處長坤松：

如果不足的部分，我們就是…。

康議員裕成：

市長既然在「國際狗狗日」針對最近這個很熱門的議題，他提出這三大主張，第一個就是增加人力，所以這個人力表示說，你增加這 6 人應該還不夠，不然

市長不會說要增加人力。

動物保護處葉處長坤松：

當然，我們希望人力的部分能夠比較寬列，這樣子事情會比較好做，同仁的壓力也不會那麼大。

康議員裕成：

是。第二點，成立府級的協調會議，包括哪些局處？包括哪些必須去協調？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分主要就是我們的動保諮詢委員會，動保諮詢委員包含教育局、法制局與警察局，我們每半年會開一次會議。

康議員裕成：

是固定的會議？

動物保護處葉處長坤松：

固定的會議，就是制定動保相關的政策。其次我們要強化動保案件的辦理，這一部分，市長是委由副秘書長召開固定的會議，就是滾動式檢討，針對動保案件的辦理，請警察局來協助，我們藉由警察局司法警察的公權力，來協助我們動保處辦理相關的動保案件。

康議員裕成：

是。之前我也質詢過我們浪浪的數量確實比全國都還要高一點，針對這個府級的協調會議，我想要提出幾個建議，比如說不但要做相關協調報告的改進，同時應該召開公私協力會議、加強查核及勸導，以及列入市政報告來做討論。這是簡單的，或許不是很成熟，但是就是一個督促。請你回答第三點，與動保團體合作，怎麼合作？要合作什麼？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分，我們是跟相關的動保團體，例如台灣愛狗人協會、高雄市關懷流浪動物相關協會、獸醫師公會還有高雄市動物福利協會，我們主要的合作方式就是治療遊蕩犬相關疾病，另外一個很重要的部分就是結紮的工作，例如我們到偏鄉進行三合一絕育，都是由這些相關團體來做協助。

康議員裕成：

合作的議題只有剛才那兩個嗎？

動物保護處葉處長坤松：

對，就是流浪動物的醫療，另外一個部分就是結紮的部分，就是把這些流浪動物做一個相關的管理，控制牠的生育量。

康議員裕成：

所以你剛才講的都是流浪動物的結紮、控制生育量以及保護，沒有其他議題

了嗎？

動物保護處葉處長坤松：

其次就是相關的動保教育，例如我們到…。

康議員裕成：

剛才都只是針對流浪動物做什麼、做什麼、做什麼，你講的都是這個嘛！除了這個，沒有別的議題嗎？

動物保護處葉處長坤松：

還有就是跟動保團體…。

康議員裕成：

那個都是後端了嘛！

動物保護處葉處長坤松：

對，跟動保團體合作，還有一個比較重要的就是到國中小去進行動物保護相關教育，這一個部分每年大概有 200 場相關學校扎根的動保教育。

康議員裕成：

到各個中小學去做…。

動物保護處葉處長坤松：

國中小。

康議員裕成：

我覺得國中小應該都對這個議題相當有興趣嘛！〔對。〕你可以舉一個例子嗎？舉一個學校的例子，你覺得你們辦得很成功的例子。

動物保護處葉處長坤松：

例如深水國小，燕巢的深水國小就在我們燕巢收容所旁邊。

康議員裕成：

深水就對了，深水國小。

動物保護處葉處長坤松：

燕巢深水那邊，就在路邊而已。我們跟深水國小合作，就是做動保教育，它相關的課綱，利用它目前的素材，建立一個動保教育相關的課綱，例如看到流浪狗牠什麼樣的動作是代表什麼樣的意義，然後怎麼去做應對的部分。

康議員裕成：

所以是讓小學生或中學生可以比較深入的觀察流浪動物的…，我講肢體語言好了，或是觀察牠，才知道這個需不需要照顧，是這樣嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這是一部分，另外一部分就是把學生導引到我們收容所，來看我們收容的這些動物，其實這些動物都有牠的特色，流浪動物牠的特色就是獨一無二，每一

隻都跟其他不一樣。

康議員裕成：

每一隻都跟其他不一樣？

動物保護處葉處長坤松：

不一樣，都是獨一無二的。

康議員裕成：

是。

動物保護處葉處長坤松：

都有牠的特色。

康議員裕成：

有教小朋友如何保護自己嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分都有，在我們的課綱裡面都有教育到。

康議員裕成：

也先謝謝你。非常高興我們可以看到，其實這幾年，在高雄市議會很多議員關心友善動物的這個議題裡，高雄市政府做得非常多，也慢慢的開始有一些成果，比如我之前關心過浪浪被環保局的垃圾車收走了，最後就是跟垃圾一起燒掉，我們也覺得很不捨，而現在有把這些另外單獨做處理，連浪浪最後的旅程也對牠很尊重，不是跟垃圾一起燒，這個都有很大的改進。宛蓉議員，這些死亡的浪浪在早期都和垃圾一起焚燒，大家會覺得很不捨，但是經過我們建議之後，現在都有改進了。也感謝所有高雄市政府的同仁在這個議題上面越來越進步，我們也期待我們是一個人權城市，也絕對會是台灣最好的友善動物的城市，在這裡用這句話跟大家一起共勉，謝謝大家。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝我們永遠的議長康裕成今天的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，時間15分鐘，請發言。

李議員雅靜：

農林部門的局處首長、電視機前面的市民朋友與媒體先進，大家早安。我先就教一下水利局，我們在鳳山開挖了兩處調節池，你們信誓旦旦說這兩個調節池開挖建置以後，未來積淹水的狀況會降低許多，我想要請局長或者是科長，你們給我打包票，在時雨量多少以內，它不會積淹水，因為你一定是透過一些什麼公式算過，你才會建議在這兩個地方、在這兩個小小的地方開挖，大興土木去興建這個調節池。副局長還是科長，誰要回答？沒關係，知道的人回答，我知道你們不可能每個人都知道，請回答。

水利局許副局長峻源：

我們是不是請張育豪科長來回答？

主席（林議員宛蓉）：

要請科長回答嗎？

李議員雅靜：

直接回答可以嗎？到底誰要回答？

水利局許副局長峻源：

好，目前我們規劃是 60 毫米的時雨量…。

李議員雅靜：

直接跟我講能不能保證！第一個，能不能保證不會再淹水？在多少時雨量以內？我已經給你一個台階了，我也讓你講出你的專業了，多少時雨量？

水利局許副局長峻源：

目前的規劃，檢討後的時雨量是 60 毫米。

李議員雅靜：

現在隨便下一個雨都超過時雨量 60 毫米，你挖一個調節池花了多少預算？大興土木影響多少人、多少周遭的鄰居，還有那邊的道安，你跟我說時雨量 60 毫米，那你挖那個調節池做什麼？人民的納稅錢不是錢嗎？有精算過嗎？

水利局許副局長峻源：

有精算過，這邊有經過水理計算。

李議員雅靜：

才時雨量 60 毫米，隨便一個大雨，時雨量最少都有七、八十毫米，你挖一個時雨量 60 毫米的調節池就不會淹水，這樣的時雨量會淹水嗎？如果這樣的時雨量會淹水，那請你們水利局好好的去檢討自己所設計的通洪斷面到底對不對？該檢討就要檢討，而不是到處去挖坑，高雄已經那麼多天坑了，你還一直挖坑？這叫調節池嗎？你們到底想要做什麼？你覺得這樣子打造調節池，做那麼多的調節池，然後又把它公園化，很好玩嗎？看得到任何具體的成效嗎？

水利局許副局長峻源：

主要是洪峰下雨比較大的時候，將青年路及光復路地面上的排水，把它引到調節池裡面去做暫時的滯洪，主要是讓道路的部分不會淹水，等到洪峰過後，這個調…。

李議員雅靜：

你說你們設計過，時雨量 60 毫米以內不會積淹水？

水利局許副局長峻源：

對，目前檢討後的…。

李議員雅靜：

高雄市到底有多少處是時雨量 60 毫米以內就會淹水的地方？高雄有多少地方？你們去計算過嗎？

水利局許副局長峻源：

目前還沒有統計過 60 毫米以上的…。

李議員雅靜：

這兩個調節池花多少預算？

水利局許副局長峻源：

目前一個是…，總共花了…。

李議員雅靜：

副局長，你坐。來，科長，快點回答。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局市區排水一科張科長育豪：

向議員報告，其實像…。

李議員雅靜：

預算多少？

水利局市區排水一科張科長育豪：

鳳山青年兩個合起來是 2 千萬元左右。

李議員雅靜：

2 千萬元的預算，對水利局不是預算就對了？你設計一個時雨量 60 毫米、絕對不會淹水的，是吧？設計兩個調節池在我們重要的路口，在重要路口的三角窗，你是要去美化它嗎？你要把它公園化嗎？60 毫米你們敢說出來？隨便下一個大雨，不要說豪大雨，不要說強降雨，現在因為氣候變遷、溫室效應的狀況，幾乎每一次下雨都一定會超過 60 毫米居多，而你們設計時雨量 60 毫米就不會淹水，我不懂這什麼道理。

水利局市區排水一科張科長育豪：

跟議員說明一下，在鳳山地區，我們的保護標準是 60 毫米沒有錯，但是我們最近都是短延時強降雨…。

李議員雅靜：

你的保護標準 60 毫米是幾年前的？

水利局市區排水一科張科長育豪：

這個是上一次檢討規劃裡面，整個系統…。

李議員雅靜：

多久之前的？保護標準 60 毫米是多久之前的？

水利局市區排水一科張科長育豪：

崗山仔地區大概是 92 年、93 年左右。

李議員雅靜：

92 年？你跟我說現在是民國幾年？那時候的氣候、那時候的大環境條件跟現在民國 111 年的氣候條件一樣嗎？怎麼會拿舊時的標準在看現在呢？你們到底有沒有專業啊？科長，本席不是反對你們興建，本席非常喜歡，也歡迎樂見以你們的專業幫我們解決問題，尤其是水利的問題，因為這再再都影響到我們所有的市民，不管是民生或者是道安。錢不是這樣花的，花 2 千萬元去挖一個這麼小的調節池，幾乎是沒有功能，當強降雨要收集旁邊甚至沒辦法即時進到通洪斷面側溝的那些雨水，請問那邊不會下雨嗎？緊鄰青年路、光復路、光遠路周遭的行政中心或婦幼館的兩個調節池，它上方不會下雨、沒有接雨嗎？我不懂怎麼會設計這麼小的調節池，為什麼不要去檢討你們的通洪斷面？副局長，拜託你們再次去檢討，因為你們做都做了，當時我怎麼擋都擋不下來。

我請你們要細思量，把這筆預算拿來重新盤點鳳山這些早期建設就有通洪斷面側溝和箱涵的地方，不過都是早期的資料，就如同科長所講的 60 毫米保護標準是民國 92 年的，當時的大環境與現在的路況、生活、住宅以及人口密集度，完全是不一樣，尤其是鳳山。你們應該就人口數、行業別、大環境一些相關的專業條件重新去細算，應該去檢討地下箱涵和側溝該如何拓寬和設置，而不是到處去挖「天坑」、調節池或是滯洪池。有時候它反而變成一個髒亂源，我沒說它好或是不好，因為要看市府有多少預算讓水利局去做後續的維護，你們有更多的預算當然會維護的很好，但如果你們沒有預算時，辛苦的會是民眾，局長懂我的意思嗎？這是第一個。第二個，它到底能夠起多大的功能，我不知道，2 千萬元也不是開玩笑的，這數字非常的大，拿 2 千萬元挖兩個坑，姑且不說進出所造成的道安問題、環境粉塵逸散的問題，我也不說你們在開挖時對樹木是多麼的不友善。

請副局長把這兩個計畫，你們能做的保證，具體做成書面提供回復給本席。還有，我要你們盤點從 92 年到現在，我用均數就好，或者是每年汛期期間的時雨量，就是你們算出來的均數大概是多少，這個查得到，只是請你們彙整出來，從 92 年到現在的時雨量是多少，你們到底是依據什麼，怎麼會設計 60 毫米呢？這個要麻煩水利局的。

自來水公司有來嗎？請教高雄市到底有多少自來水管線？總長多少？請自來水公司答復。

主席（林議員宛蓉）：

請自來水公司吳副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

高雄目前所有的管線，很抱歉，我現在沒有資料，因為接管大概在…。

李議員雅靜：

這本你沒有嗎？好，我先讓副座看你的資料，再回答本席。我再回來問水利局，你們都知道我有在抓偷排，水質也是水利局，鳳山溪的上游端其實有 200 多家大小的業者，不管是經發局、水利局或是環保局，你們能不能通盤檢討一下在上游端設置事業廢水回收廠（污水處理廠），處理過後再放流到鳳山溪，讓鳳山溪的水質真的能夠達到淨化？因為你們一直想要在大東做親水公園，我認同，可以想像這是一個很美好的環境，可以提供更多市民來做運動。我也要謝謝施工科一直跟雅靜討論，因為大東只要強降雨就會有溢堤的現象，我們就一直討論要怎麼來改善，你們提出親水公園的概念，其實我也覺得不錯，可以來嘗試推動看看，但重點是如果水是髒的，這個親水公園就是白費心思了。

所以回到源頭還是要拜託你們，上游端怎麼做？你們說沒有土地，請你們回去也跟經發局、環保局聊一下，因為畢竟是環保的專業，雖然水利局裡面也有環保相關專業的博士技師，我們在上游端是不是有設置礫間曝氣池，對不對？再加上後端有一些滯洪池，水都不知道流往何處，整個水質很髒，是不是有機會把那裡改造成回收的機制？從上游端排放下來的事業廢水，就從礫間曝氣槽截流，處理完後再放流到鳳山溪，以確保留到鳳山溪的水不是事業廢水。我為什麼這麼說？雖然這些事業體都有達到放流的標準，因為可能每天的排放量未達 20 噸以上，如果 1 家准許排放 20 噸，試想 200 家從上游端流下來的事業廢水有多少？很驚人！

鳳山溪每年都是至少算億的預算，你們怎麼處理怎麼臭，下游端的生活品質永遠都不好，常常欣賞彩色的鳳山溪水。這樣的情形下又有惡臭，我們又怎麼去打道東便門的親水公園呢？一個是溢堤、一個是水質問題，你們都不去思考怎麼改善？副座，雅靜拜託你，我把具體的地點，我不是會找麻煩、找問題，我還會幫忙想辦法，我們想的辦法裡面不可行，請你們真的要去研究看看、去盤點，你看這來回幾年了，你們完全沒有積極的作為，都是本席幫你們看著這裡的水質，等一下再回答我。

自來水公司，我們轄內管線總長是多少？

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

這邊的資料是 7,708 公里。

李議員雅靜：

7,708 公里，可是在底下又寫了一個汰換老舊管線 7,968 公里，我不管哪個

數字是對的，我要說的是你們的汰換速度太慢了！你們要降低漏水率的計畫，完全沒有作為嘛！光鳳山的自來水管破裂而導致路面掏空下陷的有多少處？那天又發生一件，就在鳳西國中的旁邊，也是因為你們，你們到底有沒有在作為呢？到底有沒有去盤點？水利局都知道要用透地雷達去檢測哪邊有破管趕快去檢修，難道自來水公司沒有嗎？怎麼會放任這麼寶貴珍貴的自來水到處溢流，造成市民朋友的困擾。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

這個我們會深切的檢討，也跟議員報告，目前自來水公司也一直在加強管線汰換，今年高雄市投入的大概有 5.5 億元，以目前來講，預計汰換 52 公里，目前是汰換 32 公里，我們會再繼續加強。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。副處長，你們能不能針對可能非常老舊的管線，比如鳳山的管線可能有別於其他很早就有建置的，有一些在底下破掉都不知道，大概是去年的事情，鳳山分局那裡的管線破掉，那裡是上游端，那邊的水壓很強，通知你們都沒有去處理，導致水整個沖出來，那個壓力之大，高低差破管之後差 30 公分，漏水 30 分鐘，本席到現場的時候已經超過 30 分鐘了，你們還沒有來，本席打電話給自來水公司，你們才過來。我不知道你們的維修機制和檢修機制到底是怎麼樣？但是我要說的是，第一個，你們汰換管線的速度可能要快一點，針對破管的地方你們怎麼去處理…。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

這個我們會加強檢討。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接下來登記發言的是陳若翠議員，陳若翠議員採書面質詢，接著請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天農林部門我要質詢的是關於區鼓山、鹽埕、旗津和水利、海洋有關係的，首先請教水利局副局長，你記不記得鼓山區內惟社區台泥滯洪池是什麼時候完工啟用的？

主席（林議員宛蓉）：

請水利局許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝李喬如議員對水利的關心，台泥滯洪池在 107 年左右開始興建…。

李議員喬如：

107 年距離現在是幾年？5 年。

水利局許副局長峻源：

4 年左右。

李議員雅靜：

4 年多不到 5 年，你的時間有沒有記錯嗎？應該不只吧！

水利局許副局長峻源：

107 年是完成的時間。

李議員雅靜：

主辦科，完工日期確定嗎？

水利局許副局長峻源：

更正，是 106 年 7 月完工。

李議員喬如：

副局長，因為印象中沒有那麼久，106 年 7 月。我最感到欣慰的是，當時台泥滯洪池動工進行的過程，我們爭取很久了，因為鼓山區有 7 個里只要下大雨就淹大水，淹到家裡面，高度到小腿，而且參雜著台泥的混凝土，所以我們認為在雨水沖刷的時候，柴山、壽山的土質是咕咾石，抓不住泥土，雨水就會沖下來直接衝到我們的社區，所以大家都在廚房挖混凝土。自從台泥滯洪池完成之後，鼓山區內惟等 7 個里就不太淹水，這是我感到非常安慰，也覺得對得起地方，身為議員的建樹。當然我們也要感謝歷屆市長肯定和支持。

當時台泥本身還是礦區並沒有開發，所以本席就在議事廳多次提出，要求市政府應該同意台泥的開發案能夠讓它通過，通過開發案，自然它的土地一定要有一定的比例要交給政府做抵費地，當時我提出來給市政府的建言是說，你同意台泥開發，就可以將抵費地交給市政府先行開發，雖然土地還沒有過戶，市政府可以先做這個工程，為什麼？為了讓地方不要再淹水，不然你等台泥開發又要 5 年，是不是？到現在它的土地還沒有弄清楚。所以你看看，當時本席在議事廳請陳菊市長派一個高階官員去和那些老闆們討論，請他們要回饋地方，因為台泥污染鼓山、內惟相當嚴重，所以就把它當成回饋的精神，讓政府先去開闢，請他把計畫弄出來，我們先把抵費地處理好，這個也算讓利。政府就是要懂得跟民間企業協調讓利，但是他必須把政府讓利的部分回饋給我們市民，所以台泥滯洪池和別的滯洪池特別不一樣，這是我要提醒的。

這個也展示出政府的氣魄，也凸顯我們民意代表的堅持，我們為了這件事情拼了好幾年，感謝當時民進黨執政的市長和局處長都相挺，把這個台泥滯洪池完工了，不再淹水，現在換別的地方淹水，所以我們知道淹水的痛苦。這一點

我要肯定水利局在這個部分的貢獻。但是我們希望這個台泥滯洪池現況的環境，你們做了一個抽水站在那邊，抽水站不能閒置不管，要把周圍弄漂亮一點，滯洪池很漂亮，結果旁邊是一個光禿禿的抽水站在那邊，你也要去把它綠美化，給我的感覺是當時很成功，我現在講的是它的外觀，你要美綠化，我現在都覺得你們對滯洪池好像是放生一樣，隨它去。

副局長，我知道局長因為確診不能列席，講這個也沒關係，你回去要告訴蔡局長我非常在意這件事，不要把當年我們的成績做得這麼好，在這個時候因為維護的部分卻造成地方的怨言。所以我肯定台泥滯洪池在高雄市裡面是最成功的，而且土地沒有解決就讓我們先開闢，最重要的是真正解決內惟 7 個里淹水的問題，現在都不會淹水了，大家都很感謝，這一點要拜託副局長回去做報告。

另外，鹽埕區最容易淹水的部分在哪裡？就在五福四路和七賢路那裡有一個商場，它的土地比較低窪，我反映很久了，雖然有改善，但是改善的成果沒有辦法滿足市民，也沒有辦法滿足身為民意代表的李喬如，所以在河西路蓋了一個北斗抽水站，副局長，北斗抽水站完成之後，有辦法解決這個部分的淹水嗎？鹽埕區五福四路和七賢路口三角窗，那裡有一個商場。

水利局許副局長峻源：

謝謝李議員對水利的關心，北斗抽水站的部分主要是就柴山下來的水流，剛才李議員所提的是五福四路的部分，第一個，目前應急是用分流的方式。第二個，目前我們那邊已經在設計要進行相關排水系統的改善。

李議員喬如：

所以你們要用分流引流的方式？

水利局許副局長峻源：

目前是。

李議員喬如：

水是從柴山流下來的？

水利局許副局長峻源：

應急的部分是用分流的方式，另外改善的部分我們有將排水系統做一個改善。剛才李議員所提的北斗抽水站，主要是柴山下來那些水系，我們收集到北斗抽水站，然後跟七賢抽水站兩個互相聯合操作。

李議員喬如：

跟我剛才講的那個是沒有關係的嗎？

水利局許副局長峻源：

五福四路是另外一個系統，排水系統不一樣。

李議員喬如：

所以你們是用另外一個系統來解決五福四路和七賢路那個部分。

水利局許副局長峻源：

沒有錯！

李議員喬如：

好，我們希望不要下太大的雨，要下雨，但不要太大，否則會宣洩不及。

水利局許副局長峻源：

這個部分我們有在那邊做一個排水系統，各個集水區都不一樣，我們會另外處理。

李議員喬如：

大致上也跟海水倒灌有關係，因為漲潮最嚴重是每逢農曆初一、十五，滿潮時又下大雨，那個時候是最嚴重，我們的一些積極作為跟緊急作為也要處理好。

水利局許副局長峻源：

這個我們會注意。

李議員喬如：

接下來我要質詢漁業法的問題，有關漁民的權益，等一下請海洋局長答復。漁業法裡面規定相關漁民的權益，這一陣子我們在執行上可能太嚴苛了，接獲不少陳情，不光是高雄市，而是全台灣，有些漁民是靠舢舨捕魚謀生，用舢舨捕魚有個問題，如果在海洋 3 海浬、5 海浬外，他是無法行使捕魚作業，因為會翻船，舢舨沒辦法開到 3 海浬、5 海浬外。但是漁業法裡面有一個法條規定，舢舨在 3 海浬至 5 海浬的範圍區是不能捕魚，造成這些舢舨漁民因為這樣沒有辦法生存，最重要的是漁業法在立法時，就本席所講的相關條例，針對舢舨業者這些權益，為什麼沒有給它更完整的配套？完整的配套是怎樣？當制定法律有攸關人民生存權、工作權的時候，你的配套要完整，那該怎麼辦？你不能讓他因為法源這樣禁止就不管他們的死活，也不關我的事，法律定怎樣就是怎樣，但是我們要另外有立法，因為損害某一些業者的工作、生存權時，你看是要給他們補償、價購或協助轉業，所以相關的配套補償辦法不完整，導致舢舨業者現在非常痛苦，因為一旦查獲就重罰，如果重罰 10 萬元，他即使賺 3、5 個月也不夠繳罰款。

所以本席特別要提出來，我們認為海洋局應該是扮演著爭取跟捍衛漁民權益，但是事關法源的時候，海洋局就要跟中央討論研究，拜託立法委員看要怎樣處理這一塊，因為長期這樣不是辦法，你應該有完整配套，不然就政府提案提出修法，讓立法委員去修，如果你們不提出來修法，拜託要有它的配套，當你執行這個法源的時候，你的配套上，對於這些失去工作權、生存權的老百姓是怎麼來補償他或協助他？這個部分請海洋局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝李議員喬如對舢舨業者漁業的關心。有關 3 海浬至 5 海浬的規範，李議員應該是在指商港區的部分？

李議員喬如：

對。

海洋局張局長漢雄：

一般是 3 海浬。

李議員喬如：

它有牴觸到商港法。

海洋局張局長漢雄：

對，商港區的部分，它劃的範圍比較寬，它劃到 5 海浬，原則上 5 海浬的部分，據我了解，在邱志偉立委的梓官選區，漁民也在反映，包括賴瑞隆立委的選區也有反映。

李議員喬如：

旗津區，我也是反映很多次。

海洋局張局長漢雄：

這開過兩次協調會，原則上請港務公司來修法，因為 5 海浬的部分牽扯到漁民整個生計，確實太過嚴苛，每次誤入查獲就開罰 10 萬元起跳，因為漁業法牽扯到中央要修法的部分，所以我們會持續追蹤，同時請賴瑞隆立委跟邱志偉立委持續盯這個案子。

李議員喬如：

局長，高雄市有幾位立法委員？

海洋局張局長漢雄：

高雄市有 8 位。

李議員喬如：

8 位，對不對？

海洋局張局長漢雄：

不止啦！8 位是區域立委。

李議員喬如：

如果有 8 位立委，這是高雄市民的事情，像我選區的漁民不是只有旗津，鼓山區哈瑪星也有，就是也有漁民住在鼓山區哈瑪星，鼓山區哈瑪星的立委又跟旗津區不一樣，所以我建議今天這個案子，高雄市 8 位立委都是民進黨籍，他

們應該捍衛漁民的權益，請 8 位立委聲量大一點，這樣力量就很大，聲勢也很驚人，請他們一起把這一塊處理好，看是要修商港法還是要修…，我看是有聯動關係，這樣還有生機，不然就另外開闢場域專門提供給舢舨業者去捕魚，這樣也可以。所以 A、B 都不行的話，就選 C，就另外提供場域。海洋局長，這一塊你最熟悉了，你就看哪一個可行，譬如旗津或茄苳那邊等等，只要跟漁業有關係的場域都可以討論，看有哪一塊可以提供給舢舨業這些漁民能夠謀生，這樣好不好？〔好。〕局長，本席提出的這一點，請局長積極一點，好不好？

海洋局張局長漢雄：

我們會持續…。

李議員喬如：

高雄市的立委全部都要全力以赴，好不好？〔好。〕這一點再拜託你，我的質詢到這裡。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員喬如的質詢，接下來請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

三位在座的局長，還有一位是副局長，大家早安。我直接進入我的質詢，第一個，我最近發現一件事，以前都說公道價 8 萬 1,000 元，就是修理一台機車要 8 萬 1,000 元，最近我發現認養也要 1 萬 8,000 元，難道這是認養的公道價嗎？認養 1 萬 8,000 元，這到底便宜還貴，我也搞不清楚。我們就發現網友來陳情說，怎麼在市區小角落出現一間貓舍傳出很重的異味，所以我們也謝謝動保處偕同我們進行稽查，稽查完發現之後，飼主有出面說這些貓咪是準備要送養，就是要給人家認養。但是後來我們又從網路上面徵詢到貓咪論壇裡面，有人說他在這個地方認養，結果這位飼主跟他講原價 3 萬 6,000 元，認養半價算你 1 萬 8,000 元就好，就不知道到底算買賣還是認養了？

我們再去細究這間貓舍，在今年 5 月份的時候還有營業登記，還有從事繁殖買賣跟有價認養。在查詢的過程當中，我們發現 5 月份之後，他的負責人換人了，換成原本的合夥人黃 XX，結果換了貓舍負責人之後，他們就持續在從事認養，我不知道到底是不是認養？就是有價認養的行為。我們就很疑惑，因為 5 月份的時候他就已經沒有營業登記，他的營業登記應該就已經沒有了，他理論上是不能夠從事寵物販售，他就變個名目叫做有價認養，包含後續一些美容保養服務。明明它的現在負責人就是前任合夥人，理論上他們之前是有寵物營業登記，他應該也知道沒有寵物營業登記是不能夠販售寵物才對，所以我就充滿了疑惑，到底他是不是在走法律漏洞？

我們稍微調查了收養貓咪的手續費用，大概植晶片 500 元，預防針 800 元到

1,000 元，結紮、血檢加麻醉大概 3,000 元到 4,000 元的費用，就算這些都算是飼主照顧貓咪的費用，林林總總加起來 6,000 元左右，但他一隻貓有價認養 1 萬 8,000 元，他是不是假認養之名，行販售之實？我要請教農業局或動保處，等一下再一併回答。

假認養之名，行販售之實的這種行為，好像不是最近才有，我搜尋了相關的新聞，之前就有類似的案例，我們這邊怎麼樣防堵這樣的行為產生？我上個會期也有提出類似的問題，就是你要養有寵物繁殖的許可，你才能夠進行寵物繁殖；你要買賣寵物，必須要有寵物營業登記。但是有一些寵物業者，就跟民間的私人繁殖的飼主收購這些繁殖的犬貓，變成他自己販售的寵物，等於你沒有把關私人進行繁殖的行為，又讓私人繁殖的這些犬貓流入寵物的販售市場，這個不就跟我們動保法裡面的，要求寵物繁殖的時候必須要申請，才能夠進行繁殖的這個行為就互相衝突。另外這個也一樣嘛！如果民間可以用假認養、真販售之實的這種行為模式，你們根本就沒辦法把關啊！因為他會跟你說我是有價認養，所以我不需要寵物繁殖登記，我也不需要去申請寵物繁殖的許可，這樣主管機關怎麼辦？我覺得這是一個值得探討的議題。

第二個，因為現在時值選舉，市府在 8 月 26 日國際狗狗節回應柯志恩參選人，提出三項具體方案，其中第一項是增加動檢員的人力，並且強化相關辦案的能力。我實際去看今年的預算裡面，其實我們編列在人事費用上面的比去年還要少，去年好像編了 7,000 多萬元，今年剩下 6,000 萬元，員額從 85 人下降到 70 人。當然，我知道這個跟中央補助還沒有撥款下來有關係，但是既然你們政策宣示喊說我們動檢人力要增加，就算中央撥補了人力，你們的動檢員還是不會比去年多啊！所以我要講的是，政策不能夠隨便喊喊，你們既然說政策宣示的動保三支箭，其中一支箭就是動檢員的增額，那人力沒有增加、經費也沒有增加，你們要怎麼落實這個政見呢？

我提出一個比較具體的建議，如果你們今年經費來不及編列，你其實可以開始思考一件事情，仿效台北和台中，培訓動保的稽查志工。當然，稽查志工的執法權不如動保員和稽查員，但是因為我們現在動保員和稽查員的涵蓋率不足，所以如果有稽查志工的話，你可以去協助調查，譬如我剛才提出的假認養、真販售之實的可能性存在，因為你們沒辦法逐一去查核每一個有涉及寵物交易的店家，所以如果有更多的動保稽查員，他在觀察到有異狀的時候，再通報動保員，甚至偕同我們的警察單位進行執法的時候，至少在第一線，他能夠觀察到這個店家的異狀，然後進行通報給主管機關，讓你們有執法權的人，可以進場做稽查，我覺得這個是可以來思考的方向。既然你們有打算要增加稽查人力的政策宣示，我們會同民間的人力，也是一個可行的做法，而且不用花常態性

的預算編制。台中也一樣，他們就是讓動保稽查員去訓練，比方有一些動保的宣導活動以及稽查小尖兵，就是針對寵物業進行一些突擊性的稽查，類似秘密客的概念。

所以我建議局長，如果要增加動保處的人事經費，今年沒辦法做得到的話，或許我們可以開始規劃培訓稽查志工。當然這個部分會造成動保處有額外開設班級的人力需求，但是這個就會回歸到你們的政策宣示，既然你要增加稽查人力，現在又沒有正式編制，你就把我們多出來的這些稽查人力，派二、三個人，變成是稽查志工的培訓小組，由他們擔任種子教官，來擴大我們稽查的能量，就是變相思考，你不是讓稽查員直接去做第一線稽查，而是稽查員先培訓出種子稽查志工，當稽查志工協同稽查員去進行執法，才可以把我們稽查的能量普及化，這個等一下再請局長一併回復。

接下來，我要講一件比較嚴重的事情，今年還沒有颱風進來，所以我聽到一個情況，就是山上降雨有限，有可能面對前年度限水的狀況，但希望不要。我今天要談的這個議題，就是希望可以從水資源管理的角度，來看我們怎麼開發新的水源？在前年我們限水危機的時候，我們開始開發一些伏流井，也有再生水廠加入運作，這個都是水源的開源。我們看一下現在的水資源，主要 58% 來自高屏溪攔河堰，包含伏流水的部分。其實我要特別看這個點，鳳山水庫有 16% 的水源是來自東港溪，東港溪其實跟高屏溪比起來，東港溪的水源比較穩定，它不會有乾枯期那麼大的豐枯比；再來，它不會因為整個流量大的時候，混濁度很高，但高屏溪就會有這樣的問題。東港溪是湧泉，水量豐枯比是 6：4 比較穩定。第二個是東港溪有一個問題，就是畜牧廢水排放的問題，但是現在有逐漸改善水質污染的問題。其實地球公平基金會在去年的時候就已經有提出這個概念，東港溪是高雄的救命水，為什麼會講救命水這個事情？其實我們在最嚴重沒有水可以用的時候，我們是從東港溪來調撥用水，而且這個用水是經過生物處理之後，然後變成可以用的民生用水。當時市長陳其邁曾經也宣示，他會跟屏東合作，解決長期的用水供應問題，結果那一年缺水的時候，我們跟屏東調撥用水，結果屏東高樹的農民直接把水截流，不讓高雄大樹的農民使用，這就是一個問題。

我們有一個高屏水域治理委員會，這個是在行政院經濟部底下的委員會，他就希望可以協調屏東和高雄的用水，高雄市副市長其實是裡面的委員，既然我們有這個平台，其實應該要開始思考，如果我們在乾枯期的時候，向東港溪調備援水的時候，我們是不是平常就應該從源頭來協助東港溪的水質？因為之前我們是把東港溪的水源用進來之後，做一些生物的濾池，然後才能夠使用，但是源頭沒有去處理河川污染的問題。我覺得高屏本一家，我們的水源是共用

的，既然如此的話，是不是應該要思考一下，讓高雄在缺水期有乾淨的水源引用，跟屏東來協調乾早期，調度東港溪用水的事宜，不要變成搶水，就像高樹的農民不讓大樹的居民取水，市長半夜叫怪手到高樹把水圳挖開來，這變成在搶水了，我覺得那個委員會的功能就失能了。第二個，如果我們真的跟東港溪要水，你可能真的要想一些辦法，去偕同東港溪的治理，我覺得這個要跟行政院反映，高屏水域治理要視同一個單位來處理。

最後，我想要提問的是海洋局，我們辦的全球港灣城市論壇，但是今年改名稱為「智慧港灣全球論壇」。本來打的品牌都是 GHCF，這是過去 2010 年開始，我們都是用 GHCF 這個名稱，當作我們高雄在辦港灣會展的品牌，但是今年我們把它名字改了，變成「智慧港灣全球論壇」，看起來只是一個改名，但是我必須要跟局長報告，因為國際會展這個產業，它靠的是品牌加值。大家在推廣國際會展的時候，都會強調那個是在地城市永久辦下來的一個會展品牌，譬如澳洲的布里斯本亞太高峰會，這個大家都知道是 APCS，只要講到亞太高峰會，大家就會知道是澳洲布里斯本在辦的。新加坡的世界城市高峰會也是一樣，WCS，每次會展舉辦都固定用這個名字，所以當國際上看到這個名字的時候，他就知道這個是新加坡的會展品牌。我們現在把過去 10 年累積起來的這個品牌名稱 GHCF，在今年 2022 的時候改名了，我也不曉得改名的原因是什麼？但是我必須要嚴正的提出一個警告，就是這個所創的會展名稱會直接聯想到高雄市，但是如果你把它改名的話，我們這個品牌的形象建立又要從頭來過，所以是不是我們就沿用過去的 GHCF 這個品牌形象再來辦未來的會展。以上幾個問題是不是請農業局長先做回答？

主席（林議員宛蓉）：

我們請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心我們毛小孩的這些議題，我分三個部分簡要回答。第一個是議員有提到沒有合法繁殖場的廠商在網路上假認養、真販售這個行為，我們會了解個案查處，也會強化網路上面的一些稽核，像這些要能夠真正是合法養殖場的部分，我們會做定期的稽核。在一些違規的部分，我們去做查處，才能夠確保毛小孩的安全，還有飼主的權益。

第二個是議員有提到預算跟經費的問題，我做個報告，明年度動保處的總預算，我們有降低 1,500 萬元，其實是因為中央補辦預算的非洲豬瘟，還有口蹄疫的計畫已經結束，所以這是專案計畫結束。其實對於動保處編制的行政管理費用是增加了 175 萬元，當然對於人力不足的部分是一個事實，我們的理解是中央的專案計畫也會補足我們 6 名的人力。市府的部分，我們還要再做一些努

力，在市府的部分看能不能有一些人力對於動保人力的支持。

第三個是議員所提到的動保志工，這個是相當重要的關鍵，也是增加政府行政效能非常有力的工具。目前動保處已經有培訓 20 位動保稽核的志工，我們也會參考台中跟台北的方案，也希望能夠跟民間團體合作擴大志工的規模，來彌補我們公部門預算員額的不足，也提高福利，謝謝。〔…〕

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。副局長，我們剛才提出的第一個問題是說你怎樣去區別假認養、真販售的這個行為？你們具體的稽查方式會是什麼？

農業局王副局長正一：

我是不是讓動保處長來做答復？

林議員于凱：

好，請葉處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關有價證養在我個人認為，他是有問題的。基本上他收的費用理論上是由消費者認養之後去做後續的處理，不應該是他幫認養者收了之後去做相關的處理。這一部分，我們認為是有問題，所以我們會檢視他提出的相關資料看是不是合情、合理、合法，這一部分，我們會做妥適的處理。

林議員于凱：

我覺得是不是先跟農委會主管機關反映一下，因為他們明年有寵物科要設置，寵物科的任務當然就…。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝。謝謝林議員于凱的…，〔…〕我們就簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，謝謝林議員于凱對整個港灣城市論壇更名議題的關心…。

主席（林議員宛蓉）：

要把重點答復出來。

海洋局張局長漢雄：

我要跟林議員做一個報告，港灣城市論壇這次改為智慧港灣全球論壇，這在 8 月 24 日、25 日辦過了，主辦單位是由經發局、海洋委員會及交通部共同主辦。原則上林議員如果希望把它改為原有的名稱，我們可以來建議經發局。

[… 。] 對，這個是由經發局他們承辦的。[… 。]

主席 (林議員宛蓉) :

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源 :

有關東港溪水的部分，上星期水利署署長也有到高雄來，這個部分我們也有跟他爭取跟建議，後續的話就是由水利署會來召集兩個縣市的合作關係。主要跟議員說明一下，我們現在水情的部分是正常，目前可以到 11 月底都沒有問題，主要是我們跟台南的南化水庫那邊有互相聯通的管路，目前南化水庫的庫容部分已經到 9,000 萬噸，這個部分順帶說明一下。[… 。] 對，你剛剛也有提示，東港溪的部分只是備援用水，其實東港溪的水，我們現在是沒有在常態的供水，主要是備援的使用。[… 。] 是。[… 。]

主席 (林議員宛蓉) :

好，今天答復林議員于凱的問題可以用書面更清楚地給林議員于凱，謝謝于凱議員的質詢。接下來，我們請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政 :

今天還是要跟農業局就教中崎有機農場的進度，因為現在進入到交地抽籤，還有很多細節才可以執行。這個議題已經從有橋科開始討論到現在，中間有很多的討論跟爭議，我一直認為雖然你們很認真在做，感覺你們跟農民好像彼此互信度不夠，我們都要幫忙你們協調好多的細節。我覺得農業局本身應該站在…，因為可能你們對有機農場的整個 vision，就我的感受，不一定正確，但這是我自己在參與這個過程當中，你們本身並沒有一個 vision，沒有想像到底是一個什麼…，這麼好的一個議題，你們怎麼去定位它？科技部，這一次是因為工業排擠有機農場，這是一個多大的問題，我們不是要定他們的罪，這是一個多麼大衝突的案例。工業部門他是有原罪，感覺他應該會很不好意思，所以應該可以好好地把它建立一個有機農場，不是我們要敲詐他們，不是，而是這是一個很好的題目，可以認識到有機農場。你要知道有機農場對我們現在生活有什麼意義，可是在這個過程當中都沒有被彰顯出來，都在那裡說我要跟你們要土地，你們搬到旁邊，我來找一塊地給你們，就是你要什麼，我說什麼，你抱怨什麼，我覺得整個過程都是這樣而已，都沒有一個未來性的對工業跟農業之間的轉換，那要怎麼和平的互動。

有機農場到底對我們這個社會、這個城市有什麼意義？都沒有討論這個問題。如果不是這樣，不然這個選民服務，我說當地的議員就可以服務了，哪裡需要吵到這邊來？再來，這是中崎有機農場的整個過程，每一年去 Google 都可以看到它那個變化，當然它有很多動態，有時候不見得有人種，但是也好幾

十年了，誰在種、誰種得好不好、誰都沒有在種？農業局應該很清楚。請副局長，你知道大概的情形嗎？你們知道誰有在種嗎？大家都在種嗎？請副局長。

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心中崎有機農場從開始到現在整個議題的討論。就中崎農場本身以往的方式，我們很清楚以前確實制度上沒有非常的完善，所以有些農民是做得非常的好，有些是比較零零散散在種，甚至有一些是類似那種假日農夫。所以我們希望藉由這一次的專案計畫，能夠在新的園區導入一個有機農業示範的場域，農委會也已經同意高雄市把新農場劃為一個 30 幾公頃的示範專區。這個中央會專案做後續的計畫支持，當然包括這次的開闢計畫。

再跟議員報告，中崎農場的溝通，事實上我們花了相當多的時間。最新的進度是 32 位農民都已經同意新農場有關位置的分配，我們經過大家合意的方式進行抽籤，抽籤的方式也都事先取得所有農民大部分的認同跟同意，所以我們完成了抽籤。抽籤之後的配地，農民也可以跟他志同道合的朋友鄰接在一起互相耕作，全區都是有機的範圍。不僅僅是耕作，對於生態跟後端的生產我們也考慮到了，像在這個園區裡面有三大塊綠地，我們也設置了草鴉專用的棲架，以後這個園區也會是一個以草鴉為品牌跟形象，我們會幫他們的產品做促銷。

吳議員益政：

現在有些配地當然有些爭議跟期待可能不一樣，但是抽籤可能是最後的方法，但是能協調什麼樣的專區願意在一起的，你們盡量再去協調，不是干涉，而是盡量協助的角色。我相信農民也不喜歡跟你爭執，大家都希望和平，互相幫忙、互相需求，希望能以協調的方式。我們介入協調即使不能達到 100 分，至少也有 70 分或 80 分，不要讓大家再有爭執。

第二個，我希望在這裡也要訂一個農業局、農民或是專家一起討論在這裡耕種的新規約，我們上次有去考察，你也有去嘛！

農業局王副局長正一：

我有去。

吳議員益政：

像台南的，他們就有一個規約，大家都有共識，因為大家要住在這裡，要在這裡種植，不然有少數人的行為跟價值觀可能跟大家不一樣的。是不是跟大家訂一個規約，不要是單方面少數人或是官方的意見，而是大家的共識。我們可以參考台南，至少台南已經有這個案例了，到底要怎麼定這個自主管理規約？定一個管理規約，如果違反規約太離譜的就要退場，這個機制請你們定一下。

農業局王副局長正一：

議員，有關這個規約，上次我們去參觀台南的有機農場後，回來有擬定一個初稿，就是我們會在每一個農民交地之前把規約定好，這在我們歷次的說明會中都有說明，就是農民在進駐之後，我們會定期的查核他們的耕作狀況，如果專家認為他們符合積極的有機耕作，我們才會維持他們在園區耕作的權利。所以讓所有進駐的農民都很清楚了解，新農場的方式跟舊的規定不一樣。

吳議員益政：

我的意思是說，你們要定，但是要有共同參與，不要單方面訂定。因為他們的知識水平都很高，種有機農作物的，有很多都是教授退休，專業在那邊耕作的。我相信定遊戲規則，他們也有一定的內涵跟涵養，不是你定了，但是他們的意見好像都沒有採納。

第二個大議題，它雖然是一個有機農場，而且它是被迫被所謂的高科技廠遷走，5G AIoT 有沒有放在這裡的計畫？有關 AI 或者自動澆灌或溫室，這樣的智慧農業、科技農業，有沒有在這裡運用？

農業局王副局長正一：

這個區域我們之前請中華電信確認過，附近的 4G 跟相關的環境，5G 也有部分可以涵蓋。所以第一個，這個場域具有所謂的可行性，農委會針對這個新的示範場域，它是一個智慧農業的示範基地。所以如果農友想要在各自的場域裡面設置智慧農業的設施，政府會給予專案的補助，產銷班可能可以達到二分之一，個人也可以達到三分之一。所以只要是個別農友希望透過智慧農業增加產量跟品質，我們農業局都會積極協助。

吳議員益政：

有一個專案？

農業局王副局長正一：

對，有一個專案。市政府也有智慧農業的補助專案，可以搭配來做進行。

吳議員益政：

我想有機農場對這個城市有其意義，因為 30 公頃也不是大到像古巴一樣整個國家都是種有機農業。當然這是目標，就跟零車禍的目標一樣，也不是做不到，也是可以，雖然很困難，但至少往那個方向在做。雖然只有 30 幾公頃，但是賦予城市的意義很大，不是大家都在做有機農場，也不是每餐都吃有機食物。所以推廣的空間跟市民的理解是很重要的，否則這 30 多公頃並不多。問題是那個價值是要讓市民了解有機農場對我們整個生態、對地球、對我們的健康有什麼意義，這是一種生活體驗。這是我們 2019 去參觀的普立茲克建築獎，是西班牙建築師得獎。以前得獎的都是很大很雄壯的音樂廳、歌劇院等等，以

前得獎的都是那種，現在會得獎的都是做生態建築的。所以他變成世界級的大師，他的作品都不是很大，但是都朝向生態。這個就是完全做生態，不止他，後面幾個得主都開始往這個方向。所以有機農場的空間是一個極佳的場域，很多有名有理念的建築師都會想要在那邊發揮。

規劃中崎農場的，我聽說是一家一般的公司，我不知道什麼公司，他們規劃這樣的場域有沒有什麼概念，或是只是畫好圖分配農地而已。關於場域的規劃，請副局長可不可以再檢視一下，能不能做到 AIoT 等永續的設計？而不是就一些水池而已，看怎麼永續才是重要，這是第一個問題。第二個，空間和美感，請農業局跟工務局討論，現在的工務局長對這個部分很了解，看怎麼設計這樣的理念和後續的工作，包括設計運銷功能的包裝廠、作業空間或者是用餐空間，那都是跟市民的介面，像這個設計就是用最生態的方式，很多人會在那裡用餐。這都沒有什麼工程經費，完全是設計理念，重要的是設計。再來也可以辦活動，甚至於婚禮可以在那裡舉辦。高雄和屏東現在很多地方有小農場，辦個產品展售或是活動，這是在地食材的餐廳，開放報名就會有三、四千人報名，都秒殺。我覺得這個空間就可以有這樣的想像，這樣的空間容許這樣做。我請教你兩個問題，這樣的設計，你願不願意跟工務局討論，有沒有意義？

農業局王副局長正一：

議員，這樣的方案確實是農民所期待的，因為我們之前也有去台南跟中部觀摩…。

吳議員益政：

我覺得彰化那個還不錯，但是台南那個真的不夠漂亮，你看這圖片，有更多生態的空間。你看到台南的那個蓋那麼大，結果是耗能的、開冷氣的，大家也不喜歡去那裡吃飯，還比一般外面的餐廳還差，枉費那是個有機農場，結果去那裡卻沒有這樣的感受，而這個是不是更簡單一點，也不用開冷氣。副局長，這也是你的專案，所以請副局長把這兩個構想納入，你現在設計規劃有沒有生態永續的故事，可不可以講得出來？第二個，規劃設計的預算夠不夠，還是工務局…，這些地方工務局長以前都有去過，就是把這樣的生態型的建築導入這樣的空間，具體的狀況再跟我們講，可以嗎？

農業局王副局長正一：

可以。

吳議員益政：

謝謝。我再請教一下，在那個地方可以吃飯或是開餐廳嗎？

農業局王副局長正一：

議員，那一塊為了這個願景，所以我們在新農場的部分已經規劃三塊滯洪

池，其中中間的那一塊，在集貨空間旁邊預留 1 公頃的滯洪空間，同時旁邊有兩塊預留的空地，以後是要結合體驗空間、集貨空間和水域以及以後展售的空間，我們目前都已經把土地預留下來。設計的部分，等到民眾陸續進駐之後，他們會有共識，成立新園區的共同空間，要有多大的規模、如何耗能、美感等等這一塊，農業局會協助農場的農友，我們來找專業的設計者進來協助，希望達到美麗的願景跟想像。

吳議員益政：

因為這個案子都是你追蹤的，請你再繼續，謝謝。再來也是農業局，這個是工作犬的培養，我們上次去消防大隊，他說訓練當然要好的品種，都是中央控制，那個品種是龜山還是哪裡，反正就海關，居然我們台灣優良的品種是海關在培養，而且他有控制那個品種出去都要結紮，都不能隨便外流出去。我覺得高雄也好，自己不能育種嗎？不管是工作犬、搜救犬，或所謂海關的犬種是要聞毒品的，對我們來講是需要搜救救難；第二個是有關長照的這些犬。所以我們不只是在照顧流浪犬，或是照顧這些非法的，我們只是在做防弊的動作而已，為什麼沒有更積極的角色給農委會、給動保處，可不可以答復一下，我們可不可以做這樣的工作？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復嗎？

吳議員益政：

都可以。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關工作犬的部分，我們目前有關於政府機關相對的，他有一些特定需要工作犬的部分，目前牠是必須特定品種，〔對。〕牠有特殊的特性，所以牠適合當這樣子的工作。目前動保處執行的工作犬，是針對於目前的犬隻進行不同的分類，例如到果園去當果園的守護犬，或者到學校當伴讀犬，這一部分我們是有在執行。〔……。〕長照犬的部分，這一部分我們目前也嘗試在努力，我們最近有開一個班，目前訓練 10 隻狗，我們希望牠可以投入到長照這個履歷裡面，這一部分我們是逐步逐步的在做。

主席（林議員宛蓉）：

好，再 1 分鐘，因為今天登記的議員很多，謝謝。

吳議員益政：

不好意思，就 1 分鐘，謝謝。我覺得我們這個是很大量需要的工作，而且動

保處也很努力，所以請支持這樣的更大計畫，你飼養那 10 隻犬，讓你訓練完，還不知道要幾年，再訓練完，那個長照已經來不及了。我覺得這個是已經看得到的需求，請農業局，包括我們可以要求市政府把更多的資源給你們，問題是你要先把那個計畫寫好，包括跟中央申請，還是地方政府的預算能夠多撥補，那個哪有多少錢。尤其可以一部分的專業育種以外，還有一些流浪犬裡面找到可以陪伴的特性，當然那個是要專業。如果厲害專業的人一看，這個可以、那個不可以，看一看就知道了，那個品種跟牠相處哪有困難，當然訓練要有時間，在分辨是不是來自流浪犬，那個都很容易分辨，就是牠的特性。我講的是說，這個部分需要很多…。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長直接答復。

動物保護處葉處長坤松：

好，這一部分我們來努力，再跟相關單位來做確認，因為他們需要不同特性的犬隻，我們的流浪犬是不是適合他的需求，這一部分我們來做確認。〔…。〕長照的部分，我們目前已經開始在起步了，會持續來處理，〔…。〕是。

主席（林議員宛蓉）：

吳議員益政質詢的部分，如果沒有答復完成的，可以用書面來答復，謝謝吳議員益政的質詢，今天上午登記的議員很多，上午的議程到宋議員立彬發言完畢，再行散會。（敲槌）休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）接下來我們請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

我在進行農林部門之前，剛好今天是主席林宛蓉的生日，在這邊先祝福主席生日快樂，美麗青春永駐，感謝主席、祝福主席。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝大家。

何議員權峰：

接下來進行我質詢的主題，我還是要再一次來談高雄的肉品市場，高雄這個肉品市場，從 55 年興建到現在已經 60 年的時間。這個 2.5 公頃的肉品市場，每年它在這裡還是有進行拍賣豬隻達 20 幾萬頭，交易金額高達 10 幾億元，快 20 億元。這個肉品屠宰市場是在民族路的大馬路旁邊，當然我們都知道，過去它是在高雄市比較邊陲的地方。但是現在大家都很清楚，這個地方它的發展很迅速，甚至經過 60 年了，這個肉品市場是阻礙地方發展很困擾的部分。

過去幾年，從陳菊市長，甚至韓國瑜市長，到現在的陳其邁市長，我們都不只一次的在提起這個肉品市場。大家每年一直講一直講，其實每一年都有看

到，本來從農業局的報告裡面都會有一點進度，接著我們繼續追問，也會有一些進度、有一些調整。在這邊我想要請教局長，大家一直都在跟你說，到現在我們看不到肉品市場，到底未來要何去何從的報告，等一下請局長簡單說明一下，到底未來這個要怎麼辦？這個肉品場，剛剛也有給各位看，這在民族路的周邊，其實這 2.5 公頃的土地，如果未來可以處理，對市府也是很大的幫助。甚至我們現在說捷運黃線在年底要動工，如果大家有注意到，還有說到捷運黃線的延伸，就會沿著這邊經過通到左營高鐵站，所以這個更是重要的一塊土地，是不是可以請局長簡單說明一下，這個未來要何去何從？

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

感謝何議員長期關心高雄肉品市場的遷建，市府相當清楚肉品市場的定位跟關鍵，我們已經跟農會做諮商跟洽商，肉品市場離開這個原址已經是勢在必行，會是遷建，還是新購場址做這個遷建，給我們一點時間，我們去做一些溝通。畢竟這個肉品市場位處三民區的核心地帶，它還是具有大高雄四分之一肉品供應的重要功能。我們當然必須要建立在民生供應穩定，以及周邊環境的改造，這一塊議員長期的提醒，我們也很迫切及理解，再給我們一點時間，我們把後面的部分完成，趕快定案，然後加速進度往前走。

何議員權峰：

你們也很清楚，其實議會同仁都很關心這個案子，你剛剛也講得很好，它也占了高雄市四分之一屠宰的量。所以我們還是很期待，拜託農業局在這個部分可以多給公司意見，或者是看未來要怎麼樣處理，我們多花一些心力，早日確定這個到底應該要怎麼樣，甚至把這塊，像你講的不可能在原址，原址也可以早日提供出來，讓地方可以充分的利用這一塊土地，未來或許把它打造成三民區一個新的地標。另外果菜市場，知道你們現在也跟攤商做更多的溝通，也希望你們趕快做好溝通之後，告訴我們未來這個果菜市場要怎麼辦。畢竟它也是在市中心的地方，過去十全路打通，相對當地的交通是更便利。未來假怎麼樣，也希望農業局在這兩個部分持續的努力，早日讓我們看到消息、看到曙光。

另外請教副局長，高雄市小朋友的營養午餐，今年調漲 2 塊錢，由市府吸收大概 1 億元的經費。我們可以看到這兩年因為疫情的關係，不管是肉類、食用油等這些基本的食材，以及人事的工資不斷的在上漲。我們看到整個食材的部分，食材占整個營養午餐的 75%，這食材其實是很多農民來提供的部分。首先請問副局長，今年大家都講說漲價，所以高雄市的營養午餐也漲了 2 塊錢，當然這近 1 億的經費是市府吸收。我們也看到台灣漲最多的就是台北市，台北

市一餐漲到 65 元，甚至 70 元，高雄大概是 45 到 50 元。先請教副局長，純粹就物價來說，你覺得高雄市營養午餐這樣的價格，夠不夠來購買好的食材、營養的食材？請簡單回答。

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心食材在學校的使用情況，農委會農政部門在協助營養午餐的部分…。

何議員權峰：

直接回答我，你認為一餐如果用 50 元、最高 50 元來算，食材占了 75%，這樣算下來不到 30 幾元的金額，夠不夠購買一餐營養好的食材，讓小朋友來吃，你覺得這樣夠不夠？

農業局王副局長正一：

37 元確實是不大夠，但是農委會跟地方對於我們的食材的部分，我們都有對學校直接的補助，今年從 5 月開始就已經提高 3 章 1Q 進校園食材的補助，已經達到偏鄉 1 人 14 塊錢、一般學校達到 1 人 10 塊錢。其實農業局也是協助學校能夠尋找 3 章 1Q 的食材，如果能夠選用這些標章食材進學校，政府會給予家長繳費以外額外的補貼，這個部分在今年 5 月就已經開辦，而且我們理解是教育部門對共同廚房的部分有做一些努力跟整合，不管是偏鄉或者是市區的學校，只要是共同採購選擇這樣食材的話，會有這樣的補貼。

何議員權峰：

謝謝副局長，我還沒有問你 3 章 1Q 你就自己講了。我知道就如同你剛剛講的，1 餐不到 40 塊錢的金額要購買好的食材，的確是不夠。那怎麼樣讓小朋友吃到好吃的食材，然後又是營養的食材，甚至是在地的食材，這個是重要的，當然也需要各個局處共同來協助。我知道在 3 章 1Q 的制度之下，中央對學校如果購買 3 章 1Q 的產品的時候，其實是有補助的，如同剛剛副局長講的。其實我看到高雄市農業局也有鼓勵學校採用在地截切水果的部分，這個好像次數到達一定的次數，也會給予學校補助，這樣也在幫助農民，也希望小朋友吃到高雄市最棒的水果。我要建議你們的是，除了這些方式以外，是不是還可以去多想一下，我們也不能要農民虧錢，把這些送給孩子吃，我們也不能這麼做。怎麼樣把這個機制再處理得更好，或是想出其他方式，甚至是因為疫情這兩年這樣的狀況，建議中央是不是還有其他方式，除了 3 章 1Q 以外，除了截切水果以外，怎麼樣協助學校可以採購到更好、更棒的農產品，價格更低廉的農產品提供給小朋友。請局長回答。

農業局王副局長正一：

謝謝議員的建議，剛剛議員有提到一個很關鍵，就是我們運用在地食材，農業局事實上也運用市府的經費給予學校所謂的獎勵，所以每一個學校一年最多可以達到 3 萬元。我們了解今年有 50 幾個學校採用在地的食材直接進校園，如果能夠更多學校運用，學校也將這個獎勵金再滾入營養午餐，也是能為營養午餐的成本能夠稍微的降低。有機會我們在參與中央會議的時候，會針對這個補貼獎勵的部分，我們也再跟中央反映，看有哪些新的機制，對於物價的部分能夠有一些適當的因應。

何議員權峰：

甚至像你們的一些補助，譬如截切水果可能要試吃才有補助，我們可以降低次數，這樣就可以讓更多的學校受益，這部分再請你們多思考。

接下來我想請教海洋局長，有關漁電共生這個部分，漁電共生是用既有的土地結合太陽能光電的設置，兼顧養殖漁業跟綠能的發展。也可以善用綠能的資源，帶動漁業朝向自動化、智慧化來升級，更可以增加光電跟綠能的發展。全台灣 2025 年的目標要達到 4.4GW，行政院副院長也曾經到高雄來看，我們看到海洋局的簡報，你們也有一個針對漁電共生的簡報。我看到你們今年申請設置的目標是 210MW，115 年要設置達到 250MW，可是我看你們在今年的設置到目前為止已經超過 210MW，看起來表示我們推動的效果還不錯。

在這邊我想建議的是，這個對於養殖漁業也好，對於整個台灣未來的發展也好，是一個重要的。看起來高雄也還有很多土地可以來做這樣子的事情，甚至我們看到中央，未來高雄好像可以推動到更多的數字。請教局長，除了這個漁電共生的辦公室以外，我們怎麼樣來配合中央，再加速推動漁電共生的計畫？請局長簡單回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝何議員對於推廣漁電共生這個議題的關心，當然漁電共生的這個部分，我們成立漁電共生辦公室，我要求我們推廣科儘量協助業者，在整個申請的過程當中如果遇到一些瓶頸，我們都以專案去處理，協助他早日申請到漁電共生的整個流程。

何議員權峰：

因為我看到我們已經提供 1 千多件的諮詢，申請案件量是 80 幾件，但是 80 幾件就達到 210MW 的設定目標，表示…。

海洋局張局長漢雄：

我們到現在有 87 件，到今年底我們的目標是 210MW，原則上應該可以達標。

何議員權峰：

已經達到了，申請設置已經達到 210MW，〔對。〕所以我看你們的數字，看起來你們的成效是不錯，甚至我們可以做更多。〔可以。〕發更多的電，來幫助綠能，當然也幫助這些漁民、這些養殖漁業，這樣的轉型是重要的。希望你們努力加速推動這樣的漁電共生。

再來要跟局長請教鼓山魚市場，這其實在 1、20 年前我們若是去那裡，這裡其實已經變成一個停車場，主席如果有印象，就是已變成停車場，大家把車停在那裡。現在整個愛河灣連接到這邊，其實是一個散步和發展高雄觀光很棒的地方，我知道我們也爭取 1 億多的經費在興建，好像在 8 月還是 9 月就要完工，完工之後是不是可以迅速啟用高雄精品的展售中心？連接整個棧貳庫、連接整個到愛河灣，我覺得這是整個哈瑪星地區一個很重要的指標，帶動整個觀光是很重要的。等一下請局長說明相關的進度，是不是可以如期完成？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

當然鼓山魚市場活化整個的進度，原則上我們到今年 9 月應該可以完工，預定 10 月初要辦理開幕，原則上現在整個進度還滿 OK 的。

何議員權峰：

10 月開幕，我希望看到的不只是硬體好而已，包含裡面的軟體都可以建置完成，提供給市民朋友一個很棒的精品展售市場。

剩下最後一點時間，局長，前 1、2 個星期有辦一個海洋派對的活動，如果就單一局處海洋局來講，很久沒有看到海洋局的活動，有這麼多的人，辦得這麼成功。我想這個活動不只是…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

海洋局的努力，整個愛河灣的建置，在主席的選區，包含當時在文博會大型的活動，創造這樣一個很棒的活動效益，包含這場地也都很好。未來怎麼樣持續的在那邊把海洋派對的精神持續下去，未來我們有什麼樣的活動在愛河灣推動？等一下請局長說明。

另外，我也要提醒在興達港兩個 BOT 案，除了要興建 3 座造船廠、95 席的遊艇碼頭以外，其實我們還是有一個計畫要興建遊憩專區。局長，你看愛河灣興建的硬體設施這麼好，你去那邊辦活動，自然就會有這麼多人潮，未來的興

達港，我們也希望它可以朝這樣子的目標邁進，趕快把這案子推出去，讓民間快一點來投資，未來的海洋派對也可以在興達港辦理。

主席（林議員宛蓉）：

局長，簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝何議員權峰對海洋派對的關心，海洋派對今年是第二年舉辦，辦理的現況得到民眾跟產業界很好的回應。明年還是朝向跟中央海委會、交通部、航港局再爭取更多的經費來辦理，把整個活動辦的比較多樣化一點。整個愛河灣的部分，市長有指示，中央對整個愛河灣的部分撥由高雄市政府來代管，我相信明年辦理的活動會更佳的精彩。

有關何議員關心的興達港 BOT 案，7 月 21 日有一個 BOT 案已經簽約完成，預計 1 至 3 年內興建遊艇泊位 55 個泊位，4 至 5 年興建 40 個泊位，原則上可能會增加到 95 個泊席位。另外年底還有一個 BOT 案在北側的部分，我們也持續在辦理，我相信日後興達港活化的部分也會朝正面去發展。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢。時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

農林部門的各位局處首長，議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好！首先我要跟水利局副局長反映，現在左營區的博愛路跟新莊一路，剛好在巨蛋漢神百貨這一個區域範圍內，十幾年前可能地勢比較低窪，在即時雨的時候都容易淹水，這幾年也慢慢的把周邊的水溝有重新的施作拓寬。但是還有兩個重點，請副局長要趕快解決，這也一直跟你建議，在之前還有一個已經答應要先施作，只是這幾次都流標，我想是不是你們的工程款的問題、額度的問題或是什麼原因？怎麼會連續 4 次的流標，這個實在是讓我們很傷腦筋，因為已經說好要做的工程拖到現在，就是在至真路和博愛路這一段水溝的重建，這都是因為之前水溝設計的太窄，我們要拓寬，所以有很多的點都需要重做。這一個工程，謝謝局內單位已經要施作了，只是一直在流標。再來還有兩個地點在新莊一路跟博愛路這個區域，就是畫圈的部分，一定要把這幾個水溝趕快做改善，若只有改善北邊，南邊、東邊都沒有改善的話，還是一樣會淹水淹到勝利國小。

第一個就是左營新莊一路和新南街淹水問題，因為新南街剛好是在巨蛋的土地範圍內，所以在巨蛋漢神裡面一些排水系統的面積，可能一些排水全部都是往新南街這邊流過來，只要是急降雨的話，這一條街絕對是淹水的，我希望能夠想出一個解決的辦法。要不然現在新莊一路已經開通了，一遇到淹水的話，整個人行道、汽機車道都沒辦法行走。

第二個，新莊一路和新榮街也是淹水，更正新榮街是涵蓋在巨蛋漢神百貨的面積裡面，它的流量是全部要接收一個廣泛面積的雨量，所以只要一下雨，它的水就會爆滿、來不及宣洩。在新南街可能比較低窪，因為新南街是靠近勝利國小，靠近新莊一路一直到翠華路這一段，這兩個點因為時間的關係，我希望會後能夠去現場會勘。再來，這個不用答復，就是現場會勘再來解決問題，這都是老問題了，也希望儘快地把巨蛋漢神周邊的排水系統，已經解決一個點，還有兩個點都還沒有解決。

再來就是一直以來的污水接管率，請問楠梓、左營的接管率是多少？目前還有沒有接管好的這一些住家，他們的屋後溝沒接管常常來本席這邊陳情，他們雖然想做，可能牽涉到左右鄰居的一些條件問題，也沒辦法做，我希望公部門能夠出面，如果只靠里長跟我們跟當地協調的話，可能問題還是存在，我希望你們有更好的工法來解決，並儘量的做。屋後溝的排水就是生活污水把它接管到污水管去，不要再流到水溝，水溝只剩下雨水，這樣才不會造成污染、病媒蚊的孳生，所以未來屋後溝的接通是非常的重要。現在是卡在還沒有接通的問題，我希望公部門能夠成立一個窗口，跟地方里長、服務處一起來幫民眾解決，是用工法、是用溝通還是用什麼辦法，或者編一些預算。如果真的是卡到公共設施的話，是不是也能夠用公部門的預算做解決？不要把這個問題就卡在那邊，都讓基層的去處理，基層也是有限，也沒辦法全部處理好。這個問題等一下也請副局長一併答復，針對屋後溝的污水家用接管怎麼處理？這個問題已經是很久的問題了。

還有現在地方最常遇到的施工，就是污水管的施工、箱涵管路的施工，每一次都要施工了，為什麼一拖拖半年？就是因為挖管、挖路證遲遲都下不來。那路證為什麼這麼慢？現在都已經成立挖管中心了，為什麼一個工程都卡在路證核發耗時？大家為了這個事情都很頭痛，我也希望政府單位針對這一個點好好的去做檢討。每一次要申請挖路的時候，尤其是污水管都挖得比較深，所以都要會同交通局來審議，開一個會前會，然後再會台電、電信、瓦斯、自來水等一堆的單位來會前會，會前會以後再一個結論，結論後再慢慢一項一項去解決，從頭到尾這個時間都拖很長。地方上的一條路每天都要行駛的，光是等施工還要刨鋪的這些時間都很冗長，為什麼這麼冗長？都是卡在挖管中心的作業很繁瑣。所以我希望去溝通，是不是能夠簡化這個流程？不要把這些時間浪費這麼多。局長，請針對這個問題和屋後溝一起答復。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝陳議員對水利建設的關心。我先說明剛剛那兩件，一件是新榮街的部分，新榮街裡面是巨蛋的基地排水，然後接到地下箱涵，這個部分我們有定 9 月 8 日要會勘；另外新南街的部分，尺寸長度總共 320 公尺，總經費是 1,184 萬，10 月份我們會在營建署前瞻建設計畫裡面做提報，設計完了以後，明年可能就開始發包施工。另外是有關於路證的部分，主要是所有路證超過 180 天以上，或者有交維的要送到道安交通委員會做審議，審議完經他們核定以後，才能夠申請路證。路證申請完以後，還有五大管線的會勘，是看管線底下有沒有相關的管線牴觸，所以才會造成有些施工會比較長，這個部分我們會再跟挖管中心反映，這是第一點。

陳議員麗珍：

局長，污水管的施工已經變成常態性了，到處都在施工，為什麼要卡在浪費這麼長的時間？是不是要儘快做檢討，不要浪費那麼多時間？〔好。〕因為常常在做，不是只有偶爾一件，幾乎都常見到污水管在施工。

水利局許副局長峻源：

接管的部分我們會再檢討，然後看要縮短它的工期…。

陳議員麗珍：

好，希望你能夠儘快有成績出來。

水利局許副局長峻源：

這個部分我們會再另外召開內部檢討會議，再來跟議員報告。

陳議員麗珍：

好。污水管家戶接管工程是不是有什麼辦法可以幫忙解套？

水利局許副局長峻源：

污水業務的部分，請梁副局長說明。

陳議員麗珍：

好。

主席（林議員宛蓉）：

請梁副局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

我先回答在左營的接管率大概是 79%、楠梓是 68%，剩下的都是施工上比較困難的，我們目前的做法，第一、針對一些鑑界上有困難的，由水利局出經費做土地的鑑界，優先解決土地的問題。目前最常遇到的是單一釘子戶，我們也有跟違建隊建立聯絡窗口，透過一些違建的手段，開通污水接管區等等的手段，我們的目的是希望能夠儘速推動污水接管。也感謝議員的建議，我們必要的時候再會同議員跟里長組成團隊，目前這都有在做，我們希望加快腳步。

陳議員麗珍：

好，我希望能夠積極。副局長，另外是大中路跟文慈路的排水，很多年前已經有做過一次，花了很多經費，當時的設計剛好沒有容納現在的降雨量，所以現在要再重新施工一次，也講很多年，現在已經在施工，目前車輛到那邊的時候都是在施工的狀況。請問施工期什麼時候可以完工？因為這一條道路剛好是在鼎金交流道匝道，這裡車流量很大，也是剛好到文慈路，再往西是民族路，整個車流量都非常大。我希望施工能夠儘快完工，我知道要到明年，但是你會後再給我書面答復就好。還有剛剛提到的，我們要去會勘的，你也要一併辦理會勘，因為這些排水實在是太重要了，包括博愛路和至真路第四次流標，到底什麼時候可以把它標出去施作，我也希望會後用書面答復，因為時間的關係。

再來，我要請教農業局，左營的物產館是非常棒、非常好的資源，剛好在蓮池潭的角落，是最焦點的地方，在翠華路跟新庄仔路這裡。這個建築物可以好好多加利用，它的廣場就很漂亮，周邊的蓮池潭也很漂亮，建築物也非常古色古香，建築物裡面的空間還有很多。我希望能夠利用這樣的建築物，它不只是推銷當地農漁產品，它可以再結合裡面的餐飲或當地農產品的行銷，所以它可以做得更豐富，我希望你能夠把這個地點再利用，因為它是非常好的觀光景點，可能去蓮池潭走一圈，唯一可以休憩的地方也是在這裡，我希望這邊可以再更加豐富一點。

第二個，現在氣候變遷，其實種植農作物很辛苦，現在種植農作物的都是高齡化、中年人，青少年要到這一塊施作也很難得，我們也一直在鼓勵青少年能夠回鄉從事農作。現在我看到你們做的有示範農場 40 場、施作面積 507 公頃，施作種類有 25 種，帶動大概有 2 千萬元投入智慧農業，簡單講，智慧農業比就是能夠省時、省力、省工。現在全世界每天大概有 10 億人都是吃不飽，未來我們也會擔心糧食危機，主席也都一直在推生機飲食的蔬菜、水果。現在物資上漲，菜比肉還要貴，我希望我們自己高雄市的幅員能夠有很豐碩的水果也好、蔬菜也好，現在怎麼樣讓年輕人能夠施作這一塊？因為現在的人力都是高齡化，再過幾年可能這些人的年齡都 80 歲、90 歲了，我們要借重這樣的機具或溫室網，讓氣候變遷的損害能夠降低等等，你們都一直有在做。你談一下，對於你們這樣積極發展智慧農業，你們有輔導多少年輕人？施作哪一些？在什麼地點？本席都沒有看到，你可以說明一下嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請農業局王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心青年農民從農的狀況，還有物產館，首先我先報告智慧農業的

情況。我舉智慧農業的兩個例子，剛剛議員有提到智慧農業最重要的發展，第一個，創造好的務農環境，讓它省力、省工、省時，讓從農青年有機會回家鄉來擴展農業、增加糧食安全。在旗山有兩個例子，一個例子是現在的檸檬都是綠色，以往要變成黃檸檬價值會提高，但是它需要揀選的部分會花很多人工跟人力，以及冷藏控制困難，所以今年度我們就協助農友引入三項智慧農業技術，一個是透過 AI 影像辨識來節省人工的挑選，辨識率達到九成，大幅減少人工，也協助他做自動乙烯控制冷藏庫，透過無人機去做噴藥、灑藥。所以三項智慧農業引進就是典型的範例，將綠檸檬變成黃檸檬，同時大幅降低他的經營成本。再來有更多的例子，比如蔬菜在溫室裡面，透過溫室裡面的溫控、環控建置，就可以讓水耕蔬菜能夠鮮食，而且能夠依照餐廳的需求客製化做生產。所以智慧農業，這兩年在議員的指導以及農業局的推動，確實獲得青年農民響應非常的多，智慧農業也結合《高雄農來訊》的一些資訊，也獲得今年智慧城市創新獎，是六都唯一農業類的入獎，這跟議員作報告。

剛剛議員有提到高雄物產館的經營情況，物產館在蓮池潭是個重要景點，目前我們有委託經營，目前的情況是裡面有賣場也有小餐廳，每個月第二週假日在外面進行蓮潭小農市集，有 30 攤，每個星期日一個月有 4 場，是由微風市集有機小農在這個地方做販售。除了活絡館外之外，我們也希望館方能夠跟民間的企業合作來增加一些場域使用，像今年的萬年季和運發局合作的鐵人三項賽，也會運用活絡它的場域，議員所提到的，增進館內設施使用的部分，我們會來做檢討，希望能夠讓它更活化，為當地創造更好的效果。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來我們請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

農林部門的各位局處首長、各位關心市政的鄉親、各位媒體先生小姐、各位同仁，大家早。首先，我請問一下左營綠園道大地特色遊戲場，這個是我們鐵路地下化之後，騰出的這麼大的空間，左營計畫是水利局在負責，我先謝謝你們，真的把它做得相當不錯，我那天去走了一下，覺得還不錯。我現在要談的是另外一塊，因為它剛好在我服務處的翠峰路一出來面對的圓型廣場，這裡是可以給市民運動的地方，但是很多市民都在反映，你看晚上的時候真的很暗、沒有照明，有很多人在那邊運動、跳舞或者做一些活動的時候，覺得這個地方真的太暗了，所以我今天要特別提出來，請水利局會後去辦會勘，看一下這個地方是不是應該要有一些照明設施。

第二個，整個綠園道真的很長，一直到崇德路那邊，其實它整個做得相當不錯，裡面很多設施是相當豐富的，假日很多家庭和小朋友都會到那邊去玩，可

是問題是，因為這個設施做得相當不錯，所以很多小朋友幾乎就是大半天的時間都在這裡玩。可是很可惜的是，這個地方卻沒有廁所，也沒有洗手台。我曾經跟水利局反映過，你們跟我說就近有一個台鐵的站體，可以到那邊去上廁所。我要跟兩位副座提一下，從這邊一直到後面看不到的地方，完全都沒有站體，要再往北一點才有，你說小朋友在這邊玩，如果尿急的時候要跑那麼遠，包括長輩也一樣，在那邊運動等於是在折磨他們。所以是不是能夠請水利局…，這些遊戲設施做得真的相當不錯，廁所比較有一些爭議，但是那個地方剛好都沒有住家，而且整個廊道這麼大，我覺得應該要騰出一個空間來，包括洗手台，因為小朋友在那邊玩，亂摸一些東西，加上現在疫情的關係，我覺得應該要有讓小朋友可以洗手或是清潔的位置。梁副局長，請你答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請梁副局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

感謝陳議員在這個園道的興建過程，我們有諸多的討論，有關於這些議題，第一、燈的部分，我記得我們有再加設了，如果有不足，我們找議員再來會勘。洗手台的部分，其實之前地方就有建議過，我記得我們也找好位置、找好經費，甚至有那個構想，這個我們會趕快來施作。廁所的部分，其實很多民代都有建議過，我們也為了這個議題到林副市長那邊做過協調，我們也找了一個適當的位置，林副指示這個位置規劃好之後，交由養工處來做評估，確實廁所是一個滿嚴重的問題，這些人跟周邊居民的接受度，我們會再跟養工處密切的協商，來解決這個問題。

陳議員玫娟：

拜託！你們說有在計畫，但是只聞樓梯響，不見人下來，這民生問題是要趕快解決的，沒辦法等的，好不好？

水利局梁副局長錦淵：

好。

陳議員玫娟：

所以請你們儘快，既然有計畫就趕快做，讓我們的民眾能感受到，不然反映那麼久了，也都沒有下文，我希望我今天講完之後，會後請給我時間表。

再來是翠屏里德惠橋下後勁溪的步道整建，你看這整個步道是這樣，你知道整個後勁溪步道龜裂得相當嚴重，包括旁邊的護欄、石墩都隨便丟棄，整個後勁溪其實在水利局的努力之下，事實上這幾年來整頓得相當漂亮，真的不錯，可是細節的部分就做得不是那麼友善，所以這個部分是哪位副局長負責的？

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝陳議員對後勁溪步道的關心，這個部分因為目前災修工程正在施工，預計在下個月就會完成，這邊石墩堆置的位置，我們會讓它全部清走淨空，就是下個月 15 日之前。

陳議員玫娟：

人行道龜裂的地方，有沒有辦法一併處理？

水利局許副局長峻源：

人行道破損的部分，目前水養科已經有去現場評估了，壞掉的部分我們會儘快在兩個星期內去修復。

陳議員玫娟：

好，兩個星期後我要看結果，因為這個是每天很多人在那邊運動，這真的相當的危險。

水利局許副局長峻源：

可能人在行走中會有絆倒的危險。

陳議員玫娟：

對啊！一點都不友善的人行道。

水利局許副局長峻源：

我們會先去做相關的處置。

陳議員玫娟：

好，那就兩個星期後。海景街 320 號前面的公車站，也是水溝的問題，這裡是一個候車亭，你知道一般搭公車的就是老弱婦孺，所以它的周邊環境一定要很友善，可是很可惜的是圖片上框起來的這個地方，水溝鋼筋都裸露、破損，如果被長輩或小朋友或學生踢到就會摔倒，這個有安全的疑慮。因為過去一直在討論，合群新村裡面公家的部分到底是市政府的、還是軍方的？每次都有這樣的議題存在，那天我也請秘書長去現場，我們也開了一個會。我也非常感謝，事實上陳市長在果貿破了這個例之後，我們就希望一直循這樣的模式。也就是說，不管是軍方的土地或私人的土地，只要為了市民的安全就先做，做了之後再去找那個單位來處理。市民行的安全、居住環境的友善，我覺得政府是責無旁貸的，所以這部分我希望也不要再推給軍方，說這是軍方蓋的社宅，所以需要軍方來負責，因為在這裡出入的人，他們都是納稅給高雄市政府的市民，而且它又是在公車站的前面，好不好？哪一位局長可以答復呢？

主席（林議員宛蓉）：

許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

海景街 320 號的部分，現場土地的權屬是軍方，以前都是在眷村裡面，所以水利局也沒有去維護，不過損壞的部分，我們會先行政協助來做處理，避免有人再絆倒的情況。

陳議員玫娟：

對啊！那個真的很危險，再拜託你們。

水利局許副局長峻源：

我們會後會趕快去處理。

陳議員玫娟：

先跟里長聯絡一下，因為里長那邊還有很多地方需要你們去改善，好不好？

水利局許副局長峻源：

好的。

陳議員玫娟：

先鋒路、崇實路到桃子園路口的排水系統，這一段我要先謝謝梁副局長，那次他也有去，我們林副特別交代梁副局長，為了崇實路到桃子園路的排水系統一直都沒有，後來也謝謝梁副局長也去主持、也幫我們解決，首先我先藉這個機會謝謝你們。但問題是，這個地方解決了，可是畫紅圈的這個地方，就是我們的先鋒路和桃子園路一直都常常塌陷，我記得我有跟蔡局長陳情過，他也特別安排透地雷達去做探測，可是回來給我們的答案是說，剛好這個位置是沒有問題的，可是很奇怪！它一直在塌陷，8 月 21 日又塌陷了，你看，里長才剛鋪完，現在又凹陷了。所以 8 月 21 日那天我們反映之後，我們也很謝謝養工處他們馬上派人去挖，因為他們想要知道裡面到底發生了什麼，為什麼經你們的透地雷達探測後，看起來沒有怎麼樣，可是問題是它就是一直在塌陷。那天挖了以後，還是沒有看到什麼東西，我就覺得很納悶沒有找出問題來，但是它就一直呈現塌陷的現象，所以我覺得這個是滿嚴重的，因為這裡剛好就是崇實里和自助里要通往左營大路必經的道路，因此這個地方常常在塌陷是很危險的。這個部分是不是請副局長答復一下，這個地方到底要怎麼來解決？

主席（林議員宛蓉）：

請梁副局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

先鋒路這個問題，也感謝之前議員替我們大力地爭取，我們應該也都完成了。這個部分，我記得當初里長有提過，我們有用透地雷達，也有派人下去下水道裡面做檢視，下水道的結構是沒有問題的。這一處經過開挖，現場也找不到塌陷的原因，我們也有做適度的灌漿跟補強，但是我在猜想早期軍方施作的

過程有很多不確定的因素，我們會持續再針對這個區塊去做透地雷達的檢查，並跟養工處來做合作，儘量找出可能的原因。

陳議員玫娟：

我想你們一定要找出問題來，因為你們的透地雷達也說沒問題，養工處開挖後也說沒事，為什麼它一直在塌陷呢？這到底是什麼原因？所以我拜託你們會後真的要去好好地審視評估這一塊，好不好？〔好。〕會後看有需要做什麼，也請你通知我跟里長，好不好？〔好。〕

再來是果貿市場外圍的人行道跟水溝的修護，那一天我們有請養工處來會勘，我也很謝謝養工處很快就在 9 月 1 日（明天）要進場維修，但是這一塊是養工處的，它旁邊有水溝，水溝的部分也都破損了，所以這一塊到時候可能養工處也會商請你們水利局一起來施工。因為昨天市場那邊一直跟我陳情說，養工處給他們的答案是 9 月 1 日開始施工，大概要 1 個月，你也知道菜市場是禁不起停太久，人行道如果這樣施工下去，他們要進出很麻煩，對他們來講是很困擾的事情。所以市場那邊一直在跟我陳情說，請養工處縮短工期，養工處有答應我說他們儘量把它縮短，但是水溝的部分可能也要請你們儘快跟他們配合，好不好？不要因為養工處做完了，你們沒有做，還是要再拖時間，所以會後請你們跟養工處趕快去做協調，是不是能夠同步一起進場或是怎樣，希望你們把工期縮短，不要再拖 1 個月，這要拜託你們。

接下來就是海平路排水系統的問題，上次我記得那時候在部門質詢完之後，我也很謝謝蔡局長很快就跟我們到現場去看，我的印象是記得那一天剛好在下雨。這一段，局長已經有承諾要幫我們做，我想請問一下，因為蔡局長不在現場，你們有誰知道這條路的進度嗎？海平路，副局長。

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

海平路這邊首先是用地的部分，上次也感謝陳議員的協助，軍方那邊會勘完，也已經同意用地的部分會提供出來讓我們去施工。海平路的部分，現在我們分兩期，第一期的部分是從有住家的那邊，我們先行估算費用，因為目前是沒有水溝的，只有中間的箱涵，所以未來的施工方式跟設計方式是從水溝側溝接聯通管再去接箱涵，原則上我們目前是估算差不多 500 萬元，先做第一期接海功路這邊比較有住家的部分，目前已經提報給營建署，他們 10 月份會檢討，檢討完以後如果有核定的話，我們就可以來設計發包。

陳議員玫娟：

所以你們第一期、第二期是什麼時候要動工？

水利局許副局長峻源：

第一期的部分就是從有住家、會淹水的那個部分先處理。

陳議員玫娟：

所以什麼時候？大概？有一個期程嗎？

水利局許副局長峻源：

你說第二期嗎？

陳議員玫娟：

第一期的部分。

水利局許副局長峻源：

第一期的部分，我們已經提送給營建署，他們 10 月份要檢討，我們已經提報上…。

陳議員玫娟：

所以要等到 10 月份檢討完，才會知道就對了嗎？

水利局許副局長峻源：

檢討完了以後，他就會核定；核定的話，我們今年就可以設計，明年…。

陳議員玫娟：

所以也是要明年才能施工？

水利局許副局長峻源：

對，明年 1 月 1 日以後就可以施工。

陳議員玫娟：

這個進度如何，我希望你也保持跟我回復，好不好？我要知道。

水利局許副局長峻源：

好，這個部分…。

陳議員玫娟：

第二期的部分就是等…。

水利局許副局長峻源：

會密切跟服務處那邊聯繫，提供相關的新進度跟資訊。

陳議員玫娟：

好，第二期是第一期完了接著做第二期嗎？

水利局許副局長峻源：

第一期完成以後，第二期的部分，我們還會觀察，因為可能做完之後，那邊應該就不會有淹水的狀況，我們還是要觀察。〔好。〕如果有需要的話，我們再來提報第二期。

陳議員玫娟：

我請你們儘快，因為那邊畢竟還是有住家，這個是滿困擾的，好不好？

水利局許副局長峻源：

好，這個部分，我們來…。

陳議員玫娟：

也謝謝蔡局長很快的幫我們爭取這一塊。〔是。〕再來，我要請問壽豐路 320 號至 398 號及巷道、益群路部分巷道的屋後污水接管問題，大概就在這個區塊。我記得在上個會期的時候，我有特別跟你們提到這個要趕快施作，因為畢竟已經耽擱 1 年多了，人家後巷都做好了，結果都…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝。後來我也非常感謝那時候我一講完以後，你們現在已經有在施工，我請問一下現在的進度，到底什麼時候可以完工？因為已經等 1、2 年了，居民真的是不堪其擾。來，梁副局長。

主席（林議員宛蓉）：

請梁副局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

議員長期關心這個部分，其實溝底已經澆置好了，整個水溝的復舊，我們下星期就可以把它完成。

陳議員玫娟：

下個星期就可以完成嗎？〔對。〕好，我要特別跟你提到，我知道有一部分已經做好了，可是鋪成這樣，實在是很不好看，我們知道你們一共做了 5 條，每一條大概都 20 米而已，是不是也可以請你們水利局做完之後，整條路都重新創鋪？不要只做成這樣子，真的很不好看，有很多居民都一直跟我反映說怎麼只有做這樣而已，也許…，我不曉得你們後續還有沒有動作，但是我希望全部這 5 條，1 條大概都 20 米，全部都給我重鋪…。

水利局梁副局長錦淵：

我們完工之後絕對不會出現這種畫面，我們會來協商看要整個路面是 PC 的復舊還是 AC，這個部分，我們再來辦理後續的會勘。〔…。〕好。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員玫娟的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，我先就我選區三民區的部分，當然三民區的議員都很關心三民區的兩件大事，第一個就是肉品市場到底何時要遷移？另外一個是果菜市場的整建。

肉品市場在三民區其實已經有 50 幾年的歷史，原本的預算也從 12 億元增加到現在 16 億元，原本要遷移的地方那時候也都已經談成了，跟台糖或是和中央也都已經報備完，可是後來又因為可能居民的抗議，當然肉品市場的遷移就變成後面一直尚未決定，到底是要遷移呢？還是要直接停止使用？還是跟其他的肉品市場去做整併？一直都沒有下文。三民區的居民都一直很關心這個案子到底還要等多久？從我還沒當議員之前，也有其他的議員在推動，從我當議員的第一年推動到現在已經第 4 年了，又要再拼連任，結果一樣還是沒有下文，我覺得這很可惜。就三民區的一個城市發展，我認為三民區的肉品市場到底要如何規劃？我覺得市府應該是要給我們市民朋友一個交代、一個說明。請副局長回答一下，好不好？

主席（林議員宛蓉）：

請農業局王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝鄭議員長期關心肉品市場的遷建。事實上我們也多次強調，其實市府相當了解肉品市場的地點，對於三民區發展的重要，我們其實跟農會針對腹案都在做洽商，也希望能夠在兼顧大高雄肉品市場的穩定供應，還有速度之間能夠加快，再給我們一點時間。因為維持市場穩定也是相當重要的部分，畢竟它占了高雄四分之一的民生來源，市政府必須要確保這個情況。我們跟農會會持續磋商，希望儘快取得共識。肉品市場會離開三民區，這是很清楚的方向，我們也會加速溝通，這個事情並不容易，我們之前有腹案是到燕巢，畢竟也很清楚，它再遷建不是那麼的簡單。遷建或者是所謂的整併都是我們在檢討的過程，我們會趕快做好溝通跟確認，再把進度往前推進。

鄭議員孟洳：

再來，我要問的是我們果菜批發市場的改建案，今年 5 月份的時候，有針對道路進行主要計畫的變更，就是變更為果菜批發市場改建的用地。我現在要問的是目前進度如何？何時我們可以持續推動到下一步？接下來整個改建過程中，有沒有一個明確的期程可以讓市民朋友知道？

農業局王副局長正一：

果菜市場的整建也是相當受到關注的焦點，果菜市場的改建，目前是在公開展覽中，因為改建需要做相當大的調整，我們已經將本案的都市計畫進行公展，等於是整建之前的前期作業已經在做進行，我們也有一些初步的規劃。但是整個市場裡面有 650 幾位從業人員，包含 1,200 個攤位，意見的整合需要一段時間。我們也已經跟地區農會提出希望能加速凝聚大家的共識，只要是攤商跟農會有整建的共識方案，我們會照這個方案來做後面的進行。目前最新的情

況是，我們之前的公展已經提出來，目前在整建的前端行政作業之中，我們會朝這個方向來前進，只要大家凝聚好共識就能夠加速的推行。

鄭議員孟洳：

好，我希望農業局可以來加強一下溝通，好不好？〔好。〕

接下來，我要就毛小孩的部分來做質詢，在今年的 4 月份，中央農委會已經成立寵物管理科，他就是專責來處理寵物的動保相關業務。毛小孩的成長數量非常快，從 2019 年 230 萬隻毛小孩到去年的 295 萬隻，每年是以 10% 的速度在成長，牠的產值其實成長得也非常快。在整個高雄的部分，高雄家犬、家貓的數量合計就有 27 萬多隻。我們現在中央也非常重視毛小孩動保的權益，在地方上面其實高雄市政府也一直在努力，我認為我們還有很多地方可以去做。首先是寵物安養的部分，台北跟新北都有在推這一塊，就是讓毛小孩可以有尊嚴的善終。寵物安養機構是專門照顧患有慢性病或者是高齡的毛小孩，也有寵物旅館是可以做安親跟日常照護的部分，就是如果飼主去工作的話，就可以把毛小孩寄放在那邊。

在台北的部分有訂定專責的輔導辦法，就是去輔導動物醫院或是特定的寵物業者可以加入提供寵物安養的服務。新北市近兩年來也在推動這一塊，他們的成效也不錯。基本上，就是去規範寵物安養機構需要什麼樣的設備跟資格？甚至是醫師人員或是服務的比例？收費標準？只要符合資格的，認證過了之後就可以領市府所授予的認證。我們高雄市政府如果要友善毛小孩的話，也可以來推動這一塊。台北市更進一步有針對加入計畫的，可以給予人員、場地或是設施等補助。我要請教動保處，這個部分我們能不能推動？我希望我們是可以去推動的，請處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝議員針對寵物安養的關心。在寵物安養的部分，我們目前有跟特種業者，就是寵物業者來做相關的討論，目前初步的結果，原則上是可行的。因為特種業者的業務範圍之一就有寄養，寄養跟安養是同一個性質的，所以這部分是可行的。

鄭議員孟洳：

我們能不能來辦理這一塊？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來跟特種業者，就是寵物公會來做討論，基本上是可行的，可以做的。

鄭議員孟洳：

我很高興處長給予這樣肯定的回答，我也希望我們可以把高雄打造成更友善毛小孩的城市。畢竟我們的毛小孩數量，是整個六都裡面第二高的，所以希望市府也可以重視這一塊。

另外針對寵物身後事，今年 1 月黃秋嫻議員有召開一場公聽會，雅慧議員、智鴻議員和本席都有參加，我們就一直在討論寵物的身後事到底應該要怎麼去制定自治條例？怎麼去訂定這個規則？在整個寵物殯葬的部分，業者面對的最大問題就是土地、商業登記或是定型化契約等等的問題，所以我們希望藉由自治條例可以解決這些問題。目前寵物殯葬的部分，動保處整個規劃跟推動的進度如何？我知道動保處其實也是希望可以推動這個自治條例，請處長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物身後事的部分，我們稱為寵物生命紀念業，目前針對這樣的事項，我們至少開了三次公聽會，了解到業者最大的困難點是土地的使用。

鄭議員孟洳：

沒錯。

動物保護處葉處長坤松：

經由目前相關的法令規定是必須透過興辦事業，經過審核之後，將地目變更為特定目的事業用地。就他們而言，他們認為這樣緩不濟急，在現有土地上面如果要申請興辦的話，未必會通過，這是他們目前最大的問題點。我們針對他們的問題點，上個星期有請中央農委會寵物管理科科长到高雄來跟業者座談，也了解他們的困難點在哪裡。寵物管理科科长有答應我，在相關法令的部分，他們會在動保法裡面做相關的規範。在土地的使用部分，他們也可以帶回去，在現行的法令裡面看有沒有解套的方法。因為我制定自治條例也沒有辦法解決他們土地相關的規定，這是中央的法令。目前等中央的法令定出來之後，如果不足的地方，我再制定自治條例來補足。

鄭議員孟洳：

我希望我們可以跟寵物管理科做加強的聯繫，希望寵物身後事能儘快在高雄市有一個自治條例出來，以解決寵物身後事的問題跟需求，好不好？〔好。〕

接下來，我也要講有關於動保的部分，其實我剛剛講的那麼多業務都是動保處的，動保處所管理的就是寵物。我們知道全台飼養寵物的數量是逐年在攀升，高雄也是這樣的狀況，但是我們動保的人力一直都是呈現不足的狀況，高雄地區的流浪動物數量也是有增加的趨勢。你要讓只有幾個人的科室做那麼多

業務，其實對動保人員來講，真的是非常的辛苦。所以在這邊我也希望…，在整個六都的比較中，我們可以看到動保的人力在台北跟新北是我們的好幾倍，其實在這樣的狀況下，可以很明顯的看到高雄市明明也是一個直轄市，可是我們的人力編制，真的是六都最低的，可是我們寵物的數量，卻是最多的，甚至是我們可能流浪動物這個部分也是很多，動保人員就只有這些人，要如何去做那麼多的事情，其實對動保人員來講，人力是非常吃緊，而且超過工作量負荷的狀況。所以我希望我們一定要每年去編定人員的預算，增加動保人員的數量，不管是跟中央農委會申請專案，或者是地方的部分，我們自己也要去列一個專案，每年逐漸的增加動保人員，來解決動保人力的部分，而不是我們一直都維持在這樣的動保人力，卻要做那麼多的業務，加上現在可能業務越來越多，所以我希望處長是不是可以去加強人力編制？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關動保人力，剛剛這張表，它是 110 年 4 月份。

鄭議員孟洳：

對，110 年的。

動物保護處葉處長坤松：

我先說明一下，目前的現況，管理人員從這張表來看有 9 位，我們目前已經增加到 14 位。〔是。〕在收容所獸醫師的部分，這張表是 10 位，我們也增加到 12 位。

鄭議員孟洳：

請問都是專職嗎？

動物保護處葉處長坤松：

都是專職。

鄭議員孟洳：

請問都是市府所聘的嗎？還是農委會的計畫。

動物保護處葉處長坤松：

目前這一部分是有農委會的，也有市府的。

鄭議員孟洳：

是，市府所增加的是多少？

動物保護處葉處長坤松：

市府是固定的編制，有些出缺的，市府會把人力趕快補進來，這一部分是把它補足的。在動保稽查人力的部分，我們原本的 7 位增加到 12 位，這些相關

人力的部分，還是有一些不足，所以我們還是要透過跟中央做相關的爭取，還有利用志工的部分來補它的不足。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

各單位主管，還有各位媒體女士、先生，現在時間接近午安了，首先先祝福大會主席生日快樂、天天開心，這個非常重要，祝福你。

主席（林議員宛蓉）：

也祝福你健康、漂亮、美麗。

許議員慧玉：

彼此祝福，也祝福大家一切都順利。本席今天大概會針對兩個局處來進行質詢跟討論，首先看一下 PowerPoint，我們看的很清楚，這個曹公新圳幹線旁邊的道路，明顯有兩個裂縫。因為現在政府一直很鼓勵，包括親子之間的互動，可以用腳踏車取代機車或汽車，一方面也可以強健我們身體健康的狀況，而這個地方是在曹公新圳的幹線旁，的確這個地方的路程是滿遠的。所以當有些小朋友，或者是成人親子共遊的時候，騎腳踏車很容易因為腳踏車的輪胎就卡在這個裂縫裡面。這是一張放大圖，這個地方是怎麼導致的，其實之前在 6 月中左右的時候，我們接到民眾反映的時候，我們就進行通報，通報之後，我們也擔心，因為雨季即將來臨，接著又會是秋颱，一定會帶來大量的雨量。所以我們經過很多次的催促，結果跟我們告知是說，大概預計在今年的 7 月底就會完工，但是現在又告訴我們要一直延宕到 9 月才會完工。

今天不只是剛剛那個問題而已，還衍生什麼？今天如果曹公新圳那個地方整個雨水暴漲的時候，旁邊兩旁都有很多的住戶也會受到遭殃。我們看到這個就是下過雨之後的情景，這個還不是下雨，它只是下小雨，如果下大雨的時候，整個居民他們的生命財產安全，真的是非常不保，我們看到這個地方的柏油的龜裂已經非常嚴重。這個是網友留給我的 LINE，他說終於要重鋪了，10 幾年有了吧！從國小 6 年級等到現在，有夠久的，我跟他回復，我說爭取的非常辛苦，去年爭取，今年 7 月才要動工，其實不是動工，應該是 7 月才要完工。

所以我想先請教水利局副局長，針對這個個案，還有兩問題一併回答好了。這個也是仁武區的問題，九番埤的濕地公園位於高楠里，其實遠看，看不出來這個到底是什麼樣的用途，以為只是一個小水溝。這個遠看更看不出來，這個底下有一條濕地公園的溝渠；而這個更看不出來了，看到的就是雜草叢生，不知情的人以為這是不是一個綠美化，我請副局長針對以上的兩個問題，請水利局副局長一併回答。

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝許議員對整個曹公新圳水防道路的關心…。

許議員慧玉：

副局長，過去我們會勘的時候，應該也見過很多次面，〔是。〕而且同姓感覺特別親切。請繼續回答。

水利局許副局長峻源：

水防道路的部分，很抱歉，我要跟你說明一下。那個項目在我們維護開口契約標案裡面，沒有那個單價，所以要跟他們議定完了以後才能夠進場，上個星期已經完成相關的議定。我們昨天已經開始進場了，先進行雜草還有整地的部分，結束以後，就會開始去鋪設 AC 的工作。

許議員慧玉：

副局長，我有一個疑問，其實這個疑問，也是因為我畢竟是民選的，民眾一直反映，為什麼今天我們的相關單位，明明知道雨季即將來臨，包括秋颱也已經逼近了，現在可能還有一個強颱已經很接近台灣了，這個都會帶來大量的雨水，我們的相關單位是不是應該在這個很緊要的時刻，時間已經在倒數了，應該要做好預防天然災害的準備。但是我們的政府好像…，當然現在是全面性缺工、缺料的情形，我之前也質詢過，的確有遇到這樣的困難。可是問題是本來答應 7 月可以完工的，據說好像還有考量到可能一些缺料的問題有 delay，其實 delay 也不是這個案子，我只是舉一個案子來做說明而已。

今天如果政府已經告知地方民代，請民代去轉達地方的民眾，大概什麼時候要完工，結果後面又因為缺料、或者缺工、或者是其他的因素，導致這個工期沒有辦法如期完成，其實第一個，政府失信於民；第二個，如果發生災害，或者是譬如夾帶大量雨水的時候，整個河水暴漲，如果發生有些不知情的民眾，如果掉落到溝渠裡面，那怎麼辦？是不是也會引發民眾跟政府的糾紛，會引發一個國賠事件，如果面對這個國賠，民眾一般來講，又會覺得民眾的力量根本永遠都抵不上公務單位的公權力，所以其實國賠的成功率是不高的。副局長，我希望這個案子，你要非常的重視，今天不只是市政府形象的問題，還有民眾長期對市政府是不是信賴，而且可以很信任，讓他過一個安全無虞的生活，這個非常重要，副局長，本席強調這個，你了解嗎？

水利局許副局長峻源：

內部的部分，我們會自己來進行檢討，如果有這種狀況的話，我們會立即來解決。

許議員慧玉：

好。

水利局許副局長峻源：

另外，有關於九番埤排水系統的部分…。

許議員慧玉：

高楠。

水利局許副局長峻源：

這個照片應該是在 6 月份，九番埤公園的排水系統，這幾天清除了雜草的部分，還有疏濬的部分，這幾天又進場去把它完成，因為下雨的關係，這邊雜草的長勢很快，我們雖然有定期在修剪雜草，但是如果有下雨，長出來的時間又很快，針對靠近人口比較密集的，我們會再加強縮短修剪頻率。

許議員慧玉：

是，待會還有一個問題要請教你，我們繼續看。這個是位於本席的故鄉大社，往義守大學也是通往大社很重要的道路，因為它的寬度非常寬，這個是一間觀音極樂寺的門口，所以這個是屬於公設，這個不是屬於觀音極樂寺私人的腹地。我們可以很明顯地看得到，因為有鐵皮，就是把它蓋住，所以看的不是那麼明顯。這張應該非常清楚，這一張我們在 6 月份就已經接到通報說，這個地方因為不知名的因素，導致整個地基已經掏空。這個是昨天進行施作的，所以你看這個工人的身高大概有 170 左右，結果我們發現這個深度大概超過 2 米以上將近 3 米。這麼深的一個高度，如果不是因為我們有先做短暫的一個鐵片隔離的話，老實講這個地方有可能機車、小型汽車，都有可能直接掉落到這個坑裡面。請教副局長，針對這樣的案子，你覺得這個案子應該怎麼解決？而且原本這個案子，本席的服務處已經催促過很多次，但是每次都有不同的理由，就誠如我剛剛所講的這些的理由不等，就說沒有辦法施工，一定要等到三催四請，昨天才開始動工，請副局長一併回答這個問題。

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

這件工程因為當初廠商在 6 月份的時候，就有告知他缺工、缺料，這個部分一直在跟他協調…。

許議員慧玉：

對不起，回到我跟副局長答復的畫面，把這個 PowerPoint 拿掉。請繼續。

水利局許副局長峻源：

這幾天一直有跟廠商內部協調，協調到昨天他就進場進行施工，我們有要求

他們在 15 日內要把這個工作完成。

許議員慧玉：

副局長，我還是那句老話，我相信很多民代都是共同的心聲，不管哪個政黨、哪個選區，都希望政府能夠守這個誠信，能夠不要失信於民。要不然老實講現在的景氣真的很不好，很多人要面對經濟的壓力，真的很苦。不希望再有一個公共安全的缺失，導致他們在生活上人心惶惶，好不好？副局長，我希望能夠儘快，我知道昨天已經在施作了，但是我還是希望能夠加快，因為強颱可能已經慢慢逼近台灣，可能會帶來大量的雨勢，到時候又沒有辦法施工，就很麻煩。

水利局許副局長峻源：

這部分我們會加緊來做管控，到時候如果有任何施工上的問題的話，我們會來協調解決。

許議員慧玉：

好，我會持續監督以上我質詢的案子。〔好。〕副局長，辛苦了。

接著，我要請教農業局副局長，對不起，把 PowerPoint 的畫面拿掉，回到我跟副局長對話的畫面。副局長，我請教一下，今天其實在屏東，也可以算是跟農民有關，有所謂的綠鬣蜥，這是近年來比較新的對農作物會產生危害的，也算是一個玩物，聽說也有人在飼養牠。其實牠的外觀是不討喜的，牠長的有點像恐龍，外觀不討喜。但是這個綠鬣蜥本身除了會偷吃農民辛苦種植的農作物以外，還有一個特質牠會挖石。當然這個不是農業局的業務範圍，是比較傾向屬於水利局的。挖石，譬如牠可能去挖橋墩，或是挖一些堅固的建築物的時候，就有可能導致這個建築物倒塌。當然牠不至於會厲害到會導致整個橋崩塌，但是牠一定會造成一定程度的危害。所以我想請教農業局副局長，針對綠鬣蜥對農民農作物的危害，市政府有沒有提出什麼樣的辦法？另外，是不是有做適度的宣導？請民眾不要再買回來當寵物養，因為這個寵物對農作物有很大的危害，對水利局相關的業務也有很嚴重的危害，請副局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心綠鬣蜥在農田和都市裡的情況，確實綠鬣蜥近幾年在南部地區，因為可能氣候適合牠的生長，所以牠快速繁殖。農委會有補助經費，地方有成立專案，針對綠鬣蜥的清除，我們有專案的計畫，我們是發包委託專業綠鬣蜥達人的團隊做移除。所以民眾不管是在市區或者是在鄉村，如果有遇見綠鬣蜥，他們會撥打市民專線「1999」，我們就會在指定的時間裡面派員去將牠移除。移除綠鬣蜥時，因為牠比較敏感，所以不容易抓，有時候利用晚上…。

許議員慧玉：

其實屏東也移除很多次了，但是發現愈移除，牠的數量反而繁殖得更快。當然還是要移除沒有錯，但是我們還是要找到真正的原因，副局長，請繼續回答。

農業局王副局長正一：

今年到 6 月統計，我們已經移除 2,100 多隻，當然農委會也針對綠鬣蜥這個情況，牠早期是因為棄養，所以在野外一直繁殖，目前農委會已經禁止綠鬣蜥的繁殖跟買賣，所以寵物店不會再有這樣的情況。我們針對野外的部分，加大去做所謂的清理，民眾反映之後，由專業的去獵捕，因為不小心農民或民眾直接去抓，可能會被牠的背鰭割傷，這部分我們希望由專業的來處理，解決市民的問題。

許議員慧玉：

我想本席提供這樣的問題，現在農民種植農作物，因為氣候的關係其實是非常不容易，我也希望能夠珍惜他們很辛苦的辛勞。我也希望這個議題你帶回去要重視，也要請示一下局長，怎麼樣來保護農民，讓他們的農作不要受到損失。謝謝大會主席，感謝大家，祝福大家順利平安。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝許議員慧玉的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

首先，疫情好像愈來愈嚴重，兩位局長確診，所以希望基層的朋友、基層的公務人員或是市府的同仁，大家要注意身體，注意疫情好像有點復發的跡象，所以大家一定要保重身體。因為在座坐在這裡都是高雄市市民需要的公務人員，所以本席提醒大家還是要注意自己的身體。本席要質詢淹水之苦，何時不再？本席的選區裡面也是有很多淹水的地方，請問副局長，本席的選區裡面有處理過易淹水的地帶有哪些？就這幾年水利局有做出成效的，有嗎？請副局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

淹水的部分，就你選區的部分有燕巢的面前埔，面前埔那邊的台 22 線面前埔前面淹水、樹科大前面，這陳子已經完成，目前淹水的部分已經沒有再發生。第二、岡山的白米里跟鹽埔橋那邊，目前鹽埔橋的部分已經在施工，現在有 6 台抽水機在那邊抽，這個部分以後完成也不會淹水。另外就是典寶溪的 A、B 滯洪池等等，還有五甲尾…。

宋議員立彬：

潭底。

水利局許副局長峻源：

潭底排水，這是你的選區的部分，梓官還有中正抽水站，港十街我們已經開始施工，港十街你建議的位置應該就可以順利接到中正排水系統的抽水站。

宋議員立彬：

OK，代表你也很用心，這些事情你都跟我會勘過，所以你很了解本席選區裡面有很多需要改進的易淹水區，因為我們最怕水淹到家裡之後，後續的整理跟包括財產的損失，這是市民百姓最怕的。所以水利局要做好水的部分，可以保護市民朋友的財產跟安全。你剛剛講的都是大件的，現在我要跟你說岡山大勇街 110 巷，我們先來看這個地方，這是今年跟去年的照片，也代表今年也淹過一次，去年也淹一次。從這張照片看到，連岡山都會型的城市還有辦法淹成這樣？副局長，有沒有人知道這一件事情？知道的請回答，有沒有人知道？

主席（林議員宛蓉）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

這一條大勇街的部分，它的區域位置比較低窪，而且它出水銜接到箱涵的位置有一個逆坡，我們要改善，就是從大勇街那邊拉一條排水系統接箱涵，這個部分因為舊有的水溝系統有損壞，而且水溝也比較淺，那個部分上次我們會勘的時候，我們已經有研議要去做改善。

宋議員立彬：

副局長，你剛剛講的這一條會塞住，它有一個轉彎處…。

水利局許副局長峻源：

對，6 米以下。

宋議員立彬：

這個轉彎處再接到箱涵，所以這一條要改善，但是本席昨天收到岡山區公所的文，上面寫到因為是私人土地無法取得同意，所以無法施作。副局長，我請問你，這是既有的排水系統還需要有同意書嗎？

水利局許副局長峻源：

公所的意見是，這一件還沒有完成都市計畫開闢，目前還是屬於私人所有，不過這個部分的排水系統，我跟他協調已經有解決，就是我們在這個地方改善完會接一條排水系統出去，所以不用經過這個排水溝。

宋議員立彬：

每一個地方譬如有既成道路、既成排水系統的，它已經既成了，譬如 15 年、10 幾年以上或 20 年以上，你既然要改善它的排水還要經過同意，好比地主不

同意，那你們要怎麼處理？是不是就沒有辦法處理？

水利局許副局長峻源：

既成的部分，我那一天有跟他協調，如果有損壞，政府有義務去做。

宋議員立彬：

有責任去做，因為這塞住了。

水利局許副局長峻源：

我會再跟他協調。

宋議員立彬：

這個水溝裡面…。

水利局許副局長峻源：

有雙溝蓋。

宋議員立彬：

有雙溝蓋，所以這到底當初是縣政府做的還是民間自己做的，本席不了解，代表這個地方低窪，是不是這樣？〔是。〕所以他把水溝蓋調高成兩個水溝蓋是不是？〔是。〕原本的水溝蓋可能是 1 米，調高成 1 米 2，所以做了兩個水溝蓋。

水利局許副局長峻源：

據我所知，水溝蓋當初要蓋房子的時候有人加鋪的。

宋議員立彬：

到底是加高的還是沒加高，本席不知道，所以這個部分，尤其是轉角的部分要趕緊去處理，這個部分如果沒有處理，代表這一條大勇街的淹水永遠都會發生，好嗎？趕緊處理。

水利局許副局長峻源：

好，這個我們籌備經費來解決。

宋議員立彬：

你看這是岡山，你們市長說的北高雄大發展，竟然岡山還有這個地方淹水淹到家裡面，這是今年 8 月份的事情。

水利局許副局長峻源：

我們馬上來處理。

宋議員立彬：

現有的問題是逢雨必淹、水溝嚴重淤泥阻塞，易孳生蚊蟲環境的問題，這一點請副局長回去處理一下，讓百姓的房子不受淹水的損害，好嗎？

水利局許副局長峻源：

這個我們馬上處理。

宋議員立彬：

副局長，請問梓官潭子底溝的抽水站，什麼時候開始動工？

水利局許副局長峻源：

潭子底溝的部分，最主要是卡到都市計畫變更，都市計畫變更的部分也完成了，目前用地取得在年底會完成，這一件工程現在是預備工程，我們要轉為正式工程。水利署那邊…。

宋議員立彬：

年底可以嗎？

水利局許副局長峻源：

我們原則上也是拼年底發包。

宋議員立彬：

這一座抽水站是本席自上任 108 年開始，就一直爭取到現在，為什麼對這座潭子底溝的抽水站一直堅持要趕快處理？因為這一條潭子底溝會遇到阿公店溪水庫的洩洪，包括岡山比較高處的地方往梓官的潭子底溝走，可能會淹到梓官區的 5 個里，所以這座抽水站拜託要儘快處理，這兩年是沒有遇到非常大的漲潮，或是水漲還是大的颱風，所以是今年我們運氣好，不能每年都用運氣好來避免淹水，副局長，好嗎？

水利局許副局長峻源：

我們加速用地取得，因為設計的部分也已經完成，剩下的部分就是發包。

宋議員立彬：

所以我們的家園，你要做好，不要讓民眾覺得我的家園怎麼辦？好嗎？〔好。〕

農業局副局長，請問農民焚燒，你們局內有什麼看法？就是我們燒一些樹葉，還是他的芭樂樹枝、棗子的樹枝 3-5 年會壞了、爛了，但是他們沒有辦法處理，在山上沒有辦法拖下山，所以他們用的方式就是在地焚燒後當作肥料。

副局長，這個做法，局內有什麼想法？

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

議員關心焚燒的部分應該分成兩種，現在的環保法規是不允許農民農廢或是枝條就地焚燒，我們現在有兩種做法，如果是枝條的部分，其實農業局有補助農民直接打碎，不一定要運出來，如果是…。

宋議員立彬：

你補助他打碎，他的機器呢？

農業局王副局長正一：

就是補助小型碎木機，農業局有這個計畫。

宋議員立彬：

補助多少？補助幾成？

農業局王副局長正一：

三分之一。

宋議員立彬：

1 台多少錢？

農業局王副局長正一：

是小額的經費。

宋議員立彬：

我知道，也差不多 3、4 萬元、4、5 萬元，我記得沒錯應該 5 萬多元。

農業局王副局長正一：

所以我們有一個計畫，針對農民或是產銷班，如果是產銷班，我們可以補助他們來做這第一…。

宋議員立彬：

如果不是產銷班是個人呢？

農業局王副局長正一：

個人也有，補助比較低，產銷班一般會比較高一點。

宋議員立彬：

副局長，我想請問你，今天如果你身為農民，你 3 年內或是 4、5 年內，可能一次都 1 棵或是 2 棵壞了、爛了，我怎麼有可能花 4、5 萬買那一台機器，我還要搬上搬下的，我放在果園裡又怕被偷搬走，我還要蓋一間倉庫來放，還是要拖回家放，是不是造成農民的困擾？譬如我的芭樂園、棗子園在金山、尖山，在山頂或者是在半山腰的地方，我要怎麼處理？如果你今天是農民要怎麼處理？

農業局王副局長正一：

對啦！

宋議員立彬：

副局長，如果今天你是農民…。

農業局王副局長正一：

大部分的農友，就我們所了解的應該是量不多的時候，可以放在田區比較不影響進出的地方，我們補助碎木機，他打碎也比較快。

宋議員立彬：

對，我是比喻像你們講的，對我來講不方便，我還要申請那部機器，我還要

花 3、4 萬元。好，我搬到果園裡面又沒有倉庫可以放，我還要每天拖來拖去的，但是我拖過去就為了打碎那兩棵樹或是一棵樹，所以對我來講不方便，所以申請的人就比較少，是不是這樣？譬如這樣的做法，我在半山腰，我要拿到山下給清潔隊，也要超過 30 分鐘至 40 分鐘，我請問你要他怎麼處理？

農業局王副局長正一：

我們現在對於農廢，我跟議員補充兩種新的做法，一個是目前業界已經在整合農業廢棄物，他如果能夠收集，廢棄物收集是一個大成本，不過現在將農業廢棄物變成一種生質能源或是發電，這個…。

宋議員立彬：

我知道你講的，彰化就有把這些殘枝的部分攪碎成粉狀，做成肥料施肥用。

農業局王副局長正一：

燃料棒。

宋議員立彬：

我的意思是，高雄市農業局到底有沒有幫助農民做這些事？本席接到很多農民反映說，我家的樹只有 1、2 棵樹枯萎，我不用焚燒是要怎麼處理，所以不要只有想到，譬如只有農會裡面可以做處理，個體戶部分，你要去做解決，因為你不可能從山上拖到山下，是不是？現在他們在一個點焚燒，因為燒完也是做肥料，早期農民沒有肥料都是把它焚燒後培養更多養分，是不是？所以他們用的方法一樣沒改變，他們還是依循古法來處理，但是因為法令的問題跟環境問題，所以造成他們現在無法這麼做。既然造成他們的困擾，我們就要幫他們解決，我們也沒有補助他們，因為芭樂、棗子 5 年至 6 年要翻整一次，這些棗子的樹根、樹枝他們要做處理，農民的這些樹根、樹枝就變成農業廢棄物，農業局也沒有補助，你聽得懂我的意思嗎？

農業局是不是想想辦法，有時候是 5 至 7 年或 3 至 5 年，這些棗子或芭樂的樹枝要做翻整部分，我們是不是可以補助，讓這些農民能夠做處理？還是農業局成立專門處理這些樹枝材料的地方，像清潔隊有處理場一樣，你懂我的意思嗎？所以我希望你一定要找到更適合的方法來做，已經太多農民在反映了。

農業局王副局長正一：

了解。

宋議員立彬：

尤其像燕巢在山上有種植一些芭樂、棗子的地方，好不好？

農業局王副局長正一：

好。

宋議員立彬：

環境永續，也要營造農民與環境的共存，兩個都要考量到兩全其美。時間不多了，動保處長，現在對於流浪狗、流浪貓都還是一樣結紮而已嗎？沒有什麼其他的方法嗎？因為本席的轄區還是非常多。

主席（林議員宛蓉）：

請動保處葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

在流浪狗的部分，目前是針對問題犬把牠排除，排除之後，對於市民的…。

宋議員立彬：

我現在問的意思不是排除，我現在問的意思是除了結紮以外，你們還是沒有其他方式來處理嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前最有效的方法是結紮，我們現在在在研究是不是有相關的藥物，用吃的方法比結紮更方便，只是目前還沒有成功。

宋議員立彬：

對，所以沒有成功，表示你們現在的問題還是只有結紮，是不是這樣說？〔是。〕但是繁殖的速度比你們去做結紮還快，是不是？牠繁殖的速度比你們一年結紮的數量還多，你相不相信本席所講的這句話？所以才會造成本席海線所有的流浪犬那麼多，無法減少，了解嗎？所以本席一直在跟你提議，我們一定要有收容場所，夠大的場所讓這些流浪犬、流浪貓可以在那邊自然生活，所以要具體去做，不要老是整天在等著結紮，結紮就是要一直等，而流浪犬、流浪貓卻還是越來越多，我們也一樣無法處理，了解嗎？

動物保護處葉處長坤松：

好。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝宋議員立彬的質詢。上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

前面兩個問題，我想跟農業局動保處做一下討論。第一個就是有關於壽山收容所貓瘟的問題，這個問題是民眾透過我的臉書私訊來跟我反映，後來我們從網路上有看到這些網友對於整個壽山收容所的一個評論。基本上貓瘟的問題就是確實存在，市民朋友也很感謝市政府提供這樣的平台，收容這些在外地流浪

的流浪貓，因為現在大家整個動物權的意識提漲，所以大家都會覺得我就是用認領來去取代購養，不過就發生這樣的問題。簡單來說就是他們覺得這貓瘟的問題一直遲遲無法改善，基本上會去認養的民眾，包括我自己也有認養狗，他們也會跟你說，你認養狗後回去大概一個星期左右，如果你真的覺得不適應，你可以再把狗帶回去，這些民眾的心情可能也跟我一樣，因為他們認養貓，我們同仁也跟他說，如果一個星期內你覺得完全無法飼養，有問題沒人力照顧的話，你可以把牠送回去。原則上我們這些會去認養寵物、動物的人，基本上我們都已經有做好心理準備，包括我自己認養的那隻狗，其實我也花了半年多的時間去治療牠的皮膚病。相對的，貓瘟這樣的傳染疾病，其實針對幼貓的影響比較大。我們看到大概的高危險群，就是沒有接種或接種不完全的 6 個月以下的幼貓，在群聚的效應之下，傳染途徑真的很快，致死率高達 75%、幼貓高達 90%，治療方式當然就是要接種疫苗，跟我們現在防疫一樣，政府也是鼓勵大家去打疫苗。

我們去調了從去年到今年的這些資料，去年認養的貓隻數大概 511 隻，因為貓瘟被退回的數字是 18 隻，今年到 7 月為止，認養的隻數是 272 隻、被退回是 13 隻。我相信得到貓瘟的貓隻比例一定高於這些，因為有些飼主把牠帶回去之後，可能就持續的在治療，不幸的就往生了，這些數字我們根本也調查不到。所以第一個問題要針對於收容所環境的問題，以及我們在外面把一些幼貓收回到壽山收容所之後，我想了解一下，農業局動保處如何去做處置包括那邊的環境？我在這邊也要提醒一下，因為去認養的朋友都願意花他們的時間以及金錢去照顧這些寵物、貓，其實同仁在應對進退上面可能要多一點耐心，因為在網路上看到的評價，他們會覺得同仁在回答問題的時候可能就是推卸，會覺得他們不負責任或沒耐心，這部分也要請動保處改善，這是第一個議題。

第二個議題，有關於柴山毒猴事件的重演，從過去的媒體我們可以看到，在幾年前柴山就有發生過大概 100 多隻的猴子被下毒死亡，在我今天質詢的前兩天，第八隻疑似被毒死的猴子也在柴山被發現。有民間團體也把這樣的狀況跟農業局反映、也送猴子過去，希望透過公部門的力量檢驗牠們到底是打架死掉的？還是被下毒死掉？是吃到不乾淨的東西？還是因為疾病？聽說檢驗報告也快出來了。台灣獼猴雖然已經是非保育類，目前我們可以用相關的法令去處罰的方式，大概就是 5 年以下有期徒刑或 50 萬元以上 500 萬元以下的罰金並公布姓名。我不曉得農業局動保處是不是有一些更積極的方法？去協助這樣的狀況不要再發生。我直接講白的，柴山原本就是猴子的居住地，牠是那邊的原住民，因為人類來之後，牠不得不…，可能人類會覺得牠們會有一些侵略搶奪的行為。對我來說，甚至我在那邊也立一個看板，提醒許多去那邊登山的朋友，

把自己的東西收好，避免猴子把你的東西拿走、而不是搶走。這部分是要請副局長回答？還是要請動保處處長回答？副座你自己決定，你要回答還是請動保處處長回答？

主席（張議員漢忠）：

請處長答復。

簡議員煥宗：

好，這兩題就麻煩請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

有關貓瘟的部分，貓瘟是由一個 Parvovirus 小病毒所引起的，這個病毒在適當環境可以維持數個月甚至數年，它對於所謂的沒有預防接種的感染率是接近 100%。動保處這些收容貓隻大部分是民眾放養、棄養、餵養，可是一個共同點就是沒有做好防疫，進來之後可能就是有一些傳播途徑，譬如第一個，與急性感染期動物的接觸；第二個就是與帶原的接觸，因為牠…。

簡議員煥宗：

這沒關係，我只想了解發生這樣的問題，動保處要如何去做改善？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們就擬定了四個策略，第一個就是消毒，加強用品器皿的消毒，減少環境的病源。第二個就是隔離，新進的動物隔離分養，沒問題之後再把牠併養。第三個就是防疫，免疫適期的部分做好防疫的工作。第四個就是風險管控，對於 3 個月齡以下的幼貓，暫時不開放認養。

簡議員煥宗：

我希望這個可以慢慢地去落實，我知道真的那些貓來自不同的場域跟環境，我們不曉得牠前面發生什麼事情，既然已經來到我們這邊，我們就好好照顧。另外有關於柴山毒猴事件不斷的重演，動保處有沒有什麼處置的方法？

動物保護處葉處長坤松：

獼猴的部分是我們植生科在負責。

簡議員煥宗：

好，副局長。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

農業局王副局長正一：

7 到 8 月我們手上接受的報案，後來有發現有 4 隻獼猴死亡，其中 2 隻經過獸醫初步的檢傷判斷是外力撞擊，有 2 隻我們送往中央的檢驗機構來做一些檢驗。當然檢驗的結果過一段時間，很快就會出來，現在是我們以後要避免這種

情況的發生，農業局其實有做法，現在台灣獼猴的毒殺依照野生動物保育法最高處以 30 萬元的罰鍰，這些訊息我們也會加強例常性的巡察與宣導。我們今年也會跟關心獼猴的志工朋友與團體，我們一起來合作，並偕同警政單位鼓勵民眾不要用毒殺的方式毒殺老鼠，有時候可能讓獼猴誤食，我們也會呼籲民眾，如果有一些蛛絲馬跡的話能夠檢舉，讓我們能夠來確認…。

簡議員煥宗：

我只想請問，副座你有講到有 2 隻是外力撞擊，你覺得是判斷出來的結果，外力是指人為，還是動物之間的撞擊？

農業局王副局長正一：

都有可能。

簡議員煥宗：

都有可能。

農業局王副局長正一：

因為獸醫的解剖判斷是外傷造成的，其他 2 隻我們是送往中央來做檢驗，不管檢驗結果如何，總是要降低獼猴身處環境的一些所謂的毒害，我們來做一些合作計畫，希望來呼籲民眾能夠理解，同時也能夠降低這樣的一個衝擊。

簡議員煥宗：

下一個議題請教海洋局局長，就是有關於鼓山魚市場改建的方案，這個案子從我當議員的時候就不斷的關心，因為什麼？因為要改善整個哈瑪星輪渡站的候船環境，以及鼓山魚市場閒置在那邊其實有點久了。今年 7 月 5 日局長也有過去，我們跟市長有去現場會勘，在那邊也有宣示 7 月底會整體完工。我了解一下目前整個進度，請局長來做一個簡單的說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

在這邊跟簡議員做一個報告，原則上我們還是預定 9 月底會整體完工，10 月初開始籌劃營運，原則上現在的進度是這樣。

簡議員煥宗：

進度就是會按表操課，9 月底完工、10 月開始招商營運，〔對。〕跟交通局輪船公司協調的候船空間有沒有問題？局長。

海洋局張局長漢雄：

因為秘書長都有召集，後續有跟輪船公司以及整個配套，包括進駐的廠商南仁湖等等都有陸續在協商。

簡議員煥宗：

這個案子更關心的是，其實也是改善整個觀光客到哈瑪星搭船到旗津，有一個更優勢的場域可以提供觀光客去消費，然後有一個好的候船環境提供給旗津居民以及外地的觀光客。

接下來的議題可能就要麻煩水利局副局長來回答，第一個，柴山鄰近社區的龍井里及自強里污水接管計畫，去年我在總質詢時有提出這樣的議題，為了什麼？因為龍巖冽泉在柴山下面主要的出水口，大家都知道就是在登山口那邊，還有一個出水口就是在自強里的眷村後面，另外一個出口就是大家知道的石頭公，為什麼我會講這個？因為去年發生過家庭污水順著圳溝流到滯洪池的鼓山大排，呈現乳白色的狀況，7月10日也感謝水利局的同仁去做一些相關的檢測，判定為家庭廢水。龍井里跟自強里的接管問題，當時的局長回答是廠商確認可行性後，在去年就可以啟動接管工程，所以第一個我想了解這個進度。

第二個，真的要特別感謝水利局，就是旗津整個防洪系統，就是晴天會淹水，主要是因為氣候變遷和潮汐的關係，在農曆的5、6、7月大潮時，就算不下雨也會海水倒灌。這裡就要特別感謝你們，因為你們從輪渡站由北從旗津包括旗后市場以及大汕頭、中洲安順里都有進行一系列的設計規劃，包括防水閘門和抽水站爭取相關經費去設置，這部分賴瑞隆委員也有藉由中央的相關經費核撥下來協助。上個星期我還有遇到蔡局長，大概也是跟他討論這些問題，他說同仁其實很辛苦，在這幾個時間都有去那裡做時間點的定期監測，去調整閘門的位置跟開關，這真的要給水利局同仁一個肯定。不過，我想很多工程也因為整個大自然的變化太大，我們只能去做防範，後續的部分再請副局長來做補充說明，就是整個從過去發生，到水利局進場去做一些改善之後，目前還有沒有什麼問題以及需要未來做一些相關的規劃，請副座說明。

最後，這裡是鼓山一路，就是原來的鼓山分局，在2018年淹到半個人高，最近水利局也開始針對鼓山一路下面的涵管做排水系統整理。當地里長也有反映過，在20年前他當里長時，其實都會從鼓山路這邊開通下去，把小山貓吊下去做清淤。前幾天里長跟我們那邊的廠商都穿著青蛙裝下去，他覺得我們過去在處理淹水的時候都是用抽吸，就是把髒污抽出來，可是他這次下去看的時候，他說有一層土快要到腰部，是不是我們處理的方式，有沒有機會也像過去一樣，編列相關的預算來好好整治？因為我也擔心如果這邊沒有處理好，即使新的鼓山分局蓋好了，只要有強降雨、豪大雨，這個狀況也許還會再發生，以上三個問題，請水利局副局長回答。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝簡煥宗議員對整個水利建設的關心，首先說明旗津區的部分，旗津區經過調查有三個位置，因為低窪所以比較容易積水跟海水倒灌，造成晴天淹水的狀況，包括廟前路跟大觀路 30 巷，這部分的截流工程已經在 107 年 9 月完工，後續的部分如果議員到現場應該也有看到我們有在測試沙包，就是在側溝裡面堆沙包，還有防堵海水倒灌以及抽水的狀況，如果後續測試完成後，我們會做固定式永久性的構造物。第二點，上竹巷跟渡船巷的抽水站已經在 110 年 5 月完工，目前應該是沒有淹水的狀況。最後一個是中洲漁港的部分，中洲漁港比較麻煩，因為底下都是咕咾石，因為咕咾石的水密性不好，所以還是會透過底下的水進到內水來，造成側溝只要大潮還是會上漲。不過我們目前已經有用沙包回堵，就是先堵住幾個可能進來的水道，這個部分也是在測試，如果測試完後沒有問題，後續會再增加抽水機以及固定式封牆的方式，這是旗津的部分。

另外就是鼓山一路的部分，我們打算今年清疏完成以後，在萬壽路和沿海二路那邊開工作井的方式來做清疏，未來應該也會比較容易導入到排水系統裡面。有關污水的部分，我請梁副局長說明。

主席（張議員漢忠）：

梁副局長，請說明。

水利局梁副局長錦淵：

柴山污水接管的問題，議員已經在上次會期都有質詢過，目前為止這兩個里主要是自強里和龍井里，大概完成接管 30%，現在還沒有做的有兩個部分，一個是寬度不足的部分，我們會去執行宣導、鼓勵民眾配合拆除；第二個區塊就是眷村跟自強里的部分，我們會跟國防部協商，我想國防部應該也會同意，這個沒有問題，也會將它納入現行的標案來處理，因為這部分的開口合約已經完備，只要符合條件就可以施作。

主席（張議員漢忠）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來登記發言的是林議員智鴻，林議員智鴻要採書面質詢，接著請王議員義雄質詢，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

大家午安，我要針對農業局的部分提出討論，第一個就是「高雄首選」品牌行銷，本席在許多的社群媒體看到農業局非常積極的行銷地方農特產品，幾乎是每個月甚至是每週，都規劃相關的農業發展活動，並且規劃我們「高雄首選」的品牌行銷，扶持本市優良農特產品，本席提出肯定。

在此本席也要請教農業局，目前「高雄首選」的品牌項目有哪些？是否有原鄉地區的農特產品？如果有，是哪些種類？如果沒有，是什麼原因造成？是品質不佳、還是產量不足？或是環境天候因素等問題？另外我們許多的產銷輔導

是藉由農會系統推動，例如蜂蜜的評鑑及加工，就是由阿蓮地區農會輔導、推動，原鄉地區因為長期缺乏在地農會系統的輔導，如何來提升我們產銷的競爭力？若是原鄉產業在缺乏輔導之下，而成為我們農業產銷的孤兒，產銷無法順利來升級，將永遠無法搭上如同「高雄首選」的專業產銷行銷列車。本席在此要特別建議，我們要結合原鄉地區的人文特色，發展原鄉農特休閒觀光的產業，不知道原鄉產業應該是由農業局協助？還是原民會專責來輔導？以上幾項問題，請農業局副局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝王議員對我們原鄉農友的關心，我首先跟議員回報「高雄首選」的品牌，其實定義就是在高雄所生產的在地產品，經過我們確認認證之後給予產品的授權。其實目前我們原鄉已經有相當多的產品在「高雄首選」的範圍，我舉例像是那瑪夏的茶葉，我們甲仙地區跟那瑪夏地區、桃源地區的梅所做成的梅製品，還有原鄉生產的芒果和愛玉，這些產品都已經是我們品牌館裡在販售的「高雄首選」的商品之一，事實上，不管是線上或是實際高雄物產館的展售，也都包含這些產品，我們神農市集也有產品的露出，所以如何將更多的原鄉產品納入「高雄首選」的行銷，農業局會加強跟三個區公所以及原民會合作，如果是在地生產的願意加入這樣輔導體系的，我們都願意一起來做這樣的促成。

王議員義雄：

副局長，有一次我有提原鄉的農特產，以前都是在左營蓮池潭的物產館，有一些客製化的產品，我們原鄉一些在地的農特產也非常多，像茂林多納的黑米，這個我們也是可以多推介，現在還有紅藜這類的，我們是不是也可以搭上高雄首選的列車？請副局長簡單的答復。

農業局王副局長正一：

茂林有小米和紅藜所做成的小米棒和紅藜棒的部分，也已經在高雄蓮池潭展售，也是我們在做販售的商品，所以事實上還有滿多原鄉產品的部分，目前已經是「高雄首選」架上的商品。如果有更多希望納入的，農業局也會來做溝通和協助，我們當地有三大農會，包括甲仙地區農會、六龜農會和鳳山農會所支持的茂林區域，所以我們三大農會的體系可以協助原鄉朋友納入這樣的體系，一起來共同輔導和推廣。

王議員義雄：

好，本席再跟你探討一件事，怎麼樣精進我們農業行政管理的作為？本席分析我們原鄉農特產業之所以發生產銷的困境，不外乎有以下幾點，是否完善我

們的農情調查、清楚了解我們市場供應的需求？是否進行地質分析，澈底認識我們的耕地屬性與適合成長的農作物？是否發展種苗培育，研發適合當地生產的品種？是否建立我們的農業醫生，藉由專家學者給予適當的種植輔導？以上幾個建議都是本席規劃現在要準備執行的原鄉產業的推廣方式，所要跨局處的合理執行的項目。本席期盼農業局大力協助並輔導執行，落實我們原鄉產業升級的計畫，請副局長簡單答復好嗎？

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

農業局王副局長正一：

議員所提到的這四項部分，農業局也是相當的關注，辦公室成立之後，我們會積極的搭配和配合。我跟議員簡單報告，農情調查和種苗培育，中央有專責的機構做全國性的調查，當然也是包含原鄉…。

王議員義雄：

農業局有沒有這些管理的規範？

農業局王副局長正一：

有相當的調查規範，有農情調查員每 3 個月進行一些調查，所以我們原鄉產品的產量和面積，都會定期有農業的年報來做所謂的反映。

王議員義雄：

因為我們原鄉最需要這些的。

農業局王副局長正一：

這些資料如果議員需要我們的調查結果，給原鄉的不管是朋友或者是農友參考，我們可以來提供，包含農業醫生也有、就是植物醫生，高雄市有一名植物醫生專責進駐在那瑪夏區，像那瑪夏這段時間重點在栽種龍鬚菜的產品，之前也有病害，我們的醫生也會進去協助當地的農民跟他的產銷班。所以這個所謂的農業的輔導體系在原鄉的部分，本來就有一個機制在進行，我們也很樂意跟辦公室這邊合作，來促進原鄉農民的福利。

王議員義雄：

王副局長，你們農業局要針對這幾項，真的要給原鄉未來的一些行政管理，這樣他們會有一些依循，要不然的話，靠著他們自己種植一些農特產還是不夠的，還是需要農業局針對這幾項來協助他們，好不好？

農業局王副局長正一：

沒有問題。

王議員義雄：

另外要解決產銷失衡的問題，除了請農業局協助原鄉地區解決農業發展的管

理業務之外，還要建議農業局協助解決產銷失衡的問題，當生產過於市場所需，就會發生產品滯銷的問題，連帶造成農戶的損失。本席在此要建請農業局，特別要協助我們農特商品的多元開發與加工的輔導，均衡栽種物種與總量管理，輔導賣相佳且易於市場接受的一個高價值產品。

另外要討論的就是農業保險與農損的補償，談到我們農業的損失，就要跟農業局研討一下有關農產品的災損補助與農業保險的問題，請問原鄉地區是否有推動農業保險的政策，是經由哪個單位輔導辦理？另外針對農業損害補貼，建議是否放寬原鄉地區的認定標準？請副局長簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

農業局王副局長正一：

農業保險的部分，在原鄉也有辦理，就是目前高雄市有開辦農業保險 9 類的農作物，因為農業保險開辦都是中央透過農金局跟相對應的局處進行開辦，所以地方是屬於配合的。高雄部分有 9 項作物，就是在原鄉的作物就是水稻、芒果、香蕉、梨、荔枝、木瓜、棗和番石榴等，看起來在原鄉是芒果這個品項是比較多，所以農友有需要的話，可以向當地所謂的農會做這樣的申辦，我們有相對應高雄市額外補助 30%、農民只要自己負擔 20% 就可以。

王議員義雄：

今年我們原鄉就是桃源區跟那瑪夏區，青梅落果的情況非常嚴重，關於災損補貼的問題，我們求助無門，到最後是原民會用急難救助的款項來補貼。像這樣的一個狀況，我也希望我們對於一些果農種植水果的災損補助，我也希望不要動用到急難救助金，所以這個補貼的管道我覺得非常的憂心，會造成鄉親願意種植的意願不高，所以在農業保險和農損的補助，我也希望農業局如果發現原鄉的一些果農產生了一些問題，我們要儘快來協助他們好嗎？像原民會對於青梅落果的農損使用急難救助金來補助、補貼，這樣就不對了，我也是希望農業局這邊來協助好嗎？

另外，我跟農業局要談到的就是分解菌的一個運用，本席也要藉這個機會跟市民朋友們報告，大家可能不清楚高雄所生產的稻米品質優良還多次獲得獎項，尤其是美濃生產的 147 號稻米更是比賽的常勝軍。以往稻米收穫賸餘的稻梗採用焚燒方式處理，造成空氣汙染產生的黑煙甚至影響交通安全，近年來研發應用分解菌來對稻梗進行分解來取代焚燒的處理方式，以兼顧環境保育工作，這就是要應用科技農業的案例。本席也要建議農業局結合農會系統，輔導稻米種植農戶多採用稻梗分解菌來處理稻梗的問題，分解後的稻梗還可以變成基肥省去一次的肥料成本。本席結合社福公益團體與企業共同認捐分解菌，無

償提供我們稻米農夫來使用，希望農業局要多多的配合推廣，不知道副局長的想法如何？請簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

王副局長請答復。

農業局王副局長正一：

感謝議員能夠跟我們媒合這個稻草分解菌的這個廠商，事實上農委會也有補助，就是每公斤分解菌有機質肥料是 5 塊錢，透過分解菌確實能夠大幅減少這個所謂的分解時間，對於農民也相當好，我們預計在明年第一期作的時間大約在明年的 4 月，稻米收割之前我們會做一些溝通，如果議員有這個媒合的廠商願意捐助所謂的分解菌，來給予高雄地區農民的話、嘉惠農民的話，我們農業局會趕緊妥善來進行安排，明年會有更大的擴及也能夠減少焚燒，同時加速這些農田的有效利用。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝王議員義雄的質詢。接下來請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先，我要講台灣獼猴的事情，剛剛簡議員煥宗也有提到，就是最近壽山有很多獼猴被毒殺的事件，除了這件事情之外，另外獼猴私養的問題，這個其實我在上個會期也都提過。只是到現在其實農委會是有新的規定，因為在 2019 年之後獼猴就降級為一般的動物類，民間就開始有一些自己養獼猴的狀況出現。台灣獼猴共存推廣協會就有統計，從 2019 年到現在這樣子通報的案件是有 127 例，其中高雄的案例最多。他們私養獼猴的狀況，我在上個會期也都講過了，這個私養的狀況其實是滿嚴重的，因為有些人是直接用鎖鏈把獼猴的脖子套住，然後甚至是用非常不人道的方式在對待獼猴。造成的狀況是什麼呢？他們說用這些獸鉗、陷阱、獵槍等等的方式來獵殺母猴，甚至是會把他們身邊的幼猴再拿來轉送給別人，甚至是用賣的來賣給別人飼養，這樣的情形都有在發生。而他們這樣的情形下去之後，就發現他們飼養獼猴用非常不符合牠們天性的方式在飼養，造成一些獼猴有出現一些刻板行為，嚴重的是開始脫毛，甚至是有一些獼猴開始自殘，這種情況都有出現，這些我上個會期都有講過。

很值得肯定的是，在今年 8 月農委會針對這樣的事情其實有做出回應，就在這兩週而已，他們已經制定相關的規定，把獼猴列入是禁止飼養、輸入、輸出的動物，這個當然非常值得肯定。接下來就是我們地方政府的事情了，因為中央有注意到，然後也開始列出這樣的明確規定，接下來地方政府怎麼因應？你們的具體作為是什麼？這就要請教農業局有沒有注意到這個消息？有的話，如果有抓到違法的人，可以處以 5 萬元到 25 萬元罰鍰之外，你們目前的資料有

任何相關的進度嗎？包括有沒有一些是已經被檢舉過的列管名單？還有這些最源頭的盜獵者，你們手上是有相關資訊的嗎？除此之外，農委會這個新的訊息公告之後，你們是不是也有在地方上做相關的宣導？甚至是有相關的預算編列來進行相關管理事務呢？以上請教哪一位比較熟悉這個業務？

主席（張議員漢忠）：

王副局長請答復。

農業局王副局長正一：

感謝議員關心獼猴的這個情況，確實中央在陸續的反映下，近期也要公告，可能在明天會正式下達就是議員剛剛所提到的，新的方案已經確定台灣獼猴會禁止飼養，而且在指定的時間今年的 10 月 31 日之前要能夠查報、報備給地方政府，之前是免罰鍰，之後查獲我們就要開罰…。

黃議員捷：

就會開罰了。

農業局王副局長正一：

我們會照這個方案繼續去做一些執行，對於既有已經建冊有案的或者甚至是以以前受傷救援的這一些獼猴，我們會定期查核牠的飼養情況。這個部分謝謝議員的關心，目前新的方案的法案，配套已經確定，我們農業局會依照著這個方式來做一些執行，就是以前在我們帳上既有的一些列案的部分，我們會去查核牠實際上的狀況，需要的話…。

黃議員捷：

其實過去這 3 年，這個獼猴共存協會手上有一些案子也會跟農業局合作嘛！

農業局王副局長正一：

是的。

黃議員捷：

所以希望你們例行有在做的，接下來就是配合農委會的這個政策，我們就可以開始進行相關的開罰，然後有更明確的依據來執行。

農業局王副局長正一：

同時也宣導讓民眾能了解，然後我們來落實執行，希望能夠避免更多的這些獼猴有私自畜養的這個情況，確保現在已經在案的部分能夠妥善照顧。

黃議員捷：

好，當然如果接下來你們要編列相關預算的話，我想議會也都會給予大力的支持，這個是先跟你們說一下，希望你們在這個方面可以多多的來實踐這件事情。再來要講到這個寵物政策，因為我看了其他縣市，他們在寵物政策上其實是更成熟的，我當然覺得好的政策我們就學習，可以讓高雄市毛小孩的環境是

更完善的。這是我看到新北市在 2014 年開始，就有一個所謂的寵物醫療跟照護諮詢的專線，這個專線可以做什麼呢？就是你打去之後，他們就是會有一些專業獸醫師的諮詢，包括你有一些飼主教育上的問題或者是飼主責任，然後飼主對於寵物不理解的地方，都可以提供讓飼主擁有更完整的知識還有資訊，其實是可以減少他們資訊的落差，他們在地方上真的有心要養毛小孩必須也完備自己的知識，這是我們一直都在倡議的，因為飼主責任其實是最重要的。我也希望我們有這些相關暢通的管道，是可以讓民眾擁有更直接的方式，來了解一些寵物相關的知識。它的諮詢專線也讓一些毛小孩的新手爸媽可以順利地度過摸索期，就是大家可能對於貓或狗，甚至是一些特殊寵物還不夠理解的時候，會沒有辦法去因應牠的天性來做出適當的照護，很多時候會發生很多令人遺憾的事情，我們也不希望這樣的事情發生，甚至是有一些飼主會因為覺得怎麼這個貓、這個狗不如當初預期的好養，於是他們隨隨便便就棄養了，我們真的很怕這樣的事情一再地上演。所以希望我們可以提供相關…，因為政府擁有最大的知識庫，你們也是最專業的人員，我們希望這樣的知識是可以讓民眾更直接地來索取的，以減少流浪動物跟動物棄養的機率。

另外一件事情是他們有提供寵物的巡迴醫療，寵物巡迴醫療其實我們動保處是有在做，可是動保處做的就是最基本的，只有打疫苗、寵登、絕育宣導，可是他們巡迴醫療的駐診是更完善的服務，包括可以有一些簡單的基本治療、照護的諮詢等等，他們都還有提供。我是希望我們如果可以見賢思齊，發現這個完善的服務可以更讓毛小孩受到照顧的話，我們也可以學習來進行相關政策的研擬。還有另外一件事情，除了剛剛提到那兩項之外，他們還有一個寵物的長照。這件事情其實我覺得是接下來各個縣市的毛小孩的爸媽都滿注意的，就是接下來毛小孩的老死是要怎麼樣去因應這方面的這些服務？他們現在是有一個寵物長照相關的暫行辦法，有輔導 136 家的寵物長照機構，台北也有相關的要點叫做「動物安養機構輔導要點」，也有輔導 17 家的寵物長照機構，所以雙北在寵物政策上面確實是走得比較前面。所以我是希望高雄在對於寵物友善這件事情要輸人不輸陣，是可以再多多地推廣的。

以上這三件他們有在做的政策，不知道現在局裡面有沒有相關的研擬？對於這些政策有什麼想法？請動保處長。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝黃捷議員針對於動物福利相關的建議，有關於醫療專線的部分，我們目前在動保處的官網，把一些相關的影片放在我們網站上面，這些認養的飼主覺

得有需要時候可以上網去看。如果有問題，可以打到我們收容所。議員所建議的專線的部分，我們會後來研議。〔好。〕除此之外，我們可能會跟寵物公會討論有關於飼養管理的部分是不是由他們來協助？在醫療的部分，我們跟獸醫師公會合作，這是第一個部分。第二個部分是有關於巡迴醫療的部分，我們動保處也有 1 部所謂的巡迴醫療車，這一部分，我們來發揮它的功能。

黃議員捷：

所以你們現在的巡迴醫療車是會怎麼樣做服務？已經有在施行了嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部巡迴醫療車目前的重點是放在偏鄉的結紮，〔對。〕這部分我們把偏鄉的結紮再擴大，例如到那邊去之後，有一些需要醫療的部分，我們一併來服務。

黃議員捷：

太好了，謝謝處長。

動物保護處葉處長坤松：

第三個部分是寵物長照的部分，我們會跟寵物公會來合作，因為他們的特種業者在高雄大概有 300 家左右，如果這 300 家都可以設立長照站，來服務毛小孩的家人的話，這部分應該是 OK 的。

黃議員捷：

好，太好了。謝謝處長對於這三點很直接的回應，也希望這三項政策是我們真的可以學習的，看什麼時候可以儘快地來辦理。

再來要請教的，這應該是海洋局，因為遊艇業處處受到阻礙，他們對於目前高雄的海洋政策是非常不滿意的，所以我這邊也接到非常多的陳情。因為高雄得天獨厚，高雄港的環境非常之好，可是在相關的海洋政策、遊艇政策，還有遊艇產業上面卻是阻礙非常多。像是這 5 年內遊艇碼頭的泊位就有 500 多席是全國最多的，其實這個環境真的非常好。可是在船舶法裡面卻有規定遊艇不可以經營送客或者是娛樂以外的用途，這是他們最近跟我說的，譬如你從遊艇上、下必須要從單點，不能 A 點上、B 點下，這就變成因為他們說遊艇不能有乘客，所以不能是從 A 點到 B 點，結果這個事情下去之後，他們就覺得是不是完全在限制遊艇的發展？因為遊艇的乘客他們很多時候是有這樣的需求，他們去一個地方玩，怎麼可能就是一定只能在這個海域出巡之後回到 A 點呢？這個法規就讓他們感受到非常多的限制，所以現在的法規，他們覺得已經非常的不合時宜。

雖然這個是中央的母法，但是我們做為有積極發展海洋政策的一個縣市，「向海致敬，還河於民」一直都是市長的理想，在這個路上我們卻一直受到阻礙，這方面到底有沒有辦法解套？或者是海洋局跟中央有做任何的溝通嗎？這件

事情不知道你們有沒有收到相關的訊息？接下來我們的碼頭應該也在積極的招商發展當中，可是這些法規下去，我們完全沒有辦法發展起來。請海洋局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

我請我們副局長。

黃議員捷：

好。

海洋局黃副局長登福：

遊艇跟客船依據的法令不一樣，遊艇是依照船舶法的遊艇專章，客船是依照航業法的船舶運送業運送旅客，一般所謂客船就是把旅客從 A 點送到 B 點。遊艇的活動方式就是出港以後在海上停留，從事水上活動或釣魚，但是誠如黃議員所講的，現在遊艇整個活動的型態是有改變，譬如他出港以後，在西子灣、在柴山外海從事水上活動，結束後就到蚵仔寮漁港，蚵仔寮漁港出來以後再到興達港，所以有一些遊艇上的遊客會在中途下來陸地，但是這個部分目前是沒有共識。航港局在之前有邀請海委會、海巡署跟漁業署來開會，這個部分是還沒有定案，我們後續會來關心這個案子並爭取，讓整個遊艇的休閒活動能夠更方便、更蓬勃發展。

黃議員捷：

好，這件事情我相信你們也都有注意到，也都跟中央的這些單位開過會了，可是現在這些遊艇產業一直沒有辦法發展起來，就是受限於各式各樣的法規限制，這個已經不符合現在海洋休閒相關產業的發展，如果我們真的有心…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。最後還有一點時間，我講一下這個就是我們最近在鳳山溪會勘，發現因為鳳山溪兩側都有人行步道，可是它其實是沒有相關法規的管理規則，所以變成很多人會在鳳山溪上面騎機車，結果就變成沒有法源可以罰，理論上它並不是道路用地，警察也沒有依據去開罰。因此在我們希望開放的水域，包括鳳山的鳳山溪或是曹公圳等等希望親水的同時，相關的法規卻沒有建立起來，變成民眾跟行人在進行休閒活動的時候是與民衝突的。所以這個安全上的問題，我是希望接下來可以有一個相關的規範，這個應該是要請水利局研擬，你們在親水的場…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員捷的質詢。接下來請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

今天利用下午短短的 15 分鐘時間，來請教農林部門的農業局、水利局及自來水公司，第一個要請教的是農業局，因為最近台灣有很多青年朋友誤入都市叢林，我們所謂的都市叢林就是柬埔寨。有很多原住民青年在不知危險性的情況之下被騙到柬埔寨去，有很多的孩子大部分是基督徒，他們不願意配合詐騙，因而遭受到囚禁，毒打、性侵，甚至摘取器官，我們聽到以後非常的不捨，這些年輕人真的很可惜。很感謝立法委員伍麗華，在很短的時間運用各種的影響力，到目前為止已經得知有 21 名原住民孩子被營救回來。

根據媒體的報導當中，他們之所以會願意過去有兩個因素，一個是原住民青年認為在台灣一個月的薪水 2 萬多，無法滿足或是提供他們相關的需求，他們的待遇不如現在的外籍勞工。外勞來到台灣有包吃包住，我們這些原住民青年從原鄉到都市工作還要找房子住，所以在這個基礎點上都已經輸給別人了，何況在薪水不足的情形之下，他們看到媒體報導的誘惑就願意去。這是第一個。第二個，因為疫情的影響，很多大型的公司都關閉或是倒閉，失業之後就找不到工作。更重要的是他們背負了卡債，卡債的背後都有一些不法的集團，運用各種方式逼迫他們，所以最後只有走上這一條路。

在這裡要請教農業局，我們很多年輕人很希望回到原鄉去從事農事生產，比方種植一些短期的蔬果或者是自己經營民宿、咖啡店，甚至是藝術創作等等，但是他們說我們的農路不方便。因為他們想要在山林經營一些林下經濟，但是因為農路沒有辦法提供他們在交通運輸上的方便性。我知道原民會或是公所，已經建議他們要儘速修復，但是他們都回復經費不足。所以我想要請教農業局王副局長，你當過局長，你對於原鄉這三個地區的農路部分，以你的認知跟能力，能用什麼方式來協助他們？請王副局長答復。

主席（張議員漢忠）：

王副局長請答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心我們原鄉從農環境，尤其是硬體建設的部分。我們今年 111 年農路的預算，本局是 6 千萬元，當然市府有給我們一個專案的費用 1 億多元，所以今年整體農業領域裡面的基層農路改善，確實是做得比較多，今年本局跟公所合計加在一起就做了 2.1 億元。原鄉當然也包含在市府的從農環境裡面，如果有任何的需要，因為原鄉有一些是部落計畫可以涵蓋，有一些是中央水保局涵蓋的範圍，也有一些是市府農業局主責的農業運輸道路，所以原鄉的性質有一點跟公所的權責重疊，這一塊可以來溝通協調，看哪個地方是急需要的，

市府總是要處理青年從農所遇到的基礎環境問題，去現勘了解，然後各局合作來完成這件事情。以上是我的見解跟看法。

范議員織欽：

希望多跟原民會或者是公所密切做橫向聯繫的溝通，看有沒有什麼樣的方式可以幫助他們，好不好？〔好。〕不然代表會提案很多年了，都沒有所謂的成效。就像現在我要 PO 的得之霸地區，副座不知道有沒有去過，在情人谷對岸，這座橋是因為 88 水災之後就中斷了，就有點類似布魯布沙吊橋，但是它的距離不到 50 公尺，因為被大水沖壞以後，車子過不去，封橋了。我們現在很多農民都要走路過去，走過溪底，非常的危險，他們自己用小怪手挖了一條路讓機車可以通行，但對岸的一些農作物就無法運送，影響農民生計。所以這個部分，副局長是不是可以辦理會勘？

農業局王副局長正一：

農路在做的話，這種吊橋的部分是沒有在修築的範圍，我的理解是原民會之前的中央專案計畫，針對這些所謂的跨越吊橋或是大橋的話，有一些專案計畫在進行。當然實際上的一些問題，我們可以跟原民會洽談，一起過去了解問題，但是回過頭還是要市府大家合作解決這個問題。

范議員織欽：

我知道，我的意思是說，不要看到這個問題就說跟我無關，我們要一起積極的介入了解協助。我的意思是協助，看能不能往中央農委會去尋求協助。

農業局王副局長正一：

了解。

范議員織欽：

不然會一直卡在這地方，因為不是你們的業務就避而不見，這樣的話，我們公所或是原民會到時候就會很難做更進一步的協助，好不好？

農業局王副局長正一：

理解。

范議員織欽：

再來是小農市集的部分，在今年的 8 月 8 日開幕，聽說是每個月第四個星期六、日展售，我要請教的是原住民小農所生產的作物，你們有沒有安排到這個地方去展售？

農業局王副局長正一：

有，新神農市集的部分，我們有保留四個攤位是原住民的朋友可以進來做展售的部分。

范議員織欽：

有嗎？

農業局王副局長正一：

對，這是相當好的環境，也普受都會區民眾跟農友的好評，這部分我們有保留，也能夠在季節水果收成的時候可以下來展售熟食，甚至是生鮮的部分。

范議員織欽：

好，就要請你協助了，剛才王議員也有提到這個部分。接下來，我要請教水利局，水利局這三年當中的協助跟幫忙，我非常的感謝你們。我之所以會說謝謝，尤其是去年 8 月 7 日跟 8 月 8 日大水來襲的時候，萬山、茂林、多納都遭受到非常嚴重的災情，特別是茂林。由於水利局及時的救援協助，很多的地方都已經恢復，很感謝。第二個是要感謝我們的上帝，今年目前還沒有遇到大水或是颱風的跡象，很多工程已經陸陸續續的在辦理，也準備要完工，我要請教的是，水利局對於萬山部落第三期工程進度，目前這個部分進行的如何？

主席（張議員漢忠）：

梁副局長請答復。

水利局梁副局長錦淵：

感謝范議員對這個萬山部落的關心，這個大家都有去會勘過，目前也在施工中，進度是 52%，我們希望能夠在明年 1 月可以完工。

范議員織欽：

明年 1 月是嗎？〔對。〕好，因為部落的人都很期待，還好這一次是沒有大水或者是颱風，這個工程的進度，我們也看到了，我們也有陪同去現勘工程的進度。當然敲敲打打，我們不受影響，他越敲，我們越感覺到安全感，所以一旦沒有聽到怪手震動聲音的時候，我們就覺得是不是停工了，所以這個部分還是要密切的去做督促，好不好？〔好。〕

接著另外一個問題，這還是要感謝水利局，因為你們了解到萬山部落有一個大面積崩塌地的危險性，所以特別委託成功大學去做了萬山部落特定水土保持計畫的研究，前後兩次的說明以及公聽會，本席都有參與，我在會議當中也聽到很多的建議事項。請教水利局，萬山部落周邊這個潛在的危險性，以你的了解，目前的進度是怎麼樣？請說明一下。

水利局梁副局長錦淵：

有關於我們稱做大規模崩塌特定水土保持區，這個部分我們在 8 月 6 日有召開公聽會，原則上與會的部落族人都表示贊同。目前我們在 8 月 31 日會發文來召集部落的會議，討論後續劃定的一些程序，其實我們是透過這個劃定，希望能夠爭取更多的整治經費，以後整治好了，就可以把它解除這個劃定。

范議員織欽：

對，這個部分在說明會還有公聽會的時候，我們大概都很清楚，因為本席也有去現場解釋，來解除部落族人對於這麼大面積崩塌地的流動，未來我們的潛勢溪流可能會造成土石流的嚴重災情，以減輕他們對這樣子的恐懼。經過成大的這些教授他們去做說明，還有水利局王科長在旁邊做協助，解釋之後，目前部落的居民已經釋懷，就感覺到這個是政府的德政、良性的關心，所以目前來講，部落的人都可以接受，非常感謝。

本席在這個地方有幾個建議，不曉得以你們的專業方向，是不是可以針對這個部分，要求成大在下一個計畫說明的時候能夠更加清楚？第一個，我們是希望能夠設置一個擋土牆，利用這個擋土牆能夠加強它的基樁來保護邊坡，這個邊坡比方說弄一個蛇籠，或者是加強它邊坡的水溝，不要往我們現在在施工的那個地方，這樣的話才會保住它的安全性。這個部分以你們專業來講，應該是很清楚才對，是不是可以利用這樣的時間，讓族人能夠知道你們未來加強防禦工事的這部分，以及怎麼去跟成大討論在規劃當中的一些注意事項，可以嗎？

水利局梁副局長錦淵：

這個部分我們目前在做基樁、做擋土牆，做完之後，從擋土牆的頂部到部落的邊坡，我們目前會採用植生，但是在植生更靠近部落的地方，我們會再跟成大的團隊做討論，有沒有辦法直接做截水溝，然後把水引到下方來，不要再從上方這樣沖刷，這個我們後續會再跟成大的團隊做討論。

范議員織欽：

好。接著我要請教一下自來水公司，在今年的 4 月 16 日中午 12 點左右，茂林里發生火災，火災的當中，我們的居民想要去搶救，但是因為沒有消防栓的設施，大家都是拿水桶去倒，越倒越糟糕、越危險，消防車是有進來，但是它進不去，為什麼？因為我們的巷道都很窄，大型車輛進不去。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝。因為茂林里是陡坡 45 度左右，那個大型車也上不去的情形之下，這個火災非常的嚴重，所以經過這樣子的了解之後，我們不曉得自來水公司有沒有跟茂林消防分隊去會勘過，請自來水公司說明。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

消防栓設置的部分，自來水公司照理講如果要設置，我們是會同消防局去現勘，這個地點看要設置在哪裡，消防局會做通盤的檢討，這個經費我們跟消防

局會對半。議員講的這部分，我們回去馬上了解，來做比較妥善迅速的處理。

〔…〕儲水槽…，〔…〕這個儲水槽的部分應該是消防局會去考量設置。〔…〕

自來水公司只做消防栓的部分。〔…〕是。〔…〕好，我們去會勘。

主席（張議員漢忠）：

謝謝范織欽議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請童總召童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

大家好，今天分別有幾個問題要跟三個局處就教，首先第一個，我想要問一下，三民區現在很多議員都非常關心三民肉品市場的遷移，甚至黃柏霖議員也下了重話，如果再續約就要杯葛預算，其實這個議題在三民區來講，對議員來說是非常棘手，而且非常重要的議題。長期以來，周圍這些住戶都跟我們不斷的反映，到底什麼時候才要搬遷？三民區的議員也都非常的關心。本席想了解目前跟肉品市場的簽約是到什麼時候？而且接下來的約是什麼時候到期？據我所瞭解還滿長的。市政府一直說要處理，但是又不解約，而且還不停的簽約，這樣子的兩面手法，三民區的議員再也無法忍受了，是不是請農業局副局長做一個答復？

主席（張議員漢忠）：

王副局長，請答復。

農業局王副局長正一：

跟議員報告，肉品市場是在三民區的新發展地區，我們本身…。

童議員燕珍：

我現在問你的是，還有沒有在簽約當中？

農業局王副局長正一：

現在還在簽約，是市政府的土地，我們…。

童議員燕珍：

還有幾年？

農業局王副局長正一：

到今年。

童議員燕珍：

今年就會結束嗎？

農業局王副局長正一：

對，我們是四年一約。

童議員燕珍：

一次簽四年，今年底會結束，年底嗎？

農業局王副局長正一：

對，到今年年底，現在我們會評估各項的情況。跟議員報告，肉品市場的搬遷，它還有肩負大高雄民生供應四分之一以上肉品的需要，我們也很理解議員對於這一塊相當關心，希望他們儘早完成搬遷，我們也跟…。

童議員燕珍：

這個已經拖很久了，所以你們不要再用任何理由，這個都是你們要解決的問題，不管是它搬遷的地點也好，還有它的問題，你們都要坐下來跟這些肉品屠宰商家好好研究，不要再拖了，不要再有藉口，既然你說年底約就滿了，這是全高雄市民都聽到了，不要到時候再繼續簽約，這個可不可以做到？

農業局王副局長正一：

議員，肉品市場的土地是市政府所有，我們必須要維持大高雄肉品穩定的任務，這是全大高雄地區民生供應的問題，當然肉品市場遷建，我們理解大家相當關心，我們也會儘速…。

童議員燕珍：

我們不是叫它關掉，只是遷移而已，所以你說有關它的肉品需求…。

農業局王副局長正一：

不管是遷移或整併都需要一些準備工作，所以…。

童議員燕珍：

你的準備工作就是要做，你知道為什麼三民區議員不能夠理解也不能夠原諒的，就是你們一直講要做，可是一直都不做，所以現在我們就是告訴你們要做，而且要做到讓我們看到、感覺到你有在做，可以這樣嗎？可以做得嗎？

農業局王副局長正一：

我們會盡力加速溝通的座談。

童議員燕珍：

你要加速這種作法，否則我們的態度都一致，我們會杯葛你們的預算，好不好？這是我們強烈的要求，因為我們已經得到民眾太多的陳情，對我們的壓力也是很大，這對民生問題也是很嚴重的問題。附近的居民不斷反映，你們用太多藉口一直拖延是不可以的，就是一定要做，既然你說有做，當然你的理由我可以接受，還有一些問題亟待解決，當然是要同時進行，所以同時進行你就是要去做，讓人家感覺到你們有在做，好不好？可以嗎？

農業局王副局長正一：

好，我理解。

童議員燕珍：

可以吧？好。本席要問水利局，這個會期我們都非常關心高雄易淹水地區的

改善狀況，過去韓市長在執政的時候，水利局也搶先全國推出高雄市排水清疏改善進度的資訊網，針對清淤、易淹水地區、改善狀況統統都可以在網站上看得到，民眾也很有感高雄市政府在改善排水清淤的問題。但是本席在上個會期質詢的時候發現，水利局資料完全沒有更新，到這個會期還發現這個網站直接就不見了，難道是改善狀況不好，你們就不敢讓民眾看了嗎？等一下請局長要回答我這個問題。另外，本席想了解高雄從 107 年開始劃定易淹水區域的水域，這個區域大概有 68 處，上個會期曾經說大部分都已經改善，這是你跟我回答的，而且有重新劃定新的易淹水地區，目前是有幾個地方？之前劃定 68 處是不是已經全部都改善完成了？這也請副局長答復。

你也知道前一陣子仁武區水管路才下 1 小時的雨，結果整條水管路全部都積水，變成小河，還因此上新聞。所以網友的留言很酸，他說高雄也有黃河、積水洗車是高雄的德政之一，這都是酸高雄市。還有民眾投訴這邊每逢暴雨就一定會淹水，眼見為憑；市政府說要改善，他說你們都沒有改善。打造一個海綿城市、打造一個防洪城市，可以說是陳其邁市長重要的政見，還好今年真的很幸運，到現在為止沒有下大雨，也沒有颱風，否則一天如果下 1 小時整條路就全部被堵住了，還可能不只是這個地方，很多地方的民眾都沒辦法生活。

請問水利局針對這三個問題，請回答淹水區域改善進度，為什麼現在不再公布排水積淤改善進度，讓民眾了解呢？因為這個以前網站上都有讓大家知道，都是透明的，現在為什麼沒有呢？副局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

許副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝童議員對水利的關心，我先說明原來網站有公開關於改善 68 處的進度以及清疏相關進度的網頁，現在因為有資安問題，現在系統在維護，目前暫時關閉。因為其中有清疏的部分是每一個事件，譬如下雨的事件，每一年只要有下雨或需要去清疏，我們都會滾動式檢討，再訂定清疏計畫跟清疏長度、清疏數量及位置。我們現在發現在過程當中，因為滾動式檢討以後，這些長度都有一些改變，臨時在網頁上去做更新都來不及，這個部分我們現在已經有委託一家專門製作網頁的，來幫我們解決這個問題，因為後台的部分要由承辦人員輸入這些相關資料，才能夠將一些正確資訊呈現給民眾，這個部分我們現在已經正在研擬作業方式。

童議員燕珍：

副局長，像這個是屬於民生問題，以前都有做，你不要認為你們是滾動式修正，所以來不及或是改了，你來不及改，這些都沒有關係，你只要 1 個月或 2

個月訂個時間點，1 個月或 2 個月你一定要 PO 上網，告訴民眾你每個月都會修正，如果來不及修正，民眾也會知道，因為時間未到，你是有一定的時間告訴民眾說什麼時候會修正。

水利局許副局長峻源：

童議員建議得很好，這個部分我們會來做，謝謝。

童議員燕珍：

這個你一定要有一個時間點，不能再說因為有滾動式，所以你沒有辦法上網，不是這樣的，你一定要有個時間點，做事情本來就是這樣，你有個時間點，譬如我現在就確定兩個月會修正一次，如果到時候來不及修正，你也可以解釋說因為你們是兩個月修正一次，這是可以解釋的，不要就不見了，不要也沒有一個時間點。

水利局許副局長峻源：

目前是系統在維護，我們把這些網頁更新，然後重新組合就可以再上網了。

童議員燕珍：

所以我說高雄市政府要成立資訊局就是這樣嘛！你們還要修正還要更新什麼的，各個局處有的專業度不夠，做起來時間就拖到，就是要成立資訊局，這是我一天到晚跟市長講的。副局長，繼續回答我另外的問題。

水利局許副局長峻源：

有關在 107 年我們有統整 68 處的部分，目前已經完成 57 處，有 11 處目前正在施工中，包括有林園排水、拷潭排水，還有仁武後勁溪，另外是岡山典寶溪，因為現在整治的部分還在進行當中，所以這幾處完成以後，68 處就可以完成，目前統計的進度可能在明年底這些易淹水的位置就可以全部都完成。

童議員燕珍：

如果你有這樣的資訊網，是不是讓民眾很了解你做了這麼多事情，對不對？如果你沒有公布，誰知道你做了哪些。這 68 處人家也會檢視，這 68 處你完成 57 處，到底這 57 處裡面的淹水狀況是怎樣，還是你做得不夠周詳，還需要再加改善，這就是成立資訊網的目的，你們也可以檢視你們自己。

水利局許副局長峻源：

這個部分我們會趕快將這些資料 PO 上網。

童議員燕珍：

趕快把它加強好不好？〔好。〕趕快把它做好，讓民眾能夠安心，因為民眾最希望的是民生問題，這個都有關於他們生活的問題，不要每次下雨就淹水，大家都痛苦不堪，好不好？

水利局許副局長峻源：

好，這個部分我們趕快來處理，

童議員燕珍：

你趕快來處理。我現在再問一個問題，因為我的時間也不是很多，我再請農業局跟海洋局跟我說明一下。我們都知道高雄石斑魚的銷售問題，農業局跟海洋局也務必要有準備，為什麼這樣說？目前是不是還有農產或者是漁產高比例外銷到中國大陸，過度依賴單一市場，所以當國際情勢有所變動的時候，受傷最深的就是農漁民，我相信局長也認同我這種說法。今年的 6 月台灣遭中國禁止輸入石斑魚，我國石斑魚的產業每年的生產量將近是 1 萬 7,000 噸，其中高雄基本上已經占了 25% 以上，其中高雄市的石斑魚年產量有 5,019 公噸，產值大概有 9.5 億，而高雄市出口到中國大陸的部分，現在遭遇中國禁止輸入，對高雄的漁民來講真的是造成很大的衝擊。

本席想要請問海洋局，你說明一下以後怎麼協助農民？請兩位局處首長一併回答。我再請問農業局、海洋局，是不是還有農產、漁產是有超過 50% 的比例是銷往中國的？還有沒有？跟我說明一下。為了降低貿易的風險，我們是不是應該開發其他地區銷售的通路？也請海洋局跟農業局長來做答復。請海洋局長先做答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝童總召對整個中國禁止台灣農漁產品輸入相關問題的重視。原則上 8 月 3 日他宣布禁止整個白帶魚跟竹筴魚的部分，白帶魚、竹筴魚在高雄市不是主要的魚種。針對石斑魚的部分，因為我們有一直在輔導業者，把石斑魚做輪切，讓小家庭接受度高，也鼓勵業者包括高雄市的幾家漁會，做整個調動凍存的機制。另外，在今年的 6 月 30 日、7 月 22 日也請市長到東森跟 momo 購物台，去行銷石斑魚的組合，賣的成績也相當好。我們一直在掌控整個石斑魚的價格，現在在產地原則上是很穩定的價格。為了降低整個養殖戶的衝擊，市長也指示我們要提一個補助，補助養殖漁民 1 公斤 20 元，可以補助 300 噸，受到漁民很大的認同。

童議員燕珍：

已經補助了嗎？還是還沒有？

海洋局張局長漢雄：

有補助了。

童議員燕珍：

已經補助了，有沒有考量去開發其他的銷售地區？

海洋局張局長漢雄：

原則上銷售地區都有在開發，我們也朝新加坡、日本，這都在洽談當中。

童議員燕珍：

都在洽談當中，什麼時候會有結果？依你來看因為…。

海洋局張局長漢雄：

應該很快會有結果。

童議員燕珍：

也不能等待，所以這個要趕快去做。也希望農產品的部分，農業局長也給我做答復，農產品的部分也有 50%嗎？是不是有 50%的比例？

農業局王副局長正一：

今年農業局在 7 月之前對外的總外銷量是 4,800 公噸，其中在中國市場只有 44 公噸。

童議員燕珍：

所以比例不高？

農業局王副局長正一：

不到 1%。

童議員燕珍：

不到 1%。

農業局王副局長正一：

最主要的鳳梨跟蓮霧目前都是禁止出口，今年上半年為了擴展到其他 5 個國家，以日本、新加坡、加拿大、美國還有馬來西亞這 5 個國家，我們進行 120 場所謂的試吃，在當地的超市上架進行販售，效果也相當不錯，我們會推展各個主要的國家，尤其是日本跟美加為主，能夠擴展高雄首選的出口業績，也算是打造外銷競爭的韌性。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝童總召的質詢，接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先我要就教水利局，在你們 8 月份的市政會議的報告裡面看到你們討論的部分，是關於高雄都會公園翠屏吊橋產權贈與移轉給內政部營建署國家公園管理處的這個提案。我想請你們說明一下，因為對民意代表來講，最常接到民眾的陳情就是在公園裡面哪一個設施壞了、哪一條路怎麼樣或落葉太多等等的，我們只能夠反映給市政府養工處或者水利局看誰能夠來協助，結果你們現在要把產權移轉還給營建署，未來如果有相關東西的破壞，你們是基於經費上的考量，所以就把這個權利讓給他們，整個都讓他們管理，只剩下那一座橋不是他

們的，其他就是他們的範圍。但是對於跟營建署在溝通上，公園一些設施等等需要加強或是需要改善，溝通對於我們來講是最困難的事情，你現在又要把這座橋贈送給他們，未來相關的保養工作，你們就完全沒有責任，是這樣子嗎？請副局長回應。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝李議員雅慧對這個提案的關心，我們業務科這邊比較清楚整個過程，是不是請陳科長義彰來答復？

李議員雅慧：

好，業務科回答。

水利局水利養護科陳科長義彰：

有關這個吊橋是因為都會公園兩側都是營建署所管轄，所以這個吊橋本身就是公園橫跨的吊橋，為了管用合一，我們有跟營建署協調，由我們把它修繕完成以後再交給營建署，未來就是由營建署做維護管理。

李議員雅慧：

做維護對不對？這就是我們想要計較的部分。就是未來如果有修繕的問題，我們就只能找中央，但是地方議員，中央怎麼會理我們，這個事情我覺得是很有意思，值得再討論，這個部分我今天提出來。未來這座橋的零件、步道都是消耗品，未來如果真的有造成安全上的疑慮，要從中央把錢分下來，你們再去處理、執行，那都已經是為時已晚的事情。所以我不贊成移轉的部分，這個部分你們事後再來討論，討論完之後再告訴我。

接下來，我要跟海洋局討論友善垂釣，就是中央現在的政策其實是向海致敬的政策，對於海洋上的一些活動、生態都是中央政府極力再推的部分。高雄市其實有很多的商港、港口、海域都是有開放讓民眾可以海釣的休閒運動。

釣魚這件事其實是休閒運動裡面，從事海洋休閒、水上休閒，比較低門檻的運動，很多人喜歡也很多人從事這個運動。目前這些喜歡海釣或是一般休閒釣魚愛好者，他們最大的問題就是不知道高雄哪裡有開放可以垂釣的地方？因為我們找不到整合的資料。這件事情的這個角色應該要由海洋局擔任，把所有高雄，不管是商港也好、或者是一般海域、或是在市區裡我選區的蓮池潭，蓮池潭有一段時間都完全禁止垂釣，但是因為經過爭取之後，觀光局又局部開放。但是雖然它權管是觀光局，它的直屬單位是觀光局，但是我們應該要把相關的資訊都整合起來，讓這一些熱愛釣魚休閒活動的這些愛好者，他們能夠有依據可循，知道哪些地方在高雄是合法可以垂釣。這項工作是不是可以請海洋局來

擔負起這部分？這是我們在海保署找到全台可以垂釣的公開資訊，他就只有公布高雄市三個地方，高雄絕對不止只有三個地方可以垂釣，還有很多，而我們在海洋局網頁上完全沒有相關的資料，是不是可以來做整合？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝雅慧議員對整個向海致敬、友善釣魚的關注，原則上剛才李議員也有秀出來，原則上現在高雄市在漁港的部分，現在有中芸、鳳鼻頭和彌陀。

李議員雅慧：

對，有三個漁港。

海洋局張局長漢雄：

對，三個漁港有開放。

李議員雅慧：

其實商港是港務局管理的？

海洋局張局長漢雄：

商港是港務局。

李議員雅慧：

可是他們其實也有一些區塊是開放的，但是這些資訊一般的釣客是看不到。

海洋局張局長漢雄：

原則上高雄市這三個地點，原則上在海委會、海保署他們的網站都看得到。

李議員雅慧：

都看得到，就只有這三處，我的意思是，我們還有很多可以釣魚的地方，這應該是要由海洋局來做整合，把這資訊放在海洋局的網站上，讓民眾可以去找得到高雄到底有多少地方，市區有哪些地方可以釣魚，海港、商港有哪些地方可以釣魚，就應該要做整個資訊的整合，我的意思是這樣。這事情應該不難。

海洋局張局長漢雄：

好，不難。

李議員雅慧：

我希望是由海洋局來做這一件事情。

海洋局張局長漢雄：

好，我們來著墨。

李議員雅慧：

因為畢竟你們直屬的上級機關是海保署，所以這件事情要拜託你們來做整合，不管是我們地方上的這個資訊，還是要放到海保署的資訊，都應該要整合

更完整一點，這個部分再拜託。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

李議員雅慧：

另外還有一個部分是垂釣區，市區目前據我所知，只有蓮池潭有而已。愛河有沒有可能開放某些區域？這當然都是要跟觀光局跨局處去討論，但是這也是你們應該要有這種積極的角色，畢竟我們是要向海致敬，我們就是要開放讓民間一般喜歡從事水上運動的愛好者，更多元的一些休閒活動，所以再拜託了。

接下來要跟農業局討論寵物公園的事情，寵物公園當然對你們來講，建置費用龐大，而且地點也是一個很大的議題，因為畢竟都還要跟民間的團體或者是跟附近的居民，來做多項的溝通、一再的溝通。所以要找一塊地方專屬於做寵物公園這件事情，恐怕是有一點難度，但是其他的縣市也是面臨一樣的問題。我們可以來看現在目前家貓家犬的數量，其實是一直在增加當中，這個是我去年拿到的資料，最新資料一定是更多。現在拿到的是去年的資料，在我們高雄市應該有超過 19 萬隻，如果以這樣子成長的速度來看的話，所以其實數量不少。這一些民眾他們常常跟我抱怨的，就是沒有寵物公園這一件事情。

現在的民眾都常會去溜狗，狗狗是比較有需求，貓咪都是在家裡比較多。他們都會希望能夠把自己的家貓家犬帶出來玩，但是沒有活動空間，他們就是帶到和一般民眾使用的公園空間，可是常常也會因為這樣子有一些爭議。既然興建一個寵物公園是有經費上跟地點上的困難，有沒有可能我們就做所謂的「寵物活動區」？就是在既有的空地，有草皮的空地或者是公園的某些角落，我們就跟人隔開，一些簡單的設施設置，讓狗狗有一個空間可以去讓牠們活動，跟一般民眾可以分開。這個是我們找出六都目前有寵物公園活動區的，其實各個縣市陸陸續續也都朝這個方向在做。高雄最近才增加一所寵物公園，然後又停擺了，就沒有再繼續討論，因為大家還是想要有這個公園。可是我今天再提出來就是，活動區其實也是一個次要的方式，但是這對於他們來講也相對的重要，所以這部分是不是可以請農業局來回應一下？

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物公園的部分，如同議員剛所講的它在設立面臨的困難點，譬如場地的取得不易，還有在地民意的支持，這部分真的有點困難。相對的高雄市政府克服這些困難，目前有評估 5 個點，5 個點要設立寵物公園。這 5 個點是在仁武 92 期，還有軍備局土地、鳳山中山公園、前鎮 79 期，還有鳳山五甲公園。

李議員雅慧：

是，感覺起來都是比較集中在南高雄。

動物保護處葉處長坤松：

都市區。

李議員雅慧：

對，其實我的選區是在北高雄，除了岡山之外，岡山其實又距離我的選區有一段距離，在你剛講的這些，最近的我想是中正，中正到岡山跨這麼多的區域，其實這中間都沒有寵物公園。你們目前規劃的這其他三座，也沒有在這個區塊裡面，因為你們講的就是怕民間有反對的聲音，所以我今天才要討論這個活動區。這個活動區一來費用也低，然後使用區塊也少，就是用現有的去做區隔。當然在經費上可能工務局也要出一點錢，不是完全就是由動保處這邊來處理這部分，但是你們要規劃，因為畢竟你們是專業，你們要有計畫，我們才可以拿出來跟其他的局處來討論，這樣可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來跟相關單位做一個研討，看有適合的一個場域且在民意支持的情況之下，我們來做相關的一個規劃。

李議員雅慧：

好，我直接提議一個示範區，就是我們剛建置完成的綠廊道。綠廊道其實全長有 15.37 公里，很完整，現在目前大部分有一些區塊有設置公園，大部分都是休閒的草地而已，民眾使用這一個綠廊道，也都會把它當成是跑步或者是騎腳踏車的一個區域，那是不是有可能？因為它橫跨了 5 個行政區，也介於我剛剛講的中正寵物公園跟岡山寵物公園的中間，其實就橫跨這 5 個行政區，這 5 個行政區，我們各找一個點來做寵物活動的示範區。當然這也跟水利局可能也會有關係，這個相關業務來整合看看，多拿一點資源，也跟當地的民眾來討論看看，是不是劃一些可能性？水利局最清楚綠廊道現在建置的樣子，是不是提供一些意見？譬如可以從左營開始，接下來是三民、前金、新興、然後到鳳山，各取一個地方來做所謂的寵物活動區。其實因為綠廊道目前使用的這個人潮還沒有像公園那麼多，所以這個比較適合當一個示範區，當民眾也能夠接受這樣子的一個寵物活動區之後，我們再慢慢來考慮由社區發展，這樣可以嗎？處長，是不是回應一下？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來跟相關單位研議，基本上我們來討論看看。

李議員雅慧：

水利局是不是也能夠支持這樣子的一個建議？

主席（張議員漢忠）：

副局長，答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝李議員對整個寵物和公園用地的關心，這個部分我們會配合動保處，在選擇地點的部分，我們再來規劃。

李議員雅慧：

好，謝謝。最後一個是最近動保處在推動物友善空間，現在目前已經推了 195 個地方，包括很多民意代表也都有加入公共場域的部分，當然這個部分我們很支持，可是我們也是同樣發現網頁搜尋的問題，因為有很多的愛媽、愛爸，他們可能都會把自己的毛小孩帶出去，你們現在有的資訊都是一頁式的放在網站上，它沒有一個搜尋功能。這張網頁是台北的，還有這是台中的，其實我們可以看到台北友善寵物空間有 230 家，而台中 131 家，還比我們少，可是他們在網頁上的建置就很完整。他們可以從行政區下去搜尋，有哪些業者有參加這樣的友善空間的活動，就是有被認證，他的毛小孩就可以帶到那個地方去，這個他們其實都很關心。但是我們是比較陽春的建置，沒有一個比較智慧的搜尋系統，確實比較可惜一點，對這些人的需求也沒辦法滿足，這部分也是要求動保處來做一些改善。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員雅慧的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

所有農林部門的局處長，大家午安、大家好。我們一起來討論我們左楠地區，針對農林部門希望建議的部分。首先我先就教水利局，你知道最近的颱風什麼時候來嗎？如果依照我們氣象局的預測，水利局副局長，你知道嗎？

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

李議員雅芬：

現在離我們最近的這個颱風。

水利局許副局長峻源：

最近的颱風是在週六可能才會影響，但是針對高雄影響的層面比較小。

李議員雅芬：

對，預計要來的這個颱風叫軒嵐諾，其實本席的選區～左營、楠梓地區，尤其右昌，只要即時的大雨或者是強颱、中颱，對我們右昌地區都造成非常大的損害。所以本席要提醒水利局，在我們幾個防水閘門的部分，我希望不要每次

都是臨時颱風到了，才來做安全的措施，我希望平常就要做好，尤其在颱風即將來臨之前要加強巡邏，還有一些即時的應變措施一定要做好，可以嗎？

水利局許副局長峻源：

可以，這幾天我們會加強進行有關維修和保養的部分。

李議員雅芬：

好，就是人員巡查的部分，還有在那邊巡守的人，這個部分我希望都能夠落實，副局長，可以嗎？

水利局許副局長峻源：

可以。

李議員雅芬：

接著我想請問一下，高雄市的老樹，不知道是屬於哪一個局處的業務？老樹是哪一個局處的業務？要不要自己舉手？

主席（張議員漢忠）：

農業局。

李議員雅芬：

局長有來嗎？

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

李議員雅芬：

副局長，高雄市所有老樹的管理者是我們農業局，你知道我們老樹都有編號，對不對？

農業局王副局長正一：

有編號。

李議員雅芬：

在本席的楠梓地區，這棵編號楠梓 255 號的榕樹，它的預估植栽是 1917 年，樹齡粗估大概有 105 年，這個你曉得嗎？

農業局王副局長正一：

我們都有列冊，所有的編號我們都有列冊，也有監管人、管理單位。

李議員雅芬：

好，這棵樹被修剪成這樣，你知道嗎？這是我最近這兩天去拍的，你知道這件事情嗎？最近被砍成這樣，你知道嗎？

農業局王副局長正一：

我們有理解這個狀況，因為我們已經有去做過會勘，所以…。

李議員雅芬：

什麼時候去做過會勘？

農業局王副局長正一：

已經完成辦理，因為管理單位是交通局，他是交通局的一個委外單位。

李議員雅芬：

我請問一下，為什麼它會被人家任意砍伐呢？

農業局王副局長正一：

應該是所有的行為人他本身要…。

李議員雅芬：

你們農業局有沒有善盡管理的責任，有沒有？

農業局王副局長正一：

每一棵列管的老樹都有管理者。

李議員雅芬：

如果是在交通局的道路土地上，就歸交通局管嗎？〔對。〕但是後面其實最重要的主管機關還是農業局，不是嗎？

農業局王副局長正一：

對，所以監管人如果有委外，管理的單位如果沒有事先提報修剪計畫的時候，確實是不行，所以這個案子經過…。

李議員雅芬：

這個案子你知道嗎？有沒有處罰？有查到人嗎？你要不要做一個簡單的報告。

農業局王副局長正一：

有，我們會進行所謂的處罰。

李議員雅芬：

怎麼處罰？

農業局王副局長正一：

依照我們的自治條例，我們會處罰行為人，就是這個廠商，依照罰則大概會罰 3 萬元，他也要進行所謂的改善，我們會邀集樹木保護專家樹醫師去協助他們做後面的修復工作。

李議員雅芬：

我希望這種事情不用牽扯到護樹團體的部分，因為就高雄市來講，一棵樹的樹齡要到 107 年，其實是非常的難得。你知道我們現在楠梓老樹有 246 棵，我請教一下，我們特定的紀念樹木是不是都有掛名牌，有嗎？

農業局王副局長正一：

有。

李議員雅芬：

都有掛嗎？

農業局王副局長正一：

每一棵樹木都有掛名牌。

李議員雅芬：

這名牌，是不是我現在拍的左邊這張照片上的樣子？

農業局王副局長正一：

這是舊的照片。

李議員雅芬：

這不是舊的照片，這是我最近拍的照片。

農業局王副局長正一：

這是我們的名牌。

李議員雅芬：

對，你知道嗎？所以這個部分是哪個科室在管理的？

農業局王副局長正一：

我們的生態保育科。

李議員雅芬：

生態保育科，科長，在嗎？

農業局王副局長正一：

有。

李議員雅芬：

主席，可以請科長站起來嗎？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

李議員雅芬：

科長，你有去看過這個名牌嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員對特定紀念樹的關心，我們確實有新做名牌，可是有時候還是會脫落，所以我們是有老樹的志工…。

李議員雅芬：

可是那個名牌的最底下，還寫著建設局喔！

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這個是舊的名牌，那棵老樹新的名牌確實不見了，我們現在正在補做，因為有的時候確實會不見，所以我們會有志工去幫我們尋獲、確認，我們當然也會

希望監管人能夠協助我們，如果知道名牌掉落了，都可以通知我們，我們就會補做。

李議員雅芬：

所以你們所有的不定期檢查，也是沒有落實對不對？應該這麼講，因為這棵樹的樹齡已經 107 年，目前看到的這張照片，是我最近才去拍的名牌，它還是屬於建設局，這個建設局對我們來講，應該是非常久的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是，它的新名牌確實是掉落了，沒有錯，所以我們正在補做。

李議員雅芬：

所以它有新的名牌？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，我們會有新的名牌。

李議員雅芬：

再麻煩你提供照片給我。〔好。〕如果就我們這種老樹，在你的權責單位裡面，有沒有說未來要怎麼防範它被任意砍伐呢？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

通常是監管人提報以外，然後就是附近的居民和我們的志工，通常都會由這幾個管道。

李議員雅芬：

確定每年都有，還是常常都有？以這個案例來講，你們是怎麼知道的呢？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

民眾通報，這是里長通報的，這馬上就知道它是交通局的廠商不知法規。

李議員雅芬：

我希望未來在農業局掌管老樹的部分，本席在這裡希望你們能夠落實的去做清查的工作，可以嗎？科長。〔好。〕

接下來要就教水利局，在楠梓區仁昌里右昌大排，它有 600 公尺左右。在大排的兩側，它的喬木非常的多也長得非常的好，問題是它周邊雜草叢生。本席日前也跟局長到現場看過，還有林副市長也到現場看過，當天看完以後也有責成相關單位要做一些處置。我想請教一下，目前來講，我幾乎會常常經過這裡，我只要一進去現場，就會被蚊子咬得很慘，那裡的小黑蚊很多，還有很明顯的惡臭。本席當初有建議水利局將這部分列為水環境的建設，請教目前的進度？

主席（張議員漢忠）：

請副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝李議員針對右昌大排水利建設的關心，右昌大排的部分，在今年的 5 月份，我們已經有提報營建署的一個水環境計畫，這邊的委員在 6 月 28 日有來進行評分。評分的結果主要是針對水質的部分、水循環的部分，他們有一點意見，它希望我們先去改善水質的部分。另外他們今年核定的經費，只有延續工程才同意。

李議員雅芬：

所以是沒過，照你說的話？

水利局許副局長峻源：

目前還沒有核定，我們會繼續再爭取。另外是水質的部分，我們沿線包括右昌排水上游的部分，我們現在已經有請廠商，而且有顧問公司來做規劃，全部要在年底之前把它截流…。

李議員雅芬：

就能夠改善嗎？

水利局許副局長峻源：

污水的部分截流的話，就不會接到右昌排水來。明年的部分，因為今年水環境的計畫可能也會陸陸續續由地方政府來通報，我們再來提報。

李議員雅芬：

局長，我請教你，萬一水利署水環境的申請沒有通過的話，你有什麼備案嗎？因為這種環境，我覺得不能欺負仁昌里的里民，他們是非常善良的。本席在這裡請教你，如果水環境的部分申請沒通過，你們是不是應該要有備案？

水利局許副局長峻源：

沒有過的話，我們會再從預算裡面去做相關的檢討及研議。

李議員雅芬：

對，因為我覺得如果不改善，當地居民在這裡運動的非常多，也謝謝養工處，因為我們反映以後，周邊運動的地方跟公園的部分，他們都馬上去做改善。

水利局許副局長峻源：

另外跟李議員報告，在周邊雜草的部分，底下還有一些不平整，這幾天我們會派工來做進行相關的剪修。

李議員雅芬：

我希望能夠在最短的時間內，看到水利局處理的狀況；我希望處理的結果，也隨時向本席回報。接著我再請教一下，你知道這上、下兩張的青埔溝，在楠梓新路到楠梓路段有加蓋，就是靠近楠梓區公所這個地段，本來它跟下面一樣是一個水道，後來經過前輩們的建議，把它加蓋以後變成一個停車場，就在 2020 年 6 月的時候。其實當地非常需要這些停車的位子，尤其到鄰近區公所去

洽公的時候，像我常去，我也找不到停車位。所以當地的居民有向本席陳情反映，針對青埔溝楠梓路往南到楠梓舊街的部分，能不能比照原來靠近區公所那個部分，也能夠把它做一個這樣的停車場使用，有沒有可能？你看上面這個部分，其實已經在 2020 年 6 月的時候改建，它原本跟下面這張圖片是一樣的，後來我們把它加蓋以後，就變成停車場可以供停車來使用。

本席在這裡請教水利局，如果我們青埔溝楠梓路往南的部分，就是往楠梓舊街的這一段，是不是能夠來比照這個部分來加蓋，做成一個停車場來使用，有沒有可能？是不是能夠評估看看？

水利局許副局長峻源：

有關於停車場的部分，因為這一段青埔溝的排水系統，我們會配合交通局，如果他們有停車場需求，我們再來配合它的底下整治的部分來施作。

李議員雅芬：

當地的居民透過本席，這部分是不是由水利局來負責橫向聯繫，配合交通局一起來會勘，把這個地方做成像上面一樣停車的空間。其實那附近在區公所後面也蓋了好幾棟大樓，人口也都成長得滿快的，所以停車位不管是洽公也好，或者當地的居民其實非常的需要。本席在這裡再次就教副局長，是不是能夠到現場去評估看看？〔可以。〕我們偕同交通局，是不是由我這裡來辦個會勘，請水利局、交通局一起來現場看，可以的話，我們就比照辦理，然後改善的…。

水利局許副局長峻源：

假如交通局針對這個部分的停車空間有需求的話，他可以提出來，我們水利局會來配合。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員雅芬的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先，我請問一下水利局，我們現在鳳山易淹水的地方，一直都是我們的痛，包括光復路和澄清路那個區塊。我們也有因應措施，就是做鳳山行政中心和青年公園的滯洪池，以及熱帶園藝試驗所。我想要問一下這幾個，包括我剛講的三個地方：園藝試驗所的滯洪、鳳山行政中心、青年公園，這三個目前到底是完工了嗎？它在這幾次的降雨，有沒有發揮功能？這個誰來答復？是要由科長還是代理局長答復？

主席（張議員漢忠）：

請水利局副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝陳議員對於鳳山地區淹水的關心，主要鳳山區這一邊上游有園藝試驗所

整個地表水會聚集，然後往文昌一街、文化路、文華里等等。

陳議員慧文：

這個我都了解，你簡短的答復，到底目前這幾個工程完工了嗎？第二、它在這幾次的降雨，到底有沒有發揮功能？

水利局許副局長峻源：

先從上游來講，園藝試驗所，我們預計在 9 月底可以完工；另外是青年公園還有府前廣場滯洪池的部分，8 月底就可以滯洪，因為台電還沒有接電，所以我們現在是用移動式發電機來發電，下雨的話，這邊防洪的功能是可以發揮的。

陳議員慧文：

是有發揮了，我為什麼要這麼問？因為我星期一的時分到鳳山行政中心，你也知道每一次遇雨則淹，鳳山行政中心前面那一排住戶，全部還是把他們的防水閘門裝上，整個住家門前都還是圍了一排的防水閘門，所以我就不曉得上個星期日那些大雨，在青年跟鳳山行政中心的滯洪池到底有沒有發揮功能？如果已經有發揮功能了，為什麼這些住戶們還是必須把他們家裡的防水閘門再拿出來防水？到底能不能幫他們解除掉這個夢魘？是不是請代理局長回復一下？

水利局許副局長峻源：

這個部分因為那一天的雨量是滿大的且滿持久的，所以也是因為怕滯洪池還沒有完工，在還沒有發揮功能的情況之下，他們才會趕快把防水閘門圍住。

陳議員慧文：

好，因為他們那裡是一個最好的驗證，只要有大雨，我們相關的政策到底有沒有功能？那裡都是一個很好的驗證，所以這個部分就請水利局再費心一點，看哪一天大雨了，讓這些居民晚上也能夠安心心的睡覺，不用擔心半夜大雨，早上家裡面淹大水，如果有那一天的來臨，本席真的要給水利局鼓鼓掌。真的，我們都很期待那一天趕快來臨。〔好。〕所以你的意思是說目前已經有部分發揮功能，已經開始在啟動，但是還沒有完整，因為台電輸送電的問題。大概什麼時候整體可以做一個完善的運作，大概的時程？

水利局許副局長峻源：

目前是用發電機發電，市電的部分要等台電那邊完成，就可以用市電來控制。

陳議員慧文：

大概時程會在什麼時候？

水利局許副局長峻源：

目前他們給我們的時間是 9 月會完成。

陳議員慧文：

好，也是 9 月份，所以 9 月份這三個滯洪都可以完成？

水利局許副局長峻源：

對，沒有錯。

陳議員慧文：

OK，我們拭目以待這個政策方向是不是對的，這個也是很多民眾很期待趕快把淹水這樣沉痾已久的痛，能夠透過水利局的政策解決。

接著，本席要問一下海洋局，因為這一次的海洋派對有結合文博會一起推出，有幾張照片可能要請海洋局稍微看一下。這就是在我們的遊艇碼頭周圍有很多的垃圾，因為有民眾反映到本席的臉書，也反映好幾次，我也派助理去現場看。我就發現亞果遊艇碼頭那裡的垃圾，經過我們的反映之後也沒有改善，反而是更嚴重。我們就試想這些垃圾到底是怎麼來的？我想這些垃圾不會憑空來，一定是人為造成。到底是亞果遊艇碼頭那邊自己產生的，還是愛河的上游去堆積下來的？因為這裡確實是高雄的一個亮點，高雄的美不應該被這些垃圾給破壞掉，所以請海洋局等一下回應一下。這樣的一個碼頭，包括海水的淨化，我覺得應該是要有一些改善的策略，怎麼改善？我想這個是我們必須要做的，要不然一個碼頭漂漂亮亮，結果那裡是這麼的髒亂，請局長回應一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議員對整個愛河灣那天海洋派對辦的活動，以及整個海域污染問題，這麼的關心。當然那一天在辦活動的時候，海洋派對是在亞果的遊艇碼頭，所以那一天我們也有注意到，原則上亞果跟港務公司那一天也同時派清理的船隻在清理。我們觀察它整個地緣關係，當然從愛河上游整個沖積下來，這個問題，我們會持續跟土開公司…，因為亞果是由土開公司公開招標的 BOT 案，那…。

陳議員慧文：

好，沒關係，局長，我也點出這個問題，回去的時候，你們持續地去做這一方面的溝通、監督跟改善，好不好？我主要是把這個問題給點出來。〔謝謝。〕請你們重視。接下來，本席要來談氣候的議題，台灣其實也是越來越熱，大家應該都有感受到，其實這不是台灣的問題而已，那是全國性的，不是全國性，是全球性的。我們來看幾個國外的，包括 3 月的時候，印度的北部就出現熱浪，甚至出現 50℃ 的高溫，也創下了 122 年來的新高，導致印度的農作物欠收、能源的短缺，很多人中暑身亡，甚至鳥類飛在空中都會掉到水面來，生態其實面臨很大的危機。再來，南非在 4 月的時候豪大雨，引發了 60 年來嚴重的土石流，短短 48 個小時德班這個城市就降下 50% 的年降雨量。5 月份的巴西，1 年內總共 4 次重大的洪水事件，爆發的洪水沖走汽車、他們的房子。6 月孟加

拉跟印度的東北也遭遇世紀洪災。我們再來看日本，在 6 月的時候也連續 9 天出現他們俗稱的「猛暑日」，「猛暑日」就是指他們的溫度連續 35℃ 以上，「猛暑日」創下了日本 147 年來的高溫紀錄。在 7 月的時候，澳洲雪梨也是暴雨成災，5 萬人被迫疏散。歐洲也一樣沒有幸免，發生了熱浪，這個熱浪引發了野火，有數千人罹難，上萬人撤離家園，我們了解包括葡萄牙、西班牙都是數千人死於熱浪。

在這裡，本席點出氣候變遷造成的衝擊非常的大，時而緩慢、時而劇烈，最明顯的是持續地高溫，那會大幅的改變農林漁牧的種植、養殖的成本跟外部的成本，未來也會有越來越多的農作物突然種不出來，或者無法收成或延後收成等等都有可能，畜牧業也有可能因為天氣過熱造成死亡或者養殖成果不佳，不管是哪一種都會造成農漁夫的重大損失。本席一起問，農業局跟海洋局也一起來回應，到底我們這兩個局處有沒有針對本席剛剛提到的這些氣候變遷的衝擊，有做一些災害準備的應對？

再來，我們看農業局的資料，農業保險投保覆蓋率非常的低，最高的一期水稻也就只有 8.02% 的覆蓋率，甚至有一些農夫是沒有投保的。農業局有沒有辦法做一些宣傳等等，去鼓勵農民做投保的動作，來保障他們遇到天災的時候，能夠避免他們的損失擴大、經濟陷入困難，這部分農業局等一下也回應。

接下來，我要跟農林部門探討就是以後 2050 年碳排放的問題，是不是可以跟企業合作？農林畜牧業其實在台灣碳排放只有 2%，如果我的數字沒有錯的話。其實我們是很有可能把碳排放做到零碳排的目標，是不是能夠跟企業合作，包括企業可以提供金錢、技術來輔佐我們的農林畜牧業，我們的農林畜牧業提供碳權給企業，形成互利的關係。如果能夠做到這些，我相信對於以後零碳排的目標是可以達到的，這樣我們的農畜牧業也可以有一個轉型的契機。我先點出這幾個點，請相關局處回去思考可以怎麼做，請農業局和海洋局簡單的回應一下。

主席（林議員宛蓉）：

請王副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝議員關心氣候變遷造成對農民的影響，我以兩個層面做簡單的回應，第一個是有關氣候變遷造成大幅的降雨強度的增加或是乾旱，我們可以減損的部分，在剛剛提到農業保險的部分，確實現在投保率有比較低，但是我們今年投保的件數已經成長了 11 倍，面積已經達到 8 倍，還有努力的空間。市政府除了增加補助之外，我們還要增加到各個農會去宣導農民加入農業保險的好處。第二個，我們希望中央開設更多的農業保險以及降低投保的門檻，讓農民更有

意願來參與農業保險。

第二個部分，我們希望增加農業對於氣候變遷的抵抗能力，第一個就是設施農業，設施農業透過政府的補助，降低對於他們的衝擊，同時透過這兩年政府提供的智慧農業的補助，讓他們能夠省工以及控制場域的溫度，以降低氣候變遷的衝擊。這兩塊我們會努力來進行。

陳議員慧文：

請海洋局再回應一下。

海洋局張局長漢雄：

我請我們副座回答。

主席（林議員宛蓉）：

請副局長答復。

海洋局黃副局長登福：

針對天然災害的部分，我們目前也有推動溫度型跟降水型的保險，也就是颱風、豪雨或者是寒害的保險。從 110 年度開始，我們漁民負擔的部分也從三分之一降為四分之一，這個部分我們後續會加強宣導，鼓勵漁民朋友來投保，分散風險、保障投資。另外針對極端氣候的部分，我們目前養殖的部分包括海水跟淡水養殖，如果溫度高的話，可以加強抽取海水來做一個溫度的調節。淡水部分，對於養殖池水溫的監控部分很重要，這部分後續我們會加強宣導。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來登記發言的鍾議員易仲採書面質詢；高議員閔琳因確診也採書面質詢。我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，目前登記發言的議員全部發言完畢，下午的議程進行到這裡，感謝我們海洋局、農業局、水利局各局處長及科室主管，以及自來水公司第七區管理處蒞會備詢，更感謝本會議員提出各項寶貴的建議，謝謝大家。

宛蓉擔任議員 20 年，長期關心環保愛地球議題，提倡周一蔬食日，鼓勵大家多吃蔬食，蔬食不代表素食，很多人都誤會了，希望大家都能為地球盡一些心力，一起邁向 2040 年農業類—農林漁牧淨零碳排放的目標。

感謝宛蓉所提倡的周一蔬食日被環保局納入法規，後續對農民的幫助最直接相關，感謝農業局對農民及友善餐廳的用心輔導，讓大家可以吃得更健康，降低健保負擔並且幫助農民的收益。

宛蓉這幾年爭取前鎮漁港走向國際化成為觀光漁港，感謝水利局、海洋局及自來水公司盡心盡力地將前鎮漁港進行改造，未來捷運黃線到漁港，屆時前鎮漁港將獲重生，漁躍前鎮、點亮高雄。宛蓉長期也關心教育、關懷弱勢，是前

鎮、小港的小朋友宛蓉媽媽。

另外，宛蓉這 20 年的成績單大家有目共睹，雖然不再參選連任，但不忘初衷，仍會繼續推動環保愛地球，希望大家一起再接再厲更向前努力邁進，讓我們的環境能永續發展，為百姓蒼生謀取最大的福利。

高雄市議會第 3 屆第 8 次定期大會農林部門業務報告及質詢到此全部結束。謝謝大家，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林智鴻	日期	111 年 8 月 31 日
質詢 對象	高雄市政府水利局		
質詢 事項	有關本市鳳山區新富路排水改善工程與其道路復舊工程，請貴機關務必如期如質完工，並完整復舊刨鋪施工路段(武營路至南京路段)。		
說明	1. 本市鳳山區新富路為鳳山區新甲生活圈與原市區來往要道，並為新甲國小、鳳新高中、鳳甲國中，與新甲生活圈數萬人口生活圈與休閒圈中心要道（銜接通往衛武營都會公園與鳳山運動公園等休閒場域）。 2. 為使排水改善工程效益完善，並顧及本市道路品質，以維護鳳山區市民與全體市民安全，請貴機關務必於旨揭路段排水改善工程完工，完整復舊刨鋪施工行經路段（武營路至南京路段）。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林 智 鴻	日期	111 年 8 月 31 日
質詢 對象	高雄市政府水利局		
質詢 事項	有關本市鳳山溪流域水環境營造計畫於去(110)年執行至今，有關規劃作業皆尚未完成，函詢與電詢貴機關進度皆為「賡續辦理」與「收集地方民意」中，但迄今僅召開一次公聽會，請提供有關進度說明，需含會議紀錄、歷次審查意見、預計辦理期程的資料佐證，以本於機關職權對河域治理與營造說明。		
說明	1. 鳳山為民國 99 年縣市合併前之縣治所在，鳳山溪為鳳山新城建城與繁榮源頭；有鑒於本市產業佈局與都市發展變化，鳳山區已逐漸形成南高雄生活圈之新核心，亦為本市人口最多之行政區，有關鳳山溪之整治工作，本應持續進行。 2. 本席於年前邀集林欽榮副市長與貴機關現勘鳳山溪流域，林副市長亦裁示將爭取行政院前瞻建設 2.0 經費改造鳳山溪，迄今捷運黃線已將於今(111)年正式動工，貴機關鳳山溪整治進度卻落後於捷運動工期程。 3. 有關鳳山區地下水道系統於民國六十餘年完工啟用至今，部分舊社區因人口遷入與都市開發，排水設施早已不敷使用，感謝貴機關經本席等各界意見領域反應，積極回應民意，興建鳳山行政中心、青年路、熱帶園藝試驗所興建滯洪池，但有關地下水道系統仍應持續檢討改善，以逐步減緩並根治積淹水問題，請貴機關提供有關規劃與期程。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	鍾易仲	日期	111 年 9 月 5 日
質詢 對象	農業局		
質詢 事項	小排蜂侵入市區事件頻傳，今年發生數為何？農業局編多少經費處理小排蜂問題？有沒有根本解決辦法？		
說明	農業局、防疫檢驗局及國內蜂類專家從民國 106 年 10 月起發現，高雄市區常有小排蜂在市區住家附近圍牆邊，大樓陽台等位置發現小排蜂巢。109 年小排蜂通報案件有 742 件，去年上半年就有 628 件小排蜂通報案，比例約占 64%，顯示小排蜂族群有增多的趨勢。今年到目前為止，已發生多少件？有沒有民眾被咬傷？ 蜜蜂築巢一般都發生在山區或郊區，出現在市區當然造成市民恐慌。有民眾住在市區大樓，某天打開自家的陽臺，就看到蜜蜂萬頭鑽動的在築巢，趕快通報 1999 來處理。如果是家裡的小孩子不知情下到陽臺，刺激小排蜂，難道不會後果嚴重嗎？新聞上面似乎只有高雄有出現小排蜂築巢，其他縣市好像都沒有看到類似新聞，那為什麼小排蜂只在高雄出沒？也令人質疑。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	高閔琳議員	日期	2022 年 08 月 31 日
質詢 對象	水利局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、颱風豪大雨來襲，治水及汛期整備工作 （一）滯洪池、抽水站及周邊環境工程 · 1、橋頭梓官區典寶溪 D 區第二期滯洪池進度 · 2、岡山五甲尾滯洪池：入流堰連通道路與橋樑改善情形 · 3、評估提升典寶溪 A B 區滯洪池寶標準及增設岡山劉厝抽水站 · 4、滯洪池便民設施：樹木植栽、座椅、體健設施及公共廁所 （二）易淹水地區重大治水及道路排水改善工程 · 1、梓官區台 17 線道路排水及茄冬里嘉展路改善進度 · 2、岡山區潭底排水渠道及嘉峰路高速公路淹水改善情形 · 3、岡山區田厝排水改善工程進度 · 4、橋頭區隆豐路、樹德路淹水應具體改善 · 5、橋頭區中崎里通燕路工程成效不彰，應持續改善 · 6、橋頭區五里林抽水站改善工程 · 7、燕巢海城社區及筆秀排水改善工程 · 8、改善彌陀區南寮里排水及舊港里低窪易淹水 · 9、永安區北溝治水工程進度 · 10、永安區永安路及永華路道路排水工程延宕		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	高閔琳議員	日期	2022 年 08 月 31 日
質詢 對象	海洋局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、海岸觀光與漁港建設 (一) 梓官區蚵寮漁港 · 1、漁獲冷凍庫及製冰設備老舊 · 2、海洋文化親子館規劃及工程進度 · 3、漁港提案延伸打造觀光咖啡館及餐廳 · 4、改造整補場為多功能休閒運動球場進度 (二) 彌陀區南寮海岸 · 1、彌陀南寮漁港整建 · 2、海岸光廊延伸工程 · 3、魚塭便道改善工程 (三) 永安區永新漁港 · 1、永新漁港定期疏濬 · 2、提升永新灣觀光價值（水域活動、漁貨水產販售及餐飲門市） 二、石斑魚遭中國片面禁售問題 · 1、徹查「借牌銷售」逃避禁藥檢驗問題 · 2、打造國內多元行銷與電商通路 · 3、完善冷鏈技術及基礎工程 三、左營軍港擴建守護漁民權益		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	高閔琳議員	日期	2022 年 08 月 31 日
質詢 對象	農業局、動保處		
質詢 事項	如說明		
說明	一、農業局 (一) 農業缺工問題改善方案 (二) 農作物保險推動情形不彰 (三) 農產品行銷推展及電商通路✓ (四) 輔導與補助畜牧產業(養豬/酪農)提升轉型 (五) 增加本市小農市集或有機農作物市集地點 (六) 持續改善農水路 (七) 蟲害防治成效：秋行軍蟲、荔枝椿象及琉璃蟻 (八) 燕巢、阿蓮及田寮區地質公園相關進度及活動規劃 二、動保處 (一) 持續爭取於岡山地區設置陸上養殖魚塭水質試驗所 (二) 獸醫與動保人員人力不足 (三) 動物收容預算偏低 (四) 寵物公園及寵物 (五) 友善動物日推展未見成效		