

高雄市議會第3屆第5次定期大會交通委員會

(中華民國110年7月29日下午3時9分)

第1次審查會會議紀錄

主席(吳議員益政):

開會。我們今天的議程是交通部門分組審查，審查順序第一個先從市府3個提案開始，首先審查109年度高雄市總預算第二預備金。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號1，類別：財經、主辦單位：高雄市政府主計處、案由：請審查109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請翻開第22頁，高雄市政府觀光局，科目名稱：動物園管理，動支數250萬元、科目名稱：風景區規劃與建設，動支數708萬4,442元、第23頁，科目名稱：風景區維護與管理，動支數789萬元。請審查。

主席(吳議員益政):

各位同仁有沒有意見？方議員信淵，請發言。

方議員信淵:

謝謝主席，我請問局長，針對動物園管理動支250萬元這個部分，我先請教你一個問題，因為有民眾在反映，說到那邊光是摩托車也是很難停車，包括汽車，問題是你又不可能走路到那邊，對不對？所以你在做這一方面要再重新計畫跟規劃的時候，我一直都希望你也把停車場納進來，這樣民眾才有意願到那個地方啊！不然光是騎摩托車去，他要找一個停車位停車都找不到，這樣怎麼可能進入動物園？尤其機車對我們來講，對市民朋友來講是主要的交通工具，所以針對這個部分，我也拜託局長，在這個改善方案裡面，一定也要順便把停車納進來，謝謝。

觀光局周局長玲玟:

謝謝方議員的建議，這個部分，我們也會來設計，謝謝。

主席(吳議員益政):

針對第二預備金，它的使用辦法，這筆是你申請的嗎？

觀光局周局長玲玟:

250萬元這一筆是去年8月之後，9月的時候，市長認為動物園應該要多做一些新的變化與轉換，那時候有跟市長申請了250萬元的預備金，要來把新動物園做一些布展，就是讓大家利用布展的方式，也優化了幾個區域環境的布置，然後找一些藝術家來布置幾個打卡點，其實那一波還蠻多小朋友來的，反應也很好，這一筆預算是用在那裡。另外兩個風景區的部分，其實是在去年3月、4月的時候用掉的，但那個部分是用在愛河的水舞。

主席(吳議員益政):

去年就用掉？

觀光局周局長玲玟:

召集人，其實剛才來的時候我也很好奇的問了專委，我印象中，以前好像比較沒

有在小組中對去年動用的預備金做報告，也就是針對去年這個局跟市長要了預備金做了什麼來向小組做說明，我印象中以前好像沒有，但是專委說好像有。

主席（吳議員益政）：

應該是要有才合理啦！因為這個第二預備金等於是空白支票啊！我們事先沒有審查，所以事後要了解到底這筆第二預備金是用在哪裡。

觀光局周局長玲奴：

對，是一個補正說明。

主席（吳議員益政）：

所以我覺得這是合理的。〔是。〕像以前我們的附帶決議，像你說的，我們先審，結果到大會之後，執行情形也沒有進一步做說明，譬如我們做了附帶決議，議員做成附帶決議，第一個，這表示我們支持行政機關的預算，只是要求你們在作業上，有哪一個部分是重點，你做了執行之後，你當然要來報告，可行或不可行當然都要回來向議員做報告，至少要跟提出附帶決議的那一個議員說明一下，這樣才是一個健康的互動，這是一個好的事情。

觀光局周局長玲奴：

對啊！所以向小組報告是現在才這樣嗎？

主席（吳議員益政）：

對啊！現在才這樣。

觀光局周局長玲奴：

現在才這樣的嘛！我只是想問是不是現在才這樣。

主席（吳議員益政）：

對，現在才這樣。

觀光局周局長玲奴：

我還以為是我以前不夠認真嗎？我想說，以前並沒有這樣啊！難道是我真的不認真到這個程度嗎？

主席（吳議員益政）：

第二預備金的審查這也不一定，有時候議員審得很仔細，到大會就是退回或是怎麼樣，這個都會有，這個都是動態的。請鄭議員孟洳發言。

鄭議員孟洳：

我想問「風景區規劃與建設」這個項目裡面，其中有一個是辦理愛河水舞延長展演續租設備的經費458萬多，這個是我們每到一段時間就要去支付這個展演設備經費嗎？現在水舞還有繼續在做嗎？

觀光局周局長玲奴：

停下來了。

鄭議員孟洳：

已經停下來了嘛！

觀光局周局長玲奴：

已經停了，對。

鄭議員孟洳：

所以之後就是沒有水舞設備了？

觀光局周局長玲奴：

沒有了，這兩筆是去年3月和4月的時候動支的。

鄭議員孟洳：

所以那個水舞設施不是永久性的，而是依照活動去設計的？

觀光局周局長玲奴：

它不是永久性的，而且它每一年要付2,800萬元的租金。

鄭議員孟洳：

這麼貴？

觀光局周局長玲奴：

光是租金就要2,800萬元，還不包含它的展演費，也就是說，它的展演費是另外再計價的。

鄭議員孟洳：

對。

觀光局周局長玲奴：

其實這也是為什麼去年下來，我們在評估的時候，就取消掉愛河水舞的計畫了，所以今年的預算就沒有編進去。

鄭議員孟洳：

對啊！我記得之前的預算就有水舞計畫，所以它的展演費用又是另外算？〔對。〕好，那我了解了。

主席（吳議員益政）：

各位議員對這3筆預算有沒有其他意見？有關動物園的部分，現在輕軌已經通到那裡了嘛！目前你們接駁規劃的情形是怎麼樣？

觀光局周局長玲奴：

我們現在在新的動物園運動裡面，有要做一個新的交通接駁計畫給交通局，目前計畫還沒有完成，因為動物園現在才剛開始做第一階段新的動物園入口發包，我們目前還在趕最後一個統包發包的程序，那個程序完成以後，我們在這個發包案就同步做交通接駁。就誠如剛才信淵議員所說的，在動物園，其實摩托車停車和汽車停車是分開的兩個問題，去動物園的民眾其實是比較親子性的，他們如果自行前往，交通工具大部分是汽車，動物園摩托車停車的數字其實是跟整個壽山併在一起的，整個壽山摩托車的數量包括爬山的山友，包括大家在壽山的整個活動，所以其實它是另外一個問題，而不單單是動物園的議題。當然，市長對整個動物園整建完成以後的接駁，他是很在意的，所以現在除了使用輕軌，我們在整建的前幾個月，也有開始要嘗試來評估輕軌通車後的站點，是不是纜車案可以重啟，但是現在評估下來，也老實跟議員報告，其實纜車要成功不容易，當然，除了環評，環評就是第一個卡關的問題，也有幾派人士對於柴山做纜車這樣的工法，是否會對柴山造成另外一個傷害，這個也是環保團體另外一個說法，所以我們現在最重要的就是利用輕軌跟公

車來做接駁。

主席（吳議員益政）：

現在公車接駁是幾分鐘一班車？如果不是疫情期間的話。

觀光局周局長玲玟：

這個可能要請謝股長來回答。

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

向議員報告，目前規劃的接駁公車大概是一小時一班。

主席（吳議員益政）：

一個小時一班？

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

但是假日的時候它會彈性加密，可能半個小時就會有一班。

主席（吳議員益政）：

你覺得夠嗎？

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

我是覺得未來因應新動物園運動計畫，如果完成之後，這個一定是不夠的，所以可能誠如局長說的，我們可能必須要有完善的計畫，跟交通局那邊做搭配，看看是不是必須要有更多的班次去做因應，而且還要配合現場輕軌的一些指標系統。

主席（吳議員益政）：

應該這樣講，因為現在輕軌15分鐘才一班，你的班次就一個shuttle的來回來回跑嘛！因為除了動物園，它沒有跑別的地方嘛！

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

沒有，它沒有跑別的地方。

主席（吳議員益政）：

對啊！所以它跑一趟要幾分鐘？從輕軌站到動物園，公車要開幾分鐘？

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

從輕軌站到動物園嗎？

主席（吳議員益政）：

對。

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

5分鐘以內就會到了。

主席（吳議員益政）：

對啊！所以民眾等一小時，才坐到5分鐘車程的車，〔是。〕你的車子就是跑這個線，你就是包車了嘛！已經包底了啊！反正它也不會去跑別的線，所以你幹嘛去設那個一個小時一班，一個小時一班就等於沒人坐嘛！除非是在非常偏遠的地方，否則像這種，就是要輕軌一班來，公車就一班的接走，搭乘輕軌的遊客在輕軌站下車，你接了這班乘客之後就馬上開上去，公車要下來的時候，假設輕軌15分鐘之後又到，那你就算時間，你在輕軌到達5分鐘前開下來，開下來後輕軌就來了，可以試試看。因為你們的時間和路線很特定，很好去做這樣的規劃，其他地方有些班次

要定時到達還不容易，但是你們的5分鐘接駁車程，當中的變化並不多，譬如有些路線遇到塞車就很難預料。所以你們的接駁，你們就去抓那個時間，乾脆15分鐘就有一班公車，跟著輕軌的時間來動，你提早5分鐘下來，公車開到山下時，輕軌也就到了。

觀光局周局長玲奴：

就立刻接駁。

主席（吳議員益政）：

不過輕軌是兩邊的、兩側，遊客從兩側來，目前公車都是停在單側，乘客都是從單側過去搭乘比較多，所以你就從單側先試試看，去和捷運做連結連動。你看日本，如果去日本看，你會覺得很恐怖，乘客轉車，就是接得剛剛好，讓你不會很匆忙，也不會讓你等很久，因為它都幫你算好時間了，觀光區也是這樣，就算是搭高鐵再去轉一般的火車、火車再轉公車，再坐到山上，都一樣，就是5分鐘、10分鐘一班的順利接駁，時間控制得好好的，不會讓你多等。所以我們來練習看看，在動物園的接駁可以有那種可能性，動物園接駁公車15分鐘一班，最多就是15分鐘，沒有那個一個小時一班的啦！那些司機就是固定在那邊等，你請那些人員來開車，你就是固定要花那些錢，不是嗎？

觀光局動物園管理中心謝股長忠麒：

是。

主席（吳議員益政）：

油錢也不會多增加多少，而且跑山上的公車最好都用電動的，電動的不是也有大巴嗎？15分鐘一班剛剛好，而且電動公車的爬坡力也比較好，也不會造成空氣污染，這個就請觀光局再把執行情形跟我們小組回應一下。

觀光局周局長玲奴：

好，接駁計畫。

主席（吳議員益政）：

方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

主席，我補充一下，我呼應剛才主席的一些論述，其實接駁車它的便利性非常重要，你愈便利的話，民眾私人交通工具的使用率就比較偏低，自然而然你就會解決剛才所講交通的問題、停車的問題。延續剛才講的那一些，包括纜車，其實纜車計畫也相對非常好，以台北市木柵動物園來說，它纜車的規劃做得非常好，創造整個園區的觀光人潮，也是非常多啊！民眾坐捷運坐到壽山山腳下的時候，直接又可以坐纜車到我們的壽山，包括我們的動物園，他們要去壽山爬山也好，這整體對市民朋友來講是非常的正面的。所以即使再難辦，也應該朝著這個方向來共同解決，尤其是公車這個交通工具，你如果一個小時一班的話，民眾的使用率根本就不高，光是等那麼久，你也知道在這種講求快速的時代，等太久的話，他就不想等了，也根本就不想去動物園了，而如果駕車去到那邊，車子也沒有地方停，整體來說，你即使花再多的錢在動物園整建上面，你光是一個交通問題都沒有辦法解決的話，根本

就是行不通的，所以針對這個問題，交通的問題還要持續來解決，包括空中纜車，也要朝這個方向繼續來加油，好不好？

觀光局周局長玲奴：

好。

方議員信淵：

好，謝謝。

觀光局周局長玲奴：

謝謝。

主席（吳議員益政）：

各位同仁還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

接著請看A6冊，市政府提案彙編，請看案號1，類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：有關內政部核定補助市府110年度「國家重要濕地保育行動計畫」、「110年度城市綠洲—烏松濕地經營管理計畫」，所需經費新臺幣80萬元（中央補助61萬6,000元，市府配合款18萬4,000元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號2，類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：有關「110年度旗津風景區環境營造工程」等3案，中央核定總工程經費8,500萬元（交通部觀光局補助：4,845萬元、市府自籌款：3,655萬元（配合款：3,230萬元、自償款：425萬元）），擬先行墊付執行案。請審查。

觀光局周局長玲奴：

這個我跟各位委員說明一下，其實我們今年這一筆錢真是得來不易，以往交通部觀光局每一年給高雄市政府觀光局大概也都是這樣的預算，今年年初的時候一度要減半，去年因為紓困的關係，交通部觀光局真的把錢都用完了，今年開始舉債，1月的時候，它有通知全國各縣市政府說，觀光局每一年固定給我們的預算，今年會減半，叫大家要有心理準備。其實這些案子我們去年就都已經提了，好不容易爭取到經費，4月的時候，我們真的努力把我們的預算都留下來了，交通部觀光局也說他們今年給的預算只有高雄市是沒有變的，其他的城市都減少了，所以這幾筆工程費用，其實我們會很珍惜，我們幾個既定的風景區，在旗津這一邊，我們就儘量在原來既定的建設裡面繼續把它延續。

主席（吳議員益政）：

這個是要做什麼工程？

觀光局觀光工程科陳技正福林：

向議員報告，第一件是旗津風景區的一個整建工程，主要是要做星空隧道裡面和外面環境的改善，豐收廣場那邊有兩座涼亭要更新，還有旗津風景區全區指標的牌子要更新，主要是這個項目，這是旗津這個案子的部分。蓮池潭的部分主要是在北

區孔廟入口那邊，我們要做一個入口空間營造，還有南區蓮池潭牌樓周邊環境的營造，以及目前在蓮潭路上面有一個農田水利會的舊辦公室，那個點我們也要把它做空間的改造，蓮池潭的話，主要是這3個工作項目。

另外還有寶來的一個環境工程，這一個工程是要在寶來花賞溫泉公園的上平台，我們預計再開發一個1公頃左右的公園，把我們原本的一個基地再做一些擴充，這樣子。

觀光局周局長玲玟：

寶來的部分就是泡溫泉、泡腳與泡手的那個平台，就是寶來花賞溫泉公園那邊，再往上坡有一個往上的平台，上面那邊還沒有整理，現在想要把上面那邊也整理起來，如果從上面看下來也會很漂亮。另外，蓮池潭這兩個入口都很重要，一個是孔廟那邊進來的入口，一個就是我們最常見的，從翠華路這邊看過去的那個入口，其實那個入口的意象，那個區塊整個鋪面、地面等等都已經破舊不堪了，剛好利用這個時候把整個蓮池潭風景區的地貌，等於是一個入口意象再重新整理一下，其實就是這幾個工程。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。旗津海域的部分，去那邊戲水的，平均一年有多少人溺斃？是每年都不一定，還是大約都是那些人數？

觀光局周局長玲玟：

不一定，其實不多，去年的確有兩個，今年發生的兩個時間點也差不多，都大概兩、三個，其實不多。

觀光局觀光工程科陳技正福林：

其實人數有下降。

觀光局周局長玲玟：

也向議員報告，我們最近有展開一個比較強烈的巡邏機制，因為我們觀光局有配置7個救生員在旗津。

主席（吳議員益政）：

是你們配置的？

觀光局周局長玲玟：

有7個救生員是配置在我們這邊的。

主席（吳議員益政）：

消防局、海巡署和你們是怎麼分工的？

觀光局周局長玲玟：

海上的部分主要是海巡署負責，只要到了水上的，就是海巡署負責。

主席（吳議員益政）：

消防局要做什麼工作？沒有它的角色？

觀光局周局長玲玟：

消防局一般就是接受通報，消防局負責的是全區的、全高雄市的，如果各個地方有任何通報，消防局就是按照它的配點，第一時間來搶救。

主席（吳議員益政）：

所以你們是…？

觀光局周局長玲玟：

巡邏。

主席（吳議員益政）：

應該是說除了觀光局負責的部分之外，海上救援的部分就直接跳到海巡署了，安全維護方面應該是這樣說。

觀光局周局長玲玟：

還有地方巡邏的員警，有地方員警，包括派出所，派出所其實也會有員警值班，配合我們做水上的巡邏，尤其是這幾個月，像這幾個月，其實父子溺斃那個事件真的是很意外，像這幾個月，因為要稽查不戴口罩，所以我們在所有風景區和派出所的聯合稽查一天都是24小時，也不能講24小時，但是在夜間12時以前，我們幾乎都是兩個小時就排一班，我們是都巡邏到晚上，那一天現場也是有警察局的員警跟我們的人是在巡邏的，喊的當下其實人都是有衝過去的，但是那樣的浪連救生員都下不去。

主席（吳議員益政）：

觀光局去研究一下救難船、救難設施，看看人家國外是怎麼處理的，再跟我們報告，因為我們也不是專業，你們上網Google查詢一下。我們本來就是海岸城市、觀光城市，旗津也是觀光亮點，那種車輛也是救生設備，那種奇奇怪怪造型的車，水陸兩用的，去研究看看，但是重點就像你說的，海浪那麼大，一般的船下不去，而國外那種是可以下得去的救難船。

其實救難、觀光和產業都已經變成三合一，它不會只是單方面，我在想，那種車也許台灣的造船廠可以做，做完就可以賣，那種水陸兩用的，其實我們之前的鴨子船本來是要把它發展成一個新的產業，水陸兩用可以用來救災，也可以用來做觀光，更是一個產業，結果我們都沒有去發展，每次買一買，故障了，故障很久也不修理，造型也不好看，自己也不能發展。我是覺得這種水陸兩用的，平常就可以用於救災，像淹水，你看最近大陸河南、德國北部和紐約等地，幾乎在一個月以內都是破百年、破千年的雨量，所以我們希望觀光和救災兩個結合，看看能不能發展這樣的產業。如果我們沒有這種車輛，你就先買，國外如果有比較新的，你們自己去找嘛！你們自己去survey，也許台灣可以自己做，我們高雄自己就有造船廠，看看有沒有這種水陸兩用的，對不對？我看應該都有，或者是像汽船，那也不是什麼新的，那也是很舊的，像氣墊船那種，當然，它適不適合用於救災，這個我不知道，可是你們總是要去了解，這是你們的專業，就像我說的，每一個行業有每一個行業的專業與產業的深度，我們民意代表沒有辦法每一個行業都瞭解，你是管觀光的，又管海洋這個部分，希望你們把這個救災的系統，看看有什麼新的亮點可以提出來，要跳脫舊有的格局，否則旗津每次都這樣，旗津觀光生意好，不是我們做了什麼事情使它變好，我們做的只是這裡籌個300萬元做一點，那裡籌個500萬元做一點，這樣子縫縫補補。

觀光局周局長玲玟：

旗津的條件是很好啦！

主席（吳議員益政）：

對啊！條件很好啊！

觀光局周局長玲玟：

我們只能說持續的去做優化和維護、清潔管理的角色，當然還是希望能夠在它的軟體上去多做一些著墨。我們現在有多把安心上工的人配置到那邊去做值班，也是配合我們的救生員去做值班的稽查，就是多一些人力。其實那個地方，我們總共設了17個告示牌，因為那個地方是不能靠近、不能下水的，但是那個地方因為剛好是那一些消波塊整個聚集的地方，也剛好跟沙灘相連，所以它又特別好下水，那個地方一直都是我們重點趕人的地方，可是有時候真的很難完全制止。

主席（吳議員益政）：

像暑假期間，當然，現在因為是疫情期間，所以比較少人去，可是每年夏天還是會有很多人去，平常你們就要訓練這些救生員，一些大學救生員的志工，你們沒有在培養嗎？沒有招募？

觀光局周局長玲玟：

找不到人。

主席（吳議員益政）：

找不到人嗎？外國都找得到人，外國都有那種帥哥美女救生員，那是電影拍攝才會出現的，是吧？

觀光局周局長玲玟：

對，那就只有電影有，我也曾經問過這個問題。

主席（吳議員益政）：

你們沒有招訓看看？

觀光局周局長玲玟：

我們光是一個救生員的缺，我們從去年就少一個缺，我們向全台灣徵求救生員，徵了半年，好不容易才從台中要來了一個，而且那一個還是我們原有6個救生員裡面某一個人的朋友，是朋友把他找來的，所以救生員其實不好找。

主席（吳議員益政）：

那就訓練啊！是有人員的啊！像救難大隊，在三民區游泳池那邊有一個紅十字隊。

鄭議員孟洳：

對。

主席（吳議員益政）：

對啊！局長，你問問看他們要不要去旗津。

鄭議員孟洳：

他們平常都有自己的事情，如果還要去那邊顧守或輪守的話，可能會比較忙一點。

主席（吳議員益政）：

我覺得可能會有很多人喜歡參與，但是你們都沒有和他們做結合，不是有很多救難隊嗎？你們都有在做結合嗎？還是它跟觀光局沒有關係，而是跟消防隊有關係？

觀光局周局長玲玟：

我們也有跟消防局合作，救難大隊都是在消防局，其實議員，我跟你講，我已經很努力透過我們的人際關係，我也不相信，所以我去努力了幾個月，我用安心上工，跟你介紹好了，安心上工只要聽到觀光局說要派去顧旗津海邊，他們就跑光了，現在的人在這樣的大太陽底下，你叫他要在旗津的沙灘上看顧海水浴場，他可能待兩個小時就跑了，因為那是一個非常酷熱的環境。

主席（吳議員益政）：

我來問問看我認識的。

觀光局周局長玲玟：

好，拜託。

主席（吳議員益政）：

我看那些救難隊的，大家都很熱心，有的很愛玩水，玩那些水上活動。

觀光局周局長玲玟：

玩水和工作是不一樣的。

鄭議員孟洳：

對，他們要固定去輪守，要輪守。

主席（吳議員益政）：

對啊！那就訓練嘛！如果你在旗津提供足夠的設備、空間與資源，協助他們，讓他們訓練，訓練的時候就表示他們很長時間會待在那邊嘛！遇到狀況就順便救人。我想，雇用歸雇用，在協助訓練方面你就要更友善，你就說我這裡有一個水域基地，你要做什麼訓練，甚至我們有哪些救生設備，我甚至可以採購，讓你們在那邊訓練、培養救生員，而且在那邊訓練，尤其是暑假，他們經年累月在那邊訓練，如果有狀況，就順便可以救人，一兼二顧。〔好。〕我是覺得這是一個城市應該要有的，如果要發展觀光、發展海上觀光，我們對於海洋安全就要更重視，包括水上交通工具、玩的東西、玩的方式等等。我們現在只知道在海邊經營餐廳，雖然那個也不錯，我們也有學到了，但是現在疫情之下也不盡然都發展得好，可能變得比較差，不過那些都是海洋的文化，應該都是很精彩的，這些是整個配套的，包括餐廳、啤酒屋、安全與水上交通工具等等，這些應該是整個海洋的文化。

所以你們要約一下，我再了解一下那個救難隊的意願，他們很願意救難，只是機關都不理他們，而你們現在是說你們都找不到救生員，這跟我們生活上的認知都不一樣。

觀光局周局長玲玟：

不一樣。

主席（吳議員益政）：

我們了解之後再來討論。大家對這一個案子還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。

(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢。接著請看第6冊，議長交議市政府提案彙編，請看案號3，類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：有關交通部觀光局核定辦理「2022台灣燈會」一案，市府配合款4.6億元，擬先行墊付執行案。請審查。

觀光局周局長玲玟：

各位委員，是否可以給我5分鐘，我們有準備一個新的說帖，請我們副座簡單的跟大家報告一下，謝謝。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝主席，謝謝各位議員。我們針對這一次2022年的高雄燈會，我們把它定義成防疫燈會與產業振興，在後疫時期的台灣，要振興高雄觀光，是非常有必要要辦理台灣燈會的。首先，我們請委員們翻到內頁第1頁，台灣燈會在1990年第一次成為國際性的節慶活動，在2001年首次離開台北來到高雄舉辦，在連續舉辦兩年之後，闕別20年，在2022年，也就是明年，要在後疫時期重回高雄，在高雄舉辦。

在第2頁裡面我們提到，因為在規劃過程中疫情出現了變化，而這兩年來的疫情，它嚴重的衝擊觀光旅遊市場，讓相關的包括住宿、旅遊還有餐飲業者經營都倍感艱辛，也因此，在後疫時期的觀光模式，為了要振興觀光並且帶來及時雨，所以我們就規劃了後疫時期振興高雄觀光產業的台灣燈會。

接著在第3頁，我們之所以會提到高雄舉辦台灣燈會是產業的及時雨，是因為根據今年6月由全國商業總會所進行的服務業需求調查報告顯示，在去年，產業界都覺得去年4月大家都已經跌到谷底了，沒有想到今年更甚去年，也因此，他們以前年疫情還沒有發生的時候跟今年5月相比，今年5月疫情還不是最嚴重，他們以前年5月跟今年5月做為一個比較的基準，發現今年旅行業、旅宿業、餐飲業與交通運輸業都面臨了一個懸崖式的下降，可以說旅遊休憩業都面臨一個急性休克的狀況，他們的業績紛紛下跌，甚至有些產業下跌幅度更高達95%，形同產業停擺了，也因此，我們在第4頁這裡，我們發現目前全國振興內需產業，其實大型的活動，像台灣燈會這樣子的活動正好是可以挽救觀光產業的衰退，也因此我們推論出高雄市舉辦台灣燈會是勢在必行，因為旅遊是觀光產業服務能量的總和，而且透過一些整合性的振興方案，它可以達到有效復甦產業的一個需求。

下一頁，目前台灣燈會的主辦方之一其實是中央的交通部觀光局，交通部觀光局目前也正如火如荼的在籌備當中，他們多次下來場勘，並且也把明年的台灣燈會視為是振興整個台灣觀光產業的一個重點項目，也因此，我們希望在高雄舉辦燈會也能夠為高雄的觀光產業帶來及時雨。

因應後疫時期的燈會，我們要跟疫情和平共處，所以我們希望在振興產業之餘也能夠平安健康，也因此，配合後疫時期，我們規劃了一個觀光新模式，包括扁平式燈會、人潮的降載分區分流以及智慧的導入，我們接下來再簡單為各位議員和主席介紹。首先就是我們會把展期拉長，除了中央會在元宵節起一連15天舉行之外，在高雄這邊，我們地方燈區，希望能夠提前從今年年底開始到明年3月初，藉由展期

拉長，讓人潮不會集中在一週或兩週內大量湧入，也能讓人流能夠平均分散，也藉此擴大觀光效益。而這次我們燈會的舉辦地點，其中一個就是在亞灣區，這是我們城市的新亮點。其次，在下一頁，燈會展區也包括我們縣市合併之後，現在成為我們文化東區新門戶的衛武營，這是我們這一次舉辦燈會的兩大場域。

在第10頁，這也是台灣燈會第一次同時跨越兩大場域，同時跨越城市綠帶和港灣這兩大場域，這兩大場域加總起來面積廣達100公頃。我們也希望在未來，透過人流管控，針對每個場域設定容留人數上限，適時配合啟動人流管制，來進行人潮降載，讓大家在參觀燈會之餘，也能夠做好防疫和人潮控管措施。

另外，在智慧導入基礎建設方面，也就是從第11頁開始，我們也會配合交通局，透過府內不同局處橫向聯繫，透過大數據分析、票卡整合與大眾運具的利用，讓智慧交通科技穿梭城市。在第12頁，我們這一次，觀光局這邊也規劃了透過大數據監控來規劃智慧交通管理，同時也整合包括捷運、輕軌、台鐵、高鐵以及客運等等，整合綠色大眾運具，以軌道為主，客運為輔，來串連兩大場域。

另外，在場域跟場域之間，例如在衛武營和台鐵正義站，以及亞灣區的輕軌和中央公園之間，也會規劃短程接駁，同時也整合相關票券來進行交通分流。另外，也會布建交通疏導措施來進行燈區人車分流工作。

在第13頁，我們要強調，燈會一般來講是一個國際型的指標性節慶活動，但是我們這次燈會不是曇花一現的一次性活動，藉由這一次燈會作品，我們將導入城市地景，藉此提升城市美學，而且透過交通智慧科技來提升城市基礎建設，將城市治理帶入我們的節慶活動中，我們將台灣燈會視為是一個城市轉型的契機。

而接下來我們可以看到，從今年年初我們獲得主辦權，各項準備工作正如火如荼展開，我們面臨的挑戰除了時間之外，接下來就是經費的問題。在第15頁，我們要說明的是為什麼我們沒有辦法在前一年預編預算，因為我們在今年1月14日才獲得主辦權核定，也因此我們來不及在前一年預編預算，必須像之前台中市一樣，在當年度用墊付預算的方式來執行。同時我們有查過相關資料，在第16頁，我們羅列了這3年來主辦台灣燈會的城市，他們在市府預算裡面都明編了相關預算，其中台中市因為是沿用原來花博的園地，所以它的整地費用比較低，其他縣市大概都編到4、5億元的經費。

在第17頁，我們針對這一次燈會，從燈區、藝文展演、燈區整地、電力、交通疏導、人流控管、營運與安全維護等等，各項經費都有做一個分配。在第18頁，我們還是要強調，比照各縣市，每一個縣市的活動規模我們有調查過，經費大概都是在7到8億元之間，其中60%是用在基礎整備，包括整地、燈區等等，我們現在希望用比較摺節的方式，雖然我們的展期拉長，相關人力、物力和維護費用都會增加，並且因為疫後關係，我們必須導入人流控管與相關科技系統建置，所以相關的費用也會倍增，但是我們還是希望以摺節為原則，用原來墊付的金額來執行。

最後一頁，我們這一次燈會在籌備支出方面，雖然始料未及會有疫情發生，但是我們也會因應疫情來調整，我們覺得現在疫情稍微趨緩，但是還能夠舉行台灣燈會是一個非常珍貴的契機，所以我們也希望能夠珍惜，也因此，我們會好好籌辦高雄

燈會（台灣燈會）的各項工作。以上簡單報告，謝謝。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？請方議員信淵發言。

方議員信淵：

針對這一次燈會，剛才有提到目前我們有四大產業非常淒慘，生意幾乎都掉了八、九成，針對四大產業這個部分，我們難得有這一次這麼好的觀光產業發展機會產生，我想請教局長，針對這一次燈會，你有沒有確實跟這四大產業共同來開會，來擬定各種發展，有沒有？

觀光局周局長玲玟：

有，其實大家都好期待。

方議員信淵：

都很期待？〔對。〕為什麼要講這個部分呢？因為這四大產業他們非常淒慘，所以藉由這次開會，你才知道他們的訴求是什麼，他們希望在這一次燈會展現的所有產物是什麼，才能達到彌補這四大產業因疫情所受的衝擊，也才能帶動整體，跟他們結合，讓這四大產業產生一線生機，這就是為什麼一定要跟這四大產業來共同合作。所以拜託局長，無論如何，我們不要只有自己在下面作業而已，〔是。〕隨時都要跟他們互動開會，讓他們提出個別的需求，這樣子才有辦法達到我們共同的目標，針對這個部分拜託局長，謝謝。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員，謝謝。

主席（吳議員益政）：

在其他議員還沒有意見之前，方議員所提的，就是這一次疫情影響很多觀光產業，我們好不容易有這樣的，剛好碰到這個燈會的活動，所以你們就應該有互動，就像你講的，一兼二顧，也就是說，和燈會有相關的業者，你們應該跟他們有座談會，第一個，看看疫情期間他們有遇到什麼問題，第二個，配合燈會活動，你覺得政府做什麼會對他們產業有幫助，你要問他們才知道，大飯店有大飯店的想法，小餐廳有小餐廳的想法，他們有什麼想法，我們不知道，所以你不能只是找協會，當然，協會也要找，但是除了觀光協會以外，包括五星級飯店也要找，我們有五星級飯店嗎？

觀光局周局長玲玟：

就是國際觀光飯店。

主席（吳議員益政）：

找國際觀光飯店或是一般商務旅館，聽聽他們不同產業的意見，配合這個燈會，我們能夠協助什麼，怎麼樣能夠對他們有幫忙，要怎麼樣連結，在交通、政策、宣傳或是package等等，都要去溝通，譬如你是飯店，要搭配套餐的，有幾個要參加？還有什麼配套，大家想一下，藉由這個機會了解大家的意見，疫情期間到底他們痛到什麼程度，我們要做什麼幫助，我覺得這個可能要在座談會中跟利害關係人談才會知道，否則我們也是都聽說而已，也不知道他們到底哪裡痛，痛得多深也不知道。

觀光局周局長玲玟：

其實我們都感受得到，他們的生意就是直接就掛蛋嘛！那個真的是這樣。

主席（吳議員益政）：

所以你們要開座談會啊！你們要找他們來，聽聽他們的心聲啊！要怎麼找、由誰代表，你就召開一個座談會，除了代表有人來以外，你也可以開一個視訊會議，要參加的人都可以進來參加，你有什麼意見要表達都可以表達，你可以想想看你要怎麼舉辦，這也都是公民參與啊！

觀光局周局長玲玟：

好，召集人講的這個部分，我們再來看接下來要怎麼處理，我們的確是應該來舉辦一、兩場。

主席（吳議員益政）：

林議員于凱，請發言。

林議員于凱：

謝謝局長還有副局長，我看到展區的規劃是在亞灣區，亞灣區是繞著愛河灣，智慧交通的部分，因為費用上面，交通有5,000萬元的預算，所以我在想，不知道有沒有機會，因為這一次是在高雄市舉辦燈會，而高雄市最大亮點就是海港，所以不知道有沒有機會，我們可以從海上看燈會？

觀光局周局長玲玟：

有。

林議員于凱：

有吧！有這個規劃嗎？

觀光局周局長玲玟：

我們第一次嘗試、首次嘗試，如果疫情在許可的狀況之下就來做。我們其實已經聯繫了許多大型遊艇，我們想要嘗試雪梨模式，讓大型遊艇下午4、5時就先出海、出港，從港上看回來，我們有一批這樣子的規劃。

林議員于凱：

還有，剛才有一個很大的目標，我覺得很好，副局長說這不是一次性的燈會，而是用燈會來帶動城市轉型，這次燈會又剛好要在亞灣區舉辦，亞灣區可能是高雄未來10年的黃金地段，也就是從駁二到高雄展覽館的這一個區塊。我想，過去我們在亞灣區發現一個最大的問題，就是這裡有很多大型場館，從海面上看很漂亮，但是遊客要上岸卻很困難，像上次議長還有召集人益政議員也有去，我們就發現這裡根本就沒有地方可以上岸。譬如我是遊客，我看到那麼大型的展覽館，我想要搭遊艇到這個展覽館參觀，但是我發現我想要在展覽館這邊下船，根本就沒有辦法靠岸。所以我在想，有沒有機會在這次燈會的預算裡面，既然我們說要用燈會來帶動城市轉型，那麼有沒有機會，我們在亞灣區，未來可以發展成從海上就可以靠岸，有可以停泊船隻的碼頭，我們在這一次就把它配置進去，讓它變成一個燈會的入口，讓遊客可以上岸，就是從那邊可以上去看燈會，有沒有機會做這樣的事情？因為既然有編那麼多預算，那麼我在想，這也是配合燈會主題，用燈會來帶動高雄市的轉型，

那麼我們就來做一個實際上未來船隻可以靠岸的停泊區，這樣子。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝于凱議員，我覺得這個點子很好，因為在整個港區的活動，我們是跟港務局合作，這一次中央包括港務局、土開公司，也都是同步，在這裡，我們都是集體作業的。在這個區域，其實要靠港務局，港務局占了很重要的一個角色，所以這個部分我們就可以把它提出來，我們有一個高雄港務平台在燈會上的工作會議，其實這個預算不多，它只是一個某單項法規或法令或者是怎麼樣的突破而已，這個部分我們可以來做，謝謝。

主席（吳議員益政）：

另外，你們剛才提到這不是一次性的活動，什麼叫做非一次性的活動？你們為此做了哪些努力？也就是說，這一次的投資，這一次的燈會，你們希望能夠永續，所以不是一次性的，可是你們講的不是一次性，是指做了哪一些措施？

觀光局周局長玲玟：

跟議員簡單報告，這一次除了跟全世界藝術家邀約，藝術家跟我們談的是多少時間的布展和展演，他這個設計是for哪一個燈區、要展演多久時間，除了這些以外，其實絕大多數的，包括我們所有的整地和環境維護，尤其是你看第8項「城市環境的維護」，在這些項目當中，我們都是利用這一次燈會在優化我們所有的場域，譬如我們這一次有一個很重要的燈會展覽、展演步道，我們是想要利用正義車站，也就是透過整個綠園道的串連相通，我們希望讓遊客從正義車站透過綠園道走到迷迷村，從迷迷村的動線沿路再走到衛武營，我們想要創造一個1.5公里長的散步步道，這是用「自行」接駁的方式來處理的。從正義車站一出來，走到整個迷迷村，其實迷迷村所在區的區長也一直都有跟我們開會，我們希望透過這個方式，把整個迷迷村的社區再造成果，把它往國際上再更拉近，而它整個環境週邊場域的布置，整個週邊場域環境的改善，我們在這樣的燈會裡面，也利用這樣一個接駁路線，把它重新再改造起來。

我們也有很多藝術家作品配合展演，需要整個做配置，因為藝術家的展演不會只有一個燈放在某一個點，他每一個燈的週邊都要有適度的搭配，不光只是環境，還有綠環境和自然環境地形地貌的整個配置去跟它做搭配，其實這一些所有城市的改建都是未來我們會留下來的。

另外還有一個最重要的，就是我們人流控管的那個系統，其實我們原來的交通規劃，在疫情還沒有開始之前，在交通接駁方面，我們是規劃採用上一次、前年屏東燈會最大的接駁經驗，它在最後幾乎花了1億元的接駁經費，因為它的交通狀態並不像高雄這麼好，其實我們的大眾運輸都很完整，但是我們為了不要讓太多的交通工具一次湧出，所以我們配置很多的交通接駁。可是隨著疫情這樣子衍生，我們也做了一些調整，因為我們必須考慮到在後疫時期的燈會，是否不應該每一場活動都是人潮聚集，每一天都是幾十萬人、幾十萬人，所以我們勢必都需要做分流，於是我們從交通運輸接駁預算中抓了4,000萬元，移來做人流控管，我們要利用這一次的機會，來做高雄市資訊數據化和資訊上的一些系統，我們在下個禮拜也要跟關貿

談，第一，首先我們也考慮到我們很可能會遇到史上第一個要預約的燈會，所以我們已經在彙整唐鳳系統與去年在藥局購買口罩的系統，還有上網預約的這一些系統，去做人流的預約控管，這個系統下個禮拜要跟關貿談，談看看我們嘗試著在大型活動裡面的人流預約系統要怎麼樣來控制。

第二個，在所有現場的這一些設備，像IP Cam、AI的影像識別與藍牙的Beacon這些感應器，這些對現場人流的控制，我們現在要用更高的科技技術來完成它，透過燈會這樣的建置，將來這一些專業人流識別控管系統就會是高雄永久留下來的的一個系統，這個未來對後疫時期會有幫助。看著疫情變化，我們認為短時間3、5年內，說會有哪一個國家清零，變成沒有COVID-19這件事情，我們都覺得不太可能，但是將來大家一樣要過生活，各種活動一樣要辦，所以將來數位化的人流系統這個部分，我們想要利用這一次，就走在全台灣最前端，這些都是可以留下來的，對高雄市真的是很有幫助，目前我們規劃，燈會大概要配置這一些。

主席（吳議員益政）：

黃議員香菽，請發言。

黃議員香菽：

不好意思，局長，我想請教一下，我們都知道這個是後疫情時代的一個燈會，你剛才也提到我們很有可能遇到第一個需要預約的燈會，這代表能到現場看燈會的人並不多，所以在你們的經費分配裡面，我認為應該要增加讓很多人都可以看到高雄燈會的機會，民眾可能可以透過網路，或是透過什麼樣的方式，也能看到燈會現場，我覺得這會比較實在。因為如果你有預約系統，可能一場活動裡面，10萬個人可以來看，也有可能1萬個人能來看，但是我們要怎麼樣讓全台灣的人都能夠看到高雄燈會？因為畢竟隔了20年，大家也都很想要來，我覺得這是一次讓台灣人都能看見高雄，也是讓世界的人都能看見高雄的機會，所以我認為在網路上面，是不是在預算裡面可以有這一塊的編列，有嗎？

觀光局周局長玲奴：

其實我們是有的，因為燈會一定會有，每一年跟中央承辦台灣燈會的城市一定要為它做一個網站，然後再做數位直播的部分，這個是一個基本的配備。另外有一點，最近也有很多人在討論的，中央交通部觀光局花了9,000萬元要建置一個大型數位系統，要向全世界直播台灣的每一個風景區、每一個地點，而這一次燈會，中央自己在主燈區，他們也有做這樣的建置，因為線上直播這件事情就跟我講的人流系統一樣，它都是將來必備的基本配備，所以這個部分我們會做好。

黃議員香菽：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

你說從正義路到迷迷村，你是指用走路的還是用接駁的，還是騎腳踏車？還是都有？

觀光局周局長玲奴：

我們要挑戰用走的，而且我們要讓遊客在綿延走過來的路上，他的眼睛都非常的

「萬花筒」，這裡講的萬花筒不是那種俗艷的萬花筒，而是說，我們不會讓他覺得這一段路是長的，他會看到的是一個都更，或是一個城市從舊風貌轉換到新風貌之間跟藝術結合的一些新的意象、具象，我們甚至也有可能有一些藝術家的作品會往那邊去建置、布置。

主席（吳議員益政）：

就是從正義車站？

觀光局周局長玲玟：

從正義車站一路走到衛武營。

主席（吳議員益政）：

就是從正義車站嘛！

觀光局周局長玲玟：

這一段路是很長的。

主席（吳議員益政）：

所以你們現在規劃的作品裡面，也有正義車站那一站的作品？

觀光局周局長玲玟：

正義車站沒有作品。

主席（吳議員益政）：

你們的作品為什麼不把衛武營區塊跟正義車站有一個怎麼樣的導引連接，讓遊客從火車站開始，從下火車就先看到一個藝術品，而不是一定要走到衛武營才看得

觀光局周局長玲玟：

我們會有環境布置。

主席（吳議員益政）：

可以在車站就先放置藝術品，那個藝術品以後可以留下來啊！以後它就變成留在正義車站啊！不行嗎？

觀光局周局長玲玟：

可以看看。

主席（吳議員益政）：

對啊！

觀光局周局長玲玟：

也向各位委員報告，我們現在是從幾個方向去找好的作品，一個是趕快跟全世界的燈節，看到…。

主席（吳議員益政）：

現在是你們在找還是文化局在找？

觀光局周局長玲玟：

我們都在找，我們都全面性在找，文化局找的比較多，我們現在是從兩個方面去尋找，一個是國際型的展演，一個是台灣的藝術家，包括曾經參加過全世界各地燈節或大型藝術節的國內藝術家，我們全部都有發邀請函，從3月開始發，其實大家

都有來高雄走過好幾輪，有的藝術家對衛武營就有感覺，他就覺得他的創作會適合衛武營，有一些一看到高雄港，他就愛死了，他就覺得那裡很適合放置他的作品，這是國內的部分。

國外的部分，目前我們跟里昂或者是阿姆斯特丹，還有德國的，我們都邀請這些藝術家，現在大概有十幾座作品，我們都跟國外藝術家進入可以做最後洽商的階段，有一些藝術家本來在疫情還沒有這麼嚴重之前都已經談到他可以來，我們可以專案申請他來，先讓他住防疫旅館等等的，但是後來隨著疫情嚴重，加上我們的時間點，然後預算也還沒有通過，所以事實上，我們跟這些藝術家都是一個拜託性的往來，也還沒有辦法給他預算上的確定，因此現在有一些藝術家，他們轉而跟我們洽商的方向是他的作品可以來布展，他給我們智慧財產權，他寄他的作品來，或者是他把他的技術轉移給我們，可以由我們台灣的工程師去協助他完成這樣一個作品，我們每一個方向都有。現在在件數上，我們還沒有到最後的統計，當然，預算過了以後，我們就可以趕快緊鑼密鼓的跟對方有一些國際型的簽約，或者是國內的簽約。我們做的可能就是這一些，到時候我們再來做配置，看看我們手上到底掌握了多少藝術品，而這些藝術品到底是適合哪一些地方。

主席（吳議員益政）：

李議員亞築，請發言。

李議員亞築：

高雄燈會4.6億元是一筆還蠻大筆的預算，高雄燈會也是大家最近很關注的議題，陳市長早上說，有可能最慘的情況就是全部都變成網路直播，因為是否再有疫情我們也沒有辦法控制，我們也不知道燈會舉辦的時候，那一段時間會有怎麼樣的管制方式，所以我們在考慮的是你如果全部直播的話，你有可能會有哪一些費用可以降下來或減低，這個應該要去評估。因為如果你們有這個考量，你們就要去想，如果做直播，有很多東西，你們都可以把預算節省下來或是去做一些其他之用，這樣也可以讓預算和市府負擔不會那麼大。

另外一方面是關於人流管控的部分，因為現在如果要全部採用預約方式的話，你的管制區域就是戶外的，那麼你要怎麼樣嚴格的去管制戶外的人流呢？而這個預約登記，你是有接受國外旅客登記嗎？還是怎麼樣的登記？是不是有什麼比較完善的規劃？這個也是要好好的去說明的，因為你預約了，然後人家來，就是直接走進去嗎？如果你沒有圍起來檢查或是怎麼樣的話，那麼遊客有沒有預約，那都沒有意義啦！也沒有那個效應。

所以本席這邊提出兩點，一個就是如果全部採直播的話，你們可以節省多少經費？第二個就是你們人流管制措施可不可以說明清楚一點，兩個展區既然都是開放性的，你們要怎麼去做預約？然後怎麼樣去做管理？

觀光局周局長玲玟：

謝謝亞築議員。我們現在有一個統一的目標，就是不讓這個燈會停辦，市長講的直播是指10月10日的國慶煙火，國慶煙火因為它是一次性的施放，煙火透過網路直播是好看的，所以他今天講的直播並不是指燈會這件事情。燈會的部分，因為我們

現在一直有一個目標，是為了振興而有舉辦後疫時期燈會的需要，所以我們沒有把它當成以有機會停辦的方式來籌備，其實我們一直說要扁平式的把燈會拉長，是因為好的藝術作品我們打算今年12月就開始要丟進去了，我們有一點是暖身，也有一點就是讓它延長，我們從今年12月、明年1月、2月、3月慢慢的丟，慢慢的建置，慢慢的公布一區、兩區。

剛才講的這個預約系統主要是來自於我們把它當成是其中的一個方案，我們把它當成也是其中一個輔助的狀態，這個東西，我們把這個預約系統建置好，萬一真的最不幸、最不幸、最不幸的狀況就是疫情升溫了，這個大的場域裡面可以容留多少人，我們就可以試著用預約的方式來開放參觀。因為現在即使是在法國，法國現在也才剛開始在測試開放人流之後，1,000人在一個會場跟2,000人在一個會場，它會產生什麼樣的狀況。所以我覺得全世界都是一邊為了活動、一邊為了疫情，都在學習用不同的科技，開始要去適應這樣的一些活動，讓活動和生活可以繼續延續。

所以我跟亞築議員報告，預約是我們的其中一個方式，像這一次，你看，像疫苗預約系統，我們現在也是邊走邊學，大家都還是在一個還沒有辦法做到百分之百的好，如果做到百分之百的好，那它就是全世界一個很好的、成功的典範。預約系統會是我們將來可能執行的，現在我們就要預想最壞最壞的打算，預約系統如果可以，它可以再搭配人流系統，比方說衛武營的區域，在正常的範圍裡面，四十幾公頃的布展，在同一個時段，我們現在也還在估算同一個時段，能夠容納幾千人在裡面或者是幾百人在裡面。如果同步容納，最好的安全狀況，裡面是可以容納1,500人或是2,000人？而這2,000人，他又會停留多少時間？在這個分散的布點裡面，他又會有怎麼樣的流動模式？我們要用怎麼樣的引流模式，他才能夠在下一輪的人要進來之前從另外一個場域離開，這對我們來講，都是現在在做的大功課。所以也很謝謝你的提醒，在這個部分，我們都會把它列為要建置的一個很重要的工作，我們都是不斷的在討論、在進行當中。

主席（吳議員益政）：

我有幾點在這裡提醒，第一點就是你剛才講的，有些是國外的作品，當然就是邀請藝術家，我們國內的，可能也有邀請藝術家，也有一些是直接交給廠商，他再去找藝術家，或者是你們是直接找藝術家？

觀光局周局長玲玟：

我們現在還停留在邀請藝術家的階段。

主席（吳議員益政）：

你們是直接邀請藝術家？沒有發包給廠商，廠商再去找藝術家？

觀光局周局長玲玟：

我們都還沒有發包，因為我們今年的預算真的走得很晚，在以往的燈會承辦城市在這個時候早就已經PCM了，也就是最大掌控的PCM早就已經都發包出去了。

主席（吳議員益政）：

那我們現在呢？

觀光局周局長玲玟：

現在我們連要發PCM的錢都沒有。

主席（吳議員益政）：

你們還是要發PCM，還是要有一個PCM嗎？

觀光局周局長玲玟：

如果到這個時間點，假設順利，預算在8月底通過，我們也可能來看整個節奏，是不是有大的PCM公司可以來幫我們，現在我們邀集的藝術家就可以直接交給它整個來匯整，這是一個方式；第二個方式可能就是如果時間上來不及，我們很有可能就會採取另外一個跟藝術家單獨邀約的方式。但是整體來說，這個可能還是要透過一個PCM公司，整體來談還是會比較好。

主席（吳議員益政）：

第一個，我們希望不管是PCM還是直接邀約，就像剛剛你講的，包括這些技術、人流的控制或藝術家、燈會，你要想怎麼讓高雄的產業人才在這個燈會裡面，因為參與他會留下來。觀光局、文化局我們一直在講，對於這類文創人才在發包，希望南部我們自己能做的最好優先找南部高雄在地的，不然大型的一定又是台北的人，雖然說也不一定，但可能到時候又說這是台北的。

觀光局周局長玲玟：

不一定，我們都有。

主席（吳議員益政）：

結果到台北那邊又說這是高雄人。最重要在長期，我們常說北漂、北漂，大家還是認為，你要讓他南漂並不那麼容易，不是只有橋頭科學園區就會南漂，南漂回來是工業區的人才，像軟性的人才就是要透過這個活動怎麼去帶回來。我剛剛講過，我還是再講一遍，這個不用我們再講了，在不違反政府採購法之下，如何讓這個產業在這一次的活動裡面，你怎麼去導引讓高雄人參與的比例較高，但不是排擠其他縣市的人，而是你怎麼讓高雄在地的人願意來參與，不管是PCM的，或交通的，或是資訊這一類的，你要怎麼做統合。當然這不光是觀光局的事，包括有很多市政府各局處要去處理，希望觀光局在這個案子，事後要做因為這個案子用了哪些政策手法，讓高雄這方面的人才或公司得標要做的人，因為你的政策然後比例是增加的，就是有多少人的成果說明或事後的說明，你要告訴我們這個。

觀光局周局長玲玟：

好。

主席（吳議員益政）：

我不是叫你除了高雄人以外，不要讓別人來，我們不可能這樣做，但你政策上怎麼去執行，讓產業帶來高雄的人才，還有增加多少商機在高雄，除了剛才一開始講的飯店跟餐飲業以外，因為你們的策略對這邊你們做了哪些連結。當然效果、成果你們自己去說明，我也不知道怎麼評估，我也不知道指標要怎麼訂？你們做了哪些連結，產生什麼作用？

第二個，有關藝術作品、燈會，怎麼讓高雄在地的人能夠有參與的比例到底是多少？是因為你們哪些政策？這是第二個，就是我時常在說的產業。

第三個，如果現在還有空間、時間，我們希望在設計這些燈會的作品，有哪些規劃以後就是要留在這裡的？哪些要移撥到哪裡也規劃好了？有哪些是不確定性的？不確定性的你們怎麼處理，是可以標售，還是認養？確定固定做在哪裡有幾個，你們現在一開始招標就規劃作品永久都要認養？第二個，你就是要移到哪裡的，現在是放在這裡的展區，以後燈會結束之後，你要放哪裡？是要放學校、放公園，還是要放在車站呢？現在鐵路地下化的綠色廊道也很寬，當然不是亂放，一開始規劃的時候，你就已經想好結束後要放哪裡，像屏東那些，還有其他的燈會結束之後就亂丟，還找不到地方丟，最後就變成廢棄物了。

我們的燈會花這麼多錢這些作品一定不便宜，而且藝術家的作品相對比較永續，有些一次性的就沒辦法，當然我們要鼓勵他的作品能夠用永久性的，之後才可以搬到別處，並不是拆掉它，而有些直接拆掉就沒用了，因為拆除一定會壞掉，儘量不要這樣。當然有些沒辦法，以能夠再利用為原則，你要是不能利用，你要跟我講它的必要性，這是沒辦法的事，因為作品就是這樣子，哪個例外，而不是能夠留下來的是例外，要相反，以能夠循環再利用的為原則，設計用的材質或表現方式，或放在那裡的時候就先想好之後要移到哪裡，搬移要花錢，你的經費要估，如果你今天是給區公所，大部分的區公所會說不好意思，我們沒有錢，你送我，我也不要。我是叫觀光局把整個想好，或觀光局可以導引的風景區，一開始就要有搬運費，看預算裡面怎麼列，當然我們不知道預算裡面能夠占多少，在預算裡面編的時候，把它當作整個城市的改造計畫，不好意思，雖然只是辦一個燈會但這個可能要跳脫傳統，因為現在疫情的關係效果一定會打折很多，參觀人潮一定銳減，坦白講觀光人潮也一定會減少，就像你講的，我怎麼延續這樣的效果？這是因為花這麼多錢，請那麼多藝術家做的作品能夠散聚在高雄，高雄燈會結束之後，但是那個作品還是在這裡，而且能夠延續它的展出效果。當然我們放在展區跟放在海邊跟放在車站的效果會不一樣，我們尊重公共藝術創作的地域性觀念。所以先想好，水的部分就放到水的部分，有的放在蓮池潭或放在哪裡，重點就是不要亂丟。

一開始做規劃的那個人很重要，現在沒有PCM或有也好，你要賦予他這個任務，說你要做管理，不管是雇用的也好，政府自己做的，政府也是一個PCM，在執行這個的要把幾個指標放進去，第一個，作品的循環再利用計畫要含在裡面。第二個，在地的藝術家或在地的這些參與公司比例到底多少？做個報告，讓高雄真的在地參與的人能夠多一點。第三個，尊重藝術家，不管直接找藝術家或PCM，這個作品到底是哪個人要說明，跟美術館一樣，這個作品是誰、他的設計是什麼？要講清楚或QR Code一掃就知道是誰的作品、他的理念是什麼？讓藝術家的作品能夠以藝術家為主。像高雄火車站以前會蓋得很差，就是因為鐵路局包給中興顧問公司，中興顧問公司蓋車站時，我們沒有規劃，結果他們就自己雇用建築師，建築師就畫這4個煙囪而已；其實它應該是以建築師為主，車站的部分要建築物單獨、建築精神的整個領域。因為工程顧問公司只是以工程的角度去看這個問題，建築師是從整個環境、整個美學去看，因為建築師是顧問公司的下包，他是要聽他們的，像工程介面，我希望工程做好就好了，你不要跟我說太多美學，也不要說一大堆有的沒的。

有關這個部分，最重要的是我們承攬的PCM，就是顧問公司也好，把藝術家的角色能夠突顯出來，PCM不管是政府自己做，還是雇用別人，每個藝術家你至少給他作品的含意，然後到時候登出來，而不是一問這個作品是誰的，Nobody！乾脆讓顧問公司叫會做的工人來做就好了。當然大型作品的藝術家不會產生這樣的情形，可能很多其他的都變成這樣，你發包給這個人他就叫人家來施作，一朵花、一隻蜘蛛，我不曉得，人家設計完就是一個完整的作品，每一個作品都要有一個藝術家，有一個創作人到底是誰，因為它不是抄襲的，這是誰創作的？理念是什麼？讓每一個非常珍貴作品的生命，因為燈會能夠留下來，不然花那麼多錢只展出一次就沒了？包括作品最後不要變成垃圾，你讓民間認養也可以，民間要認養也可以，剩下的有那些，你就辦一個認養大會說這裡有幾個作品；還是事先就談好了，事先確認有哪些要認養的，我現在就標示出來，如果有兩個人、三個人競爭要有什麼機制，不是誰是誰的樁腳，或誰跟誰比較熟識就誰優先，乾脆標售也可以，有哪些要開放的，如果你要買就買，或者想一個機制，這個很有意思，以後我們的創作變成藝術品。

我每次去看人家的燈會，或事後再問他，就說那個拆掉了，雲林那個也是這樣，屏東那個也是這樣子。我們都要事先規劃在前面，如果事先沒有規劃，事後你再告訴他們也沒辦法，因為給你也不知道會不會處理好，但是丟掉就沒事了，你想認養還不能給你。我是覺得花那麼多錢的一個作品，不要說什麼，直接成本可能上百萬、幾百萬、幾十萬的東西，到最後就變成垃圾，我們希望把整個燈會作品珍貴的效果延續。以上這幾點要不要寫附帶決議？

觀光局周局長玲玟：

可以。

主席（吳議員益政）：

好，我待會寫好這3、4點附帶決議再給你。大家有沒有意見？

觀光局周局長玲玟：

我也補充剛剛亞築議員講的，你放心，我們自己都知道在疫情這麼嚴重，預算這麼緊縮，又要紓困又要振興，錢都不夠用的狀況下，我們會擲節使用，我們會實報實銷，不會不知擲節把通過的預算真的都花光，到時候真的辦多少我們實報實銷。

召集人講的那個我們也有機會，因為高雄燈會是第一次，我們這兩個都用地形地貌去做燈會；你剛剛講的雲林、嘉義都是在一個很空曠的地方，大家在那裡整地舉辦，他們當然要拆掉；我們是在這個城市，我們有很大一部分是融在生活裡。

主席（吳議員益政）：

亞築議員。

李議員亞築：

因為現在疫情期間要舉辦大型活動的話，你會面臨到很多問題，主要是今年2021年的燈會也取消了，今年高雄燈會也取消了，但是明年初你要辦這麼大型全國性燈會，當你的配置措施，還有人流管控不好的話，你可能會變成人家傳說的一個破口，媽祖遶境都要管制了，你們的燈會居然沒有管制，所以你要做出讓人家願意接受，而且也合理的一個配套措施；而且你們另外一方面也要評估，如果真的又更嚴重的

話，是不是有另外一個方案來因應更嚴重的疫情或是怎麼樣，因為你現在只有一個方案，你們就是要做，你們就是要花錢，花了錢有沒有提升效益？有沒有提升高雄的產業？有沒有你們所說的提升到高雄4個產業經營？這個都是很大的問題。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？我做的附帶決議寫好不用唸了，你們知道就好了。第一個，藝術家要標名。第二個，在地作品能夠參與。第三個，事後怎麼處置要事先就規劃好。沒有意見嗎？4億要給他們了，要不回來了喔！

黃議員香菽：

你要不要做附帶決議？

主席（吳議員益政）：

我做了。

黃議員香菽：

針對剛剛你那個可以做附帶決議。

主席（吳議員益政）：

你的附帶決議是什麼？

黃議員香菽：

就是針對疫情期間如果嚴重的話，4.6億什麼的。

李議員亞築：

對，疫情嚴重的話，你們要有另外一個配套措施，要不然如果到三級，各縣市完全都不能往來的話，你要…。

觀光局周局長玲玟：

亞築議員的附帶決議，就是我們要做好疫情防疫措施，在整個燈會的防疫措施，就是防疫措施的計畫要做，那就是疫情升溫或是…。

李議員亞築：

你們可以針對二級、三級，這兩個方案你們要怎麼去做，然後預算要怎麼調整，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好。

主席（吳議員益政）：

整個列為附帶決議。不用唸了吧？寫一寫就好了，你們有意見再修改。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

好。

黃議員香菽：

4個，還有亞築的也是。

主席（吳議員益政）：

4個嗎？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

對，4個。

李議員亞築：

反正二、三級他們要怎麼配合做預算的調整。

黃議員香菽：

這個要有A、B方案。

主席（吳議員益政）：

各位同仁同意辦理嗎？好，通過。（敲槌）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

觀光局審查完畢。

主席（吳議員益政）：

要不要休息5分鐘？休息5分鐘好了。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請繼續看議長交議市政府提案，請看案號1、類別：交通、主辦單位：高雄市政府交通局、案由：為執行交通部110年補助市府交通局辦理「智慧運輸系統發展建設計畫」經費共計2,739萬6,824元（中央補助2,134萬9,800元，市府配合款604萬7,024元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（吳議員益政）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝各位委員。今年交通部在智慧運輸系統發展建設計畫裡面補助我們4個案子，第一個案子是針對用路人危險行為監控與語音警示系統試辦計畫，這個是延續計畫，等於去年就開始，今年是第2年的計畫，主要是在針對闖紅燈跟轉彎車未禮讓行人做一些智慧上的監控；闖紅燈的部分，我們有布設在4個路口，在大寮區有2個路口，就是市道188跟鳳林路口，還有市道188跟華中路口，另外鳳山有中山東路跟光遠路口，還有中山東路跟博愛路口；未禮讓行人部分，也有去了解哪邊的行人量比較多，汽車在轉彎的時候，通常有些不肯禮讓的行為，所以我們是選擇中山、五福路跟博愛、裕誠路，所以這裡總共有6個路口做試辦，目前都已經在測試當中，這是第2年的計畫。

第二個計畫是針對易肇事路口防制跟安全防护警示計畫的運用，這個計畫主要是我們會從道安資訊平台裡面蒐集到很多易肇事的資料，可是需要有一個系統來分析它，所以我們過去的易肇事分析系統，還是有一些不夠精進的地方。所以我們透過跟交通部的專案申請，然後來升級易肇事地點的分析系統之外，我們是期待透過這些資料分析之後，我們可以做到預警的功能，所以今年這個計畫是比較前瞻性的作法，這是第二個計畫。

第三個計畫是高雄MaaS 2.0功能服務提升計畫，高雄MaaS 2.0是我們從2018年9月28日上線之後，現在的會員數已經突破3萬6,000多人，使用的旅次數也突破千萬，交通部因為已經完成階段性任務，所以它今年1月1日就移交給交通局來接管營運，所以我們今年接手之後，相關的營運經費跟一些系統爭取經費，還是繼續跟交通部

申請補助款。所以這個計畫還是延續性的作法，我們今年會優化「MeN Go」APP，還有我們今年會推時數型，就是for今年台灣10月的煙火跟明年的燈會，我們會推出時數型，就是會有24小時、48小時跟72小時的時數卡，區別於現在都是用1個月的月票方式，針對觀光旅遊需求的「食宿遊購行」能夠讓民眾更方便的使用，這是第三個計畫。

第四個計畫是，公車式小黃2.0服務升級計畫，這個計畫是高雄市公車式小黃是全國最多的，目前大概53條，可是這些公車式小黃服務比較像公車一樣，它叫公車式小黃，就是像公車，所以它是固定路線，有時候是固定班次，當然有一些是採預約制，可是它還是固定路線。所以我們就發現目前的營運方式，我們希望能夠再升級，就是採全區預約式，路線不是固定的，採全區預約，所以我們也跟交通部申請到一筆經費，然後希望來美濃做試辦，為什麼選擇美濃？因為美濃區老齡化人口是超過20%，所以我們希望能夠整合美濃現在他們的庄頭巴士，還有我們的公車式小黃，包括把長照、就學部分全部整合在一個平台裡面，讓民眾來方便使用，美濃如果試辦成功之後，我們會往其他地區做擴散，所以這是今年度交通部補助高雄市的4個計畫。

簡議員煥宗：

所以其他項目都沒有，就8個裡面，因為我們申請不是8項嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，4項。

簡議員煥宗：

4項？

交通局張局長淑娟：

對。8項有一些是延續性的，所以它今年應該是說我們已經納入預算，這個部分已經有納入預算，像資訊中心2.0部分都已經納入預算，所以這個是需要墊付案的時候才提出來。

簡議員煥宗：

好。

主席（吳議員益政）：

這是4個案，我知道目前是8個案，到底是幾個案子？

交通局智慧運輸中心王主任志綱：

跟議員報告，因為這個部分有些是延續性的計畫，延續性計畫部分已經在去年度有先納入預算，先暫匡列在我們的今年度預算裡面，交通部就直接核定在額度裡面，所以我們就不用另外再報墊付。今年所提報的這個部分，其中有3個是今年新增的計畫，包括像MaaS 2.0、易肇事分析、美濃公車全區預約的部分。另外，在用路人警示的部分，因為是去年延續性計畫到第3期款額度不足，所以我們在今年又再提墊付的需求，原則上大概是這樣，向各位議員說明。

交通局張局長淑娟：

我補充，我們有2個計畫是已經納入預算，就是行動支付，我們現在在公車上不

用拿卡片只要用LINE Pay條碼就可以搭乘公車，還有捷運跟渡輪，那一部分的預算今年是第2年，10月就會完成，所以當初在去年編列預算的時候都已經納入了。因為交通部去年核定就是1次核定2年，所以我們在編今年預算的時候，都已經把它納入在預算說明書裡面。另外一個是緊急路口，這個也是2年計畫，今年度預算在去年編列的時候都已經納入，所以就不用再另外提墊付案到議會來，因為在審預算的時候其實都已經審過這2筆預算。因為8筆有1筆是觀光局的，它今年應該有提墊付，觀光局要做共享的那1筆，所以是總共核定8個案子。

主席（吳議員益政）：

觀光局共享的沒有報告？

黃議員香菽：

他沒有講到這個案子。

主席（吳議員益政）：

剛剛觀光局沒有說有一個共享的在這個部分。

簡議員煥宗：

對啊！

交通局張局長淑娟：

對不起，觀光局是在額度內勻支，它有一筆智慧觀光綠能共享運具串聯風景點商業模式推動計畫，那個是300萬。

主席（吳議員益政）：

300萬？〔對。〕就是針對觀光區的共享機車？

交通局張局長淑娟：

對，共享運具。

主席（吳議員益政）：

在講機車嗎？〔對。〕現在的共享交通工具好像有營業的範圍，譬如劃到高雄市原來的市區，原來的縣區就沒有，譬如以正修、澄清湖到長庚，那邊是重運量應該是需求很高的，可是它是原來高雄縣區，你們現在共享的總共有幾間？它好像服務範圍都有重疊，都在市區，那些所謂的郊區，其實它也不是郊區，你看長庚醫院每次車子要停車都塞到進不去，那邊居然沒有共享的，好像不是共享交通工具的服務範圍，所以這個是不是有辦法改善？這個主要是我們不願意給他，還是他們不願意來？請說明一下。

交通局張局長淑娟：

好，我跟議員報告，現在共享業者有5家，UrDa、WeMo、GoShare、iRent跟Gokube。這5家裡Gokube是電動自行車，它是電自，不掛牌，是電自，其他都是電動機車，電動機車裡面GoShare是今年才加入的。當初我們也包括跟WeMo在談或iRent在談說，他應該把車輛投到原縣區，那時候我跟GoShare談三民區，可是他們會從他們營運的角度，因為他們可能自己都有蒐集一些大數據，因為現在高雄市比較熱門的都還是在場站周邊，所以高鐵左營站是很熱門的。另外就是三多商圈，所以你可以看到業者會重複在這些區域籌立，因為他的利益所在就是在這些區，所以要比較外圍，

就是這幾個離市場需求比較遠，需求也比較高地區的外圍的話，就是要讓它的規模慢慢的增加之後才有可能投到那裡去。像我們也跟他協調說鳥松是不是可以投，因為長庚那邊其實也有很多需求，可是他們有針對它的客群做一些分析，所以他們都會用分階段，像GoShare跟我們申請應該要投超過1,000輛車，可是他目前現階段大概只投到700輛而已，所以他會分階段，依照它的周轉率。我們現在來看高雄市的周轉率，最高是GoShare也不到3轉，其他有一些都才2轉多，最高就是GoShare。其實現在業者經營也是壓力蠻大的，尤其疫情期間都降到只有1轉而已，所以我想擴充它的營業範圍，業者只要有利益他就會去，這是第一點。

第二點，因為可能有一些風景區就是沒人要去，所以觀光局才會去申請交通部那個計畫，希望在風景區投。因為我們之前也希望去投大樹，當初舊鐵橋那邊跟九曲堂站這邊其實也蠻方便的，我們也跟WeMo、GoShare、iRent溝通，他們覺得市場的需求性不是那麼明顯，所以他們都不大願意把車投在那邊，所以觀光局才有這個計畫衍生出來。以上交通局跟議員報告。

主席（吳議員益政）：

這邊到底要怎麼辦呢？

交通局張局長淑娟：

所以現在我們都會用YouBike，你看在原縣區YouBike在鳳山就設200多站。YouBike部分，包括岡山、橋頭全部都會去設，這個部分市府會把資源放在這邊。這些共享運具如果他是以營利為主的話，其實賠錢生意他不會去碰觸它，所以它會以現在捷運沿線重要的幾個大站為主，我們現在觀察出來它的OD大概還是以這樣為主，而且他們的客群也有自己去做區別。所以有人可能設在三民區建工路那邊，那邊也是個點，有2站在那裡，另外在三多這邊有2個，然後在夢時代那邊也有2個，所以他們自己有做市場區隔掉。Gokube比較特別是因為它有把年齡層下降到16歲，所以它都是以國高中生為主，大概是高中生為主，所以它的分布跟前面幾家電動機車比較不一樣的，它是比較不一樣。

主席（吳議員益政）：

誠如你說的，它的數據應該都掌握得很清楚，這是共享交通工具最大的好處，就是它的數據很清楚，他們也很清楚，都有提供給我們，如果希望它放在哪邊會對整體有效用，可是對他來講可能會有一點辛苦，因為想靠做這個賺錢，我實在不懂到底要怎麼賺，實在是很辛苦，但這個對城市幫忙又很大，而且我們沒有補助，不像公共腳踏車，你看我們1年投入那麼多錢。這個部分政府都沒有補助，所以之前我們一直在講，不要跟他拿權利金，雖然不多，不要去跟他拿權利金，甚至能給人家方便要儘量方便，因為這些對市民有很大的幫忙，可是對這種行業是不好賺錢的，政府也沒有補助，我還是搞不清楚他們為什麼要做這個？如果像剛剛用觀光局的角度去編，這也是一個模式，一開始編，後來它變成熱點，很多家要來的話，自然可以降低補助或不用補助都可以，一開始要有一些導引。但是很嚴重的這些區，像高醫、榮總、長庚，這種大型醫院事實上停車都是很擠，都造成社會問題，也造成周遭環境停車不方便，這個應該可以替代，我不曉得他們那邊為什麼這樣？像這個你

可以跟長庚協調，長庚是不是補助一點，我們補助一點，這也是一種模式，但是要怎麼去編，還是跟中央有沒有共享，把它列為一個項目。有關共享的提升計畫，這個部分你們要有一個基金或一個專款，你要跟長庚談或要跟誰談，你們補助一些，市政府補助一點，業者也配合一點，錢可能很有限，但是可能綜效會更強，這是我從共享運具一直看它，就看到它的限制跟看到它的可能，應該從哪邊幫忙，這是共享交通工具政府可以多吃一些，還可以增加一點想像。我想請問，公共腳踏車現在有沒有計算碳權？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，目前沒有，我們沒有在算。因為現在為了要淨零Net Zero這個計畫，我那天有參加一個交通部座談會，我才知道現在對於碳權的交易，包括歐美的碳稅其實都已經如火如荼在進行，所以現在包括我們的電動公車其實它也有碳權。公共自行車的部分，我們也可以來啟動去做一些計算，因為own這個碳權以後也是可以交易，應該是有市場的，所以我覺得這一塊我們會來做一些研究看怎麼做，可能還需要跟環保局談，因為這一塊目前好像是環保署那邊有一個計畫在做。

主席（吳議員益政）：

我建議這個分三個部分，第一個階段是先計算碳權，不管是電動機車或公共腳踏車，在它的App裡面看要怎麼樣計算，要怎麼算，里程很清楚，誰騎的也很清楚，騎多久？哪一個地方？那個減碳多少？把那個標準先訂出來，先跟業者有個確認，他們的App裡面就要把這個至少先計算，計算這個有公信力的，按照國際標準先把它計算下來，這是第一個。

第二個，高雄市自己就能做了，譬如我們現在談橋科、談環評的話，如果計算出來它1年增加200萬噸CO₂，它現在減量也沒有辦法，這只是可以減量90%而已，90%也不提，如果我們在環評會裡面提要求它100%，你200萬噸要碳中和，他就必須買190萬噸，這190萬噸高雄市就可以賣給他，賣給他的部分再由市政府補助給這些人，這樣就不用透過碳交易，政府做大包買賣，用環評會，我要求你這樣。像以前中龍鋼鐵在台中，那時候是更早以前，那時候碳權更不清楚，它直接就是1年30億的碳權費用，環評是這樣才通過的，在台中的中龍鋼鐵。所以我今天要請交通局做一個案子，環評會裡面你們要提出來，還是我們幫你提出來，因為它現在正在進行中，第3次剛開完，可能第4次，還是第4次趕快把它放進去，它現在200萬噸的還沒有解決，如果我們不主張，高雄市政府不主張的話，誰主張啊？沒有人理我們啊！環團現在都已經退位了，所以是不是把第二個部分，就是不用等到環保署的計算，我知道環保署已經在走了，但是走很久了，我們自己市政府可以透過環評取得碳權的要求，市政府就可以來做。如果他們有一筆基金是要放碳權給市政府來處理的，就可以來做這個部分的規劃，就有費用了，讓這些碳權的價值能夠產生。〔好。〕

第三個部分，就是到最後環保署的碳交易，我自己的人要碳交易就碳交易，這是第三步，至少這個部分可以先做起來，這是有關共享交通工具。各位同仁今天的案子還有沒有什麼意見？

黃議員香菽：

沒有。

主席（吳議員益政）：

第一個案子是緊急路口優先號誌，那個是什麼？

交通局張局長淑娟：

緊急路口是針對消防車輛。

主席（吳議員益政）：

就是那個嗎？

交通局張局長淑娟：

對，在鳳頂路。

主席（吳議員益政）：

鳳頂路？

交通局張局長淑娟：

對，就是市道188跟鳳頂路、過埤路口，那裡有2個路口，就是消防車到的時候就會給它優先號誌。

主席（吳議員益政）：

這個800萬嗎？〔對。〕只有2個路口？〔對。〕以後高雄市全部都做的話，我看要花800億嗎？

交通局張局長淑娟：

因為那個是試辦計畫，交通部也一直在關注我們這個計畫的成效，後來包括議會去年在審這筆預算的時候，議員也有很多的建議，所以我們現在應該是消防署另外有一個計畫在試辦，希望用不一樣的技術。因為我們這個計畫是用DSRC的技術，那個技術就是比較貴，短距通訊的技術是比較貴，現在已經到4G LTE，所以可以用比較節省成本的方式處理，現在消防署也有一個計畫在進行。交通部其實也在watch這個技術之後的結果是怎麼樣，然後可以做一些比較跟績效的評估。

主席（吳議員益政）：

你們這個都是廠商來找，還是你們找廠商？

交通局張局長淑娟：

其實我們會提需求，廠商會有他的solution出來，這個solution其實就是現在輕軌沿線做防碰撞系統的那個技術，就是工研院的技術。

主席（吳議員益政）：

現在這個？

交通局張局長淑娟：

對，所以是工研院那個技術再把它應用到緊急車輛系統上面，所以我們在消防車上有裝OBU，它到路口之後就會跟路側的Road Side Unit，就是路側的單元做溝通，然後我們的控制器知道消防車要來了，所以這個地方如果是紅燈的話，就會把它變成綠燈。

主席（吳議員益政）：

就是破壞性，先破壞一下。

交通局張局長淑娟：

對，綠燈的話，就是會把它延長，讓它可以通過。

主席（吳議員益政）：

就是現在輕軌改進的嗎？

交通局張局長淑娟：

對，優先號誌。

主席（吳議員益政）：

我們舉這個例子是因為上次我跟于凱議員、環保局去桃園看廚餘回收再利用的技術，結果環保局一去，才知道原來高雄市政府剛啟動一個案子完成，也是中央支持花3,000多萬，結果用的方法是要幾個月？2個月還是3個月？同樣完成這個效果，我們去看新的才3天，環保局看了也…，我是覺得我們的機關對產業的發展，因為台灣並不大，不要說全世界去survey，只是全台灣而已，結果我們不了解那個產業已經發展到什麼程度，錢花下去做發包，剛好也結束了，結果看到更新的也不知道要怎麼辦，而舊式的又很難用。

我再講這個，上次我們也是去參觀，他跟我們介紹這個系統，就是一樣也是消防車優先號誌，因為我有在開車才知道，我也是無意中看到，我們才有可能提出這個疑問，他們的技術上研發很困難，但是研發出來的成本不會很高，他就跟我抱怨說我們那個預算很高，可是他們卻連簡報的機會都沒有，而且還不理，就是好像人家不重視。他來簡報人家不重視，就是太便宜了，反而被人家嫌太便宜，我不知道啦，我覺得你們應該是對這種新的、很多智慧型的，不管是環保或這種安全的系統都是日新月異，那個進步很快。所以如果要4億我們也同意，不是說不好，你說有800萬就試試看，有新的產業、這種新的方法，因為這不是只有一個，要有它的作用，救護車、消防車，包括輕軌這種都是很需要的，所以這個案你們還要去survey那些新的各種可能。

交通局張局長淑娟：

是，我跟議員報告，因為我們現在用的是短距通訊，就是DSRC，其實在5G開始商轉之後，這個技術已經不算新的技術了。現在因為5G大家都說高速、低延遲、高頻寬，所以它對於短距通訊有它的優點存在，只是現在的技術還沒有發展到可以完全取代DSRC。所以我們當初在規劃這個的時候，其實我們都是雙模，假設以後新的技術出來之後，我就是換而已，換SIM卡或是換那個，然後我的運輸還是可以。所以我們跟工研院在做，就是他得標之後，我們跟他的溝通其實都一定要有擴充性，就是未來假設DSRC走入phase out之後，現在新的技術出來，我就直接換那個module就可以用。所以這個部分，我想可能不會是限制在永遠只能守住DSRC這個技術，這個我跟議員作說明，只是未來全高雄市如果有這個需要的時候，到底要採什麼技術，這個問題其實不只是高雄市在傷腦筋，因為還有很多縣市，包括以前桃園也試辦過，可是它失敗，它的技術我沒有很清楚，可是它就是失敗，它的消防車要到醫院的優先號誌就是失敗。所以應該是上個禮拜交通部也有一個線上的會議，就是我們去分享我們用DSRC技術之外，因為台南他們也有做公車的優先號誌。

主席（吳議員益政）：

對。

交通局張局長淑娟：

可是公車是固定路線，所以很好做，消防車不會固定路線，所以這兩個計畫都是交通部有補助，所以有在視訊會議上分享給其他縣市了解。就我所了解，現在交通部也一直在watch這個技術以後的發展是怎麼樣，我們也會持續去了解新的技術發展，看有沒有機會再升級，然後可以用比較低的成本擴充到其他地方。就我了解，現在消防署那個計畫就不是採DSRC技術，它應該是以高醫為核心在規劃一些路線，希望能夠也是做到優先號誌的方式來做處理。

主席（吳議員益政）：

如果那個不會很貴的話，實驗公車也可以，因為公車也不一定要幹線，它在一般路線反而比較沒有效率，因為一般路線的車也沒那麼多，所以讓公車優先，反而公車的優先號誌如果先出現的話，它可能效率會更好，也許。

交通局張局長淑娟：

對，跟議員報告，公車優先號誌絕對沒有問題，因為它都是固定路線，所以我只要在公車跟我的路側做好溝通之後，就OK了。

主席（吳議員益政）：

救護車？

交通局張局長淑娟：

救護車比較難一點，救護車、消防車真的比較難一點。

主席（吳議員益政）：

另外，包括剛剛你談到輕軌，輕軌的碰撞次數不是最近又一樣，同樣都是右轉，同樣是綠燈右轉發生車禍。我們上次也講了一個建議，就是用虛擬的號誌或其他的，你們有在研究嗎？

交通局張局長淑娟：

這個捷運局有在研議。

主席（吳議員益政）：

這是捷運局，不是你們？

交通局張局長淑娟：

對，不是，是捷運局。

主席（吳議員益政）：

捷運局，你們是監理單位，你們有監理他們有沒有做嗎？

交通局張局長淑娟：

因為那個虛擬，譬如是一個光頻或是虛擬的方式，其實應該還在了解這個技術，後來我們的作法是去加一個CMS在路程，就是For右轉的時候，如果不是右轉的箭頭綠亮的话，我們就跟他說禁止右轉，就是直行跟左轉才可以，所以我們有加CMS之後，現在在東側原來凱旋路那邊幾乎都加了，所以那邊都沒有問題，現在出事都是在鼓山區，就是在西側那邊。鼓山最近也加了，所以我們也在觀察民眾習慣的改變，

因為我不知道，大家就是不習慣看箭頭號誌，他們可能習慣看圓形綠燈，我改成箭頭之後，他就覺得應該跟圓形綠燈一樣要左右轉都可以，可是實際上是不行的，因為你就要跟著箭頭是左轉才能左轉，箭頭綠是右轉，你才能右轉，很多民眾這一部分還是沒有辦法有充分的認知，所以我的了解是捷運局也有想要拍一些影片來做一些宣導。

主席（吳議員益政）：

好，沒有意見嗎？

黃議員香菽：

沒有。

主席（吳議員益政）：

沒有意見，我們就聽他的火車站報告。

交通局張局長淑娟：

還有一個。

林議員于凱：

還有一個提案。

主席（吳議員益政）：

還有什麼？

交通局張局長淑娟：

還有一個。

主席（吳議員益政）：

我們先同意辦理。（敲槌）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號2、類別：交通、主辦單位：高雄市政府交通局、案由：為行政院環境保護署補助市府交通局「高雄市公車服務升級改善空氣品質試辦計畫」，110年度經費共計5,730萬元（中央補助5,380萬元，市府配合款350萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（吳議員益政）：

請說明。

交通局張局長淑娟：

我說明一下，這個計畫是行政院環保署希望以高雄市為一個試辦城市，針對公車服務品質升級來做空氣品質改善的試辦計畫。這個計畫是3年期計畫，今年開始，3年期總共會補助我們1.934億元，今年是5,380萬。這個計畫主要的內容是在辦理4個部分，第一個部分，我們會去開闢3條的高潛力公車，這3條公車我們是經過電信的信令去做縫隙的掃描，有一些地方我們發現有需求，因為信令有移動的需求，可是我沒有公車服務，這個當然不可能有軌道，所以我們就規劃出3條路線，一個是仁武-凹子底，仁武-凹子底路線會從仁武高中，因為現在仁武人口成長蠻快的，所以從仁武高中進到博愛路到凹子底，這是一條路線，這一條路線我們目前已經在公告徵求營運業者當中；另外一條是小港-拷潭線，因為大寮跟小港雖然隔壁而已，

可是就是沒有公車可以直接過來，所以從大寮拷潭到小港會有一條路線，它服務小港醫院到中山工商，它有就醫跟就學需求都可以滿足；第三條是樹人醫專-路竹路線，因為這個是要滿足路竹科學園區，還有幾個社區跟樹人醫專到路竹車站跟大湖車站，這個都有經過縫隙掃描之後，發現有缺口，就是有需求，可是沒有公車服務。所以這3條路線是我們規劃要去新闢的，然後來提供服務的3條高潛力路線，這個作法會跟以前我們直接劃路線不大一樣，就是我們用信令去檢視之後，知道有需求，我們才去開，所以這個對運量我們會覺得比較確保一點。第二個，就是我們會加密高雄市10條幹線公車，因為我們有篩選達到100萬人次以上幹線有10條，我們會再把班次加密，這也是環保署希望我們透過比較密集班次服務，然後讓旅客方便使用。

另外，我們會做整體路網調整計畫，這個也是我們最近的重點業務。因為高雄市公車路網大概已經10年都沒有去變動，我們都是微調，可是整個高雄市觀光產業結構還有入口結構的轉移部分，其實路網還是需要做一些精進，所以我們會做整體路網調整改善。

再來是電動公車服務加碼，因為環保署還是希望業者多用電動公車，所以我們對電動公車就有一些加碼的補助，假設這個路線電動公車開的比例超過75%的話，我們就給予75萬，是用這種比例來鼓勵他多採購電動公車；另外，如果1輛電動公車1個月超過3,600公里的話，我們1公里就多給他2.5元，這個也是加碼補助。還有載客如果有成長的話，也1公里都會加碼，所以我們透過電動公車加碼補助來鼓勵業者買公車營運。最後是一個行銷計畫，主要是有這幾個計畫，環保署也很支持我們，所以就給3年連續型預算。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？于凱議員。

林議員于凱：

局長，我看你們新開闢高潛力路線走的是長程，以長程的公車路線新闢來規劃3條高潛力路線嗎？

交通局張局長淑娟：

對。

林議員于凱：

你們有做過整個盤點，就是在未來輕軌跟捷運黃線達成整個捷運路網的環狀運輸之後，高雄市的公車路線到底要定位在什麼樣的角色？這是長程接駁還是中程接駁、短程接駁？這個比例會占多少？哪些站點因為這樣的策略方向會做調整？這個交通局有沒有做過全盤性的盤點？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，現在我們在做綱要計畫MaaS Plan的時候，我們的整體發展計畫就是在做這個。所以包括以後輕軌，現在168東、西公車要何去何從？還有以後的黃線，因為現在黃1、黃2是用先導公車，以後的黃線包括整個路竹科學園區或仁武產業園區，很多產業園區都在發展期，它的聯外交通需求裡面，公共運輸的確也是

重要的一環，所以我們現在針對軌道的部分，周邊的公車路線一定都是接駁為主。可是軌道的路網沒有那麼密，所以還是會有一些幹線公車存在之外，對社區的部分，通常都是以社區的公車為主。

另外是有跨行政區，跨行政區就是剛剛講的拷潭到小港，那個是以服務跨行政區為主，所以這個路線會比較偏向一般公車路線。所以公車其實是有分層級，就是有快線，所謂快線是像哈佛快線，還有旗美國道快捷的那個快線，因為它從美濃、旗山要透過國道10號進來，或是去佛光山的那個快線；再來是我的幹線，幹線就在市區，班次可能是10分鐘到15分鐘1班，那個叫幹線，另外是一般的路線，再來是接駁路線，所以我們有這樣的層級之後，再來是公車式小黃，公車式小黃服務更local的部分，所以會有這樣5個層級的公車存在。只是有時候有一些路線可能這個階段是幹線，因為它的產業或人口移轉之後，我們可能會把它降級，可是會有新的幹線又出來，所以我們現在在檢討這個計畫。

林議員于凱：

有一個上位計畫是在做整個高雄市路型的盤點嗎？

交通局張局長淑娟：

有，現在有在做，現在由高科大在做。

林議員于凱：

什麼時候大概會有個報告？

交通局張局長淑娟：

年底會有個初步成果。

林議員于凱：

好。

主席（吳議員益政）：

亞築議員。

李議員亞築：

我比較想關心的是，樹人跟路竹線你們的整體規劃是什麼？樹人-路竹線是樹人醫專到路竹的這一條線嗎？因為它的路線規劃有一點短程，所以想了解你們針對這個路線的安排。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，我們是會從東方設計大學，然後經過樹人醫專到路竹火車站再到路竹科學園區。

李議員亞築：

4個站點？

交通局張局長淑娟：

對，就是去蒐集沿線的旅次，是這樣子。

李議員亞築：

因為我要說明的是東方設計大學跟樹人醫專他們2間學校主要的通車點是在於大湖火車站，所以他們有沒有需要到路竹科學園區，這是一個還蠻需要去考量的點。

因為你們說的高潛力應該是這2所學校他們的通勤問題，他們都是主要針對火車在做交通運具，因為那時候有在規劃用YouBike他們可以騎，騎的時候，因為考量到火車站體改變的部分，所以有延後。因為你們只有4個站點的路線規劃，你們是不是只針對上下課而已啊？

交通局張局長淑娟：

不是，跟議員報告，這是幾個主要的點，就是路線會這樣走，當然沿線會停很多站，這個還是公車，所以不會只停這4個站，我們是會停很多站，只是我的路廊是這樣子走，我們現在是這樣規劃。樹人醫專其實是要服務大湖車站，是要到大湖的，另外路竹科學園區跟一甲社區才到路竹車站，因為它就是這個字型的建置。

李議員亞築：

就是一個口字型的？

交通局張局長淑娟：

對，像口字型的建置。

李議員亞築：

因為我本來想說如果你們做這樣的規劃，你們倒不如做一個巡迴式的，等於你們可以從路科載上下班的上班人員，也可以收2所學校的學生，停的點可能針對路竹火車站也好，跟大湖火車站也好，就是讓他們有個巡迴網，這樣會比較好一點；要不然你斷點式的，學生去路科要幹嘛，不知道，路科的人去學校也不知道要幹嘛。因為你們區域性有點小，所以你們可能要完整的去規劃，這個路線的意義跟它的運量部分。

交通局張局長淑娟：

好，我們現在大概方向知道，就是方向已經初步規劃出來，因為後續還會做比較詳細定線的時候，我再跟議員這邊請教，有機會的話，我們也可以召開一些跟里民的溝通，了解他們需求之後，再把各路線詳細的定下來。因為目前從信令的資料看起來，這個地方是有需求，有這樣往來的需求，所以我們是先把它拿起來，詳細的路線還是後續規劃的時候就會比較清楚。所以議員剛剛的建議，我們可以到時候再請教議員，如果需要一些溝通的時候，我們就去開一些說明會都OK。

李議員亞築：

因為新路線其實各區域都很需要，只是希望開新路線的時候，可以到地方做一些說明會，或是了解地方的取向，因為那邊很多比較偏鄉，路線開了之後，沒有符合在地的需求，反而也沒有人坐，好不容易願意開這條線，我也很期待在增添運量的部分。因為主要是你的學校跟你的路科中間是一個省道，但是省道已經有原有的公車線了，這條公車線你是要重合還是怎麼樣，你們可能要完整的去規劃，因為你們這樣可能會有重疊到一些以後的捷運也好，跟現有的公車線，你們會有重複性的問題，好不好？謝謝。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

我想請教局長，你剛講環保署提出這個計畫是幾年？

交通局張局長淑娟：

3年。

主席（吳議員益政）：

3年，3年我們開闢了這些線，那3年之後呢？

交通局張局長淑娟：

3年之後就回復到我們的大水庫，就回到市府的公共預算裡面。

主席（吳議員益政）：

對，我們沒錢的時候，就衡量要不要停掉，原本這些路線增加，就變成這筆錢我們要負擔，如果3,000萬的話，每年就增加3,000萬補助款，是不是？

交通局張局長淑娟：

對，因為我們現在一直在做路線的整個…。

主席（吳議員益政）：

調整。

交通局張局長淑娟：

出來之後，我們路線也在調，我們也趁這次疫情，其實對有一些效率很低的我們都做一些檢討，所以路線會再更精進一點，可是因為不能一直都是受限在這個路線裡面，我沒辦法去擴充新的市場，所以我們希望汰舊換新一下。

主席（吳議員益政）：

因為像這種是3年的補助，應該是用在設備整個更新補助。因為空污嘛，你拿來增加公車路線的提撥，你不覺得很奇怪，你聽懂我的意思嗎？環保署應該是說補助電動公車、電動計畫，你有比較多，我就補助你，你用來做開闢新路線，這才3年而已，你也沒要求這3條是用電動的。

交通局張局長淑娟：

新路線都是電動。

主席（吳議員益政）：

好，電動，但你也只是3年，3年之後就沒了。

交通局張局長淑娟：

對，它的補助。

主席（吳議員益政）：

你用短期的去做長期的規劃，因為這個開闢之後，不可能3年後就停掉，所以你的計畫運用，你拿來做研究長期的路網，我覺得同意，因為研究完就沒有了，你聽懂我的意思嗎？它不是長期的routine，每年都有那些長期資金，所以你不能用短期的資金做長期的投資，3年後你還是沒有那些錢，你連現在都沒錢可以支應現有的服務路網了。你要再調整嘛，但我是覺得很奇怪，把這筆錢用在那個，不是說這些路線不需要，但今天的路線不該用這種補助款來開闢這些新路線。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為當初環保署跟我們接洽說，他希望針對公車服務品質做一些

改善，然後來做空氣品質的試辦，觀察它的績效，所以當初他們還蠻希望我們是針對公車服務品質的改善，所以我們就加密，或是用電動公車。新闢路線是因為很多人不搭公車是他覺得公車都要繞很遠或根本沒有公車服務，所以我們就覺得我們就開一些高潛力，因為最近幾年新闢公車很少，為什麼很少？第一個，也沒預算，當然是一個原因；再來是沒有一些很厚實的基礎研究讓我們了解需求在哪裡，譬如我們只能黃線先導，然後是環狀，有新闢一條是從高鐵左營站到長庚醫院，這也是召集人一直建議，就這一條有，可是這一條的運量也不大好，說實在的。所以我們就一直希望從信令資料裡面去挖掘一些縫隙在哪裡，我們挖掘出來之後，市府現在的預算要去做到這3條完全都新闢也很難，所以趁環保署剛好也有3年補助計畫，我們就把這個方案提出去，環保署也很支持，因為他一直很希望我們去改善一些工業區，還有一些學校的公車服務，所以這3條路線一送出去，環保署也很高興，像路竹科學園區就有輔導了，它就可以去…。

主席（吳議員益政）：

因為如果要解決那個的公車密度就不會很高，經費有限嘛！

交通局張局長淑娟：

對。

主席（吳議員益政）：

剛剛講了，公車路線密度不夠高，它的服務品質就不好，你倒不如用那個去做，如果路線像樹人醫校、東方設計大學根本就用GoShare共享交通工具，可能效果更好，你乾脆把那筆錢撥一部分去做共享交通工具的補助，不然那裡以前都沒有，那裡都沒有，湖內那裡的車站一定沒有共享交通工具。

李議員亞築：

我們有小黃啦！

主席（吳議員益政）：

小黃而已，那是小黃啊！

李議員亞築：

就是小黃。

主席（吳議員益政）：

所以你用GoShare、Gokube，樹人醫校可能班次也不多，大家最後還是騎機車，乾脆用電動共享交通工具，你去提供補助讓他們搭乘，這3年可能會確保比公車的運量更多，對不對？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為環保署的出發點是…。

主席（吳議員益政）：

他就是要公車就對了。

交通局張局長淑娟：

對，他就是要公車，他希望高雄市當一個試辦城市之後，如果效果好的話，他可能會去找台南等等，因為中南部就是軌道…。

主席（吳議員益政）：

你就直接教他們，你要補助這個，環保署是以空污為目的。〔對。〕你不要去設定公車這個交通工具而已，我應該用各種交通工具，哪一個降空污會最多，應該是這樣的目的性，你要指定方法，因為他們也不懂，對不對？他是要空氣品質，我就提出各種交通工具降低空污最好的方法，同樣一筆錢產生的作用最大的，反正沒關係，你再去跟他們溝通。

交通局張局長淑娟：

對，因為現在先3年，我覺得3年可能也快結束了。

主席（吳議員益政）：

對，但是我們不能亂花錢。

黃議員香菽：

就一直下去了。

李議員亞築：

請問3年預算結束之後，這一條路線還會存在嗎？

交通局張局長淑娟：

會啊！因為它已經…。

李議員亞築：

還是會存在嗎？〔對。〕變成是用…。

交通局張局長淑娟：

公務預算。

李議員亞築：

公務預算下去支應？

黃議員香菽：

你說3年之後變成公務預算去執行，但是通常你們都會去做整體路網的重新規劃，所以只要是這個路網其實只要運載運量沒有到一定的點，你們其實就會把它剔除掉？

主席（吳議員益政）：

有可能。

交通局張局長淑娟：

其實通常會班次減啦！不會說整條路線不見了，就是減班啦！高雄市幾乎整條路線不見的很少，因為只是需求低而已。

黃議員香菽：

所以只要有新增的路線，就是會一直持續下去。

交通局張局長淑娟：

對，我們現在應該還沒有收過半條。

黃議員香菽：

不管是賺的或者賠的，就完全沒有中斷就對了。

交通局張局長淑娟：

就是可能服務的班次會變少，可是這條路線還會繼續，因為它還是會有需求。

黃議員香菽：

不好意思，我有看到你們配合整體路網調整改善計畫，你們是把它列在明年度111年開始，是嗎？

交通局張局長淑娟：

對。

黃議員香菽：

對嘛！是在明年度開始，那兩年才會調整完畢嗎？因為其實這個講好久了。

交通局運輸管理科黃科長信穎：

跟議員報告，這計畫是從今年就開始做了，那我們預計今年年底會把整個路網這些路線去把它檢討，那現在SOP出來我們會把每條路線它的班次是不是不夠的還是太多的，這個我們有SOP，然後路線彎度是不是太彎了也有SOP，二、三條路線有沒有重疊？這個也有SOP，那我們檢討為什麼這一項會放在第二年、第三年？因為我們今年主要是完成公路公共運輸發展的短、中、長期具體行動計畫，並依照調整公車路線及班次的SOP全面檢視公車路網，把它檢討完了以後，付諸實施的時候就可能明年開始來付諸實施，所以今年可能沒辦法就去使用這筆經費，這樣子。

黃議員香菽：

因為我記得這個東西其實每次在委員會，大家都有去提出說因為都會接受到民眾的反映說，為什麼我們這條路線公車沒有了，或是公車能不能增加？那你們都會去跟我們講說，這個會有一個統一的SOP才能夠去檢討，那也經過10年了，你們並不會一直就是我們建議你們，就馬上把它加進去，你們會有一個調整公車路網的SOP才會去檢討，所以這個其實大家等蠻久了，所以我們也是希望這個能夠趕快去進行。

交通局張局長淑娟：

好，我跟議員報告，這個計畫其實今年已經在做了，高科大團隊在做，那我們最近幾次工作會議其實也有把我們一些理想都跟他們提，然後希望他們去幫我們把問題找出來之後提出解決對策。

所以目前大概有幾個SOP都已經訂出來，因為我們每一條路線都有去算每個班次的載客人數，或是說它的彎繞度，因為高雄市為什麼很多公車沒有人搭？因為他搭公車比他騎機車的時間還要久。那為什麼比騎機車還要久？因為我們路線實在太彎繞了，一條路線可能包括那個像53路吧！那個繞個8字形還繞不出來，所以這條路線就是必須要做一些把它拆分、拆掉，然後讓它變成比較直捷，所以我們今年會把這個檢討之後的結果全部都完成之後，明年就是要運作。

這件事情其實做研究報告我覺得還很容易，理想也都很容易實踐，可是在溝通才是問題，所以是明年要開始做一些溝通，溝通完成就是會調整，計畫是這樣子做分配。

黃議員香菽：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

局長，這個溝通要在前面，這樣做出來之後，你講的溝通就是民意代表嘛！

交通局張局長淑娟：

不是，還有民眾。

主席（吳議員益政）：

有壓力就是來自民意代表，不是里長就是市議員嘛！所以說我是建議你那個研究計畫到一個程度，你就列出如果A方案你減少10條，那個效率會增加什麼？減少6條又是怎麼樣？你把各種情境先設計好了，然後去找議員大家幫你背書。這邊是這樣，那邊是這樣，讓我們先聽，你覺得跟疫情一樣嘛！我要在開放跟顧經濟中間的平衡點到底是什麼？這樣才有效率，又顧到人民的需要，我到底要抓到哪一個點是一個平衡點？讓議員也事先知道，哪些不能砍？為什麼？要講出來。哪些可以砍？我們民意代表也了解，你要把溝通放在前面啊！不要等到出來的時候才在溝通。

交通局張局長淑娟：

這部分我們會來處理，因為我也很想開類似公民參與網或是公聽會，因為包括我們這次火車站叫我們來這邊專案報告之後，我們禮拜六也有一個「大家來開講」，所以我們也要一些關心這個議題的民眾來提供意見。

主席（吳議員益政）：

禮拜六在哪裡開？

交通局張局長淑娟：

在我們局21樓。

主席（吳議員益政）：

交通局喔！那就邀請什麼？里長？

交通局張局長淑娟：

不是，就是我們在我們局臉書，有很多學生，然後上班族，很多的熱心民眾都報名參加，所以我們也是會有一個溝通的過程，讓他們了解火車站未來的規劃，所以針對公車路線部分，我們應該是在前幾年有做過一次，那一次其實有很多回饋，那我覺得我們這次如果初步的成果出來之後，我們可以再舉辦一次，因為其實高雄市有很多非常熱心的民眾，真的非常關心公車的路線、班次或是公車的任何事情，他們都非常關心，所以我們會再做一次溝通的平台。

主席（吳議員益政）：

對啊！如果徹底一點，有些根本就沒有效率，全部如果理想上不符合都砍掉，那你可以新增到很多，可以先用來增加，那當然要看嘛！有些是折衷辦法是怎麼樣方式，大家討論一下，ok！那你現在是委託高科大。

交通局張局長淑娟：

就是高雄科技大學。

主席（吳議員益政）：

看他什麼時候，你約一個時間先跟小組報告啊？

交通局張局長淑娟：

好啊！那再跟專委那邊確定一下。

主席（吳議員益政）：

好，那大家有沒有意見？

黃議員香菽：

沒有。

主席（吳議員益政）：

好，同意辦理。（敲槌決議）。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

議長交議市政府提案審查完畢。接著請看議員提案，請看議員提案第1號案至第55號案。請審查。

主席（吳議員益政）：

送請市政府研究辦理。（敲槌決議）。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

議員提案審查完畢。

主席（吳議員益政）：

所以我們現在是請局長報告高雄車站動線暨中山、博愛路型設計。

交通局張局長淑娟：

我請我們運輸規劃科許科長乃文簡報。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

各位議員大家午安，我是交通局規劃科的科長許乃文，這邊跟議員說明一下高雄車站目前的一個規劃的方式。整個高雄計畫的部分是15公里，15.37公里的部分，他總共完成10處的通勤地下車站，所有的通勤車站部分在前年開放通車之後，目前鐵工局在園道的部分都已經結束了，他們現在只剩下高雄車站跟鳳山車站的這一個開發大樓的部分正在進行。

上面園道的部分是交由水利、工務、新工等等單位在負責園道的工程，園道的工程預計在7月除了高雄車站跟愛河段這個部分，其他的路段也都會開放通車，包含步道跟自行車道的部分，這是目前最新的進度。

整個高雄車站的未來部分，我們今天先拉回來談的是高雄車站的交通這件事情，那高雄車站未來的部分，他會有一個變形蟲式的天棚，天棚上面會有空中花園跟步道跟自行車道的部分，這個天棚同時也是未來在兩側轉運站的一個主要涵蓋的結構體，那目前鐵道局正在做的兩件工程，第一個是這一個10層樓高的這個商業大樓，他大概是漢神巨蛋的1.5倍，漢神巨蛋大概是3萬，他大概是5萬3,000，1.5倍的漢神巨蛋。那右邊是一個旅館大樓，11層的大樓，大概是300到400房的一個旅館大樓。未來原來的高雄車站，就會移到原來的中軸線，這是站在中山路往北拍的一個視角。

那議員蠻關心說，原來中山路、博愛路一天2萬台的車，他到底移到哪裡去了？在中山、博愛路在拆除的時候，他有3成是轉到捷運去，另外的車流，我們其實很簡單，我們往北的時候我們一定是靠右邊走，所以當時很多的車流是由復興自由來

替代，往北，那往南的部分當然左營這邊的居民，中山、博愛不能走，從我們中華路來通行，所以高雄市的主要中軸線的第一名還是民族路，他大概是2萬3,000輛，第二名是中華路，第三名是博愛路，博愛路現在是減少了1成車流了，大概是在1萬8,000輛左右，第四名呢，自由路復興路這個中軸線就出來了，因為包含義享天地的發展，好市多等等，所以自由路起來了，自立路也起來了，那所以整個車流變化會是這個樣子，我們持續有在觀察。

接下來跟各位說明的是高雄車站的站體，我們可以看到原來的中博高架橋沿著這一個，我現在箭頭所指的這一個虛線來通行，它大概今年完成拆除之後，你看地下的結構體馬上就開始進行了，那整個的原來高雄車站抬升了1.9公尺高之後，這個禮拜一開始往北推移4.8公尺，在昨天就已經完成4.8，接下來它要往西邊回到這個200年治水防洪高度的這個地方，要推57公尺，這個預計9月會完成，那總統也會來，這是目前在舊高雄車站的做法。

那現在可以看到為什麼中博一定要拆？就是這地方有地下結構體跟停車場的部分會影響到，所以這個部分要拆，也是因為中博拆掉之後，整個旅館大樓也開始興建起來，那新商辦的大樓已經開始在做玻璃帷幕了，所以可以看到它接下來就是會往西邊來推，然後可以看到在中博高架橋拆除之後，我們把所有的功能轉嫁到這個臨時的站西路來通行，它原來的規劃是2車道而已，那再經過市政府跟鐵道局的協調，把它變成6車道，那6車道的部分當時議員也很擔心說這個鋪面跟這個角度會不會很滑？我們這個禮拜問鐵道局，就是說有一件滑倒沒有錯，但是只有這一件滑倒，所以大部分還是在於速度上面管理的追撞，所以事故的部分機車自摔的部分是滑倒一次，所以在這個彩色鋪面它的確是經得起考驗。

那未來的站東路會做出來，在明年的9月份會做出來，那明年9月做出來之後，臨時站西路就變成了往南的單行道，站東路就變成往北的單行道，它可以看到這個天棚的部分已經陸續有在做，甚至我們可以看到未來的自行車道可以從這邊園道騎上來之後，跨越整個高雄車站，一直在這邊再從三民區再一直下來往鳳山來騎。那雄中的位置在這裡，雄中未來也會配合開後門，讓學生的通行會更方便。

那整個交通的規劃可以看到，我們先講我們熟悉的站西路的部分，未來是會3車道往南的通行，那中山路往博愛路的部分在明年的9月也會有一個3車道往北的通行。那國道客運跟整個園道的部分，跟主體工程會在3年後才會完成，那在3年內3年之前的部分，今年的9月願景館會先到定位，剛剛有跟各位議員說明，那園道就是這個地方會在112年完成。

整個未來高雄車站怎麼走？我們可以看到圖示上來講，我們現在如果到高雄車站去的話，就在U-1層，就是臺鐵的大廳層，這個大廳層就是未來轉乘通行非常重要的地方，它可以同時通到這個所謂的10層樓高的百貨公司，跟走到旅館，也可以走到停車場，也可以往西邊走到市公車的轉運站，往東邊走到國道客運轉運站。

在地下3跟地下4的部分則是捷運的月台層，以前的中博地下道是在U-6的部分，所以這個地方大概立體上的空間是這樣，那從北邊南邊的這個剖面切開來看的話，可以看到臺鐵是在U-2，那這個是穿堂層，然後汽、機車停車場的部分是會在南邊

靠中山路這個地方，那捷運跟捷運的月台。

整個汽、機車的動線部分，目前只有這個西邊耳朵的臨停接送區，站東路完成之後，也會一個東邊耳朵的接送區，就是我載人家從中山路到車站的時候，我是往左邊進去之後切進來之後，我可以讓民眾在右邊下車之後，臨停車再透過號誌到路口來離開站區，這是臨停接送區。

那汽、機車停車場部分，同時也會規劃接近600個汽車格，新增的部分，機車的部分是在園道的兩側部分，會有1,000格的機車格。那計程車的部分也是比照台北，我們知道台北坐火車下來就是計程車搭了就離開，所以計程車的排班也會地下化方式去處理。市區公車的部分會有8+5席的停靠區，會在西邊這個地方，它進來之後再往北、往南，那國道客運的部分因為要離高速公路比較近，就需要透過鐵路地下化這個廊道到民族路，或是到中正路再到原來的交流道去，所以國道客運是在右邊，市區公車是在西邊。國道客運未來是有22席，所以現在分布在建國路側的國道客運，未來都會收整進來到國道客運轉運站。那他離臺鐵捷運跟市公車的轉乘在一個軸帶上面就可以處理。

市民通行在站西的部分，兩側都會有人行道可以走之外，剛剛有提到地下的部分，還有天棚的部分，另外還有一個中軸帶徒步區都可以去做通行。人行道也都有基本要求，就是至少要大於2公尺，因為有些步道是退縮在建築裡面，所以空間的部分我們目前也跟鐵道局來做討論。

自行車剛才提到，從天棚上可以一路騎，跨越火車站到西邊來，這就是未來的模擬圖，上面有一個空中花園從三鳳中街就可以一直騎著這個自行車道一直往鳳山方向騎。

再來是跟各位議員說明一下我們目前工務局在推動的表參道計畫，這個是站在我們目前的站西路往南直接拍，這個部分會影響到我們等一下路型的設計，我們可以看到這是中山路的部分，它中間是沒有分隔島的，這個中軸線的天際線是很漂亮，可以直接看到85大樓，為了維持這樣的天際線的概念，中間的部分是不長樹的中央帶，但是我們會把一些轉向車道的部分給做出來。

我們先從北邊來看，博愛路的部分北邊現在是4個車道，3+1的車道，未來會跟南邊的中山路一樣，會把人行道退到11.5公尺，同時設置停車彎，會有兩快一慢，那北邊的部分會種樹，然後最內側的車道會去處理左轉車的問題，我們在開博愛路現在比較不舒服就是開直線道開到一半就變成左轉車道，我們有一個數字就是這個左轉車道的流量，大概只有佔4到5%，但是它卻佔了道路的面積25%，所以這個左轉處理是我們市府現在目前處理比較重要的方式，所以可以看到往北看的話，博愛路的部分可以看到會我們鋪左轉車道，中間會種樹，然後把人行道布設出來。

那往南中山路的方向，剛剛有提到因為它有天際線的問題，所以會在轉向車道的部分會用槽化來處理，也是兩快一慢，人行道會推出來到11.5公尺，這是未來養工處目前的模擬，然後一樣同時也會設置候車亭，整個表參道計畫的部分，工務局目前預計9月開始，會從十全路開始往南做，整個大計畫6億5,000萬元會是從十全路做到三多路，但是短期的方案是從十全路做到中正路，這是第一期的方案，那這部

分是工務局的資料，我們把它擷取過來跟議員做說明。

我們也在這禮拜六會辦市民開講，報名很踴躍，我們出去的時候就報名有47位，有一半以上是通勤族，所以就是說有很多通勤族也很關心未來車站怎麼走？另外有三分之一是周邊的商圈，他們也想了解車站的發展跟周邊的商圈怎麼融合？他們也想要來知道，所以我們這禮拜六也邀請議員一起來參加，以上報告，謝謝。

主席（吳議員益政）：

有沒有意見？兩邊的站東、站西路，跟到兩邊的商圈，上次講的它有連通嗎？譬如說從站東路要去賣衣服那裡。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

後驛嗎？

主席（吳議員益政）：

不是，前站。站東路的右手邊。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

這個都有開路口，都可以進去。安寧街、長明街。

主席（吳議員益政）：

你在路面上出入，還是？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

路面上未來會有號誌化路口。

主席（吳議員益政）：

就平面嘛！

交通局運輸規劃科許科長乃文：

對，平面。

主席（吳議員益政）：

就是說在地下室沒有辦法直接出入，就要從這邊出入？換句話說你的行人就要通過這邊。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

行人跨過站西站東都只有從這轉運站出來。

主席（吳議員益政）：

只有轉運站出來。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

只有轉運站出來，它這邊沒有出口，因為這邊過去就是私有地，除非要徵收進來。

主席（吳議員益政）：

所以就要走來這裡，要走多遠？沒有辦法走到這邊就出來？

交通局張局長淑娟：

從車站出來。

主席（吳議員益政）：

從車站的地下室，不要從1樓就可以過馬路，可以從地下室出來，這樣可以嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，它要到平面層，就是可能從下個路口上來之後到平面，才會到電扶梯的地方。

主席（吳議員益政）：

它要過去那一邊，公車。

交通局張局長淑娟：

那個過去公車的話ok，地下可以直接過來，這部分可以，就是它要到國道客運站或是到公車轉運站都可以從地下層就連通過去。

主席（吳議員益政）：

這地下層連通。

交通局張局長淑娟：

對，那個都有。

主席（吳議員益政）：

這都蓋好了嗎？

交通局張局長淑娟：

對，那個113年。

主席（吳議員益政）：

所以還沒蓋好嘛！我是說你的出口不要到車站這裡來，就是藉車站的施工拉過來這邊，能夠多一點出口，他不一定要進去車站啊！出口從這邊就可以出來了。

交通局張局長淑娟：

它出口現在這個就是電扶梯，你看這裡有2座，2座電扶梯。

主席（吳議員益政）：

變成我要進去車站，那如果我沒有要進去車站的人，我從火車站就要出來了，這邊你說沒有空間，就是車站佔一個空間，看要用哪一個空間從這裡出去，他不用進去車站就可以從這邊出去。

交通局張局長淑娟：

如果不是要去這裡的話，他這裡就是電扶梯出來之後就到1樓1層的廣場，然後就走其他線出來。

主席（吳議員益政）：

對啦！就是1樓車流量就會很大嘛！兩邊車流量很大嘛！

交通局張局長淑娟：

就是號誌化路口。

主席（吳議員益政）：

對啦！那我講的就是一般我從捷運火車站，我從地下層穿堂層就在地下B1嘛！〔是。〕那我從B1就可以走過來嘛！不用再從1樓，從這邊再出來。

交通局張局長淑娟：

我知道。

主席（吳議員益政）：

就是地下連通嘛！我沒有要搭長途客運，我也沒有要搭公車，你不要把我導引到

裡面再走出來嘛！我只是要從火車站出來就好，就是走我的安寧街或要到哪邊的路徑。你現在既然有地下通道了，那我們希望在跟它設計的時候檢討一下，這邊的出入口不要只有在裡面，可不可以在路口我就走出來了？你了解我的意思嗎？因為你說的這邊沒有空間嘛！這邊有空間嘛！他不是要來這裡，是要往這個社區安寧街。還是現在要去安寧街一定要從客運裡面的通道出來？還是這邊出來就可以解決了？我不曉得？

交通局張局長淑娟：

沒辦法，因為現在這裡才有，這裡下面是廣場，上來的才會到1樓，然後另外就是這邊這都是電扶梯了，然後這裡會有電扶梯的位子，所以如果說他是要到這邊的商圈，我們回去再檢視一下。

主席（吳議員益政）：

對啦！因為我不要從路面嘛！我要從地下室走過來就安全了，我如果要在火車站搭捷運，我要去安寧街，我不用再到1樓，然後還要閃過馬路，這是第一個，這才是人本的不用經過紅綠燈嘛！

第二個我請教，這是單行道嘛！為什麼沒有設計這樣直接就進去，直接就出來，為什麼是到這邊進去繞一圈再出來，是為了方便這個嗎？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

右側下車，因為如果在這個地方進去的話，他就等於是靠在這邊，又要過馬路。
〔喔！〕

交通局張局長淑娟：

因為我們是左駕，所以乘客都在右側。

主席（吳議員益政）：

那這邊車繞一圈也可以走安寧街出來，到這裡就有號誌紅綠燈？

交通局張局長淑娟：

對，那裡是有號誌的。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

有號誌。

黃議員香菽：

上次我有跟局長提過說，之前我們跟林副市長去會勘的時候，有講到那個中山路的路口那個地方，因為做得跟建國路非常的接近，那這個你們有去反映了嗎？就是說火車站的正門口那個位置？

交通局張局長淑娟：

就是那個人行道。

黃議員香菽：

對，因為很多車輛如果在開的時候，可能會比較沒注意到，所以就是那個人行道應該要加寬還是要怎麼樣的作法？

交通局張局長淑娟：

上次林副市長有請我們都市設計審議科要去解釋，這個地方嘛！〔對。〕有請他

們解釋，到底那個徑寬夠不夠？

黃議員香菽：

那夠嗎？

交通局張局長淑娟：

後來的結果…。

黃議員香菽：

因為那個其實在你們走路，就是車子的走向會去影響到。

交通局張局長淑娟：

因為現在會這樣子走啦！

黃議員香菽：

因為大部分的人他這樣開下去的時候，有些人剎車不及的話，轉彎沒有轉好就撞上去了，這個你們看是要再往內凹還是怎麼樣？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

目前是那時候這邊因為他這個車站還是有一個防洪高層是往上的，所以這邊又會有類似一個斜坡的階梯上來，所以這邊的空間目前大概是3米左右。

黃議員香菽：

你雖然有斜坡上去，但是你是不是應該要做有一點內凹式的。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

議員的意思是不要路沖，會撞到人。

黃議員香菽：

要不然那跟馬路完全是平行的，和建國路連在一起的。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

以後站東路是往右邊，但是相對還是有一些外來的車子，他可能認為直接過去，這個部分我們會再跟他們說一下，至少要保留一個緩衝。

黃議員香菽：

而且至少要做一個什麼？讓人家覺得說前面是不能走的，不能直走是要轉彎的。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

是，收到，這個我們會。

黃議員香菽：

這個要特別建議一下，不然那裡好危險喔！

簡議員煥宗：

那就是跟美術館車站一樣，他們現在已經改成前面有放裝置藝術，不然之前的話其實美術館我們知道他立意良好，又是一個無障礙空間，可是很多長輩不知道，他就是摩托車騎過去，他以為直接可以騎摩托車下去直搗火車站，這都發生過，後來就用軟鋼放在外面，可是又很難看，最近終於改善，弄這樣我們也覺得比較符合在地的一個需求，跟在地的一個特色，因為就美術館站，所以像黃議員講的真的要注意，民眾如果沒注意就一定衝進去了。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

主席（吳議員益政）：

好，那還有沒有意見？沒有意見，那如果要去跟市民再參與溝通的在禮拜六。

交通局張局長淑娟：

我們有邀請交委會的委員。

簡議員煥宗：

是8:30還是9:00？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

8:30開始。

主席（吳議員益政）：

好，那歡迎大家參加。今天謝謝交通局的報告，也謝謝各位委員的出席，散會。
（敲槌）