

第 3 屆第 5 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 110 年 8 月 4 日上午 9 時)

市政總質詢

(黃議員捷、簡議員煥宗、方議員信淵)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員捷質詢，時間 50 分鐘。

黃議員捷 :

謝謝主席、市長、各位局處首長，大家早安。首先，因為昨天晚上前鎮區凱旋路有發生道面塌陷的事情，雖然凱旋路的這個新聞報得很大，但是在前一天鳳山其實也有發生類似的事情，鳳山區勝利路也有一個人行道發生非常大的塌陷，是不是可以請市長先說明一下這個案子目前調查的狀況，接下來打算怎麼處理？因為這樣的坑洞問題如果一再發生，對市民的生命財產安全也會造成非常大的影響，請市長說明。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長，謝謝黃議員的指教。在大雨過後，高雄市在市區的部分因為過去是砂質的地形，所以常常會有一些狀況，假如管線有漏水，就會造成地表下的土壤流失，路面塌陷的問題就會發生。昨天一發生之後，工務局本來今天早上要進場施工，但是昨天林副市長就下令在今天早上之前就要完工，而我們也抓出來，在排水管裡面交接箱涵的銜接處有漏水的部分。因為現在是下雨期間，包括颱風馬上要來，所以我們先把它填平補齊，等天氣晴朗之後再把後續箱涵的漏洞補起來，這個我們會加強，整個包括這些箱涵雨水漏水的檢測，能夠來提升公共安全。

黃議員捷 :

好，謝謝市長。我不希望這個是看到一個洞才補一個洞，因為在前幾天，鳳山也是發生這樣的問題，水利局和工務局都有去看，他們也是說可能裡面有泥沙滲入，導致底下的污水管有受到影響，但是重點是上面的人行道一年前才驗收，甚至現在還在保固期，這就很奇怪啦！為什麼你才剛鋪好的人行道，結果就突然爆了一個大洞，希望這個可以根本性的檢討，不要再發生這種很荒唐的事情。

接下來，我一樣要講跟水情有關防洪的問題，因為今年 719 豪雨，也就是兩個禮拜前，我們鳳山又淹大水，其實不是只有鳳山，這個禮拜又開始發生，每當有這種很大暴雨的時候就會受到很大的影響，我也去看了一下，就在想，我們要怎麼來解決這種根本性的問題。我知道高雄市現在的防洪地設施只可以承受 70mm 的時雨量，甚至是 10 年的重現期，這個標準其實到現在都已經不敷使用了。因為幾乎每年都有這樣的強降雨，不只今年，今年的 719 豪雨也超過 100mm 的降雨量，過去幾年也都是，幾乎每年都會遇到這樣的狀況，等於說幾乎每年我們的人民就要一直承受淹水的災害，我不希望這樣的事情每年發生，好像每次都說可能要淹水了，接下來會有強降雨，然後市長就是帶著官員們去看滯洪池、去看抽水站，每年這樣看，但是每年都還是淹水啊！這個問題到底要怎麼解決，希望市長可以想得更長遠，然後用一個根本性的方式來處理。

這是我們鳳山淹水的潛勢圖，這是 108 年度的，雖然是 108 年度的，但是到今年都還適用，也就是說，到現在會淹水的地方都還是這些，包括過埤與文山地區，這些地方幾乎在這兩年我們都有收到類似的災情。這個是 719 當天我接獲的通報，也就是包括鳳山行政中心的光復路，還有文山、過埤這些地段幾乎都有淹水的災情。當然，我也知道市府第一時間能做的就是希望做好防水設施，區公所並提供沙包等等這些，然後去看抽水站有沒有啟用，再看看有沒有清淤，這些基本的我知道你們都有在做，但是這個問題到底要怎麼解決呢？希望等一下市長給我們一個更長遠的規劃目標。

這件事情雖然是發生在台灣，但是我看到國外也正在發生這樣的狀況，就是西歐的德國、比利時，他們最近才傳出一個百年大洪災，我看到覺得滿震驚的，因為他們的損傷非常非常嚴重，有 100 多人、將近 200 人喪生，也有很多人失蹤都還沒有找到，甚至鐵路和公路都因此癱瘓。如果這樣的情況發生在台灣，我真的不敢想像，所以我覺得這個應該要從極端氣候、氣候變遷的角度來切入。

這個是德國看守協會做的一個排名，其實台灣的氣候風險排名非常前面，比我們鄰近的國家，包括中國、日本、韓國都還前面，也就是說，我們比鄰近國家越容易承受這樣的氣候風險，對於這樣的問題，到底市府做了哪些準備？可不可以先請市長跟我們說一下你的規劃？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

簡單講，治水的原則是逕流分擔、出流管制，在鳳山地區，鳳山是北邊比較高、南邊比較低，所以水是從小貝湖流到園藝試驗所，再往下流到忠孝里、忠義里等等，然後再到光復路，也就是我們原來舊縣政府的地方，淹水的地區大

概就是這幾個地方。我們觀察今年的淹水，跟去年過去的經驗來看，其實最重要的，我覺得最重要的就是園藝試驗所的部分應該要做一些出流的管制，也就是說，假如能夠維持某種程度的滯洪，從小貝湖、澄清湖到園藝試驗所的這些水可以滯流的話，下面的水流，包括到鳳山行政中心等等，這些水都可以滯流，再把一些雨水幹管，有一些加大、有一些做分流處理，就可以提高防洪的標準。所以我們一方面在做整個鳳山地區的這些，包括曹公圳的分流，還有一些的雨水下水道箱涵幹管的改善；第二個，最重要的工作就是把園藝試驗所出流的管制可以把它做好，假如能夠做到零出流，它在1個小時…。

黃議員捷：

有預計園藝試驗所接下來什麼時候會有一個這樣的工程規劃嗎？

陳市長其邁：

我已經跟農委會陳主委提到這個問題，我說鳳山常年積水，假如這裡能夠解決，大概可以減緩我們鳳山淹水之苦，下個禮拜高雄市政府就會跟農委會大家來協商，怎麼樣去解決園藝試驗所滯洪的問題。

黃議員捷：

所以這個是滿有機會爭取到中央的補助，來讓鳳山的滯洪池再新增一座？

陳市長其邁：

對，謝謝黃議員提醒。

黃議員捷：

好，希望這個工程是有未來的，希望今年底也讓我們先知道鳳山的這個滯洪池有沒有動工的目標，好不好？好，謝謝市長。

當然，我這邊還是要提出一些從小到大、淹水防災基礎設施可以加強的部分。對於這些，我相信市長也都知道，林副市長也知道，工務局也都知道，水利局更知道，就是怎麼樣打造一個韌性城市？對於這個，其實大家都已經講爛了啦！就是怎麼做一個海綿城市。但是至今還是看不到太具體的規劃，包括我們的透水鋪面達多少比例，包括我們現在的排水設計，因為底下的容量，現在的排水溝其實都沒辦法承得住淹水，還有包括接下來一些防水的設計，做為都市設計的基準，這些都希望是可以具體納入的。

另外一個是防水閘門的補助，我知道的是目前申請率還是很低，當然，我有鼓勵我們鳳山的民眾去申請，但是這個如果可以做好第一線的，先讓他們暫時救急的話，也要讓民眾知道。另外就是清淤的部分，也希望可以落實，包括多重彎曲的側溝，這個應該都要加強清除，不要苟且了事。最後是高雄市淹水潛勢圖希望可以數位化，因為目前我們看到的資料都還是要調過去的，都是一個平面的資料，並沒有一個可以動態讓它整合的。

再來最後一個，這個是參考國外的例子，其實國際上有滿多水利設施是我們可以參考的，包括丹麥的哥本哈根，他們道路的設計是往中間集中的，第一時間淹水的時候就不會淹到人行道和旁邊兩邊的住戶，未來在道路設計的時候也希望市府可以做為參考。另外一個就是日本東京的例子，他們是用一個豎井式的地下滯洪池，看這張圖就很清楚，他們就是先把水放到地下，等於地下有一個先暫時滯洪的功能，最後再用一個超強的馬力把水抽起來。希望這幾個國外的例子都可以做為台灣的借鏡，因為他們正在的發生事情，台灣也正在發生，以上給市府建議。

因為剛才講到極端氣候，所以我希望市府可以有一個更前瞻性的、更大的規劃。這個氣候緊急宣言是從 2016 年開始，各個城市，也就是以城市的層次為單位，他們開始意識到這個極端氣候可能會影響到城市的每一個角落，33 個國家裡面已經有 1,800 個地方政府都有簽署了，其實台灣也都有滿多的城市有簽署。這邊想要請市長可能要承諾一下，目前願不願意宣示這個氣候緊急的狀態？有沒有任何提出解決的路徑？因為台灣大概也有 5 個縣市有簽署。這個是我列出來希望市府接下可以達成的目標，希望市長可以在這裡做一個宣示，表示也認同高雄已經進入了氣候緊急的狀態，接下來會擬出更多永續性的目標來達成，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我在之前空污大遊行的時候，我們也特別宣布高雄面對全球緊急氣候的狀態，我們有具體要做的一些措施，當時我也承諾，在今年我們會根據 SDGs 的指標，來提供我們自願受檢測相關的項目，希望能夠把包括水資源、能源、永續與整個職場的就業，還有相關經濟的一些發展，有一些參考的指標。據我了解，現在的作業大概環保局已經有草案出來，但是還要經過市府層級永續發展委員會相關的機制來做審議，也會找學者專家和民間團體，大家來共同參與、來擬定，在今年年底就可以提出我們高雄根據 SDGs 8 項指標所訂定志願受檢測的項目，根據這個逐一來落實。因為它涉及到有一些目標，我們在 2030 年能不能達成，這個可能還是要政府部門與民間 NGO 團體，大家共同來討論。

黃議員捷：

我知道市長在今年反空污大遊行的時候，其實有承諾要做城市的自願檢視報告；的確，剛好市長你都有提到這些 SDGs 的目標，希望都可以落實，而且放進去的是一個可行的目標。

再來接著這個也是跟極端氣候有關的，這其實是歐洲現在正在面臨的，他們

的歐盟針對碳關稅現在已經有很明確的目標，而且是有法規出來了。也就是說，接下來從 2023 年開始，到 2026 年，會是一個全面的挑戰，也就是如果是一些高碳排的企業，會面臨到碳關稅的挑戰，而且高雄會受到一個很大衝擊，因為高雄有很多相關的產業是會出口的。所以在這裡請問市長，有沒有盤點過高雄目前受影響的產業有哪些？接下來有沒有針對這些企業，跟他們一起來面對這件事情？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在我們高雄，因為都是傳統產業比較多，以現有比較大產值的項目來看，包括石化、鋼鐵，這些都會受到影響，所以經發局也在整理相關可能會受到影響的產業，不過從這個角度來看，我們傳統這些產業幾乎都會受到影響。

黃議員捷：

是。

陳市長其邁：

高雄市環保局也草擬了「高雄市溫室氣體自主管理計畫實施辦法」，希望能夠有自主管理的一些目標，藉由自主管理的目標與公部門的監督，從整個製程與相關的再生能源，或者是在整個節電、燃料替換等等，從這個部分全面來落實，這樣的話，我們就可以來盤點大概受影響的產業，可以把它的衝擊降到最低。

黃議員捷：

沒錯，市長都有講到重點，其實現在立法院也針對歐盟的狀況有開始在動作了，立法院也正在修訂「氣候變遷行動法」，這個其實都跟接下來一些綠色金融的部分有非常直接的相關。我當然希望高雄市的永續發展委員會可以意識到這件事情，並及早的趕快開會，先做準備，把高雄可能受到衝擊的這些企業都先做一個衝擊影響評估，以及提出因應策略，對於這些高碳排管制的產業，也希望我們可以加速幫他們轉型。

另外一個，剛才市長有提到的，就是環保局現在有草擬一個環境的自治條例，這個其實我之前就要求過了，那時候我所提的是，其實像台南、桃園、台中都已經有一個低碳城市發展的自治條例，裡面都很明確的規定城市裡面的用電大戶有哪些，包括它是 800 千瓦以上的就算是用電大戶，當然中央現在是用 5,000 千瓦為標準，非常的寬鬆。但是在地方層級，很多城市是自願做這件事情的，讓大家知道我們這個城市的用電大戶有哪些，我們會針對這些用電大戶來進行更多永續性的要求，包括再生能源可能要達 10% 以上，或者是針對這些用電大戶有怎樣相對應的措施。所以希望環保局在定這個自治條例的時候可

以參考這些縣市，他們其實都已經比我們先行很久了，他們比我們更在乎這些，更知道這些綠色產業的重要，希望我們可以趕快把這個草案提出來。

接下來要進到振興的部分，其實這幾天行政院一直在說五倍券，對於五倍券，中央也打算 9 月就要上路，到底高雄有沒有打算把消費留在高雄？當然，我知道去年的經驗，高雄做得很好，怎麼說呢？因為我目前接到去年的反應，包括去年 12 月的「時時抽」、「高雄券」，其實反應都很不錯，而且產值也很高，帶動商圈的經濟都是非常不錯的。包括這邊的例子，都是我幫你們整理了去年 12 月的成績單，這個成績單當然是很可觀的，但是我希望今年可以拿出更亮眼的成績。

當然，我也在評估這個五倍券在使用的時候會遇到什麼困難，我也有想到。第一個，今年我們遇到的狀況、受到衝擊的產業比去年更多，因為三級警戒是非常強硬的一個措施，而接下來的開放跟去年也不同，我們是降級，不是解封，所以會變成在二級警戒之下，要怎麼樣同時擁有好的管理，但是你們又要把經濟刺激的程度可以比去年還高，這是很困難的事情。所以對於這個，我一定要特別提醒市府，在接下來的規劃一定要很小心，你們不能顧此失彼，兩個都要並重。你要同樣讓防疫到位，不會因為你們要刺激消費，結果就忘了防疫，但是你們在防疫的時候，同時也是要顧及到很多角落，其實很多業者從三級警戒就被管制，甚至還有很多產業到現在還是受管制，包括游泳池、酒吧等等，這些影響都非常非常大。

希望你們接下來不要錯過這些把消費留在高雄的機會，我有想過，接下來 9 月中秋節、10 月國慶煙火，高雄也要面臨到非常大的挑戰，我相信觀光局應該都有在做準備，因為 10 月國慶煙火應該是高雄市接下來非常大的一個亮點，可是在疫情之下到底要怎麼處理？可不可以先請市長來跟我們說明一下目前你們的構想？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

現在應該是分兩個階段，看疫情發展，以目前疫苗的覆蓋率，高雄市昨天已經超前達標到 35%，疫苗覆蓋還在增加，疫情也要看雙北地區，北部地區的感染源是不是能夠都找到，應該還是有一些不明感染源。今天新北市跟昨天總共有 9 例的群聚感染，感染源在哪裡？可能還要再找，所以還存在一定的風險。以目前來看，假如疫情可以控制，在 10 月應該相對是比較平穩，假如平穩的話，我們就會配合大型的活動，譬如國慶煙火或者是商圈促銷活動，或者是如何來提振內需的市場，市政府就必須搭配中央的政策來執行。

以我們去年的經驗，去年的疫情比較平緩，所以包括夜市券、商圈券，還有時時抽的活動，我們都會再加碼、加大、加速來讓這些受損比較嚴重的餐飲、零售業，可以提升他們的買氣，增加他們的收入。至於發票的部分，過去我們的經驗就是發放比如夜市券，我們就會交由管委會直接來發售，所以不管有沒有發票，在高雄來講，這個部分對我們來說不是問題。

黃議員捷：

謝謝市長，所以今年也有在準備相關產業的規劃。接下來要講到體育的部分，這個是最近大家都在討論東奧，因為我們的選手真的非常優秀，今年拿到的獎牌數也是比過往都還要多。很多人都在討論中央國體法，但是我認為體改應該是可以從地方層級就做起的，因為這種運動風氣還有討論運動的熱度，應該是從地方就可以扎根。所以我參考日本的例子。在獎金的部分，我希望是可以更平均一點，圖中這個是高雄市體育獎助金的發放辦法，裡面有一項是提到，三人組隊以上的話，獎金就會減半，也就是打團體賽，獎金比較少。我希望鼓勵打團體賽拿到的獎金，應該是一樣的，因為你看今年打團體賽的，不管桌球男團、女團，大家表現都還是很好的，為什麼打團體賽拿到的獎金會比較少呢？希望這個回去可以修正，讓大家不管是願意打團體賽的，還是你要打個人的，都很好。

另外一個獎金的部分，希望全大運跟全中運都可以納入這個項目，因為目前只有列到國際性的比賽，國內只有全國運動會、全民運動會，但是針對在就學中的學生，並沒有這樣的補助，並沒有把它放進去，希望學生也可以拿到這樣的獎金。這次出去比賽的選手，都可以看到大家都很年輕，幾乎大家都還是學生，但是他們的表現並沒有比較差，甚至是非常好。希望這個我們應該不分有沒有在就學，也都可以納入的。

再來這個是我參考屏東的計畫，因為屏東縣政府潘孟安縣長有提到，他們除了可以補助學生之外，也是一個非常長期的規畫，就是以「月」為單位，每個月補助固定多少，然後希望長期培育選手，我覺得這樣的想法非常好，希望高雄也可以參考。就是他們會擬定一個像是全中運的奪金計畫，有點像中央的黃金計畫一樣，就是他們找到選手之後，讓學生可以接受長期的補助，不需要因為中間的資源受到限制，這樣的想法希望市長也可以帶回去參考。另外就是關於體育團體資金的運用，希望有一個考核的機制，也就是希望這些獎金或者資源是真的落實在選手身上，而不是協會這邊可能會有另做用途的問題。

接下來是扎根的部分，圖中是我參考日本近 20 年來，到底做了什麼？日本相對於台灣，運動風氣其實非常盛，他們也都知道運動是一個產業，可以刺激經濟的一件事情。所以他們從 2001 年到現在有進行了兩期的計畫，在這邊跟

市長分享。第一個、我希望我們可以參考他們的社區型運動場所，配合我們足協，足協也一直都在推廣這件事情，就是千足計畫，在社區廣設可以複合式的球場，可以打籃球、排球、足球、羽球，等於在這個場地上畫線，而籃框是什麼球都可以使用，其實這種就是在我家旁邊就有一個多功能的球場，我當然平常就可以培養這樣的風氣。我覺得這對台灣來說是一個非常大的幫助，讓大家從小就可以很親近這些運動。

另外一個是導入教練開設課程的方法，就是社區裡都有教練是可以到社區帶大家運動，讓大家平常就可以熟悉這些運動的。其實透過這次的東奧，不知道在座有多少人是一日球迷，很多人都是透過這次東奧才知道原來有這麼多的運動類型正在發生，但是我們平常都沒有機會接觸，我希望這樣的運動風氣可以帶入社區。這個也是日本正在做的，就是社區的民眾可以有一些獎勵的方式，用集點卡，這是他們的健康 Point，就是你可以集點換高雄的農漁產、在地的產品，或者是運動多少之後，就可以有另外的獎勵券，然後再去使用更少使用的器材，類似這樣子，其實這種方式都很循環，這個是社區的。

再來是更高階的，就是希望高雄有一個體育教練學院。我相信大家都知道高雄有很多非常優秀的學校，三級學校都有很棒的球隊，包括三民國中、英明國中的羽球，鼓山高中的舉重隊，這個甚至一個菲律賓金牌選手有待過的地方。鳳山忠孝國中的棒球，五福國小、福誠高中的桌球，還有瑞祥高中、後勁國中的足球，甚至是七賢跟三民家商，大家都知道 137，這個籃球更是不用說。以上這些學校大家都知道有在重點培育，但是很常遇到師資不足或者是沒有足夠的資源的狀況，所以希望運發局可以來負責這件事情，讓這個體育教練的制度是很完整，讓大家都有完整的師資，可以來給予他們足夠的人力資源，補足基層教練不足的問題。

再來是運動產業的振興計畫，這個就是更廣泛的，讓它是一個產業化的，以市府的層級，可能市長或副市长定期召開一個運動的產業大會，讓各式各樣運動相關產業的業界一起來討論。也希望市府這邊成立相關的基金，這樣固定的資源非常重要，讓學生球隊定期可以接受廠商的贊助，有一個窗口是可以對接的，不需要每個學校還要自己去募款，每個學校靠各自校長的能力有多少，才能想辦法幫助他們的學生，希望市府做他們最強的后盾，讓他們在資源上面不會有這樣的問題。

最後，市長一直有在承諾的，希望兩年要有 10 座的國民運動中心，這個是所有市民都非常的期待。先問一下市長，這個進度有沒有在做？有啊！10 座的國民運動中心，大家都很期待，希望接下來可以發揮它的功效，它會是一個綜合型社區運動的俱樂部，這個也是日本現在非常發達的，他們就是一個地方

型的，每個地方都有體育的俱樂部，裡面是一個可以自己產生自己運動產業的周邊。以上的建議，先請市長大致的回復，因為從小到大，就是把我們地方可以做的事情全部都盤點一遍了，也希望這個體育改革就讓市府先來做吧！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我盤點一下高雄的體育政策，大概就是我們需要一個比較綱領性、指導性的原則，來推動整個體育政策，簡單講就是從大家都在講的「選、訓、賽、輔、獎」五大面向來處理。所以尤其在學校體育的部分，就誠如剛剛黃議員特別提到的，在學校裡面怎麼樣一方面讓學校的專任體育教練能夠有人才的培育跟師資的養成，我們的小朋友能夠選拔優秀的同學，能夠在學校時有一個好的培養運動選手的環境。到這個訓練，尤其進入社會體系，像我們城市級的訓練或者是國家級不同專業比賽項目的訓練，到一些賽場或是賽事，這些設施從社區裡面，剛剛黃議員所指教的，怎麼樣能夠讓大家更親近，有更多的賽事以及好的場地。到整個選手的輔導，怎麼樣能夠用科技的或者是醫療各種的專業來增加我們選手的競爭力。到最後就有一個所謂的獎勵，怎麼樣能夠訂定一個回饋，不管是在預算、經費上的編列到選手獎金的增加，這個剛剛黃議員都已經點出整個重要的一個問題，而且有系統性的來整理。

這其中我覺得有一項可以做的，因為受到疫情的一些影響，也是我們本來要做的，就是體育發展基金的設立，我們會評估。因為這個是有建場地有租金的收入，然後就可以來挹注我們的選手，有一個財務平衡的概念。我們會在疫情結束之後就會啟動運動發展基金的設立，一方面也能夠讓民間的資源可以進來，對接到我們選手的一個培訓和獎勵，這樣我們就能夠在整個體育政策上有一個穩固的財政支撐，這樣我們就可以走的比較穩、比較遠，否則想到什麼就做什麼，也許對我們選手的培訓來講可能會比較不好。所以我們會根據黃議員的建議，逐步的來發展我們整個的運動產業和選手培訓的計畫。

黃議員捷：

好，這邊可不可以提一個建議，就是我們擬定一份我們高雄運動白皮書，可以嗎？就是我希望是系統性的。其實市長針對運動答應過很多事情，包括國民運動中心的設立，還有我們要有城市棒球隊，接下來關於籃球也一直都有相關的傳聞～「高雄要成立新的職業隊」！這個我們當然都很期待。但是這個完整的一個系統性，從三級學校然後到職業的比賽，高雄的體育政策其實目前是非常模糊的。希望是有一個系統性的，就是盤點一下高雄到底…，當然市長承諾很多東西，我們希望把它拼湊起來看看到底缺少哪一塊，讓我們把它列出一個

完整的高雄運動政策白皮書，這樣可以嗎？也可以順便請運發局一起來討論。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們會按照黃議員的建議，希望在半年內能夠把我們高雄市的白皮書可以做的更完整、更細膩，能夠有一個綱要性、政策性的指導，來發展我們的運動產業和選手的培訓。

黃議員捷：

好，謝謝市長，那就麻煩半年內希望可以完成這樣一個計畫的制定。

最後還有一點時間，我要來談一下我們鳳山的問題，大家還記得今年就是兩個星期之前 719 鳳山大雨，這個暴雨其實有發生一個令人非常遺憾的意外。這個漏電致死事件的調查報告到現在還沒有看到，所以想要先請市長告訴我們這個調查報告什麼時候會完成，什麼時候可以給家屬一個真相？

再來，當時我拿到這個初步結果原因的調查，是說這個是兩年前把地下電纜線架高的時候，廢棄的電纜線卻沒有處理掉，怎麼會讓這樣的事情發生呢？這個意外非常的不應該！再來是，如果真的有這樣子驗收不實的狀況，是不是其他的地方也存有這樣風險的可能？你們有全面清查過相關這樣的路燈基座道路用電了嗎？最後一個，市長也有承諾過會全力協助國賠。因為這個很明顯的就是，不管是承包商還是市府都有一定的責任。這邊要請市長針對以上四大點，給一個非常嚴正的回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員針對四項的指正，我想對家屬而言，這個是我們最難過的事情。所以包括國賠，當然會涉及到行政責任，也會涉及到廠商的求償，這個我們都不會迴避，而且也會負起責任。我們希望在國賠前端的協調程序就能夠跟家屬取得協議，廠商的部分我們再來代位求償，跟廠商再來釐清當時施工的責任，這個我們絕對不會迴避。

其他的三項，我是不是請林副市長，因為他專案在督導這個計畫，請他來說明會比較清楚。

黃議員捷：

好，請林副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實我們深感遺憾跟抱歉，但是我們應該把這個責任給扛起來。首先針對真相的報告有分兩部分，第一個部分，經中華民國電機技師公會所指派的已經完整調查出來，我們當時發包的內容裡面有一項工作，就是架空線底下的抽離，他沒有完成，是故這包商當然是要有責任。但是我們也要做的事情，就是我們自己也有行政責任的追討，也就是說當時在驗收的時候，怎麼會沒有去查究。

黃議員捷：

是啊！

林副市長欽榮：

因此在這個條件之下，也奉市長指示，由楊明州秘書長已正式開會，要求各局處凡是跟電有關的，因此 SOP 就定下來，譬如以我們 25 萬盞路燈，每半年要巡檢一次，稱之為漏電斷路器。不只是如此，水利局所附掛的都有時間表，有的是半年、有的是至少要 8 個月完成一次。所以我們要全力協助高家的國賠，這是我們必須要做的，而且我們必須面對這個責任。

雖然這個發包日期是在 108 年期間所進行的，但是政府是直接承受的，所以我們還是會負起這個責任協助家屬進行國賠。同時，痛定思痛，以後所有的各相關單位，都會明令公告我們各機關所做的通路，包括漏電斷路器，一律都要按照秘書長下達的指令，每一個單位都必須實行檢查。當然，我更期待就誠如你所說的，有些是自動通報，不是自己去查的，它直接數位就會傳輸回來，所以我們會朝這個方向。在此，對於發生這個事情，感到再度的抱歉！我們也會負起這個責任來進行，謝謝。

黃議員捷：

謝謝林副市長的說明，這件事情一定要全面的清查，我知道是在 2019 年 5 月時進行這個工程的，可是其實那個…，就是事故就是造成了，當然現在回去追究責任也是必要的，我希望是接下來不要再發生這樣的事情。

再來，還有一點時間，我要講一下騎樓通行的規範。因為在高雄我很常在會勘的，就是騎樓到底可不可以停機車這件事情。當然我每次會勘都沒有結論，為什麼？因為我發現各個局處的規範是不一樣的。這個是經發局裡面的規範，我很常會勘的是店家，最常問的是店家前面可不可以讓來買東西的民眾停一下？經發局就回答我說可以劃整齊線，這個整齊線就像台南市這樣子，劃完線之後，在這個線的規範裡面有點像是臨時的停車格，讓機車可以先暫停。當然線外要保持足夠的行人通行空間。我就想說好，如果經發局這樣子說，是不是就請店家來劃線就好了。結果警察局跟我說不行，因為在道交條例裡面是沒有辦法讓騎樓停機車的，還是要提供公眾使用，騎樓應該是要可以行走，包括人

行道。這樣就非常矛盾啊！到底店家可不可以讓他們停放？每次會勘完，我都覺得如果各局處的規範都這麼不統一，我也沒有辦法給店家答復。

最後是交通局，交通局說他們不是看整齊線，或是騎樓、人行道，他們是看是否能保留 1.5 米行人空間，也就是他們要的是留出一個行人的空間，剩下的如果沒有妨礙行人通行的話，在騎樓下面劃一排是可以的。我每次會勘都邀請三個局處來，三個局處給我的答復都不一樣，我在現場根本就沒有辦法做完整的解釋，因為三個局處的規範是完全不一樣的。希望可以請市府裁示，目前的狀況到底為何？不只是讓民眾、店家，甚至是各局處，都能有一個統一的規範來進行，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員真的是點出問題，這個確實存在警察局、經發局、交通局，三個局所面臨騎樓使用的問題，也不是只有高雄市，其他所有的縣市…。

黃議員捷：

機車很多的地方，都會有這樣的問題。

陳市長其邁：

比較好的處理方式，其實應該要訂定一個準則、行政規則，或者是自治條例來做處理會比較好，這樣所有的單位，才能依據行政規則來做處理，或者做為裁罰。因為大法官會議的第 564 號的解釋，它也賦予騎樓使用的規定，譬如不能妨礙通行等等，它可以有限度的使用。以現有高雄的狀況，我們的城鄉差距非常大，像瑞隆路、小港和旗山，甚至是杉林地區都不一樣。該如何執行，讓它能有一致性的標準，一方面也能夠保持…。騎樓也是道路的一部分，能夠讓行人平安，而且自由的通行，一方面也能夠因地制宜，符合地方、不同地區，解決城鄉差距的問題。我們已經開過會，我們會很快的把相關的行政管理規則，趕快訂定出來，有一個一致性的標準。

黃議員捷：

所以現在還沒有辦法能有定論？要多久？因為這個問題已經太久了。

陳市長其邁：

我知道，林副市長他們已經開過很多次的會議，針對這個部分，它也涉及道安的部分，也都討論過，我想很快我們就能把這個部分訂出來，請黃議員放心，再給我們一點時間。

黃議員捷：

好，其實我也沒有一定強硬說，騎樓到底是可以停還是不能停，我覺得留出

一定空間，讓行人通行，這個當然是最重要的。不管是騎樓整平計畫，還是一定要有人行道這樣的計畫，我也一直都跟市府提。過去我也拿過很多外縣市的例子，包括台北、新竹，他們都有類似的計畫，就是讓行人一定是要…，就是以人本交通，一定是留出足夠的人行空間。所以人行道和騎樓應該是要一併考慮的。過去我在和市府討論的時候，很常遇到的狀況是，他們兩邊管轄的機關不一樣，說法也都不一樣，不知道到底應該是要留人行道，還是留騎樓？我覺得當然是可以有討論的空間。如果周邊機車停車格的配套做得夠好的話，當然是可以把騎樓和人行道都留出來。但是這個問題，我覺得還是要去正視它。其實大家現在都是有點睜一隻眼、閉一隻眼，偶爾停一下沒關係，但有人檢舉就要來抓，這樣大家會無所適從，希望這個問題可以儘快解決。

最後講一下鳳山，市長在剛上任的時候，有提到「鳳山中城」的計畫，這個計畫，我非常、非常的關心，因為我很希望接下來鳳山真的可以變成一個文化新市鎮，它周邊土地的利用，就變得非常重要。所以它周邊的鳳山國泰重劃區接下來的發展，我也一直很關心它的進度。我知道在今年 6 月時，議會附近有 4 筆土地已經成交，我也樂見這樣的發展，接下來這邊的空地，可能會有一些新的大樓，或是新的商業案子進來。在這些開發案之下，不知道市府有沒有在關心國泰重劃區和鳳山中城的關係？因為它不應該是脫節的，就是這邊在賣土地，台糖一塊一塊的在賣，接下來要做什麼用途，你們有關心嗎？跟你們原本規劃的設計院，一些相關藝術單位要進駐，甚至這邊要做為藝術產業的基地，是有關聯性的嗎？我覺得它都應該要一起討論。

這是國泰重劃區目前土地開發的狀況，只知道現在的確有 4 筆土地成交了，但是有一些大家還在觀望的，不只是面積龐大，還有它地價的問題，我當然是樂見這邊的發展。這個是這邊近日成交土地的狀況，可以給市長參考一下，而在議會旁邊那一塊，目前是脫標的的狀態。其實這星期都委會就要審這個案子，你們目前態度是什麼？商業開發和周邊，不管是衛武營，還是建軍藝術基地，它的景點有考慮要怎麼結合嗎？希望工務局也要關心綠地的保留，要留足夠的綠地。最後是交通的規劃，我當然樂見接下來這邊變成鳳山中城，成為很熱鬧、很繁華的地方。變繁華之後，你們有預估接下來的交通流量，還有交通的規劃為何？我覺得這邊的位置很好，是因為這邊就有停車場，我盤點了這邊停車場的位子，目前是有 514 格，你們有預估過，接下來周邊進行商業開發後，這邊的停車需求足夠嗎？是否能有足夠的汽機車的停車空間呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

鳳山中城是以衛武營為核心最重要的一個計畫，當然是包括國泰重劃區。這個部分也因為涉及招商的部分，這些土地，有一些是私人的土地、國有財產局及台糖，台糖大概是以設定地上權的方式來招租。也有一些國外廠商對於投資國泰重劃區和鳳山中城，表達濃厚的興趣，但是針對這些土地，怎麼樣解決土地比較高的建蔽率、容積率，或者是停車空間的改善等等，我們這段時間也跟不同的單位及業主協商。其他包括剛剛講的都委會，還有綠地保留，我請林副市長答復。

黃議員捷：

好。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

我確實即將在 8 月 6 日主持這個會議，這個會議之前，已經有會前會，直接跟台糖的高層對談，他們要的不多，他們已經找到 potential developer，他們容積率不調，希望把建蔽率放寬，在這個地方，我們以前已經有案例。第二個，周邊還有我們的交通用地，我想這個地方的開發，配合我們的黃線 Y18 站，整個連接起來的話，後期可發。在市長政見的中城計畫的另外一塊，就是國泰重劃區，也是我們要把積極促成的。那麼停車的問題來說，我們已經預想到這個機會，我們停車場用地的面積將近有 1 點多公頃，這一塊我已經跟張局長溝通好了，我們也需要順勢趁著這個開發的期間推動 BOT，希望民間來進行，它的地位也才能夠滿足這個地區商業發展之後所需要的公共停車場，所以不會是只有 500 多部，甚至是會高達到 1,000 部，那都是必要的。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝黃議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾議長麗燕）：

繼續開會。（敲槌）請簡議員煥宗質詢，時間 50 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席以及市府團隊。現在是我的總質詢時間，在總質詢之前特別還是要先感謝從中央到地方，所有帶著台灣人民一起抗疫的團隊，包括我們第一線的醫護人員，以及市府的前線人員，包括市府團隊，甚至包括在基層第一線的鄰里長協助發放相關通知單。其實在這個過程中很多朋友也想表達自己的心意，就是透過我這邊，我們去了警察局、去了環保清潔隊、去了第一線的鄰里長，甚至菜市場的自治管理委員會，去捐贈相關的防疫物資，這段期間也感謝市府團隊跟高雄市所有的市民朋友，願意來配合整個防疫，讓我們慢慢的把高雄守

住，所以這陣子其實大家的態度可以稍微輕鬆，然後不能放鬆。

我為了今天的總質詢，昨天也特別去理了頭髮，我想整個各行各業在這段期間都很辛苦，在星期一我們也看到市長也去整理他的頭髮，從過去大家會煩惱的白色，又變成黑色，市長是不是利用這個機會，再次向各行各業加油勉勵一下這段期間他們的辛苦，是不是請市長來做回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝簡議員的指教。我知道簡議員在防疫的期間，不管是在協助市府防疫，或者是在很多的這種物資的捐贈，也非常的盡心盡力，我要特別表達感謝。第二個就是說其實在防疫的工作裡面，大家都會受到衝擊，但是我們也看到很多讓我們覺得很溫暖的事情，譬如說他在開早餐店，他自己生意已經不好了，但是他知道有一些遊民吃飯會因為這些事情碰到影響，所以他就主動的說，你可以來我這裡拿食物給其他的遊民使用。

這個是一個小事情，但是這個是讓人家非常感動的，在疫情蔓延的時候，我們高雄市的市民朋友，我為人人，人人為我，其實這個才是這個城市偉大的地方，所以我要趁機表達感謝。

簡議員煥宗：

那比較輕鬆的問市長一個問題，就像我為了今天的總質詢昨天去剪頭髮，也滿特殊的就是口罩用 S 轉，他就可以幫我修鬢角。問一下市長，因為星期一我來這邊看其他同仁總質詢，我看你的頭髮髮型變了，你是不是也去理了頭髮？去染了頭髮？

陳市長其邁：

對，我大概是星期五吧！我忘了，大概傍晚的時候，我就想說因為真的是太長了，就想說整理清爽一點。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長。我想我們大家這樣努力的防疫，有些事情我們必須還是要來做一些討論。這邊我跟議長報告一下，請秘書長回答一下，議員的言論免責權的範圍，來，秘書長請向大家說一下。

主席（曾議長麗燕）：

秘書長，請說明。

本會黃秘書長錦平：

簡單來講，議員言論的免責權，當然就在議事廳裡面就有關於議決事項所做的言論……。

簡議員煥宗：

好，謝謝秘書長。所以就是針對議會所進行中的會議，他才有一個免責權。其實很遺憾的，昨天看到邱議員于軒在臉書說，高雄市政府為了要衝刺覆蓋率，暫緩第一線醫療人員的第二劑施打。來，衛生局長，有沒有這件事情？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，我們並沒有這樣子的行為。

簡議員煥宗：

昨天潘技正有在記者會說這個是假訊息，你覺得這是不是假訊息？

衛生局黃局長志中：

這個資訊不對。

簡議員煥宗：

那是不是假訊息？

衛生局黃局長志中：

不對的訊息就是假訊息。

簡議員煥宗：

在防疫期間遇到假訊息的時候，市政府的態度是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

我們要了解一下，這個要處理。

簡議員煥宗：

你們要怎麼處理？

衛生局黃局長志中：

我們也跟議員在溝通，他的資訊來源跟過程是什麼？我們要表達我們沒有這樣的一個政策。

簡議員煥宗：

好。我們來看一下什麼叫疫苗覆蓋率的計算？這是不是可以請局長來做一下說明？我這樣子的算式對不對？是以人數為分子，還是以接種的次數為分子？衛生局長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

基本上我們的一個疫苗覆蓋率是以施打的劑次占應施打的人數。

簡議員煥宗：

就是以次數嘛！對不對？

衛生局黃局長志中：

次數，對。

簡議員煥宗：

會不會發生就是高雄市政府為了要衝高我們的覆蓋率，把疫苗優先給市民朋友，而不給所謂的第一線的醫療人員施打？會不會有這種事？

衛生局黃局長志中：

因為只要有施打，都算是次數，都在裡面，所以…。

簡議員煥宗：

所以這個邏輯是不對的嘛！我們的分子是次數，不是人數嘛！

衛生局黃局長志中：

對，因為我們在公布的時候，包括我們對外公布的 35%，這都是指我們的疫苗次數。

簡議員煥宗：

我們接著來看下面，這個是民進黨台中市立委莊競程，他因為在防疫期間違反了相關的防疫規定，然後導致怎麼樣？也是被民眾檢舉。台中市政府就依照相關的防疫規定，就是要進行處罰嘛！包括他立委本人、包括他的駕駛、包括他去跑攤的餐廳。台中市政府因為立委違反防疫規定就處罰了，依照相關規定辦理嘛！我們不能說防疫規定只要求人民，而不敢要求民代，我再請問衛生局長，針對這樣的假訊息，你們會怎麼做？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

當然我們需要做一些了解，來確認這個訊息部分的狀況，當然這部分如果有相關涉及違法的部分，我們就依傳染病防治法做相關處理。

簡議員煥宗：

現在莊競程這個事情也衍生了一件，其實讓我們整個民進黨的基層民代有些困擾。因為昨天我們都收到一份蔡英文主席發來的公文，要求我們還是在二級期間不能去跑公祭，也不能參加普渡的活動。我想在防疫期間，這方面我們都完全會去做配合。不過我還是期待高雄市政府，台中盧秀燕市長依照相關規定，處罰了違反防疫規定的國會立法委員跟他的駕駛，以及餐廳都被開罰，所以違反相關防疫的規定，我期待高雄市政府可以硬起來，對就對，不對就不對，我們應該怎麼處理就怎麼處理。這個部分是不是請市長做一個簡單的回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們其實在每次的疫情記者會之中，我們都會一再希望疫情的期間針對疫情的部分，大家都能夠以中央跟地方的疫情指揮中心發布的訊息為主，在防疫期間最重要的是大家能夠有個正確疫情資訊，這樣才能夠落實整個防疫措施，所以我們也會根據傳染病防治法跟相關的特別條例來嚴格執行法律。

簡議員煥宗：

我比較擔憂的是這樣子，就是在防疫期間，醫療人員就等於是第一線作戰人員，你發布這樣子，說高雄市政府為了衝高所謂的涵蓋率，其實他的涵蓋率認知也是錯的，說會捨棄醫療人員第二劑接種，然後放給一般的市民朋友。這會帶給一般民眾日後生病要去看醫生時心生恐懼，我很擔心會造成這樣的恐慌，所以這個部分我要求高雄市政府必須要查明清楚，該怎麼辦就怎麼辦。

接下來，我關心的相關議題就是月經貧窮，這一部分是生理女性這一輩子必須面對的問題，很多國家也開始重視這樣的問題，因為整個貧富差距越大，有些地方不是我們可以想像得到的。從國民健康署統計來看，在台灣生理女性的生理期從 10 歲就開始，一個週期大概要有一個星期，醫生建議平均 2 到 5 個小時你就必須要去換生理用品，對一個弱勢家庭來講，這樣也是一筆花費。這樣算下來，我請我的女性同仁他們去看比較平均價生理用品的價錢，當女性來生理期的時候，他一個星期必須平均要花費到 300 多元將近 400 元，整個一輩子下來，在生理用品的花費，一個女性可能要花到快 20 萬。

以弱勢家庭來說，在疫情期間，我們看到市政府也做很多努力，對於弱勢家庭不管是線上教學的硬體也好，軟體也好，甚至有發放類似食物券的概念，讓那些弱勢學生他們可以在整個疫情期間不受到衝擊。可是這一群被忽略到的，包括這些青少年女性同學，如果是弱勢的話，他也不曉得家裡有沒有足夠的錢，提供他在生理期期間可以像醫生講的 2 到 5 個小時去換他的生理用品。台灣有一個團體叫做小紅帽，他們根據訪談之中發現到這個問題，因為在正常上學期間很多小孩不曉得，他可能也沒有辦法有足夠的生理用品使用，所以有這個狀況，就是因為生理期來可能會有一些狀況，所以他會躲在垃圾桶旁邊，因為他怕被別人笑。

目前來講，我們可以看到美國跟英國，他們相關的一些州政府或相關的一些議會，通過政府必須提供給這些弱勢家庭一定的生理用品，包括在 2021 年紐西蘭總理宣布各級學校要免費提供，台北市他們也開始在 10 所國中試辦。這個部分我要請教教育局長，我們是不是可以針對弱勢家庭的女性同學來發放生理用品券？是不是可以請局長回答？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

針對弱勢女性的生理用品需求，過去我們在學校的輔導室或健康中心都會預備一些需要的東西，可以提供給我們的同學來使用。

簡議員煥宗：

現在疫情期間，小朋友都不用去上學，我們要怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

如果有需求，其實學校都會提供協助。目前的方式，因為他在家裡，如果需要的话，跟市長來做聯繫，我們也都會給他協助。

簡議員煥宗：

我是期待這個部分可能是教育局跟社會局一起攜手合作，來照顧這些弱勢家庭的女性同學。

接下來是下一個議題，我們很開心可以看到出生於高雄的戴資穎在奧運拿到一面銀牌，包括陳其邁市長去年當選之後，也邀請戴資穎擔任我們 2020 年秋冬旅遊觀光大使，來介紹高雄、宣傳高雄。戴資穎跟我的選區有一段比較特別的淵源關係，過去在區公所後面有一個鹽埕活動中心，戴資穎從小到大在那邊打了 20 年的球，在那個活動中心拆除之後，他特別寫下這篇臉書，他說那個地方是他從小打球打到大的一個球館，可是很可惜，那時候因為結構安全的因素，高雄市政府就把它拆掉。拆掉之後，其實我有不斷的去反映，包括很多朋友也有跟我陳情，因為高雄市打羽毛球的人口真的很多，當初那個場館每天進出人次有 1、2 千人次，因為它除了羽毛球以外，還有其他運動項目在裡面。所以這樣充滿世界級球后成長背景的一個鹽埕活動中心，但是卻不見了！

我們也樂意見到，在去年總質詢我曾經就這個問題有跟運發局長討論，也跟市長在質詢的過程中有討論過。運發局長你說這個場館充滿故事性，廠商的詢問度很高。可是當我們成立小組去做相關評估的時候，可能因為財務槓桿沒有辦法收支平衡，所以很多廠商卻步了。當時市長在總質詢回復的時候說，如果廠商不來，高雄市政府要自己興建，所以利用這個機會請問市長，有關於鹽埕活動中心，我們是不是要自己興建了？如果我們要自己蓋的話，針對這件事情，之前我也有跟戴資穎的父親討論過，他是希望那邊可以多一些羽球的元素在裡面，這一部分是不是可以請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

很多鹽埕埔的人對這個地方都很有感情，也包括小戴。小戴這一次也特別在奧運比賽大放異彩，我覺得在我心目中是高雄的驕傲，而且奮戰的精神也都是值得我們學習，不管任何人大家都上了寶貴的一課，也深受感動。這個地方在 3 月 12 日有做 BOT 財務評估，後來我們內部也做一些檢討，應該可以再有更多財務的手段，再重啟 BOT 的方式並不是不可行，所以我們會在最短的 3 個月內來做評估，希望能夠再重啟整個 BOT。在羽球的場地之外，還可以做其他多功能的一些使用來增加它的財政誘因，這些誘因就會牽涉到市政府政策的工具跟手段，所以我們怎麼樣能夠再增加更多的誘因、財政的手段，讓營運能夠往 BOT 方式來做，假如再評估、真的不行，市政府就一手包下來，我們來做。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長。接下來再跟市政府討論的是有關美術館地區國小量數不足的問題，這個已經在發生中了，其他地方也在發生。我們可以看到整個高雄在轉型，轉型包括從橋科、橋頭新市鎮，然後中油廠遷廠、楠梓地區到桃子園、高鐵重劃區，一直到未來也是很有潛力的三民區中都地區。我們興建許多大型建築案其實發生一個問題，就是文教用地不足的問題。這個問題我在都委會的時候跟林副市長討論過，在教育部門的時候，也有跟謝局長討論過這樣的議題。

目前整個美術館的中山國小現在面積是 2 萬 1,400 平方公尺，按照它的容量當初必須要設計 4 萬 1,200 平方公尺標準，因為教育部有明定標準，每個學生應該享受多少面積。在地當然會有一些聲音，他們希望可以在旁邊的道路用地和緊鄰中華藝校的廣場用地，是不是可以來做一個擴建的選項？這兩塊用地加起來是 8,000 平方公尺，如果加現有的面積，其實還不到 3 萬平方公尺，也沒有辦法去解決這個問題。因為這樣的議題，造成社區內有兩派不同的意見，已經就讀學校的家長，他們會覺得學生已經那麼擁擠了，常常發生意外事故，專科教室不足，如果大量的學生再進來之後，會剝奪小朋友的受教權。可是另外一派無法就讀中山國小的會覺得，我就住在這邊，為什麼我的孩子沒辦法去那邊就讀？其實還有一個也必須提醒市政府，旁邊有聯合醫院，未來聯合醫院急診室的出入口，會靠近美術東一路這邊，萬一市政府做了這個選項，要用道路用地以及廣場用地去擴建中山國小的話，會不會衝擊到整個聯合醫院急診室的動線規劃，而造成其他不必要的困擾？我覺得這個市政府必須要好好去思考。

接著我們來看一下，其實不只是中山國小，龍華國小也是一樣。我們以今年度來講的話，如果是住在龍水里，我要念中山國小的話，我必須要在那邊有自有住宅滿 4 年以上。其實今年整個龍水里有資格讀中山國小的小朋友有 604 人，其實只招收了 290 人，剩下 300 多個名額要改分發。在龍子裡的龍華國小，今年招收的學生是 405 人，可是有資格念的是 627 人、改分發是 124 人。所以

我們在面對整個高雄市區裡面，人口分配極度不平均的狀況下，包括很多大型新興社區的興起，市政府如何去面對這樣的議題？

依教育部規定每一個小朋友必須要有 13.8 平方公尺的面積，我們可以看到中山國小的現狀，每個人的面積只分配到 11.96 平方公尺，龍華國小還比較好，有 16.02 平方公尺，可是招生人數還是被限制。之前有討論附近有一塊文小 26 用地，我等一下也會請教市政府目前的進度。其實現有的問題就是有那麼多小朋友必須要跨區就讀，包括中山國小，以去年來講，總共發生了 5,840 件意外，平均每個小朋友會發生 3.38 次意外，因為專科教室不足，所以有時候上美術課必須要在走廊上課，這是目前中山國小的一個窘境。

所以我想請問林副市長，目前整個文小 26 國小開發的進度，是不是也有機會去評估其他地區？這個問題不只發生在鼓山區，楠梓地區也有發生，尤其未來橋科那邊也會發生，仁武也有可能發生，請林副市長做一個簡單的回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

確實文小 26 的部分，我在去年的時候就有發現，而且有特別拜託教育局應該先做先期規劃，因為這個地區非常缺學校的發展，而且人口密度也很高，同時它類似明星學區，所以副局長陳佩汝小姐有告訴我，他們已經開始展開這些規劃。所以我想有些並不是透過都市計畫變更，既然有既成的文小 26，我就積極的建議及早準備。我聽到那邊非常多的家長們很期待及早把它建設出來。因此我們在做輕軌捷運的時候有特別要求，不要超過那一條線，一定要使文小 26 整塊地都能維持，讓教育局慢慢地來發展。

簡議員煥宗：

好，謝謝副市長。接下來，我來討論有關於愛河申請指定觀光區的進度，在整個後疫情時代，大家要努力學習跟這樣的疫情相處之外，其實在解封之後，各國都紛紛在做準備，每個城市也都在做準備。去年 7 月 16 日高雄市觀光局有辦理愛河申請指定觀光地區的公開說明會，我在這邊也要問一下觀光局長，目前的進度如何？有沒有遇到怎樣的困難？請周局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

簡單向簡議員報告，愛河指定觀光區最新的進度是在今年的 3 月 16 日，交通部觀光局在經過第一次審議會議之後，請我們提出幾個修正的方案，我們也在今年的 4 月 27 日函復交通部觀光局。原來的進度就是在我們這次修正案通

過之後，交通部觀光局就會到高雄的愛河沿岸來做一個現勘，但是因為疫情的關係，所以我們整個進度的確是往後延的，現在疫情大概也稍微趨緩，所以現在大家也動起來了。當然交通部觀光局接下來可能要進行一些紓困和振興的方案，不過在這個部分，我們現在很積極地跟交通部觀光局聯繫，希望他們還是可以儘快到高雄來做一次場勘，接下來進度就會在我們按照的期程裡，儘快積極的往後走。

簡議員煥宗：

我很期待，因為愛河其實跟高雄市的關係密不可分。針對這樣的議題，整個愛河沿岸我們可以去思考一下，未來整個商業經營的可行性、重大市政建設的投入，以及設置旅宿的可行性。在商業經營的部分，是不是可以兼顧到生態和文資的保存？這次在愛河沿岸河西路的田町倉庫，它是從 1932 年那時候，現在從日本時代一直到現在，剩下沒多少，是放置石油的倉庫，它總共有 22 棟。它目前的現況是這樣子，它面向河西路這邊，當初為了整個河西路的拓寬，整個門面有稍微做調整，可是在整個倉庫的背面有保持當時的味道。

目前它整個狀況有 22 棟倉庫，剩 7 棟出租到 2022 年 11 月 9 日。但它發生了一個問題，因為這些倉庫是從日本時代開始興建的，它沒有所謂的建照和使照，一直到昨天為止，昨天我們也去問過工務局建管處，台鐵到現在都還沒有送任何的補件資料，所以我們很擔心不幸的事情會發生。台灣的歷史說長不長、說短也不短，其實可以留下的東西也沒有那麼多。因為我們知道台鐵有一個選項是要把這個倉庫拆了，如果拆掉就會失去當時的人文特色，因為田町倉庫也跟過去所謂的台泥淺野水泥有密不可分的關係，那附近也有一個田町齋場，也被文化局用文資框住了，所以這個部分我想請教文化局，如果台鐵要開發那邊，要把田町倉庫拆掉的話，高雄市政府會不會讓它拆？

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

文化局王局長文翠：

據我知道，田町倉庫是 1932 年興建的，所以它是超過 50 年的建築，如果要處分、要處理的話，依照文資法第 15 條，要先做建物超過 50 年的文資價值評估，所以必須送文化局。

簡議員煥宗：

因為過去在駁二，有很成功運用倉庫來活化整個駁二特區的經驗，是不是可以把這些元素帶過來？因為畢竟有 22 棟倉庫在那邊，以及周遭和前面有中都唐榮磚窯廠，旁邊又有中都濕地，後面就是台泥，附近也有一個田町齋場，又緊鄰柴山，這一塊場域如果沒有留下來的話，我會覺得很可惜。是不是可以跟

台鐵一起攜手合作去運用那些倉庫？請局長回答。

文化局王局長文翠：

據我們了解，台鐵目前沒有要積極處分那些倉庫，應該要處理的是要申請使用執照，它才能夠租給民間去利用，所以這個部分我們會跟台鐵這邊來討論一下，看它後續的做法。

簡議員煥宗：

好。我們期待那邊可以成為中鼓山一個新的亮點。接著其實在整個愛河沿岸，也有一些過去所發生的城市歷史，譬如在二二八事件之後的三六高雄大屠殺。這是過去的舊市政府，當時有一群高雄市的參議員，為了整個高雄市區的穩定，去市府二樓的人民會堂跟當時的國民政府談判，很不幸有些人就喪生在裡面，有些人就被抓去壽山要塞槍決掉了，故事很多。有一本書，胡長松先生寫的《槍聲》這本書，他把那段口述歷史描述得很清楚。我們在面對轉型正義的時候，整個城市的發展相對的重要，尤其在整個疫情期間，我在家裡光是光州事件的影片就看了五部，其中有兩部比較有名就是，《我只是個計程車司機》以及《1987：黎明到來的那一天》，還有《華麗的假期》，另外一部最新的是《26年》。我們可以看到韓國人他們很誠實的用影像戲劇的手法去面對他們的歷史，讓國民正視國家以往傷痛的記憶。

這個是德國，德國有一個絆腳石計畫，絆腳石計畫已經遍布世界各國，大概 24 國，創作人是德姆尼戈，他講的這段話，讓我很感動。他說當人們在自己所居住的城市、社區，甚至房子裏看到這些碑石的時候，對當年的恐怖能夠感同身受。他用一個裝置藝術放在地上，當時被納粹迫害的猶太人，就是他曾經出入的地方，而喪失自己生命的猶太人，他就把他的名字和相關事蹟刻在這個裝置藝術上面，目前 24 個國家都有這樣的裝置藝術。另外在匈牙利多瑙河岸的鞋子，這也是因為當時的納粹迫害猶太人，要槍殺這些猶太人之前，他們就叫他們把鞋子脫下來，為什麼要脫下來？因為那些皮鞋可以拿去變賣，他們留下這樣的裝置藝術來面對過去這個國家所發生的歷史。

相對的，以高雄來講，過去舊市政府就是現在的史博館，它是一個重要的地標之外，我們是不是還有一些空間來做一些裝置藝術？來緬懷這樣的事情，提醒後代不要再犯這樣的錯誤。不曉得是在今年還是去年的 228 整個紀念活動，有家屬向市長陳情有關高雄市是不是要設一個 228 紀念館的事情？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

轉型正義是一個國家在民主化的過程裡面，能夠澈底團結國民的感情，讓整

個城市賦予更多歷史的意涵和前進的動力，這是非常重要的事情。所以市政府的立場很清楚，對於任何轉型正義的事情我們都很願意做，而且也會努力來落實轉型正義。

簡議員煥宗：

因為愛河沿岸你要指定為一個觀光地區，其實那邊充滿人文、充滿歷史，這個部分也是一個很重要的元素在裡面。接著就是指定觀光地區之後，有利於整個旅宿業的發展，就可以設立相關的民宿。過去在我當第一屆議員的時候，針對鹽埕、哈瑪星和旗津，當時和觀光局的配合，以及中央的支持之下，這三個地區已經成為一個人文歷史風貌的指定觀光區，可以設置民宿。為什麼我會做這件事情？因為當時有一些北漂的年輕人他們回到鹽埕、回到哈瑪星，他們就自己去弄個背包客旅站，因為對法令不熟悉，他也不曉得，它也沒辦法成為合法的旅館，那時候一被檢舉，一張罰單就是 18 萬起跳。

所以發生這樣的事情之後，我們就開始著手是不是可以從鹽埕、哈瑪星和旗津把它指定為觀光區？那時候也很感謝中央政府的協助，現在這三個區是高雄可以成立民宿的觀光地區。目前觀光局要提出這個計畫的時候，愛河它流經三民區、左營和前金，還有部分的鼓山區和鹽埕區，旅宿業未來設置的可行性，我覺得有很大的機會。旗津會比較特別，旗津因為是國有地，它要申請合法的話會遇到困難，這個部分期待觀光局來協助。針對這樣旅宿的可行性，請觀光局長回答，未來市政府要怎樣去輔導這些相關的民宿業者？

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

誠如議員所說的，其實這些地點，依現有的民宿法裡面，因為它的人文歷史風貌，現在要成立民宿，基本上都不難，只要它的基本條件都在。我也認為高雄的民宿還有非常大的發展空間，我們也非常需要一些特色的旅宿，讓年輕人加入這樣的行列。在這個部分，我們接下來也希望各位議員跟著我們一起，這些地方有一些房子可能比較老舊，或者大家有想要經營的意願，我們可以鼓勵大家都來參與，觀光局的角色會非常積極的輔導，也會從寬來處理。

簡議員煥宗：

接下來要討論旗津地方創生的議題，我們在很多觀光網站看到，大家介紹旗津重點都放在旗後地區，就是海產街出來一直到風車公園那個部分景點的介紹，旗津被忽略的就是中洲地區。中洲地區是一個很完整的傳統漁村聚落，在賴瑞隆立委的協助之下，和中央內政部開始有做一些溝通，希望用地方創生的角度來活化整個中洲地區。目前初步規劃要聯結中洲地區三個漁港，可能會設

置旅遊步道或自行車道，以及想做一個海洋文化園區。這是目前整個初步的規劃，就是旗津海洋文化園區來結合目前從旗津漁港、上竹里漁港到中洲漁港，不管它是用觀光步道呈現或自行車來呈現，這是目前初步的計畫。

我要講的是，它那邊很特別，有一些咕佬石的房屋，完整的聚落都還在，可是目前的環境很不好。我們看一下澎湖的二崁，二崁也是一個傳統聚落特定區，當我去那邊的時候，覺得和中洲地區真的很像。它在 1989 年被澎湖縣政府定位為一個傳統聚落區，1993 年開始進行相關的整修工程，2001 年被內政部定為傳統聚落的特定區，它每個房子都有在地的特色，成為澎湖一個重要的觀光景點。我比較期待的是，針對地方創生的議題，旗津中洲地區的传统聚落，市政府是不是有機會做一些相關的協助，來進行保留，並做一個初步的環境改善？這個部分要請林副市長回答，畢竟在整個都市規劃你是專家，這個部分你有怎樣的建議？未來我們可以怎麼做？請林副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個部分有它的特性和特質，文化局應該有著手在做一些基本的調查。從都市規劃的角度來看，把它保存下來或者做有效的再整理、再生，我是贊成的，當然還是要回到文化局主要的做法該是如何。

簡議員煥宗：

我也期待市政府是不是有一個專案小組，來協助區公所從事整個中洲地區，包括一些現地的調查？我們是不是可以比照澎湖二崁地區來做一個傳統聚落？

接下來要和文化局討論有關旗後砲台未來相關運作的事宜。目前因為高雄要舉辦 2022 年台灣燈會，高雄燈塔的部分要再次感謝賴瑞隆立委，他爭取相關經費，請交通部航港局去做高雄燈塔的整理，這其實是為了明年的台灣燈會，來整理那邊的環境，到時候解封之後，可以讓民眾去那邊休憩。相對於隔壁的旗後砲台，請教文化局，我們是不是有機會可以做相關的環境整理？畢竟它所牽涉到的單位很多，有軍備局、壽山國家公園管理處，我們是不是可以利用這段期間去整理那邊？來迎接 2022 台灣燈會的到臨，請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

文化局王局長文翠：

誠如簡議員簡報所提到的，因為旗後砲台的權屬單位非常的複雜，我知道的就有 7 個權屬單位，所以我們也會配合台灣燈會跟這些單位協調，怎麼因應燈會在環境的整備上來處理。

簡議員煥宗：

我很期待，因為燈塔的部分，中央已經撥經費下來，他們 8 月份就開始招標，要去整理燈塔跟周遭的環境，我是覺得相對的他們也是為了高雄市明年的燈會，我也期待文化局加快我們的腳步，把砲台的環境整理好，我相信如果解封之後而燈會又在高雄舉辦，勢必會成為很重要的景點，因為他可以從山上看整個高雄及整個高雄港。

再來，這部分可能要請市長來做個協助，有關於旗津渡輪虧損的問題，往往虧損這樣兩個字灌在輪船公司上，對輪船公司也是很不公平，畢竟旗津人為了整個高雄港的發展，從過去他們緊鄰著高雄市，因為第二港口的關係，必須要跟高雄市做分割。旗津居民免費搭乘渡輪這件事，是因為他們犧牲了自己通勤的權益，來配合整個高雄港的發展。所以每一年我們算下來，大概會有 6,300 萬元的缺口，而這件事你不可以灌在旗津人身上，因為我覺得輪船公司的虧損並不是旗津人的一個原罪，港務公司是有賺錢的，旗津人為了整個高雄港的發展，犧牲到他們通勤的權益，從過去一直到現在。是不是有機會，我們把這個編列到法定預算之外？高雄市政府是不是有機會去跟中央談，包括港務局、港務公司談？因為他們每一年都有很多港務基金，這部分請市長來做個簡單的回答，把輪船公司的虧損是不是可以納入法定預算，並爭取中央的一些補助？。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

旗津的渡輪航線除了旗後、中洲以外，當然最重要的是因為過去政策的負擔，就是由輪船公司來吸收，把它當成政策負擔的成本。有幾種方式，一種是我們現行的規定是用停管基金，大概 108 年約 2,300 萬元，去年 109 年大概是 3,000 萬左右的水位。不管是用公務預算來編列補助，直接補助，或者是由停管基金來編列，其實是左右兩邊不同的口袋而已，最後還是市政府來做處理。所以我們還是要考慮到整體市府的財政狀況，還有停管基金的收入，假如停管基金的收入有增加，做為在交通之間的預算流通補助，我想這樣對市府本身的市庫負擔會比較低一點，還是會有現實的考量。我們再來看停管基金的狀況，假如能夠創造更多的營收，當然對於輪船公司的補助，我們就會增加，會來做考量，但是整體來講，大概跟去年維持一樣的補助金額，不會有太大的改變。

簡議員煥宗：

如果可以的話，我們就去跟交通部和港務公司談，看他們有沒有辦法做些成本上的分擔，畢竟也是為了高雄港的發展。

現在再跟市府討論有關於柴山自然湧泉復育計畫。以鼓山路為一個縱軸來講

的話，在北邊的左營有一個見城計畫，有跟文化部申請總經費大概 19 至 20 億；在南邊是興濱計畫，經費大概有 7 億。在柴山中間有個很特殊的，是過去鳳山八景之一的湧泉，在前朝韓國瑜時代，他的治水功能只關心到整個排水而已，沒有考慮到當地的歷史、人文、自然生態，當然那個時候是這個樣子，後來也是市長覺得韓規陳不一定要隨，在去年的 9 月 5 日，我也陪同市長去湧泉做會勘，也很感謝市長決定要打掉重練，並在今年的 7 月 20 日，湧泉第一次出泉。其實很多民眾很關心，但在疫情期間沒辦法去玩、去看，我也覺得很可惜，但很慶幸的是台灣原生種的水生植物，在近期內改善之後的湧泉場域也慢慢地復育，其實柴山會他們也都有定期派人去現場關心。這是目前湧泉的狀況，從自強新村的湧泉口到龍巖冽泉、石頭公湧泉，最近溫泉花又生長出來了，市長有空也可以再去巡視一下，現場的場面滿壯觀的。

接下來我要提一個狀況是，在今年的 7 月 11 日，有民眾跟我反映鼓山滯洪池的渠道有受到污染，我請環保局跟相關單位去做檢測，檢測出來的結果，確實是家庭的廢污水排入渠道，導致整個滯洪池旁邊的河道變成乳白色，這樣子是很可惜，畢竟在自強里跟龍井里，他們的下水污水管接管率不高，其實會影響到柴山自然生態水環境，這部分請水利局局長回答，目前針對自強里跟龍井里的地下污水管要怎麼處理？因為涉及到未來湧泉的復育，是不是請蔡局長來做回答？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們在 104 至 107 年之間，有進行用戶接管的工作，但是目前只有接管龍井里 202 戶，自強里目前還沒有接管，後續的話，雖然這邊居住的人口不多，為了這個區域的生態環境，我們會加速來把後續的用戶接管工作趕快來落實。

簡議員煥宗：

因為目前的狀況，自強里的水是直接排放到自強里的湧泉口，湧泉是平常會看不到，我覺得很可惜。如果我們真的要把柴山湧泉做好的話，必須要從頭開始做相關的整治，所以在自強社區的接管率真的要做提升，〔好。〕因為我知道會有困難點，畢竟那邊是軍方的土地又涉及到國有財產署，請問局長，什麼時候可以開始進行自強里接管的動作？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，污水用戶接管的這些工程，目前是類似開口契約的型態，所以我們會再去要求廠商現場做完調查，有些管子他需要預佈的土地，如果都沒有問題，今年就可以啟動。

簡議員煥宗：

好，我是比較期待，畢竟我們好不容易把龍巖湧泉出泉口大概整理的差不多，也希望在上游的自強新村湧泉的部分，可以開始慢慢整理，在未來就是北見城、中湧泉、南興濱。

接下來要跟水利局討論有關極端氣候的短時強降雨，西南邊又有颱風要進來了，而這個是在上個星期鼓山、旗津、鹽埕整個積淹水狀況，極端氣候已經成為常態，我們要學會跟強降雨共存以及做相關應變。在過去水利局面對極端氣候，有推動防災社區，做了事前的輔導以及跟地方上的合作，我想請問水利局，目前的防災社區計畫還有在進行中嗎？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

有關防災社區，目前我們在整個規劃上面一直持續在推動，我們有定期去輔導這些防災社區的一些居民，在避災、減災這些相關的工作，還有一些訊息上面，我們會透過簡訊讓他們知道。

簡議員煥宗：

好。局長，我時間不多，接下來就直接問了，就是有關於鼓山抽水站的進度。因為原定今年 6 月要完工，目前看起來工程還在進行中，以及之前出問題的七賢抽水站，我知道我們有去爭取相關經費來擴大整個站體，加強它的排水功能。還有整個北鹽埕面對山區的排水要如何改善？以及這個最重要了，那一天鹽埕下大雨，我大概接了 6 通電話，包括里長跟我認識的一些在地居民，他們第一件事情問什麼？抽水站有沒有正常運作？所以我還是建議我們是不是可以在抽水站外面做一個警示號誌或用 LED 的跑馬燈？抽水機開的時候，你就亮給大家看，然後跑馬燈開始跑。因為鹽埕發生過抽水機壞掉沒有辦法抽水，導致淹水淹了 1 天的問題，所以那天下大雨，路面開始積水，大家就開始問說抽水機有沒有在運作？針對我剛才的問題是不是可以請局長來做個回應？就是鼓山抽水站、七賢抽水站，以及這個運作警示裝置。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

抽水站今年已經有增加了機組，而且已經開始可以運作，所以目前在七賢站的抽水量已經提升到 9.6 CMS。但是那一天的時雨量是 80 幾毫米，其實在 80 幾毫米的時雨量下，我們目前規劃的北斗還要再加一個抽水站 6 CMS，這樣應該才能夠把防洪標準提升。這一個警示系統確實需要，因為每次豪大雨的時候，

很多地方里長或者是我們的議員都會問，所以目前在抽水站都會加裝運轉中、操作中的這些相關設備。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝煥宗議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請方議員信淵質詢，時間 50 分鐘。

方議員信淵：

這次疫情真的是天佑高雄，讓高雄這一波疫情能夠安全的度過，我相信造成這麼大的恐慌，大家在防疫上都非常的辛苦，包括市長及市府團隊，還有更辛苦的這些醫護團隊、里長，大家都非常的感謝。我相信有你們的存在才能保護整個高雄，所以非常的感謝大家。

但是有一件事情，本席感覺處理上還是非常的不妥，就是張顯耀違規施打疫苗事件。在這個事件裡面，雖然張顯耀先生他本身的做法是不對的，但是大家有沒有去思考為什麼張顯耀先生會去做這一件事情？為什麼他會去違規施打疫苗？最重要的就是我們的疫苗不足造成搶打的恐慌，因為每個人感受是不一樣，有些人感受到他的生命會造成很大的威脅，而保護市民生命財產的安全是我們政府的首要責任，所以針對這個事情，我想市府不能只是開罰而已，你要認真的去檢討，為什麼張顯耀先生會做這件事情？我相信今天也不是張顯耀先生會做件事情而已，絕對非常的多。所以針對這件事情，我還是請市長回應一下，你的感覺是如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員指教。我想在防疫裡面是「我為人人、人人為我」，我也一再地感謝市民朋友大家共同的配合。在疫情蔓延的時候，更重要的是大家能夠超越黨派不分藍綠，以中央或者是地方的防疫規定來做處理，這個當然也適用於疫苗的施打，所以除了這個部分，我沒有再跟以前有不同的評論。

方議員信淵：

好，謝謝市長。我相信假如今天疫苗夠的話，今天也不會產生這麼大的一個問題出來，也沒有類似這種案件出來，所以整個國家的整體疫苗政策確實造成民眾非常大的恐慌，在這一波疫情每個人的感受是不一樣，而且台灣的感染死亡率相對全世界是最高的。有的人雖然恐慌，但是他可以等疫苗，而有些人恐慌的感覺不一樣，也許可能明天就會感染死亡，在他內心深處相對地非常的恐慌，所以本席絕對相信會去違規施打的人絕對非常的多，如果按照我們市府團隊的標準，包括張顯耀先生目前也不是擔任公職，他現在是一個平民老百姓。

針對一個平民老百姓都可以如此的對待，所以希望市府團隊對於高雄市的團隊，以及公職人員及其親屬的施打日期應該公布出來，讓全民共同來檢視。為什麼要全民共同來檢視？尤其5、6月份，大家都知道，我們可以針對5、6月份來共同檢視這些名單，尤其這一波的疫情，防疫人員相對地非常的重要，5、6月剛好是一個高峰，所以第一類跟第二類的所有醫護人員，還有疫調人員絕對是最先要去施打。所以本席建議市長是不是針對所有的公職人員也好，市府團隊也好，絕對要公布，包括調查他是不是在5、6月來施打的？把這些名單公布出來。我想做任何事情只有自清才能取得人民共同的信任。針對這個部分，請問市長有沒有辦法？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄市醫護人員施打疫苗的比率在第一劑的部分，因為現在第二劑大概是25%，按照我們的順序，做第二劑的施打。第一劑。我們是99%，為什麼會99%？因為我們要求在醫護，尤其在醫學中心、區域醫院、應變醫院，這些是屬於防疫強度要最高的，這個部分一定要施打疫苗，我們也幫我們醫護人員投保，所以我們在醫護人員施打的比率非常高。另外一到三類，防疫人員的部分，我們也要求像防疫旅館、計程車等等這些風險高的行業，或者是跟防疫工作有關的人員都要施打疫苗…。

方議員信淵：

市長、市長…。

陳市長其邁：

我馬上講完。

方議員信淵：

我不是質疑這個部分。

陳市長其邁：

我知道。

方議員信淵：

因為時間的關係，你…。

陳市長其邁：

因為你剛剛有特別提到醫護的部分，我先做說明。第二個部分，昨天在鍾易仲議員的質詢裡面，我們的首長也都有表達對疫苗施打的态度跟大家有沒有打疫苗，你也看到這個畫面。所以我們對於疫苗，尤其是施打疫苗的秩序，我們非常要求，所以假如方議員你有具體的個案是誰用了特權施打疫苗，請方議員

立刻提出檢舉，我們馬上處理。

方議員信淵：

市長，市民朋友…。

陳市長其邁：

請方議員提出檢舉，我們馬上處理。

方議員信淵：

市長，市民朋友絕對是有他的疑慮，你假如叫我提供證據的話，我又不是檢調單位，也不是政風，哪裡來的資料？對不對？我只是說讓我們所有的人員自清。在疫苗最缺乏的時候，我們要保留這些疫苗給醫護人員用的，不是給我們市府團隊這些不是第一線防疫人員，還有民意代表及其家屬，還有官屬。我們只是針對這個部分，我們可以請政風單位共同來查緝，這非常簡單，名單在你身上，把哪一個人的資料登錄進去，就知道他什麼時候施打的、是不是符合資格？我們只是把它公布出來，讓全民老百姓知道說這些人員絕對支持政府共同來防疫，而且是非常有秩序的共同來施打，不是用特權的方式來處理疫苗，這樣對於被突顯出來的人才是公平的對待，不然你今天只處罰張顯耀先生，其他的人呢？對不對？我們只要求公平而已。

至於公不公平？只有市長你有辦法，因為我沒有資料，你叫我怎麼提供給你，對不對？你叫一個市民朋友提供資料給你，那更不可能，除非他有錄音到說某某人怎樣怎樣，這樣整個市府團隊怎麼取得人民共同的信任？我們所有的民意代表怎麼取得人民共同的信任？大家也都會想說議長是不是偷偷地去打完了？大家如果都這樣想呢？本席只是針對 5、6 月份就可以了，沒有叫你針對 7、8 月份或者怎麼樣，因為 5、6 月份是我們疫苗最缺乏的時候。所以針對這個部分，我想市長絕對有你的困難度，我知道，但是摸摸良心，為什麼今天會造成這麼大的恐慌？這也是我們政府所造成的。如何取得民眾的信任，這才是最重要的。所以我也拜託市長，針對這個部分，你還是要回應我一下，有沒有辦法？不然每個人也都問我說你是不是有去偷打了？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

方議員信淵：

是不是？

陳市長其邁：

我一向講得非常清楚，疫苗的施打，因為疫苗有限，所以很多年輕人為什麼他不打疫苗？他不是不想打，他也想打，但是他願意在防疫的過程裡面，我們有高風險的族群，所以我們要珍惜人民對我們的信賴。

方議員信淵：

那是絕對、絕對啊！

陳市長其邁：

所以為什麼大家對特權插隊深惡痛絕的原因是在這裡。

方議員信淵：

對，就是這樣子。

陳市長其邁：

所以方議員你今天在質詢的時候，我希望你針對具體的個案，假如有具體的個案，我們嚴辦到底，不分藍綠，這是我的承諾。

方議員信淵：

謝謝市長，我今天…。

陳市長其邁：

誰假如特權插隊，請方議員指證。

方議員信淵：

市長，謝謝你，我也知道，因為到目前為止，我也不是檢調單位。議長，你有沒有辦法授權給我做調查的工作？

主席（曾議長麗燕）：

沒辦法。

方議員信淵：

沒有人可以授權給我。衛生局所有的施打名冊，我也看不到，怎麼去過濾？怎麼去檢舉？也沒有辦法有證據，我只看到那個人進去或者怎樣，民眾跟我檢舉，我也沒有證據，所以民眾給我的資料，我也不敢舉發，是不是？所以我們只是為了自清，我也想給我自己一個清白，這樣子而已。至於給我的清白，我也希望大家都一樣，在未來假如有共同防疫的情形，疫情不是今天才會發生而已，這一波疫情隨時都有可能再另外一個高峰，施打疫苗政策也不是今天打完，明天就不用打了，也許明年還要再繼續打，會不會又是造成這種混亂？只是我們要如何讓這些有需要的人儘快去施打，我的主要目的是如此，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

我回報方議員，我是排隊，排到 7 月 12 日施打的，我沒有特權。

方議員信淵：

是，我們就是自清，我們都沒有特權，我們都不是 5、6 月份去施打的，包括我現在還是排不到，我還沒有打。大家加油，反正大家能自清就好了。

接下來，我主要的議題是北漂的一個議題，北漂議題非常的重要，等一下我要請問市長，今天既然是北漂了，我在台北有賺到了 1,000 萬元，賺到的這 1,000

萬元，我到底是要在台北買房子呢？還是在高雄買房子呢？這是一個非常重要的議題，也是未來市長你要繼續爭取連任的時候，應該要積極去面對的，因為這都是網路截錄下來，今天會把它發掘出來，主要是要讓這些網路的聲音讓市長知道，還有市府團隊知道，大家一起加油，讓我們的市政能往前走。

大家想一想 1,000 萬元在台北能做什麼？市長，你想想，在台北能做什麼？連 1 間公寓也買不起，對不對？你頂多買 1 個大套房，1,000 萬元現金買 1 個大套房，但是你在高雄就可以跟阿扁做鄰居了，對不對？美術館特區，是不是？相對地，你也可以買到 3 房 2 廳的屋子。所以針對北漂這個議題，為什麼他不移居高雄？是不是請市長先簡單回應，好不好？今天回應的都是北漂人員的意見，不是我的意見，所以你要講給這些北漂的人員知道，好不好？謝謝你。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

方議員對於產業的轉型，尤其是岡山的發展都非常的用心，我也非常的敬佩。誠如方議員所提到的，很多北漂的年輕人因為工作的選擇，他就留在其他的地方工作，這個是事實。所以我們地方政府要做的就是創造一個好的工作機會，有優質的工作環境，當然我們的年輕人就有機會可以留在自己的家鄉。我想留在自己的家鄉發展是很多人共同的選擇，所以我也希望，尤其是在我擔任市長之後，這些工作就是最重要的工作。

包括在方議員的選區，現在路科大概這些大的半導體材料設備廠商，不管是 DRAM 大廠華邦，還有穩懋等等這些都加碼在我們的路科，幾乎路科已經快額滿了。橋科，我們也有幾家大廠也陸陸續續會進駐，因此藉由幾個產業園區的這些投資增加，來帶動整體的就業環境改善，一方面也能夠促進地方的發展，所以沿著交通建設的延伸，我想方議員也非常關心的岡山一階跟 2A、2B 等等也都如期在進行。岡山地區，由林副市長召集，整個都市更新的腳步也加快，包括整個容積的通盤檢討會解決過去一些限建的問題，方議員跟我一樣都非常的關心，也要謝謝方議員的指教，我們也會繼續努力來做。

方議員信淵 :

市長辛苦了，我希望你這兩年會做得非常好，所以我今天才提出這個議題，整個市府團隊才知道年輕人在想什麼，我們應該朝哪一個方向來努力，這是非常重要的。還有另外一個數據，請市長要特別看一下。這是勞動人口下滑資料，從 105 年到 109 年，15 歲到 64 歲在高雄市總共流失 8 萬 666 人，這代表什麼警訊？市長，你看完這些，它是代表什麼警訊？你可不可以先回應，好不好？從 105 年到 109 年總共流失 8 萬 666 人，這是什麼警訊？這對高雄市來講是非

常大的警訊，是不是？

市長，我現在告訴你好了，這些人都是非常具有勞動力，除了有勞動力以外，他更是有消費力的一群，這些人都流失了，造成高雄市人口的老化，這會造成什麼？大家也想一想，整體的產業怎麼發展？所以為什麼高雄市的產業一直都發展不起來，在高雄市做生意為什麼也做不起來，因為少了這 8 萬多人的存在，這 8 萬多人到底有什麼意義？大家想一想就好了。假如今天 1 個人 1 個月消費力 2 萬元的話，這是什麼含意？1 個月就多少？16 億。16 億有什麼含意？1 年會創造多少產值？大家有沒有想清楚？有將近 200 億的產值，這將近 200 億的產值在高雄市整體都流失了，所以未來如何讓這 8 萬多人回到高雄，這才是最重要的。請市長先回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

勞動人口下滑，在六都裡面大概都是一個趨勢，它有兩個原因，一個當然是從人口結構老化，因為少子化的原因，所以勞動人口部分逐漸會往年紀大，方議員也知道我們這次注射疫苗時，65 歲以上占高雄市的比例比台中多 9 萬人，是不是這樣…。

方議員信淵：

人口老化絕對是有的，但是這些人又流失了。

陳市長其邁：

對，我們雖然人口跟台中差不多，但我們的人年紀較大，所以…。

方議員信淵：

現在是你要如何把這 8 萬多人拉回來，這才是重點。

陳市長其邁：

是，方議員也點出問題，第一個，當然是我們的出生率要增加。第二個，我們要改善我們的投資環境，讓更多人能夠來高雄工作，吸引更多的就業人口，社會移動自然而然也會增加。

方議員信淵：

我希望市府團隊給我一份完整的報告，好不好？〔好。〕因為我在幫你做宣傳，你如何來做處理這樣子，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

因為時間的關係，我不能給你太多的時間解釋。

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長。再來是在網路上 PTT 的這些網友說「高雄的空氣爛到爆」。大家都知道高雄是全台最爛的空氣品質，我相信市長內心也絕對非常清楚！大家看這一張年報，請大家想一想，從 2020 年 PM2.5 年報來看，台北市空氣品質才 12.9ppm，高雄市的空氣品質 19.8ppm，全台平均也才 15ppm。針對這個部分，這非常重要，而年輕朋友也一直都想知道，你如何把空氣品質降下來達到台北市的水準？讓這些北漂的人員可以回來，這才是最重要的。請市長簡單回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄市 PM2.5 的來源有四成是其他的縣市，大概兩成是境外移入，大概三成是屬於本地的污染。所以從整個地緣的分布，我們是屬於下風處，因為東北季風來的時候，大多吹到高雄這邊，造成空氣品質影響很大，這是最大的原因。

方議員信淵：

市長如果是這樣想的話，我們的空氣品質就永遠無法獲得改善。

陳市長其邁：

另外，當然是我們的移動污染源、固定污染源、排放比例及我們的產業結構，我們本身就是石化、鋼鐵、發電廠，這個當然在整個污染…。

方議員信淵：

以前就是重工業啊！重工業這個怎麼去處理？如何讓它減下來？你最少要達到台灣的平均水準吧？

陳市長其邁：

所以我們有兩個比較基礎，一個就誠如方議員所提的跟台灣平均水準比較，第二個是我們要自己跟自己比嘛！。

方議員信淵：

對。

陳市長其邁：

所以我們今年跟去年比，同一個時間比較的 PM2.5 降差不多 10% 以上。

方議員信淵：

有沒有進步？

陳市長其邁：

有，當然有進步，所以我們還要繼續努力來做。

方議員信淵：

好，這是這些年輕人想要知道的。大家都知道我們的固定污染源，在興達電廠的部分，我也希望拜託市長把固定污染源儘快移除，讓整個空氣品質都可以降下來，這才是最重要的。

再來是南電北送政策，用高雄人的健康，給北部人使用，針對這一點，這些年輕人絕對不太同意。所以針對南電北送的政策，我也拜託市長針對這個部分儘快擬訂出一個方案，市長，你目前有沒有一個具體方案？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

跟方議員報告，我跟方議員都一樣，永安也是方議員的選區，〔對。〕剛好是在興達電廠的下風處，所以當然是空氣最不好的地方，至於要如何改善？方議員也知道永安有天然氣接收站，接收之後就送往台北，結果自己的興達電廠卻是燃煤電廠，實在很沒道理，對不對？

方議員信淵：

對。

陳市長其邁：

所以興達電廠的燃煤機組，我也要求一定要提早趕快除役，讓增氣減煤來大幅度降低我們的 PM2.5 負擔。

方議員信淵：

所以針對這個部分要具體、儘快，讓這些減煤的部分儘快來完成。

陳市長其邁：

所以我們也主張在能源政策的配比上應該要注意到區域均衡發展，我們自己發的電自己用，中部也一樣，北部也一樣，這樣對南部人才比較公平。

方議員信淵：

另外一個問題，在你還沒有改善之前，在很多空氣污染源中，高雄市排名幾乎是 11 站占 9 站，在我們目前空污基金裡面每年共編列 6 億，很多地方或一個區甚至都有回饋金，但是唯獨感受、吸收很多污染源的地區，它相對沒有得到任何回饋，所以是不是用一部分回饋金來補助沒有受到照顧的這些區域？有沒有辦法？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

整體的空污改善，我們還是必須要對症下藥，幾個重大的污染源我們優先來

做處理，譬如在汽電共生裡面，怎麼樣能夠讓這些燃煤機組快速除役，所以我們也找這些大型汽電共生廠，要求他們能夠加速他們脫煤的期程。第二個，高雄除了這些 PM2.5 或硫化物或 NO_x（氮氧化物）的氣體排放，我們當然有掌握每一項污染物也都有一些統計，譬如前 100 名的名單，並逐戶、逐家要求他的污染物能夠訂定一個減少期程。

方議員信淵：

市長，我的意思是你在改善的過程當中，很多區域是有回饋的，本身區域是有回饋，但是有些區域是沒有回饋的。

陳市長其邁：

對，所以…。

方議員信淵：

我們既然沒有回饋，但是我們有空污基金，空污基金本來就是要改善這些空氣污染源的部分，你要相對拿出一部分來回饋這些區域啊！譬如橋頭根本就不是一個回饋區，但是空氣品質就是這麼差，所以是不是可以把一部分的回饋金回饋到這裡？有沒有辦法？

陳市長其邁：

我們在整個回饋的部分，必須根據空污基金的使用辦法，譬如小港…。

方議員信淵：

你是不是可以再研議一下，好不好？因為時間的關係…。

陳市長其邁：

我們也會把方議員的意見再做研議，怎麼樣根據不同的空污狀況來訂定，不管是補助或是在一些設施上，我們怎麼樣來增加政策上的一些誘因，讓空氣污染的改善能夠更直接、快速。

方議員信淵：

謝謝市長。市區三天兩頭就可以看到車禍，路上的汽機車也有各項違規，光是拿台北市和高雄市做比較，台北市的 A1 車禍，從過去 107 年到 109 年總共產生 219 件，但是在高雄市這 3 年內就達到 530 件，針對這個部分，市長的感覺如何？是不是回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

方議員信淵：

是我們的交通號誌有問題，還是我們的道路設計有問題呢？請簡單回應。

陳市長其邁：

今年 1 到 7 月和去年 1 到 7 月的 A1 車禍做比較，我們少了 23 件，這個先跟

議員報告。第二個，昨天我們開道安會報，我主持道安會議，縣區和市區大概不太一樣，大部分縣區 A1 車禍的比例比市區高，很多都是騎機車、高齡和車撞這幾個重大原因，造成縣區在這個部分的比例是比較大的一個問題。所以針對這個部分，交通局、警察局、工務局也針對路型的設計，我們全面來改善。

方議員信淵：

全面檢討一下，好不好？

陳市長其邁：

我希望我們的 A1 車禍能夠逐年往下降。

方議員信淵：

對，讓這些北漂族群有感，因為很多都是用數據在說話，數據是多少一看便知，有時候你無法解釋。

陳市長其邁：

所以你看 108 年的時候，當然是最高。

方議員信淵：

對啊！

陳市長其邁：

但是今年 1 到 7 月已經改善了，我們會再努力去做。

方議員信淵：

雖然這些都是前朝的問題，但是你現在擔任市長啊！

陳市長其邁：

我知道、我知道。

方議員信淵：

你如何把它降下來，這是你的政績。

陳市長其邁：

今年已經降下來，從 1 月就一直往下降。

方議員信淵：

數據如何降下來？這才是你的政績。

陳市長其邁：

這個資料我再提供給方議員。

方議員信淵：

好，謝謝。另外，走在人行道還要躲避違規和疾駛而過的機車，在高雄市的人行道推嬰兒車，真是有夠痛苦！針對這個部分，市長有沒有更好的回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

因為騎樓的狀況方議員也知道，譬如橋頭和岡山的狀況就不一樣，所以有一些城鄉差距的問題，我們會就整個騎樓或人行道這個部分來做全面性的改善，尤其是人行道的部分。人行道是行人優先的道路，假如有任何違規或者有一些機車就直接騎上去，我們會請警方加強取締，來保障人行道用路人的安全。

方議員信淵：

今天提出來的問題，我希望各局處共同來研議，市府團隊如何讓這些問題慢慢改善，大家都知道空氣品質非常差，本席也受到很大的影響。

大家看這個部分就知道，為了怕機車騎上人行道，所以設置路障阻礙整個人行道的通行，大家想一想，輪椅族和嬰兒車就要被迫與機車爭道，相對這個部分不是一個進步城市該有的狀況。如何教育民眾不要將機車騎上人行道？這個反而才是最重要的，我們從小學的小朋友就要開始教育，而不是把人行道阻擋起來，如果擋起來，這些嬰兒車和輪椅族要如何通行呢？所以針對這個部分，我也拜託要儘快來改善。

再來就是缺乏藝文活動和展覽、單一教育資源、學生缺乏競爭的成長環境、外語能力差，教育城鄉差距非常的明顯，針對有關教育和文化的部分，市長有沒有需要再補充一下？

陳市長其邁：

藝文的這個部分，在教育局及文化局都有一些計畫，譬如藝文深耕計畫、兒童藝術等等，或是看戲、藝文交流平台、藝文設備補助等等的，這個部分我們也會注意到城鄉的差距，希望學生能夠在多元文化刺激的環境成長。另外，假如在比較偏鄉的地區，譬如永安或較遠的阿蓮、路竹地區，只要參加全國性的比賽，交通費用都是市政府在負擔，如果要到高雄市區比賽，更不用說了，車資的部分我們都會針對學校給予補助。

有關雙語教學的部分，我們 109 年之前有 9 項計畫，110 年再增加 6 項計畫，希望在每一個學校裡面都有雙語的教學資源，譬如外籍教師資源整合平台、還有整個師資的培育，以及外語社團，譬如籃球社團、街舞社團，有一些學校資源比較不足，我們也會聘請外籍教師能夠協助學校，希望班班、校校都有外籍教師的教學資源課程，來協助小朋友在外語的訓練上，不要因為城鄉差距而有所差別。

方議員信淵：

我希望各項議題，大家都要成立專案小組共同來研議，讓這些北漂族群有感，這才是最重要的。從這一張圖我們就可以看到，台北市和高雄市來比較的話，為什麼北漂族群會感覺我們的藝文活動總是非常的缺乏？其實我們的場次

跟台北市差不多，但是民眾的參與率卻非常少。所以我拜託文化局辦理各項活動的時候，一定要結合民眾所有的需求，讓民眾有共同的參與性，這才是最重要的，不是自己在那邊辦一辦活動就好，然後把經費消化掉就沒事了。所以從這上面我們就可以看出來，整個參與人數將近差了 2 萬人，所以很多事情從報表就可以看得出來，希望文化局這邊能夠共同加油一下。

另外，中央鉅資贊助這些公共建設，但是水和空氣品質還是很差，民進黨執政了 20 年，連基本的飲用水都沒有解決，針對水資源的這個部分，我還是請問市長，目前有沒有要求自來水公司儘快來改善水質的問題？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在水資源的改善，一方面要用多元的管道來開發我們的水資源；再來，我想方議員也很清楚，高雄市是引用高屏溪的水，現在到明年我們應該一天有 70 萬噸…，我們一天大約 160 萬噸，有 70 萬噸以後會用伏流水，它的水質當然會比表面水增加很多。第二個，我們一方面在其他水資源的部分，和飲用水無關，再生水這個部分包括橋頭、臨海、鳳山，這個我們也會來增加這些水資源。

方議員信淵：

市長，最重要的，我們很多自來水管到現在外管都還沒有更換，這個非常重要，從自來水到用戶端這一段根本就非常老舊了，污染源也非常大，反而這些有沒有要求自來水公司儘快來更換，有沒有？請市長回答。

陳市長其邁：

我們也一直督促自來水公司，就水管更換的部分能夠加快腳步，因為有些年代已經很久了，包括漏水的也是很多，對水資源也是一種浪費，我們會持續向中央反映，儘快加速自來水管的改善？

方議員信淵：

儘快，因為加水站是高雄最主要的特色，非常大的特色，在台北市幾乎都沒有，我們在台北市不用買水，反而高雄市還要自己買水喝，希望在你的任內可以把這些加水站都移除掉，大家共同來加油。

高雄的空氣和薪資是最大的問題；沒有工作，北漂的人也很想回家工作，針對這個部分就是在薪資和工作機會的問題，這是市長未來最主要要面對的。現在很多高科技廠要進駐高雄，拜託市長要積極讓這些廠商儘快進駐，讓這些北漂的人員能儘快回來。尤其高雄的薪資低，這是最主要的問題，台北和高雄的薪資相差比，幾乎是 5,000 元以上，所以為什麼他們會選擇在台北？因為生活

方便，在高雄反而薪資低、生活又不方便。因此如何讓這些北漂的人員，除了薪資以外，工作機會又好，就是如何創造工作機會？剛才市長也有提到，如何讓這些產業儘快進駐？這是需要大家共同努力的。

我們現在另外有一個科技部，我也希望我們的組織架構要儘快來改善，科技局對整體的產業也相對非常的重要，拜託市長，針對科技局的部分要儘快成立，和中央部會能夠接軌，對未來的產業能加快腳步，能夠和未來的科技結合。針對這個部分拜託市長儘快來努力，讓高雄這些北漂人員可以儘快回來，這個才是最重要的。

最後，前幾天有一位女士因為涉水死亡的部分，我相信很多議員都在關心，我們要去追究為什麼這個女士走在馬路上會無緣無故被電死？當然工務局把整個責任都歸咎於是一個意外，就是廢棄電纜惹的禍。但是本席非常疑惑，既然廢棄電纜是有電的，為什麼當初要把它改成架空的？本來是地下化，為什麼要改成架空？這是最大的疑惑，這個部分請工務局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我來說明一下，路燈原來都是走地下電纜，因為地下電纜…。

方議員信淵：

本來就是要走地下電纜，為什麼在改善的時候改成架空？很奇怪！

工務局蘇局長志勳：

就是因為這個線路有問題，我們為了讓市民在夜間行走比較方便，所以我們…。

方議員信淵：

你不能因為方便就把原有的地下…。

工務局蘇局長志勳：

就是把它先改成架空電纜，然後他沒有把地下電纜的電源線切掉。

方議員信淵：

沒有切掉，代表是有電的，有電的話電燈本來就會亮，就是壞掉…。

工務局蘇局長志勳：

目前的電源是從架空線，現在發生問題，我們請電機技師公會來鑑定是地下電纜沒有把它移除，所以才會發生這個遺憾的事情。

方議員信淵：

本席非常納悶的是，既然是有電的，為什麼還要改架空線？而且現在都是地下電纜化了，為什麼還要改地上化、改架空？這個才是最大的疑惑。針對這個

部分…。

工務局蘇局長志勳：

向議員報告，它就是因為地下電纜遭施工單位挖斷，我們為了讓市民能夠晚上更安全，所以我們用架空的方式來供電。

方議員信淵：

局長，拜託你儘快找出詳細的原因，市長，拜託你看一下，現在我們的電源線幾乎都是這種情形，這種情形不儘快解決的話，我一再提醒大家，這是高壓電非常危險，你不儘快處理，下兩天或者水災的話很容易導電，人走過去就會像今天這個死亡案件一樣，什麼時候又要出人命，不知道。針對這個部分，我們要儘快來改善、來保護電源開關的部分，不要讓它有漏電的情形，這才是今天我們要去關心的。相對在經費上，我拜託市長能夠支持，讓這些有電源問題的部分，假如不注意的話，小朋友一摸可能就會電死。局長，是不是不注意的話可能就會被電死了？這是 220 伏特的高壓電，不是那麼簡單，不是家庭的 110 伏特，隨便找就有很多，足以可以證明這是非常普遍的。

而且像圖片中的這種非常恐怖，市長，你看是不是非常恐怖？電源剛好在旁邊，民眾走過去是不是就會被電到？是不是以後下一個案件就會出來？不要等發生危險了，我們才來做檢討改進，很多事先的預防非常重要，而且公共安全是一個城市治理的基本功。拜託市長，針對這個部分我們要儘快來處理，這個會嚇死人，誰經過這裡會被電死都不知道，是不是？不是今天才發生而已。

拜託市長，針對這個部分儘快編列預算，把所有公共安全的部分全面清查一次，該修護就修護，該包覆就包覆，而且這個開關弄完之後，最好用矽利康包覆，讓民眾沒有辦法打開，這才是最重要的。包括學校、公園、路燈，拜託市長，針對這個部分請市長簡單回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

高雄市有 26 萬盞路燈，斷路或漏電的部分，我們現在是每半年要巡查一次，假如有不符合規定，我們也會要求養工處，只要發生就必須要即時檢查、即時通報、即時修護。

方議員信淵：

市長，可能你們的經費不足吧！不然養工處…。

陳市長其邁：

個案的部分，我會請養工處立刻去現場看，到底這個狀況是怎麼樣？

方議員信淵：

市長，我今天找出來的不是個案而已，是非常多。

陳市長其邁：

我知道。

方議員信淵：

每一區都有這種情形。

陳市長其邁：

針對這個部分，我們也有請工務局針對一些特定的部分，在最近的時間全部再盤點一次。

方議員信淵：

對，要共同盤點，把有關的這個部分儘快處理，謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝方議員指正。

方議員信淵：

像這一種到底是路燈還是電線桿？我也不知道，對不對？既然是路燈，你就不能當電線桿用，我們整個用電的狀況是非常凌亂的，所以造成市民有這麼多公共危險的狀況產生。拜託工務局，有這種情形的該下地就下地，改架空就架空，既然路燈是下地的，你就按照正常程序下地就好了，不要有這種情形發生，不然會產生很大的後遺症，而且造成城市不美觀，這些應該是不可能發生的，這些都是違法架設的，這種情形希望市政府要趕快來解決。

另外，我要和市政府檢討的是，在4月份的時候我就一直提醒市政府，針對路樹的部分要趕快總體檢，沒有風，大樹卻倒下來，為什麼沒有風，大樹會倒下來？什麼時候會壓死人不知道，所以要趕快去做體檢。人生病了就去看醫生，但是樹木生病了怎麼辦？沒有人去管它，到時候這些樹木就會枯死、會倒下來，倒下來會壓到誰不知道。我希望儘快做一個總體檢，讓這些樹木醫生趕快去檢討高雄市所有的樹木，有問題的該移除就移除，不是只有修剪而已。針對樹木的部分，拜託市長編列經費，儘快讓這些樹木做一個總體檢，每年都要總體檢，生病的我們就趕快去治療，沒有辦法治療就趕快移除。針對這個部分市長有沒有辦法？請回應，你不要造成下一次不幸的事件，才來申請國賠。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

路樹倒塌妨礙交通，這個是屬於搶通、搶險的部分，這個是颱風或豪雨的時候，只要災情一緩和下來，我們就會立刻來做處理，所以我們會加速來做整個交通和整個災情的搶救。〔…〕如果可以現場扶正就扶正，如果不能扶正就

另外處理。謝謝方議員的指正。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝信淵議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。

（敲槌）