

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年11月23日下午2時10分)

第4次審查會會議紀錄

主席(陳議員美雅)：

現在委員出席人數已經過半數了，宣布開會。(敲槌)

向各位委員報告，上次會議紀錄請大家參閱，請唸我們的決定事項。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會第3次審查會會議紀錄

日期：中華民國109年11月19日星期四(下午3時38分)

出席議員：陳議員美雅、郭議員建盟、陳議員若翠、邱議員于軒、李議員雅靜。

決定事項：李議員雅靜於下午3時41分提額數問題，經清點結果，在場議員有陳議員美雅、李議員雅靜、郭議員建盟及主席陳議員若翠四人，不足法定額數。主席陳議員若翠隨即宣告散會。

散會：下午3時45分。

主席(陳議員美雅)：

各位委員，會議紀錄剛才也已經唸過了，上次因為人數不足流會。有沒有意見？是因為出席人數不足，所以才流會，也請委員會如果有其他不清楚的人員，或有其他不了解的議員可能不清楚，請你們要把真實狀況的會議紀錄，讓大家能夠很清楚。如果沒有意見的話，會議紀錄確認。(敲槌)

向委員會報告，今天下午議程審查110年度高雄市總預算案暨各機關歲入預算，從原住民事務委員會開始，請蘇簡任秘書宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開第一冊，02-015原住民事務委員會，第11頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數7萬6千元。第12頁，使用規費收入-資料使用費，預算數1萬元。第13頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數45萬4千元。第14頁，財產孳息-租金收入，預算數155萬2千元。第15-24頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數7億2,430萬7千元。第25頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數15萬元。以上請審查。

主席(陳議員美雅)：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝主席。請教在13頁，都會農園使用管理費，那個是在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，都會農園總共有北區、南區、杉林區3塊。

李議員雅靜：

北區、南區，這不是在都會嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，北區是在楠梓清豐里那邊，南區的話是在小港，杉林就是大愛園區那邊。

李議員雅靜：

小港哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

小港大坪頂上。

李議員雅靜：

那也是 for 原住民嗎？還是只要願意去當快樂農夫的都可以？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

基本上都是 for 原住民籍的族人。

李議員雅靜：

很多人嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實還滿多的，像北區的楠梓區農地是已經全部都滿了，小港大坪頂我記得總共 66 塊，目前只剩下 6 塊沒有栽種而已，所以使用率還滿高的；杉林大愛園區這邊當然也是全部都有使用到。

李議員雅靜：

它們也是年租。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

算是。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

算是年租的，他們除了種一些一般可以吃的蔬菜之外，其實也會種一些傳統食材的作物。

李議員雅靜：

再請教鳳山區五甲國宅裡面有原住民社區，在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它的地址…。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

在新富路。

李議員雅靜：

在新富路？〔對。〕那個是原本就有，還是你們去租？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

那是台電宿舍。

李議員雅靜：

台電的宿舍？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，都市發展局跟台電承租其宿舍就是活用那邊，因為那邊的核能電廠現在沒有在運轉，所以就變成閒置在那邊 20 幾年了，都市發展局就跟他們承租，一部分租給社會局，一部分租給原住民事務委員安置拉瓦克部落的住民。

李議員雅靜：

就是跟社會局一起共同租，都在那邊。〔對。〕原住民事務委員這邊有幾間？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

我們總共有 36 戶。

李議員雅靜：

36 戶？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

五甲是 25 戶，五甲加上小港的話，兩邊加起來是 36 戶。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

五甲是 25 戶。

李議員雅靜：

五甲是 25 戶？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，有一間是管理員室，出租是 24 戶。

李議員雅靜：

入住 24 戶？〔對。〕閒置 1 間。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

那不是閒置，就是管理員辦公室，也是教室，像他們有一些上族語課程，部大的課程就在那邊上。

李議員雅靜：

很大嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

不大。

李議員雅靜：

不大？〔對。〕裡面幾坪？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

有大概 20 坪左右。

李議員雅靜：

1 戶 20 幾坪嗎？〔對。〕也不小了。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

還要扣掉公設，那是 5 層樓的房子，它沒有電梯。

李議員雅靜：

了解。再就教主委，我看到很多補辦預算，大部分都是活動的推動比較多。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒錯，就是一些活動計畫的補助。

李議員雅靜：

你們有一些是 for 學生、孩子們的部分，有關於課後扶植或原住民語言的部分，還有一些是學前教育經費。你來拜訪的時候，我有特別提到這些孩子在都會區、在鳳山，看到有些孩子們在眷村裡面，譬如五甲地區也有，但是眷村比較多，我們發現很多都是隔代教養或單親，我有特別提到你們這個區塊除了現在有文健站以外，還有沒有其他可以去加強、補強的，或是直接可以進校園裡面的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對學校的部分嗎？

李議員雅靜：

就是針對這些孩子們，不管是課後扶植也好，或學前教育或原住民語言的部分。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們除了有課後扶植部分，還有一個是我們有語推老師-族語推廣的老師，這是比較屬於社區型的，就是學校以外的時間。

李議員雅靜：

我們的語推老師是哪裡來的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

語推老師都是我們高雄去的。

李議員雅靜：

他們都是有取得師資合格證書的嗎？〔對。〕還是他只是會原住民語言這樣子而已？

原住民事務委員會教育文化組林組長慧萍：

回報議員，我們的語推老師只要具備有取得族語認證高級的資格，就可以來擔任族語老師。

李議員雅靜：

認證是誰辦的？

原住民事務委員會教育文化組林組長慧萍：

原住民族委員會-中央原民會。

李議員雅靜：

你們還有一個認證班。〔是。〕所以在各個學校，譬如原鄉裡面，我們的學校有沒有在力推？

原住民事務委員會教育文化組林組長慧萍：

回報議員，我們原住民事務委員會在推的族語推廣人員其實是在輔導課後之後的族語教學，學校體制內的教育局有專職老師跟支援教師，跟我們的語推老師課程是分開的，也就是正常上課期間是由教育局專職老師來教族語，一週可能只上一堂1個小時，我們的語推老師是利用晚上或是下課、周末時間來教小朋友。

李議員雅靜：

認證是教育局他們那邊推的，還是我們這邊也可以協助推？

原住民事務委員會教育文化組林組長慧萍：

教育局那邊也有推加強班的族語認證班，我們語推老師也有開這樣的課程。

李議員雅靜：

所以你要看語推老師怎麼去規劃他的課程。

原住民事務委員會教育文化組林組長慧萍：

是。

李議員雅靜：

OK。再來，你們有一筆727萬元家庭服務中心執行計畫是在做哪些事情呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

家服中心是衛福組。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

原家中心在高雄一共有 5 個地方，都會區是 2 個，再來是 3 個原鄉各有 1 個，大概是原住民家庭關懷，其實它面向非常廣，包含學生的就是家裡的小孩，或單親，或是就業，其實他們統統都協助，就是有點像以前的生活輔導員概念。

李議員雅靜：

你說有就業，所以是就業服務員嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

不是，他們就是轉介而已，譬如他們接到一個個案，如果這個家裡面他發現可能家長失業，以致於這個家庭很弱勢，他們就會把這樣的求職訊息 pass 給我們的就業服務台，就業服務台就會跟著去追蹤這個個案。

李議員雅靜：

這裡有多少專案人員？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

專案人員的話，一個原家中心大概 3 名社工員。

李議員雅靜：

也就是你有 15 個，是這樣的嗎？〔對。〕15 個乘以 3 個社工，有 5 個據點嘛，〔對。〕加上 3 個，這樣等於幾乎都是人事費用。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，其實大部分都是人事費，他們業務費非常少。所以我們就會把他們做個資源連結，看我們會內有什麼業務在推動的時候跟他們一起合辦。

李議員雅靜：

了解。你們的預算真的滿多的，有 2,000 多萬元，也有 4,000 多萬元，還有 1,000 多萬元的，你們到底都辦了哪些東西啊？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，議員說的是哪一個部分？

李議員雅靜：

你們有 2,000 萬元、3,000 萬元，還 8,000 多萬元的。茂林道路我知道這個講很久了，第 17 頁，有一個 2,086 萬元原鄉愛玉產業，這是什麼需要 2,000 萬元？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我這邊先報告議員，這個是我們的山籟愛玉計畫，總共 3 年，是在針對桃源區，就是賴文德議員故鄉的桃源區愛玉，然後從它的農地栽種、強化，再來是當地農夫的一些培植課程，包括還有一些示範田。我們做一些健康管理平台，還有做一些設備跟一些監測器，然後還有找地方要設置一個微型加工場及展售店，現在我們進行到第二年。

李議員雅靜：

所以這 2,000 多萬元是 3 年的經費，還是 1 年 2,000 多萬元？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

3年。

李議員雅靜：

2,000多萬元，包含那個小型工場嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，微型加工場。

李議員雅靜：

那個微型加工場好了嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還沒，我們今年才發包一些設備，還有它的修繕工程，所以其實才剛開始而已。

李議員雅靜：

愛玉可以做什麼微型加工？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

它有一些乾燥脫粒基本加工，然後比較高質化的產品我們可能就委託專業廠商幫我們製作。我們有一個專業團隊叫工研院，他們都在持續研發這些多元產品。

李議員雅靜：

所以你們是拿到預算又委託給工研院。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

是，我們有分經常門跟資本門。

李議員雅靜：

你這樣等於沒有辦法照顧到族人。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

會，這個到時候在當地會有一個微型加工場及展售店，就是要照顧我們的族人。

李議員雅靜：

就是沒辦法，你又讓別人賺一手，其實沒真的實質嘉惠到族人，而是有辦法的人賺走了，就會變成是個極端。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

這種計畫型的通常我們會先投入一些硬體、軟體，之後我們退場會讓族人等於進行這樣的經營。

李議員雅靜：

它還是要靠外界，你懂我的意思嗎？主委。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

但是我們有輔導成立一個合作社。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，我知道議員的意思，不過因為原鄉地區這種農產品、農產的東西，的確就我們的現狀，我們會非常需要專業的團隊來做輔導。

李議員雅靜：

但你們不覺得原因是出在我們的量不是很多，是你們沒辦法量產，所以才導致桃源的愛玉沒辦法很有特色出來，就是很有特色、很響叮噹可以讓人每當來到高雄吃

愛玉就想到桃源，那個概念是一樣的。你們沒有著手扎根去做最根本的事情，其實你後面再怎麼強的團隊也是僅此而已。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我懂。

李議員雅靜：

你說工研院幹嘛，你為什麼要做加工場？連你的產量都沒辦法提升，你也沒有辦法讓在地的這些族人可以針對這些，譬如種植的產業把它怎麼做升級。未來如果你的東西是好的，你委託出去的東西是好的，回來的東西是好的，然後在地自己沒有原料，你們還是要靠外面，真的有照顧到自己的族人嗎？沒有。我還是要去外面跟別人買，然後回來讓別人加工，我只賣最後後端像這杯冷飲而已。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

不是，我們是靠外頭的技術，但是所有的那些食材還是在原鄉，我們等於是做扎根的工作。從開始先期規劃就盤點 91 位農戶，是一對一的訪談做紀錄，了解他們整個產區實質種植的狀況，所以我們等於在產銷…。

李議員雅靜：

面積有多大？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

我們是用公斤，等於是它的重量，等於全國它僅次於嘉義阿里山那個…。

李議員雅靜：

面積有多大？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

我們是用重量去算，工研院是有一個數據，總重量是 29 萬噸。至於面積是含括桃源區、那瑪夏區跟茂林區，最大宗是桃源區，桃源區是占 80% 以上，等於這個計畫是以桃源區為主，我們設定它是蛋黃區，其他是那瑪夏區跟茂林區，因為它比較少量，是屬於蛋白區。未來這些食材在茂林跟那瑪夏區是直接運送到桃源區微型加工場進行一些加工製作，然後可能一些高端的產品，因為它是非常專業的技術，就是材料是我們的，然後請工研院去研發多樣的產品，可能機能性酵素或是一些穀粉做人工餅乾的這些食材。我們會把這些比較高質化的產品委託外面的廠商製作大量的生產，但是因為…。

李議員雅靜：

我覺得可以把觀光客帶進來，無非就是讓大家可以去體驗原鄉的生活，原鄉的生活不外乎是大家知道的喝小米酒、跳自己族人的舞蹈，然後住石板屋，maybe 啦，我不曉得現在還有沒有？賣的就是體驗，如果你什麼都做好了，我只是去消費，我只會去 1 次而已，我要跟你講的是這個。當別的局處沒辦法像你們這麼 easy 拿到 2,000 萬元預算的同時，你們是不是應該去想一想，怎麼樣做才可以把幾乎每一樣東西是留給當地的人？而且不是只有我們知道、我們會而已，未來後面的人可以持續跟上來，而不是只有 91 個農戶而已。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

是，我們這個會持續擴大。

李議員雅靜：

主委，你懂我的意思嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我懂議員的意思，不過我們這次跟工研院的合作，其實桃源區這邊愛玉的產量都蠻平穩的。

報告議員，我的意思是說，桃源區這邊愛玉的產量其實都蠻平穩的，但主要是愛玉質的部分沒有做一些分級，因為愛玉要研發成新的加工品，譬如穀粉，它要做成粉才能銷到國外，或是做一些果膠、果凍類的東西，它必須要挑選愛玉的質感，果膠濃度可能高於多少的可以做這一類的東西，果膠濃度可能比較低的可以做這些東西，所以我們這次跟工研院的合作主要是把愛玉的質提升，然後讓當地農民可以結合比較多一些數位媒體的管理方式，去跟外頭做更多連結。我們原鄉在地的愛玉主打的是天然，他們比較缺乏的是品質，還有行銷的部分。

李議員雅靜：

行銷？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，所以工研院把很多力量放在品質分級，還有一些微型加工場做好之後怎樣行銷，像荔枝透過分果、裂果、好果，愛玉也類似這樣的意思。後面放比較多的經費，是在於當地農民有年輕人或有長者怎樣做愛玉栽種的傳承，然後怎樣把它包裝成是全族人都可以學會愛玉的栽種知識。

李議員雅靜：

很好，你這樣講我就能接受，不然我覺得你全部把經費委外出去，都只有嘉惠別人，到底族人賺到什麼？只賺到辛苦，最辛苦端，他賺的都是最辛苦錢。就是你未來可能可以運用這筆經費，讓這樣的產業可以比較多元化，而不是只有愛玉一種，你怎麼去賣它的體驗，而不是賣消費而已，這個是你們可以去思考的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，了解。

李議員雅靜：

大家都知道原鄉茂林有溫泉，因為之前風災的關係好像都沒有了，我剛好看到一筆預算是 for 溫泉產業部分，不曉得你們現在的進度如何？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

目前硬體設備的部分，等於是在驗收，就是陸續在進行驗收的作業程序。現在接管的部分，我們有一個新建工程比較大項的是委託新建工程處辦理。

李議員雅靜：

在哪裡？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

在茂林區情人瀑布。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

情人谷。〔對。〕就是要到茂林的時候有往上跟往下，往下情人谷那一塊早期的情人廣場，我們之前辦祭典活動的一塊廣場，我們有挖到溫泉，然後接管線在那個

地方設置。

李議員雅靜：

這是新的嗎？這個地方是新的嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

也不算是。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

對，地方不是新，但那個建物是新的，未來會在那邊發展。

李議員雅靜：

原先茂林大家都知道要去泡溫泉的那個地方還有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還是在多納。

李議員雅靜：

那個是在多納。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可是已經沒有了。

李議員雅靜：

也找不到？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，風災過後就整個都沒有了。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

這是茂林里的溫泉，目前硬體部分等於是接管之後，我們後續會有一些準備工作為未來的行銷，這個行銷我們可能會舉辦一個大型開幕典禮，在開幕典禮之前，會做一些試體驗活動，就是讓外面的旅客或當地的族人優先去試體驗。因為這個要穩紮穩打，我們希望將來開幕的時候是整個都齊備的，除了泡溫泉之外，還會連結周邊的一些觀光產業，例如民宿業或一些輕旅程，等於大家來到這裡除了泡溫泉之外，吃美食，然後還有一個輕旅程可以讓大家認是茂林區原住民的一些文化風貌等等之類。

主席（陳議員美雅）：

主委，剛才雅靜議員提到茂林的部分，這個跟觀光有很重要的關係，高雄要重點發展的一個產業，請你們彙整這一份資料，你們跟觀光局有沒有整個配套作法？怎樣發展？因為有溫泉，雅靜議員非常關心高雄的觀光，其他的委員也很關心，你們這份資料特別整理，然後提供給委員，我們很重視這個部分。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，這沒有問題。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

像我們很重視跨局處資源的整合，很重要。

主席（陳議員美雅）：

特別像你們負責哪些部分，溫泉或哪些原住民元素的一些觀光特色，觀光局他們會挹注多少資源共同來做整體的發展，這很重要。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒錯。

主席（陳議員美雅）：

要不然閒置大家覺得很可惜，好像那個特色沒有做起來，請彙整資料。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

對，還有農業局也是更便捷。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員要保留發言權嗎？請他們提供資料到大會可以再討論。

李議員雅靜：

好。主席，我還有一個要詢問的是，因為中央原民會對於縣市地區這些原民族人的教育其實非常重視，光是原民語言推廣或幼兒學前教育、課後扶植，還有學生的一些生活輔導跟族語的扎根等等之類，夯不啷噹加起來少說也有4、5千萬元，全部加起來可能更多。坦白說，不要說原鄉，也不要說別的區域，光鳳山就好了，看不到你們對於族人的用心，不知道你們做了哪些事情，或許你們可以分享出來讓大家知道，不然我們都覺得好像你們用一個文健站就想要敷衍都會區這些原民族人而已，包含那些孩童們，我真的覺得他們真的辛苦好久，我也不斷的做建議，可是你們做的其實都很不到位，是不是請主委或承辦的，你可以把相關的，只要你們的預算裡面有包含語言、環境營造、族語推廣，或都會原民發展計畫等等，就是在20頁，跟前面我有詢問到的補辦預算部分，整理資料給我。你們這裡面每一個計畫，包含的專案人員有哪些，一共有哪些點，做了哪些事情，把這一份資料提供給本席。整個20頁，我保留發言權。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不過這邊要先跟議員說明，就是我們原住民事務委員會的計畫不會單獨針對某一個行政區，一定是針對全高雄市區。

李議員雅靜：

我知道，但不諱言鳳山那些原住民的族人還滿多的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒錯。

李議員雅靜：

鳳山真的還蠻多的，而且它其實不是很分散，有一些甚至很集中，連在集中的區域我都看不到，我都一直以為他們很辛苦，只靠教育局、社會局或社區這些長輩，或有心人士一起關懷而已。可是當我們發現你的預算一年比一年還多，坦白說，我覺得你們很厲害，這個是我公開有跟好幾個局處說，他們應該要學學你們，拿中央的預算其實做地方的事情。如果你們懂得把這些資源跟每個計畫做個串聯，其實在高雄的原住民非常的幸福，而不是每一年可能只有一個禮拜，甚至一次的活動這樣子而已，其他他們都要靠自己，或是得靠原住民事務委員會在我們的基地，譬如之前在小港，現在可能要移到同盟路，然後可能一個月或多久一次的市集這樣下來，甚至有的還不願意下來，不需要讓他們那麼辛苦。其實我們高雄有很多文化特色是可以推廣的，尤其是原住民，因為不見得每一個縣市都跟我們一樣有這麼多原住民

的族群，這是不同的文化，我們以前可能認為原住民語言統統都一樣就「阿米潤」，或什麼之類的都一樣，可是實際上我們去了解以後，不一樣，每一個族有他自己的語言，他有自己的文化，甚至用餐的習慣、跟家裡互動的習慣，是完全都不一樣的。所以這些東西都是我們可以賣、可以去分享的，你怎麼把它串聯在教育課程裡面，這個可能要拜託原住民事務委員會這邊幫忙把資料彙整給本席。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，這沒有問題。

主席（陳議員美雅）：

我們確認一下，雅靜議員，上級政府補助收入你全部都保留發言權？上級政府補助收入，這樣範圍更廣。

李議員雅靜：

好。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員需要的資料，再麻煩你們彙整。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

邱議員于軒：

主委，請問像豐年祭應該是收支對列，所以你的歲入是那一筆？豐年祭的話，還是你是放在歲出？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

豐年祭是歲出。

邱議員于軒：

是放在歲出？〔對。〕請問有一個是原民部落營造計畫-部落文化健康綜合服務據點，這個計畫可不可以請你簡單講述？它是計畫型補助，然後是第幾年的計畫，在第 15 頁至第 22 頁，總共是 684 萬 3 千元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員說明，這個是原住民族部落文健站空間的改善，像文健站在高雄市…。

邱議員于軒：

像我們大寮有文健站，你的文健站在哪個區？哪幾區？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實各個行政區都有。

邱議員于軒：

全部都有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

高雄市總共有 27 個。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

總共有 27 站。

邱議員于軒：

27 站，有 38 個行政區扣掉 3 個原鄉，所以不是每個都有。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

不是每一個。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不是每一個行政區都有。

邱議員于軒：

所以是他們提計畫來補助，還是你是雨露均霑的分下去？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個計畫是中央補助的，我們一個文健站都會有一個母會，就是協會來主辦文健站，所以我們有多少個文健站基本上就有多少預算可以補助給地方。

邱議員于軒：

所以每個都是一樣。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

基本上是都一樣的。

邱議員于軒：

做硬體上的改善，還是軟體上的精進？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它有分人事費，還有分空間。這一筆的話，主要是整個空間的整建，硬體上，沒錯。

邱議員于軒：

人事費是在下面的人力補助計畫嗎？100 多萬元這個嗎？還是…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不是。

李議員雅靜：

它應該都在計畫經費裡面，含在裡面。

邱議員于軒：

應該都含在裡面嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，在 21 頁，這邊還有另外一筆，就是實施計畫這一筆，文健站的實施計畫。

邱議員于軒：

所以這 8,000 多萬元的內容是什麼？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

主要是人事費。

邱議員于軒：

主要是人事費？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，現在有 68 名照服員。

邱議員于軒：

所以這個是之前我有問過的 68 名照服員費用嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

主要，還有包含業務費、餐費。

邱議員于軒：

業務費跟餐費，業務費是什麼？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

因為他們是 1 天 8 小時每週 5 天有課程，有點像樂齡這樣子，因為他們…。

邱議員于軒：

它其實是類似據點這樣的經營方式嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，有上課。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

他們會有一些文化課程，譬如讓長者做一些編織，小港這邊比較偏阿美族的，他們的課程就會有阿美族的編織，或一些串珠之類的，就是不同族群的文健站會有一些不同的文化課程讓長者手動。

邱議員于軒：

所以這算是每一年都會有的補助嗎？〔是。〕

李議員雅靜：

68 名的照服員，是照服還是居服員？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

照服員。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

照顧服務員，在站裡面。

李議員雅靜：

就是我剛剛講的幾千萬元那筆預算裡面嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，它是 1:10 的概念，如果有 10 個老人就會配 1 個服務員，它分 3 個級距，因為要 20 個人以上才可以設站，上限是到 49 人。

李議員雅靜：

20 個人以上才可以設站？〔對。〕就是可能以里為單位，還是以什麼為單位？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

它不一樣，如果在原鄉地區的話，是一個部落就可以，就是大概一個里就可以設一個站；如果是在都會區的話，原則上是一個行政區，可是後來中央原民會又打破它不一定是這樣，因為是中央負責。

李議員雅靜：

但重點還是要 20 個人才可以一個站。〔是。〕

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，要 20 個長者才能成立一個站。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，設一個站。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

最多 49 個人，如果依照比例的話，所以我們最多照服員就 4 個。

李議員雅靜：

裡面如果 10 個人就配 1 個照服員，20 個就 2 個？〔對。〕

李議員雅靜：

這樣很辛苦。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，很辛苦。

李議員雅靜：

如果真的有在照顧的話，所以鳳山哪裡有？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

鳳山現在就是委員那邊關心的…。

李議員雅靜：

文健站那邊？〔對。〕建國路那邊，還是博愛路那邊？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

它是 1 個站 2 個據點，其實是為了老人家方便，因為他們在建國新城那邊也有大概十幾個老人，不足以開一個站，所以母會就是這個協會變成設一個鳳山 VuVu 站，一個據點是在新城，一個是在目前的私宅位置。可是我們已經有去看了，原本也有排定委員的時間，就是我們現在幫他們找到，因為委員那天有找我們去了以後，我們就很積極了，現在是找到中正國小，他們已經從 12 月就可以開始租了。

李議員雅靜：

12 月，也就是客家事務委員會那邊沒有租換你們租？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

客家事務委員會已經租了。

李議員雅靜：

客家事務委員會也有租？〔對。〕因為建國新城那邊應該不只十幾個而已，所以你們可能要好好撈一下，而且那邊那麼多，怎麼可能只有十幾個長輩是原住民？我們光去拜票的時候，隨便撈都超過十幾二十個。所以拜託你們，要請你們相關的單位確實去查，因為他們其實都會聚在一起 happy，或是他們認識的，請他們也幫忙回報資料，除了建國新城，還有一個中山新城。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

中山新城？

李議員雅靜：

中山東路那邊有一個中山新城，那邊也有很多原住民的長者，他們都會聚在一起，都會在那邊吃吃喝喝，他們還蠻 happy 的。但是我覺得還是需要，因為它離鳳山新城很近，或許這兩邊可以加起來，然後由某一個站下去合作，而且中山新城其實是有閒置空間，你們可以去租的，跟管委會租就有了，他們那裡有一間很大的，它

可能是二、三間打成一大間，或許你們可以跟他洽談有什麼方式可以用租賃的方式，如果你們有預算，那邊又剛好在中心點。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

謝謝議員。

邱議員于軒：

有一筆歲入我想擱置，是在賠償收入裡面的 2.1 萬元。因為是出租照顧生活困苦之原住民家庭其租金逾期繳納之違約金，今年可能是疫情或一些的關係，而且像去年其實沒有這筆歲入，我是覺得是不是可以幫忙這些人，2.1 萬元其實很少，就是協助他們在度過疫情，所以這筆 2.1 萬元經費的部分我想要擱置，因為你都已經寫是生活困苦了，主委，這筆費用是不是可以想辦法幫助這些困苦的原民家庭？主席，所以這筆經費我想擱置。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

如果是指國宅租金級距費用的話，它是每年都有編。

邱議員于軒：

可是本年度是 7.6 萬元，前年決算跟上年，不知道是不是我看錯？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為這個部分它有改科目。

邱議員于軒：

它有改科目嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，這邊跟議員說明。

邱議員于軒：

改在哪裡？因為我是看到上年，我是從你的歲入看。

原住民事務委員會會計室高會計員慧存：

報告議員，那個去年原先是編在罰金罰鍰科目，今年一併把它調整到一般賠償收入，這筆是例行性每年都會編的。

邱議員于軒：

你有沒有統計因為疫情影響這些原民的？每一個局處我都希望在今年度多幫忙他們，而且 2.1 萬元真的非常少，是不是可以在今年，應該說是 110 年，因為通常今年疫情都是明年才會有經濟的衝擊，所以請主委幫個忙來幫助這些人，這筆我想要擱置。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？

邱議員俊憲：

擱置是要他去做調整嗎？

邱議員于軒：

對，我覺得去做調整。

邱議員俊憲：

先擱置，然後回來再審？

邱議員于軒：

就再一次去做個調整，就是去了解這些有沒有可以協助他們的地方，然後我們再來討論。舉例來說，勞工局的租金收入，它是庇護工場原本每個月租金是4萬1,659元，本來就補助一半，結果之後他去跟市府談，他就用振興加碼補助租金把剩下的租金就付掉了，所以基本上一家工場跟喜憨兒的鳳山庇護商店，在明年度他們其實是不需要付租金的，這個費用其實非常少，才4萬多元。你們這個也才2.1萬元，而且你們其實可以很成功的申請到中央的補助，所以主委這邊是可以幫個忙。如果我直接刪除，可是這個科目可以直接刪掉嗎？

李議員雅靜：

這樣，我們把預算刪減剩1元保留科目，如果照你的意思，你應該是要幫助族人的。

邱議員于軒：

因為我們這邊可能你比較資深也比較了解，主席，就刪掉剩1元。

主席（陳議員美雅）：

我這樣建議啦，我建議擱置。

邱議員于軒：

擱置，再來討論。

主席（陳議員美雅）：

因為這個可能有法令上或其他的什麼問題，讓他們去研議。

邱議員于軒：

法令上，對。

邱議員俊憲：

如果它合約寫得不周全呢？

邱議員于軒：

OK。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

這是我們的合約。

主席（陳議員美雅）：

讓他們去研議，就擱置。

邱議員于軒：

你就可以比照勞工局的這種方式，譬如他有一個振興加碼的去研議，勞工局就是用這個方式，它也是合約，但是他們自己用振興加碼的租金補貼。主席，我們就擱置。

康議員裕成：

擱置再回來我們這邊嗎？

邱議員于軒：

對，擱置會再回來。

李議員雅靜：

就讓他們有時間去討論。

主席（陳議員美雅）：

就是我們給他一點時間研議，特別是因為今年疫情的關係。

邱議員于軒：

對。

李議員雅靜：

對。

主席（陳議員美雅）：

所以委員們的意見是說，因為今年特別疫情的關係，我們有沒有可能幫助在這些需要幫助人身上。因為疫情影響的關係，所以只有今年你們去研議有沒有什麼方式的變通作法，因為最主要是它的金額也不多，給你們一點時間去研議，所以我們先用擱置的方式。〔是。〕

邱議員于軒：

2.1 萬元，很少。

康議員裕成：

我可以再問這個問題嗎？

主席（陳議員美雅）：

好，請問。

康議員裕成：

抱歉，我比較晚來。因為 2.1 萬元的金額真的很少，大概是針對多少戶，是怎樣的編列方式？2.1 萬元的賠償跟拉瓦克他們無關，他們住到鳳山的無關。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

其實不是直接的關係，因為我們兩邊的國宅契約違約金都是用這樣算，他違約如未滿 1 個月是加收 2%，1 個月以上未滿 2 個月加收 4%，2 個月以上未滿 3 個月…。

康議員裕成：

就是沒有如期繳租金的時候罰錢就對了。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，所以它每年都是這樣。

康議員裕成：

合約上面載明的很清楚？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

對，這個都有載明。

康議員裕成：

所以這個預算如果刪掉其實公務人員也很為難，沒有依合約來處理，有時候執行上也會有礙手礙腳的地方。〔對。〕如果議會希望這個要刪減，就是要保護他們、保障他們能夠過更好的生活，其實我們都沒有意見，但是公務人員執法的過程怎樣是合法會被質疑，這個也是要小心點，所以想個辦法再回來。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

好。

邱議員于軒：

你可以問勞工局怎麼做，他們就多一個振興加碼的東西。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

好，振興。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這一筆主要是國宅他們每個月的租金 3,500 元，就是它的…。

邱議員于軒：

我是擱置，所以我不再討論！〔好。〕

主席（陳議員美雅）：

你看雖然不多，可是很多人因為疫情的影響，經濟不好，他們可能也繳不出來，這樣的情形請你們去研議，在法令許可的範圍內，我們怎麼樣來幫助這些需要幫助的，在法令許可的範圍內，這樣可以嗎？我們先行擱置這一筆。這個科目在上級補助收入部分，雅靜議員保留發言權，還有沒有哪一位要保留發言權呢？

邱議員于軒：

我。

主席（陳議員美雅）：

好，還有于軒議員全部保留發言權。

邱議員于軒：

我想要健康文健站資料。

主席（陳議員美雅）：

還有哪些部分需要他們提供資料的，也請委員可以一併提出。

邱議員于軒：

我想要健康文健站的大寮、林園資料，就是你的人力這些。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

文化健康站。

邱議員于軒：

文化健康站，OK，就是這些大寮、林園的資料，人力、它的營運、它今年補助是什麼樣的狀況。〔好。〕

李議員雅靜：

我詢問的，你也一份給他就對了，差不多應該都是那些。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，OK。

主席（陳議員美雅）：

主委，剛才還有請你們針對溫泉區的規劃，你們也要記得提出溫泉區的資料。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，OK。

主席（陳議員美雅）：

其他委員還有沒有要保留發言權的？若翠議員，你要保留發言權嗎？

陳議員若翠：

不用。

主席（陳議員美雅）：

建盟議員，你剛到，你有沒有要保留發言權？我們就照剛才的說明，除了擱置以外，其餘照案通過，第15-24頁上級政府補助收入-計畫型補助收入7億2千430萬7千元，李議員雅靜、邱議員于軒保留發言權，還有要提供資料。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

原住民事務委員會審查完畢。接著請看第二冊，請看13-130新聞局，第8頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數15萬元。第9頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數2,117萬8千元。以上，請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們針對不良廣告取締件數只有3件，請說明你們現在有關查緝的人力，還有你們會編多少預算在查緝上面，為什麼件數這麼少？我們希望能夠充分保障這些青少年、兒童。

新聞局董局長建宏：

我先做簡單說明，相關的稽查人力是由一科的同仁做相關稽查，稽查的頻率大概是每個月都會做相關的稽核，所以這些包括我們主動稽核跟被動來申報的，我們大概都有去調查。以現階段這一段時間來講，各位議座也都清楚，今年因為疫情的關係，一些相關影視音的活動也比較少，所以我們做稽查的時候發現大概狀況都比較符合法令的規範。

主席（陳議員美雅）：

局長，請問你們稽查人員有幾位？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

報告議員，我們現在電影院查察有一位，平面廣告查察有一位。

主席（陳議員美雅）：

全部才兩位在做查緝？〔是。〕你們的預算額有多少？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

預算額，就是在這個部分嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，針對查緝的部分。

新聞局董局長建宏：

查緝查察全部經費才15萬元。

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

這是在查緝的部分。

新聞局董局長建宏：

那是在人事費裡面。

主席（陳議員美雅）：

請問局長，目前1年有多少廣告出版品，你們的資料上知道嗎？

新聞局任副局長啟桂：

這個我簡要說明，因為出版法廢止之後，目前來講，我們只針對報紙所刊登的平面廣告只要他不違反廣告三原則，所謂三原則是廣告人必須出具他正確的姓名、住址、連絡電話，他所刊登的只要不違反兒少法的相關規定，基本上都是合法的。另外，如果他是違反衛生局相關規定，是由衛生局處理，就是有分開的。

主席（陳議員美雅）：

你剛剛說現在法令因為已經刪除的關係，但是目前在高雄我們看得到的這些相關廣告出版品，1年有多少量？關於平面的你們才一位在審查，才一位在審查，一定有很多你們是審查不到的，1天有多少量？

新聞局任副局長啟桂：

1天的量，主要我們是針對四大報來做。

主席（陳議員美雅）：

所以你們只檢視四大報而已？

新聞局任副局長啟桂：

對，四大報。

主席（陳議員美雅）：

現在市面上只有四大報，沒有其他這些小報或什麼其他嗎？

新聞局任副局長啟桂：

因為廣告…。

主席（陳議員美雅）：

電子的部分呢？

新聞局任副局長啟桂：

電子的部分是歸 NCC。

主席（陳議員美雅）：

電子的報導也是都 NCC，都不是你們，你們只管平面的？

新聞局任副局長啟桂：

平面的出版法也廢止了，所以我們只針對四大報。

主席（陳議員美雅）：

只針對四大報？

新聞局任副局長啟桂：

對，因為四大報是有廣告收入，所以一般來講他投放的也是以四大報為主，其他小報基本上就比較不會有違法的問題。

邱議員于軒：

它沒有廣播、電視。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？

邱議員于軒：

我有問題想問，因為他是說取締刊登不良廣告出版品，還有廣告電視等之罰鍰，可是你說只有四大報，為什麼後面又有「足以識別被害人身分資訊之出版品、廣播

電視等之罰鍰」？這跟你剛才講的是沒有一致。

新聞局任副局長啟桂：

後面那個因為廣電法的部分，主要是衛生局那邊查到違反藥事法的相關規定。

邱議員于軒：

如果這樣應該蠻多的啊！

新聞局任副局長啟桂：

譬如看到健康食品的部分，他會移送到我們這邊來。

邱議員于軒：

如果連藥事，我認為你剛才說那個要放在衛生局，我以為它的歲入會放在衛生局，但其實歲入是在這一筆。

新聞局任副局長啟桂：

對，衛生局也有，我們這個部分就是它如果在平面報紙或廣告的部分才會到我們這邊來。

邱議員于軒：

衛生局也有，怎麼會同一個東西一罪二罰呢？所以第一個。第二個，你去年只執行 2.8 萬元。

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

跟議員補充說明，就是這項罰鍰裡面是包含報紙、有線電視跟電影院的部分，那...

邱議員于軒：

你講的怎麼又跟他不一樣了？他剛才說四大報。

新聞局任副局長啟桂：

對，我們是四大報跟有線電視的部分。

邱議員于軒：

你要不要 recall 剛剛講的？

新聞局任副局長啟桂：

因為你剛剛講的廣電部分，廣電法基本上是歸中央管，只是地方的衛生局是協助去監看，就是一般有線電視所謂衛星電視台上面一些醫藥的廣告，當他查獲以後，如果有確定是違法，他會知會我們。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們跟衛生局的資料全部彙整過來給我們，這樣看會比較清楚。因為你這樣一下講衛生局，一下講你們，然後件數全部加起來又只有 3 件，所以到底哪些是處罰，還有處罰的類型，你們現在處罰的，也把你們處罰的內容讓我們看它是哪邊違反？

新聞局董局長建宏：

好。

主席（陳議員美雅）：

我這邊要特別提出來，我曾經看過一個紀錄片，美國曾經有一些失蹤少女他們就是被一些不肖的廣告，當然他可能是透過網路媒體，可是就導致很多無家可歸少女

被綁架走，讓他們的家人找不到他們，結果他們被販賣人口包裝成好像是一個合法的廣告，然後在網路上這樣散播，這個變成是一個犯罪事件。我們很希望透過你們的強力查緝，要保障這些未成年少女或未成年的孩子們，所以當你們又跟衛生局這邊預算的歲入講不清楚的時候，這個部分你們可能要先釐清，我們才有辦法再審。

新聞局董局長建宏：

是，我們會跟衛生局這邊…。

主席（陳議員美雅）：

這一筆就先擱置了。

新聞局董局長建宏：

好，謝謝。

邱議員于軒：

局長，你去年裁罰 2.8 萬元的案子，可不可以順便調出來？因為去年你 15 萬元只有 3 件的話，2.8 萬元可能就只有 1 件或怎麼樣吧？

主席（陳議員美雅）：

局長，就是請你把這些資料都一併提供我們再來審。〔好。〕

陳議員若翠：

你們是不是有罰鍰的最高跟最低？最高多少？最低多少？

新聞局董局長建宏：

我先跟各位議座說明，去年的罰鍰其實是契約沒有履行的結果，我們有一些合約、契約的單位他們沒有依照法令或依照合約內容去履行，所以罰鍰部分只有契約罰的部分，跟剛才議座所關心的這個部分其實是有落差的。也就是議座剛才所關心的，針對不實廣告或不良廣告的部分，去年我們大概沒有看到。

主席（陳議員美雅）：

都沒有查緝到？

新聞局董局長建宏：

對，沒有查緝到。這個部分也跟各位議座報告，非常感謝議座的提醒，這個部分我們會跟 NCC 或跟警察單位做一些進一步合作，因為剛才議座提到那個事情，如果議座方便的話，是不是也可以惠賜影片的內容，讓我們可以跟…。

主席（陳議員美雅）：

這是國外的紀錄片。

新聞局董局長建宏：

我知道，就是讓我們知道是什麼樣紀錄片，我們去查，也順便做一些宣教，讓府內的同仁大家也去 aware 這件事情，然後我們儘快去處理。因為我想這個議座也知道，這年頭犯罪的手法非常多元，所以非常感謝議座的提醒，我覺得這個是重要，我們應該去做。

主席（陳議員美雅）：

局長，謝謝你。你能夠先把你們這次查緝的這三件，還有于軒議員認為想要了解的，都一併提供，等提供過來我們就馬上抽出來審查。〔好。〕其他委員有沒有意見？

郭議員建盟：

謝謝主席。剛剛說只有針對廣電跟四大報，但是從今年的數據來看，今年受虐兒 0 歲至 18 歲的受虐比例比去年同期增加 17%，但是偏偏 0 歲至 12 歲是降低的，我想問原因，為什麼 12 至 18 歲會增加那麼多？社會局答復是性侵害，還有性剝削，就是包括這些未成年被叫去做性交易有的沒有的。所以既然成長那麼多，我們的查緝又有相關的責任在，當然除了四大報以外，現在常常都是找這些未成年少女去陪酒、去做性交易，有時候又透過手機、媒體的傳訊，這些在你們的職責上都沒有辦法去做干預嗎？

新聞局董局長建宏：

跟各位議座報告，網路犯罪我們知道這些年是非常猖狂，可是網路犯罪就地方權責上，還有相關的職掌，新聞局大概都是只能宣導，因為直接職掌是 NCC，間接職掌是由警察局那邊他們透過電信警察做處理。剛才特別是主席提的那個事情，其實真的非常重要，包括郭議員所提的這些東西，我們或許會跟警察局這邊再做一次進一步緊密的合作，看怎樣透過相關法令或我們地方可以執行的部分，我們去加強宣導跟執行。

郭議員建盟：

局長、副局長，你們稍微了解，也跟社會局討論，然後就不用書面了，起碼口頭讓我們知道，你們了解過後有什麼是你們權責可以加強，針對這些青少年被性剝削的抑制或懲處能有什麼樣的助益？這一點請讓我們知道，謝謝。

新聞局董局長建宏：

好。

新聞局任副局長啟桂：

好。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

我們現在是針對新聞行政科，隔壁的第 9 頁，也一併嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，一併。

李議員雅靜：

請教我們每一年都會依據廣電法規定，有線電視公司不是要把他們的營業額 1%撥給中央特種基金，然後他們再回到高雄，這一筆預算可以做什麼？

新聞局董局長建宏：

跟主席、各位議座報告，這筆錢因為是有來自於有線電視基金，所以它只能做跟有線電視相關的相關業務，包括一些業務輔導。

李議員雅靜：

譬如說？

新聞局董局長建宏：

也跟各位議座報告，現在整個有線電視訂閱量已經下降很多了，以高雄大概有 140

幾萬戶來講，我們現在的訂閱數是在 62 萬戶左右，也就是大家現在都轉到數位化的地方，比方 MOD 或其他的，所以我們就輔導有線電視業者做進一步相關數位內容，或數位轉型等等這方面的一些活動依據。

李議員雅靜：

所以具體的說明，就是你們拿這筆預算大概 1,700 多萬元，去年多少？去年跟今年？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

一樣差不多。

李議員雅靜：

都一樣差不多？〔是。〕今年做了什麼事？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

今年我們有在公共頻道製播 3 個大節目，一個是 TVBS 製播的「來去高雄住一晚」，是介紹高雄好吃好玩的地方，一個是比較跟我們地方文化有關，介紹高雄的人、事、物，他們有到偏鄉或介紹社區營造的部分，這個節目是每個禮拜一到禮拜五晚上 6 點半在公共頻道播出，叫做「愛在高雄」；另外一個節目叫做「高雄進行式」，它是比較短的，每一則有 3 分鐘，然後就介紹高雄最近發生新的市政建設或新的活動，譬如最近的街頭藝術節，或我們的捷運要開始動工，或宣導跟民眾應該要注意的事項。我們除了放在公共頻道播，也會透過 YouTube 來宣導，這是主要三個大節目，額外的話，譬如我們最近有東南亞影展，也是在公共頻道每個禮拜六晚上 8 點，就會有主題影展，還有地方文化節目，像今年宋江陣因為疫情的關係停辦，不然我們每年也會配合協助他們做一些轉播或節目錄影的部分。

李議員雅靜：

這三個節目都只在公共頻道嗎？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

因為我們必須專款專用，它必須在有線電視的平台裡面，像其他縣市他們如果共用頻道或其他縣市的有線電視業者，也可以跟我們申請我們的優質節目放到他們的平台去播出。

李議員雅靜：

所以你們有這樣推廣或互相配合？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

還是有的，或高雄有 5 個有線電視業者，如果他們的地方頻道也需要豐富的內容，他也會跟我們申請放在他們的頻道播出。

李議員雅靜：

所以今年有哪些單位申請？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

今年有鳳信、慶聯，有一個嘉義的有線電視，還有台中、台北的公共頻道也有跟我們說，今年如果節目製播完成，我們整集可以申請在台北播出。

李議員雅靜：

難道你們都沒有很主動積極，就是可以讓這些節目露出一個平台做積極接洽嗎

？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

有的，我們雙管齊下，一方面我們希望把節目的質感做出來，一方面是節目要先做短片放在 YouTube 播出。因為我們現在節目已經上檔了，或是透過臉書，或 LINE 宣傳這個節目。

李議員雅靜：

你們的 YouTube 訂閱戶有多少？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

YouTube 現在…，不好意思，我看一下。

李議員雅靜：

你們有自己的臉書嗎？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

自己是「樂高雄」的臉書。

李議員雅靜：

你自己放在上面嗎？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

公共頻道的臉書明年會成立。

李議員雅靜：

所以 YouTube 有多少？

新聞局董局長建宏：

樂高雄臉書大概有 39 萬人。

陳議員若翠：

是 YouTube 嗎？

新聞局董局長建宏：

樂高雄的臉書。

李議員雅靜：

透過 Facebook。

新聞局董局長建宏：

對。非常感謝剛才議座的指教，我們也覺得好的節目應該更多人去推動，所以剛才議座所指教的事情，其實是我們目前正想要做的，希望把我們製作良好的節目，除了在公共電視 CH3，就是我們的 local 有線電視 CH3 播出之外，我們希望能夠透過社群平台，包括 YouTube、臉書，我們也在 LINE 裡面偶而也會發給大家，比方剛剛跟議座們報告的，就是東南亞電影的部分，我們也透過 LINE 去做，因為我們的 LINE 訂戶比較多，我們的 LINE 訂戶大概有 60 幾萬人，透過 LINE 訂戶出去之後，大家就會看到這個連結，他可以看到，第一個可以點到我們的 YouTube 節目介紹，就是影片、短片介紹，看了影片、短片介紹以後，通知會有時間，大家就會回去鎖定那個時間來看。

也跟各位議座報告，我們同仁的確也很用心，每週都會去統計，就是有多少人在看我們的 CH3，我們希望能夠透過這樣的方式去推動，讓更多人看到 CH3 的影片。因

為有線電視頻道有一些他們自己的規範，我們當然希望把頻道往前面移，越前面的頻道就是越珍貴。

李議員雅靜：

但它有提到除了這些有文化的，就是有畫面的可以使用這筆預算以外，還有一個公共建設的使用，我們在這一筆預算裡面有沒有做到公共建設？

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

比較把它解讀是軟性的公共建設，我們有問過業者，如果具體的公共建設，像纜線這個部分，其實他們的需求量並不高。我們是把它比較擴大解讀在軟體的公共建設，就是加強在節目的製播，像我們明年為了推廣公共頻道，因為公共頻道其實它是一個公共…。

李議員雅靜：

你知不知道好的節目需要有人去欣賞，這樣效益才能放到最大，你做那麼多好的節目，但就只有你開心、你看到而已，這樣不是很可惜嗎？你放在第三台就只有地方台看得到，然後其他人未必都會去轉第三台，如果他是那種 MOD，他看得到嗎？可能看不到。所以你們應該是多樣化、多元化，每一個可以接觸到的其實你們都可以去放，包含剛剛有提到你們的電影院，也可以放啊，有一些不是短片嗎？

新聞局董局長建宏：

跟議座報告、跟各位議員報告，因為這筆錢是來自於有線電視基金，也就是有線公司他們繳納的，所以依法我們必須要回饋的第一個對象是在有線電視的 channel 上面。但是剛才議座指教的其實非常正確，我們花很多時間、精力拍攝這麼好的東西介紹高雄，我們應該讓更多人看到，所以除了做相當的宣傳之外，事實上我們過去最常在做的，未來也會做的是我們會跟大專院校合作，就是透過大專院校的學生，因為這是一個公共頻道、公共資源，讓各大專院校有能力的孩子他們去製作有趣或是特殊，或不一樣展現他們想像的，就是多元呈現的高雄。這些孩子因為他們參與這些節目製播，所以他們也會在他們自己的平台，透過不同的方式去讓更多的人看到，事實上現在能夠看到節目的平台其實蠻多的。

李議員雅靜：

局長，你剛才不是提到這筆預算是 for 有線電視公司，怎麼會跟青年朋友有關係？

新聞局董局長建宏：

這個節目的製播，譬如在 CH3 裡面的這些節目。

李議員雅靜：

我倒是認為專業的事情要讓專業的人做，除非你想去青年局，你才去想青年這個區塊。你把你本業做好，高雄該行銷、怎麼去行銷，在有限的預算裡面，尤其好不容易你們有這一筆 1,700 萬元預算，你該怎麼去做？全部三套的影劇、短片也好，你全部都只放在第三台，或是你們看得到的地方，到底有多少人？你們現在閱讀的人，就是訂閱量有沒有逐年成長，成什麼樣的線性成長，請你提供一份資料給本席。

新聞局董局長建宏：

好，我們會儘快提供，謝謝。

新聞局新聞行政科李科長幸潔：

剛剛議員的建議，我們有在明年規劃辦一個公共頻道的影片或節目的增建，這個用意當然就是藉由活動本身提升公共頻道，或市民大家都認識這個頻道裡面有很多優質節目，還有最重要是大家可以用來使用這個頻道。不然他自己拍攝的可以送到這邊來免費播出，此外他可以參加比賽，大家都可以有參與感，然後從中我們可以去結合有線電視業者，或市民的力量一起來讓有線電視被看見，讓我們的節目被看見，還有公共頻道也可以更加推廣，這是我們明年預計要辦理的活動。

李議員雅靜：

你把那個活動就是你們的計畫，是不是一份書面資料給本席？還有，你們這一筆預算到底是依據什麼樣的法，只能做哪些事情？因為你們剛才提到專款專用，剛剛局長有稍微提到，我覺得跟他講的又完全不一樣，反正你們從第8頁至第9頁的預算，我都覺得怎麼前後講的不一樣？所以你把相關資料給我，包含你們的訂閱人數，從什麼時候開始有這樣的計畫？你把資料一併彙整一份給本席。主席，對不起，因為他們的資料不全，我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

保留發言權嗎？請問還有沒有哪些委員要保留發言權？于軒議員、若翠議員。

郭議員建盟：

這部分不保留。

主席（陳議員美雅）：

1、2、3 共三位。

邱議員于軒：

他說不保留是怎樣？

主席（陳議員美雅）：

送大會，他們現在有三位。

郭議員建盟：

三位沒有。

主席（陳議員美雅）：

三位沒有，所以他們保留發言權。我們除了罰金罰鍰擱置，請你們先補全資料。

[好。]

剛才我有特別請你們除了補現在的資料以外，其他各局處跟這個有相關的都請你們一併彙整。[好。]甚至法令的部分都提供給我們，我們希望讓它更健全一點，謝謝。其中三位議員保留發言權，保留發言權應該是針對罰金跟雜項收入都保留發言權。

李議員雅靜：

其他雜項收入的部分。

主席（陳議員美雅）：

其他不用，就雜項收入，你們就針對雜項收入保留發言權。

邱議員于軒：

我就不做保留，因為反正要擱置了。

主席（陳議員美雅）：

就是只有雅靜議員保留發言權。若翠議員，你也是針對罰鍰而已？所以，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰 15 萬元擱置，其餘照案通過。第 9 頁，雜項收入-其他雜項收入 2,117 萬 8 千元，李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

新聞局董局長建宏：

非常感謝各位議員，謝謝各位議座。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 19-190 文化局，第 13 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 50 萬元。第 14 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 10 萬 7 千元。第 15 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,562 萬元。第 16 頁，使用規費收入-服務費，預算數 300 萬元。第 17 頁，財產孳息-租金收入，預算數 959 萬 3 千元。第 18 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 5 萬元。第 19-25 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 853 萬 7 千元。第 26 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 4,100 萬元。以上請審查。

李議員雅靜：

等一下，為什麼是一個局處全部都唸完這樣審？為什麼要這樣？這預算很多。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

以前就是這樣唸。

李議員雅靜：

我們是不是一個科一個科這樣。

主席（陳議員美雅）：

剛才已經唸完了，但是我們一樣，各位委員，你們有意見都可以逐項提出來，甚至可以擱置，或是你們要保留發言權，然後到大會再次來討論，我們保障所有委員的發言權。雅靜議員，你要針對哪一筆先來？

李議員雅靜：

我想請教第 13 頁，你們違約金 50 萬元怎麼來的？

文化局王局長文翠：

這個違約金通常如果它是工程逾期，我們會收的一個金額。

李議員雅靜：

工程逾期？

文化局王局長文翠：

我們也參考以往的決算數，107 年這邊的違約金收入，因為其實我們有些合約在爭訟，所以在那一年判定是要收違約金的，它會收比較多。以往的違約金收入

編列大概都是這個金額，這是正常情況，譬如它逾期…。

李議員雅靜：

但這1、2年好像沒有正常過，你的流音中心不是一直沒辦法驗收？

文化局王局長文翠：

沒有，它目前為止沒有違約金進入這個。

李議員雅靜：

請你說明這50萬元到底是哪來的，怎麼會有那麼多違約金的歲入？去年來說呢？

文化局王局長文翠：

因為我們有參考往年正常決算的狀況。

李議員雅靜：

去年有哪些違約金？

文化局王局長文翠：

去年是比較特別，因為去年有大東那邊的，去年是因為我們跟建築師事務所針對大東興建工程委託規劃設計監造逾期違約金，因為我們有爭訟，它後來經過法院的判定，就是它需要繳納違約金1,800多萬元。

李議員雅靜：

大東那裡要幹嘛？

文化局王局長文翠：

當時的規劃設計跟監造，跟律師事務所。

李議員雅靜：

你說10年前的事嗎？〔對。〕到現在？

文化局王局長文翠：

它就是爭訟很久，所以它會突然有一筆大筆的收入，不然50萬元一般如果正常業務執行，它的工程逾期所收的違約金大概就是這個上下。

李議員雅靜：

前年呢？

文化局王局長文翠：

前年是100萬元左右。

李議員雅靜：

100萬元左右？〔對。〕為什麼那麼多的違約？表示你們的東西其實都…。

文化局王局長文翠：

不是，因為文化局的標案非常多，所以它…。

李議員雅靜：

你們應該是活動的標案多吧？

文化局王局長文翠：

沒有，都是工程的比較多。

李議員雅靜：

工程的比較多？

文化局王局長文翠：

因為我們的古蹟修復或是一些，那種都是工程。

李議員雅靜：

都是 for 那些古蹟的，還有什麼？

文化局王局長文翠：

館舍的整修也是，也都是資本門，都是工程的。

李議員雅靜：

OK。我們現在有哪一些演藝廳，或文化中心好了，文化中心跟岡山、大東，這些場地到底是歸文化局還是已經委外出去？場地的部分，譬如大東是歸誰。

文化局王局長文翠：

我們有文化中心管理處，它有權管幾個館舍，一個是大東，一個是岡山，然後是音樂館，我們自己文化中心管理處的至德堂、至善廳，還有一些展覽的空間。

李議員雅靜：

都是歸我們的哪一個單位？

文化局王局長文翠：

算是歸文化局，文化局轄下的文化中心管理處。

李議員雅靜：

文化中心管理處？〔是。〕譬如以大東來說，如果今天有表演活動，內外的一些管理人員是哪來的？

文化局王局長文翠：

內外的管理人員？

李議員雅靜：

對。

文化局文化中心管理處吳處長正婷：

我是管理處長，我們的內外前台都是我們自己的人員。跟議員報告，所有演藝廳前台人員都是我們的同仁在擔任。

李議員雅靜：

都是文化局的人？

高雄市文化中心管理處吳處長正婷：

對。我們當然會有分一些是點工，他是屬於按時計費的，有執勤才來的。

李議員雅靜：

點工，這些人哪裡來的？

高雄市文化中心管理處吳處長正婷：

點工是我們長期招募的，長期合作跟招募的。

李議員雅靜：

譬如今天有成果展，然後外面有負責驗票的，是你們的點工人員？〔是的。〕你們要不要分一下內外？譬如哪些是你們的人，哪一些是…，民眾怎麼去看？簡單講好了，這些人的態度很差，民眾都反映說你們文化局的人態度差又很兇，然後都不讓人家問。譬如那一天有位民眾去那裡看歌仔戲，還是看什麼，他們說他們要去詢

問洗手間在哪裡？服務人員的口氣可能不好，他說是年輕人，我說這樣我來詢問看到底什麼情形，但是本席也有遇過，連我們去其實他態度也不是很好，而且就是很…，我覺得你都知道我們是民意代表，對我們就是這種態度，我不相信他對一般市民朋友去看展演的人態度能好到哪裡去，我沒有說我們民意代表一定要你多殷勤招呼我們，但這是最基本的教育，那裡又是我們的門面，既然那是文化局的人，你們就好好要求他，這個我應該不只一次提過了，已經好幾次了。然後進到展演廳裡面，一樣你們的態度，不管你們有什麼規定，拜託用講的，你不要用吼的，也不用兇人家，人家本來可能要去看看孫子的成果展，或孩子的成果展，人家想拍照無可厚非，你可以跟人家好好的說，而不用…，那種態度我實在應該要錄下來給你們看，我覺得沒有什麼東西可以規範得這麼嚴格、嚴謹，如果你去看女兒、兒子的表演，你不會想拍照嗎？人家只是拿出手機，你也不知道人家要幹什麼，那種態度，這是什麼情形啊？我為什麼問這些場館到底是你們在管理，還是別的單位，原先我以為是…，那兩個團隊叫什麼名字？市交、市國？

文化局王局長文翠：

愛樂。

李議員雅靜：

對，愛樂。我以為是他們在管理，所以確定是你們，不是他們，他們只負責使用。〔對。〕這個要拜託你們，這個不是一天兩天的事情了，真的，需要管。可能大家不懂，可能進去大家都想拍照，但是可以用說明的方式，或可以用提醒的方式，但你不需要態度很不好。我看過有些女生其實也很棒，馬上蹲到旁邊跟他說不好意思，這也是一種態度，而不是站得遠遠的拿著1支雷射筆一直揮，你懂，當時我真的很想用閃光燈照他。還有第15頁，有一個預算科目，但是沒有預算，那是…。

文化局會計室陳主任仙女：

跟議員說明，這個部分就是高流中心的演藝售票收入，原本我們是放在場地設施使用費，因為這個科目都是市有財產在使用，所以我們後來有把這筆預算數移編到其他收入，這個文字是忘記刪掉的，以上報告。

李議員雅靜：

你們聽得懂嗎？

文化局會計室陳主任仙女：

移到別的科目去了，那是我沒有刪到。

邱議員于軒：

他把說明跟收入文字沒有刪除，就是科目沒有刪掉。

李議員雅靜：

這個好像是你們的預算呢？連預算都可以弄到忘記刪掉，弄到哪呢？

主席（陳議員美雅）：

你們說明清楚，為什麼會有這個情形？請講清楚。

文化局會計室陳主任仙女：

跟議員報告，這個部分是我們今年度有編4,000萬元高流中心場館演藝售票收入，這個部分就是從場地設施使用費調編到其他收入，這筆收入原本是放在場地設施

使用費，因為考慮到場地設施使用費一般都是市有財產，而高流中心的場地並不是市有財產，所以我們才會把這筆預算數移編到其他收入。

文化局王局長文翠：

在 26 頁。

李議員雅靜：

高流中心不是市有財產？

文化局會計室陳主任仙女：

它不是市有財產。

主席（陳議員美雅）：

所以高流是算中央，但是管理不是高雄市政府嗎？

文化局會計室陳主任仙女：

目前還沒有撥給我們。

文化局王局長文翠：

還沒有撥用。

主席（陳議員美雅）：

未來會是高雄市政府的？

文化局會計室陳主任仙女：

對，它就是因為這樣，所以我們後來才把這一筆移編到那個…。

主席（陳議員美雅）：

還沒有談好嗎？

文化局王局長文翠：

還在走程序。

文化局會計室陳主任仙女：

目前程序還在走。

李議員雅靜：

所以明年確定會有嗎？我們這筆預算要編嗎？

文化局王局長文翠：

要啊。

李議員雅靜：

你們今年又沒有幹什麼？今年有收入嗎？

文化局王局長文翠：

還沒開始。

李議員雅靜：

明年一定有嗎？不是聽說驗收有問題嗎？

文化局王局長文翠：

還沒有驗收。

李議員雅靜：

現在第 15 頁，這個怎麼辦？

文化局王局長文翠：

它在 26 頁，它只是把它換個科目編。

邱議員于軒：

應該是說你現在跟國有財產署談的，〔對。〕跟國有財產署談的是怎麼樣，因為我們把它編進歲入，代表這筆錢會進到市府，就是會進到文化局高流中心，你們現在談的合約進度，還是你們跟國有財產署的權責分工，這邊是怎麼樣？因為你說現在還在談，現在已經 11 月 23 日了。

文化局王局長文翠：

不是，因為現在在走撥用的程序。

邱議員于軒：

在走撥用，你確定 12 月底可以撥用？

文化局王局長文翠：

我們希望可以完成撥用，在今年底要完成撥用，因為明年要預備開幕了。

邱議員于軒：

應該不是你們希不希望，而是國有財產署那邊的態度，還是說有…。

文化局王局長文翠：

有，我們有先跟他們談過，事先談了之後才開始跑程序的。

邱議員于軒：

所以你確定明年度會撥用，就是 1 月 1 日到時候的高流中心就會撥用嗎？

文化局王局長文翠：

我們希望能夠趕年底把它撥用完成，所以現在在跑程序就這個原因。

邱議員于軒：

你有辦法 11 月的時候就把它撥用嗎？11 月底不可能嗎？

文化局王局長文翠：

在程序上應該不可能。

邱議員于軒：

我們大會大概是什麼時候？因為它這筆…，我跟各位委員解釋為什麼我對這筆有意見，就是因為現在…，我不知道我講的對不對，但這是我去看報告上面寫的，我去北流那邊了解，這筆費用之所以要去移，是因為目前高流中心還是屬於國有財產署的財產，它並不是市有財產，如果是市有財產的收入才能放在場地設施使用費，因為應該是高雄市的市有財產，就是因為它現在需要跟國有財產署去談撥用的程序，所以撥用完成之後才會有 4,000 多萬元的收入進來，會計主任，我講到目前為止是對的嗎？〔對。〕

但是現在因為還在談撥用的進度，局長是說沒有問題，可是不知道後續會不會有任何的問題。局長，所以這筆預算我質疑的點是這邊，當然我希望它儘快完成撥用，因為我們有補助然後有收入，對我們來說才是一個比較正常的循環狀況，所以局長這邊是不是稍微解釋我們目前撥用的程序怎樣？因為這件事情不是今天才發生，這件事情是從 106 年就發生，106 年就發生到現在。

文化局王局長文翠：

因為之前第一期工程的 6 隻鯨魚其實已經完成撥用，二期工程包含海洋展示中心、高低塔主要表演廳跟戶外廣場部分，那是在二期工程裡，二期工程目前文化部已經同意我們進行撥用程序，所以現在要把所有的書圖全部準備好給國有財產署辦撥用，就是一個最後程序了。所以我們現在正在進行這個，文化部那邊已經同意撥用了。

邱議員于軒：

是文化部要同意，還是國有財產署要同意？因為它的建物跟土地是國有財產署…。

文化局王局長文翠：

是文化部先建。所以它必須文化部先同意，我們才能夠跟國有財產署進行撥用的程序，文化部這邊已經同意我們，他有相關的文書來。

邱議員于軒：

所以你有相關的公文嗎？

文化局王局長文翠：

文化部那個有。

邱議員于軒：

有相關撥用的，它的期限是到什麼時候？

文化局王局長文翠：

他沒有押什麼期限，因為他知道我們完工了，就是要進行撥用的程序。

邱議員于軒：

你目前是走到把這些圖要交給文化部？

文化局王局長文翠：

不是，我們不用再交回去給文化部，我們直接跟國有財產署就辦撥了，因為文化部出錢蓋的，所以他必須同意我們工程已經到一個程度了。

邱議員于軒：

可是我們有出部分的錢啊？你已經蓋好了，可是我們的新建工程處卻還可能要敲一筆款項。

文化局王局長文翠：

因為那是最後的款項。

邱議員于軒：

所以我們也有出部分的錢，並不是全部都是文化部蓋的。

文化局王局長文翠：

是，所以我說大部分這個計畫的原則是文化部要出錢蓋，他現在看我們的工程已經蓋差不多了，所以他已經同意我們辦撥第二期工程的工程範圍，這個部分他同意我們了，我們就要把相關的書圖準備給國有財產署去辦撥。

邱議員于軒：

你有沒有預計大概什麼時候？我覺得這樣會比較確保這筆錢會入款。

文化局王局長文翠：

如果以這個期程，現在其實書圖都是在緊催著，我們都是催著那個案子走的。

邱議員于軒：

你一直講書圖、書圖，這是什麼意思？

文化局王局長文翠：

因為它必須要有地籍圖範圍、建物登記地號什麼的那些書圖。

邱議員于軒：

所以理論上應該很快，因為這是市府局處這邊，所以理論上…。

文化局王局長文翠：

我覺得年底以前應該可以完成。

邱議員于軒：

要到年底嗎？

文化局王局長文翠：

因為國有財產署那邊去到那裡有怎樣的程序，他需要花時間，不是我去覺得 OK 就准，他需要會辦各單位確認那些土地什麼都沒有問題，他才會辦撥，就我們第一期辦撥的時候程序是這樣。

邱議員于軒：

我是第一屆的議員，但是我想跟各位委員解釋，依照局長現在在講的，就是這筆收入目前還不能列入高雄市政府，一直要到完成撥用才會進到高雄市政府吧？

文化局王局長文翠：

對，這是明年的預算。

邱議員于軒：

我當然知道明年的，問題是你到現在還沒有簽確定，最起碼我們在審的今天。

文化局王局長文翠：

可是說真的，因為我們如果按照我們原本的期程 4 月就要開幕，在這之前他一定要核准我們辦撥，不然就會變成非常尷尬的時候。

邱議員于軒：

局長，你了解我的意思嗎？以目前我手上的，不然你就檢附文化部的公文，就是確定你會辦撥。我當然知道你會辦撥，因為現在中央、地方一條心，可是以目前現在這個狀況，你還沒有送出去辦撥的資料。

文化局王局長文翠：

我們現在應該在做資料整備了。

邱議員于軒：

就是還沒有送出去，所以理論上你目前叫我們去敲這筆費用，有沒有比較確定跟明確的資料，我們再去確定它可以列入我的歲入。因為如果它是今年，你到最後了，我沒有任何的疑問，可是他從 106 年開始就有這個問題了。

文化局王局長文翠：

其他工程還沒有蓋好，他也不可能辦撥。

邱議員于軒：

我當然知道，但是你很早就知道有這個問題。

文化局王局長文翠：

你說的問題指的是該撥用沒撥用嗎？

邱議員于軒：

我不是說該撥用沒撥用，而是它的建物跟土地基本上都是屬於國有財產署的，所以它的收益沒有辦法給流音中心使用。但是我的重點是，你現在這個歲入匯進來，你會編就代表真的有這筆歲入，但現在的問題，我質疑的點是在於你這筆錢的撥用是年底或什麼時候，我們還不知道，但是你保證年底前，可是第一個，你現在還沒有把相關資料送出去，因為他們要審核，有沒有可能我們在敲的時候你把相關資料已經送出去，然後再補文化部的公文，這樣會比較確保這筆的歲入會匯進來。這是我的想法，不知道各位議員先進有沒有其他的想法？

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，現在有兩個方式，剛才議會人員這邊有說明，要嘛我們就是擱置，然後在我們小組最後一天審查前，請他提供這一筆資料，或是有疑問的委員同仁大家可以保留發言權，到大會的時候來發言，並且請他那個時候提供資料。還是你要用擱置的方式，小組來審查就好？

邱議員于軒：

因為我們小組禮拜三還會再審。

主席（陳議員美雅）：

禮拜三。

邱議員于軒：

禮拜三最起碼有個眉目再敲，對高雄市民才是負責的，今天所有的一切都是有錄音、錄影的，就是你最起碼資料送出去或我看到文化部的公文，但是我知道當下高流中心，你連資料都還沒有送出去。所以如果資料還沒有送出去，這筆歲入目前就是虛增的，因為你說文化部同意，第一個，我沒有看到相關資料，但是我知道目前這筆歲入是沒有，就是它還是國有財產署的，建物跟土地都還是國有財產署的。我就給局長時間，因為今天才禮拜一，禮拜三其實很快，你就把相關資料附著，如果看到文化部相關的公文，我就不會有意見，這筆我也不會保留發言權。這一點我覺得最起碼我要負責任，這筆我想要擱置。〔好。〕

主席（陳議員美雅）：

就麻煩局長這邊，請你把剛才于軒議員請你們提供的資料補齊。另外，也請你們一併提供高流從你們的興建一直到後來追加，整個過程也麻煩你們一樣補說明，還有告訴我們未來的維修費用，假設全部都撥用給高雄市政府了，未來高雄市政府每年大概要花多少維修經費？要編多少？還是中央可以補助給我們？沒有喔，沒有補助，要高雄市自己編嗎？

文化局王局長文翠：

北流就沒有補助。

主席（陳議員美雅）：

你就是讓委員們能夠清楚知道，未來高雄市政府還要每年編多少的維修經費，像現在這些人事開銷，未來也是高雄市政府。除了硬體維修是高雄市政府要編，所有人事這些開銷也是高雄市政府要編補助的預算嗎？

文化局王局長文翠：

法人有它自己的。

主席（陳議員美雅）：

他們自己？〔對。〕我們還需要編經費給他們在這個部分嗎？〔要。〕還是要，所以這個補助我們要編多少補助經費？

文化局王局長文翠：

因為他們現在還沒有完全可以接管那個場館，然後場館會陸陸續續完工開放，所以它現在還沒辦法抓出一個概數。可是以他們今年編出來的預算，市政府今天編給他們補助預算大概是1億200萬元左右。

主席（陳議員美雅）：

請問我們這邊所有的售票收入才4,000萬元嗎？

文化局王局長文翠：

因為對我們來講它還有開幕節目，所以它的開幕節目完之後，我們才有所謂的正式檔期開放借用的規劃。所以基本上我們會希望下半年是儘量開放給外面的節目來活絡整個表演藝術市場，當然法人也會策辦一些收費活動，他們管的不是只有我們的主要表演廳，還有C10駁二的一個表演廳也是他們管的，所以那個也是收入的一部分。

主席（陳議員美雅）：

局長，因為委員對這個大家都很支持也很關心，所以是不是把未來整個營運可能可以獲得的營收有多少，也讓我們能夠知道。〔好。〕

邱議員于軒：

我之前跟你要的自償率只有6.75%，一開始的時候，它的自償率只有6.75%，所以北流一開始就是三成，這是高流跟北流最大的差別，當然量體我知道高流大很多，這是第一點。所以這個資料我才在問你說自償率的運算方式，因為文化部那邊一開始的資料就是6.75%，你在會議中有提供給我的你說五成是怎麼樣？這是第一個。第二個是針對你們的歲入，我還有其他的問題，主席，我這邊可以講嗎？

主席（陳議員美雅）：

可以。

邱議員于軒：

第一個，其實從你的場地設施使用費，今年的決算、前年的決算跟預算稍微比較低一點，你就是預估疫情會受到影響。局長，在場地設施使用費的部分，從歲入這邊，應該說本年度的預算跟之前的預算，可是其實你的…。

文化局王局長文翠：

應該只有差55萬元。

邱議員于軒：

可是你的決算並沒有這麼慘烈，應該是你的決算比較多。

文化局王局長文翠：

我們在整個預算編列上面，109年跟110年比較是下降大概56萬元，其實它考量幾個因素，當然整個演藝場地需要一點時間才能恢復，包含現在看起來疫情也還沒有完全結束，這是我們的一個考量。再來一個考量是，當然對衛武營的啟用在現有的場地是相對會有影響的，因為以往來…。

邱議員于軒：

排擠效應就對了。

文化局王局長文翠：

對，多少都會有的。再來，110年我們會進行整個屋況跟設備的整修，所以相對地我們會減少開放使用的檔期，這是我們目前針對109年跟110年差異考量的因素。

邱議員于軒：

請問關於場租，你有沒有針對慈善團體提供一些比較優惠的減免？另外，你的租金收入裡面，這些出租的咖啡廳有沒有慈善團體本身在租的？我講的是兩個，一個是場地設施使用費，你的場地借給慈善團體有沒有給優惠或給折扣？

文化局王局長文翠：

我們目前是針對高雄立案的藝文團隊減收一半。

邱議員于軒：

就是因為疫情的關係，今年有？

文化局王局長文翠：

不是。

邱議員于軒：

是本來就減收一半？

文化局王局長文翠：

扶植。

邱議員于軒：

就是扶植就對了。

文化局王局長文翠：

對，扶植。

邱議員于軒：

今年有沒有可能因為疫情再稍微做調降一點？譬如再調一半，因為藝文團體非常的辛苦，高雄市的藝文團體在今年應該都滿辛苦的，所以這個有沒有可能再…。

文化局王局長文翠：

對，這個我們知道，其實在疫情期間，我們的租金也是減半的。

邱議員于軒：

所以他們是減半再減半？〔對。〕到什麼時候？

文化局王局長文翠：

我們是到6月。

邱議員于軒：

明年的6月？

文化局王局長文翠：

沒有，今年。

邱議員于軒：

今年！問題是現在其實疫情是你剛才說的，就是局長講的疫情還沒有結束，有沒有可能這邊我們再延長1年？

文化局王局長文翠：

我們可以來考量，因為最近受理的狀況還算有恢復一點，當然跟以往還是有差異，可是它已經算是比之前好多了。

邱議員于軒：

你的場地設施使用費這邊，基本上如果你要這樣辦的話，應該是在歲入這邊是用附帶決議的方式，還是怎麼樣？因為局長說他要這樣來處理，針對高雄市藝文團體再減半，就是延長這個優惠？

文化局王局長文翠：

沒有，給我們一點時間去評估。

邱議員于軒：

局長，我就一併擱置，反正我們禮拜三還會再見面，你再來討論這個！

文化局王局長文翠：

因為現在所有的優惠措施，不管是衛武營或其他的館舍，它現在幾乎都恢復是正常的，所以我才說我需要觀察。

邱議員于軒：

你就先去了解，反正我們禮拜三還會再見，就麻煩這邊你們同步去了解。如果可以協助這些藝文團體度過寒冬的話，你到6月，現在到年底如果再試辦1年，其實對他們會有大的幫助，如果疫情今年的衝擊，其實明年度可能也是會受到衝擊的，謝謝，以上。

主席（陳議員美雅）：

委員還有沒有意見？

李議員雅靜：

我們現在預算把它移到其他雜項收入的部分，如果明年它撥補變成市有地，你們怎麼去弄這些東西？這要問會計，你們現在預算科目在哪裡？

文化局王局長文翠：

在26頁。

李議員雅靜：

在雜項收入。

文化局會計室陳主任仙女：

跟議員報告，這個部分因為它只是管理機關移給我們，但是這個財產還是屬於國

有財產。

李議員雅靜：

剛剛不是在聊要移撥嗎？

文化局會計室陳主任仙女：

移撥管理權。

文化局王局長文翠：

管理權。

李議員雅靜：

管理權而已？

文化局王局長文翠：

不是說移給誰。

李議員雅靜：

就只有管理權的部分？

文化局林副局長尚瑛：

管理權。

文化局王局長文翠：

對，管理權。

李議員雅靜：

我剛剛聽了好久，我聽不出來局長對管理權的協調什麼時候可以有明確的答案。

文化局王局長文翠：

其實我們之前跟國有財產署協調過了，才會開始辦理辦撥的程序，所以我們現在是把地籍相關資料整理好，就會去辦撥，我們自己也很急啊。

李議員雅靜：

你售票收入 4,000 萬元是怎麼計算？

文化局王局長文翠：

當然我們有參考今年收入的狀況，因為它有 C10 的場地收入，所以收了 1,900 多萬元。我們評估如果在明年上半年，因為上半年還沒進入正式開幕的系列活動，所以如果以下半年來說，我們希望儘量把場地租用給來使用場地的人。

李議員雅靜：

局長，你這邊寫的是售票收入。

文化局王局長文翠：

對，有些是我們會自辦節目。

李議員雅靜：

你剛剛提的今年度 1,900 萬元是場地的費用。

文化局王局長文翠：

有些也是有票房收入。

李議員雅靜：

所以票房收入怎麼計算？這一筆 4,000 萬元是純粹售票收入，跟場地沒關係，你混在一起了。

文化局王局長文翠：

我們以往跟人家的合作，我們的場地是租，可是我們跟他拆票房，然後有一些費用，可能我們幫他 cover 鼓勵他們來。因為表演團體從北部下來平均要增加二成左右的成本，包含住宿、交通，所以我們有時候談的合作，就是會跟他分擔他的交通、分擔他的住宿，然後一定比例拆票房。

李議員雅靜：

你們是邀請表演嗎？

文化局王局長文翠：

有些是邀請表演，我們策辦一系列活動，那個表演節目就是用邀的，有些場地是純粹租借給你，就不一定是用表演。

李議員雅靜：

所以你這個計算方式到底怎麼來？

文化局王局長文翠：

以往是會參考去年的狀況。

李議員雅靜：

哪有這麼多參考？我要你們的計算方式，以往高雄流行音樂演藝多久了？還沒嘛，哪來的以往參考？

文化局王局長文翠：

我說的是他們那個…，執行長，你要不要說明？因為這個是他們的收入，他們1年會有好幾檔的合作。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

議員好。我們目前高流的營運範圍是，駁二 LIVE WAREHOUSE 有一個表演廳，一個是大的倉庫，有一個是小的倉庫。剛剛局長有提到，其實興建高流第二標那些建地都沒有辦法直接交給高流，所以我們現在營運最大的收入來源是駁二的 C10，就是我們說的大小庫表演場地，包括像上個禮拜有五百、盧廣仲這些歌手來，我們的收入大部分就從這個，我們會叫做演藝收入，其實就是票房。我們預估 110 年的預算，在高流這邊預計會有 1,900 萬元的收入。

李議員雅靜：

110 年預計的嗎？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

4,000 萬元裡面會有 1,935 萬元我們的收入，就是票房所得到的。

李議員雅靜：

這個數據怎麼來？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

我可以唸大概的細項，譬如我們預估 1 場有 600 人，如果 1 張票初估平均 300 元，就可以有 108 萬元的收入，這個是我們自辦節目的，有一些行銷企劃活動，包括市集、一些演唱會，我們是預估有 6 個場次，如果有 300 人，一個人有 400 元，大概就會有 72 萬元這樣的收入，再加上 C10 演出的售票收入，每一場人次如果是 180 人，然後我們預估，因為我們每一年週末都有表演，所以差不多是 64 場平均票價 300

元，這樣累積起來，總計可以有 1,755 萬元，這個我們預估全年次應該會有 94 場。

李議員雅靜：

你們今年有辦那麼多活動嗎？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

有，我們 1 年大概可以辦到 90 幾場演唱會。

李議員雅靜：

你說駁二那邊，還有 C10。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對，駁二的。

李議員雅靜：

C10 在哪邊？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

就是駁二。

李議員雅靜：

有人帶我去看過的那裡，那個是哪裡？海豚那邊是…。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

那邊還沒。

李議員雅靜：

還沒？〔對。〕全部都在駁二那邊？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

駁二那裡。

李議員雅靜：

那邊可以容納到 600 個人？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

有，我們最多 1,000 人。

文化局王局長文翠：

最多 1,000 人。

李議員雅靜：

真的？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對，歡迎議員來看演唱會。

李議員雅靜：

600 個，所以 26 頁的 4,000 萬元全部都是售票的收入嗎？

文化局會計室陳主任仙女：

我們編的演藝售票收入。

李議員雅靜：

確定？〔是。〕有辦法收這麼多嗎？你們今年有收這麼多嗎？

文化局會計室陳主任仙女：

正在努力。

李議員雅靜：

你們今年收多少？

文化局王局長文翠：

1,900 萬元。

李議員雅靜：

今年收入 1,900 萬元，這 1,900 萬元是包括你們的場地費嗎？

文化局王局長文翠：

他剛剛唸的應該都是票房收入。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對。

文化局王局長文翠：

他剛剛唸的 1,700 多萬元。

李議員雅靜：

可是你說 1,900 萬元？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

票房的。

李議員雅靜：

去年呢？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

我們平均 1 年都差不多 1,800 萬元、1,900 萬元，因為同仁都滿努力辦活動的。我們現在也只有駁二 C10 的經營權，所以同仁今年從疫情 6 月以後，就開始舉辦，幾乎每一個週末五、六、日都辦活動，有的還有下午場的，就是有一些學生發表會等等。

李議員雅靜：

但這是場地費，跟售票沒關係，是我聽不懂，還是怎樣？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

不然我們還是有細項，等一下可以給議員。

李議員雅靜：

你懂我意思嗎？這 4,000 萬元。

主席（陳議員美雅）：

執行長，你也把你們預估這邊 4,000 萬元的售票收入…。另外 1,900 萬元是那個…。

李議員雅靜：

它今年 1,900 萬元。可是 1,900 萬元裡面也包含場地費用，所以實際上如果真的售票沒有那麼多，我就不相信今年有 1,900 萬元，因為今年有疫情。

主席（陳議員美雅）：

你們會辦哪些這樣的活動，然後它的收入預估，你都一併也提供，現在有嗎？還是你們要…，因為我們禮拜三會再審到，在那之前把資料都一併彙整。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

好的，沒問題。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員好像還有一些問題，看要哪些資料，請他們都一併整理提供。

李議員雅靜：

這筆我們擱置嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，擱置。

李議員雅靜：

有一個是黃埔新村這邊，局長，在 24 頁，我知道你在找，不要我們的第一線人員寫計畫寫得沒日沒夜，我們要的預算可能 2、3 億元，結果回來只有 75 萬元。當第一線人員有心想做事的同時，局端就是局長這邊，一級首長、二級首長這邊，拜託你們要幫忙努力，而不是把計畫書送上去以後，就送上去，甚至有時候可能要透過一些關係，又加上現在也可以跟市長報告，因為很多預算我們真的沒有靠中央幫忙，局本部的預算其實是不足的。就像剛剛一直在提的，你們為什麼會有 50 萬元的違約金？你們說很多的工程，也包含古蹟的修繕，不管是黃埔新村也好，或是我們近期剛修繕完成的鳳儀書院也好，其實這些都是古蹟，甚至現在還有正在進行式的，這些都是需要預算，不足的誰來補？這才 75 萬元耶！你原先規劃的 2 億元跟 75 萬元落差好大，而且聽說 75 萬元我們的本預算還要再自己加碼，所以不知道你們有沒有去檢討這件事情？我們送上去跟回來的完全不成比例。局長，請你稍微說明，因為我一直不得其解。

文化局王局長文翠：

議員，你所感覺憤慨的，其實我們也感覺很憤慨，因為…。

李議員雅靜：

所以要檢討。

文化局王局長文翠：

我 8 月底上任，9 月我就去找文資局的局長了，特別帶副局長還有業務單位主管，我們都上台中去找文資局長，眷村的經費資源是我們跟他報告的一個很重要的項目，當然有包含黃埔，也跟他抗議說，我們跟你申請 1.5 億元，結果你給我們 150 萬元，那個落差實在太大了，他當然也有說明，他們當時手上並沒有那麼多的錢。可是我們也跟他表達我們的眷舍其實非常需要修護的錢，希望我們今年還有機會跟他提出來，所以今年還會繼續跟他提，至少我去一定跟他表達，我們現況真的急需要再一筆大的錢來修。所以他現在給的 150 萬元，當然中央只給 75 萬元，另外 75 萬元要我們自己籌，那個是修護的設計費，大概有 20 戶的設計費他先給，這 20 戶的修護設計完成之後，當然所謂的修護工程，在今年會再跟他提出來，所以這個我已經跟他表達過我們在地的需求。

李議員雅靜：

除了文資局我們可以去申請經費以外，還有沒有別的單位是可以努力的？

文化局王局長文翠：

我們後續也有跟國防部有些協調，請副局長說明。

文化局林副局長尚瑛：

因為高雄的眷村規模非常的龐大，所以需要經費很多，我們一方面從文資局那邊著手，另外國防部那邊我們也一直跟他協調，因為畢竟我們是代管的角色，所有權還是他，所以在國防部可以的範圍內，他們就是「拆圍巡清」，國防部他們能夠出的錢就是這四項，我們就儘可能在這四項他們可以的範圍內去跟他們做一些申請，所以像今年眷村嘉年華的一些活動經費，其實有部分是來自於國防部的補助。

李議員雅靜：

可是那是活動經費，要的是你們現在修繕的部分，那才真的是扎實在做事情。

文化局林副局長尚瑛：

現在國防部他們的說法，是因為現在的眷改基金還不能用在修繕房子，所以這個部分為什麼都跟國防部要不到，就是因為眷改基金的關係，所以我們只能透過管道跟文化部要，而國防部可以給的就是我剛剛說的那四個範圍內。

李議員雅靜：

要拜託你們，不然以這種牛的速度，市府可能會支出更多預算才能完成我們想要完成的把所有眷村做成特色眷村，然後把它拉成線，甚至變成觀光等特色景點。第一個，要不就是市府要花大錢，不然就是我們的期程又要延後了。我們光這裡就已經等7、8年了，所以也要拜託局長這邊，預算要不到一定是有哪裡我們自己，就是局端這邊可能寫的計畫書 maybe 不是他們想要的，或是我們需要再做什麼加強的，這可能要拜託你們去做加強。不然1.5億元只要到75萬元，這也很好笑，這個講出去大家會笑，這個可能要拜託你，我知道你們做好多的工程。還有一個是，在前瞻計畫裡面，有沒有機會去要到預算？

文化局林副局長尚瑛：

這一次的前瞻2.0再造歷史現場，我們就把眷村計畫的新增計畫納進去，然後也提到文化部做審查。

李議員雅靜：

所以還沒有具體的？

文化局林副局長尚瑛：

還沒有核定。

李議員雅靜：

也有包含黃埔這邊嗎？〔有。〕預算多少？

文化局林副局長尚瑛：

剛剛講的2億多元，都是我們認為現在黃埔至少還需經費，所以對於部裡頭申請經費，我們都會以全部的總體計畫，然後他們會視他們的財源分階段核定，所以我們還是提2億多元在黃埔的部分。

李議員雅靜：

其他的眷村呢？

文化局林副局長尚瑛：

其他的左營跟岡山我們都有一併提。

李議員雅靜：

可以提供一份簡易的資料給我嗎？

文化局林副局長尚瑛：

好。

主席（陳議員美雅）：

局長，針對上級補助的一些資料的部分，特別是針對圖書館，你們今天有沒有帶詳細的資料過來？請馬上發給各位委員，你們這邊的計畫型補助收入，因為我們非常支持多元文化的這些閱讀推廣，我們是全力支持，只是你們在這上面，並沒有給我們看到詳細的，你們的內容大概是怎麼樣？能夠一併提供書面資料嗎？因為這邊很多筆，馬上影印下來提供給各位委員一併來看。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

需要口頭說明嗎？

郭議員建盟：

在這一本。

主席（陳議員美雅）：

這個我剛才看過了，哪有？

邱議員俊憲：

有名稱，但是它沒有說明。

主席（陳議員美雅）：

它沒有說明，這一本裡面，我剛才特別確認了，你還是一樣只有名稱，就是「教育部推動公共圖書館資源整合發展補助專案計畫」，就這幾個字，上面並沒有詳細資料，所以你們現在有沒有資料可以趕快影印給委員們。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

好的，我們來補充。

主席（陳議員美雅）：

各位委員也認為要看詳細的資料，你現在可以馬上提供嗎？如果沒辦法你們就禮拜三。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

好，我另外整理。

主席（陳議員美雅）：

我這邊特別提出，在上級補助計畫裡面，這邊很多項目，其中還包括我們長期都在關心，譬如像美術館現在4樓也要做整個展覽升級改造計畫，這個非常好，但是我想要看你們提供詳細的資料，後面非常多筆。

郭議員建盟：

所以2億元全部都印一次就對了，上級補助是2億元。

邱議員俊憲：

還是要圖書館的就好了？

主席（陳議員美雅）：

我現在比較在意的是，不是圖書館的部分，另外 20 頁，有一個是扶植傑出演藝團隊計畫，我覺得支持地方的扶助計畫非常好，可以讓我們看到成效有哪一些藝文團體，我們也想要支持鼓勵他們，細目的資料給我們。在 20 頁，也有一筆是高美館藝術體驗推廣計畫，這個是已經辦完了，因為上面是寫補辦預算，也提供你們到底辦了哪些怎麼樣的內容？譬如來參觀的人數大概有多少人，像這種很好的這些事情，我們都應該讓大家更清楚，以及剛才本席講的 21 頁，有一個美術館 4 樓場館升級，這個也很好，也希望提供資料。

另外，針對古蹟的部分，也請你們一併彙整，因為很多啦，但是我請你們彙整高雄市現在的古蹟，是有幾處、並且地點各自位在哪裡？這上面都沒有看到資料。古蹟有幾處？地點都位在哪裡？每年中央是給高雄市政府多少補助經費做修護？另外一個問題想要請教，我們除了做這些古蹟的修護以外，請問我們跟觀光局這邊有沒有在規劃做怎麼樣的配套，讓我們是可以朝向一個藝文古蹟觀光的方向來發展？我記得以前陳菊時代，我們也提過古蹟觀光公車，後來文化局也有納入去做了，譬如這種古蹟很好，代表高雄市的深度文化，但是我們除了修復以外，還要怎麼樣跟我們的產業或觀光做配合，我們很想要知道，你們是怎麼在做規劃的？所以一樣請你們補這樣的資料。

郭議員建盟：

要不要照這一份？你看這份教育局補的，很清楚了。

主席（陳議員美雅）：

教育局有補資料過來了？

郭議員建盟：

對，給他們看一下。

主席（陳議員美雅）：

有給你，沒有給我們？

郭議員建盟：

都給了。

主席（陳議員美雅）：

各位委員，你們都收到了嗎？教育局補給的資料。

李議員雅靜：

在哪裡？沒有。

邱議員于軒：

就是今天早上給我們的那個嗎？

郭議員建盟：

對。

主席（陳議員美雅）：

今天嗎？

邱議員于軒：

今天早上你沒有拿到嗎？

李議員雅靜：

沒有。

郭議員建盟：

有進來的就有拿到。

李議員雅靜：

我有進來。

主席（陳議員美雅）：

教育局的聯絡員有沒有在外面？現在趕快把紙本送進來讓我們審查。

郭議員建盟：

以後乾脆都照這樣弄就很清楚了。

主席（陳議員美雅）：

這樣的比照嗎？我看看。

邱議員于軒：

對，它就是把所有區域弄出來。

郭議員建盟：

不用弄整區。

主席（陳議員美雅）：

就是各區。

郭議員建盟：

有個範本這樣弄就很清楚了。

主席（陳議員美雅）：

因為我們也是在審教育局他們上級中央補助的一些經費，等於是把項目臚列出來，不然一樣像剛才古蹟的部分，請你們臚列一下。還有像圖書館，譬如高雄市那麼多圖書館有一些地方…，我記得像于軒議員很關心圖書館，他也說過他們那裡的圖書館藏書不夠很老舊，你們…。

邱議員于軒：

他之後就撥 40 萬元。

主席（陳議員美雅）：

有撥了？

邱議員于軒：

因為大港開唱結束就撥 40 萬元。館長是不是換人了？

文化局王局長文翠：

退休了。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

退休了。

邱議員于軒：

退休了，我想他怎麼變那麼年輕？

行政法人圖書館林代理館長奕成：

我是代理。

主席（陳議員美雅）：

文化局，你們不要覺得整理資料很辛苦，而是因為大家都覺得想要幫地方的圖書館爭取預算，像高美館的館長也做得很好，我們也希望多多爭取一些經費讓高美館能夠更好，所以希望你們可以補，如果中央現在有給，未來是不是可以加碼再去要更多，這都是我們想要促成的，所以就辛苦你們。因為今天只有看到名稱，沒有看到你們詳細要在哪些地方做，我們如果知道也可以幫忙協助去做推廣，甚至建盟也很關心你們的選區，圖書館有沒有哪些要幫忙爭取一些藏書或場館能夠修護。邱俊憲議員，我們的雙邱，他們都很認真。

邱議員俊憲：

謝謝主席。

主席（陳議員美雅）：

我們的雅靜議員、若翠議員，大家都好關心藝文，所以他們今天提出的問題都是想要協助文化局一起來做推廣。所以請你們至少要把資料補齊，不然我們對選民也沒辦法交代。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

像剛剛邱議員所提的，我是要確定基本上還沒有完工，所以你們還沒有申請移交，完工以後，自然就會移交場地。

文化局王局長文翠：

要我們來辦移撥。

邱議員于軒：

已經完工了。

郭議員建盟：

關鍵是在還沒有完工，所以還沒有辦移交，是這樣子嗎？

文化局王局長文翠：

之前當然是因為還沒有完工。

郭議員建盟：

所以現在完工了嗎？

李議員雅靜：

還沒。

文化局王局長文翠：

現在已經完工的部分，就可以去辦移交再撥用。

郭議員建盟：

所以完工就一定辦移交，是因為還沒有完工，所以沒有走那個程序。

文化局王局長文翠：

我們現在正在走。

郭議員建盟：

現在在走，這樣就不擔心。完工了，就會自然移交，不是有任何問題吧？這樣就不擔心。

李議員雅靜：

不是自然移交吧？

文化局王局長文翠：

不是，是我們要去辦理。

李議員雅靜：

對，不是喔。

邱議員于軒：

他們要去辦。

李議員雅靜：

但不見得可以，因為還沒有確定。

文化局王局長文翠：

是我們要辦，我們是使用單位。

邱議員于軒：

所以我才說，要確定我們再敲，這樣我覺得對高雄市民比較好。

李議員雅靜：

還有公文…。

郭議員建盟：

我沒有疑慮，我是先問是不是有其他的原因卡住，不然這樣聽起來沒原因，就是你走程序就會下來了。〔對。〕

這樣就比較放心了。第二項，提醒一下，因為今年參加很多文化局的活動，大家很辛苦，也都辦得很精彩，但要提醒一件事情，逍遙園那一天我們大家都參加得很開心，包括市長從頭到尾在1樓、2樓聽相關的簡報，但是下面的民眾相當不開心，我們回去以後，甚至被人家打電話來罵，為什麼呢？因為我們開放的時間上面寫11點，但是市長參觀到11點半還沒走，當然我相信承辦人員也沒有惡意，他在樓下就跟所有的人員講，上面還有長官在參觀，沒有辦法，不讓你們進去，我相信你也知道其邁市長不可能在那邊要故意耽擱，你們只要讓他知道民眾已經在樓下等，時間到了，上面每一個長官馬上都會下來。所以跟民眾講的時間務必就要守時，要嘛讓我們把時間往後延，時間只要定了，就以民眾為重，否則會造成額外的衝突。我們那一天忙那麼久的美意，你也知道那些文化界人士哪信你什麼長官，他們認為文化更重要。所以這一點要拜託所有同仁注意，接待一定要注意以民眾為主，尤其是公布時間以後，謝謝大家。

主席（陳議員美雅）：

另外，有個部分我想提醒文化局，就是有一些藝文的場館，但我曾經聽過有民眾說，他們去看表演的時候，譬如廁所不夠乾淨，比較髒亂或比較老舊，請你們是不是能夠再去總體檢？有關於這些部分，可以改善儘量改善，因為這畢竟代表高雄市的門面，很重要。

今天有 3 筆文化局的預算，我們就先行擱置，就是有關於使用規費收入，還有上級計畫型補助，以及雜項收入，這三大筆我們先擱置，等你們補齊資料，只要一補齊資料，我們就隨時抽出再審，其他委員沒有意見嗎？沒有意見，有沒有要保留發言權的？沒有嗎？

邱議員于軒：

全部保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員全部保留發言權，雅靜議員也是，若翠議員要嗎？

陳議員若翠：

不用。

主席（陳議員美雅）：

那有關於使用規費收入、上級計畫型補助，以及雜項收入，這三大筆擱置，其餘照案通過，于軒議員、雅靜議員全部保留發言權。（敲槌決議）

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

針對於剛才文化局有一筆誤植了科目的部分，因為他們把它移到後面去了，結果前面還是留著，剛才我們議事人員有特別提醒說，針對第 190-15 頁，高雄流行音樂中心場館演藝售票收入，因為他們已經挪到後面去了，所以這個科目就不需予以保留，這個科目就修正，我們請簡秘來說明一下。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

文化局第 190-15 頁，使用規費收入-場地設施使用費，高雄流行音樂中心場館演藝售票收入這一筆，因為他是把這筆移到後面去，所以沒有數字，這個就把它刪除修正了。

主席（陳議員美雅）：

那這個修正會不會影響到文化局任何的收入部分？確認不會影響。預算有沒有意見？沒有意見，修正通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 27-270 運動發展局，第 10 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 22 萬 3 千元。第 11 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 4,841 萬 7 千元。第 12 頁，使用規費收入-服務費，預算數 549 萬元。第 13 頁，財產孳息-權利金，預算數 286 萬 2 千元。以上先審查。

主席（陳議員美雅）：

邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

局長，請簡述你們權利金到底是怎麼計算的，今年跟去年的比較，調整的原因為何？謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

我們權利金最主要都是依照契約來核算的。

邱議員于軒：

有哪些權利金，又是怎麼核算的？

運動發展局侯局長尊堯：

我們有包括大寮游泳池、民生網球場、大社游泳池、四維羽球場、前鎮游泳池、鳳山慢速壘球場、還有鳳山運動園區 OT 委外的權利、以及新增大坪頂運動園區的壘球場的委託管理。

邱議員于軒：

鳳山慢速壘球場因為它無法決標，所以你這個歲入怎麼辦？

運動發展局侯局長尊堯：

目前因為流標了，所以我們會再重新公告。

邱議員于軒：

你要重新公告，你會調降嗎？還是不會調降？

運動發展局侯局長尊堯：

因為如果按照採購法的經驗來講，過去我們內部會做一些討論，原則上這個大方向，只要讓我們市政府不再支出人事費，只要不要再支出我們管理的人事費，因為這樣我們基本上…。

邱議員于軒：

局長，我覺得這個很奇怪，因為基本上他簽約只有到 11 月底，可是他的場地現在已經公告到 12 月了，就是 12 月可使用，可是理論上他的租約是租到 11 月底。〔對。〕這就是我的問題啊！因為今天時間太趕，沒有辦法講清楚。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

邱議員于軒：

各位委員了解我的意思嗎？就是基本上他的簽約是簽到 11 月 30 日，但是他的場地其實是到 12 月，如果依照合約是到 11 月底，所以代表 12 月目前沒有決標，他理論上是不能用，可是場地卻已經出租到 12 月了，所以這個到底為什麼會有這種狀況？

運動發展局運動產業科楊股長富閔：

跟議員報告，因為我們合約裡面有一個叫做，假設他在合約到期以後，如果沒有找到委外廠商的話，合約有規定可以延續，讓原本的廠商可以再經營 2 個月，所以我們有上一個府簽，因為畢竟第一次招標是流標和廢標的，所以我們有上府簽，請市府同意可以讓現有的廠商再繼續經營 2 個月，在 2 個月的期間，我們一樣調整權利金，去做上網公告的程序。

邱議員于軒：

因為你會調整權利金，所以就會影響到你的歲入，你當時在編的時候應該是用原本的權利金去編，所以這筆歲入後續的調整，你的歲入就短缺了，因為你要調整的話，第一個，你的歲入就短缺了，那你後續預計要怎麼樣處理？這是第一點。第二點，我一直認為這個場地可以拿回來自己經營，就是說你可以自己做，因為它真的是可以賺錢的場地，民眾都已經幫你試算了，其實民眾整個試算的資料都在我的服

務處，有機會我可以拿給你們，這是第二點。第三點就是說，其實它有公益場的部分，有沒有辦法用附帶決議的方式，就是說這些球場、或者是網球場、或者是怎麼樣，你們有沒有辦法去做一個通盤檢討，是不是提供一些公益場，以上就是我提的問題。局長，你一直看著我，我問完問題了。

運動發展局侯局長尊堯：

今天邱議員的質詢裡面有一個滿重要的重點，譬如你一直提到非常多很好的構想，那都期待…。

邱議員于軒：

其實公益場是別的縣市的場地都在這樣做的。

運動發展局侯局長尊堯：

我知道，你一直希望整個施政不要債留子孫，所以就是我們怎麼去經營，才能夠不讓我們整個預算再出現更高的赤字，或者是能夠透過我們的委外也好，或是我們的招租，我們能夠節省人事的經費，這是我剛才提到的。基本上以目前的選擇上面，我們運動發展局如果去管理，都是所謂的約聘僱人員，他們年紀其實已經都是待退了，同時這些人基本上是遇缺不補，所以我們整個最大的尷尬或最大的壓力就是我們沒有人可以一直再去管理越來越多的這些場地，所以在節省整個高雄市的預算上面，我們必須還是要走 OT 的或是委外招租的程序。

再來就是剛剛提到公益場，其實我們現在對於相關老舊的這些場地，我們其實收到那些相對的很多租金，因為我們也有很多的場地，基本上都是以跟市府合辦的方式或是怎麼樣的方式，到最後我們是收不到錢的，再加上我們都一直要去維護那個場地。

邱議員于軒：

如果我沒記錯的話，你們好像有被審計提到維管的問題。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我覺得大方向，還是希望議員能夠幫忙，我們一起達到不要讓高雄市的債務越來越高，所以還是要用招租的方式，如果今天招租出去之後，今年可能是比較特殊的，像每一個招租的單位，他們其實壓力比較大，因為有疫情的關係，所以原本有很多的場次、很多可以去經營的，都已經停掉了，因此原先要承租的、或是其他要承租的，現在都覺得在經費上面，他們可能沒有太多權利金的壓力之下，所以現在這個市場的機制就降下來，如果我們能夠維持還是把它招租出去，看到他們有很多的場次可以來比賽的時候，我們可以去調整一種浮動的，就是他收入越多的時候，我們再提高他每一場相關的租金，這樣也是一種方法。

邱議員于軒：

局長你的構想很好，我希望把它加入附帶決議，但是現在重點是，第一個，你的這一筆歲入其實是會調降的，因為你沒有標出去，那就跟你原本編的歲入是不一樣的，那這邊要怎麼處理呢？就是它一定會降啊！一般你們會怎麼處理？

主席（陳議員美雅）：

以前比較沒有像這樣的例子，但是可以建議他們怎麼做。

邱議員于軒：

他們要降啊！所以他的歲入就會降啊！上面的數字我們要刪嗎？我們在敲的時候，就已經知道它會少了，可以刪嗎？還是怎麼樣？

主席（陳議員美雅）：

他現在算得出來嗎？

邱議員于軒：

應該你們算得出來吧！應該是說他們有一個權利金的計算方式，但是他們現在流標了，所以這個部分一定會少，不知道你們要怎麼處理，我沒有那麼的堅持，但是局長剛剛講的附帶決議，就是說未來這些場館，當然現在是疫情我可以體諒，疫情過後是不是用公益場，或是你說的去調整他的收入，可是第一個，你剛剛意思是說會隨著他的租金收入調整。

運動發展局侯局長尊堯：

每一場可能有一些相關的租金。

邱議員于軒：

那這個你要如何去計算？因為你就是給他一筆權利金啊！如果你在人力上面又不夠的話。

運動發展局侯局長尊堯：

就是在契約上面，我們一旦有這個合約了，譬如現在就把權利金固定。

邱議員于軒：

其實你現在剛好流標，你可以趁這個時候去修訂你的契約。〔是。〕所以第一個，公益場可以把它修進去啊！

運動發展局侯局長尊堯：

公益場現在看起來就是每一個場地有 120 場次的公益時段，一個場次是 4 小時，那這個部分未來我們可以在合約裡面訂定。

邱議員于軒：

你們可以在合約上面訂出目前初步的規劃，目前是沒有，未來會這樣放進去。〔是。〕

如果這樣子，這筆預算我可以沒有意見，但是我要求你的合約，反正現在就把它修訂進去，然後照著合約走就好了。

主席（陳議員美雅）：

跟于軒議員說明，剛才議會這邊的建議就是說，因為在決算的時候，如果沒有辦法收到那麼多，在決算那邊就會呈現出來了，那就等那個時候，你們後續也要讓于軒議員知道你們的進度和做法！

邱議員于軒：

我可以附帶決議嗎？

主席（陳議員美雅）：

你要附帶怎麼樣的決議。

邱議員于軒：

我的附帶決議就是，請運動發展局修正委外場地的契約，然後裡面加入公益場以

及局長所提的，這邊特別是局長建議的，就是權利金的調整隨著場地的收入去做同步的調整。

主席（陳議員美雅）：

好，OK！

邱議員于軒：

有比較專業的名詞嗎？局長，像你剛剛提的這個，因為你是專家。

運動發展局侯局長尊堯：

我想權利金如果在招租的時候我們固定下來，我剛剛其實是說，其他相關要回饋的那個回饋金，還是叫什麼？

邱議員于軒：

公益場。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，是非公益場，公益場我們要列入啦！但是相關收費的回饋金上面，我們還可以談一個這樣的概念，就是如果那個場次隨著他很多的時候，他應該要再回饋給我們，可是我們在訂合約的時候可以參考…。

運動發展局會計室陳主任睿淳：

浮動計價。

邱議員于軒：

OK，你是會計主任，謝謝你。所以我再重複一次，契約把它附帶列入公益場，以及隨著場地的租用頻率浮動計價。

主席（陳議員美雅）：

那麼我們針對預算 10、11、12、13 頁剛才討論的，除了有一個附帶決議以外，其他有沒有意見，沒有意見，照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 14 頁，財產孳息-租金收入，預算數 4,229 萬 3 千元。第 15 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 30 萬元。第 16-17 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 億 1,843 萬 7 千元。第 18 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 60 萬元，以上請審查。

陳議員若翠：

局長，我們現在世運主場館，現在場地使用大概都是租給誰，大概將近 11 年、12 年了吧！

運動發展局侯局長尊堯：

2009 年那時候蓋的。

陳議員若翠：

像今年疫情的部分如果延燒到明年，世運主場館這裡大概都是怎麼樣的使用目的在出租呢？收入是從哪裡來？

運動發展局侯局長尊堯：

目前在週六有不少的足球賽。

陳議員若翠：

足球賽。

運動發展局侯局長尊堯：

就是男子足球賽、女子社會組企業甲組的足球賽。

陳議員若翠：

最近嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我是 8 月 24 日上任，我去看過好幾次，都是租給足球賽來使用比較多。

陳議員若翠：

所以這個部分，大部分都是足球類的這些類別。

運動發展局侯局長尊堯：

那個地方基本上在疫情的時候當然受到比較大的影響，3 至 5 月的時候也有一些整修，但是之後大部分都跟足球賽的活動辦理上有比較多元，我有幾次也跟中央的長官有機會碰面，也不斷的反映，就是說未來我們希望國際性的活動能夠在這辦。

陳議員若翠：

我就是要講這個，蓋世運主場館花了 52 億元耶！

運動發展局侯局長尊堯：

是啊！既然蓋了就要善加利用，所以中央當然叫我們也開始要有一些計劃的草擬，因為像這個國際性的活動可能複雜度比較高一點，但是如果在全國其他地方，其實還是以這個最合適，就像你剛才說的，花了那麼多的錢蓋，他應該優先選擇我們高雄來辦這個活動。

陳議員若翠：

因為這十幾年來，好像除了辦幾場足球、還有路跑，大概可能也有辦過一、兩場演唱會是吧！

運動發展局侯局長尊堯：

一、兩場，不只吧！

陳議員若翠：

最早之前，可是後來好像就沒有這個部分了。

運動發展局侯局長尊堯：

就是五月天的演唱會。

陳議員若翠：

就像剛剛局長講的，我想知道目前…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們還是想要辦大型的國際賽會。

主席（陳議員美雅）：

所以陳議員你要不要建議他們，就是把 2009 年後到目前為止，每年世運主場館辦了哪些活動，請你們整理，提供一份明細。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

陳議員若翠：

澄清湖棒球場現在還有球隊在那裡做打擊練習，還是說…。

運動發展局侯局長尊堯：

二軍的比賽，但是目前就是…。

陳議員若翠：

今年因為有疫情。

運動發展局侯局長尊堯：

還是有二軍的比賽。

陳議員若翠：

這邊現在都快要變蚊子館了。

邱議員于軒：

因為運動發展局現在原有的場地，其實下面都是健身的地區，滿多民眾在晚上的時候去運動，同樣的狀況可以複製到世運主場館，因為那邊都有運動場地，所以不會變動很大、也不會影響工作人員，所以我只是建議。

邱議員俊憲：

主席，預算雖然敲過，但是有些場館因為疫情的影響，那時候設定興建的一些時空背景，到現在使用上其實並沒有辦法很有效的去利用，就是多功能的、多樣的樣態開放給其他不同的使用群組，可以更適當的去利用那個場地，其實請局長再多思考。像澄清湖棒球場除了二軍的練習，然後中職賽今年是沒有，除了這個以外，總不能我們一直期待一個所謂的主場球隊來認養，我們才有辦法活化它，我們想要有怎麼樣適合的活動，或是怎麼樣的東西可以進到那個場域去使用，不然它就會一直荒廢在那邊，而我們每天的成本又很高，包括世運主場館也是、包括其他你們管的那些運動場館也是，我覺得這樣子才有辦法去增加場館的活用跟一些業外的收入。當然棒球場或世運主場館，或它有特定標的設定的一些運動場館，主要還是要符合那個運動項目，可是除了那個運動項目，是不是有其他的使用。像世運主場館其實過去不管是五月天、還是阿妹，票房好的時候反而是他們演唱會的場地收入比其他的收入還要多，變成不是符合運動使用的業外收入，反而比主要的營業項目還要收得多，當然這不是常態，可是整個市場需求是在變化當中，所以怎麼樣去有更彈性的使用辦法。

像之前有跟局裡面談過，澄清湖棒球場現在中華職棒沒有一軍在那裡，有民眾想要進去裡面拍婚紗，可是我們沒有借用辦法，所以沒辦法進去，像類似這一些比較小眾的，可是 maybe 可以讓我們平常每天的水電費和清潔費有一些收入，有一些其他的借用方式，但是不一定適合，可是我覺得要去思考看看，不能說現在每個場地都那麼貴，當然越來越專業，可是如果這個項目是人家沒有辦法進來的，像澄清湖棒球場，沒有其他人進來使用，我們每年消耗的固定成本就會負擔很大，所以這部分要請局長幫忙，而且剛剛歲入敲過，報告場地費收入是 200 萬元，真的收得到嗎？今年有收到 200 萬元嗎？沒有嘛！明年也不會太好。當然二軍有在使用啦！我會覺得像這些場地有一定年紀了，像澄清湖棒球場不見得要收到高額的租金，反而是先讓使用率有效地提高，才是比較重要的要去解決的課題，所以明年的挑戰還是很

大，請局長還是要多想想看。除了有專業的運動項目以外，能不能有其他更多元的東西可以納進去，讓場館的空間可以更活化提高它的利用率，我覺得這是一個大課題需要去處理的，做以上這樣的建議。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，目前局裡面已經研擬了拍婚紗的規範，所以那個部分應該很快就可以推出了，這是第一個。

邱議員于軒：

當真嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

當真！然後第二個，我們在12月20日左右有一個陳偉殷教棒球的活動，我們也有主動去跟國泰做這樣的合作，就誠如你所說的，只要可以讓澄清湖棒球場的使用率可以提高的話，我想我們都努力在做，也會多多少少有一些收入，謝謝。

陳議員若翠：

這邊有一個2萬8千元的世運主場館的導覽服務收費，這個請說明。

運動發展局侯局長尊堯：

世運主場館我覺得它是一個對高雄來講或對台灣來講非常重要的一個運動場地，它其實也有不少的故事，當時同仁有這樣的一個構想，是希望日後也可以跟高雄市的觀光來做一些結合，在國外去參觀洋基的球場、參觀日本相關的球場，其實都需要有一些導覽，所以我們也在動這樣的腦筋，是不是也可以跟觀光局來做一些合作，觀光巴士一開，…。

陳議員若翠：

是中、英文嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

如果有這樣需求的話，我們可以提供英文。

主席（陳議員美雅）：

所以編列了這一筆。

郭議員建盟：

局長，我們有2個棒球場，烏松和立德，這兩個棒球場的設施基本上都還ok，只是在裁判廁所的部分，還是都只有男性廁所，沒有女性裁判的廁所，所以我們再辦一個會勘，看要怎麼樣可以在實務上做個增加。[好。]以上建議，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，針對計畫型補助收入，我有幾個問題要請教你，有關於16頁的蓮池潭水域運動，現在有哪一些水域運動在進行規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前有龍舟、輕艇（SUP），比較個人站上去就可以滑的。另外還有帆船也在思考，目前可能是前三項推得比較好一點，預計在12月11日至13日，我們會辦一個城市盃的龍舟賽，目前在疫情之下還是希望能夠把這個水域的活動推展出來，到時候我們可以邀請各位議員來共襄盛舉，大概有150隊的龍舟競賽。

主席（陳議員美雅）：

龍舟競賽要在哪裡辦？

運動發展局侯局長尊堯：

在蓮池潭。

主席（陳議員美雅）：

喔！在蓮池潭辦。

運動發展局侯局長尊堯：

對，因為現在不一定只有端午節才划龍舟了，它是比較屬於在亞洲的活動。

主席（陳議員美雅）：

另外有關於鹽埕運動中心，這是我以前在議會質詢，請你們在鹽埕要有一個運動中心，是這一個嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

它現在在做可行性評估。

主席（陳議員美雅）：

還在做可行性評估喔！已經很久了。

運動發展局侯局長尊堯：

因為它就是一定要有這樣的一個期程，目前應該是在明年的3月左右才會完成。

主席（陳議員美雅）：

明年的3月才會評估出來，那地點呢？

運動發展局侯局長尊堯：

就是鹽埕區公所後面那一塊。

主席（陳議員美雅）：

原本舊的拆除掉的原址。

運動發展局侯局長尊堯：

就是戴資穎學習羽毛球的那一塊場地。

主席（陳議員美雅）：

未來那邊會規劃一個多元化的，還是只有羽球場。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前的可行性評估是以國民運動中心為概念，然後開始去做規劃、去做盤點，但是我們對當地民眾也好，或是找一些商人、或一些產業一起來座談的時候，其實他們覺得那個地方在人口結構上面，坦白講，在企業上面找來的，他們興趣是比較低的，但是…。

主席（陳議員美雅）：

我的重點是，你們會發展幾種運動的項目，只有羽球、還是會有更多。

運動發展局侯局長尊堯：

這個就是接下來我要報告的，當我講到那是戴資穎打球成長地方的時候，我也把曾經聽戴資穎父親講過，那個地方有國外的廠商想要跟戴資穎一起找場地，能夠合作變成一個戴資穎學校的時候，當場的廠商大家的眼睛就亮起來了，他們覺得反而不要包山包海，純粹是羽球場，他們覺得投資的興趣是比較高的，然後他們也希望

成為一個專業，同時希望我們幫他連結戴資穎和投資者之間的一個合作的可行性。

主席（陳議員美雅）：

所以現在朝這個方向規劃就對了。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個可行性評估上面都還在案子研究裡面。

主席（陳議員美雅）：

了解。那請你在這個計畫型補助，16頁的有關於蓮潭水域的這一筆，還有立德棒球場的這一筆，以及17頁苓雅運動中心的這一筆，還有我剛剛所提到的鹽埕運動中心BOT的這個案子，就是小港、鹽埕，請提供你們詳細內部的一些資料。

運動發展局侯局長尊堯：

好的。

主席（陳議員美雅）：

譬如你們打算怎麼做、場地在什麼地方、經費是多少、未來預計可能有哪些類型，都請你先提供給我，我針對這個保留發言權。

請問還有沒有其他委員要保留發言權？康議員請發言。

康議員裕成：

17頁的部分有兩個運動中心，一個是你的選區苓雅區、一個是三民運動中心，這兩個運動中心的詳細內容可以提供資料給我。〔好的。〕尤其是三民運動中心，它的地點是在哪裡，游泳池那裡嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，三民運動中心其實應該是談陽明溜冰場。

康議員裕成：

喔！溜冰場。

運動發展局侯局長尊堯：

對，它其實是一個很棒的地方。

康議員裕成：

市長提到的國民運動中心也會在三民區的游泳池那裏，是否是真的？

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個點我們不希望…。

康議員裕成：

還是自由游泳池那裏？

運動發展局侯局長尊堯：

它是我們的一個選項，但是如果我們再加上黃線的思考，黃線有一站是在高醫，當這樣的時候…。

康議員裕成：

黃線有一站就在果菜市場那裏，十全和覺民路口。

運動發展局侯局長尊堯：

那個目前的標註寫的是高雄醫學院。

康議員裕成：

那就是走民族路啊！

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以我們要再跟捷運局做一些討論，因為畢竟資源有限，我們要怎麼樣做，不要重複有太大的衝突，到時候未來二個在 OT 的經營上，…。

康議員裕成：

早上聽林欽榮副市長講的 TOD 的概念就對了，就是在捷運的沿線。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在會不斷跟捷運局做一些合作，他也邀請我進入他們捷運局的設計委員裡面，到時候會去檢討，怎麼樣配置對我們市政是最好的。

康議員裕成：

我預算沒有意見，只是問問題而已，謝謝。

陳議員若翠：

我們苓雅的運動中心是要做極限嗎？之前好像有說要規劃做極限運動。

運動發展局侯局長尊堯：

極限運動當時是有把它納入在整個運動中心的概念裡面去思考，但是極限運動的量體可能會非常的大，當然這個也就是到時候我們是不是要把它融入在這裡面，還是說有關極限運動的部分，像滑板或是什麼的，我們可以分別把它獨立出來。

陳議員若翠：

之前就有做過這方面的討論，所以還不一定是苓雅運動中心這邊。

運動發展局侯局長尊堯：

對，一切都跟錢有關。

陳議員若翠：

了解。所以現在等於說苓雅區運動中心的部分，還是僅止於規劃和招商作業而已。

運動發展局侯局長尊堯：

它現在叫做先期規劃，完了之後才會進入所謂的訪商。

陳議員若翠：

大概預計什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

先期規劃預計在明年 3 月左右。

陳議員若翠：

明年 3 月喔！

運動發展局侯局長尊堯：

那個規劃報告書要出來。

康議員裕成：

然後就進入訪商的程度嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

要能訪的到商嗎？然後才能招商！

陳議員若翠：

所以跟康議員那邊都是同一個嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這些都是當時幾乎同一個時間去啟動的，所以走的時間流程大概也都差不多。

邱議員俊憲：

主席，我做一個意見表達，好不容易現在的市長決定要去增設一些國民運動中心，可是我期待我們未來預算的投入，不要大部分還是花在蓋硬體那棟建築物上面，其實在高雄很多民間的一些健身房，不管是羽毛球、桌球、或是其他球類，其實它的結構不會太複雜，甚至有一些就是用鋼骨和鐵皮，符合安全、符合消防、符合使用上的舒適度，其實它不需要花太多錢蓋傳統的 RC 結構那種很貴的建築物。譬如說一筆預算 11 億元，裡面有 6 億元、7 億元是在蓋硬體，我覺得這種比例是不對的，我期待未來的國民運動中心重點在於裡面軟體的服務和器材的更新，而不是那一棟建築物，我們過去在蓋任何公共設施的時候，花太多錢都在買地和蓋那個殼，實在是太貴了，所以有一些的運動項目，其實它不需要花那麼多錢在硬體的 RC 結構上面，我們要盡量去簡化，合理的、安全的、沒有疑慮的狀況之下，應該可以花更少錢去提供更多的空間出來。不然每次都要求要蓋得很漂亮，可是花太多錢在土木工程上面，我覺得會很可惜，我覺得多一些錢去請更多的教練、設計更多的課程、或是有更好的、更新的器材給市民朋友使用，我覺得那才是比較重要，那個殼只要夠安全就好了，我覺得會是一個應該要去考慮的方向，不然每次在蓋運動園區也好，其實大部分都在土木工程的預算裡面，這個很可怕的，我做以上這樣的建議，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

邱于軒議員針對計畫型補助收入有沒有意見？他們會有一些國民運動中心的建置。

邱議員于軒：

那裏一定沒有，我們那裏只要做運動公園我就很開心了。

主席（陳議員美雅）：

局長，我跟你去舊中山國小會勘過，你也答應那個地方會規劃成運動中心，可是在這上面沒有看到你們的補助經費，未來有辦法規劃舊中山國小運動中心的進度嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前的進度跟議員報告，我們非常高興已經加入了裡頭有社會局、衛生局、還有教育局所組成的團隊，然後也如我們當時在那邊開會做的大方向，在忠孝樓的右半側一樓是屬於我們的，整個操場的部分會把它更新為槌球場，然後再延伸過去，我們目前有要規劃一個 4 個額度的羽球場，是一個封閉式的羽球場，能夠讓長輩他們，甚至考慮到將來 OT 那個地方可以比較好經營管理。再來就是延伸過去那些籃球場的那個部分，我們也會把它做維護，剛才說的那個忠孝樓的部分，當然也包括體適能、還有相關的教室設備等部分。

主席（陳議員美雅）：

所以請問，是會在歲出看到你們編這個預算嗎？因為你們目前也沒有去做可行性

評估的這些預算歲入的編列，這個部分的進度我們怎麼能夠掌握呢？你預計什麼時候可以。

運動發展局侯局長尊堯：

歲出我們有編一筆維護的部分。

主席（陳議員美雅）：

900 多萬元。

運動發展局侯局長尊堯：

不是 900 多萬元，我這樣說好了。

主席（陳議員美雅）：

我先問舊中山國小運動中心這一塊。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，以目前的進度在今年的預算可能還顯現不出來，我印象中，原因是鼓山分局還沒有馬上要遷走。

主席（陳議員美雅）：

請你把現在舊中山國小規劃的期程提供詳細的書面給我。你們預計什麼時候可以進去規劃了，我都想要知道進度，還有你們的範圍到哪裡，請你把那個圖樣畫出來，因為如你剛才所講的，其實也滿具體的，。有哪些地方是你們運發局可以利用的，其實你都知道了，把它列出來提供給我。〔好。〕

這邊還要再請局長，其實我們現在對各局處都一樣，針對於這些計畫型的補助收入，因為都只有看到名稱跟金額，我們並不曉得你們細目是做什麼，剛剛有很多委員針對他們選區內的運動中心都很關心，我是不是直接都比照辦理，就是在你們的 16 頁、17 頁，都請你們把詳細的這些預算、內容要做哪些、還有範圍、期程，都一樣要羅列提供給我們。

運動發展局侯局長尊堯：

好像有一份整理表格，就像剛剛教育局整理表格的方式。

主席（陳議員美雅）：

教育局做的那份還滿完整的。

運動發展局侯局長尊堯：

我們依照那一種表格方式來做。

主席（陳議員美雅）：

那這邊因為委員認為說不用擱置，但是我保留發言權，在 14 至 18 頁的部分還有沒有委員要保留發言權的，沒有！那就是主席保留發言權，因為我想要就細節再跟你做探討。針對上級政府補助收入，照案通過，本席保留發言權，但是也要請你在送大會之前，資料一定要整理齊全補給我們在座的委員。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

運動發展局審查完畢，接著請看 15-150 農業局，第 13 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 1,214 萬 4 千元。第 14 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 188 萬 9 千元。第 15 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 40 萬元。第 16 頁，行政規費收入-審查費，預算數 30 萬元。第 17 頁，行政規費收入-證照費，預算數 389 萬 8 千

元。以上先審查。

邱議員于軒：

我想問罰金罰鍰的部分，就是違反畜牧法及飼料管理法這邊，請簡單描述。

農業局王代理局長正一：

畜牧法就是我們在畜場裡面有一些畜牧的作業規定，飼料管理法是針對這些飼料廠的一些經營的部分進行所謂的稽查，我們每年都會針對畜牧法及飼料管理法部分進行行政上面的一些查處。

邱議員于軒：

你有看審計報告嗎？我記得有一個小本的審計報告。〔有。〕我上次其實就有質詢過，這個就是在講這個嗎？

農業局王代理局長正一：

對，今年的審計報告講到的是有關休閒農業罰款的部分，意思就是說，高雄市的休閒農場不是很多，希望我們針對這些休閒農場加強它的稽核，有關它的那些罰鍰部分希望能夠加強稽催，希望能夠督促他們改善，大概是這樣。

邱議員于軒：

所以這個就是我的問題！因為你本年度的預算和上年度的預算有蠻大的落差，這跟審計報告的要求其實是相反的。

農業局王代理局長正一：

對，我們今年的罰款收入，目前編列比去年少了103萬元。

邱議員于軒：

可是審計報告已經有針對這個跟你們提醒了。

農業局王代理局長正一：

這個我們也是在預估每年所謂的稽核跟它的一些罰款的件數收入，我們用這樣的方式來做估算。

邱議員于軒：

那這要怎麼處理啊！就是說審計報告已經有要求他們要加強稽查，如果加強稽查，理論上就是會增加，你可以增加部分，但是不用增加那麼多，問題是你們算是大幅的減少，你們減少了一半，1,431萬元。

農業局王代理局長正一：

我們依照的是今年度的收入部分去做一些明年度的估算。

邱議員于軒：

因為我之前質詢就是有看到這一部分。

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，就是我們科目有關的這些收入減少的部分，是在工程逾期罰款的部分，因為我們去年的工程逾期罰款比較多，我們估計明年度不見得會是那麼多，因為工程逾期罰款，依照工程執行各標案的情況不大一樣。對於休閒農場的部分，...

邱議員于軒：

我說的是罰金罰鍰啊！你說的是工程的賠償收入。局長，不一樣耶！

農業局王代理局長正一：

我剛剛說的減少 103 萬元是包括罰款跟賠償的收入，103 萬元是兩個整合性的部分，是包含畜牧法、飼料管理法的部分和逾期罰款的部分。跟議員報告，我們違反畜牧法和飼料管理法，我們預估明年是減少 20 萬元左右，所以是依照今年度的一些執行情況去做明年度的預期修正這樣子。

邱議員于軒：

我不認為會少那麼多，就是少了 100 多萬元。

農業局王代理局長正一：

這 100 多萬元是…。

邱議員于軒：

它不是工程，工程是另外一個，工程是一般的賠償收入。

農業局王代理局長正一：

應該是我剛剛講的不夠精準，剛剛議員所問的，其實是針對罰金的部分是減少 20 萬元，明年的預計收入我們是減少 20 萬元。

邱議員于軒：

不只吧！局長，你要不要重看，你上年度的預算。

農業局王代理局長正一：

針對畜牧法和飼料管理法，確實是…。

邱議員于軒：

我說所有的，因為審計報告其實有提醒你要加強稽查，所以我不覺得會少這麼多，這是我的問題，因為包括畜牧、休閒農場其實他都有提到，審計報告裡面都有寫。其實你應該掌握。

農業局王代理局長正一：

審計報告所提的是針對休閒農業的部分。

邱議員于軒：

我確定休閒農業有提啦！

農業局王代理局長正一：

對。我們休閒農業明年度其實編的只有 6 萬元的罰款。

邱議員于軒：

所以我說太少。

農業局王代理局長正一：

去年也是 6 萬元。

邱議員于軒：

所以他要求你增加啊！加強稽查嘛！通常我們看你能夠加強稽查，要麼就是人力嘛！〔對。〕

但是人力似乎比較困難一點，因為通常高雄市政府的人力都比較困難，所以我們可能就違反相關法令的裁罰金來看你們是不是有加強，我的判斷通常是從這兩項去判斷，如果審計報告有提，通常局處就會去做改善，我記憶中審計報告有提到這一點。〔對。〕但是我沒有看到，我的問題就是這樣。

農業局王代理局長正一：

其實這個費用並不是很多，但是我們會依照休閒農場有實質的違規我們才會去開罰，或進行所謂的稽催，我們估計是…。

邱議員于軒：

所以你們可能在編預算的時候，因為還沒有拿到審計報告，或是你們覺得沒有這個問題，是這樣子嗎？還是我們要用附帶決議的方式，還是要怎麼樣處理。

農業局王代理局長正一：

議員是希望我們要提高罰款的收入。

邱議員于軒：

我不是請你們提高罰鍰收入，而是請你們提高稽查的頻率吧！你看審計報告是怎麼建議的。

農業局王代理局長正一：

稽查頻率部分我們是可以做一些…。

邱議員于軒：

審計報告是怎麼建議的。

農業局王代理局長正一：

它其實只是一些改善的部分，希望我們持續去督促他們做好確實改善，而不是增加這些罰鍰，他的意思是希望我們持續督促業者改進這些所謂的實質缺失，當然有一些…。

邱議員于軒：

那你在歲出這邊有輔導的經費嗎？

農業局王代理局長正一：

歲出！我們休閒農業有一個專案計畫。

邱議員于軒：

就是今年有執行的專案計畫。

農業局王代理局長正一：

今年有個專案計畫，中央也有補助我們休閒農場的專案計畫，不管是輔導或是稽核的部分都包含在整個休閒農場的專案計畫裡面。

邱議員于軒：

局長，如果有被提醒的話，通常這些科目都會透過預算去做一些調整，或者顯示你們有針對人家的提醒去做調整和改進，但是我沒有看到，所以我才會提出這個問題。

農業局王代理局長正一：

謝謝議員，我們在執行上會增加這樣的一種…。

邱議員于軒：

我覺得你要用輔導的，因為我看不到歲出，所以我只能從歲入去看這個報告，這是我強調的，我沒有叫你要加強去裁罰或是提高罰鍰，但是我認為相關的機制你要出來呼應。

李議員雅靜：

我想要請教，我們果菜市場那邊的場地使用費，你們是怎麼個計算方式，到底收的費用是農業局的、還是公司的。

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，果菜市場我們有跟他們簽訂契約，應該是四年一期的專簽，市府依照使用的面積和市政府土地的比例收取固定的租金，目前明年度的規劃是高雄果菜市場的收入4.2%的方式來收，所以這些費用都是跟去年度是一致的。

李議員雅靜：

都是固定的對不對？

農業局王代理局長正一：

就是4年裡面是一致固定的，過了4年之後，會依照當時的情況做這個維護條款，但是大致上都會比照這樣的名義和規模。

李議員雅靜：

你知道管理費有沒有調減或調漲呢？

農業局王代理局長正一：

4年內並沒有，在4年檢討的時候，再重新續約我們就會在當時進行一些斟酌，然後再往市府簽，確認這些收取費用的比例，收取的費用是依照果菜市場跟攤商收取的總體管理費收入裡面的百分比。

李議員雅靜：

你的管理費怎麼計算？按什麼單位計算收取？

農業局王代理局長正一：

管理費是依照攤商的交易金額收取。

李議員雅靜：

交易金額！

農業局王代理局長正一：

一些攤商的交易金額，攤商會有一些預估的，每一攤會有一個、兩個，他們有固定預估的交易金額。

李議員雅靜：

管理費呢？

農業局王代理局長正一：

他們會交給果菜公司，果菜公司是一個公司，他跟攤商收取每個月的…。

李議員雅靜：

各縣市管理費都是這樣算的嗎？

農業局王代理局長正一：

大致上批發市場大概都是這樣子。

李議員雅靜：

局長，這是誰負責？

農業局王代理局長正一：

我們的批發市場科。

李議員雅靜：

科長，請說明各縣市的管理費都是跟我們高雄果菜公司是一樣的嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

主席，跟議員報告說明，目前我們所有的批發市場都是經營者跟業者收取管理費，這些管理費再依照它的百分比再交給我們使用費，也就是租金。

李議員雅靜：

各縣市都是一樣的收費方式嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

幾乎在整個全國各批發市場裡面，收費的方式大概有所不同，可是依照農產品交易辦法裡面，他就是用我剛剛講的，收管理費再收使用費。

李議員雅靜：

跟六都比呢？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

幾乎大概都是這樣，尤其台北、台南、台中大概都是這樣子。

李議員雅靜：

請把六都的收費方式做一個資料分析表給我。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

好。

李議員雅靜：

再來，管理費的部分距離我們上次調整是什麼時候？上次的費用又是多少？因為現在聽局長的意思是說，我們的計算單位是以每一個攤販點的交易金額，每多少交易金額收多少？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這邊跟議員報告，現在高雄果菜市場是收交易金額的 3.2%。

李議員雅靜：

3.2%。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

是，以前到現在幾乎是沒有改過，他們收的管理費百分比幾乎是沒有改過。

李議員雅靜：

那你怎麼知道會少報或是多報？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

了解。因為高雄果菜市場有兩種方式，一種是拍賣的、一種是議價的議價模式，進來的貨也是要經過過磅，一定要過磅，然後根據議價的去尋交易的議價價格來算出他今天的交易量。

李議員雅靜：

所以每一個進到市場裡面的所有東西都要先過磅。〔對。〕所以你們是依據那個去換算他每天的管理費嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

每天計算。

李議員雅靜：

他是每天交、還是以月呢？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

他每天會結算。

農業局王代理局長正一：

一進磅就會有一個單子。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

從那個交易繳交他今天要繳的管理費。

李議員雅靜：

這是管理費的部分，所以他不是用面積的大小去收，那個是租金，還是什麼東西？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

基本上它是比較特殊場所才會用格位的租金去計算。

李議員雅靜：

所以我們有分兩種，一種就是從市場進去的。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

看地點，我們的市場幾乎全部都是用交易金額計點。

李議員雅靜：

這樣跟點數有什麼關係呢？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

點數是公司為了管理這些攤位的時候，因為我們公司總共只有 300 個，每個人的交易量，用你交易量的多寡來分配格數位。

李議員雅靜：

那跟管理費又有關係嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

他們就把它換算成點數，譬如我們今年的總成交額是 1 億元，如果 1 千元是 1 點，那大概就是 100 萬點，我今年的交易金額看可以換幾點，就可以換成幾格這樣子。

李議員雅靜：

農業局可以給我這 5 年來的相關明細資料嗎？那邊一共有幾個攤位？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

水果攤大概有 300 攤、蔬菜攤大概 360 攤。

李議員雅靜：

他們都是同樣的換算模式嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對。

李議員雅靜：

能給我 5 年的資料嗎？〔好。〕

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這個資料我們整理提供。

李議員雅靜：

再來，鳳山家禽批發市場是指全美後面那裡嗎？〔對。〕現在是換誰負責？還是你嗎？就是全美後面那一塊。

農業局王代理局長正一：

肉品市場。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

從經武路下去。

農業局王代理局長正一：

就是在全美那裡，沒有錯啊！

李議員雅靜：

我怎麼一直聽在地的里說，我們那邊要遷移啊！有這件事嗎？

農業局王代理局長正一：

現在並沒有。

李議員雅靜：

那為什麼最近又再傳？

農業局王代理局長正一：

目前是沒有這個規劃，因為它算是鳳山原本的邊陲，雖然現在鳳山一直在擴大，但是它還是比較獨立的一個地方，目前也是鳳山農會經營的一個場域。

李議員雅靜：

他們的廢水回收設施做得好嗎？

農業局王代理局長正一：

污水有接管了。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

之前他們的回收設施，現在已經全部接管了、全部納排了。

李議員雅靜：

確定！這個是你們負責去稽核關心，還是環境保護局要去？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

環境保護局。

李議員雅靜：

那你們負責什麼？負責收這筆錢而已。

農業局王代理局長正一：

場域內的輔導管理。

李議員雅靜：

什麼意思？

農業局王代理局長正一：

就是整個場域的，批發市場算是農業交易批發市場，我們負責場域內的輔導和管理，環境當然會做一些清潔、維護、廢水抽驗，差不多都是內部作業，有關涉及環

保的部分環境保護局會處理，但是它本身的污水都已經經過水利局接管，在幾年前我們經過一些投資，已經接管了。

李議員雅靜：

但是實在是很臭啊！污水應該還是會流到側排，這個東西是歸你們還是歸誰？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

跟議員說明，他們現在都已經納排了，全部的污水基本處理都已經納排了，它的排放點都是由環境保護局重點在監察，之前我們外面的水溝，環境保護局是重點的監察單位。

李議員雅靜：

不然臭味是哪裡來的，所以確定全數納排嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，納排。

農業局王代理局長正一：

工程也是當初由水利局協助接管的。

李議員雅靜：

那這個我再去請教環境保護局和水利局，再繼續請教，果菜市場擴建北側用地分貨批發，那個地方是哪裡啊！

農業局王代理局長正一：

因為十全路開闢了之後，我們有在北側興建了幾間住宅，住宅因為是拆遷戶，那個時候有經過一些方案，有一些是分配、有一些是補償，後來空置了，有多做了10間，因為一開始有些人說想要接收房子，後來他們選擇現金領走，所以我們多出了4間，那4間我們就當作是公用。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

12間。

農業局王代理局長正一：

12間，喔！只有4戶是住戶的部分。

李議員雅靜：

這一條是住戶的部分對嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

原本有16個住戶要房子，後來他們也放棄了，直接領現金，最後剩下4個住戶要進來住，剩下來的12間我們是租給現場的業者來使用。

李議員雅靜：

所以現在是滿租的嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

已經滿租，對。

李議員雅靜：

對嘛！ok。再請教，後面有一條67萬元就是你說的那12戶的租金嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，那是另外的12戶。

李議員雅靜：

它是一年的租金嗎？

農業局王代理局長正一：

對，一年。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

一年。

李議員雅靜：

它現在的停車場管理是誰？

農業局王代理局長正一：

我們委託給果菜公司來做管理。

李議員雅靜：

所以它的歲入是在果菜公司嗎？

農業局王代理局長正一：

我們算是跟果菜公司，因為那算是政府有一些投資，我們有一些土地的持分，所以我們算是有跟果菜公司收租。

李議員雅靜：

為什麼是委託給果菜公司，而不是把那個停車場變成是委給交通局呢？

農業局王代理局長正一：

交通局是在二樓以上的部分，當初那個停車場算是停管基金和公有預算核墊的，所以交通局分配到二樓以上的部分，一樓的部分就是平面，比較適合果菜市場大型車的一些使用，所以才由我們農業局來做所謂的管理接管，當然基於管理上的一致性，因為果菜公司整體經營這個所謂的蔬果批發，所以就是把那個場域委託給果菜公司，但是我們跟他收取租金。

李議員雅靜：

我們只委託一樓所有的停車給果菜公司，二樓以上都是交通局的？〔是。〕我們果菜相關的業者要怎麼收費？還是不用費用。

農業局王代理局長正一：

要費用，我們現有的方案，目前是一個小時交易時間是 10 元，目前的交易時間是從凌晨到中午 12 點，這 12 個小時是 10 元，超過這個交易時間，...

李議員雅靜：

是 10 元還是 5 元？

農業局王代理局長正一：

目前是 10 元，那超過交易時間就是每小時 30 元，現在攤商有一些反映希望能夠降低，我們目前已經去溝通，目前初步的方案是希望能夠降成 5 元。

李議員雅靜：

其實我不知道局長知不知道這件事情，當初你們要把停車場蓋在 30 米道路對面的同時，譬如我們的市場是在右邊，以前或是全台灣所有的果菜市場停車場也好、或是攤位也好，車輛都是同一個場域，沒有人分成兩邊的，更何況高雄市果菜市場整個是被 30 米的道路分開的，其實這樣已經造成不方便，而且會有一定的風險性在

，我說的是道安的風險性。這樣也沒關係，既然你們沒辦法溝通、溝而不通，你看這些業者也就屈服了你們，就蓋你們想要的滯洪池、停車場，都是你們蓋的，只要不要影響太多的情況之下，他們也就ok了，可是以前停車需要收費嗎？

農業局王代理局長正一：

以前是沒有。

李議員雅靜：

以前他們停車的地方會影響交通安全嗎？也是沒有，因為都在場域內，那為什麼我現在要乖乖聽你的話，然後進去那邊讓你收費，等於是一頭牛讓你剝了好幾層皮，又要被你們收管理費、又要被你們收停車費，然後還有什麼非營業時間的規定，你管人家業者要營業到幾點，什麼叫做非營業時間啊！局長，你們規定那裡的攤販在這裡只能營業12個鐘頭，你們有這樣的規定嗎？

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，主要是我們希望果菜市場停車是一個能夠流動週轉的，所以在交易時間特別調降這個費率，如果一個小時是10元，或是現在我們溝通中的一個小時降到5元，其實一整天的交易時間大概只要付50元至60元之間，因為他不見得停滿12個小時，我們希望你的蔬果大批發的車輛不要一直停在那個地方，如果讓攤商…。

李議員雅靜：

我今天如果是一個難搞的廠商或業者，我把車子停在路邊，甚至是停在行政大樓前面，反正都是在場域之內，或是停在對面的停車場，你覺得哪一個比較好呢？

農業局王代理局長正一：

所以我們就是希望公司和攤商做一些溝通，希望調降一些費率，希望攤商能夠移到新的停車場。

李議員雅靜：

這樣子好不好？這些業者都是在替市政府賺錢的是吧！不然你們哪來的歲入350萬元，是不是可以不管是營業時間也好、或是你們說的非營業時間也好，因為營業時間是你們自己定義的，說不定人家是排了18個小時，人家要在那裡顧攤位不行嗎？中華民國哪一個條例說，我的營業時間只能12個小時而已，你們有這樣規定嗎？

農業局王代理局長正一：

主要是蔬果的拍賣時間是清晨到12點。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

他們到中午12點就關場了。

李議員雅靜：

對嘛！這有規定嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

公司他們的條例就會關場。

李議員雅靜：

有明文規定嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

他們公司的規定就是這樣，蔬果都是中午 12 點就關場了。

李議員雅靜：

那廁所可以去嗎？就是遊戲規則有廁所可以去嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這個我要看一下。

李議員雅靜：

到底為什麼你們要限制人家的商業行為，硬性規定一定要 12 個小時而已，我今天不開心、家裡有事、我要幹嘛，不來營業不行嗎？科長、局長，為什麼公司規定我就硬要，現在是公司請我的嗎？沒有啊！現在是這些業者賺錢給公司，公司再交給你們農業局，是你們在花錢，我是賺錢付出勞力，為什麼我的營業時間還要按照你們的規定呢？我不懂這到底是什麼道理，有遊戲規則、有工作守則、還是有公司什麼規範嗎？有這些東西嗎？局長。

農業局王代理局長正一：

第一個，停車場的費率不可能免費，因為畢竟這是政府的公共投資。

李議員雅靜：

你先回答我的問題，中華民國哪一個條例去硬性干涉人家的商業行為。

農業局王代理局長正一：

並不是干涉，這只是一個停車的規定。

李議員雅靜：

我說商業行為，你規定人家 12 個小時營業，好嘛！就真的 12 個小時，你管我是晚上 12 點要營業，還是早上或中午 12 點要營業。我高興要賣下午的不行嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

跟議員說明，因為這是一個批發的交易場所，所以他們有交易的時間。

李議員雅靜：

交易是不是商業行為？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

他們交易時間到了之後…。

李議員雅靜：

這些每一個業者、每一個攤販，哪一個攤販每個月有收到果菜公司的薪水、還是你們農業局的薪水，哪一間？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

因為這是公司提供這個場域，請大家依照這個時間，他整個要封場。

李議員雅靜：

我是有付場域租金的、我也有付管理費，我不是來白用的，我是老闆，你管我這麼多幹什麼，管我的營業時間、管我可不可以休假、管我要不要來開店，會不會管太多了，這是農業局規定的嗎？

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，我們果菜公司的經營是農會經營的果菜公司，但是基本上我們市政

府在裡面的股份是 49%，所以我們會有一些…。

李議員雅靜：

果菜公司的股東有哪些？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

主要有兩個股東，一個是市政府、一個是高雄地區農會。

李議員雅靜：

股東兩個，一個是 49%、一個是 51%，還是 51% 裡面還有其他的。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

就兩個股東。

農業局王代理局長正一：

就兩個。

李議員雅靜：

那我們也有派任嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

有。

李議員雅靜：

在董事會裡面。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

7 個董事裡面，我們有 3 席董事、地區農會 4 席。

李議員雅靜：

我們能不能去幫忙協調，因為我到現在還沒轉過來，到底是中華民國哪一條法律有規定說，我今天要營業的時間要受限在什麼時間，甚至我每天都要來營業，我不能家裡有任何的事情，我不能跟家裡的人或有任何事情不能來開店，到底是哪一條規定，能把資料提供給本席嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這是公司他們的規定啦！

農業局王代理局長正一：

議員，我們再提供資料給你。

李議員雅靜：

所謂的公司，除非你是付人家薪水，他可能要照著你的遊戲規則走，今天我是業者，我賺錢給你公司、給你農業局，理當你應該是要尊重這些業者，而不是由上而下，你們好像大老爺一樣。

農業局王代理局長正一：

也不是這樣子，跟議員報告，果菜公司其實是交易的平台，全國其實會有資訊的溝通，你不能夠連續休幾天，因為連續休幾天會影響蔬果的供應，造成交易價格的波動，因為它是供應、它不是零售，它是大批發。

李議員雅靜：

可是我記得好像台北、還是哪裡，他們有臨休嘛！

農業局王代理局長正一：

他們所謂的拍賣休市，就是今天我不想來就可以不來，他個人或許是各個攤商的狀況，但是市場哪天要開、哪天要休會先排好，因為那個跟蔬果、跟產地的調度是有關連，他不能隨便沒有預告就休息了，他個人是各自攤商的情況，當然公司基於他的管理，他會要求攤商，今天既然是開市，不能休息或是沒來，為了交易情況的穩定，主要是蔬果供應的穩定這個意思啦！當然議員提到的那個停車的部分，涉及到攤商的期望跟他們的服務，事實上我們農業局也盡力去溝通，所以才希望從目前的10元降到5元，將一開始公司跟他們所規範的費率再往下降，為了照顧攤商的部分，做這樣的折衷和努力，我們已經盡力溝通了。

李議員雅靜：

你們整理這些資料要多久？

農業局王代理局長正一：

一個星期左右。

李議員雅靜：

他的預算擱置。

農業局王代理局長正一：

不然就三天，讓我們整理，因為你剛說是5年，我需要一點時間。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

議員，有些資料是公司的，我們需要去跟他們調閱。

主席（陳議員若翠）：

雅靜議員，因為剛剛我們審的部分是從13至17頁，所以我們先就這個部分來先表示有沒有意見，然後之後再請你問。

李議員雅靜：

對喔！剛剛你跟我說要先審一半，但是我問了半天你才跟我說，等我一下。

主席（陳議員若翠）：

我不好意思打斷你。各位委員針對13至17頁有沒有意見？

李議員雅靜：

對不起！有。

主席（陳議員若翠）：

請說。

李議員雅靜：

我們是不是有農藥和肥料的管理，我們有在稽核嗎？

農業局王代理局長正一：

有。

李議員雅靜：

我們有多少人員在稽核這件事情？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

農藥的部分我們有一個約僱人員在做。

李議員雅靜：

一個，定期在做嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不定期。肥料部分也是一個。

李議員雅靜：

也是一個，這樣夠嗎？

主席（陳議員若翠）：

請你到前面來說明。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為要看件數，他一天出去會安排行程，然後一個月會安排一定的行程。

主席（陳議員若翠）：

請你到前面來說明。

李議員雅靜：

飼料有人管理嗎？

農業局王代理局長正一：

飼料也有，是另外一個科，我們的畜產科會去做抽驗。

李議員雅靜：

也都會有就對了。

農業局王代理局長正一：

會有人在做抽驗，也有相關的計畫在進行。

李議員雅靜：

所以現在違反農藥法噴灑農藥的件數多嗎？

農業局王代理局長正一：

違反的部分我們每年會抽驗，他會在產地抽驗、也會在批發市場抽驗，抽驗的時候如果能夠追溯到是農友本身的，我們就會針對農友部分進行所謂的查處，今年度是幾件？今年我們農藥如果有違規的部分，大致上的…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

農藥管理法的部分是對農藥商有偽藥或劣藥會裁罰，另外就是農藥殘留，就是農民施藥的時候不慎殘留下來，109年度我們目前試做了23件，有73萬元左右的罰鍰。

李議員雅靜：

這是在產地、還是在哪裡？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

都是我們的農藥商或是農民，農民絕對都是我們高雄市的農民，因為他是施用農藥者。

李議員雅靜：

所以就是農戶就對了。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

可是會這麼大筆，大部分都是劣藥的問題，就是農藥的部分，藥商那部分不合格

的藥品會比較貴。

李議員雅靜：

就是買比較便宜的農藥，類似這樣的概念嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

就是劣藥，成份不合格的。

農業局王代理局長正一：

不合規定我們會去抽驗，如果是劣農藥我們就要沒入。

李議員雅靜：

因為我們一直在推學校的營養午餐要用地食材。〔對。〕要進到這個平台的，你們一定都會幫忙把關農藥的部分嗎？

農業局王代理局長正一：

有啊！在學校的食材，教育局跟我們有一個平台，我們會進學校的團膳供應商的食材倉庫去做抽驗，抽的時候就進去驗看看，如果結果是不合格，教育局會依照合約處分這些所謂的供應者，如果這些供應者可以追得到是哪一位農民的部分，我們就再往前追。

李議員雅靜：

確定這些食材都是在地的嗎？我們有那麼大的種植面積嗎？

農業局王代理局長正一：

蔬菜有沒有用在地的，...

李議員雅靜：

是用輔導的嗎？

農業局王代理局長正一：

我們抽驗的是供應的食材。

李議員雅靜：

就是不管你是哪裡來。

農業局王代理局長正一：

我們抽驗它的所謂農藥殘留，主要是食品安全的部分。

李議員雅靜：

好。

農業局王代理局長正一：

謝謝。

主席（陳議員若翠）：

雅靜議員，針對你剛剛問的那個部分。

李議員雅靜：

我這邊沒問題，17頁之前的沒問題。

主席（陳議員若翠）：

好，你只是提出問題而已。那13至17頁有沒有什麼意見？有沒有要保留發言權的部分？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 18 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,618 萬元。第 19 頁，財產孳息-權利金，預算數 52 萬元。第 20 頁，財產孳息-租金收入，預算數 447 萬 5 千元。第 21 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 20 萬元。第 22 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 350 萬元。第 23-28 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 8,637 萬 1 千元。以上請審查。

李議員雅靜：

我想請教 22 頁，你們的 350 萬元是如何計算，前面 5 年都是 350 萬元嗎？

農業局王代理局長正一：

這些是依照股息的分配收入。

李議員雅靜：

你的 350 萬元是怎麼預估的？

農業局王代理局長正一：

按照預算數的比例。

李議員雅靜：

如果照預算數，因為疫情，今年一定沒辦法達標！

農業局王代理局長正一：

請會計主任報告今年收入的量是多少。

農業局會計室鄭主任永裕：

農業局會計室鄭永裕報告，107 年高雄果菜市場繳來的股息分配有 294 萬元、108 年有 490 萬元，高雄肉品 107 年有 98 萬元、108 年有 147 萬元，以上報告。

李議員雅靜：

106 年呢？

農業局王代理局長正一：

106 年我們手上沒有數據，我們可以整理。

李議員雅靜：

如果每年都可以像去年 490 萬元，不會每年都過年的，我看這是有史以來最高的。

農業局王代理局長正一：

所以我們今年是編 350 萬元。

農業局會計室鄭主任永裕：

今年還是比照前年度的，我們根據決算數，幾乎都是 3 年的平均值，我們來做一個衡量，就是請高果和高肉來做一個…。

李議員雅靜：

他們去年 108 年有多少營業額？

農業局王代理局長正一：

總營業額嗎？

李議員雅靜：

對，總營業額。

農業局王代理局長正一：

議員，我手邊沒有這個資料，我再整理，我們將營業額和配股的收入…。

李議員雅靜：

營業額還包含淨收益的部分。

農業局王代理局長正一：

好，淨收益的部分。。

李議員雅靜：

營業額和淨收益，再來就是回到他們多少、我們多少的部分也要給我，一樣抓5年。〔好。〕坦白說，今年要抓預算，因為今年整個被疫情影響，你們真的是比較辛苦啦！因為今年整個被疫情影響，你們可能也是很忙碌。後面的計畫也都有嗎？

農業局王代理局長正一：

有，後面的預算都是中央有發函來，要我們列入明年預期收入的，我們把它轉列進來。

李議員雅靜：

局長，因為我之前有看到你們有一個樹木健康的部分，褐根病的一個防護，像這個預算只有符合在農業局裡面嗎？還是譬如說養護工程處有人行道之類的，也可以用這個嗎？

農業局王代理局長正一：

優先順序是這樣，因為我們農業局業管的是屬於特定的老樹，就是老樹已經很多，是優先在老樹裡面有褐根病的部分我們優先防治，如果還有剩餘的，其實60萬元並不是很多，大家都非常拮据，如果有剩餘的時候，教育局或是養護工程處有一樣的褐根病的時候，會跟我們照會，專家都是由我們農業局去找樹保單位協助指派，給他們所謂的防治建議，如果還有餘額，我們才會從這個計畫去支持，有時候學校的經費更拮据，但是基本上優先是在我們特定紀念的樹木。

李議員雅靜：

但是你說的那個不是受保護的保育計畫裡面可以去勻支的嗎？

農業局王代理局長正一：

哪一個？

李議員雅靜：

就是25頁的100萬元和26頁我剛剛講的褐根病的部分。

農業局王代理局長正一：

前面這一頁的100萬元的受保護中的保育計畫，它是屬於保育的部分，並不是疾病防治，因為我們也要去巡、經管，有一些所謂的費用，也有一些樹保委員會去針對一些老樹部分去做協助，並不見得是褐根病，有時候是老化。

李議員雅靜：

但不能勻支，因為也算是，如果你是針對老樹的話，這邊就可以支援給其他。

農業局王代理局長正一：

因為這個是以褐根病，當然農業局是以老樹為優先，然後有剩餘再協助其他局處。

李議員雅靜：

所以老樹是指幾年？

農業局王代理局長正一：

我們是以 60 年以上，但是那是初步而已。

李議員雅靜：

60 年是每一種樹種都一樣，還是有特別的樹種。

農業局王代理局長正一：

高雄市是針對每一種樹種。

李議員雅靜：

一看就知道 60 萬元不夠用，高雄市什麼都沒有，樹木最多、農地最多。

農業局王代理局長正一：

對，這是中央補助的部分。

李議員雅靜：

那個不是我們寫計畫上去的嗎？

農業局王代理局長正一：

因為他每年會給我們匡定一個初編的額度，跟農委會補助各縣市政府的一些總額有關聯，我們再向他們爭取，有機會希望能夠更多，因為這個費用確實是不大夠。

李議員雅靜：

這個可能要麻煩你。回到 27 頁，我想請教，明年那個 maybe 含有萊克多巴胺的肉品如果進到高雄來，你們怎麼去處理，這跟你們有關係嗎？

農業局王代理局長正一：

跟員報告，萊克多巴胺的豬肉進來，它是屬於邊關的檢疫，因為它是進口豬，像農業的部分是針對生產端，我們掌握的是所謂的牧場的飼養過程，以及肉品市場屠宰前後的這些肉品的部分，我們每年都會抽驗，由中央補助我們，我們去做一些抽驗。進口豬的部分是在衛生部門，在邊境的時候就會進行所謂的一些邊境管制，進來的時候依據流向由衛生部門編列一些經費去做一些所謂抽驗進口豬的部分。

李議員雅靜：

如果你還記得的話，我在議事廳有詢問過，農委會不是有一個公告嗎？

農業局王代理局長正一：

公告，對。

李議員雅靜：

它有提到未來含有萊克多巴胺的飼料，其實是不受禁止的。

農業局王代理局長正一：

你講的應該是農委會的公告，並不是飼料，飼料是禁止輸入，在我們本國境內是不能夠使用、不能夠輸入、不能夠製造販售的，就是農委會的公告是這個意思。

他的意思是說，在國外的豬使用這個東西做飼養，如果你本身進來的時候，達到我們國內所謂的標準的時候，是允許你進來的。葉處長你來補充說明。

動物保護處葉處長坤松：

我是動保處的處長葉坤松，跟議員報告，一開始農委會確實是這樣子公告，語意

不清、讓人家懷疑，後來他有做修正，就是禁止國內使用，就寫得很清楚了。

李議員雅靜：

有寫嗎？

動物保護處葉處長坤松：

他有修正一次公告。

農業局王代理局長正一：

我剛剛講的是修正後的公告。

李議員雅靜：

所以確定不能販賣、也不能使用含有萊克多巴胺或瘦肉精類的飼料。

農業局王代理局長正一：

對。

動物保護處葉處長坤松：

議員是這樣子，國內禁止使用，也就是說國外要進萊克多巴胺是進不來的，因為他不發給藥證，所以它進不來，相對的也禁止國內的畜牧場使用，如果使用就是使用違法禁藥，那就裁罰很重。

農業局王代理局長正一：

我們會去做一些抽驗，就是飼養過程中我們要做一些抽驗。

李議員雅靜：

所以我才會詢問，對於飼料、農藥等等之類的，會不會有抽驗的動作。〔有。〕還有一個，局長，我有跟你討論過，是不是未來我們有機會把我們高雄在地可能比較有規模的、或是比較精緻化的畜牧場，可以幫忙他做轉型。

農業局王代理局長正一：

轉型規模化之類的。

李議員雅靜：

或許未來高雄的肉品會變成是肉品界的菲力豬，可能就是LV級的，我們可以把它分級化嗎？因為我是看報紙的報導，他說現在所有的肉品不管你是用有機養的、還是用一般飼料養的、還是用什麼東西養的，去到肉品市場都是同樣的價格，高雄有沒有機會把它們轉型成為，譬如你有跟我分享一個在路竹還是在哪裡的養豬戶，他用的飼料跟其他人不一樣，所以他的肉質也相對比較好，有沒有機會幫忙去做一個高雄市或者高雄市可以帶頭去做評鑑，就是讓他們去做比賽，然後比賽出來可能優等的，可以給他一些獎章或是什麼之類的，讓他的肉品可以提升上來，就是價格可以提升上來。

農業局王代理局長正一：

報告議員，我們目前的作法已經在做了，但是不是做評鑑，像他們傳統的飼養，鼓勵他們走向產銷履歷，就是我們有產銷履歷豬肉，像是田寮和我們大寮的仁允牧場，就是田寮的農會所輔導的一些契作戶，跟大寮的仁允牧場等，我們希望輔導他所謂的產銷履歷，所以他的狀況就跟一般拍賣的一樣，但他的價格就會比較好，或是有些人會直接跟他做所謂的購買，這個產銷履歷的豬肉價格會比較高，我們也輔導他們做這個品牌，各個牧場的品牌。

李議員雅靜：

這樣也不錯，局長，如果我們是用評鑑的方式，就是以活動的方式，每一年都有這樣的活動，未來是高雄市的品牌。

農業局王代理局長正一：

好，就是豬肉評鑑。

李議員雅靜：

類似，然後也讓大家知道高雄有這個活動、這個品牌、這個肉質，不然豬肉到處流竄，其實消費者不知道是我們高雄生產的，我們就是要做這些讓畜牧業者在高雄養豬會覺得有一種榮譽感，就像比賽一樣的感覺，類似這個概念，其實也可以藉這個機會去行銷我們高雄在地的肉品，你思考看看。

農業局王代理局長正一：

我們從推廣來考慮這一塊。

李議員雅靜：

不然你們都默默的做，夯不啷噹做了一堆事情，然後沒有人知道你們做什麼事情，也不知道這些畜牧業者其實為了我們的健康，甚至為了他們的理想，把這些肉品的肉質整個提升上來轉型了，沒有人知道，可能你們熟悉的人知道而已。〔對。〕如果透過活動，其實可以讓更多人知道。

農業局王代理局長正一：

我們在推廣計畫裡面來增加考量、安排，謝謝。

李議員雅靜：

好。

主席（陳議員若翠）：

局長，就把剛剛我們雅靜議員所要的一些資料，麻煩你提供給他。

李議員雅靜：

所以 18 頁和 22 頁，我們先擱置，到時候再抽出。

主席（陳議員若翠）：

哪一個？

李議員雅靜：

18 頁和 22 頁，反正他們會整理資料出來。

主席（陳議員若翠）：

18 頁和 22 頁，你要擱置嗎？

農業局王代理局長正一：

議員，我 3 天內就會提供給你。

李議員雅靜：

因為我們星期三還要再開會，這樣你們來得及嗎？

農業局王代理局長正一：

我們趕快、立刻。

李議員雅靜：

你先想一下，如果來得及我們先用擱置、再整個抽出，不然我就逐條，用保留也

很奇怪啊！我們是希望在這裡就可以解決，不用再到大會裡面，如果你想要進大會，我也不反對。

農業局王代理局長正一：

沒有啦！沒有啦！

主席（陳議員若翠）：

局長你可以把資料早一點提供給我們的雅靜議員嗎？

農業局王代理局長正一：

我資料趕快提供。

李議員雅靜：

18 頁和 22 頁擱置。

主席（陳議員若翠）：

18 頁和 22 頁擱置。

李議員雅靜：

再麻煩你們了。

主席（陳議員若翠）：

那除了 18 頁擱置以及 22 頁擱置，其餘的部分照案通過，各位委員有沒有意見？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 15-151 動物保護處，第 9 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 33 萬 6 千元。第 10 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 237 萬 1 千元。第 11 頁，行政規費收入-登記費，預算數 100 萬 4 千元。第 12 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 9 千元，第 13 頁，使用規費收入-服務費，預算數 139 萬 9 千元。第 14-15 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,827 萬 9 千元。以上請審查。

主席（陳議員若翠）：

各位委員有沒有其他意見？

李議員雅靜：

對不起！我偏個題，一樣是動物保護處，我們燕巢是不是有一個收容狗狗的收容所，現在的寵物獸醫大概有幾位？

動物保護處葉處長坤松：

目前在那邊服務的獸醫師大概有 6 位。

李議員雅靜：

6 位。

動物保護處葉處長坤松：

還有一位是外聘的，總共是 7 位。

李議員雅靜：

一位是外聘的，有法定的編制人數嗎？

動物保護處葉處長坤松：

就是每 100 隻收容動物要有一個獸醫師，我們目前在燕巢那邊的上限是收容 650 隻。

李議員雅靜：

那裏只能收容 650 隻而已喔！那這些動物可以得到妥善的照顧嗎？

動物保護處葉處長坤松：

其實我們每一個獸醫師都很負責，他們都親身經歷，可是因為我們的來源都是外面的一些流浪狗，牠可能是先天體質上的一些差異，我不敢說每隻狗都能夠得到妥善的照顧，可是這是我們努力的目標。

李議員雅靜：

除獸醫以外，那邊還有什麼？

動物保護處葉處長坤松：

清潔人員。

李議員雅靜：

就是環境衛生的部分。〔對。〕再來就沒有相關的醫護人員之類的嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們會尋求一些志工。

李議員雅靜：

再來就是志工了。其實 100 隻動物只有一個獸醫師。

動物保護處葉處長坤松：

那是規定。

李議員雅靜：

我知道，但是會不會太少。

動物保護處葉處長坤松：

我希望更多啊！

李議員雅靜：

有沒有別的方式，預算額度一樣，可以有更多什麼樣的人力可以加進來。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們都是仰賴中央，因為在人力不足的情況之下，市府沒辦法再增加我們人員的編制，我們都是仰賴跟中央爭取經費，譬如說約僱人員這方面提供我們足夠的人力。

李議員雅靜：

這樣獸醫是屬於市府聘的、還是屬於公務人員。

動物保護處葉處長坤松：

我們動物保護處全部都是獸醫師，是公務獸醫，我剛剛所講的 6 位都是公務人員、有一位是外聘的，他不是公務人員。

李議員雅靜：

那外聘人員每天都會進來嗎？

動物保護處葉處長坤松：

他就是休業的時候沒有進來，就是禮拜天、禮拜一沒有進來，其餘時間都會進來。

李議員雅靜：

等於 7 位就對了。〔對。〕沒有別的方法嗎？

動物保護處葉處長坤松：

就是編制上的一個限制，我們當然覺得越多越好。

李議員雅靜：

我覺得這樣獸醫師很辛苦，1：100 耶！還有沒有別的方法，局長幫忙想辦法，中間有沒有什麼預算可以去申請或幹嘛之類的嗎？

動物保護處葉處長坤松：

在強化動物保護的部分，這部分我們也有跟中央爭取，他目前就是維持給我們 4 位的約僱人員，讓我們再補一些人力上的不足，不過要聘請獸醫師不容易啊！因為外面開業特別好。現在用約僱人員的經費去聘獸醫師，其實不好聘，不過我們大概會聘那種有經驗的，例如說他不是獸醫，可是會有經驗的進來幫忙。

李議員雅靜：

是喔！那這樣子獸醫師也辛苦、那邊的毛小孩也辛苦，幫忙想一下好不好，看有沒有其他的方式，或者有什麼預算來源之類的，高雄市只有燕巢那個收容所嗎？

動物保護處葉處長坤松：

壽山還有一個。

李議員雅靜：

那邊也是 100 隻嗎？

動物保護處葉處長坤松：

那邊是 250 隻。

李議員雅靜：

250 隻等於可聘 2 位獸醫師。

動物保護處葉處長坤松：

燕巢比較新啦！

邱議員于軒：

我有去過那裡，可以領養狗的。

李議員雅靜：

我也要去，因為他們說蓋得超豪華，可是居然只能收 650 隻而已喔。

動物保護處葉處長坤松：

其實它不是單純的一個收容所，它變成是一個教育園區，就是有關動保教育的部分，我們在 108 年的年底取得環境教育的場域，這是全國所沒有的，高雄市是唯一。

李議員雅靜：

我可以去看看，我對預算沒有問題，只覺得它太少了而已，真的因為有一些什麼費用，其實我覺得真的還滿少的，包含狂犬病的注射費、處理費等等，那個都太少了，因為可以明顯發現流浪狗變多了，所以我們都知道你們很辛苦，可是有時候也要讓現場的第一線人員不要那麼辛苦，幫忙爭取一下預算，拜託、拜託。

邱議員于軒：

我問一個問題，什麼叫做飼主不擬續養費用？

動物保護處葉處長坤松：

這個這麼說好了，就是這隻狗是他養的，他要植晶片做登記，可是因為某種原因，他不飼養了，可是他能夠怎麼處理，就是交到我們公立收容所，這是合法的棄養，可是我們必須收規費，規費就是 3,000 元。

邱議員于軒：

你每年大概有幾隻動物遇到這樣的狀況。

動物保護處葉處長坤松：

每年都不一樣，在 108 年大概有 100 多隻至 200 隻左右。

邱議員于軒：

這麼多喔！〔對。〕所以你的預算少了，最主要是補助歲入的部分。

動物保護處葉處長坤松：

我的歲入幾乎都是補助收入。

邱議員于軒：

可是因為本年度和上年度比起來有差啊！

動物保護處葉處長坤松：

因為中央發文請我們納入預算的部分，時間點都比較早。

邱議員于軒：

差很多耶！差了 1,000 多萬元耶！

動物保護處葉處長坤松：

對，差 1,000 多萬元。

邱議員于軒：

為什麼？

動物保護處葉處長坤松：

因為他就是發文給我們，請我們納入預算，那個時間點比較早，有些計畫他們還沒有查明、或還沒有匡列預算，這部分我們通常都是在明年度請他們補助預算，然後我們就提墊付，墊付之後就補辦預算。

邱議員于軒：

你這樣的費用還可以營運嗎？就是少了 1,500 多萬元。

動物保護處葉處長坤松：

基本上有些是持續性的補助，譬如補辦預算的這部分，通常明年一樣會補助。

邱議員于軒：

所以你不用擔心？

動物保護處葉處長坤松：

我們一定會努力爭取。

郭議員建盟：

不好意思！歲入建構友善動物保護計畫，兩年都有，那個主要是在做什麼？

動物保護處葉處長坤松：

這部分通常都是…。

郭議員建盟：

都是硬體？

動物保護處葉處長坤松：

我們大部分有 4 位約僱人員，這個區塊我們有 4 位約僱人員，我們也有所謂的動物保護相關的宣傳，譬如說我們會辦一些大型的活動，譬如說我們在 108 年辦了一個「吹狗連」，那是一個音樂性的活動，吸引這些非動保人士進來，看到這些犬隻，讓這些犬隻被認養出去。我們在 108 年辦了兩天，那兩天進來的人數有 2,000 多人至 3,000 人，不過因為今年經費的關係，或者新冠的關係，我們今年只辦一天，在 12 月 6 日，在這邊也邀請各位議員來參加。

郭議員建盟：

有沒有邀請學校，儘可能低年級的學生校外旅遊來這邊參訪？

動物保護處葉處長坤松：

這部分有。

郭議員建盟：

人數多或少？

李議員雅靜：

中、高年級比較不危險吧！低連級再看看。

郭議員建盟：

如果你要做生命教育，又是中、低年級，一年差不多有多少人來到這裡？

動物保護處葉處長坤松：

一個月大概 4 團，5 團都有。

郭議員建盟：

一個月有 4 團至 5 團，所以大概有多少參訪學生？

動物保護處葉處長坤松：

他們大概都是小班制的進來，大概每一班都有 30 幾位。

郭議員建盟：

所以一年大概多少人？

動物保護處葉處長坤松：

如果照這樣換算的話，大概有 1,000 多人。

郭議員建盟：

1,000 多人，這一部分多加油，這個經費從哪來？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們就是跟環境保護署要一些補助經費，因為我們取得環境的這個場域，也感謝我們環境保護局，有一些經費的挹注。

郭議員建盟：

喔！環境保護局也有，這部份多加油，因為我覺得生命教育對於小孩子從小開始教育是非常有效，而且那裡又整理得那麼漂亮，要讓學生去，不然白花了那麼多錢

，加油，謝謝。

動物保護處葉處長坤松：

好，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

其他委員針對動物保護處第9頁至第11頁這個部分，還有沒有其他的意見？沒有其他意見，照案通過。（敲槌決議）我們先休息10分鐘（敲槌）。

我們現在進行海洋局審查，繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看21-210海洋局，第13頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數135萬元。第14頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數92萬6千元。第15頁，行政規費收入-審查費，預算數16萬3千元。第16頁，行政規費收入-證照費，預算數7萬5千元。第17-18頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數1,725萬7千元。以上先審查。

邱議員于軒：

主席，我要問問題，請簡述你們今年歲入多1億多元是為什麼？

海洋局黃代理局長登福：

向邱議員報告，我們增加1億多元，最主要是中央對於我們高雄市漁港建設的補助款。

邱議員于軒：

是前鎮漁港那邊嗎？

海洋局黃代理局長登福：

包括前鎮、旗津、還有興達港。

邱議員于軒：

那我們林園的漁港呢？

海洋局黃代理局長登福：

林園也有，那個中芸博區316，漁業署補助1億8,000萬元已經都ok了，邱議員關心的上架場，還有疏濬的部分都ok了。

邱議員于軒：

經費都已經有了。

海洋局黃代理局長登福：

對，中央原則上都同意，現在在跑公文的流程。

邱議員于軒：

我很怕聽到原則上同意，雅靜可能比我更清楚。

李議員雅靜：

所以到底是有、還是沒有？

海洋局黃代理局長登福：

有、有、有。

邱議員于軒：

計畫要先編嗎？到時候到手了再進來用。

海洋局黃代理局長登福：

跟李議員報告，當然就是經費確定後才會做發包的動作，剛剛邱議員關心的中芸上架場的部分，經費大概是 2,000 萬元，地方出 1,000 萬元、漁業署出 1,000 萬元，這個部分原則上已經同意，我們現在在跑公文的流程。

邱議員于軒：

地方配合款沒有問題嗎？

海洋局黃代理局長登福：

是，沒有問題，我們先用墊付的方式，先由我們年度的漁港建設經費來支應，等墊付通過後再歸墊。

邱議員于軒：

好，那預計什麼時候上架場會完成，漁民很急。

海洋局黃代理局長登福：

上架場下個月中旬先辦理營運廠商的招商，營運廠商選出來，我們再辦工程發包，這樣比較不會發生上架場做好以後，不符合營運廠商的需求。

邱議員于軒：

現在大概有幾個營運廠商？

海洋局黃代理局長登福：

我們沒有特定對象，但是我們有邀請所有修船廠和造船廠來參與說明會，他們的意見我們也把它納入我們整個規劃設計的內容裡面。

邱議員于軒：

局長，這邊要麻煩你給我一份上架場目前的進度及未來的規劃，可不可以儘量、儘速快一點，招商說明會開完就趕快發包。

海洋局黃代理局長登福：

我們預定明年 2 月發包、施工 8 個月，所以預計是明年 10 月上架場就可以完工，交由營運廠商提供我們在地的漁船和漁筏就近上架維修整理的場域。

邱議員于軒：

那就麻煩給我相關的資料。

李議員雅靜：

給委員會的委員吧！

邱議員于軒：

你們需要嗎？因為在我們林園那邊。

李議員雅靜：

我也要。我詢問第 17 頁，有很多加冰碼頭、加油碼頭，這個加冰是什麼？

海洋局黃代理局長登福：

加冰就是漁船要出去作業之前要加冰，捕撈到魚貨的時候可以做一個冰存的動作，譬如我們上竹里有民間的加冰場，他跟我們承租碼頭，就是屬於要收取設施場地的使用費。

李議員雅靜：

所以這邊都是我們的市有地，然後他們來承租的。

海洋局黃代理局長登福：

對，就是我們漁港裡面的碼頭，譬如說提供給中油公司的加油碼頭，然後收取的費用。

李議員雅靜：

加冰碼頭那邊是用輸送帶嗎？〔是。〕然後加油碼頭是船隻進來以後，引擎會繼續轉或是關掉。

海洋局黃代理局長登福：

會關掉，現在的加油碼頭就是中油公司承租的。

李議員雅靜：

中油公司承租，然後他們是靜止狀態的加油嗎？〔是。〕加油碼頭都是柴油嗎？

海洋局黃代理局長登福：

它有甲種和乙種，船的大小不一樣，它的需求也就不一樣。

李議員雅靜：

局長，我們對於承租給中油公司的這些加油碼頭，有沒有要求他們要做廢棄物的一些回收裝置。

海洋局黃代理局長登福：

我們每年都有進行加油站的海洋環境保護、有污染的查核動作，督促他們要做好相關的，在加油的時候岸上和船上都要派駐人員，旁邊要圍欄留守，確保不要加油的時候漏油。

李議員雅靜：

我講的是未燃燒完全的這些溢散大事。

海洋局黃代理局長登福：

中油公司有一些回收的設備。這個部分我會把資料提供給議員。

李議員雅靜：

局長，我知道海洋局沒有環保、空污相關的專業人員，或許你們有，但是你們沒有實質上去做這些事情。你知道我們每年的冬天其實都會有霧霾，就是空污會比較嚴重，有一部分的空污來源也來自於這裡，前鎮漁港不管是前鎮也好、或是各個碼頭，遠洋漁船進來以後，其實他們並不是用電氣化的，就是他們不是用充電式的，包含你的加油碼頭，船隻進來之後雖然是靜止的，但是加完油以後會不會發動，發動的當下每一台都進來，你一個月有多少漁船進來，那些都是，如果他們有一些相關的處理設備，其實可以有效的去減少污染量，不是針對空氣而已、也包含海洋。就如同我上次跟環境保護局有提到的，中船在做船的維修，其實他們沒有做密閉式空間，所以他們所有的 VOC 噴漆完之後，揮發性氣體都往海水裏面，跟著海水飄散出去，久了對我們近海的一些海水，包含我們底下的一些魚場其實會有影響的。局長，所以這個區塊我要特別提醒，海洋局管的不是只有你們現在看到的這些東西而已，可能要拜託你們一起共同幫我們環保、空污、還有海洋的污染區塊去做共同的承擔，既然已經租給中油，或許我們可以跟中油一起合作，這個我需要你一個具體的配套出來，你大概可以多久的時間有一個回復呢？

海洋局黃代理局長登福：

向李議員報告，如果船上副機在動的時候，除了空氣的污染也有噪音，為了改善這個情況，我們已經爭取漁業署的補助經費。在前鎮漁港有設置 5 處的岸電設施，後續還會看他的需要陸陸續續增加來減輕。

李議員雅靜：

你的岸電設施，也要這些船隻有配合的相關設備，如果沒有，那它明明是柴油的。

海洋局黃代理局長登福：

跟李議員報告，當初設計是符合船難可以用的，當然用岸電設施，說起來，比它自己用汽油發電，改用柴油的話，它的成本會比較省，所以基本上，我們會…。

李議員雅靜：

我聽說你們收費很高。

海洋局黃代理局長登福：

那個是吃電的，有一個電表，就照那個收。

李議員雅靜：

所以我覺得在讓大家可以適應的同時，慢慢用輔導的方式，然後進到港區內，我們是不是就不要在船上發動，你用岸電的方式會比較好。這個可能要拜託你，我提到那個加油碼頭的部分，有沒有什麼想法去解決呢？

海洋局黃代理局長登福：

這個我們會同中油公司，其實在加油的過程中，船公司都派人在船上，中油公司在岸上做一個配合。剛剛李議員所建議的部分，我們會再協調中油公司，對於一些氣體的揮發部分要如何回收。這個部分，我們再跟中油公司合作，然後提出一些具體的配套資料，再提供給議員。

李議員雅靜：

局長，大概需要多久的時間？

海洋局黃代理局長登福：

我們三天內，但儘量早。

李議員雅靜：

確定喔！〔是。〕主席，第 17 頁跟加油碼頭有關係的，我都保留發言權。再來提到高雄的海域，我們的海洋資源是蠻豐富的，幾乎一邊是山、一邊是海。前面幾個局處，我們都提到，怎麼樣讓我們這些現有豐富的資源，可以跟觀光拉在一起，我覺得這個很重要。海洋局不是沒有預算，只是預算不曉得都花到哪裡去了？在觀光方面，不管是有沒有補助的，或者是我們自己的預算裡面，我們怎麼把海洋的，我們養魚的產業叫什麼？把它拉在一起，是養殖業，怎麼把養殖業跟觀光業兜在一起？或者除了蚵子寮、興達港這些魚市場可以逛以外，還有什麼高雄在地的景點，能夠讓人家想要來的？不是來逛街而已，除了體驗以外，我記得我們有牽罟、做魚丸還有什麼？我覺得這都可以兜在一起的。你們跟觀光局又合作了哪些事情，請局長提供一份資料給本席？〔好。〕因為你們的預算真的蠻多的，以上。

主席(陳議員若翠)：

現在是 13 至 18 頁，雅靜議員，你是 17、18 頁保留發言權。〔對。〕那其他委員還有沒有什麼意見？如果沒有意見，照案通過，雅靜議員 17、18 頁保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 19-20 頁，財產孳息-租金收入，預算數 1,349 萬 8 千元。第 21 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 5 千元。第 22-25 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 1,341 萬 7 千元。第 26 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 480 萬元，以上請審查。

主席(陳議員若翠)：

各位委員，有沒有其他意見？

邱議員于軒：

我有意見，局長，租金收入有一個出借給非營利法人團體，是什麼樣子的團體？

海洋局黃局長登福：

跟邱議員報告，最主要是像鮪魚公會、魷魚公會跟圍網公會，這是非營利的法人。

邱議員于軒：

所以他們是公會的性質，他們沒有在做什麼社服的活動？

海洋局黃局長登福：

沒有營利性質。

邱議員于軒：

他們是非營利性質，沒有在做社服。

海洋局黃局長登福：

沒有，它服務漁船組跟會員。

邱議員于軒：

Ok，今年有受到疫情影響嗎？〔都會。〕會有影響，他們有跟你們說，覺得租金收入太高還是怎麼樣？我不是說公會，我是說所有的租金收入。比如說冷飲站會不會受到影響？

海洋局黃局長登福：

其實它的冷飲站範圍蠻小的，這主要也是要服務在當地的一些卸魚工人或者是船員，提供他們最基本的一些服務，基本上冷飲店的範圍很小。

邱議員于軒：

一年 7,198 元，所以平均一個月，...

海洋局黃局長登福：

對，所以它的範圍很小。

邱議員于軒：

它的範圍很小，它真的是一個店，因為我沒有去過。

海洋局黃局長登福：

是一個店，它剛好是在卸魚碼頭的地方。一般的卸魚工人或船員有時候口渴，就

可以到店裡買一些飲料。

邱議員于軒：

第 20 頁，有一個搬到新址，那是什麼意思？那是什麼東西搬到新址？第 20 頁第三筆。

海洋局黃代理局長登福：

岡山魚市場，今年 3 月份從舊址搬到新的場域，當初那個忘了把它刪掉。跟議員報告，在 210-19 頁的地方最下面有一個岡山區挖子段 2110-8 地號使用費的收入。

邱議員于軒：

原本是地租收入，還是什麼？

海洋局黃代理局長登福：

它是包括土地和建物。跟剛剛李議員在問農業局的意思一樣，就是教育費的千分之 5.6。

李議員雅靜：

以管理費率使用。

邱議員于軒：

你用地號使用費，這就算地號。

海洋局黃代理局長登福：

是土地跟建物，然後以岡山魚市場一年管理費的收入，大概 1,200 萬元左右然後乘於 5.6% 所算出來的一個使用費的金額。

李議員雅靜：

你搬到新址有可能增加嗎？

海洋局黃代理局長登福：

它整個交易量和交易值，大概都比舊址增加 3 至 4 倍。

李議員雅靜：

所以 1,200 萬元已經有增加了。

海洋局黃代理局長登福：

對，這是新的預估金額，下年度的金額。

李議員雅靜：

那什麼叫做旗津外堤探索館土房？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分是說，原來陽明海運基金會，它有一個陽明海運探索館，文化探索館的一個租金。

李議員雅靜：

為什麼叫做土房？

海洋局黃代理局長登福：

土地和房屋租金。

邱議員于軒：

我以為你們海洋局有特別的東西叫土房！

海洋局黃代理局長登福：

抱歉，我下次把它寫清楚一點。

邱議員于軒：

你這是歲入，怎麼可以這樣子做！

海洋局黃代理局長登福：

我們改進。

李議員雅靜：

順便修正，待會動議修正。

邱議員于軒：

搬到新址要刪掉，土房要把它弄成土地、房屋。

李議員雅靜：

等一下提修正動議。

邱議員俊憲：

我一個建議就是，有兩筆比較大的土地的地租收入應該是當魚市場或其他使用的。像剛剛 62 萬 7,200 元其實是現在的岡山魚市場，它的土地和建物收入。然後 55 萬 8,180 元頂蚵仔寮段 15-43 這一塊是誰在用的？是蚵仔寮市場嗎？

海洋局黃代理局長登福：

應該是蚵仔寮。

邱議員俊憲：

這些是一個很確定的公共設施標的在那邊，看是不是寫那個設施的名字？

海洋局黃代理局長登福：

這樣會比較清楚。

邱議員俊憲：

對！就不用每次在那邊猜地號。

邱議員于軒：

可是你蚵仔寮後面有一個直銷中心，這是不一樣的。

邱議員俊憲：

我不曉得到底是不是？

邱議員于軒：

你後面有一個。

邱議員俊憲：

我的意思是，在預算說明的編寫上應該可以讓大家看得更清楚，像剛剛 62 萬 7,200 元，剛剛局長的補充說明反而比較清楚，就是它的年租金的一定比率，好像在預算的編列上把這些寫上去，大家一看就清楚。之後的預算書在寫的時候，是不是可以這樣去做一些調整？

海洋局黃代理局長登福：

我們把設施的名寫出來。

邱議員俊憲：

因為它已經蓋好，而且是因為那些設施才收這些費用進來；否則，每一次都在猜

這塊地、那塊地，到底是在做什麼？我做這樣的建議。

李議員雅靜：

所以 55 萬 8,180 元那個不是頂蚵仔寮而是蚵仔寮。

海洋局黃代理局長登福：

是頂蚵仔寮。

李議員雅靜：

是頂蚵仔寮，有這個案，確定喔！〔有。〕梓官區漁會冷凍廠？

海洋局黃代理局長登福：

漁會大樓那一棟，漁會辦公室那一棟。

李議員雅靜：

凍物室還是冷凍廠？

海洋局黃代理局長登福：

它樓下是辦公室，樓上是冷凍廠。

李議員雅靜：

白色那一棟？那是梓官的嗎？

海洋局黃代理局長登福：

白色的是魚市場、旁邊是觀光魚市，這個是它原來漁會的辦公室，上面算是舊的。

李議員雅靜：

我到那裡都會迷路。

邱議員于軒：

前鎮魚貨直銷中心的太陽能光電，應該是有長期的，所以這歲入應該是…。

海洋局黃代理局長登福：

我沒有記錯的話，大概是 20 年。

邱議員于軒：

20 年，每年都是這個金額嗎？〔是。〕

李議員雅靜：

每度多少？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

那邊的面積是 5,065 平方公尺，容量是 924 千瓦。

李議員雅靜：

924 千瓦，所以每度是…。我們算賣到好價格。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

按那時候的價錢，價格算不錯，它每年都有稍為的調整。

李議員雅靜：

調上還是調下？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

大部分是調上。

邱議員于軒：

茄萣這四筆是什麼？

海洋局黃代理局長登福：

這個是水利局辦理茄萣海岸線三期的營造工程，它的抵觸戶大概有 26 戶的魚苗繁殖業主，我們找到私有地去安置，然後把整個抽水管線延伸到那邊，讓魚苗繁殖業主的權益不會受到損害。

邱議員于軒：

所以是那些 26 戶的魚苗業者，移到這些旗後段。

海洋局黃代理局長登福：

移到那個地方，他的土地的一些租金。

邱議員于軒：

它們不是魚苗嗎？所以一般池子都有？

海洋局黃代理局長登福：

對，一般都是像邱議員所說的池子，不是土掘的，土掘是大隻的，繁殖在用仔阿的都是在蘊池裡。

邱議員于軒：

好，我還要了解中芸漁港觀景平台兩項工程，可以解釋一下目前的進度嗎？

海洋局黃代理局長登福：

跟邱議員報告，這個已經完工在使用了。

邱議員于軒：

所以就是補辦預算而已。〔是。〕就是外海…。

海洋局黃代理局長登福：

就是沙灘那個高高的地方。

邱議員于軒：

那邊把它整理。

海洋局黃代理局長登福：

那邊假日晚上有很多樂團在演奏的地方。

邱議員于軒：

就是補辦預算。〔是。〕另外第 26 頁，在台電的海洋環境教育推廣計畫，這個也是補辦預算，所以這個已經辦完了嗎？

海洋局黃代理局長登福：

26 頁就是 20 萬元的部分，這個已經辦完了。海洋局的配合款 20 萬元總共 40 萬元，今年已經辦 30 場次國、中、小的海洋教育巡迴列車，參與的人數 1,700 人。

邱議員于軒：

那你辦的有哪些，比如說我的選區林園這邊，有參加這個計畫嗎？

海洋局黃代理局長登福：

最主要還是以沿海的一些國、中、小同學為主，這個資料是否容我在會後再補給議員參考？

邱議員于軒：

你已經辦完了，所以 110 年就不會有這個計畫了。

海洋局黃代理局長登福：

下年度還是繼續會，我們會再提報計畫給海洋委員會或台電公司，兩邊都有可能補助我們。

邱議員于軒：

這個是學校跟你提計畫，你才…。

海洋局黃代理局長登福：

沒有，我們主動去提，然後跟教育局合作，我們請教育局提供名單給我們。

議員邱于軒：

所以教育局會決定，到底哪幾個學校要參加海洋環境教育推廣計畫。〔是。〕那在我的選區會有相關的計畫嗎？因為我們那邊有小孩子在玩風板。

海洋局黃代理局長登福：

上海國小。

邱議員于軒：

上海國小，有沒有可能加入這個計畫？

海洋局黃代理局長登福：

我會把名單 check 一下，如果沒有的話，明年度我們我們一定會把它納入。

邱議員于軒：

因為這是 109，那 110 年度的歲入在哪裡？還是這個沒有編？

海洋局黃代理局長登福：

還在提計畫。

邱議員于軒：

還在提計畫，所以都是用是的補辦預算方式。〔是。〕那大概是幾年的計畫？

海洋局黃代理局長登福：

我們這幾年每年都有補助，台電大概都 20 萬元再配合我們 20 萬元。海洋委員會那邊有的話，就把它合併起來。

議員邱于軒：

那我提附帶決議，這個計畫推廣教育加強在林園地區相關的，比如說中芸、汕尾國、中、小這邊去宣傳，然後協助它們申請相關的推廣計畫。〔是。〕

主席(陳議員若翠)：

各位委員還有沒有其他意見？

邱議員于軒：

一般捐獻，台電的。

主席(陳議員若翠)：

各位委員如沒有其他意見，第 20 頁，財產孳息-租金收入-旗津外堤探索館土房租金收入 90 萬元，文字修正：「旗津外堤探索館土地房屋租金收入」；及「搬到新址」，因誤植，將「年、0、搬到新址」文字刪除。第 17-18 頁，使用規費收入-場地設施使用費 1,725 萬 7 千元，李議員雅靜保留發言權。第 26 頁，捐獻收入-一般捐

獻 480 萬元，附帶決議：請加強對林園區國中小宣傳該計畫並協助申請。其餘照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

海洋局審查完畢。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝各位議員、謝謝召集人。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 25-250 水利局，第 13 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 567 萬元。第 14 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 886 萬 1 千元。第 15-16 頁，行政規費收入-審查費，預算數 921 萬 8 千元。第 17 頁，行政規費收入-證照費，預算數 1 萬 2 千元。第 18 頁，行政規費收入-許可費，預算數 79 萬 8 千元。第 19 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 41 萬 5 千元。第 20 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 7,841 萬元，以上請審查。

主席(陳議員若翠)：

各位委員，13 至 20 頁的部分，有沒有什麼意見？

李議員雅靜：

主席，我先詢問。

主席(陳議員若翠)：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

有一筆，高雄市兩水下水道纜線附掛管理辦法，我們收這個附掛的費用，那費用有專款專用嗎、還是流入到大水庫？

水利局蔡局長長展：

這部分有編一個 300 多萬元，是納入到兩水下水道系統一個歲出，其餘的部分就納入到大水庫。

李議員雅靜：

我們每一年收 7,839 萬 3 千元，只有 300 萬元是專款。局長，我們高雄是有幾公里，我們不要用公尺，幾公里的下水道裡面有附掛纜線的，而且每個下水道不是只有有線電視、且還有固網，有這個數字嗎？局長你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

報告議員，有這個數字。

李議員雅靜：

多少？

水利局蔡局長長展：

跟議員補充說明，這個部分每一年都有做相關的檢查，這個長度，我們是依照跟各家有線電視和固網去詳細的收取。

李議員雅靜：

所謂的檢查是指什麼？

水利局蔡局長長展：

就是檢查那些管子，在必要的時候才可以去附掛。如果旁邊已經有做我們那種管溝，工務局的這個，它就要遷出去；就是說他以前沒有做共同管溝的那些地方，就必須要遷出去。

李議員雅靜：

那這個辦法裡面有特別提到 370 萬元，這個數字是依據什麼去編列的？

水利局蔡局長長展：

370 萬元主要是在編列這些相關的雨水下水道的檢查。

李議員雅靜：

這個費用怎麼抓的？

水利局蔡局長長展：

我們現在依照人力委外，就是工務局的管挖中心跟我們的一個應變小組，必須要去輪值。我們有固定的一些人力，每年都要這樣去做一些相關的輪值。

李議員雅靜：

所以 370 萬元是管挖中心跟…。

水利局蔡局長長展：

就是我們派到管挖中心的一些相關的業務人力費用。

李議員雅靜：

還有哪一些單位？

水利局蔡局長長展：

最主要是在管挖中心。

李議員雅靜：

你剛說兩個單位，第二個單位是什麼？

水利局蔡局長長展：

管挖中心跟管線應變小組輪值人力。管線應變小組這個部分，是在委外廠商的一些相關費用。

李議員雅靜：

也是用這一筆嗎？

水利局蔡局長長展：

對，373 萬元。

李議員雅靜：

管挖中心需要多少費用？373 萬元裡面佔多少？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個部分是一起使用。

李議員雅靜：

一起使用，所以這兩個單位就是一年 373 萬元，是固定的額度嗎？

水利局蔡局長長展：

是固定的額度。

李議員雅靜：

這有多少人？知道的請坐上來，快一點！

水利局市區排水一科黃正工程司春景：

跟議員報告，基本上一個班是一個人。

李議員雅靜：

這裡有幾個班？

水利局市區排水一科黃正工程司春景：

早上班大概是兩個班，因為是清潔的部分。

李議員雅靜：

水利局搞什麼？我問第一個問題統統不知道。局長看科長，科長哦哦，搞什麼？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，在這一方面，整個管挖中心那一邊，平日的部分都有做一些相關的輪值。夜間的部分其實都由廠商，有通知的時候就必須待命做現場的一些檢查。這整個費用，有時候人不一定在管挖中心，他有時候在公司裡面待命，我們馬上通知，他就要到現場。

李議員雅靜：

它花的是我的本預算 373 萬元，他卻在他公司。

水利局蔡局長長展：

我們有一些工作是委外的。

李議員雅靜：

373 萬元的人事費用有多少？

水利局蔡局長長展：

全部都是人事費用。

李議員雅靜：

這裡有多少人？這筆預算 7,800 多萬元，你們卻一問不知。373 萬元有多少人？明年可以聘請多少人去幫忙這件事？

水利局蔡局長長展：

是委外給外面廠商，我們有要求，依照他們固定的時間數，就是要在現場；至少在管挖中心有一個人在那邊待命；其餘在現場發生狀況時，它的處理部分是另外計價，所以有時候一些人力上面，是看現場的狀況在做處理。

李議員雅靜：

招標的時候，合約就會提到需要哪些專業人才，不管是學歷、經歷包含人數什麼都要，包含你的專案管理人員、經理人或技術人員、工程人員，這裡面合約和招標文件都會寫到。所以我要詢問的是，373 萬元裡面的人事費用，你說全部都是人事費用，那到底有多少人？包含哪些人力？

水利局市區排水一科黃正工程司春景：

跟議員報告，原則上大致每天都會有輪值，夜間的話，白天是固定在管挖中心的人力，每天都會有，當然還有一些機動性的部分。

李議員雅靜：

到底是要講台語才聽得懂，還是國語？英語我是不會。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實我們這種勞務合約有點像開口契約，固定的一定會有要求廠商的人。

李議員雅靜：

24小時！

水利局蔡局長長展：

白天，管挖中心是看各單位的狀況，水利局的話是白天，晚上我們還是要待命，待命的狀況，我們跟廠商這邊的計價是依照實際上派出去的人，我們才會給他錢。議員剛剛問的有固定的，就是白天一定會有人在那邊，那邊的工作就是包含現場的一些影片，就是我們現在有很多的DVD，它的監看。晚上是突然通報一些道路有什麼問題，我們就必須在平台上面去聯繫甚至到現場。這個部分也是馬上要機動人員去處理，當然我們的同事也是會去現場，但是看實際上的一些需要，所以這個契約的形式，有部分是固定人力，有部分是開口契約的人力。

李議員雅靜：

所以也有夜間施工，如果夜間施工的話，你們就用個案的方式，請人家去管挖中心監看。

水利局蔡局長長展：

夜間施工一定會這樣去處理，但是目前夜間施工的案件數比較少；比較多的是，夜間有時候污水下水道會做得比較晚，那就會增加在現場的一些人力。

李議員雅靜：

所以你們委外的這373萬元是統包，還是說他們到底支援多少人力，你就給多少預算？比如說你晚上有叫人，這群人多少費用還是你就是統包，一年就是373萬元。

水利局蔡局長長展：

我們是用派工的，白天是固定的不用再派工；但是如果夜間有通報，那隔天我們就補相關的派工單。

李議員雅靜：

那你費用一年就是373萬元，這是固定的就對了。〔對。〕如果你標出去的費用373萬元，就是固定這樣子。

水利局蔡局長長展：

如果它沒有派到那麼多的量，當然我們就不會給那麼多錢。

李議員雅靜：

還是有個但書就對了。

水利局蔡局長長展：

我們只有初期，可能370幾萬元裡面，大概有150萬元是固定的人事費，其他是機動性的，那個部分有派工才會給錢。

李議員雅靜：

為什麼先詢問這個？因為 7,000 多萬元，我們只拿 373 萬元，你沒有專款專用，為什麼你有附掛，就一定會有傷害，什麼傷害？我的管溝管壁會不會傷害？會，我們有很多側溝其實都是非常老舊的。如果你記憶力不差的話，我一直在提，高雄市有很多的社區或地方的側溝，在早期哪邊有房子哪邊就有側溝，有的高層大小不一等等之類的，有的是已經剝裂有痕跡了。你既然已經有收這筆費用，為什麼你不能有一筆專款的費用，可以撥付來改善我們側溝壞掉的。我們很多道路下陷包含掏空，人家說的天坑，都是因為我們道路上的側溝年久失修，又加上它都是在地底下，我們看不到也不會去注意到，我們只能叫環境保護局去清底泥或垃圾而已，但是側溝和底層整個建築體，我們都沒有去照顧到。所以能不能用這筆預算、這筆歲入，專款做為這項維護費用之經費？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實在我們的預算裡面，有專編雨水下水道和側溝方面的，有一些規劃、檢視都有編在一些相關的預算裡面，當然它不是有連接在一起，因為這筆錢繳了，後面其實還有編一筆類似 7,000 多萬元的清淤檢視費用，這個部分其實編得比這筆錢還要多很多，都有編。

李議員雅靜：

但重點還是不夠，因為這不是只有水利局的事情，如果這筆 7,800 多萬元可以類似像交通罰款一樣，你會有 12%跟交通有關係的建設經費。比如說，那筆費用是由交通局固定在用，然後工務局的養護工程處也有，大概都 1%；其他警察局固定都是四點多趴，他們的循環大概都是這樣子。如果水利局也可以就這一筆預算裡面，可以比照他們是 12%，我舉例，因為我忘記它的法源是不是 12%，水利局你可能佔了幾趴？我不管你其他的預算到底編列在哪裡？工務局也要有，因為現在側溝是工務局的，民政局也要，所有第一線 6 米巷道以下都是區公所經建科的，也是需要。它們可以共同來分配這一筆預算，不要說區公所或工務局沒預算。但至現在為止，還是有需要整修或重新興建的側溝，而你們水利局每一個都跟我說沒經費可用了！局長，你可能太久沒有接觸第一線了，這筆預算能不能朝這個方向，這裡有法制嗎？會計，這筆費用可以這樣編列嗎？

水利局會計室劉主任素娥：

這個要財政局跟主計處同意。

李議員雅靜：

除了他們同意以外，還有沒有其他的限制？

水利局蔡局長長展：

我們這次在編列預算，是市府把這個議題提出來，我們也是希望跟議員剛剛提到的建議方向和方式，去研擬一些看各撥百分之多少，然後編在哪些項目？

李議員雅靜：

水利局是一個會做事的單位，但是都是苦於沒有預算，就像我們在議事廳跟你提的，你為什麼會讓我們水利局的預算，有的減少 9.9 億元、有的減少多少錢？都是巧婦難為無米之炊，都沒有錢可以用，但是有很多東西要做，包括清淤的費用，你

也少了幾千萬元。剛好這邊，你自己有歲入的來源，你又沒有專款專用，又流入大水庫，如果說流入大水庫又流入水利局之用，但問題是卻沒有這樣做。7,800多萬元你才留373萬元而已，這樣要怎麼辦？

主席(陳議員若翠)：

雅靜議員，你是要擱置還是保留發言權？

李議員雅靜：

先讓我們回去聊聊，星期三，我們先擱置，讓他們先討論，看有沒有這樣一個機會？因為會計說，原則上只要財主單位沒有問題的話，還是可以比照交通局類似交通罰款的那個概念。交通罰款每年大概有15至18億元，近年來或至20億元左右，12%等於有1億多元，就是光交通局就有1億2千多萬元，反正就是20億元再乘以12%，你有2億多元了嘛！他們也是7,800萬元，如果你提個12%就很好用了。局長，至少你們就不會那麼辛苦，讓第一線想做事或是面對民眾的那些人不會那麼辛苦。局長或科長要補充嗎？

水利局蔡局長長展：

他講的是一般我們編的預算。

李議員雅靜：

那根本不夠用啊！如果你覺得現在還有預算的話，我來跟你說，哪些是我們會勘過，你還沒有做的幫我做好，我不會說才裂一塊，就叫你們去做，一定是有狀況或者它已經下陷了，補平了又下陷，表示底下有問題了，我才會要求你們來。新強路有一條路、南京路也有，都可以去看，工務局剛補完而已又下陷了，新強路也有，我剛去會勘而已。這些都是要靠你們，因為下面有溝，不管是污水的溝或下面是你們的側溝，或者是你們以前埋的。南京路真的很離譜，否則，怎麼有可能剛砌好而已，開挖又回填好，現在又下陷了，南京路那邊很嚴重，有預算嗎？可以馬上做嗎？

水利局蔡局長長展：

就是類似這種下陷，我們還是有編在本預算裡面。

李議員雅靜：

我要你們全段開挖，因為它不可能只有一段而已，南京路底下如果有管線或箱涵，它是從有那條路開始埋下去後，就全部沒有換新也沒有開挖出來，所以那已經很久了。

水利局蔡局長長展：

李議員，不管是雨水或污水，我們都會先從內部做檢視。

李議員雅靜：

沒用，你們檢視說沒有問題，我得到的消息，是你們檢視過了沒有問題，但是還是一直下陷。

水利局蔡局長長展：

我們再查清楚，一定有原因的，我再要求同仁。

李議員雅靜：

總結回來，我希望也期待我們高雄市雨水下水道纜線附掛管理辦法所收的一個租

金，纜線暫掛下水道的租金有部分是可以專款專用的，不是只有水利局而已，好幾個局處都可以用這筆預算，可以研究看看，那我們先擱置這一筆預算。

主席(陳議員若翠)：

邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

主席，我覺得雅靜議員剛講的蠻有道理的，就是說，如果局處有一些歲入是比較針對特定項目的，我會建議雅靜議員，我們是不是就直接下附帶決議，讓它去跟府裡面的財主要這個，比如說，這一筆 7,000 多萬元的附掛下水道的租金，我們每年應該有一定比率，專款專用在下水道的檢測跟修復的工程裡面，就直接下這個附帶決議；不然，下次來的時候，因為財主一定抵抗。那個交通局的罰款也講了很多年，我們不斷地一直做議會的決議才…。

李議員雅靜：

就直接附帶。

邱議員俊憲：

對啊！就直接附帶進去，比如說剛剛有提 12%，就直接寫進去這筆預算應該有這樣的一個項目。

李議員雅靜：

你覺得這是可行的？

邱議員俊憲：

對，合理。

主席(陳議員若翠)：

雅靜議員，你要附帶決議嗎？

李議員雅靜：

附帶決議。

邱議員俊憲：

不然，以後回來還是一樣。

李議員雅靜：

我文筆不好。

邱議員俊憲：

我來寫，還是用講的，附帶決議就是該筆預算，每年應有 12% 的比率，做為雨水下水道檢測及修護的相關預算之用，這樣就簡單、清楚。每年至少 12%。

李議員雅靜：

專款使用。

邱議員俊憲：

對，專款使用。交通罰款有直接寫明 12%？

李議員雅靜：

有，我有問過。

邱議員俊憲：

我記得好像是默契而已。

李議員雅靜：

同是法的上限別。

邱議員俊憲：

因為預算書裡面都沒有寫這樣子的一個比率。

邱議員于軒：

局長，你有看審計報告嗎？它有沒有說，你們部分接管的用戶會開徵使用費，那你今年110年有做什麼改善，還是做了什麼樣的調整？另外剛剛雅靜議員講的箱涵裡面，下水道上面有不明的管線穿越箱涵，而減損排洪能力，所以這邊你們有沒有做通盤檢討？就這兩個問題。

水利局蔡局長長展：

我先跟議員報告，第一個問題，我們在整個污水下水道使用費整個徵收的部分，主要是依據在完工以後，系統上面會有一些廠商登錄的，像用戶的用水資料，用這方面去做收取。有時候完工到整個系統建置，在開始徵收有一段的時間差，這時間差也包含我們要送到自來水公司，把這些系統建置完成還有做一些檢核，這是一個原因。另外一個有些是誤徵，這個部分目前已經比較少，以前發生比較多筆。

邱議員于軒：

大樓那邊嗎？

水利局蔡局長長展：

對，主要的原因就是，早期系統的誤徵，以前的登錄卡都是用手寫，只要一個大樓的水號錯一個字，就全部都錯，那個年代很多都是用手寫。

邱議員于軒：

因為你多了7,000多萬元。

水利局蔡局長長展：

使用費多了7,000多萬元，是因為陸續開始已經有用戶接管了，還有一些事業用戶，因為這幾年一直在增加用戶接管的戶數，所以因為這樣才增加的。

邱議員于軒：

像我的選區，我知道中後庄你們有在做。

水利局蔡局長長展：

對，那個在大寮是比較新的。

邱議員于軒：

可是有些民眾對這個還是有所反彈。你要把這個算進去，這是第一點。第二點，你現在在做污水下水道建置的時候，我們那邊常常發生民眾要拆後巷的增建，當然那是違法的沒有錯；可是有些民眾本身很辛苦，像我們中庄就發生，他們都得拆一樓後面的增建，通常都是廁所，拆掉後，他們就變得沒辦法使用，所以這邊是不是有什麼樣的措施可以協助民眾！所以他們為什麼對於污水下水道的接管會那麼反彈，第一個，我們要拆屋；第二個，我還要再繳錢，這邊是不是有科長可以回答？因為有曾經發生過，我還要幫人家找地主，然後人家就不用再拆房子；可是不是每個人都會講，還是很多人要拆，就是得找，我們都得做這個服務，你要回答嗎？

水利局蔡局長長展：

我們鍾科長是負責大寮地區。

邱議員于軒：

科長請說明。

水利局污水二科鍾科長彩俊：

謝謝議員，這個部分如果是合法建物，我們執行不會叫住戶拆房子；如果是自己增建的部分，當然目前依照下水道法來講，用戶接管應該用戶自己要辦理。目前我們協調就是用戶提供足夠的空間，讓我們免費幫住戶來施作，條件就是又要有足夠的施工空間，因為那空間以後還是要做維護使用，也可以改善他整個生活環境。當然過程中，住戶會有一些沒有辦法配合的部分，我們也會耐心地跟住戶溝通，給他們時間跟空間。

邱議員于軒：

他們不缺時間跟空間、他們缺錢。我只是提醒你們在拆的時候，還是要多協助，因為真的很常出現這個問題。第二個，在做污水管線待檢視及修繕費用初估約 8 億元，希望你努力爭取增加人力及預算辦理，可是你今年的歲入卻減少，所以這個費用是什麼？就是污水…。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告歲入的部分，主要我們污水下水道的經費都是由營建署補助，他的補助不含我們一些維護管理的費用，維護管理都是市府自己編，當然有很多的管子，像原高雄市建置的比較早，所以我們有把全市必須優先檢視和翻修的全部列出來，這些總經費大約是 6 至 8 億元左右。但是跟議員報告，我們其實有列一些比較急迫性的，這些都必須要由我們市府自己的預算，不是中央補助的歲入預算。

邱議員于軒：

那今年有編嗎？

水利局蔡局長長展：

固定是編 6,500 萬元，不足的部分我們都有簽災準金，這個其實每年都有陸續增加，今年度這方面跟去年度都有執行了大約 1 億元出頭，我們都有增加經費在做這方面的工作。

邱議員于軒：

所以這個 8 億元是 total 8 億元。

水利局蔡局長長展：

他講的是全部，我們有確實做過詳細的檢查。因為早期沒有做過詳細的檢查、也不曉得哪些管子必須要修，我們現在已經做過詳細的檢查，有把這些計畫都算出來，依照這些，我們都有報到研究發展考核委員會，所以會編一些相關的預算，這些預算其實都有逐年增加。

邱議員于軒：

有在逐年增加。

水利局蔡局長長展：

以前是 4,000 萬元。

邱議員于軒：

4,000 萬元然後 6,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

不足的部分都是由我們災準金這邊來支應。

邱議員于軒：

好。

主席(陳議員若翠)：

現在審 13 至 20 頁，各位委員還有沒有意見？那我們第 20 頁的部分，雅靜議員有附帶決議，該筆租金收入每年應提撥 12% 專款，用於下水道側溝、箱涵之檢視維護之用，有沒有問題？那我們 13 至 20 頁，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 21 頁，使用規費收入-服務費，預算數 6 億 225 萬元。第 22 頁，財產孳息-權利金，預算數 1,750 萬元。第 23 頁，財產孳息-租金收入，預算數 1,458 萬 3 千元。第 24 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1,129 萬元。第 25-29 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 42 億 9,031 萬 8 千元。第 30 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 4 億 3,525 萬 2 千元。以上請審查。

主席(陳議員若翠)：

針對 21 至 30 頁的部分有沒有意見？

邱議員于軒：

有意見，可以簡述你的租金收入減少的原因，還有廢舊物資售價減少的原因嗎？

水利局蔡局長長展：

租金收入減少的原因，第一個是土地公告現值有鳳山溪污水廠和再生水廠土地的部分，土地公告現值是調降。

邱議員于軒：

所以調降少了 170 多萬元，全部都是按照土地公告現值調降？

水利局會計室劉主任素娥：

依規定是這樣子編的。

邱議員于軒：

依規定來編喔！租金收入中，台電公司在林園溪州的這個費用是什麼？它是埋設電纜管線的租金嗎？第 23 頁的 612 萬 5 千元中的 2、3、4 請都說明一遍。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我們河川地有一些管線必須要埋設再穿越過去，但是像台電有一些區域有高壓的電塔，剛好搭設在我們的滯洪池上面、有些剛好是搭設在河岸的上面，所以這個部分，我們會跟台電和欣雄天然氣收取租金。大致上，長春這個部分剛好在林園大排的環線道路。

邱議員于軒：

因為土地公告現值降低，所以租金也調降。

水利局蔡局長長展：

對，我們這個都照公告現值去計算的。

邱議員于軒：

這是簽契約就對了。

水利局蔡局長長展：

對，這個都有契約。

邱議員于軒：

如果依照你說的電塔這些。

水利局蔡局長長展：

照面積。

邱議員于軒：

可是它就是類似那種嫌惡設施，因為它埋在下面，可是畢竟它是…。

水利局蔡局長長展：

有時候我們去做之前，它已經在那裡了。像很多電塔、滯洪池以前就在那邊，我們不可能叫它遷，因為電塔一遷經費非常高，我們只能屈就它的現況去調整所有的設計，但是最後我還是要跟它收租金，這是照規定。像林園大排那些有時候是台塑，有些像石化管線也是有這個狀況。

邱議員于軒：

可是那一降就 100 多萬元，每年都降嗎？

水利局會計室劉主任素娥：

跟委員報告，主要是鳳山溪污水處理廠裡面的土地公告現值，109 年度降下來，所以它整個科目總數有變動。

邱議員于軒：

所以是鳳山這樣子，其他地方沒有這樣子。我剛第一個問題是，他們自己講明說是，然後現在變成鳳山降。

水利局蔡局長長展：

鳳山降得比較多，其他應該沒有差那麼多。

邱議員于軒：

那廢棄物資售價這邊呢？

水利局會計室劉主任素娥：

關於廢棄物資售價這邊…。

邱議員于軒：

是不是少了 200 多萬元？

水利局會計室劉主任素娥：

這邊說明，主要是依據前面 106、107、108 三個年度平均實收數來當參考，我們 108 年度是有下降的趨勢到 800 萬元左右，所以我們就沒有照那個平均數，就編 1,129 萬元。

邱議員于軒：

因為你的預算跟決算差蠻多的，因為上半年…。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實我們以前把一些工程施工中的一些，像路面刨除料，還有清淤

的底泥等等這一些有價的東西，賣給廠商。現在這些東西的價值越來越低，以前土還有價值，現在土一大堆，所以現在這種收入就越來越少。清的量有可能更多，但是價值就越來越少。

邱議員于軒：

你們的雜項收入有一個砂石標售收入，這個跟那個又不一樣。

水利局蔡局長長展：

砂石是我們在高屏溪有辦疏濬和土石標售，跟一般的清淤不一樣。這個部分，第一、它可以幫高屏溪作第七河川局疏濬；第二、我們整個高雄就是南台灣這邊，有很多的砂石料源，有時候第七河川局在那裡辦的速度不夠快。有些砂石場剛好在高屏溪沿線，所以在高雄市和屏東縣都有協助第七河川局去辦這些疏濬和土石標售，所以這邊會有比較多的歲入，也有部分的歲出。基本上做完都是有賺錢的，只是現在賺得沒有像以前那麼多，現在比較不好賺，砂石賣得比較低價。

主席(陳議員若翠)：

這個部分，邱于軒議員，你沒有意見了？雅靜議員有意見嗎？

李議員雅靜：

請問第 26 頁 8 億 6,792 萬元這筆預算是拿來做什麼？因為上面寫防洪綜合治理工程。

水利局蔡局長長展：

補辦預算。

李議員雅靜：

8 億 6,792 萬元。

水利局區域排水科龔科長清志：

我簡要說明，這是水利署有補助我們水與安全，就是第五批的工程，這個是補辦預算。

李議員雅靜：

水與什麼？

水利局區域排水科龔科長清志：

水與安全，它有分梯次，就是我們從流域綜合治理計畫裡有分第一批、第二批，到目前，我們是有提報到第五批，第五批一些治理工程的補助。

李議員雅靜：

所以 8 億 6,792 萬元是第五批的費用？〔對。〕這筆費用到底在做什麼的呢？

水利局區域排水科龔科長清志：

這個內容，比如說，我們現在有在辦八空橋，就是後勁溪瓶頸段台塑那邊，它那邊的瓶頸段，跟議員報告，我們有做後勁溪的整治工程，現在就有分成兩標大概有 6 億多元，另外還有八空橋，還有就是在永安地區，我們有做北溝排水，北溝的 3 期和 4 期。還有美濃地區像福安排水和美濃山下排水，再來就是拷潭排水和林園排水，這個都提報在治理工程裡面。

李議員雅靜：

鳳山溪呢？

水利局區域排水科龔科長清志：

鳳山溪的部分，我們在水與安全裡面沒有提到。

李議員雅靜：

你們考量什麼？為什麼沒有把鳳山圳納入在裡面？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個是水利署這邊從流域綜合計畫，後續的很多延續，我們會依照當初所有高雄市裡面優先的一個順序，像鳳山圳在早期，我們也有做過鳳山圳的滯洪池，也做了一些相關的像污水截流，當然那個部分是另外一筆經費，這些是目前中央有核定和看過。如果鳳山溪後續有一些需要優先去做的，我們會再去提報水利署，水利署可以用其他的，像應急工程等等去補助。

李議員雅靜：

後勁溪做什麼事情？

水利局蔡局長長展：

後勁溪這幾年因為仁武這個區域，從曹公新圳下來以前這些區域，住宅沒有開發像現在這樣，這十年來整個後勁區域，農業區可以裝水的全部都是住宅區，所以曹公圳水位上升得比以前還要快，所以我們必須把曹公圳往後勁溪流的一些瓶頸段打開，像八空橋的部分，我們就打開增加將近 20 幾米寬的河道，讓整個曹公新圳的水能夠快速下來，但是下來後還有其他的瓶頸。後勁溪到了高速公路、到了高鐵下面剛好兩個瓶頸，那個地方也要打開，所以這幾年在水與安全這筆計畫裡面，用了很多錢在後勁溪，目前也都繼續在執行；而且技術很困難，因為它碰到高速公路又碰到高鐵，所以問題的協調功夫有很多技巧要做。

李議員雅靜：

我們去看的就是這一條喔！那這筆預算是延續性的嗎？

水利局蔡局長長展：

都是延續性的。

李議員雅靜：

有沒有機會可以啟動新的來爭取這筆預算，或有別的預算可以來做鳳山溪？比如說，我們有淹水段，東便門橋那邊也是、下游端也是，你們是上游端的水很多，沒有辦法先做排洪；但是我們是完全沒有水的狀況之下變枯水期，然後厭氧，沿線都充滿臭氣，怎麼去做整治？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，兩個主要問題就是大東橋到東便門這一段，本來地勢就比較低，東便門這個區塊，最近我們也有去做詳細的調查。在三民街這些區域，我們依照現況調查和測量的結果，已經有爭取中央的經費，都已經報了；如果它核定了，我們會用墊付的，不是在這次的預算，會墊付然後馬上明年年初執行。三民街有一些舊箱涵已經很老舊，它的危險性會影響住家的安全，我們已經整個調查完畢，要改路線；然後把住家下面的箱涵全部填好，讓住家能夠安全。

李議員雅靜：

所以你們是打算換個方式，乾脆把箱涵封掉、廢掉。

水利局蔡局長長展：

我們會做新的箱涵。

李議員雅靜：

因為那邊你說的箱涵，不知跟我想的一樣或不一樣，我去看到的，它整個下陷，下面也不是掏空，它本來就很離譜，看起來是很大的洞，豪哥跟我去看過。

水利局蔡局長長展：

他回來有跟我講。

李議員雅靜：

我就通報兩次，我們有去開挖，還好破的那個洞是在馬路上、不是在住家底下，剛好有一段一半是住家、一半是馬路，如果那裡沒有解決，其實那邊淹水解決了，這裡同樣有危險性，因為水是從這邊流下來，從住家這邊流到東便門橋這邊，可是育豪說會有同意書的問題，還是徵收的問題？

水利局蔡局長長展：

它裡面有一些土地的問題，這個部分，我們會去協調也拜託議員能夠幫忙。

李議員雅靜：

我覺得你現在就可以去做這些事情了，趕快去協調和處理。你們有請人家去鑑定過嗎？不管是土質或它的安全結構、土木的部分。我覺得可以用這些比較科學的東西，去跟這些住戶說，這樣他們會比較理解。你們有編列補償金或者徵收費用或什麼費用在裡面嗎？

水利局蔡局長長展：

有補償金就是為了要走那個新的箱涵路線，我們會依照下水道補償金支付方式付給地主，這個部分要協調。

李議員雅靜：

都有編列嘛！

水利局蔡局長長展：

有，我們本身就有編列這個費用，我們趕快來啟動這方面。

李議員雅靜：

也拜託局長，請你提供一份資料給我，有關於鳳山溪這邊，你要怎麼去做，包含從住家這邊的箱涵到東便門橋這邊，

水利局蔡局長長展：

對，那有閘門。

李議員雅靜：

大東橋到東便門橋這邊，看我們要怎麼做？這個部分給我一份書面資料，可以溝通的先溝通。這個地方，我幾乎每個會期都有邀科長去看，我也曾邀前局長去看過，應該還有好幾個，只要有歷任科長的，都有跟我到那邊看過，去那邊喝過飲料、聞過臭氣。局長，幫我們想一下辦法，你已經可以做的部分，每次都卡在土地的取得，就是過路的部分怎麼處理，這個可能也要你想一下。再來，鳳山溪沒有水，你知道嗎？〔我知道。〕你們又在上游端截流更慘，一樣沒有水，截流以後，下游端本來就沒水了，你們截流後，下游端更是沒水。你們說會由中崙的再生水廠或污水

處理廠把水打出去，回到上流端再下來，其實量都不夠，大概只到曹公圳那邊，如果到曹公圳甚至到上游端，水位就沒了，然後下游端就呈現厭氧了。比如說，我們從現在說的這的地方，東便門橋這邊整個河道的河水都是黑色的，然後誠義里到中崙每一天晚上，這些住戶不是被熱起來就是被臭氣搞得沒辦法睡，那是臭到不能睡覺。我看你們預算的部分有歲入，但是都沒有針對這個該怎麼去做改善，底泥或者溝底的部分，你們都沒有做工程上的檢討跟改善，你們只是做後勁溪河道的拓寬，但是下面是否顧到、甚至是河岸，擋土牆的部分，你們都要稍微想一下。你們的用意是好的，不過實際上，住在那邊的人會覺得沒有比較好用，反而是減少我們的容積就是涵容的能力。所以這個要拜託你，就是我們清淤的部分，第一個，你要怎麼做？你的預算有嗎？〔有。〕第二個，清出來的淤泥往哪裡去？是請人家處理，還是說那些淤泥是可以出售或標售？

水利局蔡局長長展：

如果是鳳山溪的這種底泥，整個是爛泥巴，那是沒有辦法標售的，要用錢請人家去處理，要看狀況。

李議員雅靜：

這些淤泥、底泥清出來以後，去處在哪裡？最終的處理場在哪裡？我們要知道清了多少量、出去到那邊多少量，因為沿線都有住戶，甚至里長跟本席說，你們的清淤很可愛，中間清上來往左邊去，上一次左邊完了、這次就往右邊去，反正有看到在挖就好了，你們完全沒有運上來的，這不是只有住戶講、連里長都這麼講，所以你們有沒有在追蹤，那些底泥去哪裡了？然後今年跟去年，我們的再生水資源，我們水資源的中心，上游端不是都被有機溶劑污染，或是被重金屬之類的，有被重金屬還是都是有機溶劑？

水利局蔡局長長展：

主要是廢油。

李議員雅靜：

我們怎麼在上游端可以去監測到這些東西？然後即時的去截流，甚至是不容讓他進到水資源中心，我們有做這些改善嗎？

水利局蔡局長長展：

有，我們因應剛剛議員提到的這個，我們營建署很重視這個問題，補助我們大概1億元左右，那個也是會用墊付的，這是最近的事。我們會在上游建置整個污水系統的監測，也就是說，只要上游的水質在24小時連續監測，或者一些影像有人偷開我們的污水孔蓋，這些訊息就會傳到污水廠。水質有異常，污水廠這邊的收水端，馬上會做一些污水的類似倒流，就是不會進到我們一些相關的像生物質。這個部分，第一個，就是我們污水再生廠會這樣應變，我講的是再生水的這個應變；第二個，就是上游端如果發生這些警示的部分，我們也會去現場馬上通報，不管是環境保護局或一些相關的單位會去做緊急的處理，把這些來源的一些相關問題先做釐清。所以我們目前的布設是依照中央那一套，就是包含它給我們的經費，布設到整個上游端，從上游端去做監控，下游端馬上做應變。

李議員雅靜：

你的監控是類似感應器而已嗎？就是水質監測器那種嗎？

水利局蔡局長長展：

水質監測有一些部分是可移動的，去做一些 24 小時的監測。水質監測必須要有一些空間，所以我們會架在適當的地方，它是可以變動的，有點像工業區在抓人家偷排的那種。

李議員雅靜：

因為上游端的工廠，其實有一部分還蠻集中的，有辦法在那邊設立一個固定式的，一來，這邊只要有狀況就知道有人偷排了。或者比如說，那 200 多家的排放量在同一時間嘩啦下來，比如說他的事業廢水，裡面一定會有參雜一些奇奇怪怪的，那個總濃度的部分或什麼之類的，有辦法去設置東西嗎？

水利局蔡局長長展：

因為這個案子，我們還在請 PCM 總顧問在評估，還沒有定案，後面會用類似統包的方式去做。這個固定或者是移動，我們會參考議員的意見再評估看怎麼弄？但是像這些偷倒的，有時候不一定是旁邊的，檢調最近都有一些相關的調查，而且是從別的地方來這邊偷倒的。

李議員雅靜：

有時一輛車就直接進來。

水利局蔡局長長展：

也有這種，只是量多和少而已。污水廠裡面其實都有這方面溶劑種種的出現，這些種種我們是防不勝防。所以我們不是只有水質監測，包含那些影像、包含孔蓋被偷開起來的這一些。

李議員雅靜：

這不是在下面嗎？要怎麼開？

水利局蔡局長長展：

有關的污水孔蓋是在上面，因為他偷倒如果量大，…。其實有很多樣態，我們現在都必須考慮進去，才能把那個標案做得比較完整。營建署很重視這個，是因為再生水未來是全台灣很重要而且也是一個備用的水源，每個縣市都有在做。這種問題一發生，以後供水會有問題。所以營建署從高雄這個地方當試窗，以後其他縣市也會這樣去做。

李議員雅靜：

截至目前為止，就我知道已經發生兩次了吧！不是廢物，我知道的就有兩次的污染，然後你們水資源中心的水整個大落流，就是全部都放出來，放到連底泥都出來了。

水利局蔡局長長展：

所以這種事情發生就是要善後，開始去處理那些。

李議員雅靜：

理當是要他們在廠區先做初階的處理，才可以繞流，不是直接繞流出來，你這樣是對水環境二次傷害。局長，這個我提過。

水利局蔡局長長展：

這個我們來改善。

李議員雅靜：

這拜託你們，因為你接收到的，你沒有做初階的一個處理，然後直接繞流出來，它裡面沒有解決，還是要做同樣的動作去做初階，他也要去處理他的工作，包括如何把有機溶劑消化掉，外面的就一把流進去了，我們的水質一樣是不好。

水利局蔡局長長展：

我們也有義務去做這方面的改善。

李議員雅靜：

這部分可能要要求，不管是水資源中心那邊或是你們上游端控制閘門的部分，都要有一個 SOP。〔好。〕這些資料也一份提供給本席。再來，如果上游端有機溶劑下來後，水資源中心有感測到它們的水質被污染了，就申請繞流，繞流完，但前面那一端的管線還是有污染到，那怎麼做？還是一樣水直接進來、一直沖刷，怎麼弄？

水利局蔡局長長展：

我們那個污水管，上次被廢油污染了，現在那些油很多還殘留在污水管理面。

李議員雅靜：

那怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

所以我們這次 1 億元裡面，我印象應該是 3,000 萬元左右，是為了處理那些管子。議員剛提的就是，我們未來這個污水廠能夠增加處理這方面的能力，我們把它提升，所以我們這次在 1 億元裡面有增加化粉，化學粉這個分子，我們這次增加這一些，就是怕這種事情又發生，所以我們增加這些東西。

李議員雅靜：

那個放在哪裡？

水利局蔡局長長展：

設置在污水廠裡面。

李議員雅靜：

那邊哪有場域可以用？〔有規劃過。〕你們要規劃，拜託不要因你們自己的想法去做，你們用土木的東西去做環保的東西，你們為什麼不經過環境保護局？

水利局蔡局長長展：

我們用的是專家，那是美商專業的環保工程。

李議員雅靜：

磐石…，上游端鳳山溪前面那一處截流。

水利局蔡局長長展：

是盤成。

李議員雅靜：

磐石還是盤成？〔盤成。〕…，真的要做，沒有這麼小座的，你那個只是看高興的，沒有很大的功能。既然我們有心要做了，拜託你們就找一個像樣的場域，然後一次到位。〔好。〕因為你現在接管率越來越高了，鳳山已經 46、47 了，然後未來

慢慢往上推推到烏松，接管率越多，後端處理廠要處理的水資源更多了，所以你同樣做那一個小規模的，你們根本是用土木的概念，你所謂的顧問公司所設計的，不見得是符合我們當地所需要的，你也可以找環境保護局一起來，拜託。〔好。〕真的啦！都是我們鳳山在污染，有時候真的很想拿布條跟你抗議和丟雞蛋的呢！我們5個里還要收處理費，在地的旁邊5個里，我是覺得理當它們連處理費都不用收了，你們還在收人家一度5元，但臭氣都在他們那邊，真的很臭，我找養護工程處去聞過了，你們水利局聞過了嗎？那天一大早沒有臭味，但是晚上極端的臭，臭到讓人家無法睡覺，真的拜託！另外打回來的水到底現在有多少？然後打的點在哪裡？往上送的水。

水利局蔡局長長展：

送到大東公園跟曹公圳的匯流地方，就是要靠近博愛橋的下面，博愛橋再往下游，那邊剛好是曹公圳的放流口。

李議員雅靜：

但是那邊的水還是非常的黑。

水利局蔡局長長展：

那個如果再流下去，對面比較黑是最近的事，我們都有通報。最近我們是在鳳山圳和尘埔那邊有一個水質淨化場，最近哪個地方的設備故障，那天有通報，那個部分的設備有一些故障在修理。

李議員雅靜：

那個不是新的嗎？

水利局蔡局長長展：

對，但是就是有一些設備故障。

李議員雅靜：

那座是新的，是你們設計錯誤的，你們應該把旁邊那個類似滯洪乾脆廢掉，再做一座大型的，這才對。當初你們在做的時候，本席有跟你們建議，絕對不是因為反對而反對你們的。我們能知道未來你們水利局工作所承載的量，一定會超出你們現在設計的，不知道你們為什麼沒有想到，但是如果你當初把那座烏黑的滯洪池，那一座是滯洪池嗎？右邊那個。

水利局蔡局長長展：

鳳山圳滯洪池，在鳳山圳旁邊。

李議員雅靜：

那一座也是黑黢黢的，民眾也是罵得很慘，我去抓偷排的時候，順便把我罵進去，奇怪，這干我什麼事？那也不是我用的。但是需要說明，設計錯誤，你們如果可以再去爭取預算，看要用擴建或什麼方式來滿足上游端需求，把那個處理掉、處理設備，我覺得那是可行的，這樣沒有人會去講你什麼。

水利局蔡局長長展：

上游端的水質包含截流還有改善，這個我們最近一直在檢討，因為已經有太多人通報，鳳山圳只要在這個枯水期，就是水利會灌溉一些農業回歸水藻，都會變成黑色的，底泥我們也會清，會在這段時間加速來處理。

李議員雅靜：

現在你還有錢可以清嗎？

水利局蔡局長長展：

應該要等這次的預算過，我現在已經沒錢了。

李議員雅靜：

這跟預算過沒關係，你現階段還有預算嗎？沒有，對不對？

水利局蔡局長長展：

對啊！現在錢都用完了，下個月底如果預算過了，就可以先做了。

李議員雅靜：

你現在也可以先做啊！絕對沒有人敢擋你，甚至還巴不得幫你加預算，本席月初會勘，你就跟我說沒錢，還要我們忍受兩個月的臭味，這兩個月都沒辦法睡覺。

水利局蔡局長長展：

我們趕快來改善。

李議員雅靜：

我們一邊運動一邊被臭罵。局長，我邀你來散步好了，我請喝咖啡，你一起來，說正經的，我請好了，我知道哪邊有好吃的。真的那不是開玩笑，10月底、11月初，你就跟我說沒錢，不然，你自己也叫人家先去挖一挖。拜託，中崙那邊先想個辦法，請人家去清一清？〔好。〕超級臭！

水利局蔡局長長展：

底泥，我們先來處理。

李議員雅靜：

真的超級臭！而且它們已經臭一個多月才跟我說。

主席(陳議員若翠)：

李議員，針對這一個部分，你有要保留發言權或者是…。

李議員雅靜：

28頁，應該是3,158萬8千元這一筆，我保留發言權。然後那一筆8億6,700萬元，雖然它是補辦預算，但是真的要拜託你們儘量幫我們爭取，那一筆也保留發言權。局長，可能要給我，就是你們清淤完的那些底泥去哪裡資料，因為你們預算書裡面的項目內容是說，工程瀝青混凝土回收剩餘價值，清淤底泥出售價價款，報廢鑄鐵蓋出售款。你剛跟我提到的是，淤泥就是賣不出去，你還要花錢請人處理，這跟你的預算就又不一样了。

水利局蔡局長長展：

如果說塵埔上面，這時候鳳山溪下面都是黑色的。

李議員雅靜：

黑色不是很薄嗎？厭氧啊！

水利局蔡局長長展：

那要特別處理，我們會依照合約編預算，但是量其實不多，但不清是很臭。

李議員雅靜：

那邊有1,000多萬元的預算，它如果不能出售，你也要幫我追蹤它的底泥去哪裡

了？資料出來後給我。〔好。〕

主席(陳議員若翠)：

雅靜議員，你是26、28頁保留發言權嗎？〔對。〕26頁這個8億多萬元，還有28頁3,000多萬元這一筆，這兩個都保留發言權。

李議員雅靜：

但我要請他們修正文字。局長，我們22頁有一個太陽能發電收益，這些都是第一年嗎？

水利局蔡局長長展：

有些不是第一年。

李議員雅靜：

請你補充資料，就是說每一個滯洪池太陽能發電分別是簽約幾年？然後已經到第幾年了？而且你未來也需要這麼寫，就是在後面括號，比如說，我們現在編明年，明年是第幾年了，然後我們簽幾年，把它括號上去，大家看得比較明瞭。〔好。〕OK。

主席(陳議員若翠)：

文字修正是不是？22頁是要他提供資料給你，還是…。

李議員雅靜：

我就是修正文字，以後就是這樣寫。

主席(陳議員若翠)：

要附帶嗎？

李議員雅靜：

不然，你問于軒，他一定會覺得第一年做的…，我是說太陽能。

主席(陳議員若翠)：

全部嗎？

李議員雅靜：

就這幾項、就第幾年。

水利局蔡局長長展：

我們把這個資料整理好，我們寫好再提供給你。

李議員雅靜：

應該每年都是一樣的嘛！不是逐年遞減或遞增的吧？我是說那個單價。

水利局蔡局長長展：

單價，這要看合約。

李議員雅靜：

如果它有逐年遞減或遞增之類，單價，幫我們也附上去，就是把它說明上去，〔好。〕謝謝。

水利局蔡局長長展：

我們儘量把這個部分寫得越詳細越好。

李議員雅靜：

這樣大家看了就知道，因為那沒有什麼。

主席(陳議員若翠)：

各位委員，還有沒有問題？如果沒有的話，就是第 26 頁跟 28 頁，雅靜議員保留發言權，第 22 頁是文字做修正，請我們水利局這邊修正好了之後，能夠給我們一份資料。〔好。〕

那 21 至 30 頁有沒有問題？如果沒有問題，第 22 頁文字修正、第 26 頁跟 28 頁，雅靜議員保留發言權，其餘照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

水利局審查完畢，接著請看 17-170 捷運工程局，第 7 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 4,720 萬元，請審查。

主席(陳議員若翠)：

各位議員，有沒有什麼意見？

捷運工程局吳局長義隆：

非常感謝各位議員，整個預算部分主要是兩筆，一筆是我們岡山路竹延伸線一階的部分，中央補助款是 4,720 萬元；另外一筆是 2 億元，是我們岡山路竹延伸線二階的部分，這一筆補助 2 億元。

李議員雅靜：

照你這樣的說明，我自己看就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們是延續性工程，整個一階的部分總預算是 30.2 億元，裡面 109 年涵蓋今年度以前這樣的編列，已經編列 14.36 億元。明年度的預算總共是 3.3 億元，有包括公務預算 1.24 億元、土開的部分有 1.623 億元、包括中央補助的部分是 4,720 萬元，未來 111 年至 113 年我們還需要編列 12.5 億元，這是我們岡山一階的部分。岡山二階的部分總共是…。

李議員雅靜：

對不起，第一筆預算我打個岔，一階的部分只包含設計費和土地的一個徵收費用嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

還有包括土建跟機電。

李議員雅靜：

所以建設費用都在裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

對，整個都包括在內。

李議員雅靜：

包括機房。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為我們只有 1 站而已，一階的部分只有 1 站。二階的部分，我們從 RK1 開始，我們總共有 7 站。二階的部分總經費就高達 272.69 億元，我們在 109 年就是包括今年度的部分。今年度的部分，中央已經編列了 4.75 億元、我們自己的部分是 1.25 億元；明年度的預算，中央就是編列 2 億元、地方的部分高雄市本身又編列 1.5 億

元。未來在 111 年至 115 年，我們還需要編列 263.18 億元。

李議員雅靜：

一階做到哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

一階到岡山火車站。

李議員雅靜：

火車站那裡，就是打鼓那裡，〔對。〕預計何時完成？113 年？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們 111 年 5 月是土木結構的部分，因為機電才 1 站發包不出去，所以那 1 站我就把它併二階，我們二階預計 111 年辦理發包，然後把一階機電系統的部分一起發包，這樣我們預計在 113 年的時候就把機電系統完成，它就可以通車到岡山火車站。

邱議員俊憲：

所以土木結構的部分會比機電的部分，早一年完成。

捷運工程局吳局長義隆：

早將近兩年。

邱議員俊憲：

所以就看得到橋在那邊了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在已經在施工，已經達到 27.9。

李議員雅靜：

也是一個工程，為什麼 1 站沒有人要做？

捷運工程局吳局長義隆：

因為機電是一個系統，一個系統 1 站的成本會更高，他們就不願進來，車又不能再買一輛，又不夠一輛，所以他們就不願意進來。

李議員雅靜：

這樣也是很費事。

捷運工程局吳局長義隆：

是啊，切成兩段就很麻煩。

李議員雅靜：

這個沒有辦法加速嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們還要做跨站天橋。

邱議員俊憲：

…這邊都好了，如果車子可以 大家等一、兩年。

李議員雅靜：

真的，這麼好的事又不要，你們會被細細唸，要提早讓他們知道。〔好。〕

主席(陳議員若翠)：

郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

輕軌，我看了你們給我的交通服務水準的報告，你們覺得完工以後，甚至它的交通路況，還會比現有的狀況好，有這樣的情形嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是，11 個路口有 32 個路口還是維持 45 秒，這是 C 級的水準，這裡面其實有好、有壞；剩下的 9 個路口，有兩個路口會稍微長到 1 分鐘，到 D 級 1 分鐘，因為那一段是在美術館東二路和裕誠路，這兩個路口其實有受到影響，影響還是在我們可接受範圍，因為它還是到 D 級，其他七個路口部分是有改善了。

郭議員建盟：

有改善了，但我那時候一直在提醒，有關塞車的問題一定要做清楚的評估，但我忘了補充一句，我要提醒你們的是時空階段。依照你們現在做出來的評估報告，其實是完工以後的交通服務水準，但我們最擔心的是施工階段所造成的交通壅塞，尤其現在中博高架橋又要拆掉，所以兩個大衝擊會來。我認為市民雖然支持建設，但是市民不會支持塞車，所以你在建設過程塞車的民怨，一樣會回饋到民意代表和市長、官員的身上。他支持你蓋捷運，但不代表他支持你蓋捷運過程的塞車，民眾沒有那麼理性。我沒有看到你們在評估報告裡去提醒說，未來施工這兩年的交通黑暗期，高雄的車輛壅塞會到什麼樣的水準，並沒有做清楚的交代，這一點也是我最害怕的，施工的過程裡面，到底交通的影響有多大，沒有這一份報告。

捷運工程局吳局長義隆：

有這份報告是交維，但是交維的原先報告，是在我們的優化方案之前所擬的部分，依我們從過去的交通來看，還是可以維持現有的水準。第二個部分，現在交維正在施工。

郭議員建盟：

連施工都可以維持現有的水準，我覺得高雄市政府真是太神了。我們都是過度擔心，過去我們在擔心的都是多餘的。我如果是你們，我永遠要比現有的狀況講得更保守一點，這樣萬一塞車的時候，我們不會被罵。這一點，我覺得要把清楚的資訊做個揭露，先撇開政黨的立場，我們要在這段時間，包括中博高架橋拆掉的過程裡面，高雄市不要受到衝擊，衝擊包括到民生、經濟。局長，你的報告不曉得被市長丟回幾次了，這都是我們了解的問題。但是我覺得，有關施工過程的交通疏導計畫和資訊的揭露，尤其在做大型機具進出的時候，一定都要讓市民清楚知道該怎麼樣避讓、閃躲。過去我印象最深的就是左營的中華地下道說封就封，從頭到尾有沒有清楚的跟大家報告說，接下來要封閉多久，半年、一年，都沒有，沒有什麼樣的交通疏導計畫就直接做下去，我們千萬不可以讓這個過程發生在大順路段，這一點一定要拜託你們，我真的沒有那麼樂觀，尤其中博高架橋要拆，真的，沒有人存著看好戲的態度。我們跟你們一起要幫高雄市民把這個難關度過，期待兩年後的建設成果，這是第一點。第二點，我從經濟的觀點來看，我們的紅線一定要延伸到林園，偏偏從小港到林園竟然要換車，我知道這是財務的過程，但這個不得不說，沒有辦法克服嗎？哪有這麼奇怪的事！要先下車、換車才能夠到目的地，如果是政府的預算或法規的限制，人是活的、法是死的，不能經過其邁市長的努力和高雄市立委的

努力，然後直接跟政府高層去做對話、去做改善嗎？我沒有辦法接受，去那裡竟然要換車才能坐到林園。到那裡就是要從市內去上班到林園石化廠服務，竟然要下車再換車，這個太奇怪了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在我們已經把它做調整，還是回到一車到底的部分，我們必須去處理兩件事情，一個是財務平衡、財務的自償率。第二個是運量的部分，就是要處理經營比，所以我們就採取一個方式就是配合土地開發。因為林園在大坪頂以東，農業區相當多。含括大寮、林園最多是農業，整個沿線農業區的部分，我們透過都市計畫的變更和調整，在捷運廠周邊的部分，未來會帶動開發。我們現在就用區段徵收的方式，然後回饋到整個財務平衡裡面來。目前我們初步算過，是可以平衡，達到自償率至少 15 的部分。另外經營比的部分就是運量，運量現在林園是 7 萬人、小港是 15 萬人。7 萬跟 15 萬，變成是人口要如何增加，其實我們配合住宅區，農業區變更的住宅開發，然後配合周邊的工業區，因為像中鋼，現在開始有退休潮，然後新的員工會進來，差不多有 2,000 人的部分，我們希望把這些人吸引到林園來居住。甚至是我們的循環經濟園區所引發 1 萬多人的就業機會，就業機會裡面變成有 1 萬多戶的住戶這邊，希望能夠把這些家庭吸引到林園，他們就不必跑到這邊來，現在這樣算一算，我們差不多要 3 萬 6,000 人，如果農業區這邊開發，容納 3 萬 6,000 人的部分是可以平衡的。然後運量其實也可以讓經營比達到 1 的部分，所以目前我們的方案是已經朝向這樣，我們要趕快研擬，把它整理好之後，我們就會趕快報修正，整個計畫的部分，我們會再做修正。因為我們上次報的自償率達到 15，然後經營比超過 1，上去之後，其實 17 日交通部跟中央已經派人下來看路廊。看完路廊之後，同時我們也跟他說，民眾一直希望一車到底，我們也希望一車到底。他說，看完之後就確定了，就不用再下來了。所以我們計畫報上去的部分，他們就可以針對這部分加速來審議，這樣就可以達成我們一車到底的目標。

郭建盟議員：

邱議員沒意見，我就沒意見。另外黃線的償債規劃，未來就要營運，務必要朝怎麼樣營運、自償的方向去做規劃。我記得你在當局長的時候，我有質詢，不知道你是否記得現有的紅線或橘線，我們償債的規劃實際上是耗能而且是不經濟的，而未來的黃線竟然自償都要提高，務必在設計的時候就要朝我們如何自償，不只節能，未來營運要怎麼把場站所收的場租，來 cover 這些興建經費，這些都要想盡辦法，加油！

李議員雅靜：

因為剛好詢問到輕軌，我要詢問黃線的部分。其實黃線的部分要先回到輕軌，局長，你上次來拜訪雅靜的時候，我有請貴單位提供新的設計圖給我，新的資訊我們要知道，因為給民眾的資料可能是舊的，或者我們的資訊還停留在之前的資料。還有你們捷運工程局的網站資訊永遠是停留在最舊的，你們都沒有更新也沒有 update，你們的新的都放在這裡，或者是放在你們知道的地方而已。

捷運工程局吳局長義隆：

但是你上次叫我們再去做簡報，跟民眾黃線的說明會裡面，其實我們網路上的資

料也跟著更新。

李議員雅靜：

我有幫你們澄清，現場有某個議員說，你們有很多資料都沒有揭露，其實有，因為在過去說明會之前，我都有看到那些資料，你們有把一些資訊放上去，包含我一直在提限建的部分，限制建築的部分，你們都有資料建檔，我也有一些資料是可以比對的，也藉這這個機會說謝謝，該揭露的還是要讓民眾知道。但是說明會是要讓市民朋友知道的，可是你們的人在現場的時候，其實是害怕民意代表去揭露一些事實。如果我們講得不對，你們馬上指導、指教我們，那我們都覺得我受教了。可是你們的人不是，你們的人直接限制我的時間不讓我講話，然後你們有派暗樁在底下，我想他再噓第二聲，一定會被現場的人罵死。因為你們很多的資料，那一天去有200多人，一半以上，最少有三分之二也不為過，都不知道你們要做什麼，甚至有哪些街廓需要做站體，甚至20米以下，我們可能慢慢施工要兩年的時間，很多人都不知道；甚至未來限制建築的部分可能是多遠的距離，他們也都不知道。其實講了，大家知道以後就會自己去尋求方法，甚至把他們的意見提供給你們。你們不在現在這個階段趕快蒐集資料，到預算真的下來，你們開始要執行的時候，才要處理這一塊，真的很慢了。你為什麼要拖大家的時間？光是這個工程可能需要七、八、十年的時間，你可以提早做的事情，為什麼不提早去因應，把資料提早蒐集好，甚至去做可以做的改善，你們說的優化，但是你們都沒有。不要去害怕把資訊揭露給所有的市民朋友知道，他們有知的權利。局長，因為那天你沒有來，那天我們只po了一個line的群組。現場大概有一半是五甲二路、三路的住戶，雖然沒有全部來，但是至少更多人知道了。局長，這個部分，如果我們有進一步的資料，我也期待你可以即使在網站上分享給大家知道，也讓我們民意代表也都能知道，可以先做的，拜託你先做。那天你們現場沒有把限制建築的部分說明清楚，我不曉得他擔心什麼？不讓我說也就罷了，自己也不說明，這是第一個。第二個是，本來我們是做單向併行的，後來變成是碟式的，在安全上，這個也可以做說明。因為你們只說，台北市已經大部分做碟式或什麼之類的，但台北是台北，台北的地質跟高雄不一樣。五甲這個地方以前是種田的，有甘蔗園或種什麼的。樓下是你現在看到的商業區熱絡的地方，它的土質適不適合，也可以把蒐集到的資料跟大家做分享。局長平常時間你忙、我也不忍讓你到處奔波，所以藉這個機會順便跟你分享，也讓大家知道現場的狀況。〔好。〕當天其實你有責成顧問公司，就是去我那邊的時候，你有請顧問公司或是誰，一定要逐戶去發說明會的傳單，你們顧問公司連做都沒做，所以沒有人收到傳單，是我們發動群組把訊息傳出去的。我真的覺得我們要做的事情都是好事，現在我們要做的工作很困難，但是都是好的事情，都是建設。但是你要讓市民朋友知道，就如同俊憲現在講的，你在岡山路竹段一階，你沒有辦法在土建做好的時候，順便把機電一起做，有一年至兩年的空窗期，這個要提早跟人家講，那個概念是一樣的，鳳山這邊也是，你未來會遇到很多狀況，而且那邊的車流量，我只能很擔心而已。你先講讓大家知道，短時間，大家會介意，不斷的去詢問，但是久了，大家聽多了就知道怎麼去因應。不然，大家詢問，我們也不知道該怎麼做，而且由我們地方自己去宣導，我一定說我們知道的，甚至其他民意代表說的，和現實狀況是

不一樣的，我聽了就很生氣，但是我們做什麼，我當場撥他冷水嗎？不行嘛！所以你們要給對的訊息讓市民朋友知道，我只要求你們要把信息揭露透明，甚至可以主動地讓沿線，這樣輻射出去是幾米，一定要讓大家知道，不要讓大家對捷運黃線有所誤會，〔好。〕那你們現在進度到哪裡呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在在綜合規劃的部分，報交通部還在審，因為之前退回來。

李議員雅靜：

已經報了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

送上去了，環評部分也由交通部轉環境保護署，目前是等環評過了，然後綜規，審完之後就整個報行政院。

李議員雅靜：

環評現在過了嗎？〔還沒。〕剛送。

捷運工程局吳局長義隆：

上次就是有舉辦說明會，也感謝議員給我們很多的提醒，我們就由交通部轉送環境保護署，還在審議還沒有完成。

李議員雅靜：

環評然後綜規。

捷運工程局吳局長義隆：

這些過了之後，綜規核定下來之後，我們機設會先做，等於做起來等，就是綜規如果有改，我們機設就配合做調整，這樣會比較快。所以綜規的核定，我們希望明年可以完成，後年機設就可以報工程會，工程會不用報到行政院。所以預計3個月的時間，其實接下來機設一過，就可以辦理統包案。統包如果過了，就開始針對工程的部分。

李議員雅靜：

你說得很快，但是聽說做起來還要很久。

捷運工程局吳局長義隆：

是啊，所以有可能，像鍾易仲議員認為至少11年至8年，你們憑什麼把它調整到2年。其實我們就希望跟時間賽跑；如果你不趕快，再拖下去，下屆是不是還有，沒有人知道。

李議員雅靜：

我覺得這是心態問題，你的心態是對的，就是你想要用最積極的態度和速度把這件事情完成。但是我要特別提醒的是，這很棒，但是同時你要進行地方的協調，把資訊透明化，不要等到你全部準備好了，但是東風吹不動，你聽得懂嗎？拜託。〔好。〕

邱議員俊憲：

謝謝主席，雖然不是在歲入，我知道很困難，但我還是要提，就是整個沿線20幾公里，最後一段進烏松機廠要高架那一段，的確會讓地方居民覺得很可惜。如果後面進了正修、澄清湖場站從那邊過去就整個拉到高架，好幾站都這樣，又是另外一

種想法，可是最後只剩那一公里，從過了神農路突然高架起來進烏松機廠，的確會讓那邊的居覺得有一點突兀，跟原本的規劃有一點落差。可是的確那邊的土地使用狀況，如同剛剛局長在講到林園那條線的問題，兩邊都是農業區又是農地。所以未來怎麼增加捷運建設的效益，附近包括公辦都更等等，這些是不是能做一些土地使用上的調整？這是另外一個很大的課題。不然，我們再跟中央、市府爭取說，謝謝鳳山地區有捷運黃線，我們烏松才有這一條，如果靠烏松，單一烏松的人口跟所需要服務的人口來講，烏松是不可能有捷運的；可是不可能因為鳳山有，然後到烏松，鳳山蓋得比較貴、烏松蓋得比較便宜，不是啊！到烏松那邊也是很貴的。所以怎麼樣讓附近的收益能夠提高，我知道你們現在有很多的局處納進來，在整個聯合開發的討論裡面，都發的規劃、土地的使用真的很重要。以前你曾經做過都市發展局局長，當然不能過分，要把農地整個做其他使用，那也是很困難，所以這個部分要拜託局長，捷運黃線一蓋就是百年用，說實在話，以後要變很困難，所以拜託局長再多努力，我也必須去做這樣的爭取。

另外一個時事題，台中捷運那個轉運會壞掉，太可怕了，真的回去要請捷運公司高捷也檢查看看。台北捷運也沒有想到那個東西會壞掉，可是台中捷運居然整個是裂開的，那真的很誇張，沒有人會想到那個地方會壞，這個可能真的要注意，沒有想到它會壞，結果它壞掉了，很可怕，那會翻車。局長，關於黃線，針對剛才那些，你有要說明嗎？

郭建盟議員：

我兒子才6歲，看到那個照片說，太扯了。

捷運工程局吳局長義隆：

我先講台中的問題，我們都會看看別人，回過頭來警惕自己。上次台鐵斷軌，我們也要求捷運公司全面去檢視 SOP 有沒有問題。他們的 SOP 部分其實有很多就是巡軌，除了巡軌之外，他們也不斷的再做人工檢視，會輪流去看，這樣軌道的問題就比較可以確保。台中的問題，我們也會要求捷運公司自己要審慎，別人發生了，我們就要看看自己，雖然不同的系統。不過，也要查我們是否會出問題，自己要小心。第二個有關黃線的部分，其實我們一開始可行性是全面地下的部分，但是後來我們在檢討的時候，也一直希望可以繼續要求全面地下的部分，但是到了 Y1，就是機廠用地那一塊，其實是墓地，有第三公墓的問題，然後它整個是高上來，如果我們繼續地下，然後再繞進來的話，我要回到機廠的部分，其實我們繞的成本，我們有初步估算、後來我們更精細的計算，大概造價要到 130 億元，所以 1 公里就 130 億元，那是多出來的多 130 億元。所以在這種情境之下，造成黃線成本會增加、自償率會降低，然後影響到中央跟地方的出資比率，這樣受損的部分衝擊更大。所以我們也考慮，在上來的情形之下，因為兩側農業區的部分，我們能不能配合都市計畫的部分把它保留，就是它的出土段會影響，大概 300 公尺的部分，我們把它保留做公共設施，這樣公共設施的部分，就不會因為整個出土段阻礙了整個的通行，而讓整個土地在使用上比較合理。這個部分，我們在第二階段針對聯合開發時，也會針對這個部分來辦理。因為穿過之後，第三公墓那個基地比較高，整個高架之後，就進到機廠了。基地不低，它的基地會較高，高低層就差距很大，第三公墓那邊是山

坡地。

邱議員俊憲：

從澄清湖進到烏松之後，神農路其實是一個高層變化蠻大的，它是高高低低的，它不是平的。

捷運工程局吳局長義隆：

所以如果下面兩期，還要在裡面繞的時候長度就增長而且成本就增加，所以我們營建也希望，就差那一站，為什麼不能讓它地下化？問題是1站的成本就要增加到100多億元。

主席(陳議員若翠)：

謝謝局長，對於捷運未來的期許，我們還要努力。針對我們捷運工程局的部分，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

捷運工程局審查完畢。

主席(陳議員若翠)：

各位委員，我們明天同樣是下午兩點準時，我們審查接下來後面的幾個預算，謝謝，散會。(敲槌)