

高雄市議會第3屆第4次定期大會警消衛環委員會

(中華民國109年11月17日下午2時36分)

第三次審查會會議紀錄

主席（李議員順進）：

開會。（敲槌）下午的議程繼續進行環保局預算及提案兩案以及議員提案審查，首先審查環保局的預算案，請宣讀。

陳專門委員月麗：

各位議員請看高雄市政府環境保護局預算書，請看第32至35頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數23億4,313萬4千元。請審查。

主席（李議員順進）：

我想，一般的行政就不用讓局長說明，到業務部分再來說明，對於第32至35頁的預算有沒有意見？哪一位有意見？請陳委員發言。

陳議員善慧：

麻煩局長說明一下1015和1020約聘僱人員以及法定編制到底是多少人？

主席（李議員順進）：

局長，請說明。

陳議員善慧：

1015預算2億5,000萬元。

環境保護局張局長瑞琿：

向議員報告，法定編制人員的部分就是我們職員的部分。

陳議員善慧：

職員是…？

環境保護局張局長瑞琿：

就是像我們這邊…。

陳議員善慧：

你們裡面的人？

環境保護局張局長瑞琿：

對，行政人員。

陳議員善慧：

好。約聘僱呢？

環境保護局張局長瑞璋：

約聘僱這邊人數是 5 個。

陳議員善慧：

5 個？〔對。〕5 個人預算 41 萬 8,000 元？〔對。〕是怎樣約聘？

環境保護局張局長瑞璋：

約聘的話就是每年一聘，都是對外招募的。

陳議員善慧：

條件呢？

環境保護局張局長瑞璋：

一般都是環工職系畢業的。

陳議員善慧：

一定要環工？〔對。〕

主席（李議員順進）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 36 至 40 頁，科目名稱：一般行政－業務管理，預算數 1,914 萬 2 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

針對第 36 至 40 頁，各位委員有沒有意見？對於一般行政工作有沒有意見？第 36 至 40 頁，一般行政－業務管理，總預算數 1,914 萬 2 千元，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 41 至 43 頁，科目名稱：一般行政－車輛管理及維護，預算數 1 億 4,560 萬 9 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

第 41 至 43 頁，各位委員有沒有意見？宋委員，請發言。

宋議員立彬：

局長，請報告一下到目前為止，環保局裡面所有的車輛有幾部？就是所有的公務車，包括清潔車等等所有的車輛，知道嗎？還是你有分單項也可以，就是清潔車有幾輛、公務車有幾輛也可以。

環境保護局張局長瑞璋：

我們的垃圾車一共有 565 輛，低碳的垃圾車有 87 輛，全部的話是 565 輛。

宋議員立彬：

565 輛，包括公務車就對了？

環境保護局張局長瑞璋：

這是垃圾車。

宋議員立彬：

只有垃圾車而已就對了？〔對。〕

主席（李議員順進）：

陳委員，請發言。

陳議員善慧：

請教 110-46，2033 臨時人員的酬金，一人一年 57 萬 8,000 元，這是一個人的嗎？

主席（李議員順進）：

還沒有審到第 46 頁。

環境保護局張局長瑞璋：

這是土水科的。

主席（李議員順進）：

現在審第 41 至 43 頁。請問一下局長，現在一般的車輛都是有漸漸的淘汰，並且使用太陽能的車子，各縣市好像都陸陸續續在採用，我們高雄市的政策上是怎麼樣？有沒有試辦或者是我們有沒有採購的計畫，或者是哪一個區域有試辦的計畫，有沒有？說明一下，太陽能的。

環境保護局張局長瑞璋：

太陽能的車輛目前沒有規劃，但是我們是有針對輕量化的電動垃圾車，有想要採購一些

做示範。

主席（李議員順進）：

輕量的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，輕量的、電動的垃圾車。

主席（李議員順進）：

有電動車啊！現在有一種電動的。

環境保護局張局長瑞琿：

對，電動的、輕量化的垃圾車。

主席（李議員順進）：

對啊！各縣市好像都有了。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在已經在規劃、在做處理了。

主席（李議員順進）：

你們的預算大概要規劃在什麼部門？也是在我們…？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，那個是在環衛科。

主席（李議員順進）：

環衛科？〔是。〕這種工作要進行，各縣市都有在…，我聽你說高雄市好像有幾個區在試辦了，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

主席（李議員順進）：

沒有嗎？目前都沒有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，但是現在已經在規劃了。

主席（李議員順進）：

電動車已經在規劃了？〔是。〕局長，我們的第二召集人要詢問。

宋議員立彬：

局長，我要請問一下，第 42 頁的 2066，3,381 萬 8,000 元，這是一整年度所有養護車輛的費用嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對。

宋議員立彬：

一年就是編列 3,381 萬 8,000 元？〔對。〕全部就對了，五百多輛，包括公務車，都編在這裡面？

環境保護局張局長瑞琿：

對，全部都是在這裡面。

宋議員立彬：

局長，謝謝。

主席（李議員順進）：

其他委員有沒有意見？預算我們支持，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 44 至 45 頁，科目名稱：空氣污染防制及噪音振動管制—空氣污染防制及噪音振動管制，預算數 1,596 萬元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明，第 44 至 45 頁。

環境保護局張局長瑞琿：

這個就是針對空噪科業務預算的編列，其中 1,578 萬元是對於空污裁罰的金額，我們要挹注到空污基金裡面的，這邊是算一個歲出，空污基金那邊是編收入。其他的話，這邊金額都不是很多，大概只有幾萬元而已。

宋議員立彬：

就是基金的部分比較多，一千五百多萬元嘛！〔對。〕

方議員信淵：

局長，你再說明一下，我剛才沒有聽清楚。

環境保護局張局長瑞琿：

這個 1,578 萬元是指我們的開罰，就是空污開罰的一個收入，30%收入到這邊以後，我們支出到基金這邊，補助到空污基金裡面。

宋議員立彬：

就放在空污基金裡面，不是放在大水庫吧？

環境保護局張局長瑞琿：

不是。

宋議員立彬：

放在基金裡面專款專用嗎？〔對。〕

主席（李議員順進）：

30%用在空污基金，那 70%呢？

環境保護局張局長瑞琿：

70%就是到公務預算。

主席（李議員順進）：

到公務預算？〔是。〕罰金的收入嘛！〔對。〕各位委員有沒有意見？沒有意見，預算我們支持，認真的執行，空氣污染防制與噪音管制攸關市民的生活與品質，請局長認真的執行，能夠節省的就節省，該花的就花，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 46 至 52 頁，科目名稱：土壤及水污染管理防治—土壤及水污染管理防治，預算數 1 億 1,564 萬 1 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

土壤及水污染的部分就是包括八大河川還有地下水和土壤污染整治相關的費用。

主席（李議員順進）：

我們審查到該科預算的時候請科長上來，好不好？每個部門都一樣，請科長上來。方委員，請發言。

方議員信淵：

請問局長，4040 對國內團體之捐助，這個預算將近 5,000 萬元，這個部分是什麼？可以

說明一下嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是針對沼渣和沼液，就是畜牧業所產生的一些沼渣和沼液，提供給沼氣中心，未來是做沼氣中心，在內門那裡。

方議員信淵：

是捐助的？

環境保護局張局長瑞璋：

對，捐助，捐助給他們去蓋…，科長說明一下。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我補充說明，向委員報告，就是環保署補助 3,500 萬元，我們市府補助 1,500 萬元，業者投資五千多萬元，總共一億多元，要在內門區設置沼氣中心，預計明年初會動工，到明年底會完工。

宋議員立彬：

民營的嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，民營的。

方議員信淵：

你花那麼多錢給民營去做，這有點奇怪耶！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們是鼓勵，因為環保署的政策是這樣鼓勵民間來投資。

方議員信淵：

沼氣這個東西一定會賺錢，它是一定會發電的東西啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

他們是收集畜牧糞尿…。

方議員信淵：

沼氣本來就可以發電。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

可是他們收液其實不一定會賺錢，所以他們還會有其他的收入，他們除了這個，沼渣會

做其他使用。

方議員信淵：

對啊！當然是還有其他的附加產品，我是說你一下子補助那麼多，為什麼我們不自己做，還要去補助人家？錢給人家賺，還有附加的產品又給人家，這有點奇怪，好像拿錢去給別人做生意一樣，哪有這麼好的事情？那這樣我們來做生意，你可以補助給我嗎？哪有這麼好的？是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是目前環保署的政策，所以我們地方…。

方議員信淵：

是沒有錯，政策歸政策，但是你補助的金額，這有點過大，你是獎勵，不是去投資，假如是5,000萬元，你等於是去投資它了，不是補助，對不對？你蓋一個廠房可能也不用這麼多錢，對不對？而且這個是5,000萬元耶！不是小數字，你蓋一個廠要花多少錢啊？是不是？這個也要說明一下，好不好？你蓋一個廠要花多少錢，需要我們捐助它到5,000萬元？現在是中央有補助，但是錢也不能亂花啊！是不是要說明一下？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

因為這個是依據環保署，它有訂一個補助地方政府推動畜牧糞尿收集處理回收氮氮示範計畫，它裡面都有規定他們要收集幾頭豬的豬隻頭數，如果他沒有達到這個頭數，我們也可以不補助。

方議員信淵：

我是說你…。

環境保護局張局長瑞璋：

是不是1萬頭？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，1萬頭。如果他的頭數沒有達到1萬頭，然後低於8,353頭豬的話，我們會請他改善，如果沒有改善，我們就不補助。

方議員信淵：

你這個5,000萬元的補助是補助給一家還是不只一家？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

就是一家。

方議員信淵：

就是一家嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

它要蓋一個沼氣中心。

方議員信淵：

對啊！就是蓋一個沼氣中心哪！好像開一間公司一樣了啊！開一間公司絕對…，你假如說相對是補助的話，都是少許的補助，那是對一些廠商設備的一些補助而已，你 5,000 萬元等於是全部的廠都給他包了啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

可是我們有要求他一定要經營 10 年以上。

方議員信淵：

這不是經營…，他有賺錢，你那麼多錢給他，他當然會經營啊！

陳議員善慧：

就算 20 年他都會經營。

方議員信淵：

對啊！你都補助他那麼多錢，一年補助 5,000 萬元。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有、沒有，我們只有補助這一次，後續就由他們自負盈虧。

方議員信淵：

即使這次 5,000 萬元，你等於是整個廠都包了啊！對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

議員，我們可不可以等一下提供財務試算表給議員？

陳議員善慧：

先擱置啦！

方議員信淵：

先擱置。

宋議員立彬：

等一下，我先問一下，你這 5,000 萬元等於是它一年…，這家公司總共是一億多元嘛！
等於是我們政府補助了 5,000 萬元，為什麼是這家？是有限定哪一家公司來做嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有，我們就是徵求廠商來投資，目前就只有這一家來投資。

宋議員立彬：

就是你們去公告，公告看有哪些廠商有意願的，到網路去登記，〔對。〕登記完之後，
只要它資格符合，我們就補助一筆金額 5,000 萬元給他們就對了？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們是分批給，不是一次給。

宋議員立彬：

就是到達數量，比如說到達多少，你們給多少就對了？就是一整年一次就對了？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，到百分之多少我們就給。

宋議員立彬：

為什麼他們資本額加起來…，聽你這麼講的話，資本額差不多 1 億元而已嘛！對不對？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

一億多元，對。

宋議員立彬：

場地是誰的？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

場地是廠商去租的。

宋議員立彬：

廠商自己去租的，它等於是設廠，你們每年分批補助，這樣就對了？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們分 4 期補助。

宋議員立彬：

就是一年分 4 期補助就對了？〔對。〕補助是怎樣？是他收的量多少就補助他多少嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有，我們依工程，我們有分，如果我們簽約…。

方議員信淵：

我建議擱置好了，這個有點奇怪啦！人家設廠，你補助那麼多。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個是環保署在今年6月16日就已經同意補助我們3,500萬元，所以希望委員可以支持，因為這個也是對我們的環境有益的。

方議員信淵：

對環境有益我們絕對都會支持，只是說為什麼對單一公司補助這麼多，這個有點奇怪，而且一間公司資本額才一億多元而已，你就補助到5,000萬元，等於是包辦了整個廠一半的營運了，結果錢是別人在賺的，不是我們自己在賺的，對不對？而且你這個做下去，就只有單一這個公司在賺錢而已，別人沒有在競爭，我這個東西以後要去回收，我要回收這個豬場的，一噸要收1萬元或2萬元，都是隨便這個廠商去喊價的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

向委員報告，這個廠商也會有風險，如果豬瘟發生，他們收不到豬、豬隻頭數達不到1萬頭以上的話，我們也不可能去補助他，所以這個廠商也是有風險，他不是完全都賺錢。

方議員信淵：

生意人哪有可能說沒有風險的，沒有風險就不是做生意了啊！對不對？等於是他的風險降到…，例如我們一般做生意有50%的風險，他做生意可能就只剩下10%的風險而已，這完全是不同的概念，是不是？而且這個廠設下去就是單一一個廠可以做而已，如果你環保局強力在執行的話，等於是每一間養豬場它的廢料等等什麼東西都要進到這一間公司了，對不對？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有、沒有，因為它那個是要跟畜牧業收費。

方議員信淵：

當然要收費啊！〔對。〕對畜牧業的收費等於是它自己訂的收費標準啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它也沒辦法收太多，因為它是用管線輸送，所以它只能收附近、內門區附近的廠商，它已經有跟12家畜牧場簽合約了。

方議員信淵：

對啊！當然是要簽合約，你們才會去執行。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它是用管線輸送。

方議員信淵：

對啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

都用管線輸送。

朱議員信強：

我請教一下，管線輸送是以…？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它是用重力流。

朱議員信強：

是用抽的，用水車那種嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不是，是用重力流，它用管線輸送，就是收集附近…。

朱議員信強：

管線要怎麼埋設？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

就是掛網，掛在溝旁邊。

朱議員信強：

工程管也含在內嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，都含在這個計畫裡面。

朱議員信強：

以內門養豬戶來看，它是分散在很多地方的，你光是管線的建置，你看要花多少錢。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

他們是在紫竹寺附近那邊。

朱議員信強：

蛤？

環境保護局張局長瑞璋：

在紫竹寺附近。

朱議員信強：

在那邊？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對。它的地點是在一個低窪的地方，養豬戶都在上面，所以它靠重力流，用管線輸送到這個沼氣中心。

環境保護局張局長瑞璋：

管線建置也在這個費用裡面。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，也在這個費用裡面。

朱議員信強：

它建置這個，你們有沒有比價？包含沼氣它是有發電嘛！有嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有，有發電，一年大概 50 萬瓩。

朱議員信強：

豬的糞尿都在裡面嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，就是畜牧糞尿，它就是收集，收集以後……。

朱議員信強：

它有處理肥水再外運嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有。

朱議員信強：

就是在那邊統一處理？〔對。〕那污水排放呢？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它處理到放流水標準再排放。它的沼液會經過處理以後再去養藻類。

朱議員信強：

藻類？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，水藻。

朱議員信強：

你們審核的標準是什麼？假設他的沼氣廠蓋的時候，你評估這要一億多元，假設性喔！那麼它的容量要多少？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

環保署有要求一頭豬就是補助多少錢，1萬頭就是補助多少錢，它是環保署自己規定的。

朱議員信強：

以頭數在計算？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，以頭數在計算。

朱議員信強：

沒有說它建置的容量要多少？廠房的建置。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有，它有預計1萬頭豬就是要設多大的沼氣中心的容量。

朱議員信強：

這個標準是你們環保局這邊自己訂的？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不是，是環保署有一個全國統一的規定。

朱議員信強：

環保署那邊。好，謝謝。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

是，謝謝。

主席（李議員順進）：

陳委員，請發言。

陳議員善慧：

謝謝。我覺得方議員說的也很有道理，土水科對於自己的業務也不注重，像之前我向局長建議的那件事，那個東西是要依法執行的，結果法制局給你們打回來，土水科竟然都沒有發表什麼意見，萬一後面的人如果發現那塊地有污染，那麼這個問題是誰要處理？對不對？像這種東西你們一定都要把關好，不能法制局一張公文回過來，把環保署和你們環保局的一些檢測都否定掉，結果你們也都沒有做出什麼動作。

環境保護局張局長瑞琿：

有啦！我有去環保署，去跟環保署再做確認，我們會依照規定來處理。

陳議員善慧：

對啊！像這種東西，土水科，這種會產生糾紛的東西，你檢驗已經有污染了，但是法制局否定你們、打回票之後，萬一你們沒有做出動作，這塊地如果又被拍賣出去，後面的人檢驗出來有污染，這樣是不是就會爭吵了？這個是你們土水科的業務，你們竟然做成這樣，預算也這樣編，難怪人家要給你擱置。

環境保護局張局長瑞琿：

議員，不要啦！這個沼渣、沼液的部分，因為對畜牧業來講是一個很大的助益，至少他們的排放比較可以符合環境的規範，是不是可以讓它…？

主席（李議員順進）：

這個是補辦預算，是不是？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對。

主席（李議員順進）：

你說明一下這個補辦預算的情形是怎麼樣。

環境保護局張局長瑞琿：

是去年就通過了嘛！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

是在今年109年。

蔡議員武宏：

今年才通過的？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，今年 109 年 6 月 16 日環保署同意補助。

主席（李議員順進）：

是補辦預算？〔對。〕我們也要編配合款嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

配合款 1,500 萬元。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，已經編了 1,500 萬元。

主席（李議員順進）：

是現在編嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對啊！就是現在編的。

主席（李議員順進）：

各委員可能還有疑慮，其他的預算可能沒有意見，這個是不是就如剛才局長講的，你把預算的…。

環境保護局張局長瑞琿：

財務試算表。

主席（李議員順進）：

財務試算表以及它當初的興辦計畫，還有你們招標選商的過程寫一下，然後我們擇期，就是明天再審，好不好？〔好。〕因為明天還有其他科，你們可能也要來。委員還有沒有什麼指導意見？蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

我補充一下，我順便要請局長這邊看一下他們可以產生多少電量。

環境保護局張局長瑞琿：

好，有啦！我們這邊有。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

一年可以產生 50 萬瓩。

蔡議員武宏：

50 萬瓩可以賣多少錢？去查一下，那個一併送上來，看看能產生多少電量，可以賣多少

錢。

環境保護局張局長瑞璋：

再一起整理給議員。

宋議員立彬：

它發送的電量沒有……像我們公務部門有一個大樓的太陽能發電都有回饋，它都沒有嗎？1%或2%都沒有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。

宋議員立彬：

發電所有的費用都是他們賺的就對了？〔對。〕還有，剛好土水科這邊，我跟你講，我們的海線這兩天檢舉有多少，透過1999打電話檢舉有多少？就是那個臭味。

環境保護局張局長瑞璋：

異味的部分。

宋議員立彬：

異味也是繞流的，就會全村繞流，這些豬屎什麼的可以去做再利用是很好，但是你們要管控好，如果像這種只有弄管線在做的話，其實也做不了幾家，對不對？就做附近的而已，也不可能跨到各區域去，對不對？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

只有一家比較遠，它是用自己的車載過來，其他都是用管線。

宋議員立彬：

如果一家可以用車載過來，代表其他的也可以載過去啊！只是說划不划算而已啦！對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對。

宋議員立彬：

所以你們土水科要注意，因為那個豬屎味真的很多、很臭。

主席（李議員順進）：

我呼應、回應一下陳委員善慧剛才的提議，我想，申訴的後門，環保局常常被打臉，地

方稽查人員很辛苦，承受很多居民的壓力，甚至很多民意代表的壓力。然後我們空噪科很難得，取締到了，或者是土污科取締到偷排，或取締到空氣污染，到時候業者到法制局去申請，每件案子都過了，甚至還推翻了你們的決議，陳委員的意思是這樣吧！對不對？

陳議員善慧：

對。

主席（李議員順進）：

本席也碰到這樣的一件，我們的稽查查得很辛苦，都查到了，而且罰單都開了，結果有辦法的還是有辦法，到法制局隨便一講就推翻了。

陳議員善慧：

有辦法的到法制局，沒辦法的到法院。

主席（李議員順進）：

沒辦法的在環保局啦！有辦法的在法制局啦！我想，手上這兩個，我們委員裡面，我碰到的就一件，甚至他還笑環保局，你看，你就沒有辦法，我到法制局去講就把你們推翻了，我在講哪一件，應該…。

宋議員立彬：

局長，很多繞流的你們都抓不到啊！

主席（李議員順進）：

差不多3個月前有一件台灣志氣，它好像是生產鹼的，結果我聽說，連隔離的工廠都受不了，聯合檢舉台灣志氣，然後我們的空噪科很辛苦的去查到它的排煙口，查到了，對它開罰，結果到法制局又把它撤銷，它還笑我們的稽查人員，你就拿我沒有辦法，你看。甚至有的稽查人員他都知道，現在都知道了，它給你先擋一下，它那個排放口，它就不排了，陳委員剛才的意思也是這樣啊！明明環保局都已經做處分了，但是它都還可以到法制局去把它取消，把它判決撤銷，這個等於給環保局打臉，將來稽查人員在基層要怎麼做？甚至還有很多，像土污的這些工廠，都叫他們的從業人員，你晚上給我偷排就好了，這些污泥、污水等等，你就晚上偷排，夜班的人就負責偷排，排到水溝你也抓不到，就算抓到了，它又有理由了，它說是他個人的，你們又這樣。我想，預算我們支持你去辦，為我們市民的健康去把關，但是我們很辛苦，我們很多的案子，今年度，包括我這裡講的這兩件，環保局，你們的處分到法制局被撤銷有幾件？好像今年比較嚴重，以前都沒有聽過這種事情，以前誰敢跟環保局打

官司？你繳一繳就好了，繳一繳就好了，不要再找麻煩就好了。但是他們現在很厲害，現在他們都到法制局去撤銷，陳委員有一件，我也接到一件。你明天是不是也把這個資料準備一下，今年你的處分到法制局到底被撤銷了幾件？陳委員，是不是這樣的意思？

陳議員善慧：

對。

主席（李議員順進）：

你也順便查一下。蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

不好意思，後面第 52 頁，一年運輸設備 741 萬 3,000 元，購置集運車輛，也是要辦理畜牧糞尿沼液集運、施灌車輛補助計畫，這也要給它補助？車輛也給它補助嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個不是。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個車輛是我們環保局自己買，然後自己去載畜牧糞尿送到農地。

環境保護局張局長瑞琿：

就畜牧業的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，送到農地去澆灌，目前環保局這 4 台車獲環保署補助七百多萬元。

蔡議員武宏：

所以這個跟前面那個不一樣？

環境保護局張局長瑞琿：

不一樣。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不一樣，這個是用集運車輛載，這是車輛的錢，買車輛的錢。

環境保護局張局長瑞琿：

這是針對畜牧業。

蔡議員武宏：

這些畜牧收起來的東西要拿去哪裡？要放去哪裡？

環境保護局張局長瑞璋：

農地澆灌用。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它這個是經過農業局那邊，就是沼液沼渣農地肥分使用計畫通過的案子，我們媒合以後，我們就把他們的畜牧糞尿載到指定的農地去澆灌農作物，這個都是農業局有審查過的案子。

主席（李議員順進）：

宋委員，請發言。

宋議員立彬：

科長，你講到這個我又要講說你們每次都拿去農地裡面澆，如果天氣炎熱一點，它的味道還是很重嘛！是不是？有沒有？上次那一件就是這樣啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它這個照程序是要經過厭氧、好氧，然後厭氧，之後的出來。

宋議員立彬：

可是我看到，你看，上次在我們那邊，我們沿海地區，你看哪一個東西不是都…，上次我不是有拿一張照片給你們看嗎？那也是一樣要曝曬，澆在香蕉樹。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個是沒有經過處理，直接澆灌會有臭味，如果有經過處理，再澆灌不會有味道。

宋議員立彬：

好，我跟你講，你們要拿去哪裡弄，你不要拿到我的選區裡面去弄。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個不能亂澆灌，這個是要農業局…。

宋議員立彬：

這是事實，大家都說臭得要死。

主席（李議員順進）：

朱委員，請發言。

朱議員信強：

宋委員、二召不要，我們那邊你們可以做。你這個要不要錢？就是肥水這一方面的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

今年為止，我們是不收費，可是我們明年開始，我們要收 30%。

朱議員信強：

所謂 30%，它的價格是在哪裡？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

一噸大概收 45 元。

朱議員信強：

一噸 45 元，乾脆就用送的就好了。我說收這 45 元是沒有意義的，二召說他們那邊不用，我覺得你應該結合農會一下，你要怎麼把這些東西善用。當然，你經過除臭以後，這些東西是具有肥分的，在鄉下，包含大旗美地區這邊，我覺得是滿需要的，不過這個窗口在哪邊，我覺得環保局在做這項事情就要跟農會聯繫，看看你需要的時候就是向什麼單位申請，那麼這個是要向什麼單位申請？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個跟環保局申請，而且我們在各地都有辦說明會，也有和農會合作，都有辦。

朱議員信強：

農會都有出席嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，他們都有出席，他們都有到。

朱議員信強：

我覺得這方面應該和農會，可以透過農會設置一個窗口，從在地，因為你到環保局這邊，我覺得是比較遠的。也就是說，他需要的時候你怎麼載？你一般的地點是在哪裡？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

現在車子是放在仁武那個地方。

朱議員信強：

仁武？〔對。〕你的地點都在哪邊？你的沼氣廠有幾廠？

環境保護局張局長瑞琿：

這個跟沼氣沒有關係。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這是送到農地去澆灌，跟沼氣中心是不一樣的案子。

朱議員信強：

它怎麼處理？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這個是經過農業局農地肥分再利用計畫，通過以後，他們有指定是要送到哪一塊農地，我們就是負責幫它送到那個地方。

朱議員信強：

哪一種畜牧業？是雞鴨豬嗎？還是什麼？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有，目前只有豬。

朱議員信強：

只有豬？〔對。〕它一定要經過發酵？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有，對，沒錯。

朱議員信強：

在哪邊發酵？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有，就是在畜牧戶裡面，他自己會有…。

朱議員信強：

他本身場內就在做了？〔對。〕包括化糞池這個區塊，它就是在那邊？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

在畜牧戶。

朱議員信強：

不過那也很臭啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

沒有，它有經過厭氧處理。

朱議員信強：

你說厭氧，一般的場應該是沒有厭氧的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對啊！畜牧戶就是要經過厭氧處理之後再送出來。

朱議員信強：

一般豬舍集中在阿蓮、田寮、內門？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

都有。

朱議員信強：

以外都沒有了吧？

宋議員立彬：

我們那邊也是有。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有啦！都有啦！

朱議員信強：

岡山那邊有嗎？

宋議員立彬：

梓官、彌陀，彌陀比較多。

朱議員信強：

大部分從那邊過來？〔對。〕剛才說設置這一億多元的廠，就比照這個辦理就好了，就不要再做那個啊！

環境保護局張局長瑞璋：

沼氣中心。

朱議員信強：

沼氣中心。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不一樣的、不一樣的。

朱議員信強：

為什麼不一樣？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

因為我們現在回收資源化比例大概是20%，主要是因為農地，我們沒有那麼多農地可以

讓我們澆灌。

朱議員信強：

很多，怎麼會沒有那麼多？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

可是有些…。

朱議員信強：

你們要怎麼告知農民，他要怎麼申請這方面的？這要加強一下。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

因為我們還要做媒合。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再到大旗美地區去做宣導，看看有什麼…。

朱議員信強：

沒有，找農會開會就比較快啦！你們也不用特別開，就找比較會說明的，就到農會的場所，有什麼會議召開的時候，召集一、兩百個人，他們就知道怎麼用了，好不好？〔好。〕好，謝謝。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

謝謝。

主席（李議員順進）：

屏東有一個叫阿猴城，那個叫豬舍的處理，很有名，每個人都去買，還要用農地登記，有農地的才能買，而且你還要拜託人家才買得到，買那個肥料，一袋才100元還是90元？很多人搶，阿猴城，你們上網查一下看看，它這是什麼樣的，阿猴城飼料還是肥料，是肥料啦！畜牧肥料的。那個廠它做得很成功，我去參觀過，我也去買過，我開車去買過，我還要拜託人家拿農地證明去買，很多農民都在排隊，外面買兩、三百元，他那邊100元。對啊！你們參考一下啦！林委員，請發言。

林議員宛蓉：

主席、各位委員、局長，對於預算我是支持，但是我對於水污的問題，就是我們的前鎮河，前鎮河經常都有人在偷排，而且都是偷排油，全部都是油，偷倒黑油。

環境保護局張局長瑞琿：

那個我們有去監測。

林議員宛蓉：

河面都是。我是建議，因為河川、前鎮河屬於水利局管轄，環保局是不是可以結合水利局，像我們高雄市有很多河川，本席以前曾經在議會有建議是不是可以做監視系統，幾個地方可以來做監視系統，我們那邊就常常有這個問題，你要結合水利局，我們高雄市有一些河川，可以去檢視一下，看哪邊也有這種情形，像我們那邊就經常在偷排，我們也講過很多次了。

環境保護局張局長瑞琿：

前鎮河目前沒有即時監測系統嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

前鎮河沒有。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再去裝。

林議員宛蓉：

你們哪個地方有？

環境保護局張局長瑞琿：

鳳山溪有，愛河也有，有 6 座，後勁溪也有。

林議員宛蓉：

那我們前鎮河是不是…？

環境保護局張局長瑞琿：

我們再去裝啦！好不好？我們再去裝。

主席（李議員順進）：

你們應該補助一些預算給當地的巡守隊或警察派出所，叫他們幫你們巡邏，有的真的…。

環境保護局張局長瑞琿：

有啊！我們有一些河川巡守隊。

主席（李議員順進）：

有的是桶車、槽車去排放的，它假裝停在那裡，其實它一個管線就直接在那邊排放了。

林議員宛蓉：

所以我們那邊沒有監視系統，是不是設法去那邊裝一下？

主席（李議員順進）：

甚至兵工廠旁邊重劃區的土地，「戀戀英國」那一棟，光華路和中山路口那一棟，那邊也常常有人在檢舉，那路邊有停車格，它車子一去，看起來好像是在停車，但是他把那個油就直接洩下去了，人就到旁邊去抽菸，人家以為他是停車在那邊，其實他是在洩油，洩到水溝裡面。

林議員宛蓉：

哇！那真的很糟糕。

主席（李議員順進）：

對啊！這種很多，甚至其邁市長為什麼會被叫到原民中心前面？那個就是這樣，就是有人把氣體排到水溝啊！

林議員宛蓉：

對啊！就是那個地方！就是那個地方！

主席（李議員順進）：

對啊！

環境保護局張局長瑞璋：

那是廢溶劑。

主席（李議員順進）：

廢溶劑嘛！對吧！廢溶劑就是用這樣排啊！人家以為他是停車在那邊，其實它有一個管線，他就直接排放了，但是他人也是跑去公園抽菸啊！抽完他就來了，車子也開走了。

環境保護局張局長瑞璋：

故事館那個可能就是這樣子。

主席（李議員順進）：

對啊！像有些可疑的車輛，像這些廢溶劑車、油罐車、槽車，箱型的這種這種車輛，你們稽查可能人力不夠，可能在相關平台會議的時候，你們可能要拜託警察局…。

林議員宛蓉：

所以我們那邊的監視系統也要儘快，因為今年已經到年底了，是不是明年就去安裝一下，遏止一下，遏止一下這樣的行為。

環境保護局張局長瑞琿：

我們也跟警察局這邊一起來合作看看。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

對於預算還有沒有意見？林委員于凱，請發言。

林議員于凱：

我本來想要在環境稽查那邊再問，不過我發現土水這邊也有編列夜間突襲稽查取締人員的加班費，我知道我們夜間做突襲稽查主要是在稽查科那邊，有編兩百七十幾萬元的加班費，我又看了一下空噪科，空噪科那邊其實也沒有編突襲稽查加班費，為什麼土水科有編，空噪科沒有編？

環境保護局張局長瑞琿：

空噪科編在基金裡面。

林議員于凱：

空噪科編在基金裡面？〔對。〕我是覺得這個預算一定要支持，只是說我當過舉報人，我在市區，在三民區，我9時報案，結果11時人才到，這代表什麼？代表我們連市區都要等兩個小時，更何況像朱信強議員他們旗美那邊如果夜間有人偷排，這樣你們到美濃要多久？

林議員宛蓉：

一天。

朱議員信強：

四個半小時。

環境保護局張局長瑞琿：

應該不會這麼久啦！

陳議員善慧：

夜間沒有車，可能會開比較快。

林議員于凱：

我們夜間的稽查人力是不是真的不太夠？

環境保護局張局長瑞琿：

現在都有計畫在執行。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

向議員報告，市區通常案件會比較多，像我們同仁一組整晚下來大概要看二十幾件，所以會比較忙碌一點。

林議員于凱：

市區的嗎？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，光市區的。

林議員于凱：

就是一組人這樣子嗎？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

夜間值班。

林議員于凱：

有沒有可能明年度多編一些？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

它也要看一些季節的狀況，例如在夏天，冷氣機滴水案件就比較多，像這一陣子的話就還好，它就是一陣子、一陣子，這樣子。

林議員于凱：

因為你們北區一組嘛！

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，北區一組。

林議員于凱：

然後南區、中區各一組嘛！〔對。〕比如說，有沒有可能在基金裡面編列增加稽查的人力？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

現在是有委辦計畫來協助。

林議員于凱：

委辦計畫？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，委辦計畫協助。

環境保護局張局長瑞琿：

你是在基金裡面編的？〔對。〕

林議員于凱：

他是協同局裡面的人還是說他獨立作業？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

像南組有特殊工業區，他就會獨立作業做一些巡查。

林議員于凱：

所以你在重點區再多一組就對了？〔對。〕

環境保護局張局長瑞琿：

對。

林議員于凱：

OK！謝謝。

主席（李議員順進）：

方委員，請發言。

方議員信淵：

主席，我拜託一下，今天只有審環保局而已，我們今天時間比較充裕，我們的速度放慢一點，審慎審查。

林議員宛蓉：

還有衛生局啊！

主席（李議員順進）：

沒有，衛生局是明天。

方議員信淵：

所以我們的速度可以慢一點，讓我們可以更充份發言一下，這樣子好不好？

主席（李議員順進）：

好。

方議員信淵：

我先跟你拜託一下。

主席（李議員順進）：

別這樣說。

林議員宛蓉：

預算給他支持啦！要問沒有關係。

方議員信淵：

2039 委辦費這個部分，請問局長，你這個部分是怎麼執行的？是不是可以說明一下？

主席（李議員順進）：

局長，請說明。是第幾頁？第 50 頁，2039。

方議員信淵：

117 萬 8,000 元。

主席（李議員順進）：

請局長或科長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

這個委辦費應該是飲用水品質的查核。

方議員信淵：

你們怎麼來執行的？執行什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

是不是請科長來答復？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

向委員報告，我們有針對加水站水源供應許可證的核發，還有做水源的抽驗，還有自來水、清水和原水的抽驗。

方議員信淵：

為什麼要問你這一條，因為衛生局也是有做這些，昨天我才問他們，加水站總共將近 1,500 間，一年大概抽驗 300 件，根本就不夠啊！一年抽驗不到一半，而你們環保局的業務等於跟衛生局是有重疊的，這樣你懂嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是抽驗水源，對於水源來抽驗，他們是對於水質，就是飲用水的水質。

方議員信淵：

不是加水站嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們只有針對水源來核發許可證。

方議員信淵：

可是他們也是稽查…。

環境保護局張局長瑞琿：

許可證是說看它是地下水或者是自來水。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

是確定這個部分。

方議員信淵：

你們是針對水源，就是加水站水源的部分？〔對。〕

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，目前有八百多張，只有 9 家是用地下水，其他都是自來水。

方議員信淵：

他們來申請的時候，你們再做稽核的動作，是嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，我們會去驗，我們每一場都會去驗。

方議員信淵：

好，針對這個部分，我另外要請教，4085 獎勵及慰問這個部分，這有編列 15 萬元，我為什麼要跟你講…。

環境保護局張局長瑞琿：

這是檢舉獎金的部分。

方議員信淵：

檢舉獎金的部分。你編 15 萬元，這代表的是什麼？代表民眾檢舉的意願不高，所以才編個 15 萬元，對不對？剛才包括主席，每一個人都在講哪一個人偷排、哪一個怎麼樣，結

果都沒有民眾來檢舉，是不是？這代表民眾檢舉的意願不高，所以你的這個獎勵金要稍微再提高一點點，相對鼓勵民眾來檢舉，這樣才對啊！尤其你們的執法人力不足，執法人力不足就是要靠民眾的力量共同來努力啊！對不對？才能共同維護環境的安全。〔是。〕所以針對這個部分，是不是我們初期，每一年都來做檢討，可以做檢討，初期我們可以把它拉到 20% 或者 30%，假如說績效好一點的時候，我們再來把獎勵金稍微再往下降，這樣子你環保局也賺錢啊！對不對？〔是。〕民眾只是賺小錢而已，你們市政府還賺更多錢，何樂而不為呢？對不對？而且對整體環境又有幫助，對不對？〔是。〕你要鼓勵人家做壞人，你總是要給人家多一點獎金吧！

主席（李議員順進）：

要加強。

環境保護局張局長瑞璋：

報告議員，因為我們稽查科也有編。

主席（李議員順進）：

請稽查科科長報告。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

向議員報告，這部分，我們在稽查的歲出部分有編列，廢清法的部分我們有編列 850 萬元，水污的部分我們有編列 100 萬元。

主席（李議員順進）：

就是獎金就對了？

宋議員立彬：

像上次捷運局那一個有沒有獎金啊？像上一次你去那個…。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

廢棄物那個部分？

宋議員立彬：

對啊！

環境保護局張局長瑞璋：

要抓到以後。

宋議員立彬：

有啊！抓到了，你們抓到有東西在那邊啊！

環境保護局張局長瑞琿：

這個是在行為人。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

要罰，錢要進來。

環境保護局張局長瑞琿：

對，行為人要罰款進來。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

罰款的錢要進來。

宋議員立彬：

有沒有獎金？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

要有實際收入，如果里長的部分，他到時候…。

宋議員立彬：

不是有一個檢舉人嗎？那個檢舉人呢？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

可是那個檢舉人他沒有留…。

宋議員立彬：

有啊！他還有去派出所做筆錄。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

好，我們再去了解一下。

宋議員立彬：

他在派出所所有做筆錄。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

好，我們再去了解他的個資。

主席（李議員順進）：

獎金的比例是多少？

環境保護局張局長瑞琿：

有 15%、有 20%的。

主席（李議員順進）：

蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

局長，請教一下，剛才你們回答方委員說我們的加水站有 9 家是用地下水的加水站？

環境保護局張局長瑞琿：

對。

蔡議員武宏：

地下水加水站是怎麼過濾的？吃了會有問題嗎？為什麼會有地下水加水站？其他是自來水，那 9 家卻是地下水，這有合法嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們都有驗過，都符合我們的標準。

蔡議員武宏：

有符合標準？〔對。〕有公告嗎？有公告告訴市民朋友嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他可以張貼在加水站上面，我們…。

蔡議員武宏：

那個沒有人會去看啊！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

會啦！

環境保護局張局長瑞琿：

有啦！去加水的時候都有看。

蔡議員武宏：

我去加水，我就都不會看，10 元投下去就加了，它有 10 元的，也有 20 元的。對啊！地下水污染，你的檢驗標準要拉高，因為那個畢竟是我們市民朋友的飲用水，我們高雄的水質讓市民朋友一定要買水喝，大家都有這個習慣。所以我覺得可以把它做公告，因為地下水，大家如果看到是地下水就會怕。為什麼一定要給地下水合法呢？用自來水就好了啊！水質不是比較乾淨嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

自來水比較好。

蔡議員武宏：

對啊！因為民眾不會去看啊！像我就不會去看啊！對啊！我就是直接就投幣了，就近的加水站我就加了。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

你放心，我們一年都會稽查…。

蔡議員武宏：

難怪我有時候水煮一煮、東西吃一吃，都會肚子痛，搞不好那個就是地下水。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們都有加強檢測，而且都符合規定。

蔡議員武宏：

沒有，我是覺得那個要公告給市民朋友知道說它是用地下水，雖然它是合格的，但是它是地下水，或者它是用自來水，我覺得這個有必要讓市民朋友知道。

環境保護局張局長瑞琿：

在那邊都有張貼。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

在上面都有寫。

蔡議員武宏：

要寫大張一點啦！否則沒有人會去看啦！

主席（李議員順進）：

科長，對於我們小組各選區議員轄區內比較優良的加水站，你是不是給我們一個建議，我們也好推薦它，我們鼓勵好的啊！

蔡議員武宏：

竟然用地下水？買水的人已經很可憐了。

主席（李議員順進）：

他們檢查出來數據比較好的。

宋議員立彬：

用公告的啦！

蔡議員武宏：

你們有公告在網站嗎？這些檢查的相關數據和比較…。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有啊！在旁邊都有張貼。

主席（李議員順進）：

看不出來。

宋議員立彬：

它的張貼在旁邊。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

只要是合格的都有張貼。

主席（李議員順進）：

可是不知道它是好的還是不好的。

環境保護局張局長瑞璋：

有啊！那邊有寫。

蔡議員武宏：

我另外再請教一下，你們多久去抽查一次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

每年都有。

蔡議員武宏：

一年抽查幾次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們核發證的時候都會去抽查。

蔡議員武宏：

一年抽查幾次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

像自來水是兩年一次。

蔡議員武宏：

兩年一次？〔對。〕不會隔太久嗎？

主席（李議員順進）：

自來水嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

自來水。地下水是一年一次。

主席（李議員順進）：

它的水源如果是地下水。

蔡議員武宏：

地下水是一年一次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，一般都是屏東那裡吧！

蔡議員武宏：

我們有管到屏東那裡？

環境保護局張局長瑞璋：

不是，它的水源是在屏東。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它的水源是從屏東過來的。

蔡議員武宏：

他如果在家裡面自己用地下水井抽上來，跟你們說水源來自屏東，你們會知道嗎？你們也不知道啊！

主席（李議員順進）：

他們自來水就是兩年檢查一次而已啊！

宋議員立彬：

乾脆那9家不要讓他們開就好了，那9家不要讓他們開就不會有這些事情了。

蔡議員武宏：

哪有抽地下水出來賣市民朋友的？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

那一定都有經過水利局的水權許可，不是隨便抽的。

主席（李議員順進）：

乾脆每年都抽查一次啦！

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有啊！地下水是每年抽查一次。

蔡議員武宏：

我覺得抽查要比較頻繁一點。

主席（李議員順進）：

他說如果是地下水，就兩年抽查一次。

宋議員立彬：

不是，地下水一年一次，自來水兩年一次。

環境保護局張局長瑞璋：

地下水一年，自來水兩年。

主席（李議員順進）：

對啊！你統統改成一年就好了，要不然它…。

宋議員立彬：

你把它弄成不能開就好了。

蔡議員武宏：

說不定他自己家裡下挖就可以挖到地下水了，然後他跟你講說我去屏東那邊載回來的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不是，它這都有水權，不是隨便挖就有。

蔡議員武宏：

對啊！有些人說我是用麥飯石的、用什麼的、一些有的沒有的，就加在濾水器裡面再過濾出來。

主席（李議員順進）：

對，他用自來水，他也說是用地下水。

宋議員立彬：

想辦法不要讓他開就好了，你們去想辦法啦！

主席（李議員順進）：

不要給他開是整個都要關起來。

蔡議員武宏：

9間而已。

主席（李議員順進）：

噢！9間而已。

宋議員立彬：

不要說是我們說的。

主席（李議員順進）：

其他預算有沒有問題？陳委員，請發言。

陳議員善慧：

針對第52頁，2039委辦費，後勁溪廢水排放，局長，你剛才說我們有河川巡守隊嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

有，有河川巡守隊。

陳議員善慧：

河川巡守隊是我們局裡面的臨時約聘人員嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不是，是志工。

陳議員善慧：

志工？都志工而已嗎？〔對。〕720萬元是一年的？

環境保護局張局長瑞琿：

對，一年的。

陳議員善慧：

一年讓他辦，720萬元？〔對。〕他的工作內容是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

請科長說明。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

向議員報告，因為我們有公告後勁溪為總量管制區，我們就是要稽查，我們公告以後，因為從108年12月29日開始實施，所以等於今年一整年就開始實施，在後勁溪沿岸的事業

禁用氯化銨，然後氮氮限值有加嚴，既設是 30ppm，新設是 20ppm，這個明年的計畫我們會評估說這個總量管制區公告之後，對於後勁溪的水質有沒有改善。

陳議員善慧：

委託人家去檢驗？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

對，採樣檢驗，然後我們進去事業再去稽查。

陳議員善慧：

這樣要 720 萬元嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這是環保署補助的。

陳議員善慧：

環保署補助 500 萬元而已，〔對。〕我們編列 220 萬元。

方議員信淵：

主席，我針對這個問題。

主席（李議員順進）：

請發言。

方議員信淵：

720 萬元到底是做多少工作，這個比較重要，你稽查幾次？你的計畫案哪有這麼貴的？好像環保局的工作很好賺似的，我不來接不行，怎麼有這麼好賺的，只是檢測這些。

環境保護局張局長瑞璋：

科長說明一下。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們有一個初步的目標，我們會追蹤後勁溪總量管制區內事業放流水的水質，然後建立放流水水質的背景資料庫，所以我們會針對這全部的事業稽查過一次。另外，還要利用河川水質模式來檢視總量管制的執行成效，還有，我們也會去做深度的輔導，跟總量管制區的事業來做深度輔導，針對氮氮削減量的部分。

方議員信淵：

局長，這個有沒有針對固定的檢測站？有沒有？

環境保護局張局長瑞璋：

檢測站沒有固定的，它只是採樣。

方議員信淵：

檢測點啦！不要說檢測站啦！有沒有固定的檢測點？

環境保護局張局長瑞璋：

採樣點啦！

方議員信淵：

有沒有固定的採樣點？有沒有？

陳議員善慧：

不是在排放點嗎？

方議員信淵：

你有沒有定期來做採樣？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

有，我們在後勁溪有。

方議員信淵：

多久會採樣一次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

每個月。

方議員信淵：

每個月採樣一次嗎？〔對。〕

環境保護局張局長瑞璋：

有幾個採樣點？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

5 個。

方議員信淵：

5 個採樣點？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

5 個或是 6 個。

方議員信淵：

局長，我為什麼跟你講這些話？你知道後勁溪還有兼具什麼功能嗎？灌溉的功能，你不要忘記了，還有一個灌溉的功能。當初為什麼水利會會利用我們的後勁溪來做灌溉？我們梓官還有橋頭整個灌溉區域、務農的都是用這些水，而這些水源，其實後勁溪以前都是重金屬污染的地方，每次民間在檢驗的時候，檢驗出來都是重金屬，它現在所用的方式就是稀釋法，其實你現在去檢驗幾乎都不會通過，我坦白講，幾乎都不會通過，包括裡面的土壤拿出來都是檢驗不通過，這個土質從來都沒有改良過。

環境保護局張局長瑞琿：

底泥嗎？

方議員信淵：

對啊！底泥從來都沒有改良過啊！這些永遠都存續在那邊，結果後勁溪又兼具灌溉用水之用，它只是用個稀釋法而已，這些有毒的水都還流到灌溉區使用，種出來的蔬果到底能不能吃我不知道，看起來都黃黃的，黃黃的一片，這樣子。所以有時候我在想，你們到底有沒有認真在執行後勁溪檢驗的部分，你們編列這麼多錢沒有關係，我們絕對會讓你過，只是說你在執行的當中有沒有真正落實，把排放的污染點真正的阻絕掉，那才是最重要的。所以，局長，相對的，你就是要保證這些執行的狀況是絕對沒有問題的，有沒有辦法？

環境保護局張局長瑞琿：

是，可以。

陳議員善慧：

數據啦！

環境保護局張局長瑞琿：

我們把定點定量的部分，數據再給方議員。

方議員信淵：

好，你們給的絕對是沒有問題，外面人家在檢測才是問題，問題才一大堆，每次我們經過你們的手的都是沒有問題。

環境保護局張局長瑞琿：

不會啦！我們不會造假。

方議員信淵：

假如有辦法的話，你們把底泥拿出來抽驗，你就知道了，不要講那麼多啦！

主席（李議員順進）：

好，謝謝方委員，我想，預算沒有問題啦！請局長認真的執行。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

主席（李議員順進）：

我題外話請問一下，這一個委辦費，我們委辦的廠商是誰？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

這一個是新的計畫。

主席（李議員順進）：

新的計畫？〔對。〕招標了沒有？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

還沒有。

主席（李議員順進）：

還沒有？〔對。〕

環境保護局張局長瑞琿：

這是明年的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

明年的。

主席（李議員順進）：

明年的？你不要老是那些廠商都是你們的老長官在做，你們敢去……。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有老長官啦！

主席（李議員順進）：

沒有老長官嗎？沒有老長官在做？

陳議員善慧：

這是明年要實施的嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

對。

陳議員善慧：

你們今年的數據就要先採樣起來了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

就做一個比較分析啦！

主席（李議員順進）：

好啦！好啦！預算我們支持，你們好好做啦！

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

方議員信淵：

這就像我們的空氣污染檢測站一樣，要定時來做公告，〔好。〕不然這是灌溉用水，灌溉用水不能有任何些許的錯誤，是不是？〔是。〕所以拜託局長，這個部分，後勁溪絕對要嚴格來執行，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

預算我們支持，對於土水科的預算，其他的預算都沒有意見，我們都照案通過，但是對於第 47 頁，4040 對國內團體的捐助，這 5,000 萬元的補助費用，請環保局針對委任的廠商，他的興辦計畫以及他的財務試算表，以及你們準備執行的一些行政作為，提供書面資料，我們擇期再審，就是這一筆。除了 4040 對國內團體之捐助預算外，其他的都照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 53 至 69 頁，科目名稱：垃圾集運與清潔維護—垃圾集運管理，預算數 9 億 7,805 萬 3 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長或科長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

這個重點是在於各區清潔隊相關的執行，包括消毒、公廁、資源回收、低碳垃圾車的汰

換與資源回收車的汰換，重點項目都是在這一些。

主席（李議員順進）：

各位委員有沒有意見？陳委員，請發言。

陳議員善慧：

局長，請教一下，2033 臨時人員酬金一億五百多萬元，這是全高雄市所有的臨時人員嗎？是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

對，沒有錯。

陳議員善慧：

它是由我們局裡統一招募還是讓清潔隊各分隊去招募？

環境保護局張局長瑞琿：

局裡面招募。

陳議員善慧：

是各區招募還是局裡統一招募再分發給各區？

環境保護局張局長瑞琿：

之前剛開始的時候是屬於各區清潔隊在招募。

陳議員善慧：

現在呢？

環境保護局張局長瑞琿：

現在就是剩下一些缺額。

陳議員善慧：

沒有，我的意思是說招募的時候是局裡統一招募再分發到各區的清潔隊嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

剛開始是由各區清潔隊去招募，剛開始的時候。

陳議員善慧：

現在現有不夠的就是由局裡面招募，再分發到各區清潔隊嗎？〔對。〕一年一億多元總共是多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

303 人嗎？沒有，沒有那麼多，現在只有 266 人。

陳議員善慧：

266 人？你說 303 人，是原有有 303 人嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

就是原來的編制應該是要有 303 人，但是因為總經費不夠，所以就沒有用到那麼多人。

陳議員善慧：

總經費不夠？補助人家那麼多，你把補助的拿來請人，讓掃馬路的臨時人員可以少掃一點路，不要一個人要掃一整條路，我們那邊有個掃馬路的臨時人員說，他從翠華路的起點掃到翠華路的路尾，剛好要一整天，一天剛好掃一條路，這樣很明顯的就是人員不夠啊！

環境保護局張局長瑞琿：

是啊！所以現在已經在編……。

陳議員善慧：

錢不夠的話，你就不要補助那麼多給廠商，你就補助給局裡，自己請多一點人，讓我們的工作人員不用那麼辛苦，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

那個科目不同啊！

陳議員善慧：

科目不同？對啊！但是預算是你們自己在編的，可以挪來挪去，你們自己知道怎麼挪啦！

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝你。

主席（李議員順進）：

林委員，請發言。

林議員于凱：

我接續剛才陳善慧議員的提問，因為還有後面一筆，2039 後面一筆就是雇用清掃高雄市轄區的道路經費，你是編了 3,456 萬元。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是原縣的。

林議員于凱：

這個是縣區嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，原縣的。

林議員于凱：

所以 1 億元、266 位那一個是高雄市區的，3,456 萬元這一個是高雄縣區的？

環境保護局張局長瑞琿：

原縣的，對。

林議員于凱：

也是都交給縣區的清潔隊去自行招聘嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不是、不是，這是一個計畫在執行，整個計畫是假如我招募這一批，它是一個委外案，假設是 300 個人，那就分配給各區去支用。

林議員于凱：

只是費用切開，這樣子？〔對。〕統一由局內招聘？〔對。〕我也是回應一下剛才善慧議員講的，現在掃路班其實真的滿辛苦的。

環境保護局張局長瑞琿：

對，這幾天我都有一直跟科長在……。

林議員于凱：

尤其是縣區可能要掃的範圍更大。

環境保護局張局長瑞琿：

更大，對。

林議員于凱：

所以這個有沒有辦法，像你高雄市轄內廢棄物委外清運，這個是委託給誰？也是 2039 下面 3,300 萬元那一筆。

環境保護局張局長瑞琿：

就是剛才你說的這一筆，雇用原縣的嗎？

林議員于凱：

它上面有一筆，有一筆 3,338 萬元的。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是3區委外，就是新興、前金與鹽埕3個區委外的部分，目前還沒有招標出去。

林議員于凱：

你說是新興…？

環境保護局張局長瑞琿：

還有前金與鹽埕

林議員于凱：

為什麼這3區要特別委外？

環境保護局張局長瑞琿：

這從八十幾年謝長廷謝市長的時候就一直做到現在。

陳議員善慧：

林委員是問說為什麼這3區要特別委外？

林議員于凱：

對啊！

環境保護局張局長瑞琿：

那時候就開始說要試著民營化看看，這樣子。

蔡議員武宏：

民營到現在？有改善計畫嗎？

宋議員立彬：

看能不能收回來，收回來看看能不能好一點。

林議員于凱：

我的意思是說，因為總體的經費有限，你要拉一些經費出來，比如說多一些掃路班的工作人員，它總是要有一些挪移。

環境保護局張局長瑞琿：

對。

林議員于凱：

所以我們要怎麼樣把這個經費真的弄在第一線的勞動者身上。

環境保護局張局長瑞琿：

這當時是因為民營的時候已經有刪減了一些人力，所以這個經費是來補這一部分的，去委外清運的。

林議員于凱：

你說轄內會去委外清運，這一筆費用是？

環境保護局張局長瑞璋：

之前就是民營化以後，我們就刪除了 29 個人左右，這 3 區民營化，就刪除了 29 個人力，這筆經費就拿來做清運委外。

林議員于凱：

對啊！你就是把原縣區的人刪掉，然後去補助新興、前金與鹽埕 3 個區委外的費用？

環境保護局張局長瑞璋：

不是、不是，不是原縣區的，這個是在原市，高雄市還沒有合併之前就執行了，所以是原市的。

林議員于凱：

民國八十幾年嘛！還沒有合併之前。

環境保護局張局長瑞璋：

對，還沒有合併之前。

主席（李議員順進）：

現在是哪家在做？

環境保護局張局長瑞璋：

目前還沒有標出去啊！

主席（李議員順進）：

去年呢？

環境保護局張局長瑞璋：

之前有運鴻還有泰清。

主席（李議員順進）：

泰清是最早的吧？〔對。〕運鴻是最近嘛！〔對。〕運鴻就是葉雅強他們在做？

環境保護局張局長瑞璋：

葉雅強，之前是他們。

主席（李議員順進）：

為什麼又標不出去？

環境保護局張局長瑞琿：

因為經費一直沒有增加，現在物價一直上漲，他們覺得不划算，所以我們現在在調整整個路線，清運本來是兩個發包案，現在改成一個標案，看看這樣子可不可以發包出去。

主席（李議員順進）：

那個垃圾車是我們的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他們的。

主席（李議員順進）：

都是他們的？

環境保護局張局長瑞琿：

都是他們的。

林議員于凱：

局長，你這樣評估，我們做二十幾年，給民間清運跟我們公家來清運，效率有什麼差別？

環境保護局張局長瑞琿：

效率嗎？效率的話，人力是減少了，我們可不可以再補資料給議員？

林議員于凱：

好，這個會後補，我們還要想想看有沒有辦法讓掃地班的人多一些。〔好。〕

主席（李議員順進）：

請局長補資料。朱委員，請發言。

朱議員信強：

現在沒有委外、沒有標出去，現在怎麼處理？

環境保護局張局長瑞琿：

現在就是我們各區隊去調支援。

朱議員信強：

是區隊到那邊去支援？〔對。〕你可以這樣做，你就把它收起來自己做啊！

環境保護局張局長瑞琿：

可是大家要一直支援。

朱議員信強：

支援多久了？

環境保護局張局長瑞琿：

一年。

朱議員信強：

只有今年度嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，今年。

朱議員信強：

今年度到 11 月份都是用支援的方式？〔對。〕既然可以負荷工作量，就自己收起來做啊！

環境保護局張局長瑞琿：

負荷不了，大家一直……。

朱議員信強：

負荷不了？

環境保護局張局長瑞琿：

對啊！沒做又不行。

朱議員信強：

人員再招募嘛！反正這邊有三千多萬元嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

但是這個科目不同，不能用這個錢來招募人進來。

朱議員信強：

你委外的意思，你在編列預算，你就把這個東西的項目再寫嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

對，這個我們再去專簽，簽到市府以後再來做。

朱議員信強：

對啊！你現在整年度都是喔！現在 11 月份了啊！你們做也一樣，從 1 月份到現在也差不多這樣嘛！〔是。〕你們明年度保證標得出去嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在已經在調整了，因為之前一直沒有做相關規劃的調整，我們現在已經在做調整，看看可不可以發包出去，試試看。

主席（李議員順進）：

宋委員，請發言。

宋議員立彬：

局長，我看到第 55 頁第 205 項，像口罩、鏟刀、隊員和駕駛的雨衣雨鞋，請問你們現在人員總共多少人？編列這個預算，總共是多少人力？包含隊員和駕駛。

環境保護局張局長瑞琿：

3,020 人。

宋議員立彬：

3,020 人的話，你口罩總共才編 14 萬元，口罩編 14 萬元夠用嗎？垃圾車人員一個口罩不就要戴一個星期？

環境保護局張局長瑞琿：

科長說明一下。

主席（李議員順進）：

科長，請說明。

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

口罩的部分，在這一項裡面是有明列 14 萬元左右，另外其實在後面有一個是病媒防治的部分，就是有關環境消毒或者是環境孳生源檢查，我們都有一併把這個費用…。

宋議員立彬：

你是說你其他地方還有編列預算就對了？〔是。〕第二個，你們的雨鞋，這是一年一雙嗎？像那一天，我上次看到隊員的反光衣、反光腰帶都快爛掉了。

環境保護局張局長瑞琿：

議員，我說明一下，我們清潔隊很節省，他們想說舊的還可以用的情況下，他新的就捨不得拿出來，都是這樣子。

宋議員立彬：

你們覺得都有編列，應該都足夠就對了？〔對。〕因為有時候晚上我看到，像那天我看

到陳議員質詢，鳳山區的，他弄一個背心，哇！弄得很閃亮，很…，〔對。〕到晚上很安全，〔是。〕他很安全，他在幫市民收垃圾的時候，至少他的背心很明顯，保障他的安全嘛！〔是。〕你們的安全帽都是戴什麼？我有時候還看到他戴機車的安全帽。

環境保護局張局長瑞琿：

我們是買機車的？

宋議員立彬：

買機車的安全帽？機車那種，我看到他是戴一種機車安全帽，那不會太重嗎？

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

向委員報告，我們目前買的這一款其實它算是很輕量化的，因為不可能戴著安全帽這樣在工作。

宋議員立彬：

對啊！作業啊！

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

可是為了維護他們的安全，其實這一款安全帽很輕，它不至於到有負擔。

宋議員立彬：

我看到的，我們轄區裡面的清潔隊有可能像你們說的比較樸實，但是我看到的，他們在工作的時候，他的工具到底夠不夠，一年三千多個人，你只編了差不多兩百多萬元，全部加起來差不多 250 萬元左右，就是包括他的雨鞋，還有衣服，雨衣、雨鞋、安全鞋、反光鏡、反光腰帶，還有手套、工具、鏟刀等等有的沒有的，編列差不多兩百多萬元嘛！這樣三千多人平均起來，到底夠不夠？也就是說，費用夠不夠、預算夠不夠，你們自己去決定，但是不要讓我們這些在外面的清潔人員受到任何一個風險嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

好。

宋議員立彬：

讓他們有足夠的工具，和足夠保護他們安全的一些設施。本席看到的，因為垃圾車每天從我家前面經過，我都有看到，是不是這樣？之前也有一個回收物的，他站在車上，結果司機加油往前開，他就倒栽蔥摔下來，之前也有發生過這種意外嘛！〔有。〕他們站在回收車上面，我們很了解這些清潔隊員也都是我們的市民，也是我們的鄰居，他站在回收車上面，

司機往前開，他倒栽蔥摔下來，這個已經發生過好幾件了，有撞到腦震盪的，有的受傷了等等，這個一定都有嘛！要如何保護他們的安全，你們設備一定要齊全，保障他們的安全嘛！好不好？這個要注意一下。我看起來，你們三千多個人，你才編兩百多萬元而已，對不對？所以還是要說到這個，補助款可以少一點，可是清潔隊員的生命安全要顧好一點啦！好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝議員。

主席（李議員順進）：

宋委員的意見很好，你們的預算還要再爭取啦！

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

請林委員發言，不好意思，蔡委員預備。

林議員宛蓉：

我接續我們二召的問題來討論，如果他真的是節儉，我覺得你們應該要有一個標準，它是在什麼範圍之內還堪用，我們就可以用，如果有觸及到安全的問題，我覺得還是應該跟他糾正或是跟他輔導說這不行用了，因為這也是一種形象、對政府的形象。這個真的已經不能夠再用了，你還在為了節儉，我覺得節儉是適當就好，〔是。〕你如果覺得有安全疑慮的話，再節儉下去，對政府形象也是很不好，人家會說為什麼政府都沒有照顧這些弱勢、底層的人，我覺得你們的那個標準要給他訂定一下。〔好。〕還有，有一些我們最底層的人，這是屬哪一個科管理的？

環境保護局張局長瑞琿：

環境衛生科管理的。

林議員宛蓉：

環境衛生科管理的，就是環保監工嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

清潔隊。

林議員宛蓉：

就是我們的清潔隊員嘛！〔對。〕我覺得清潔隊員他們是最底層的，但是我們身為公務

人員，我們真的不能欺負人家，因為有時候，我不要說哪個區啦！真的是有一個例子，我向各位委員報告一下，你知道嗎？我們的基層人員已經很辛苦了，他發生車禍，他按照程序，請假的程序都做了，他們裡面，我也忘記是什麼人了，因為是基層公務人員，所以我沒有記住是哪個人去了，人家貴人多忘事，就把我當成貴人好了。你知道有多離譜嗎？叫人家來協調，他竟然把人家開除，無預警的把人家開除，你也知道我們底層的員工也不是很識字，他叫他簽名，這沒有關係，他簽下去，結果一簽下去竟是將他解職，是不是很離譜？將他解職之後，還好來跟我陳情的人，我們剛好去找到對勞工權益涉獵很深的人，我們才幫他扳回一城。結果和我們一起列席的對方竟然揚言，他們的股長說他們的人是讀法律的，和我們一起去談判的人就說，那麼勞基法你是懂多少？對方不懂勞基法，可是他是讀法律的，法律有很多，有勞基法、有其他等等很多，那個基層公務人員說這個人是讀法律的，結果被我們一個對勞基法很在行的人打槍回去，他就住嘴了，後來我們幫這個員工扳回一城。所以我覺得公務人員不要欺負基層的人，無預警的把人家開除，幸好我們幫他扳回來，否則他已經 50 歲了，加上又受傷，他沒有娶老婆，將他解職，日後也是會造成社會的負擔。所以藉這個機會說一下，當然，那個科長不是你啦！當時的科長不是你，我是藉這個機會跟各位講，你們要多照顧基層啦！

主席（李議員順進）：

基層有派系，林委員講得很好，但是基層有派系。局長，你稍微了解一下、稍微注意一下，真的，基層有派系，他們有派系，他喜歡的人，甚至是有的幹部晚上要約這些清潔隊員出去喝咖啡。

林議員宛蓉：

對，有些人不出去就被人家開…。

主席（李議員順進）：

他如果不出去，就是和他不同派。

宋議員立彬：

你有沒有被約喝咖啡過啊？

林議員于凱：

我沒有被約過喝咖啡。

主席（李議員順進）：

這個是題外話，我回應林委員的意見，這個真的意見很好，稍微去關心一下基層的士氣，有的會有這樣的不肖幹部啦！到最後變成他刻意的、惡意的要去欺負人，講欺負人啦！這個會造成家庭或者是同仁出現寒蟬效應，同仁也會怕啊！害怕下一個是不是我。

林議員宛蓉：

要找他出去做什麼，他就是要去，不跟他去又不行。

主席（李議員順進）：

對啊！不喝又不行，或是不和他去喝咖啡又不行，總是有這一種的，宣導的時候，科長要注意一下。其他預算有沒有意見？蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

請教一下局長，第 57 頁一般廢棄物回收獎金 2,340 萬元，那個有沒有辦法收到那麼多？

環境保護局張局長瑞琿：

這個都是按照收多少，然後它的比例是多少。

蔡議員武宏：

因為我看你們去年編的業務量，今年好像少編了一千多萬元，但是你們的獎金卻多了四百多萬元，這個要不要說明一下？你們去年回收量比較多，但是獎金比較少，今年的回收量比較少，結果獎金變多了。

主席（李議員順進）：

局長、科長，請說明。

環境保護局張局長瑞琿：

我們 110 年的資源回收所得是有增列 1,180 萬元，但是中央補助款是減少的，所以剛才議員看到那個減少的部分是中央補助款減少的部分。

蔡議員武宏：

有辦法收到 2,300 萬元嗎？回收賣過…。

環境保護局張局長瑞琿：

超過啦！一定都…。

蔡議員武宏：

超過為什麼獎金不多發給他們，要設定這個？人家那麼辛苦，要多給人家。

環境保護局張局長瑞琿：

因為它有一定的比例，40%。

蔡議員武宏：

一年我們可以收多少？你這邊獎金編2,300萬元啊！實際是多少？他們一年回收可以回收多少？

環境保護局張局長瑞琿：

明年是預估6,000萬元，去年是5,000萬元。

蔡議員武宏：

明年預估6,000萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

對，去年會比較少是…。

蔡議員武宏：

6,000萬元你才發2,300萬元給他們，會不會太少？人家那麼辛苦。

環境保護局張局長瑞琿：

它是有一定比例的規定，就是40%。

蔡議員武宏：

平均一個人都發多少？

環境保護局張局長瑞琿：

3個月發一次。

蔡議員武宏：

大概都發多少？

環境保護局張局長瑞琿：

兩、三千元而已。

蔡議員武宏：

兩、三千元嗎？〔對。〕

宋議員立彬：

好像三千多元，我記得我好像問過，好像三千多元。

環境保護局張局長瑞琿：

三千元左右。

蔡議員武宏：

我覺得他們很辛苦，幫我們處理高雄市的垃圾，如果獎金有到那邊的話，多給基層他們一些鼓勵，我覺得這個是要的。〔好。〕對啊！才不會衍生說做不下去或是發生一些其他的問題，畢竟他們是還滿辛苦的，沒日沒夜，颶風下雨都要出去。〔是。〕

主席（李議員順進）：

好，預算加強。陳議員，請發言。

陳議員善慧：

局長，市長在總質詢的時候有說要輕量、減碳，我們的垃圾車有汰舊換新嘛！〔對。〕我看你都沒有編到輕量和減碳。

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們沒有在這個計畫裡面，因為是新增的，所以我們會在廢棄基金裡面去支應。

陳議員善慧：

像垃圾車汰換，中央都補助很多。

環境保護局張局長瑞璋：

對，它是每年…。

陳議員善慧：

補助一個 3,000 萬元的、一個 2,600 萬元的。

環境保護局張局長瑞璋：

對，因為這個是之前就已經採購的。

陳議員善慧：

我們一年淘汰舊換新幾輛啊？一年，我們的垃圾車有五百多輛嘛！目前有幾輛新的、幾輛舊的？

環境保護局張局長瑞璋：

明年是換 8 輛。

陳議員善慧：

明年換 8 輛？〔對。〕都沒有編一輛是電動的、減碳的？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，因為今年我才…。

陳議員善慧：

局長，我覺得你們要編一、兩輛看看，因為市長想要節能減碳，還要輕量化，你要編一輛輕量化的垃圾車出來給市民去感受看看。

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們在廢棄基金那邊要來做了。

陳議員善慧：

對啊！你們有編下去才知道這個東西是比較好用還是舊的比較好用，這樣汰舊換新才有意義啊！

環境保護局張局長瑞琿：

公務預算沒有編。

陳議員善慧：

否則環保局自己還在製造空污，對不對？你如果編下去，都是電動的，就沒有空污的問題了。

環境保護局張局長瑞琿：

是，好。

主席（李議員順進）：

方委員先發言，朱委員準備。

方議員信淵：

對不起。針對第 59 頁廚餘這個部分，我請問局長，目前廚餘的運作方式是怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

廚餘我們是委外，就是委外處理，一噸 1,980 元。

方議員信淵：

你們怎麼委外？我們一般都是垃圾車去把它收集回來嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

它有分生廚餘和熟廚餘。

方議員信淵：

生廚餘和熟廚餘都是垃圾車去收嘛！〔對。〕它收回來以後，你怎麼去運作？

環境保護局張局長瑞琿：

它收回來以後，像熟廚餘的話就交給養豬戶他們，現在一噸大概是賣 300 元左右。

方議員信淵：

我知道的方式是垃圾車收回來以後，大家為了方便，就真的沒有丟入…，以前都是自己載去再生回收廠再利用。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會載到焚化爐旁邊，那邊也有廠商會來收。

方議員信淵：

廠商會來收嘛！就是廠商去焚化爐那邊代收嘛！〔對。〕我是怕你們到時這些廚餘都進到焚化爐裡面了，有沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，因為這算是我們資源回收的量，所以一定要算進去。

方議員信淵：

都已經有算進去了？〔對。〕我就奇怪為什麼還有聽人家說都直接倒到焚化爐裡面。

環境保護局張局長瑞琿：

去年的時候是因為非洲豬瘟，所以沒有標售去給養豬戶那邊，所以會有倒到焚化爐的情形，現在開始，而且今年我們都有去做一些附帶檢查，會把這些廚餘標售給這一些，可以再利用。

方議員信淵：

只是說要落實啦！我是說要盡快落實啦！不然這些廚餘有時候都跑到焚化爐裡面了，這個有人講啊！所以要特別請局長注意一下。〔好。〕另外一個，第 64 頁，養工處不是有移撥原縣道道路、側溝委外清潔維護嗎？清潔和維護，就是挖水溝底泥那個部分。

環境保護局張局長瑞琿：

側溝的嗎？

方議員信淵：

側溝的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

側溝清疏。

方議員信淵：

這個不都是我們本身的清潔隊員在清潔的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對啊！現在也是啊！

方議員信淵：

現在也是？為什麼有委外的部分？

環境保護局張局長瑞琿：

哪一個？2039 嗎？

方議員信淵：

第 64 頁 2039。

環境保護局張局長瑞琿：

這是河川的，你是說養工處移撥原縣的？

方議員信淵：

養工處移撥的原縣道啊！側溝啊！這原先我們都自己在…。

環境保護局張局長瑞琿：

這是原高雄縣的部分。

方議員信淵：

對啊！原高雄縣現在也都是清潔隊員每天都在清啊！怎麼會有一個委辦費呢？委辦費是做什麼的？

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

向委員報告，這一筆側溝的清疏就跟前面這一筆原縣道的道路清掃一樣，因為合併之後，其實原縣的人力上其實是不足的，所以這個委辦費是在合併之後，養工處就把這一個全…，反正就是原本鄉公所做的事情，養工處就是把這樣的經費移撥到環保局，由清潔隊這邊來執行，但是因為無法執行，所以用發包的方式，就是委外來執行這一塊的清疏。

方議員信淵：

這是有特定的地方或者怎樣？不然一般原高雄縣都是清潔隊每天都排班，已經都在清潔了，甚至水溝的部分，底泥都是他們在挖的，排班在做。

環境保護局張局長瑞琿：

原縣比較少。

方議員信淵：

也是有啦！

環境保護局張局長瑞琿：

很少，因為清潔隊員比較少。

方議員信淵：

我們清潔隊幾乎每天都要排班，班長都會帶出去清潔水溝。所以你這個發包是全部都發包了，還是我們…。

環境保護局張局長瑞琿：

它有固定的線路，去區隔開來。

方議員信淵：

我在想，原有的清潔隊與外包的廠商，他們怎麼去界線這個部分？也就是說，你們哪一項要給清潔隊的人去處理，哪一些要給這些外包廠商去處理，你的界線是怎麼去拿捏的？

環境保護局張局長瑞琿：

這個一定要區隔開來，不然這會有圖利的問題。

方議員信淵：

對啊！我們一般民眾在反映這個清潔水溝，有時候底泥太多的話會影響它的水流量嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

對，沒錯。

方議員信淵：

他會要求我們清潔隊趕快來做底泥的清潔，這個一般以前我們面對的都是環保局這邊來做的，我看到現在又有委外在處理，實際委外處理，每個區是怎麼來界線的，怎麼跟清潔隊來拿捏界線的？也就是說，我們清潔隊的人在做什麼，這個委外的到底在做什麼，才編列這筆經費出來，可不可以說明？

環境保護局張局長瑞琿：

它會區隔開來，請科長說明。

方議員信淵：

詳細說明一下好不好？

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

一般來說，這筆費用在執行的時候，主要是由區隊來指定他們認為可能是路比較寬或是比較不容易處理的部分，會交由委外廠商來執行。

方議員信淵：

這樣子說白一點，你設清潔隊員就沒有用啊！你什麼都委外就好了，是不是？我就說，界線你怎麼拿捏出來？我們有這麼多清潔隊員在那邊了，或者說他人力不足，或者怎麼樣，你要有一個界線啊！不然你編了多少錢都不夠用啦！編了多少錢都不夠用。你如果還有委外，有時候班長會叫不動下面這些隊員耶！對不對？這個東西你沒有明確把它去做拿捏，有時候他也會把事情推拖掉，有時候民眾去反映要做清潔的時候，他就說這是什麼 4 米巷道以下啦！怎樣的一大堆理由都跑出來了，對不對？所以我才會跟你說編列預算我們都支持，但是你們的執行力才是我們所要的，你要怎麼來執行，讓民眾都可以感覺到我們的水溝都非常乾淨，這個是今天我請局長要詳細說明的一個地方。你要把它界線出來啊！也就是說，我們原清潔隊沒有辦法清潔的才來做委外，它的界線什麼叫做沒有辦法做清潔，你們到底是怎麼樣的一個界線，才來花這一筆經費，這樣子，你怎麼一個界線啦！否則這樣子你就變成兩邊都在做了啊！到時候清潔隊員都沒有工作做，大家都不要做了，就全部都委外就好了，對不對？這個你們就要有一個界線啊！

環境保護局張局長瑞璋：

還是請科長事後再提供資料給方議員？

主席（李議員順進）：

好，事後再補資料好了，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

事後再補充給方議員。

主席（李議員順進）：

事後再補資料給方委員。蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

我請教一下局長，在第 66 頁 06 資源回收工作計畫，編了 4,310 萬元，那個計畫是什麼的計畫，編那麼多，這是第一個問題。另外一個問題，第 67 頁那邊有一個 2039 的委辦費，委託辦理資源回收站、應回收廢棄物回收處理業及責任業者、販賣業等稽查取締工作，為什麼要委外？這兩個說明一下。

環境保護局張局長瑞琿：

第一個部分，四千三百多萬元，這個是中央的補助款給我們的，基管會這邊補助的。

蔡議員武宏：

要做什麼資源回收工作之用？

環境保護局張局長瑞琿：

下面各項都是，下面全部，這個是一個總的計算、總的計畫，下面各項所執行的，包括資源回收的應用或是加班費，這些都包括在這裡面。

蔡議員武宏：

委辦費也在裡面嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，委辦費也是在這裡面的，是這樣子。

蔡議員武宏：

所以資源回收這個，我們已經有稽查人員，為什麼要花 800 萬元去叫民間業者，這是叫民間業者去…？

環境保護局張局長瑞琿：

這個是責任業者，就是說像產源的部分，譬如像製造這個的產源，他必須要自行回收，我們必須去查他有沒有自行回收，這叫責任業者的稽查。

蔡議員武宏：

那一般的回收站呢？

環境保護局張局長瑞琿：

哪一個？

蔡議員武宏：

上面你們寫委託辦理資源回收站、應回收廢棄物回收處理業。

環境保護局張局長瑞琿：

對，這個回收處理業就是剛才我講的責任業者的部分。

蔡議員武宏：

所以那是同一個業者？

環境保護局張局長瑞琿：

對，資源回收站的話是指我們列管的，像我們在工業區裡面列管的資源回收處理業。

蔡議員武宏：

所以這只有一家？

環境保護局張局長瑞琿：

不止啦！這應該有好幾家，在工業區的部分有八十幾家。

蔡議員武宏：

八十幾家？〔對。〕這個全部都是中央補助？〔對。〕

主席（李議員順進）：

預算沒有意見吧！朱委員，請發言。

朱議員信強：

局長，請教一下，廢棄物回收包括我們看到的一些營建的還有一些廚餘，對農業廢棄物回收這個區塊，在今年上半年度我在質詢的時候就有問過了，在各區的清潔隊，你們是不是可以找一個地方暫存，包括農業資材，一些廢棄的塑膠棚、像現在種番茄這些網狀的東西，因為現在叫你們清潔隊的車來載，大家不載，這個到底要怎麼處理？你知道它們最終的去向是流向哪裡嗎？局長知道嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不知道。

朱議員信強：

你不知道？我說這個東西，我們不要為了省小錢，農民要載到清潔隊，清潔隊也不收，那該怎麼辦呢？他們要付錢，清潔隊也不收，因為數量滿龐大的。我們是不是在這個會期以內，你們先擬定一個計畫，在每個地區，包括農業地區的清潔隊，你們找一個地方嘛！找個100坪、200坪，讓農民載過來，不然那些東西都棄置在河川地以及一些比較偏遠地區的山區，造成以後你們清理花的錢會比較多。我們有一個正確的方向讓農民可以把農業廢棄物載到清潔隊，收費也不要緊，不過你們清潔隊現在的態度好像就是你們都不要進來。

環境保護局張局長瑞琿：

因為量太大了。

朱議員信強：

對啊！量太大，不然你叫農民怎麼做？這個東西已經出來，這個農業廢棄物它量太大，

不然它要往哪裡走，你指引一個明路嘛！農民要知道應該載到哪邊，包括處理、焚燒，最終就是傍晚自己燒，是不是這樣？我覺得這個問題一再講，都是沒有處理。局長，你上任以後，是不是把這個問題重視一下，做一個計畫。在農業地區，每一個清潔隊找一個暫存的地方，讓農民有地方可以去，不然他們這邊，河川地也倒一下，山坡地也倒一下，說實在的，你們要抓是不容易的啦！好不好？〔好。〕就在今年度先把那個計畫，先請每個清潔隊找一個差不多一、兩百坪的地方，你該繳費，農民也是要繳費，一噸多少錢，就照這樣收，不然你每次到清潔隊，他不收，你叫農民怎麼辦？這是很嚴重的問題，等以後你們發現的時候，像美濃很多大峽谷，他們都倒在那邊，你說你要命令那個地主去清理，他說也不是他倒的，他真的也不知道啊！後來要清理就是把責任推來推去，到時候這些廢棄物還是留在那個土地上。我覺得你們清潔隊是真的責無旁貸，應該要把這個暫存場建立起來，不然真的沒地方去啦！局長，你也知道因為數量太大嘛！〔對。〕你也知道數量大，到底農民要放哪邊？

環境保護局張局長瑞琿：

我們來規劃一下。

朱議員信強：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

就是明年度看看怎麼來做。

朱議員信強：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

朱委員之前就提過好幾次了，局長，認真的來執行。

朱議員信強：

他都沒有動作。

主席（李議員順進）：

局長，認真的來執行。二召宋委員，請發言。

宋議員立彬：

接續朱議員的問題，我就比喻我們梓官農會就好，我記得我們之前每個區，例如梓官、彌陀都有自己回收再利用的，現在只有彌陀有而已嘛！梓官、永安、彌陀三個地方弄一個地

方而已嘛！就是你們回收的處理。像我們梓官農會所收受的一些菜葉什麼的，它量比較大，可是你們又不收，你們不收，他又沒有地方放啊！你要叫他們拿去哪裡？就像我們很多河堤旁邊的空地都被倒那些不要的廢菜，廢菜類或是採收下來被蟲蛀的、不好的，這個是可以再利用的嘛！本來就是可以再利用，以前每區都有，為什麼現在只變成…，我們海線只剩下彌陀有在做回收再利用，就是處理再利用。相對的，這些漁業和菜類都一樣，它量很大，到最後像梓官農會那樣，你收 30 桶，其他的要叫他拿去哪裡？你沒有地方讓我放，我當然就亂倒啊！要不然要怎麼辦？對不對？〔對。〕這要檢討嘛！這個既然可以再利用，就像你們既然可以委外載豬屎了，為什麼這個沒有辦法和飼料公司來配合呢？就是做飼料的嘛！看他要怎麼收嘛！這要檢討，不要再一直拖、一直拖，拖到最後還是沒有解決嘛！好不好？〔好。〕

主席（李議員順進）：

請科長和局長針對朱委員和宋委員的意見，提一個改善計畫給我們小組好了。

環境保護局張局長瑞璋：

好。

主席（李議員順進）：

預算我們支持。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

林委員，請發言。

林議員宛蓉：

局長，剛才我們講到熟食的廚餘和蔬果的廚餘，因為之前有豬瘟的問題，廚餘全面不能夠再回收嘛！但是這種問題好像很多人還不知道。

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們有在加強宣導，今年開始下半年有加強在做宣導，廚餘的量已經有比較上來了，回收量已經有上來了。

林議員宛蓉：

對啊！其實我也不是很清楚，當然，因為我比較少在煮飯，但是好像很多人都不知道。

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們下半年的廚餘量有上來了。

林議員宛蓉：

對，應該要多宣導，這也是循環經濟的一種嘛！〔對。〕好，謝謝。

主席（李議員順進）：

林委員，請發言。

林議員于凱：

承上面幾位委員在問農業廢材的處理，我知道中部其實有專門在做 RDF-5 的廠商，如果中部的廠商去收這些中部的農業資材，有沒有可能也來高雄收我們的農業資材？對於這個，局長有沒有談過？

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我們沒有談過，但是重點是這幾天其實我們跟市府也一直在討論，包括海洋局和農業局，也是針對廚餘，就是農會一些廢菜葉處理的方向，目前還沒有一個很正式的結果，但是最近包括羅副市長也一直在跟我們做這一方面的討論，所以我們是希望盡快能夠做一個方向出來。

林議員于凱：

它那個 RDF-5 主要是廢棄稻桿、廢玉米桿和粗糠，他們主要收這三類，我覺得像朱信強議員說的，如果你有一個堆存場，先把這些農業廢材堆起來，你通知中部那些在做 RDF-5 的廠商。

環境保護局張局長瑞琿：

通知他們來收。

林議員于凱：

對，看是一個月或兩個月來收一次，對他們來講或許就划算，這個看看有沒有機會。〔好。〕另外我有一個問題，就是預算的問題，110-67，2039 委辦費那邊，有 3 筆款項，「110 年度資源回收形象改造工作計畫」800 萬元，「110 年度高雄市回收總動員宣導計畫」740 萬元，「110 年度高雄市新一代自動資源回收機回收獎勵計畫」350 萬元，3 個加起來大概 1,900 萬元，後面兩個是今年新增計畫，這個可不可以請局長說明，這 3 個計畫大概是做什麼工作？

環境保護局張局長瑞琿：

資源回收形象改造就是在市區 1,000 平方公尺以下，這些回收業者的形象改造，就是不要像以前，都好像破破爛爛的，環保署也希望我們對於這些資源回收站能夠做一些形象的改造。

宋議員立彬：

一家是要多少錢？

環境保護局張局長瑞璋：

那要看他要形象改造多少，他的場地多少，他要用多少東西，所以不一定一樣的價格給他們。

宋議員立彬：

最高多少？

環境保護局張局長瑞璋：

我記得好像也有幾萬十元的，80 萬元的也有，有的是比較大的，但是比較小的就是幾萬元，這樣子。

宋議員立彬：

這是他們要做的，還可以申請補助？

林議員宛蓉：

要不然在市區真的很醜。

宋議員立彬：

他們要做生意，就要自己處理啊！政府要規定下去，要自己處理啊！

環境保護局張局長瑞璋：

但是它不是列管的，1,000 平方公尺以上才是屬於環保署列管的一個資源回收站，1,000 平方公尺以下就沒有列管，目前我們環保局，高雄市的話就有做登記，登記以後去列管他們。

林議員于凱：

等於說，800 萬元要補助幾個環保回收站？

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

向委員報告，數量的部分，很抱歉，要再確認，不過它的計畫另外還有一個，就是所謂村里資收的部分，現在各里里長其實都會設立一個資收站，我們這一塊會去挹注到那個部分，去協助他們做硬體的建造。

宋議員立彬：

那又沒有 1,000 平方公尺以上。

環境保護局張局長瑞琿：

那是補助 1,000 平方公尺以下的。

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

1,000 平方公尺以內的、以下的。

宋議員立彬：

補助 1,000 平方公尺以下的就對了？

環境保護局張局長瑞琿：

對。

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

基本上這種計畫的執行，裡面的細項會依據環保署每年要求的工作項目來進行，我們會去包裝成一個計畫一起來做，這樣子。

林議員于凱：

後面兩項呢？就是動員宣導計畫和 ARM 的回收獎勵計畫，這兩個新增項目是用來做什麼？

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

報告委員，回收總動員的部分，其實它有一部分的錢是環保署針對明年 2021 年要做南區資源宣導，因為要在高雄辦資源回收宣導。

環境保護局張局長瑞琿：

全國性的。

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

就是全國性的宣導，所以它把錢…。

環境保護局張局長瑞琿：

撥給我們。

環境保護局環境衛生科楊科長宇傑：

對，就是包裝在裡面。另外，針對這個計畫，平常我們有鼓勵民眾到里的資收站去做回收的時候，會補助宣導品，讓民眾主動去交付，然後給宣導品，是這個概念。它的概念就是

從基層開始向下扎根，所以這個計畫裡面主要有包含像回收拿聯單，然後每個月會辦抽獎的活動。另外，還有像村里資收站有一些二手物交換的平台，或者是一些資源回收的宣導，基本上都是會以里為單位，從里長的部分來做一個補助。第三個是 ARM 的部分，我們整個環保局目前舊的一、二代有 52 台，第三代有 4 台，其中有一台在 IKEA，3 台在 7-ELEVEN，這些會持續運做，明年也會再增加 3 台所謂第三代的自動資源回收機，它主要的功能就是針對瓶罐的部分或是鐵罐，民眾可以直接去做投遞。舊的部分是有一個基本的回饋，4 支一元，它是一卡通的部分，上限是給民眾 10 元，一張卡上限就是給 10 元，這樣子。新的第三代的部分，在這個計畫裡面主要是要媒合企業來認購，我們希望企業能夠主動去做認養，像 IKEA 或 7-ELEVEN，他們會自己有回饋的活動，鼓勵民眾來做回收。

林議員于凱：

局長，上次質詢的時候有提到，我們有沒有可能分天分類？現在回收是週一和週四回收，我們如果要走到分天回收不同回收品的話，你還是要做事前宣導，這個計畫裡面有沒有可能把這個東西也先提前做宣導？就是民眾要去回收時候，他必須要自己先做分類。

環境保護局張局長瑞琿：

這個在回收總動員裡面可以去做宣導，這個是可以的。

林議員于凱：

因為你要一下子推大概很困難。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有那麼容易。

林議員于凱：

你如果有事前宣導。

環境保護局張局長瑞琿：

慢慢的。

林議員于凱：

他們至少有那個習慣，我要回收本來就是要自己先分類，而不是說我全部都丟在同一袋，丟上去，清潔隊員在車上作業根本沒有時間作業啊！如果那天回收量很多的時候，他在車上根本就作業不完，他沒辦法做。所以這個如果提前宣傳，可能可以改善這個問題。〔好。〕這個麻煩局長這邊再注意一下。

環境保護局張局長瑞琿：

我們在回收總動員那邊納入。

主席（李議員順進）：

好，預算有沒有意見？因為這個科目我們也討論很久了，針對剛才委員的意見，請環保局提供改善資料，尤其農村農業廢棄物的集運或是怎麼樣來暫存，提一個改善計畫給本委員會。預算沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（李議員順進）：

繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看第 70 至 74 頁，科目名稱：都市廢棄物處理－都市廢棄物處理，預算數 2 億 8,298 萬 9 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長或科長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是針對固體廢棄物的處理，還有事業廢棄物查核和管理的部分，主要的工作重點在這裡，還有掩埋場，包括掩埋場的部分。

主席（李議員順進）：

各位委員有沒有意見？陳委員，請發言。

陳議員善慧：

局長，我請教一下，代辦費有一筆 1 億 2,000 萬元的，這是…？

環境保護局張局長瑞琿：

第幾頁？

陳議員善慧：

第 71 頁，2039 代辦費，有一筆 1 億 2,000 萬元的，執行資源回收這個。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是底渣再利用的部分。

陳議員善慧：

底渣再利用？〔對。〕就是焚化廠…。

陳議員善慧：

就是我們的焚化廠要叫什人家來載出去？

環境保護局張局長瑞琿：

底渣不是載出去，是要去做一些篩分，篩分以後，底渣可以去做再利用。

陳議員善慧：

這也是委外吧？

環境保護局張局長瑞琿：

對，委外。

陳議員善慧：

還有一個，我再請教一下，第 73 頁，大社區垃圾衛生掩埋場二期活化再利用工程，我不太了解，大社這個是一個垃圾掩埋場嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個已經終止了。

陳議員善慧：

終止了怎麼可能還編二千多萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

那時候已經編了。

宋議員立彬：

這是 108 年的。

陳議員善慧：

這筆預算就沒有了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，有簽上去，因為民眾有意見，不要讓我們在垃圾焚化以後，未來去掩埋飛灰固化物，所以這個計畫暫時先簽終止了。

陳議員善慧：

好。

主席（李議員順進）：

其他委員有沒有意見？沒有意見，預算照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

請看第 75 至 76 頁，科目名稱：勞工安全衛生—勞工安全衛生，預算數 586 萬 6 千元。請審查。

環境保護局張局長瑞璋：

這個大概就是各區清潔隊辦理健康檢查、員工訓練與職業安全、衛生相關的工作，主要還是以清潔隊員的健康檢查為主，還有員工訓練。

主席（李議員順進）：

預算數 586 萬 6 千元，各位委員有沒有意見？林委員，請發言。

林議員宛蓉：

預算怎麼那麼少啊？

環境保護局張局長瑞璋：

對，健檢的費用一個人好像是 1,200 元。

林議員宛蓉：

1,200 元嗎？〔對。〕

陳議員善慧：

1,200 元要驗血也不夠。

環境保護局張局長瑞璋：

夠啦！驗血夠啦！

林議員宛蓉：

對呀！很少耶！

環境保護局張局長瑞璋：

因為人數多，所以就比較可以壓低單價，人數多，因為有三千多人嘛！

主席（李議員順進）：

光是要除蟲也不夠，要除個蟲也不夠。

林議員宛蓉：

對啊！那麼少，一個人才 1,000 元？

環境保護局張局長瑞璋：

以前更少，後來有再增加。

林議員宛蓉：

勞工安全衛生教育訓練及宣導活動教材、材料等相關費用，那是什麼？

環境保護局勞工安全衛生室：

就是有一些員工要去上課，要訓練，急救人員也要訓練，還有重機械也要訓練，這些訓練的費用。

林議員宛蓉：

是不是勞工安全衛生比較不重要啊？勞安室費用，你們才編五百多萬元而已。

環境保護局張局長瑞璋：

對啊！因為他們人數也比較少。

林議員宛蓉：

比較少嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

最主要還是以執行健康檢查為主。

林議員宛蓉：

以健康檢查為主嗎？〔對。〕好。

主席（李議員順進）：

對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 77 至 81 頁，科目名稱：環境影響評估及公害糾紛調處—環境影響評估及公害糾紛調處，預算數 1,197 萬 4 千元。請審查。

環境保護局張局長瑞璋：

這個業務主要是針對永續發展、節能減碳與環境影響評估的工作來做執行，最主要的業務還是以環境影響評估為主。

主席（李議員順進）：

林委員，請發言。

林議員于凱：

這邊有一筆 1040 的那一個，辦理「109 年度向海致敬—海岸清潔維護計畫」，這邊有一個加班費，其實剛才在審查垃圾清運的那邊，有一筆「110 年優質公廁及美質環境推動計畫」，它也是在做海岸清潔維護，我現在是想要理解一下這兩個計畫是不是在做同一件事啊？

主席（李議員順進）：

請局長或科長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

我看一下環衛科那個部分，林議員，你剛才說環衛科那個是在第幾頁？

林議員于凱：

那個是在第 65 頁，2033 臨時人員酬金那邊，348 萬 5,000 元。

環境保護局張局長瑞琿：

它其實應該是全部，包括臨時人員的，包括天災，颱風天災害復原的部分，還有海岸清潔維護，這是一個全面概括性的工作，並沒有說一定是只有做海岸清潔維護的工作。

林議員于凱：

「向海致敬」的是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

「向海致敬」是一個專案計畫。

環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：

向議員報告，這是環保署 109 年所核定的計畫，它補助我們高雄市政府各局處總共有六百多萬元，我們環保局 109 年，就是你看到的，有這個加班費還有後面的七十幾萬元。

林議員于凱：

對，七十幾萬元的。

環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：

110 年有一個 8 萬元的還有一個 126 萬元的，這都是環保署的錢，這些錢，我們環保局的部分主要是要監督各個土地的清潔度，有人亂丟垃圾的部分，我們就把它拍照拍起來，請管理單位，包括水利局、觀光局或是財政局等等，他們就要負責去清理，這個「向海致敬」的計畫，我們就是負責這個。

林議員于凱：

所以你們是請人去做照相的工作嗎？

環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：

對，我們一百多萬元大概執行一年，大概兩個人力去做，就是整個海岸線，高雄市總共差不多有 70 公里的海岸線，市政府的部分總共有 16 公里，但是原則上我們整個海岸都會去巡視，大概每個禮拜或每兩個禮拜就會去巡一次，只要有髒亂，我們就會 PO 給管理單位。

林議員于凱：

好，我了解了，謝謝。

主席（李議員順進）：

林委員，請發言。

林議員宛蓉：

局長，針對綜計科，我要請問一下，一個政策的推動，好比說我們以前的垃圾不落地，垃圾不落地是 88 年開始實施嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

對。

林議員宛蓉：

他們是用多少時間去推廣這樣子的政策？

環境保護局張局長瑞琿：

從前面 87 年開始，至少半年以上的規劃和宣導。

林議員宛蓉：

半年以上的規劃和宣導？〔對。〕88 年實施之後，如果垃圾落地的話，你有給他開罰單嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

會開罰。

林議員宛蓉：

會開罰單？〔對。〕沒有勸導？以前是直接就開罰單了？

環境保護局張局長瑞琿：

剛開始沒有啦！剛開始有一個宣導期。

林議員宛蓉：

宣導期是幾年？

環境保護局張局長瑞琿：

垃圾不落地剛開始，應該是前半年的時候就會讓民眾去適應，適應一段時間以後才會開罰。

林議員宛蓉：

其實垃圾不落地是一個很好的政策，但是當時在推動的時候，好像人民沒有這樣子的習慣，就會罵聲連連，但也因為我們執行力真的是很好，也造成我們環境優質，垃圾不落地之後，真的整個馬路都差很多，包括現在養工處的公園好像也沒有在設立垃圾桶。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

林議員宛蓉：

我覺得這樣子，一開始的時候也是罵聲連連。

環境保護局張局長瑞琿：

不習慣。

林議員宛蓉：

但是現在的衛生習慣，包括很多人們的知識水平也都提升了。我現要講的就是你們這個永續發展、綠色消費、低碳社區宣導推廣業務，我看你們這個4萬6,000元，還有一個也是永續發展、綠色消費，這個預算真的都太少，在這個區塊，為什麼？你們好像都沒有重視，還是覺得我們…。

環境保護局張局長瑞琿：

不會啦！

林議員宛蓉：

不好意思啦！各位委員，宛蓉常常這樣很囉嗦一直講。

宋議員立彬：

不會啦！我們支持。

林議員宛蓉：

謝謝，你這說我就覺得很感心。

方議員信淵：

你的預算我們本來就很支持。

林議員宛蓉：

這樣子啊！是啊！是啊！所以我要說的就是你們在這個區塊，我們已經用 12 年的時間，我一直很感謝陳金德前局長，我這樣子一直在講，結果我們立了這個法規，在 104 年立的法規，但是現在 109 年了，好像你們推動的情況也不是很好。

環境保護局張局長瑞璋：

蔬食。不會啊！在市政府單位，其實每週一都是蔬食日啊！

林議員宛蓉：

對啊！蔬食日有講，但是有沒有落實啊？因為朱信強議員他們也算是比較郊區，他們以農業為主，一方面我是說要照顧農民，大家有這樣子的週一蔬食日，一週不一定是週一，就是自己要有這樣子的一個想法去實踐它。我是覺得照顧農民很重要，因為他們是弱勢的一群，我要說的是有很多面向，它的構面很多，我在想，你們怎麼樣去落實啊？我覺得你們只用幾萬元來推動，當然，也沒有人知道啊！請問一下，你們用這幾萬元來推動，是誰會知道啦？

主席（李議員順進）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

議員，要落實蔬食其實也不一定要有非常多的經費來實現，像我自己本身來講幾乎每天都沒有在吃肉，都吃蔬食為主，這個就是要靠自己的毅力去執行。

林議員宛蓉：

對啊！因為我曾經跟陳菊前市長講喔！我說，我公開在議會質詢講，總質詢的時候講，我說你們有權有勢的人最自私，我就這樣跟他們說，他們也愣住，因為他們都知道，但是就不願意去花一點錢來給底層的人、來給一些勞工、很多的市民朋友，像你都做到局長了，你也很怕死啊！

環境保護局張局長瑞璋：

這是習慣性啦！

林議員宛蓉：

很怕死是在說笑啦！是在說笑。就是說我們懂得怎麼樣去養生啦！因為你當局長如果不懂得養生，這個局長就做得不久，所以我要說的就是你們如何去推動，你說不用用很多錢，但是推動就是要用錢啊！以前我要進來衛環委員會，真的就很不容易耶！我這一次是去換進

來的。

環境保護局張局長瑞琿：

議員，我們還有環教基金啦！

林議員宛蓉：

對啊！

環境保護局張局長瑞琿：

環教基金可以去執行，不一定用公務預算啦！

林議員宛蓉：

好啊！

環境保護局張局長瑞琿：

環教基金可以很多方面去執行。

林議員宛蓉：

對啊！對啊！

環境保護局張局長瑞琿：

只要有一些申請，就可以去做。

林議員宛蓉：

我覺得政府要去推動，你照環教基金去申請，你知道嗎？市政府自己去推動的，竟然沒有人來參加，我都會去看，沒有用啦！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們一定會跟那個結合啦！

林議員宛蓉：

還有，之前在韓國瑜前市長時候的環保局長，他有答應我說要去建構一台環保巡迴車，但是你們也沒有做啊！

環境保護局張局長瑞琿：

有在執行啊！

宋議員立彬：

你們都把他罷掉了，他當然就不能買了，你們如果不罷免他，他就幫你買了啊！

林議員宛蓉：

我跟你說，政府的政策是有延續性的，我要說的是延續性，你可以去看慈濟的，慈濟做那一台，功能性真的很好。

環境保護局張局長瑞琿：

有啊！我有跟科長說和慈濟一起來合作。

林議員宛蓉：

你們要去處理啦！

主席（李議員順進）：

針對林委員環境教育的…。

林議員宛蓉：

這個也是預算的一種啊！但是他沒有編預算啊！

主席（李議員順進）：

針對環境教育巡迴車設置的可行性和你們的計畫，提供書面資料給林委員，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好。

主席（李議員順進）：

針對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 82 至 84 頁，科目名稱：環境污染稽查—環境污染稽查，預算數 2,532 萬 7 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長和科長簡單說明。

環境保護局張局長瑞琿：

稽查科最主要是針對空氣、水污染、噪音與廢棄物清理法稽查的執行，相關的業務最主要還是在這個部分。

主席（李議員順進）：

各位委員有沒有意見？

宋議員立彬：

局長，像你們稽查科這樣啦！像前天晚上還是昨天晚上，岡山有人去通報說有臭味嘛！

對不對？前天還是昨天。例如我在岡山，我打電話說我有聞到豬屎味還是什麼味等等的，我打電話通報你們，你們多久會到？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

向議座報告，這個部分我們在北股有一組人。

環境保護局張局長瑞璋：

現在有增加一組人在那裡。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，北股有一組人，打 1999 通常…。

環境保護局張局長瑞璋：

應該很快就會到現場了。

宋議員立彬：

沒有，每次去的話，每次都是已經沒有味道了啦！你們去到那邊的時候，有時候都已經時間過長了，等於是效率沒有那麼好。我每次檢舉，你們每次來，味道都沒有了，你們有什麼方式，在空污或是臭味這個部分，你們有任何稽查方式嗎？有沒有稽查車或監控車還是什麼的？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

向議座報告，像異味真的是比較不好抓啦！有時候到的時候，因為它有時候是一陣一陣的、瞬間，這個部分，我們通常到的時候都還會在現場停留大概半個小時到一個小時，如果沒有的話，因為 1999 它 4 個小時要結案，我們會先結案，那個部分我們隔天早上日班的人還會再去現場，再去附近看看，附近的地形是不是有相關的事業單位，我們再進場去做查核。

宋議員立彬：

科長，你很認真，我也滿認同你很認真，但是我覺得在我的選區裡面，老是聽到稽查沒有用、檢舉沒有用或是通報沒有用的情況發生，很多很多，我覺得科長你們要看怎麼去弄一個方式，在這些郊區、偏遠，離你們區隊比較遠的地方，有什麼方式可以定點放在那邊，譬如用兩天或三天的時間可以去偵查空污的事情。

環境保護局張局長瑞璋：

監測車。

宋議員立彬：

對啊！你們上次說監控車可以插電，如果沒有電，我們也是可以找地方讓你們插啊！讓你用電嘛！但是不要每次去都是沒有效果的，如果這樣，明年稽查的預算，我們不會那麼簡單就通過啦！因為你們執行等於沒有效果嘛！好不好？科長。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

好。

主席（李議員順進）：

陳委員，請發言。

陳議員善慧：

科長，我請教一下，噪音稽查科是幾個人？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

向議座報告，我們稽查科目前大概有 109 人。

陳議員善慧：

109 人嗎？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，109 人。

陳議員善慧：

全高雄市嗎？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

對，裡面包括內勤和外勤人員。

陳議員善慧：

前一陣子我有接到一件檢舉的案子，建設公司製造噪音，包括從樓上把板模丟下來，混凝土車日夜灌漿，都沒有照法規來，他們有去檢舉，但是我們去查一查、看一看，就叫他們限期改善，限幾日內要改善，但是稽查人員走了之後，他們反而愈說愈故意，像這種問題，我們稽查科一定要有一個強硬的處理方式。例如這次來的時候看到了，今天來有看到，先給他警告，下次再犯，就直接開罰單了，不能說今天來看到，給予警告，明天來又看到，還是給予警告，每次來看到都是給予警告，你們走了之後，他們反而變本加厲，那天我也有叫環保局和建管處去那裡談這件事情，那個公司大，你愈說他愈故意，造成百姓的困擾，這點要加強一下。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

對於預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 85 至 87 頁，科目名稱：檢驗業務—環境公害檢驗，預算數 284 萬 2 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

對於預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳專門委員月麗：

請看第 88 頁，科目名稱：第一預備金—第一預備金，預算數 40 萬 7 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

對於預備金有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

在還沒有宣布休息之前，本席徵求各位委員的意見，本會議員江議員瑞鴻請求在我們審查到回收廠預算的時候，他能不能來我們這裡列席，來就教於環保局長，各位委員同不同意？

林議員宛蓉：

可以啊！

宋議員立彬：

不是，他不可以來這裡發言，他可以來旁聽。

主席（李議員順進）：

可不可以來發言？

林議員宛蓉：

可以啊！

宋議員立彬：

怎麼可以發言？

林議員宛蓉：

可以發言啦！只是不能表決啦！

宋議員立彬：

不是啦！旁聽是可以啦！可是你發言的話…。

主席（李議員順進）：

我們請議事組解釋一下好了，好不好？

陳專門委員月麗：

我再確認一下。

主席（李議員順進）：

確認一下好了，因為不是小組的成員，現在都有實名制以及錄影錄音，所以讓他們請教一下好了。

宋議員立彬：

旁聽一定是可以啦！

主席（李議員順進）：

或者是我們先休息，利用這個請示的時間休息3分鐘好了，休息3分鐘。（敲槌）

主席（李議員順進）：

（敲槌）針對剛剛休息之前，本席有向我們小組請意報告說，本會的友好議員江瑞鴻議員，他請求到我們小組來，對於我們南區資源回收廠的預算希望來旁聽、或者來發言。剛剛由我們的專門委員就法規面請教我們議事組，請我們專門委員報告，議事組議事法規的規定，謝謝。

陳專門委員月麗：

跟各位委員報告，我剛才去請教議事組主任，他說，非本委員會的議員要參與，他可以列席也可以發言，但不能參與表決，可是要不要讓他列席和發言，還是要由委員去做決定。

主席（李議員順進）：

各位委員，有沒有意見？我想這是公平的，我們的小組委員也可以去關心我們轄區相關的預算，在第一讀的時候，這也是好事，大家公平的，我們也有這個機會，應該沒有問題。而且資源回收廠也是在該議員的轄區之內，江瑞鴻在仁武，南區管仁武。

宋議員立彬：

要來發言都無所謂，有二讀、三讀嘛！這都無所謂。

主席（李議員順進）：

有沒有反對的？可以啦！公平嘛！這個資訊建立起來，我們的小組也可以去關心我們轄區一讀的狀況。如果沒有意見，確認。（敲槌）請環保局敦請江瑞鴻議員。請我們的專委宣讀。我們如果來關心工務的時候，也請你們幫忙歡迎一下，他是工務的召集人。

陳專門委員月麗：

各位議員，剛才環保局的局本部預算已經審議完畢，現在在審中區資源回收廠，在同一本預算書裡面，它編號是 111，底下有個 111 的部分。請看第 12 到 14 頁，一般行政-行政管理、預算數:9,204 萬 6 千元，請審查。

環境保護局張局長瑞琿：

這一筆大概都屬於人事費，包括在職員工、技工、工友的待遇，還有辦行政相關的業務費。

主席（李議員順進）：

各位委員，有沒有意見？請鄭委員。

鄭議員孟洳：

我們有編列一個清潔獎金的部分，這個獎金其實是在 103 環保署有認定，就是在我們資源回收廠焚化廠裡面的清潔人員，也是比照我們環保局本部的清潔隊，可以領取清潔獎金；那我想問一下，所編列的清潔獎金是跟環保局一樣，一個人 8,000 元嗎？〔不是。〕不是一個人 8,000 元嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

它是一個總量的概念，我們請廠長說明一下。〔ok。〕

中區資源回收廠黃廠長世宏：

這個我說明一下，因為當初在 107 年爭取到預算的時候，是核給我們 74 個名額。

環境保護局張局長瑞琿：

74 個名額，是直接接觸到廢棄物處理工作的人員。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

對，比照地方機關清潔人員清潔獎金支給要點的備註，針對我們焚化廠跟經營的部分是有這樣的說明，就是說焚化廠因為有分公有公營、公有民營和民有民營的不同的經營方式，而且這個處理量、廠房規模大小也不一，所以由權管機關進行依照需求來訂定廠內各項設備、設施操作維護及廢物進廠檢查、環境清潔等工作來分配。

鄭議員孟洳：

那實際的名額，應該不只 74 人。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

對，我們是依照整個廠的編制員額。

鄭議員孟洳：

所以所編列的經費其實是不夠的，因為就我所知，中區資源回收廠實際所接觸到的名額其實有 97 人，南區也一樣，南區經費其實也編得不夠，現在是同工不同酬，就跟環保局一樣，他們是一個領 8,000 對不對？那他們的話，這些經費下去，有那麼多人要編、要領這一筆錢，就變成他們實際所領的不到 8,000。我覺得是應該要同工同酬，一樣辛苦的工作，為

什麼會有這樣的差別待遇呢？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

其實在我們沒有支領清潔獎金之前，是有支領文化績效獎金。

鄭議員孟洳：

可是文化績效獎金不一樣，清潔獎金是後來環保署所認定給他們的啊！文化績效獎金又是另外一筆了，是不一樣的東西，不能混為一談。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

因為這個也有編列預算，我們未來是不是跟市府爭取，這部分有剩餘的錢來把它…。

鄭議員孟洳：

就我所知道，你們107年就有編了，那107年編了，為什麼面沒有依照他實際的人數去做調整呢？不可能你們每次的人員都是74人。可能那時候你們剛爭取到經費要去編制，所以你們只是初估一個人數而已吧！所以我們110年度，有沒有辦法去把剩餘的人數補齊？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

目前市府下設的預算額度是長這樣子，當然這個我們可能要…。

環境保護局張局長瑞琿：

是不是可以跟市府相關或…。

鄭議員孟洳：

你們再去爭取一下，好不好？因為像110年的話，我們的事業廢棄物代處理費，每噸會漲到3,150元，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

這個，我昨天還在跟市長做進一步的核對。

鄭議員孟洳：

還沒有確定嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，我們再做討論。

鄭議員孟洳：

那如果未來調漲，有多餘的部分，要去補足這些清潔人員獎金的部分，不要造成同工不同酬。他們是最基層的，從這邊去剝削他們是沒有意義的，也比較可憐。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再跟市府爭取相關的預算，包含清潔隊員的部分。

鄭議員孟洳：

對，就是中區跟南區都一樣，我們希望把人員的清潔獎金編足，不要跟環保局本部有差別待遇。〔好。〕

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？請朱委員。

朱議員信強：

請問局長，對中區這邊減列 30 萬 7,000 元，請說明一下，好不好？就 73 頁。

環境保護局張局長瑞琿：

73 頁現在還沒有看到，現在只有看到 12 到 14 頁。

主席（李議員順進）：

中區資源回收廠 12 頁到 14 頁。

朱議員信強：

那我待會兒再問。

主席（李議員順進）：

林委員有意見，那請林委員。

林議員宛蓉：

我對預算沒有意見，但是我想請問一下，我們中區焚化爐，覆鼎金那個地方說要處理？

環境保護局張局長瑞琿：

市長那邊有承諾要處理。

林議員宛蓉：

那我請問一下，這個興建到現在有幾年了？〔21 年。〕要除役了，它未來的功能是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

它目前不會那麼快，大概在 5 年內，大概定在 26 年那時候處理。

林議員宛蓉：

處理之後，那個地方…。

環境保護局張局長瑞琿：

原則上，除役之後，清潔隊的垃圾站還是會在那邊，因為我們要定點定時，因為垃圾車定點定時，所以垃圾車到中區焚化爐的時間點一定是固定的。你要是把垃圾車移到仁武去丟的話，怕到三民區…。

林議員宛蓉：

這樣怎麼算是處理啊！

環境保護局張局長瑞琿：

不是，它沒有燒，它不燒。

林議員宛蓉：

不燒，那垃圾放到…。

環境保護局張局長瑞琿：

可以轉運到仁武或南區廠。

林議員宛蓉：

就暫時放置，有空的話再轉運，這樣不是還要增加運費或怎樣？

環境保護局張局長瑞琿：

對，但是就減少一些人事費和一些文物費。

林議員宛蓉：

那我請問，我們小港是幾年了？

環境保護局張局長瑞琿：

小港也是 20 年。

林議員宛蓉：

20 年了，那我們是不是要比照辦理除役？〔沒有。〕好，我就暫時不提這個。

主席（李議員順進）：

我們等一下會審到南區，有意見請再表達。好，對中區資源回收廠的預算，有沒有意見？請蔡委員。

蔡議員武宏：

剛才針對林委員講的還有主委，我們中區合約是明年到期嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

中區沒有合約，岡山才有。

蔡議員武宏：

那剛剛說五年除役，現在除役完之後，也沒有說，後續那一段要做什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

原則上還是先做暫時的轉運站，就在這本上。

主席（李議員順進）：

那發電呢？中區的發電？

環境保護局張局長瑞琿：

如果沒有燒的話，就沒有發電。

主席（李議員順進）：

那你這樣會減少收入了呢？

環境保護局張局長瑞琿：

減少收入也減少支出。

蔡議員武宏：

減少多少？收入減少多少？

環境保護局張局長瑞琿：

七千多萬。

主席（李議員順進）：

你說那個售電的收入？〔對。〕那很高，那剛修好，你就要把它除役了，那個是 skoda 的，對不對？是捷克的，它發電不錯，為什麼要把它除役呢？

蔡議員武宏：

那是你承攬的嗎？

主席（李議員順進）：

所有遇到修理的時候，你們壞了沒有人敢修，是廣洲那邊的人來修，你們捷克的說不能用，到最後不曉得怎麼解決？那時候好像是楊宏文的時候，因為捷克是共產國家，所以你們不願意讓他們修，我是了解到這裡而已，到最後怎麼辦？我也不知道，但是我知道售電的收入是很高的。這樣折起來，我們人事開銷在售電收入上是不夠嗎？因為你把它停了之後，我們其他地區的焚化量會增加起來，你們也是拿到我們南區來燒，最後也是拿到岡山、仁武燒。

林議員宛蓉：

我們那邊不讓它們過去了。

主席（李議員順進）：

我們那邊不讓它們過去了。

主席（李議員順進）：

你聽得林委員的意見，你把中區停了，你這些量還是要跑到南區、跑到仁武。

環境保護局張局長瑞琿：

中區只有收家戶的垃圾，它的處理量相對是比較低的。

宋議員立彬：

不是比較穩定嗎？那都是在我們市內，我們是不是被欺負？

環境保護局張局長瑞琿：

中區狀況其實會比較多。

蔡議員武宏：

它有收外縣市的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

家戶的垃圾。

宋議員立彬：

是機器不能用嗎？

蔡議員武宏：

它的熱值應該比較穩定吧？

環境保護局張局長瑞琿：

它的熱值會比較低。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

熱值會較低，所以燒起來效率會比較差。

主席（李議員順進）：

針對中區除役的事情，因為剛剛有委員問到，市長在徵求你們意見的時候，你們可能也要做一個評估和分析，以及周邊民眾對其他爐子的看法。局長，你宣布是宣布。

陳議員善慧：

宣布五年後要除役，不然，如果意見太多，就換局長。

主席（李議員順進）：

不會啦，局長會替我們選區的百姓講話。

環境保護局張局長瑞琿：

是。

主席（李議員順進）：

那預算有沒有意見，沒有，就照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

繼續請看 15 到 19 頁，一般行政業務管理、預算數：5,707 萬 8 千元，請審查。

環境保護局張局長瑞琿：

是一些幕僚單位，包括人事、會計、政風、總務和勞安事的相關業務。

主席（李議員順進）：

對預算有沒有意見？先等本會的委員好了；本會的委員，有沒有意見？沒有，我們再請問列席的委員有沒有意見？江議員，有意見。

江議員瑞鴻：

召集人、我們這邊的議員同仁、副召集人以及我們的局長、南區廠長。

環境保護局張局長瑞琿：

這是中區的。

江議員瑞鴻：

不是到 19 頁？〔還沒有。〕

主席（李議員順進）：

現在只到 12 至 14 頁，那你等一下再講好了。15 到 19 頁，委員，有沒有意見？我們現在是審中區的 15 到 19 頁，委員，沒有意見，照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

繼續請看 20 到 25 頁，垃圾焚化業務-垃圾焚化操作、預算數：1 億 8,584 萬 6 千元，

請審查。

主席（李議員順進）：

請朱委員。

朱議員信強：

局長，請教一下，你那邊減列 30 萬 7 千元，這個部分是減少什麼部分的？就 12、13 頁。

主席（李議員順進）：

2051 嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是抵消石灰那個嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

廠長要不要說明一下抵消石灰的進度？

主席（李議員順進）：

請廠長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

是增加 5 萬 5，總量增加 5 萬 5。

朱議員信強：

好，那岡山廠這方面的。

環境保護局張局長瑞琿：

岡山廠沒有公務預算。

朱議員信強：

它不是到明年 12 月嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

但它是委外操作的。

朱議員信強：

那不是要再重新…。

環境保護局張局長瑞琿：

明年再重新招標。

朱議員信強：

要提早，不要像仁武廠一樣。

環境保護局張局長瑞琿：

現在已經在規劃了。

朱議員信強：

仁武廠也耽誤很久，現在要延多久？〔目前半年。〕那現在招標的狀況呢？

環境保護局張局長瑞琿：

目前南區廠還在規劃，馬上會有進度的處理，希望明年8月以前可以。

朱議員信強：

讓我們小組也知道一下，好不好？〔好。〕

主席（李議員順進）：

請蔡委員。

蔡議員武宏：

請教局長，那個111-22,2039那個委辦費，委託廠商針對灰渣的清運相關的一些處理，他們都拿去哪裡？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

我說明一下，我們灰渣是底渣的一部分，底渣是送到路竹，就是我們廢管科的路竹…。

環境保護局張局長瑞琿：

掩埋場那邊，操作再利用。

朱議員信強：

所以送去再利用，有毒嗎？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

有毒是飛灰，我們會在場內做穩定化之後，再送到掩埋場去掩埋。

朱議員信強：

那掩埋場在哪裡？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

掩埋場就在路竹。

朱議員信強：

一樣是跟底渣一樣。

環境保護局張局長瑞琿：

底渣再利用。

蔡議員武宏：

路竹那是我們的廠嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是我們的廠。

朱議員信強：

底渣再利用是做什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

就是級配料，… 和這一間都有。

宋議員立彬：

局長，那路竹廠過去就掩埋，對不對，但為什麼排進水溝會那麼臭？〔哪邊？〕路竹那裡。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

議員，後來我們有去放流口，好像沒有那個臭味了。

主席（李議員順進）：

是不是油機排的？

宋議員立彬：

不是，我們有拍照給你們看，很誇張，那裡沒有人住，以前就是路竹鄉的掩埋場，現在他們收起來做底渣的掩埋場，對不對？放流口，我這邊還有拍照，臭得要死，剛好沒住人。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

我們再到附近清理一下。

宋議員立彬：

為什麼你們放流口的標誌，和你們真正採集的出流口離那麼遠呢？你們有一個標誌在放流口，對不對？〔對。〕為什麼這一次離一百公尺？你放流口的那張標示單，跟你實際的放流差一百公尺以上。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

我再確認一下，因為那個位置，放流口的牌子就在放流口的位置。

宋議員立彬：

那我照相給你看，那天有照，我那天才打給你們的啊！

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

我們一聽到議員說，就馬上派人去看了，其實放流口的附近，我們會再注意。

宋議員立彬：

上面有放一個，路竹簡易垃圾掩埋場，編制有編制了，有編號了，對不對？可是放流口的確不在這裡，還差一百多公尺。〔那我再…。〕代表你們採樣不確實，因為下面很髒、上面不髒。那天我有照相也有打電話跟你們說，這太離譜了，你們掩埋場有在管理嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們再去確認一下。

宋議員立彬：

在…那邊，好，你再確認一下，那邊剛好沒住人。〔好，謝謝。〕

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？請陳委員。

陳議員善慧：

局長，我們岡山廠每年的垃圾量有七千多噸，明年什麼時候到期？

環境保護局張局長瑞琿：

11月10日。

陳議員善慧：

明年才有到，不是跟仁武一樣今年到。〔不是。〕現在是台糖委外操作。〔是。〕

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？沒有意見，照案通過（敲槌）

陳專門委員月麗：

以上中區資源回收廠審議完畢。繼續請看編號112南區資源回收廠，請看第14到19頁，一般行政-行政管理，預算數：2億9,404萬3千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請廠長說明。

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

這個部分的預算主要是…還有仁武廠回饋金、南區廠的人事費，這兩個是佔大宗，以上報告。

主席（李議員順進）：

本小組委員，對於這筆預算有沒有意見？請鄭委員。

鄭議員孟洳：

我一樣也是針對清潔獎金的部分，南區的部分就我所知，目前應該是有123人，那所編列的清潔獎金的部分是以多少人去編列？〔91人。〕91人，所以還是有所差別，我還是希望我們想辦法來彌補這個經費。

環境保護局張局長瑞琿：

這一起併案來做，我們再去爭取預算。

鄭議員孟洳：

好，再麻煩局長。

主席（李議員順進）：

其他委員，對於這筆預算有沒有意見？沒有，那請列席的江瑞鴻委員發言，歡迎。

江議員瑞鴻：

召集人、議員同仁、副召集人、環保局局長以及南區廠長，大家好。我今天列席主要是要麻煩小組的議員，對於仁武區仁武廠的回饋金的9%，配合18頁最下面的一般事務費，主要有一條250萬的執行回饋設施管理維護費這部分，依我所了解，一年度應該沒有用那麼多錢，那是不是可以在國內團體之捐助裡面大概提撥30萬，讓我們的社團做一些公益。

主席（李議員順進）：

謝謝江委員的意見，我們是不是可以增加預算？

江議員瑞鴻：

不是，是在 250 萬這一條提撥 30 萬。

環境保護局張局長瑞琿：

250 萬提撥 30 萬。

宋議員立彬：

30 萬放在這裡面。

主席（李議員順進）：

我們可以不可以再增加科目，減少 30 萬然後增加其他的項目。

江議員瑞鴻：

不必再增加科目，上面有一條 100 萬。

主席（李議員順進）：

要增加 120 萬。

江議員瑞鴻：

不是，是增加 30 萬，就是從 250 萬中減少 30 萬，一年度都用不了那麼多錢，可以把這一條用在社團或公益上。

主席（李議員順進）：

我們不能增加呢！你這個 100 萬就增加了。

江議員瑞鴻：

它這個是回饋金，和預算不一樣，這是年度的提撥回饋。

主席（李議員順進）：

我們請專委解釋一下。

江議員瑞鴻：

這個我有去了解過，應該都可以。

陳專門委員月麗：

我們議員在審預算只能做刪減或照案通過，不能做增加。雖然是回饋金，我們不能說這個部分增加多少錢去做什麼事情。

環境保護局張局長瑞琿：

他們內部做調整，在未來。。

陳專門委員月麗：

我們審的預算是這樣。

林議員于凱：

環保局那邊內簽，如果真的有剩餘款項，內簽這樣可以嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

流用的意思。

林議員于凱：

對，到時候用你們用內簽的方式處理就好了。

宋議員立彬：

你們每一年用多少剩多少？

方議員信淵：

我們追加減可以做。

宋議員立彬：

簽過可以。

蔡議員武宏：

局長，先報告一下，像剛剛江委員所說的。

環境保護局張局長瑞璋：

250 萬，每年剩餘款有多少？

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

大概都剩 150 到 250。

主席（李議員順進）：

這樣太多了。

環境保護局張局長瑞璋：

明年 1 月已經編好了，所以我們先流用經費過去那一邊，111 年後我們再來做經費的移動。

宋議員立彬：

你用不了那麼多，編那麼多也是浪費，是不是這樣？消化不完。

朱議員信強：

不會啦，支持一下，江議員有說，30 中提供 20、50 這樣。

江議員瑞鴻：

我跟大家報告，他這條回饋金就是，比如說，我們那個社區有仁武、大社、大樹、烏松鄰近的，它主要是注重在仁武。這個回饋如果到年度 10 月還有餘款，社團沒有去申請，譬如 6 區離比較遠的山區，他們來申請，如果還有經費，一樣會補助他們。

宋議員立彬：

現在的意思是說，先支援仁武這裡，你的區域裡面，補助服務廠區區內，剩下的再讓區外去使用。

江議員瑞鴻：

這是做公益的。

主席（李議員順進）：

跟南區好像不一樣，南區都沒有在申請。

林議員宛蓉：

我們也都不知道。

主席（李議員順進）：

請廠長說明一下，兩個焚化爐。

江議員瑞鴻：

我跟大家報告一下，這個爐要設在我們仁武的時候，有很多人出來抗爭，當時的廠長後來和民眾協調後所說出來的條件，才決定回饋要怎樣做。大家雷同和南區、岡山一些…。

環境保護局張局長瑞璋：

這樣仁武的錢也不夠。

江議員瑞鴻：

不是不夠，我是說，它編這條 250 萬用不到那麼多。提撥，這個沒收回，那是回饋的。

主席（李議員順進）：

蔡委員有意見，請。

蔡議員武宏：

我先問一下，這樣比較快。廠長，請教一下，回饋金 9% 有沒有上限？可以編得比較高嗎？9% 怎麼編的？

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

就是用 9%，利用當年度的回饋金再乘以 9%，那個就是上限。

宋議員立彬：

跟我們岡山都一樣。

江議員瑞鴻：

對，跟岡山雷同。

宋議員立彬：

你明年用不到那麼多，你把它移動，本來就是在回饋。江議員講得有道理，它本來就是在回饋附近最重要的里，有剩款才回饋給外面，比較沒有影響到的外面這些里。

江議員瑞鴻：

年底到的時候，你們有外區要優先申請補助，如果金額還有剩餘，就可以補助外區。

主席（李議員順進）：

我的看法跟林委員一樣，鄭廠長，兩個爐子都是你在督導，請說明一下兩個回饋金的使用狀況，南區的 9% 到哪裡去？中區有 9%、仁武有 9%，那南區的 9% 到哪裡去了？

江議員瑞鴻：

不是這樣，我剛才講的是，他當時要設廠在我們那邊…。

主席（李議員順進）：

我知道，我們小港也是。

江議員瑞鴻：

當時說的條件，說到最後，我們管護…。

環境保護局張局長瑞璋：

那個是委外。

主席（李議員順進）：

你仁武的 91%到哪裡？

江議員瑞鴻：

我解釋，當時抗爭後來跟縣府協調，那時的縣長是余縣長，他派人協調達成共識，就是 1.5 公里裡面分配回饋金。

主席（李議員順進）：

91%。

江議員瑞鴻：

譬如縣府會說先留多少給縣政府，後來縣府好像是 9%、公所的一些作業費和事務費好像是 1.5%，剩下的就是我們仁武區甚至大社區 1.5 公里，大社區的中里里也是在 1.5 公里以內，以及烏松仁美里也是在 1.5 公里以內，範圍就是包含 1.5 公里內的里，本地那一里就分配到 40%，旁邊附近 3.5、1.5…

主席（李議員順進）：

這個我們知道。南區的狀況是 2 公里以內，有十幾個里。那你有沒有另外提撥一個 9%，這 9%怎麼去使用？

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

數量上差不多，因為當初回饋金在協調的時候，回饋金編完之後就是撥到公所的回饋金管理委員會，但是因為回饋設施的部分包括運動廠、包括一些硬體設備要維護，所以那一部分撥 1,100 萬給南區廠座游泳池，跟仁武廠那邊做普通時的維護。

主席（李議員順進）：

是每年嗎？〔每年。〕1,100 萬讓你們做維護。〔是。〕那有沒有像他講的 9%，是臨時去申請的？

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

這個部分因為當初仁武廠弄的時候，就是用 9%控留到主管機關，一樣裡面有 880 萬，更正有 630 萬去做游泳池還有回饋設施的維護，另外還有 100 萬做地區像鳳山、大社、大樹、

鳥松等等的團體活動補助，其實兩個邏輯是一樣，只是當初仁武協調之後，執行方式有一點點不同。

主席（李議員順進）：

現在因為市長有答應說，研究 5 年內要把中區處理，等於是會把這些焚化爐中區的量跑到各區去，那各區會認為說，我們的地方火力全開，但火力全開，對於回饋金卻沒有實際的感受到，那他們當然會有一些阻力跟怨言。局長，就跟剛剛的議題一樣，你現在把中區停下來，結果仁武、岡山和小港的人會說，難道我們的肺部是鐵肺嗎？三民區就是…。

宋議員立彬：

敦親睦鄰要做好。

主席（李議員順進）：

你們的 9%都沒有，現在聽起來，他們有 9%。

江議員瑞鴻：

這個問題我跟大家報告，我們中區焚化爐所有有回饋到的里，也有代表人去找我們仁武，意思說，如果這座爐停下來，他們要阻止仁武區的垃圾進來中區這邊燒，到底是怎麼樣？

主席（李議員順進）：

剛剛本會有一個委員不要講誰，他也說不讓它進來燒。小港區的民眾也認為，不好意思，我這樣講，不管哪一個黨，都是把我們小港當鐵肺，你看在網路。我剛才有問我們的廠長說，聽說你們南區廠也要民營化、也要賣掉了，網路上就這樣問啊！南區廠也要民營化，有沒有這樣狀況，你也順便解釋一下。以前韓國瑜時代，你們說外縣市的垃圾都不可以燒，而且還要把岡山、仁武收回來公營，怎麼你們上來之後，也要把我們南區民營化呢？民營化就是要火力全開，就是要盡情的燒，為營利而燒。這個政策的轉變對我們的市長會有傷害，你注意一下。

環境保護局張局長瑞璋：

重點是要減少縣市的市廢進到我們高雄市，所以才會想到要把中區這邊關掉，而整個平均分配到三個廠，這樣子只要爐子不在，其他外縣市就比較不會進來。所以整個焚化的垃圾雖然是減少，但是各區不會增加，就是在 133 萬噸；不然，去年是 145 萬噸，所以我們是要每年減少 12 萬噸以上的燒垃圾量。

主席（李議員順進）：

可行嗎？我剛剛問的南區。

環境保護局張局長瑞璋：

原則上，我們會以本市的家戶垃圾跟市廢垃圾來做比例。

主席（李議員順進）：

南區有沒有民營化的規劃？

環境保護局張局長瑞璋：

民營化，我們會用兩種方式來做評估，就是以舊的整館或蓋新廠來做評估，未來走的方向，比如說，市新廠要怎麼去蓋、怎麼做處理？新廠的話，一定…。

主席（李議員順進）：

是不是傳言有誤，你們要說明一下，你們只是說，是整改或是不需要整改，而是把這筆預算拿來蓋新的。

環境保護局張局長瑞璋：

蓋新的一定需要很多費用。

主席（李議員順進）：

外面的傳聞說，你們要賣掉了，我想廠長應該有聽到這樣的聲音吧！

宋議員立彬：

都二十年了，要買也有限，不可能。

環境保護局張局長瑞璋：

不是這樣賣掉。

主席（李議員順進）：

就是民營化，不是賣掉。其他委員有沒有意見？預算都支持嗎？

陳議員善慧：

南區那邊要廠改嗎？還是要蓋新的，我也是有聽說好像要蓋新的？南區，都在評估。

主席（李議員順進）：

預算已經准你們了。

陳議員善慧：

中央有補助嗎？

主席（李議員順進）：

十幾億啊！

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，中央只有補助 3.7 億整改。

主席（李議員順進）：

就是南區的部分。

陳議員善慧：

如果自己蓋，我們就要自己編預算。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，你也可以類似做綠電的 BOT。

陳議員善慧：

那就是要民營了，BOT 就是…。

環境保護局張局長瑞琿：

促參的方式。

陳議員善慧：

對啊，那就差不多要接近民營了。

主席（李議員順進）：

要民營，環評會過嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

那是用環差。

主席（李議員順進）：

環差，不需要環評。

環境保護局張局長瑞琿：

對，不需要環評。原先南區焚化廠的處理量就可以到 3,000 噸，但是我們不會超過原來的 1,800 噸，一定會把整個處理量下降。

主席（李議員順進）：

最好維持公營，民營可能反彈更大。林委員，有沒有意見？

陳議員善慧：

我還沒有講完，局長，我請教你，我們現在局裡包括市長和局裡，我們的目標是什麼？我們是要整改還是要蓋新的？朝向哪個方向？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是希望能夠發展綠電，綠電的燃燒費率會達到 25% 以上，就是它的發電量會達到 25% 以上，那對環境的衝擊相對是下降。

陳議員善慧：

那就是要 BOT，重蓋。

環境保護局張局長瑞琿：

看是不是這樣走向，但是這個一定要跟地方的民意去溝通。

主席（李議員順進）：

那你 3.7 億要用嗎？你現在這個政策還早呢？

環境保護局張局長瑞琿：

3.7 億，目前我們就會做。假設是舊廠的部分，就看舊廠怎麼去做，會做小部分的整改。

主席（李議員順進）：

各位委員，還有沒有意見？針對我們南區資源回收廠預算的部分，剛剛宣讀的 14 到 19，我們列席的江委員有提議，將我們 18 頁的仁武廠回饋金 9% 的統籌運用執行回饋金，提撥 30

萬到我們對國內團體捐助的部分，因為這不屬於本會的權責範圍之內，本小組建請環保局在預算動支的範圍內，自己去勻支，這樣有沒有意見？明年多編一點，這不是本會的權責，不好意思，謝謝江議員的指導，預算沒有意見，照案通過(敲槌)。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

繼續請看 20 到 21 頁，一般行政-業務管理、預算數 108 萬 4 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？沒有意見，照案通過(敲槌)

陳專門委員月麗：

繼續請看 22 到 25 頁，垃圾焚化業務-垃圾焚化操作、預算數：2 億 1,618 萬 4 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

金額很大，請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

這個大概是南區廠的操作和維護相關的費用，包括垃圾轉化的運轉操作，還有鍋爐發電這些設備的維護管理。

主席（李議員順進）：

各位委員，對於預算有沒有意見？南區廠，預算給你們那麼多，你們要珍惜使用，有三億多給你們，你們要行得來。這三億多花下去，你有沒有像局長講的，要走向綠電的方式，不要再用那些老技術，被那巨鼎、中鼎給綁住，還是用它們那套老技術，有沒有這樣的狀況，你說明一下。花三億多還是那個老技術，要怎麼達到綠電？你有沒有用新的技術？

南區資源回收廠鄭廠長嵐：

那個部分可能還要再評估，因為目前編列的，大概應付平常的歲修還有一些維護的部分。其實如果要到再生能源發展條例 25%的發電效率，包括整個鍋爐還有後續發電設備容量，那個都還要重新設計。

主席（李議員順進）：

最起碼，你對於飛灰、底渣，看要怎麼做降低。

環境保護局張局長瑞璋：

要減量。

主席（李議員順進）：

你要怎麼減量，你還是用舊方法那種噴霧式的，人家現在都用觸媒濾袋，像台南、台北，你們為什麼不採用這樣的技術呢？

環境保護局張局長瑞璋：

未來在做相關規劃的時候，我們再來做處理。

主席（李議員順進）：

未來在做相關規劃的時候。〔是。〕委員，有沒有意見？我只是提議，錢要花在刀上，不要花了三億多還是一樣，飛灰、底渣還是那麼多，綠電也沒有達到。委員，有沒有意見？請朱委員。

朱議員信強：

局長，我請教你，如果包括仁武廠、南區來講，你們有一個技術，我看上次在仁武的時候，我覺得這個技術是關係到空污的問題，底渣、飛灰有問題，3種，還有綠電。其實我覺得整個建構，要看你的公司要投資多少錢，我覺得這才是重點，你不能說技術要6億以上，以上是到什麼程度，包括發電量處理的那些技術，因為都是二十幾年的老車，我希望改天在你們新的合約、新的廠商，你們要怎麼追求廠改及金額，我覺得這是你們的計畫，你們不要在整個評審時，那一家公司比較好，你們就簽給他，這等於是無效，發電量你們一定很注重。

環境保護局張局長瑞璋：

對，防治設備。

朱議員信強：

空污的問題，這個部分，你們用一個基本數在那裡做評審，我覺得這很不公平，假設我願意投資20億，我覺得錢這個東西，因為計畫做出來是不能騙人的。我們台灣的技術都是引用新加坡的公司，包括中國大陸，他們要做焚化爐，技術也不錯，所以不必去排斥誰跟誰合作。代操業務和公司，他們要合作，你們不可以單一寫得很過分，壓得大家沒辦法施工，現在像這樣，我們的政府對於BOT的案件，你們在台北做，土地提供給你們，你把計畫寫得很好，又投資很多錢，我覺得這樣就是讚。我土地給你，我投資20億、你投資5億，在產能、效能裡面，我相信錢是很重要的，我願意投資那麼多，我就是有心要經營。不能說我一個20億輸你的5億，我覺得這是不對的。希望以後新的合約，包括仁武廠、岡山廠也要到了，這個部分我覺得你要慎重一點，不能說這邊寫一寫、那邊綁一綁，綁得整個亂七八糟。這個前置作業，你看仁武廠，之前你還未擔任局長，拖得很久，這個有沒有人為疏失，一定是有的。前置作業你們沒有做，到時候試一試，又來標半年，也沒有人敢去標，這是事實，半年的操作沒有人敢去做，局長，這方面你有什麼看法？

環境保護局張局長瑞璋：

這個原則上，我們會盡快來處理，目前已經成立一個工作小組，盡快要在局裡面做一個專案處理，對於進度，我昨天也把時間表都排出來了。希望仁武廠和岡山廠，至少在明年七月、八月左右可以完成這些招標案，然後交給新的廠商去處理。

朱議員信強：

我覺得要引進新的技術，傳統的像剛才召集人說的，…固定在台灣，做一做大概都是這樣東西，國外有很多好的技術，如果你敢投資，事實上，這種東西金額很大。

環境保護局張局長瑞琿：

就像剛剛議員說的，土地給他們，他們投資多少錢進來。

朱議員信強：

對，土地給他們，以我們那個地目環境讓他們去做，我們不要像公部門預估型每次做的東西，所以會產生很多蚊子館，也是這樣來的。生意人的頭腦比較靈敏，很多 BOT、ROT 的案件都做得很好，我希望公部門不要自作主張去做，我是說，規劃焚化爐時，我們針對項目來說，看哪個國家的焚化爐比較好，這都看得到，都有資料可查。我們 20 年的爐子，這邊修理好就變成專車一樣，到時候互搭不上，舊的零件用新的就不合，考慮看看如果願意投資，用新的去起灶，我覺得是要往這條路來走。

主席（李議員順進）：

謝謝，精神一樣，就是環保局對於我們的垃圾焚化操作的經費以及中央補助的經費，希望朝向新的技術，把我們的飛灰、底渣還有綠電、空氣污染的這些危害因素像 NOx、SOx，希望把它降低下來，發揮到我們預算的最大效益。預算有沒有意見？沒有意見，照案通過(敲槌)

陳專門委員月麗：

環保局公務預算審議完畢，繼續審查高雄市環境保護基金，請看這本貳-19 第 10 到 12 頁，基金來源明細表，預算數:16 億 3,461 萬 5 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

局長，請簡單說明。

環境保護局張局長瑞琿：

這是針對我們空污基金的相關編列，都是以空氣污染防治相關的計畫執行為主，是一個主要的經費支出。

主席（李議員順進）：

委員，有沒有意見？好，蔡委員。

蔡議員武宏：

請教局長，空氣污染的防治計畫，我們高雄市最主要還是移動性污染和固定式污染。移動性污染針對明年度，也是會期一直在關心的，就是我們那二行程機車汰舊換新的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

明年還是會有相關的補助。

蔡議員武宏：

明年補助多少？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是編 1,000 萬，我們明年匡列大概 3,400 萬左右。

蔡議員武宏：

一輛車可以補助多少？我知道，我們二行程機車好像剩下大概五萬多輛在高雄市。

環境保護局張局長瑞璋：

九萬多。

蔡議員武宏：

但實際在路上騎的，大概 5 萬輛，現在剩兩萬輛，那這兩萬輛少了 3 萬 4 都在補助了嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

跟委員報告，目前高雄市二行程機車大概剩下 9 萬輛，我們依據路上的車牌辨識系統，目前二行程上路的百分比大概在兩萬輛左右。另外 7 萬輛的部分是一些死車，就是可能他久未繳納牌照稅也不去做報廢回收，就擱著不用。

蔡議員武宏：

那兩萬輛在我們高雄市是個移動性污染，我們辨識到了，有沒有辦法讓他們提早去汰舊換新。因為據我知道，有時候在檢驗排放量的時候，他們只要去代辦的機車行，稍微風門調一條或換一些物件就 ok 了，但是你們還是要付代辦費給他們，機車行有時候會跟你們申請補助款，但是那對整體高雄市的空氣污染也是沒有幫助。因為相片上傳到你們相關的網站之後，你們就讓它檢驗合格了。所以針對這個部分，看是不是能更積極的把那兩萬多輛，變成由我們來管理，不要用民間的委辦；否則，把風門調一調，濾油器的棉換一下，花幾百元後又繼續騎了，而整體的移動性污染還是在啊！長輩騎出去，一路上還是煙霧茫茫，結果也是一樣，所以針對我們車牌辨識出來的，我希望我們能夠更積極的作為，能提早讓他們汰換。如果我們在高雄市針對電動機車、或重型符合七期標準的補助，可以拉高，那麼一些舊有移動性污染就可以減少，畢竟高雄市大部分都是以機車族為主，我們就趕快把他汰換掉。

主席（李議員順進）：

有沒有問題？預算有沒有意見？

林議員宛蓉：

沒有意見，但是我針對那個蔡委員講的，我們現在二行程車子的年限不是已經到了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，我們的環境自治條例已經抵觸到中央的母法，所以已經不能再執行了。

林議員宛蓉：

就行禁了嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

不是，可以，因為 110 年 12 月 31 日的條例已經消失了，原來是訂這樣，但是跟中央的母法是抵觸的。

林議員宛蓉：

中央的母法是可以。

環境保護局張局長瑞璋：

只要檢驗合格就可以了，是為了那些古董車的問題而做的解套。

主席（李議員順進）：

謝謝林委員的意見，預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看 13-32 頁基金用途明細表，預算數：16 億 4,167 萬 7 千元。

主席（李議員順進）：

請林委員。

林議員于凱：

第 16 頁，我們有編一筆餐飲業紙錢集中焚燒輔導計畫 715 萬，我們是不是有編另外一筆中元普渡的紙錢集中焚燒輔導計畫？

主席（李議員順進）：

請局長或科長說明。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝委員。委員在這邊所講的，有關我們餐飲業跟紙錢集中焚化，它是兩項工作放在一個計畫裡面做招標。

林議員于凱：

所以跟中央補助是同一個。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

是同一個，第一個工作是做餐飲業的輔導，第二個是做中元普渡紙錢的集中焚燒。

林議員于凱：

了解，謝謝。

主席（李議員順進）：

請方委員。

方議員信淵：

局長，請問一下，在第 17 頁有一個編列，第 10 項：加強街道揚塵的洗街計畫，這個部分請說明一下。

環境保護局張局長瑞璋：

請科長說明。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝委員。這個計劃主要是要減少所謂路上車行揚塵，就是車子開過路面的時候捲揚的情形，所以我們每年都會編列小型掃街車跟洗街車，去執行路面的洗掃，洗過之後再做一個清掃、清洗這樣子，一年的一個總洗掃長度大概在 3 萬 6,000 公里。

方議員信淵：

我請問一下，你編列這麼多的預算，你到底有沒有去執行或看一下？實際去看一下，他們是怎麼來做清掃的，有沒有？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

我們沒有辦法每天都去看，但是我們同仁會不定期的抽查，晚上去看。

方議員信淵：

我為什麼要指定這一項呢？因為晚上你們都在使用灑水車，那時候我會跟在後面，車子跑得又快，根本不是在清潔我們的路面，它跑得快，只是用水直接澆濕而已，只是把道路澆濕，跟整個揚塵幾乎沒有什麼作用，原來的泥沙還是沉澱在那裡。反而更痛苦的是哪一項，你知道嗎？我們開車的人跟在後面的話，我今天的車子剛洗好而已，開過的話，整個車子都毀掉了，所以你不是在洗道路，而是在破壞整個道路的清潔。所以我為什麼針對這一項來跟你做討論，是想知道你們再執行的當中，對廠商的執行率是否真正有在落實？這反而是你要注意的地方。局長，這非常痛苦，我洗一輛車花了幾千元、幾百元，已經洗好了，就因為跟在你們清潔車後面，整輛車就噴得到處都是，所以他們的出水量根本就不夠，它們就只是在灑水，灑水過後，那個灰土根本洗不掉。針對這一項，要如何加強督導？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會重新規範灑水車這個部分。

林議員于凱：

你那個規範可能要注意；不然，你乾脆把這一條去除掉，因為這只是增加百姓的困擾而已，我不知道在場的委員有沒有這個經驗？我特別有在注意，這真的非常的痛苦，所以針對這個部分，如果執行率沒有辦法達成，我建議把這一項刪掉。

主席（李議員順進）：

請蔡委員。

蔡議員武宏：

我接著方委員說的，我有時候是騎機車，掃街車，我說正經的，我有幾次問你們環保局說，掃街車在掃的時候，塵土飛揚，到底要不要灑水，我看好多次，光是在掃，都是塵土在那裡飛揚，水沒有噴，我反映過兩次之後，我跟環保局說，再讓我看到一次環保的掃街車再沒有灑水的話，我當場會把它擋起來，然後他說，可能在灑水的時候，灑到一半沒有水了，沒有水去補水就好了，為什麼要一直掃？塵土飛揚，方議員是開車、我是騎機車，我在那裡吸壞空氣呢！這是造成第二次的空氣污染。如果設備有壞的，該維修我們就去維修，不要造成市民朋友的困擾，這是第一個。另外我要問一下局長，你們在第 28 頁有一個 110 年度高雄市重點工業區陳情稽查計畫 1,950 萬，這是要稽查什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

這就是稽查科對特殊工業區的一個稽查管制計畫，包括大寮、林園、臨海工業區和楠梓。

蔡議員武宏：

怎樣去稽查？

主席（李議員順進）：

他是進駐在裡面嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

他每天 24 小時。

蔡議員武宏：

是我們環保局的人員還是委外？〔委外。〕

蔡議員武宏：

那他們派了多少人？他們來申請這項，是一家廠商還是有很多家廠商？

環境保護局稽查科陳科長偉德：

我們是公開招標，依照採購法。

蔡議員武宏：

他們派多少人？一千九百多萬。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

他們要 24 小時輪班，所以大概有十幾位在輪。

蔡議員武宏：

十幾位輪了 3 個重點工業區。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

對，就是林園、臨海、大寮、楠梓加工區。

蔡議員武宏：

24 小時在輪。〔對。〕

蔡議員武宏：

是駐點還是在外面巡邏？

環境保護局稽查科陳科長偉德：

會在那邊駐點，駐點然後巡邏。

蔡議員武宏：

駐點巡查。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

對，駐點巡查。

蔡議員武宏：

所以這就只有一家廠商標到之後。

主席（李議員順進）：

是環佑公司在做嘛！〔對，目前是。〕環佑變成老廠長在做。

蔡議員武宏：

那這樣老廠長是圖利。

主席（李議員順進）：

沒有，每年都是他在做，這十幾年都編一千多萬。

方議員信淵：

有時候也有兩千萬，以前沒有啊！一千多萬用來掃街，他要怎麼執行？

主席（李議員順進）：

掃街的部分，委員都有意見，經費我們支持，但是你要提改善計畫出來，好不好？這樣的共識可不可以？

方議員信淵：

你一定要確實要落實。

主席（李議員順進）：

有關我們兩位委員對於灑街車的建議。

方議員信淵：

廠商花這麼多錢來標，結果你們沒有去看，今天一輛水車，譬如它要跑 1 公里，結果它跑了兩公里，我比如這樣講，它就已經偷工減料了，沒有真正去落實執行，所以你編這麼多預算，只是徒然浪費而已，這會造成民怨！所以這個部分，你們的改善計畫一定要擬出來，真的，沒有必要編列一千四百多萬，快 1,500 萬了呢！

環境保護局張局長瑞琿：

議員，我們來改善好不好？

主席（李議員順進）：

你提一個改善計畫，檢討一下。好，請蔡委員。

蔡議員武宏：

我再講一下稽查計畫，我們有沒有規定一年到底要怎麼樣去執行？那一筆 1,950 萬。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

跟議座報告，它主要是要提供稽查的巡查人力，還有一些設備、車輛，它是 24 小時。

蔡議員武宏：

這樣加起來就要花 2,000 萬。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

還有一些相關的檢測儀器。

環境保護局張局長瑞琿：

PID 還有 op-FTIR。

蔡議員武宏：

所有的東西都是包括在裡面，而且是一天 24 小時，一年 365 天。〔對。〕

宋議員立彬：

局長，剛剛我們承諾那個，方議員所講的，那個車是我們的嗎？掃街車。

環境保護局張局長瑞璋：

不是。

宋議員立彬：

有幾輛？

環境保護局張局長瑞璋：

目前是兩輛。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

跟委員報告，目前是兩輛，我們是小型的，這個計畫是小型的。

宋議員立彬：

兩輛就標一千多萬？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

它有兩輛的洗街車，因為它的洗街車是油電混和車。

主席（李議員順進）：

水從哪裡來？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

水是從楠梓污水處理廠，或是我們各個鳳山污水處理廠的放流水。

宋議員立彬：

整個高雄市才兩輛，委外花了一千多萬，兩台就等於一千六百多萬呢！。

主席（李議員順進）：

水又是免費的，很好賺。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

我們這個計畫裡面，灑街車是小型的，它是掃里鄰巷弄的部分。

宋議員立彬：

我從來沒有看過，我就看過你們大車。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

那個部分主要是在小港、前鎮，還有左營、橋頭跟楠梓、梓官。

蔡議員武宏：

我從來沒看過。

宋議員立彬：

我也從來沒看過，我在梓官，你說的那三個區域，我從來沒看過，我只看過大型的在馬路上經過而已。跟我講一下，這是怎麼標的？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

用公開招標的方式。

宋議員立彬：

比價標？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

不是，用遴選的。

宋議員立彬：

那太離譜了，兩輛小型車標 1,400 萬。

環境保護局張局長瑞璋：

還有兩部灑水車。

蔡議員武宏：

4 輛車 1,500 萬也很離譜。

宋議員立彬：

那灑水車根本沒什麼錢。

蔡議員武宏：

我們本身不是就有灑水車了嗎？環保局在灑水車方面編多少錢？

宋議員立彬：

這 1,400 多萬太好賺了。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

清潔隊的灑水車嗎？

蔡議員武宏：

對啊！我們那個掃街車，不是還有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

掃街車各區都有。

宋議員立彬：

你們就改比價標啊！

環境保護局張局長瑞璋：

那是大型的。

宋議員立彬：

我們可以買小型的。

環境保護局張局長瑞璋：

小型的，我們以後可以買。

蔡議員武宏：

我們自己來做就好了。

朱議員信強：

那是固定在抽的。

主席（李議員順進）：

是固定在掃，不是固定在抽。

宋議員立彬：

十年要一億多，等於自己買的錢。

主席（李議員順進）：

提改善計畫好了。局長，預算我們都支持，只要你們把我們的環境空污、土污改善、水源水質保護好，我們預算都支持。針對我們幾位委員的意見，請將這筆預算執行的檢討和改善計畫，提供書面資料給本小組的全部委員，針對洗街車這個。

朱議員信強：

招標方式要改。塵土飛揚跟空氣污染，建議招標方式要改，我們最低標就好了。你的範圍大家都可以，評審要怎麼標？都固定是他們在做啊！每次在標，歷任的局長差不多。

環境保護局張局長瑞璋：

我沒有。

朱議員信強：

因為你還沒有開始招標。

環境保護局張局長瑞璋：

最近就怕有一些品質會影響，因為他降價競爭的話。

方議員信淵：

現在品質有比較好嗎？品質那麼差，我跟在後面都被他氣死了。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會提改善計畫，看這次會不會改好一點。

蔡議員武宏：

把整筆包括招標的合約書和規範到你們環保局。

朱議員信強：

請問一下局長，這間標的公司做了幾年？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

跟委員報告，今年是第一年。

朱議員信強：

只有今年。

環境保護局張局長瑞琿：

以前不是他。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

是另外一家公司。

蔡議員武宏：

以前也一樣是這種小車嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

不是，以前是方委員所看到的那種大車，35 噸拖車那一種。我們從今年開始就改成小型掃街車跟油電的中型洗街車，所以它很小，都是在那個巷弄裡面，很少會在大路上看到，像小港的部分。

主席（李議員順進）：

你們怎麼針對這筆經費去稽查去改善，包括招標的方式。稽查 4 台車每天灑多少？

環境保護局張局長瑞琿：

查核的機制。

主席（李議員順進）：

你們要怎麼稽查、查核，他們有沒有認真在打掃，委員說都沒有看到，你提個書面資料給我們，做為我們審查預算的參考。

宋議員立彬：

還有 17 頁第 26 項，109 到 111 年，三年內那時麼固定污染源緝查計畫 2,574 萬，這是什麼？

環境保護局稽查科陳科長偉德：(6554 175154)

跟議座報告，這是我們稽查科夜間的協助稽查。

宋議員立彬：

你那邊不是有編列預算了嗎？〔沒有。〕就編列在這裡？〔對。〕2,500 萬有多少人？

環境保護局稽查科陳科長偉德：

那個人比較多，大概有 30 個。

宋議員立彬：

30 個 2,500 萬，是包括其他用品、薪水而定的嗎？

環境保護局稽查科陳科長偉德：

對，它也是勞務的服務、勞務的稽查，它總共的經費是兩億半。

宋議員立彬：

30 個人就對了。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？請林委員。

林議員于凱：

我針對 18 頁 29 項 109 到 110：水中揮發性有機物暨臭味源稽查管制計畫，像我們前鎮這一次的氣體洩漏，後來偵測出來是水中的二乙烯殘留，它是沉積在…。

環境保護局張局長瑞璋：

它是在地下水裡面的。

林議員于凱：

地下水，因為它也在工業區附近，最後知道來源是哪裡嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

應該屬於之前很早以前的一個棄置。

林議員于凱：

它是有機溶液棄置在那邊？

環境保護局張局長瑞璋：

那算是前鎮河河道，可能以前有氣爆過。

林議員于凱：

偷倒就對了。我們針對工業區附近的排水管道，有沒有辦法做一些例行性，在孔蓋或田井那邊做採樣監測。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

跟議座報告，這個我們會在編號 27 的那個空污應變監測計畫那邊來執行，我們現在是委託高科大在執行。

林議員于凱：

所以這項是要執行工業區附近的排水管道的監測。

環境保護局稽查科陳科長偉德：

對，就像目前人孔有一些異味，我們可以透過這些計劃來執行。

林議員于凱：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

時間快到了，儘快發言。

林議員宛蓉：

好，儘快發言。針對剛剛林于凱議員，因為以前在二十幾年那邊有氣爆過，死了很多人，我想可能有殘留一些東西，否則，他們去查都沒有什麼，我請問一下，我對預算沒什麼問題，

我是全力支持，我們路上老舊的車子煙筒所排出來的煙，我有拍照起來，但我一時找不到。一輛車在我們中山路，真的讓人害怕，開車在它的後面，還好我們是開車，像蔡委員騎機車就沒地方可閃躲。

環境保護局張局長瑞琿：

委員，請把相片給我們，好讓我們去查。

林議員宛蓉：

我覺得那個在馬路上的，你們也要去稽查一下，那很嚴重。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？剛剛除了掃街車改善計畫以外以及招標稽核方式的書面報告之外，還有蔡武宏議員以及幾位議員所提的，對於重點工業區稽查的計畫，只有一家廠商在做，你們執行的成效、稽核的制度為何？以及招標的過程等等，再提書面計劃資料，我們支持你們的預算，都沒有擱置和刪除，你們要把工作好好做，除了這兩樣的書面改善計畫、稽核計畫之外，預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 46 頁補辦預算明細表，預算數：966 萬 7 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

補辦預算明細表 46 頁，預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

以上環保局的基金預算審查完畢。繼續審查，環保局有兩個提案，請各位議員看提案。請看第一案，案由：請審議市政府捐助成立環境保護局主管之財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會 108 年度結決算書，請審議。

主席（李議員順進）：

請說明一下決算的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

這是 108 年 ICLEI 發展能力訓練中心，相關人員的薪資和所辦活動或執行項目的經費。

主席（李議員順進）：

總預算多少？決算的總金額是多少？〔900 萬。〕局長，決算金額再報告一下，在第幾頁？

環境保護局張局長瑞琿：

在第 13 頁，這是收入。支出的部分…，決算收入是 815 萬 2,084 元、支出是 804 萬 710 元。

主席（李議員順進）：

對預算還有沒有意見？

環境保護局張局長瑞璋：

這是決算。

主席（李議員順進）：

對這個決算書案由有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

繼續請看案號 2，案由：請審議市政府捐助成立環境保護局主管之財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會，110 年度預算書，請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

這個跟剛剛一樣，大概是業務的執行，收入的部分是 904 萬、支出的部分是 902 萬 7,800 元。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？請林委員。

林議員于凱：

局長，ICLEI 基金會是針對我們環保外交重要的一個機構，每年的預算大概八、九百萬，請說明一下，去年針對這個國際交流或國際會議場合替台灣發聲的成果。

環境保護局張局長瑞璋：

我們請主任說明一下。

主席（李議員順進）：

請主任說明。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

在去年的部分，我們去參加了印度亞太韌性城市大會和在德國波昂的韌性大會，在 12 月還有去參加氣候變遷大會在西班牙，這是參與國際會議的部分。我們也有替高雄市爭取到主委會部分，然後有去韓國發表，這是幾場出國交流的會議；在國內我們也有辦幾場的訓練班。

主席（李議員順進）：

成效簡單說明一下。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

我們幾乎每場會議都有高雄市的參與，我們有將高雄市在推動永續上面的成果，在國際的場域發表。然後在國內台灣的部分，就是有幫忙其他城市一起去，也有把國際的一些資訊帶回來高雄辦理研討會。

宋議員立彬：

你們總共 5 個人。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

現在有 4 個人。

宋議員立彬：

那你上面還有一個組員，是少哪一個？

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

就是組長離職了，然後計畫轉給每一個組員。

宋議員立彬：

那你今天上面寫 5 個，你只有 2 個到 3 個人。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

後來有新的進來，這個預算預計要再聘請新的。

宋議員立彬：

要在聘請新的過來，你是要聘請 5 個就對了。〔對。〕我剛看你的薪資大概四百多萬。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

四百多萬是去年的，那時候年資比較高所以比較高，但是今年有降低。

宋議員立彬：

今年有降低就對了。

ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心中心蔡主任宛恬：

因為新的人年資比較淺。

宋議員立彬：

好，ok。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

陳專門委員月麗：

環保局預算跟提案全部審議完畢，接下來審查議員的提案。

主席（李議員順進）：

明天先審查衛生局的預算，然後再審查環保局的預算。

環境保護局張局長瑞璋：

只有一個。

主席（李議員順進）：

好，你的書面改善資料還有稽核資料那些，儘速補給本小組全部的委員，好，辛苦了，預算都給你們全部支持，你好好的執行，謝謝局長、科長、廠長，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝各位委員。

主席（李議員順進）：

接下來，我們審查議員的提案，你們先離席。我們徵詢在場的全體委員，我們本會的議員提案，總共有 55 案。因為… 對於我們市政府警消衛環相關單位的建議案，因為議員的提案，一般我們都尊重議員的提案權，是否我們通過，全部送請市政府來研究辦理？有沒有意見？沒有意見，我們送請市府研究辦理。（敲槌）謝謝，散會。明天下午兩點 30 分繼續開會，先審衛生局再審環保局。

林議員宛蓉：

我們剩下很少，就在 3 點好了。

主席（李議員順進）：

3 點有沒有意見？沒有意見，那明天下午 3 點開會，散會。（敲槌）