

第 3 屆第 4 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 109 年 12 月 8 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(黃議員秋嫻、陸副議長淑美、蔡議員武宏)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員秋嫻質詢，時間 50 分鐘。

黃議員秋嫻 :

今天本席就幾個市政議題來就教市府團隊，本席在 2 年前就任議員之前列了一些政見，目前在執行中的第一個是岡山火車站後站連通岡山捷運站的工程；第二個執行中的有岡山舊果菜市場的聯合開發；第三個有一區一特色公園的執行；第四個有北高雄第一座寵物公園和寵物殯葬設施、殯葬園區的產生；第五個是岡山河堤公園改造為兒童遊戲場；第六個是岡山大鵬九村興建社會住宅；第七個是公幼和非營利幼兒園的增班。本席就任 2 年，平常除了選民服務還有跑行程以外，大概就是在跟市府就教這些公共建設。市長在擔任行政院副院長的期間，也對本席爭取岡山火車站連通捷運站協助非常多，還有橋頭科學園區的開發。

再來，本席在爭取設置岡山後火車站的時候，曾經舉辦過公聽會，邀請到交通部和台鐵局來到現場，台鐵在現場有承諾，交通部要列入前瞻計畫，然後協助本席爭取岡山後火車站在未來 2 年內設置，這對我們岡山後站的居民，將近有 5 萬個人口來說，長期被台鐵鐵路一劃，分為東西兩側，阻礙了後站的商業發展，還有一些交通的公益性，在這個部分來說，感謝市長，也感謝市府團隊捷運局這邊的協助。

針對岡山後火車站的設置，它的必要性和公益性分析，本席在部門質詢和之前質詢的時候都有告訴過所有的市府團隊，所以在這邊受到重視。本席從 2018 年推動到現在，總共推動了 2、3 年的時間，終於在 2019 年獲得突破，達成用地取得，才有今天後火車站的設置。感謝捷運局在 108 年 9 月時候的協助，擬出了可行性方案的評估，之後才有台鐵局後站設置的評估方案。

再來，針對第二個議題，岡山有兩個非常重要的交通進步。第一個是剛才本席所說的台鐵跨站天橋的方案，第二個就是未來岡山捷運站前果菜市場遷移之後，站前廣場的開發。我知道市長「緊、緊、緊」，一上任就非常積極在協助前站果菜市場的聯合開發案。我要向市民朋友報告，最近這 1 個月，市府會到

那邊去宣示，會辦個啟動聯合開發作業的流程，感謝市府的積極。

再來，本席兌現的政見有一區一特色公園和 2 座大型共融式公園，因為我們有孩子，所以我們會特別了解年輕父母他們要的是什麼，所以為了協助孩子們，完善他們的生活環境，本席覺得兒童在戶外遊戲的空間非常重要，所以在我就任以來，連續舉辦 3 場針對特色公園的公聽會，我本身也跟著「高雄青」所有的議員一起到台北去考察特色公園的設置，集合了許多民眾的意見之後，最後選址決定在岡山河堤公園和 87 期重劃區內。在 87 期重劃區內，它是一個狹長型公園的設置，以這個公園來說，因為它比較沒有鄰近民宅，所以它是非常適合做寵物公園的，而且它的交通又很方便。

以河堤公園來說的話，因為河堤公園非常大，它真的很美，我相信未來在市府團隊、在市長的協助之下，河堤公園改造完之後，一定會成為北高雄最多年輕爸媽帶孩子戶外活動的一個首選。這個位置圖，這 2 個公園的位置其實非常接近，幾乎只隔著一條阿公店溪，2 個公園分別在一南一北，北邊的是河堤公園，南邊的是寵物公園。未來再加上岡山眷村的發展，那天和雅慧議員一起提到岡山樂群村的發展，樂群村就在河堤公園上方，隔著一條馬路，未來它開發完整之後，我相信在市府團的努力之下，北高雄未來靠著這些後來增設的設施還有一些軟體的進駐，一定可以帶動岡山地區所有觀光業的發展，在這邊感謝市府團隊。

市長上任以來，本席非常感謝市長一上任，他第一個推出的就是社會住宅，也就是照顧弱勢、照顧青年的方案，他預計 4 年要興建 8,800 戶。本席長期以來，從一上任第一個會期，因為關心寵物公園，所以我也一直關心 87 期重劃區的用地，我發現我們有 2 塊軍方回饋給市府的用地，所以一直在督促這 2 塊用地，它可以成為興建青年住宅的首選，也非常感謝市府都發局，那一天局長也馬上到現場去了解，去宣示說我們一定要開始啟動，在這邊感謝市府團隊。

再來就是非營利幼兒園的增班，因為本席有孩子，有了孩子之後就常常會參加一些媽媽群組或是一些臉書社團，發現很多年輕人，他們生了孩子之後最擔心的是養不起孩子，所以我們在議會都一直長期在推動是不是可以減少年輕爸媽的負擔，因此我們針對非營利幼兒園的增班，在本席連續 4 個會期的關心之下，目前教育局也非常積極協助本席，在我們的選區開發了很多公共閒置空間來做非營利幼兒園，感謝教育局。

本席的政見執行中的還有橋頭科學園區的開發，以這個開發來說，不只市民朋友關心，市府團隊也真的非常努力，本席在這邊也要感謝市府共同協助橋科開發的所有部門。再來也要感謝市府的還有梓官進學路北側 8 米計畫道路的開通，還有岡山區 10-20 號計畫道路開闢工程。

以上本席花了大概 8 分鐘時間所講的，是要告訴市民朋友、告訴市府團隊，本席在我的選區努力了 2 年，達成以上我們對地方上關心議題的實現。我也非常感謝市長在就任行政院院副院長期間，對本席選區各項建設的關心，每次下到地方，就是會問秋嫻說到底有哪些是他在行政院可以幫忙的，所以首先我要感謝市長。

再來，我要關心的就是加速本席選區燕巢地區的開發。以我們燕巢來說，有 2 個比較重視的，也推動了很久，大概推動有 30 年的都市發展計畫，第一個就是燕巢大學城，以燕巢大學城來說，從縣市還沒有合併之前講到縣市合併後，對當地很多居民來說，真的引頸期盼。在市長上任之後，是不是可以如你所說的，談到大學城，我們先強化周遭的交通和公共建設，以此為優先，未來我們開發大學城，還是要繼續開發，因為對於橋頭科學園區，我在這個會期聽到所有議員的關心和市長的回答，覺得未來所有發展的方向都是往橋頭科學園區的西邊去發展，就是可能往那個方向去發展。

但是針對東邊來說，還可以往燕巢的方向，目前本席還沒有聽到市長與市府團隊針對橋頭科學園區周遭發展，對於燕巢的規劃，希望市長考量到燕巢目前有 5 所大學校區，是不是也可以協助居民實現他們的居住正義。而且燕巢的地理位置真的非常特殊，它鄰近 3 個交流道，有楠梓交流道，也有岡山交流道，還有國道 10 號的交流道，交通位置實在非常好，而且它的地價又不貴，未來如果橋科要帶動發展，是不是也可以考量到城鄉差異，燕巢也一併納入所有規劃當中，尤其是燕巢大學城。

再來，燕巢還有 1 號道路還沒有開通，市長可以看到，圓圈裡面短短的虛線那一段，就是還沒有開通的位置。燕巢區段徵收和燕巢 1 號道路是在同一個開發案裡面，本席希望能加速燕巢區區段徵收的開發，因為它的地理位置就在燕巢區公所斜對面，你可以看到燕巢區公所在這麼熱鬧的位置，但是它的周遭卻連都市計畫都沒有完成，我覺得一定要替我們燕巢的居民發聲，希望市府能夠重視。你看高雄市全部 38 個行政區裡面，有哪一個區公所的對面，它的道路沒有完整，有哪一個區公所的對面，還沒有做都市計畫的，我看大概就只剩下燕巢而已，希望市府能夠透過「緊、緊、緊」的速度，協助燕巢解決區公所鄰近地區區段徵收的問題。

再來就是剛才本席講的燕巢區區段徵收，它總共有 21 公頃，上述的燕巢區區段徵收、大學城以及燕巢 1 號道路，其實它們都是有相關聯性的，所以本席在這裡就教市長，是不是可以告訴燕巢的市民朋友，你對燕巢未來的發展是不是有你的想法和規劃？就教市長，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝黃議員指教。有關剛才提到公所附近與燕巢 1 號道路的部分，內政部都委會在 7 月 14 日第 972 次會議審議當中，同意以市地重劃的方式來進行開發。也因為開發方式的變革，我相信在公所附近的這個部分，應該會增加地主同意的機會和比例，所以速度應該會加快，我們也會來加速，包括燕巢 1 號道路和公所附近整個市地重劃的作業。

黃議員秋嫻：

好，謝謝市長。本席了解在市府團隊的努力之下，它都一直在進行，像最近好像也要做都審的公展，拜託市府所有相關團隊加緊努力。

再來，本席要替我們燕巢人再發一次聲明，這一次三民區的議員，我看他們絕大多數幾乎每個議員都有提到三民區的屠宰場要遷移到燕巢這一案，本席也要替我們當地的居民發聲，我們燕巢有這麼好的地理環境，先不要管未來的開發，目前它就是有非常優質的農地，市府站在保護優良農地的立場，是不是一定要遷到燕巢？而我們燕巢居民是誓死反對，我在這邊先向市長報告一下，希望市長能夠好好的溝通，屠宰場是不是還有機會能夠遷移到別的地方、遷移到更適合的地方。只要我就任市議員的一天、我身為燕巢的議員，我一定要為燕巢發聲，所以對燕巢來說，任何公共建設的遷移，我希望它是一個很長遠的計畫，我不希望它遷移到一個地方，二、三十年之後又要遷移到別的地方，為什麼不一次到位就好，就一次把它遷移到適合的地方！

在這裡，我要替我們燕巢的鳳雄里還有整個燕巢區的區民拜託市長、拜託市府團隊，對於這個部分一定要想辦法協助居民溝通，因為上次最後一次討論，我想就教一下農業局局長，最後一次討論，上次對燕巢居民的承諾，你的承諾最後講的是什麼？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

在上一次提到肉品市場，講的是在 8 月底會有一個決定。

黃議員秋嫻：

8 月底有一個決定？

農業局王代理局長正一：

在今年 6 月會期的那個時候。

黃議員秋嫻：

是說要召開公聽會，如果沒有取得地方居民的同意，我們 8 月底之前就不會

再談這個案子。

農業局王代理局長正一：

因為地區農會還沒有進行公聽會。

黃議員秋嫻：

對，本席要在這裡提醒你，我們上次的決議是這樣，很多市民朋友都在關心，他們都在提醒本席一定要向市長提到這件事情，我拜託，我們就要照著我們上次講的結論下去執行。謝謝局長。

再來，本席要進入到這一次會議期間，要跟市府討論 2 個關於本席在這半年期間常常在做的議題，第一個是動物保護，第二個是環境保護。針對動物保護來說，本席非常關心動保，從 102 年就開始協助喻動保協會舉辦寵物活動，到目前 109 年，總共 8 年的時間，本席每一年、每一場都親自協助喻動保協會和動物福利協會，共同聯合舉辦免費服務市民的寵物結紮活動。在這邊感謝將近 5 千位參與活動的志工朋友，我們和這 5 千位朋友，一起努力結紮了大概 2 千多隻的毛孩，那些毛孩如果 1 隻 1 年平均生 10 隻，結紮後至少可減少 2 萬隻以上的毛孩。在這裡非常感謝這些動保先鋒協助本席，除了在活動的參與以外，他們也承諾未來要當一日志工、終身動保推動員，他們要在他們的生活周遭告訴他們所有身邊的朋友，你養犬貓，你對牠的責任是什麼，你一定要給牠結紮，你要給牠植入晶片，愛牠就是不離不棄，這是動保員他們未來在協助台灣做環境保護的一個承諾，本席真的很感動，你剛才可以看到，那麼多市民朋友一起參與。

人家都說毛孩是家人，市長，今天我想問一下市長，市長，你看一下，這上面有 5 隻毛小孩，總共有 5 隻貓咪，這 5 隻貓咪都有主人，我想請問市長，你認得出來你的家人是哪一位嗎？市長比 YA，答對了！市長家的毛小孩是 2 號毛小孩，第 1 號是蕭美琴的，第 2 號是市長的，第 3 號、第 4 號是小英總統的，第 5 號是小嫻議員的，第 5 隻是我的。市長，我非常高興你把陳小米當成家人，而且陳小米的朋友，也是市長未來要照顧的對象。世界動物日的時候，市長還曾經說過毛孩就是你的家人，也是你的寶貝，我想請問市長，你的動保宣言，你未來想要為這些毛孩做的有什麼？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個範圍很廣，你剩下 30 分鐘的時間，可能講不完，不過現在比較重要的，在市府的單位，當然是要把這些動物的收容做好，要做好一些基本的照顧，還有環境上也要做好。第二個當然是結紮不放養，這個可能是現階段最重要的工

作，就是說這個黃議員也知道在動物結紮的部分我應該也去了有 3 次以上嘛！

黃議員秋嫻：

有，市長初選的時候來過很多次。

陳市長其邁：

所以這個要讓民眾也了解，那我們市府在這個部分也要來做好。

黃議員秋嫻：

教育他們。

陳市長其邁：

另外收容部分的概念是這樣，我們現在在燕巢的地方是一個中繼站，它其實可能還需要一個最終的收容地方，〔對。〕所以在整個體系，假如說我們有看到一些流浪狗或者是流浪貓，那怎麼樣能夠讓牠在轉介的系統，包括從晶片到整個流浪狗、流浪貓到中繼站，到最終的一個比較好的地方，這個都還要再努力。〔好。〕我是覺得我們做得還不足。第二個在都市內，它的空間當然也要讓我們的毛小孩，譬如說我們的寵物公園，假如有合適的地點我們也會根據動督盟的一些建議，在整個寵物公園的一個設計，應該是有 11 項指標，假如我沒有記錯的話，〔對。〕那就要符合這些相關的一些規定。

黃議員秋嫻：

是，謝謝市長，市長其實我剛剛要就教您的動保宣言很短只有一句，但是聽到剛剛市長針對動保，講到收容、講到節育，我就覺得非常感動，因為市長非常的了解我們動保界目前來說，最需要的就是如何減少這些流浪犬。本席跟市長再來分享一下，我們目前針對全球最友善動物的一個國家就是荷蘭，荷蘭針對他的動保政策來說，第一個它有設置 200 多個收容所，所以在他們的境內是沒有任何的流浪犬，而且他們很早就推動零安樂死。在他們國家裡面，他們的狗狗是絕對沒有走失的，因為他們 100% 植入晶片，然後他們全國推行免費的節育，跟針對買賣來收取一個比較高的稅額，然後他們把沒有保障動物的健康視為犯罪，舉例來說你養了一隻狗把牠放在車子裡面，超過幾個小時以上，你這個就叫做虐待動物，這個是犯罪的行為。所以在荷蘭來說當他們的毛小孩是非常幸福。所以我們可以看得到一個國家文明的指數，跟他友善動物的程度是可以成正比的。

目前我們台灣來說的話，有做到的大概就只有零安樂死，其他我們必須還要再努力，像市長剛剛說還要再努力的目標，那我們目前台灣的毛小孩快要比真小孩還要多了，應該是在明年的統計就會出現黃金交叉，以我們高雄市來說的話，目前我們的毛小孩有 27 萬多隻，針對照顧這 27 萬多個毛小孩的家庭來說的話，像剛剛市長說的，我們有做了寵物公園，還有燕巢的深水動物關懷園區，

還有針對今年底這個月要完工，明年要開始啟用的寵物樹灑葬園區，這個都是高雄市政府目前針對友善動物做的這些努力，在未來，我們還要做的就是源頭管理，我們從收容、從送養、從絕育、從教育、從執法端，我們一起來做減少流浪動物。針對收容的部分來說的話，目前燕巢收容所跟壽山收容所加起來大概只能收容 900 多隻，那 900 多隻有時候市民朋友打電話 1999 反映之後，我們要不要去抓？要去抓，抓了之後怎麼處理？可能收容所容納不下就要送到民間的安置所，收到民間安置的時候，那個也是一筆很龐大的市府負擔，所以本席在這個議期這次動物保護想要講的，就是針對流浪犬剛剛有講，有收容、有送養、有絕育、有晶片植入，這些減少流浪動物的做法來說，有沒有比這些更好的做法？那本席認為就從教育開始，所以等一下我會再跟市長、跟我們市府團隊就教。

從源頭管理來說的話，多元送養的部分目前動保處做的，今年有搭配三倍券來做毛小孩的認養，也有做櫥窗認養，還有公益活動的認養，還有現在動保處最新跟我們中華民國保護動物協會一起配合的狗來富專案，這都是目前動保處有在做的多元送養，但是再怎麼送都來不及我們流浪狗的增生，一隻狗平均生育的年齡，牠大概可以活 10 幾年，平均的黃金生育年大概有 6、7 年，1 年 1 隻狗 1 胎可以生 10 隻左右，1 年 2 胎算 20 隻，那如果以十幾二十隻來算，你看牠 1 隻狗牠一生中 can 繁衍出多少流浪狗？所以你再怎麼送養的速度，都永遠比不上流浪狗繁殖的速度。

在針對源頭管理做執法的部分來說的話，我們現在有規定說，你如果沒有打晶片那最高就要開罰 1 萬 5,000 元，沒有結紮的話，最高要罰 25 萬元，然後沒有打疫苗的話，最高也要罰 15 萬元，針對這些上述的送養、結紮、執法，這些都沒有辦法降低流浪狗的增生，在本席這一次的選區裡面，尤其本席的選區有靠山，很多民眾在市區養了狗之後，小時候養得很可愛，這小小的很可愛，當牠長大的時候，他覺得牠沒有那麼可愛，加上牠又會吵，或是會叫的時候，他沒有辦法管牠的時候，他就會把這個狗往海邊丟、往山上丟。

本席的選區有上面那一張是海線，你看流浪狗成群，下面那一個是山區，就是我的燕巢區，你看海線跟山線流浪狗已經這樣子結群要過馬路的狀況，下面是燕巢最熱鬧的官兵學校前面，上面是彌陀的魚塢，很多市民朋友說整個區域野狗真的很多，我在這邊希望說市長還有市府團隊能重視我們北高雄流浪狗的問題，因為我相信不只我一個議員在關心這個議題，那針對這個流浪狗的問題解決，在本席 8 年來的經驗，我覺得動保的扎根還是要從教育做起，如何友善動物、尊重生命？教育絕對重於執法，本席希望我們透過這樣的教育來強化飼主的責任，告訴他們現行的法規規範，並教他們如何尊重這些動物的生命，也

尊重牠們同儕，來減少這些流浪犬，希望市長能為陳小米做點事，我們有政府會做事，連陳小米的事都是我們市長的事，這樣好不好？希望市長能為陳小米多舉辦一些教育訓練，譬如說本席左手邊你看得到的，就是我們警察局他們都很常到地方上去辦一些治安說明會，那治安說明會我發現去聽的民眾都很認真聽，為什麼？因為聽完之後會有有獎徵答，還會問他一些問題，告訴他說預防詐騙你要做什麼動作？然後告訴他交通意外都是怎麼發生的？告訴他要遵守法律，如果不遵守法律會有什麼罰則。

我覺得這個教育宣導非常好，希望市長能夠多鼓勵教育局的小朋友，是不是也多常辦這樣的活動，透過小朋友辦活動我們去宣導，或者是我們也可以請動保處結合譬如說警察局的活動，或者是我們市府的活動多辦一些戶外的宣導。那希望透過教育我們一起來努力減少這些浪孩，而且我們有這麼優質的環境，你可以看到我們燕巢的動物關懷園區，我們在 107 年得到政府的服務獎，108 年得到環保署認證獎，在這個場域舉辦一些活動，讓小朋友從學校國小一到六年級或國中一到三年級的小朋友，能夠來到這個場域做生命教育、做環境認證教育，我覺得是一件非常棒的事情，希望市長支持，能夠為陳小米多做一些環境和生命的教育。

目前依照動物收容所管理自治條例，40 隻動物必須要有一個工作管理員，燕巢關懷園區和壽山收容所加起來，依照規定應該是 23 人，目前實際在那邊工作的員工兩處加起來只有 14 人，希望市長考量一下，我們是不是可以補一些人力給它？除了當作工作人員以外，也可以兼做環境和生命的教育。第二個，只要是生命都有終盡，我們把寵物視為家人，當牠往生的時候，我們現在有寵物殯葬園區沒有錯，但是我們還缺了一個完善最後一哩路的火化爐設置，我希望市長朝著完善寵物樹灑葬園區的完整性，目前六都裡面沒有設置火化爐的大概就剩下台南和高雄，我們樹灑葬園區做好了，很漂亮，是不是再規劃一座火化爐的設置來完善？再來，現在園區還有位置，是不是可以設置公益樹灑葬，讓一些長時間針對這些浪孩付出的愛媽們也有一個公益的園區，以上三個問題就教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有關動保處的人力我看了幾次，同仁的工作都非常忙碌，尤其很多工作都是星期六、星期日也要進行，所以我們會請農業局在人力這個部分能夠增補在執行相關動保的這些事項，尤其收容所的人力能夠再增加。第二個，這個問題是過去的老問題，但是這幾年我們都加速在做一些調整，我們也希望能夠很快解

決問題，但是現有行政體系人力不足的情況之下，我們還是要和民間的協會進行合作，或者和動保團體來進行合作，像剛才提到的寵物公園他們都提供很寶貴的意見，官民合作讓毛小孩可以得到更好的照顧。

焚化爐的部分，我們現在大概有 7 個民間的焚化爐是針對寵物，我們會輔導業者來進行用地的合法，公設的部分經費大概要 1,600 萬左右，這個我們正在向中央申請預算當中。其他黃議員指教的包括我們怎麼樣認養動物？包括疫苗、結紮、晶片等等必要的這些預算，或者收容所每一個動物作為補助，讓更多民間團體願意來收養、收容，這個是短時間我們可以馬上解決問題的部分。長期的動保政策誠如剛才黃議員所指教的，不管是教育或者各方面、各領域觀念的宣導，整個落實從牠出生到臨終等等的照顧，我們還有很多要努力的地方，也有很多做得不足的地方，希望能夠和黃議員及所有民間團體一起來努力。

黃議員秋嫻：

這是市長的動保宣言，真的願意努力，我相信市長很愛陳小米，因為愛陳小米而愛屋及烏，願意照顧所有的毛小孩，我們有陳市長來擔任市長是所有動保界的福音，感謝市長的努力。

再來本席要討論環境保護，市長的四大優先有提到空污的防制，首先本席要感謝環保局，針對過去的努力，在市長的團隊裡面努力之下，從 9 月到 11 月我們空氣品質的良率有改善，PM2.5 有創新低，這個是前所未見，因為過去幾年高雄市的居民都知道，一抬頭整個天空都霧濛濛的，這幾個月已經改善很多，在這邊要感謝市長。

除了剛才說的空污以外，在本席的選區還有其他兩個重要的污染，其中一個就是土污染，它都會往山區倒，我相信不只燕巢，旗山、內門應該也是很多，針對這些土污染，我們要怎麼預防這些廠商、業者把他的內部成本外部化，然後轉嫁到我們農民或者這些無辜的市民身上，因為他不是倒下去就算了，倒下去之後都是地主要自己處理，有些地主真的是弱勢，他們有土地但是沒有現金，你叫他去處理這些事業廢棄物真的也是很困難。

再來，我要透過看見台灣來告訴市長河川的治理，市長是不是也能夠幫幫我們？除了空污以外，針對北高雄來說，我們有典寶溪和阿公店溪，還有二仁溪等等，這些溪流常常會遭到畜牧業污染，你可以看得到本席選區的這 4 條溪經過的流域，目前二仁溪是由中央在監測，阿公店溪目前也列為水源管制區，但是典寶溪和後勁溪目前沒有列為水源管制區，本席希望針對附近這些產業、重工業比較多的區域，它的流域很容易遭受到偷排，市府是不是有其他方案要來做水質監測系統，或者我們是不是把河川管理條例做一致性的統一？

本席選區在 10 月份、前 2 個月的時候發生一起比較嚴重的污染，里長說這

2年來都沒有這麼嚴重，這一次特別嚴重，這可能和今年少下雨有關，這些業者平常可能趁著下雨就偷排一點、偷排一點，這一次因為今年度沒有雨，所以他就一次偷倒了210噸，嚴重的污染阿公店溪，本席希望市府來檢視阿公店溪嘉興橋的百甲圳，偷排210噸的廢油要怎麼處理？本席在農民來陳情之後就馬上邀集環保局、經發局、地政局到現場去查看，還有水利局、農業局，解決農民陳情的問題，他們在公聽會的現場把問題講出來之後，發現他們有一些問題，然後我們到現場會勘，也在議會協助他解決，發現最嚴重的問題是農民無水可灌溉的問題，這個要優先處理。

本席在這幾天就會邀請水利局到現場去會勘，協助農田水利署做農業灌溉的用水取得。百甲圳遭傾倒廢油這件事情來說，不只農民遭殃，市民朋友也遭殃。因為那附近都是幾十甲的農田，目前這些農田有種瓜的、種水果的、種稻子的，所以我很擔心農地有沒有受到污染的問題，希望市府能夠協助解決。目前環保署有研議了一種方法，他是使用大數據AI來監測河川水質被污染的程度。本席希望市長責成環保局還有各局處，協助農民有乾淨的水來灌溉，河川的管理條例，環保局是不是逐一慢慢地將這些河川的管理都要一致性，通通列為水污染管制區。環保局能夠加緊腳步針對AI大數據科技執法化，我們的產業要發展沒有錯，我們可以看到這3個月來市府團隊非常努力，一直要衝衝衝、拼經濟。但是本席也希望我們在拼的同時，我們是不是瞻前也要顧後，我們在這個地方的生存權，還有在這邊的生存環境、居住環境，真的也非常重要。何況它可能有疑慮會影響到食安的問題，本席在這邊就教市長，責成哪個局處來回答這些問題？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我先做原則的說明，高雄市除了愛河之外，因為愛河大概是都市內的排水之外。其它幾條有中度到嚴重污染的河川，包括在阿公店、典寶溪，另外一個是鳳山溪、後勁溪，這幾條溪流大概是屬於我們的熱點區域。典寶溪大概分兩個部分，我的印象應該是大寮，另一個是筆秀。前面兩個跟阿公店跟大寮，大概屬於油性的污染會比較多，其他大概都是事業廢棄物，或者是家庭的污水。所以針對不同的特性跟整個區域的特性，大概有幾個，譬如我們在連續監測，或者是在整個水質的即時縮影，或者是相關的監視器等等，它就會涉及到，也包括黃議員所指教，我們現在也開始在做的，包括用大數據的科技，怎麼樣運用在污染的查察。這些會涉及到不同的局處，因為水污的法令在中央就散布在不同的主管機關。

所以我會比較建議的是說，像現在水污在做查察，其實我們相關的局處本來都會出動去做查察，譬如水利局、環保局有它的權責，甚至有一些都市計畫內的排水又有不同的局處。所以我會比較建議，應該是我們的權責單位能夠更有效率，我們現在跟橋檢也建立了即時聯繫的通報體系。所以有一些涉及到刑事犯罪的，現在跟過去比較，現在檢察官來的速度，查察案件的對接，跟整個資訊的交通大概都有一個整合平台來做。所以怎麼樣讓不同的單位在資訊整合平台來加強執法，這個可能會比較重要。

黃議員秋嫻：

謝謝市長。

陳市長其邁：

等一下請環保局也說明一下。

黃議員秋嫻：

因為時間的關係，環保局跟農業局、水利局，有聽到市長的指示之後，我們私底下再來就教。

本席非常關心市民的健康，所以長期喜歡騎腳踏車出去旅遊，高雄市有最長的腳踏車步道，但是以維修的部分來說需要加強。最近有里長跟本席陳情這幾個地方，燕巢的活動中心、仕隆活動中心旁邊、帝仙宮附近，過去都有鐵馬驛站設置的步道。這些步道都已經老化，是不是可以再利用 2021 年台灣自行車旅遊年提出計畫來申請升級，或者在腳踏車的步道、休息的地點來改善它的環境。在這邊我要就教觀光局，觀光局是不是有提出計畫爭取如何改善、推動自行車的活動？鼓勵企業舉辦，本席希望觀光局這邊多協助企業舉辦，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

觀光局宣布明年是自行車旅遊年，所以就觀光局這邊，我們在觀光局所有管轄、維護的這些風景區，還有景觀的建置，所以明年我們會多利用這一筆預算去爭取。也就是說觀光局所有轄區的風景區自行車車道，我們會多爭取一些經費做建置。明年我們最主要也是針對自行車旅遊年，會對國人規劃更多自行車的深度旅遊，不只是鼓勵市民，還有鼓勵國人都到高雄來騎自行車。

黃議員秋嫻：

很棒，謝謝，我們很期待。針對本席剛剛說的這些步道，也希望市長能夠幫忙關心一下，因為現在這些鐵馬驛站，過去可能都是市府各局處自己做的。現在要統一向中央申請經費來改善各個局處轄管的鐵馬驛站，這真的也不容易。不知道市府有哪一個單位可以協助提出鐵馬驛站的改善計畫，市長是不是責成

哪一個局處來協助處理所有的鐵馬驛站的聯繫，有沒有這個計畫可以寫？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我會請郭副秘書長來協調相關部會來整合，因為這個也不是養工處或觀光局可以獨立來做，我們會把相關局處的協調做好。

黃議員秋嫻：

謝謝市長，這個要整合真的不容易。再來針對北高雄兒童夜間急診的部分，因為小朋友的病情變化比較大，尤其是晚上需要夜間就醫急診的時候，我們會發現北高雄的孩子，他們沒有地方送。因為一般爸媽遇到小朋友生病，第一個送的就是隔壁的診所，如果超過晚上 10 點去敲隔壁診所的門，可能沒有人的時候，他們就會轉到區域型的醫院。我們那邊常找的區域型醫院就是秀傳，但是秀傳也沒有兒童夜間專屬的門診，所以當他去就醫的時候，秀傳又叫他轉院到大型的醫院。有時候兒童的生命又比一般成人脆弱，可能在轉診的期間會錯失黃金急救的機會。

所以本席在接受民眾陳情之後，我在部門質詢的時候也有就教衛生局，衛生局有承諾要協助溝通高醫來設置夜間的急診，協助北高雄將近 7 萬多個兒童就醫的正義。本席上次在部門質詢有關心這個問題，請問衛生局是不是可以回復一下執行的狀況？在未來是不是也有針對市民的 APP，讓市民朋友能夠在網路上、手機上也可以查得到小朋友可以即時去就診？請衛生局答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝黃議員對於岡山地區兒科夜間急診的關心。這個部分我們在整個了解之後，因為現在的岡山醫院已經委託高醫在那邊做建置，這個部分在明年底大概就會有一個結果，所以我們已經跟他的營運長協調好了，他承諾說不僅是要有兒科，而且會有 24 小時的小兒急診。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長的努力。再來針對最後一個議題，打造高雄城市新美學，改造老舊公園，針對岡山和平公園跟南燕公 2 的公園，希望市長能夠協助本席帶給市民朋友做一個…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，接下來由陸副議長淑美及蔡議員武宏聯合質詢，時間 100 分鐘。

陸副議長淑美：

以下是我跟蔡議員武宏聯合質詢，今年開春以來，新冠病毒肆虐全球，不只奪走許多寶貴的生命，甚至每個人的生活也受到疫情的影響造成非常嚴重的衝擊，我們期望疫情能夠儘速的止息。本次的會期，總質詢已經進行 20 多天，每位議員除了關心我們整個高雄市的未來發展以外，也都針對自己的選區提出許多的建言，所以本席首先想就教市府研考會的蔡主委。蔡主委，請你起立來聽應該會比較清楚，我想貴會是高雄市政府最重要的單位，主委，你有認同嗎？

主席（曾議長麗燕）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想高雄市所有的局處都是很重要的單位，包括研考會。

陸副議長淑美：

你不覺得你是最重要的嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們做為政府幕僚長一定是很重要的單位。

陸副議長淑美：

好，沒關係。我認為你是各局處的龍頭，也主掌我們城市未來的發展願景，你自己的工作報告也說，你是協助推動陳市長的施政目標，所以本席請教你，你知道我的選區包含哪幾個區？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有橋頭、岡山、燕巢、永安、梓官跟彌陀。

陸副議長淑美：

少一個永安嗎？永安，你講在前面，因為我的答案都秀在上面給你看，你至少也要唸對，不要唸錯。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

不好意思。

陸副議長淑美：

本席跟你分享在我的選區裡面，除了橋頭區因為有新市鎮的開發，所以大概增加 2,000 多個人的戶籍設在那邊，但是也不知道有沒有居住在那裡，其餘的 5 區幾乎都是負成長。本席想要請教蔡主委，請你說明在本席的 6 個選區裡面，因為很多議員都向你提出建言，現在本席想聽你說，你統合整個高雄市政府未來的發展願景，我們從岡山區一區一區來，你告訴我未來在陳市長的領導之下，你想要為岡山區做些什麼？

主席（曾議長麗燕）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝副議長對選區的關心。在未來市府會在岡山區的部分設置大鵬九村的社會住宅，也會預計在明年開工，這是最主要的重大政策。當然對於整個岡山捷運延伸線的部分，還有岡山站的天橋，這都在我們的整個規劃跟設計當中。

陸副議長淑美：

你剛剛所報告的應該是之前都規劃好要做的，不是陳市長要為我們做的。好，沒關係，接下來橋頭的部分呢？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

橋頭最主要就是橋頭科學園區的部分，目前橋頭科學園區我們在行政作業的部分都會用併行的方式來做處理，此外我們預計在 110 年底會讓廠商來選地，預計會帶動橋頭及相關鄰近區域 1 萬 1,000 個工作機會。另外，因為我們科學園區的關建，所以目前包括我們的聯外道路，像友情路明年 3 月就會完工，另外大遼路跟 2-1 號的道路也開始在設計，也希望在 110 年底的時候都可以同時完工，讓橋頭科學園區廠商的選地能夠儘速的開始，然後帶動我們所有相關區域的產業，還有經濟的發展。

陸副議長淑美：

好，你等一下就都只對單區來發表，你未來想要為我們做的事情，燕巢區請你也說明一下。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

燕巢區的部分，我們大概可以看到未來比較重要的應該是燕巢有一個第一公墓的遷移，目前正在進行當中，未來我們會儘快完成整個公墓的遷移，這大概是在燕巢區的部分。

陸副議長淑美：

梓官區呢？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

梓官、彌陀跟永安區的部分，因為他們比較屬於農業跟漁業的區域，所以在這個部分我們當然會以農業局及海洋局為主要的對象，希望在這 3 區裡面能夠把農漁業觀光做比較多的發展，所以它可能比較缺乏所謂重大建設的部分。

陸副議長淑美：

對於重大建設，你想要為這 3 區做點什麼重大建設？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想這 3 區比較重要還是包括我們在整個道路的開闢，對我來說還有海水的改善。另外我們還有一個比較重要的應該是在永安區的部分，我們會利用地方

創生的計畫，希望能夠更活化永安的部分，永安區的地方創生剛好也是研考會主責的，目前我們會再跟永安區區公所，還有大學一起來合作，希望能夠讓永安區的發展更好。

陸副議長淑美：

蔡主委，本席已經先洩題給你，很多天之前就有說我要問什麼，〔是。〕請問這 6 區你都去過嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我去過岡山跟橋頭，梓官、彌陀，我還沒有去過。

陸副議長淑美：

我替這些選區的鄉親煩惱，你是市府的龍頭單位，竟然每一個區都還沒有走走透透，市長已經上任 100 多天了，〔是。〕雖然剛剛我講因為疫情的關係造成很多影響，可是本席認為你的位子這麼重要，我的選區竟然還有那麼多，你沒有去過。而且我事先跟你說我今天要問什麼，你跟我講的，我聽起來都是前朝、前前朝已經規劃要做的事情，不是陳市長上任以後，他想要推動的目標。本席在這邊跟你分享，我聽你講完，現在換你聽我講，看我說的有沒有道理，市長在旁邊聽，如果可以的話，我們互相來讓高雄市，尤其我的選區北高雄能夠更進步繁榮發展。這裡你有沒有去過？〔有。〕你也沒去過。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我有去過。

陸副議長淑美：

你有去過。這是台北市立兒童樂園，雖然它是屬於虧損的狀態，可是你知道它可以帶動整個城市讓人有幸福感，在假日的時候親子也可以有一個遊憩的場所，我在這邊建議蔡主委，你在我們北高雄地區遴選 1 處適當的地點做一個高雄市立兒童樂園，本席這個建議，你有沒有認同？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我覺得很好。

陸副議長淑美：

你覺得很好。〔對。〕市長也點頭，趕快進行規劃。〔好。〕因為你都一直在講高雄是幸福的城市，〔是。〕一個我們老百姓喜歡來居住的宜居城市，結果什麼都跟不上人家是要怎麼宜居？我就很擔心，所以人口才一直流失。現在本席要跟你分享，為什麼岡山區從我大概民國 70 幾年開始當民意代表，我們的人口數一向無法突破 10 萬人，都是在 8、9 萬人，現在又逐年一直遞減？就是因為我們除了岡山區原有的空軍，很多國防部軍備局的土地占在我們的地方上阻礙發展以外，像原有的岡山區公所，旁邊有岡山分局，還有地政、戶政、秀

傳醫院，這一片地大概屬於岡山區中央又臨近岡山公園，所以本席建議把我們整個行政區域選址以後來做遷移，他們不需要占有這個地，而且那個都是年代久遠的建築物，當時這邊也沒有設計完善的停車場。所以這個部分，本席也希望你們趕快，因為從我當民意代表開始，岡山魚市場也在3月1日遷移了，果菜市場也遷移了，該開闢的道路也都做的差不多，87期也重劃了，剛剛你也有報告要蓋社會住宅，我們都樂意看到一些好的建設在地方上趕快來規劃、推行，本席希望你們也可以把這塊地遷移好好來規劃。

我幫你也找了三塊地，你們可以做為參考。第一塊就是在前峰國中後面，臨近河堤公園對面的河堤路，這裡有一塊機關用地4,000多坪；另外有一個兒童公園用地1,300多坪；另外有一個第一種商業區2,033坪，我覺得這塊地四四方方非常的好。

第二塊地在巨輪路，你說你去過岡山，前面就是河華路，在舉辦籬筐會那裡，這塊地就是之前的岡山致遠村，致遠村全部遷移了，裡面有住宅用地，就是之前的眷村用地，另外還是有公園用地，我覺得目前岡山的公園開闢應該足夠了，是不是也考慮這塊地？它的對面剛好是空軍航空技術學院，因為這個路也滿大條的，非常適合。

第三塊呢？就是這一塊。在台1省道岡山北機廠的對面有一塊台糖用地，我有詢問台糖公司，他說這塊地之前經濟部有規劃希望配合台商回台土地需求，現在應該還沒規劃，這塊地我們可以跟台糖說希望做為岡山綜合型行政中心遷移之用。選址的話，我覺得這三塊地，你都可以考慮一下。

另外本席再跟你說，你剛剛報告的，除了岡山這個非常重要以外，橋頭科學園區，因為新市鎮會帶動將來進駐的人口，當初營建署在規劃新市鎮的時候，也沒有考慮到將來進駐的人口這麼多，裡面的用地，橋頭區新莊里的許里長一向非常在意，說既然這麼多人進駐，是不是規劃1座多功能大型集會場所，提供將來橋科裡面的人口使用，現在規劃大概都是屬於多功能型的，是不是也跟營建署商量撥1塊地給我們市政府做規劃？

再來，燕巢區既然我們設定為大學城，地方很反對的就是剛剛黃秋嫻議員也有說到，我們很擔心屠宰場將來會遷移到燕巢區。燕巢區規劃為大學城，我們可以借鏡別的國家，他們有大學城的地方大概都會成立一個青年培育創業中心，我希望如果你選址選不到的話，屠宰場的地方就把它做為培訓青年創業的基地，我覺得這個才是符合當地發展，還可以配合幫助我們大學城將來畢業的新鮮人創業，培育一些國家需要的人才。

至於你剛才說梓官區、彌陀區、永安區因為是靠我們西邊、面海，本席在這邊也希望這3區，往北來結合茄萣情人碼頭，往南到西子灣、旗津，因為茄萣

情人碼頭有一個比較平價化的遊艇在那邊進駐，開幕的時候本席也有去，希望可以結合沿海海域做一個大型觀光區域，可以從情人碼頭坐遊艇直接到西子灣，或是中間也可以停彌陀的海濱遊樂區，另外梓官目前還有觀光魚市場，再結合到西子灣來玩，到西子灣來看夕陽，然後到旗津吃海鮮又可以玩。

各區來講的話，本席就要跟你分享，梓官區有一個觀光魚市場，可是我們希望市政府站在協助輔導的立場可以幫忙他們多元化經營，如果有空的話，你沒去過去看一下，跟相關局處如你剛講的海洋局、農業局都一起帶去看，甚至帶哪一位副市長，市長可能比較忙，你們要幫他們規劃設計好。

彌陀區，本身就有一個海濱遊樂區，本席覺得越來越漂亮沒有錯，可是遊樂區的設施真的很多需要補強，本席希望你有空也去看一下。

永安區，其實在高雄縣政府余縣長主政的時候，還有楊秋興縣長，他有用BOT請廠商過來，我們曾經做一個「永安渡假島計畫」，本席也希望你去找以前這個「永安渡假島計畫」是不是留在市府，把它拿過來好好地跟相關局處研究永安渡假島的可行性開發。因為我覺得一個區如果完全沒有特色，要如何叫人去那邊住？要如何讓這個地區繁榮、能夠幫助老百姓的經濟變好？這個都非常的重要，所以本席就跟你說你一區、一區，我為什麼先洩題給你說陳市長未來的施政計畫及目標，因為本席是這個議會裡面最資深的，我一向一直建議、建議，你看魚市場、果菜市場，我建議了30幾年才遷移好，而且還是為了捷運要開發才遷移，不是真正聽到我們鄉親、老百姓的聲音認為原址不適合才要來做，所以本席在這裡跟你研究一下，希望我今天提出來的建議，我們整個市府團隊可以好好來研擬，這是我們地方的盼望。蔡主委，請坐，辛苦你。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝副議長。

陸副議長淑美：

拜託你。我先請跟我一起聯合質詢的蔡議員武宏發言，他也針對前鎮、小港就教於蔡主委。

蔡議員武宏：

接下來針對剛剛副議長的問題，我要就教主委，前鎮、小港主委你有沒有去過？有去過。截至目前前鎮、小港的人口數，前鎮地區有遞減的趨勢，小港則是增加了很多。我請教主委，針對未來前鎮、小港你有怎麼樣的規劃？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

在前鎮的部分，其實市長政見非常明確的是5G AIoT，亞洲新灣區也是在前鎮區。目前在10月30日，我們5G AIoT國際隊也已經成軍了，未來我們在台壽大樓會有5G AIoT的新創基地，我們希望用這樣子的方式，用大廠帶小廠的

方式，把 5G AIoT 新創的聚落在台壽還有亞洲新灣區整個成形，這樣子可以帶動前鎮、前金還有周邊區域的經濟發展。除了 5G AIoT 新創園區以外，另外一個我想最重要的、未來我們要積極來努力的，就是前鎮漁港的部分。前鎮漁港基本上是中央跟地方一起合作，目前在 11 月的時候，針對前鎮漁港我們有一個專案辦公室也已經揭幕了，市政府也會力拼在 2 年內，將中央由高雄代辦的所有工程，可以如期且有品質的完成，這是在前鎮的部分。

小港的部分最重要的就是，新材料循環產業園區整個的規劃，目前我們現在在進行的，大概都是規劃整個大林蒲遷村的計畫，現在正在進行當中。目前在市長的政見裡面最重要的 3 個都是在前鎮、小港區。另外當然是輕軌的部分，在 C1、C36、C37，捷運局說最快預計會在 2021 年元旦通車，我想最晚最晚在 1 月底以前應該就會通車，這是輕軌的部分。此外，小港的部分因為有高雄港，所以整個聯外道路，怎麼樣讓智慧的交通號誌，以及大貨車行車安全，也是我們主要未來 2 年的重點。

蔡議員武宏：

謝謝蔡主委，我聽了你的說法，我相信對前鎮、小港是非常的用心，也相信市長的施政將對前鎮、小港未來跟中央極力爭取一些重大的建設。所以我希望在未來，市長還有研考會跟其他相關局處，針對前鎮、小港所有的重大建設包括經濟、民生一些相對的議題跟建設可以再加一把勁。市長說的，「緊、緊、緊」、2 年拼 4 年。前鎮、小港我等一下會跟市長就教。

未來是有很多中央大型的建設及產業，產官學都在小港。針對前鎮、小港的人口數，前鎮的人口流失的越來越多、小港的人口增加越來越多，這代表整個環境、生活圈慢慢的在轉移。未來亞洲新灣區的成立，勢必會帶動所有前鎮人口數的進駐，所以整個周邊一切的效應、生活圈的機能構造，我希望在研考會這邊，未來必須要做更嚴謹的設計跟規劃，這樣才可以一併帶動前鎮跟小港的經濟。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的指教。

陸副議長淑美：

本席要請教勞工局李局長，明年度 110 年 1 月 1 日開始，中央是不是有對外籍移工宿舍檢查訂定新的規定？

主席（曾議長麗燕）：

李局長，請答復。

勞工局李局長煥熏：

勞動部訂在明年 1 月 1 日開始，有一些新的規劃沒有錯。

陸副議長淑美：

是不是本席秀在 PowerPoint 上面的，強制廠住分離、強制提供公安申報、強制消防檢修申報，這 3 項是不是 1 月 1 日開始會強制實施。

勞工局李局長煥熏：

這一次新的規範主要是兩部分，一個是住宿面積由每個人 3.2 平方公尺增加為 3.6 平方公尺。另外一個就是新增雇主要有 4 點聲明事項，不過並沒有強制廠住分離，也沒有強制公安申報跟消防檢修申報，這些目前都沒有。

陸副議長淑美：

局長，你的意思是說，有這樣的規定把原來的 3.2 平方公尺提高到 3.6 平方公尺。〔是。〕其實本席秀出的這 3 點沒有強制規定。

勞工局李局長煥熏：

沒有。

陸副議長淑美：

一定會在 1 月 1 日開始就實施嗎？

勞工局李局長煥熏：

沒有。

陸副議長淑美：

沒有。可是據本席了解我的選區很多工廠，大概是永安工業區、本洲工業區以及鄰近的高科、路竹基地。很多廠商都在擔心，也跟一些仲介研擬，明年的 1 月 1 日開始，中央規定是不是會有罰則？他們怎麼安置目前住在廠區裡面的外籍移工。這個問題要怎麼樣解決？局長，你有比較好的良策嗎？

勞工局李局長煥熏：

我們的目標是希望能夠輔導廠商，提供這些移工安全舒適的宿舍據點，我們是採取輔導的方式，希望他們儘量就公安跟消防部分能夠符合規定。

陸副議長淑美：

目前階段是中央有這樣修訂新的規定，可是沒有強制一定要照他的規定這樣做，是不是這樣？

勞工局李局長煥熏：

現在還沒有強制一定要申報，是以輔導的方式去做，希望每一個移工宿舍都能夠符合這些規定。

陸副議長淑美：

不是，本席現在是問你，目前中央已經通過這個新規定，只是還沒有開始嚴格來實施，這樣對嗎？你要講清楚，這些廠商跟仲介才不會每天都在煩惱這件事，一直在找房子、一直在找地方要安置這些外籍移工。〔是。〕是。本席講

的是對，還是不對？

勞工局李局長煥熏：

廠住分離是沒有強制。

陸副議長淑美：

沒有強制。

勞工局李局長煥熏：

但是希望公安申報跟消防檢修都應該做好，是這樣子。

陸副議長淑美：

本席提這個問題就是希望勞工局，當然我們要善待外籍移工，也要提供他們比較好一點的環境，讓他們的居住都非常舒適。可是不應該中央通過這個法令，結果地方不能同步跟上他的腳步。因為目前外籍移工住在廠區裡面，他們也是把環境都弄得很好。只是因為在廠區裡面沒有辦法取得合法的使用執照，當初他們興建的時候也沒有規定一定要有建照，對不對？所以現在每一個廠區裡面所住的這些外籍移工，將來要安置是一個非常大的問題。所以本席在這邊要拜託勞工局李局長，這件事情你們可以輔導廠商，不要一下子說中央規定有罰則就去裁罰他們，這不是一件好事。

勞工局李局長煥熏：

了解。

陸副議長淑美：

要站在輔導的立場，輔導這一些廠商才對。本席再跟你分享，也請市府相關局處一起來聽。本席居住在岡山本洲工業區裡面，在工業區開發的時候，本席就建議應該要將鄰近的永安工業區裡面，全部的從業員工、可能增加新進的外籍移工，還有在當地居住的老百姓，他們的居住問題一併納入規劃，但是在縣政府時代楊縣長有編列一筆預算，針對鄰近我住的本洲社區裡面，做一個新訂的都市計畫，我們地方做好了以後送到中央營建署，結果營建署當時的審議委員以該地區距離橋頭新市鎮不到 5 公里為理由，不顧地方需求就逕自地反對，所以最後整個新訂的岡山本洲都市計畫就無疾而終。

本席就是要說，營建署這邊的大官坐在辦公室裡面吹冷氣、看電腦，以前的 Google 可能還沒有這麼發達，結果你知道我們本洲社區到橋頭新市鎮距離有多遠嗎？交通局張局長，你管交通的，這個距離你知道嗎？請你答復一下，本洲社區到橋頭新市鎮有多遠？幾公里，你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

長度部分，我手上沒資料，實際的時間大概應該半個小時。

陸副議長淑美：

半個小時差不多，開車有速度快跟速度慢，也會遇到紅燈或是綠燈。本洲社區出來到岡山已經 5 公里了，岡山再到橋頭新市鎮還是要 5 公里左右，這共有十幾公里，他說 5 公里。本席當時到營建署據理力爭，但是我一個小代表講的話沒有人聽，所以就衍生到現在，剛剛我就教於我們勞工局長的就是，事實證明除了這兩個大工業區以外，我們還有一個路竹科學園區，結果廠商陸陸續續都進駐，社區的住宅越來越不夠用。因為我住的社區原本就是屬於農村社區，早期就是祖先的土地留在那裡，我們就在那裡蓋房子。早期在蓋房子也沒有說要申請建築執照、使用執照，這算是歷史共業，所以現在衍生出來，就是整個三大產業園區，全部的員工以及外籍移工的居住都產生很嚴重的問題，包括我們當地居住的居民。

所以政府明年就是要針對我們外籍員工宿舍加強稽查，也有新的規定，也相對要求這些外籍員工居住的地方一定要是合法的住宅。目前這些移工在我們本洲里隔壁，包括維新里、灣裡里住的這一些，完全都變成不合法。這個問題非常的嚴重，因為早期工業區周邊，大概如我所講的，你的農地在那邊，你就會在那邊蓋房子，它的商業行為、居住行為都在那邊生成。所以這個問題，萬一中央又有一紙命令來要你嚴格執行，或是那裡又發生我們不想見到的公安事件，他又嚴格要求，這樣瞬間這邊又變成沒辦法提供給全部從業人員以及外籍移工居住，請問這個廠商要如何因應？我想我們要未雨綢繆一下。市政府要把這個問題交給相關局處來研擬，研擬以後要怎麼來做？

我在這邊也請市長可以責成相關單位，來檢討我們大崗山、路竹地區，可以比照橋頭科學園區的規劃方式，就是把既存的社區一併納入規劃，然後新訂一個都市計畫來辦理，這樣才可以解決我們住宅區不足的問題。市長，這樣你有同意嗎？你只要點頭就好了。同意就好。

另外是土地使用正義，我要跟各位分享一下，我們農地上面蓋工廠，經過很多民意代表努力跟我們中央政府一再建議，所以工廠蓋在農地慢慢都可以合法了。只要你符合低污染，然後來申請我們的特定工廠，慢慢地就可以變成合法。工廠管理輔導法是在 108 年 7 月 24 日修正，並從 109 年 3 月 20 日，也就是今年開始實施，修訂後的工廠管理輔導法第 28 條之 8 的規定，只要是 105 年 5 月 20 日以前就存在於農地上，屬於低污染的違章工廠，從今年 3 月 20 日起，在兩年內向市府經發局提出申請，那麼就可以納管輔導、或是可以取得特定工廠登記。這樣有一個好處，就是這個法令，他如果申請取得這個身分以後，就不適用都市計畫法第 79 條以及區域計畫法第 21 條，就是有關如果我是違規的

工廠，就違反土地使用管制裁罰的規定。所以簡單說，你已經有身分證取得合法身分；既然你已經給低污染的工廠可以納管、就地合法，為何不讓那些在農地興建的住宅，也一併給它合法化。因為我剛剛講過了，很多民眾早期也不知道我在我的農地蓋房子是不對的，要住宅用地才可以，所以我的地在這裡，我就在這裡蓋房子了。所以如果有一些檢舉案件或是現在的空拍，一遇到就被裁罰，有些蓋的房子大概已經居住了兩、三代，卻因為現在住在農地上面就被罰錢，我覺這對於我們比較農村的鄉親非常不公平。

我知道如果農地的住宅要申請合法，這個法令目前是不行的，我在這邊也建議，請市長可以秉著平等原則還有一視同仁，希望為我們這些農地上面的住宅，讓它們可以透過政府的法令合法化。因為市長你跟中央的關係很好，我相信如果你願意替我們發聲，我們這些比較弱勢、在農地蓋房子的鄉親，會非常的感謝你。我是希望可以比照農地上既有工廠來修正我們的農業發展條例，讓105年也是5月20日以前蓋的房子，可以比照我們的工廠，也可以就地合法。我相信市長應該是也很體恤老百姓，本席提出這個需求，希望透過市長可以排除都市計畫法和區域計畫法，來修正農業用地興建農舍的辦法，放寬農民原來就蓋房子在自己農地上的這個主體，讓它能夠合法。雖然這個法令，本席講了，都是中央農委會主管的，但是我相信以市長的能力和經歷，主要你替我們發聲，應該是很有機會，你說對不對？有要替我們做嗎？市長請回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那個臨登變特登、未登然後納管，這個是在立法院的一個修法，這在2016年5月20日以後的就都禁止了；農舍的部分比較不一樣，因為有關工廠的查察、登記，它會有一個落日條款。我們農地住宅的部分是持續性的，如果修法就牽涉到農發條例的修法，國會立法的考量到底是什麼？假如大家認為在農地的利用可以更多元，可以在分區做不同層級的各種使用，可能還要再經過國會更周嚴地考量比較妥適。

陸副議長淑美：

所以本席才會替我的鄉親跟你拜託，這不僅是我的選區而已，我相信在原來高雄縣的縣區裡，很多區都有這個問題，都一樣。我希望透過市長，如果你有機會到行政院開會，可以把這個問題提出來讓大家研究一下。

陳市長其邁：

我會轉達我們地方的意見。第二個，我也跟副議長報告，那個住宅包括本洲工業區中間那一塊，北邊那一塊，本洲工業區那一塊，跟路竹相關橋頭科學園

區，確實是像陸副議長的建議，因為住宅的需求其實很強。我們這幾天也在查察醫管公司還是仲介，這些租給員工住的環境不好，我們要幫忙改善他們的住宅，所以相關的都市計畫檢討，還有整個勞工住宅的興建，我們現在也請林副市長再加緊檢討，也一併跟副議長報告。

陸副議長淑美：

好，謝謝市長，我希望這種問題，既然是我們老百姓有這個需求，我們應該就是要從善如流，因為執政者一定要善用其心，這是文殊菩薩說的，不是我說的，我也希望說，我們市長可以善用其心，每一個局處首長也都一樣，你要用對的地方，而且你做的要讓我們的人民有感。

另外就是本席剛剛有講過，岡山魚市場在今年3月1日已經遷移到新址，鄰近處有一個梓官區農會的屠宰場、及一個岡山區農會的肉品市場，這三個地方都在同一個區域，就是在岡山嘉新東路一巷裡面。你看它的外面本來還有一棵大榕樹擋在路口，很危險，是本席想盡辦法幫他們做好的。現在你看這個路口，就是在嘉新東路跟嘉新東路一巷這裡，本席是希望有三大場址都在裡面，那你至少做一個入口意象，入口意象可以清楚的標示，我要去那裡就可以找的到路，因為有時候 Google 還會帶錯路。如果有一個漂亮的標示在這裡，不只可以清楚的標示場址的位置，也可以讓人家知道這個美美的地方有一個入口意象，讓旁邊的環境變比較好，做這個入口標示意象是屬於交通局的業務嗎？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

針對指標的部分，我們有一個辦法，它有固定的格式，剛剛副議長所提要有美化的部份，可能要用另外的方式來做處理，要不然依照我們現在公共設施指示標誌的設置原則，它制定的應該是咖啡色的牌面，什麼樣的字型，它都是有一個固定的格式。

陸副議長淑美：

本席是希望如果主辦是我們交通局，你可以邀請譬如說觀光局也好、文化局也好，我們就把它做好。因為這個魚市場跟肉品市場、家禽屠宰場等等，是一種大批發的商業行為，或者包括我們一般鄉親要去買東西，有時候採買家庭用品也都會去這個地方，我覺得這個路口做得這麼難看，標示都不清楚，如果用你們做的路標，看起來又好像不是特別具有特色。既然是新址遷移到那邊，我是希望說就這個機會，你們花一點錢把它做好看一點。

交通局張局長淑娟：

我們來邀集相關單位會勘，把這個形式，還有設置的地方，確定之後再跟副議長報告。

陸副議長淑美：

好，另外就是魚市場，很多那邊的攤商跟本席反映，它的停車場動線，摩托車直接騎到裡面，結果沒有辦法從另外一個出口出來，等於說你騎到裡面，又從裡面迴轉出來，這個動線對很多擺在最後面的攤商，對他們來說是非常的不方便的。甚至騎摩托車的就到前面買一買，根本就不會想要騎到裡面去。因為我還要再繞一圈，我也希望這個動線的規劃，你們有空再去看一下。

交通局張局長淑娟：

我再跟農業局一起去會勘、改善。

陸副議長淑美：

對，你們一起去看一下，一起改善。最後就是，本席其實在去年跟今年有會勘了我的選區六個區域，這些都已經會勘完畢，我只秀一下。我是希望這一些能夠請我們市府，既然你會勘過了，你們就是要以輕重緩急，可以來把這些我們鄉親需要的建議案，在會勘完畢以後，是不是就可以慢慢地陸續把它完成，我在會後也會把這些資料提供給你們。

接下來我就把質詢時間給蔡武宏議員來質詢，謝謝大家。

蔡議員武宏：

謝謝陸副議長，接下來本席跟蔡金晏、李眉蓁、黃香菽、鍾易仲、李亞築議員，我們一起聯合質詢。就先就教一下，我剛剛有問過研考會主委，我們的前鎮現在最大的工程，應該就是前鎮漁港的改建專案，就這個部分我來就教一下市長，還是那一位局長或副市長，看哪一位可以跟本席說明的。我們的前鎮漁港大概經歷了從啟用到現在 50 年的時間，從市長 8 月 24 日就職之後，蘇院長非常重視我們市長的能力，所以他允諾給我們前鎮漁港 60 億元的一塊大餅，讓前鎮漁港可以改建打造成為一個像日本的豐洲市場，可以打造讓漁業生產、消費、觀光、休閒、文化等，國際級的漁港。

現在我要來就教一下，看是市長還是副市長，我們現在目前前鎮漁港改建計畫的進度，它的期程目前到哪裡？是不是請林副市長來答復？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝主席，也謝謝武宏議員的指教。這個案子進行得還滿順利的，超乎我們的想像，目前雙首長的會議，也就是說由陳副主任委員，以及我雙副代表，農委會跟市政府已經召開過會議，然後同時也正式動工了一部分。再來是我們已

經詳細的切分 60 億元，60 億元裡面的 28 億元，是由我市政府來代辦的，那其中是被補助的下水道，也很恭喜水利局已經招到 PCM，已經開始先跑了，其餘包括工務局，工務局是負責有關所有的園道，再來是交通局，就如您所寫的，交通局也爭取到 4,000 多萬 5G 的號誌運用等等，再來海洋局也代辦一些運補的水深，以及漁港的整補，大概全部 ready 了。所以我們非常有信心，2 年內這個部分能夠完成。也跟武宏議員報告，就是多功能的物流中心是由營建署代辦，多功能的船員中心也是最後一秒鐘的時候，院裡面拍板也是由營建署代辦。

蔡議員武宏：

副市長，我跟你請教一下，現在這裡面有列五項，包括我們上個月去漁具設施已經開始拆除了，A 跟 B 是以中央營建署，那 C、D、E 這個部分是由中央請我們地方代辦的，那本席想要了解 C、D、E 什麼時候可以開始下去施做？因為整個施做下去的時候，可以說是前鎮漁港的大工程，屆時前鎮漁港最少、最少會注入大概有 1、2 萬個工人在裡面開始實施這項工程。所以周邊整個不管是交通也好，包括整個生活機能，在周邊整體都會影響到附近，包括佛公以及舊草衙那邊，他們都會被影響到整個交通的動線。所以說本席是想要請教，到底確定的時間是什麼時候？中央的多功能水產大樓，跟船員服務中心到底是什麼時候？這個要明確的讓我們當地的居民知道，還有當地的里長知道。這樣子的話，我們正式在做這項大工程的時候，他們才可以去跟附近的居民說，甚至跟漁業界的大老，跟大家溝通說我們正式要開工了。這部分的話，這裡面不管是他們的船舶也好、他們的車輛，包括這些冷凍倉儲業者的車輛，他們要怎樣去調配，動線要怎樣去做，我覺得我們要提早的讓他們知道。不然這工程 60 億元在前鎮漁港，是前鎮漁港未來的一個大方向，高雄市甚至全台灣，可能未來大家都在看前鎮漁港，所以我希望副市長，期程我們可以加速，這個我是樂見，但是品質跟安全我們也一定要兼具，包括附近鄰近居民的生活圈，我們也是要照顧，這部分有沒有辦法做到？

林副市長欽榮：

有的，所以這個才要有專案辦公室已經正式成立，而且它成立的地方就是在地，而在地也把營建署都拉進來，因此我跟你承諾，我們最快的時間點應該是在明年 4 月、5 月就要開始動工，每一項工項都要先經過社區說明，我都會跟謝龍隱理事長詳細報告，每一個局的各個工程都是由我親自督導，而且我跟你承諾它必須要有個完整工地的安全維護，甚至是對營建署，因為我也擔任過營建署署長，我知道他們工事的方法是直接委派南工處，是故南工處也都會被我們邀請進來，在我們的在地辦公室一起來詳詳細細。容我再說一次，確實這 2 年來幾乎對於整個前鎮漁港大的蛻變，它是一個新風貌辦公室，所以我們非常

珍惜蘇院長給我們這 60 億，我們這是軍令狀，2 年內要完成，但是 2 年內也是要有條有理，把該運作的這些運補都不能讓它停，所以如何不斷電而又能夠做，就是需要專案辦公室。

蔡議員武宏：

對，所以我希望屆時當地一些漁業的公司他們可以一起運作，包括議長也非常關心，因為我們都是這個選區的市議員，所以針對前鎮這個項目，我希望副市長多用點心。

林副市長欽榮：

謝謝。

蔡議員武宏：

接下來還是一樣要就教的是前鎮跟小港，剛剛研考會有講前鎮跟小港幾項大工程，接下來是大林蒲遷村，這個部分也是一樣，大林蒲遷村到底何時完成？包括議長還有所有選區的議員每一次質詢各部門的時候，大家都在期許我們的遷村案到底怎樣可以產生，到底遷村案相關實施細則不符合當地居民的需求？這個部分我還是一樣要就教市政府，這個部分請經發局還是市長？請市長好了，你有去開過大林蒲遷村案說明會跟公聽會，所以這個你可能比較了解，因為市民朋友需要你給他們允諾，也需要你給他們承諾，我記得從 12 月份專案辦公室設立到現在，當地的居民一直都在反彈，我相信市長知道上一次陳麗娜議員也是有帶居民來抗議。表示專案辦公室成立之後，到目前為止，我們還沒有跟當地的居民做有效溝通來達成共識，所以本席也接獲當地居民來跟本席建議，因為從遷村開始到後面將近要好幾年的時間，這個部分當地居民直接受到空氣的污染，這個市長你也明白，所以是不是可以在這段期間，我們先用空污基金來補償他們，之後在補償機制的建構之下，慢慢的來移向我們的遷村計畫，市長，這個部分有沒有辦法？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員指教，也感謝議長、武宏兄，還有在座所有的議員，包括副議長，對大林蒲遷村的關心。空污基金的部分，我們現在跟國衛院有一個研究計畫，我是有交代衛生局，有關大林蒲居民的健康調查跟風險評估調查，我們再增加預算來照顧大林蒲居民的健康。意思是現在大林蒲遷村搬到小港、鳳山之後，因為過去他們居住在大林蒲可能有受到像石化業排放物的一些污染，這是一個特定世代，我們來進行追蹤調查，意思是搬到鳳山五甲這裡，我們不會忘記這些居民健康的照顧，我們要持續的來做追蹤。這個會有一個專案，當然這個預

算是國衛院補助也好，或我們市府的預算，我們編列都會超過空污基金，有關用在罰款收入部分撥補到核定的，它應該是有 12 項的項目裡面會超過這個金額，這個部分先跟蔡議員報告，我們會把健康照顧好。

第二個，現在的進度是這個計畫要先公布草案，我也會跟議長、蔡議員和在地議員到當地開 3 場說明會，我都會親自到場，所以居民有什麼意見的話，我們都歡迎在說明會再提出來講，然後這個計畫才會送經濟部跟行政院核定，後續才會進行報編的程序。前幾天我剛跟行政院開過會，因為之前跟大林蒲鄉親有開過意見溝通的會議，當時大家有些不同的聲音，我都有記下來了，所以現在一條條都跟經濟部開完會了，現在也拜託行政院可以支持，如果這樣的草案可以的話，在總質詢結束之後，我們就會有時間跟居民開 3 場說明會。

蔡議員武宏：

市長，你看右邊總共有 11 條訴求，這是當地居民針對他們本身的心聲跟訴求，總共是 11 條，他說大林蒲需要專法專案，我們的遷村案需要在 2023 年完成，然後所有私有土地可以總和為一筆，一坪換一坪，補償包括安置、空污、體檢、醫療險相關的費用，還有重建費跟搬遷費以遷村年度計算並免除所有的稅賦，至少他們的建蔽率都要 90% 以上，坪數不夠的要用專案讓售。至於一些沒有房子還是一些承租的人，我相信市長都聽到了，他們也是希望認購 26 坪至 30 坪建地或認購集合式住宅，然後要降低利率，最重要的是當地有很多宗廟，我相信市長也知道這些宗廟問題，宗廟是當地居民的信仰寄託，它也是非常重要。在這個部分，也希望市長針對所有當地居民他們的意見訴求可以概括性全部做個整合，讓當地居民在未來的遷村計畫可以加速進行，畢竟他們都是配合中央政策，那些人真的都很可憐。

陳市長其邁：

我來說說我的心情，紅毛港遷村的時候，我在當代理市長，紅毛港遷村之後的這些宮廟，我相信武宏兄跟議長都知道我對宗教信仰非常尊重，所以廟宇部分大家都很高興搬新家，對大林蒲我也是一樣的心情，我要感謝蔡議員跟議長一起陪伴大林蒲居民這段搬家的路程，就是我們要一起來挺他們，同時把大家都照顧好，所以我的心情跟大家一樣，如果我做得到的，該怎樣照顧的，我一定會盡力來做，譬如宮廟，現在搬過去的宮廟有些剛整修好，好像是鳳林宮或什麼宮，我不大有印象了，其中有幾間是好的，有些是舊的，我們都以新的實價查估來補償他們，我們也會把土地規劃好，原來的廟多大就可以蓋多大，相關的土地、補償部分，我們都會把它做好，讓神祇可以歡喜搬新家。

第二個是一坪換一坪，在住商部分，我們的原則都沒有改變，假如坪數有所不足，我們也會增加讓他購地，我們保障的是他的財產權跟他的居住權，所以

他的財產一定會受到最好的保障。至於建築物查估，無論你們現在是舊房子或 RC 建造的房屋搬過去，我們都會用 4 間或 5 間公費做查估，然後用新價格補償他們，所以你們住舊房子搬過去那裡，是用新價格補償你們自己建，如果原本 4 樓要蓋成 5 樓的房子，因為現在容積增加了，你想增建 1 層樓的話，當然你要自己負擔增建費用，但是只要 4 樓搬過去 4 樓的，我是用新的價格給你，簡單來說，就是這樣子。

另外，有講到要保留 90% 建蔽率問題，其實現在大林蒲裡面也不是用 90% 建蔽率，它平均是 70%、60% 左右，所以他搬過去的建蔽率不會增加，就是不會減少，差不多啦，但是容積會增加，雖然是一坪換一坪，但是它的容積會增加，有可能增加到換算居住坪數的樓地板面積大概 1.6、1.5 左右，甚至都有可能。所以我簡單講，不管是工作的照顧或是其他的部分，我們都會一項一項在說明會的時候，好好來跟居民說明，也會聽取居民的意見，假如有一些大家覺得合理，也覺得政府負擔，或者是在過去的法令範圍裡面，我們都會全力來照顧居民。

蔡議員武宏：

我相信大林蒲的居民，聽到這樣的承諾，他們心裡應該會開始認同我們大林蒲整個遷村計畫。畢竟這是中央的政策，不能把中央的政策負擔，轉嫁到當地居民的身上。這個部分，我相信議長及所有選區的議員應該會極力跟市政府溝通協調。

接下來，也是一樣還是前鎮的問題，我們市長未來的施政重點～體感科技園區，體感科技園區目前有一些體感科技的體驗，在大魯閣、捷運南機廠行政大樓二樓和鹽埕區的駁二特區裡面都有體驗場。本席要講的是，體感科技既然是未來的趨勢，就本席了解，好像這個部分在行銷上面，高雄市民有很多人不知道我們有這三個地方。市長你在推體感科技中心，未來在軟體園區，就是中油特倉那一塊要設立體感科技園區。但是目前就本席了解，剛剛提的這三個地方，市民很多人不知道到底體感科技的體驗館是什麼？看不到東西？不知道到底要做什麼？我的意思是說，未來市長的體感科技園區真的跟中央已經講好確定要在這塊，我覺得在行銷這部分，已經有三個地方讓民眾體驗了，應該可以讓更多的市民朋友去參與並了解。這是中央第一個把高雄市列為重點的體感科技園區，這算是第一件，這也是市長任內重大的政績。但是我覺得市政府在行銷方面有欠缺，高雄市民對於未來的體感科技，到底要怎麼走？要往哪個方向去？市民可以說是茫茫然。

針對這部分，市長未來在不管是產業或其他部分，市長可以請市府團隊或是羅副市長在這部分可不可以多多行銷，讓高雄市民知道這是全台灣第一座體感

科技園區，但是高雄市民都不曉得我們高雄市有這個東西。請羅副市長答復。
主席（曾議長麗燕）：

羅副市長請答復。

羅副市長達生：

謝謝蔡議員的關心。未來的體感科技，其實體感本身就是一個載具，如何利用這個載具去發展很多周邊的科技，把它融入進去。所以我們除了現行的這幾個點，在做體感的相關展示跟發展和引入新創的能量之外，我們未來利用這個載具還有很多能量可以擴大。所以將來在市長的擘劃之下，希望未來在 5G AIoT 創新園區裡面，將這個載具也當作核心之一，去結合不同的科技，譬如說把 5G 的科技結合進來；把 AI 的科技結合進來；把不同物聯網的科技結合進來。讓這個體感的科技能夠融入到每個人的生活當中，這個是我們未來相關的規劃。目前來看，整個園區的發展，像智崴的部分，未來也會朝向個人的體感裝置去做發展。所以未來如果像點對點，遠端對遠端之間甚至可以互動，這樣子的情境，我們未來在會園區裡面發展跟展示。

蔡議員武宏：

我的意思是說，我們都有，未來也都要做，但是高雄市民不了解，也不清楚到底什麼是體感科技？所以既然中央要我們地方政府開始來做這個東西的話，我希望我們可以多多的去行銷，讓高雄市民了解，未來我們有這個東西。市長，是不是可以回答？

陳市長其邁：

蔡議員對產業也非常了解及非常的關心，尤其這個會牽涉到我們高雄未來的轉型，我充分理解蔡議員的建議非常有道理。簡單來說，就是智崴現在有一個展館，所以去體驗的時候就戴他們的載具，裡面有聲音、味道、視覺、聽覺，這些後端大概都牽涉到產業的數位內容，簡單來說就是這樣。所以這需要很多的就業人口，會創造很多的就業機會。智崴現在是遊戲機的體感科技在全世界的領頭羊，所以他下面帶動很多的廠商也會進來投資。但是因為現在是疫情期間，所以智崴也提出一些，像他們的展館也有很多不同的 demo。簡單來說，他們這裡做一個不同的機型設計就可以 demo 了，他再另外做不同的機型還可以 demo。所以假如把它具象、具體落地，就變成一個展館、一個展館的，就好像我們在大魯閣所看到的，他現在規模比較小，因為目前還沒有群聚的效果，能量還有點不足。可能還要有一些大的廠商帶一些小的廠商，給他們更多的機會，這個地方就會再長大。所以我們在做 5G AIoT 規劃的時候也考慮到，我們現在是不是能夠提供更多的誘因跟場地，給這些廠商進來，讓他往產業的發展能夠再深化，形成一個更完整的供應鏈，這樣就業人口就會增加。

第二、跟整個市場或者市民的接觸部分，因為你要有展示，平常外國的廠商來看的時候覺得不錯，但是我們高雄市民可以先使用。所以這種不同的實驗場域或是像 demo 的部分，確實，假如交通方便，然後再有更多的資源進駐的時候，就會讓市民更了解，原來這些 AR、VR 等等已經融入在我們的生活，這也是未來的趨勢。

蔡議員武宏：

會融入生活的一部分。所以我才會說高雄市民不知道有這些地方可以去體驗。我要拜託市長的是，這些科技大廠有這些機具設備，可以多放置在幾個地方，放在高雄市的各個景點，讓我們高雄市民去行銷，就算是讓市民幫高雄市行銷也好。高雄市民可以邀請朋友來高雄，因為高雄有體感科技，有 VR、AR，其他縣市都沒有，只有高雄市有而已，這也是高雄市的光榮。所以我希望未來市長或是羅副市長多多請這些廠商業者，多放置一些實際的設施，讓高雄市民真正去體驗，包括未來有一些朋友從國外或是從北部來高雄觀光的，我們也可以帶他們去體驗這些，這樣也可以順便行銷高雄。

陳市長其邁：

跟議員補充報告，因為剛才羅副市長有提到，這個會慢慢的變得個人化。例如戴上眼鏡就可以在會館或是海音中心等等體驗，這都是一個好的試驗場域，全台灣也都剛開始在做，我們高雄也許速度快一點的話，在很多不同領域的應用，我們也都會是台灣跑最快的一個城市。

蔡議員武宏：

希望這個東西可以加速趕快去使用，因為剛好做到中油這邊，也是亞洲新灣區的核心地點。未來大家都在講，市長也在講，亞洲新灣區也算是我們前鎮未來一個重大的開發，不管是中央跟地方都要持續一直投資。我也希望我們前鎮，如同剛剛本席一直在講的，人口一直在流失，我也希望因為亞洲新灣區整體的開發案，可以帶動整個人口進駐到高雄，讓我們前鎮的生活及經濟的水平可以向上提升。

所以我這邊有列幾個我們之前已經開始有規劃的重劃區域，有第 88 期、第 90 期、第 94 期及第 95 期開發區，這些土地都是在亞洲新灣區裡面。我也希望未來市政府在規劃整體的開發案的時候，這些土地都可以比照現階段市政府所要去實施的政策，讓我們的政策可以延續，讓整個生活圈開始串聯。市長，你看這裡總共有 10 塊土地，我們前鎮現在大概占了 5 塊，所以未來前鎮在亞洲新灣區這個區塊，可以說是高雄市的一個經濟命脈。未來高雄的經濟就是要靠亞洲新灣區，我相當議長也非常清楚。所以他也極力一直在爭取未來亞洲新灣區的整體開發案，到底要怎麼去做，配合市政府的政策要怎麼樣去走，讓高雄

市民，更多的投資者，更多的廠商願意進駐到高雄，讓整個高雄市在亞洲新灣區這個生活圈的水準或是機能可以提升，變成我們高雄市一個經濟的核心。這部分請副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實在這個地方也是我們未來 10 年甚至是 20 年，高雄最主要的，英文講是 downtown，真正的臨海的 downtown，就是所謂的大市政中心發展用地。但是他目前都還在陸陸續續的完成土地重劃工程，確實我們有必要先從產業面拉起來，譬如說你現在看的軟體園區，似乎我們已經有軟體園區二計畫。軟體園區二計畫，也在我跟羅副市長的安排下，很快的要和經濟部做結盟，相對周邊要分期分區的發展，我非常贊同說一定程度的要對於整個地區發展過程之下的分期分區，要設定一些相關的人口引進，因為你有了就業就要有人口，否則的話都要通勤。

蔡議員武宏：

對，所以副市長，我是說要快一點。

林副市長欽榮：

內科（內湖科學園區）在台北就是承受 25 年來的痛苦，每到上班下班在那個地區有 15 萬人幾乎是個大恐慌，所以我們必須提前要設想到，但是也要分期分區，尤其在這個地方來說的話我也跟您報告，你看編號 60 和編號 80 等等地方，這其中就有 7 個捷運站，因為我們黃線也要陸續經過在這個地方，所以這個地方來講是我們重中之重，以都市核心區發展，更何況北邊我們現在已經有 1,000 多個攤位的高雄展覽館，然後再往北又有非常成功的高雄流行音樂中心，所以這個地方是指日可待，我意思是指我們必須記取內湖科學園區的慘痛經驗，但是回過來我們不會，因為我們先有捷運才会有發展，所以呢？但是我們仍然一定要再注意，那麼在台北內科的經驗，我當然不值得提它，但是也是要稍微提一下。

蔡議員武宏：

副市長，我知道你在這部分你是一位專業人才，我是希望當地這些這麼多的重劃區都在亞洲新灣區裡面，整體性的開發不管是人口、廠商、業者還是整個生活機能，我們要做一個通盤的檢討。

林副市長欽榮：

是的。

蔡議員武宏：

一定要做一個通盤的檢討。不管是我們的人口進駐也好，廠商進駐也好，這個都必須帶動整個高雄市未來的經濟命脈。

林副市長欽榮：

沒錯！

蔡議員武宏：

我必須要跟市長和副市長說，在未來的規劃絕對要謹慎。

林副市長欽榮：

你的見解非常合理。

蔡議員武宏：

不要草率。然後要記取如同副市長所說的內湖科學園區的教訓。

林副市長欽榮：

內湖科學園區的教訓。

蔡議員武宏：

市長，你的意見？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員的指教也對前鎮小港的關心，整片的亞洲新灣區是我們高雄未來發展最重要的一個核心地帶，在做都市規劃的時候，也必須考慮到 5 年 10 年，對於不管是商業辦公室，或者是產業的發展，跟整個住宅需求來做一併的考量。捷運黃線未來會接到亞灣區最核心的一個地帶裡面，包括現在的輕軌路線是不是還有要延伸的，這都會牽涉到未來整個帶動產業發展，跟住宅需求以及整個商業活動的範圍。所以我請林副市長能夠超前部署先做一個整體規劃，逐步地來讓亞灣區，從最北端的 1 號到 22 號碼頭，到現在南部電廠再到往南的大面積土地，來做最有效最適合的一個開發跟利用。

蔡議員武宏：

我希望我們的前鎮區，因為未來有這些的市政建設能夠納入更多的人才跟市民來那邊進駐。接下來，現在少子化越來越嚴重，活化閒置空間再利用，本席在每次會期都有和市政府團隊進行就教，因為現在少子化的原因，所以很多校園的閒置空間有非常多閒置在那邊，講難聽一點都是在養蚊子。我們現在要推公托、公幼、長照、日照，也包括一些國民運動中心相關的硬體設施，而校園一直有很多的閒置空間，我們是不是要把校園整個空間再活化，可以讓更多的市民朋友能夠使用，包括市長所說的要蓋 10 座的國民運動中心，以及社會局、教育局、衛生局都要做長照跟公托，這些相關的局處有很多市長的社會福利政

策，是不是可以把我們的校園來做整併，譬如說國小跟國中來做整併，這樣子就有這些閒置空間，可以配合市政府未來的一些社會福利政策，還是一些國民運動中心，甚至是里活動中心來做一個多元化的辦理。

像台東縣有名的忠勇國小停辦後，校園整個活化改造成大的長照機構，我覺得這樣的氛圍很好，我們又不用花錢再重蓋，舊有的硬體設施也是我們公部門的，只是公部門對公部門相互調整而已，這樣子也可以節省整體的施工工期，我們只是多了改造相關硬體設備，就可以馬上把市長的德政，他想要做的一些市政跟市民朋友的需求，國民運動中心也好、公托、公幼，包括長照中心這些等等我們就可以馬上進駐，而且不用再花更多人民的納稅錢再重新去選場址。

你看前鎮的竹西里活動中心，它把閒置空間改成公共托嬰中心和育兒資源中心，我建議市政府要把很多閒置空間再去活化，包括一些場地也是，還有一些像我們的公有市場也是一樣都閒置在那邊養蚊子。我們的學校目前因為少子化，現代人都不太敢生小孩，學校空間也多，我們是不是要整併起來，把有些距離不大也不遠的，把兩間合併成一間。家長有時候剛好生二個小孩，一個讀國小、一個讀國中，剛好在同一個學區裡面，不用讀國小的孩子要在這邊載他，然後載完小朋友後要再跑去另外一間學校載孩子。而且如果在同一間學校，兄弟姊妹也可以互相有個照應，家長也可以放心的去工作，這個部分我就教市長，在未來整體的公設，市府支援這些公用的一些閒置空間，是不是可以把它做一個有效的調整，再活化再利用，讓目前我們所需要的一些長照、公托、公幼、國民運動中心，甚至也有一些里長需要里活動中心，這部分我們可以活化再利用，是不是請市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄市原舊市區或是偏鄉較遠的地方，學校閒置的空間其實是非常的多，尤其是過去的學校的設置標準，造成現在有很多空教室。對於我們來說既然是少子化，現在是老人比較多，如果老人比較多我們就來照顧老人，所以優先將長照或是一些公共服務社會服務部分資源，利用閒置空間或者是公有的官舍和房舍，這個部分來優先使用，這個是一個好的建議，也謝謝蔡議員的提醒。

第二個是市府目前有針對這部分，包括資源中心整合，所以有控管學校教室間數。另外，要怎麼活化也有相關的一些要點在做，也要感謝中央的支持對於這些閒置空間，不只我們在找，公有和國有的這些空間，我們現在陸續在盤點。現在也請社會局在盤點這些，譬如說一國中一日照中心，跟我們的住宿型機構還有多功能的社區中心，也結合國民運動中心的設置。我想議員還是非常的接

地氣，假如有一些公共服務不足，我們在供給不足的地方，或者是有一些閒置空間利用，也謝謝議員的一些建議。我們會全力跟地方、公所、社會局大家共同合作，讓我們的校園和活動中心可以再活化，謝謝。

蔡議員武宏：

希望這個部分我們可以把公務部門的一些資源，分散在各公務部門上面做一個統合，不要分這是教育局的或是民政局的，或是哪個局處的，他的東西就永遠都是他的，公務部門本來就可以橫向做一個調整，不要是學校用地就永遠是屬於教育局的，我們也要針對市場整體的機制來做一個調整，把所有公務部門空間的有效利用極大化，這樣我覺得可以幫公務部門及市政府的財政節省很多的資源。

接下來，還是要針對明年1月1日萊豬的進口，我們高雄市議會創全台灣首例，反對所有的肉品有萊克多巴胺。這個部分我要就教市長，還是等一下請教衛生局長，未來整個查緝跟查驗，包括明年1月1日整個貿易商的進口，我們要做怎樣的通盤檢查？市長，我要請教你，如果我們的貿易商是從高雄港進來，1月1日他正式申報要入關，我們1月1日有辦法在第一時間派人到高雄港查驗嗎？這部分請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我做政策上的說明，其他我會請衛生局局長來做更詳細的說明。簡單說，現在中央做一套系統就是溯源管理，一個是從餐桌這裡開始算、一個是從進口開始算。如果是從進口這裡，進口商進口要登記，他下游要賣給誰，網路要連接到要賣給誰都要登記，所以我們只要從下游往上或上游往上，我們都可以查到這個貨到底是從哪裡來，它的產地是哪裡，到底它的整個狀況是怎麼樣。我們現在中央在海關採取的查驗方式是逐批查驗，一批一批進來不是抽驗，所以每一批進來都會經過萊克多巴胺的檢驗。

蔡議員武宏：

我先就教一下衛生局長，溯源管理我們可不可以做得到？食品標示可不可以明確？營養午餐的合約是不是全部換了？等一下請教教育局。如果這些廠商萬一真的用到萊豬，我們要做怎麼樣的處置？我們的稽查標準、人力的準備到底好了沒？如果我們萊豬真正的進口，我們到底要怎樣去防疫、怎麼樣去查緝？我們請教衛生局，這算是你們明年1月1日的重點工作，局長，是不是可以答復一下？上面這些東西到底可不可以如期去檢驗、去查驗？保障我們高雄市民食安的安全，這部分你是最重要的，請你答復一下。

主席 (曾議長麗燕) :

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中 :

議員所關心的部分，包括在今年的 12 月 15 日之前，我們會對所有的攤商完成相關的一些，包括單據、標示的輔導，第二輪會是在 12 月 16 日到 12 月底之前，我們開始做一些稽查，但是稽查因為基本上是明年 1 月 1 日，所以是稽查輔導，讓攤商、廠商更了解。這裡面包括人員的部分，中央已經同意至少給我們 1,000 萬的經費，我們規劃增聘 12 個人，12 個人裡面有 9 個人是做稽查人力，其他的做行政。另外還有針對檢驗的部分，我們實驗室的檢驗量能，包括我們簽了 5 家 SGS 的 MOU 實驗室裡面，我們準備好了十倍量的檢出，至少可以全年檢出 1,500 件以上，這部分包括相關的標示，包括應該具備的單據等等，這些都已經完成架構。

蔡議員武宏 :

你剛剛說 1,000 萬，請問 1,000 萬到位了嗎？中央撥款了嗎？

衛生局黃局長志中 :

還沒有完全核定，但是我們準備好要怎麼去使用。

蔡議員武宏 :

準備好了，但還沒有核定。

衛生局黃局長志中 :

最近就會核定。

蔡議員武宏 :

還沒有核定喔！沒有核定你要怎樣去做一些相對的器材及相對檢驗的東西。

衛生局黃局長志中 :

因為是明年 1 月 1 日開始，之前我們就有一些相關的人力費。

蔡議員武宏 :

所以 1 月 1 日，整個包括檢驗人員全部開始針對市場去做稽查嗎？

衛生局黃局長志中 :

就是 1 月 1 日開始，我們全部的準備都是 1 月 1 日。

蔡議員武宏 :

1 月 1 日開始做，我希望不要到 1 月 1 日的時候，市民要去廠商或是肉品或是菜市場，大家說這是進口的，這到底有沒有萊克多巴胺，高雄市絕對不能有，包括肉品，雞肉、豬肉、牛肉都不能有，我們現在就是通過了，希望未來衛生局可以更強力的針對萊克多巴胺、瘦肉精來做一個調整。接下來請鍾易仲議員質詢。

鍾議員易仲：

既然萊豬開放在即，人民的聲音政府聽不見，是不是因為我們都說國語、我們都講台語，我們的總統現在只聽得懂英文，所以國台語都聽不太懂。明年萊豬的進口，我想百姓大部分都反對，我們的政府卻好像聽不見一樣，既然是這樣，也沒辦法、也很無奈。現在所有的消費者大家都非常的擔心，未來不管大到賣場、或是餐廳、商場，所購買的豬肉到底上面所標示的有沒有非常清楚，能不能讓大家去做辨識，小到可能一些賣豬血湯的、或是一些烤香腸的，像這一些路邊攤，他們有沒有辦法讓我們的市民能夠非常立即的分辨出這個豬肉的來源。現在高雄市政府衛生局這邊最近是在推廣還是在稽查，有針對國產豬肉的貼紙，你們在市面上有針對很多的餐廳、小吃有去做稽查還是推廣？請衛生局長做一個說明。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這部分衛生局目前因為我們所有的零售商都需要標示產地，但是標示產地的部份我們會做一些稽查，對於我們推廣的分國、分區的部分，我們會去做一些輔導，那是不一樣的。

鍾議員易仲：

標示產地，所以現在全高雄市只要有販賣豬肉的，都需要標示產地嗎？

衛生局黃局長志中：

對，因為我們按照食安法的規定，不只是豬肉，是所有的食品都要標示產地，我們一直在輔導當中。

鍾議員易仲：

現在都在輔導當中，輔導之後呢？如果沒有標示呢？

衛生局黃局長志中：

基本上…。

鍾議員易仲：

會有罰則嗎？

衛生局黃局長志中：

輔導要改善，改善就不會處罰。

鍾議員易仲：

如果沒有改善呢？

衛生局黃局長志中：

沒有改善會處罰。

鍾議員易仲：

罰則為何？

衛生局黃局長志中：

有兩個部分，一個是不實標示、一個是未標示。金額的部分，我的印象最少是 1 萬 5,000 元到 3 萬元左右。

鍾議員易仲：

1 萬 5,000 元到 3 萬元左右，所以只要有販賣豬肉的商家，他們都要去跟我們的農業局申請，對不對？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，這是另外一件事情，本身他就要標示出產地在哪裡，對所有的零售商都有這樣的規範。

鍾議員易仲：

從零售一直到餐廳，那加工後呢？也是要標示嗎？

衛生局黃局長志中：

對，都是要標示，按照目前食安法的規定。

鍾議員易仲：

所有的豬肉都要標示。

衛生局黃局長志中：

不只是豬肉，是所有的食物，只要是零售商都要標示好。

鍾議員易仲：

過去有標示嗎？

衛生局黃局長志中：

我們在大賣場的部分都已經輔導完成了，但是對於零售商…。

鍾議員易仲：

除了大賣場之外呢？

衛生局黃局長志中：

零售商部分我們努力在輔導當中。

鍾議員易仲：

大賣場我相信不管是進口商也好、或是肉品的廠商，基本上他們都有非常完整的資料可以提供，甚至他們從生產到販售，他們整套的 SOP 流程上面，我相信他們都有非常完整的資料，這個 OK 沒有問題。可是現在所遇到的很多問題，像我們一般的餐廳、一般的小吃，他們如何去取得這個標示呢？

衛生局黃局長志中：

向議員報告說明一下，那個標示基本上它從哪裡來，因為我們從農場到餐桌

的過程裡面，這部分是食安法基本上的規定，議員所說的這個部分，事實上是我們這 2、3 年一直在努力的，讓所有的餐廳、所有的零售商等等這些都要寫清楚，因為這部分是所有食品安全的機制。

鍾議員易仲：

現在你們在宣導的、未來要稽查的，就是針對餐廳的部分，你們有沒有針對中盤商、有沒有針對這個來源？

衛生局黃局長志中：

那個都是屬於我們要去稽查的部分。

鍾議員易仲：

那個也是屬於你們要稽查的。

衛生局黃局長志中：

我剛才講的是販賣場，市場端的部分要清楚的標示。

鍾議員易仲：

申請的 SOP 要怎麼申請？

衛生局黃局長志中：

申請的部分我沒有背起來，但是它有一個流程。

鍾議員易仲：

請農業局回答，申請是在農業局 6 樓嗎？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

國產豬標章現在有兩種，一個是高雄市自發的國產豬標章，另外一個是農委會現在推動的台灣豬標章，議員所講的是現在的國產豬標章在明年 1 月 1 日，目前正在申請，12 月開始試辦，明年 1 月 1 日會正式上路，有網路申請、有臨櫃申請，高雄市也和中央畜產會合作，在農業局有一個窗口受理民眾來申請。

鍾議員易仲：

申請要提供哪些資料？

農業局王代理局長正一：

我們需要有豬肉的購買文件，確認你 100% 使用國豬才能夠向畜產會申請。

鍾議員易仲：

使用國產豬就可以申請，使用的不是 100% 國產豬可不可以申請？我有 50% 是國產豬可不可以申請？

農業局王代理局長正一：

100% 國產豬。

鍾議員易仲：

所以你沒有辦法審查他到底是不是 100% 的國產豬？只要我有國產豬就可以申請，是不是這樣？

農業局王代理局長正一：

申請者要檢附豬肉購買證明，這個證明可能是我們屠宰市場所供應的證明，或者他的上游是哪一個牧場？有這些合法的證明，他就可以在這個地方臨櫃或者網路申請，他要上傳購買的資料。

鍾議員易仲：

如果是最下端的餐廳向中盤商購買豬肉，中盤商不提供他這些申請的資料該怎麼辦？

農業局王代理局長正一：

餐廳可以向他上面進口，就是上游端的肉類供應者要求一些文件，這些文件法律需要保留。

鍾議員易仲：

你們有針對這個部分做比較積極的輔導嗎？

農業局王代理局長正一：

沒有問題。

鍾議員易仲：

沒有問題，我現在就遇到一個問題，請教局長，有小吃店、有餐廳向本席反映，過去他是向市場的攤販購買豬肉，他的豬肉絕對是國產豬，那個不可能是進口豬，他去向攤商要求提供資料，結果這個中盤商，就是市場的肉販發給他這一張，你拿這張去貼就可以了，這一張不是我自己印的，這是他的中盤商發給他的，請問這個餐廳該怎麼辦呢？換廠商嗎？還是他該怎麼辦？他沒有辦法拿到中盤商提供給他的資料，所以我要問你，你們有沒有針對中盤商或大盤商去特別輔導他們？而不是從下面去稽查，我現在看到的是你從下面去宣導、去稽查，上面呢？他拿不到資料啊！可是確實他的豬肉來源，我們可以去想，市場這些豬肉是從我們肉品市場出來的，它不可能是進口的，它絕對是國產的，像這樣子他要怎麼去申請？如果改天被處罰怎麼辦？

我在這邊建議，請衛生局、農業局我們從源頭做推廣、從源頭做輔導，源頭到中盤商、到最下游的餐廳，這樣他們才有辦法去申請，現在最下面的人遇到問題我沒辦法申請，我用的確實是國產豬，好不好？〔好。〕這個部分麻煩市政府加強推廣、加強輔導。

農業局王代理局長正一：

肉品市場出來的屠體都會給這些肉攤相關的文件，這個文件我們會請他影印

提供給餐廳。

鍾議員易仲：

給是給，是不是特別請農業局和肉品市場來輔導他們，這個資料你們一定要給客戶，幫他們整理好，哪些資料？資料這麼多，他也不知道要提供什麼資料？我知道當你拿到這個資料最後末端餐廳去向農業局申請，這個很容易，只要有來源，基本上農業局就會核發，這個沒有問題，好不好？〔好。〕從上游做輔導，謝謝。請教市長，上面這 4 張照片，哪一張是具有公信力的國產豬貼紙？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有一些縣市有不同的規定，基本上都具有公信力。

鍾議員易仲：

市長，針對不同的縣市有不同的貼紙，如果我有第一張，這一張應該是農委會的，其他是縣市政府的，假設我有這一張，我沒有縣市政府的可以不可以？

陳市長其邁：

後面這 3 張是處理還沒有進來之前先讓民眾知道，台灣豬肉好吃，這一家是用台灣豬肉，所以各縣市都有做，未來中央已經公布一個統一的規式，所以我們未來的申請會按照左邊……。

鍾議員易仲：

未來是什麼時候呢？

陳市長其邁：

1 月 1 日就開始了。

鍾議員易仲：

1 月 1 日就要到了。

陳市長其邁：

現在農業局一方面就是，你有來申請高雄這一張，大約 1,400 張，一家一家告訴他以後要換這一張。

鍾議員易仲：

1,400 張，全高雄市需要申請的有幾家？

陳市長其邁：

高雄是把它統一就只有一個標章。

鍾議員易仲：

市長，全高雄市境內需要申請國產豬的商家總共有多少？

陳市長其邁：

我先向鍾議員報告這個概念，任何標示貼上去，他有可能在申請的時候是合法，他真的是用國產豬，有一天他突然用美國豬肉，有可能，這樣就是標示不實，這個我們要去抽查。

鍾議員易仲：

現在全高雄市需要申請這個標示的有多少？

陳市長其邁：

這是由餐廳來申請。

鍾議員易仲：

但是你也是要統計，餐廳來申請沒有錯，改天餐廳沒有來申請，衛生局就去稽查了。

陳市長其邁：

他來申請是自主的，有些他不要申請，他有可能用加拿大或其他地區的豬肉，所以餐廳要用什麼豬肉，他要用國產豬，他認為國產豬對他的生意比較好，他來申請的時候…。

鍾議員易仲：

他申請是自主的沒有錯，剛才衛生局長說，如果是豬肉都要有它的來源證明。

陳市長其邁：

他要保留發票，我們會去稽查。

鍾議員易仲：

現在你有紐西蘭的來源證明？你有紐西蘭的貼紙嗎？你有美國的貼紙嗎？範圍太廣了。

陳市長其邁：

鍾議員，他用這一張是告訴消費者，我是用國產豬，大家認為用國產豬消費者覺得…。

鍾議員易仲：

現在大家關心的是不是國產豬？不管你是不是進口，大家關心的是不是國產豬？現在全高雄市有沒有統計過有多少的商家他有在賣豬肉？我相信有賣豬肉的商家現在都需要這一張。

陳市長其邁：

當然，所以我們一方面去輔導，比如說肉販，你去菜市場就看得得到，我們會拜託他，你這樣做對生意會比較好，現在我去看，已經有好幾家都有貼了。

鍾議員易仲：

現在菜市場很多這一種的，我們在宣導的部分有沒有實際真正去輔導到有需要的這些肉商？

陳市長其邁：

我們會加強輔導，請鍾議員放心，你剛才指教的，在中游、上游這一段確實真的要好好來做規範和宣導，你說的沒錯，如果上游知道，然後分到下游，這樣就會更快、更有效率，這個建議很好。

鍾議員易仲：

你的效率是要從上往下。

陳市長其邁：

對，這個建議是非常好的。

鍾議員易仲：

現在是由下往上。

陳市長其邁：

對，因為這樣會太分散，反而不能一網打盡。如果從上游著手，這家跟下游的中間商說，中間去跟來買豬肉的客戶說。

鍾議員易仲：

所以未來這幾張貼紙可能都沒有用了嗎？未來會不會有一張新的貼紙？

陳市長其邁：

就高雄市來講，高雄會輔導那 1,400 多家，第二張的會轉過去這張，一種標準就好。這樣消費者也會比較清楚的標示。

鍾議員易仲：

你說第二張會轉到第一張？

陳市長其邁：

對，沒有錯。

鍾議員易仲：

所以就沒有綠色這一張了嗎？

陳市長其邁：

就是以後會變成最左邊這一張。

鍾議員易仲：

就是這一張，我手中拿的這一張，以後就剩這一張嗎？

陳市長其邁：

應該是同一張，沒有錯。

鍾議員易仲：

應該是這樣子吧！

陳市長其邁：

對，沒有錯，就是那一張。

鍾議員易仲：

所以這個也要請農業局…。

陳市長其邁：

他們現在在加緊腳步。

鍾議員易仲：

在加緊腳步抽驗。既然市長這樣說的話，未來只有這一張的話，就不用那麼複雜了。現在去申請的人，只要給這張就好，趁這個機會跟來申請的廠商和商家說明清楚。否則現在在市面上是亂七八糟的，大家都分不清楚，消費者也分不清楚。以後我不是拿這一張，用的是另外三張的任何一張給消費者看，他們也看不懂。

陳市長其邁：

這個我跟鍾議員保證，我們會在最短的時間內，我們再召開一次會議盤點一次。也根據鍾議員的建議，把中間商、上游商的整個生態系做得更完整，這樣我們佈建的速度一定會加快至少幾倍以上，我們一定會很快來做，這個也請鍾議員放心。這個是非常好的建議。

鍾議員易仲：

謝謝市長，這個真的要儘快的去做，不然剩下 1 個月的時間，其實現在百姓都很關心…。

陳市長其邁：

謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝副議長跟蔡議員武宏的質詢。我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）