

### 第 3 屆第 4 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 109 年 11 月 12 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員麗娜、郭議員建盟、陳議員麗珍)

**主席 (曾議長麗燕) :**

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗娜質詢。

**陳議員麗娜 :**

有關於萊克多巴胺零檢出昨天正式在高雄市議會通過，藍綠議員對於這個議題，本來國民黨的版本是只有關於美豬的部分，但是民進黨的議員再加碼，希望高雄市所有的肉品全部都不要含有萊克多巴胺。我相信昨天在議會，很多的朋友站在市民的角度上面去發聲，願意幫高雄所有的市民朋友來做一個捍衛的動作，光是在這上面的動作，我覺得對高雄市民來講就是一個莫大的安慰。

市長的態度是怎麼樣，我不知道，但是我覺得六都都是用這樣子的精神，來處理萊克多巴胺的問題，所以表示其實在全中華民國，極多數的民眾而且占多數的民眾，是希望萊克多巴胺的肉品類不要讓國人吃到。那等於是什麼？就表示萊克多巴胺事實上是一個不安全的添加物，讓所有的民眾覺得在食用萊克多巴胺不確定未來健康有沒有風險，希望中華民國的政府能夠捍衛他們的權益，不要讓這些豬肉進來。

今天早上我看到聯合報對於萊克多巴胺提出了三個疑慮，覺得中央是做不到的，第一個是有關於標示產地容易被更改；第二個、稽查的人力是不足的；第三個、在中央的食品登錄管制大概只有管制到 2%。所以，市長，從這一個林林總總的狀況，不論高雄市政府願意再花幾千萬元，再去編制稽查的人力，只要產地標示不清楚，你怎麼稽查，都不可能達到百分之百，是不是？

然後，在登錄的時候，只有登錄 2%，連中央政府都沒有把握它能夠 100% 來管理的同時，這些肉品流到高雄市的時候，又怎麼能夠確認不讓我們的市民吃到呢？市長一直都堅持說你只要不吃就可以了嘛！你只要不吃就可以了，那就是我喜歡台灣豬，去買台灣豬就好了，殊不知所有民眾一到市場之後，不一定啊！不一定能夠完全了解他買到的是不是台灣豬，其實並不容易確定。

就像我們現在在講美國牛肉含有萊克多巴胺，美國牛肉一剛開始進口的時候，其實有很多人是不購買的，那時候還有強烈的意識，但是到了最後，大家也都忘記了這件事了。從這一些民眾的消費方式來講，我們知道民眾是健忘

的，但是政府能不能夠鬆懈？政府有把關的責任，有照顧人民身體健康的責任，所以第一線如果把關完畢了，民眾根本不需要擔心他吃到的肉品會不會有萊克多巴胺的問題。

其實昨天有民進黨的議員在議事廳裡面提到了一個問題，就是有關於在法的部分，跟中央互相牴觸的時候，我們在高雄市議會立任何的法都沒有用。我在這邊就要請問一下，我不知道市長的態度是怎麼樣，有些人是採取這種消極的態度，覺得我們在高雄市根本不需要有任何動作。但是請問一下，我出去聽的時候，高雄市民、所有的人都告訴我，他們不要萊克多巴胺，以這樣的狀況，我們可以知道民眾他們不要吃萊克多巴胺，但是市政府告訴我們，你們可以自由去選擇。所以，當我們想要去捍衛民眾權益的時候，讓所有高雄市民可以不要吃到萊克多巴胺肉品的時候，市長，你的態度又是什麼？

之前我有問你，如果高雄市議會通過了這一個自治條例，你說你會尊重，你說你會尊重，尊重的意思代表高雄市議會的決定你會去執行，這才叫做尊重。市長，我要請問你，當然，大法官怎麼樣去決定這件事，我們不知道，中央的立法要怎麼立，我們也不知道，這都是我們權力之外的事情。但是我們必須要反映高雄市民的民意，如果六都都站出來這樣講的時候，中央政府再來反對，也就是六都的民眾都已經提出這樣子一個修正的條例，那它只能對人民做交代，人民也等著看，所以 11 月 22 日在凱達格蘭大道，就會有一個反對萊豬的遊行。在這個當下，我想要請問一下市長，你對於昨天在高雄市議會通過所有的肉品都不要有萊克多巴胺這件事，站在市長的角度，你覺得你要不要捍衛市民吃的權益？請市長回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員指教。按照地方制度法的規定，我們地方議會通過的條例或者是法案，必須送中央行政院來做核定，行政院的核定，它就會根據我們通過自治條例實質的內容來進行審查，是不是有牴觸中央的法令或…。

**陳議員麗娜：**

應該是備查吧！

**陳市長其邁：**

核定，要送行政院核定，核定前就是必須進行審查，審查的結果就會牽涉到我們的自治條例是不是有效或者是無效，或者是哪邊要做修正。對於這個，站在市政府的立場，我們會尊重地方議會通過以及行政院審查核定的結果。

**陳議員麗娜：**

是，所以你了解高雄市市民的意願嗎？你站在高雄市市長的角度上面，你覺得中央如果到時候跟地方的條件相違背的時候，現在已經有幾個縣市是決定要自己做了，市長，你有這樣的決心嗎？在你回答之前，我先講一下，其實大家最近都討論、議論紛紛嘛！一剛開始的時候是講說因為我們要簽 FTA，所以需要進口萊豬，犧牲人民健康的權利來進口萊豬，然後加入世衛組織等等。不論政府單位畫什麼樣的大餅，我們都可以知道這一次拜登選上了之後，似乎很多人都有一個聲音，就是應該要重啟談判。因為事實上，我們人民即便犧牲了健康，說不定都換不到中央所想要的東西，所以中央到底是怎麼樣來做這件事，更是必須要清楚明白的讓所有民眾知道。

有一個立法委員在質詢的時候，他問了外交部，有關於萊豬是不是我方主動決定開放，外交部沒有否認，問了蘇院長，蘇院長也沒有否認，所以在這個狀況下，我們似乎在幫川普製造利多。但是川普看起來這一次大概是底定了，拜登上了之後，我們是不是有機會能夠跟美國重啟談判？我們可以進口美豬，但是我們不要有萊克多巴胺的美豬，我們要求得很簡單，只是跟中國大陸一般水準而已，就只有這樣。所以，市長，我再重新問一次，因為你剛才沒有講，你願意站在高雄市民一樣的角度上面去捍衛高雄市民吃的權益嗎？請回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

2012 年通過美牛……。

**陳議員麗娜：**

可不可以針對問題回應？因為質詢時間只有 45 分鐘而已。

**陳市長其邁：**

川普上任也沒有重啟談判美牛的議題，我們台灣豬有沒有競爭力？有，當然有競爭力。過去跟現在時空不同，現在我們不管是口蹄疫拔針或者是非洲豬瘟防治，或者是我們的質感，我們的豬、台灣豬可以走出去，可以增加我們豬農的收入。

**陳議員麗娜：**

你願意站在市民的角度上捍衛市民吃的權益嗎？

**陳市長其邁：**

我們在考量政策的時候，必須是整體性的，從國家的利益、我們豬農的權益到我們整體的公共衛生來做考量。

**陳議員麗娜：**

好，市長，你的回應是這樣子，那麼我可不可以下一個結論，就表示你除了

幫高雄市民之外，更重要的是國家利益的部分必須要先考量，這是你剛才對這個議題的總結嘛！應該也不用補充了啦！因為我時間也有限，先請坐。

我覺得在這個部分，市民朋友必須要清楚明白，在高雄市，市長陳其邁對於萊豬進到高雄市的態度是什麼，也許我們在高雄市無力去阻止，但是我們充分的去表達所有市民不願意吃萊克多巴胺的意願，市長如果不站在我們的角度說話，一味地跟中央站在一起，那我們的市民朋友也就只能求自保，這是我覺得遺憾的地方。當然，最後的期待還是希望你能夠站在高雄的民意上面去做事。

第二個，我要談的議題是有關於大林蒲遷村的部分，大林蒲的遷村權益策進會所提出來的「四不一沒有」，這是遷村最主要的精神，第一、「不」應該因為遷村沒有房子住，第二、「不」因為遷村而負債，第三、「不」因為遷村文化沒了根，第四、「不」因為遷村而怠慢了污染的改善、減少教育資源及健康的維護，「沒有」犧牲任何居民權益不公平待遇的存在。「四不一沒有」的部分，我希望市長能夠先把這個概念放在心裡面，因為遷村計畫書到現在其實我們是還沒看到的。

我上次在都發局業務質詢的時候詢問，你們說到今年年底才會出來，遷村計畫書沒有出來，其實市長已經到大林蒲去過，也下了很多的承諾，但是如果沒有白紙黑字，其實民眾是很難相信政府要怎麼做。而且我說真的，這些東西一改再改，其實已經改了很多東西了，史哲副市長就坐在你旁邊，當時信誓旦旦的，就是鳳鳴里 17 鄰一直都不能納進去遷村範圍，但是市長上來以後，我也要感謝你們有接納這個意見，把 17 鄰納進來，不會讓遷村剩下某幾戶還遺留在那個地方。這些改變都是我們將來期待要更好的，所以遷村計畫書這件事情一定是第一要務，我們期待了很久。

接下來我拜託主席，因為後面有 11 個問題，是不是請市長可以即問即答？

**主席（曾議長麗燕）：**

好，等一下請市長即問即答。

**陳議員麗娜：**

麻煩市長。第一個問題就是遷村計畫書，你確定的時間是會在什麼時候出來？

**陳市長其邁：**

這個遷村計畫書，我們在 12 月會先公布草案，跟居民來…。

**陳議員麗娜：**

有沒有可能在議會結束之前？

**陳市長其邁：**

議會結束前…，我們表定的期程是 12 月先提出草案報中央。

**陳議員麗娜：**

12月的什麼時候？

**陳市長其邁：**

修正之後會在明年3月的時候提出。

**陳議員麗娜：**

12月提出草案，草案會上網嗎？〔會。〕3月的時候再做第一次修正？

**陳市長其邁：**

對，修訂，然後把計畫書提出來。

**陳議員麗娜：**

計畫書提出來的意思是送中央嗎？3月。

**陳市長其邁：**

在12月的時候，遷村計畫書的草案我們會報中央，經過辦理各項查估公共建設的施行，到3月的時候我們會修正，然後行政院核定遷村的計畫書。

**陳議員麗娜：**

從草案提出，送中央之後，到3月的這中間，有沒有所謂遷村策進委員會會議的召開？

**陳市長其邁：**

我們的辦公室會正式掛牌，在第一線。

**陳議員麗娜：**

辦公室正式掛牌我知道，但是怎麼樣融入民間的意見？

**陳市長其邁：**

說明會有3場，我們會有3場的說明會。

**陳議員麗娜：**

所以我在這邊要先確認一下。

**陳市長其邁：**

正式的有3場。

**陳議員麗娜：**

以前紅毛港的遷村是有所謂的遷村策進委員會，市長，不知道你還有沒有印象，你在代理市長的時候，已經是十幾年前了，那個時候你在開會是一群人進來，六、七十個代表，七、八十個代表，那是地方上面所有的團體、廟宇，還有所有重要的里長、意見領袖，所有全部都到齊，這樣子來開會。

**陳市長其邁：**

沒有錯。

**陳議員麗娜：**

但是我們現在開會是全部的里民一起來。

**陳市長其邁：**

我跟議員保證，3場說明會，市長親自到場。

**陳議員麗娜：**

好，我的意思是說，你必須要先釐清，清楚告訴所有大林蒲的鄉親，你是要用委員會的方式，還是用直接到地方上開大會的方式？

**陳市長其邁：**

議員，你知道當時紅毛港遷村的過程。

**陳議員麗娜：**

是哪一種方式？

**陳市長其邁：**

我們會成立專案辦公室，假如有3場說明會，我市長親自到場，我市長親自到第一線。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是並沒有成立所謂的委員會嘛！委員會的意思就是有代表的委員嘛！如果你到地方上面，是所有的居民都可以來，是哪一種？

**陳市長其邁：**

我直接面對面跟居民溝通，任何居民有任何問題，直達市長。

**陳議員麗娜：**

所以是所有的居民都可以來，並沒有要成立所謂委員會的意思嗎？

**陳市長其邁：**

議員，我剛才已經講了，我們會像美國的鎮民大會一樣，市長直接面對市民。

**陳議員麗娜：**

是。〔對。〕所有市民都是遷村策進會的意見提供者，可以這樣講嗎？

**陳市長其邁：**

議員，按照你的邏輯，每一個都是委員，每一個市民都是委員，我有3場說明會，市長親自到場。

**陳議員麗娜：**

好，因為制度上面有一點不一樣，必須要跟所有鄉親朋友做個報告，不然大家現在都在期待你委員會的成立，所以這個是要確認的喔！如果沒有去確認這些東西，大家不知道現在你們到底要怎麼做。

接下來，有一個問題，就是有關於遷村這個部分，在紅毛港，其實它是用紅毛港有一個特別的法令，就是直接在遷村的時候，只有在紅毛港才這樣使用，一切依照遷村計畫書的內容來執行，它也許跨越了現在的法令，但是是以遷村

計畫書的內容來執行。所以一樣的，大林蒲遷村是不是也是一樣，有所謂的專案、專法來做保障？市長，有嗎？有嗎？

**陳市長其邁：**

專法是要來突破現行法令的一些規定，陳議員也很清楚，地方上我們有自治條例的權限，中央有立法的權限。但是問題是說，你是要面對哪一些實質的問題，你需要用到的方法或者自治條例？所以請議員指教。

**陳議員麗娜：**

是，一定會用到。

**陳市長其邁：**

請議員指教。

**陳議員麗娜：**

譬如在紅毛港遷村，就有很多其實是跟當時法令不同的地方，你要去賠償很多的…，譬如當時舢舨、漁筏沒有放進去裡面，後面也必須要用一個特別的方式去賠償這些舢舨、漁筏，是不是？還有，當時遷村的時候，因為土地不是紅毛港鄉親自己所有，都是公有土地居多，所以它另外還要再編一個幫他搬遷的補助費以及其他費用什麼之類的，其實在一般拆遷補償條例沒有的內容，在紅毛港遷村裡面是有出現的。當時它的部分是有專法的概念，專案專法的概念，所以在我們當下，大林蒲遷村是不是一樣的狀態呢？

**陳市長其邁：**

議員，我先報告，我們現在大林蒲專案 1,000 多億元的預算裡面，589 億元用於遷村，假如在法令適用下有所不足的時候，才會牽涉到所謂專法的一些立法，到目前為止，我們是用專案，包括土地等等這些相關的事項，現在是採取專案的方式，假如有所不足的話，才會考慮專法。議員，在跟居民溝通的部分，我們必須按照相關專案實行的計畫內容，我們再來做考量，好不好？

**陳議員麗娜：**

是，這是市長你會遇到的，所以我也先提醒你，這件事情是必須要去面對的，而且跟中央在溝通的時候，對於所謂從優從寬這樣子一個遷村的精神，事實上市長更應該把它放在心裡。另外我要提的就是有關於我們所知道的，遷村跟新材料循環經濟園區，事實上它是新材料循環經濟園區下面的一個子計畫，就是說當它新材料循環經濟園區的這個計畫因為需地的需求，所以就要進行遷村。但是對於大林蒲的居民來講，我們是因為環境極度的惡化、污染，所以我們要遷村，兩個雖然是不同的概念。因為中央必須有一個方式去把這個預算編下來，我們也能夠理解，但是要進行這個計畫的問題，來自於新材料循環經濟園區的環評並沒有那麼好過，所以卡在二階環評的部分其實要等很久。我們都知

道國道七號事實上是為了第六貨櫃碼頭，將來也許新材料循環經濟園區都可以使用的一條貨櫃車的重要道路，但是到目前為止光是環評就已經 9 年了，所以新材料循環經濟園區還要多久？不知道。但是如果母計畫沒過，子計畫可以施行嗎？這是我們一直在想的一件事情，就是說 2023 年如果真的要遷村能夠進行得了嗎？所以除了讓遷村跟新材料循環經濟園區兩個計畫雖然是在一起，但是可以脫鉤來辦理，也就是說當然它預算已經編列了，照道理來講在明年就會有預算下來的狀況下，有沒有機會請中央把這兩個計畫脫鉤？無論怎麼樣新材料循環經濟園區得做的情形，你環評你就依照你的時程來，但是讓我們的大林蒲遷村可以先行先走，來，市長你覺得這一點怎麼樣？

**陳市長其邁：**

議員非常清楚，這個計畫是經濟部大林蒲材料園區的計畫，所以它是 follow under 在這個計畫之下，1,000 億元的預算裡面有 589 億元是遷村的預算，我們要做、市政府要做的就是代辦遷村。所以遷村完，假如在環評的程序或者是在整個計畫，因為這個計畫行政院已經核定，計畫的一個執行，這個是權責開發單位的權責，是經濟部或者…。

**陳議員麗娜：**

所以你剛剛講，遷村完然後後續。

**陳市長其邁：**

我們遷村就要按照我們遷村的計畫，這個是中央地方我們權責歸屬不同嘛！我們要遷就遷嘛！

**陳議員麗娜：**

所以你的意思跟我講的是一樣，就是其實遷村是可以先行、先走的意思嗎？

**陳市長其邁：**

我們就遷，因為我站在市長的角度，住在大林蒲不是一個好的居住環境，因為三面都是石化廠區，本來就應該遷走，越快遷走越好，對居民的健康更好。

**陳議員麗娜：**

所以我們的計畫不需要等新材料循環經濟園區的環評。

**陳市長其邁：**

我的意思是說假如在環評的程序，或者其他建廠的程序、招商的程序有所延宕，那是中央的權責。但是就地方而言，我們就是把遷村的工作做好，所以我們就應該利用這個機會。

**陳議員麗娜：**

這樣子民眾是不夠清楚的，我再問一次，就是說如果新材料循環經濟園區的環評沒有過。

**陳市長其邁：**

這個是中央啊！這個不是地方啊！

**陳議員麗娜：**

那遷村要不要等它？

**陳市長其邁：**

我們遷村繼續走。

**陳議員麗娜：**

所以遷村可以先行、先走的意思嘛！

**陳市長其邁：**

我們繼續走，對，沒有錯。

**陳議員麗娜：**

你在這邊承諾。

**陳市長其邁：**

沒有錯。

**陳議員麗娜：**

好，我覺得這個答案是我們所想要的，因為在這個部分如果我們跟著新材料循環經濟園區，那真的我們不知道要等到何年何時？所以今天市長在這邊承諾，我也必須請市長到中央…。

**陳市長其邁：**

這個是我的承諾。

**陳議員麗娜：**

我不知道因為剛開始的時候，中央就很明確的，就是在這個大架構底下才有這個子計畫，所以今天市長能夠承諾我們，我們也相信你跟中央的溝通能力是非常好的，所以如果今天市長在這邊承諾，等於是中央也能夠允許我們這樣做嘛！市長，先行、先走，跟新材料循環經濟園區脫鉤這件事是可行的，是不是再明確的告訴我們所有的市民朋友。

**陳市長其邁：**

這個計畫我剛剛講過，遷村的預算是 under 在這個計畫下面嘛！對不對？那我們就開始遷村嘛！遷村完環評的程序或是建廠的程序、招商有所延宕，或者是因為有一些其他因素或考量，那這個是權責機關，譬如說經濟部這個是它的權責嘛！但是我們遷村就遷走了嘛！那該補償、該重建、該讓我們提供更多的公共設施這個部分的話，我們就會來做處理。

**陳議員麗娜：**

OK！我想這是一個今天非常棒的答案。

**陳市長其邁：**

新材料循環經濟園區完成報編後再取得土地，那地主才能夠免徵增值稅。

**陳議員麗娜：**

這跟你剛剛講的有互相衝突，你沒有發現嗎？

**陳市長其邁：**

不會，這個因為大家已經…的計畫，我們地方政府。

**陳議員麗娜：**

這個林副市長你補充的這個內容太慢，這不會補充得太慢了嗎？是不是？

**陳市長其邁：**

不會，我剛剛解釋得非常清楚。

**陳議員麗娜：**

你土地報編什麼時候才能報編？要先環評過了以後才能報編啊！你搞什麼啊？講了老半天之後，然後後面才來補這句話，那我剛剛前面…。

**陳市長其邁：**

我剛剛講得非常清楚，我們遷村就先走人，其他的程序。

**陳議員麗娜：**

我是不是依市長的答案為準？就是遷村先行先走？

**陳市長其邁：**

沒錯！沒有錯。

**陳議員麗娜：**

不管新材料循環經濟園區它的速度，我們就是可以先行、先走。

**陳市長其邁：**

計畫已經核定，開始啟動，我們現在要走的程序在地方政府負責遷村，〔是。〕

那遷村我們就先進行。

**陳議員麗娜：**

是，OK！我希望以陳市長的答案為準，那 2023 年也希望能夠一切順利，其他細節的部分譬如說 1 坪換 1 坪，因為當時都發局的局長在上面計算了一下價錢，所以很多的居民都怕說，那意思是不是所謂的 1 坪換 1 坪的部分還要再補差價？市長，有這件事嗎？建坪的部分，1 坪換 1 坪，有要補差價嗎？

**陳市長其邁：**

1 坪換 1 坪，就是實實在在，你在那裡 7 坪，過去就是 7 坪。

**陳議員麗娜：**

沒有補差價嗎？

**陳市長其邁：**

補差價？就不用補差價。不用補差價。

**陳議員麗娜：**

補差價就是譬如說大林蒲的土地如果現在 1 坪是 15 萬元，然後在鳳山是 30 萬元，中間差 15 萬元。

**陳市長其邁：**

不用補差價。

**陳議員麗娜：**

不用補差價，好，謝謝！再來呢，農地跟旱地現在在高雄市政府就只有徵收辦法，但是市長可能不知道，在大林蒲其實大批的農地現在很多都在上面是經營商業行為，所以這些其實早就已經成為他們謀生的工具了，所以即便他不務農，他都有可能做商業用途，可能開商店、可能做一些公司行號之類的用途。所以在這樣子的狀況下，你徵收掉，他除了土地沒了，他還有可能沒有生計，就是以後沒有謀生的工作，對他來講不是只有你們所看的這麼簡單，就是徵收掉就算了。所以在這件事情上面，為什麼在大林蒲鳳鼻頭地區，大家都一直在講，在農地跟旱地的部分，也希望能夠如果可以的話當然也一樣，農地換農地 1 坪，旱地換旱地 1 坪，這是大家最原始的方案。但是不論有什麼樣的方案，將來還有很多的討論空間，但是我希望市長應該要有一個更開放的心，不是只有徵收一途，市長對於這件事的看法怎麼樣？

**陳市長其邁：**

這個我們會用協議價購的方式，不是徵收。

**陳議員麗娜：**

對嘛！還是協議價購，反正就是直接買了，然後付錢給民眾。

**陳市長其邁：**

先用協議價購的方式，從優協議價購。

**陳議員麗娜：**

好，協議價購也許價格會好一點吧！

**陳市長其邁：**

當然會好一點。

**陳議員麗娜：**

是不是？

**陳市長其邁：**

會好很多。

**陳議員麗娜：**

但是如果他需要土地、需要一個方式，可以讓他將來再繼續生存下來呢？

**陳市長其邁：**

議員，那一天在大林蒲賴委員召開的說明會，我想你也在場，還有或者是你的助理也在場，也有農地的部分，他說他要種芒果。我說我們市有的農地，我們提供他種農地，假如他真的要種的話，但是。

**陳議員麗娜：**

你提供他是有點像說承租給他嗎？他並不是原來自己所有土地嘛！

**陳市長其邁：**

但是農保資格會保留，然後他的農地我們會從優協議價購，〔是。〕然後他假如要耕作農地，真的是要耕作農地種芒果，那我們也要幫他找一塊農地給他。

**陳議員麗娜：**

對嘛！承租嘛！並不是換嘛！

**陳市長其邁：**

市有的農地會租金非常非常便宜。〔是。〕他可以住在住商區，假如他有住商的房子，然後他原來是在附近務農，他的農地我們就從優的來做。

**陳議員麗娜：**

我想你可以來聽聽看民眾的看法，也許還有更多的方案，我希望方案不是只有你們所講的，唯一就是協議價購的這個方式來處理。

**陳市長其邁：**

我會請都發局長向議員說明詳細的內容。

**陳議員麗娜：**

聆聽更多有關這些農民、漁民的部分，他們都有他們的看法，有 2,950 位漁民在大林蒲、鳳鼻頭地區，漁民的方案到現在也還沒有談，所以你們 12 月要出的草案部分我很擔心。

**陳市長其邁：**

說明之後，我們會請議員能夠表達意見，和居民直接面對面溝通。

**陳議員麗娜：**

針對所有民眾的意見我做了一個大彙編，其實不需要花那麼多時間，但是只有這個時候有時間來向市長就教。第三點，有關於大林蒲有公共設施保留地，它都超過 30 年、40 年了，這個地方的公共設施保留地沒有解編以後，然後再來進行遷村，我覺得對居民來講是很大的虧欠，你在市區裡面可能還會去做公共設施，但是在大林蒲早就已經不做公共建設。這些土地卻一直都放在那邊，人民的權益一直都在喪失當中，你們也許擔心的是，這些公共設施保留地如果解編之後歸還民眾所有，它就是一般的住宅用地、商業用地之類，然後他所賠償的金額就會提高上來，你們的總金額 589 億一定不夠。

紅毛港遷村也是一樣，它的預算也不斷在追加當中，但是對於人民的權益，所謂從優從寬，怎麼樣讓人民本來應該要有的權益回到人民的身上？這些才是重點，我不知道為什麼你們一直堅持不肯解編，高雄市區裡面，甚至在全台，中央都推行所有的公共設施保留地超過年限之後就應該要解編，政府沒有要使用就要解編，更何況大林蒲已經要遷村了，它的公共設施保留地竟然不解編，市長你覺得合理嗎？

**陳市長其邁：**

在上次的公聽會或者賴委員的說明會都有講過，這個部分現在馬上要走到循環經濟園區的程序，所以我們把所有的程序整併，優先協議價購來做處理，這樣才能一併解決，不然這邊解編到那邊又要解編再一次，重複同樣的行政程序。

**陳議員麗娜：**

市長，可能忘記了，紅毛港遷村之前，地政局都還為了當地的地價重新調整過一次，紅毛港遷村之前地價還曾經調漲過一次，當時都願意這樣做，對於大林蒲的居民你可以這樣苛刻嗎？

**陳市長其邁：**

兩個條件不同，大林蒲的條件比紅毛港的條件更優厚，因為它現在是 1 坪換 1 坪。

**陳議員麗娜：**

你這句話可能很多大林蒲鄉親是不能認同的。

**陳市長其邁：**

沒有問題，市長承諾。

**陳議員麗娜：**

很多人現在拿著紅毛港的計畫書，我們連紅毛港的遷村都不如。

**陳市長其邁：**

我們公佈內容之後，市長有信心它的條件會更照顧大林蒲，我們必須讓他的財產、社會…。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是這邊的公共設施保留地一樣不解編嗎？我剛才看到林副市長的手揮這樣的，表示不解編嘛！是不是？

**陳市長其邁：**

你要問我，還是要問林副市長？

**陳議員麗娜：**

他提供給你意見，你不接受，是不是？

**陳市長其邁：**

我在這裡宣達，我負責。

**陳議員麗娜：**

我希望市長有不同的答案。

**陳市長其邁：**

你說哪一件事情有不同答案？

**陳議員麗娜：**

公共設施解編的事情。

**陳市長其邁：**

我剛才已經講過了，現在解編，等一下報經濟部又要解編一次，所以這個應該是一次把程序到位完成，有關公有…。

**陳議員麗娜：**

中央的解編是所有的土地一起解編要改變成工業區。

**陳市長其邁：**

這個部分我們會從優協議價購來完成。

**陳議員麗娜：**

市長，你那個邏輯…。

**陳市長其邁：**

我很清楚，我要解決問題。

**陳議員麗娜：**

中央解編的時候它整塊土地就改變成工業區了。

**陳市長其邁：**

所以你解編完又解編，不是重複二次程序嗎？

**陳議員麗娜：**

它不會用工業區來賠你的土地。

**陳市長其邁：**

我們整合成一個程序，前面就是協議價購來做處理，我可以承諾，我承諾我做得到的事情。

**陳議員麗娜：**

你一定是用它是什麼樣的土地來賠他？你有可能全部都用工業區土地來賠所有的居民嗎？農地也用工業區的土地來賠居民嗎？是不是？

**陳市長其邁：**

農地我們剛才有講，從優價購，這個條件在說明會的時候我就會正式公開。

**陳議員麗娜：**

這個問題實在問太久了，有關於它到底是什麼土地，用什麼價格來處理？這

件事還有很多小細節。

**陳市長其邁：**

我們會詳細說明，我也一直替我們的農民爭取權益，這一點請陳議員放心，一起努力。

**陳議員麗娜：**

除了農地之外，公共設施保留地的部分其實人民很冤枉，我的土地被劃做公園、劃做交通用地，結果都沒有開闢，我的土地只能一直放在那邊，這樣的土地在大林蒲、鳳鼻頭是有一些。

**陳市長其邁：**

這次我們來解決，趁遷村的部分我們來解決這些問題。

**陳議員麗娜：**

土地正義是民進黨一直喊的，所以我也希望土地正義在大林蒲能夠看得見。其他有關於遷村的部分應該有健康補償費，剛才市長說這個地方的環境多待一天是不好的，所以長期待在這邊的居民，是不是應該有健康補償費？是不是應該在他遷村之前給予健康醫療的保險，在這個階段我們何時做？以前沒有做沒有關係，我們可不可以從現在開始做？請市長回應。

**陳市長其邁：**

據我了解，包括衛福部還有之前在說明會的時候我也已經承諾過，市政府未來會針對大林蒲居民未來遷到鳳山、小港、五甲地區這裡，這些居民我們會對他的健康繼續做調查，所有的健康服務，大林蒲的居民我們會提供健康服務，因為現在有健保，所以我們會搭配一些健康檢查來對大林蒲居民做最好的醫療照顧。

**陳議員麗娜：**

這個是很含糊的說法。

**陳市長其邁：**

這個不會很含糊，你會看到我反映在預算上面。

**陳議員麗娜：**

它可能是包含一個案子，然後去做健康的調查。

**陳市長其邁：**

國家衛生研究院有一個計畫在做，請議員放心。

**陳議員麗娜：**

對於所有的居民，如果可以更積極讓所有的居民做健康的醫療保險，甚至是從空污基金當中去處理。因為對這些居民來講，空污基金做什麼交通運輸、做一些獎勵、辦一些活動，都不如給他一個健康醫療保險來的實際，當他真的發

生了問題政府無力照顧的時候，他可以即刻得到援助。市長，這個都是今天給你的參考。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教。

**陳議員麗娜：**

因為可以看得出來，你現在有一套版本，但是我們所提出來的東西也希望你了解，然後怎麼樣能夠達到民眾所想要的，房屋價格的部分，現在 1 坪估 6 萬元來蓋，事實上都已經偏低了，將來什麼時候搬？什麼時候遷不一定，我們都知道鋼筋水泥的價格也會依照物價的調整變動，所以有沒有可能？我們應該在重建價格上面依照當年度市價的平均值來處理？我們不是用最好的也不是用最差的，但是我們就是用市面上可以蓋得起來的，讓居民能夠安心，到時候開始補償的時候，就用當時的價格來補償，市長，可以做得嗎？

**陳市長其邁：**

房子會根據它不同的設計，譬如說鋼骨結構、RC 或者鐵皮屋都會不同。

**陳議員麗娜：**

當然，那個是賠償他房子。

**陳市長其邁：**

所以我們找了建築師公會、結構技師公會，四大公會我們都全部找來從優評定，新的、現在的建造成本，假如遷村是 2 年，譬如說 2 年後，我們會根據物價來調整。

**陳議員麗娜：**

重申剛才所講的，不因為遷村而負債。

**陳市長其邁：**

不會，所以要加速遷村。

**陳議員麗娜：**

我希望市長在這個部分要幫民眾多爭取，然後在這個部分紅毛港也有，是不是一樣的減免土地、房屋稅、繼承、轉移、稅賦之類的問題，這個部分是不是應該也要讓民眾知道？高雄市政府也會提出這樣子的事情，讓市民能夠安心，因為到現在都還沒有看到。

**陳市長其邁：**

我想在說明會的時候，我們再跟大林蒲的居民來直接溝通，這個我覺得減輕民眾的負擔…。

**陳議員麗娜：**

你先回去研究一下。

**陳市長其邁：**

我們來考量。

**陳議員麗娜：**

是，因為在遷村的前後…。

**陳市長其邁：**

我們的想法跟議員一樣。

**陳議員麗娜：**

對，其實對居民來講都是一個比較大的變故，所以我希望跟紅毛港一樣都可以有這樣的優惠。建蔽率的部分，我們都知道其實大林蒲的房子現在都蓋得滿滿，我有多少坪就蓋到多少坪，所以將來在建蔽率上面，目前所在的這些開發區來講，建蔽率大概都只有 60%，有沒有可能在遷村的範圍內提高建蔽率，有可能嗎？請市長回應一下。

**陳市長其邁：**

議長、還有陳議員，我們在做這個…。你知道我們如果土地在買賣，它是整塊地的，整塊地裡面有建蔽率，有容積率，對不對？大林蒲的平均容積。

**陳議員麗娜：**

他要蓋…。

**陳市長其邁：**

這個我講完，容積率大概 150 左右，小港、五甲，現在是 300，所以你要考量土地價格的時候，你必須建蔽率、容積率都要一併考量，所以整體你從容積率跟建蔽率做考量，絕對會比你單純只有從建蔽率做考量會來得優惠，所以這點請議員放心。

**陳議員麗娜：**

所以你們大概會設在什麼樣的標準，就是它可能會比旁邊同一期開發區來講，大林蒲的遷村範圍內是不是有比較高的容積率跟建蔽率，讓居民可以享受比較大的空間。

**陳市長其邁：**

議員，這個都市計畫有它的一致性，從大林蒲的 150，我們遷村到的地方是 300，所以它容積已經加倍了，我想陳議員很清楚，假如以現在的市價，大林蒲跟這邊比，大概至少有一倍以上的價格，所以你從這個數字來看，它其實再加上容積，再乘上建蔽率，你可以很快計算…。

**陳議員麗娜：**

我剛剛已經提過，也許在大林蒲的容積率沒有那麼高，但是居民一般通常都是蓋到滿，因為它的年代都比較久遠，所以也許它是屬於高雄市政府不合法

規的房子，但是他一家人住的空間就是這麼大，這是我所提出來的問題，跟你所謂兩邊的容積、建蔽是不一樣的概念。

**陳市長其邁：**

所以我們還是會有容積，也可以採合建來擴大它的樓地板面積都沒有問題，但是實質上你算起來，它的建物樓地板面積一定會比你在大林蒲來的好。

**陳議員麗娜：**

你現在的意思是說，77 期重劃裡面全部都一樣就對了，〔對。〕並沒有因為遷村，它就會提高嗎？

**陳市長其邁：**

它的條件不同差異是在於大林蒲到鳳山，或者五甲、小港這邊，它的容積已經增加一倍了。

**陳議員麗娜：**

那是原來區域特質的問題，並不是因為遷村的問題。

**陳市長其邁：**

所以你假如…，陳議員，我…。

**陳議員麗娜：**

所以市長，我在這邊就要特別提醒你，對於遷村的所謂從優、從寬的部分，你可能在觀念上面還要再調整一下。再接下來，有關於不夠面積的這個部分，市長有答應了。

**陳市長其邁：**

這個我答應了。

**陳議員麗娜：**

所以這一點我們先跳過去。〔對。〕再來就是沒有房子的第二代，其實在這邊二代、三代都有，但是沒有房子的第二代，是不是可以開放土地的認購，有可能嗎？因為以前在紅毛港，譬如說一個房子裡面有 5 戶，5 戶都可以認購 26 坪土地。

**陳市長其邁：**

沒有，這個…。

**陳議員麗娜：**

所以所謂的自然成長戶就是這個概念，大林蒲一直都沒有把遷村的基準日設下來，所以大林蒲有一個問題，就是它有很多的戶口進來，但是沒有房子，這些人他可以認購土地嗎？

**陳市長其邁：**

跟議員報告，我們也在遷村的地區設立社會住宅，他就沒有房子嘛！對土地

也沒有主張財產權的部分，但是他居住的問題，我們要幫他解決，所以我們也興建社會住宅能夠提供房屋。

**陳議員麗娜：**

或者他可以購買社會住宅。

**陳市長其邁：**

假如他真的沒有房屋，他本來就沒有房子了，但是他住在那裡，對不對？所以我們也要保障他的居住權，我們就會興建社會住宅。

**陳議員麗娜：**

所以現在的方案是讓他去購買社會住宅。

**陳市長其邁：**

社會住宅，我們是只租不售，因為他在那裡沒有房子，他本來就是用租的，對不對？他既然搬過來這裡，我們也是一樣。

**陳議員麗娜：**

但是如你講的，這種社會住宅是有年限的，它的…。

**陳市長其邁：**

這個部分請議員放心，就租屋的部分，租屋者也必須履行租屋的義務跟權利，對不對？〔好。〕所以我們會提供社會住宅、安置住宅來處理這些沒有房子的人。

**陳議員麗娜：**

我想說不定很多的大林蒲居民，今天聽的比那一天開會還要清楚，紅毛港自然成長戶都可以認購 26 坪土地，大林蒲二代居民沒有房子的人竟然不行，所以我覺得這個還是要跟居民再來做溝通。

**陳市長其邁：**

好，我們會安置好，請議員放心。

**陳議員麗娜：**

你所謂公布了草案之後，一定會讓民眾覺得比紅毛港的遷村方案還要更好的這件事情，我也希望你可以達到。

**陳市長其邁：**

我們遷村迫在眉睫，希望能夠把這些居民安置好，因為住在那邊是環境不好的地方，我想陳議員也知道，我們找一個比較好的地方把大林蒲的鄉親照顧好，這是你的責任，也是我的責任，〔是。〕再住在那裡就不好嘛！那個地方就不好嘛！

**陳議員麗娜：**

在弱勢安置的部分，其實在紅毛港遷村裡面也有，但是當時做完了之後，一

直也都是為人詬病，覺得安置的不夠好，所以在這個區塊裡面，我也希望市長能夠多用心在弱勢的這些族群怎麼樣來做安置。

**陳市長其邁：**

這個沒問題。

**陳議員麗娜：**

後續我們看到草案的時候再來討論。另外這些大廟或者一些小廟，在紅毛港遷村的時候，所有 5 大廟賠償的土地是當時的兩倍，我不知道你有沒有印象，當時在估算地上物，5 大廟大概都是上億元的價格。所以在大林蒲的這些廟宇，就我所知土地位置在哪裡，事實上是不知道的，價格是多少也不知道，所以市長，你對於這個部分，你也認為並不會比紅毛港的待遇差嗎？請市長回應一下。

**陳市長其邁：**

議員，紅毛港遷村的過程你也清楚，我們地方的宗教信仰這是非常的要緊，所以我們廟的神明一定要尊重，這一點的話，這一些廟，我們也建議再調查清楚，我們也會提供更多的輔導。因為我印象中是鳳林宮還是哪一間，有的剛維修好，這部分該怎麼補，從優、從新，我們來鑑價做處理，它在擴建的這整個…，我們每一個個案、每一個個案來輔導。

**陳議員麗娜：**

我先基本的問一下，遷村之後，他們的廟宇會有現在的兩倍大嗎？土地？

**陳市長其邁：**

議員，這個會牽涉到廟宇的興建，紅毛港遷到那邊的廟宇，我都去看過了，每一間我都有認識，所以這廟宇要蓋牽涉到最重要…。

**陳議員麗娜：**

當時的條件就是原來土地的兩倍，他所賠償給廟宇…。

**陳市長其邁：**

它當時並不是用這樣來做計算基準。

**陳議員麗娜：**

是，你回去再翻一下。

**陳市長其邁：**

當時是因為廟宇的主委來找我，我在代理市長，說廟如果遷過去，包括重建，包括它有很多程序，所以我們當時就採取了一些措施。

**陳議員麗娜：**

我現在只講土地面積的部分，當然廟宇土地面積的賠償是非常的繁雜。

**陳市長其邁：**

議員，這個部分我們都一間一間跟所有的廟宇在談，〔是。〕所以這個請你

放心，假如有需要…。

**陳議員麗娜：**

我是希望在土地的賠償上面，你能夠清楚確認下來。

**陳市長其邁：**

因為廟…。

**陳議員麗娜：**

因為到現在也還沒有講土地在哪裡，土地面積要少。

**陳市長其邁：**

陳議員，廟宇要蓋得很漂亮，那個建造的成本是比它原來那一塊土地來的高，所以廟宇要怎麼蓋。

**陳議員麗娜：**

要先有土地才能談其他一切。

**陳市長其邁：**

如果那個廟宇蓋起來，它的空間我都會留給它，〔是。〕這個請議員放心，因為廟宇的前面要熱鬧，對不對？這個我們都有計畫在裡面。

**陳議員麗娜：**

你只要先承諾它會跟紅毛港一樣賠兩倍的土地，我們就先知道。

**陳市長其邁：**

對啦！這個是不同的方案，所以我跟議員說，我們現在在做…，廟宇如果每間跑過你就知道，紅毛港遷過去那邊，有一些的廟宇，它需要更多的…，譬如說廟宇要蓋得漂亮，對不對？如果鳳林宮漂亮的部分全部都疊建到上面去，它要蓋得高、蓋得漂亮，還有容積的問題，那還不只是建蔽率的問題，所以它就會牽涉到，假如它真的需要大土地。

**陳議員麗娜：**

廟宇蓋的方式是跟一般的房子是不一樣的。

**陳市長其邁：**

對，所以每一間廟宇，我們都個案在管，我就要求要客製化，針對每一間廟宇給它最好的保存，讓未來整個廟宇的興建也能夠符合當地的發展，這個是我下的指示。

**陳議員麗娜：**

謝謝，市長，這個問題我沒有得到答案，但是希望你可以回去思考看看。

**陳市長其邁：**

因為每個廟宇的狀況都不太一樣，這個我請都發局、民政局跟議員報告。

**陳議員麗娜：**

對，但是這個部分，因為大林蒲有去研究過這些事的居民，大概都清楚他們所想要的是什麼，所以我也提出來讓你參考一下，也希望能夠這樣做，接下來有一些之後可能會失業的或是要轉業的，以前有編所謂的轉業金，如果有店面的會有一些補償之類的，是不是也能夠從善如流地去做這些事情，我在這邊也請市長去看看在草案裡面有沒有這樣的東西。

今天在大林蒲的遷村真的花了太多時間，後面雖然還有很多議題，我就簡單的講，在上一次跟經發局討論的時候，發現我們的 AIoT 其實是放在五個位置點上面，這些東西我們提供的是服務大於產業招商的部分，所以我們不論是在特倉或特貿的部分，現在都有很多的遐想，特貿的部分林副市長也說要達到 50% 的住宅，我就只能講，我們實在很擔心啦！這些產業看起來都不進駐，上、中、下游的產業都不會進駐來高雄，然後我們現在大放特貿的住宅，事實上我們就只是希望住宅能夠增加，這件事情我…。

**主席（曾議長麗燕）：**

陳議員，是不是讓市長書面答復，因為時間已經超過 3 分鐘。謝謝陳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請郭建盟議員質詢。

**郭議員建盟：**

把握今天總質詢的時間，因為我們在部門質詢，有一些是希望市長再進一步答復的問題之外，我今天提一個主題就是拚經濟。這一次市長的施政報告是我從政以來，我從頭到尾每一個字、內容都仔細聽，為什麼有這樣的變化？坦白說，因為這是我遇到的第一位在地的市長，我確實不是在說好聽話，我覺得在地市長跟剛剛來的市長比較不一樣的地方是，比較快上手、馬上可以進入狀況，所以我很仔細在聽你的施政報告裡面對於每一個環節的內容所做的論述，我聽完之後非常高興。我也是從外地回來的，我回到高雄十幾年，我聽到高雄的需要，所以我在基層跟大家分享，人家說，現在其邁市長回來做得如何？我把這一段經驗說給大家聽，外地市長來，半年能上手就非常行了，你可以馬上把自己寫的施政報告在台上做陳述，這是我們高雄共同的福氣。

問題還有二點，我發現市長在敘述的時候如果稍微會笑，代表這件事情是你希望更圓滿、更進步的地方，一個是財政、另外一個是服務業的高值化，就是我們一般說的庶民經濟。所以今天我就花一點時間來跟市長討論，我們的高科技業和工業都轉型了，過來我們的服務業要怎麼做？先感謝大家，在這一個多月以來不時的去吵你們，有吵局長的、也有吵科長的、需要會勘的，我把這些內容都去完成，所以先把握這 15 分鐘來討論挽救服務業低薪，建議設夜間市長，發展高雄夜經濟專區。為什麼有這個命題？高雄的產業轉型我們已經做了

十幾年，我們一直都在做、一直都在做，但是我們高雄的就業人口，服務業差不多有 60% 的民眾、工業大概 34%，但是銷售額卻是顛倒，服務業的銷售額大概只有 2.18 兆、工業大概 2.4 兆（占 51.7%），這個情形的背後要如何反映在薪資上，事實上因為中央把薪資都鎖起來了，沒辦法看得到財稅資料，所以我在去年質詢的時候，試著用人均產值和銷售額，就是從就業人口和銷售額可以算出人均產值。我們高雄大概有六大服務業都是很慘，我們的強項在哪裡？在批發零售和運輸倉儲，但是比較慘的是服務業，服務業包括金融保險、包括住宿餐飲、不動產業等等，其中啊！市長，這二個就業人口最多，我們的服務業就業人口大概 11.3 萬跟 7.2 萬，這二個的產值卻是最低，所以兩大產業是什麼？住宿餐飲業和其他服務業，這二項業種你再往下面細看，它有各種細目的分支行業，你看在其他服務業，我們的人均產值才 35.6 萬，台北是 154.4 萬，這個對高雄來講相對都影響很大。

高雄的經濟政策，重製造業、輕服務業，服務業到底有多慘？你如果用人均產值去算，差不多上面強項的三個事業是製造業、電力供應、污染處理，製造業製造一天是下面六項產業要做幾天呢？要做 7 天啊！前面拚 1 天的，下面要拚 7 天才會有那個產值。所以服務業和製造業，服務業是我們高雄最大的痛，我們高雄有一家新創公司就在亞灣區，叫比薪水、面試趣，單單這二年內，它就有 8 萬多筆薪資紀錄，這個是實際的薪資紀錄，統計起來這二大產業的薪水也很低，確實在這 2 項都是六都最後，當然下面有一些細項，這個是實際的薪水數字，要怎麼辦？

市長，我們已經在高科技和工業佈局好，前幾天看到你要在特倉三把軟科二期設在那邊，所以我們都規劃得相當清楚。剩下的，我擔憂的就是服務業。服務業怎麼辦呢？講到服務業，我在去年的時候也提出同樣的論述，今年只是再把它深入，市長，如果我們在架構上，要怎麼樣發展服務業？從你開始當代理市長的時候把愛河灣的圍牆拆除，讓市民跟海岸可以親近，造就了現在的亞洲新灣區，不僅這些，我們拚十幾年來，在民進黨執政的時候，把這些大型建設全部放在高雄，這很令人驕傲，這都是民進黨執政時開始做計畫或直接投資在高雄，會不會有第二次 250 億元這樣的投資？我認為不會再有了，因為以台灣的財政，包括衛武營、會展中心、流行音樂中心、旅運大樓全部加起來，超過 250 億元，中央給高雄這種機會，我們高雄人如果沒把這 250 億元的產業內容經營起來，我們真的是太差勁。

我認為我有信心，我們也做得起來，當然這些事業其實都是法人機構或中央機構，但是這些絕對都是可以帶動服務業高值化的火車頭場館，我們以衛武營來講，107 億元，去年獲得 TIME 雜誌全球一百大建築的代表。

你如果用場館來看，西班牙的後工業城市畢爾包，本來也是造船的城市，1970年造船業蕭條之後整個畢爾包就沒落，結果在 1991 年跟古根漢博物館討論以後，找了 1.1 萬坪的土地，找了大概 50 億元的建館基金，之後建了西班牙畢爾包古根漢博物館，這個博物館在營運之後，造價 50 億元，每年吸引 130 萬觀光客，拯救了畢爾包。把一個本來好像美國底特律已經沒落的城市，重新變成大家都會去觀光的城市，也是後工業城市產業轉型的代表。

但是我們呢？他們花 50 億元而已，還有場館的錢沒花完，我們花 107 億元，從民國 107 年營運到現在有沒有造成國際級場館的效益？我覺得有一點保守，我這樣講是比較客氣，你也知道國際級地標場館可以營運的內容太多了，它絕對是服務業、觀光，還有本身場館，你看一個衛武營，現在全台灣最好的國家音樂廳不是在台北，跟台北說抱歉！是在高雄。有全台灣最好的國家音樂廳，但是我們實際上現在把它當作地方文藝場館在使用，效能還沒有激發出來，也就是我反覆一直要求我們文化團隊，除了硬體有，要有軟體回來，雖然它是中央管的，可是它好，我們也好，我們是地主。我們只是舉衛武營，現在還有海洋流行音樂中心，那時候我記得花媽在的時候徵詢大家，有 3 個副市長，增加的第三個要找誰，我那時候開玩笑說 2 個人最好，一個是江蕙，一個是五月天，2 個輪流做半年，他們如果來，高雄的飯店就像過年期間，捷運就像過年期間，他們辦演唱會的過程，那 1 個星期到 10 天，那半個月，高雄是非常熱鬧的。未來沒有來我們的流音中心裡演唱的不是 A 咖，光賺這個場館，我們的流行音樂產業又可以增加多少？還有會展，我聽到市長你在會展有要加強會展的連結，還有我們未來的旅運大樓，我覺得旅運大樓做辦公室真的比較浪費。是不是可以把它跟觀光產業、流行產業結合起來？

架構上我們運用場館的經營策略，我認為我們透過夜間經濟來做延伸、來做發展，現代化城市在第二時空以服務業為主體的延伸經濟，從 2000 年開始世界各國都把這個倡議成發展主流。這是日本，日本政府從晚上 6 點一直規劃，把晚上 8 點至凌晨 3 點當作是他們夜間經濟的重點，這是各方面的分析。市長，我的質詢稿都有給大家，質詢稿裡面你們去按連結，我也都有把報告弄在裡面。

這個是紐約市長辦公室所做出來的夜經濟分析報告，裡面包括什麼？包括餐廳、酒吧、club、演唱會、戶外的活動、藝文表演等等把它歸納在夜經濟裡面，這一本報告裡面詳述在 2000 年以後紐約發展夜經濟所造成的效果，他們直接做經濟產業分析，有直接收益，也有周邊收益。周邊收益包括可能他要去聽音樂會坐計程車也好，包括他去消費所造成的周邊收益、直接收益，他去餐廳吃飯，餐廳還要買食材所造成的誘引收益，再加上後面的物流、周邊的產業，1 年給紐約創造 351 億美金的收入，也增加了 130 億的就業機會，再來增加了 2

萬 9,900 個工作機會，這個都在他的報告裡面有做分析。他的報告裡面提到他們的勞動製造業，在這幾年的薪資成長指數 3 到 4%，但是夜間經濟所造成的薪資成長也好，就業機會的成長是 5 到 8%，是 double 的。我的質詢稿裡面還有雪梨的例子，還有日本的例子，我在這裡時間不夠就不多說。

講到夜間經濟就有一個關鍵，夜間經濟的靈魂擁有一個夜間市長。夜間市長，有人是用推選的，有人是用市長指派的。阿姆斯特丹第一個夜間市長在 2012 年產生，他是一個夜店老闆，Mirik Milan 夜店老闆；另外，巴黎首位夜間市長在 2 年後選出來，他是一個專門寫夜店分析的作家跟記者；再來，美國紐約的夜間市長，他也是夜店老闆；日本是一個饒舌歌手。基本上夜間市長，你看在阿姆斯特丹的這個夜間市長雖然退任，他也繼續在服務這些產業做政府跟民間，還有商家之間的溝通橋梁，遇到疫情怎麼樣在疫情之後重新站起來，這是夜間市長的角色。所以具體做個結論，高雄要發展我們的服務業，我認為可以透過四大場館來做發揮，我有幾個建議，第一個設夜間市長，我的助理說波特王是高雄人，他可以藉由這夜間市長的知名度，還有他聚焦的能力，來讓這個政策加乘放大；也有 486 很會經營；我的助理也說阿布斯很亮眼。其實我心裡最屬意的還是我們周玲紋局長，如果認識她的就知道她是我們的康樂股長，把她放到夜間她的活動能力、她的工作效率是白天的 2 倍，自動 2 年拚 4 年，所以我認為她當夜間市長。只要放對地方，不是她現在放錯地方，她現在放在觀光也很好，但是夜間市長就有這樣子的效用。

再來關夜間經濟專區，我認為除了四大場館，把駁二納進來然後把港區納進來，市長你說郭建盟你說的那些都是世界大都市，人口那麼多人，光一個紐約就 900 多萬的人口，你高雄市是人家的三分之一而已，你要怎麼撐起夜間經濟，所以我們把夜間經濟限在哪裡？就限在駁二加上我們透過輕軌、透過我們的捷運，把四大場館通通串起來，市長你想看看晚上 8 點多，去衛武營聽世界級的演唱會，之後坐捷運跟那邊的樂師，還是我們同樣的愛好者坐捷運去駁二，之後在那裏的場館喝點小酒，那裡的吧分享一下今天的喜悅，晚上才是自己的時間白天都賣給老闆，透過這種氛圍，而且駁二它是一個比較封閉的區域，那邊也比較不會吵到人。我們可以鎖定那個區域，資源你也好建設，在那裡你不會說整個高雄市那麼大都要發展夜間經濟，到最後沒幾隻「貓」，人家來了也沒東西可以看，我認為駁二把這種夜間經濟專區把它闢出來，這樣子我認為可以讓我們的服務業帶動起來。另外工策會轉型成夜間經濟辦公室，現在這個一下子郭建盟說要發展夜間經濟，夜間市長難道不用薪水，我要做夜間經濟難道不需要人？我認為工策會，因為工策會現在發揮的效能也相當好，但是我認為現在又成立了招商事務所、投資事務所，在跟我們的招商處。如果再把

工策會獨立出來，讓它跟這四大場館，這四大場館雖然都是中央的，但是把他們的業務跟我們的各局處做個串連，跟我們的經濟發展串連起來，我認為工策會正好是在組織上、在人員上，最好可以發揮的一個幕僚單位。所以我認為這個招商跟投資高雄事務所，去拚經濟工策會轉型來拚夜經濟，再來，多參加國際會議，因為剛剛我們看的這一些城市，定期每年都在召開夜經濟的一個國際會議，我們也可以去分享一下經驗及我們的發展成果。我跟你說全世界裡面沒有 10 年來有世界級的四大場館 250 億元，你看全世界現在的財政，沒有人這樣搞的，雪梨歌劇院當然美，我們的流行中心會輸它嗎？不會輸。我們有這個絕佳的後工業城市所造就的機會，所以以上這幾個建議是不是請市長來做個答復，包括設夜間市長，闢這個夜間經濟專區，工策會轉型成夜間經濟辦公室參與國際會議中心，最重要的其實是要拉抬我們低薪的服務業，把我們的服務業用這樣子的策略帶起來，讓高雄人、年輕人不用再去外地工作，議長，請市長做個答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝郭議員指教。我剛剛有仔細認真的聆聽，在夜間的經濟裡面，現在在亞熱帶的這些國家，晚上因為天氣比較涼，所以它夜間的經濟活動其實佔的比例，就服務業來看它的產值跟白天有一些行業，是夜間的活動會比較多。那波特王我過幾天會碰到，486 他應該對夜間的經濟，他大概比較不熟悉。

**郭議員建盟：**

還有周玲奴。

**陳市長其邁：**

阿布斯現在工作太忙了，也沒時間，碰到波特王我來問他，看他時間的建議，我想我會跟民間多做溝通，尤其是在夜間的這些，包括剛剛郭議員特別指教的這些產業，也會組成一個專案的辦公室，包括青年局、觀光局、文化局，我們共同來跟業界做一個整合性的、功能性的一些推動方案，我舉一個例子，譬如剛剛講到演唱會，其實還有會展，會展有時候晚上人口也多，那何不在那個時候有夜展。

**郭議員建盟：**

延到 9 點，可以把展覽延到 9 點，那效應…。

**陳市長其邁：**

所以這個可能要做一個整合，第二就是一些文化表演，像是演唱會，我之前就有指示像這些大型演唱會，譬如說大港開唱，大港開唱來的人不一定是在高

雄，有可能台北、台中都來，在這裡要過夜，晚上就會有很多的活動，那主辦單位常常會碰到一個狀況，那你市政府怎麼樣去幫助他們。

**郭議員建盟：**

幫助他們。

**陳市長其邁：**

不然他要找港區、港務局、港務公司，然後飯店又要找旅行業者，對他來講這些資源整合上是比較困難，所以假如我們能夠藉由這種活動，然後市府能夠有一個單一窗口，像我們過去的拍片中心來協助整合，那當然它跟飯店業者互蒙其利，怎麼樣能夠有更好的議價空間，來降低它願意到高雄來辦這種大型的活動的意願，這個一方面假如這個產業做起來，下游的包括舞台啦、燈光啦等等。我們的文化創意產業，我們的產業也可以帶上來，所以沒有錯，現階段我們在高雄裡面短期的一些做法，除了說協助這種大型的活動，那規劃像這種如有適當的地區，像能夠一些喝個小酒阿，這種下班之後有一些…。

**郭議員建盟：**

休閒的時間。

**陳市長其邁：**

這個不管是休閒、餐飲，甚至是等等這些相關的部分，來做一個比較好的規劃，過去高雄有歷史自然形成的，你看在碼頭旁邊…就是酒吧，過去堀江就是舶來品，所以配合整個城市發展的一個脈絡，現在看起來，在亞灣地區尤其是在 1 號到 22 號碼頭，其實都已經有很多，像在會展展館外面的這個遊艇的餐廳等等，我們來作系統性的整合，我相信高雄絕對是一個相對其他來講，尤其在我們亞洲新灣區裡面，絕對是一個在夜間的這些經濟可以創造更多的產值，當然也可以有更多的就業機會。另外跟郭議員補充很重要的一個部分就是我們的服務業，我舉一個餐飲零售業來講，其實不是只有製造業在進行數位轉型，像是六合路跟三鳳中街，我們希望透過數位轉型的方式，也許有一個實體店面，或者是前店後廠，它就可以 offer 更多的…，這一個在網路電商平台有更多的…。

**郭議員建盟：**

網路電商。

**陳市長其邁：**

市場的一些機會，這個對於帶動我們服務業的轉型，其實有非常大的幫助，不然有時候像一些餐飲，或者是其他的這些零售業，譬如說文創小品，其實實體店面有人潮的，以高雄來講我們還是以製造業為主，在消費不足的情況之下，這些商品的市場就有限。星期一到星期五人潮就比較少，星期六人潮多，

所以短期的作法還是要在星期一到星期五這些時間能夠讓零售、文創小物或者是產品可以賣到其他地方，讓他市場的機會增加。

數位轉型再搭配傳統產業，不管是高階的、半導體等等產業，這些工作薪資的水準相對來講會比較高。所以消費人口增加，意味我們服務業的發展。就業人口剛剛議員所指教的這些，新增的稅款也能夠同步增加。

**郭議員建盟：**

是一個循環。

**陳市長其邁：**

所以從幾個策略，包括服務業的數位轉型、創造更多的市場、包括傳統產業升級，會有更多優質的工作機會及增加民間消費的這些能力。議員所指教的數位專區，我們更努力的來做，尤其夜間經濟，非常謝謝郭議員的一些建議。

**郭議員建盟：**

謝謝。市長，因為這是初步的討論，照理來說距離應該更近，很多政策其實可以有機會直接跟您對話，但是忙到現在，大家也很少機會能聊政策的問題，我認為這個是初步跟您報告，但是你看高雄的條件是相當成熟，所以再請您慎重用這樣的方式把高雄的服務業拉抬起來。

接下來的議題，我用每 2 個議題來跟市長做分享。前幾天我質詢的一個議題，用 1 個數據就是高雄的兒虐人數跟醫師的通報數，分析起來的結果竟然嚇一跳，高雄的小孩差不多 100 個裡面有 12 個是被打到，讓醫生通報之後我們才知道，當然我問為什麼會有這個的結果？社會局長馬上告訴我說因為高雄的醫生敏感度特別高，再加上外縣市會有其他人進來，數據看起來好像也是這樣子。但是再詳細，我就馬上打電話去問醫師公會的成員，為什麼高雄的醫生動不動就要通報？他們說因為當初大家曾經開過會。

市長，如果看數字確實我們醫生的通報數在六都裡面好幾年都是最高的，後來問這些醫生為什麼要通報得這麼頻繁？他們說之前開過會，被這樣要求是因為高雄兒虐狀況相對嚴重。孩子在南部被打的情形相對嚴重，結果他提醒了之後，我如果比對這個數據確實看到，你把受虐人數跟人口去做對比，受虐人數跟六都每個城市的人口去做對比，這樣比較起來，市長你看從民國 105 年到民國 109 年上半年，我們的比例大概都是六都第二，最嚴重的是桃園，我們大概都排在六都第二，所以從這個數字裡面，市長前幾天我們才一起去看新的虐兒重症照護中心，我們都進去「飛象家園」的病房，裡面有非常多的不捨、非常多的心痛，我們絕對要保護高雄的孩子，不要因為大人一時的情緒失控。

單單疫情來，高雄的兒虐數字往上成長 17%，全國也是 17%，所以只要疫情來，孩子被打都特別嚴重，所以我這段質詢那時候有拜託衛生局長，黃局長

也是兒虐的專家，我們還是要想盡辦法去了解一下，到底為什麼我們的兒虐比例會相對偏高，還有我們一定要想盡辦法在我們的社會安全網裡面去把雞婆婆跟雞媽媽找回來。市長，在數字裡面看到的，像民政局裡面里幹事的通報，相對比例就不是那麼高，我跟你說里長都很怕去通報，因為很怕被指責他去通報，里長以後就很難做人，所以就有一點忌諱。但是不得不說，高雄都是透天厝比較多，早先巷尾在打孩子，巷口的伯父、伯母就跑來了，這些雞婆婆跟雞媽媽不見了，是我們兒虐問題嚴重很大的原因，所以能不能再透過民政局加強通報把這些找回來？這些都是我對兒虐問題的關心。

再來還有一點，是停車的問題。停車問題當然是這裡商圈理事長對我的反映，也是我長期靜靜地觀察，我認為問題在哪裡？我把一些重點簡單跟你報告，就是我們馬上要拆中博，中博好像過年就要拆，我知道副市長現在全力在主導，希望過年就把它完工，但是還有一些後續的問題還沒有完成，可是不得不說所有商圈現在都怕中博高架橋如果拆掉以後，會不會再造成另一波交通黑暗期，因為站東路流量沒有那麼大，一拆黑暗期是多久？是 2 年半。你也知道其實我們…，這個您最清楚，中山路也好，中正路也好，商圈沒落已經很久，過去的婚紗街現在加上疫情已經可以收都收了，包括美麗島商圈沒落的原因，這幾年靜下來想，如果有在地人，你們想想看。第一個原因包括捷運施工完以後，我們把兩側停車位劃掉，因為要鼓勵大家多去搭捷運。再來，國際連鎖大賣場跟各財團的購物中心接踵而至，電商網路交易興起，這些都是原因。

先講當初我們把車位劃掉的時候，我們勾勒了一個夢，那時候你在當代理市長的時候應該也很清楚，就是要把美麗島變成我們的香榭麗舍大道，所以我們有了最寬，可能台灣一等一寬 11.5 米，為了要讓這裡有露天咖啡、街頭藝術表演，但是這幾年看到的結果是什麼？民國 97 年我們為了圓這個夢，塗銷了 627 個停車位，我們說在小港站跟青埔站 2 端增加 400 個停車位鼓勵民眾搭乘捷運進市區，結果這個夢破滅了，中山路沿線就開始蕭條。再來，你看這張圖，這是當初我們畫的圖，停車位已經不見了，咖啡書香也沒有了，人潮因為那裡空空的就不會進來，人潮不進來，店面也跟著收起來，造成一個惡性循環，也造成當初期待坐捷運來這裡消費的那個夢也落空了，所以四大皆空。

難道是現在這些商家不會做生意，「袂生牽拖厝邊，不會駛船牽拖溪彎（閩南語）」，市長，你認為是這樣嗎？有沒有商機？商機跑去哪裡了？商機全部跑去大賣場。2017 年夢時代停車場要收費，大家跟他講如果收費之後就沒生意了。到最後呢？人擠人，不要說假日，平日就會有這樣的現象，再來只要有大大停車場的賣場，生意好到翻，所以不是沒有商機，是跟著停車場走。還有 1 家，這一家叫什麼？這一家叫麻布茶坊，還是什麼？這一家…，啥？碳佐麻里。不

好意思，我吃素，碳佐麻里這一家五星級的火鍋店就開在哪裡？開在夢時代旁邊，前面就有公有停車場，結果是什麼？市長，你星期一到星期五上班時間去停車場是滿的，裡面生意很好客滿的，星期一到星期五都還要排隊，所以連火鍋店只要有停車位也是客滿。所以不是沒有生意，不是不會經營怪罪鄰居，市長，已經看到高雄商業的模式了跟停車場有絕對的正相關。

現在再加上原本要拆中博高架橋交管計畫，裡面寫什麼？這是舊的，我把他找出來，我拜託許立明市長千萬不能這樣做，要妥善利用私人運輸水準不可避免抑制的契機，把路劃窄，讓車都走別的地方了，這是當初就是要擴大抑制私人運具，連引導的路線都劃出來了，就是要讓車子再變少，所以我的建議是什麼？改人行道開放兩側的停車位。

市長，開放中山路沿線的停車位，從中山路到七賢路大概 2.3 公里，人行道我認為從 11.5 米縮減到 10 米，縮 1.5 米就夠了，我認為這樣可以再增加將近 500 個停車位。過去談這個是禁忌，因為我們花了很多的錢去做人行道。市長，你那天有去參加青年路畫 3D 圖，那個人行道是當初捷運鋪設到現在完全沒有更新的，路面破到不行。現在是你要編預算重新更新的時候，其實這個也不用編預算，要劃停車位停管基金都有錢。

前幾天有一個新聞，停車停了太久，最後被收一千多元的新聞，市長，你手上有一個報告就是交通局給你的，說「郭議員，我們把兩邊停車位劃掉以後，周邊的停車位增加了 2,000 個。」市長，那 2,000 個是什麼樣的停車位？市長，你看，星期五到星期六，半小時要 50 元，也就是停一個小時要 100 元，是這種停車位。所以你想一下他去那邊停兩個小時的車，要去那邊吃路邊攤或是消費，吃一個套餐一客也只要 200 元而已，停車費就 200 元，是這種停車位，2,000 個很多的停車位是這種超貴的停車位。如果政府的停車位不會這麼貴，當然有人會說你把政府的停車位劃了以後，會被人家占走。我認為反正多出來就是多出來，而且會在視覺上有一種效用，我來這邊消費周邊是有停車位的，我多繞兩圈有機會找到，我感覺是這一群商圈，中山路沿線商圈理事長們、店家的共同心聲。

市長，你想看看，高雄的柑仔店 20 年來不見了，只有 7-11、只有全聯，只有財團才能做，財團能提供大型的通路跟優惠。如果我們繼續把經營餐廳的權利交給財團，高雄的人情溫暖就不見了。如果依照這樣的形態，每一個店家都需要有一個大間的停車場才能有辦法做生意，有哪幾間可以像那一家火鍋店，投資好幾千萬，還有你們的公有停車場可以服務。只有財團才有能力，這樣的結果是什麼？庶民會完蛋。

我知道要把停車位要劃回來是很大的爭議，但是我認為我們可以思考一下有

沒有折衷的機會。所以兩大問題，兒虐的問題、停車位的問題，是不是請市長做個答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

中山路因為現在鐵路地下化，從美麗島站一直到大連街整個的造街要做好，造街就是要讓行走比較方便、消費也比較方便。另外，就是外來的人口，你知道六合路跟南華市場，六合路的消費是以觀光客為主，南華市場大概都是在地的居民。但是這消費的項目跟營業的項目要讓他更多元，意味的不只是在地的年輕人，有更多不同的項目可以供更多人的選擇。

在六合路郭議員剛剛指教的，大概美麗島站不管是下面或者是上面，我們已經開過會，下面是捷運局負責，他們現在也已經開始招商了，上面就是圓環，早期叫做大圓環的這個地方，要有更多的活動、更多的商家或是有更多的消費族群，能夠引入更多的年輕人進來，讓那裡有更多的活動。我也請青年局看有什麼地方？地點、內容張局長都在規劃了。所以就會牽涉整個六合商圈、南華夜市整個周邊商圈整體的活絡跟復甦。郭議員我很敬佩你，對整個商圈的規劃非常深入的接地氣，也很深入的了解整體的一些想法。

停車位的規劃，我會用更多元的方式，包括你剛剛所建立停車位的一些檢討，還有其他周邊是不是也配合整體的商圈的規劃、都市的更新，是不是能夠有更多停車場能夠提供。這樣子開車或是坐捷運要來這邊都可以，在美麗島站附近的商圈才可能活絡起來。

第二個，你也知道整個中山路整個南段，過去是有租有售，有些是放著養地，不開發放在那邊。〔是。〕這對我們整個的都市發展影響很大，所以長期的做法我是認為，包括這一個部分能夠提供更多的誘因，也鼓勵這些商圈，不管是開發商進來，或是地主能夠實際的能夠進行開發案。也順便把這一條中山路，包括從大統商圈配合中博地下道整體的商圈，能夠藉由都市計畫的手段，這些政策工具來全面性地做活絡。我現在講短期可以做的大概是美麗島商圈這一塊，跟解決停車的問題。長期的做法誠如我剛剛跟議員所報告的這些，分階段我們來做。

**郭議員建盟：**

治標、治本，停車位我認為長期關起來是一個重大的原因，因為你看現在高雄的商業模式這一點再拜託市長。

剩下6分鐘，市長，謝謝你，有關高雄上次在借不到投票所的罷免案，你也馬上允諾未來要讓選務中立，讓高雄市的選委會由秘書長擔任。但是第二個訴

求，我也要拜託市長，我認為這一次罷免案公務人員不公、行政不中立的這一件事情其實是蠻明顯的。

市長，我舉一個例子，你想一下，學校不借出來當作投票所，是誰？是教育局長直接對抗中央為了要防疫，所以高雄市的學校就是不出借。市長，你也知道那時候高雄市的學校很多位校長，一樣是行政中立該借就借，他覺得以高雄市所有的疫情狀況，學校是最安全的投票所，有什麼地方比學校還安全？所以這些學校、這些校長，他是表示中立出借場地，他對抗、面對的是什麼？罷免不一定會過，萬一罷免不過這些校長要怎麼樣？有可能會秋後算帳，這些人中立的結果也沒有一個公道在，這種事情不能船過水無痕，我不是說這些人要獎勵，這些人也不需要獎勵，但是我覺得這個過程裡面，高雄發生借不到投票所這件事情，這對高雄的民主是很丟臉的問題，要如何改善？我覺得就是調查，調查的目的不是要處罰，調查的目的是在調查的過程當中，未來史哲副市長要求我配合你投給誰的時候，我就可以拿給你看，證明我被調查過了，我要行政中立。這個都是，只要有調查的報告對高雄的文官、對公務員中立，都有很大的幫助。所以我認為應該建請中選會，由高雄市選委會協同，由人事處進行調查，你讓人事處自己調查自己，我覺得調查不出來。不好意思，我覺得壓力比較大，所以我覺得由中央來主導做調查。

再來就是亞洲新灣區，市長千萬不要忘記，我在這件事情花了很多的精神跟我們的都委會做對話，我認為亞洲新灣區之所以投資比例不高的關鍵理由是什麼？是因為必須要帶進投資，就是 5G、AIoT 的人才可以拿到你的住宅獎勵，你們是扣在一起的。我要找到科技雞才可以生住宅蛋，統一夢時代哪有辦法找到 5G、AIoT，你陳其邁市長都找得很辛苦了，夢時代怎麼能找得到？所以我認為應該脫勾。所以不要忘了，我自己是建投公會的顧問，我不太會去違反他們的利益，我也問過他們，他們期待的亞洲新灣區是可以源源不絕為高雄帶來住宅消費的契機。所以亞洲新灣區在等什麼？在等著解決高雄低薪，在等待把高雄產業翻轉的機會，到底要多少住宅，增加多少自宅比例，我認為要精算過，我也提供精算的方式跟公式給副市長。所以我認為不要忘記我們期待亞洲新灣區是高雄的發展機會，不要只為了眼前去蓋豪宅，把我們 10 年、20 年，甚至 50 年的發展契機抹煞了。所以這兩點，時間的關係，是不是請市長回應有關亞洲新灣區住宅進駐的比例，還有請中選會主辦，我們來配合調查有關選舉罷免案選舉不公的公務員中立的問題，這幾項請市長您看一下，簡單做個答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、郭議員好。我非常敬佩郭議員的指教，這是非常好的一個建議，在國外其實也有很多這種經驗，用代金或是容積等等鼓勵，讓他能夠增加招商成功的機會。我舉一個例子，我們現在亞洲新灣區發展 5G、AIoT 的產業，羅副市長跟我其實已經大概在 12 月或 11 月底，我們就會正式宣布整個包括從營運商到系統整合商，到電商平台的營運者，這整個 5G、AIoT 的新創園區，包括地點以及整體的規劃，我們在近期之內就會宣布。也因為我們 5G、AIoT 的園區招商順利，包括他們也有住宅的需求，所以我們在那裡也準備興建 1,600 戶的社會住宅。換句話說，當你帶來就業人口的時候，產業發展的時候，自然而然有住宅需求，你要同步的供給相對的員工安置問題。這個也在很多的像 5G、AIoT…。

**主席 (曾議長麗燕) :**

你繼續答復。麥克風給市長答詢完。

**陳市長其邁 :**

1 分鐘就好。這個連動的業者產業進來以後，連動會有一些住宅的需求。這個在很多軟體或是像 IC design 或是 5G、AIoT 這些業者，對於提供的這些公共服務，其實他們是非常的在意。所以我們會整體的配套，從包括容獎代金的脫勾到公共社會住宅的供給，我們會全面來增加。這樣才能夠一方面在產業進來的時候也能夠解決他們住宅的需求，我們著眼主要是在這裡。

**主席 (曾議長麗燕) :**

謝謝郭議員的質詢。休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請陳麗珍議員質詢。

**陳議員麗珍 :**

針對今天的總質詢，首先我要跟市長提醒一下，昨天我們高雄市議會已經通過一個食安的管理條例，就是我們所有高雄市販賣的肉類及相關製品類是一定要檢驗到零瘦肉精的萊克多巴胺含量，我們知道如果含萊克多巴胺的美豬進來以後，會跟我們的國產豬混在一起，有一些做肉乾、肉醬還有香腸等等的加工食品都很難去分辨，所以這些標示要如何去標示。再來就是我們學校的營養午餐，一些團膳、老人共餐，還有一些餐廳等等，希望我們高雄市長應該要有一個做法出來，怎麼樣把關我們高雄市的食安，照顧我們高雄市民的健康。這一點我希望市長應該要讓我們看到、感受得到市長的作為。

再來是針對我們高雄市現在還沒有很多產業進來之前，我們都希望能拚一個就業率。現在觀光產業是最可以發展的地方，我們看到觀光局周局長也很用心，我看你也設計了一套免費的高雄一日遊，也包含了蓮池潭。因為我們都知道高雄蓮池潭有全國最好的環境，它的環境很優美，三鐵就在旁邊，還有古蹟，

有東、西、南、北門，還有一個城內。最近我們的護城河在修復 8 年後也已經啟用了，也是全國唯一的一座石頭城，所以蓮池潭是可以成為一個未來高雄市的觀光指標。但是因為你剛上任，我看你推出來的套裝是很漂亮，但我在這邊建議，我們推出的產品要賣的時候，應該要先把產品檢驗一下，人家來旅遊的時候能看嗎？這個產品如果不要讓人家來旅遊，卻留下不好的印象而扣分，全國來訪的遊客覺得蓮池潭怎麼會變成這樣。

所以這邊我有幾個重點，我希望觀光局和文化局趕快儘速的來做一個修復。我們左營蓮池潭有一個很漂亮的環潭步道，在前幾年有編了 8 千億來修復，還有我們的孔廟，孔廟也有將近 600 坪，也編了 3 千萬來修復。我們的孔廟真的是非常漂亮，除了建築物很宏偉，它有大成門、大成殿，還有靠近蓮池潭的旁邊有柳樹、蓮池潭，還有東門裡面都是荒廢的，幾年都沒有去使用。我們從前面開始看，前面都圍起來了，這樣怎麼推觀光？進來的時候，這邊已經花 3,000 萬了，後面還是讓它很凌亂，非常的可惜。我們的孔廟可以說是全國唯一一座最優美的環境，局長可以去看一下，我們看到平常都是關起來的，尤其是貨櫃屋，我們蓮池潭最寶貴的是什麼，你知道嗎？是一個環潭步道。每天有很多居民、觀光客在環潭一直走一直走，有綠色的、有石頭磚，還有鵝卵石的坡道，一個非常優美的蓮池潭環潭步道。結果一進來就看到貨櫃屋，我希望它到期以後能夠不要再續約，如果他真的對這裡有開發來做生意的話，把它移到孔廟裡面去。我們看到一進來貨櫃屋就是擋到環潭部分，本來如果站在這個位置的話，是可以看到整個蓮池潭的環潭，結果這個一蓋的話，裡面賣什麼看不出來，但是樣子就很像工地裡面賣便當、飲料的。

再來，我們看到的是萬仞宮牆，萬仞宮牆本來是可以面對整個很優美的環潭步道，可是它被鐵皮屋擋住的話，整個蓮池潭的美景都破壞掉了，所以好好的去看看現場。我們看到這裡面的建築物全部都是關起來，明倫堂裡面都荒廢了，這麼漂亮的四合院明倫堂，很早以前是有做簡餐、品茶，但是這幾年都已經閒置在這裡。你看裡面的明倫堂這樣美觀，都是一堆垃圾堆，這是外面的垃圾，還有一些街友都停留在這裡，外面都是垃圾。

剛剛是孔廟的部分，再來就看到環潭步道，環潭步道是蓮池潭最漂亮的，居民最會使用的地方，這是面向新莊仔路的地方，一個步道全部花 8,000 萬來整修，可是全部都是障礙物、貨櫃屋及很多障礙物，還有一個建築物，這邊很多障礙物是放一些運動器材，這邊也都是障礙物，整個潭都已經被這些障礙物全部擋完了，都看不到我們的環潭了，花那麼多錢都看不到我們的環潭了。我希望把這些貨櫃屋、賣東西或放工具的可以把它做歸納，我們最近蓋一個艇庫，可以好好的規劃，把整個環潭步道還原出來，我希望未來蓮池潭包括孔廟周邊

有一個中、長期整修跟計畫，起碼這個短期可以做得出來。

還有物產館，除了廣場可以展售我們的當地食材以外，它的室內應該好好去評估，這些美食、這一些賣的在地名產是不是有人買？有沒有人潮？這一棟建築物可以好好把它活化出來。我所知道的，這邊進去買東西的人都非常少，市長，你也看一下，這樣怎麼去給它活化？這是物產館。

再來是我們的洲仔濕地，9公頃的洲仔濕地，我們看到洲仔濕地，其實以前新庄仔整片就像洲仔濕地一樣的美麗景象，有水稻，也有水雉等鳥類在田邊棲息，所以我們看到洲仔濕地時，就會想起以前我們小時候周邊環境有埤塘的情景，全都是自然生態，還好有這9公頃完全沒有開發，就是從100年前保留到現在，周邊都是大樓了，其他周邊都已經蓋滿了，所以洲仔濕地是非常寶貴。我也希望我們推觀光應該很多景點都可以拉進來，我們覺得對洲仔濕地最不公平的是這麼好一個地方竟然都長期關起來，就好像私人庭院一樣，其實我也希望好好的檢討，把觀光的時間平常化，不要每個月第一週、第二週、第三週的週日早上9點到12點，然後下午又幾點，週二到週六又幾點，幾乎想去的人都不想去了，因為怕去那邊剛好不是開門的時間，你可以統計1個月來幾個人次，所以這麼美好的地方竟然都是關閉的，好像有點限制人家進去的樣子，所以在這裡我也花很多時間在講蓮池潭。周局長，你那麼用心在我們的觀光，我們也看得到，因為現在要招商什麼的都還要一段時間，觀光是最快的，我希望你能夠好好的把我們的蓮池潭一些要改善的孔廟，還有蓮池潭環道的周邊環境、洲仔濕地開放時間及物產館加以規劃，更有亮點吸引觀光客來。以上四點，請市長簡單答復，可不可以把我們的蓮池潭好好的改造，讓民眾感覺不太一樣了？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員對左營的建設，尤其是蓮池潭附近可以說是瞭若指掌，這個都是過去我們成長共同的經驗。我先回答濕地的問題，因為它是國家級濕地，所以你要考慮到裡面生物的物種有牠棲息的一些特性，所以開放它當然就會有所限制，我會按照陳議員的指示，在可以開放的時間提供更多元而且精彩的包括導覽等等這些服務。假如預算有所不足，我們會跟在地的經營者好好來做協商，讓更多人知道這個是高雄原來舊的市區裡面第一個最重要的濕地。還有一期、二期等等這些計畫陸續完工，那個時候我在當代理市長，所以洲仔濕地這個部分，我們會配合陳議員的建議做辦理。

**陳議員麗珍：**

好。

**陳市長其邁：**

第二個是整體的環境，它大概有兩個部分，一個是水，水的問題要跟水利會談，看它的水位是否能保持比較穩定，它就會有更多的水上活動，如果有時候水位忽高忽低的話，水上活動的內容就不夠精采，水的部分，我們跟農田水利來做處理。另外，當然看過那裡就像議員指教的，其實還有其他的地方，所以周遭有很多發展的問題，其中遇到最大的問題是那些全是水利會的土地，現在水利單位已經改為公務機關，所以…。

**陳議員麗珍：**

很多，沒關係，市長，就是把環境先改善，然後一步一步來，起碼我們推觀光讓人家來的時候，也有比較好的環境給人家看。

**陳市長其邁：**

對，當然，是，我馬上結束我的說明。

**陳議員麗珍：**

好。

**陳市長其邁：**

所以大環境當然要跟水利會合作，包括旁邊土地的改建也好，或是有更好的利用。另外是孔廟部分，這個可能是全台灣最大的孔廟基地，中間有一些鋪面或剛剛陳議員所指教的這個部分，我會請林副市長做一個專案小組來進行整體旁邊周遭環境的改善。

**陳議員麗珍：**

好，整體開發。

**陳市長其邁：**

蓮池潭的部分，就誠如我剛剛所提到的，有關左營見城計畫，那一天陳議員也有到現場，大小龜山通道的這種天空馬道如果打通的話，整個環境會從原來的南門整個一直到包括孔廟這裡，這樣整個做設計比較完整，這個也會有利於招商，所以我會再 under 這個計畫，包括整個文化局的這些見城計畫加速執行，還有一些要中央補助，謝謝陳議員的支持，這個部分我們會全力來做。至於孔廟，我們會組一個專案小組，把蓮池潭周邊的景觀，剛剛陳議員所指教的，我們一次性來做解決。

**陳議員麗珍：**

好。再來是長照，現在高齡化也越來越嚴重，高雄市就達到 16.5%，高雄 65 歲以上有 45 萬 7,601 人，目前需要長照照顧的就有 9 萬 7,664 人。昨天中央主計官來做預算分配說明，他有說到高雄市青年跟 65 歲老人的比例，高雄市是

占全都第二高的扶老率，所以市長在你四大優先政策的交通建設、產業轉型、空污改善、增加就業率，我也希望你能夠把長照政策納入優先，因為我們現在很多長輩都需要照顧。我今天要談的長照 2.0，中央 2.0 是希望地方老人能夠在家老化，所以他的服務就是大部分侷限在居家服務，居家幫他洗頭、洗澡、用餐、帶他就醫、交通接送或者是喘息服務，可以日托照顧等等都是在家照顧，如果有需要且資格符合就給一萬到三萬鐘點數的照顧。我在這邊要補充的是關於長照，有一間非常棒的高齡身心整合長照中心，那一天我們有聽到中央衛福部司長他的致詞，有一句話他講得很好，我們高雄市的業務儘量去推長照照顧，如果他來了 50 億不夠的話加到 60 億都沒問題。我們聽了就很有感受，只要單位努力的話，可以照顧更多的高雄市民和長輩。

這一棟大樓非常棒，在 104 年動土的時候，本席有去參加，在 109 年 11 月 8 日啟用的時候我也有去參加，一樓是中西醫的門診，二樓是復健，三樓是長照中心，四、五、六樓是民生醫院附設長照機構來服務，七、八、九樓就是由凱旋醫院做服務，九樓就是 ABC 的長照通通都可以來照顧。我覺得很特別就是說在六樓設有兒童受虐照顧專區共有 50 床可以照顧。因為很多兒童受虐真的連家長都沒輒，不曉得怎麼照顧又待在家裡真的很頭痛，所以裡面有 50 床是專門照顧受虐兒童，而且如果是很重症的話也可以幫忙復健或者可以居住在那邊。七樓是由凱旋醫院附設的，這個也真的很好，是精神護理之家有 48 床，表示高雄市政府已經對於身心精神照護有重視，這個是我們很開心看到的。早上又看到媒體報導很多年青人真正都想不開，大概是他心裡生病了。以前我們都重視醫療，我希望未來高雄市衛生局也要很重視身心，所以這一棟高齡身心整合長照中心，這麼好的一個做法是全國唯一一棟。我希望市長能夠再找第二棟，在榮總旁邊，在聯合醫院附近，在人口聚集的地方都可以，因為它是結合醫療。我希望市長朝第二棟趕快來規劃，因為一棟就要花五年的時間，建議市長能夠爭取中央的經費。

再來這個也是反映非常好，就是在草衙的樂齡圖書館也是首座，反映非常好。結合醫療和社區中心終身學習和健身融入出來的一個健康老人活動據點，這個也反映非常好，我也希望未來要朝向這樣的一個多元化的長照圖書館，因為現在長輩都很喜歡看書或者喜歡藝文的活動跟人家互動，我們不只是單一的長照據點。再來我也要請市長能夠再向中央來爭取，稅金是大家在繳的應該要公平，現在的長照 2.0 雖然說經費 50 億或 60 億都可以來到高雄，但是他唯一的一點就是如果家裡有長輩去到私人的機構就沒有補助，後來到目前是一個月補助 5,000 元，我建議是現在高雄市市民少子化且房子又貴，有時候才買個兩房，小孩要住和長輩要住，有些是私人沒有辦法照顧的情況之下，也不是說喜

歡把長輩送到機構，這是很多的考量才會到機構。我希望市長能夠把 5,000 元提升到 1 萬元來補助這一些家庭，現在長照 2.0 到家裡來服務，費用都是 1 萬元起跳，最高有 3 萬元。因為最主要是要在家安老，送到機構就沒有。送到機構現在變成是一個趨勢，就是礙於房屋的問題，少子的問題，工作的問題等等，只要符合的話應該要把它提高到 1 萬元，就是我們最低的 1 萬元，市長對於這個你可不可以簡單的答復。關於第二棟高齡身心整合長照中心，入住機構能夠跟中央爭取一個月 5,000 元提升到 1 萬元，然後未來要取得一個長照據點是有多遠？圖書館都有包含進來，醫療都有包含進來的這三個重點，市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我先跟陳議員表達肯定，因為你是新下里在地里長選出來的，里長做的好所有里民就支持你來做議員，我是你的里民，對於里民照顧，尤其是老人供餐，這個都是政府在做的長照，在地養老政策，做里長提供老人最好的服務，因為社區就是近，所以這是非常要緊的，但是在另一方面不是只有在社區而已，如同剛才所講的整合高齡整合長照中心，那天也謝謝陳議員長期有在關心這議題，市政府總共花了 8 億元，8 億元一部分是基金，一部分是公務預算，那天結束後我在現場馬上和司長說，那天中午我也遇到陳時中部長，我也特別和他說，部長這個不錯，這在高雄是台灣第一家的長照整合中心，我希望這個好的政策可以推動到全台灣，光一個長照整合中心要 8 億的預算，然後還有很多包括未來這些服務，因為這個是長照後送的基地，簡單講，是多重障礙或者是中度障礙的才會送到這裡，所以他的人事或者是設備，包括這些器材輔具相對的成本會增加很多，這個應該是要中央來大力補助，所以我也承諾陳議員，我一定會大力爭取，假如有第二家的長照整合照護中心，當然還是要給願意努力投資在照顧長輩的縣市，所以應該講我們有需求，我們的長輩人口 65 歲以上是 16.54%，長照需求其實非常高，這個部分我一定會和議會同仁大家一起來努力。

關於住宿機構補助，蔡英文總統在這次選舉裡面，中央政府打算長照預算從 400 億增加到 600 億，過去行政院在推動時，也把所得稅法修法讓長照扣除額增加，這個都是要減輕長照照顧者的負擔。所以很多在機構、很多在社區裡面，對很多的年輕朋友來講，負擔都會非常重，這個部分可能會牽涉到中央一致性，而且是由中央來負擔也許會比較好，這個部分我也會建議行政院應該要逐年來檢討，5,000 元是不是夠？如果不夠是不是能夠再增加有關住宿型機構的這些補助，我也跟議員大家一起來努力，我們來共同來爭取，這樣不僅照顧高雄長輩也照顧全台灣的長輩。長照據點是這樣，我擔任市長也講過很多次，

每一個行政區有一個住宿型長照機構，有的比較鄉下，如果一開始甲仙和杉林比較近，至少也先有一個，其他再用其他配套方式做處理，但是原則上一個行政區應該有一個住宿型的長照機構，每一個國中學區也應該有一個日間的長照中心，因為我們高雄跟其他縣市又比較不一樣，我們學校比較多，國中國小高中總共有 349 間左右，所以原則上我們還是要朝向一個國中學區要有一個日照中心，社區關懷據點現在有 300 多個，我希望在 2 年後能夠增加到 500 個社區關懷據點。

**陳議員麗珍：**

好。

**陳市長其邁：**

不管樂齡活動中心或者是剛才提到的圖書館等等，這個都是比較多功能的，但是我還是比較建議說，其實還是要在社區讓我們長輩更方便。

**陳議員麗珍：**

儘量多元。

**陳市長其邁：**

這樣比較方便，像住在新下里，老人共餐，住在博愛路這邊的，左手邊那些要來吃老人共餐，黃慶德里長告訴我說，有些人還包計程車來吃。所以任何的公共服務或者長照的服務，包括這些多元的服務還是應該以社區為主，這個為什麼說里長很重要、議員很重要的原因就在這裡。

**陳議員麗珍：**

謝謝市長，也期待市長努力。再來，因為高齡化需要醫療，現在高雄市的大醫院從幾十年前到現在都沒有增加，人口一直增加，聯合醫院從 40 年到現在，當時和現在整個環境都大改變，都不一樣了，人口、發展和機能全部都進步了，聯合醫院久了當然設備都會老化了，除了設備老化，我也希望市長能夠把聯合醫院好好的擴充，對於醫療的服務讓我們的市民有一家，這是高雄市唯一的市立醫院。聯合醫院最近這幾年進步很多，幾天前有一個民眾告訴我說，聯合醫院他是住 VIP 房，好幾年前的事情，結果一進去牆上都是壁癌，地面都突起，他的印像是這樣，我告訴他現在聯合醫院已經不一樣了，全部都改造了，他的印象是科別很少、儀器也很少，那是很多年前的事情，民眾的印象。

現在的聯合醫院有這麼好的地點，那邊的人口數也很多，美術館路和中華一路人口非常多，醫療也很需要，我們好好去把它擴大，然後提升它的醫療項目。最近我陪一個朋友去聯合醫院門診，一進去就看到大廳有一個服務台、文化藝廊，還有輕食的櫃台，非常溫馨，讓人家來這裡看病不會覺得冷冰冰的，很溫馨。這是醫院大廳全部的地板、椅子都更新，人也越來越多，那天一個朋友去

那邊門診，等了一個多小時才輪到看診，現在的科別也增加很多，有胸腔科、復健科、心導管科、骨科等等，增加了許多。

這兩年我們可以看到聯合醫院有很大的進步，未來輕軌經過交通會越來越方便，輕軌就在聯合醫院的門口，現在有一塊 L 型的土地從捷運局把它併回來聯合醫院。所以以這樣的條件，希望我們能夠把醫院好好的經營成一個準醫學中心的形式，我們市民的身體健康要顧好，不然要排一個床位都要排很久，增加一些醫療的資源，這也是給市民的醫療福利，因為畢竟它是高雄市唯一一家的市立醫院。

市長，未來對於聯合醫院，現在張宏泰院長這幾年改造非常多，進去都可以看得到，未來有一些工作都很重要，比如說輕軌經過，它的門口可能需要改造，或者裡面的一些改造等等，我希望這麼好的資源我們不要把它浪費，這麼好的地點能夠好好的把它經營，請市長答復，這個很重要。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

配合整個輕軌的路型優化，在美術館區這個部分，聯合醫院提供多功能的社區醫療服務，在這幾年逐漸能夠和我們上游 4 大醫院，包括義大、長庚、榮總、高醫等等，做一些人才交流、教學或者醫療服務，都有大幅度的提升。謝謝陳議員的建議，我會請衛生局已經開始簽辦，就整個包括 L 型這塊土地能夠進行專案變更，來提供更多元的服務，也即將要辦公展，在二期都委會的部分，1 年內就可以核准來發布實施，配合整個醫療和長照的整合，能夠有更好的功能來服務市民。

**陳議員麗珍：**

希望市長能重視本席的建議。再來是公立幼兒園，昨天中央主計官也有提到，我們的公立幼兒園錄取率是六都倒數第二名，為什麼大家喜歡讀公立？因為公立的費用一個月是 2,500 元、非營利是 3,500 元、準公共化是 4,500 元、私立大概 8,000 元以上，現在全高雄市全部的幼兒園，公立的有 1 萬 5,000 名、非營利 3,600 多名、私立的 5 萬 7,600 多名，私立還是占很大的空間，為什麼大家一直喜歡進到公立幼兒園？現在年輕人的育兒負擔壓力實在太重了，要買房子、要照顧父母親還要育兒，壓力真的非常重，所以希望市長能夠朝向公立幼兒園逐年把錄取率提升。

我們看到文中 17 非營利幼兒園已經在施工了，聽教育局說今年會招生，明年就會開學，非營利幼兒園裡面 10 班，可以招收 258 名，預定明年要開學，它的外觀很漂亮，是一個周邊符合生態教學的非營利幼兒園。我要建議市長，

當初前瞻計畫蓋的這座非營利幼兒園在新莊一路和新南街的文 17，這裡面的土地本來是要蓋國中，後來已經蓋在文府國中了，所以這塊 1 萬坪的土地很可惜！在前面就用了 1,100 坪的非營利幼兒園，靠近新莊一路，這塊土地如果以價值來算，大概要 1、2 百億，我們給它這麼好的地，這塊布就從中間放下去，實在很可惜！

已經決定蓋了就給它一個完整性，我建議市長，這個非營利幼兒園現在是 10 班，社區大家都想要去讀，大家都來告訴我他們想要去就讀，所以未來我希望，既然已經用了這麼好的地點蓋了 10 班的幼兒園，實在沒有經濟效益。我們第二期再多蓋 10 班，多蓋 10 班以後，後面剩下的大概還有 8,000 多坪，將近 9,000 坪的土地，未來市府再去評估怎麼樣做對幫助稅收最有效率的使用，在這裡我希望市長能夠再蓋第二期 10 班幼兒園，這樣加起來剛好 20 班，將來要非營利或者要做公立的，像裕誠幼兒園這樣的公立幼兒園都可以來評估，請市長要好好評估。

再來，非營利幼兒園的門前，請交通局長要注意，這個要儘快去解決，這個是新莊一路和華夏路路口的機車格要趕快塗掉，不然很多市民都擠在這邊過不去，你看，被機車占用一半，剩下一半，現在新莊一路到勝利路、翠華路都开通了，所以這個門口的機車格要趕快塗掉，讓機車可以容納得下，不然紅綠燈下根本容納不進來。還有新莊一路的道路損壞嚴重，這是同一個地點，在非營利幼兒園旁邊周邊的環境，延伸過來，新莊一路經過翠華路延伸過去的勝利路，這是舊的左營國中，舊的左營國中這裡有 5 萬 6,000 多平方公尺，這一塊舊的左營國中我建議，我知道林副市長有組成一個小組，針對高雄市所有閒置的空地去做評估，看是要 BOT 或者促參的工作。

我建議林副市長，你們在評估舊的左營國中這塊地的時候，不要很急促、很快的就把它 BOT 促參出去，因為這裡未來的發展是非常好的，有我們一個見城計畫、蓮池潭，鐵路地下化的園道，還有旁邊總總很好的條件，所以不要很急的就把它促參進去了，希望好好評估這一塊舊的左營國中。因為舊的左營國中現在有一個閒置空間，這是我們昨天去照的照片，它的建築物還很好，如果馬上把它拆掉的話，可能太浪費了。這個閒置空間看是要做長照日托、活動中心、或者其他的使用空間，像讀書會都可以，這是目前舊的左營國中的建築物。因為時間的關係，所以請市長一併答復，對於文 17 第二期增加 10 班幼兒園的教室，這樣的建設可不可行？請你答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長跟陳議員的指教，公幼的部分，議員一向非常關心我們公共化幼兒園，我昨天送到議會的預算書裡面，也向議員報告，我們今年跟去年做比較增加了 2.5 億，所以今年又比去年對於公共化幼兒園是有增加的。

**陳議員麗珍：**

市長，我知道有在增加，我是說土地這麼大，都已經蓋了 10 班的幼兒園了，以後再評估再蓋第二期來增加 10 班。

**陳市長其邁：**

對，但因為牽涉到預算，所以增班的部分，我們來配合辦理。

**陳議員麗珍：**

因為這是值得的。

**陳市長其邁：**

這確實對左營地區，因為現在很多年輕的父母，這個部分我們就來增加公幼的供給。

**陳議員麗珍：**

因為這個地很值得，都已經蓋 10 班的幼兒園在那邊了，整塊地就缺角了，所以就給它多蓋 10 班。

**陳市長其邁：**

這個我們來談一下，因為它會牽涉到法律的一些規定。第二個，剛剛議員也很清楚，就是左營發展的地方大概是在新莊仔路再過去的小巨蛋那邊，新下里又延到蓮潭會館，再過去就是蓮池潭，整片再配合左營的見城計畫、眷村，這都是整片的，左營車站以後也會發展，因為中油的廠區拆了，所以左營國中發展的思考應該是在，它是一個非常好的素地，因此應該有一個發展左營比較大的經濟政策或做觀光上的大思考，在這個建築的下面，我們再來看舊的左營國中要怎麼使用。至於議員關心的活動中心，我相信這應該會有很多的選項，我們再來好好做一些規劃。好不好？

**陳議員麗珍：**

好，那其他的停車格還有修復的人行步道，請局處再用書面答復。

**陳市長其邁：**

星期六我就有跟警察局說了，小巨蛋旁邊、附近包括塞車、路面交通、交通號誌以及路面鋪面，我們來解決；否則，星期六、日到那邊都塞車。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝市長，再來是針對環保局的人力，清潔隊員人力的不足。高雄市的美觀、清潔都是靠環保局來維護，包括消毒、清溝、掃路等，任何跟市容有關的都是請環保局人員在做，但是環保局的人員有些年紀都很大了。還有清潔隊

員的裝備：反光背心、安全帽和安全鞋，已經很舊的就把它換掉；否則他們在路上穿成這樣不是很美觀，清潔隊員每個都長得很好看，讓他們穿好看一點，所以像老舊的背心、安全帽和安全鞋該汰換的就把它汰換，我們看日本的勞工就穿得很整齊、很乾淨。再看高雄市政府對清潔隊員的員額編制，目前是 3,020 人，這 3,020 人要負責全高雄市 38 區的清潔工作，這是從民國 100 年到 109 年都是這一些員額，10 年來都是這一些員額等於沒有增加。那我們這十年來的人口，光是高雄市左營、楠梓的人口一直進來，高雄大學、土庫路，高雄市左營整個人口數都一樣，但是 10 年前和現在都是 150 人在負責左營區、165 人在負責楠梓區，整個高雄市的人員都一樣。所以市長，我們要針對員額的編制來做一個討論，10 年前和現在整個環境和人口數已經都不一樣了。

再來，清潔隊員年紀都大了，工作量就沒有辦法像年輕時候可以做那麼多，有些又因身體不好請病假，所以我們不能眼看著清潔隊員在那邊，讓清潔隊長難管理，有時候我都不敢打電話叫他們工作。所以我們都和里長或志工，對於路溝，像蓮潭會館旁邊的公園，之前還沒有做鐵路地下的園道，他們有時候都會帶員工去掃，所以人力實在是非常的不足。我希望市長針對清潔隊員人力增加的部分，真的不要再緩了。另外，清潔隊員的人力，大概有兩百多個是臨時工，他們已經做了 2 年、5 年、10 年都有，其實他們很年輕也有高學歷的，但是他們都願意做，他們做的跟清潔隊員都是同工不同酬，他們的薪水大概是清潔隊員的一半。我建議市長，在考清潔隊員的時候，看是要對內考讓他們都可以進來，但是為了公平起見，對內對外，我們都沒有意見，只是對於這些臨時人員，我們應該給他加分，以他的經驗、資歷及對工作的熟悉度，即使加分也是合理。所以市長，這個工作也要請你儘速處理，對於我們增加清潔隊員的作法，請簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

剛剛有提到勤務需求相關的這些安全裝備，這個部分，據我了解數量應該是夠的，我會再盤點一下。

**陳議員麗珍：**

太舊了。

**陳市長其邁：**

如果有什麼不足的部分，有太破舊需要更新的，我會請環保局全力來更新這些設備。另外人力不足的部分，對外已經有招考了，錄取六百多個，現在已經用 453 人。

**陳議員麗珍：**

這都是編額，在 3,020 的員額裡面。

**陳市長其邁：**

假如不夠的部分…。

**陳議員麗珍：**

市長，考量再增加員額；要不然，10 年前和 10 年後都一樣。

**陳市長其邁：**

人力我來盤點一下，不足的話，我們再增加。

**陳議員麗珍：**

好。楠梓區的運動館，現在楠梓區位於旗楠路 160 號的運動園區，這一塊大概有 1 萬 5,000 坪的土地。我建議運發局局長，應該好好去規劃一下，放在這邊閒置已經很久了，未來能夠在這邊建立運動中心是最好的。我們楠梓區現在的人口一直增加，包括東寧里、五常里、清豐里，人口一直增加，而且它是在高速公路的旁邊，外區的人員要進來使用，交通都很方便。我請運發局答復一下，對於楠梓區的運動中心，你有什麼規劃？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

針對楠梓這個地方，目前誠如議員所說的人口激增，那邊我去盤點過，包括很多大學生，目前都租屋在土庫路的路段，所以我也去過好幾次。

**陳議員麗珍：**

現在有什麼規劃？簡單答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前就是針對游泳池，正在盤點是不是能夠把它變成運動中心？

**陳議員麗珍：**

希望能夠爭取到運動中心。再來，市長，左營區的自由路從大順路一直到民族路，這一條路很冗長，現在都一直發展了，博愛路、華夏路都已經做了共感路燈，就剩下這一條路還沒有做，也請你評估一下，其實這一條路未來是我們市中心唯一的道路，現在新莊一路也做了共感路燈，新莊一路做到自由路那邊就很明顯的，新的接舊的就很明顯，所以我建議市長，對於自由路共感路燈的整個修護做一個評估，希望能夠把它更新，比照博愛路和華夏路的做法。這個損壞很嚴重了，很多的路燈、紅綠燈都很老舊，這個也沒辦法補了，修修補補也不是辦法。

再來是忠貞街這條路已經使用非常久了，我也建議很多次，昨天也有提到道

路的修復到底是哪一條要先修比較公平？或者損壞到什麼程度比較公平？如果以忠貞街這一條道路應該算是損壞最嚴重的，所以我請相關單位去看一下，因為時間關係，這個用書面答復，還有包括自由路也請市長用書面答復。今天先向你建議，可能你要先去評估了解，能不能比照博愛路和華夏路共感路燈的整個改造，還有忠貞街請工務局給我書面答復，這條路是不是足夠壞到要優先來刨鋪？

再來，這個問題真的很嚴重，我們都知道弱勢只要遇到家裡修復都需要一筆錢，沒有錢就擺在那邊讓它這樣過日子。我們看到一份統計，高雄市從 108 年 1 月到 109 年 9 月，火災數是 4,802 件，在建築裡面占了 1,583 件，這 1,500 多件裡面有 732 件，是因為房子老舊、電器、電線這個因素起火的就占了一半，可見居家裡面的火災預防，當然消防局除了宣導電鍋的電線不能用太久。要更換、電線要怎樣否則會走火，我們都知道。可是遇到這些低收入戶的家庭，以前看到這個很危險，我們還有幾個會水電的志工去幫他維修，現在水電缺工，要找一個來幫忙很困難。

我希望市長能夠注意到這樣的數字，住家如果發生火災是整排房子一間連一間實在很可怕，低收入家庭要修也沒有錢，他也知道這些電線、電器都有危險，怎麼辦？這些里長、鄰長每天都很擔心，幫他巡視也不是辦法。我希望市長能夠針對這樣的問題，提出一些經費在社會局和消防局裡面，對於低收入戶一些急迫性，比較危險的電器、電線來做協助修護，起碼我們可以省掉一些問題發生，請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個部分社會局已經和一些慈善團體接洽，現在市府在做一件比較重要的事情，就是把這些慈善團體、協會成立一個平台對接，不然有一些協會，譬如說自閉症這些障礙團體，它的資源有時候大家在對接的時候會重複，中低收入戶這個部分，我會在這個平台上面拜託社會局先媒合一些慈善團體來做，因為這個很簡單，那天醫師公會在高雄縣開會的時候就有送他們警報器等等，短期內在警報系統可以先這樣做處理。第二個，長期性的在一些環境的改善，可能要有更多其他部門的資源投入才能夠做得到。

**陳議員麗珍：**

這裡有一個農業的提升，高雄市很漂亮，有很大一塊的農業，水果也很豐富，荔枝、鳳梨、香蕉等等，還有很多蔬菜，我們很鼓勵青農回鄉來耕種，耕農其實是很不錯的職業，耕農會讓整個人的精神很愉快，因為他的工作是勞力，然

後人力又不足。我建議市長，對於農民的部分有兩個重點，第一，儘量協助他們找人力進來幫忙。第二、儘量向中央爭取經費來幫助青農，比如說溫網室，因為現在氣候變遷，全球十億人口每天都有一億人口餓肚子吃不飽，未來我們的糧食會大缺，培育青農一定是正確的方向，但是他們需要經費、需要中央的經費，不要說我給你一個窗口你自己去送件，應該是要由農業局來幫忙，輔導年輕人去爭取經費。市長，針對農業的提升，青農回鄉來耕種，他們的資源、設備和人力，是不是能夠做很明顯的協助？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們現在培訓有 628 位青農，109 年總共補助相關經費包括溫室、網室農業設施達到一億二千多萬，明年也是這樣配合辦理。第二個，我們也向農委會爭取到預算，這個預算也已經到位，我們會找一塊地來增加這些青農更多銷售市場的機會，能夠比照台北開設一個希望廣場，就在市民大道那邊，一些小農就可以把他的農作在那裡展示。地點還在找，預算沒有問題，我們會來做處理。另外還是要組成一個智慧農業，能夠全套增加農業的人力和相關技術的不足，來幫助農業能夠更有競爭力。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝麗珍議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）