第 3 屆第 4 次定期大會第 2 次會議

（中華民國 109 年 10 月 7 日上午 9 時 49 分）

市長施政報告質詢

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）對於上次的會議紀錄，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先請陳市長介紹市府團隊，接著做施政報告。請陳市長上報告台。

陳市長其邁施政報告（略）

主席（曾議長麗燕）：

謝謝市長的施政報告。接下來是施政報告質詢，先由三個黨團進行質詢，之後由議員個人質詢，質詢時間均為 10 分鐘。黨團質詢順序經黨團總召協商，依序為國民黨黨團、無黨團結聯盟黨團、民進黨黨團。個人質詢順序按照預備會議抽定之順序依序發言。（敲槌）

首先請國民黨黨團開始質詢，時間 10 分鐘，含答詢時間。

要休息嗎？大家的意見，要休息嗎？國民黨黨團要休息嗎？好，休息 5 分鐘。（敲槌）

請就座，繼續開會。（敲槌）現在由國民黨黨團質詢，準備好了嗎？準備好了說一下。

蔡議員武宏：

可以！

主席（曾議長麗燕）：

好，時間開始。

蔡議員武宏：

謝謝我們的主席、我們的議長曾議長，還有我們的陳市長、三位副市長，以及市長帶領的所有市府團隊，大家早安、大家好。

主席（曾議長麗燕）：

好。

蔡議員武宏：

今天國民黨團針對市長所有的施政報告，我剛才看到市長非常的強調，兩年要拼 4 年，非常的用心。但是在這裡，我們國民黨團要告訴市長，其實你的市政建設做得那麼的好，為了高雄市民而打拼，但是你忽略一件事情，我在你的施政報告裡面，看到你要挺豬農，但是你忘記了，明年 1 月 1 日中央要開放美

國豬肉、美豬進來台灣。我們高雄市食安的問題，我覺得才是當務之急。所以在這個部分，我看到市長你雖然在「緊！緊！緊！」，想要為了高雄市的經濟發展向前衝，但是你忽略高雄市民的健康。我覺得這個不是一個當市長對高雄市民應該要有的責任。我希望市長在未來能夠拋棄藍綠，為高雄市民主要的健康著想，所以今天我們國民黨黨團要跟市長來就教、來討論，明年 1 月 1 日美豬進來，到底高雄市準備好了沒？市長，你應該要怎麼做？謝謝。

陳議員美雅：

陳市長，你當初對我們的選民說得山盟海誓，可是你現在對我們的選民說「昨暝歹勢」！當初你有說，瘦肉精肉品進口的那一天，就是總統下台那一天。這句話你現在一句話都不敢說，為了高雄市民的身體健康，你一句話都不敢說。市長，我請問你，你有沒有說過這句話？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳議員美雅：

你是只要選票，不要選民嗎？

陳市長其邁：

當時講得很清楚，是講馬總統。

陳議員美雅：

你有沒有說過這句話？有還是沒有？有沒有講過這句話？

陳市長其邁：

因為當時…。

陳議員美雅：

你有沒有講過說瘦肉精肉品進口那一天，就是總統下台那一天，有沒有講過？

陳市長其邁：

馬總統下台。

陳議員美雅：

有沒有講過？

陳市長其邁：

是指馬總統下台。

陳議員美雅：

好，你請坐。有，對不對？好，請坐…。

陳市長其邁：

我說馬總統下台，應該是馬總統沒有做好配套措施，要開放美豬進口…。

陳議員美雅：

我現在…，我的時間，請尊重！

陳市長其邁：

這次民進黨有做好配套措施。

陳議員美雅：

我的時間，請尊重！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請坐。

陳議員美雅：

在幾週前，我們幾個議員跟著市民、關心高雄健康的這些市民朋友，去市政府遞交陳情書。結果呢！市政府現場分局的人員還有市府的員工說，上級下令關大門！我們到市政府去，關大門！把我們議員、把人民都關在大門之外！上班時間高雄市政府為什麼要關大門？你是把人民當成什麼？你是只要選票，不要選民！你的態度之傲慢，讓我們在外面枯等了快一個小時之後，總算讓我們進去遞交陳情書。結果一進去才發現，市政府喔！市長不在，副市長不在，連局長都不在，更不要講副局長了，都不在，高雄市政府唱空城計。這個是我們高雄市政府現在展現出來的、尊重高雄市民的態度嗎？陳市長，這件事你怎麼說？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員美雅：

是不是你下令的？是不是你下令的？

陳市長其邁：

市政府歡迎所有的市民朋友和議員到市政府。

陳議員美雅：

好，沒關係，你請坐。

陳市長其邁：

這是一個案例，我希望所有市府同仁以後可以檢討改進。

陳議員美雅：

所以我們可以看到這些市民、很多的市民因為到市政府去，沒有辦法受到對待，所以他們必須要到議會這邊來陳情。

童議員燕珍：

陳市長，今天早上你也看到了，非常多的高雄市民為了食安的問題來這邊遞陳情書，你就可以看到我們高雄市民的焦慮！當時我們也知道，中央決定美豬

開放的時候，陳市長，你是立刻推翻你過去堅決反對美豬進口的這個立場。其實如果比較起來，我們滿喜歡你過去的「陳立委」，因為你那時候當立委的時候，我們覺得你真的是有心要為人民的健康把關。所以你當時也特別認為，只要是放寬亞硫酸鹽的殘留容許量，風險一定是無可避免的增加，而且對於敏感族群健康的風險，你都考量到了。

剛才我們也看到你的施政報告，洋洋灑灑、非常的深入，而且也希望這些事情以兩年的時間，你要拼 4 年的政績。我們也看到現在的公務人員非常非常的辛苦，加班的加班，辛苦到聽說有加班到二、三點的，我希望市長你要重視我們公務人員的健康，這非常的重要。

你以前和陳時中說只要包裝才能標示，然後散裝的、醃製蔬菜根本沒有標示，現在我就要請問陳市長，你現在能不能夠告訴高雄市所有的民眾，你未來如何把關美豬？而且你說各級學校都要用台灣豬，你如何能夠分辨？我們後面有幾個項目，第一個是營養午餐的項目，你能夠把關得到用台灣豬嗎？可以嗎？你答復我，營養午餐可不可以？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

童議員燕珍：

你等一下一起答復，好不好？還有攤商…。

陳市長其邁：

這是當然的，我們也會要求，中央教育部也有要求，我們的政策法令也有要求地產地銷，所以都沒有問題。

童議員燕珍：

好，還有攤商、賣場、加工品、營養午餐，這四項，請你一併答復，好不好？

陳市長其邁：

都沒有問題，我們會做好清楚的標示。

黃議員紹庭：

陳市長，你不用坐下，我請問你一下，所以，陳市長，你是贊成美豬…。請你站著就好了，議長，請陳市長站著即問即答就好了。

主席（曾議長麗燕）：

市長，你站起來可以隨時答復。

黃議員紹庭：

對，我們即問即答，陳市長。

陳市長其邁：

好，尊重議長。

黃議員紹庭：

所以明年 1 月 1 日，陳市長，你是贊成美豬進口到台灣，是還是不是？

陳市長其邁：

我想，時空的環境不同，我們要跟國際市場接軌。

黃議員紹庭：

你回答是還是不是就好了！明年 1 月 1 日，你贊不贊成進口？

陳市長其邁：

我們的豬肉可以出口，因為過去有口蹄疫，我們不能出口。

黃議員紹庭：

我先問你贊不贊成，你是贊成嘛！

陳市長其邁：

我們的豬肉也有競爭力，所以為了跟國際市場接軌。

黃議員紹庭：

第二點，請問陳市長，明年 1 月 1 日美豬進口之後，你自己吃不吃含有萊克多巴胺的豬肉？請市長簡單回答。

陳市長其邁：

我喜歡吃台灣的豬肉。

黃議員紹庭：

那你吃不吃美豬？含有萊克多巴胺的。

陳市長其邁：

我喜歡吃台灣的豬肉。

黃議員紹庭：

喔！你喜歡吃台灣豬肉，你不敢去回答這個問題…。

陳市長其邁：

我不是不敢回答，我就是喜歡吃台灣的，你為什麼要強迫我吃其他的豬肉呢！每個人都有選擇的權利嘛！我的選擇就是台灣豬肉。

黃議員紹庭：

我知道你有兩位高中的小孩，你願不願意讓你的太太跟你的家人來食用含有萊克多巴胺的美豬？

陳市長其邁：

我尊重他們的選擇，但是我相信多數的台灣人和市民朋友都喜歡吃台灣豬，所以我們的市場超過 90%。

黃議員紹庭：

根據你是念醫學的，陳市長，我請問你，到底用醫學的觀點，吃萊克多巴胺

的豬肉，對人體有任何的好處嗎？請你簡單說明一下，有還是沒有？

陳市長其邁：

這個是專業的問題啦！

黃議員紹庭：

你是專業啊！你是醫生出來的啊！

陳市長其邁：

2012 年、2019 年，從開放美牛進口，國民黨開放美牛進口 8 年…。

李議員雅靜：

你直接回答有跟沒有就好了。

黃議員紹庭：

你還是不敢回答啦！

陳市長其邁：

從整個風險的評估，它的風險值是在可接受的範圍。

黃議員紹庭：

議長，他不回答就請他坐下，不回答就請他坐下。

陳市長其邁：

那，這個…。

李議員雅靜：

市長，請坐。

黃議員紹庭：

你請他坐下，不然暫停我的時間。

主席（曾議長麗燕）：

請市長坐下，請坐。

黃議員紹庭：

陳市長，民進黨號稱是最會溝通的政黨，但是蔡英文政府用行政命令就要進口美國豬肉，沒有到立法院討論，沒有跟全民討論，也沒有跟任何相關的產業討論，這叫做最會溝通的政府！2012 年，陳立委，你反對瘦肉精到台灣，但是現在你說時空背景不一樣。陳市長，我告訴你，你真是有健忘症。2012 年的時候，當 CODEX 通過的時候，我們還沒有三讀通過，時空背景一模一樣。而且你今年編的檢查、檢驗的預算也沒有增加，人員也沒有增加，欺騙高雄市民，完全看不到你如何把關？如果美豬真的進到高雄來，預算完全沒有增加，人員完全沒有增加。所以在這邊，我們國民黨黨團要求你要簽署這個聲明書，你一定要讓含有萊克多巴胺的豬肉到高雄來的時候，你要拒絕，這樣子才能夠確保我們高雄市民身體的健康。我們請市長來簽一下這個聲明書。市長，請簽名。

這是…。

主席（曾議長麗燕）：

好，時間到了，請各位同仁回座，請安靜！請保持議場的安靜！

請回座。各位同仁，請回座。也保持議場的安靜！

休息 2 分鐘。（敲槌）

請各位同仁回座，我們要繼續開會。所有的同仁請回座，不要耽誤無黨團結聯盟黨團的質詢。好了，可以了，請尊重別人的發言時間。請就座，繼續開會。（敲槌）

接下來請無黨團結聯盟黨團質詢，時間 10 分鐘。

李議員順進：

剛剛的場面，我們很高興看到這樣為高雄市的食安在努力。我想這個沒有什麼藍綠的問題，我認為以市長的高度也願意來接受在野黨團的監督跟建議，傾聽其他黨派的聲音，這個是好事情，市長也不要放在心上。

今天無黨團結聯盟黨團有幾個問題要就教市長及市府團隊。81 氣爆後，高雄市的朝野，以及投資業者都開始思考，到底高雄市未來的發展，依賴工業的生產能不能給市民帶來幸福？就跟市長所講的，要發揮治理能力，要後發先至，要百年高雄。當初氣爆的陰影目前還在，我們開始思考怎麼樣來產業轉型。在市長的報告，我們剛剛也聽到了端倪，為了這個 81 氣爆，高雄市的歷任市長，還遭受到監察院的彈劾，我想這個我們一定要戮力認真的來思考。

第二個，在對的時間做對的事情，前市長在眾多議員的要求之下，韓市長對於高雄市的空氣污染揮了第一次的重拳，藍綠都希望市長、施政團隊能夠為市民朋友的健康來把關，已經把我們幾座即將要整改的焚化爐公告也暫停。我想以市長的高度，以及和中央的關係，一定為高雄市帶來我們的契機。我剛剛有提到，在對的時間要做對的事情，民國 82 年我們才通過環評法，高雄市有五、六千家的企業沒有經過環評。空氣污染的嚴重，以及高雄市肺腺癌死亡的人數有急遽的上升，有百分之五、六十都是沒有抽菸的市民朋友，他們竟然也得了肺腺癌，而肺腺癌的死亡率，我們居亞洲第二。所以市長我們在對的時間要做對的事。

目前剛好全省 24 座的焚化爐都已經超過 20 年生產的期限，也都面臨整改跟廠改。我剛剛講要做對的事，預算到底編列多少？編了那麼多，聽說十幾億元的預算來整改，整改還是沒有朝新的技術、新的方法、新的能源政策方向來實施，還是由其他的業者以舊的技術來進行整改。這種穿著西裝改西裝，如何對於我們未來的空污政策，以及再生能源的政策會有什麼樣的助益，只是多花錢而已，只是多了我們的配合款而已，只是多增加我們的負債而已。我們以往只

有著重在焚燒垃圾，但是跟國際的大廠相比，他們有能源再生的觀念，白天燒垃圾、晚上變成可以洗熱水澡的設施，民眾很歡迎這樣的設施，然而在高雄市卻變成嫌惡設施。針對這個部分，我們是不是能夠在效能上提升，以及改善方面是不是要升級，是不是要加嚴？

還有第二個問題，我們一起討論，就是環保局跟市政府應該要重新檢討我們的石化、電力、鋼鐵、焚化爐排放標準，並適當的加嚴。其他的縣市能，我們也能。我曾經在公開場合有跟議員同仁對話過，歷任的市長為了爭取環保署的預算，然後代燒外縣市的垃圾，這位同事議員就跟我說，那就不要預算啊！是真的不要預算嗎？不要預算是要跟韓國瑜講，還是要跟陳其邁講，這個都值得我們思考。我沒有怪罪這位議員，但是我們認為我們的方向是一致的，我也很歡迎來討論，希望我們在這個標準上能夠再加嚴，不要為了消化預算而預算。目前這個空污的問題，過去的政府可以假裝看不見，但是現在民智已開，監督的設備、監測的設備，環保署也補助那麼多，我們自己編列預算那麼多，現在民智已開，我想沒有辦法隱瞞，我們要誠實的面對，面對的是我們子子孫孫的問題。

所以在這裡我要請教陳市長，對於經過韓市長揮重拳之後，把仁武焚化爐停下來，仁武焚化爐這個廠商是相當優秀的廠商，它的產能是最高的，它的故障率是最低的，它的熱能、熱電的提供是符合再生能源條例的精神，它是我們四個爐子的第一名。當然高雄市不能擁爐自重說，我們都不准燒外縣市的垃圾，但是我們要本市的優先，而且我們一定要達到再生能源條例的規定。既然要花十幾億元，既然要叫廠商花 7、8 億元，你應該以更嚴的標準來監督整個環境的政策，來符合將來所要面對在高雄市議事廳裡面留下足跡的這些人。我請市長，或者是局長，就今天無黨團結聯盟黨團共同決議的幾個議題來就教陳市長，陳市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝順進議員的指教。因為我剩下兩分多鐘的時間，我就不浪費時間。第一個，南區焚化爐假如能夠更新設備，把發電效率增加到 25%，優先來做。整個高雄現在是有 133 萬噸的垃圾，25%大概是外縣市的。所以我會盤點我們幾個焚化爐使用的效率，假如可以減少外區的，因為這個中央有在調度，譬如屏東、台南我們要做一些支援。所以儘量能夠減少焚燒外縣市的垃圾，我們會來減少。這樣的話，第一個，南區焚化爐更新，希望讓它的發電效率能夠達到 25%。這整個流程就跟過去的整改就完全不一樣，所以這個我們會來考慮，包

括順進議員、益政議員、信強議員跟善慧議員的建議，這是第一個。環保署的數字，我們…。

李議員順進：

報告市長，是不是等一下一併答復，我們還有綠電的政策，我們先請吳益政議員。

陳市長其邁：

好，我剩下 1 分鐘，但是政策上我們支持。

李議員順進：

等一下再答復，謝謝市長，請坐。

吳議員益政：

我知道南區焚化爐有這個計畫，但是我希望仁武，包括後來每一座的焚化爐，也包括岡山，都應該用綠電的標準，不僅可以減少空污、減少廢棄物，增加綠電的供應量，整個焚化爐的財務收入也會更好。因為現在不改，仁武如果再繼續用舊的方式的話，一旦 ROT 或怎麼樣又是 20 年。全台灣省 2016 宣布焚化爐要開始發展綠電，到現在都沒有一座。我們希望高雄從現在開始，每一座的更新都要達到綠電的標準，我們只做這樣的要求，這是我們 4 位議員希望市政府能夠從高雄開始做起，這是我們今天最主要的論述。

第二個也提醒一下，你們現在大林蒲很認真在做遷村，但是我們希望做完後也要有一個標準，要入園不是每一個工廠都可以進去。要達到低碳、低污染、低廢棄物，要設立這個標準才可以進來。

第三個也請答復，大社工業區現在到底要怎麼樣？大社工業區降乙編的進度、做法、配套…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，以 30 秒時間簡單回答。

陳市長其邁：

降編乙種工業區，這個是我們的立場不會改變，這是第一個有關大社的部分。第二個是焚化爐的部分，因為南區現在是最優先要解決，仁武、岡山還有合約的問題、營運的問題，也要有一點時間。但是南區是市府可以完全來主導，我們希望能夠朝向成為綠能的焚化爐，能夠把發電的效率提高到 25%，這是我們的目標。中區的焚化爐，也要搭配整個垃圾的處理量，假如中區可以停掉，我認為中區垃圾…。

主席（曾議長麗燕）：

接下來是民進黨黨團聯合質詢，時間 10 分鐘，包含答詢。時間開始。

韓議員賜村：

謝謝曾議長。首先恭喜陳市長，從政以來備極辛苦，不簡單。從剛剛的質詢、備詢、答復，也展現陳市長的態度跟魄力。我想我們也尊重國民黨黨團對市長意見的表達。剛剛的一些行為，我想市長也都會予以接受。市長能重新站回這個位置，除了是你個人的榮耀，也代表民進黨重返執政，以及所有黨員的期待。我想除了百萬市民的期待，對於未來市長在市政的推動、未來政見的兌現，包括你的四大產業的優先，以及剛剛聽到大林蒲遷村的問題。市長報告了 80 分鐘的施政報告，可以說讓我們看到了 49 頁的市政內容，可以說是身經百戰，說得非常清楚。從大林蒲的遷村，不只是說要給他一棟房子，還要將周邊的醫療、設備、文化等等，我們聽完之後，感到非常的窩心。

剛剛市長特別提到捷運在 110 年要動工，林園鄉親今天也聽到市長的報告，包括我剛才在這裡跟市長質詢，我想對林園的鄉親已經有交代了。這就是市長展現你選前的政見，展現你的魄力，你要一年當兩年用，你要用 2 年拼 4 年，議會這裡要監督你，我們民進黨黨團也不會放鬆。所以民進黨黨團也期待未來的市長是全民的市長，做到讓百萬市民接受。就像曾議長講的，昨天拜會議長時，曾議長對陳市長也有期待，希望未來不分黨派，做一個全民的市長，讓百萬市民有期待。

所以我們在這裡再一次感謝陳市長，剛才對所有政黨的建議跟質詢，市長展現對市政的熟悉度、熟稔度。讓所有的議員靜靜的聽你 80 分鐘對施政的報告，確實從東講到西，從南說到北；從產業的轉型跟就業的增加、交通的建設、空污的改善。我們聽完之後，幫你打分數是打 200 分。但是我們很擔心，你加快速度做事的態度，我不知道你底下的局處長，是不是能夠跟上你的腳步？我很擔心做 100 分，若是做 100 分就是打對折。我想未來市長針對你的市府團隊要跟上你的腳步，這是未來你個人展現你的魄力，但是你的市府團隊、你的科室主管跟得上嗎？這個是非常重要的。

因為時間的關係，我就說到這裡，我要聽市長用 1 分鐘的時間，來說出你 2 年拼 4 年，我們對你的監督不會放鬆。包括你一天要當兩天用，請你將你的心情及你的態度，向高雄市民做個表達好嗎？市長請。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、各位先進，謝謝黨團的指教，也希望黨團能夠持續給予我們鞭策。因為畢竟高雄市幅員非常遼闊，有需要議員在地方能夠反映真實的民意，讓我們了解，做得不好的，我們就來改進。

其實對於我們來講，最大的困難跟挑戰，就是在我們財政有限的情況下怎麼

做建設。一方面這些大型的經濟建設計畫，像橋科、亞洲新灣區，這個都必須中央支持。光是我們這樣來來去去，橋科，中央大概投資 425 億。亞洲新灣區假如順利的話，大概年底或明年初，我們的新創園區就可以成立，這個是由國家級的經濟建設計畫。所以爭取更多的中央資源，一來，利用更活絡的民間投資，像過去的促參大概都 400 億，到去年 70 幾億，今年大概不到 10 億。所以我當市長之後，用公辦都更的方式，並結合更多的 BOT，或者民間參與公共建設，在亞洲新灣區或者重大經濟建設，我們就全力來做。所以對我們來講，我們也希望議會能夠支持，對我來講高雄是自己的故鄉，這種心情我想都跟大家一樣，謝謝。

韓議員賜村：

謝謝市長的答復，接下來請鄭議員質詢。

鄭議員光峰：

在這兩年當中，我們由原來在野黨的議員變成執政黨的議員。剛剛我們也很認真地聽國民黨的議員在談美豬的事情，我覺得國民黨應該認真一點，美豬早就進口了。我們今天談的是瘦肉精的豬肉進來，我們該怎麼樣來做配套，讓所有高雄市民知道，我吃這個東西應該要怎麼規範。民主的社會你要不要吃，你自己決定，怎麼會要求市長說你要吃嗎？要不要吃都是自己決定。所有的專業告訴我們，肥肉吃太多，膽固醇也會增加，膽固醇增加也會中風。喝酒喝太多，人家叫你不要喝酒過量，你偏偏要喝酒喝那麼多，而得肝癌。這個意思是說，所有的食品不單單只有瘦肉精的豬肉，什麼都一樣，吃過多都會造成健康的影響。所以我也要呼籲所有電視機前的高雄市民不要恐慌，今天國民黨黨團已經極大化製造恐慌。今天不是在製造恐慌，不是在製造所有市民的對立，我們今天應該要回歸到專業的立場。到底含瘦肉精的豬肉進來之後，我們怎麼樣去把關？我剛剛其實有仔細聽，包括營養午餐，我覺得謝謝國民黨的指教，我們民進黨對食品衛生的健康議題一樣非常的重視。

市長，民進黨黨團裡面有幾個議題，我們希望在配套方面，民進黨如果要做，我們勇敢的承擔，在配套裡面怎麼樣非常嚴格的監督、落實？第一個，營養午餐，我想中央也規範我們教育局應該要怎麼落實去稽查。第二個，含瘦肉精的美豬明年開放之後，怎麼來跟本土豬肉分流在架上？第三個，我想所有含瘦肉精的美豬怎麼樣讓國人知道？當然高雄市民自己知道說飲食過量會怎樣，正如你喝酒喝過多，你會怎麼樣。這些的議題，我想市長你應該很仔細的責成衛生局或者相關局處，怎麼樣來讓高雄市民知道。最後一個是到底高雄市的豬農有沒有受到權益的影響？市長，我要誇獎你，因為剛才你的報告裡面有講，我們還沒問你，你就先講了，因為你已經知道未來我們的豬農面臨到他生存的問

題。基於這個問題，也請市長來做剛剛我們所講的…。現在先請智鴻議員做另外的議題，再請市長統一回答。

林議員智鴻：

相較於國民黨剛剛把台灣人民健康的問題，還有這種國際科學標準規範的問題，做惡意扭曲的政治操作，其實我們民進黨黨團更重視的是到底現在陳其邁市府、新政府團隊對青年創業相關的支持是什麼東西。我們知道青年局是韓國瑜市長創立，當時喊出百億青年創業基金，結果募款加上公務預算的編列只有3 億 2,600 萬元，在前一段日子才知道，原來當時的青創基金只有執行 73 萬元，不到 1%的執行率。我們看到陳其邁市長沒有去在乎這是韓國瑜市長創立的青年局，他反而是很重視青年局的未來，對青創基金相關的支持還加碼編列 1 億元，現在有 4 億多元的經費可以運用。等一下先請教青年局張局長，在這 73 萬元、執行率不到 1%的基礎上，未來你執行的效能，明年大概要達到多少？也要請市長背書，我們明年度幫助青年創業的基金上面可以達到多少額度？是不是可以等一下…。

主席（曾議長麗燕）：

我們同樣以 30 秒鐘請市長答復。

陳市長其邁：

我想食安的管理必須是國際的標準、科學的證據。這一次中央農委會開放萊克多巴胺的美豬進口，因為我們吃美豬已經吃了二十幾年，美牛在 2012 年開放到今年已經吃了 8 年，美牛的消耗量是美豬現在的 6 倍，換句話說，它的風險是 6 倍。所以吃了，不管是科學的證據，這 8 年來的美牛沒有任何的病例是跟萊克多巴胺有關…。

主席（曾議長麗燕）：

好，請坐。〔…。〕請坐。接下來由議員個人質詢 10 分鐘，第一位質詢的是吳議員益政。吳議員，請發言，時間 10 分鐘，含答詢。

吳議員益政：

今天聽到新的報告，對熱愛高雄的每個人都不會嫌長，只要真正在討論問題，我們很樂意看到每個問題都被討論到，在這麼短的時間內能夠這樣建立一個很好、適當的方向，我覺得做一個在野黨要更認真，不然很難監督。

今天在解決我們的問題，我相信一般的市政，大家不管是新舊團隊裡面的整合都知道問題所在，我今天還是要強調的，我相信市長跟所有的團隊在修正編列預算，或是未來雖然看起來好像都很順利，好像要錢有錢，可是我相信一定有很多的預算沒辦法到位，還是錢的問題。這些債務，我想市民朋友都清楚，我們的受限、非受限債務大概有 3,300 多億元，今年雖然增加的負債，借的錢

可能借比較少，64 億元，但只是借錢的速度放緩而已，還是在增加。所以依照現在的狀況，除非是 0，不只是 0，還能夠正，我相信在這 2 年很難，甚至在未來 6 年也不容易。債務 3,300 億元，這個是擔任市長的一個天職，不管過去是哪個政黨所留下來的，擔任市長就是要面對這樣的問題。這個等一下也請市長答復，你有什麼長期計畫？怎麼解決？這些受限、非受限債務，不要再吵是 2,000 多億元，還是 3,300 億元？就是 3,300 億元。不管是受限或非受限都是要還的。

這是民國 108 年的資料，現在我們主要繳給中央的稅收大概是這四項，這四項會變成中央給地方的統籌分配稅款，統籌分配稅款是從這裡面的一部分撥下來。我們給中央的稅收大概是這麼多，不只是這麼多，還有更多，這只是主要的四大稅收。可是中央給我們的，以民國 108 年來看，總共加起來是 633 億元，雖然剛剛市長有提到今年是比較高，802 億元，可是我跟大家報告，從民國 100 年到 108 年來講，幾乎我們給中央的跟中央給我們的平均大概四成左右，包括你剛報告的，如果是 802 億元，以 2,000 億元來計算也是四成。所以中央跟地方的關係就是我們繳給他的跟他給我們的，就是說我們繳給他的錢，他大概回撥四成給我們，這是大概的平均數。

但是我們的負債到底要怎麼解決？我相信大家目前為止…，中央也不會替我們想，我們自己如果沒想，也沒有人會替我們想。市長很認真，這團隊不管是橋科、大林蒲、新產業園區，大家都很認真，我相信大家都很認真，可是它帶給我們多少稅收？大家有問過嗎？可不可以就教市長？以橋科為例，它可以帶來多少營業額？稅收多少？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

就業計畫是大概 1 萬 1,000…。

吳議員益政：

對。

陳市長其邁：

但是這個在做一些調整，希望能夠增加半導體產業，它的產值更高。

吳議員益政：

營業額跟稅收。

陳市長其邁：

稅收的部分，假如用產值來算，直接的產值大概是 1,100 億元左右，關聯性的產值可以增加到 2,500 億元，營業稅用 5%算，假如用 2,000 億元來算，乘以

5%，是 100 億元。按照剛剛你試算的方式，100 億元大概分回來，我用二成算，大概 20 億元左右，這是我的算法。

吳議員益政：

可以跟財政局再討論一下，也不是四成，但可能也不是你講的二成，我們可以再試算。我們貢獻多少，如果假設 1,000 億元到 1,800 億元，你剛才報告是 1,800 億元，南科講 1,000 億元，包括衍生性的，2,500 億元好了，不要 2,000 億元，營業稅 5%就是 75 億元，可是給我們的統籌分配款，不好意思，是 2,500 億元的多少？0.27%。我們營業額貢獻的只有 0.27%而已，2.7 億。1,000 億 2.7 億，你剛剛講的 2,000 億，不要說 2,000、2,500，就 3,000 億好了，不好意思要 8 億 7,000 萬，現在的計算公式只能給我們 0.27%。你剛才說的 50%也好，50 億、75 億，不好意思，都是捐給中央、都要交給中央。中央算給我們的，我們增加的營業額就是增加 0.27%，也就是 0.0027。所以你拼了半天，拼橋科又拼循環園區，就讓你拼 1 兆是多少？27 億。拼了半天造成很多的空污，環境成本那麼高，給我們就這麼多。所以這是為什麼一再強調統籌分配稅款，不是台北市有錢就多撥點，你有錢，中央也沒有比較有錢。我們講的這個公平，對一個城市要努力是完全不公平的且傷害非常大，不管是誰執政，對我們高雄、對地方都是很不公平的。這是大魔咒，中央是大魔王，在財政這件事情。還有更惡劣的，我不是說你，不要誤會。你以前也說中央爽稅收、高雄活受罪，我相信你現在還是同樣的心情，到地方更是這個心情了。財政局局長，你知道我們石化業，105 年給我們帶來 1 兆的稅收，那時候我們財政局說、經發局也說，這可以帶給我們 27 億的稅收。你知道 105 年到現在增加多少的稅收？局長，你知道嗎？因為石化業帶來的、因為石化業總公司南移，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我簡單向你報告，你在意的就是中央統籌分配稅款，到底石化業這邊…。

吳議員益政：

假設是 1 兆能夠增加多少？

財政局陳局長勇勝：

第一、我們現在的計算基準裡面，因為有 50%屬於當地的營業收入的營業額，就是營業稅和營利事業所得稅的整體加起來占了 50%。50%的權數假設…，因為它是稅捐稽徵法第 33 條裡面，我們沒有辦法取得這幾間石化業的營業額多少，我整體來講，…。

吳議員益政：

結果論。

財政局陳局長勇勝：

結果論來講，它的權重占 0.02，所以整體來講，只要這些石化業設廠在高雄，當然它對我們的統籌分配稅款一定有幫助。

吳議員益政：

1 兆是多少？

財政局陳局長勇勝：

你剛剛講的，如果前三年增加 100 億來講，我的中央統籌分配稅款可以增加到 2,750 億的左右。

吳議員益政：

那 1 兆是多少？100 億如果是 2,700 億，1 兆是多少？

財政局陳局長勇勝：

如果按照你之前的一個說法，可以到 20 億，這是保守的推估，但是實際數來說，我剛有講過稅捐稽徵法第 33 條，每家個案的營業額，我們沒有辦法實際掌握。

吳議員益政：

局長，我沒有為難你，請坐。

財政局陳局長勇勝：

不是為難，我要報告的是，保守的估計是 20 億。

吳議員益政：

你請坐。他說至少要 20 億，你再問你的幕僚，再研究一下。照理講，1 兆是要給我們 27 億，但是中央呢？我統籌分配稅款多給你，但是一般補助款就給你降低，所以整個可能連 20 億都沒有。整個石化業，我們搞了半天，大家都在喊總公司要遷到高雄，不好意思也才多 2 億、3 億而已，你再去查一下。這是中央雙重剝削我們地方，你再拼多少也沒有用，帶來多少？其實多不了幾億，連 20 億都沒有，你再去查看看，你剛上任，我不會怪你。我覺得這個是稅收，中央有時候不瞭解地方，你到了地方，你應該更要去了解整個我們碰到的問題。所以最後，我還是說橋科半導體，現在中美整個對抗，對我們台灣是很受益，我們知道要掌握這個機會。但是也不要忘了張忠謀曾經提醒過，進入 AI 時代，人力需求大降低，只有 5%到 10%可以獲得高薪，但是剩下的 90%會比以前更慘。我很高興看到陳市長對其他產業的重視，但是還要更重視。否則，你半導體雖然好，但是稅金也收不到、就業也沒有增加，加上剛我們講的環境成本也還沒有計算，這是我以上…。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝吳議員益政的質詢。接下來請黃議員文志質詢，時間 10 分鐘。

黃議員文志：

在我開始之前，我想高雄市議會應該是全台灣有史以來，第一個議會可以在一屆的任期內，面臨兩位不同市長的質詢。從早上一開始就可以發現，我們陳市長跟我們前朝不一樣，前朝就像一台讀稿機，整個市政的報告、市長的一個施政報告完全照稿在唸。我想今天市長所展現的，就是他本身一個內涵和對市政的熟悉度、熟稔度。首先我想針對 9 月 28 日，遠見雜誌所公布的一個縣市總體競爭力的排名。它是從環境品質、治安、公共安全、消防、醫療、生活品質現代化、財政、社會福利等多個面向來替所有的城市做把關。我們高雄從 109 年到今年，我們退步了四個名次。在經濟就業方面也退步了五個名次，所以前朝韓市長說好的「發大財」都是空話。再來，在我們環保與環境的品質方面，我們從這個圖表都直接由下往上看，都不用從上看下來，也是 18 名，所以我想這個部分，包括環保局長也是要注意。剛剛市長在施政報告，有具體談到如何解決我們空污的政策，來提升環境的品質。我想這不僅僅是市長需要針對我們空污做改善的，環保局長也是要共同去努力。接下來，包括公共安全與消防，其實高雄市也是 18 名；在治安的部分，我們表列是第 12 名，我這邊的表格就沒有列出來，所以警察局長也需要稍微注意一下。高雄最近又發生幾起重大事件，雖然局長都有第一時間做一個懲處或處理。

從這些表格陸陸續續可以發現，高雄在過去的兩年時間，真的蹉跎了太多的時間，不管是在罷韓上，還是替韓前市長擦屁股，我想接下來這兩年，市長真的是要發揮「緊、緊、緊」的態度。我想請問市長，對高雄市在各個排名的看法，當然這不是在你的執政任內。我想請教你對於各個排名的看法？如果是我來評論，前朝做的這些評比就是遠見所做的評比，可以說是丟臉，「丟臉」這兩個字是送給韓國瑜。我請問市長對於高雄市排名的看法，再來就是上任後、明年的這個時候，假設遠見雜誌一樣有做這個排名的評比，市長有沒有什麼期許？市長，你不要跟我說，你只要進步一名就好了，是不是請市長簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

遠見雜誌大部分的硬指標都是引用 2019 年的資料，當然它有一部分是民調。剛剛也談到我們發展的一些困境，我一定會用生命來拼，因為很多像客觀的經濟力部分，就必須透過大力的招商來解決這些問題，還有一些我們傳統所面臨到的，包括像你選區的後勁地區，也剛好是一個機會，我們可以來思考說，我們未來怎麼樣去轉型？其他包括空污的部分，我們也要全力的來…，剛剛我所

提到的包括減碳的目標，以及包括國營事業最立竿見影，大概就是興達電廠、中鋼、中油等等這個部分，全力的來用最快速的方式來解決，所以我也責成幾位副市長督導，請各位局處首長根據這些指標來研擬具體改善的一些措施。

黃議員文志：

我想也是要督促我們所有的局處首長，在表格上沒有提到的局處首長，你們事後可以再去遠見雜誌的報導看一下，其實每個人都要皮繃緊一點，市長如果要用 2 年拼 4 年的這個精神，真的是要拜託我們這些局處首長共同努力、共同來打拼，來為高雄市政來打拼跟努力。剛剛市長有提到橋頭科學園區，未來它將會創造 1,800 億元的產值，提供 1 萬 1,000 個就業的機會，我想會讓我們更多高雄的優秀的年輕人才留在高雄。但是在橋頭科學園區最鄰近的就是楠梓區，不曉得市長對楠梓地區未來發展的想法？

剛剛市長也有提到中油的部分，市長，這個廠區其實你已經很熟悉了，我也不用解釋太多。其實它整個計畫面積大概 233 公頃，這是中油公司目前規劃的初步草案，他們前陣子有辦了一個說明會，包括研發專區、創新產業專區、文化保存區、商務服務區、智慧住宅區以及休閒遊憩區。可是再細部去看它所規劃的用地別之後，我們發現它在這 200 多公頃裡面，它又要規劃 160 公頃的乙種工業區，雖然這是草案的規劃，可能到時候還是會送來我們市府，讓市府審議。可是身為在地後勁居民，我們長期對抗中油，就是希望它可以遷廠。現在如果它如期遷廠後，而草案又規劃 160 公頃的乙種工業區，我覺得這是比較不合理。市長，我們如果用一個制高點下去看，左楠地區未來會是大發展的方向，包括楠梓未來人口一定會漸漸增加，包括橋頭科學園區。所以這個乙種工業區，我想請教一下市長，不曉得市長的態度是…，當然早上你有提到希望它規劃綠能、新材料，可是這些是比較籠統的說法，我比較想要了解，市長本身對它目前這個草案，因為我不知道市政府有沒有這個草案的規劃，所以今天提供給市長一個方向。可以請市長回答一下針對他們目前草案規劃乙種工業區 160 公頃，你的看法跟想法？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員關心，我們已經請中油重新再研討，我們市府的立場很清楚，請它再重新做一些規劃，這個跟我們高雄市的規劃還有落差。第二個是解編綠帶的部分，我希望請都發局可以加速進行，因為現在五輕都沒有在生產了，旁邊的綠帶能趕快解編就趕快解編。第三個，後勁實在是應該要趕快來進行通盤檢討，整個後勁地區都是矮房子，相關的整個都市的一個計畫看是不是能夠再重

新檢討，能夠讓居民能夠舊厝換新厝，來加速後勁的發展。因為後勁位於剛剛黃議員講的，橋科跟整個左營車站，未來一定是一個需要很多住宅的一些需求，所以這個部分我們再來做一些檢討。

黃議員文志：

好，為什麼我說這個乙種工業區目前現階段已經不適合，我這邊有一個圖說，就是在楠梓的榮昌街，它這邊是乙種工業區，然後對面就是住宅，廠商合法申請一個資源回收廠，可是面對住戶的抗議，廠商也是很無奈，住戶也不知道他們的對面是一塊乙種工業區，所以我想其實我們整個都市計畫要來通盤考量。以前舊有的這些乙種工業區如果不合適的，是不是要來變更一個方向？因為現在住宅區人口密度越來越高，這個部分也是要一併的做一個通盤的檢討跟考量，如果中油 160 幾公頃設在那裡，後勁跟楠梓未來就都不用發展了啊！難道不是這樣嗎？

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文志議員的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

好，謝謝議長。時間已經超過 12 點了，我們就照表定的趕快來做這些詢問，我想市長在上任的時候、當選的時候，有關產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污，是這兩年多一點點的時間的任期裡面要去完成的。在預算說明會的時候，我有就教市長說，我們對韓國瑜執政的時候也一樣的要求，市長的主要的施政的目標，到底相關的措施、期程、預算跟效益是什麼？那真的是要肯定市府跟市長的用心，今天這一本施政報告裡面，其實就把這四個架構裡面相關對應的政策，跟要具體採取的措施跟目標都有列在裡面，所以這部分我在今天就不去做更多的敘述。

在這有限的任期裡面，高雄市民、高雄市議會對於其邁市長要求就是這幾個字～花最少的錢，做最多的事。剛才市長在講的時候，有一個數字其實我很 concern，之前在問工務局，每年到下半年的時候，大家對於道路養護的預算就開始要搶錢。可是剛剛市長你有說了，今年 18 億元的養護預算裡面，在上半年 6 月之前就花掉了 17 億多，只剩 3,000 多萬元，這代表什麼？代表 1 月到 5 月韓市長在面臨高雄市民對他施政不力，在提出罷免案的這個時候，他一個月花超過 3 億元在鋪路。所以我覺得這件事情要給市府一個警惕，第一個，這種常態性的養護預算，是不是用這樣的方式去消耗掉，會造成下半年度在執行上，市民不斷的期待市府要去做的這些工作會沒有預算可以執行，這個要檢討。第二個，花大錢不一定會得到好的效果，一個月花 3 億多元在鋪路，鋪到高雄市民反彈，上班也在鋪，下班也在鋪，連半夜都在鋪，市民有比較滿意嗎？

沒有！所以這個部分在預算有限的狀況之下，在這裡要提醒新的陳市長和市府團隊，這個部分要去好好的珍惜和檢討。

一大早其實不像議長說的，好像換新的市長，高雄比較安靜。早上其實議會還是很熱鬧，有一個政黨叫做台灣基進黨，早上開了一個記者會，結果我又受到無妄之災，他們點名跟我同姓的某位議員，說他的家人去承包了市府相關的這些採購，有違反…，害我服務處電話又接不完了，姓邱的就兩個人而已，結果人家不知道是男的還是女的，服務處電話就打來說議員你怎麼能做這種事。我剛剛有詢問教育局，當然能夠發包，可能都是符合採購法，重點是什麼？重點是有沒有違反所謂的公職人員利益衝突迴避法。這個部分我這邊要很具體的要求市府，人家如果沒有犯錯還人家清白，如果有問題就要檢討不能再做這種事情。議會、市府都是一體的，裡面有狀況大家都要共同承擔。所以我在這邊要問政風處處長，政風處處長身體微恙，請副處長來代理，這件事情能不能辦？能不能查？什麼時候可以有結果？政風處，請具體的跟大家說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

李副處長，請答復。

政風處李副處長鐵橋：

這一個的重點就是在政府採購法跟利益衝突法，所以剛剛議員講過了政府採購法應該是…。

邱議員俊憲：

你有在查了嗎？

政風處李副處長鐵橋：

我們有責成教育局政風室去協助了解。

邱議員俊憲：

好，教育局局長，你過去擔任校長，現在當教育局局長嘛！這件事情我覺得你有責任要弄清楚，不能讓這麼多學校承受這種不明之冤，好像採購有問題什麼之類的。局長，能不能把資料趕快蒐集好，交給政風處，交給政風人員，並且法制局也要幫忙。依相關的規定如果沒問題，我再重複一次，沒問題就還給人家清白，有問題就趕快釐清，不要讓大家共同承擔這個，連我同姓也遭無妄之災。局長你說明一下，好不好？教育局長，時間有限，請快一點。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們透過媒體看到之後，這個資料我們初步有些掌握了。不過基本上這個是監察院的權限，我們會把相關資料跟政風處這邊來做互相的討論跟…。

邱議員俊憲：

沒關係！局長，你去弄清楚，國慶連假之後就是教育部門質詢，我們再來把它弄清楚，希望市長還是副市長責成這些該辦的局處去把它弄清楚。

剛剛市長也花了很多時間在講捷運相關的，不管是岡山路竹延伸線或是未來新的到林園、大寮，甚至昨天在市議會的報告事項裡面，有關捷運局，簡煥宗議員、李喬如議員很關心的旗津新的輕軌路線。我必須要說，市長你的 2 年拼 4 年，真的是困難重重。這一個是捷運黃線目前從提出可行性規劃到現在花的時間，光行政院要核定這一本厚厚的可行性評估就花了 3 年 6 個月。整個的過程裡面，現在我們走到綜規，年底之前要把環境影響評估送到行政院、送到交通部，交通部還要把它轉到環保署去審環評，中間裡面還有很多的都市計畫變更，還有土地徵收問題等等，才能夠走到細部設計，才能夠走到承包商正式動工。所以這 2 年內，我們怎麼加速我們的行政程序，這個大家對市長有很大的期待。

過去陳市長你當過行政院副院長，跨部會的溝通協調是你的專長，找到中央部會裡面的資源也是你的特長。所以要拜託新的市長，怎麼樣在這個行政程序裡面能夠更有效去縮短這些事情？我在這邊有幾個建議，第一個，黃線的機廠預定地是在鳥松第三公墓，大部分是公有地，當然有私設一些私有地。這件事情，市長可以不用等到中央來核定所謂的黃線興建計畫就可以先做了，今年做會比明年做更省一點錢，明年做會比以後更省一點錢，這件事情是一定要做。所以是不是在這裡可以拜託市長承諾，明年我們就正式來啟動查估，查估完預算到位，我們就趕快啟動這些遷墓，改善就近社區的生活環境，也把捷運黃線未來要使用的空間、土地把它整理乾淨。這要拜託都發局在都市計畫的過程裡面，把它適度提升它土地使用的彈性跟價值，如此一來，高雄的捷運黃線，一千多億這麼多錢的公共建設，才能替高雄市民帶來更多的外部效益。這個部分，等一下請市長再一併來回答。

第二個，本館路的拓寬，生活在高雄的鄉親都很清楚，從鳥松、鳳山、三民到左營，本館路是每天非常多人都會經過的路，它就是一快一慢而已，它旁邊預留的是 5 米綠帶。到底能不能透過捷運黃線在興建的時候，一起進行都市計畫的檢討，把它變成是可以開闢成道路的一個都市計畫的方式，透過都市計畫方式，除了取得需要開闢道路的土地以外，也可以讓這一些道路交通的壅塞，還有未來工程要進行的時候，一定會有交通黑暗期的問題。這道路的尖峰時刻平均車速會在 20 公里以下，這是在捷運黃線環評說明會裡，顧問公司提出來的。就是捷運真的在興建的時候，這裡的道路平均時速不到 20 公里，屆時高雄人絕對會抓狂、無法忍受的。不過我們可以做的準備是，道路如果真的有足

夠土地可以拓寬的，我們是不是要來透過這次的捷運黃線的興建一起來做處理？

剛剛市長也有宣示捷運黃線五甲段，我們一定堅持地下化。可是市長，最後的 1 公里，高雄市政府不要留一個爛尾樓在這邊，要到捷運鳥松機廠的最後那一站，在可行性評估的時候，我們是全地下化，可是在綜合規劃的時候，我們把它變成高架。就最後這一段路而已，在去年我也不斷的提，對韓市長在的時候，我也不斷的提出，這是因為行政院來函說，考量政府財源要把它採取高架。可是全部評估起來，為什麼只有這一段呢？如果只有這一段，我們是為了要省錢，可是結果是什麼？最後這一段 1 公里改成高架之後，結果直接的工程費是增加 88 億啊！市長，是要花更多錢，根本沒有省到錢。那些錢拿去哪裡了？買車輛和一些機電設備，所以當地的居民是反對。所以要拜託市府，其實在整個總預算不增加的框架裡面，我們去調整預算的內容，這件事情就可以解決的。我們也可以符合行政院期待，我不增加預算，可是全線是可以地下化的，工程的技術跟預算是可以克服的。在這邊要拜託市長，好，所以捷運我就說到這裡，拜託市長簡單回應。市長，剩 8 秒鐘。

主席（曾議長麗燕）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

本館路的部分，我們已經在通盤檢討，請都發局、交通局跟捷運局，大家一起研擬將來黃線通車之後整個本館路的狀況。另外就是鳥松最後的 1 公里，這個會牽涉到我們的財源部分，我們來盤整一下，看我們的財源能負擔到什麼程度，還是要讓整個捷運路網能夠如期在 111 年動工，這個是我們的一個目標。所以…。〔…。〕這個我們納入評估，我們希望能夠快速的，假如中央的補助到位的話，我們就馬上可以做。〔…。〕所以目標還是 111 年要動工。〔…。〕我們就先進行查估之後來辦理。〔…。〕好，謝謝，明年。〔…。〕行政程序，我們可以先走了。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊憲的質詢。現在向大會報告，目前距離散會時間只剩下 8 分鐘，上午的議程就延長到陳議員若翠質詢完畢，我們再行散會。（敲槌）

接下來，我們請李議員眉蓁質詢，時間 10 分鐘。

李議員眉蓁：

首先，我們先恭喜陳其邁市長當選高雄市的市長，相信高雄市的選民對你非常多的期待，也希望你不要辜負高雄市民的期待。其實高雄到現在大家都知道，你今天早上也報告過說財政非常的困難，現在自有財政不夠，我們這一次

也編了舉債大概接近 63 億，所以在全國裡面我們舉債還是最高的。高雄有這麼多的負債，當然不分藍綠，藍綠都有份，從蘇南成的 408 億到吳敦義的 73 億，然後接下來謝長廷的 595 億，還有陳菊的 1,035 億，韓國瑜的 64 億，而你當代理市長的時候也舉債了 119 億。

陳其邁市長曾經說過，高雄的財政問題其實是體制上的問題，這個說法我同意。要如何解決財政的問題？其實在高雄每年我們都舉債過日子，每年必須平均要增加多 100 多億的負債，當時的陳菊市長他也非常的擔心這個債務，所以當時陳菊市長就一直喊著要修財政收支劃分法。在財政收支劃分法這部分，其實修了那麼多年也都沒有修過。所以在這個問題點，我很認同陳菊市長有這樣子的想法。在這次選舉，我就主張在統籌分配稅款的營業稅分配比率可以從 40%增加到 50%。我想請教市長，增加這 10%，你知道高雄市可以增加多少預算嗎？因為時間的關係，所以等一下再請市長一併回答。

顯然陳其邁市長你的看法跟陳菊市長的看法比較不一樣。你在 6 月的時候接受訪問，就有媒體問到你對財劃法的想法。你當初有說，改善高雄的財政當然不能只依賴中央的統籌分配款，應該積極的向中央爭取資源，開源節流，這樣子才是積極的做法。向中央爭取資源，開源節流，這是全省都在做的事情，這是本來就應該做的事情啊！怎麼這樣子才是積極的做法？陳市長，如果你再積極、你再有關係、關係再好，中央給的資源，我們還是必須要有配合款。資源再好、關係再好，總不能他所有的建設過來，我們都不需要配合款，我們還是得要付出我們地方上的配合款。桃園的鄭文燦市長跟台南的黃偉哲市長，他們的關係也是跟中央非常的好，而且鄭文燦市長未來可能就是你們民進黨總統的候選人，民進黨的中央敢把這些資源只給高雄的陳其邁而不給其他人嗎？我覺得應該不會這樣子做，也是一樣要全省來分配。所以中央要給我們多少預算，根本不是操之在我。與其我們每年都要看中央的臉色，還要處處跟別人爭寵，我是建議不如我們修一下財劃法，救救我們高雄的市政，讓高雄的財政、高雄的市政有機會再往前發展，高雄的財政有機會來改善。

你現在一定是想說修法是立法院的權責，也不是在這裡。在這邊也要提醒陳市長，現在中央、地方都是民進黨全面執政，如果你想修法，一定有辦法可以修。現在大家都知道，民進黨想修法，無人可以擋。以前市長你當過 5 屆的立法委員，在第 9 屆的時候，總統是蔡英文，市長是陳菊。當時立法院的民進黨立委過半，在高雄也有 10 席的立法委員，可是你口口聲聲說想要為高雄打拼，在當時卻沒有支持陳菊市長的想法來修訂財劃法。在當時那個階段我們已經錯過了，可是現在我們的機會來了，現在你是蔡英文總統的愛將，所以蔡英文總統會非常的支持你。現在我們的立法委員在高雄也全部都是民進黨的，現在立

法院的立法委員也是過半的，所以在這一次選舉的時候，蘇貞昌院長也說會全力來做你的後盾。所以只要你想要，全部都是你的人，想修法一定修得過。

在今年選舉的時候，我們一致的想要為高雄市打拼。所以如果未來高雄人民的期許，現在高雄人民最重要的痛就是我們的財政問題，我們的財政問題如果不解決，每個民眾一出生就要背負這樣子的負債。現在在民進黨席次過半的狀況之下，以前的不當黨產條例與軍公教退休條例想修法就修法、想通過就通過，這些軍公教退休人員每天上街頭，每天去盯蔡英文總統，去嗆聲，還是無濟於事。所以，在想修法的狀況下，完全你們就是橫著走，想要做就做。現在高雄市民有這樣的需求，我想要拜託陳市長是不是可以為了高雄市民來修這個法，現在你已經當上了市長，想法是不是可以改變一下，幫高雄市民做一點努力來修這個財劃法。

其實在今年 8 月補選的時候，記者也有問到財劃法的部分。當時你的回答是說，問題出在台北市長柯文哲願不願意讓出財源。這個問題怎麼會是在台北市長柯文哲身上，講這句話真的讓人有點傻眼。因為柯文哲的民眾黨，他的立法委員才 5 席，就算加上國民黨、加上第三勢力，如果你們想擋或是你們想修，柯文哲哪擋得了？所以你把這些責任推到柯文哲市長身上，甩鍋在他的身上，我覺得這樣子有點太沒責任了，也不想要解決我們高雄市財政的問題。所以本席也再次提醒市長，高雄市民最痛的就是我們不要有債務，所以不要把它甩鍋給別人跟迴避，這是當上市長要面對跟要解決的事情。

接下來我們看看青年局的預算，在剛剛你的施政報告裡，口口聲聲又說最重視青年局，最重視我們的青年發展，在這裡也寫著明年再加碼 1 億。可是我們看到今年青年局的預算編列 2.1 億，我們青年局長坐在那邊。青年局 2.1 億，這樣子的局，說好聽是叫「局」，2.1 億連鋪一條馬路的錢都不夠，這樣怎麼關心青年，比當初韓國瑜市長少編了 2.54 億，少編了這 2.54 億。為什麼在這裡要砍青創基金，為什麼這麼關心年輕人還要砍青創基金？你們可能會說去年青創基金有 3 億，3 億都沒用到，所以不用編那麼多，今年再編 1 億下去就好了。我覺得這樣的說法真的是騙人不懂的。基金本來就是要把餅做大，現在就是因為基金太少，每個審核的機制都很嚴苛，每個審核的機制都很難申請，我們為什麼不要把這個門檻放低，讓所有想創業的青年人都可以過來申請。而且現在來申請的都是比較微型的創業，未來如果像年輕人最喜歡的網路產業或是軟體產業，讓他們有大的資金可以支持他們的夢想。為什麼明明一個好的政策，就要把青創基金砍掉。

2.1 億，青年局長，扣掉人事費之後，你還能做什麼事情？所以我不知道為什麼對最相信民進黨的年輕人，在你們一上任就把年輕人的基金砍過半。我覺

得在這個部分，市長你是不是要解釋一下。未來明明基金是一個好的政策，我們就要政策延續，我也認同青年局長非常的優秀，可是在扣掉人事費後，這一年來青年局到底能發生什麼作用？不要選舉前的時候要民眾的選票，選後砍他的鈔票，這樣子對高雄市的年輕人怎麼交代得過去？在這個部分請教市長，以上我的問題，請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

數字我先說明，新北市今年舉債 143 億；台中 99 億；桃園市 137 億，我們是相對這四都裡面最少的，所以李議員你的數字有點問題。第二個，韓市長編了 3 億，執行率是零，怎麼照顧年輕人？

李議員眉蓁：

執行率是零，你們現在要執行可以再編進去，基金它是獨立的，未來這個基金你砍下來之後…。

陳市長其邁：

所以你編了預算就是要去執行嘛！所以我們在務實可行的範圍裡面去編列預算，好好的來照顧年輕人，包括人才、技術、亞洲新灣區…。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請郭議員建盟質詢，時間 10 分鐘。

郭議員建盟：

把握現在這個時間跟市府團隊大家分享有關高雄市燒垃圾的問題。高雄市燒垃圾的問題再 20 年，如果這次再錯過機會，會影響高雄市民 20 年，所以我會很仔細的跟市長報告我們高雄焚化爐面對的問題。

市長，這 20 年來，我們的焚化爐本來是服務市民的工具，現在是變成謀利的工具，怎麼說呢？我先講一個背景，高雄市狂燒了多少垃圾？這個問題我們努力了一年，好幾個議員共同努力了一年，市長你是第三棒，也是最關鍵的一棒，我們希望市長注意這個問題。就是高雄市過去 10 年來，我們燒了多少垃圾？你看桃園 108 年的時候是 43 萬噸；台南 48 萬噸；台北 79 萬噸；台中 81 萬噸；新北市 88 萬噸，他們的人口數還比我們多。然而我們高雄燒多少？111 萬噸，是這個數字嗎？不是，那個是我們自己的垃圾，如果再加外縣市的垃圾，我們燒了 144 萬噸，這是在 108 年的時候。所以外縣市就占了四分之一，我們燒的量是全台灣第一名，最多的量。

這會造成什麼結果？造成四台垃圾車當中，就有一台垃圾車是從外縣市來的，讓我們高雄市民都受到空氣污染的影響。你知道高雄人，我們男性的壽命

在 107 年的時候比台北男性整整少了 4.8 歲。我們燒這麼多垃圾，高雄為什麼會燒這麼多垃圾？主要的關鍵是高雄的垃圾焚化場肚量大，全台灣第一大，我們的焚化場占全台灣 22%。我們的人口才只有別人的十分之一而已，但是我們焚化場的肚量超過台灣的五分之一。

再來是我們燒垃圾便宜，全台灣最便宜，高雄燒垃圾 1 噸只有 2,413 元，外縣市燒垃圾差不多我們的二倍左右，甚至還超過，所以來高雄燒垃圾非常便宜。再來，高雄很愛燒垃圾，高雄長期以來把燒垃圾當作我們稅收的來源，包括我們曾經面臨舉債的困難，財政局都寫過，我們可以透過燒垃圾來多收一些錢。再來，合約綁死是關鍵，受制於岡山、仁武廠的這些合約的關係。這是 20 年前簽的合約，主要仁武、岡山廠一年可以燒 18 萬噸垃圾，20 年前簽的，而且這 18 萬噸有 98%是仁武、岡山廠燒的。這四個問題要怎麼解決，才能解決高雄燒這麼多垃圾的問題？第一個減爐、第二個漲價、第三個改政策，不要再燒這麼多外縣市垃圾，再來修合約，不要被合約綁死，問題是我們已經被合約綁死了，所以過去我們沒辦法討論這個問題。一直到去年，市長，去年我們才有辦法面對這個問題。因為從今年開始，109 年、110 年岡山和仁武廠的合約到期了，所以我們在去年為了合約的問題，我們就要求環保局，我們建議要減爐、減量，甚至考慮是不是收回自營。而且要確立一個原則，我要跟市長報告，我們期待未來新的合約要比舊的合約還能夠保障市民的健康，我相信你絕對認同這個原則。

不過去年我們要求後，今年 4 月的時候，我們發現環保局做的簡報不利高雄市民，而且有機會比以前多燒 1.89 倍，我們質疑他是不是在背叛市民健康，為什麼說得這麼重？因為在招商會裡面看到這些資料。本來我們反覆跟高雄市環保局要求的是，他希望把交付的比例從過去 6：4 降到 8：2，就是 20%給包商，但是最後公告的時候卻修訂了，只要交付不足，雖然是 8：2，政府如果交付給他們的不夠，可以讓他們全部自收回去，只要他多收錢就可以。另外，只要雙方合意，這是後門的漏洞，雙方合意還可以把 8：2 再做修正。看到這個漏洞，如果照這合約來計算，這些都是算過的數字，我們新的合約可能比舊的合約多燒 1.8 倍的垃圾。

另外市長，你再看一下這個評估數字，這次我們拿出來的這個報告書，我們本來是要求多少？我們要求一年給仁武 42 萬噸，可是市長，20 年簽的約是多少呢？20 年前簽的約只不過要求 35 萬噸，所以現在新的合約反而比較寬鬆，讓未來的廠商可以多燒 1.2 倍的垃圾。所以市長，這個合約我們四位議員很煩惱，因為六天就要公告，差不多在選舉前一個多月要公告，我們四位議員包括李雅慧、林于凱、黃捷，我們四位議員去拜訪陳雄文副市長，我們想盡辦法溝

通，在 5 月 19 日的時候向韓國瑜市長質詢，韓國瑜市長也把這個公告暫緩。接下來我們又要求代理市長楊明州，楊明州市長也同時再把這個合約再延半年到一年，讓這一段期間高雄市政府能做完整的考量。

再來，我剛剛講的，你是第三棒，也是最重要、需要你做的，我們需要市長做什麼？第一、我們希望市長要堅持，堅持未來新的合約，不管是仁武或岡山，在簽訂合約的過程裡面，你要堅持一個原則，新合約一定要比舊合約更能保護市民的健康。市長，為什麼要這樣強調呢？我們要求甲方交付不足要歸乙方，高雄市的垃圾現在有配套，未來要優先送給委外廠，不然高雄市怎麼會有這麼多垃圾交給他們來燒呢？再來，中區和南區所剩的量足夠發電嗎？大家都在要求綠電，你如果交太多垃圾去，能發電嗎？還有，如果收的垃圾運到那裡去，市內的垃圾車要開到那裡去，時間來得及嗎？這些都要有配套，還有後門條款應該要廢除。

另外，市長，我們還有三個要求，你考慮這些問題，你要先做一份資料，就是請市長趕快提出 2040 年前高雄垃圾焚化爐的需求評估報告，做出這本完整的評估報告以後，你才可以做全盤 20 年的考量，兼顧高雄的經濟、也兼顧高雄市民的健康。我們要求三點，第一個，停燒外縣市的事業垃圾，我們不欠外縣市，長久以來外縣市的家庭垃圾我們也燒，問題是他們的事業垃圾要留在他們的城市燒。接下來，外縣市的家庭垃圾我們幫忙繼續代燒沒有關係，我們當然要分擔，但是要設個上限吧！如果繼續燒下去、繼續分擔下去，要到何時呢？第三點，我們認為南區跟中區廠要合理的減爐，高雄市需要多少焚化爐？我們現在一天要處理 5,400 噸垃圾，高雄一天只需要 3,600 噸，這些問題是不是請市長做個答復，還可以加 30 秒喔！

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

我們最新的統計是一年 144 萬噸，我承諾，維持到前一年的 133 萬噸，先減量，這是第一個。第二個，…。

郭議員建盟：

未來的上限就是這個數字嗎？

陳市長其邁：

對，上限先減下來，其他合約包括新約、舊約，我們再做一次性檢討。我也贊成要先燒高雄市的垃圾，自己的垃圾自己燒。第三個，中央在垃圾處理方面有一個調度，我們也要…。

郭議員建盟：

我尊重，我們也收啊！市長，這本合約在明年下個會期開會的時候做出來，好不好？

陳市長其邁：

好，2040 年前評估報告，謝謝郭議員指正，下個會期會…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝建盟議員的質詢。接下來請陳美雅議員及陳若翠議員聯合質詢，時間 20 分鐘。

陳議員若翠：

議長，我們要聯合質詢，謝謝主席。我們的陳市長，你應該有聽過古代講的「吳三桂引清兵入關」，今天你讓萊豬進入到高雄市，就好比市長你坐上了這個寶座，你送給高雄市市民的大禮就是瘦肉精萊豬，我今天一樣把這隻豬牽到議場讓你看一下。市長，我對於早上你回答我們議會黨團模稜兩可，我對於你的軟弱，老實講，我真的覺得非常可惜。市長，到底是市長的位置比較重要，還是市民的健康比較重要？你不能叫我們硬吞下瘦肉精的豬肉，要捍衛我們市民的健康，要能夠百分百的保護高雄市民，這也是我們所有議員監督的職責，對於食安的問題絕對在把關上面不能打折扣。我記得我們市長上任不到二個月的時間，我給你的評比不到 40 分，但是還有 100 分的空間。所以希望市長在這二年當中，你說四年之內要拼出成績，這四年如果要拼出成績，我希望你要硬起來。明年 1 月 1 日我們希望萊豬進口的時候，你能夠站在我們市民的立場，維護國人的健康，因為食安不能夠雙標。

在這裡我也要請教我們的市長，我們市民有很多的疑問，市長，我要請問你一下，這個問題很簡單，你早上拉拉雜雜講這麼多，你只要告訴我會或不會就好了，請節省我的時間。我希望在這裡你能夠承諾高雄市民不會吃到瘦肉精的豬肉，你不會讓高雄市民吃到瘦肉精的豬肉，會還是不會？市長，簡單回答就好了，選擇題，會或不會？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

吃豬肉是市民個人的抉擇。

陳議員若翠：

市長，會或不會就好了，我們簡單食安大哉問。

陳市長其邁：

你自己可以選擇吃或選擇不吃，我可以做到說，假如市民不想吃萊克多巴胺的豬肉，他是吃不到這個豬肉，他假如不想吃的話。

陳議員若翠：

好，你請坐，你沒有辦法回答我會或不會，你還是模稜兩可，是不是這樣？我告訴你，我相信你也沒有這個能耐，因為你也不敢去對抗中央，你就在這邊幫你的黨擦脂抹粉，幫他做這方面的一些護航，但是市長，請你摸良心想想看，我剛才已經講過了，到底是市長重要，還是市民的健康比較重要。

第二個問題，市長，這個你絕對可以回答我，錯誤的政策比貪污更可怕，我不知道市長是不是同意？市長，你同不同意這句話？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

這個我同意。

陳議員若翠：

市長，就是同意嘛！一樣可怕，就是錯誤的政策，對不對？所以既然市長也認同錯誤的一個政策是很可怕的，市長，我就要請問你，你開放瘦肉精的美豬進口，是不是錯誤的政策？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員若翠：

吳三桂引清兵入關，你這個大禮～錯誤的政策，你認不認為是錯誤的政策？

陳市長其邁：

我想政策必須根據整個時空的環境，當然保障國民的健康是最優先要選擇的，所以為什麼在 2012 年馬英九總統當時就開放美牛含萊克多巴胺的進口。

陳議員若翠：

好，市長，我知道，所以…。

陳市長其邁：

但是在這幾年國際的環境跟整個養豬的…，包括口啼疫相關的這些產業都有不同的調整。

陳議員若翠：

所以你認為是不是錯誤的政策嘛？你認為是不是錯誤的政策？

陳市長其邁：

科學證據或者是國際的標準，它有所謂一些改變。

陳議員若翠：

因為你之前所講過的話，言猶在耳。好，市長，你不用回答，因為這是我的時間。我只是要告訴你、提醒你，不要昨是今非。我剛剛說過了，食安的部分

不能夠有雙重的標準，這是為了捍衛市民的健康，我們要守護高雄市民的健康，我們有監督的職責，好還要更好，這也是你說的，2 年要拼 4 年，你做要做到更好，不是嗎？你們要「緊！緊！緊」，不是嗎？我再問市長最後一個問題，你是否支持高雄人吃的豬肉當中，萊克多巴胺零檢出？市長，回答 Yes or No 就好了。市長，你是不是支持高雄人吃的豬肉當中，萊克多巴胺，你知道嘛！萊克多巴胺是沒有辦法排泄出體外的，它會一直存留在我們人體當中並且是有危害的，你是否支持高雄人吃的豬肉當中，萊克多巴胺零檢出，來 Yes or No，你摸良心講。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我是市長，假如你不想吃萊克多巴胺的市民，我可以承諾，你吃不到萊克多巴胺的豬肉。

陳議員若翠：

所以你要零檢出嘛！好，謝謝你。

陳市長其邁：

話要聽清楚，謝謝。

陳議員若翠：

所以你要高雄零檢出，我想這個部分也是未來我們要求的，我們希望高雄可以落實零檢出，而且要從我們修法的源頭上去執行。市長，我最後也要跟你講，你們推出來的這個所謂本店使用國產豬肉的貼紙，是很多店家可以去拿的喔！這到底是誰設計出來的？聽說研考會是設計者，然後農業局也沒有任何詳細產出的檢驗，也沒有審核，就可以讓我們市民、店家去拿這個貼紙，等於是借刀殺人，市政府都不用負責任就對了，是不是這樣？讓店家自己負責任，沒有辦法阻絕瘦肉精於境外，又不透明、又不負責任。所以市長，我在這邊還是要清清楚楚的告訴你，請不要出賣市民的健康，請你不要再欺騙了！我們希望對於未來高雄提出落實瘦肉精的零檢出，我們一定會堅持，而且我們會捍衛，絕對一定要讓它過。

邱議員于軒：

市長，我想時空背景會改變，但是科學檢驗的證據鐵證如山，你知道前幾天馮世寬的質詢吧！他有講一句，我覺得滿有 guts 的。他說民主國家對政策是可以有選擇權的。所以市長，我們今天都很想了解你的態度，你到底對於中央政府要開放瘦肉精美豬進來，你的選擇是什麼？你敢不敢吃？是不是請你可以再詳述，簡單答復就好，我們時間有限。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

做好配套措施保護豬農，並把政策落實執行，包括標示、包括檢驗、包括溯源管理。

邱議員于軒：

所以你認為你的配套措施會做得很好，會做到滴水不漏，我們後續就看你的配套措施是否真的可以應付這麼多的食安問題。你不要忘了現在的美豬…，目前含糖飲料要標示，你檢驗的人力是否足夠，這點我是非常存疑的。我現在就政策跟你討論，因為你可能會覺得我們好像要做政治上的攻防，其實這個都是食安的議題，我搬出的是高雄市食品衛生管理自治條例，在第 4 條有寫到，主管機關須就食品安全事件之預防策略、風險管理之科學證據及重大或突發事件的資訊說明，得召開食品安全專家會議。我知道是「得」，所以請問高雄市政府在你上任 2 年拼 4 年之內，現在這個時候到今天，你有沒有召開過食品安全專家會議？市長，有還是沒有？簡單回復，有或沒有？

陳市長其邁：

我本人沒有。

邱議員于軒：

你本人沒有，未來會不會有？

陳市長其邁：

這個當然站在…。

邱議員于軒：

按照法規你是可以這樣做的，〔對。〕因為裡面做的是預防策略、風險管理之科學證據及突發事件之資訊說明，你現在就有兩個食安問題要處理，你可以這樣做啊！所以你會不會這樣做？

陳市長其邁：

我想有必要的時候我們召開。

邱議員于軒：

你覺得現在有沒有必要？有還是沒有？

陳市長其邁：

你是在指哪一件事情？

邱議員于軒：

我在說關於瘦肉精美豬，你覺得這個有沒有必要？

陳市長其邁：

關於瘦肉精美豬，現在是中央訂定法規，對不對？它的標準已經訂定了…。

邱議員于軒：

問題是我現在跟你討論的是地方的自治條例…。

陳市長其邁：

這個也經過科學的證據跟過去從 2012 年開放美牛進口到現在，包括在臨床的一些數字，流行病學的調查…。

邱議員于軒：

市長，我不認為召開食品安全專家會議有什麼影響，這個反而是可以讓你先行做風險評估。

陳市長其邁：

召開會議，你必須要就客觀的數字檢視，假如議員對於這些包括風險評估的研究報告…。

邱議員于軒：

但是你目前沒有，所以你的態度是目前沒有…。

陳市長其邁：

從當時的馬總統 2012 年到現在這些都有相關的數字，我可以提供給大家，我也仔細的經過研讀。

邱議員于軒：

你不要再扯馬總統，我現在跟你說，你 2 年拼 4 年，所以你目前不回答，沒關係，坐下。我認為你現在不打算召開食品安全專家會議。

陳市長其邁：

我是醫學專家，我也是科學家，所以這個風險評估報告我看完了，那一份我可以送給議會參考。

邱議員于軒：

我了解，沒關係，市長請坐。你說的這個報告，我覺得你可以送過來，我很歡迎，好不好？所以你不打算召開食品安全專家會議嘛！

在第 5 條寫到，本市在執行食品安全及維護消費權益等事項之規劃、推動及監督，它有說規劃喔！得成立食品安全專案小組。請問目前有針對瘦肉精美豬成立或者是預計要成立食品安全專案小組嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

食安的問題，從包括萊克多巴胺的美豬進口，我市長親自領軍，包括衛生局、農業局，所有的這個安全部分，我們一定落實查驗、落實標示、溯源管理。

邱議員于軒：

市長，你只要告訴我，你有沒有要成立？或者是你有沒有預計要成立？OK，非常感謝你，所以你的意思是你要領軍成立食品安全專家小組嗎？如果這邊…。

陳市長其邁：

這本來就是我負責，因為這個是我的專長。

邱議員于軒：

好，感謝你展現對高雄食安的捍衛，但是是不是可以請市長，你們每次召開食品安全專案小組，關於瘦肉精美豬，因為這個議題關乎高雄市民的健康，請把相關的會議資料送來議會，讓我們知道你們努力的進度到哪裡，可以嗎？市長，請回答，可以嗎？市長你總要回答吧？可以還是不可以？

陳市長其邁：

都歡迎議會監督…。

邱議員于軒：

可以還是不可以？你就把這個專案小組的相關資料送來議會。

陳市長其邁：

我們開了很多次會議，反映的政策就會跟議會報告，也歡迎議會監督我們，好不好？

邱議員于軒：

好啦！沒有關係，我不覺得這個報告有什麼，但是我們只是希望我們透過監督的角色，你可以循規蹈矩的去做，好不好？

陳議員美雅：

市長，你一直說「緊！緊！緊」，但是我覺得你的「緊！緊！緊」，真的是三個「緊」～有遇到問題快閃、遇到問題快溜、快跑！你說的「緊！緊！緊」是這樣子。剛才議員們發言是希望針對於高雄市民的健康，你要如何去承諾，但是我們沒有聽到你正面的答復，你也不敢簽連署「瘦肉精零檢出」聲明書。不敢！你當初說過瘦肉精肉品進口是總統下台的那一天。結果你現在又講說那是馬英九，請問你現在是誰當總統？現在的總統是馬英九嗎？現在的總統是蔡英文啊！但是你因為總統是蔡英文，就一句話都不敢講，你不敢站出來為高雄市民的健康展現出你的決心。所以你的「緊！緊！緊」是怎樣？快閃、快跑、快溜。在這邊我們講說陳時中他說要漲健保費，市長你的態度呢？你也支持嗎？你現在把所有事情都推說是中央，瘦肉精政策也是中央，跟高雄市都沒有關係，不要忘了你也曾經是行政院副院長，你的態度在哪裡？我們的高雄市民看不到、看不到、看不到！

陳議員玫娟：

市長，我想請問你，前兩天在立法院你們民進黨立委否決我們國民黨提出的「禁止托嬰中心使用乙型受體素」，也就是所謂的瘦肉精食材，還有相關其他禁用萊克多巴胺的法規處罰條例的提案。我想請問市長你現在的態度是怎樣？立法院的委員否決掉了，那你呢？你請回答，你的態度呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我講得非常清楚，學校或未來的托嬰中心，這是禁止使用瘦肉精的沒錯。

陳議員玫娟：

好，非常謝謝你，我們看到你有 guts，我們很擔心你會跟著你們中央，然後你的決定會跟著中央的法令，而犧牲了高雄市民的健康。所以我在這邊也要請教我們的陳市長，你當時當立委的時候，你曾經反對過亞硫酸鹽添加劑，但是那個只是添加在我們的一些蔬菜裡面或一些烘乾的水果裡面，那個是極少數，其實幼兒、婦幼他們很少人會去吃那個東西，所以它的風險就降低很多，但是你當時就堅持要反對。可是現在瘦肉精是老弱婦孺幾乎每個人都可能碰觸到的，所以我們很遺憾，你們民進黨在立法院否決托育中心禁止他們使用的這個法案。陳市長，我希望高雄市政府絕對不能夠因為你們的黨政關係，而你就聽從黨中央的指令。你是民選高雄市長，高雄市長是我們高雄市民給你的再一次機會，我希望你一定要秉持當一個大家長的心情，好好照顧高雄市民的健康。

所以在這個會期我們會特別提出來，修正現行條文第 16 條之 1 的規定，還有第 12 條之 1、第 12 條之 2 的修正草案條文，裡面除了我們會提到讓人民感到不安的核食，限制不能流通於高雄市區以外，我們還會再增修第 12 條之 2，「本市販售之豬肉及相關產品不得檢出乙型受體素。」也就是所謂的瘦肉精。到時候我也要拜託市長，上一屆民進黨在當議長的時候，曾經因為我們國民黨黨團在議會提出修正案的時候，你們否決掉了，以多數來否決。既然市長你秉持照顧市民的健康，在這個會期我們國民黨黨團還會再提出增修案。所以我也要請陳市長你們府會要一心，我也拜託你們民進黨，甚至不同的政黨都要全力來支持修正案，可以嗎？我希望你們不要再去阻擋，市長，讓我們的萊克多巴胺能夠零檢出。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

幾位議員都非常關心國民的健康，在食安的部分也要謝謝議會的監督。但是

在有關萊克多巴胺的執行，它要開放美豬這些進口，所以牽涉到很多的範圍，包括國際貿易等等，或者是我們的豬的過去時空環境也是不同，這個我就不談，但是我也可以理解議員關心市民健康的心情。食品安全衛生管理法，中央當時並沒有訂定標準…。

陳議員玫娟：

市長，你不要跟我提以前，我們看現在，好不好？

陳市長其邁：

現在中央經過國際標準、科學風險評估，所做的一些一致性的決定…。

陳議員玫娟：

看現在，因為剛剛講過現在是蔡英文執政，現在是你當市長，過去怎樣我們不管，市長，我拜託你不要每次都在我們講的時候…。

陳市長其邁：

議會有不同的意見，我們尊重。

陳議員玫娟：

市長，請你尊重議會，好不好？請你尊重我們的發言，我們尊重你，我也希望你尊重我們，好不好？我現在只是問你，如果我們這個會期在議會提出這個自治條例的修正，我要拜託你們不要再杯葛了，不要再像上一屆一樣用你們的人數多數來否決我們這個法案。我也要拜託你們市府，還有我們的議會一定要一心、同心、同力修正這個法案，全力來保障高雄市民的健康、食的安全，才能落實你們當初講的承諾啊！好不好？好，以上。

宋議員立彬：

市長，你 2 年拼 4 年，我們對你是很肯定，但是再好的經濟、再好的建設，身體不好都沒有用，市長你有認同嗎？所以市長明年 1 月 1 日美豬要進入高雄、台灣，這才是你最重要的事情，因為沒有健康的身體，即使有再好的建設，對他們來說都是多餘的，所以市長你要記得有 guts 一點，你不要為了自己的官位，或是為了自己未來的政治前途，而放棄高雄市民的健康，所以我們一定會嚴格監督市長你對美豬所有的規定。

陳議員美雅：

陳市長，你也曾經是行政院副院長，我問一下兩個問題。第一個，陳時中說要漲健保費，然後就走，你的態度如何？為高雄市民的健康，你的態度如何？我們要求瘦肉精零檢出，你的態度如何？這兩個問題你請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我當高雄市長，又是醫師出身的市長，我一定會為了市民的健康把關，這個請大家放心，我們會努力。

陳議員美雅：

不是，你的把關太抽象啊！是什麼…。

主席（曾議長麗燕）：

30 秒。〔…。〕好，再 1 分鐘。

陳議員美雅：

市民要聽到的不是陳市長在這邊閃爍其詞，我說你的「緊！緊！緊」應該是趕快為高雄市民謀福利，你的「緊！緊！緊」不是你要快閃、快溜、快跑，對不對？可是你現在講出來說你會把關，你怎麼把關？我們現在幫高雄市民了解是你怎麼把關？當初你當立委的時候，你沒有辦法去做到及要求政府能夠做到這樣的完全把關，你今天當市長你如何把關？你請說。還有漲健保費，你怎麼處理？這兩個問題還沒有回答，具體回答，請說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

大家都跟我一樣都住在這裡，我絕對不會落跑。〔…。〕我從政從過去到現在我做什麼像什麼，我市長就是要把食安顧好，所以不管是標示、不管是查驗、不管是在整個溯源管理，市政府一定會努力的來保障國人的健康，這是第一點。

陳議員美雅：

你要下台嗎？〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

好。〔…。〕謝謝大家。下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告質詢，按照各位議員抽籤順序發言，每位議員 10 分鐘。現在請李議員喬如發言。

李議員喬如：

在我接下來的質詢當中，也要給市長一個鼓勵，邁邁市長年輕、有創意、有年輕氣息。你早上的施政報告，本席很滿意，因為你比之前的韓市長進入狀況，所以本席等一下用台語質詢，我會講很快，市長，你不要說你聽不懂喔！因為上次韓市長說他聽不懂。因為 10 分鐘時間很少，市長你早上的施政報告，我覺得你講的很對，現在你要把 2 年當 4 年，所以你的市政團隊一定要跟時間賽跑，跟時間賽跑才有辦法把陳市長所有的理想，為高雄鄉親打拼的結果能夠展現出來，的確是真的非常急迫。當然，我們議員和本席會成為市長跟人民最接近的橋梁。我在這裡也要建議，希望市長未來的建設是比較深入接觸民心，如

果比較庶民一點，這樣你做出來的建設，民意會比較有感受，這樣 2 年當 4 年做，市民一定會看得見，我也相信市長一定做得到。

今天的這個時間很短，我就跟市長說，我們高雄市是一個美麗的城市，你的施政報告裏面有講到，要打造南台灣的國際城市發展，這個城市的行銷跟形象很重要；城市的面貌也很重要，所以汰舊換新很重要。以前舊的、不好的，希望在很短的時間處理掉，所以待會兒本席在把 PowerPoint 放出來之後，請陳市長能夠專心一點看，我不會立即叫你答復，我會請我們的經發局回應完之後，最後再讓陳市長做決策的回應，好嗎？

市長、經發局長，我們知道高雄市有 18 個大商圈，有 6 大商圈曾經在 98 年、99 年的商圈優質改造計畫裡面，經濟部商業司有補助，補助的是南華、興中、中央、新堀江、後驛、新鹽埕，目的是做什麼呢？當然是希望能夠改善、幫助這六大商圈商業的發展，對於它的商業、經濟、還有消費力也能夠加強。但是市長，十年後你看，我現在跟你說南華觀光商圈，現在商圈的樣子在這裡，中正三路與南華路口；大同一路與南華路口，這就是南華商圈的現在狀況，裡面什麼都沒有，跟南華有什麼關係，一點關係都沒有。我也私下訪問過這幾大商圈，新堀江不講，其他的商圈幾乎不太能接受。

再來，這個是興中觀光商圈，市長你看到嗎？局長你看到嗎？這個北向、南向的兩個廣告看板，這個看板裡面哪一個內容跟它的商圈有關係，一點關係都沒有，都只做商業收入。中央公園也是，也是廣告看板，跟中央公園的商圈一點關係都沒有，對它一點商業的助益完全都沒有，負數、零分，而且它就是一個大型的路霸。新堀江也是一樣，之前喊得很響亮，說要怎麼樣又怎麼樣，結果它的廣告看板是在賣車子的、還有健身房的，跟商圈沒有一點關係，違背了經濟司當年補助它的精神。現在還有一個後驛商圈，市長，為了鐵路地下化，後驛商圈原來沒有拆除的，觀雲的看板現在拆除了，變得非常通暢。而這些商圈都希望也接受，對他們沒有用的，像路霸影響他們的門面，非常難看、又沒水準，一點文化藝術都沒有。

高雄市需要什麼？高雄市需要有美學的城市，有美學的設計，即便它是商業、是商圈，它也需要美學。這個我特別介紹給市長，市長，這個是新鹽埕商圈，在鹽埕區的大勇路和大公路，大仁路也有一個 T 霸，坦白講，這個是當年我協助社團爭取的，但是當時我跟經發局講，不要做這個 T 霸可以嗎？他說當時的設計都是 T 霸，每一個商圈都做 T 霸，所以就弄一個 T 霸，這個 T 霸有的是平面，有的是電視牆，所以在大勇路新鹽埕商圈，一面是電視牆、一面是商圈，右邊這個是 KITTY 貓，所有六個商圈只剩下觀光大使 KITTY 貓對高雄市有貢獻，是最有觀光價值，很多觀光客都來這裡參觀。

接下來，最嚴重的是我沒辦法接受，現在市政府都靠那個收入，市政府怎麼會靠那個呢？市政府收租金，然後就委託民間人士，沒有經過公開招標，雖然私下你們的業務單位跟我講說有，但是韓市長一簽就簽 5 年，他可能不知道會被罷免。但是陳市長，我告訴我們的市府團隊，沒有不能拆的，政策面決定如果它對這個城市商圈產生了負數，那麼就應該要拆，不要為了收這個租金，市政府就是為了收這個租金。市長，跟你報告一下，新鹽埕商圈 109 年跟經濟部的中央企業有爭取了 85 萬，就是因為這個貓咪生病了，眼睛不會動了、手也不會舉了，它原來會跟你打招呼的。市長，如果把它修好，改天你去看，它會跟你打招呼說 Hello！邁邁市長，你好。它會跟你揮手。

所以這 85 萬是要做這個。你知道你們的業務單位居然跟新鹽埕商圈說，你一定要承擔所有的費用，我才讓你動工。市長，你有聽到重點嗎？他們如果不付電費，市府就不能讓他們動工，這是在阻礙市政的建設。還有，市長，我告訴你，這隻貓咪有電錶，當年是經濟部補助民間的沒錯，但是這個新鹽埕商圈就把名義過回給市政府。我要告訴經發局廖局長，你知道嗎？電錶是動產，它是高雄市的財產，你們怎麼可以把電錶的名字過給標到新堀江的場主呢？你過給私人不是圖利嗎？你圖利還不知道違法，還硬要將電錶再過給新鹽埕商圈。電錶是市政府的財產，即便你委外，都不可以過給民間的私人名義，這樣就是圖利。最嚴重的是，他拿著這個電錶說，新鹽埕商圈如果沒有過戶，電費也沒繳，我就不讓你動工。

市長，我告訴你，貓咪跟新鹽埕是綁在一起的，所以場主說 T 霸有收入，所以他要，但是電錶要繳錢，所以他不要，這是最嚴重的錯誤，政府應該要有道義的精神好不好？這是高雄市的財產，他們將來就是要增設三個藝術空間。請播放影片。我要讓市長知道，高雄市鹽埕區的 KITTY 貓多有行情啊！上了日本觀光導覽的節目。

（影片播放開始）

主持人：首先是到了市區的西區（捷運鹽埕埔站）。這裡有什麼呀？走了大約 6 分鐘之後…。這是什麼？這個東西還滿大的呀！這個是招財貓嗎？

導覽員：是的，這是招財貓，這是地方商圈為了發展才做的招財貓。

（影片播放結束）

李議員喬如：

這個叫做價值，政府的錢要花在哪裡？要花在這裡才有價值。所以我沒有多少時間讓經發局做回應，經發局你就去追查，該拆就拆，這個東西我想是決策面，我們請市長說個公道話、主持公道，該拆就拆、該動工就動工、該政府處

理的就要政府處理，市長你答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

第一個，修復的部分我們立刻跟經發局，還有當地商圈的協會，我們立刻來處理、來修復。第二個，整體的商圈還是要造街，讓整個環境弄好。那個電子看板假如徵得商圈協會…，假如大家覺得沒有意見，也覺得拆掉會比較好，那我們該拆的我們就拆，把它減量掉。不然確實…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝喬如議員的質詢。接下來請王耀裕議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天的市長施政報告，本席也列出相關的議題要來質詢陳市長。在施政報告裡面有談到紅線捷運延伸到林園，不管是陳市長任內，或者是在韓國瑜市長任內，在選舉之前都一直開政見。這條捷運要拉到林園，因為目前紅線的南端只有到小港，小港到林園只有 11.6 公里，才一小段。這一段就是歷屆以來，大家都非常重視，每個政治人物也都說，包括蔡英文總統來這邊也談過。所以在這張 PowerPoint 裡，這個就是韓國瑜市長那時候任內 108 年，他也有針對這條捷運向交通部爭取經費，要來做可行性研究計畫。可是那時候交通部非常明確說，要等到屏東的路網規劃的時候再來一併考量，而且也請高雄市政府要自籌經費。到最後 3 月、5 月沒有辦法，6 月份韓市長動用第二預備金，所以這個 800 萬元可行性研究計畫的經費就搞定。現在這個案已經都送到交通部，目前還沒有一個定案。

當然陳市長在選舉之前，也針對高雄捷運延伸到林園，也有提出一個政見。在民國 107 年也就是在市長選舉，蔡總統也到林園的王公廟（廣應廟）前，他也提到這條捷運真的要延伸到林園。所以中央行政院也好，中央政府也好，全力配合將這條紅線延伸到林園，這個是 107 年的 11 月 4 日。在陳市長那時候要選市長的時候，在 107 年的 11 月 15 日，也到林園來辦晚會，你有說過兩年內動工的承諾。如果 107 年的兩年內動工，剛好到今年的 11 月 15 日，就是兩年到了。在這裡我要先請問陳市長，這個兩年內動工，是不是你那時候有提到這一點，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

這個很抱歉，2018 年的選舉，我後來落選。捷運的興建…。

王議員耀裕：

當初兩年內的動工，是不是陳市長你有提過？這一句你有說過嗎？

陳市長其邁：

2018 年當選的是韓國瑜市長，捷運興建是地方的權責，所以做為高雄人，我當然希望能夠加快捷運的興建。

王議員耀裕：

所以在 11 月 15 日你的確有說過兩年內動工，有嘛！

陳市長其邁：

我有說過，不過我後來落選了。

王議員耀裕：

好。從陳市長講的，表示你在 11 月 15 日有講，雖然你落選沒有當選，很可惜。可是你那時候高升行政院副院長，理當來講，應該是更有權力，更有 Power 可以來幫助高雄市。到現在如果今年 11 月已經就是兩年了，無所謂，現在時間已經過了，陳市長也恭喜你現在可以做高雄市市長，可是你要兌現你的承諾。

這一條為什麼這麼重要呢？因為林園在民國六十幾年整個石化工業區，我們提供那麼好的土地，來讓台灣的經濟發展，促進石化業的進步以及石化業的發展。不過林園得到的是什麼？建設落後，林園得到的是人口流失。這相對就是因為空氣品質不好，大家住在林園都人心惶惶，這也就是說為什麼這條捷運要儘速來做。陳市長你 6 月 22 日在林園也有提到捷運，你要讓它速度更快、品質更好的來完成，讓美夢成真。這個是陳市長你在 6 月 22 日對所有林園的居民來宣布的。109 年的 9 月 14 日，交通部也針對這條捷運來共同研商，就這條捷運延伸屏東的整體路網做規劃。現在是 2028 年要通車，所以在此我也希望可以再快一點，林園已經等很久了，而且林園石化區的污染真的非常嚴重。這條捷運若是興建到林園，也是剛好而已，也還給林園人居住公平正義，同樣大家都繳稅金，不過我們的生活環境就是受到石化工業區的污染威脅。

在此本席所了解的，現在這一條要用高架輕軌延伸到林園，那個是屬於比較輕運量。可是當初蔡總統跟陳市長講的政見，都是紅線捷運延伸，也是重運量。所以在此我要聽陳市長說，針對期程縮短以外，我們用重運量，將剩下的 11 公里不要再改成輕運量。再改成輕運量，人數減少，車廂又不同，若是這樣的話，小港到林園又要換車廂，還要再換一次車廂，真的是非常麻煩，對林園人來說也是一種侮辱。在這裡請陳市長針對你的捷運計畫，是不是可以用紅線捷運的延伸，不要用輕運量來做？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長跟王議員對於林園建設的關心。所以捷運就是要趕工。

王議員耀裕：

對。

陳市長其邁：

你看原來的黃線、紅線到路竹，就是缺一條到林園。所以這不只是我的承諾，這也是總統的承諾，所以要用最短的時間，2 年拼 4 年，趕快將這條捷運做好。

王議員耀裕：

是不是用紅線延伸，不要再換車廂？

陳市長其邁：

行政院的計畫有到屏東，所以現在屏東跟高雄，大家在講這條捷運的路網，大家要一致，所以包括財務、可行性等等這些工作都要趕快做好。假如是用地下延伸線，你知道小港過去到林園那裡…。

王議員耀裕：

可以地下加高架兩個形式啊！

陳市長其邁：

那裡都是管線，所以它就會牽涉到地下跟高架的差別。第二、就是它的財務要平衡，所以目前試算財務的結果，假如我們採取高架捷運的方式，大概它的自償率是 15%，它的虧損還有財務平衡，在目前我看到的數字，看起來是比較可以符合未來經營的效益。不然現在這條線的乘客多少、運量多少，這都必須經過數字的運算。

王議員耀裕：

市長，這個也是要考量，可是我們用紅線直接重運量的延伸，剩 11 公里而已。

陳市長其邁：

我補充完。車箱 6 節、4 節，還是幾節幾節，如果是用地下延伸線，總共是 464 億元；如果用高架是 238 億元，所以相差就 226 億元。王議員，我相信我跟你一樣，我們對地方都要交代，也要負責，也要照顧林園的鄉親，所以第一、我們要趕快蓋好，速度也要快，如果可以在這裡做整體的考慮，假如你問我，當然最好是重運量一直通到屏東。

王議員耀裕：

重運量啊！

陳市長其邁：

這是最好啦！但是我們也要考慮現實面，整個經營的財務平衡。

王議員耀裕：

好，請陳市長，因為時間也快到了…。

陳市長其邁：

這個，我們大家一起再來想辦法。因為我跟捷運局討論，我也是一直拜託說如果是重運量最好。

王議員耀裕：

好，所以本席也說我們既然有講了，就重運量嘛！

陳市長其邁：

不然在財務可行的情況之下，我們來加速延伸到林園的美夢成真。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝耀裕議員的質詢。接下來請黃議員柏霖質詢，時間 10 分鐘。

黃議員柏霖：

本席今天有三個議題，早上市長有提到四大創新作為，我覺得有一件事可以同時涵蓋三個你想要做的，就是發展綠電。我一直覺得高雄要發展綠電，為什麼？因為第一個，產業轉型的重要。大家知道未來很多的蘋果供應鏈等等，他都需要綠電，過去高雄長期沒有很大力地在發展綠電，所以對比我們南邊的屏東縣、北邊的台南市，事實上這兩個縣市對綠電的發展是效能高很多。接著要減少空污，我想主席跟市長也知道，南部火力電廠在高雄，大林蒲火力發電廠在高雄；興達電廠也在高雄。這一些都是空氣污染，然後南電北送，結果污染的是我們高雄，所以長期以來為什麼高雄的空氣不好？很重要的原因就是這 3 個發電廠都在高雄，如果沒改變，我們的空氣是不可能好。為了因應未來整個產業上的轉型、要減少我們的空污，還要有新的就業機會進來，所以要大力的發展綠電。

綠電裡面要包括什麼？早上市長有提到，事實上在很早以前，大概民國 99 年那時候我們就一直在推學校的屋頂都要可以做太陽能光電，現在還有專門的，在做什麼？風雨操場，對不對？我們又不用出錢，簽個同意書，太陽能的業者就來把風雨操場做好，然後上面可以發電，高雄市的學生就可以享受到很多的方便，很多學校他們沒有錢蓋活動中心，下雨天也不能打籃球，中午 12 點也不能打，你有風雨球場，這些事情都解決了。一方面能夠有就業機會，又可以減少空污。

跟市長報告一下，高雄的空氣不好，長期以來我們都南電北送。這個問題，我們要有能力來解決，如果這一些都沒有辦法解決，我剛提到南部火力發電廠、大林蒲火力發電廠、興達發電廠等等這幾個問題，我們都要積極去面對，包括我提到的，還有一些農牧用地，他根本沒有耕作的機會，沒有水源也沒有辦法施作，也沒有落腳處，完全沒有工作的，我覺得高雄市應該大力地去推動，

包括很多，你看屏東、台南那些鹽化用地，他們就全部可以去做太陽能。我覺得高雄市政府在這一件事情上可以再積極一點，當然前提是農地農用，但是如果這個農地，我們已經證明它是不能被使用的，也沒有經濟價值的時候，我覺得我們應該更積極一點。針對這個問題，市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

確實對於推動綠電來講，黃議員真的是非常的用功，看法也跟市府一致，我也要求林副市長能夠成立一個綠能工作小組全力來推動，包括配合能源局的漁電共生，還有剛剛特別提到公司房舍上面光電屋頂的相關計畫。另外，怎麼樣用節能的模式來加速節電低碳的相關作法，也同步來做。

黃議員柏霖：

好，可以。

陳市長其邁：

另外一個很重要，也是黃議員剛剛的指教。現在全球在做綠電大概都朝向去中心化就是說用區域的供電，第一個也是減少能源傳輸的耗電。

黃議員柏霖：

損耗，對，把損耗降低。

陳市長其邁：

所以怎麼樣在社區或者是在區域性來做一些儲能的虛擬電廠，這個會變成一個非常成功的關鍵。

黃議員柏霖：

好。

陳市長其邁：

所以我們也希望在未來包括這一些設廠的部分，能夠在不管是我剛剛所提到的幾個廠址。另外，對於閒置或者土地分區使用率比較低的，或者低度使用的這些狀況也能夠全力來發展綠電。

黃議員柏霖：

好，市長，請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員柏霖：

接著，我想這兩天很多議員都提到萊克多巴胺這個問題，因為我們時間很短就讓市長看一下。事實上美國消費者聯盟是強力建議，對他們來講是零檢出，

我也是希望這樣。你看還有很多醫生、主任的專業意見，早上市長也提到，專業的問題讓專業來，專業的醫生也都表示了一些意見。目前所做的實驗是沒有辦法達成我們可能想要的，包括我現在問的三個問題，一個是萊克多巴胺的毒性，到底為什麼很多人這麼反彈？包括有一位蘇醫師，他跟我陳情的時候說他6年前是到民進黨的黨團，立法院喔，是去跟那些立法委員講為什麼這個不能進來，結果現在那些立法委員都不聽這個人的，這個人只好來跟國民黨陳情，昨是今非，這個都可以討論，因為科學的問題不是透過表決。

市長，你看聯合國食品法典委員會，這個法典委員會的同意是用表決的，科學怎麼可以用表決的？69比67多2票，通過。結果歐洲都不要吃萊克多巴胺，吃萊克多巴胺的都是跟美國有相關的，美國、加拿大相關的，還有韓國，現在換我們台灣要開放。因為你是市長，讓你們了解一下，我們的立場是希望高雄市能夠零檢出。我們比較在意的是目前他還沒有第四條的「風險評估程序」，是還沒有完成，而且跟家長相關團體還沒有做風險溝通。

這是我們的建議、我們的希望，我覺得公共政策是需要被討論，大家都希望我們的下一代更好，如果我們沒有在食品上，尤其肉類，台灣人又喜歡吃內臟，外國人沒在吃。台灣人很喜歡吃內臟，毒素又在這裡。很多美豬進來，他包在水餃、做成香腸，包在裡面的，我們完全不知道，你去吃的時候也不可能問他說這個有沒有附檢驗證明，這也做不到，所以希望高雄市政府在這個地方可以更積極一點，我們怎麼讓市民覺得安心，在高雄產出的水餃、香腸都沒有這些問題。早上也提很多，讓市長做參考。

本席還要再談最後一個。你的施政報告最後一頁裡面提到智慧城市，我覺得這滿重要的，我們做很多事情都要比較有智慧一點，城市也是要有智慧。我現在問三個問題，第一個，你的智慧行動方案裡面能給高雄帶來什麼樣的經濟動能？如果一個行動方案不能給這個城市的經濟帶來動能，所有的方案很快就過去了，也不會有實質效果，這是第一個。

第二個，它有什麼就業機會？剛剛我提到的綠能，綠能會創造很多就業機會，要維修、要安裝、有日常的工作，那個都會增加出來。我跟市長報告，有一位綠能業者跟我陳情說有一個公文在高雄擋很久，當然這是過去，但長期以來都這樣。行政效率，我常講政府是沒有時間觀念，也沒有成本觀念，但是產業有，只要拖1年，他的整個投資報酬率降6%，如果我們讓人家的印象都是這樣，沒人要來高雄投資，所以我覺得行政效率要有，它能帶來什麼樣的就業機會？

第三個，智慧城市的行動方案能夠給高雄青年帶來什麼樣的創業想像？什麼樣的人會因為你這裡的行動方案想要來高雄？這樣才能吸收就業機會。如果只

是現有的，只是升級，它的力道不大，所以讓市長答復一下，還有 1 分半鐘，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

以智慧製造而言，假如沒有進行數位轉型，恐怕未來朝向製造業的競爭，工廠就會淘汰，〔是。〕就會造成大量的失業。其他各領域的智慧醫療、智慧交通等等的應用，它就會牽涉到不管是新創的解決方案，或者是帶動傳統產業的轉型，這個都會創造大量的就業機會。所以我們也希望用這種國際大廠，或是中華電信母雞帶小雞，然後帶更多的新創公司，這些解決方案不僅國內可以用，也可以連結公有雲可以出海，它就會自行創造很多在整個 5G、AIoT 的就業機會。同樣一方面在工廠的轉型裡面，自然而然我們的競爭力就會增加，競爭力增加就可以創造更多傳統產業的競爭機會。

黃議員柏霖：

我的意思就是說，所有能夠創造就業機會，為我們市政的核心，只要每一個人都有工作，城市的社會福利也會減少，這個社會更有競爭力，所以我們任何的行動方案都希望，以 focus 創造就業機會，我想這些都含括，我們一起來努力，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏霖議員。接下來請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

林議員于凱：

市長，我知道大家都衝、衝、衝，等一下的 10 分鐘，我也要衝一下。

第一點，市長你知道我們是海洋城市說了很久，不過我們都沒有從海洋城市來思考，像今天早上的簡報也提到亞灣區科技文化廊道到高雄未來港，搭配 5G 智慧城，這當然是對的方向，我們希望還有一個方向是從海面上來思考的。我們知道現在香港因為政治問題，遊客減少、船不敢靠港，這就是高雄的機會。高雄現在所有的遊艇碼頭加起來不到一百個席位，我問業者他們認為高雄港應該有 600 席位的條件，但是有一個很重要的問題就是高雄港裡面有非常多的局處，包含中央到地方的單位。我覺得中央單位，高雄市政府需要組成一個高雄隊跟他們來溝通，因為不是很好溝通，在這邊我是不是可以請包含運發局、海洋局、觀光局做成一個平台，高雄的海洋產業要怎麼發展？我們有一個規劃，今天沒有辦法跟市長報告，我在總質詢的時候再提出一個完整的方案。

高雄隊跟中央的部門來溝通，高雄港的未來港到底是長什麼樣子？現在就開始準備，這個機會跑掉我不知道下一次是什麼時候？這個非常的關鍵。第二

個，上一屆的市長說要發大財，這對高雄人來講不是一個很實際的問題，我們希望的不是發大財，這有一點遙不可及，我們希望能夠在高雄好好生活。我的簡報裡面就根據好好生活來告訴大家，我們還欠缺什麼東西？

第一個，對行人的交通非常的不友善。這是前鎮高中 2 號出口，它旁邊就是福誠高中，出來之後車子來來往往的五甲三路有一條斑馬線，結果兩側都沒有紅綠燈，我現場在那邊看到一個行人要過馬路，等了 10 分鐘過不去，因為沒有紅綠燈，這是去年的狀況。我們看到之後跟交通局建議，現在已經有紅綠燈了，好像許智傑委員也有建議這件事情。我要講的是過去交通的規劃，對於行人的思考實在太欠缺。

在三民區育英護校旁邊的這個路口，育英街、大豐二路口一樣有斑馬線沒有紅綠燈，行人怎麼過？這個我想不是單一個案。再來，斑馬線跟殘障坡道居然有這麼大的落差，輪椅推到這邊來還往這邊才上的去，這個是設計上的問題。還有五福路玉竹商圈對面的斑馬線中間居然有一個分隔島把它擋住，這個輪椅族完全沒有辦法通過，這些事情雖然是小事情，但是它是好好生活的關鍵。我們覺得這些斑馬線需要整體來體檢。

再來是公車的問題，我們來看一下短短的影片。這個是我辦公室現場錄到的，結果發現新型載具，原來是輪椅推到快車道，怎麼會有這種狀況發生？原來是公車在乘客下車時把輪椅族下到快車道，這個實在是太不友善了，為什麼會有這個狀況呢？我想是公車司機在乘客下車的時候沒有遵照 SOP。另外一個就是低底盤公車的問題，去年李雅慧議員在市議會質詢過交通局，交通局鄭局長那時候的回復是說，到今年底會達到 65%，最近知道是 52.7%，所以跟去年鄭永祥局長的承諾有一段的落差，交通局預計 2 年內達到 80%，我不知道 2025 年是不是真的能夠完成公車全面無障礙化的設置，這個請交通局來努力。

再來，身障朋友反映說無障礙公車班次不固定，無法事先知道何時出門才能搭到無障礙公車，交通局回復，因為車輛跟人員調度最多只能在前一天確認，無法固定班次。這個是一個小小的瑕疵，但是它會造成身障人士出門的時候不知道何時是無障礙的公車？這個也會造成使用上非常的不便利。我們有看到一個小小的短片，它是視障者乘車的狀況，有沒有看到一個比較奇怪的事情，視障者居然舉手了，這個短片裡面視障者怎麼可能看到公車自己舉手？這不可能發生的事情。所以我們檢視一下這個 SOP，這個 SOP 是說駕駛遇到視障者在候車室的時候，應主動緩速進站（辨別視障乘客：紅白手杖、導盲犬、手持牌子）。司機應該要去辨識到視障人士而主動停車，這個才是正確的 SOP。但是後面這一段就很多餘，駕駛長要下車自我介紹，並告知此班車路線。這個是針對視障者的巴士、公車的 SOP，我認為前面一段是正確的 SOP，後面那一段根

本沒有駕駛長可以做得到，你把它寫上去做什麼？我認為要檢討公車駕駛長的SOP，制定可執行的方案，並且要督促公車業者落實這個 SOP 的執行，才能保障身障跟視障者搭乘公車的權利。

這個案例是上個會期在楊明州秘書長擔任代理市長的期間，我們有提出這個問題，也感謝那時候市府積極的回應。就是這一吋的距離是捷運車廂跟月台的距離，現在有 10-11 公分這麼寬，我們現場看到輪椅前輪卡在這個縫隙裡面，後來捷運局提了三個方案，總共編了一千多萬左右，我們希望今年真的可以全面改善縫隙過大的問題。日本是 6 公分，現在只要求跟台北捷運一樣 8.5 公分就好了。

最後就是行人路權小組，在今年 3 月的時候有成立一個跨局處小組，它牽涉到不同跨局處的部門，交通、捷運、工務、警察局，也針對十大捷運場站附近的行人路權進行改善，因為坐捷運到站之後不可能騎摩托車，遊客來也不可能騎摩托車，他一定走路，走路一定要有好走的人行道，但是我們現在檢視這個方案的進度。專案小組建議的增設人行道路段，跟工務局計畫增設的人行道路段，雖然在同一區，但是在不同段。這個代表一件事情是跨部門，但有可能沒有好好整合這個計畫，所以我們在這裡具體要求行人友善城市推動，需要副市長來指揮，跨局處的推動平台，可不可以麻煩市長等一下具體的承諾。

再來，我們希望高雄市是一個工業城市，過去台灣的定位高雄就是一個工業城市我們認了，但是不應該是一個工業「區」城市。為什麼我們不應該是一個工業「區」城市？高雄整個住商密集區被南北的兩大工業區包圍，這一次發生的乙烯外洩事件造成很多民眾憂心，我們檢視一下時序，這是一個大致的時序，9 月 11 日初步調查為華運管線，通知廠商停止使用。在這個步驟，請教市長，你認為這個步驟是適當的嗎？在這個時間點初步調查為華運管線，通知廠商停止使用，市長認為這個步驟在當下的處置是否合宜？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為當下我們必須把對健康、對工安最嚴重的風險把它排除。

林議員于凱：

我認同市長的講法，因為有一些民意代表認為，你又沒有確定是華運的管線，後面確定也不是華運漏管，為什麼當下要停止他們的輸料？但是在確保市民安全的風險底下，這個動作是一定要做的。再來就是為什麼我們當下一定要斷管？是因為我們沒有 LDS 系統，現在 56 條在使用的管線只有 14 條有 LDS，就是即時監測系統，唯有即時監測系統才能即時找到漏點。我去研究一下現在

我們採用的兩家公司，一個是德國科隆、一個是英國 Atmos，但是這兩家公司針對的是大陸型的石化工業管線，所以它的精度並不是很足夠，它只能夠在 100 公尺的範圍內去測漏，而且在 1%違背常態的運輸模式它才會預警，這對台灣來講並不是一個適合的系統。所以我認為這個是一個產業的可能性，我們有沒有辦法發展自己的 LDS 系統？符合我們工業管線需要的。

再來有一個重點，OPS 辦公室它有很多管束聯防系統和它合作，但是這些資訊並沒有完全到 OPS 系統裡面去，就我知道，現在只有中油有到資料庫…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝于凱議員。接下來請江瑞鴻議員質詢，時間 10 分鐘。

江議員瑞鴻：

市長，為什麼一個人做得不好會被罷免掉？這是一個案例，今年 6 月 6 日韓市長被罷免，仁武以將近 46%的投票率投下同意票，為什麼？仁武仁心路在上一任陳菊市長年代，向中央爭取一筆開闢道路將近 3,000 萬的補助款，去年他竟然一份公文就把這一條仁心路撤銷掉，仁武人期待二十幾年的這條路要拓寬，每次的會期我都有提出來，這條道路如果不開闢，我每次會期都會提出來質詢。他一紙公文就把它銷案，把仁武人在還沒有合併之前所有民意代表，包括現任的林岱樺委員所爭取的，他竟然一份公文就銷案。

陳市長，這次補選你在仁武獲得 2 萬 3,000 多張選票，得票率百分之七十幾，希望你就任之後可以重視仁武仁心路這條道路的拓寬，還給仁武人一個公道，人民的期待就是政府既然可以做，你竟然一份公文就把這個拓寬案撤銷掉。因為這條道路從鼎金、仁武到大樹，每天上下班最重要的道路，不拓寬每天都會發生車禍。你去現場看，仁心路兩邊工廠林立，上班時間貨車在那邊出入迴轉，甚至拖板車不能進去公司，他還要退後再迴轉，導致這條道路經常會塞車。陳市長，是不是還給仁武人一個公道？先請新工處處長回答，上個會期我有麻煩你趕緊辦理，現在的進度怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝江議員對仁心路的關心。這條道路我們目前分成三期，第一期大部分都在都市計畫裡面，所以我們針對第一期先做處理，目前我們很努力在調查土地所有權人，就是私有地地主的意願做調查，因為他的土地費用比較高，其中有一部分是水利會的土地，這個部分感謝議員在過程中和我們一同到水利會協調，希望可以把土地費用降低，或是可以分年分期久一點，譬如分 10 年慢慢來取得。工程經費的部分，因為現在生活圈 2.0 有可能在明年度，就是 111 年

的時候有可能可以補助將近…，目前有在向中央爭取生活圈 2.0 土地的費用，聽說中央可以補助四分之一。

這個部分如果這樣做，其實對我們這個案子在開闢上，特別是土地費這麼高的狀況底下，它其實有很大的幫助。所以我們希望在工程費的部分，除了爭取生活圈一定比例的補助之外，生活圈 2.0 的部分，用地費它還是有一個新的補助方案出來，我們會一併來爭取這個部分。目前我們先做前置作業，就是私人土地部分的意願調查，我們都持續在進行，希望第一期可以開闢到大部分的都市計畫範圍，就是到統一超商成功路這裡可以先做開闢，以上報告。

江議員瑞鴻：

陳市長，這條道路是不是可以替我們仁武人主持一個公道？是不是可以在你的任期內就把第一期拓寬？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

這條道路是在仁林路和鳳仁路中間的仁心路，它的交通流量很大，你如果去現場看就知道。剛才新工處處長說它分成三期，第一期應該比較簡單，因為這是水利會的土地，費用大家可以再來繼續協調。

江議員瑞鴻：

那裡也有台糖的土地。

陳市長其邁：

這個比較簡單的部分我們會先來處理，其他一些私人地也需要所有權人同意，這個部分我們會趕快來協調，希望可以向內政部再爭取一些預算經費，當然如果可以我們就在 110 年來進行，如果來不及我們就爭取 111 年動工來做。

江議員瑞鴻：

上午市長的施政報告有提到仁武產業園區，我有特別注意，現在靠近水管路，因為它和仁林路有分成兩筆土地，靠近水管路這邊已經開始進行拆除工程了。現在的問題發生在交通問題，這個產業園區如果成立，廠商都進駐之後，它有將近有 6,000 個就業機會。你看目前還沒有開闢好，我們從 10 號橋下到仁武，從仁林路、水管路到交流道這邊，你看還沒有開闢好、廠商還沒進駐，所有的車輛就那麼擁擠。如果未來開闢好、廠商都進駐，真的仁武區甚至大社的民眾未謀其利，光是交通問題就先受其害。你看從仁武高中出來的交流道，甚至大社要到仁武的這個交流道，目前的車輛就那麼擁擠，那麼五、六千個人的上下班時間，就擠在這一條。是不是市府這一邊可以來超前部署？在仁武產業園區還沒有完成之前，我們的交通也是要先去規劃處理。

在這裡本席建議，是不是交通局會同高公局擬定，從仁武的交流道到燕巢的交流道，剛好是大社這一段，是不是可以再規劃一個交流道，讓我們大社民眾如果從高雄回來，不必從仁武下來，直接從大社差不多是要到觀音山那一段的交流道下來，這是可以紓解它的交通量的分流。甚至我剛才講的，仁心路如果開闢好，從仁心路到烏林里往左邊，大概不到 500 公尺就是產業園區了。我說的交流道分流，從仁武到燕巢的中間多做一個交流道下來，這樣可紓解它的交通流量。加上仁心路如果拓寬完成後，我們的產業園區所有上下班，甚至仁武、大社和大樹的人，從 10 號和產業園區出來，…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝瑞鴻議員的質詢。接下來請鄭議員光峰質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員光峰：

市長、三位副市長，我們的市府團隊，今天的質詢讓我非常興奮，因為覺得有很多的政策，在高雄市未來這個城市需要改變。我簡單用 7 分鐘的時間，然後留 3 分鐘的時間給市長還有市府團隊回答。

我總共有四個議題，第一個是大林蒲遷村。市長那一天也來參加我們的座談會，我覺得非常高興，當天市長你很有擔當，本來他們要問的問題，譬如說畸零地的問題，你馬上對一堆人說，不必再問了，我來承擔。還有我們鳳鳴里 17 鄰的問題，沒有你的一句話，大家一直在吵吵鬧鬧，中央解決不了這個問題。不過，有兩個問題也跟市長做個建議，一個是我們希望在所有的遷村時間表裡面，我想中央是比較強調經濟循環園區來勾勒整個規劃。但是市府在遷村的議題裡面，我覺得在這個時間表，我們希望能夠再快速，而且比較能夠快速地定調。好比說他們的土地、農地何時要遷到哪裡，他們的人生也要規劃，子孫是要遷到哪裡。當天有一個人，他也很清楚，他說我要先走。我覺得那個年輕人說的很有道理，他本來就要先走，但到底兩年、三年會發生什麼問題，我們倒不如提早跟人家說。我要補助多少，我們選號的地址何時要抽。另外當然還有廟的問題，我覺得因為廟的設計不同，廟的設計裡面牽涉到補償還有設計，時間會比較久，所以我覺得這時間表希望市府能夠趕快定調。

第二個，我講教育的品質，這個我們可能都一直忽略掉。現況所有鳳林國小、國中、還有鳳鳴國小，因為大家都知道要遷村之後，發覺年輕人很快的慢慢地遷走。因為教育局很簡單，多少的學生，多的老師就要先走了，我們看不到的教育品質就相對地弱化掉。所以市長，他們的校長、會長來跟我陳情說，這樣是看不到競爭力的，因為這樣我們那裡好的老師都走了，我們現在像棄兒一樣，只是想應付未來三年而已。市長，我的建議是現況應該要比照偏鄉。在大林蒲的這三所學校裡面，一樣保留偏鄉的條例，不要把學校的老師，因為他的

學生減少，就把他調走，我覺得這是合理的，而且要保留它現況的教育品質，這是有關大林蒲方面的建議。

另外是大坪頂這邊。我們昨天下午兩點跟議長大老遠跑到大坪頂這邊的兒童公園，我們希望在這個綠地，市長如果有空可以到這個地方。這是我們去照的照片，包括議長也到那邊現勘。這是其他縣市規劃的，我們從它規劃的內容還有地形，我覺得非常的好。我想大林蒲也需要有一個不一樣的規劃，包括…，這些都是一些現場，因為市長，三樣東西在那邊。第一個，熱帶植物園，它就在那邊，原來養工處在那裡就很多熱帶植物園了。第二個，鳳山水庫，它很適合很多高雄人去健行步道的地方。第三個，原來的海軍陸戰隊、小港森林公園，現在已經有高達 10 公頃的森林綠地。我想高雄的兒童公園如果加進去之後，我覺得小港這四個地方串聯起來，可以產生建立高雄的休閒聚落，這個我覺得是可行。林欽榮副市長，我對你有期待，不過我覺得要到那邊看一下，我也先幫你想好經費了，那邊有大坪頂水資源的經費和小港地區有回饋金，這兩個經費搞不好就可以來做一個兒童公園。所以副市長，我們來看一下，把這個包括熱帶植物園、包括高雄森林公園、那邊整個鳳山水庫這樣的一個休閒聚落，看有沒有辦法讓很多的高雄人到我們大坪頂這邊時，如果你要多一個選擇，這是一個非常好的去處。

第三個議題，我想也是市長的專長，有兩個問題。市長，過去你當行政副院長時，這個是我在去年度一直跟我們的韓市長說的，我們今天是照顧人家的照護員，反而自己的人無法照顧，如果這個人是照護員，自己的父母卻沒辦法去照顧，這是第一個。第二個，我們現況很多的居家照護裡面，很多的父母親不要外面的人來照顧，而希望自己的兒女晚輩來照顧。但是小孩子要上班，而自己的配偶如果身體又不好的話，所以在這樣的前提之下，特別如果這個當事人又是失智的話，失智在照顧上真的是非常的痛楚。

市長，我們台灣現在的制度裡面，如果是自己的家人，要照顧自己父母親的話，德國有很好的制度，它可以用代金的制度。我們請外面照護的人，政府一樣還是要出這個錢。在我們台灣的民情裡面，如果自己的家人能夠有這樣的資格，我覺得這是一個順從台灣民意、倫理，而且可以解決自己小孩照顧自己父母的議題，我覺得這都是非常好的。而且代金能夠解決經濟的問題，孩子因為要照顧自己的老人家，有的人辭掉工作、有的人留職停薪，高雄市政府有很多這種情況。我問某人你為什麼要提早退休，他說議員，不好意思，我的爸爸失智，我的母親無法照顧。所以他要提早退休，好多都是這個問題。所以如果由代金來解決，那麼他們因為辭掉工作，或者他本身有經濟的問題，同樣可以來解決他的問題，這是第一個。第二個，現況的照護員有多元性的來源，自己的

家人自己顧，可以解決另外一個照護員人力的來源，所以我想跟市長建議照護員的制度。第二個，藥師公會這邊，我也替藥師公會做一個陳情。所有現在長照 2.0 裡面，我想黃局長這邊我們也做這樣的建議，在所有的專業裡面，藥師好像在這一塊裡面，高雄市是缺席的。不管怎麼樣，所有的專業裡面，它都有一定的功能，包括藥師、營養師、醫師。我那天也聽到市長講到，醫師現在出去外面看診了，這個都是好事情，專業直接到社區，投入到長照 2.0 裡面。但是長照 2.0 說得好聽，專業裡面我看不到藥師，為什麼沒有？因為我想藥師公會也一直跟長照中心陳情多次了。黃局長，你剛剛新來的，我看你好好研究一下每一個 case，都需要用藥安全的衛教，最起碼。所以我想在這專業上，希望衛生局能夠把這個專業列入在長照 2.0 裡面。而且長照 2.0 裡面說得很好聽，專業很多，說得頭頭是道，藥師在高雄市好像是被忽略掉的。

所以目前高雄市在 B 單位或者報備支援，長照 2.0 是不是在長照中心裡面沒有藥師在那裡，這到底要不要叫藥師去呢？沒有。我覺得這是需要的，包括營養師他們也需要。所以我想長照中心的體系裡面，在 2.0 裡面，第一個，照護員我們用家屬來做代金制是不是可行？高雄先來做做看，我覺得這是可以做的。第二，藥師也好、營養師也好，專業的團隊裡面我們多元化，讓高雄市需要照顧的老年人，享受到專業的服務。我想市長這是你的專業，我覺得你應該會認同這兩個專業。

市長，最後一個也要跟你哭訴一下，現在所有的診所也好，或是安養中心，什麼執照現在換了負責人都要比照新制。這是一個案例，竟然它是一個一樓的長照中心，一個 24 小時機構式的，它旁邊就是圍牆，為了這個動彈不得。你說它會不會影響到公共安全？不會。所以我們也希望市長在舊變成新的過程當中，高雄市有必要這麼嚴嗎？我們比照外縣市，公共安全第一。第二個，我們希望通盤檢討有必要去照會違建大隊，不如找一個委員。這個地方是不是它有影響到公共安全最重要，而不是違建。我希望市長在新的作風裡面，能夠更務實、更便民，很多企業動彈不得，包括診所都是一樣，遇到…。

主席（曾議長麗燕）：

你已經講完了，你要留 3 分鐘，結果都沒有。好，請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教。照顧代金的事情是這樣，之前中央就推所得稅法修法跟長照扣除額，將它列入整個修法的過程，就是要減輕負擔。像德國或是一些國家有照顧代金的制度，所以照顧自己的父母，譬如一個月有 300 塊美金、400 塊美金代金的制度。但是這個財源，我剛剛算過到底要發幾千塊，要發多少，這個中央一次性的規定，地方的財源可能有限。所以我會將鄭議員的建議，跟中

央做反映，在財源比較能夠充足的情況之下，這個要來做。但是中低受入戶的這個部分，我們可以先做。我再請社會局能夠再盤點一下，看我們的錢假如有再多一點，也許中低收入老人特別照顧津貼，其金額比較少的部分，我們再加一點，來補足他的一些差額，不然它還是確實有需要，這第一點。

第二個就是大坪頂的部分，議長跟鄭議員都非常關心。這個大概出在整個生活公共服務的品質不佳，數量太少。所以變成大坪頂在開發的過程，長久以來就是在那裡原地踏步，希望這個可以加速來開發大坪頂。讓這裡變成比較熱鬧的地方，當然大坪頂的環境、空氣、生活的品質都要去改善，讓這裡以後可以熱鬧一點，這是非常重要，也謝謝鄭議員。

另外長照機構銜接的問題，在公共安全的前提下，效率能夠增加、便民，這個我們也會來做，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，我跟光峰議員同選區，但我們不同黨，昨天我們兩個一起去會勘大坪頂兒童公園的增建。我們兩個都覺得非常有需要，希望市長以及林副市長對這裡多著墨一點，謝謝。

接下來請范織欽議員質詢，時間 10 分鐘。

范議員織欽：

接著是我第 4 次定期大會的市長施政報告質詢的第一次，因為我本身是屬於魯凱族下三社萬山部落，基於原住民族語登上所謂的國家語言，所以我要用族語來表示一下這一段的心聲，因為怕各位看不懂、聽不懂我的話，所以我用國字，也方便議事組做紀錄。首先恭喜市長獲得高雄市民的肯定、支持與託付，從現在開始要以 2 年拼 4 年工作，雖然辛苦，只要百姓感受到你的團隊用心，自然會給您很多好的評價跟掌聲。謝謝。

市長，早上的時候我有聽到你在施政報告當中，確實非常的用心，不用逐字看稿，可以把高雄市你的理念、願景跟未來的一些做法，詳述得非常精準，所以我們感到非常的敬佩。這跟你過去的努力，跟你在位當中的盡心、盡力，給了一個很大的幫助。那麼在市長的施政四大改革當中，我比較有興趣的是增加就業這個。為什麼我要這麼講呢？因為這個圖表裡面有講到，這是 109 年原住民族委員會第二季針對六都就業狀況做了一個報告。它報告當中特別黃色的部分是高雄市民間勞動人力數是 1 萬 6,293 個，失業的是 839，失業率是 5.14%，這樣排列下來是六都最後一名。但是各位有沒有注意到，它這樣子寫是很不公平，為什麼？你看看台北市沒有原住民區，台南市也沒有原住民區，新北、桃園跟台中只有一個原住民區，那麼我們高雄不一樣，我們有三個原住民區。所以把這樣的統計數字做一個等號，說高雄市在失業口數是排行最後，這樣很不

公平。所以有機會的話，我會跟舍妹麗華～伍立委，在中央請他們重新檢視一下這個部分的失業率，它的正確性是如何？

當然不管如何，我們已經看得很清楚，高雄市原住民的失業確實是非常的吃緊。據我所知，他們大概都是分布在中船的拆船業，或者是一些噴砂，或者是一般貨櫃屋的司機，甚至是臨時工。那大部分的人也都是失業滿多的，確實是必須要檢討的地方。所以在這個部分來講，市長你的四大優先當中，有一個是要重視就業問題。你能不能告訴我們，你重視的這個就業當中，針對原住民的部分能不能簡單說明，你要怎麼協助原住民找到一個很好的工作機會，請市長答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我過去在立法院跟行政院就非常關心原住民的就業狀況，現在當然對原住民來講，因為整個城市就業的型態有所改變，跟過去也很多不同，所以變成在我們的營造業，傳統過去很多原住民朋友在營造業裡面工作，但是營造業現在也缺工。換句話說，形態已經有所改變，所以大概有兩個是我覺得很重要要做的，當然要隨著時代做一些調整。所以第一個就是在地就業，在原鄉能夠有地方創生，讓我們的原住民朋友，尤其是年輕人，願意留在家鄉有好的工作機會。這個部分我也會請，不只是原民會，還有經發局跟文化局，大家共同來協助看怎麼樣能夠在原鄉部落裡面，有更好的在地工作跟創業機會。

范議員織欽：

好，謝謝。

陳市長其邁：

不管是資金、技術、人才。另外一個是在市區，因為原住民朋友在市區大概有一半的人口，所以譬如說我們在很多的原住民朋友，他在市區有長照的需求，最好提供服務的當然也是我們原住民朋友。

范議員織欽：

對。

陳市長其邁：

部落族人之間的服務提供也許是最好，所以我也會再來談一下在服務業的這個部分，怎麼樣能夠再增加原住民朋友就業的問題。

范議員織欽：

好，謝謝。文健站這個部分確實是已經創造很多的就業機會，非常感謝市長。

接著，今年 10 月 17 日吧？是高雄市原民會要主辦的原住民豐年祭，這個豐

年祭當中，我們是非常的期待。今年 6 月總質詢的時候，因為我很擔心原民會在承辦原住民的大型活動當中，經費或者是人力不足，所以我當時就問了陳代理主委有關於原民會的經費編列是多少？後來他只告訴我說豐年祭，他們只編了 200 萬元，歲時祭儀只編了 50 萬元，總共 1 年當中編了 250 萬元。我非常的不舒服，我就把桃園市 1 年當中他們對於原住民文化、豐年祭、訓練的概算做一個對照，你看看人家，各區豐年祭就有 600 萬元；聯合豐年祭就 1,500 萬元；辦理原住民國際音樂節就有 500 萬元；歲時祭儀就是各族的，有 600 萬元；文化會館歌舞團訓練，因為他們要傳承這樣的文化，也編了 532 萬元，所以 1 年當中他們就有 3,732 萬元這麼多的計畫經費來補助。那麼很高興的是陳市長你聽到了我們的聲音，你立即的轉知原民會阿布斯主委到台北去，希望中央原民會在這個部分能夠協助。

另外，我這邊有寫，本府的毒品防制局也贊助了 10 萬元、運發局 10 萬元、青年局 20 萬元、農業局 30 萬元，再加一個客委會是希望那一天的活動能夠協助，還有觀光局等等。換言之，各局都已經感受到原住民的文化不只是單單由我們原住民來辦理，應該是所有的市府團隊一起來用心、來關心。我也聽說過陳市長你代理小高雄市長的那個時候，你曾經編了 1,000 萬元給原民會來做文化性的活動，當時的小高雄 1,000 萬元真的是花不完，他們辦了非常多的活動，我們變成大高雄以後我們的錢不但沒有增加還減少，相對地，我們的文化推廣一定會受到很大的阻礙，因此這一次看到陳市長立即的把一些相關的經費提升之外，也請其他的局處來協助，有這樣的方式，我覺得非常的感佩，我們希望未來相關的原住民活動當中能夠不斷地成長，這是我對市府這個部分的肯定跟期望。

建議的部分，第一個，未來原住民活動經費希望能夠提高，看看人家，再想想自己，因為我們原住民在高雄市是有三個部落，希望能夠把三個區加上都會區 3 萬 5,000 多個原住民都能夠一起來慶賀，這樣的話才能夠提升原住民真正所謂的在地被尊重的感覺。第二個，希望我們的團隊就像剛才我講的，大家一起來共同參與，讓高雄真正變成是一個國際化的都市，以原住民為優先，這是我最大的期盼。剩下 10 秒鐘，市長有沒有什麼話要講？謝謝。

陳市長其邁：

經費不足的部分，我來想辦法，好不好？

范議員織欽：

好。

陳市長其邁：

讓我們的聯合豐年祭能夠辦得豐盛一些。

范議員織欽：

好。

陳市長其邁：

各局處還沒有出錢的，自己等一下看剛剛那張表…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝織欽議員的質詢。接下來請鍾議員易仲質詢，時間 10 分鐘。

鍾議員易仲：

在這邊跟大家說聲辛苦了，坐了一整天，想要先關心一下市長。市長，今天吃豬肉了沒？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

鍾議員易仲：

輕鬆一點，不要煩惱，輕鬆一點。

陳市長其邁：

今天好像沒有。

鍾議員易仲：

今天沒有嗎？

陳市長其邁：

今天沒有。

鍾議員易仲：

市長，你平常有沒有在吃豬肉？

陳市長其邁：

我只喜歡吃台灣豬肉。

鍾議員易仲：

對啦！我是說豬肉。台灣豬肉，我知道，你早上有說。好，謝謝市長。其實豬肉在台灣的市場上是非常流通，也非常普通的肉品。今天早上也很多同事在議會對於高雄市的食安非常關心，也給市長你這邊很多的建議，在預算裡面可能大家還沒有看到為了明年在美豬進來之前，我們應該有一些預算先去做宣導性的工作，甚至後續美豬進來還有一些檢驗性的工作。這個部分希望市長能夠跟衛生局這邊好好地再研討，在預算上看怎樣做一個調整。

市長，你組成現在這個團隊，你號稱這個是會做事的團隊，在產業方面，你也更喊出說高雄市要打造成半導體的重鎮，還有航太產業。果然真的，上任 1 個多月在市府的官網上面，我們就看到經發局所發出來的新聞稿，標題上面大大寫著「半導體、航太廠商動土」，我們的羅副市長又提到投資高雄「正著時」

（閩南語），「正著時」，時機正好。看來這個是市長在上任之後的一個成就。

這個是我們市政府下的標題～「半導體、航太廠商動工」。請問文化局局長，王局長，你看到這個標題的時候，你會覺得哪一個公司是上面所說的公司？王局長，請回答。文化局局長。

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

鍾議員易仲：

快一點。第一個看到的直覺。

文化局王局長文翠：

都是。

鍾議員易仲：

知道嗎？不知道，坐下。新聞局局長，董局長，你是市政府的化妝師。第一個直覺，是哪一個產業？哪一個公司？

新聞局董局長建宏：

這些應該都是我們相關的半導體跟航太產業比較精密化的發展。

鍾議員易仲：

有點廣。局長，不愧是新聞局。看到這個「半導體、航太廠商動工」，說真的，這個標題大部分的人看到都認為這間公司不是做半導體的，就是做航太的，就這兩種，這是第一個感覺。我們市政府敲鑼打鼓大肆廣告，結果大家都以為這間公司是做半導體的公司，不是，實際上跟大家報告一下，我們所發的新聞稿上面所提的「半導體、航太廠商動工」，我們羅副市長有去。這間公司是日商華爾卡公司，跟大家報告一下，資本額 1 億元，員工 107 人，該公司在人力銀行刊登的公司類別是合成樹脂、塑膠，還有橡膠製造業，業務是製造、販賣各種工業用的密封止洩，稍微有關係，沾到一點點邊。新聞局長你說的也是有他的道理。那不管哪一種公司，只要是低污染的、合法的，你來高雄，好的產業我們都歡迎。市長你說是不是？

所以只要願意到高雄來投資的公司我們都歡迎。可是高雄市政府，我們不應該打腫臉充胖子、不應該用圖文不符的手段來欺騙高雄市的市民，是不是這樣？一般講到半導體的工業，市民的頭腦裡想到的，不是 2,593 億的台積電，不然就是 398 億的華邦電，這種超大的公司。今天我們講的這間公司，資本額 1 億，華爾卡，歡迎他來高雄。可是在資本密集的半導體產業裡面，會不會太小？華爾卡公司在高雄已經五十一年的歷史，老公司，公司人數也一直都在百人出頭。產品裡面確實有半導體，有航太設備的密封元件。但是，在半導體的產業，他像是一個燒餅，而這個公司是上面的一個芝麻。所以市府抓到一點點

的關係，就寫說「半導體、航太廠商動土」這樣的標題來欺騙市民，搞大內宣，難怪人家都說民進黨很會做文宣，真的做得不錯。在這邊稿子是由經發局所發，也一直有人說經發局的局長，過去做過發言人、也做過網軍的首腦，所以看到局長上任的第一刀，可以把這個橡膠製造廠，講到變成半導體、航太公司，讓人認為說這個半導體的大廠大舉要到高雄來發展，會有這種假象。看到廖局長這種大內宣的手法，說真的我對高雄的發展放心，明年我們一定會看到高雄的經濟飛起來，明年我們一定會看到高雄的經濟超越台中，後年很快就可以追上台北，我相信很快就可以聽到這種消息，也很快可以看的到。

廖局長，經濟發展不是這樣搞的。我們也都知道，高雄是半導體的相關產業，我們有很好的基礎，例如日月光、台郡。可是高雄真正缺的是甚麼？缺的是，像我們陳市長所說的，實質性製造半導體的公司，不是相關的產業而已，像台積電，高雄需要的是這種產業的公司。所以這是我們要努力的目標，對不對？市政府會不會覺得很奇怪，過去的前朝，也是一樣的。我們一直都是半導體相關的產業重鎮，但是市長，為什麼這些一級的半導體公司都跳過高雄？我們有去思考過嗎？市長，抱歉，還沒有請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，先請坐。

鍾議員易仲：

很奇怪，為什麼都會跳過高雄呢？為什麼會這樣？大家有去思考過嗎？高雄應該要做什麼？招商？招商無非就是市府吸引企業、釋放利多、單一窗口協助，不然就是一直擴大我們半導體相關的產業，相同的事情都做很多了。其實是希望大家去思考，到底問題的核心在哪裡？廖局長，你現在是經發局長了，你不再做文宣了。不要再扭曲、不要再浮誇、不要再欺騙市民。這樣高雄的經濟才會發展。

市長，抱歉，等一下。市長，我看到你這個施政目標有這四大項，可是我在你這個總預算裡，看到經濟發展類，今年跟去年比較起來，減少了將近 46 億。那當然裡面哩哩碎碎瑣碎的事好幾樣，工務的部分，有一些中央過去綠園道這些，還有一些產業區中央補助的建設。但是，雖然沒有這些的建設，我們的錢你也不要減少編列，我們還是需要錢繼續來發展。今年高雄工務局這裡，我們真正有在做新開闢的路，就只有 9 條路，3.4 億，這是新的工程。

另外，經發局你現在是怎麼樣？你今年整個被腰砍了。經發局你去年是 16 億，今年剩下 9 億而已。局長，自己的經費自己要爭取，要跟市長爭取。市長，現在把我們的產業發展放在第一位。經發局的經費怎麼是少而不是增加呢？就算你那個時候可能有中央補助，有很多可能減列了，沒有關係。減列了你可以

再去爭取，你可以在寫新的計劃來爭取。經發局長我覺得對你，還有青年局長，這兩位局長很不公平。市長是不是都看這兩位年輕，對他們的資源在分配上，這兩位年輕的分配比較少，比較資深的分配比較多。所以請市長一定要多給這兩位年輕的有比較多的機會，這兩個局處的經費，是不是也請市長想想辦法把它補回來，讓這兩位局長好好發揮。一個是產業的發展，另外一個是青年就業。青年局跟青年就業也有直接的關係…。

主席（曾議長麗燕）：

要請市長回答嗎？

陳市長其邁：

鍾議員剛剛提的華爾卡，他是在做半導體的油封圈，包括高階化學藥液內襯儲槽，他的客戶就有台積電。所以他是整個供應鏈裡相當重要的一家廠商。所以也請鍾議員能夠就教。因為我們現在在做半導體產業，就是希望能形成一個生態性、一個完整的供應鏈，所以包括日月光封測的材料，他的技術，還有…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝易仲議員的質詢，接下來請鄭議員安秝質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員安秝：

本席想請教市長，我相信很多市民朋友都知道市長的口號就是「緊、緊、緊」，2 年拼 4 年，這是很多市民朋友都知道的。當然這個部分我也不禁好奇說，你自從 8 月底宣誓就職之後到現在已經一個月，我不知道你心中幫自己打幾分？有關鳳山這一陣子也發生很多事件，等一下我也要請教市長。

市長，過去的那兩年，韓市長那時候若是對市民是好的政策，如果是你，你會繼續延續嗎？我想先就教一下，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

歷任市長若是好的政策我們都會延續。

鄭議員安秝：

好，我跟你請教一下，像燈亮、路平、水溝通，市長你說過那是最基本的工作，最基本的基本功。9 月份在鳳山發生一件事，9 月 15 日一位小女生被水溝蓋割傷。那時候區公所說要全面檢修，隨後 10 月 5 日又有一位市民踩空，摔到整個腳受傷。說好的全面檢修，20 天弄不好嗎？這是一個最基本的水溝蓋都做不好，你要讓市民朋友怎麼相信燈亮、路平、水溝通，最基本的做的好呢？當然市民朋友不禁會覺得，難道市長只是嘴巴說說而已。你說的「緊、緊、緊」，是趕快閃，還是趕快躲，還是趕快辯。當然市民朋友還有一些里長都會覺得，

這一次讓你補選當選，大家也很期待陳市長上任的三個月做了什麼政策？如果一個月的時間太緊迫，最基本的燈亮、路平、水溝通，你們過去都說這是最基本的，大家都會做，那是基本功等等。結果呢？9 月 15 日發生、10 月 5 日又發生，這樣一個小事情，一個小水溝蓋都處理不好，這樣要讓人家怎麼相信你的大政策、未來的目標和大方向，對不對？這個部分市民當然就會感到好奇，到底是「緊、緊、緊」？還是警！警！警！警告、警告、警告！

像我們的美豬，當時你擔任行政院副院長的時候，現在你告訴高雄市民說，你會避免讓市民吃到。請教市長，一般市民如果在路邊攤買豬肉炒飯，他要如何避免？你說有公告可以張貼，其實那些公告很容易就可以在區公所拿到，市民要如何避免買到美豬的相關產品呢？這個一定會發生在市民的生活當中，路邊的小吃店或者路邊的加工食品、餡餅等等，那個都是最基本的，外面到處都買得到。你說這是要讓高雄市民注意，避免吃到有瘦肉精的豬肉，只有貼一張公告，到時候如果他也有使用美豬，這個要如何避免呢？

乙烯外洩，我有一個同學很支持你，那天他看到乙烯外洩就說，難道我們高雄又要再氣爆一次嗎？競選的時候他很支持你，但是他看到這樣以後他非常失望。當初你競選的時候很多年輕朋友都說，邁邁很可愛、邁邁很讚，但是這一個月來你讓很多年輕朋友都很失望，你知道嗎？關於乙烯的事情找了很久，最後也是不了了之，市民都很關心。接著又是非法工廠，丙烯酸乙酯的臭味擴散到整個鳳山、三民區、鳥松都聞得到。大家在爆料公社也在問，在鳳山有沒有聞到什麼味道？怎麼你上任一個月，這是最基本的，大家都擔心過去的氣爆事件會不會再發生？化學的氣味，最基本要聞到好空氣，沒有聞到好空氣就算了，還聞到這種化學氣味。我問你，這樣子市民會做何感想？

再來，水溝蓋處理不好，中午 12 時 30 分在鳳山火車站，85 期重劃區發現很多個軍用的爆裂物，這是今天最新的新聞，市長你知道嗎？市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

假如你在當地和這些居民多溝通的話，你就會知道乙烯微粒其實已經存在很久了，我們在一天就發現，然後預算也到位，未來整個處理方式，我們會立刻來解決。

鄭議員安秝：

這個未爆彈，你說當地的居民都知道嗎？市長，你說當地居民都知道有這個未爆彈嗎？

陳市長其邁：

過去有一段時間居民經常聞到，但不知道那是什麼味道，這次 9 月 11 日我們在最快的時間就發現原因來解決問題。

鄭議員安秝：

我現在請教的是，今天中午 12 點多有關鳳山車站最新的新聞，鳳山車站旁，也是 85 期重劃區，人潮最多，鳳山人口數最多的，鳳山車站的旁邊發現未爆彈，我想了解這件事情，在場的局處長還有市長，你知道這件事情嗎？

主席（曾議長麗燕）：

警察局局長知道，劉局長請答復。

警察局劉局長柏良：

這個是在整地拆遷的時候要強制拆除一棟房屋，他以前可能是古物商，找到兩顆毀損生鏽類似炸彈，我們已經通知十軍團把它帶走了。

鄭議員安秝：

謝謝局長。像這個在鳳山火車站旁，那麼多的旅客和在地鄉親都在鳳山車站，竟然發現這個未爆彈就發生在鳳山車站旁邊，也是我們 85 期重劃區，在場的很多局處首長都不知道這件事情，這是今天查到最新的新聞，我覺得很頭痛，我們都不知道有發生這件事情嗎？就在鳳山，現在每位局處首長都在鳳山，就在鳳山火車站旁邊，大家都不知道這件事情嗎？很奇怪呢！在鳳山火車站旁邊發現未爆彈卻都沒有人知道，只有警察局長知道，這部分是怎麼樣？發條都鬆了嗎？上任一個多月了，對不對？鳳山人的命不是命嗎？發現未爆彈是很重大的事情，萬一爆炸的話整個鳳山豈不是都要遭殃？市長，很多年輕人都喜歡你，結果這個未爆彈你也不知情。

還有你的「緊、緊、緊」口號只是隨便喊一喊的嗎？鳳山最近還有發生火災，光 9 月份就發生四起，9 月 4 日、9 月 12 日、9 月 23 日、9 月 27 日，其中兩起我人就在現場，消防的相關宣導是怎麼樣宣導的？發條都鬆了嗎？為什麼都發生在鳳山？我們鳳山一定要這樣嗎？拜託！我們鳳山是人口數最多的地方，注重一下好不好？市政府上任已經一個多月了，好不好？不要說「緊、緊、緊」，是警、警、警吧！大家都「緊、緊、緊」還是急、急、急？危急的急…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為鳳山過去歷史的部分會有一些這種狀況，但是一發現這種問題我們就立刻來解決，謝謝鄭議員的指教，怎麼樣讓我們的治安、工安和整體的社會能夠更安全，我們會持續努力，謝謝鄭議員的指導。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝安秝的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

我今天的議題很多，請播放簡報，等一下再統一回答。首先是「運動港都、品牌高雄」，這是 2018 年 9 月高雄市體育處升格為高雄市政府運發局的宣示標語。陳其邁市長也有出席參加這場記者會，我非常高興看到運動發展局成立，也代表高雄市要發展運動城市的企圖心，過去 2009 年世界運動會在高雄舉辦，甚至我們也承辦 2011 年的 MLB 全明星賽、2012 年的世界女子排球大賽、2013 年的世界運動舞蹈大賽、2015 年的世界杯巧固球競賽，有很多的比賽及 2015 年的全國運動會都在高雄舉辦，也超過 70 場以上的國際賽事跟全國性的賽事，高雄在整個運動發展城市來講，算是數一數二的地位。既然高雄市政府把體育處升格為運動發展局，我們應該要展現出對運動的重視和對體育的重視。我也看到陳其邁市長在今天的市長施政報告也有提出，未來他對體育和運動的願景，要設置運動中心，甚至是夜間開放學校戶外運動場，給市民朋友有更多的使用。在這邊我也很期望會有一個更重大，有關於對體育和運動發展的重視。從 2018 年成立運動發展局時，同時也設置運動發展基金，這部分的條例也通過了，問題是從 2018 年成立到現在，這筆基金是沒運作的，甚至沒有資金的挹注，在這邊也希望市長可以承諾我，既然那麼重視我們的運動發展產業，是不是可以挹注運動發展基金，甚至開始啟用這個基金，未來即使是國民運動中心，或是其他的學校，譬如說開放學校的場館等等，有一些場館修繕，甚至維護也可以使用這筆經費，甚至是對選手或是高雄這些強而有力的代表隊也可以給予挹注。這個是運動發展基金所設立的條文，很可惜到現在沒有運作，就空在那邊。我覺得這個對高雄運動發展，晚一年是一年，所以能儘快去運作是最好的。

這一張照片是市長昨天去送高雄市全民運動代表隊。全民運動會今年在花蓮舉辦，下個星期賽事就會開始，我們的代表選手也都會去比賽。高雄市政府也有針對這些代表選手，有一些補助的經費。針對嘉義以北，宜蘭、花蓮及台東，補助自強號火車費和一些住宿費和膳食費。昨天市長也有提供加菜金，可惜的是交通費補助 1,410 元，是用購買自強號火車的來回票。可是我後來卻發現其實從高雄到花蓮的自強號票價是不一樣的，因為有分山線和海線，如果是走山線距離是比較遠。變成單程的票價就 1,200 元，所以我們補助 1,410 元只能去不能回來。希望能再思考一下，再增加這些選手的交通費補貼，甚至是其他的金額，畢竟他們為高雄大老遠去外面爭光，甚至從 18 歲到 60 幾歲都有的情況下，我們應該要儘量協助給予補貼，不要造成選手們的負擔。

另外一個要提的是產業缺工問題。目前高雄市政府在今年 7 月頒布一個行政命令，停止受理非本市的移工可以居住本市的防疫旅館，如果他是高雄仲介公司引進來的移工，但他可能是去台南或是其他的縣市工作，卻不能住高雄的防疫旅館，其實這也是一個很可惜的地方。因為其他縣市的防疫旅館可能沒那麼多，而且他如果是由高雄的仲介公司引進來，我們也希望可以直接由高雄的公司控管這些移工人口，希望勞工局可以再去檢視一下法令，依目前疫情的狀況，甚至是我們防疫旅館有足夠的需求去放寬條件，不要再去限制只有本市的移工才可以居住在高雄市防疫旅館。有些從高雄仲介公司所引進的外勞，可能是派去外地工作沒有錯，可是還是由高雄仲介公司所接洽，希望可以斟酌去放寬條件，既然我們的防疫旅館需求數量是足夠的，其他縣市的防疫旅館數量可能沒有高雄這麼多，你要讓這些移工何去何從？你要讓這些產業何去何從呢？

另外就是青年就業的問題，青年就業的部分在今年因為疫情的影響，青年的失業率其實是上升的，在這個數字上，高雄市是高於全國的平均值百分之 11 點多，高雄其實是 13.9%，跟台北市並列第一。另外一個數據是中國時報所統計出來的，高雄的青年畢業之後留在高雄就業的狀況，百分比也是減少的。所以我們要思考如何讓高雄的青年，即使在畢業之後也可以留在高雄工作。過去我也有跟韓市長及韓市府團隊的青年局做過建議，只是我不知道他們後來研擬的方法有沒有針對這一塊去做了解。中央有一個非常好的青年就業獎勵計畫，到現在為止已經有 8 萬多人去申請，代表這個成效還不錯，它的時間是 6 月份到 9 月 30 日為止。另外這個是高雄青年築夢計畫，針對外縣市的青年要來高雄就業，設籍在高雄給予的一個獎勵，可是我們卻沒有針對留才的部分，留住高雄人才去做獎勵跟補貼，所以我覺得很可惜。我們是否可以去研究看看，針對青年就業獎勵計畫，未來由高雄市政府自己去做，如果高雄的青年留在高雄工作，他在這裡工作多久之後，我們就可以給予一些獎勵金或是獎助金等等。其實目前桃園跟屏東都有做，我也希望青年局和市長可以研議。

另外一個就是商圈部分，後驛商圈目前在做人行道的整修工程，變成人行道把商圈的店家全部都圍著，甚至入口處也都圍住，這是個非常嚴重的問題。現在遇到連假，連假之後有聖誕節，甚至是過年節日，這些工程到底要多久才會好？周邊商圈的停車…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

怎麼樣創造更優質的工作，才能夠把好人才留在高雄，不管是未來的 5G 和 AIoT 新創事業或者是整個高科技產業，或者是怎麼樣能夠擴大觀光旅遊等等，

讓我們的市場能夠更活絡，才能夠解決…。

主席（曾議長麗燕）：

如果沒有答復完的，請市長用書面答復，因為我們時間都滿緊湊的，沒有辦法給太多的時間讓市長答復，我們在 10 分鐘裡面就包含市長的答詢。

接下來請邱議員于軒、曾議員俊傑、賴議員文德三位聯合質詢，共用時間 30 分鐘。

邱議員于軒：

因為今天下午我發現有一則我的新聞，所以我在此要做個回應，就是關於我先生與營養午餐的事情。我之前有回應過很多次，我現在順便把我的態度講給市政府聽，我覺得一切依法辦理，該怎麼辦就怎麼辦。我個人也從來沒有運用議員的職權去謀取我家族的私利。所以陳市長，你要做任何的內部調查，我經得起考驗。其實我先生在我擔任市議員前就已經在做這樣子的工作，並不是在我成為議員之後，而且這所有的都是公開招標。所以如果你發現內容有一些私相授受或是不法利益，我認為我心安理得，絕對沒有這樣的事情；如果有任何的事情，我歡迎你們去做檢舉。這件事情我唯一對不起的就是我的先生，他因為我的工作，因為我認真質詢，造成這樣子的結果，我對他真的是非常的對不起，所以我今天真的覺得非常的難過。市長，我想問你一個問題，如果因為你的工作連累到你的家人，我相信你感同身受，你有什麼樣的想法？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

邱議員于軒：

市長，你回答啦！因為我相信你心有戚戚焉嘛！對不對？

陳市長其邁：

我們不管是個人或者家人，都必須按照我們相關的法律規定，因為畢竟我們還是市民。個案的這個部分我不是很清楚，所以我沒有辦法去評論這個個案。

邱議員于軒：

但是你心裡的感覺呢？如果是你的家人受到牽連的話，我還沒有問完，市長。

陳市長其邁：

不管是自己或者家人都要按照相關的法律來做處理。

邱議員于軒：

當然相關的規定要…。

陳市長其邁：

法律怎麼規定，不管皇親國戚就是按照相關的法律來做。

邱議員于軒：

是，所以我也再次強調該怎麼辦就怎麼辦，我個人心坦蕩蕩，所以我現在要回歸到我市議員該做的工作。上次跟你有點類似針鋒相對，市長，聽說你有點不高興，是不是？你還說預算書在那邊，你可以自己看。關於非法定社福的編列情形，市長，上次你說你不知道是哪一項，我也自我檢討，也許我講的不夠明顯，所以我就把它全部列出來。我原本是要肯定你，你的確編的比前市府還多，但是你的細項科目有的增、有的減，但是你的總數是有增加的。市長，你先看我啦！我不會有什麼陷阱題，你不用一直看，你站起來啦！你看我的PPT，好不好？這個叫做非法定社福，你今年有增加，我肯定你。但是下一個叫做非法定的義務支出福利，兩個有哪邊不一樣呢？一個是你有報行政院的非法定社福，另外一個是非法定的義務支出，裡面當然是有包括一些非法定社福，但是還多一些，比如說里幹事的助理事務費、鄰里長的交通補助費、鳳凰志工自強活動的費用等等。

市長，我的問題是，同樣的問題我還是期待陳其邁市長好好地回答。請問陳其邁市長，你能夠保證在你 2 年拼 4 年的任內，你不會就非法定社福或者是非法定…。我問你非法定社福好了，我不像某人把非法定義務支出跟非法定社福搞在一起，結果當時我們的市長的確有承諾，那在你的任內你能保證你不會減編非法定社福支出嗎？請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、邱議員，容我有說明的機會。

邱議員于軒：

你上次有沒有生氣？

陳市長其邁：

我沒有生氣。

邱議員于軒：

你沒有生氣嗎？

陳市長其邁：

我沒有生氣，就像我現在在微笑一樣。

邱議員于軒：

真的嗎？可是你說預算書在這邊，你不會自己翻嗎？

陳市長其邁：

你假如看我在微笑，你大概就可以體會我的心情。

邱議員于軒：

是喔？我上次就聽到你叫我自己翻這句話，所以我就走了。

陳市長其邁：

現在要保持社交距離，不過你看我的表情就是這樣。

邱議員于軒：

那你好好答，好不好？

陳市長其邁：

這個簡單講是這樣。我們這次所謂的非法定社福的編列，就按照我們的政策需求該編就編，在相關的權責單位認為有需要，我們就編。

邱議員于軒：

我同意你該編就編，那我問你這個問題，就是未來你有沒有可能再減編？

陳市長其邁：

當然有時候政策會做一些改變，我舉一個例子，譬如說我們覺得這個預算太多，它可能要排富，那我們就會設定排富的一些條件，讓需要幫助的人可以得到幫助。

邱議員于軒：

市長，你放心我不會扣你帽子。

陳市長其邁：

這個項目沒有任何改變…。

邱議員于軒：

我知道高雄市的…。

陳市長其邁：

但是假如說需求增加，譬如說自然成長…。

邱議員于軒：

你先讓我講完。

陳市長其邁：

自然成長的話，當然預算要增加。

邱議員于軒：

好啦！那你現在要不要讓我講，現在是我的時間。我跟你報告的是，你站著啦！你不用在那裡站站坐坐，對不對？我的想法是，我身為高雄市議員，我了解高雄市財務的困難，所以如果未來你要減編，說實在你說的排富，基於高雄市的財政穩定，我甚至可以協助你、同意你。但是貴黨的某位議員就這樣扣這個帽子，這個對市府的財政編列其實是非常辛苦的。所以我認為非法定社福不可能每年增加的，你未來一定會減編；或者是因為就像你說的時空背景的不同，你去做調整。我們跟民進黨議員不同的是，我可以理性的面對陳其邁，但

是民進黨議員永遠無法理性的面對韓國瑜。所以我覺得這就是不同的地方，所以你也不要這樣的預設立場，但是我只是告訴你，這個問題只要你任內，我現在在洩題給你，我對你很好，每次的市長施政報告，我都會問你這個問題。但是我答應你，我給你空間跟大家解釋你為什麼要做調整？我不會一句：你不得調整，你辜負高雄市的弱勢族群；但是我希望你努力維持。市長，你可以承諾嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議員在議會行使職權會有很多的建議，有一些也許該多照顧或者是該做一些調整，議員都會反映意見；同樣市長也是要面對選民，我編列預算該怎麼表達，我對於這個相關的社福支出或者是補助，我就會表達在我的預算書上。

邱議員于軒：

你可以答應我，你努力維持嘛！

陳市長其邁：

當然在財政許可的情況之下，我能夠照顧更多的市民朋友，尤其是弱勢團體、老人、小朋友，我當然要努力來做。

邱議員于軒：

這個就是我們跟民進黨議員不同的地方，我同意你這一句在財政的許可之下，你儘量努力維持。但是之前的民進黨議員不是這樣對前市府的，這個就是差別。

接下來我跟你講我選區的問題。大寮的問題不只是公園，我知道你說大寮沒有公園很辛苦，但是你知道嗎？我們沒有一個公立高中用地。你現在的金雞母和發工業區是拿大寮孩子的公立高中用地去換的，所以市長，我希望你針對大寮的孩子好好的去做一些補償。你知道這些孩子，我的孩子如果要念公立高中，他不能在大寮區念，為什麼？為了成就你的和發工業區。我的孩子要唸公立高中，以前我們都要念公立高中，我們一定要去別區。所以市長，請你研議針對大寮的孩子去做好好的補償。比如說他們的證照考試，你可以用免費，或者是你針對全高雄市…。你的滿天星要取消了，不然就改成滿天證照嘛！對不對？這都可以。但是我希望和發工業區的盈餘可以來回饋我們大寮，因為是拿大寮的高中用地去換的。市長，你可以同意嗎？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、邱議員…。

邱議員于軒：

我時間有限，請問可不可以？

陳市長其邁：

現在和發工業區有很多高階的製造廠商進去，這樣會讓大寮地區，尤其工業區都非常…。

邱議員于軒：

可不可以補償我們的小孩？我時間到了。

陳市長其邁：

大寮我也常去，它的生活品質不好，這個是事實。

邱議員于軒：

很好，謝謝市長。

陳市長其邁：

所以要改善。

邱議員于軒：

努力改善。

陳市長其邁：

所以包括公園，包括一些公共服務、學校，假如有需求，我們全力來讓大寮…，能夠多照顧大寮，這個是我的政策。

邱議員于軒：

好，2 年拼 4 年，我等你這句話，我代替大寮區的居民感謝你，我們真的被辜負，我們那邊都是工業區，我們的高中用地都拿去做工業區。接下來，林園捷運，市長，你一直在提林園捷運，我問你一個問題，請問你要高架？還是要地下化？市長，請回答。

陳市長其邁：

有工程的問題，有財務的問題。工程的部分，地下會有管線太多的問題，所以高架在工程技術上跟財務上是比較可行。

邱議員于軒：

我跟你說兩件事，你如果確定要高架，就請你儘早跟林園區的居民溝通，但是我要跟你講，我極力爭取地下化，你不要認為管線的問題，你不敢面對，管線的問題遲早要面對，這些管線都舊了，你剛好趁這次做捷運的時候，一次更新。第二個，你如果做地下化，整個都市土地的景觀是完全不一樣的，林欽榮副市長是都市景觀的專家，高架跟地下的差別，對這個區內的永續發展是有影響的。我舉例來說，林副市長，你是從台北來的，文湖線現在不就是因為高架，

所以橋墩每年要整修，它的路幅不夠，很多很多的問題。以上都是我的需求，所以麻煩再拜託大家了，好不好？因為我的時間不夠，以上。

賴議員文德：

大家平安。首先還沒有發問問題以前，我想請教市長，我們原住民族總共有幾族？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

3 萬 5,000 人，16 族。

賴議員文德：

我說幾族？

陳市長其邁：

16 族。

賴議員文德：

我現在著的服裝是哪一族？

陳市長其邁：

我還有很多要學習的地方，請賴議員指教。

賴議員文德：

好，市長請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

賴議員文德：

在發問問題以前，中華民國台、澎、金、馬的第一次縣市長補選，市長，你當選了，我看不懂你如何來展現 2 年拼 4 年這樣的一個政策、這樣的一個願景，上帝給我們一天 24 小時，我請問市長，既然你有 48 小時，2 年變成 4 年，這個承諾你可以展現出來嗎？

第二點，如何展現原住民地區的產業跟觀光，怎麼發展？第三點，偏鄉原區每年編列的預算，不知道市長，你當過我們的副市長，也有代理過市長，你知不知道每年編列 4,750 萬元，原本是 4,500 萬元，在韓市長任期增加了 250 萬元，請問在你的政策裡面，你非常關注弱勢團體及弱勢民族，怎麼樣讓我們的城鄉能夠發展，我想這三個問題，因為剩下的時間我要交給玫娟議員，所以請你簡略的說明一下第一點、第二點、第三點。市長，要是不客氣的話，你坐著回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

其實我過去在立法院服務，我就是在內政委員會，在原民會大概也都是長期對於原鄉的建設也好，就業也好，都很關心。建設類不要說是原鄉，就在我們市區很多的建設，尤其在客家庄等等，都需要大筆的地方建設需求。我過去也在行政院工作，我也希望能夠爭取更多的預算，由中央來補助做為這些大型的，不管是觀光，或者是基礎的一些建設。議員指教的大概是我們地方一些小型的工程，那尤其在災…。

賴議員文德：

抱歉，不是小型，我們的城鄉距離已經差了一、二十年，不是小型的工程。

陳市長其邁：

對，因為…。

賴議員文德：

很多復建工程還沒有完成，包括我們編列的預算，每年原民會提報給財政局、研考會，每年都提報一億元，結果匡列起來的 4,500 萬元是包含三個地區基礎建設的經費，你說夠不夠？能不能發達？

陳市長其邁：

我的意思是說，有一些…。

賴議員文德：

包括我們的農業，你多久沒有到山上了？

陳市長其邁：

跟賴議員報告…。

賴議員文德：

你拉票、拜票也沒有到原區啊！陳菊市長 12 年來去了原鄉 5 次，所以她了解部分的環境跟生態，我現在請教市長，2 年拼 4 年可不可以做到？我的重點市長仍然沒有回答，4,500 萬元在三個區的經費足不足夠？

陳市長其邁：

跟賴議員報告，我剛剛講一半，就是這些應急的小型工程，當然要下放給地方政府，或者是包括公所。

賴議員文德：

4,500 萬元夠不夠？

陳市長其邁：

包括其他的這些單位…。

賴議員文德：

市長，請你尊重議事規則。

陳市長其邁：

你不是要我回答嗎？

賴議員文德：

對，你跟韓國瑜不一樣的地方有兩點。

陳市長其邁：

你不是要我回答嗎？

賴議員文德：

你跟韓市長不一樣，第一個，你有頭髮，韓國瑜沒有頭髮。第二個，韓國瑜會聽完議員所有的質詢以後，韓市長才會回答，你的習慣是一來一往，就誠如剛才邱于軒議員在質詢的時候，他的話題還沒有講完，你就要搶著拿麥克風，這個又不是拿麥克風來唱歌演唱。今年的 4,500 萬元不能責怪你，這是上一個市長所編列的，但希望明年以後能夠逐年編列，把這個經費編足了，我們地方的建設跟發展也會帶動起來，包括我們的農特產，包括我們要求運發局要把運動變成我們的產業，高雄市出了很多的選手，但是沒有好好的去規劃、培育，所以請市長也要努力，這兩年我絕對支持你，要是你能夠把心思多放一點在三個原區，未來 3 年以後的選舉，38 個區可能你都是戰勝的，要是你不夠尊重原住民的生活環境，來改變生活環境，你仍然會輸掉這三個區，我們要改變。

請問市長這個圖案你認識嗎？這個圖案你看得懂嗎？你可能沒有在看卡通影片，這個叫哆啦 A 夢，可愛又聰明，但是詭計非常多端，我們實事求是，希望這兩年可以跟市長，還有局處首長一起來配合，剩下的時間我就交給俊傑議員，謝謝。

曾議員俊傑：

謝謝賴議員。我今天要跟市長問的是，高雄鐵路地下化可以說是高雄市最近最重要的工程之一，隨著鐵路正式地下化之後，我相信所有的陸橋，還是地下道都拆除之後，現在只剩下園道都還沒有處理，當然一個建設要興建一定有黑暗期，但我覺得這個黑暗期好像拖得太久了，你看這裡的陸橋、地下道都拆掉之後，其實在附近的居民，包括在沿線這裡的住家都會覺得是不是鐵路地下化之後，本來都被陸橋、天橋擋住了，現在拆掉了，原本認為房價至少會上漲 10%，結果沒有，結果最近實價登錄裡面交易沒有幾筆，然後覺得奇怪去問房仲，這麼大的建設對附近住家和店家應該有很大的益處才對，為什麼沒人要買？就是因為我們的園道所致，所有的園道全圍起來，還有怪手和一些工程車不斷進出，所以造成那些房市交易變得很低迷。

鐵路地下化從 2018 年一直到今年 2020 年差不多已經剩下廊道，而前陣子市

長有去市政巡視廊道，也說鐵路地下化綠廊帶建設真的太慢了，市長對媒體說在明年 1 月 1 日要完工，但是工務局在媒體又發布說，在明年 2 月 12 日農曆春節之前鐵路園道只能完成 76.5%以上的進度。我不禁覺得奇怪，市長跟我們說要 2 年拼 4 年，他的口號叫「緊！緊！緊！」，他有跟媒體說明年 1 月 1 日之前會完工，你所帶領團隊的工務局長竟然說還要半年，你們的窗口是不是有落差？我先請市長在這裡說給市民了解，其實很多市民都想要了解，到底何時可以完工？我相信這是很多居民的心聲。還有阻隔 50 多年的鐵路，怎樣讓南北縫合？怎樣均衡發展？這個很重要，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我也住高雄非常久的時間，鐵路地下化的廊道施工實在是太久了，所以我就職第一天就去看，就要求 9 個標現在進度都有陸續趕上，還有一些都超前，我希望在農曆過年前能夠完工。除了剛剛早上崇德路到新庄仔路這一塊的進度，因為有一些工程界面的縫合問題之外，其他大概都可以處理，還有一些…。

曾議員俊傑：

市長，所以你現在在議事廳說的是春節過年前會完工。

陳市長其邁：

對，過年前都會處理好。

曾議員俊傑：

其實大家對這個都有期待。

陳市長其邁：

是，從外地回來的人看…。

曾議員俊傑：

因為你又說你的外號是「緊！緊！緊！」，你也要讓市民感受到你「緊！緊！緊！」，2 年拼 4 年的感覺。

陳市長其邁：

是，所以我跟你有同樣的看法，要快一點。過去就不要說了，往前看，趕快把工程進度趕起來。幾個在數字上 76%、75%大概問題出在陸橋，因為陸橋一拆掉相關配套沒有做好，馬上就會有問題，所以這裡有幾個陸橋我們再做一些評估。這個部分包括中華路、博愛路及民族路等等，這些時間好了，我們就會來施工。

曾議員俊傑：

市長，我再請教你，其實市民也是很關心，中博高架和民族陸橋到底有沒有

要拆？何時要拆？何時可以完工？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

民族陸橋沒有拆，中博因為跟台鐵工程有關，像我走南區、北區時，我都走中博較快，這個對交通的衝擊就很大。

曾議員俊傑：

中博。

陳市長其邁：

對，中博，博愛路和中山路。至於中華路，因為現在有新台 17 線，那一天跟國防部也說得差不多了。所以南北的幾個要衝，這個交通我都非常的小心，務必做到沒有影響交通的流量，我們想好動手的時候，我們就動手。

曾議員俊傑：

市長，中博高架橋到底什麼時候要拆？你也說個時間，讓人家有個期待。

陳市長其邁：

現在台鐵地下化他們還在處理，因為現在台鐵還沒好，所以我們沒有急迫性。

曾議員俊傑：

可能還要幾年，還是兩年內會完成，或是還要再…。

陳市長其邁：

因為這個有配套，是台鐵在施工，如果台鐵施工還沒好，我也不可能拆，所以這個大家有連動。但是民族機車道的部分，在農曆年前會拆掉，這個也跟曾議員報告。

曾議員俊傑：

所以民族陸橋不拆了，是這樣嗎？

陳市長其邁：

快車道。

曾議員俊傑：

快車道不拆。

陳市長其邁：

對。

曾議員俊傑：

我希望趕快來完成，大家真的都很期待，希望說…。

陳市長其邁：

如果要儘快拆的話，以前台北拆忠孝橋就是林副市長他拆的，幾天內就全部

拆掉了，所以那個不是問題，就是當橋要拆除的時候，我們必須把整個交通配套都布置好再來動手。

曾議員俊傑：

市長，包括九如二路，也是因為鐵路地下化景觀改造，我覺得工程嚴重的落後，我的服務處前面已經做很久，也影響這些店家很久了，我希望工程在做但是不要一直延宕，我覺得已經延宕太久，到底 delay 多久？什麼時候可以完工？我請局長答復。局長，我服務處那裡的九如二路工程什麼時候會做好？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

九如路的工程，市長上任以後一直很關心，所以我們在博愛路以西的部分…。

曾議員俊傑：

局長，你說快一點，你就說何時能完成就好了，因為你們影響人家太多了，店家都無法做生意。你們圍成那樣子，結果我每天在服務處看，根本沒幾個人在做。

工務局蘇局長志勳：

博愛路以西的部分，它是在 109 年底可以完工；博愛路以東的部分，重慶街到山東街我們在明年農曆前可以完工。自由路的部分，我們在明年 3 月可以完工，我們目前的進度都是超前的，所以我們也會要求廠商極力來趕工。

曾議員俊傑：

這是超前嗎？我不覺得是這樣，因為我每天在服務處看到的都不是這樣，根本沒幾個人在做，那裡的住家都一直來吵我，我真的被吵死了。一個好的建設不快做，竟然做那麼久，而且人家還要做生意，不然人家怎麼做生意？看能不能超前，就像市長講的「緊、緊、緊」、2 年拼 4 年，那種精神和魄力要拿出來，好不好？

工務局蘇局長志勳：

好，這個工程都是工務局跟養工處直接在督導，我們每天都有一些工作會報。

曾議員俊傑：

好，希望這些工程趕快完工，好不好？

工務局蘇局長志勳：

好，我們會全力趕工。

陳議員玫娟：

我延續曾俊傑議員的話題，我們在講園道的建設部分，現在我講的是左營計畫，左營計畫的部分裡面，我們現在特別提到的是三個區塊，一個是翠華陸橋

到底拆不拆？這是第一個。第二個是新庄仔路，新庄仔路目前已經打通了，打通之後，流量突然變得很大，所以造成那邊的住戶，就是因為快慢車道中間有一個很大的分隔島，我秀給你們看，現在這個地方因為目前的狀況旁邊有停車格，它的路幅很小，所以有時候車子切出來，包括機車經過的時候就很危險，所以居民一再的陳情，是否能把分隔島內縮進去，讓整個路幅變得更寬？能夠快一點，這個是安全的問題。你看這一塊，那個路真的都很小，現在整個新庄仔路已經打通了，整個流量變大了，然後車流都往這邊，所以這個分隔島，我希望工務局趕快做檢討。

另外是在最邊的這個位置，就是靠近時鐘這個位置，現在整個左營計畫到崇德路就停止，停止之後，目前往北沒有開闢計畫，所以整個會讓人家覺得怎麼隔著一條崇德路之後，這邊像天堂，那邊像地獄，那邊整個都很亂、完全沒有規劃。所以我希望藉這個機會，市長，既然要做就要做最好的，所以這條路，除了翠華陸橋拆不拆，這已經講很久了。再過來是新庄仔路，現在新庄仔路整個周邊路幅以外，這邊就是新庄仔路這裡，我們現在想要知道新庄仔路旁邊整個園道裡面，其實它裡面有一個 6 米巷道，我也非常感謝林副市長當時來我的服務處，我有特別跟他提到。這條 6 米巷道請你們也要儘快研議開闢，但是這條路目前的狀況已經牴觸到停車格的位置，這個停車格的位置是不是也要…。

主席（曾議長麗燕）：

再 2 分鐘給你跟市長的答復。

陳市長其邁：

新庄仔路的問題我知道，那個部分我不知道工程可以改善到什麼程度，如果可以改善的話，就把慢車道拓寬一點，這樣對於停車的民眾也比較方便，機車騎士也比較安全。

陳議員玫娟：

那是安全的問題，我覺得這個地方是一定要趕快處理，因為那裡的大樓很多，包括很多車道的出口都會碰到這個瓶頸。

陳市長其邁：

汽車出來的時候也比較好轉彎，這個我知道。

陳議員玫娟：

這個請你們儘快處理。

陳市長其邁：

翠華路和崇德路以北這一段，我改天去現場看一下，你再給我們指導，看看哪裡可改善的。6 米巷道的部分，林副市長已經在督導這個案子了。

陳議員玫娟：

謝謝。崇德路以北那個地方目前是荒置的，完全沒有計畫，既然沒有計畫，我希望最起碼要做美綠化，讓那裡看起來比較漂亮一點，可以互相呼應。我們整個園道周邊的翠華路人行道，就是整個翠華路的這一邊園道是 OK 的、很漂亮的，但是對面國宅那邊的人行道就是破爛不堪，而且包括很多的黑板樹竄起的部分也要麻煩你們。

陳市長其邁：

我們會去現場會勘。曾議員提到的周邊的房價，其實周邊要配合綠廊道，整個都市計畫我們再來做一個檢討，看是不是要用公辦都更的方式。尤其是長明街也是你的選區，那裡以後要配合高雄車站的整個開發計畫，我們再來做整體的檢討。另外是三鳳中街和大仁街中間的流通，交通要做得順暢一點，這樣要過去也比較方便，整個路網的建構跟徒步區以及商圈能夠把它們連結起來。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝三位議員的聯合質詢。接下來請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

黃議員文益：

今天早上看了市長的施政報告，其實我對高雄市的整個規劃很有信心，也值得期待。但是還要觀察，是不是未來整個市府團隊的運作可以誠如市長早上的規劃，如此這般的紮實，我覺得整體高雄市議會都還在看。每個市長，不論是誰來當市長，對於整體的經濟發展絕對都是當務之急。所以如果打著經濟的名號，但是圖自己私利而卻造成了一些錯誤的政策，我認為不管是誰當市長，他都要受到檢驗。

今天我有兩個議題要跟市長就教，也讓市長回憶一下。市長，在 6 月 1 日的時候，之前的韓市長因為 6 月 6 日要被罷免了，所以他提出了一個振興購物嘉年華的案子。這個案子當時吵得沸沸揚揚，許多民進黨的議員認為這個案子倉促的執行，絕對會有問題。但是在 6 月 2 日的新聞媒體出來，韓市府 6 月 1 日下午要決標，但是當天就已經上路了，這個案子市長不知道有沒有印象，這是當時的新聞稿。再讓市長看一下，5 月 22 日第一次公告招標，6 月 1 日流標，因為只有一家廠商來招標。第二次 6 月 2 日才公告，但是已經上路了，6 月 1 日就已經上路了，6 月 8 日才開標，這個是之前開標的紀錄。後來我問了當時經發局的承辦人員，6 月 8 日開標以後，其實到 6 月 15 日就宣布廢標，參與兩次投標的廠商其實是同一家，資格是沒有問題的，但是當時把它廢標了。

所以我在這裡要先請教市長，這個待會兒再最後回答。這家廠商的權利盡失，廠商為何沒有向當時的市府主張權益，所以我一直很納悶，到底這家廠商跟韓市府團隊有什麼關係，為什麼配合度如此之高，可以兩次都來投標，但是廢標卻一句話不吭，就當作沒事情。這是一筆 4,900 萬的標案，所以到現在高

雄市市民完全不了解到底發生了什麼事，為什麼會有這種荒唐的招標案出現。

我再跟大家回憶一下，當時的辦理方法。原委外辦理的，估計有 40 萬張要給旅宿業者發放給要來住房的旅客；有 9 萬張要日日抽獎，抽給參與登錄網站會員的民眾；快閃活動有 1 萬張。後來韓市府下台之後，楊明州代理市長上任，說不能失信於民，箭在弦上，不得不發。所以稍微改變一下，不再委外，由市府團隊，由我們經發局的同仁去執行，問題是經發局怎麼會有這麼多的人力去處理這個 4,900 萬的標案。所以後來實際上我所調查出來，經發局告訴我的資料，旅宿業者只有發了 36 萬張；日日抽獎只有 7 萬 1,000 張；快閃活動只有 1,867 張。當時我們在質疑快閃活動是一個快閃、亂撒錢的活動，這個錢怎麼會快閃、亂撒錢，不知道發給誰，沒有實名制。但是問題是入住高雄市的飯店有很多問題出來，很多高雄市的飯店業者突然接到 500 張、1,000 張的抵用券，不曉得要怎麼用。甚至很多旅客來到高雄市，說他根本就沒有看到這個抵用券，問題一直產生。我問了經發局，這些券怎麼知道用了沒？結果是業者自行填清冊。換句話說，旅客拿到這個抵用券並沒有留下簽名。所以如果這個清冊被有心人士造冊，這個抵用券真的是發到旅客手中嗎？這是個問號。

所以整個核銷，總共只有 43 個店家參與這次經發局的這個活動。43 個店家；16 個夜市；13 個商圈，市長你有沒有看到，13 個商圈核銷的總數其實比 43 個店家還要少。高雄市的商圈核銷張數只有 3 萬 6,000 多張；43 家店家而已，有 4 萬 9,000 多張，但是全高雄市難道只有 43 個店家符合資格嗎？合作店家的 43 家裡面前 5 家是漁會、觀光工廠，他們的張數有比較多。但是後面 5 名，最後一名是 3 張；倒數第二名是 6 張；倒數第五名的董師傅麻糬店 65 張。這樣子的一個消費型態，這樣子的一個活動模式，真的是符合高雄市的振興整個經濟的方案嗎？整個嘉年華的經費花了 2,600 多萬，原本的 5,000 萬經費，到最後只花了 2,600 多萬，因為我們做了許多折衷的模式。5,000 萬沒有花完，但是這 2,600 多萬，如果花在不對的地方，一分錢都不應該花；如果花在對的地方，這些錢我覺得花得很值得。

所以總結，我要請教市長，原本委外招標活動，為什麼還沒有完成招標程序就急著執行？廠商的資格符合了，為什麼市府要廢標？50 元抵用券的發放模式，其公平性及嚴謹性是否不足，有沒有導致浪費公帑之嫌疑？最後，此活動結束，市府經發局並沒有做整體經濟效益的評估。換句話說，2,600 多萬花完了，到底對於高雄市的經濟發展有沒有效？不知道。所以請問市長，要不要對此採購案進行內部調查，如果有不法情事，請你立刻把這個案子移送檢調偵辦，或者移送監察院調查當時的決策者有無違法之情事。市長請回答，這個案子要不要處理？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

當然這個執行的過程爭議很多，經發局的同仁在後續自辦的時候，過程也非常的辛苦。

黃議員文益：

他們很辛苦。

陳市長其邁：

怎麼樣在紓困時期能夠讓我們的廠商和商家能夠得到照顧，當然我們都希望能夠很迅速的照顧到這些旅宿業者跟商圈業者。執行有瑕疵的部分，或者是廠商跟前市府的關係，我們來進行了解。我想包括我們的政風處，就這個案子希望能把過程做一個比較清楚的釐清。嘉年華行銷不足的部分，跟旅宿業者、商圈業者有一些溝通不良的狀況，所以造成失去原來行銷的目的，就是剛剛黃議員所指教的。

我的觀念是這樣，要就做一整套的，把所有執行的細節都想好再做，包括怎麼樣請領夜市券，然後讓廠商很快速的可以拿到補助款，是不是先預發，或者是用其他的方式，整套都規劃好再來做，不要想到什麼就做什麼，急就章，宣傳也不足、配套措施也不足、活動的設計也有一些值得檢討的地方，這樣不好。

黃議員文益：

謝謝市長，因為我還有議題。所以市長，一定要做內部調查，如果都沒有事情，OK！但是真的有不法情事，請依法辦理，這是我的要求。

4 月 22 日也是韓市長在位的時候發的一個函，要求所有的志工或者警察單位巡守隊的誤餐費，從原本的 70 元調漲到 80 元。4 月 22 日所發的函，結果並沒有編這筆預算，這是 4 月 22 日臨時要求的，沒有這筆預算的情況之下，警察局怎麼處理？第一個，減少巡邏班次：第二個，維持單價 70 元不變；第三個，減少巡邏天數，這影響到各里的巡守勤務。我認為巡守勤務的績效不好，另當別論，但是它原本的模式在韓市長的一聲令下之後，導致警察局手忙腳亂，讓所有的里長開始不曉得怎麼處理。因為原本 3 班只能變 2 班，經過市警局的調查，新興分局有 10 隊，從原本的 3 班要變成 2 班，才可以符合領 80 元，因為錢不夠；鹽埕分局有 15 隊；左營分局有 22 隊，所謂 22 隊就是一里一隊，換句話說 22 里有 22 隊，從 2 班減少變成 1 班；鼓山分局也有；三民一、三民二都有；楠梓分局有 27 隊，每月 1 至 13 日不變，但是 14 日以後就變成 1 班；岡山分局也是減少，然後苓雅、鳳山、前鎮、旗山、六龜怎麼處理？不甩這個函，一樣維持 70 元，只有小港、仁武、林園、湖內的預算還算夠，所以他們

可以照 80 元來走。一個制度已經有好幾套模式，這是目前高雄市警察局各分局所做的事情，結果請警察局預估，如果要照韓市府所講的，從 70 元變成 80 元，110 年度…。

主席（曾議長麗燕）：

我們都沒多給時間，沒有啦！都沒給，只有給市長的答復時間。市長請答復。

陳市長其邁：

這個我來跟警察局了解一下，原則上有政策，我們也不能失信於民，預算的部分我們來想辦法，好不好？〔…。〕對，預算的部分警察局再擠一點錢出來，不足的話我們再跟主計處大家來討論一下，原則上就是已經答應，且政策已經宣布了，有一些有、有一些沒有，也不能說因為…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文益議員的質詢。接下來我們請朱信強議員質詢，時間 10 分鐘。

朱議員信強：

市長也曾去旗山看過兩次，香蕉實在非常慘，所有的蕉農真的是焦慮萬分，市長也非常關心，跟農業局長針對…。旗山俗稱香蕉王國，農民辛苦種了 10 個月才收成，農民朋友常在問，現在已經一個多月了，市長，要怎麼辦？議員，要怎麼辦？農民朋友問我，我就來請教市長，已經將近一個月了，還需要多久的時間？當然這個有涉及到中央農委會、農糧署這邊，包含高雄市政府農業局，我們要怎麼幫農民促銷、行銷，本席覺得在這方面光是靠補助不是辦法。本席也種了非常多的香蕉，我的意思是說，所有的蕉農到現在一公斤收 5 元，我跟你說，一棵香蕉樹生產 20 幾公斤香蕉，只賣 100 元，扣掉工資只剩 50 元。所以在農委會農糧署我曾經建議「去化」不要這樣搞，你搞這個東西，一株香蕉採收，光是工錢，割下來打包、裝箱，還要載到去化的場所。這樣變成整個過程中，你是 1 公斤收 5 元，在那個場址裡面，他要負責把這些香蕉載去倒掉，現在我們看到我們的心血全沒有了。我們看到所有的蕉農這一個多月以來，我記得是 20 年以來不曾有過這麼久的，格外品的去化沒有這麼久過，一個多月了，聽說整個屏東兩天收了 200 噸。

所以這部分，我要請問市長要如何去幫助農民朋友？在中國大陸我們以前看到的，所有的市場以前都還有外銷套，現在 ECFA 兩岸經濟合作架構協議也不簽。我們在今年 3 月初，鳳梨也滯銷，再來是芭樂，芭樂的價錢也不好，已經兩個多月了，現在換香蕉，這三樣是我們外銷重點的品項。所以我要在這裡請教市長，這部分如果現在港、澳、中國大陸有什麼促銷、行銷方式，包括農業局安排要替農民朋友對外做行銷活動，我請教市長，你會參加嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

任何有助於把台灣農產品行銷的機會，我不會放棄啦！但是現在是疫情流行的期間，短期內這個疫情要結束也很困難，我也希望我們的農產品外銷，能夠賣得更好的價格，有更高端的市場可以跟國際市場接軌，這個對農民的收入才能夠真正實質的增加。

朱議員信強：

好，謝謝。請問市長，「去化」就是把格外品收起來，堆置、廢棄，當堆肥一般是不可能，所以農委會農糧署用青香蕉多元循環經濟利用，這個請教一下代理局長王局長，他比較內行，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

朱議員信強：

為什麼「去化」就「去化」，搞這個名詞，這個很好看嗎？

農業局王代理局長正一：

多元循環其實就是有很多方式，它可以當廚餘、可以當堆肥。

朱議員信強：

當廚餘？為什麼要當廚餘？

農業局王代理局長正一：

不是廚餘，應該是當作飼料，把它變成飼料。

朱議員信強：

量多不多？

農業局王代理局長正一：

飼料比較少，當它量很大的時候會做堆肥。

朱議員信強：

局長，在這個月光是高雄市做過的「香蕉去化」的有幾噸？到目前為止？

農業局王代理局長正一：

我的理解應該是有 200 噸。

朱議員信強：

200 噸，不止吧！收購地點就是旗山、美濃？

農業局王代理局長正一：

對。

朱議員信強：

還有什麼地方？

農業局王代理局長正一：

我們現在開兩個點，高雄是開旗山跟美濃兩個點，有些是高雄蕉農自己過來，周邊比較鄰近的也會過來交。

朱議員信強：

局長，還是要加油一下，！這個名詞你解釋一下，只當飼料用，為什麼叫多元化？

農業局王代理局長正一：

飼料跟堆肥兩個都是資源化，並不是丟棄，因為之後可以當作農地的改良。

朱議員信強：

這個名稱倒取得不錯，好，先請坐。

農業局王代理局長正一：

謝謝。

朱議員信強：

外銷市場真的…，市長，我看一下目前比較大宗的，包括香蕉、木瓜、還有我們的芭樂，芭樂在前一陣子也滯銷了兩個多月。在這方面的農業行銷，也希望市長在這邊能夠多費點心。記得市長有一個政見，就是在國道 10 號要建立一個農特產的集貨場，不知道市長這個政見會不會實現？在什麼時候可以做？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個當然在朱議員選區，這是我的想法，因為國道 10 號的末端，包括它是旗山、美濃最重要的集散地。所以假如我們能夠跟周邊的土地跟美濃農會、旗山農會大家共同合作。去東九區觀光旅遊的人，從國道 10 號上車前，我們可以行銷我們的農產品，這是好的一個方向。我相信朱議員也會支持，我們會全力來規劃、來處理。

朱議員信強：

市長，什麼時候？在這兩年內 OK 嗎？

陳市長其邁：

我們分期來做。

朱議員信強：

你一定要有先期的計畫。你可以統合東高雄九個區，包含農會，我們整體計畫，這個前置計畫是不是要麻煩代理的王局長跟農會溝通一下。包含里港、高樹這邊，在整個大區域的農業區，我們做一個內需外銷的集貨場，把冷鏈設備

做起來。中央到地方每天講冷鏈，都沒有人在做啊！

陳市長其邁：

對，有道理。朱議員也支持這個計畫，我相信在地的議員支持的話，我們這個計畫會做得很順利，也請王局長跟東九區幾個農會，大家好好的來規劃。

朱議員信強：

市長，這是什麼東西？您看得懂嗎？

陳市長其邁：

這個是琉璃蟻。

朱議員信強：

對。琉璃蟻現在是一個紛飛期，整個在 10 月份，可能在 11 月底，本席也邀請農業局跟環保局，在六龜聯誼會主席的家裡開會。當地的里長跟當地的鄉親也都過來，結果在特殊環境用藥，環保局說這個要有執照、要有證照。我說這個農民是不是可由里長建議三、兩個農民組成一組…。它密集度是這麼高，每天吃飯像是芝麻、胡椒一樣，連坐在那邊，像那天在泡茶，一個小杯子裡面就有 5、6 隻琉璃蟻。所以請市長在這方面，我們不要把規定規範得太嚴謹，什麼特殊環境用藥，難道環保局這邊的人員有執照的，會比農民朋友還更懂得怎麼噴灑農藥嗎？里長建議整個六龜區，居民動員起來，把家裡的電燈關掉，在路燈下面，一個里組兩個隊到三個隊，就兩個小時，牠差不多晚上 8 點到 10 點左右出來。這個怎麼誘殺，當然是餌劑跟捕蟻燈，還有就是噴藥防治。如何防治呢？它嚴重的影響到整個六龜、美濃、甲仙，蔓延到杉林。希望市長能夠正視這個問題，不要…。

主席（曾議長麗燕）：

向大會報告，目前距離散會時間只剩下 1 分鐘，議程就延長到陳明澤議員質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來請陳麗娜議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

在上一回跟市長就教過有關於口罩的問題，我相信這一段時間還滿長的，今年一整年大概大家都在戴口罩，那有時候也會煩。但是對於一些公眾人物來講的話，尤其是有一些就是以身作則，有一個正面示範的作用。所以市長，要求你要戴口罩這件事情，尤其是在密閉的場合，在一個聚會裡頭，那是有一定的道理在，不是舒不舒服，什麼樣的狀況。我了解，譬如現在大家都戴口罩，你不戴口罩，那這樣的狀況是 OK 的。但是有時候其他的狀況不是這個樣子，一堆活動裡頭你不戴口罩，旁邊的人也不戴口罩，然後到最後變成了所有的人都不戴口罩，這種情形還滿多的。

你上任的第一天，我看了一下影片，大概從入場開始，大概 14 分鐘之後，你把口罩拿掉，之後就沒有戴口罩了，你就職的當天，是這種狀況。然後我聽說，也很抱歉，那天做預算說明會的時候，我不是一剛開始就來，聽說你一開始有戴口罩，但是後面沒戴口罩，旁邊的副市長，三個也都沒戴口罩。這個我就不太了解狀況，如果說旁邊都戴口罩，你沒戴口罩，然後整場的人都戴口罩，那是不是這個狀況是可以的。但是三個副市長也不戴口罩，這到底是什麼狀況？我在這邊就要問一下，像這樣一個錯誤的訊息的傳達，讓很多的民眾不自覺的在現在很多的場合，已經開始不戴口罩。市長覺得你那一天的示範，是不是恰當？請陳市長回應一下，你認為從你上任到現在，你知不知道自己有多少的場合沒有戴口罩？然後你覺得這樣的狀況，你自己覺得 OK 嗎？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員，我們對於口罩有強制性的規定跟建議的規定。八大高風險的部分，譬如說我跟史哲副市長，他戴口罩，在現場人數、整個環境的情境，我可以不戴口罩。你假如問我說，我是不是從以前到現在，口罩是不是都按照工作指引來處理，也許有時候我會不小心，這也謝謝陳議員的提醒，彼此互相的提醒，讓我們養成戴口罩的習慣。

陳議員麗娜：

所以你認為你在許多的場合裡面沒有戴口罩，我這只是隨便劃出幾個活動。這裡面的 5 個活動你全部都沒有戴口罩，旁邊的人幾乎也都沒有戴口罩，分別是在 9 月跟 10 月的活動。市長，我今天只是要請你表態一下，你認為現在這個階段點的防疫工作，然後市長做出這樣的示範，是不是有改善的空間？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我剛剛已經講過，在拍照的時候大家沒有講話，口罩拿下來，這個是對風險來講，是非常高…。

陳議員麗娜：

有時候不是哦！

陳市長其邁：

所以你剛剛在講世界動物日，我是拍照的時候口罩才拿下來。所以可能用照片來講，你可能不清楚整個進行活動的狀況。

陳議員麗娜：

你確認整個活動裡頭，只有那個時候把口罩拿下來嗎？

陳市長其邁：

不過還是要特別感謝陳議員在過程裡面能夠提醒。

陳議員麗娜：

我不知道為什麼，我只是要問你像這樣的狀況，如果你覺得不恰當的話，要不要在這邊先跟市民朋友做個提醒，沒有那麼難嘛！

陳市長其邁：

我想在空曠、戶外…。陳議員，我謝謝你的提醒。

陳議員麗娜：

市長，以你的風範來講，我看你今天的質詢回應…。

陳市長其邁：

但是這個要遵照疫情指揮中心工作指引的規範。

陳議員麗娜：

市長你先別再講了，你坐下吧！以這樣的狀況，衛生局在這邊，如果你剛剛講的八大場合，其實很多都是在八大場合裡頭啊！這八大場合裡頭，如果依 8 月 6 號衛福部所宣布的，照道理來講，這八大場合如果依在地的單位，勸導不聽的話，就要依疾病防治法第七十條來開罰。但是誰敢糾正你，我想衛生局大概沒有做出對市長的提醒吧！所以這些場合裡頭，一路到現在都是這樣的狀況。這能開罰嗎？衛生局敢開罰嗎？黃局長。是不是請黃局長回應？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

按照目前我們所公布的部分，在八大場域裡面是我們會建議戴口罩，但是在開罰的部分，我們已經公告了，在 9 月 24 日開始是有關於醫療院所、住宿型長照機構以及公共運具上面是強制要戴口罩，如果不戴口罩要開罰，其他沒有。

陳議員麗娜：

其他的地方就沒有強制性，但是如…。

衛生局黃局長志中：

勸導、勸導，按照…。

陳議員麗娜：

是用勸導的方式。

衛生局黃局長志中：

對，目前的意思是這樣。

陳議員麗娜：

你有勸導過市長嗎？你有沒有勸導過市長？

衛生局黃局長志中：

我們有在整個開會的地方跟大家講過。

陳議員麗娜：

你有沒有特別發現市長其實某一些場合是不戴口罩的？

衛生局黃局長志中：

我在的場合裡面其實市長都有戴口罩。

陳議員麗娜：

你在的場合都有。〔對。〕我告訴你說現在有些場合沒有呢？你要不要善意的給市長一些提醒？

衛生局黃局長志中：

在整個八大場合裡面，其實剛剛講…。

陳議員麗娜：

你要不要善意的給市長一些提醒，是不是應該要在這些場合裡頭還是要戴口罩比較好？我想今天我已經講得很溫和了，但是為什麼團隊會這麼硬？連戴個口罩都有這麼多藉口。那市民朋友要做什麼依循？我只能講這種錯誤的防疫訊息傳遞會害死大家，如果說高雄市這麼不謹慎的話，我們又是港口多的地方，什麼時候會出狀況不知道。所以呢？以市長的專業知識來看這些事，我覺得你都太輕忽了。今天團隊的回應，我覺得非常的不滿意，這只是民生中的一個問題，竟然對於這些問題可以這樣回應，你把市民朋友放在哪裡？我剛前面有做了影片是川普的十月驚奇，高雄市希望不要也有一個市長有這樣的驚奇，當然我們不希望，但是我要提醒市長，你做為典範一定要好好的去處理這件事情，對我們所有的市民朋友做一個良好的示範，這才是對的。

另外早上美豬的那個問題，我想都已經很清楚了。我對於市長的回應，我也極度的不滿意。對於誰可以吃美豬，有萊克多巴胺的美豬，沒有人會說我今天想要生病，但是把關的是政府，政府如果不做出良好的把關，說民眾你自己去選，你愛吃什麼，你自己去，就像柯文哲講的，因為那會比較便宜，誰會吃到？如果說是在這些加工過程裡面、小攤販裡，你怎麼樣能夠知道呢？我今天要問市長的第一個就是你有說過這個讓市民去做選擇，我相信政府單位應該是會把關，怎麼把關？我不知道。國民黨團要提出對於食安自治條例條文增修的部分，這個希望你能夠接受。

另外，對於食品的部分，我覺得市長應該要想看看，怎麼樣讓市民朋友都是一致的可以不用受到這樣的食物威脅？我們已經受夠了，從以前到現在不是只

有瘦肉精，之前的核食，各式各樣的食物安全，地溝油什麼的遇過一堆，民國104年好不容易成立了食安自治條例就是要為市民來把關。市長，你同不同意這樣的食安為高雄市來把關？台東縣已經準備要把食安自治條例改了。如果是違反中央法規的，用中央法規來罰，如果是中央法規以下的數值的就罰4到6萬元，這是台東的狀況。市長，你覺得我們會比台東差嗎？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員，早上已經回復過。食品安全必須在整個科學證據的基礎之下，我們會在源頭管理、標示、查驗等等做好整個安全把關的工作，讓民眾能夠吃得安心。對於學童或者是托嬰中心等等特定的，包括在學校或者其他的團饍團體，我們也會鼓勵跟要求使用國產豬，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗娜議員。接下來請陳議員麗珍質詢，時間10分鐘。

陳議員麗珍：

主席，因為我這邊有安全距離，所以我就不戴口罩。市長，你已經是正式就職高雄市的市長了，在未來我想很多人都希望看到市長在我們高雄市施政的成績。市長帶領市府團隊的各局處，我想也是非常的重要，各局處如果把他的效率發揮出來的話，或者是在各局處的業務執行比較怠慢的話，全部都是要市長來承擔，所以在這邊雖然說今天只有10分鐘的時間非常寶貴，我還是要在這邊提醒，市長你有一個「緊、緊、緊」的理念，這個我想很多民意代表都有這樣的個性，都希望快、儘快、馬上，因為我們在地方的服務案件每天都一直進來，假如說我今天聯絡的事情，我們局處回復也沒有很清楚，說要回電也沒有回電，到底是可不可行？也沒有說得很清楚，這樣一直累積下來的話，我們的團隊每天就是在那邊打電話，很多人在那邊追蹤，我想這個都是浪費時間。

所以我也希望各位局處首長能夠跟得上市長的腳步～「緊、緊、緊」。比如說我們辦一個公聽會，我希望派來的人員是真正能夠了解我們的議題，不要說輪到你們局處在回答的時候就簡單講了兩句話，到底你說出什麼，我們也都沒有辦法了解你局處的看法，或者在地方會勘，或者到底這個建設可不可以做，說要回去報告主管，後來就不了了之等等。我希望我們未來這一些少一點，我們的速度快一點，讓我們在地方服務也能夠比較順手，效率也比較好，因為我們的效率也是來自市府的團隊。

在這裡還有一點就是說每次會勘，我們的公文來回大概就要一個星期，如果可以的話，電話約一約就好了。如果來回5天，然後星期三卡到星期五，哇，

我們還要再下個星期，然後服務案件又一直來了。所以在這裡我的時間寶貴還是要提一下，我相信未來我們的服務團隊給我們感受是不一樣的工作效率。

再來，我在這邊第一個是市長今天的施政報告，最明顯的，你是推動優先增加我們的就業、空污改善，還有交通建設，以及產業轉型，但是有一些是時間上比較…，比如說我們橋頭的科技新興產業園區，如果以市長講的明年 12 月可以廠商進來選地，選地以後還要再建設，還要再應徵，可能要 2、3 年的時間，目前在這邊我也常常跟相關局處一直來反映，現在高雄市真的失業率很高，15 歲到 24 歲就有 13.7%的失業率，全國也才 11%多的失業率，所以我們高雄市年紀輕的、學歷高的，失業率就是很高。為什麼？因為產業的不適合。

依據一個報導，如果是大學生畢業，像今天市長就有談到說高中生畢業，如果你不想升學，想要找工作，其實提早在學校就要有產業的實習，這個是很正確的；如果大學生一直到畢業出來，尤其現在我們大學生少了一個學分，沒有在修，其實這個也是可以推行的，提早了解自己的興趣跟專長，像我就是提早發現我的興趣跟專長，所以我一做就不曾換工作，就一直做下去；如果是大學生畢業了，他不知道自己的專業是什麼、想要做什麼，如果他在家超過 1 年以上，可能他的鬥志就慢慢地萎縮，到後面就很不容易走出來。前一段選舉時間我們去家裡拜訪，很多的家長跟我們反映說，我家小孩怎樣、怎樣？我們聽了之後都很擔心年輕人的未來。

市長，針對短期的就業，就是馬上可以招商引資的就業，還有現在高雄市的薪資非常的低，房價也漲得很兇，家庭負擔最沉重的就是育兒。因為現在公立的幼兒園，早上市長說要增加到 40.17%，我在這邊建議市長，最起碼大班的全部都要能容納，中班的最起碼也要 50%以上，這個當然一定要有經費，但是我覺得現階段能夠解決市民生活的困境是比較重要。

市長，針對這三項簡單的答復，因為時間的關係。短期的就業？兒童就讀機會能夠提高？明年的招生就可以感受得到，不用抽籤抽得大家擠破頭，還是沒有辦法進去就讀。私立的我們都知道一年的費用都要 18 萬、20 萬左右，所以我們都希望能夠有公立幼兒園能夠讀，這樣大家才敢生小孩。市長，請你簡單答復，最近可以就業的機會，還有幼兒園的提升率。

陳市長其邁：

謝謝陳議員對青年就業跟育兒的關心，托育的部分是這樣，我們現在設立公托，鼓勵像左營，公寓大樓的樓下，場地可以的話就提供場地，我們來籌措公立或是公共化的托育場地。那天去翠屏社區把一樓提供出來，我也要拜託都發局還有工務局就整個建管的部分，在公共安全的前提之下，儘量符合實際一般民眾生活的使用，假如有場地我們就比較快速的建立公共化的托育中心，這個

部分第一點跟議員說明。公幼的部分是這樣，公共化的幼兒園我們現在的比例從過去的 26.3%到 30%，我希望明年的年底公共化的比例，覆蓋率可以達到40%，所以同樣的不管是閒置校園或是其他公共場域，或是民間的企業，願意提供出來讓我們興建公共化的幼兒園，我們就全力來做。

陳議員麗珍：

我是希望你提升到 50%以上，大班的全部都可以容納。再來，第二個議題就是發展左營蓮池潭觀光建設，但是今天的時間沒辦法講得很清楚，要讓市長跟各位局處知道，之前有一個蓮潭的小組，專門針對蓮池潭觀光發展推動研究的小組，我也希望市政府可以持續，因為蓮池潭有非常好的條件，1 分鐘就可以到台鐵、高鐵、捷運，周邊的廟宇是全國第一，還有一級的舊城古蹟，以及旁邊的半屏山、環潭步道、巨蛋商圈，在這邊交通四通八達，希望好好把蓮池潭做為國家級的觀光區，建設成為高雄市的門面。

有關今年的萬年季 4 天的活動，10 月 1 日到 10 月 4 日活動已經辦過了，萬年季每年的活動已經辦了 20 年了，這邊要講的是，有攤位 4 天收 1 萬 7,000元，攤商都哀哀叫，因為人多太擠了。那麼大的範圍沒有把攤位排開，擠在一起不能買東西，停下來要買的時候後面就一直擠，所以今年的攤商是沒有賺錢，因為很擠，以後美食街也很重要。市長，還有一點，你今年剛當市長，第一次辦萬年季，其實可以去聽聽地方廟宇、主委、里長的反映，應該多讓他們參與。他們今年幾乎沒有參與。火獅活動他們有一個推動小組，包括向里長跟主委來問今年火獅好不好看？他們今年都沒有參與的機會，包括整個布置跟活動全部都比較商業。所以這個是這幾天…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們會把萬年季好好地做一個盤點，因為這個辦了 20 年，可以有更多新的元素加進來。第二個，公民參與的部分我們會按照陳議員的指教，我們會跟這些宗教、廟宇、地方耆老來共同請教，另外也配合左營見城計畫，讓整個舊左營觀光連成一片，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗珍議員的質詢。接下來請陳議員明澤質詢，時間 10 分鐘。

陳議員明澤：

今天要跟大家探討的，其實應該是要講，今天市長面對所有議員的質詢這是最好的開端，這是民主的常態，可以講透過議員跟民眾所反映的事情，請市長來回答讓市民朋友了解，這就是一種很好的民主。我也感到透過議會政治的精

神，來表達監督的職責，這是對施政的一些建議，這是很有尊嚴的，過去 2 年要這樣溝通很不容易。

陳市長，民選的市長有一個很好的機會，這一次我也針對幾個問題，因為時間很短的關係，10 分鐘而已，但是我還是要說一些重點。市長，你今天面對所有議員的質詢，大家互相溝通，我今天就一些較重點時段看來，我可以給你打 90 分，留下了一些可以進步的空間。為什麼要 90 分？因為捷運林園線，你有提早，百姓期待就是要有效率的政府，就是要提早。美豬的問題是中央的問題，你當時又當過行政院的副院長，所以你對答如流，什麼事情、國際的問題你都會解決。

我今天帶來一個十月驚奇，但我的十月驚奇不是川普的口罩問題，我想是對於你剛上任之後，也要讓市民對於你的快、快、快的行動有一個驚奇。所謂驚奇就是對於市政整體都進入狀況，你瞭若指掌要怎麼推動？還有這些專業的副市長、秘書長，這可以說是各局處的專業人士大家一起相挺，我相信做的時候都會加快，因為時間的關係我不敢講太多問題，我希望這次的十月驚奇，就是交通網跟重組供應鏈還有產業升級，這部分跟市長做一個探討。

過去我們可以說是一個傳統市場，早期高雄市一個拆船業，也有一些電子的加工業，現在是高科技時代，過去可以看到有很多空洞時期，就是我們的轉型期所面對的挑戰跟經濟的蕭條，還有景氣的低迷這些都是事實必須要面對的。中央這幾年民進黨的執政，大家都可以感受得到，過去都是國民黨執政，都重北輕南，捷運，你看台北市的捷運這麼好，高雄的捷運要自己出比較多的錢，相對都不公平。我也希望這一屆能夠透過市長，你有這麼大的抱負、產業的轉型包括布局，能夠在未來的幾年引進新的產業。像二、三十年前，大家知道新竹科學園區，帶動北台灣很大的基礎。本來我們南部是雙核心，結果又被台中搶走了，台中市有台中科學園區，我們要形成部落～北、中、南三大聚集，未來高雄市在我們的產業布局，這個很重要，當然產業升級、產業轉型，市長都琅琅上口常常提到，本席希望市長在這個部分，未來可以落實具體的施政成果。

岡山、燕巢、路竹是螺絲坑，也就是螺絲的大本營，今天如果你把簡單的螺絲賣給五金行，它的產值不高；但是如果我們提升做航空用途，它的價值可能會翻 10 倍；如果是醫療用途，甚至會翻 100 倍，所以高雄的轉型機會很多。我希望在國際上，包括我們要鞏固我們的供應鏈，整體的聯合聲明，AIT 美國在台協會都很重視這樣，希望台灣可以接軌，重組供應鏈，這個是美中整體的貿易戰，可以說美國全面封殺中國的科技發展，包括中芯和華為，這是台灣最好的機會，重組供應鏈的基地，高雄可以放手一搏的就是供應鏈整體的組合，這個很重要。北、中已經固定型態了，希望南部重現一個重組的供應鏈市場，

因為南部有很大的空間可以來揮灑，希望市長要特別留意。

我有三個問題，第一、如何來解決我們的五缺？缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才，這個都會遇到，這個部分提供給市長參考，等一下請市長說明。第二、本來台積電有意思要來設廠，但是上個星期董事長對外說還要再評估。請教市長，未來台積電，像這種國際大廠如果要來投資高雄，依目前高雄的條件是不是可以提供更好的招商方式，包括如何吸引廠商可以進駐。第三、南台灣的科技走廊以及我們的捷運結合，高雄捷運紅線延伸到湖內之後，目前已經串聯了。南科、台南高鐵站、綠能產業區，這個都做了，後面的路竹科學園區、本洲工業區、橋頭科學園區，還有高雄軟體園區，這麼多，要整體的帶動，我覺得需要有一個很好的捷運系統。我有向捷運局長提供，未來高雄和台南的高鐵站要結合一個捷運出來，這個可以整體串聯一個捷運站，這個部分可以形成一個南台灣科技走廊的捷運。

因為時間的關係，請市長針對未來交通建設的優先，這麼多工作，千頭萬緒，可以帶領整體團隊繼續努力。市長回答之前我還有幾個問題，第一，地政局和衛生局這裡有陳情案件，等一下來找本席，我要陳情。地政局和衛生局，這個部分希望兩個局處可以來服務。第三點的部分請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

整個台南、高雄科技走廊的串聯，包括在台南的台積電、路竹的華邦，它是做記憶體半導體、加封測日月光，這裡以後是全世界最有價值的半導體產業聚落，機會是留給準備好的人，所以我們在橋頭園區現有的土地供給部分，我們是一個準備好的投資最佳的地方，對於任何的國際大廠，我們都會努力的來爭取，解決他們在布局上的一些考量，讓未來台南、高雄的科技走廊能夠成為全世界最有價值的半導體產業聚落。從這樣的思維，在捷運的岡山路竹延伸線，我們希望一階和二階，二階裡面的 2A、2B 可以同步動工，最快希望在民國 111 年能夠全力完成。誠如陳議員所了解的，這個會牽涉到有 2B…，〔…。〕陳議員，讓我們在整個跟居民，或者在環評綜合規劃這個部分來加速，一起合作、一起努力來進行。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明澤議員的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）