

第 3 屆第 3 次定期大會第 47 次會議

(中華民國 109 年 7 月 21 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(林議員義迪、王議員義雄)

主席 (陸代理議長淑美) :

開始開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程是繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的議員林議員義迪進行市政總質詢，林議員，請發言。

林議員義迪 :

楊市長帶領市府團隊所有公務人員實實在在做事，所以在我心目中，沒有「代理」這兩個字。今天本席有一些問題要和市府團隊來做一個討論，應該會有很好的答案。

首先是內門區衙門口道路拓寬的進度，之前劉馨正劉議員有爭取過，西側已經做好了，剩東側這邊還沒有做，本席尚未擔任議員時有去協助請地主蓋同意書，所有的土地所有權人沒有經過徵收，都同意讓我們來開路，我所了解的是目前電線桿都遷移好了，什麼時候可以完成剩下的工作？這應該是屬於新工處吧！請新工處來做一個答復，好不好？

主席 (陸代理議長淑美) :

請新工處楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳 :

謝謝林議員對這個案子的關心。在這裡向議員報告，這個工程已經開工了，目前正在施工中，它的工期差不多 5 個月左右。

林議員義迪 :

5 個月？

新建工程處楊處長素鳳 :

對，差不多到年底。

林議員義迪 :

年底之前可以完成吧？〔是。〕好，本席回去有看到，電線桿已經都遷移好了，路心也都訂好了，為什麼還沒有施工？希望可以快一點做好，好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來是圓潭，旗山區 117 線道路，富興路是旗山區圓潭的入口，這個部分，因為內門 117 線道路的部分已經拓寬為 12 米以上了，目前在旗山這一段，差不多有 480 公尺接近 500 公尺還沒有拓寬，前幾天，旗山區公所有做過一次的

協調。目前當地現有道路是 4 米和 6 米道路，這一條又都是軍用車在走，因為這條路再過去，後面就是彈藥庫，所以都是大型車在出入，溝坪這裡有 5 里在進出，會車的時候會比較危險。這段道路拓寬範圍長約 480 公尺，總工程費大概是 6,600 萬元，土地徵收大概是 1,300 萬元，土地地上物拆遷補償費大概是 2,000 萬元，工程費大概是 3,300 萬元，這些經費是如何處理的？希望楊市長能做個答復，看要怎麼樣把這條道路拓寬好，經費如果不夠，我希望能夠找國防部，因為這條道路大部分都是國防部的軍備車在使用，它的大卡車在載運、在進出，可以找軍備局以及一些相關單位來爭取配合款，以達成這條富興路 480 公尺長的拓寬，這樣一來，整條 117 線道路就都通了，請市長來做答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝議員對於這一條道路拓寬的重視。目前看起來，因為兩旁有二十幾間民宅會牴觸到，所以新工處目前也有請顧問公司正在評估這個路線，等到新工處委託的顧問公司評估出來，我們再來做後續的處理，就誠如剛才義迪議員所說的，如果是國防部軍備局或是彈藥車的運送…。

林議員義迪：

對，彈藥車在進出。

楊代理市長明州：

是，也可以來跟軍方做溝通。

林議員義迪：

來做一個溝通。

楊代理市長明州：

看有沒有什麼可以來協助的，大家一起來促成這件事。

林議員義迪：

好，希望可以這樣，因為這邊的人已經陳情好幾十年了，本席這次有提案出來，提案之後，第一次的說明會已經召開，希望可以繼續進行，經費的部分，希望市長關心一下，我們去找軍備局。

楊代理市長明州：

顧問公司的路線評估報告出來之後，我們再來做後續的工作。

林議員義迪：

好，感謝楊市長。再來是旗山這一條，目前被劃在都市計畫區內，這個範圍有平和街、永福街、永安街，旗山這個地方，本席在第一次會期有提出來說，那時候有說要開闢，也有進行評估，但是為什麼到現在還沒有開闢呢？因為這

裡是通往旗山市區的一條…，時間暫停一下。

主席（陸代理議長淑美）：

時間請暫停。

林議員義迪：

可以了。

主席（陸代理議長淑美）：

請繼續。

林議員義迪：

因為旗山市區就剩這個地段沒有開發，這邊都蓋房子了，這條是延平路，這塊就是旗山市區尚未開發的土地，目前都在那邊長雜草。這個地方為什麼沒有建商來開發？因為沒有道路，它的一邊是中華路，另一邊是延平路，道路開闢到這裡只剩這一段沒有打通，希望這一段可以打通，讓建商有機會來把這塊土地開發。這個區域還有一條路，這條叫做永福街，通到大樓這邊，就是這樣通出來。這邊有一條路可以打通，另外這邊也有一條路可以打通，然後這裡就是中華路了，華中街就是公所旁邊這條路。因為旗山市區每到週六、週日遊客都很多，都會塞車，我聽說現任旗山區長也有提出來，認為這邊需要做一個開發，看是要先開闢哪一條？我認為要開闢就是先開闢目前這一條，這樣花的錢比較少，水溝這裡和延平路一打通，就都通了。如果有機會，希望市長能夠趕快將它打通，因為這樣可以紓解旗山市區週六、週日以及假日的車潮，讓車輛可以從這邊進出，比較不會塞車。

目前這邊的土地都是私人土地，我印象中，陳菊市長執政時有規劃要做重劃，可是那邊的地主都不同意，因為這附近路邊都已經蓋房子，你要重劃，叫人家再把那些房子都拆掉再重建，那比較不可能。所以目前能做的就是打通這邊的道路，讓願意來做開發的人來和這些地主溝通，讓這塊土地可以被利用，因為旗山市區、市中心目前就剩這塊土地尚未開發，希望市長可以做一個答復，好不好？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

旗山市區裡面，我們知道永福街、平和街、永安街對於旗山的交通非常重要，對老街也是。

林議員義迪：

是啊！都位在市中心。

楊代理市長明州：

對，實際上這個部分要打通的長度也不是很長，但是因為是位在旗山市區裡面，這三條如果要開闢，經費大概要超過 1 億元以上。但是我認為，就像剛才議員所說的，就從經費比較少的部分，逐步的來把它達成，第一個，因為中央前瞻計畫第二期預算 4,200 億元已經通過了，我們看看都市計畫區裡面的道路開闢有沒有機會納入前瞻，因為前瞻補助都只補助工程款，它沒有補助土地費，而且在都市計畫區裡面，其實土地的取得，經費會比較高。

林議員義迪：

這邊的土地徵收費會比較貴，因為是都市計畫區的市中心。

楊代理市長明州：

是。所以我們希望假如工程款的部分能夠克服，土地徵收費的部分希望能夠跟地主達成一個協議，看看能不能分年來編列，一次完成比較沒有辦法。

林議員義迪：

可以，因為旗山這邊的公園，當初徵收也都是分年，〔是。〕我希望也能夠用這樣的方式。

楊代理市長明州：

我們來克服看看。

林議員義迪：

好啊！

楊代理市長明州：

就是看看從哪一段可以比較優先來做，地主如果也有意願，分年來編列經費，前瞻計畫也一併來爭取看看，我們努力來試看看。

林議員義迪：

好啊！麻煩楊市長來幫忙，可以讓它開發，因為這一塊如果開發下去，會有助旗山未來的發展。

再來是東環圈佛光山線，輕軌目前規劃二期，包括大寮屏東線－西段、佛光山線、燕巢線二期、燕巢高鐵線－局部、楠梓五甲線－北段，總共有四條轉運路線，旗山地區則是開闢到佛光山。在過去縣市尚未合併的時候，三山是指鳳山、旗山和岡山，目前岡山和鳳山都有大的發展，我們旗山這邊都不太有發展，唯一的發展是輕軌有規劃到佛光山的路線，是不是可以轉運到旗山？這是東高雄唯一一個轉運的地方，可以帶動東高雄的發展。旗美地區可以說是一個好山好水的地方，是個可以休閒的好地方，希望市府的規劃可以重視東高雄，讓輕軌可以延伸到旗山，希望可以帶動旗美地區未來的觀光發展，請局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

感謝議員對高雄都會區大眾捷運系統，整體路網評估案的關心。縣市合併以後，我們就啟動了整個長期路網的規劃，其中的東環圈有規劃剛才議員所指教的佛光山這個案。原則上整體路網是採滾動式的檢討，每 10 年我們就會檢討一次，來因應整個都會的發展，旗美地區，就是剛才議員所指教的。

林議員義迪：

東高雄，唯一的…。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

其實這個地方的觀光業非常有發展，我們內部也了解，所以因應整個旗美地區未來觀光業的發展，會把議員的指教納進去整體路網的評估，這個評估明年會啟動，跟議員做報告，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝局長。希望可以納入，好不好？

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

好，謝謝。

林議員義迪：

謝謝局長。再來，高雄市有三個湖：鳥松澄清湖風景區、左營蓮池潭、美濃中正湖，目前這三個湖都有在發展建設，帶動觀光。今年 7 月 13 日，觀光局推出「高雄真水」系列活動，以三大水域為主體，推出暑假清涼活動，有三大水域運動，包括「運動的水」蓮池潭、「青春的水」旗津、「浪漫的水」愛河，但是非常可惜，唯獨美濃中正湖沒有納入，東高雄這邊好山好水，可是卻沒有規劃到。再來，因為上次美濃區公所有提出一個案子，3 月 18 日在美濃區公所召開一個協調會，相關部門該列席的都有去，實踐大學休產系有提出一個美濃合辦獨木舟體驗，結合地方環保教育，提升觀光效益。美濃這個湖雖然是灌溉使用，我覺得是不是可以結合美濃區公所和實踐大學來做一個規劃，來合辦獨木舟體驗。我有問過區長，這個權責應該是屬於水利局，這個部分應該怎麼來規劃？美濃有沒有這個機會可以來做這樣的開發？請局處做答復，好不好？

主席（陸代理議長淑美）：

這個是水利局還是觀光局要答復？

林議員義迪：

應該屬於水利局。

主席（陸代理議長淑美）：

應該是屬於觀光局，因為你說要進行各項規劃，請觀光局邱代理局長答復。

林議員義迪：

請邱局長來做答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

謝謝議員對於美濃湖整個觀光發展的關心。這次暑假為什麼只在旗津、愛河和蓮池潭舉辦，因為他們沒有水庫功能的限制，美濃湖如果要做短期活動應該是比較沒有問題，可是如果要做長期發展，必須要去解決水庫灌溉供水法令限制的問題，這個解決、解套了以後，才有辦法去做長期的發展。現在已經從工程的部分先著手，對於美濃湖，現在開始做很多親水河岸的部分，當它有親水的部分以後，接下來下一步才有辦法去做進一步的水域遊憩活動。所以硬體的部分，現在已經開始在做，做完以後，在法令的部分同時去解決，再來看看這個部分，在美濃湖有沒有辦法去發展水域的活動。

林議員義迪：

應該要規劃，水源的部分應該沒有問題，因為那邊有竹仔門的水可以引進來，湖水應該不會乾涸，目前如果沒有把竹仔門的水引進來，它的水也是流失浪費掉。可以把它引進來，讓中正湖的水保持那個水量的高度，應該沒有問題，否則竹仔門的水都只是流掉而已，希望觀光局或水利局可以來做規劃。請代理市長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

其實美濃湖對於旗美九區的觀光是有一定的效益。

林議員義迪：

對，有一定的效益。

楊代理市長明州：

所以往年對於美濃湖的投入，不管是在整理也好，或者是在遊憩休閒也好，也投入相當大的心力。

林議員義迪：

是。

楊代理市長明州：

我們也希望對於這個水域能夠更加豐富多元。誠如觀光局所說的，其實我看一看涉及到的有 6、7 個單位，所以會變成大家都說這和我沒有關係，這是誰的、誰的，這樣子。

林議員義迪：

就由市長來做裁決，看是歸誰來做規劃，否則大家踢來踢去，永遠都沒有結果，是不是這樣？

楊代理市長明州：

是啊！所以我要回復議員，第一個，因為它跟防洪、灌溉和水域的遊憩安全都有關係，所以我請王副秘書長要召集。第一個，召集水利局，因為它和防洪灌溉有關係；民政局的美濃區公所，因為美濃區公所有召開過會議，希望實踐大學能夠做一個報告，可是美濃區公所又沒有經費，所以這個報告也就無疾而終了。所以要召集水利局、民政局、美濃區公所，還有運動發展局，因為以後要發展獨木舟水上運動，這跟運發局有關係，再來還有觀光局，畢竟這是一個觀光地點，還有客委會，因為以後碼頭相關的下水點，還有碼頭周邊的設施都一併要做。

林議員義迪：

要做、要做。

楊代理市長明州：

這裡是屬於客家地區，所以經過中央的客委會爭取經費會比較容易。

林議員義迪：

客委會也應該要列入啊！爭取經費比較容易啊！

楊代理市長明州：

還有水利會，因為畢竟這裡水域的水源灌溉管理是屬於水利會，所以我請王副秘書長來召集這些機關，大家一起來成就這件事。

林議員義迪：

好啊！來召開一下，市長來做裁決，不然這麼多局處踢來踢去，踢到最後也是不見了。麻煩代理市長重視美濃的發展，這樣好不好？謝謝楊代理市長。

本席有去看美濃獅子頭水圳，目前這應該沒有申請也沒有規劃，因為我去那裡看到安全問題，因為這裡的水是從竹仔門流出來的，這水流非常快速，現在夏天到了天氣很熱，很多民眾都想到這裡戲水，問題是這些安全措施都沒有做，我覺得這樣非常危險。因為本席有看到，所以很擔心這裡萬一發生安全問題，責任要歸咎於誰呢？因為星期六、星期日這裡的人非常多，所以相關部門要如何處理安全問題？因為這個水圳是屬於農田水利會的，現在民眾都到那裡游泳，像星期六、星期日都有很多民眾在那邊游泳，這個責任要歸咎於誰呢？代理市長，要怎麼做呢？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

林議員義迪：

這是考慮安全問題，當然這是非常好。

楊代理市長明州：

是。因為市政府裡面對於水域安全都有一個會議，那麼水域安全的幕僚機關是教育局，所以請教育局研議，因為在這裡辦的這個漂浮活動是社區自己辦的，〔對。〕水的管理是農田水利會，所以再請教育局跟社區發展協會，還有農田水利會大家再了解一下，看要怎麼樣讓它這個安全…。

林議員義迪：

安全問題啦！

楊代理市長明州：

漂浮的時候有沒有哪些安全措施？

林議員義迪：

因為那裡的水流很強，有時候如果沒有注意，水一直流，人就沒有辦法應變，〔是。〕萬一發生事情要找誰？

楊代理市長明州：

就是這些救生或是安全怎麼樣去做加強，還有一些保險，請教育局去了解。

林議員義迪：

我是覺得雖然你說這個地方是好的地方，但是社區有沒有考慮到安全問題？這個是本席在擔心的地方。

楊代理市長明州：

是，安全非常重要。好，我請教育局去做一個了解跟協助。

林議員義迪：

好，請再跟本席答復一下，好不好？再來就是國土鄉村規劃，今年度內政部將高雄市美濃區及宜蘭縣壯圍鄉，優先選為鄉村地區的國土整體規劃，關於居住、產業、運輸、基本公共設施做一項討論，本席想了解美濃的規劃進度到底到什麼程度？是哪一個相關部門要來做答復？

主席（陸代理議長淑美）：

請都發局蘇代理局長答復。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

關於美濃地區被內政部營建署列為鄉村地區整體規劃示範地區，它是一個示範地區，全國選兩個地方。

林議員義迪：

對，兩個地方。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

今年開始啟動，它從5月開始有第一次局處報告，這段期間有辦過3次的工作坊，結合地方的農會、地方的仕紳，或是相關的民眾來參與，整個案子預計在明年的1月才會做一個總結報告。

林議員義迪：

正式開始？

都市發展局蘇代理局長俊傑：

明年 1 月，但是它不是一個實質計畫，它是規劃之後給中央做參考，也給地方政府未來作示範區的時候，要怎麼繼續做推動，所以原則是明年的 1 月會做一個總結報告。

林議員義迪：

當初六龜有溫泉區的部分，有說是不是可以一起納入做規劃？如果照這樣下去，是美濃跟宜蘭壯圍鄉兩個鄉優先做規劃，那麼六龜的溫泉區目前就沒有納入在裡面了。〔是。〕希望看要怎麼樣趕快來處理？因為當初在陳菊市長的時候，六龜鄉的溫泉區都沒有合法，那個時候有說要就地合法，結果到現在都還沒有就地合法，目前來辦的好像有 2 間還是 3 間有通過，其他的目前都還沒有通過。如果蘇局長再繼續做局長，希望可以納入，拜託！這個工作要和市長來關心一下，六龜這裡的溫泉業者已經非常痛苦了！好不好？謝謝蘇代理局長。

再來，最可憐的就是旗美地區是納入水源保護區，結果很多用戶沒有自來水，因為我看鍾議員易仲也提出來，朱議員信強也提出來，因為在 103 年的時候就經過所有公所的調查，大概有 8,355 戶沒有自來水。自來水公司應該比較沒有問題，應該是卡在申請的問題，因為我知道的自從去年杉林有做差不多六十幾戶，目前還有甲仙和安、西安要承裝管線，那邊已經核准了。我覺得市長要來規劃一下，因為早期東高雄山區的土地，蓋房子的都是農舍，沒有使用執照，也沒有建照，你要叫這邊的百姓申請自來水要拿這些使用執照或是建照，這是不可能的。是不是可以有電就同意讓他申請？我覺得市府這一邊要做，因為這沒有違法，因為申請裝設自來水，百姓也要繳錢的，不是裝設完之後，百姓不用繳錢，平白讓他們使用，這樣是圖利，但是這沒有啊！因為百姓眼睛看得到，但是沒有辦法使用自來水，也沒有辦法申請到，我覺得市府這邊要協助。楊代理市長，過去我有跟李四川副市長講到，他也說贊成，因為這樣非常好！這樣才有辦法幫忙解決到山區要使用到自來水的人，不然你根本沒有辦法去裝設，這是經發局還是工務局？

主席（陸代理議長淑美）：

經發局。

林議員義迪：

經發局，如果要裝設就要用你們的規範，這樣大家都沒辦法，沒有人可以申請成功，保證沒有任何一間可以申請通過。都是不合法的，這是從早期祖先住在那裡一直到現在，要如何能夠讓市民喝到自來水？人家自來水公司說，只要

你們蓋章通過了，他們就去裝設，絕對沒有意見。我的印象中去年韓市長去旗山的時候，旗山大山里社區要申請自來水，那是社區要申請自來水，沒有人敢蓋章。社區要使用的卻沒有辦法，因為他們那邊有關懷據點，要煮給老人吃，沒有水都要用買的，他們說要申請，不然這樣沒有辦法，到最後真的沒有人敢蓋章，公所、經發局說這個不合法，沒有人敢蓋章，到最後是怎麼樣呢？從隔壁退休里幹事的房屋接管線，我就說接在你這邊，從這裡接管進去，否則沒有辦法，這就是要便民，讓民眾可以來使用。公部門連這個都不敢蓋章，那麼叫百姓該如何？代理市長，看能夠做些什麼？據我所知，杉林已經裝設下來、甲仙兩個里也快要裝設了，都已經核准通過了。把要裝設的家戶做成冊送到區公所，區公所蓋章同意後送自來水公司，自來水公司同意就要裝設了。但是還有好幾區還沒有裝設，希望市長交代相關單位能夠便民，讓大家有自來水可用，否則旗美地區是水源保護區卻沒有自來水可用。請代理市長做答復，承諾一下看要怎麼處理？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝議員對於沒有自來水供應地區的關心。基本上，有一些住戶如果沒有房屋的證明，那麼會請經發局來協助，只要區公所核發接水的證明，就可以辦理。

林議員義迪：

對啊！同意接水就好了，這樣也不違法，結果社區要區公所蓋章，區公所都不敢蓋。

楊代理市長明州：

所以現在會請民政局督促區公所，就是要核發接水證明。第一個，就是議員關心的，像在美濃市區裡面沒接自來水的，因為數量多，但是這和路權無關；因為數量多所以裝設的比較慢，這方面我們會督促自來水公司。

林議員義迪：

上次就是因為美濃清水里剛鋪好路，因為今年比較少下雨，所以抽不到地下水，要申請卻說還要等 6 個月才可以挖，現在都已經沒有水了；是剛好這一陣子下雨，所以還有地下水可以抽。當然希望可以應變，對於真的需要水卻沒水的，我是認為不一定要規定 6 個月。

楊代理市長明州：

這個我們來了解看看。經發局是說不是路權的問題，但是議員卻說是道路剛做好，6 個月內不能開挖，所以我們來了解看看，到底問題在哪裡？

林議員義迪：

希望能夠便民，趕緊來處理，好嗎？〔好。〕謝謝楊市長，希望以後市長督促民政局交代區公所來做，希望能夠像甲仙、杉林一樣，杉林，據我所知，以前鍾炳光區長馬上就蓋章核准，現在也都裝設好了。那裡總共五十多戶，大概花三千六百多萬，山上開始都有水喝了，甲仙西安和同安兩個里，目前區長也蓋章核准了，自來水公司也同意要來接水，這些都已經沒有問題。

再來，旗山地形好像一條香蕉，一邊是山、一邊是溪，可以用的土地不多，在旗山體育場的公共設施，有一塊兒童預定地包括停車場用地，在今年 4 月 17 日，都市計畫委員會有做一個檢討。兒童遊樂場用地有 8 處，目前解編只剩保留中華路的 3 號，其他 7 處的兒童預定地都解編了。再來，原來旗山停車場有 7 處，這次都委會做檢討後，目前就剩停 3，就是在區公所後面，停 6 就是旗山轉運站前面這一塊，目前有這兩塊。現在有停 7、停 8 預定地，就是台糖要提供公共用地給市府；據我所知，交通局有規劃做停車場，這個做好之後，旗山的停車場就比較沒有問題。它剛好在整條路邊，這次台糖願意提供出來，但是交通局好像不願意接管，它希望把地上物的東西都拆掉。為什麼說到地上物，因為目前那邊都有蓋房屋，當時台糖有發一張公文，請他們一個月內要全部拆完，但是這些人都已經在這裡住五、六十年了，你突然發一張公文要他們拆遷，所以他們就來找本席，大家在區公所做協調。經本席協調後，這裡的住戶有 6 戶，他們希望再給兩年的機會，兩年一到，他們無條件搬走，把地還給台糖。結果台糖總公司那天又發文說要協調，否則要移送法院，我說不要這樣，已經協調也經過一年了，就只剩一年，明年就到期了。

我希望交通局能夠先接管，可以做停車場的部分先做；有蓋房子的部分，就等改天他們拆屋後再處理，因為他們之前都有簽同意書，兩年後無條件搬走，給他們一個空間，不要都沒空間給人家。希望停 7、停 8 做下去之後，我們旗山街道要停車就比較沒問題，因為這整條都是路邊，這一塊地又不小，希望交通局這邊先接管，改天那些百姓若搬走，他們大概只剩下一年左右，這樣好不好？請交通局答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

謝謝林議員對停 7、停 8 的關心，目前我們跟台糖的協商是沒有占用的部分，會先接管。所以接管之後，產權就移交給市府，我們會先開闢為停車場，有占用和租用部分還是要台糖來處理。

林議員義迪：

占用如果是在那 6 戶的部分，他們當時有找我來協調，要求給他們兩年的時

間。

交通局張代理局長淑娟：

這個部分就是台糖要處理。

林議員義迪：

兩年的時間已經過一年了，只剩下一年，應該在明年 7、8 月就到了。如果你要逼台糖處理，台糖就會把他們移送法辦，馬上要討回來，那叫這裡的住戶要如何？我是認為當年協調的兩年已經過了一年，就只剩下一年，希望就讓它到期，應該不差那一點時間。沒有蓋的部分，交通局可以先接管來做停車場，就可以收費了。

交通局張代理局長淑娟：

就是沒有占用的部分，我們已經在處理了。

林議員義迪：

沒占用的先接管做停車場，這樣好嗎？

交通局張代理局長淑娟：

對，現在就先朝這個方向。

林議員義迪：

好，希望不要再逼台糖，要他們拆完後，你們才要接管，這樣合理嗎？你們先接管沒有占用的部分，其他經過協調的部分也只剩下一年，就等它到期，讓這些百姓有地方可以住，這些住戶已同意說兩年一到，他們就自動會搬走了。好不好？

交通局張代理局長淑娟：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

好，謝謝。再來談社區，今年的天氣很炎熱，社區很多關懷據點聽說沒有冷氣，是不是市府社會局這邊可以來協助社區，讓長輩們去關懷據點可以更舒服。因為現在天氣炎熱而裡面又沒冷氣，希望阿公、阿嬤去的關懷據點，變成一個優質舒適的地方，社會局這邊是不是能幫忙爭取裝設冷氣？

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

基本上市府對於社區照護關懷據點，長輩在那邊活動的相關設施、設備，或是一些活動經費補助，我們都是不遺餘力。既然議員有提到這個部分，我們了解一下，能夠協助就盡量協助。

林議員義迪：

了解一下，這個區有幾個關懷據點沒有冷氣，希望可以給予協助。

社會局謝代理局長琍琍：

好，我知道。

林議員義迪：

讓長輩去關懷據點可以舒服一點，好不好？

社會局謝代理局長琍琍：

好。基本上也跟議員報告，就是要看據點自己本身要不要提出這樣的申請，如果他有提出這樣的申請，我們就會錄案，錄案以後就會去爭取經費，然後逐步來提供。

林議員義迪：

好。有時候社區承辦人員剛接手，所以他不知道怎麼做這些事情，希望公部門這邊可以協助教他們寫計畫，同時給予幫忙，這樣好不好？〔好。〕謝謝。我知道局長很認真，你時常到每一個社區，因為我每次去都遇到謝局長，你非常辛苦在關懷，謝謝。

社會局謝代理局長琍琍：

應該的。

林議員義迪：

你辛苦了，謝謝。

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝議員。

林議員義迪：

再來是有關六龜溫泉，在這次新冠肺炎之後，因為六龜溫泉區業者過去在莫拉克風災，有申請一些補償金或救濟金，但是這次新冠肺炎疫情他們都無法申請任何補償，實際上這裡沒幾家合法的溫泉業者，因此沒辦法申請補償金，是否能夠幫忙想想辦法？因為申請補償金要有房屋稅、營業登記證，這樣才有辦法申請紓困金，結果他們都沒有，是不是有辦法讓溫泉區業者能夠申請補償金來紓困？如果依目前振興觀光產業方案，他們根本無法受益，有沒有更好的辦法來幫忙這些業者？請觀光局邱局長答復，好不好？

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個部分確實是一個問題，因為現在整個不老跟寶來這邊，他們都在合法化輔導的過程當中，所以在4月也行文給交通部觀光局，在目前沒有合法旅宿登記的狀況下，是不是也可以用一個其他的方式，比如用溫泉標章，讓他們有溫

泉標章就可以受理這樣的紓困補助，交通部觀光局給明確的答復是不行。

林議員義迪：

不行？

觀光局邱代理局長俊龍：

對，後來地方當然也有找一些立法委員出來，大家有去現地做一個會勘，現在交通部觀光局最新的結果是，7月30日要針對這個問題…。

林議員義迪：

7月30日？

觀光局邱代理局長俊龍：

對，針對這個問題，交通部觀光局會再開一次正式會議來解決這個問題。

林議員義迪：

好。希望邱局長儘量爭取，因為我去那裡的時候，這些業者都唉唉叫，說真的很辛苦。邱局長，我知道你很認真，希望可以幫忙六龜這些溫泉業者申請紓困，讓他們能夠有紓困金，好不好？

觀光局邱代理局長俊龍：

好，沒問題，我們會努力。

林議員義迪：

好，謝謝邱局長。再來是針對112年預計完工的內門壽山動物園案子，當時陳菊前市長跟我們說，壽山動物園要遷到內門，最後到現在的結果是定為內門觀光休閒園區，為什麼會變成這個案子？請邱局長正式說明給鄉親知道，因為鄉親都質疑為什麼動物園會變成休閒園區？請局長說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個部分確實原來的構想，是要把它發展成一個郊區動物園，在整個規劃過程當中，後來國際上對於動物園的興建都有不同看法，很多人的看法是，你不應該把動物囚禁在一個固定的空間。所以後來也想到東高雄九區裡面，內門它是屬於比較沒有觀光休閒亮點，所以我們後來修改計畫，因為很多經費來源也是要從中央這邊來，為了讓中央的權屬也清楚。第二個部分，也希望它有一個觀光亮點，所以我們在整個轉型上，把它改成一個觀光休閒園區，這個是這樣的狀況。這個觀光休閒園區目前是希望，因為在內政部開發計畫已經審核通過，它有一個但書是明年4月，我們必須要完成聯外道路，所以現在在4月前聯外道路會完成。現在同步也在做基本設計，我們預計今年8月在內門當地，辦理一個基本設計完成的地方說明會，看地方對整個園區規劃設計有沒有什麼

其他看法，如果沒有，8月以後就會進入細部設計。希望在道路完成以後，明年4月開始就進入園區的開工，我們的整個規劃大概是這樣。

林議員義迪：

因為內門鄉親問我說議員，當初不是要設內門區壽山動物園，為什麼現在卻變成觀光休閒園區呢？所以我要提出來問清楚。上次局長有去內門圖書館作說明，因為有些百姓聽完之後，他們出來都議論紛紛，為什麼變成這樣子？今天你的說明，他們在電視機前應該都有聽到，他們都會了解實際情形。

再者是本席一直以來關心的旗山角樓，原本這裡是3-3道路，目前3-3道路已經沒有開闢了。這裡是屬於歷史文物的角樓，有關角樓的問題，目前爭取整修的進度如何？因為一個星期前這裡又增設圍籬網，如果遊客丟垃圾進去的話，根本沒辦法清理，萬一丟個菸蒂後果不堪設想。因為整個都是木造的，假如引起燃燒將一發不可收拾，像以前火車站半夜著火，屆時看你們怎麼辦，鄰近住戶要跑去哪裡？我們要把它列入歷史古蹟沒關係，問題是這些土地，因為門面是用鋼構支撐住，後面其實已經坍塌了，目前要整修的只有門面，後面沒有做整修，如果只整修門面，而後面不整修，屆時有倒塌之虞，況且早期都以卡樁施工，你們沒有全面做修繕可能會倒塌。那裡的住戶都說因為建物沒有徵收，只徵收土地部分，不如乾脆把錢還給你們，後面我們自行整修，前面讓你們做修繕，這樣大家都一舉兩得，這裡也不會荒廢，因為它已經荒廢將近10年了。文化局向中央文建會爭取的經費，到底進度如何？請文化局答復好嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請文化局林代理局長答復。

文化局林代理局長尚瑛：

有關於旗山亭仔腳，亭仔腳包含老街石拱圈…。

林議員義迪：

就是我的住家附近。

文化局林代理局長尚瑛：

還有角樓石拱圈，這個部分在去年的8月召開地方說明，之後在今年6月已經將整個修復規劃設計完成，也審查通過，我們在7月上旬已經把整個修復的經費計畫報到文化部去，希望能夠爭取經費的補助。如果經費到位以後，希望能夠在年底或是明年初開始啟動修復的工程。至於說…。

主席（陸代理議長淑美）：

讓文化局長答復完。

文化局林代理局長尚瑛：

至於這個透空的圍籬，基本上是因為原來的是低矮的隔柵，我們怕民眾誤

入，而且會放一些易燃品，為了在啟動修復之前，能夠確保建物的安全和環境的衛生，所以我們暫時先把透空的圍籬架起來，希望趕快有經費挹注以後，就能夠開始啟動修復的工程。[… 。] 是。[… 。]

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝林議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請王議員義雄進行市政總質詢，王議員，請發言。

王議員義雄：

我利用這個短短的時間要讚許～陸副議長，在擔任代理議長職位的期間，以及處理已故議長的後事，到現在的表現可以說是可圈可點，您辛苦了！再來就是代理市長帶著市府的一級長官，也是堅守崗位，在這邊本席特別做以上短短的讚揚。

現在先看第一張的簡報，是有關民政局在各區公所設置原住民單一服務窗口。本席在此要感謝民政局的協助與重視，落實本席的政見，在高雄市非原鄉的 35 個行政區，設置了原住民單一服務窗口，並且也指派原住民業務承辦人，這是一項便民的措施，更代表了高雄市政府對於原住民的重視。本席要再次的提出，向民政局表達感謝與致意，並且也期許民政局所轄各區公所，要真正落實原住民鄉親的關懷與服務工作。本席建議責成里幹事們要確實服務區域內的原住民鄉親，舉凡是獨居老人、身心障礙、長年臥病，甚至高風險的家庭和中低收入戶，是否能夠造冊列管，並保持與社會局及原民會的資訊交流及分工合作，不要只是各做各的業務，真正要跨局處的來落實照顧原住民的鄉親的政策。我在這邊要請民政局代理局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請民政局駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

謝謝王議員對於市政以及區公所努力的勉勵，非常感謝。但是跟議員報告，各個區公所在設立單一窗口的部分，我們是接受原民會相關的業務，然後再轉介，這個部分是做第一個文件初審方面，之後還是要轉介過去給原民會處理。這個部分在受理當下並不知道當事人身分，只知道他是原住民身分而已，後續的相關資料，譬如說是什麼身分或是弱勢等等之類的沒有一個界定。這個部分應該是回歸到原住民事務委員會，如果要區公所或是要協助的事項，我們在業務上會儘量來配合，但是權管的單位，基本資料的建立，還是原民會比較知道。有需要區公所協助的部分會去了解，因為來受理的時候，只知道他是原住民的身分，看一下資料，確定相關的證件齊全，我們就會轉介。

王議員義雄：

謝謝代理局長。我也是希望，因為在這 35 個非原住民的行政區裡面，沒有原住民的服務員，所以要特別請民政局由里幹事暫時來接受原住民的事務，或是地方上對原住民的關懷，這部分我會再跟民政局接洽。請原民會代理主委簡單答復，是否也要要求原民會的業務單位，設置專人於各區公所內，做原住民業務承辦人的聯繫。請代理主委說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

在這個部分，事實上我們除了謝謝民政局在 35 個區有設置這樣的單一窗口以外，我們在人數比較多的區有設置 8 個原住民服務員，也謝謝社會局在今年度公益彩券盈餘基金這個部分，額外再爭取 4 個名額，所以未來在人數比較多的區，一共有 12 個人力可以專門針對關懷服務，來做進一步的探視。

再來就是針對議員希望後續我們可以跟民政局這邊的業務聯繫，事實上我們每一年度都會跟區公所承辦住宅補助的相關承辦人員有聯繫會議，後續會擴大這樣的平台，希望透過這個平台，可以把區公所跟會裡面執行業務的相關情形，大家透過這個平台來討論。

王議員義雄：

謝謝，希望民政局跟原民會在業務上面都能夠相互的合作。

再來，本席先請大家看一段新聞畫面，請看投影幕。

（影片播放開始）

記者：就算架設木板檔水，積水還是淹到腳踝。高雄表演藝術園區—南島舞集由於地勢低窪，加上道路旁的灌溉溝渠早已停用不通，每逢大雨，園區容易淹水。而溝渠內的民生廢水也會跟著湧入園區，導致環境髒亂惡臭，讓舞團成員不堪其擾。

南島舞集團長莊珍莉：淹水的時候，小孩子的腳已經泡水了，還是繼續睡覺。然後只要一淹水，我們這邊就一定要再重整家園一次。

市議員王義雄：一積水，這個溝渠裡面的一些民生廢棄物就溢出來，溢出來一定是又臭又髒，也造成我們園區災後清理的問題。

記者：水利局表示，由於園區地勢較低，無法利用台 29 線的排水系統，只能重建排水路網。但園區土地屬於台糖的農牧用地，經過一年半用地協調，終於取得共識。重建全長 118 米的排水溝。

水利局總工程司蔡易勳：灌溉溝渠它的下游出口段，已經被截斷，所以這裡變成是一個比較相對低窪的地方，然後台 29 線的側溝比較高，所以它排不過去。我們就做了一條聯外的排水路，然後接到和發產業

園區的排水路之後，把這邊整個積淹水狀況，做一個完整的改善。

記者：「南島舞集」園區內的排水系統完成後，族人不必再擔心，每逢大雨造成的不明惡臭跟環境破壞，園區也能順利經營，解決困擾 19 年的淹水惡夢。民視新聞 Nabu（孫俊憲）高雄大寮採訪報導。

（影片播放結束）

王議員義雄：

本席，在此要感謝水利局和台糖公司高雄區處，來幫忙解決南島舞集園區，每逢大雨必積水與淹水的問題。在大家已解決水患高興的同時，本席不免要與市府團隊探討一個問題，為何在大高雄會存在著，逢雨必淹水的區域長達 19 年，甚至還有官員及民意代表出面表示，會以專業的方式來處理這個問題，結果呢？案件不了了之。公部門的行政作業出了什麼問題嗎？再看第二張的這個照片，楊代理市長長期擔任市府要職，對高雄市政運作相當的了解，本席想簡單聽聽你對此事的看法，請楊代理市長。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝議員對於排水防洪的重視。基本上就是說，治水真的是沒有辦法說，絕對可以不淹水，因為極端氣候的關係，我們只能夠減災跟避災。當然有一些是需要改善的，分成短、中、長期需要改善的，水利局對於整個區域的治理，必須要有一套的計畫出來，有一些是短期的，有一些是中期的，有一些是長期的，要有一套的規劃。有關於一些曾經淹水過的，要找出它的原因，避免下一次再淹水。至於像剛剛「南島舞集」的個案，也真的是非常謝謝議員能夠提出來，在大寮的個案現在也順利的解決，但是日後的清疏跟管理，水利局跟環保局應該要繼續再去做清疏跟管理，不要說做好了以後，就沒有再去做關心，所以這個部分會請環保局跟水利局，日後還是經常要去做巡查。

王議員義雄：

好，謝謝。本席要再次的要求，請求代理市長與市府團隊不要忘記，原住民鄉親也是高雄市民，希望多加關注原住民鄉親的生活跟扶植與需求。此外該園區長期缺水，缺自來水，無論是洗衣和浴沐、清洗衣物，多年來只能使用黃濁的地下水，本席都是奔走協調，終於獲得相關單位的允諾，協助裝設自來水，也特別提出和經發局、自來水公司、大寮區公所等單位致謝。剛才前面的林議員義迪也提出旗山地區有五個他的選區，無自來水將近有 8,355 戶沒有自來水，這是一個長期的問題，非常嚴重，希望市府這邊還是要共同來解決。

再來就是「南島文化藝術村」的照片，剛才提到位在大寮區的原住民文化表

演團隊「南島舞集」，他們在 7 月 18 日園區整理後重新開幕，也成立了「南島文化藝術村」。本席想請教有關本市原住民舞藝表演的團隊，是否有列入文化局的文藝團體扶植的計畫中，如果有？是哪幾個？具體扶植的成效如何？我們也查閱「庄頭藝穗節」活動的計畫書刊裡面，也看不到原住民的一些樂團團體在裡頭。甚至今年教育局這邊也辦了一個「2020 高雄瘋藝夏」活動，在展演的一些活動裡，原住民的樂團也沒有在裡面，請教文化局代理局長，簡單的說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請文化局林代理局長答復。

文化局林代理局長尚瑛：

高雄市現在立案的原住民演藝團隊有 7 個，包含了剛剛議員所提的「南島舞集」的樂團，文化局對於整個藝文團隊扶植的措施方面，是以兩個管道來進行，第一個就是提供的演出機會；第二個就是有定期的藝文補助，還有傑出團隊的專案補助。我們都很歡迎各個藝文團隊，能夠有好的計畫來提供文化局，來做經費的審查跟補助。至於庄頭藝穗節或是其他的節慶，是依照主題來邀請不同的團隊來參加，有的是用甄選的，有的是用邀請的，在原住民的部分，譬如說像南島舞集在第 3 屆的市長交接典禮時候，也邀請南島舞集到典禮上來做演出，所以我們是看各個不同的主題活動來進行。

王議員義雄：

我希望文化局，下一次在明年一些藝文活動，可以和原民會搭上線，讓原住民很多一些優秀的團體可以參與，好不好？〔對。〕原住民有許多享譽國內外的文藝表演活動團體，譬如說南島舞集」尤其是還有劉盛福老師的「巴洛克獨奏家樂團」，這些都是非常優秀的。就連世運會的開場表演，也深具原住民的元素，本席希望文化局能夠加強，對於本市原住民文藝表演團體的扶植力道與重視的程度。無論是在政策的福祉、經費挹注、展演機會等方面，我還是要請文化局局長簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請文化局林代理局長答復。

文化局林代理局長尚瑛：

提供演出機會的部分，剛才和有議員報告，會視整個活動的主題來做邀請，關於原住民的部分，因為原住民的藝術家非常的優秀，不管是表演藝術或是視覺藝術，甚至文創的產業。譬如說我們在駁二有一個原駁館，甚至在建業新村有一個原鄉推廣的產業中心，都是希望藉由不同面向的藝術領域，來扶植跟培育相關原住民的藝術家。

王議員義雄：

有關於之前原住民文藝表演團體的扶植計畫，包含族語、戲劇、族語單詞、族語朗誦、競賽等等，原民會有什麼實質措施和規劃，請原民會代理主委簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

對於藝術文化和語言傳承部分的重視，在整個藝術培植部分，目前都是透過提供演出機會，以及在自己本身的部落大學裡面，請優秀的老師來做實質課程的傳授，這是目前在做的部分。有關於族語部分，現在有 11 位的語推人員負責社會教育的推廣，也謝謝教育局長期跟我們合作，未來會跟原住民族教育資源中心做更強烈的橫向聯繫，希望把社會教育和學校教育，關於族語的部分可以聯結起來，創造更好的成績。事實上族語競賽也好、單辭競賽也好，成績都是全國最優的，以上做這樣子的說明。

王議員義雄：

希望原民會跟文化局在業務的推動上面能夠加強合作。本席曾經建議警察局辦理原住民籍警員及眷屬的聯誼活動，非常感謝市警局長官的重視，去年在茂林區初次試辦原住民警員及眷屬的聯誼活動，成效非常的好。許多原住民籍的員警，因為勤務和交通的一些問題，沒有辦法全程參與活動，他們也有詢問本席，未來是否還會持續辦理這樣的活動，辦理的地點能否在都會區，本席就鄉親的詢問，請市警局局長簡單的答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝王議員指教。這一定會持續辦理，今年也輪到我們警察局擔任南區的主辦單位，至於剛剛議員提到的要到哪裡辦？我們再討論一下，現在一共有 135 位原住民的同仁。

王議員義雄：

是。

警察局劉局長柏良：

我看六龜分局比較多，其他的分散在各地，要怎麼做，我們會請人事室做一個調查之後，共同再來研究。假如是區域協辦的話，可能還是會選在市區辦，方便其他縣市的人來共襄盛舉。

王議員義雄：

另外，有鑑於空氣污染的嚴重，上次我在議會也有提出來，擔任交通指揮的

員警和義交，他們長期曝露在汽機車排放的廢氣當中，是否檢討經費預算、強化補助，以上所述人員的健康檢查，也請市警局局長簡單答復好嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

也謝謝議員對義交同仁的關心。這個問題我帶回去研究，好不好？

王議員義雄：

好。

警察局劉局長柏良：

今年的預算已經提報出去了，在整個預算有限的狀況之下，我們來研究，但是議員對義交的關心，警察局一定會錄案特別研究如何來處理。

王議員義雄：

好。日前本席安排運動發展局與原民會多次前往現勘楠梓射箭場，協調規劃原住民傳統弓的射箭使用時段，感謝運動發展局的協助，同意撥用時段提供原住民傳統弓的射箭團體來使用。本席也建議在射箭場館的硬體設備當中，譬如牆壁、梁柱、外圍的籬笆，彩繪具有原住民意象的圖騰，增添原住民的風貌，不知道運動發展局的規劃如何？請代理局長簡單答復未來的可行性。

主席（陸代理議長淑美）：

請運發局周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

如果是大型的一些圖騰可能不太適合，但是像剛剛議員講的，在牆壁上或一些梁柱上做一些裝飾，我覺得這個可以研究，看要怎麼樣來處理，舊楠梓射箭場未來整修的部分，我們會把這個元素融入進去。

王議員義雄：

因為傳統弓的射箭不是每天去練習，或是舉辦一些大型的，或許會在星期六和星期日的時間，會抽一點點的時間做練習，未來要辦一個原住民運動大會，也可以設在這個地方做為比賽射箭的場地，像大門兩側要彩繪一些圖騰，我覺得可行，這個是不是請運動發展局來研究，好嗎？

運動發展局周代理局長明鎮：

好、是。

王議員義雄：

好，本案也請原民會業管單位要積極跟運動發展局研議相關的一些細節，來協助建置原住民傳統弓射箭的催生計畫，我在這邊也要請問原民會代理主委，後續的作為如何？請簡單的說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於射箭這個部分，事實上我們的傳統射箭，原住民有很多人喜歡這個運動，現在也在思考怎麼樣跟射箭協會合作，把需要的一些，譬如射箭的裁判或是教練這些部分，我們想辦法跟射箭協會合作，看能不能在高雄市訓練一批，可以在未來推動這項運動時最主力的幹部，這是我們目前的規劃。

王議員義雄：

本席還要請教運動發展局，位在岡山省道旁的棒球場園區，據聞每年要花費400萬的租金向台糖公司承租，目前是提供學校棒球隊使用。本席曾多次前往現勘，發現該園區有許多畸零地未完全規劃使用，加總起來的面積足夠來建置原住民傳統弓射箭場，其中的網球場聽說要改建為投球場和打擊場。本席希望在爾後的規劃場域當中，能進行全盤性的檢討，避免建置的場域不久又要重蓋的情形，我們要善盡地利，才不至於浪費公帑。

再來，本席要感謝教育局協助辦理，第一次的族語教師和語推人員座談會，實際落實對原住民族語教學的重視，本席想請教教育局代理局長，未來是否還會持續辦理族語老師的座談會？請代理局長簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

向議員報告，去年的座談會其實效益非常好，也聽到第一線老師的實際聲音。

王議員義雄：

是。

教育局陳代理局長佩汝：

今年已經預計在8月7日會邀集相關的人員，包括議員，也會再來做一次這樣的座談會，所以目前預計在市立空大的部分來辦理這樣的座談。

王議員義雄：

好。日前本席安排前往位於杉林區的民族實驗學校，叫做巴楠花民族實驗學校，本席深感立意非常良善，學童們在學校裡充分學習部落文化傳承與啟發。本席卻發現在實驗學校的課程規劃當中，市府似乎較忽略了其他學科的要求，未來是否會影響學童們的升學與社會生存的競爭力？請代理局長簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

有關於實驗教育學校，就是民族實驗教育學校，目前除了巴楠花，還有其他三所，就是茂林國小、多納國小、還有桃源國小，這幾所學校的課程，包括學科的部分都是經過審查，只是說實驗教育的課程安排，會跟一般的學校確實比較不一樣。我舉個例子來講，譬如數學可能在漢民族文化的一般學校裡面，會用一般比較理解的例子，可是在原民的實驗學校就會轉化成跟他的民族，比較相關的文化的轉述。所以這個部分，基本學力的部分是不用擔心的。

王議員義雄：

經過考察之後我也發現有一個問題，剛才我也講了，就是他們的課程，當然我們都贊同文化的一些傳承，但是裡面一些學科真的是沒有。我當時有建議去那邊考察的督學，後來將近兩個星期到一個月的時間，突然來一個訊息，他說要甄試國文、英文、數學、自然科學的一些老師。這是我發現到的一些問題，請代理局長先去了解一下好嗎？

最後本席要再次的強調，呼籲交通安全與校園安全的問題。本席多次在質詢場合裡要求，希望教育局持續加強與要求，也請教育局代理局長，近來各級學校執行交通安全上面的成效如何？請簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

交通安全這個部分也是我們一直很在意的，我也要謝謝警察局，後來有跟警察局合作，在學校門口因為有警察他們會幫忙去做，包括有一些攝影的部分，會去看有一些家長好像沒有戴安全帽等，這會透過學校來跟家長做一些宣導。希望能夠透過家長還有學校以及警政單位的合作，能夠讓交通安全的部分能夠更落實，也保障學童的安全。

王議員義雄：

謝謝。這是位於楠梓區加昌路七號公園，附近鄉親多次要求增建頂棚來遮陽，以方便使用，也感謝工務局養工處的協助，為鄉親蓋了一個頂棚。小港區翠平公園的照片，這個是位於小港區的翠平公園，本席收到附近住戶、鄉親及各社團同鄉會連署陳情，表示希望能增蓋頂棚，增加使用的便利性。請工務局代理局長簡單答復，請養工處處長好了。

主席（陸代理議長淑美）：

請養工處答復就好了，還是局長要答復？養工處林處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為在七號公園裡面，碉堡公園旁邊，議員一直在建議，剛好那裡有一個意象裝置，所以經過整個勘查結果以後，我們就蓋一個遮雨棚。翠平公園就是在

翠亨南路這邊，因為翠平公園裡面，在 103 年的時候整修過，裡面還有港后里的里活動中心，樹木也很多，大概都可以遮蔭。所以整個考量的結果，在翠平公園裡面活動中心的使用應該是足夠的，因為戶外的廣場裡面可以提供不同的多功能的活動，如果蓋一個頂棚，也會影響其他場域的活動。

王議員義雄：

處長，這會後再好好的研究一下，因為這個是連署的陳情案件，上次也跟前任局長，還有你本人也是在談論這個問題，本席也希望工務局多加思量市民鄉親的需求，不要將遊民等問題，視為阻礙建設的重要因素。

因為時間的關係，我在這邊抽 10 分鐘邀請范織欽議員、賴文德議員、陳幸富議員，與本席一同列席在質詢的位置，我們四位原住民籍的市議員，放開政党的色彩與意識形態，成立高雄市議會原住民議員問政聯盟，共同為原住民事務來努力。並且也在已故議長、副議長及秘書長的支持之下，在市議會的二樓成立原住民事務的諮詢室，特別也利用這個機會再次跟大家報告，以下幾位問政聯盟的議員簡單的發言。

陳議員幸富：

我先直接問有關於原住民的議題。第一個，高雄市原住民部落民宿結構安全鑑定作業辦法，今年的 4 月 20 日在市府的努力之下，觀光局已經實施公告了。公告之後，原鄉的民宿業者也非常的積極，請土木工會去鑑定，有一些鑑定初審已經合格了。我想請觀光局針對已經通過安全鑑定的業者，儘早輔導能夠申請執照，合法經營。第二個，在 7 月 17 日由楊代理市長主持之下，主持東高慢食旅的活動記者會，三個原鄉茂林、桃源、那瑪夏是高雄的後花園，景色非常的美麗，針對三個原鄉在慢食旅活動的推展裡面，觀光局有什麼規劃？請觀光局長就上述兩點做簡要說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

在整個民宿輔導的部分，以那瑪夏為例，那瑪夏現在合法只有 4 家，其實他整個民宿的規模，是不夠去因應這整個龐大的旅遊的需求。所以現在結構安全鑑定的辦法出去了以後，至少現在所獲得的了解，已經有 9 家在申請這個部分，目前已經有 6 家已經通過。這個部分接下來整個結構安全鑑定如果都通過以後，就可以跟觀光局申請合法民宿，這個部分我們會儘快去輔導，這是第一部分。第二個部分在東高慢食旅這個部分，在輔導合法民宿，就是在推動東高慢食旅一個很重要的因素。因為即使偏鄉旅遊最困難的兩個因素，一個是住宿、一個是交通，我們先把旅遊、住宿的部分先打開以後，交通的部分也在前

幾天由市長主持，先把東高慢食旅這一塊的車隊也建置完成。所以現在住宿、車隊這個部分，接下來還有一個網路平台，我們會把三個區域原鄉的一些商品都可以上架。

陳議員幸富：

局長，我打岔一下，因為上次在市長主持的記者會裡面，三個原鄉大部分都是派承辦員過來，是不是觀光局主動跟三個原鄉的區長聯繫，怎麼讓這個活動，就是你們推出觀光的活動能夠更圓滿，可不可以？

觀光局邱代理局長俊龍：

可以。

陳議員幸富：

其他的你就私底下或書面答復，或是口頭跟我講就好了。再來，請問原民會，本席在本屆第1次的會期當中，開始替北高雄原住民鄉親，積極爭取的北高雄原住民聚會場所。經過了許多次土地借用的討論，跟地方的里長協調，還有三次的設計說明會，幾位在座的原住民議員都一起關注這個議題。我想請問原民會代理主委，這個北高雄原住民聚會場所現在進度到哪裡？

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於議員關心北高雄的運動設施這個部分，首先要謝謝運發局，這個部分提供土地讓我們可以設置。目前這個計畫有提報到運發局，因為計畫內容有一些需要修正的，我們修正完以後會再送到運發局，轉到教育部的體育署去爭取經費。另外這個部分我們也有一些備案，如果這個部分沒有順利的話，也打算爭取原民會前瞻計畫的二期計畫，這個部分我們私底下有跟中央原民會在溝通，目前是因為原民會有關於二期計畫的申請須知還在訂定，所以等他訂定完了以後，我們再視情形提報計畫給中央原民會。

陳議員幸富：

因為左營、楠梓地區原住民很多聚落都是在這個區塊，所以希望原民會積極去爭取，也希望運動發展局能夠協助原民會，以上報告，謝謝。

賴議員文德：

本席第一次發言想要請教兩個單位，警察局再來是原民會。首先我請教警察局來做一個回答，警察局長。

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局劉局長。

警察局劉局長柏良：

謝謝主席。

賴議員文德：

局長了不了解我們偏遠地區山地所的警力夠不夠？

警察局劉局長柏良：

我 17 日報到，18 日就到六龜分局去了，警力每個單位都不夠，但是每個分局長他都要視狀況，來做最好的一個調整。

賴議員文德：

有沒有要擴充人員？

警察局劉局長柏良：

擴充，我們編制還是有限，目前編制員額跟現有員額差了 137 位，各單位都有固定的編制，如果不夠警察局可以派警力隨時支援，像這一次旗山分局在辦繞境的活動，刑大、保大都有過去支援。

賴議員文德：

我建議在山地所的，不管是人力的一個支配、支援，一定要足夠。第二個，山地所的警用車必須要汰換，一個車齡將近 8 到 10 年，也有已經 14 年、15 年的機車，他們騎的都是一些山坡路，所以這邊需要局長用心一下，全面的來調查。還有就是在 10 年前的辦公費，警員的辦公費總共 1,200 元，現在各哨所的辦公費每一個人 200 元，我想這個局長應該很清楚，不知道局長有沒有了解基層警員的心聲，一個剛畢業的畢業生分發到山區，加班費 146 元，資深的 190 幾元，考上丙等考試的才會正常，所以在待遇上，局長要看有沒有什麼方法，來提升他們的一些受惠可能性的方法？普遍都是非常低落，士氣也不好，又加上高雄市警察局對於偏鄉的原住民警察，只能限制他加班 40 小時，都會區的警察可以超額，這樣的一個標準合不合理？

警察局劉局長柏良：

謝謝議員的指導。我想首先說明一下，第一個加班費的計算是按照他的底薪等加，所以新進人員他的加班費的時薪計算會比較少，這第一個說明。第二個就是加班，我們希望是務實，務實來加班，這個加班不是福利、不是待遇，是你有加班的需求才會加。剛剛有講說他只能加 40 個小時，我們回去再去了解，是他勤務超過 40 小時，只能報 40 還是怎麼回事？我們會回去了解。

賴議員文德：

好，再回去了解。原民會主委。

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主任委員。

賴議員文德：

今年年底在 10 月、11 月即將舉辦原住民的豐年祭，籌備的情形如何？

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

謝謝賴議員對聯合豐年祭的關心。事實上聯合豐年祭都是每一年最重要的活動，今年因為各位議員的關心，在整個籌備過程的態度是非常慎重的。我們之前有辦過兩次的說明會，目的是希望能夠蒐集族人，對於這一次聯合豐年祭他們的意見跟看法。另一方面在 7 月 14 日辦理過第一次的籌備會，也特別謝謝市長對這一次聯合豐年祭特別重視，所以有指派各局處要協助原民會，把這次的活動來準備好。事實上那一天針對各局處分配的工作，達成了初步的共識，我們也針對今年度預定辦理的日期跟舉辦的地點，大家有取得共識。這個部分會依據當天開會討論的結果，我們繕具比較仔細的計畫書後，會擇期再召開第二次的籌備會。

賴議員文德：

好，講這麼多，希望主委這次辦好這個豐年祭，要撇開以前的那種吃吃喝喝，你一個活動費用才 200 萬元，經費那麼少，又不像大港的演出 800、1,000 萬元。我希望都會區有 16 個族群，每一個都要表演，表達他們的文化及風情，最後是一個大合唱、迎賓舞，是不是？我也在這邊特別拜託，請你們做一個橫向的行政資源，譬如說文化局、觀光局都要投入，這樣有沒有問題？包括新聞局，要把這樣的一個新聞，把它發光發亮，市府辦活動不再是原民會單獨的。所以這次的豐年祭我希望文化局、觀光局、新聞局、運動發展局，相關的有一些競賽的、有一些活動的，全部來把這個事情做好，當然主導是原民會，這樣有沒有問題？

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

沒有問題。

賴議員文德：

好，以上報告。

王議員義雄：

我在這邊補充一下，8 月 1 日就是原住民日，後續的一些作業能不能請代理主任委員講一下。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

是，今年度的聯合原住民日的紀念活動，是搭配在駁二的原駁館，當天在那邊會有一個慶祝原住民日的活動，最主要是促銷原駁館的商品，希望就是讓原駁館可以在駁二站的更穩，為我們的文化產業創造新的商機。

王議員義雄：

因為原駁館裡面真的非常狹窄，你要怎麼樣展現、凸顯原住民日這個活動，

請原民會這邊好好規劃一下，好不好？

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

好。

范議員織欽：

問政聯盟之所以會成立，除了要凝結四個議員的力量跟智慧之外，更重要的一點是有一些訴求。

主席（陸代理議長淑美）：

陳主任委員請先坐。

范議員織欽：

第一個訴求就是要尊重，我希望各局處單位都能夠尊重，我們這四位少數民意代表。第二個是希望能夠接納四位民意代表的任何意見，因為高雄市散居的很多原住民的族人，他們的心聲非常、非常的重要。第三個是希望我們的訴求，都能夠得到各局處的支持跟幫忙，這是成立問政聯盟的主要目的。所謂一朵鮮花成就不了一個春天，所以我們四個男人、四個議員，相信應該有充足的實力，可以讓所有原住民的族人們，去接受肯定最近所有問政的相關問題，所以這個部分要請各個局處的代表們能夠正視。

我要請教的是衛生局，這個部分非常的需要，因為原住民地區，我再次強調原住民地區有任何的出缺，比方說工友這個最基層的工作需求，如果有退休人員，希望能夠把這個名額留給原鄉。第一個是照顧，給他們一個就業機會；第二個是讓在地的原住民能夠在即時需求，譬如說遇上颱風時，可就近直接去管理或整理機關的任何一個缺失。衛生局局長可以回應嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局林代理局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

其實在三個原鄉的衛生所每一個職缺，說實在的招募人才時都相當困難，上至所長、醫師，一直到組長、公共衛生護理人員或技士等等，到工友，甚至駕駛都很困難。當然平常在運作時，都儘量朝這個方向去執行，他們才能夠久任。

范議員織欽：

所以你的意思是說，希望這個缺最好是留給當地的在地人嗎？

衛生局林代理局長盟喬：

在處理的時候，我們通常都會優先處理。

范議員織欽：

好，代理市長應該是沒有問題。第二個是上個月我有機會到六龜分局，主要是針對原鄉的重型機車不守交通秩序，經常擾亂了居民安全。所以當時李前局

長特別在六龜分局辦了一個座談會，參與期間我非常的感謝，他們所作所為跟一些報告，都非常具有專業的水準，所以這個地方我要感謝。但是我有一個遺憾，所有參與這個會議的單位主管中，就是沒有看到跟我一樣顏色的原住民，我的意思就是說，不管任何的機關或單位，多多給原住民一個機會，拔擢他們當各單位的主管。局長，這個部分建議你未來能重視好嗎？好，謝謝你。

最後要特別感謝議長，雖然妳是臨時代理，但是妳的主持非常的穩健，回應也非常的俐落，我們非常感佩妳，…。

主席（陸代理議長淑美）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

無論是代理議長，或者是代理市長，或者是各局處首長，這兩個月當中的總質詢，都表現得非常優秀，回應的也非常精準，對民意代表來講，這是最大的肯定跟收穫。我希望未來新任的市長能夠正視這樣的問題，同時也祝福代理不要永遠都是代理，期待未來大家都是正式的，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝王議員義雄，以及原住民議員問政聯盟的其他成員，包括賴文德議員、陳幸富議員、范織欽議員。

下一位質詢的議員是許議員慧玉，許議員慧玉採書面質詢，許議員也是為民服務非常認真的議員，希望市府各局處首長，接到書面質詢要確實的答復。

上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）