第 3 屆第 3 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 109 年 7 月 1 日上午 9 時）

市政總質詢

（吳議員銘賜、李議員雅靜、陳議員美雅）

主席（陸代理議長淑美）:

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的吳銘賜議員進行市政總質詢，吳議員，請發言。

吳議員銘賜：

在座所有代理的團隊都是事務官，也可以說公務人員都是最優秀的，對各部門最清楚也最了解，一生都貢獻給公部門，在代理市長的帶領之下，我相信市府的政策還是繼續在運作。代理市長他只是不想做官而已，他如果要做官，早就去台北了，所以他留在高雄，他也是本席非常欽佩的公務人員。

首先，我想請教交通局停車工程科科長，在前鎮區中安路 86 期重劃區有一個台糖的大型停車場，它分兩期施工，什麼時候完工？什麼時候開始開放停車使用？麻煩主席。

主席（陸代理議長淑美）:

要請蔡科長答復嗎？吳議員。

吳議員銘賜：

對。

主席（陸代理議長淑美）:

請交通局停車工程科的蔡科長，請答復。

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

謝謝吳議員長期對小港和前鎮地區大型車停車場的關心。台糖公司 86 期重劃區分兩期建置明正停車場，他們是在今年大概 1、2 月份的時候開放使用。

吳議員銘賜：

現在都已經完全在使用就對了嘛？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

目前已經完全在使用了。

吳議員銘賜：

我再請教，第一期和第二期停車場全部有多少個停車位？目前使用情形如何？麻煩主席請科長答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請蔡科長答復。

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

向議員報告，這個停車場蓋的時候其實有一段故事，在 105 年，市政府地政局要進行重劃，重劃那段時間，因為當地有很多汽車運輸業者，交通局…。

吳議員銘賜：

我現在是問它全部有幾個停車位，包括一期和二期，不要再講故事了。

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

目前所有的數量是 527 格。

吳議員銘賜：

目前使用的情形如何？527 格都客滿就對了？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

527 格主要要安置的對象就是原本明正東巷的業者…。

吳議員銘賜：

是不是完全都使用了？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

都使用完了。

吳議員銘賜：

都沒有位子了，一位都沒有？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

都沒有位子了，他們現在已經都進來了。

吳議員銘賜：

這兩期的停車場全部設有 527 個格位，最重要的是先安置重劃前原本在這裡承租台糖土地的業者，留了 280 格給他們，另外留 118 格安置翠享南路旁的運輸業者，在今年 3 月底已經全部都進駐了，剩餘 129 格由台糖公司於今年 2 月，以公開抽籤的方式供其他運輸業者承租使用，所以可說是一位難求。因為這個地點很好，靠近碼頭，很多拖車真的找不到停車位，你在市區人家也不讓你停，所以也很高興台糖今天能夠提供這個停車場。

放一下 PowerPoint，我剛才說一位難求，但是這個停車場裡面竟然有貨櫃屋，很多都是貨櫃屋，不知道是卡拉 OK 還是辦公室還是什麼，我就不知道了，都沒有位子可以停車了，裡面竟然還有貨櫃屋！我再請教科長，對於停車場裡面放置貨櫃屋做為辦公室，你們要如何處理？麻煩主席。

主席（陸代理議長淑美）:

請蔡科長答復。

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

這個停車場一開始就把它定位叫做汽車運輸業的公共停車場，汽車運輸業的停車場其實和我們一般所了解的小型車停車場使用用途不太一樣。汽車運輸業的停車場，第一、必須要有一個調度管理室，還要提供司機休息的地方，所以一開始我們就同意他們，用一個比較簡單的貨櫃放在那裡，做為調度休息設施。

吳議員銘賜：

大家都這樣嗎？有每一個業者都是這樣子嗎？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

現在可能是這些業者不了解我們法令的規定。

吳議員銘賜：

這是不對的，科長，這個是要讓人家停車用的，這和辦公室有什麼關係？和調度有什麼關係？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

不是，我向議員報告…。

吳議員銘賜：

調度可以在外面租場地啊！這是專業停車場，本來台糖不提供這塊土地，是立法委員協助奔波才促成的，怎麼可以為了調度而放置這些貨櫃屋，如果真的是為了調度，也要大家都有啊！如果每個業者都有那就沒問題，但是怎麼會有的有、有的沒有？這樣子實在不行，我覺得你好像跟他們稍微有某種的曖昧，哪有這樣的？停車就停車，還有什麼辦公室？

今天他們不是向台糖租地，如果是向台糖租地，你們裡面要怎麼蓋那沒有話說，但是這個是台糖重劃後提供一塊土地，要安置這些拖車業者以及沒有停車位的人，有的比較弱勢，他只有一台拖車，只有自己一個人、自己當老闆，他哪有辦法弄一個貨櫃在那裡當調度室呢？社會也是追求公平正義而已嘛！公家機關就是要按步就班來，怎麼可以差這麼多？你應該好好把關一下，你讓人家這樣投天告地、到處投訴，對交通局也不好啊！

再來，現在不只是放貨櫃而已，連車棚都蓋下去了，有沒有看到？這是車棚，還知道鑽法律漏洞！今天如果是跟台糖租停車位，你在上面再加蓋東西，那個租金又不一樣了。現在加蓋成這樣子，你看怎麼可以這樣子呢？差這麼多！有的搭建成這樣，有的就自己一個位子而已，更有沒有位子的，外面多少人抽籤抽不到，你怎麼可以縱容這些業者把貨櫃屋搭建成這樣子？現在連車棚都搭建上去，改天不就小吃部也蓋上去了？我再次問科長，現在本席提供你這些，你後續要如何處理？請科長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請蔡科長答復。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

其實這個現象在 4 月份就發現了，並不是縱容他們可以繼續這樣搭建。

吳議員銘賜：

你們既然發現了，就要叫他拆除啊！

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

因為他們違反停車場的使用計畫，交通局在 5 月初就開了一張罰單，開罰之後，也請台糖公司要提出改善計畫，目前台糖公司給我們的消息，是他們現在要去找一個比較適當的地方，要蓋一個共同集中式的辦公室，讓這些業者使用。台糖公司不同意每一個租用的業者自己蓋一個辦公室，目前他們在調查這些業者的需求。

吳議員銘賜：

科長，我跟你說，他開始違規的時候，你們就應該要馬上處理了，他們就是得寸進尺，你知道嗎？他們後台很硬啦！都是只有一台車、兩台車的人來找我而已，如果有很多台車的就不會來找我了，因為這些來找我的都知道我會幫他們說話嘛！今天他們苦無停車位，竟然有人有這麼多位子，還奢侈到可以設辦公室，還蓋廁所，什麼都來。不然你自己跟台糖租一塊地，看你要怎麼弄都沒有關係啊！這是要給拖車停車用的！你剛才說那些我都無法接受，我問你，你有沒有受到壓力？主席，麻煩請科長答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請蔡科長答復。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

議員，我沒有受到什麼壓力啦！我們事務官一定是依法行政。

吳議員銘賜：

你就按照規定就對了嘛！說真的，你這樣…。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

我們一定是依法行政。而且他現在違法，我們一定是要依照停車場法來處置。

吳議員銘賜：

你就一直給他開罰、一直給他開罰，他們就受不了了。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

這部分我們會繼續來處理。

吳議員銘賜：

你繼續給他開罰，好不好？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

我們會繼續處理。

吳議員銘賜：

從啟用到現在，從 2 月到現在，你才開罰一次而已嘛！是不是？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

開罰一次之後，我們有給他一個時間，讓他們提出改善計畫。

吳議員銘賜：

從 2 月到現在也快半年了，還要多久時間？不就要到過年後？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

開放使用以後，業者陸續遷進來，他們差不多是在 3 月底左右進來。

吳議員銘賜：

可不可以全部拆除？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

這部分我們會和工務局再來研究看看，再來處理看看，畢竟那個土地是台糖公司的，基本上是台糖公司…。

吳議員銘賜：

但是它是做為停車場，停車場是你們管的、你們規劃的啊！

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

對於停車場，交通局依據的法令就是停車場法，停車場法授權給我們一些權力，我們依法來處理。

吳議員銘賜：

你能開一張罰單，就能開兩張、就能開三張、就能開四張，開到一百張都沒有問題，只要他不改善，你就一直開罰嘛！是不是應該這樣？

交通局停車工程科蔡科長燿吉：

我們會來處理。

吳議員銘賜：

我再請教代理的交通局長，針對 86 期重劃區這個停車場的問題，不知道你有什麼看法？麻煩主席請局長答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

其實這個停車場，它目前的違規使用狀況我們也清楚，所以也依照停車場法在做處理，目前台糖是有想要改善，不過可能時間上沒有辦法那麼快，今天經過這些照片的顯示，真的是造成有一些人進不來。

吳議員銘賜：

很難看啦！

交通局張代理局長淑娟：

對，所以這部分我們回去會檢討，然後立即去做一些…。

吳議員銘賜：

局長，我跟你說，那有多危險啊！停車場內有拖車開來開去，這些貨櫃屋都是盲點，有時候沒有注意到就撞到了。司機是辛苦賺錢的人，蓋這些的都是有錢人在蓋的，有背景的才敢這樣做。要是沒有背景的呢？來找我的人說他們連一個位子都沒有，可是那些位子竟然可以讓人家這樣子浪費，不只放貨櫃屋，現在還蓋車棚，你看要如何處理？處理的結果資料給本席，我一定會繼續追查下去。我每天都經過那裡，看到就受不了！

接下來，我要請教民政局代理局長你以前也曾經做過三民區區長，請教三民區有一間義永寺，它對外都在做殯葬禮儀服務，如果有違反規定，你們要如何處理？主席，請局長答復。

主席（陸代理議長淑美）:

吳議員，先請教你一下，蔡科長可不可以先離席，趕快去處理你剛才講的問題？

吳議員銘賜：

可以。

主席（陸代理議長淑美）:

請民政局駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

謝謝吳議員的關心。義永寺是從民國 43 年就已經有這間了，我們認定它是宗教團體，議員關心它裡面是不是有一些殯葬設施，但是我們去看的時候…。

吳議員銘賜：

它有沒有做殯葬服務？

民政局駱代理局長邦吉：

沒有。

吳議員銘賜：

它都沒有做殯葬服務就對了？

民政局駱代理局長邦吉：

它沒有殯葬，我們認定它是有皈依的信眾和師父往生，才在做這個事情。

吳議員銘賜：

才可以嘛！

民政局駱代理局長邦吉：

是。

吳議員銘賜：

你們的了解是沒有違反規定就對了？

民政局駱代理局長邦吉：

我們有不定期的去看過，現行都有去看過，包括 6 月份也去看過兩次。

吳議員銘賜：

好，謝謝。義永寺並非經營殯葬服務業，它也沒有向我們的主管機關申請經營許可，所以它不可以對外經營殯葬服務，如果違反規定，依照殯葬管理條例第 84 條規定，除勒令停業外，並處 6 萬元以上 30 萬元以下罰鍰；其不遵從而繼續營業者，得按次處罰。我再次請教代理局長，義永寺都說它沒有對外做殯葬禮儀服務，你們去稽查都說只針對他們皈依的信徒嘛！你們也都查不到有什麼問題嘛！局長，你請坐。播放一下錄音，大聲一點。

（錄音播放開始）

櫃檯人員：喂，義永寺，你好。

客人：喂，義永寺嗎？

櫃檯人員：對。

客人：請問一下，你們那邊寄棺要多少錢？

櫃檯人員：呃…，要看你使用多久啦！

客人：嗯…，差不多 7、8 天吧！

櫃檯人員：7、8 天嗎？

客人：嗯。

櫃檯人員：我看一下。小間的話，差不多 3 萬那邊。

客人：3 萬？

櫃檯人員：對。

客人：3 萬是幾天？是 1 天還是…？

櫃檯人員：7 天左右啊！

客人：7 天 3 萬嗎？

櫃檯人員：對啊！

客人：大間的呢？

櫃檯人員：大間的嗎？

客人：對。

櫃檯人員：差不多 4 萬多。

客人：4 萬多元…，我們上次去的時候，那邊都比較舊了！

櫃檯人員：是。

客人：是，對啊！那時候有人跟我說你們那邊可能有新的，不過沒有這麼

快。

櫃檯人員：是。

客人：是啊！你們新蓋的，價錢沒有變吧！

櫃檯人員：我們現在就只剩下 4 間啦！

客人：4 間嗎？喔～

櫃檯人員：1 間大的、3 間小的。

客人：喔！好、好、好、好。

櫃檯人員：對啊！

客人：沒有其他費用了嗎？

櫃檯人員：就是我剛才跟你講的，就是場地那一些。

客人：讓我們放，那我如果有需要的時候，我隨時打你們的電話，你們那邊都可以嗎？

櫃檯人員：你打我們的電話，我們會幫你聯絡禮儀公司。

（錄音播放結束）

吳議員銘賜：

這是 3 月份我們的助理打去義永寺問的，那時候剛發生好像民眾去參加告別式，結果被樹壓死，有這個新聞。請教代理局長，義永寺目前的寄棺室和禮儀廳，總共有幾個？

主席（陸代理議長淑美）：

請民政局駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

我向議員報告，議員 3 月份打去詢問的這個問題，有錄音的這段，議員當初有提出來，要求殯葬處去處理。4 月份的時候我們實際上去跟它查過，發生那個事情，4 月份的時候有跟它裁罰 30 萬元。這個議員你知道，那件事情發生後，我們就密集去看，但是目前是完全看不出它有做相關的事情。也就是說，除了皈依的師父往生之外，其他都沒有做，因為我們給它裁罰 30 萬元以後，他們就開始沒有做了。

吳議員銘賜：

如果還有呢？

民政局駱代理局長邦吉：

現在如果有，我們會繼續對它課罰，但是現在問題是說…。

吳議員銘賜：

目前寄棺室和禮儀廳有幾間？

民政局駱代理局長邦吉：

它有 8 間，目前去看都是師父休息和誦經的地方，有 2 間是放雜物的，我們去看很多次都是這樣。

吳議員銘賜：

好了啦！你不要再說是師父休息的地方，師父休息不用那麼大間啦！又不是死人，要休息什麼？小間的 1 間，一天四千多元，大間的一天六千多元，景氣這麼差，飯店業都快倒光了，這個真的有夠好賺。

寺廟是精神寄託所在，本席也是我們在地大廟的董事長，我也當了 19 年，照理應取之社會、用之社會，但這個就是做生意的嘛！哪裡說是供師父休息、皈依不皈依的，全都騙人的。全高雄市的寺廟兼做殯葬用途的，就只有這一間而已，真的有夠離譜！我也時常接到訃文，告別式都是安排在義永寺，也是眾所皆知，一個月賺這麼多，真的會嚇死人！現在有 8 間，不是 1、2 間，8 間長期性的，有關單位竟然當作沒看到。

局長，義永寺以合法掩護非法，明明就有做殯葬用途，你們去查察也都沒有發現，我懷疑是民政局在通風報信，一定是有啦！我在 3 月就發現到了，大家也不要再矇騙了，所指的是什麼，大家都心知肚明。供師父休息用，這麼一大間，這個就是寄棺室，一天就要花四千多元，我們的五星級也差不多是四千多而已，是要嚇死人嗎？甚至還有六千多元的。

這個編號 5 號、6 號，在 107 年還是空地，我也去調閱了空照圖，結果在 107 年 1 月 21 日前還是空地，到了 107 年 3 月 10 日以後，第 7 間、第 8 間的禮儀廳已經蓋好了，都是偷偷蓋的。去年（108 年）11 月 21 日調閱的空照圖就很清楚，這 4 間就都蓋好了，這個就是違建了，增建 1 間就可以多賺十幾萬，對不對？這比蓋飯店旅館還要好，飯店旅館的開銷又那麼的貴，這個就不需要什麼開銷。當然，如果我們再打電話去詢問，他們就會過濾，我告訴各位，百密還是一疏，不可能沒有，一定有嘛！工務局代理局長，針對這 4 間違建，請問你要怎麼處理？

主席（陸代理議長淑美）:

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

有關這部分，目前查建管系統是沒有申請登記。但是寺廟的這個部分，因為工務局不是主管機關，可能要由主管機關…。

吳議員銘賜：

不是，違建你們就是主管機關嘛！對不對？違建就是你們管轄的嘛！他們沒有申請建照，本來是空地，因為好賺就多增建一點。這一次如果我沒有提出質詢，下一次會增建到 20 間也不無可能。

工務局黃代理局長榮慶：

這部分我們還是得需要搭配主管機關來處理…。

吳議員銘賜：

可以拆嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

我們會搭配主管機關來處理。

吳議員銘賜：

無建照就可以拆除，是不是這樣？

工務局黃代理局長榮慶：

但是違建隊…。

吳議員銘賜：

是不是？

工務局黃代理局長榮慶：

違建隊在這一部分是行政協助。

吳議員銘賜：

不是，就針對無建照可否拆除，你講重點就好了，可以嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

政府一般會先希望他可以…。

吳議員銘賜：

我現在只問你可以或不可以，時間寶貴，可不可以？

工務局黃代理局長榮慶：

這部分可能要看主管機關是不是先輔導他申請…。

吳議員銘賜：

什麼申請，都講得這麼清楚了，還講什麼申請，你不敢拆嗎？是不是不敢拆？請你回答。

工務局黃代理局長榮慶：

會啦！要是需要處理，我們還是會去處理。

吳議員銘賜：

還有違建，是違建沒有錯嘛！對不對？

工務局黃代理局長榮慶：

看起來是。

吳議員銘賜：

針對這件事情，麻煩請楊代理市長答復一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

吳議員銘賜：

針對義永寺違規從事殯葬用途，又有違建這樣的情形。

楊代理市長明州：

謝謝銘賜議員對義永寺這個議題的關心，基本上我的態度是，第一個，宗教基本上都是與人為善，勸人為善，都是做一些好事，但是也必須要遵守相關的法令，這個是大家都一致的。在這個議題上面，違章建築，如果按照建築法或是違章建築的處理辦法來看，未經申請基本上就是屬於違章建築。違章建築又有兩類，一類是程序違建，一類是實質違建。實質違建就沒有辦法補照，所以程序違建還可以透過輔導來補照，所以這個議題我要請工務局是違建的主管機關，民政局是宗教的主管機關，要兩個局會同去了解，到底這是實質或是程序。

吳議員銘賜：

市長，這是違建呢！違建是用來賺錢的，蓋這個寄棺室是在收費的。

楊代理市長明州：

是的，我知道，所以我跟議員報告…。

吳議員銘賜：

並不是在做善事、都不用錢，生活困苦的到這裡都不用錢，並不是這樣。

楊代理市長明州：

對，這個議題我個人也是覺得應該要嚴肅的來處理，但是因為法律上有規定，一個是容許可以補照，一個是沒有辦法補照，就是實質違建。實質違建，當然民政局要主導，但是工務局可以行政協助民政局去拆除，如果它有補照的機會，法律上是有規定他要有這個機會，所以我們要來了解到底有沒有這個機會，所以要請民政局主政，工務局來協助。

吳議員銘賜：

這個地方本來就不可以做為殯葬用途使用，這是寺廟，怎麼可以從事這種用途？而且又靠這個來賺錢。剛才我就說過，如果今天這些生活困苦的弱勢族群，沒有錢可以來寄棺，專門提供來讓這些人寄放，大家也會認同。可是並沒有啊！一間要 4,000 多、6,000 多，這個行不通，真的！市長要不要答復一下？

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上就如同我剛剛說的，縱使他可以程序違建來補照，但是也不能違反其使用的用途，不是因為它補照合法了以後，就可以做殯葬的使用。

吳議員銘賜：

好。再來我請教警察局，本席從今年的 5 月 18 日、6 月 3、4、5 日，一直到今天為止，要邀請林園分局的廖姓員警前來備詢，也真是奇怪，就是邀請不動，都是以請假為拖詞，每次都一樣。其實每一次的請假都是因為怕事閃躲，所以今天他有沒有出席，大家也是心知肚明，就是心裡有鬼。

但是他偽造筆錄、知法犯法的情事，這是一定逃不掉，我們國家訓練執行法律的人，他是對法律最清楚的人，竟然可以違法，還藐視議會，議會要叫他來解釋，他都不來。最離譜的是他的長官，林園分局的孫分局長也有問題，部屬偽造筆錄、知法犯法，法院還有認證說文書登載不實，他不但沒罵他，分局長竟然還跟他說沒事，告不成的。警察局長，你的部屬有這樣的分局長，真的很大膽，他到底懂不懂法律？5 月 18 日法制局長已經說，這樣是觸犯公文書登載不實了，他竟然還這樣跟員警說，這種是非不分的分局長是要如何領導？真的是莫名其妙！難怪他不要來。請教督察長，你擔任督察長多久了？你覺得自己是否及格？你給自己打幾分？

主席（陸代理議長淑美）：

請劉督察長答復。

警察局督察室劉督察長祥浤：

將近 3 年。

吳議員銘賜：

你認為在你的任內你是否及格？

警察局督察室劉督察長祥浤：

當然有及格。

吳議員銘賜：

有及格？很好。本席自從擔任議員以來，如果被我吳銘賜質詢到的警察，沒有一個是「好料的」，都是「壞牌仔」，所以我在民國 95 年第一次擔任議員，在 96 年時媒體就封我為「惡警殺手」。經過十幾年後，我仍然是「惡警殺手」，如果讓我知道哪幾個是「匪類、壞料」的警察，如果我不把他抓出來，我就覺得我議員當的很沒用。人民的保母、執法人員，對法律是最清楚的，正義的使者竟然可以亂來，多數都是好的，但是還是有一些「壞料的」，我知道警界對我很不認同，但是我不在乎那麼多，都是那些「壞料的」不認同，好的都支持我，否則我也無法當選。

督察長，你在 5 月 18 日，我要質詢的前 2 天，你來找我在隔壁涼亭那裡，你親口告訴我要依法行事，如果有需要，請本席提供資料給你，有沒有？主席，請督察長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請劉督察長答復。

警察局督察室劉督察長祥浤：

有，但是這個案件，我…。

吳議員銘賜：

請坐，沒有要讓你回答，你不用說那麼多。

警察局督察室劉督察長祥浤：

主席，可以讓我答復一下嗎？

吳議員銘賜：

請教督察長，員警違法、違紀的查處是不是督察室的業務？

警察局督察室劉督察長祥浤：

是，是我們的業務。

吳議員銘賜：

岡山分局的宋小隊長陷害無辜的人，教唆嫌犯去檢舉三民二分局王小隊長和犯罪集團勾結，這樣是否有違法、違紀？請答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請劉督察長答復。

警察局督察室劉督察長祥浤：

這個案件在議員上次會期質詢後，我們就已經有處理了，馬上交給三民二分局…。

吳議員銘賜：

有沒有違法？

警察局督察室劉督察長祥浤：

我們有向檢察官報告，這個案件檢察官說交給我們自己處理，所以這個案件是自己處理完後，向檢察官…。

吳議員銘賜：

我問你有沒有違法、違紀？沒有嗎？

警察局督察室劉督察長祥浤：

有違紀，但沒有違法。

吳議員銘賜：

沒有違法嗎？〔是。〕請看投影片，這個叫證據，你在睜眼說瞎話，什麼叫有違紀，沒有違法。這個就是岡山的小隊長傳 LINE 給詐騙集團的嫌犯，但他不知道這隻手機已經被三民二分局的小隊長，因偵辦詐騙集團而扣起來了。內容是：「你打去三民二督察組檢舉三民二偵查隊的某某人，說他在嫌犯家叫你的家屬去，危害你的生命安全…」這個就是證據。今天是岡山的小隊長傳 LINE

給嫌犯，人家剛好在偵辦他，這樣沒有違法，那這是什麼？叫嫌犯要去檢舉，說要偵辦他的小隊長和詐騙集團有勾結，更惡劣的是，還叫他要向三民二分局檢舉，如果三民二分局的督察室不偵辦，叫他要去投訴調查局。岡山的小隊長明目張膽的教唆詐騙集團去檢舉偵辦人員，這樣沒有違法？督察室不但不深入追查，為了轉移焦點，竟然以岡山小隊長因為不注意將翁小隊長的大頭照用 LINE 傳給不相干的人，因而記兩支申誡。這樣對奉公守法的員警要如何交代？

我聽說這個案件會簡單處理是督察長默許的，原因就是怕繼續追查下去，會衍生更大的問題。督察室是專門在查員警違法、違紀的問題，你竟然是擔心爆發更大的問題而不敢查，這不是很諷刺嗎？我們高雄市有你這位督察長，風紀還有救嗎？你還幫自己打了及格的分數，真的是笑死人，這要怎麼及格？遇到事情不敢辦，為了自己要升官就將事情壓下來，你覺得這樣就可以粉飾太平嗎？哪有可能呢！你就沒有肩膀承擔，要如何升官，外界都傳言督察長明年要升副局長了，所以都要依照你的意思。你如果沒有肩膀承擔，就不要坐這個位置，讓別人來坐，高雄市有這麼多有能力的優秀警察，高階的警官這麼多，怎麼輪得到你呢？你還會講依法行事，如果真的遇到犯法的，你敢辦嗎？依我看你只能當分局長而已，剩下的都超出你的實力了，我說真的。

尤其你當督察長是掌管風紀問題的人，你本來心中就要有一把尺，怎麼是在搓湯圓比賽呢？這個有違法你也不敢法辦，當初都跟我講依法行事，一個精障的人就已經很可憐了，你要叫他去也應該幫他請個社工，或是法扶的律師在旁邊，這樣胡搞亂搞就會沒事嗎？如果沒事我可以任由你，改天不要找我和解。我告訴你，我就是要讓他關到死，你處理事情是這樣子處理的，你還敢說你有及格，及格什麼？局長，這個不可以讓他升副局長，還有很多非常優秀的，他以前的個性就不是這樣，做到督察長，為了將來要坐大位就可以這樣嗎？留個名聲比較重要啦！坐這個位子無作為也沒有用。

請教政風處長，岡山分局宋小隊長涉嫌違法，和林園分局員警偽造筆錄，公文書登載不實，這個經過法院認證，本席在議會已經舉發，督察長不敢偵辦，我請教政風處長，督察長是不是涉嫌瀆職？

主席（陸代理議長淑美）:

請政風處林處長答復。

政風處林處長合勝：

謝謝主席、謝謝吳議員…。

吳議員銘賜：

有涉嫌瀆職嗎？

政風處林處長合勝：

我想這個案子，警察機關也是一個司法機關。

吳議員銘賜：

我現在是問你這個問題，員警涉嫌不法，他不敢偵辦，偵辦之後就移送，由檢察官來認定有沒有罪，但他不敢偵辦，這樣有涉嫌瀆職嗎？有或是沒有？

政風處林處長合勝：

之前那個警察有跟檢察官…。

吳議員銘賜：

我現在是問你這個問題，因為你們政風比較專業，他有沒有涉嫌瀆職？

政風處林處長合勝：

這要實質的認定，因為很多案子要實質的去檢視整個過程，假如你這樣問我，我沒有辦法回答，要檢視整個過程程序的處理狀況到底是不是…。

吳議員銘賜：

我請教政風處長，可以以涉嫌瀆職將督察長移送法辦嗎？你可以將他移送嗎？

政風處林處長合勝：

公務員都要依法行政，只要有違法就是要依法處理。

吳議員銘賜：

我剛剛講的岡山、林園，這個有違法嗎？法制局長當初已經說有違法了，你們政風認為有沒有？可以辦嗎？還是不可以辦？

政風處林處長合勝：

我剛剛一開始就向吳議員報告，因為警察機關也是司法警察機關。

吳議員銘賜：

處長，你們都是在浪費時間，這個我怎麼會接受的了，你這樣講我如何接受，現在市民朋友都在聽，員警有違法，督察室及督察組都會叫來問，有問題的就立即送檢察官去認定有沒有犯罪？

政風處林處長合勝：

沒錯！

吳議員銘賜：

連基層這麼基本的都無法做，這樣是在做什麼督察長，他就是怕嘛！

政風處林處長合勝：

我剛剛有跟吳議員報告過，公務員就是要依法行政。

吳議員銘賜：

他有依法嗎？

政風處林處長合勝：

所以很多東西要去檢視它整個過程，最後的結果是不是這樣，據我了解小港那個案子，上次督察長警察機關已經有跟檢察官報告整個過程，檢察官目前在偵辦當中。

吳議員銘賜：

我告訴你，如果任何事情都要報告檢察官，你們警察局是獨立單位，本來自己就要偵辦了。檢察官犯罪照樣抓，是不是這樣，什麼叫報告給檢察官，現在是用檢察官在嚇唬人是嗎？檢察官是正義的化身，但是也有很多不好的、惡質的，不要認為檢察官都是好的。現在這是什麼督察系統，你們督察系統乾脆關閉好了，你這樣要如何讓這些基層的信服督察系統？違法已經是事實，卻不敢辦，是在等什麼呢！是要等上層指示嗎？我告訴你們，指示的人都跑了啦！基層的跑不掉而已，調查官陳〇〇八職等升九職等，還領查賄獎金，這個都跑不掉的，警察也跑不掉，都叫人家要來跟我說情，你就要害死我了。一個長期疼惜基層弱勢的人，你都敢動手腳了，我也要讓你們關到死，請你們來講也都是一樣，如果坦蕩蕩、如果沒有胡亂來，都不用理會這些，真的是亂來，你們現在好像在踢皮球，大家都不敢講。

我現在要講的是，指示下指令動用國家機器的人，沒有一個人會承認的，但是這些棋子一個也跑不掉的，要如何跑呢？如果跑了就沒有天理了，真的是亂來，這個犯罪很明顯卻不敢法辦，也有小隊長勾結詐騙集團，詐騙真的非常惡質，但是也有很多不肖的調查人員跟他們勾結。對這些單純認真打拼，在維護國家安全、維護治安的人要如何交代，難道他們講的就算嗎？你們不敢法辦，議會麻煩偽造筆錄的人來備詢，他也不敢來，這樣怎麼行得通呢？到處請託人家來向我說情，講又有什麼用呢？你都要害我被關五年以上了，我今天如果買票，拜託高雄市民如果有拿到吳銘賜的錢都去檢舉，都叫人家不要投票給我，問題是我沒有啊！卻被栽贓了，你們個個都不出聲音，這樣做什麼督察，做什麼督察長呢！人家三民二分局在辦反詐騙，竟然這個岡山的小隊長在挺詐騙，還虛情假意要跟他們共同偵辦，卻不知道人家早就檢舉給檢察官了，不知道嫌犯的手機已經被扣了，還說要共同偵辦，竟然還偷偷打 LINE 給嫌犯，要他去害偵辦的小隊長，這有天理嗎？你們督察室的態度竟然是大事化小，還敢大言不慚說違紀不違法，及格？及什麼格，很好笑。

主席（陸代理議長淑美）：

吳銘賜議員，是不是請警察局李局長答復你一下？

吳議員銘賜：

你們兩位長官請坐，局長請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

劉督察長請坐、處長請坐。

警察局李局長永癸：

吳議員，你提到我們的員警有涉嫌違造文書，這個我們很重視。這件事情在那次議會質詢之後，我們馬上去跟檢察官報告。我們的員警無論是官階多大，都依照法令規定來辦理，一視同仁，而且警察知法犯法罪加一等。所以我們直接就跟檢察官報告，因為這件案件就是檢察官主導，我們配合調度司法警察條例，我們警察要受他的調度。

吳議員銘賜：

局長…。

警察局李局長永癸：

所以我已經跟檢察官報告，員警若是違法依法辦理。

吳議員銘賜：

依法辦理，但就是沒有辦理。

警察局李局長永癸：

有，他們在偵審中。

吳議員銘賜：

岡山這個移送了嗎？

警察局李局長永癸：

沒有，林園違造文書這一件，我們有跟檢察官報告，我們的員警涉及到…。

吳議員銘賜：

你哪需要報告，你就辦一辦將他移送就好了，還要報告什麼呢？…。

主席（陸代理議長淑美）:

謝謝吳銘賜議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請第二位質詢的李雅靜議員進行市政總質詢，李議員，請發言。

李議員雅靜：

主席，我的時間跟雅芬一起共用，讓雅芬先行質詢。

主席（陸代理議長淑美）:

李雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

本席在這裡想延續之前因為總質詢還沒有完成的部分，也謝謝雅靜議員把時間借給我。首先請教楊代理市長，你知道現在高雄的新住民人數是多少嗎？

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

因為移民署跟民政局的統計資料有一點不符，我請他們要再精確地去比對一下。根據民政局的統計，我們高雄市現在應該是 5 萬多，可是移民署裡面是 6 萬多，所以這個東西需要再精確比對一下。

李議員雅芬：

有稍微的落差，沒關係，不管是 5 萬多或是 6 萬多，其實 5 萬多已經是非常的多。

楊代理市長明州：

當然。

李議員雅芬：

首先你看一下這個資料，屬於大陸、港、澳，就是大陸或者是香港籍、澳門籍的部分，目前我們的估計，我知道是 2 萬 7,148 人，就是這樣的基準數。除此以外的外籍配偶，就是越南、印尼、菲律賓，或者是美國、澳洲等等以外的外配是 2 萬 3,371 人。這個數字合起來大概就是高雄目前保守估計新住民的人數是 5 萬 500 多個人。再跟你討論下一張，市長，你看 Power Point 就可以了，在國中小學的部分，新住民子女目前在高雄就學的人數是 1 萬 6,000 多人。

主席（陸代理議長淑美）：

楊代理市長請先坐下來看。

李議員雅芬：

你要先坐嗎？應該沒有關係。

楊代理市長明州：

沒有關係。

李議員雅芬：

沒關係，幾分鐘而已，謝謝主席。高中職的部分是 5,200 多個人，目前在高雄從國小、國中，這沒有算到幼稚園的部分，就國中小和高中的部分大概合起來是 2 萬 1,420 個人。所以在這裡我想跟市長討論，他們是因為婚姻來到高雄，他們的原生家庭一定都不是在高雄，所以在這個社會中，他們缺乏自己的社會網絡。就是他們的原生家庭都不在這裡，所以他的兄弟姊妹或是朋友都不在高雄，相對也造成文化的隔閡，也相對就是比較弱勢。我知道高雄市政府在 103 年 6 月有成立一個新移民事務的行動小組，這是在 103 年的時候有成立。在 109 年的時候，在今年 3 月韓市長的時候，有把它改制成一個新住民事務專案辦公室，你知道這個專案辦公室目前配置在哪一個局處嗎？代理市長。

楊代理市長明州：

我知道，它應該是在社會局。

李議員雅芬：

社會局，對，你非常的了解。它目前設置在社會局，它編制在裡面的一個專案辦公室。它目前對新住民的服務項目有設單一窗口，提供多語言的諮詢服務。它服務的人數在去年的 7 到 12 月，它的人數是很低的，52 人次，所以它跟目前 5 萬多的人沒有造成相當的比例。在新住民的行銷宣導方面，在去年的 7 月到 12 月，它只有 5 個場次，也就只有 3,200 多人。所以在這裡我想跟代理市長討論，它整個人才培力的部分，還有整個成果來說，其實非常不成比例。所以本席在這裡想請教代理市長，目前它編制在社會局這個專案辦公室，未來高雄市政府是不是還有很大努力的空間？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

新住民都是我們的同胞、鄉親，我時常說我們都是從外地來，但是日久他鄉就變故鄉，所以他都是我們的同胞。對於新住民因為他從很遠的地方來，到了高雄、到了我們台灣，一定要更加倍的心力去照顧這一些。畢竟就像雅芬議員說的，有的時候人生地不熟，又是一個人，所以對於新住民的照顧，我們感同身受，在新住民的事務委員會也好，或是以前的專案辦公室，功能都應該要再加強，社會局對於這個區塊不要忽視他。但是這邊我要跟雅芬議員報告，你剛剛這一些服務的數字，可能要請社會局去跟議員做個補充，現在新住民在高雄市有很多，占的比率比其他的縣市都還要高，所以我們這邊已經設置了 5 處新住民家庭服務中心和 22 處的社區關懷點。其實 108 年在韓前市長的時候，它服務的量非常的高，總共達到 5 萬 7,200 多人次，109 年 1 到 3 月也服務了大概 1 萬多人次。

李議員雅靜：

市長，你可能不知道那些人次是怎麼計算來的。〔是。〕在 108 年以前，這個辦公室等於是荒廢，根本沒在作為，本席去調過資料，完全沒資料。你們的資料怎麼來？從社會局來，社會局有辦活動，你們只要出席一個人，那些人統統算你們的服務人次，你們所有的活動都是搭各局處的便車。

楊代理市長明州：

這種統計是浮濫，統計是浮濫。

李議員雅靜：

這個辦公室在民國 108 年以後，林麗蟬主任來了以後下鄉到每一個據點，甚至是去人家家裡、去協會的理事長家裡，或者去他們的辦公室一個個訪視，才知道以前是完全沒作為的。所以我想雅芬為什麼會這麼說，有沒有必要把它整

併起來增加它的功能性？

李議員雅芬：

接著我想請教市長，我知道過去在民政局有一個新移民事務辦公室，有嗎？是不是也有？

楊代理市長明州：

是。

李議員雅芬：

局長。

主席（陸代理議長淑美）：

請民政局駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

我做個說明，以前民政局的新移民事務會報後來改成新住民事務會報，在民國 109 年的時候…。

李議員雅芬：

就是這一個，是不是？新住民…。

民政局駱代理局長邦吉：

沒有，後來民國 109 年就改成新住民事務委員會，至於新住民事務委員會這個部分跟…。

李議員雅芬：

它配置在哪裡？

民政局駱代理局長邦吉：

它是市長當召集人，一個副市長當副召集人，另外一個副召集人就是我們社會局的局長，任命他當裡面的一個副召集人，所以說它並沒有重疊，新住民事務辦公室…。

李議員雅靜：

重點是它有沒有作為？

民政局駱代理局長邦吉：

有，持續在做。新住民事務…。

李議員雅靜：

你們的作為是只有你們知道，你們這幾個人自己開心就好了嗎？

民政局駱代理局長邦吉：

我跟議員報告…。

李議員雅靜：

我問過好幾個新住民的社團，他們完全不知道有這些委員會，甚至什麼辦公

室之類的。

李議員雅芬：

我是覺得宣傳的部分做得不夠。

李議員雅靜：

你們根本沒有走出去。

民政局駱代理局長邦吉：

執行的部分…。

李議員雅靜：

所以要拜託你們，不要韓市長團隊一走以後，你們這個又中斷了，可以嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我們不會這樣子。該做的，這些團隊的成員都是文官，以前做的，現在也是一樣一定會做這樣的事情。

李議員雅芬：

局長，你先請坐。我想請教代理市長，這兩個單位的功能有沒有重疊？未來是不是能夠整併增加它的效能？

楊代理市長明州：

我覺得一樣的事情如果有兩個單位，在功能上或者是在業務權責的劃分有時候大家會互相推諉，所以應該要整併就要整併，讓它的功能更能夠發揮。

李議員雅芬：

好。我最後請教代理市長，你覺得未來可不可以設置新移民事務局？

楊代理市長明州：

目前高雄市政府的組織編制都已經滿了，勢必要再檢討其他的局處，這部分…。

李議員雅芬：

可以檢討，我是覺得可以檢討。

楊代理市長明州：

對，這也是一個議題，我們會把它移交給下一任補選上來的市長。

李議員雅芬：

好，我下次質詢會再問。

楊代理市長明州：

好。

李議員雅芬：

謝謝代理市長，謝謝。〔好。〕

李議員雅靜：

我先謝謝高雄市政府所有的團隊，從基層到我們的局處首長，雅靜在議會裡面大概將近十年，你說高雄沒有成長是騙人的，不管是在公園或者是在一些文創方面都有一些進步的空間，大家都是有看到的。包含我們的勞動政策也好，環保也好，甚至是地方建設也好，我要謝謝市府團隊所有第一線人員，謝謝你們沒讓高雄因為換了市長就停下了腳步，這個是我要謝謝的。

接下來，我想要請教代理市長，請問你覺得這一年多來高雄市政府團隊當機了嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

一年多來我們市府團隊…。

李議員雅靜：

只要回答我，當機了嗎？

楊代理市長明州：

不會當機，因為都是文官在運作。

李議員雅靜：

到底當機了嗎？這一年多來當機了嗎？

楊代理市長明州：

因為文官同仁都在這邊，我認為沒有當機，因為預算的執行…。

李議員雅靜：

所以沒有當機，好。

楊代理市長明州：

預算是每年都要執行。

李議員雅靜：

既然沒當機，那麼我應該說，請問關機了嗎？這一年多來有關機過嗎？身為市府團隊的一員…。

楊代理市長明州：

市府團隊…。

李議員雅靜：

市長，請問這一年多來市府關機過嗎？

楊代理市長明州：

也沒有關機。

李議員雅靜：

好，謝謝市長。

楊代理市長明州：

就是運作如常。

李議員雅靜：

我現在要問所有的局處首長，你們只要舉手或者是不表態，請問這一年多來，市府團隊當機或關機過的，你認為有當機或關機過的，請舉手。應該說你覺得沒有當機的，也沒有關機過的，請舉手。舉好，請你們舉好，我要讓所有的市府團隊第一線人員和市民朋友都看到，謝謝你們。謝謝你們認同市府團隊，不管是第一線人員，甚至是坐在這的局處首長、主管、幹部的你們，謝謝你們自我認同。

難道你們都沒有做事嗎？怎麼會任由人家說高雄需要重開機？到底是關機了，還是當機了？既然沒有，為什麼你們都沒有聲音？問你們，推動雙語教育，讓高雄當機了嗎？你如果認為推動雙語教育沒有讓高雄當機或關機的，請舉手。推動雙語教育沒有讓高雄當機的，請舉手。所以除了教育局局長跟觀光局局長以外，其他人都認為高雄都當機了嗎？推動雙語教育會讓高雄當機是吧？沒有，有人搖頭，有人不敢舉手，你們現在是不敢表態嗎？再問你們，填補高雄的天坑也讓高雄當機了嗎？當機了，還是關機了？認同高雄的天坑補好了，我們的市政越來越順的，請舉手，連楊市長也不敢舉手。本席發問，請你們舉手，除非你覺得當機了，除非高雄的天坑補好了以後，你覺得高雄還是不夠順。本席再問一次，高雄推動雙語教育，我先說沒有藍綠之分，本來教育、市政建設就沒有藍綠之分，不要什麼事情都泛政治化，可以嗎？我拜託大家，你們都身為事務官，都是屬於高雄市的一份子，請你們放下藍綠的紛爭，請你們好好看待你住的這個地方、高雄市這個大家庭，很困難嗎？

我再重新問一次，這個問題已經花了 10 分鐘了，後面怎麼繼續？推動雙語教育，你認為讓高雄當機的，請舉手。好，沒人舉手，表示你們都認同。我們把高雄的幾個天坑，尤其是中山路、臨海路那一帶的天堂路真的是創舉，二、三十年都不做的事情，我們把它完成，姑且不論是誰一起來共同完成，我先謝謝大家。你們覺得把道路鋪平了、天坑鋪平了，也讓高雄當機的，請舉手。都沒有人舉手，表示你們也認同，很好。如果把高雄的地下箱涵、大排水溝等等淤積的淤泥清淤清得乾淨了，讓高雄的預算、高雄推動的市政也當機的，請舉手。高雄經過兩次豪大雨造成兩次嚴重的損害，尤其第一次，如果清淤的工程跟檢討水路的工程，你覺得讓高雄市當機的，請你們舉手。謝謝各位局處首長，代表市民朋友還有市府第一線人員，謝謝你們在這裡勇於去做表態，因為你們

有看到第一線人員的辛苦。我相信現場有好幾位，不管是發現天坑的時候，或者是豪大雨造成淹水的時候，你們都是衝第一線去看哪邊需要去做檢討的，本席知道的就好幾位，我要藉這個機會再一次謝謝你們。

所以我要再請教市長，經過剛剛的題目，你覺得你代理的這兩個月，你要怎麼去推動市政？市長，請你回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

代理的這兩個多月，我已經說過剛好會碰到汛期，防汛、防疫、防颱，做好補選的工作以外，在這兩個多月要讓市政無縫接軌。

李議員雅靜：

無縫接軌是接誰的軌？

楊代理市長明州：

當然是接韓前市長。除了這個以外，市政的推動一定要再繼續向前，都不能夠停頓下來。另外一個區塊，就是我們的為民服務絕對也不能停頓下來，因為市政的推動有預算的執行，預算的執行視同命令，各個局處本於 109 年的預算，都不可以停頓下來。

李議員雅靜：

市長，雅靜肯定你延續市政的推動，因為你也認為這樣市政的推動是正確的，所以你要延續他的軌跡下去，但我要特別再提醒，我記得你說路平、燈亮、水溝通是本來市府就該做的。我記得你在 104 年還是 103 年就接任工務局局長，你還記不記得當年做的道路刨鋪有多少面積？

楊代理市長明州：

這個數字大概沒有辦法記清楚。

李議員雅靜：

好，沒關係。你在 105 年 11 月去接秘書長，我如果沒有記錯。

楊代理市長明州：

104 年。

李議員雅靜：

104 年接的，我跟你說，你任內做的道路刨鋪的範圍是 213 萬平方米，在你任內你編列 105 年的預算，道路刨鋪的預算，你居然壓縮到只刨鋪 149 萬平方米而已，也就是在你任內…。

楊代理市長明州：

105 年，我已經不在工務局了，我剛剛有說過。

李議員雅靜：

我知道，但是預算是你編列的，那個時候你 11 月才升官去當秘書長，所以預算是在你任內編列的。〔是。〕我要說的是，你自己都不重視市民朋友的道安安全的時候…。

楊代理市長明州：

議員，你不能夠這樣子一刀兩切，你要…。

李議員雅靜：

你就不要去說別人怎麼樣，當別人做得更好，本席沒有請你回答。

楊代理市長明州：

你不能夠看預算，你要看 105 年的決算。

李議員雅靜：

市長，本席沒有請你回答。讓我完整講完，謝謝。當你任內的預算也好，或者是行政作為沒有把它做好的同時，請你虛心檢討，不要把整個市政府的人都拖下水，是你自己不要做，不要說別人沒做。再來，在 108 年到 109 年，你知道我們這個團隊努力的把所有的道路不平，甚至二、三十年都沒有做刨鋪的這些道路，大小條全部都整理好，光是 108 年就做了 322 萬平方米。109 年到 4 月份做的範圍，就比你編列 105 年的預算快接近了，你 105 年才做 149 萬平方米，109 年到 4 月份就做了 99 萬，將近 100 萬平方米。

我要說的是，不要去抹滅任何人想對高雄努力付出的一個想法，我拜託市長，好嗎？然後我還要說，拜託你！我在議會推過好幾個會期也說過好幾次，我們既然有預算要做道路刨鋪，又加上 731 氣爆事件後，我一直拜託市府團隊，包含工務局可不可以先把共管、共溝、共構，預設埋線、埋管好。你不能做成共溝沒關係，但是你能做共管吧！青年路剛做完，不到 1 年、有的 1 年多一點，前幾天又在挖，平整的道路你又挖開、再重新鋪過，卻沒有比較好，很快又壞掉。好歹你也比照一下台南，台南做的不管是人孔下地也好，或者是他們道路刨鋪的標準都比我們還要嚴格，而且更落實。高雄並不落實，而且我們沒有超前部署，我一直在說共管能不能做得到？慢慢做嘛！這沒有那麼的難。

還有你們不要小看水溝側溝的清淤，因為小事不做怎麼能成就大事呢？難怪會淹水，每一次清淤，水利局永遠有他講不完的事情，講不完的話。好不容易今年給的預算又多了 100%，你有看到他現在做什麼嗎？清淤的工作停頓下來了，水路該檢測、該檢修的不檢修。那一天光復路又有一個天坑陷下去，也是因為水路。我可不可以拜託你，你自己是工務出身的，還有你可能真的都不知道。水利局，不管是 823 開始或是更早以前有說媽祖港橋該設計的，因為豪大雨、因為潮汐的關係、倒灌的關係，你們怎麼去做檢討？甚至是新富路、輜汽

路、光復路二段逢雨必淹，不用豪大雨必淹的路段，請你們檢討，到現在也都沒有，只給本席這一張紙。鳳山區輜汽路及新富路，各一件雨水下水道改建工程、經費分別是 4,500 萬跟 4,800 萬，提報前瞻計畫補助，惟目前均無經費，也就是前瞻計畫完全不理會高雄市，是誰當機？中央當機。該跟中央喊話你不喊話，再來，直接回我無法推動執行。

這是身為公務人員、專業人員該做的嗎？這一件我至少推了 3 年，每一年都在跟你們追這個計畫，最少推了 3 年，所以你說嚴不嚴重，說你們之前有沒有當機？市長，真的當機，你們以前當機當很久了。從韓市長到現在你們到底暖機暖好了沒？謝謝市長，我還是要再次拜託該做的事情要做，少一點口水，多做一點事情，好嗎？

再來，台灣是一個海島型國家，不管是國際化或是自由化都是必須要走的路，我們心中也不能處處都是圍牆，剛剛其實市長提到的不要什麼都泛政治化，自己圍一道牆出來。不管是公務員因為屬性的關係，或是做跟不做的陋習，我們都不管，我拜託大家不要自築高牆、不要自我封閉，也不要自我設限。就像我之前一直在提的，有一些廠商想要來高雄投資，但找不到門路，找不到人願意接洽他們、輔導他們。高雄唯有開放才有出路，為什麼？因為我們要跟世界做朋友，高雄市也是全台灣唯一具備海、空雙港，發展成熟的城市，投資高雄的強項，也就是給高雄找到一個新的機會。高雄要怎麼辦？除了要鬆綁人流、物流還有金流的限制以外，其實還要引進國內外優質企業的投資，讓高雄跟台灣經濟的困境其實可以慢慢來做解套。

本席所說的所謂的鬆綁，並不代表完全不要管它，而是要有效的管理跟配套措施，以及防弊的作為。市長，以高雄現在的產業條件，你覺得我們可以推動哪些發展？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

高雄得天獨厚，我們擁有海、空雙港，而且三鐵都在高雄，還有高速公路，所以它的交通便利。除了以前的重工業、石化、鋼鐵、金屬扣件以外，目前我覺得在 5 年內，高雄一定會脫胎換骨，橋頭科學園區、仁武產業園區的報編、和發產業園區現在都已經在進駐了，在 5 年內這些產業一定會轉型，產業轉型就代表我們可以留住人才、可以讓青年真的可以安心的在高雄工作。除了這個以外，高雄本身也應該要加強我們的基礎工程，讓我們的市民和外地來工作的人有一個很好的工作環境。

李議員雅靜：

你講對了幾項，但是你忽略了一點，高雄很多產業都是屬於低薪，所以我們能不能留住人才？現階段都看得出來，年輕學子都外漂了，留在這裡能夠給他的是什麼工作？他會願意留在自己家鄉做這些低薪的工作嗎？或許會，但不是長久之計。市府公部門能幫他們做些什麼？你應該要看到的是，高雄的醫療，比如說可以推動國際醫美的健檢，甚至國際雙語教育和國際物流轉運，以及國際金融的加值等這些專業的服務業，然後創造更多高薪的工作機會。高雄長期以來，都讓人家覺得是一個傳統產業或者石化產業的地方，大家都說高雄市屬於傳統工業的城市，我覺得就像市長說的，要慢慢去做轉型，讓高雄的產業更不一樣。

剛才提到醫療，國際的醫療不只是醫美，裡面其實很少會涉及到重症問題，或者孕婦生產，或者其他五缺的問題，有人擔心如果我們推動醫美健檢等等之類的，會不會讓我們的醫療人力分布不均？你應該也有聽過醫界裡面「五大皆空」的問題，我們要把地方的問題彙整以後丟給中央去思考。回過頭我要介紹高雄有三處醫學中心、兩所醫學大學，甚至有很多所醫護科系的學校，他們都育才濟濟。開放醫美的健檢項目，這些都可以用一些法令、法規去做規範和管制，來這邊健檢有什麼好處？除了自費不會影響到國人就醫的權利，或者耗費我們的健保資源以外，還可以推動在地的觀光，甚至把這些人才留在高雄。

市長和市府團隊知不知道？我們培育的人才現在都到鄰近的香港或者大陸，很多護理師都到大陸去了，醫師也是，最近的就是香港，還有其他地方，甚至新加坡。我們怎麼把他留在高雄？把好的人才、我們所培育的人才留在高雄，我們要創造他就業的機會，怎麼去推動？這些醫學中心或者是大學，他們可以自己慢慢去推動，可是有一些需要市府團隊結合中央的力量一起來幫忙。有人會擔心這樣的國際醫美健檢，會不會影響到醫療人力不均的問題？其實不會，其他的我覺得留待中央把以前比較老舊的法規，慢慢的去做滾動式的修正，這個都是我們可以去做建議的。

剛才雅靜提到，有些醫生、醫事人員出走，市長和團隊可以一起動動腦，高雄能不能設立一個專區？設立醫美、開放醫美健檢，把這樣的人才和技術留在高雄，甚至把人流引進來以後，除了我們會有稅的收入，還有觀光財可以進來，然後帶動更多的觀光人潮。甚至我一直在強調的，把人才留在高雄，讓他們可以不用外漂，雅靜要拜託市長，你覺得在高雄找一個專區這個方案可行嗎？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

推動醫美是韓市長上任以後一項很重要的政策，我認為這個對我們社會、對於醫療界、對於國外來台灣享受我們最強項的醫療，或健檢是非常有幫助的，去年在推動醫療觀光這個部分，產值應該有到達 9 億左右。

李議員雅靜：

市長，因為你長期在高雄…。

楊代理市長明州：

我也很認同如果有一個醫美的專區，裡面設有各項，這會很方便也不用到處跑，這個是一個好事。

李議員雅靜：

能不能試著去推動看看？〔可以。〕這個要麻煩市長，因為好的政策我們要留下來，其實這個也不是韓市長那時候推動的，這個聲音在地方很久了，那時候的市府團隊他們不知道去找誰，所以他們只能自己默默的去努力，甚至把他們相關的團隊帶到國外去，我覺得這樣很可惜！好不好？

楊代理市長明州：

我請衛生局謹慎的來評估。

李議員雅靜：

謝謝市長。再來我要替教育請命，因為現在少子化，高雄有一些公立大學和私立大學慢慢的有的縮班，有的可能面臨併校的問題，甚至有些已經三校併為一校了。我們在想說，高雄能不能發展境內關外高等教育的空間？雅靜請教市長和局長，能不能找一個地方，讓國外知名的大學或者高中在高雄設立分校，或者先修課程等等之類的，提升高雄國際化的程度，加速落實雙語政策？或者讓我們在地的年輕學子可以接受到國際一些相關的知識等等，提高我們的競爭力？台灣的高教，在少子化的過程當中發生了一些問題，長期也是一直被管制著、一直被保護著，所以在全世界的排名，我們都無法大步邁進，原因就是缺少國際競爭力，也造成很多優秀的高中生在畢業以後都往海外去就讀，我們不得不承認。我們認為台灣的高教必須要開放才能留住人才，怎麼開放？比如和美國的知名大學麻省理工學院 MIT 合作設立分校，或者可以吸引東亞地區的優秀學生就近來台灣就讀。我記得 103 年左右，高雄餐旅大學要設置一個廚藝學院，市長，你知道這件事情嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

當時的媒體有披露。

李議員雅靜：

你知道它目前還有在高雄嗎？

楊代理市長明州：

這個我不太清楚。

李議員雅靜：

不知道。市長，如果高雄餐旅大學的藍帶廚藝學院可以落腳在高雄，我們高雄可能會更不一樣，市長不知道，我請教育局局長回答，局長，你知道嗎？

主席（陸代理議長淑美）:

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

我知道這個藍帶學院，當時是跟高餐大合作的，在高餐大裡面有一個…。

李議員雅靜：

現在用什麼形式存在呢？

教育局陳代理局長佩汝：

補習班。

李議員雅靜：

市長，你有聽到嗎？這麼棒的學院、這麼棒的課程，在高雄、在台灣居然只能用補習班的方式存在。局長，再請教你，它是用什麼法令，才得以適用在高雄學校裡面設立補習班呢？

教育局陳代理局長佩汝：

這個案子我沒有處理，但是我印象中，記得那時是用補習教育法。

李議員雅靜：

補習教育法。

教育局陳代理局長佩汝：

對，來讓它跟大學合作。因為原來在大學設相關的學院，應該是高教系統、屬於教育部管轄；但是在地方上，後來有幫它找到一個解套，就是可以互相合作的模式。

李議員雅靜：

就是依據就服法，還是要回歸到勞基法，是吧？好可惜啊！這本來是有學程、是有學歷的，對不對？現在是沒有的吧？我要拜託市府團隊加緊努力，為什麼我剛特別提到說，我們能不能在高雄發展境內關外高等教育的空間？這就是我們可惜的地方。當鄰近的國家不管是新加坡、韓國，都在發展境內關外高等教育的時候，不要說高雄，連在台灣都一直無法推動。我不知道局端這邊有沒有，甚至市府這邊有沒有努力去爭取、去解套？如果有，不會這一年下來，好幾年了，它還是用補習班的形式存在著。所以市長，我想請教你，如果在高

雄發展境內關外高等教育，你覺得如何？可行嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我覺得任何提議都非常好，國外的名校要在高雄甚至其他地方設置分校，有可能涉及到中央的教育政策。雅靜議員在議事廳正式所提的，我請教育局在跟教育部做相關聯繫的時候，也能夠反映地方的聲音。

李議員雅靜：

市長，你這樣說，經過這幾年下來，如果這件事情在今年發生的，我就會覺得，好，我們共同努力。可是已經經過那麼多年了，你們連去爭取讓政府的法令鬆綁，或者是怎麼好好的規劃，怎麼帶頭做，由市府帶頭做的一個樣板都沒有，這不是行政怠惰，那什麼叫做行政怠惰呢？市長，我沒有要批評任何人，但是我要激發大家、鼓勵大家，只要對高雄好的，我們都要去爭取，而不是沒有人指示，我們就不作為，好嗎？像高餐大這樣子，他們還自己籌 1.8 億把所有的設備都搞定了，結果現在只能以補習班的方式存在著，所有進到裡面去上課的完全沒有學分，硬生生地就跟那些去國外學習的人落差一大截。我們的教育環境就只能這樣子嗎？好像並不是，可以幫忙做哪些事情？還有更多。

所以市長，是不是可以在你代理的這幾個月，剩一個多月，可能兩個月，拜託你請教育局及相關單位擬一個配套出來，在高雄設立一個境內關外的高等教育。我們如何去爭取讓高雄再一次又來一個全台灣第一，不要讓所有在高雄求學的子弟們，覺得我在這邊就讀也沒用，讀出來也是這樣子而已。我用同樣的錢去國外學習，我還有學程出來，可能還可以去米其林有星級的公司上班等等或去當教授，而在這裡我只是一個補習班而已。市長，可以嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

你說這個行政怠惰是比較嚴重了一點，我也跟你說過，我代理還不到三個星期。

李議員雅靜：

但是你在市府三十幾年了，所以你從來沒有離開過高雄。

楊代理市長明州：

三十幾年的業務，但是…。

李議員雅靜：

你更應該認識高雄，你對高雄應該有更不一樣的見解。所以我才會拿不同

的…。

楊代理市長明州：

對，我現在要答復你的就是說，在我代理期間，只要是好的建議，我們一定不會把它束之高閣，一定會擬妥相關的說帖，然後跟中央去反映，好嗎？

李議員雅靜：

好，既然說到教育，我要順帶提一件事，本席最近接到好多民眾陳情。你知道最近的天氣，熱到最高來到 38、39 度，高雄學校也有好多，目前是有電風扇、有的沒有電風扇、有的有冷氣。我想請教雙機建置的期程，目前會陸陸續續安裝到什麼時候才會全部完成？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

原來的規劃是四年，所以到 111 年。

李議員雅靜：

所以還是會持續下去吧？

教育局陳代理局長佩汝：

目前還是持續在規劃中。

李議員雅靜：

如果可以加速步伐，我們儘量加速，好不好？因為不要說 38 度，光是 33 度，如果不開電風扇、不開冷氣，可能沒有辦法忍受。拜託，不要說學生受不了，老師教學也會心浮氣躁，不是嗎？這樣品質也不好，這個我要幫老師和學生們來請命，這個要拜託你們。或者我們可以分批招標等等之類的，預算看要怎麼給，好嗎？局長，這個拜託你。

接下來，市長，我可以建議你嗎？就是如果我們可以在高雄找一個專區，就是設立一個境內關外的高等教育，我覺得有一個地方很棒，我們的市立空中大學，這個地方該有的硬體建設都有，旁邊又有飯店等等之類的，附近的交通都很方便。目前我知道我們的招生並不是很理想，其實逐年一直在努力招生當中，我覺得我們可以換個方式來經營高雄市立空大，看看能不能用什麼樣的規劃，盤點一下空間，在這裡設置境內關外的高等教育學校，然後拜託你們全力以赴向中央爭取，好嗎？這個可能要拜託一下市長。

再來，我知道高雄有三十幾個保稅倉庫，保稅倉庫其實也是推動國際貿易、產業加值及物流運輸的重要工具。在港區也好、機場也好，還有加工出口區、科學園區、農業科技園區均有設立這些，在已發展國家中這是很普遍的現象，所以高雄目前有 30 個保稅倉庫。我在這裡拜託市長還有團隊，是不是可以強

化保稅倉庫的需求，應該是說有沒有機會在保稅倉庫裡面做適度的加工或處理，然後再運出境外。加強保稅倉庫的功能性，而不是只有放東西這樣子而已。市長，你懂我意思嗎？比如說我們可能從越南進口茶葉，然後在這裡加工做一個處理的話，它不可能在倉庫裡面加工，它一定會找高雄在地的一些業者一起配合。比如說協力廠商進駐到這個區域裡面，型塑成一個產業鏈，讓保稅倉庫這一個區塊，不是一個倉庫而已還是一個專區，然後會增加高雄在地的就業，甚至是增加我們的歲入。市長，不知道你的意見如何？我想這個府內應該討論多次。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個主要是涉及到中央權責的部分，這麼好的建議，我們都會全力去做一些反映，保稅倉庫基本上因為我不是很內行，它應該是屬於高雄港區裡面的範圍，所以這個部分，我們再來跟中央做反映。

李議員雅靜：

市長，沒關係，因為你剛剛說到一個重點，你們都會把好的意見彙整，甚至你們檢討過後，會強力的去要求建議中央，對不對？〔是。〕我要拜託你們，你們整理過後要送中央的文件，是不是也可以給我一份書面的說明，好嗎？

楊代理市長明州：

可以。

李議員雅靜：

我請教經發局長，針對保稅倉庫這一區塊，你覺得可行嗎？本席建議這樣可行嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

針對保稅倉庫，就誠如議員說的，高雄原來應該有 36 處，6 處停用，現在應該是 30 處。針對議員說的可以找一個空間來做加工，目前高雄港自由貿易港區也有這樣的功能。另外，未來是不是能更開放，譬如包括境內關外或前店後廠的這種概念，這是涉及到許多中央法令的鬆綁，我們會…。

李議員雅靜：

好，你們有沒有先行做過調查研究，甚至做成一個白皮書之類的，有這個嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

我們有在評估，如果完整以後，我們會向中央來積極爭取。

李議員雅靜：

所以你們有開始執行了嗎？就是開始執行這些研究調查，甚至建議或把它做成什麼樣報告之類的，有嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

有在評估了。

李議員雅靜：

什麼時候開始評估的？

經濟發展局王代理局長宏榮：

應該在去年就開始。

李議員雅靜：

去年開始評估？〔是。〕好，可不可以把你們其中的資料給本席一份呢？可以嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，我們再把那些相關資料彙整。

李議員雅靜：

好，謝謝。最後用將近 30 秒的時間，我還是要再次拜託市長，因為高雄還有很多大小條馬路，甚至水路全是老舊的，甚至是隱形炸彈、不定時炸彈，什麼時候它要變天坑不知道？我還是要再次拜託，我們再次通盤去檢討，有哪邊水路是破的，趕快去做搶修，不然你們都說沒事、沒事，然後到處都是破洞，甚至大雨來了，我們又要煩惱是不是會再積水，因為你們根本就沒有清淤。鳳山溪長期以來其實都是廢水偷排，還有清淤的問題，可不可以請市長拜託一下幫我…。

主席（陸代理議長淑美）:

市長，請簡單答復。

楊代理市長明州：

剛剛雅靜議員所提到的這些，我們都會積極來做，因為這一些都是涉及到人民生命財產安全，我們不會停頓。〔…。〕好，我知道。〔…。〕鳳山溪的清淤跟它上游的這些污染，我們都會重視。〔…。〕好。

主席（陸代理議長淑美）:

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請陳議員美雅進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員美雅：

針對今天的市政總質詢，因為目前所有團隊成員看到的都是代理性質的代理市長、代理局長，所以首先我想要知道，因為在補選期間當中是由代理市長來

率領團隊，但是政策到底是不是能夠延續，這是很多市民也在關心的。是不是議會在這邊總質詢後，結果問了等於沒有問，為什麼呢？因為你只是個代理的，你根本沒有辦法去做任何的承諾跟決策，所以請楊代理市長先承諾，你是不是告訴我們補選後，你會在哪個單位？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

因為我現在已經是退下來的參事當代理市長，所以補選完以後，我會回歸到參事本職。

陳議員美雅：

還是你會不會補選後就高陞到中央去了？政務官是不管你現在到底是不是公務人員。

楊代理市長明州：

跟美雅議員報告，其實在 107 年選完以後，我就跟我的長官報告過我不會離開高雄，一直到現在還是不會改變，我不會離開高雄。

陳議員美雅：

當初是誰推薦你來擔任代理市長的？

楊代理市長明州：

這個我不知道，只是接受徵詢以後才知道。

陳議員美雅：

接受徵詢，有沒有說是誰推薦？為什麼是你出線？是因為你的派系色彩嗎？

楊代理市長明州：

我開開玩笑，可能是因為馬上就要到議會來吧，所以有些人可能就…。

陳議員美雅：

為什麼是你來？我聽不懂耶！馬上要到議會來，所以為什麼是你呢？因為你在前朝的時代…。

楊代理市長明州：

我不知道，因為我在市政府比較久。

陳議員美雅：

所以應該是說你在菊市府的時代，你歷任很多，你當過局長、你當過秘書長、你也當過副市長。

楊代理市長明州：

副市長。

陳議員美雅：

對，所以你等於是菊政府提拔你的。

楊代理市長明州：

不是，其實我是歷任 9 任市長。

陳議員美雅：

所以你現在代理市長更能上手，到底你行政會不會中立呢？

楊代理市長明州：

我行政一定中立。

陳議員美雅：

從你之前的資歷來看，我們很願意相信你是因為你有才華，所以你能夠來接代理市長，但是從你之前升官這些履歷來看的話，很多市民在跟我們反映，有沒有可能在這場補選當中，你所率領的這些代理局長們，其實他們不是在為人民做事，只是要來為這一場補選當中，要讓他們暗地裡行輔選真正的事宜，到底是哪一種？你是真的有辦法維持行政中立嗎？很多議員可能也都接到一些投訴，有些單位都已經選邊站了，還陪同站台等等之類的，會不會有這樣的事情？代理市長告訴高雄市民，接下來這個補選當中，你所率領的這些代理局長們、區長們及這些所有單位們，你們是會秉持著所謂的行政中立嗎？

主席（陸代理議長淑美）:

請答復。

楊代理市長明州：

我在這邊已經有公開宣示過了，我們都是文官，一定要行政中立，包括區長，你也知道區長在曹局長任內也做過很多調動，但是我上任以後，我就跟區長說，為了維持我們的人事穩定，大家把市政推動好就好，不要有剛剛美雅議員說的，不要有選邊站，不要做什麼樣的表態，你們把事情做好，這樣就好了。

陳議員美雅：

楊代理市長，我想要問你，在總質詢期間我們質詢了你，對於延續性的這些政策，我們質詢了你，你有辦法讓它繼續、你能夠承諾在接下來的時間都能夠持續進行嗎？未來選上的這位補選市長，他也能夠會繼續持續下去嗎？你有辦法做承諾嗎？現在你只有擔任大概 1 個多月的時間，你如何能夠承諾？我們這個總質詢又算什麼？

楊代理市長明州：

好，謝謝美雅議員，在我代理的期間能夠短期馬上執行的，我承諾了就一定會做，至於比較長期跨越到補選上來的新市長，我們也會跟新市長做職務上、業務上的交代，這個部分當然要尊重新市長他的政策方向。

陳議員美雅：

代理市長，我在這邊再一次宣示，雖然你們算是一個看守的時間，但是請你們不要擔任這個職務，然後去行輔選之實。

楊代理市長明州：

這個可以承諾。

陳議員美雅：

我們希望看到的是一個行政中立，也希望所有的官員，議員查詢任何案件在跟你們調閱相關所有資料的時候，請不要再故意的刁難，好像要隱匿許多的這些不為人知的真相，不想要讓市民知道，我覺得這是非常不可取的事情。而且當我們跟你們要求任何資料答復的時候，請你們務必用公文答復，不能夠隨隨便便口頭答復就當作沒有這件事情。

楊代理市長明州：

是，應該的。

陳議員美雅：

請所有的局處首長們，你們都要記取這樣的事情，現在代理市長所說的話，議員們要求你們提供的資料，請務必要提供，好。那麼我這邊也要再次要求代理市長，請問你針對於在韓市府他們當初所推的這幾個，特別是對於高雄市來講非常非常重要，並且本席強烈要求要具有延續性，我想要知道你的看法。

國民運動中心在還沒有韓市府上來之前，高雄是沒有的，韓市長上來以後，總算在高雄看到了第一座的國民運動中心；接續性的工作，我們看到左營要評估、要設立了，也已經在計畫當中。高雄市本席一直在推，我們能增設更多所的國民運動中心，我想要聽到你說這個政策不會斷掉、會持續。第二個是所謂的雙語教育，希望讓高雄未來的學子能夠贏在起跑點上面，這是我們應該要為高雄市民的下一代做的。雙語教育是否延續，還有公立托嬰中心、公立幼兒園，本席在這麼多年一直在爭取增設，這樣的政策情況下，在前朝的時候，我們其實看不太到政府重視這個區塊。市民常常在反映說要進入公立托嬰、公立幼兒園，都好像要比中樂透還要困難，這是高雄青年朋友們他們心中的痛，也是很多的這些婆婆媽媽、爺爺奶奶都在強烈的要求跟建議，是否高雄市政府能夠增設更多的公立托嬰、公立幼兒園。韓市長他當初有承諾，這些都是在增設當中的。所以我這邊要請問這四項對於高雄市民來說非常重要的重大政策，增設的部分或是雙語教育落實普遍化的政策，你是否能夠承諾會延續下去？

楊代理市長明州：

這幾項其實都是對高雄市來說是很重要的。

陳議員美雅：

沒有錯！

楊代理市長明州：

第一個國民運動中心，運動發展局目前也都爭取到財政部對於這一個 BOT 案的補助，包括鹽埕活動中心也在做可行性的評估要做運動中心，包括像苓雅的極限運動場，還有三民的陽明溜冰場，目前都已經爭取到經費在做可行性的這個研究。雙語教育誠如美雅議員所說的，對於我們的國家這個語言能力能夠接軌全世界，雙語是很重要，所以這個部分我們也都有匡列預算，在今年，現在在籌備 110 年的預算，教育局也都有繼續再籌編。另外，公立托嬰跟教育局的幼兒園有四年的計畫，所以今年會按照計畫期程來執行，明年的部分一樣會有這個計畫，在匡列預算的時候都會把它放進去。

陳議員美雅：

所以一樣是增設嗎？你手上有沒有數據要不要告訴我們，現在你們預計在這四年當中會增設多少班？

楊代理市長明州：

我們的資料是有，教育局跟社會局都有這個期程，這個期程都不變的，就是在我任內，我的代理任內會繼續下去。

陳議員美雅：

好，你承諾說在你這個任內，因為你剛才跟我說的是四年內不變，會增設…。

楊代理市長明州：

對，它們是四年計畫。

陳議員美雅：

所以如果未來我看到補選上來的市長，不管是誰，如果這些政策有跳票的話，我想市民就必須譴責他。

楊代理市長明州：

我認為任何一位補選上來的市長，對於托嬰跟公幼一定會重視，而且也一定要重視，因為少子化以後，已經是國安問題。孩子這麼少，我們給他的這個托育也好，這個照顧的環境要更好，這個是大家都有共識的。

陳議員美雅：

好，我希望看到真的落實。接著我們再看另外一個部分，高雄空污的問題向來非常的嚴重，本席調到的一份資料，這邊也讓市民朋友更清楚了解。高雄在 2017、2018 年的數據統計，一年大概有 3 成的高雄人都生活在 AQI 達到橘色提醒的空氣品質。而他們去監測，在 3 個月內居然有 23 天是達到了紅色警示，這些數據再再告訴我們，高雄空污問題的嚴重性。因此我也想要知道，在菊市府的時候，本席針對於高雄的空污也大力地抨擊認為說，在空污的政策應該更是要嚴謹的把關，不能夠放任高雄市民的健康被殘害，但是都沒有得到一個善

意的回應。

在韓市府上來的時候，本席一樣對市長強力的要求，打擊空污捍衛高雄市民的健康，特別是在於興達燃煤發電的部分，本席後來得到韓市府團隊給本席的回復是說，在目前秋冬的時候，會有將近好幾個月的時間，是停止興達電廠燃煤機組的運作，但是到底目前現況為何？有沒有持續的延續下去？針對空污是不是能繼續的把持住，本席要求針對於興達電廠，它的燃煤機組是非常非常老舊的機組，早就應該要除役了，所以代理市長我想要聽到你，針對於興達燃煤發電的部分，你有沒有更有效強力的措施，在這代理的期間，你能夠有強力的一個宣示，你如何有效的打擊空污？針對興達燃煤發電或是公營企業的污染，或是中油的大林廠，石化業大型工廠排放這一些空污的這個問題，在你手上你不會只是過水吧？你也想要名留青史吧？

所以代理市長，這個問題是目前高雄市民最在乎最重視的，你有沒有這個決心？你有沒有這樣的一個，讓我看到為什麼中央特別青睞你，來擔任這個所謂的代理市長，我想你會是一個有魄力的人，針對空污的部分，你打算怎麼解決？請說明一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我們知道空氣、水跟陽光是生命的三要素，就誠如你剛說的，這個空氣的污染會導致肺部的一些病變，所以空氣是每一個人都會呼吸到的，所以我們對於這個空污是一個打擊，以及空污的防制就更要用心。第一個，興達燃煤發電誠如你剛剛說的，就是在秋冬季節，第一個要減少兩部，1 號機跟 2 號機燃煤發電機組的發電，這個都確定。因為現在是夏天，我們也沒有辦法說冬天到了要求他，我希望環保局在秋、冬季節，有沒有確實落實都要盯著。第二個，興達火力發電廠除了秋、冬季節減少兩部機組的運轉以外，還要減少它生煤的使用量。除了這個以外，我們的國營企業當然就更要做一個標竿，譬如說中鋼他的濕式的燒結改做乾式，還有它的儲煤改成室內，都已經在興建中。其他的部分像電力設施也有加嚴標準，是嚴格的嚴，加嚴標準，我們鋼鐵業也有加嚴標準。另外像我們汰換柴油車或二行程機車，都應該要持續的來做。

陳議員美雅：

好，代理市長，高雄是空污的重災區，所以我這邊具體提兩個，應該是三個意見請你們要落實。第一個部分，本席希望要求興達電廠因為燃煤機組太老舊，已經超出使用年限，不應該核發許可證給他，你們這個部分，第一個有沒有辦法去停止要求它不能夠再繼續燃燒，或者是退而求其次第二個，在我們看

到就是現在秋、冬的季節，10 月到 3 月根據環保局給本席的資料，1、2 號跟 3、4 號的機組，你們是在 10 月到 3 月期間，要求他們停止燃煤。但是本席認為不夠，你們是否能夠增加它停止的時間，在 10 月到 3 月而已。最近我們可以看到空氣品質似乎稍微好一點點，但是這是不夠的，我們認為應該停止它去燃煤發電更長的時間。甚至於也希望看到未來，補選上來不管是哪一個市長，都要重視空污的問題，不可以說一上來以後，居然這個 10 月到 3 月停止它燃煤發電，居然大開方便門讓他火力全開的來發電，像以前菊市府那樣，我覺得這就不是市民所要看見的。

我在這邊再次的呼籲，不管是代理市長或是未來當選的哪一位市長，我在這邊還是基於議員的職責，我要求強力捍衛高雄市民的健康，空污的問題絕對是寸步不讓。所以除了針對本席剛剛講的這兩個以外，第三個我也要求，在我們的監測法規來講，應該要更嚴格來遵循，目前的法規是不足以因應高雄這樣空污問題的。所以針對三個問題，第一個，興達老舊燃煤機組應該停止；第二個，現在進行當中的 10 月到 3 月停止燃煤的時間應該再加長；第三個，在監測法規來講，應該再補強。針對這三個部分，你簡單答復一下，是否可以朝這個方向來進行？

主席（陸代理議長淑美）：

楊代理市長請答復。

楊代理市長明州：

剛剛議員所提的，能夠增加在空氣污染的減量，我覺得我們都應該要朝著這個目標，我請環保局本於他的職責，雖然我代理只有剩下一個多月，但是環保局代理局長是要一直任職下去，他是個文官，所以他也知道應該怎麼做。

陳議員美雅：

讓大家來看一下這個數字，我們就 107 年來看，十大死亡原因，前三大死因為惡性腫瘤、心臟疾病、肺炎等等，看到的是每年奪走高雄市民生命有超過 1,100 人，肺腺癌是占了肺癌當中的 50%。其實當我們在地方上聽到很多的市民朋友看起來非常健康，還是年輕朋友，但是他們的家長跟我們陳情說他得到肺腺癌，這是完全沒有任何症狀的，往往一發現就幾乎已經是末期了。這樣的現況還存在我們高雄市，這個對高雄來講，當然招商很重要，各項的經濟建設非常重要，但是如果國人沒有了健康就什麼都沒有了。所以這也是本席為什麼針對高雄的空氣污染嚴重，我長期以來都一直在抨擊這個事情。我真的非常希望有一個出來選市長的候選人，可以告訴高雄市民說，他絕對會強力的捍衛高雄市民的健康，針對空污問題能夠展現他的魄力，告訴我們要讓燃煤機組除役。為了要發電，這些老舊機組的燃煤繼續戕害高雄所有的市民，不管老少，

沒有一個人能夠逃出這樣的魔掌，因為空氣無所不在。所以代理市長，我非常希望聽到你給我一個非常肯定、具體的承諾。你們除了去研議之外，我也希望你們能夠給我一個具體的承諾，確實能夠有效聽到市民的心聲，強力的捍衛空污的問題。我還是再次的呼籲，興達電廠老舊的燃煤機組，是造成高雄空污非常非常嚴重的來源之一，所以為了捍衛市民健康，應該要把這個燃煤機組停役。

另外一個問題，我們要關心青少年朋友的相關權益，畢業季以後，不管是高中生或是職校生，或者是大學生畢業之後到底要何去何從？我們如何技職合一？要來問一下高雄市政府能夠做到些什麼？現在有成立青年局，現在有勞工局，甚至高雄市政府也希望北漂的青年返鄉。我想要聽聽看代理市長，你們現在的策略為何？大學生的失業率現在是占了 5.3%，他們比全國一般民眾的失業率還要高。請問我們到底為什麼會逼著台灣青年，不管是北漂或是到國外去就業，為什麼？代理市長，有沒有一個方向？

除了這個以外，另外一個議題～社會住宅政策的延續，我們也希望看到能夠持續的進行。因為本席長期以來也非常的關心，並且推動高雄市要有所謂的社會住宅的設立，在菊市府的時代我們沒有看到具體的成效，我相信大家都關心。在韓市府，至少我看到了魄力和決心，在前金的老舊警察宿舍已經改建變成社會住宅，然後以非常親民的價格提供青年朋友去租。接下來除了這一個以外，未來社會住宅政策是否是繼續延續的呢？因為剛才本席所講，第一個，青年朋友可能在高雄的就業的薪水不夠高；第二個，找不到適合他的好的工作機會；第三個，在相關於居住的品質來講，是不是能夠幫幫這些年輕朋友？請市長針對這些問題簡單答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

陳議員美雅：

社會住宅的政策是否會延續？

楊代理市長明州：

政策延續是沒問題，因為我們現在除了鳳山共合宅已經完工以外，包括前金警察宿舍的大同社宅，目前正施工中的，像在苓雅機 11 的社會住宅，還有正在規劃中的中都社會住宅，都會持續的來進行，除了這個以外，都發局也找了三個基地，也在規劃中。所以社會住宅對於年輕人的安居是很重要的，能夠安居才能夠樂業。剛剛美雅議員對於我們青年人的就業政策這麼關心，我覺得都是很好的。包括在韓市長任內所創的青年局，目前都很積極的在做青年的創業，包括青年創業的貸款、獎勵補助，包括大專學生在學期間怎麼樣給他一個實習的機會，提早去體驗職場，都有在做。勞工局的部分也都積極的在媒合我

們青年的就業，其實現在青年的就業機會應該是有，就是一個凸顯高雄市低薪的問題，所以這個部分大家要一起來努力。

陳議員美雅：

市長，我很欣慰聽到你這樣講，就是說我們現在規劃的社會住宅會持續的進行、不會中斷，我很欣慰聽到這樣的承諾，我也希望未來能夠持續的進行增加。

我們再看到大學生失業的部分，可能有一些技職畢業的高中生非常的優秀，但是也面臨到找不到適合的、優質的工作問題，我在這邊也要特別反映，你剛剛也提到勞工局，本席在部門質詢的時候，也特別跟勞工局提出了這個問題。很多的市民來跟本席陳情說，他們去勞工的就業輔導中心的時候，他們的那些職業居然只是要給外籍勞工，但是他們卻誤導了，讓很多本籍有需要工作的人去就業媒合，但是在媒合之後，他們反而非常的憤怒跟生氣，明明這些職缺是要開給外籍的，你們似乎是因為法令的關係，因為不管是職缺或薪水級別都不是本籍的青年朋友所適宜的，是偏低的，是不是請市長重視一下這個問題？因為既然勞工局有就業媒合相關的服務中心，但是不要讓市民朋友感覺去了以後是被騙了，去那邊才知道他們只是要過水一下。因為你們依照法令，第一次是要向所有的一般民眾釋放這個訊息，第二次才能夠去用所謂的外籍勞工，可是這樣的情形會讓很多高雄的市民朋友覺得不受到尊重，感覺被騙了，所以這個部分請你去徹查。我那時候請代理勞工局長去詳查之後給本席答復，到目前為止，部門質詢後到現在，沒有跟本席做任何的說明，這就是你代理市長的團隊，我在這邊也特別跟你反映出來。

楊代理市長明州：

要不要請代理局長跟你說明一下？勞工局代理局長，還是要讓他有一個說明的機會。

陳議員美雅：

你想想看，市長，在部門質詢議員提出問題之後，你們是不是應該要提出說明？我們背後代表的是高雄市民的心聲，既然市民有這些疑慮了，而你們在回答的時候，只說沒有這回事，但我都提出質詢說市民已經有這樣的反映了，你們居然沒有去了解，甚至應該要展現虛心的態度，如果真的有這樣的情形，是不是能夠去協助並且輔導，讓有需要的市民朋友去相關的就業中心的時候，是能夠得到好的資訊，而不是感覺去那邊好像被騙了。本席也不想要讓勞工局長答復了，我只希望聽到市長承諾。

楊代理市長明州：

我這邊還是要跟美雅議員說明，我們的代理首長在議事廳裡面，議員的問政都是非常好，都是為了市政、市民，所以相關的建議都要誠懇的接受，而且事

後都應該要回報，這個都是應該的。

陳議員美雅：

所以請你，雖然只有一個多月，這些代理局長們，請你把他們的螺絲還是要拴緊一下。

楊代理市長明州：

那當然、那當然。

陳議員美雅：

不可以說你覺得部門質詢問過了，就當作沒有這件事情，我想這不是市民要看到的，市民要看到的是可以解決市民問題的政府團隊。好不好？〔是。〕

我延續剛才的另外一個議題，我們希望重視高雄的下一代，請持續爭取中央補助的預算，不管是公立幼兒園、非營利幼兒園、公立托嬰中心、托育公共家園，因為這邊滿大部分是需要中央挹注經費，代理市長，這個部分請你持續來爭取。另外一個，我們想要為長輩說說話，我們希望他也能夠非常優雅地去生活他的每一天，所以特別希望尊榮長輩、樂活人生。本席也長期在爭取有關於日間的照顧據點，長青學苑、銀髮族的活動中心等等。本席在這邊具體建議一下，在本席的轄區鼓山、鹽埕、旗津，特別是舊的中山國小因為遷校的關係，所以它的校址未來應該可以做相當的應用和規劃，本席建議是不是相關的這些內容可以去做規劃？代理市長請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝美雅議員提到的舊中山國小，我一、二年前也去勘查過，我覺得這是一個很好的地點，有相關的我可以請社會局將剛剛議員提的這些，如果有機會將中山國小規劃為我們的長照機構，這些都應該可以納入，這是一個很好的地點，我去看過。

陳議員美雅：

好，有關於日間照顧據點、還有長青學苑、銀髮族的活動中心，本席其實在韓市長任內，有爭取到長輩的日間長照，譬如說像鹽埕區公所一樓，就是舊的高雄銀行那個地方，應該是二樓有當作日間長照，一樓高雄銀行的部分是當做公立托嬰中心。本席的意思是說，除了這個以外，市長是不是可以再繼續盤點高雄市相關的閒置空間，一樣把它規劃含在公立幼兒園或是公立托嬰的部分，以及長輩日間照顧的據點，我覺得這個很重要，因為高雄現在高齡化非常的嚴重，所以這個部分希望聽到你具體簡單的承諾。

楊代理市長明州：

在議員的選區裡面，我們總共建置了 9 處據點，也開了 75 班。剛剛你所提到的怎麼樣去利用閒置的空間再做更好的利用，其實也是我們市政府目前在大力推動的方向，閒置空間活化是一個正確的方向。

陳議員美雅：

另外，有關於鹽埕，本席之前在追的一個案子，也就是之前有一個舊的鹽埕羽球場，後來因為建築物太過老舊，所以就被拆除掉。但是當初本席在質詢的時候，市府有承諾絕對會再找新的地點，來興建新的鹽埕羽球場，甚至把它擴大為鹽埕的運動中心，市長，我相信這個目前應該有在規劃當中。

楊代理市長明州：

我們的運發局已經爭取到財政部促參的補助，目前正在做可行性的研究，相關的這些功能性應該都可以考慮到。

陳議員美雅：

好，所以鹽埕確定會沒問題，對不對？

楊代理市長明州：

現在正在做可行性研究。

陳議員美雅：

後續的進度要跟本席繼續說明，因為這是你們當初答應鹽埕居民的。

楊代理市長明州：

這個我們請運發局把後續的規劃…。

陳議員美雅：

一定要實行，因為本席會持續的追。另外一個部分就是有關於鼓山、農 16、美術館，因為它在大美術館這個計畫建置以後，我們認為還是欠當地的民眾一所活動中心，所以一併請你們繼續考量一下。有關於美術館、農 16 是否有空間，甚至搭配美術館現在不是有大美術館計畫，有沒有什麼樣的空間是可以釋放出來，當成當地的活動中心，可不可以去做規劃？

楊代理市長明州：

活動中心的部分，因為凹子底森林公園附近已經有一個龍子里的活動中心，大概距離幾百公尺。但是議員所提的怎麼樣去尋找閒置的空間來規劃，讓里民不管是運動也好、集會也好、休憩也好，應該這個方向是正確的，就是找閒置的將它活化，這個是我們的方向。

陳議員美雅：

代理市長，因為你之前也擔任過工務局長，所以本席這樣講你應該會更清楚，當初本席有爭取到舊龍華國小那邊有一個閒置的場域，後來當兒童遊戲區、籃球場、還有溜冰場，我也很感謝當初你們的協助和配合，把它建置起來。

可是舊龍華國小整個校地，因為高雄市財政困難，把它 BOT 出去了，現在那個地方就會消失了，所以本席要繼續為當地居民反映這樣的問題，原本運動空間因為高雄市政府缺錢、財政困難的關係，所以舊龍華國小的校地整個 BOT 出去了。市政府獲得這個 BOT 的財源之後，有沒有回饋給當地的民眾，一樣在找地點興建所謂的運動場域呢？目前為止還沒有看到。所以我也請代理市長，這個部分請你一併考量，你是工務方面的專業，所以我相信你應該是沒有問題，可不可以承諾一下？

楊代理市長明州：

在凹子底森林公園的附近，養工處目前有在規劃要興建共融式的特色公園。

陳議員美雅：

這個也是本席當初有反映的，我的意思是說，除了這個共融式的公園之外，原本在農 16 有讓民眾運動，因為那裡不是只有農 16 的民眾運動，可能很多來自左營的都在那個地方打籃球、還有兒童遊戲區等等。本席有建議你們有沒有可能在農 16 森林公園那邊去規劃共融式公園，我很欣慰，市政府有聽進去、也有在做規劃了，上次也辦了公聽會了…。

楊代理市長明州：

現在在辦公聽會。

陳議員美雅：

我希望一定要去聽到當地居民的心聲，共融式的特色公園，除了農 16 規劃以外，我們希望區區都能夠有共融式的特色公園，而這其實在前朝時代有承諾給高雄市民，我也不希望這個政策跳票。

楊代理市長明州：

要跟美雅議員做一個說明，除了養工處在農 16 這個地方做共融式的公園以外，民政局也有一區一特色的公園，在民政局的部分，我如果記得沒錯的話，在鹽埕、鼓山和旗津都各有一處，目前正在規劃設計中。

陳議員美雅：

有，本席有建議，也去現場看過。

楊代理市長明州：

我們會持續推動。

陳議員美雅：

區區都要有，我希望除了本席轄區鼓山、鹽埕、旗津非常重要以外，各區都是需要的，所以民政局長承諾可以繼續來延續。除了剛才那些區域型的共融式特色公園之外，代理市長，本席說的幫農 16、美術館找到可以運動的空間，請你也要評估一下閒置空間好不好？還是請你承諾，是不是可以再繼續找？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我們會再積極找一些閒置空間來處理。

陳議員美雅：

好，謝謝。另外，本席也要再確保到底校園雙機的政策，能不能繼續延續下去？最近本席也協助一些熱心的廠商、有愛心的廠商，他們就是送所謂的熱顯像儀到校園去，我們也到各校園去看了一下，也發現到底雙機政策有沒有落實？本席才發現在本席的轄區裡面，鼓山、鹽埕、旗津許多所學校都還沒有去裝設。所以代理市長，未來校園雙機的政策，我先想詢問一下，是否可以繼續延續？並且高雄有一所非常著名的龍華國小，它的學生數我那天調閱資料才發現，其實它算是高雄市學生數最多的學校，所以是否在龍華國小可以優先來裝設雙機？我覺得在目前空氣污染嚴重的情況下，以及減少疫情感染的前提下，有沒有可能龍華國小優先裝設，甚至讓校園雙機政策能夠儘快同步，各個學校都能夠有，有沒有辦法朝這個方向進行？在經費和政策方面說明一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

高雄市的國高中、國小，應該是 378 所左右，現在在 108 年我們已經完成了 34 校，109 年今年預計要完成 100 所，剩下的部分是四年計畫～要 108、109、110、111 年，這個政策應該會持續，總不能夠有些學校裝了，政策停止下來後，造成有些學校就沒裝，這個也是不公平。我知道教育部現在針對校園裝冷氣很重視，因為台北市幾乎 99%，有些國小甚至到 100%。我們知道台北市是集三千寵愛於一身，但是也不能夠差別這麼大，大家都是台灣的子民。教育部目前也有提出「四年計畫」，預計會投入 356 億，第一年改善電力設施，接續會有些補助，所以希望教育局在經濟財源拮据情況之下，一定要盡力爭取中央在這個區塊的補助。

陳議員美雅：

中央在相關的經費，也重視到這個問題，我們希望儘快同步，畢竟沒有裝設冷氣的學校，還是非常非常的多，去他們校園看的時候，會發現教室實在是太悶熱了。

楊代理市長明州：

剛才議員所提到的龍華國小有沒有機會，因為教育局第二年調整了優先順序，弱勢優先，空品不良的區域優先，有個優先順序，我請教育局來針對龍華

國小，畢竟學生人數多，如果真的上課悶熱，周圍空氣不流通，有沒有機會優先，就請教育局評估。

陳議員美雅：

另外，針對教育的部分，本席再請問一下，有關於光榮國小，本席有和韓市長去現場看過，因為下雨時候，校舍老舊都會漏水，我們有爭取到幾百萬元經費，我現在再問一次，我要確保這個計畫，你們會確實落實跟執行，是不是可以承諾？關於校舍老舊，你們已經有撥經費了，我只是要確保政策可以延續。

楊代理市長明州：

這個我來追蹤一下好嗎？

陳議員美雅：

好，不能跳票哦，這個是當初有答應學校和師生。

楊代理市長明州：

應該有承諾過的就應該要執行，我們會來追蹤。

陳議員美雅：

另外一個問題，對於高雄市很多的家長還有小朋友愛運動，可能會有相關，就是有關於體育班的問題，中央不知道為什麼下了一個令，要求高雄市政府必須要去裁撤掉這些體育班，市長，不知道你是否知道這個事情？

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我知道教育局對體育班有縮班的這個計畫。

陳議員美雅：

這是中央下令的嗎？

楊代理市長明州：

詳細情形，可能要問一下教育局局長。

陳議員美雅：

請局長答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請教育局代理局長陳局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

這個部分應該是說，原來的法令訂定期限到 109 年的 8 月份以前，要讓他全部回歸到法令的規範，高雄市過去的體育班數量，確實超過法令太多。其實從 103 年的時候，就開始被要求逐年調整到符合法令依據，今年度是最後的期限。

陳議員美雅：

局長，我是不是請你去有體育班的這些學校，再聽聽這些家長跟學童的心聲，因為這是他們非常重要的一個學習階段，如果現在就是因為中央下了一個令下來，就要求高雄市政府把這些體育班都裁撤掉，沒有考慮到這些小朋友的心聲，我覺得對他們來講不公平。我不曉得為什麼，基於什麼樣的因素，要去把他們裁撤掉，但是我希望你們要去正視這些小朋友，也是非常的重要。體育班的小朋友，既然我們一直在講說要發展國家的相關體育政策，其實我覺得未來，在中央的相關法令，也必須要去做完整的配套。譬如說從學生時代一直到培育成國手的階段，甚至在未來整個比賽，或是就業階段，都必須要有個配套規劃，目前可能是因為法令的不完整。但我真的是百思不得其解，不知道為什麼中央必須下令說高雄市的體育班過多，所以必須裁撤掉，我覺得對於家長和學生是不公平的。局長，是否能夠再聽一下家長的心聲，我覺得這部分，是不是應該再檢討一下？

教育局陳代理局長佩汝：

跟議員報告，其實在跟家長，包括各個學校的特殊狀況，被刪減班的學校，我們其實後來都有一些配套的措施，也希望能夠儘量去保全學生在學習這塊的權益。有的部分可能是體育班，有的可能是用運動發展團隊的方式來協助學校。確實高雄市體育班的數量，我們的學生數和班級數其實沒有比其他縣市多，可是我們體育班的數量就是最龐大的，而且在整個規劃方面，其實我們也儘量希望他能夠朝議員剛所說的，包括銜接，以及體育學生所受到的資源是比較集中的方式在做規劃和處理。

陳議員美雅：

局長，你可不可以把有協助過的體育班，本席之前有請你們去了解跟協助的，現在協助的成效為何，可不可以把相關數字再提供給本席？謝謝局長。

教育局陳代理局長佩汝：

謝謝。

陳議員美雅：

本席要再來跟代理市長探討「大美術館」的計畫。美術館因為鐵路地下化以後，整個腹地相對來講，有做相關的延伸，剛好也是曾任工務局長的代理市長的專長。你是不是可以告訴我們「大美術館」計畫，除了綠廊腹地變的更廣闊之外，大美術館計畫其實也算是縫合了美術館和內惟長期以來因為鐵路的隔絕，變成兩個不同的世界。明明就隔一條路而已，現在好不容易地下化之後，綠廊帶整個要做規劃了，但是我們希望既然現在喊出來是叫做「大美術館」，是否可以除了原有的美術館園區之外，周邊的整個美術館以外。譬如說內惟地區、前峰、雄峰、鼓峰，甚至農 16、明誠里等等所謂的瑞豐地區，都能夠做

一個配套規劃，既然是一個大美術館計畫，是否都應該一併納入考量，而不是只有局限於美術館而已。局長，我希望看到你們去做整個周邊整體的提升，環境、藝術、藝文的一個優質社區這樣的配套規劃。你可不可以承諾在你代理的這一個多月，我可以看到你們的評估和計畫？請你說明一下。

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

「大美術館」計畫一旦實施之後，原來的西側馬卡道路，還有原來的縱貫線都已經下地了。整個馬卡道路跟翠華路，加上地下化後的園區，都變成一個綠廊，所以「大美術館」計畫完工以後，勢必在鼓山內惟那邊，包括你剛才說的前峰、雄峰、鼓峰，都會變成是美術館的第一排，原來是位於美術館的後面，所以我希望文化局，針對這個「大美術館」計畫，整個計畫應該要納入內惟地區的考量…。

陳議員美雅：

還有農 16、明誠里都是，都在附近周圍而已，我意思是整個周圍都應該納入成為藝文氣息濃厚的地區。

楊代理市長明州：

我們的格局和視野要放大，文化局代理局長，他今天也聽到了，他還是個副局長，以後會繼續執行這個計畫，我希望他能夠聽得進去、放在心上，是不是請文化局來說明一下。

陳議員美雅：

好。

主席（陸代理議長淑美）:

請文化局林代理局長答復。

文化局林代理局長尚瑛：

謝謝議員關心「大美術館」計畫。其實一直以來，議員都非常的關注，而且參與在裡頭。剛才市長所提到的，西側在馬卡道園道闢建完成之後，會新建一個典藏多功能教育中心。這個教育中心有一個很重要的意義，過去我們來到美術館，入口通常都會從美術東二路進入，但是西側在典藏多功能教育中心興建完成之後，等於說西側有一個新入口，可以讓內惟地區的人進來，我覺得這是一個很重要的縫合契機。第二個，就是剛才議員所提到的，「大美術館」計畫除了景觀改善工程之外，當然希望在軟體的部分，能夠結合周邊的社區，對於一些藝術計畫的擾動，或者是生態教育的課程，都能夠優先跟周圍的社區、團體、學校來做合作。像我們現在就已經針對鼓山高中或中山國小、內惟國小，

都有合作的課程，這是一種藝術進入社區的一個想法，大美術館計畫的最重要目的也是這樣。

陳議員美雅：

好，局長，因為時間有限，我請你除了你剛剛講的這些以外，就是希望能夠看到所謂的大美術館計畫，不是只有在我們的美術館園區，美術館園區是高雄非常指標的一個區域，這個非常棒，絕對是大家都非常肯定。現在就是因為內惟、前峰、雄峰、鼓峰、明誠里、整個瑞豐地區及農 16 等等，這個都是在周邊，我希望看到整個周邊是一個配套，把它做整體規劃，你們是否可以提一個計畫出來，可不可以？

文化局林代理局長尚瑛：

可以。

陳議員美雅：

請你們是不是能夠在兩週內提供給本席，你們如何去做配套規劃，好不好？

文化局林代理局長尚瑛：

好，我來研議。

陳議員美雅：

好。另外，最後一個問題，本席要反映的就是有關於我們在推動一些高雄重大建設來講，譬如最近在推有關於新材料循環產業園區或大林蒲遷村等等，以及橋頭科學園區環評，那個目前好像也還卡在那邊。所以現在要請代理市長告訴我們，在推動高雄整體建設需要一些大型建設的時候，是不是都是中央挹注的經費？我想你應該非常的清楚，譬如現在我們可以看得到有關於海洋流行音樂中心，或現在的世運主場館等等，這些是不是當初都是中央撥予的經費？我先請代理市長告訴我們，高雄市目前看得到的這些大型建設，到底是我們地方自己負擔，還是中央經費給高雄興建的？時間有限，請你答復。

主席（陸代理議長淑美）:

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

要看是中央委辦的話，當然就是中央全額的經費。如果是其他項目的話，中央有一定的款項，地方也要有一定的配合款，是這樣子。

陳議員美雅：

你有點閃過本席要問的東西。

楊代理市長明州：

不會。

陳議員美雅：

我現在要問你是請你說明，你應該知道嘛！譬如現在的世貿展覽館是不是中央出資興建的？

楊代理市長明州：

當然是中央。

陳議員美雅：

是嘛！〔是。〕我們的流行音樂中心是不是中央出資興建的？

楊代理市長明州：

對，也是中央的。

陳議員美雅：

都全額中央出的。

楊代理市長明州：

對，所以這些就是中央委託我們的。

陳議員美雅：

對，都是中央出錢，我現在是問誰出錢的？中央出錢對不對？〔是。〕還有像我們接下來要推動的，譬如橋頭科學園區，是不是中央科技部這邊要出錢？

楊代理市長明州：

也是科技部的，科學園區…。

陳議員美雅：

還有我們接下來在推動的新材料循環產業園區呢？

楊代理市長明州：

這個是經濟部在推動。

陳議員美雅：

經濟部？〔是。〕這個是不是中央都要挹注我們經費，還有相關法令的鬆綁需不需要？都要嘛！

楊代理市長明州：

對。

陳議員美雅：

但是還有大林蒲遷村也是卡在中央相關經費還沒有下來，對不對？

楊代理市長明州：

因為它都已經匡列、已經核定了，不是卡住。大林蒲遷村經費大概 589 億，整個新材料循環專區的經費是 1,045 億，都已經核定、確定的計畫。

陳議員美雅：

什麼時候核定的？

楊代理市長明州：

行政院應該是在去年核定的。

陳議員美雅：

去年核定？〔對。〕所以本席希望這些一樣跟中央反映，該給高雄市的繼續趕快給高雄市。

楊代理市長明州：

那當然，是。

陳議員美雅：

另外一個議題，高雄二階車廂經費，我要請教你，根據相關報導以及你們捷運局給的資料，還在向中央在申請經費當中。二階車廂的經費，請問這個中央已經核定下來了嗎？

楊代理市長明州：

輕軌二階的經費並不是在向中央申請，這個經費已經在匡列裡面了，我請捷運局長答復。

陳議員美雅：

請捷運局長答復，捷運局長，現在你是不是跟中央申請當中？

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

輕軌二階的車廂，原來我們在 107 年的時候…。

陳議員美雅：

現在有沒有跟中央…。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

現在還沒有，我們還沒有提報修正計畫。〔…。〕這個我們之前曾經向中央爭取過，中央現在考慮大順路跟美術館路，現在還沒有…。〔…。〕那是輕軌車廂的經費，15 列，對。〔…。〕對。〔…。〕目前因為是美術館路跟大順路的政策未定，如果確定了以後，我們會再提報。〔…。〕我們曾經申請過，對。〔…。〕這個案子我們在 107 年 10 月底曾經向中央申請 30 億。〔…。〕輕軌 15 列車的 30 億。〔…。〕因為這個最後…。〔…。〕現在還沒有下來。〔…。〕可以，謝謝。〔…。〕

主席（陸代理議長淑美）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）